



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**CARRERA DE INFORMÁTICA EDUCATIVA**

**TEMA:**

**CREACIÓN DE UN SOFTWARE DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO  
DOCENTE PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA  
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA FISCAL N° 1  
CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA, COMUNIDAD SAN PABLO,  
PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO LECTIVO 2014 – 2015.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN  
INFORMÁTICA EDUCATIVA.**

**AUTORA:**

**MARIUXI JESSENIA CATUTO GONZABAY**

**TUTORA:**

**ECON. TATIANA ENRÍQUEZ ROJAS, MSc.**

**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**Agosto - 2015**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**CARRERA DE INFORMÁTICA EDUCATIVA**

**TEMA:**

**CREACIÓN DE UN SOFTWARE DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA FISCAL N° 1 CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA, COMUNIDAD SAN PABLO, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO LECTIVO 2014 – 2015”**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN INFORMÁTICA EDUCATIVA.**

**AUTORA:**

**MARIUXI JESSENIA CATUTO GONZABAY**

**TUTORA:**

**ECON. TATIANA ENRÍQUEZ ROJAS, MSc.**

**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**Agosto – 2015**

**La Libertad, Agosto del 2015**

**APROBACIÓN DE LA TUTORA**

En calidad de Tutor del Trabajo de Investigación **CREACIÓN DE UN SOFTWARE DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA FISCAL N° 1 CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA, COMUNIDAD SAN PABLO, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO LECTIVO 2014 – 2015** elaborado por MARIUXI JESSENIA CATUTO GONZABAY egresada de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera Informática Educativa, previo a la obtención del título de Licenciada en Informática Educativa, me permito declarar que luego de haber orientado, estudiado y revisado el proyecto, lo apruebo en todas sus partes, debido a que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del tribunal.

Atentamente,

---

**Econ. Tatiana Enríquez Rojas, MSc.**  
**TUTORA**

**La libertad, Agosto del 2015**

## **AUTORÍA DE TESIS**

Yo, Catuto Gonzabay Mariuxi Jessenia con Cédula de Identidad N° 0922422043, egresada de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Informática Educativa en mi calidad de autora del Trabajo de Investigación **CREACIÓN DE UN SOFTWARE DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA FISCAL N° 1 CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA, COMUNIDAD SAN PABLO, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO LECTIVO 2014 – 2015**, me permito certificar que lo escrito en este trabajo investigativo es de mi autoría a excepción de la citas bibliográfica utilizadas en este proyecto.

Atentamente,

---

**Catuto Gonzabay Mariuxi Jessenia**  
**C.I. 0922422043**

## **TRIBUNAL DE GRADO**

---

Dra. Nelly Panchana Rodríguez, MSc.  
**DECANA DE LA FACULTAD  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
E IDIOMAS**

---

Lcda. Laura Villao Laylel, MSc.  
**DIRECTORA DE LA CARRERA  
INFORMÁTICA EDUCATIVA**

---

Lcdo. Yuri Ruiz Rabasco, MSc.  
**DOCENTE DEL ÁREA**

---

Econ. Tatiana Enríquez Rojas, MSc.  
**TUTORA**

---

Ab. Joe Espinoza Ayala  
**SECRETARIO GENERAL**

## DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo se la dedico a mis padres y a Dios por haberme dado el aliento de vida y compartir momentos inolvidables, sean triunfos o derrotas, que han fortalecido mi espíritu de lucha y sacrificio para cumplir con mi objetivo.

También a mi padre Mauro Nicanor Catuto Flores y a mi madre Aurelia Mercedes Gonzabay, porque con sus esfuerzos, responsabilidades y entrega, han permitido que culmine mis estudios en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, convirtiéndose en el ejemplo a seguir cuando me toque asumir sus roles.

Los llevaré siempre en mi corazón.

*Mariuxi*

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a las autoridades de la Escuela Fiscal N° 1 Carlos Julio Arosemena Tola por la cordialidad y la acogida durante el desarrollo de este proyecto investigativo para recopilar la información oportuna sobre el desempeño de los docentes en sus actividades académicas con los estudiantes.

Agradezco a todos el cuerpo docente de la Universidad Estatal Península de Santa Elena por impartir conocimiento y valores, los mismos que hoy me convierten en una profesional al servicio de los demás.

También agradezco a mi tutora Msc. Tatiana Enríquez Rojas por la ayuda, colaboración y entrega para cumplir con los lineamientos y amistad brindada durante el desarrollo de la tesis.

*Mariuxi*

## ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DE LA TUTORA.....	ii
AUTORÍA DE TESIS.....	iii
TRIBUNAL DE GRADO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
ÍNDICE DE CUADROS.....	xiii
RESUMEN EJECUTIVO.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
EL PROBLEMA.....	3
1.1 TEMA.....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.2.1 Contextualización.....	3
1.2.2 Análisis Crítico.....	5
1.2.3 Prognosis del problema.....	6
1.2.4 Formulación del problema.....	6
1.2.5 Preguntas directrices.....	7
1.2.6 Delimitación del objeto de investigación.....	7
1.3 Justificación.....	9
1.4 Objetivos.....	10
1.4.1 Objetivo General.....	10
1.4.2 Objetivos Específicos.....	10
CAPÍTULO II.....	12
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 Investigaciones previas.....	12
2.2 Categorías fundamentales.....	13
2.2.1 Desempeño profesional docente.....	13



2.2.1.1	Formación y capacitación docente.....	13
2.2.1.2	Competencias profesionales .....	14
2.2.1.3	Autoevaluación del docente .....	15
2.2.1.4	El sentido de la evaluación del desempeño docente .....	16
2.2.1.5	Software de Evaluación.....	17
2.2.1.6	Beneficios de la evaluación del desempeño docente .....	17
2.2.1.7	Indicadores a evaluar en los docentes de educación elemental y media. ....	18
2.2.1.8	Métodos de observación del desempeño docente .....	19
2.2.2	Software de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.....	20
2.1.1.2	Evaluación del desempeño docente a través de software.....	20
2.2.2.1	Proceso de Enseñanza Aprendizaje .....	21
2.2.2.2	Mejoramiento de la escuela y de la enseñanza en el aula .....	21
2.2.2.3	El profesor como educador y tutor .....	22
2.2.2.4	El profesor como investigador a través de las Tics.....	23
2.2.2.5	El software en la educación.....	24
2.2.2.6	El software Neobook.....	24
2.2.2.7	Recurso Tecnológico.....	25
2.2.2.8	Evaluación de los procesos metodológicos de los docentes.....	26
2.3	Fundamentaciones.....	26
2.3.1	Fundamentación Filosófica .....	26
2.3.2	Fundamentación Pedagógica.....	27
2.3.3	Fundamentación Sociológica.....	27
2.3.4	Fundamentación Psicológica .....	28
2.3.5	Fundamentación Legal .....	28
2.3.5.1	Ley Orgánica de Educación Intercultural .....	29
2.3.5.2	Ley Orgánica de Educación Intercultural .....	29
2.3.5.3	Código de la Niñez y la Adolescencia .....	30
2.4	Hipótesis .....	30
2.5	Señalamiento de las variables.....	30
	CAPÍTULO III.....	32
	METODOLOGÍA.....	32

3.1	ENFOQUE INVESTIGATIVO.....	32
3.1.1	Cuantitativo .....	32
3.1.2	Cualitativo .....	32
3.2	MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN.....	32
3.2.1	Método empírico .....	33
3.2.2	Método científico .....	33
3.3	NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	33
3.3.1	Investigación exploratoria .....	34
3.3.2	Investigación descriptiva .....	34
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA .....	34
3.4.1	Población.....	34
3.4.2	Muestra .....	35
3.4.2.1	Muestreo probabilístico .....	35
3.4.2.2	Muestreo probabilístico estratificado.....	36
3.5	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	39
3.6	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.6.1	Técnicas .....	41
3.6.1.1	Entrevista .....	41
3.6.1.2	Encuesta .....	41
3.6.2	Instrumentos y recursos de la investigación .....	41
3.6.2.1	Cuaderno de notas.....	42
3.6.2.2	Cámara digital .....	42
3.6.2.3	Cuestionario .....	42
3.6.2.4	Grabadora de voz .....	42
3.7	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	43
3.8	PLAN DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN .....	44
3.9	Análisis e interpretación de resultados .....	45
3.9.2	Encuesta dirigida a los padres de familia de los estudiantes .....	55
3.9.2	Matriz de resultados - estudiantes .....	65
3.9.3	Matriz de resultados- Padres de familias.....	66
3.10	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	67

3.10.2	Conclusiones .....	67
3.10.3	Recomendaciones.....	68
CAPÍTULO IV .....		69
PROPUESTA.....		69
4.1	DATOS INFORMATIVOS .....	69
4.1.1	Título de la Propuesta.....	69
4.1.2	Institución Ejecutora .....	69
4.1.3	Beneficiarios .....	69
4.1.4	Ubicación .....	69
4.1.5	Equipo Técnico Responsable.....	69
4.2	ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA.....	70
4.3	JUSTIFICACIÓN .....	70
4.4	Objetivos General.....	71
4.4.1	Objetivos Específicos .....	71
4.5	Misión .....	72
4.6	Visión.....	72
4.7	Beneficiarios .....	72
4.8	METODOLOGÍA, PLAN DE ACCIÓN .....	73
4.5.1	CRONOGRAMA DEL PLAN DE ACCIÓN .....	74
4.5.2	TALLER DE CAPACITACIÓN .....	75
4.8	Impacto Social .....	76
CAPÍTULO V.....		88
MARCO ADMINISTRATIVO.....		88
4.1	Recursos.....	88
4.2	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES .....	90
BIBLIOGRAFÍA .....		91
Virtual – Upse.....		94
ANEXOS .....		95

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Vista Espacial de la Escuela .....	9
Gráfico N° 2: Evaluar a los docentes para mejorar el proceso educativo .....	45
Gráfico N° 3: Autoevaluación docente.....	46
Gráfico N° 4: Evaluación al final del quimestre .....	47
Gráfico N° 5: Publicación de resultados de la evaluación docente .....	48
Gráfico N° 6: Sugerencias a los docentes de sus estilos de clases .....	49
Gráfico N° 7: Nuevas formas de evaluar a los docentes .....	50
Gráfico N° 8: La evaluación docente ayuda a tomar correctivos .....	51
Gráfico N° 9: Uso del software de evaluación del desempeño docente.....	52
Gráfico N° 10: Evaluación permanente del desempeño docente .....	53
Gráfico N° 11: Necesidad de software de desempeño docente.....	54
Gráfico N° 12: Padres y estudiantes deben evaluar el desempeño docente .....	55
Gráfico N° 13: Autoevaluación docente ante los resultados .....	56
Gráfico N° 14: Conocimiento de los resultados .....	57
Gráfico N° 15: Los padres y madres de familia emiten sus opiniones.....	58
Gráfico N° 16: Los padres emiten sugerencias a los docentes.....	59
Gráfico N° 17: Adaptación a los cambios tecnológicos.....	60
Gráfico N° 18: Evaluación en cada quimestre .....	61
Gráfico N° 19: Software de evaluación como recurso .....	62
Gráfico N° 20: Software de evaluación de desempeño docente.....	63
Gráfico N° 21: Importancia del software de evaluación .....	64
Gráfico N° 22: Portada principal del software .....	77
Gráfico N° 23: Menú principal del software de evaluación.....	78
Gráfico N° 24: Derechos de autora .....	79
Gráfico N° 25: Objetivos de la evaluación docente .....	79
Gráfico N° 26: Menú principal de conocimientos básicos.....	80
Gráfico N° 27; Importancia de la evaluación.....	81
Gráfico N° 28: Características de la evaluación.....	82
Gráfico N° 29: ¿Cómo evaluar? .....	82

Gráfico N° 30: Beneficios de la evaluación .....	83
Gráfico N° 31: El uso del portafolio.....	83
Gráfico N° 32: Menú principal de las evaluaciones.....	84
Gráfico N° 33: Tipos de evaluación .....	85
Gráfico N° 34: Resultado de la encuesta.....	87
Gráfico N° 35: Sugerencia metodológica.....	87

## ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1 Población .....	35
CUADRO N° 2 Muestra .....	35
CUADRO N° 3 Variable independiente .....	39
CUADRO N° 4 Variable dependiente .....	40
CUADRO N° 5 Plan de recolección de información.....	43
CUADRO N° 6 Plan de procesamiento de información.....	44
CUADRO N° 7 Evaluar a los docentes para mejorar el proceso educativo .....	45
CUADRO N° 8 Autoevaluación docente.....	46
CUADRO N° 9 Evaluación al final del quimestre .....	47
CUADRO N° 10 Publicación de resultados de la evaluación docente .....	48
CUADRO N° 11 Sugerencias a los docentes de sus estilos de clases .....	49
CUADRO N° 12 Nuevas formas de evaluar a los docentes .....	50
CUADRO N° 13 La evaluación docente ayuda a tomar correctivos .....	51
CUADRO N° 14 Uso del software de evaluación del desempeño docente .....	52
CUADRO N° 15 Evaluación permanente del desempeño docente .....	53
CUADRO N° 16 Necesidad de software de desempeño docente .....	54
CUADRO N° 17 Padres y estudiantes deben evaluar el desempeño docente .....	55
CUADRO N° 18 Autoevaluación docente ante los resultados .....	56
CUADRO N° 19 Conocimiento de los resultados de la Evaluación .....	57
CUADRO N° 20 Los padres y madres de familia emiten sus opiniones.....	58
CUADRO N° 21 Los padres emiten sugerencias a los docentes .....	59
CUADRO N° 22 Adaptación a los cambios tecnológicos .....	60
CUADRO N° 23 Evaluación en cada quimestre .....	61
CUADRO N° 24 Software de evaluación como recurso .....	62
CUADRO N° 25 Software de evaluación de desempeño docente.....	63
CUADRO N° 26 Importancia del software de evaluación .....	64
CUADRO N° 27 Recursos administrativos .....	88



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA DE INFORMÁTICA EDUCATIVA**

**“CREACIÓN DE UN SOFTWARE DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA FISCAL N° 1 CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA, COMUNIDAD SAN PABLO, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO LECTIVO 2014 – 2015”**

**Autora:** Mariuxi Jessenia Catuto Gonzabay  
**Tutora:** Econ. Tatiana Enríquez Rojas MSc.

**RESUMEN EJECUTIVO**

Este trabajo de investigación se basa en la creación de un software que permita evaluar a los docentes de forma periódica con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Fiscal N°1 “Carlos Julio Arosemena Tola”, situada en la Comuna San Pablo, Provincia de Santa Elena. Este software de evaluación de desempeño docente será utilizado como recurso didáctico para monitorear los estilos de enseñanza aprendizaje aplicado por los profesores, de tal forma que se puedan tomar los correctivos necesarios y desarrollar las destrezas y habilidades correspondientes al grado que se cursa, garantizando la calidad educativa. La investigación fue cualitativa porque se pudo identificar las características y cualidades de los docentes, también fue cuantitativa porque se pudo establecer las necesidades sobre los deficientes resultados emitidos en los informes con respecto al rendimiento académico, para esto fue necesario tomar como muestra a la autoridad, 30 docentes, 129 estudiantes y 117 padres y madres de familia, lo cual fue factible para la obtención de las conclusiones y recomendaciones. El objetivo primordial de este software de evaluación de desempeño docente se basa en aspectos como: estrategias, técnicas y métodos que utiliza el docente cada vez que imparte la clase. En el software se diseñarán tres tipos de pruebas (estudiantes, padres de familia y docentes del área técnica pedagógica) donde se evalúa la clase y así satisfacer la necesidad del educando.

**Palabras claves:** Software de evaluación, desempeño docente y proceso educativo.

## INTRODUCCIÓN

Los docentes son la base principal, primordial y esencial para que los estudiantes se puedan sentir motivados al momento de aprender las diferentes asignaturas que el docente está encargado de impartir, buscando métodos, técnicas y estrategias para poder lograr el objetivo educativo que será el de enseñar a los estudiantes con motivación tomando en cuenta sus experiencias propias.

En la actualidad muchos docentes le dan poca importancia de los resultados esperados al término de cada período académico, se han olvidado o han dejado a un lado la motivación, basándose en un ambiente rutinario ante las clases impartidas. Estos resultados se ven reflejados en las actitudes de los estudiantes, ya sea por sus poco interés de aprender, reducida atención que presta da como resultado bajo desempeño.

Por estos antecedentes se decidió optar por la creación de un software de evaluación de desempeño docente, el mismo que va a permitir la forma de impartir la cátedra cada docente de la **Escuela Fiscal N.-1 Carlos Julio Arosemena Tola**, a su vez el docente podrá poner en prácticas las sugerencias metodológicas, técnicas y estrategias de profesionales que han convertido a la educación en un verdadero centro del saber.

El software de evaluación de desempeño docente es imprescindible debido a las cuestionarios de preguntas donde los estudiantes, padres de familia y personal del área pedagógica puedan verificar si los docentes están dictando su cátedra según los estándares de aprendizaje y las estrategias metodológicas para alcanzar resultados efectivos propuesto al inicio del período académico.

Se detallarán a continuación cada uno de los capítulos de cómo está constituido el proyecto de investigación que se está desarrollando:



**Capítulo I:** se encontrará reflejado el **planteamiento del problema**, en el cual se encuentran detallados la contextualización, el análisis crítico, la prognosis, la formulación correspondiente del problema, las preguntas directrices, la delimitación del objeto de investigación, la justificación y los objetivos correspondientes.

**Capítulo II:** En este capítulo se encuentra englobado el **marco teórico**, el mismo que está compuesto por las investigaciones previas, las fundamentaciones filosóficas, legales, categorías fundamentales, las hipótesis y las variables respectivas.

**Capítulo III:** detallará la **metodología**, modalidad, nivel o tipo de investigación, la población y la muestra, operacionalización de variables, las técnicas e instrumentos, el plan de recolección y el procesamiento de información, análisis e interpretación de los resultados con sus conclusiones y recomendaciones correspondientes.

**Capítulo IV:** contiene la **propuesta** y cada una de las características del software, justificación, los objetivos, el plan de acción, el diseño junto con la creación del Cd interactivo “Evaluación del desempeño docente”

**Capítulo V:** detalla el **marco administrativo** que detalla los recursos que se han utilizado en la investigación, los cronogramas de actividades, bibliografías y como último los anexos.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1 TEMA**

CREACIÓN DE UN SOFTWARE DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA FISCAL N° 1 CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA, COMUNIDAD SAN PABLO, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO LECTIVO 2014 – 2015.

### **1.2 Planteamiento del problema**

#### **1.2.1 Contextualización**

Para que una institución educativa alcance un alto reconocimiento a nivel mundial se necesita asiduamente medir la efectividad y la eficacia de una gestión administrativa para fijar nuevas metas y plantear estrategias para alcanzarlas, por lo tanto la educación al considerarse como un proyecto de naturaleza social y la escuela como el lugar donde ocurre el proceso educativo formal, no se debe escatimar esfuerzos para alcanzar mencionado objetivo.

El Plan Decenal de Educación en el Ecuador en su Sexta Política, fundamenta el Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación, por lo consiguiente es un deber de las autoridades educativas analizar el desempeño de los docentes (aspecto cognitivo, procedimental y actitudinal), el tipo de planificación micro curricular, los

contenidos y las actividades que desarrollan en las clases que posibiliten el mejoramiento de la enseñanza aprendizaje.

Se puede evidenciar que estos últimos años las instituciones fiscales y particulares están en proceso de evaluación y las que incumplan con los estándares establecidos no podrán continuar ofertando educación, debido a la falta de infraestructura y equipamiento no garantizan la formación integral de niños y adolescentes acorde a las exigencias de la sociedad actual.

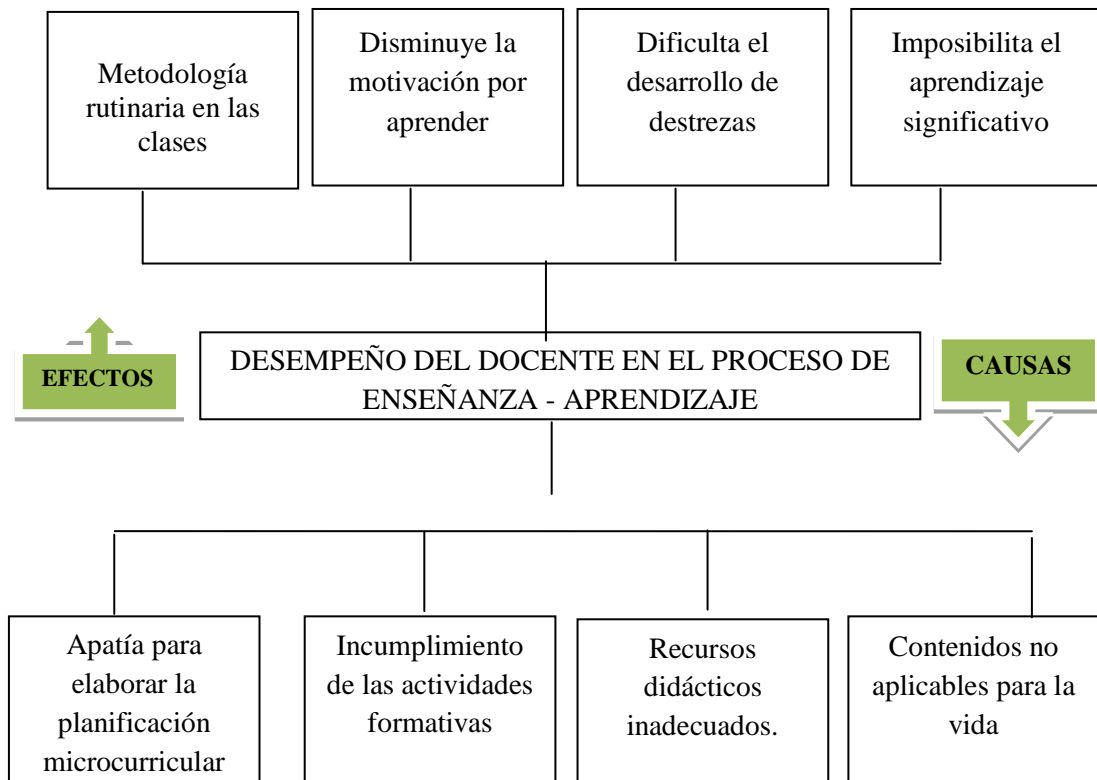
La Dirección Distrital de la Provincia de Santa Elena, tiene un programa de monitoreo en el que están establecidos los estándares de desempeño docente a la hora de impartir las clases. Los resultados determinan que existe un grupo de profesores cuyo desempeño no obtiene los mejores resultados y que su práctica no busca la mejora permanente, están estancados e imparten sus cursos sin motivación, y sin actualizar los contenidos.

Evaluar al profesorado al término de cada período académico garantizará la formación de los estudiantes, permitirá conocer las estrategias metodológicas y técnicas utilizadas durante la clase y tomar correctivos para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

La presente investigación tiene como objetivo la “Creación de un software de evaluación del desempeño docente para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje”, de los estudiantes de la Escuela Fiscal N° 1 Carlos Julio Arosemena Tola. Con el uso del software se podrá medir el nivel de los educadores durante el desarrollo de la clase y se obtendrán sugerencias o recomendaciones de filósofos y docentes de gran trayectoria nacional.

## 1.2.2 Análisis Crítico

### Árbol de problemas



Elaborado por: Mariuxi Catuto

Ilustración 1: Árbol de problema

Una gran parte de los estudiantes del país continúan sin poder ejercer su derecho a recibir una educación de calidad y calidez. A través del desempeño profesional docente se podrá revisar, analizar y reflexionar la **estrategia metodológica** utilizada en la clase, se obtendrán respuestas que ayudarán a mejorar **la calidad de enseñanza – aprendizaje**.

Las competencias profesionales de los docentes, en cuanto a la preparación de la enseñanza y a la organización de las **actividades en el salón de clases** son factores importantes que toda la comunidad educativa debe evaluar para conocer si se encuentran preparados y así implementar **procesos de calidad**.

Consecuentemente los **recursos didácticos** son inadecuados debido a que los docentes cada vez que imparten sus clases lo hacen de forma rutinaria y descartan los recursos disponibles en el medio que en algunos casos no tiene valor.

Otro factor que dificulta el proceso de enseñanza aprendizaje se deben a que los docentes solo se dedican a la parte teórica y no a la práctica con contenidos inadecuados que no son aplicables para la vida.

### **1.2.3 Prognosis del problema**

Es factible que los docentes de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola” sean evaluados en metodología, técnica y estrategia, de tal forma que pueda tomar los correctivos necesarios en la planificación microcurricular y así potenciar su labor educativa.

Los docentes al no mejorar la calidad pedagógica desmotivarán a los estudiantes y los harán creer que no es necesario formarse en dicha institución por el bajo nivel demostrado. Por ende para dar solución al problema, se evaluará el grado de conocimiento y destrezas desarrolladas acorde al año que está cursando. A través de proyecto se mejorará el nivel intelectual de los estudiantes, resultados que se evidenciarán en sus calificaciones quimestrales.

### **1.2.4 Formulación del problema**

¿Con la implementación del software de evaluación de desempeño docente mejorará el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Fiscal N° 1 Carlos Julio Arosemena Tola, durante el año lectivo 2014 – 2015?

### **1.2.5 Preguntas directrices**

¿Cuál ha sido el desempeño de los docentes del Colegio “Carlos Julio Arosemena Tola” en los últimos cinco años?

¿Cómo se evalúa el desempeño de los docentes de la Escuela “Carlos Julio Arosemena Tola”?

¿Cómo ayudará la implementación del software de desempeño docente para que sean evaluados por los estudiantes y padres de familia de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”?

¿Existe una propuesta para la creación de un software de evaluación de desempeño docente?

### **1.2.6 Delimitación del objeto de investigación**

**CAMPO:** Educativo (Educación General Básica).

**ÁREA:** Diseño Curricular.

**ASPECTO:** Desempeño Docente.

**Delimitación temporal:** La investigación se ejecutará en el año 2014 – 2015.

**Delimitación espacial:** La Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”, está ubicado en la comuna San Pablo del Cantón Santa Elena.

**Delimitación contextual:** La presente tesis se realizará a los estudiantes del Colegio Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”.

## **DELIMITACIÓN POBLACIONAL**

- **Estudiantes:** Total de estudiantes del octavo al décimo grado.
- **Docentes:** Octavo a Décimo Grado.
- **Padres de Familia:** Total de padres de familia del octavo al décimo grado.
- **Director:** Lcdo. Héctor Borbor
- **Jornada:** Matutina

## **DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA:**

- **Provincia:** Santa Elena.
- **Cantón:** Santa Elena.
- **Parroquia:** Santa Elena.
- **Comuna:** San Pablo.
- **Institución:** Colegio Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”.

Gráfico N° 1: Vista Espacial de la Escuela



**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

### **1.3 Justificación.**

En toda institución educativa uno de los recursos más valiosos es el docente, y si realmente quiere ser competitiva y permanente en el tiempo, debe contar con un profesorado altamente calificado, bien remunerado, motivado e identificado con la labor que realiza el alumnado y sobretodo reconocido y valorado por la sociedad.

Por lo tanto la investigación es **importante** porque orienta fundamentalmente a mejorar la educación en la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola” a través de un software de evaluación de desempeño docente que permitirá reflexionar y modificar estrategias metodológicas, para que los estudiantes desarrollen la destreza con criterio de desempeño, objetivos propuestos en la clase y metas educativas.

En la actualidad es **factible** que las instituciones educativas dispongan de software educativos que le permita a los directivos de las escuelas verificar el trabajo de cada uno de los docentes e involucrar a los estudiantes y padres de familia dentro del proceso.



También es **útil** porque ayudará a los educadores a modificar estrategias metodológicas, reconocer habilidades y destrezas dentro del salón de clases, definir lineamientos de investigación, tomar decisiones precisas y justificables, reducir el fracaso y la deserción de los educandos, y alcanzar una excelente calificación a la evaluación realizada por el INEVAL (Instituto Nacional de Evaluación Educativa).

Los **beneficiarios** de este proyecto son todos los miembros de la comunidad educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” obteniendo recomendaciones de grandes filósofos y de maestros que con sus experiencias contribuyen al mejoramiento de la educación en este sector de la patria.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar la importancia de la evaluación del desempeño docente para el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”, durante el período lectivo 2014 – 2015.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Diagnosticar el proceso de evaluación docente durante cada quimestre.
- Identificar las estrategias metodológicas que utilizan los docentes del centro educativo durante el desarrollo de su clase.
- Determinar los aspectos que se evaluarán a los docentes en sus períodos académicos.

- Diseñar un software de evaluación de desempeño docente.
- Aplicar el software de evaluación del desempeño docente.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Investigaciones previas

Retsch (2010), menciona que:

**“El software de evaluación aventaja en muchos aspectos a la evaluación del desempeño docente de forma automática. Con este software el usuario puede realizar de forma rápida y fácil se puede evaluar todos los procesos de medición y a la vez obtener resultados y documentarlos de forma automática.”**

De acuerdo a lo que expone, deduce que el software de evaluación agiliza los procesos que tomarían una gran cantidad de tiempo realizar. Es una opción moderna y eficaz que además de ahorrar tiempo documenta automáticamente los registros que se necesita de forma inequívoca y rápida. En la actualidad en cualquier campo del saber, el software se ha convertido en pieza fundamental en el manejo o almacenamiento de datos.

(Aguilera, 2011), en su artículo menciona que el desempeño de los docentes, deben enfrentar:

**“El impacto que están causando los avances informáticos sobre el mundo educativo, se ve en incremento por la presión ejercitada por el mundo del trabajo, que cada vez necesita y demanda una mayor formación en el campo de la informática. Ante esta situación es inminente la necesidad que los programas docentes, a cualquier nivel, tengan que incorporar los recursos informáticos dentro de su contenido.”**

De acuerdo a lo que menciona Aguilera, se deduce que el uso del software educativo se hace cada vez más notorio dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de los distintos niveles de enseñanza; el centro de estudio de este

trabajo, específicamente es proponer determinadas vías para la utilización de la computación y el software educativo en el desempeño profesional del Profesor General Integral de Secundaria Básica, las cuales permitan elevar el nivel de aprendizaje de los escolares.

## **2.2 Categorías fundamentales**

### **2.2.1 Desempeño profesional docente**

(Estrada L. , 2014), manifiesta que el desempeño docente es el “eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal” para verificar el grado de conocimiento y cómo se dictan las clases en la institución.

En la medida en que se proponga un sistema que presente metas alcanzables de mejoramiento docente y oportunidades de desarrollo profesional, los profesores se sentirán estimulados a tratar de alcanzarlas. El docente mejora su conocimiento y capacidades en relación a si mismo, a sus roles, el contexto de la escuela y educacional y sus aspirantes de carrera.

Todo estudiante siempre desea contar con un profesional capaz que pueda suplir las expectativas propuestas durante cada jornada de estudio y a su vez pueda ayudarlos a desarrollar las habilidades y destrezas, superando las dificultades que se puedan presentar en el desarrollo de la clase. Una de las probables causas de la actitud negativa de los estudiantes hacia alguna asignatura se debe a la rutina de la clase y poca creatividad del docente.

#### **2.2.1.1 Formación y capacitación docente**

(Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura, 2014), en su publicación para la Unesco, menciona que:

**“La UNESCO sostiene que estos problemas pueden abordarse mediante una estrategia integral y sistemática en lo tocante a la educación y los métodos de capacitación para el magisterio, de manera que se incorpore también la función propiciadora de las TICS”.**

De acuerdo a lo menciona (Las TIC en la Educación) se deduce que la formación, capacitación y perfeccionamiento de los educadores en servicio debe contribuir de manera sustancial al mejoramiento de la calidad de la educación y a su desarrollo y crecimiento profesional, y estará dirigida especialmente a su profesionalización y especialización para lograr un mejor desempeño, mediante la actualización de conocimientos relacionados con su formación profesional, así como la adquisición de nuevas técnicas y medios que signifiquen un mejor cumplimiento de sus funciones.

La UNESCO siempre tiene la iniciativa de proyectar nuevos avances que se pueden favorecer en el proceso de enseñanza aprendizaje, en muchas ocasiones es necesario la integración de las TIC en la formación de docente, según la asignatura que imparte”.

#### **2.2.1.2 Competencias profesionales**

Menéndez, (2011) en su publicación para Análisis Económico menciona que:

**“La utilidad de la competencia profesional constata la importancia de la adaptación al contexto de trabajo, la misma que se manifiesta de manera distinta: desempeño eficaz, efectivo y exitoso, lograr la colaboración, resolver problemas. Por tanto, cuando se asume que la competencia profesional se plantea en un contexto cambiante, es coherente deducir su inevitable evolución.”**

De acuerdo a lo que MENÉNDEZ detalla en su publicación se deduce que las competencias profesionales son exclusivas de las personas que han realizado estudios de educación superior, y se caracterizan por su alta flexibilidad y amplitud, así como por el abordaje de imprevistos y el afrontamiento de problemas de alto nivel de complejidad, las principales competencias se derivan fundamentalmente de los indicadores funcionales, en correspondencia con las exigencias del cargo, así la capacidad de trabajar en equipo, la creatividad, la independencia, son tan necesarias para un trabajador de funciones elementales, como para el desarrollo de actividades más complejas en las condiciones actuales.

Las competencias profesionales deben ser permanente para los profesores, ya que les permite actualizar sus conocimientos y a su vez adaptarse a los cambios tecnológicos, así como la aplicación de nuevas técnicas, métodos o estrategias que han surgido con el avance del tiempo. La utilidad de la competencia profesional radica la necesidad de satisfacer las necesidades educativas del estudiante.

### **2.2.1.3 Autoevaluación del docente**

Ontaneda, (2013), en su publicación menciona que:

**“Dado que la acción didáctica es un ejercicio profesional, la evaluación de su desarrollo (no la de sus productos) debe realizarse con criterios técnicos. Un buen procedimiento para la mejora (evaluación formativa) de la acción docente es la autoevaluación sistemática”.**

Primero porque es el profesor el primer interesado en la mejora de su trabajo, después porque es el que mejor conoce las particularidades de su actuación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el que participa. De acuerdo con la publicación de Evaluación en Educación a Distancia, se deduce que la reflexión y el análisis de la práctica docente tiene, en la autoevaluación del profesorado, una de sus opciones más valiosas y enriquecedoras pues involucra al propio actor del proceso docente.

Por lo tanto el maestro debería asumir la responsabilidad de reflexionar críticamente sobre la propia acción con el fin de reconducirla o mejorarla, asumir la propia autonomía dentro del proceso educativo y reconocer la importancia del trabajo en equipo y de la interacción docente en las tareas educativas.

La evaluación docente es una tarea muy compleja cuyo propósito primordial es mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, por ello se debe ser muy cautelosa a la hora de elaborar las interrogantes para obtener información oportuna y así tomar los correctivos necesarios para las planificaciones microcurriculares.

#### **2.2.1.4 El sentido de la evaluación del desempeño docente**

(Perez, 2012), en su publicación menciona que:

**“El uso del software dentro de la formación del docente, tiene que estar acorde con el perfil de la carrera o especialidad en cuestión, delimitando en este caso cuales son los problemas principales que debe resolver ese especialista en su vida profesional.”**

De acuerdo a lo que menciona Pérez, se deduce que: hablar hoy en día de evaluación es algo complicado ya que para muchas personas que no conocen a fondo el tema creen que es sinónimo de sanción lo cual es una absoluta equivocación, ya que solo es un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, además permite la adaptación de los programas educativos a las características individuales del alumno, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener un conocimiento cabal de uno.

La necesidad de que los docentes evalúen su propia actuación en lo que concierne a la forma cómo imparte la cátedra es fundamental para que pueda identificar si

atiende las necesidades de los estudiantes y a la vez reflexionar sobre los logros alcanzados. Este proceso de evaluación, no debe poseer como objetivo reflejar en los docentes las deficiencias, ni encontrar un culpable sino buscar mejoras en el proceso educativo.

#### **2.2.1.5 Software de Evaluación**

Una razón por lo que las organizaciones necesitan medir el rendimiento de su personal es detectar tanto fortalezas como debilidades individuales, con el objeto de orientar sus programas de gestión humana a mejorar el desempeño, proveer oportunidades de crecimiento, etc.

El software le permite a la organización evaluar el desempeño tomando en cuenta dos aspectos: Análisis del Rendimiento: objetivos de gestión de cada puesto y Análisis del Desempeño: evalúa competencias de conducta.

Los software libres disponibles en la web favorecen la elaboración de las interrogantes para encuestar a los estudiantes sobre la forma que el docente imparte su cátedra.

El software de evaluación debe ser diseñado acorde a lo que se pretende investigar, es decir, la obtención de datos válidos y fiables, valorando las capacidades de los docentes y relaciones interpersonales con el personal del centro educativo.

#### **2.2.1.6 Beneficios de la evaluación del desempeño docente**

(Perez, 2012), en su artículo menciona que:

**“Posibilitan la interactividad con los estudiantes, y evalúan lo aprendido. Facilitan las representaciones animadas. Inciden en**



**el desarrollo de habilidades a través de la ejercitación. Reducen el tiempo para impartir gran cantidad de conocimientos facilitando un trabajo diferenciado, introduciéndolos con los medios computarizados. Facilitan el desarrollo del trabajo independiente y porque no grupal.”**

De acuerdo a lo que menciona Pérez en su publicación, se deduce que la evaluación del desempeño del docente mejora los mecanismos que apoyan al proceso de aprendizaje, además recolecta evidencia sobre el avance o progreso. Localiza aspectos a mejorar e identificar áreas que requerirán mayor atención, cuando aún se está en posibilidad de remediarlas, así mismo sugiere y planifica estrategias que ayuden a superar los aspectos más débiles y ayuda a evaluar su propio progreso lo que, a su vez, lo alienta a mejorar sus áreas débiles.

La evaluación del desempeño docente no debe entenderse, ni debe ser percibida por los profesores evaluados, como una diplomacia de vigilancia jerárquica, para inspeccionar las actividades, la conducta y forma de ser del cuerpo docente, sino como un modo de avivar y favorecer la mejora de las clases, así como también determinar las cualidades y características.

#### **2.2.1.7 Indicadores a evaluar en los docentes de educación elemental y media.**

(Secretaría de Educación Pública, 2014), menciona que:

**“Indicadores de los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los estudiantes: tiene conocimiento acerca de los procesos de desarrollo y aprendizaje de los alumnos; reconoce la influencia del entorno familiar, social y cultural en los procesos de aprendizaje de los alumnos; reconoce la importancia de incorporar a su práctica educativa las necesidades e intereses de los alumnos para apoyar su aprendizaje”.**

De acuerdo a lo que se expresa en la S.E.P, se deduce que para que el maestro de educación desarrolle una práctica educativa que garantice aprendizajes de calidad debe comprender que su quehacer implica tener capacidad para aprender de la

experiencia docente y para organizar la propia formación continua que se proyectará a lo largo de su vida profesional. Además de demostrar disposición para el trabajo colaborativo con sus colegas en asuntos académicos.

Una vez que se han diseñado los cuestionarios de preguntas que realizarán los padres de familia, estudiantes y personal del área técnica pedagógica con el perfil del docente ideal, parte de un paradigma pragmático de pensamiento, donde lo que se pretende describir, lo que hacen los docentes, sino medir y puntualizar lo que sucede en los estudiantes como consecuencia de la actividad del educador.

### **2.2.1.8 Métodos de observación del desempeño docente**

Maristas, (2009) En su estudio menciona que:

**“Algunos métodos cuya utilización es necesaria y útil para evaluar son: observación de clases, encuesta de opiniones profesionales, pruebas objetivas estandarizadas y test sobre desarrollo humano, portafolio, test de conocimientos y ejercicios de rendimiento y autoevaluación.”**

De acuerdo con la publicación de (maristas), se deduce que la Evaluación del Desempeño del Docente, cualquiera que sea el método utilizado, es compleja y difícil. Hay distintos enfoques y modalidades, cada uno con sus ventajas y desventajas, pero en donde todos coinciden es en el hecho de que la observación de clase es irremplazable. La observación es un método empírico de investigación que se utiliza con mucha frecuencia en la mayoría de los modelos de evaluación del desempeño docente.

Al término de cada parcial o quimestre se debe realizar una visita áulica para verificar la forma como los docentes imparten las clases. Este modelo pretende que la evaluación de la efectividad del desempeño docente, se la debe desarrollar describiendo e identificando los indicadores que hace énfasis de la actividad del profesor relacionado con los logros alcanzados por los educandos.

Las categorías que se pueden proponer pueden ser: las estrategias, técnicas o métodos en la clase, relaciones interpersonales entre los actores educativos, uso de material didáctico y las actividades complementarias de los docentes para ayudar a los estudiantes a desarrollar las destrezas y habilidades estipuladas en el libro de Actualización y Fortalecimiento Curricular.

## **2.2.2 Software de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje**

### **2.1.1.2 Evaluación del desempeño docente a través de software**

(Carrillo, 2014), en su publicación menciona que:

**“Mejora la productividad al determinar cuáles son los docentes de más Alto Rendimiento en la institución. Transparentan los objetivos de la institución y fomenta el Alto Rendimiento, además, incentiva la correcta comunicación al ofrecer una retroalimentación clara y objetiva de las fortalezas y áreas de mejora.”**

De acuerdo con la publicación de (Evaluar), se deduce que ésta es la mejor herramienta para conocer objetivamente quienes aportan al progreso de la institución. El sistema de Evaluación de Desempeño permite utilizar metodología 90°, 180°, 360° o más relaciones obteniendo una evaluación objetiva desde varios puntos de vista (jefes, subordinados, pares, autoevaluación, etc.), sin límite de evaluadores en cada relación.

La Comisión Pedagógica de los Centros Educativos debe adaptarse a los cambios tecnológicos y buscar el software libre adecuado para formular las interrogantes y evaluar el desempeño académico de los estudiantes. Los cambios educativos y el avance de la tecnología, parten de la necesidad de contar con verdaderos educadores en los centros educativos, que va más allá de la búsqueda de información, sino de determinar la capacidad que tiene para dictar su cátedra.

Previo a la elaboración del software, los docentes del Área Técnica Pedagógica deben buscar de forma incesante los criterios, indicadores e interrogantes que se considerarán en los cuestionarios de preguntas para evaluar la eficacia del educador.

### **2.2.2.1 Proceso de Enseñanza Aprendizaje**

(Bravo, 2014), determina que “no es cómodo visualizar que la mayoría de las salas de clases los educandos solo deben atender al educador, como el único poseedor de los conocimientos, sino que reflexionar si se han alcanzado los logros en cada jornada de estudio”.

Como proceso de enseñanza – aprendizaje se define “el movimiento de la actividad cognoscitiva de los alumnos bajo la dirección del maestro, hacia el dominio de los conocimientos, las habilidades, los hábitos y la formación de una concepción científica del mundo.

Se considera que en este proceso existe una relación dialéctica entre profesor y estudiante, los cuales se diferencian por sus funciones; el profesor debe estimular, dirigir y controlar el aprendizaje de manera tal que el alumno sea participante activo, consciente en dicho proceso, o sea, “enseñar” y la actividad del alumno es “aprender”.

### **2.2.2.2 Mejoramiento de la escuela y de la enseñanza en el aula**

(Andes, 2012), en su artículo detalla que:

**“El modelo educativo en los colegios está en plena transformación, conforme a los objetivos que contempla el Ministerio de Educación y el Plan de desarrollo del Buen Vivir,**

**que impulsa el Gobierno Nacional. El pensum de estudio es uno de los principales aspectos en los que se enfocan los cambios.”**

De acuerdo a lo que (Andes) menciona en su publicación, se deduce que la región ha progresado en cuanto a ampliar el acceso, pero aún prevalece una educación primaria ineficiente y de baja calidad que conduce a altos niveles de fracaso y a una educación incompleta. En cuanto al rendimiento en el aprendizaje, los resultados en la región son sustancialmente inferiores a los obtenidos por los países desarrollados y también inferiores a muchos de los países asiáticos en desarrollo. Además las pruebas de rendimiento de aprendizaje demuestran que los alumnos a duras penas logran el 50% de lo esperado en el currículo oficial vigente (mientras que los de las escuelas privadas alcanzan fácilmente casi el 100%).

Las prácticas sobre evaluación del desempeño docente a nivel provincial y de país se basa en la concepción del proceso educativo como una sucesión de vivencias, sino dar respuestas al bajo desempeño de los estudiantes de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”. Durante este proceso, las capacidades de los docentes se debe realizar constantemente en todas las dimensiones y cualidades profesionales y resolver los problemas de aprendizaje que se pueden presentar en la clase.

### **2.2.2.3 El profesor como educador y tutor**

(Haas, 2011), en su reporte menciona que:

**“La formación inicial docente reviste grandes complejidades, no solo porque para un profesor el saber es tan importante como el hacer, el ser y convivir sino porque mucha de la preparación académica recibida cobra realidad en la práctica ya que es allí donde el alumno demuestra más que saber y querer, demuestra poder actuar, movilizándolo todo los recursos.”**

Sin embargo, este saber actuar, va a depender de quienes estén con: sus formadores, el mentor y tutor, quienes cada uno desde sus roles y particularidades deberán ir acompañando y como personas, recursos, favorecer que el alumno pueda demostrar lo que sabe. De acuerdo a lo que detalla en su reporte, se deduce que el profesor como educador y tutor debe saber alegar autoridad ya que en la dirección del proceso docente educativo, cuando ha sido debidamente planificada y sobre todo organizada, apunta a su democratización y al carácter participativo de los educandos; ello no significa necesariamente que el maestro o profesor pierda su autoridad total como sujeto de la dirección ya que no es aconsejable porque de hecho entonces no podría cumplir sus funciones.

Los docentes siempre deben actualizar sus conocimientos conforme avanza la ciencia y la tecnología, por lo tanto debe adaptarse a estos cambios y garantizar el proceso educativo. De esta forma, el maestro que investiga asiduamente, en función de su tarea educativa, podrá detectar los estudiantes de bajo rendimiento escolar y plantear estrategias para elevar la potencialidad en las destrezas y habilidades.

#### **2.2.2.4 El profesor como investigador a través de las Tics**

(Sosa, 2010), en su artículo menciona que:

**“Las formas de comunicación más utilizadas a través de las TIC están: contactos entre el profesor y los estudiantes o estos entre sí con comunicación a través del correo electrónico o sincrónica (videoconferencias o chats). Por distintos medios es posible organizar grupos de discusión”.**

Con el acceso a internet se amplían las posibilidades de comunicación para los profesores y sus estudiantes de educación a distancia. De acuerdo con lo que detalla Sosa, en su publicación, se deduce que para que el profesor pueda establecer la comunicación educativa a través de las tic es necesario conocerlas ya que constituyen los canales a través de los cuales se pone en relación los

profesores con la utilización de los materiales didácticos con los estudiantes entre sí, condicionando los mensajes y el tipo de relaciones que entre ellos se establecen.

En esta perspectiva de enseñanza aprendizaje, el investigador se convierte en reflexivo donde el único propósito del profesorado consiste en mejorar su práctica. Esta clase de aprendizajes exigen el desarrollo de la capacidad de pensar, de producir ideas y transmitir las realidades del entorno educativo.

#### **2.2.2.5 El software en la educación**

(Aguilera, 2011), en su artículo menciona que:

**“En nuestros tiempos el surgimiento y perfeccionamiento de la computadora ha llegado a todos los campos de actividad humana y por supuesto la educación no está excluida de ello. Su aplicación en el proceso enseñanza – aprendizaje se puede tomar como una alternativa para el desarrollo más óptimo de la personalidad de los jóvenes.”**

En la última década del siglo XX no se ponía en dudas que el campo de la informática y de las telecomunicaciones constituirían los aspectos que más ha influido en el desarrollo de la sociedad. De acuerdo con el artículo de Aguilera, se deduce que el software en la educación permite la interactividad con los estudiantes, retroalimentándolos y evaluando lo aprendido, facilita las representaciones animadas e incide en el desarrollo de las habilidades a través de la ejercitación; además de que permite simular procesos de enseñanza aprendizaje. Así mismo reduce el tiempo que se dispone para impartir gran cantidad de conocimientos facilitando un trabajo diferenciado, introduciendo al estudiante en el trabajo con los medios computarizados y facilita independiente y a la vez un tratamiento individual de las diferencias.

#### **2.2.2.6 El software Neobook**

Según lo publicado en el Blog de (Rivera, 2013) describe que:

**“Software es el equipamiento lógico de un sistema informático, que comprende el conjunto de los componentes necesarios que hacen la realización de tareas específicas, en contraposición a los componentes físicos que son llamados hardware.”**

El software Neobook en el ámbito informático se lo conoce como una herramienta de autor, en el ámbito educativo es muy popular brindando la facilidad de su uso y bajo de costo, permitiendo manejar diversos elementos multimedia como texto, imágenes dinámicas, sonidos o videos permitiendo integrarles enlaces hipertextuales tales como hipertextos o hipervínculos, de manera que un documento de Word o Word Perfect o alguna imagen no van a ser el resultado de una herramienta de autor.

Se puede determinar que toda computadora si no dispone del conjunto de programas no podrá utilizarlo, copiar, modificar y distribuir información según la necesidad del usuario, ya que el software es la parte que va a incluir aplicaciones informáticas permitiendo así la realización de diferentes tareas con un fin específico, que se podrán realizar en aplicaciones tales como Word, Excel, PowerPoint. Determinado que sin el software que es el controlador de las operaciones de un sistema computacional, el computador solo sería un componente sin vida sin un funcionamiento de forma ordenada.

#### **2.2.2.7 Recurso Tecnológico**

El uso de los recursos tecnológicos incorporados a las buenas prácticas de enseñanza, puede tener un buen potencial para mejorar la comprensión de conceptos; para desarrollar capacidades y habilidades.

Los recursos tecnológicos en la enseñanza por sí mismos no garantizan el mejoramiento del aprendizaje; solo mediante prácticas pedagógicas adecuadas



contribuyen a promover en los chicos la comprensión conceptual, el desarrollo de capacidades y habilidades y la construcción de conocimiento.

#### **2.2.2.8 Evaluación de los procesos metodológicos de los docentes**

Estos procesos metodológicos o acciones las realiza el maestro, con el objetivo consciente que el alumno aprenda de la manera más eficaz, son acciones secuenciadas controladas por el docente. Tienen un alto grado de complejidad. Incluyen medios de enseñanza para su puesta en práctica, el control y evaluación de los propósitos.

Las acciones que se planifiquen dependen del objetivo derivado del objetivo general de la enseñanza, las características psicológicas de los alumnos y del contenido a enseñar, entre otras. Son acciones externas, observables.

El hombre en sí mismo es subjetivo, pues para el cumplimiento de los objetivos en los procesos metodológicos, los docentes deben autoevaluarse de forma periódica, permitiendo que el estudiante no sólo aprenda, sino que desarrolle un pensamiento crítico, desarrolle los objetivos propuestos en cada bloque de destrezas.

### **2.3 Fundamentaciones**

#### **2.3.1 Fundamentación Filosófica**

El artículo (Estrada, 2013), hace referencia al desempeño docente como eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal. En el que se hace necesario el análisis y la evaluación del desempeño docente desde la cotidianidad, de un modo concreto y encarnado.

Por ende, la evaluación del desempeño docente tiene sentido, en cuanto brinda la oportunidad de abrir nuevos horizontes, un nuevo estilo de reflexión sobre la práctica educativa y sobre el perfil del educador ideal y necesario para el desarrollo de la sociedad.

### **2.3.2 Fundamentación Pedagógica**

El artículo (Jaume, 2014), detalla que en el contexto de la globalización se vuelven necesarios nuevos escenarios; las organizaciones educativas no pueden ser percibidas como instituciones a través de las cuales los conocimientos se van transmitiendo de generación en generación, sino que tienen una responsabilidad máxima en la formación de un recurso humano comprometido para generar las transformaciones necesarias a fin de insertar a cada nación en el marco de los países proactivos, con capacidad para participar en el juego de la competencia.

Frente a esto, es necesario evaluar el desempeño y desenvolvimiento del docente, ya que bajo esta perspectiva, es de suponer que para formar cuadros humanos emprendedores, se deben suscitar cambios profundos en la gestión educativa, en todos sus niveles jerárquicos, y paralelamente a estos cambios, se deben establecer controles para verificar la calidad de los logros en el sentido que se correspondan con el nivel de excelencia deseado.

### **2.3.3 Fundamentación Sociológica**

(Berlangu, 2013), en su artículo hace referencia en que la educación es una herramienta fundamental en la movilidad social y en la superación de la pobreza. Las personas tienen derecho a una educación de calidad y para ello es necesario que sus autoridades y maestros se desempeñen de forma excelente como docentes, no por gusto existe una gran demanda de docentes mucho más capacitados, y más aún en la actualidad, cuando las unidades educativas deberían de ofrecer una buena enseñanza.

Es factible enunciar que el aprendizaje de los estudiantes en muchas ocasiones depende del medio donde se desenvuelven, por ende con la incursión de una sociedad globalizada se podrá consolidar el aprendizaje significativo durante la adquisición del nuevo conocimiento.

#### **2.3.4 Fundamentación Psicológica**

(Martinez, 2012), manifiesta cada grupo cultural posee sus propias herramientas psicológicas y deben estar orientadas para expresar sentimientos en el mundo social, potencializando lo intelectual a la medida que domine las destreza o habilidad del tema propuesto en la clase.

Ahora bien, se puede determinar que este trabajo de titulación se basa, desde la perspectiva cognoscitiva y constructivista del aprendizaje. Por consiguiente, el estudiante va a ser el propio constructor de lo que desea que se evalúe a los profesores para descubrir si se están cumpliendo los objetivos durante cada jornada de estudio. En el área de la tarea educativa, el profesor y estudiante son capaces de construir y emitir sugerencias sobre la forma que el profesor dicta la clase.

#### **2.3.5 Fundamentación Legal**

### 2.3.5.1 Ley Orgánica de Educación Intercultural

Art. 347	Descripción
Numeral 1	El Ecuador tiene como objetivo equipar en los centros educativos con recursos tecnológicos de punta, de tal forma que el futuro profesional sea capaz de integrarse en cualquier parte del mundo.
Numeral 7	Se pretende reducir el analfabetismo digital tanto en los educandos como en los adultos mayores ya que en la actualidad todo se relaciona con el campo de la informática.
Numeral 8	En la actualidad, el Ministerio de Educación del Ecuador está promoviendo cursos sobre las Tics para actualizar los conocimientos y motivar a los docentes a utilizar recursos tecnológicos en la clase.

### 2.3.5.2 Ley Orgánica de Educación Intercultural

<b>LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL CAPÍTULO IV DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA</b>	
<b>Art. 19</b>	Se debe evaluar el desempeño de los docentes y los estudiantes con el fin de garantizar la calidad educativa y ubicar al centro educativo en el nivel académico según los resultados obtenidos.

<b>Art. 20</b>	Se evaluará el desempeño institucional de forma general donde los estudiantes tendrán la facultad de enunciar criterios y calificar a cada docente según la asignatura que imparte.
----------------	---

### 2.3.5.3 Código de la Niñez y la Adolescencia

<b>CÓDIGO DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA</b>	
<b>Art. 38</b>	<b>Descripción</b>
Lit. a.	El presente artículo sustenta las destrezas y habilidades desarrolladas durante el proceso de enseñanza – aprendizaje a través de la diferentes actividades durante las clase

### 2.4 Hipótesis

¿La creación del software de evaluación del desempeño docente mejorará el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de la Escuela “Carlos Julio Arosemena Tola”?

### 2.5 Señalamiento de las variables

**Variable Independiente:** Creación de un software de evaluación de desempeño docente

La variable independiente hace énfasis a la necesidad de evaluar a los docentes al término de cada quimestre con el objetivo de promover cambios metodológicos en la planificación microcurricular, de tal forma que los estudiantes sean capaces de aplicar las habilidades desarrolladas en cualquier campo del saber. El software de

evaluación del desempeño docente tendrá como modelo de preguntas los conocimientos, convivencias y cumplimiento de las funciones del desempeño docente en las clases.

**Variable Dependiente:** Enseñanza – Aprendizaje.

Hace referencia a la técnica, método y estrategia que el docente utiliza en el proceso continuo de aprendizaje para buscar desarrollar en los educandos las capacidades, destrezas, habilidades, valores y comportamiento de tal forma que pueda adaptarse en la sociedad. El proceso de enseñanza aprendizaje sólo es posible si los estudiantes y tutores están dispuestos y tienen la necesidad de ser evaluados para comprobar los aprendizajes requeridos e impartidos en el período lectivo.

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

### **3.1 ENFOQUE INVESTIGATIVO**

El presente trabajo de Investigación va a permitir evaluar el desempeño de los docentes de la Escuela Fiscal N°1 “Carlos Julio Arosemena Tola”, de la Comuna San Pablo, Provincia de Santa Elena para fortalecer el proceso educativo y tomar los correctivos necesarios.

#### **3.1.1 Cuantitativo**

Representa la recopilación de información para la verificación de la hipótesis a través de encuestas y entrevistas de los involucrados en la presente investigación, los mismos que serán proyectadas de forma estadística.

#### **3.1.2 Cualitativo**

Consiste en profundizar la información a través del análisis e interpretación del problema que se presenta en el centro educativo. Con la aplicación de los instrumentos de recopilación de información se podrá determinar las características y cualidades de los integrantes del Centro Educativo.

### **3.2 MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN**

A continuación se detallan los métodos utilizados en el presente trabajo de investigación:

### **3.2.1 Método empírico**

El término empírico se refiere a todo aquello propio o relativo sistema filosófico que propone que el conocimiento surja de la propia experiencia del ser humano para relacionarse con la sociedad y satisfacer sus necesidades.

La observación se realizó asistiendo de forma oportuna a las instalaciones de este centro educativo, donde se pudo constatar que no cuenta con algún software que permita a los padres de familia y estudiantes evaluar el desempeño del docente en cada quimestre y tomar los correctivos necesarios para mejorar el aprendizaje significativo.

### **3.2.2 Método científico**

Este método presenta una estructura muy rigurosa para obtener toda la información necesaria que debe ser cumplida para mejorar el aprendizaje significativo de los educandos.

Se desea crear un software que permita a los estudiantes y padres de familia evaluar el desempeño docente durante el desarrollo de la clase, previo a la elaboración del diseño del software, se cuestiona ¿Por qué la institución no cuenta con un sistema de evaluación docente? se analizan las causas, reportes estadísticos del INEVAL y se obtienen sugerencias por expertos en educación para solucionar esta problemática.

## **3.3 NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación que se realizará es de tipo exploratorio y descriptivo.



### **3.3.1 Investigación exploratoria**

Se recogió e identificó antecedentes generales de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”, números y cuantificaciones, temas y tópicos respecto del problema investigado, sugerencias de aspectos relacionados que deberían examinarse en profundidad en durante esta investigación.

El objetivo trazado en esta investigación consistió en documentar ciertas experiencias, examinar temas o problemas poco estudiados o que no han sido abordadas antes. Por lo general se pudo comprobar la falta de implementación de un software de evaluación del desempeño docente.

### **3.3.2 Investigación descriptiva**

Consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo, con el fin de establecer la estructura o comportamiento. Tiene como objetivo la descripción precisa del evento de estudio. Este tipo de investigación se asocia con el diagnóstico. El método se basa en la indagación, observación, el registro y la definición.

## **3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **3.4.1 Población**

Es el conjunto de unidades o elementos que posee una característica común la cual estudia y da origen a los datos de investigación.

El total de población de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola” se puede visualizar en la tabla de información que se proyecta a continuación:

**CUADRO N° 1 Población**

<b>POBLACIÓN DE LA ESCUELA FISCAL N° 1 “CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA”</b>		
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>AUTORIDAD</b>	1	0,08 %
<b>DOCENTES</b>	30	2,45 %
<b>ESTUDIANTES</b>	736	60,08 %
<b>PADRES DE FAMILIA</b>	458	37,39 %
<b>TOTAL</b>	1225	100 %

**Fuente:** Datos de la investigación

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

### **3.4.2 Muestra**

La muestra es el conjunto de individuos extraídos de una población con el fin de inferir mediante su estudio, característica total de la población con el objetivo de identificar fallas dentro de un determinado proceso.

**CUADRO N° 2 Muestra**

<b>MUESTRA DE LA ESCUELA FISCAL N° 1 “CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA”</b>		
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>AUTORIDAD</b>	1	0,36 %
<b>DOCENTES</b>	30	10,83 %
<b>ESTUDIANTES</b>	129	46,57 %
<b>PADRES DE FAMILIA</b>	117	42,24 %
<b>TOTAL</b>	277	100 %

**Fuente:** Datos de la investigación

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

#### **3.4.2.1 Muestreo probabilístico**

Son aquellos que todas las personas tienen la misma probabilidad de ser elegidos para integrar parte de una muestra.

### 3.4.2.2 Muestreo probabilístico estratificado

Todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. La selección de la muestra puede realizarse a través de cualquier mecanismo probabilístico en el que todos los elementos tengan las mismas opciones de salir. Por ejemplo uno de estos mecanismos es utilizar una tabla de números aleatorios, o también con un ordenador generar números aleatorios, comprendidos entre cero y uno, y multiplicarlos por el tamaño de la población, este es el que vamos a utilizar.

Como muestra de la población de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola” fue de 129 estudiantes de los diferentes años básico y de 117 padres de familia de todo el centro educativo.

La representatividad en estadística se logró utilizando la técnica del muestreo calculando su tamaño, aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * PQ}{(N - 1) \frac{E^2}{K^2} + PQ} =$$

$$n = \frac{N * PQ}{(N - 1) \left(\frac{e}{k}\right)^2 + PQ} =$$

#### Cálculo de Muestra de los Estudiantes

Datos:

n = Muestra	=	?
N = Población	=	736
PQ = Varianza de Población	=	0,25
E= Margen de error	=	0,08

Lo determina el investigador en cada estudio

K = Constante de corrección del margen de error =

$$n = \frac{736 * 0,25}{(736 - 1) \left(\frac{0,08}{2}\right)^2 + 0,25} =$$

$$n = \frac{184}{(735) \left(\frac{0,0064}{4}\right) + 0,25} =$$

$$n = \frac{184}{(735)(0,0016) + 0,25} =$$

$$n = \frac{184}{1,176 + 0,25} =$$

$$n = \frac{184}{1,426}$$

$$n = 129,03$$

**La muestra es de 129, este resultado es aplicado a estudiantes**

### **Cálculo de Muestra de los Padres de Familia**

Datos:

n = Muestra = ?

N = Población = 458

$$PQ = \text{Varianza de Población} = 0,25$$

$$E = \text{Margen de error} = 0,08$$

Lo determina el investigador en cada estudio

$$K = \text{Constante de corrección del margen de error} =$$

$$n = \frac{458 * 0,25}{(458 - 1) \left(\frac{0,08}{2}\right)^2 + 0,25} =$$

$$n = \frac{114,5}{(457) \left(\frac{0,0064}{4}\right) + 0,25} =$$

$$n = \frac{114,5}{(457)(0,0016) + 0,25} =$$

$$n = \frac{114,5}{0,7312 + 0,25} =$$

$$n = \frac{114,5}{0,9812}$$

$$n = 116,69$$

**La muestra es de 117, este resultado es aplicado a padres de familia**

### 3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

CUADRO N° 3 Variable independiente

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores	Ítems	Técnicas
<p>INDEPENDIENTE</p> <p><b>Software de evaluación del desempeño docente</b></p>	<p>Es un programa que permite evaluar las estrategias y técnicas metodológicas que utiliza el docente en cada parcial o período quimestral.</p>	<p>✓ Evaluación Docente</p>	<p>✓ Software de evaluación</p> <p>✓ Seguimientos Pedagógicos</p> <p>✓ Manual de estilos de aprendizaje</p>	<p>✓ ¿Le gustaría que los profesores sean evaluados mediante un software educativo y así mejorar el estilo de enseñanza - aprendizaje?</p>	<p>✓ Observación</p> <p>✓ Entrevista</p> <p>✓ Encuesta</p>
		<p>✓ Estrategias y técnicas metodológicas</p>	<p>✓ Métodos de enseñanza – aprendizaje</p> <p>✓ Planificaciones microcurriculares</p>	<p>✓ ¿Exigirías a las autoridades para que se evalúen las estrategias metodológicas de los docentes?</p>	
		<p>✓ Períodos Quimestrales</p>	<p>✓ Actividades del Plan de Clases</p> <p>✓ Planificación meso - curricular</p>	<p>✓ ¿Cree que evaluar los conocimientos de los docentes cada Quimestre ayudaría a tomar correctivos y reestructurar la planificación?</p>	

**Fuente:** Datos de la investigación

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**CUADRO N° 4 Variable dependiente**

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores	Ítems	Técnicas
DEPENDIENTE <b>Proceso de enseñanza - aprendizaje</b>	Es un proceso sistemático y continuo para desarrollar habilidades y destrezas con criterio de desempeño, aplicables en situaciones de la vida diaria de forma interactiva.	✓ Proceso sistemático y continuo	✓ Capacitación permanente del docente	✓ ¿Conoce que los docentes participan en concursos de mérito y oposición organizados por el INEVAL?	✓ Entrevista ✓ Encuesta
		✓ Habilidades y destrezas con criterio de desempeño	✓ Conocimiento en el desarrollo de habilidades y destrezas	✓ ¿Cree que evaluar los estilos para desarrollar habilidades y destrezas que utilizan los docentes en las clases ayudaría a mejorar el aprendizaje de los estudiantes?	
		✓ Vivencias de la vida diaria	✓ Capacidad para emitir criterios hacia los docentes al dictar su cátedra.	✓ ¿Usted emite comentarios útiles a los docentes para mejorar la forma de dictar su cátedra?	

**Fuente:** Datos de la investigación

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

## **3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

### **3.6.1 Técnicas**

Las técnicas de investigación son procesos metódicos y sistemáticos que facilitan la operatividad en la recopilación de datos de forma rápida. Por consiguiente, estos datos contribuyen en la alternativa de solución a la problemática del centro educativo.

#### **3.6.1.1 Entrevista**

Se procedió a realizar de forma directa una entrevista a la principal autoridad del Centro Educativo con el objetivo de determinar cómo la Comisión Pedagógica realiza el seguimiento a los docentes sobre la forma como imparte sus clases y verificar el instrumento que se utiliza para evaluarlos.

#### **3.6.1.2 Encuesta**

Se aplicó este instrumento a los padres de familia y estudiantes, donde se pudo detectar el bajo desempeño de los estudiantes debido al proceso educativo rutinario de los docentes, por lo que se propone diseñar un software para evaluar el desempeño docente.

### **3.6.2 Instrumentos y recursos de la investigación**

Son todos los recursos materiales necesarios que el investigador hace uso para constatar las realidad de la problemática. Se detallan los principales instrumentos utilizados:



### **3.6.2.1 Cuaderno de notas.**

Se utilizó para registrar toda información oportuna de las opiniones emitidas por los beneficiarios de la Escuela Fiscal N°1 “Carlos Julio Arosemena Tola”.

### **3.6.2.2 Cámara digital**

Este instrumento fue necesario para captar las escenas más relevantes expuestas en los anexos de este trabajo de investigación durante cada una de las etapas.

### **3.6.2.3 Cuestionario**

Las preguntas fueron elaboradas con base estructurada, a diferencia que el formato de preguntas al director fue semi – estructurada.

### **3.6.2.4 Grabadora de voz**

Este material fue factible para grabar las tutorías y situaciones donde los involucrados emitían sugerencias y opiniones para cumplir a carta cabal en este Centro Educativo.

### 3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CUADRO N° 5 Plan de recolección de información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1.- ¿Para qué?	Para evaluar el desempeño de los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.
2.- ¿De qué persona u objeto?	Docentes
3.- ¿Sobre qué aspecto?	Proceso de enseñanza aprendizaje.
4.- ¿Quién? ¿Quiénes?	Investigadora: Mariuxi Catuto.
5.- ¿A quiénes?	Autoridad, docentes, padres de familia y estudiantes.
6.- ¿Cuándo?	2014 – 2015
7.- ¿Dónde?	Escuela Fiscal N° “Carlos Julio Arosemena Tola”
8.- ¿Cuántas veces?	Una vez en el segundo quimestre del período lectivo 2014 – 2015.
9.- ¿Cómo?	De forma individual.
10.- ¿Qué técnicas de recolección?	- Encuesta - Entrevista
11.- ¿Con qué?	- Cuestionario de preguntas - Escalas - Cámara digital - Cuaderno de notas

**Fuente:** Autoridad, Docentes y Padres de Familia

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

### 3.8 PLAN DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

CUADRO N° 6 Plan de procesamiento de información

Determinación de una situación	Búsqueda de información	Recopilación de datos y análisis	Definición y formulación	Planteamiento de soluciones
Mediante la observación realizada a los docentes del Centro Educativo durante el proceso de enseñanza aprendizaje se pudo detectar la carencia de un software de evaluación del desempeño docente, por lo que es necesario diseñar los cuestionarios para detectar las falencias y tomar los correctivos necesarios.	Hallada la problemática sobre la rutina de la clase se procedió a buscar toda la información que sustente el marco teórico sobre la necesidad de evaluar a los docentes y mejorar el proceso educativo. Previo a estos resultados se pudo detectar las causas por la que los docentes estaban aburridos durante el proceso de formación.	Para la elaboración de los pasteles con su respectivo análisis e interpretación fue necesaria la aplicación de los instrumentos de recopilación de información.	Hallando las conclusiones más relevantes ante esta problemática, en la elaboración de cuestionarios se plantearon los criterios que se debe evaluar a los docentes y el software oportuno para obtener resultados inmediatos y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.	Para mejorar el desempeño de los docentes fue factible la elaboración de un software, de tal forma que el Centro Educativo se caracterice por su calidad y calidez.

**Fuente:** Autoridad, Padres de Familia y Estudiantes

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

### 3.9 Análisis e interpretación de resultados

#### 3.9.1 Encuesta dirigida a los estudiantes de institución

**Pregunta 1:** ¿Piensa usted que debe evaluar a los docentes para ayudar a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?

**Objetivo:** Establecer la importancia que tienen los estudiantes para evaluar a los docentes sobre la manera de enseñar la clase.

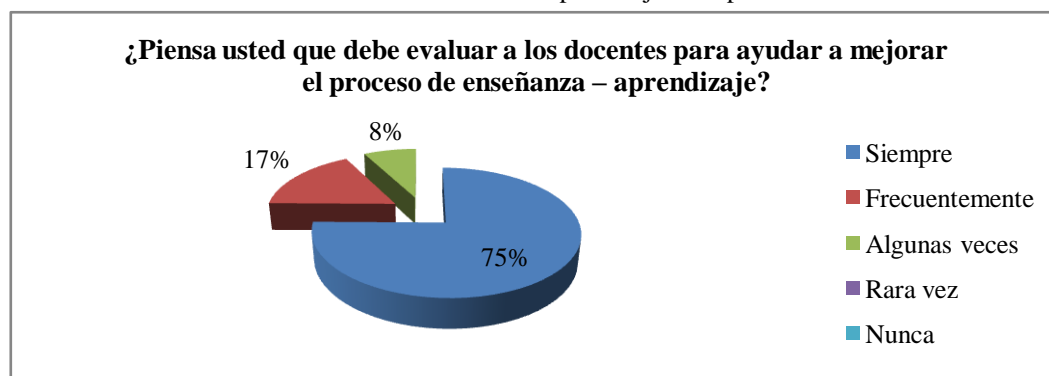
CUADRO N° 7 Evaluar a los docentes para mejorar el proceso educativo

¿Piensa usted que debe evaluar a los docentes para ayudar a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>1</b>	5	Siempre	97	75
	4	Frecuentemente	22	17
	3	Algunas veces	10	8
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		129	100

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

Gráfico N° 2: Evaluar a los docentes para mejorar el proceso educativo



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** Según los porcentajes mostrados en la tabla el **75%** de los estudiantes piensan que siempre se deben evaluar a los docentes sobre en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el **17%** frecuentemente y el **8%** algunas veces.

**Interpretación:** Se muestra que los estudiantes están de acuerdo que los docentes sean evaluados periódicamente, de tal forma que se podrían modificar las estrategias y métodos expuestos en las planificaciones microcurriculares y por ende se obtendrá una mejor enseñanza aprendizaje.

**Pregunta 2:** ¿Los docentes autoevalúan los estilos, métodos o estrategias utilizados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?

**Objetivo:** Identificar si los docentes toman en cuenta sus métodos utilizados en el momento de la enseñanza.

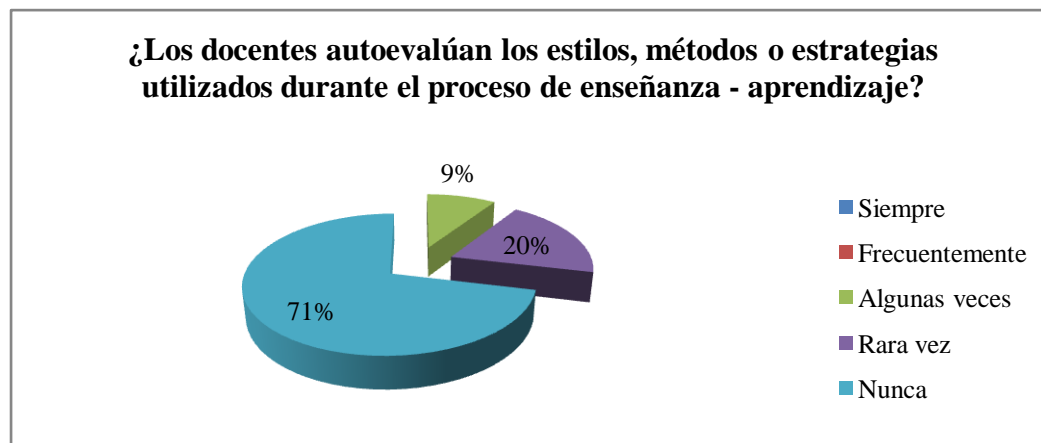
**CUADRO N° 8 Autoevaluación docente**

¿Los docentes autoevalúan los estilos, métodos o estrategias utilizados durante el proceso de enseñanza - aprendizaje?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>2</b>	5	Siempre	0	0
	4	Frecuentemente	0	0
	3	Algunas veces	12	9
	2	Rara vez	25	20
	1	Nunca	92	71
	Total		129	100

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 3: Autoevaluación docente**



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto.

**Análisis:** Según la información que muestra la tabla el **71%** de los estudiantes manifiestan que los docentes nunca autoevalúan los métodos que usan al momento de dar sus clases, el **20%** rara vez, mientras que el **9%** los hace algunas veces.

**Interpretación:** Muchos de los estudiantes expresan que algunos docentes no autoevalúan su estilo de enseñanza aprendizaje debido a que ellos emiten comentarios como “Soy dueño de mi asignatura y que nadie debe involucrarse”. Se sugiere que tomen conciencia sobre los diferentes ritmos de aprendizaje que tienen los estudiantes en adquirir el nuevo conocimiento.

**Pregunta 3:** ¿El profesor debe ser evaluado al término de cada quimestre?

**Objetivo:** Indagar si los estudiantes están de acuerdo de que los docentes sean evaluados al término de cada quimestre.

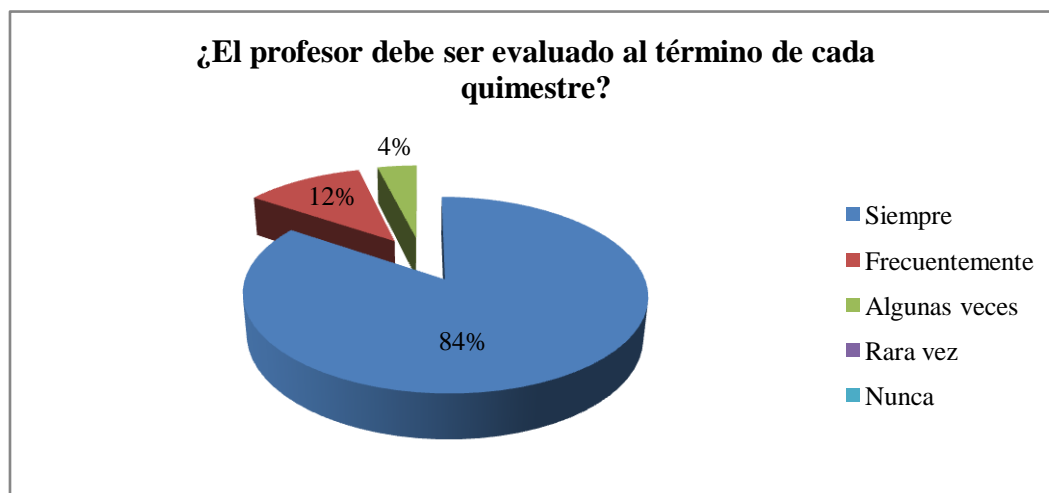
**CUADRO N° 9** Evaluación al final del quimestre

¿El profesor debe ser evaluado al término de cada quimestre?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>3</b>	5	Siempre	109	84
	4	Frecuentemente	15	12
	3	Algunas veces	5	4
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		129	100

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 4:** Evaluación al final del quimestre



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto.

**Análisis:** El gráfico detalla que **84%** de los alumnos exponen que los docentes deben ser evaluados terminando el quimestre, **12%** frecuentemente y el **4%** algunas veces.

**Interpretación:** Es importante que los docentes sean evaluados después de cada quimestre para que puedan cambiar su modalidad de enseñanza y hagan uso de las Tics. Se sugiere que se considere las recomendaciones de los educandos para así garantizar una educación de calidad y calidez.

**Pregunta 4:** ¿Conoce los resultados de la evaluación del desempeño docente?

**Objetivo:** Verificar si los estudiantes conocen los resultados de la evaluación docente.

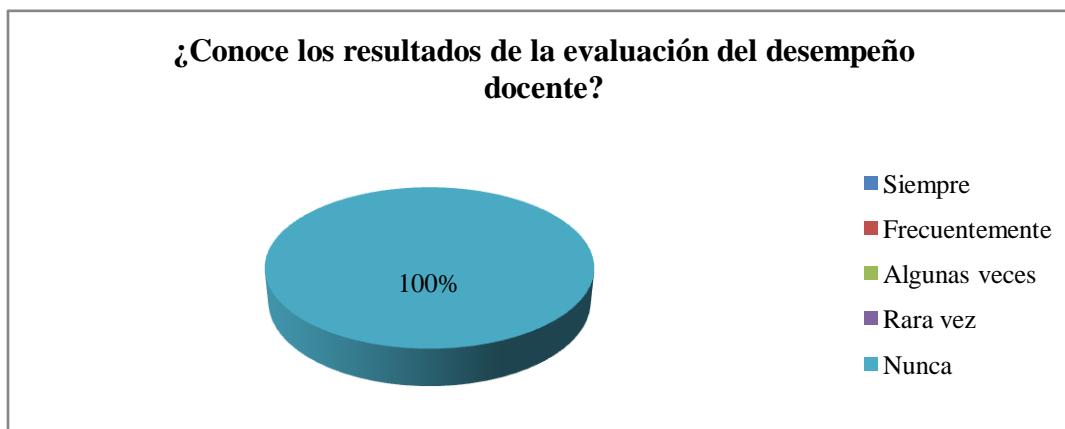
**CUADRO N° 10** Publicación de resultados de la evaluación docente

¿Conoce los resultados de la evaluación del desempeño docente?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>4</b>	5	Siempre	0	0
	4	Frecuentemente	0	0
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	129	100
	Total		129	100

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

Gráfico N° 5: Publicación de resultados de la evaluación docente



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto.

**Análisis:** El gráfico muestra que todos los estudiantes nunca conocen sobre los resultados de la evaluación del desempeño docente.

**Interpretación:** Es evidente que en ningún rincón del centro educativo nunca se visualizan los resultados o sugerencias que los estudiantes han manifestado a las autoridades, se sugiere que la comisión pedagógica realice visitas áulicas, dé a conocer las falencias del docente y solicitarle a que adquiera el compromiso de planificar la clase acorde a los estándares educativos.

**Pregunta 5:** ¿Usted emite sugerencia a los docentes para mejorar la forma de dictar cátedra?

**Objetivo:** Identificar si los estudiantes manifiestan sus diferentes opiniones al momento de que el docente está emitiendo sus clases.

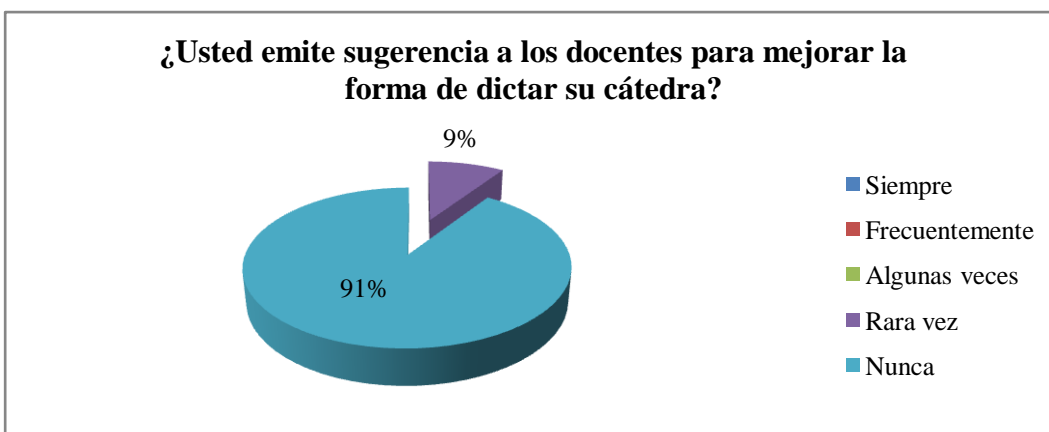
**CUADRO N° 11** Sugerencias a los docentes de sus estilos de clases

¿Usted emite sugerencia a los docentes para mejorar la forma de dictar su cátedra?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>5</b>	5	Siempre	0	0
	4	Frecuentemente	0	0
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	12	9
	1	Nunca	117	91
	Total		129	100

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 6:** Sugerencias a los docentes de sus estilos de clases



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** En la gráfica se visualiza que el **91%** de los estudiantes nunca emiten opiniones cuando el docente imparte sus clases, mientras que el 9% lo hace rara vez.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes nunca emiten sus opiniones por el temor a ser criticados y mal vistos por el docente, se sugiere garantizar los derechos de participación estudiantil y que dichas opiniones no tengan repercusión que afecte la relación estudiante – docente.



**Pregunta 6:** ¿Cree que la institución educativa debe modificar la forma de evaluar a los docentes?

**Objetivo:** Justificar la necesidad de modificar la forma de evaluar a los docentes.

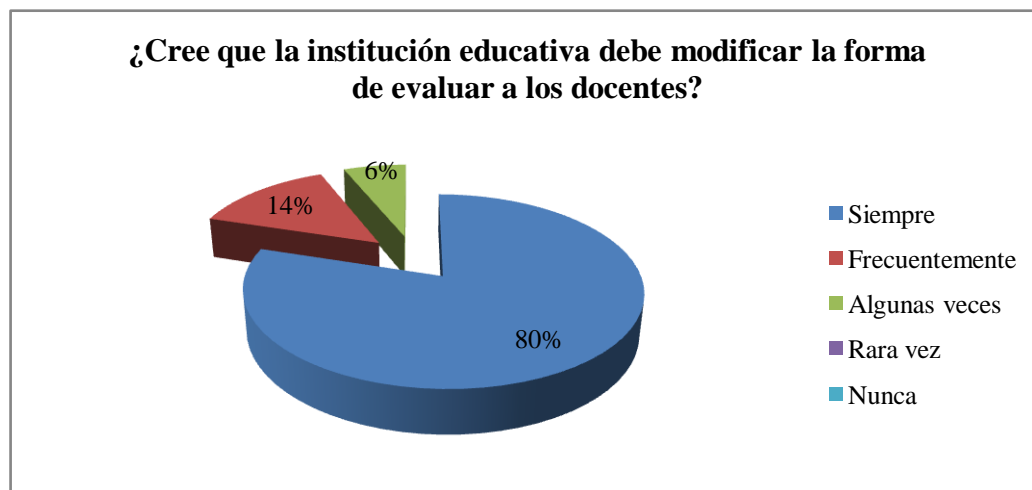
**CUADRO N° 12** Nuevas formas de evaluar a los docentes

¿Cree que la institución educativa debe modificar la forma de evaluar a los docentes?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>6</b>	5	Siempre	103	80
	4	Frecuentemente	18	14
	3	Algunas veces	8	6
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		129	100

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

Gráfico N° 7: Nuevas formas de evaluar a los docentes



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** El gráfico estadístico detalla que el **80%** de los estudiantes creen que siempre se debe cambiar la forma de evaluar a todos los docentes, el **14%** frecuentemente y el **6%** algunas veces.

**Interpretación:** Es necesario que la comisión pedagógica busque nuevas alternativas para evaluar a los docentes, ya sea a través de algún software que se sujete a todas las estándares de la educación actual.

**Pregunta 7:** ¿Cree usted que evaluar los conocimientos de los docentes cada quimestre ayudaría a tomar correctivos en el proceso de enseñanza- aprendizaje?

**Objetivo:** Determinar la importancia de la evaluación para tomar medidas preventivas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

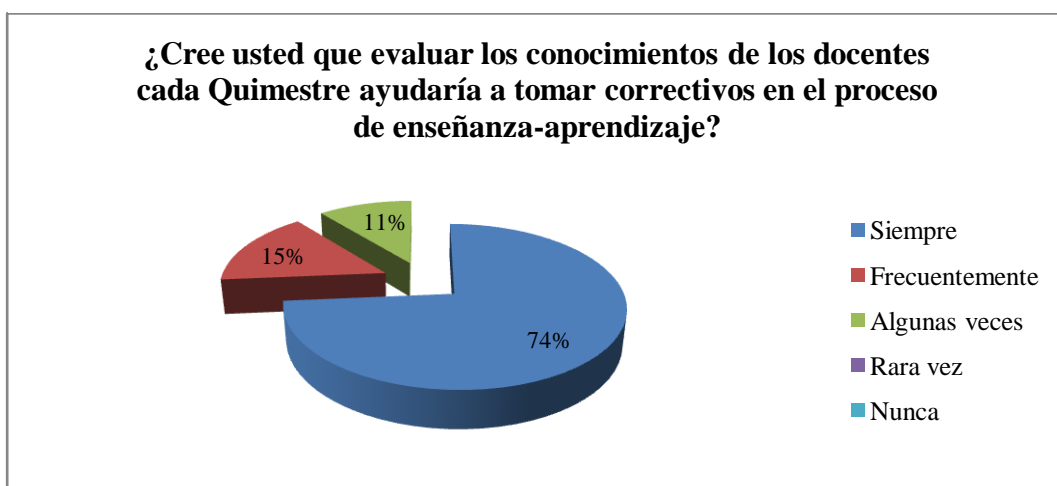
**CUADRO N° 13** La evaluación docente ayuda a tomar correctivos

¿Cree usted que evaluar los conocimientos de los docentes cada Quimestre ayudaría a tomar correctivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>7</b>	5	Siempre	95	74
	4	Frecuentemente	20	16
	3	Algunas veces	14	11
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		129	100

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

Gráfico N° 8: La evaluación docente ayuda a tomar correctivos



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** El patrón estadístico proyecta que el **74%** de los estudiantes creen que evaluando quimestralmente a los docentes ayudara a tomar correctivos en su desempeño, el **16%** frecuentemente y el **11%** algunas veces.

**Interpretación:** La evaluación quimestral ayudaría a que los docentes a reconocer sus errores, a tomar medidas preventivas, realizando recuperación pedagógica, seguimiento escolar e informes del avance académico de los estudiantes no sólo en cada Quimestre sino en cada parcial.

**Pregunta 8:** ¿Le gustaría que la institución educativa utilice algún software de evaluación de desempeño docente que les permita mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?

**Objetivo:** Verificar el grado de importancia para contar con un software de evaluación de desempeño docente.

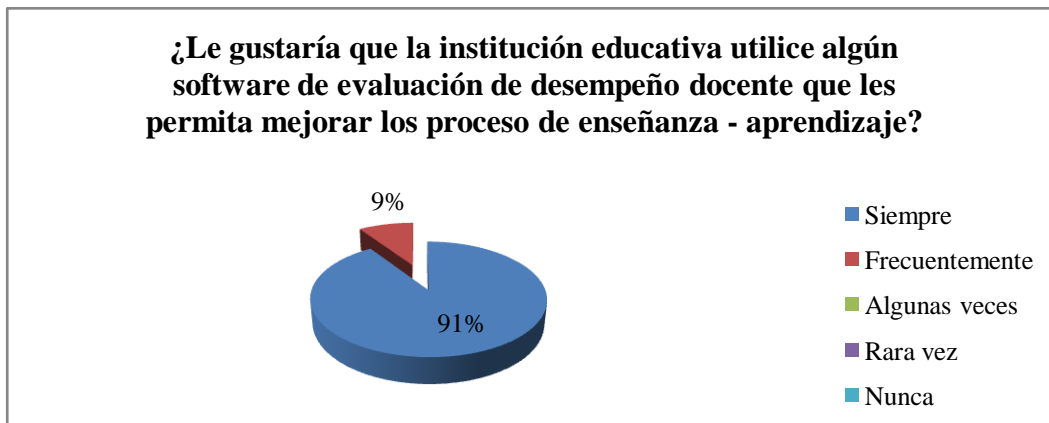
**CUADRO N° 14** Uso del software de evaluación del desempeño docente

¿Le gustaría que la institución educativa utilice algún software de evaluación de desempeño docente que les permita mejorar los proceso de enseñanza - aprendizaje?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>8</b>	5	Siempre	117	91
	4	Frecuentemente	12	9
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		129	100

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

Gráfico N° 9: Uso del software de evaluación del desempeño docente



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** En la gráfica se evidencia que el **91%** de los estudiantes creen que la institución debe adquirir el software de desempeño docente y el **9%** frecuentemente.

**Interpretación:** Para obtener un resultado rápido y eficaz la institución educativa debe disponer de un software del desempeño docente que evalúe los recursos didácticos, metodología, técnica, estrategias y objetivo que plantea durante la clase.

**Pregunta 9:** ¿Piensa usted que el software de evaluación de desempeño docente permitirá evaluarlos de forma permanente?

**Objetivo:** Verificar el grado de aceptación del software de desempeño docente.

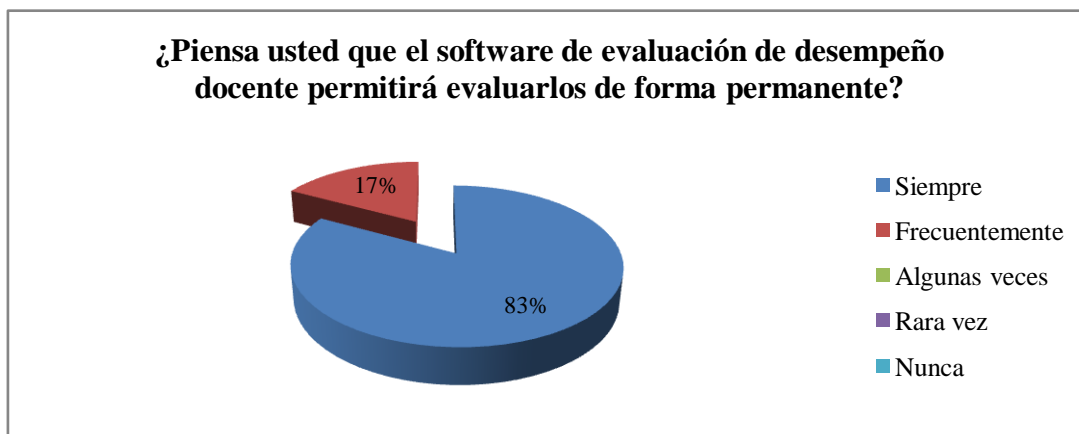
**CUADRO N° 15** Evaluación permanente del desempeño docente

¿Piensa usted que el software de evaluación de desempeño docente permitirá evaluarlos de forma permanente?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>9</b>	5	Siempre	107	83
	4	Frecuentemente	22	17
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		129	100

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

Gráfico N° 10: Evaluación permanente del desempeño docente



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** El **83%** de los estudiantes creen que el software de desempeño docente facilitará evaluar periódicamente a los docentes y el **17%** frecuentemente.

**Interpretación:** Es indiscutible que el software de desempeño docente se adapta a los cambios de la educación actual, su uso facilitará evaluar a los docentes al término de cada bloque curricular, se recomienda que se utilice el laboratorio de computación y se elabore un cronograma para que cada grado pueda evaluarlos.

**Pregunta 10:** ¿Le gustaría que la institución educativa utilice algún software de evaluación de desempeño docente que les permita mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?

**Objetivo:** Verificar el grado de importancia para contar con un software de evaluación de desempeño docente.

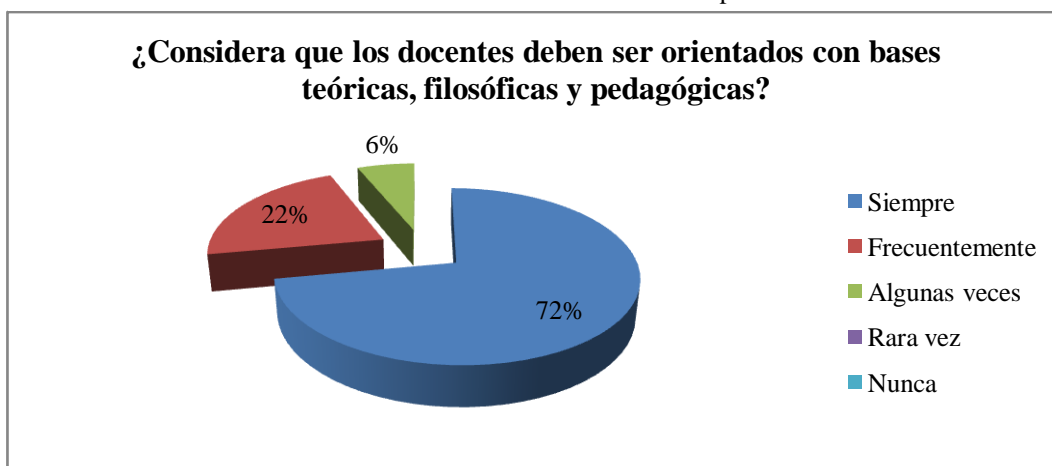
**CUADRO N° 16** Necesidad de software de desempeño docente

¿Considera que los docentes deben ser orientados con bases teóricas, filosóficas y pedagógicas?			
Pregunta	Valoración	f	%
<b>10</b>	5 Siempre	93	72
	4 Frecuentemente	28	22
	3 Algunas veces	8	6
	2 Rara vez	0	0
	1 Nunca	0	0
	Total		129

**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

Gráfico N° 11: Necesidad de software de desempeño docente



**Fuente:** Estudiantes de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** El **72%** de los educandos manifestaron que los docentes deben ser orientados con bases teóricas, filosóficas y pedagógicas y el **22%** frecuentemente.

**Interpretación:** Se recomienda hacer uso del software de desempeño docente porque al término de la evaluación, se proyectará recomendaciones de varios filósofos y pedagogos que a lo largo de la historia han dejado una huella imborrable, constituyéndose en los pilares de la educación actual.

### 3.9.2 Encuesta dirigida a los padres de familia de los estudiantes

**Pregunta 1:** ¿Cree usted que los docentes deben ser evaluados por los estudiantes y padres de familia?

**Objetivo:** Diagnosticar si los padres de familia piensan que ellos deben formar parte de las evaluaciones al docente

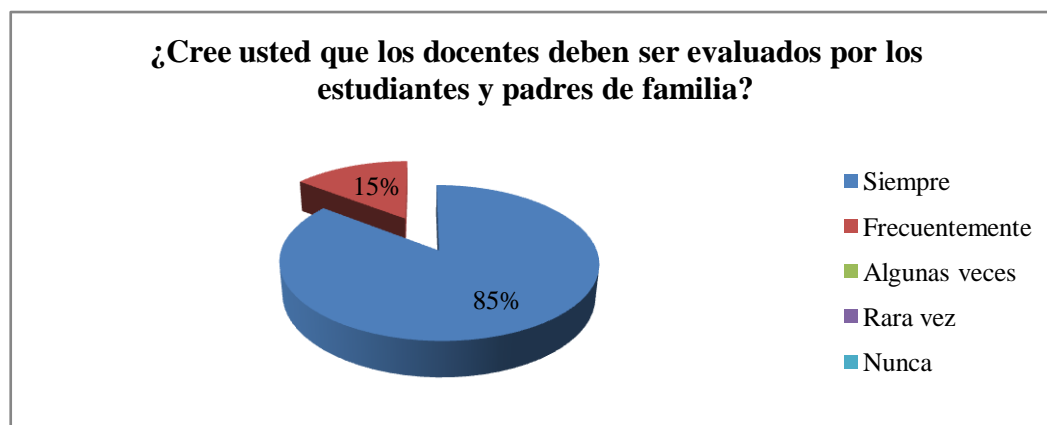
**CUADRO N° 17** Padres y estudiantes deben evaluar el desempeño docente

¿Cree usted que los docentes deben ser evaluados por los estudiantes y padres de familia?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>1</b>	5	Siempre	100	85
	4	Frecuentemente	17	15
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 12:** Padres y estudiantes deben evaluar el desempeño docente



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** En el gráfico estadístico se muestra que el 85% de los padres de familia están de acuerdo con formar siempre parte de la evaluación del docente, así mismo un 15% piensa que frecuentemente.

**Interpretación:** Los padres de familia forman también parte importante del proceso educativo de los estudiantes por lo tanto gozan de las mismas facultades para evaluar al docente y mejorar el proceso educativo.

**Pregunta 2:** ¿Piensa usted que los docentes deberían autoevaluarse respecto a los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje?

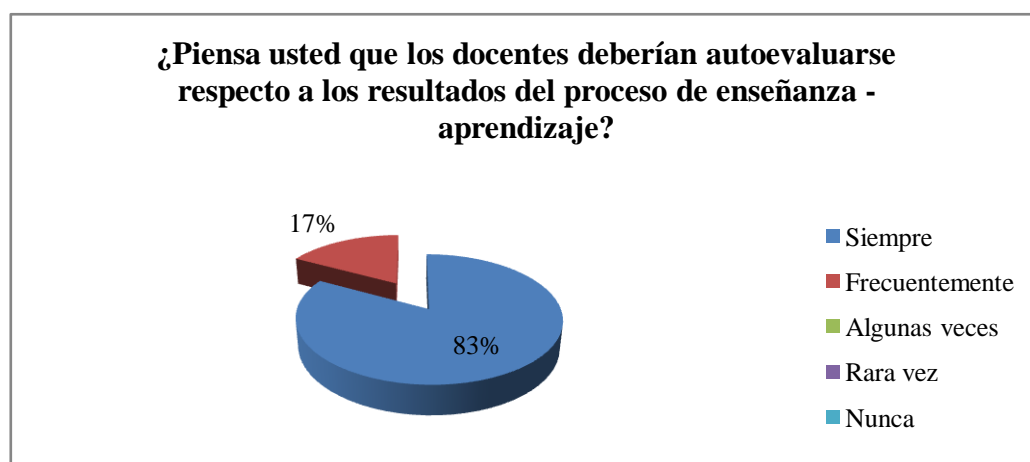
**Objetivo:** Analizar si los padres están de acuerdo en que los docentes puedan autoevaluarse y conocer sus desventajas al momento de enseñar.

**CUADRO N° 18** Autoevaluación docente ante los resultados

¿Piensa usted que los docentes deberían autoevaluarse respecto a los resultados del proceso de enseñanza - aprendizaje?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>2</b>	5	Siempre	97	83
	4	Frecuentemente	20	17
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 13:** Autoevaluación docente ante los resultados



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** El 83% de los padres de familia están siempre de acuerdo en que los docentes sean capaces de autoevaluarse, así conocer que es lo que deben mejorar, mientras que un 17% piensan que deberían hacerlo frecuentemente.

**Interpretación:** Los padres de familia piensan que es necesario que los docentes tengan siempre la necesidad de autoevaluarse y que sean capaces de reconocer las falencias de la forma como imparte las clases, de tal forma que se garantice una educación de calidad y calidez.

**Pregunta 3:** ¿Usted conoce los resultados de la evaluación realizada a los docentes?

**Objetivo:** Determinar la necesidad de publicar los resultados de la evaluación del desempeño docente.

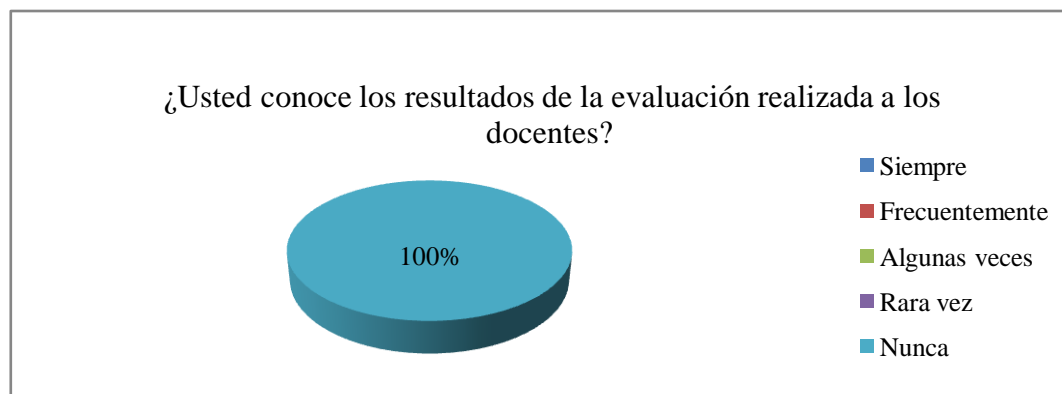
**CUADRO N° 19** Conocimiento de los resultados de la Evaluación

¿Usted conoce los resultados de la evaluación realizada a los docentes?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>3</b>	5	Siempre	0	0
	4	Frecuentemente	0	0
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	117	100
	Total		117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 14:** Conocimiento de los resultados de la Evaluación



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** Los padres de familia manifiestan en un 100% que nunca conocen sobre los resultados de las evaluaciones que les realizan a los docentes.

**Interpretación:** Los resultados encontrados de las evaluaciones realizadas a los docentes deben ser conocidas por los padres de familia, puesto que ellos también forman parte de la institución educativa y merecen saber si son los docentes están cumpliendo con la misión encomendada, se sugiere emitir sugerencias de modelos o estrategias de enseñanza aprendizaje.



**Pregunta 4:** ¿Los docentes reciben sugerencias emitidas por usted para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?

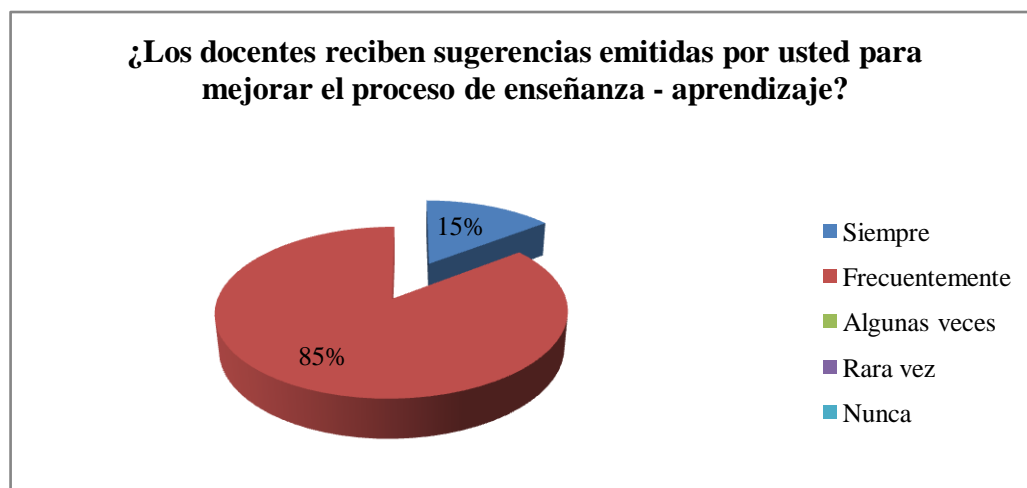
**Objetivo:** Conocer si los padres de familia emiten sus opiniones para las mejoras de la enseñanza de los docentes.

**CUADRO N° 20** Los padres y madres de familia emiten sus opiniones

¿Conoce los resultados de la evaluación del desempeño docente?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>4</b>	5	Siempre	17	15
	4	Frecuentemente	100	85
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 15:** Los padres y madres de familia emiten sus opiniones



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** Según la tabla estadística el 85% de los padres de familia emiten sugerencias a los docentes frecuentemente, mientras que un 15% lo hacen siempre.

**Interpretación:** Las sugerencias de los padres deben ser tomadas en cuenta por los docentes, ya que siempre son los hijos los que comunican a sus padres inquietudes, esto permitiría que los profesores puedan corregir los estilos de enseñanza aprendizaje.

**Pregunta5:** ¿Es necesario que los estudiantes expongan lo que se deben evaluar en los docentes?

**Objetivo:** Conocer las opiniones de los padres en conocimiento si sus representados están capacitados en explicar que es lo que se debe evaluar de cada docente.

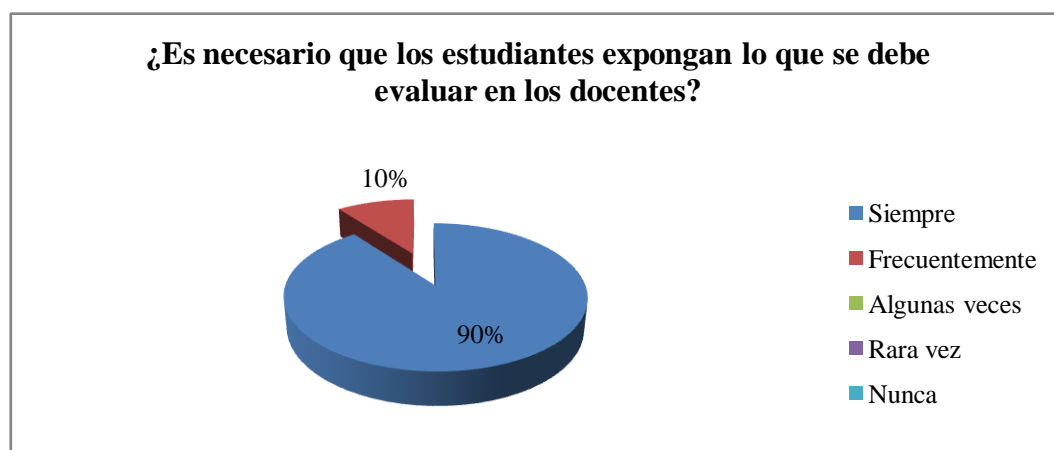
**CUADRO N° 21** Los padres emiten sugerencias a los docentes

¿Es necesario que los estudiantes expongan lo que se debe evaluar en los docentes?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>5</b>	5	Siempre	105	90
	4	Frecuentemente	12	10
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 16:** Los padres emiten sugerencias a los docentes



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** Según las muestras estadísticas el 90% de los padres están de acuerdo que siempre sus representados emitan sus opiniones acerca de que evaluar a los docentes, y un 10% piensa que sea frecuentemente.

**Interpretación:** Los padres de familia piensan que sus representados son los más indicados para emitir sus opiniones acerca de las evaluaciones a los docentes. Se sugiere organizar un taller para socializar la conformidad que tienen los padres de familia hacia los docentes que imparten clases.

**Pregunta6:** ¿Cree que la institución educativa debe adaptarse a los cambios tecnológicos para evaluar a los docentes?

**Objetivo:** Establecer que tanto están de acuerdo con los cambios tecnológicos en la institución educativa.

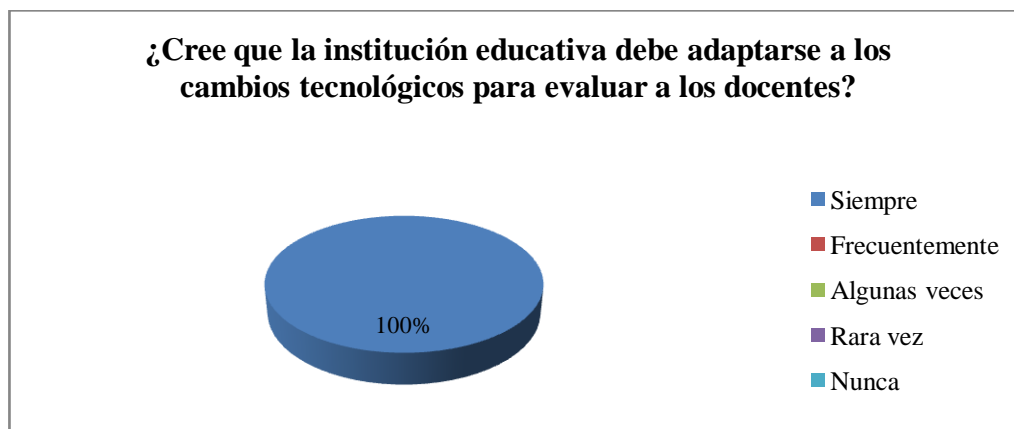
**CUADRO N° 22** Adaptación a los cambios tecnológicos

¿Cree que la institución educativa debe adaptarse a los cambios tecnológicos para evaluar a los docentes?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>6</b>	5	Siempre	117	100
	4	Frecuentemente	0	0
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 17:** Adaptación a los cambios tecnológicos



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** El 100% de los padres de familia están de acuerdo que en la institución educativa se implementen nuevos cambios tecnológicos.

**Interpretación:** Los padres de familia manifiestan que la institución educativa debe estar siempre actualizándose en los cambios tecnológicos permitiendo así que sus representados puedan desarrollar diferentes tipos de destrezas durante del proceso enseñanza aprendizaje. Se sugiere a las autoridades adaptarse a los cambios tecnológicos y realicen la evaluación del desempeño docente a través de un software.

**Pregunta 7:** ¿Cree usted que evaluar los conocimientos de los docentes cada quimestre ayudaría a tomar correctivos en el proceso de enseñanza aprendizaje?

**Objetivo:** Conocer si los padres de familia están de acuerdo a que los docentes sean evaluados correctamente.

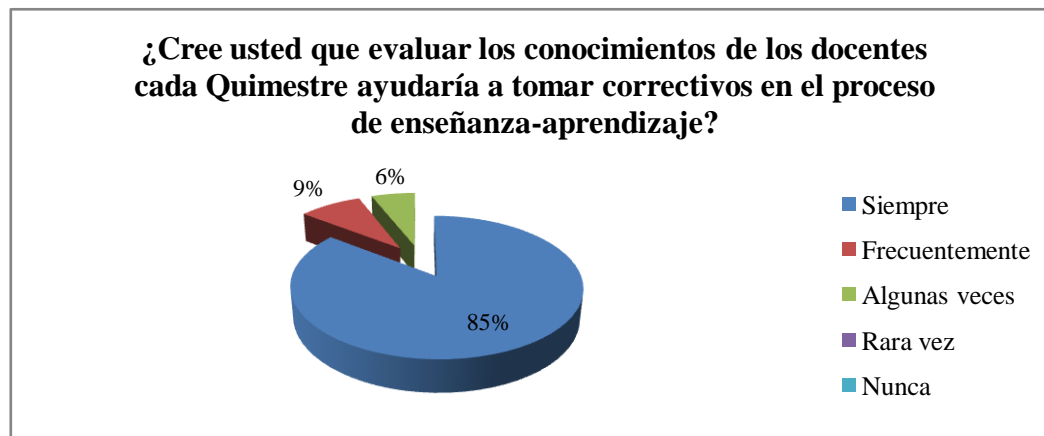
**CUADRO N° 23** Evaluación en cada quimestre

¿Cree usted que evaluar los conocimientos de los docentes cada Quimestre ayudaría a tomar correctivos en el proceso de enseñanza aprendizaje?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>7</b>	5	Siempre	100	85
	4	Frecuentemente	10	9
	3	Algunas veces	7	6
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 18:** Evaluación en cada quimestre



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** El 85% de las padres de familia piensan que es muy necesario que los docentes sean evaluados por quimestre, mientras que un 9% creen que se frecuentemente y un 6% algunas veces.

**Interpretación:** Se observa que muchos de los padres de familia están de acuerdo en que los docentes sean evaluados asiduamente porque esto les permitirá conocer lo que deben mejorar y tomar los respectivos correctivos al momento de emitir sus clases.

**Pregunta8:** ¿Le gustaría que la institución cuente con un software de evaluación de desempeño docente y que los oriente con fuentes teóricas, científicas y pedagógicas?

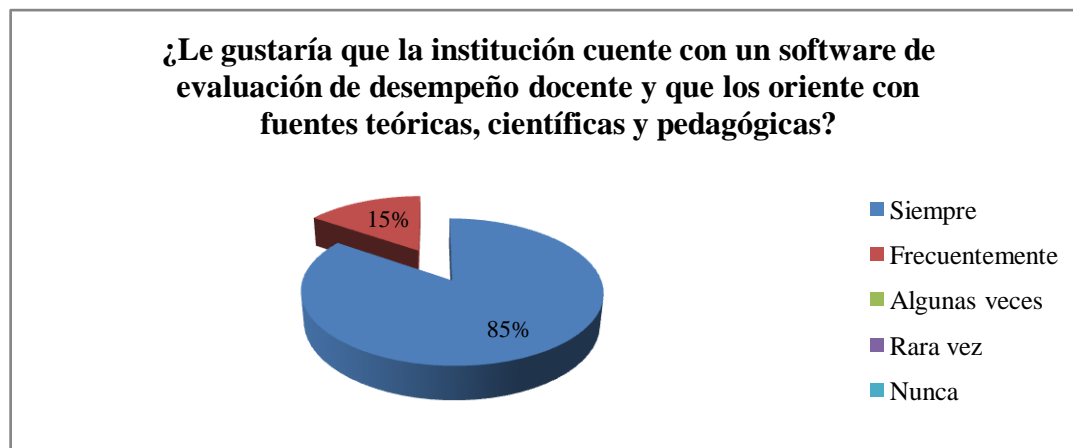
**Objetivo:** Determinar la importancia de contar con un software para evaluar el desempeño del docente.

**CUADRO N° 24** Software de evaluación como recurso

¿Le gustaría que la institución cuente con un software de evaluación de desempeño docente y que los oriente con fuentes teóricas, científicas y pedagógicas?				
Pregunta	Valoración		F	%
<b>8</b>	5	Siempre	99	85
	4	Frecuentemente	18	15
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 19:** Software de evaluación como recurso



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** Según la gráfica estadística un 85% de los padres de familia creen en la importancia de que la institución cuente con dicho software siempre y un 15% cree que podría ser frecuentemente

**Interpretación:** La institución debe contar con un software educativo permitiendo así manifestar a los docentes acerca de sus mejoras, y orientarlos de forma teórica, científica y pedagógica para que pongan en práctica lo aprendido y ayuden a los estudiantes a desarrollar nuevos conocimientos de forma interactiva y divertida.

**Pregunta 9:** ¿Le gustaría que los docentes sean evaluados mediante un software educativo para mejorar el estilo de enseñar?

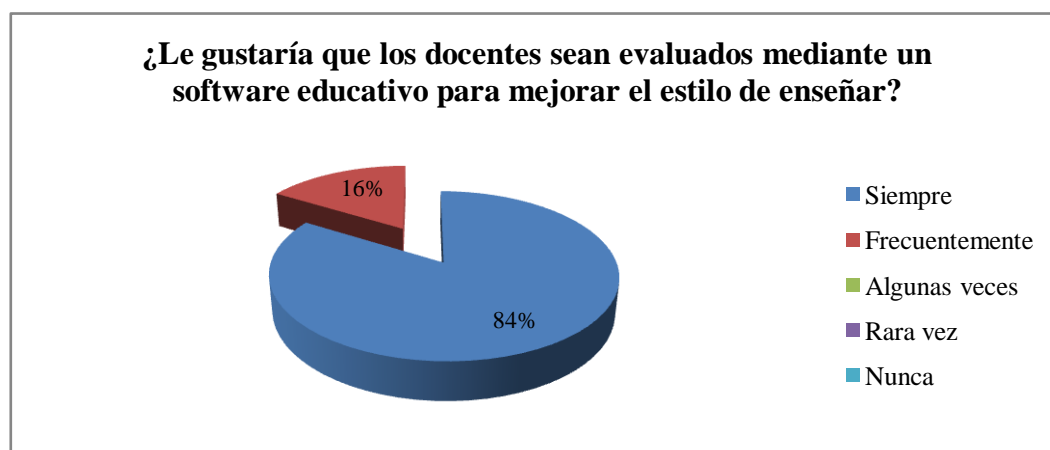
**Objetivo:** Establecer la importancia de utilizar un software educativo para la mejora de la enseñanza del docente.

**CUADRO N° 25** Software de evaluación de desempeño docente

¿Le gustaría que los docentes sean evaluados mediante un software educativo para mejorar el estilo de enseñar?				
Pregunta	Valoración		f	%
<b>9</b>	5	Siempre	98	84
	4	Frecuentemente	19	16
	3	Algunas veces	0	0
	2	Rara vez	0	0
	1	Nunca	0	0
	Total		117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 20:** Software de evaluación de desempeño docente



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** Según los estudios realizados el 84% de los padres creen que siempre es importante contar con un software educativo para poder aportar a la mejora de los docentes, mientras que un 16% piensa que sería frecuentemente.

**Interpretación:** Los padres están de acuerdo que los docentes pueda ser evaluados permitiendo así poder tener mejoras al momento de impartir las respectivas clases mejorando el método o las técnicas que utilizan pudiendo lograr que los estudiantes tengan un buen rendimiento y la vez entiendan lo explicado.

**Pregunta10:** ¿Considera usted que con el software de evaluación, los docentes podrán ser evaluados constantemente?

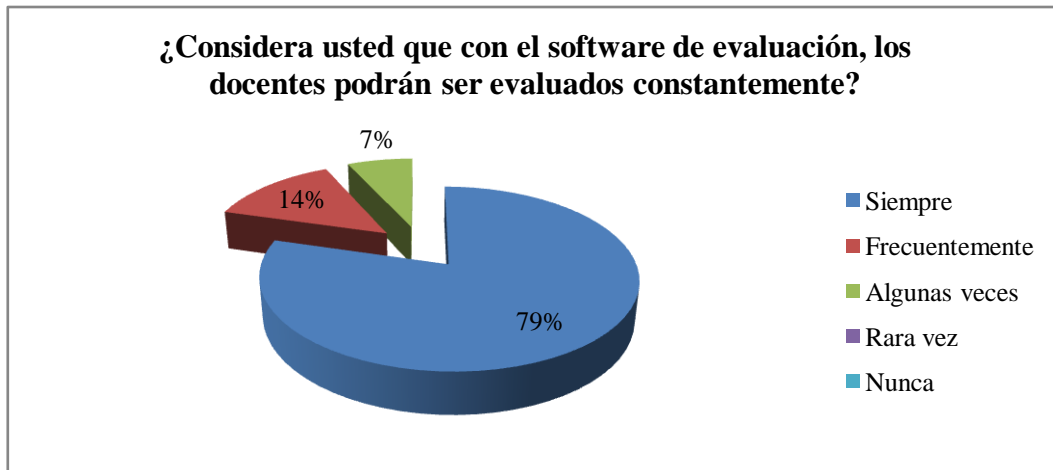
**Objetivo:** Identificar la importancia del uso software de educación en los docentes.

**CUADRO N° 26** Importancia del software de evaluación

¿Considera usted que con el software de evaluación, los docentes podrán ser evaluados constantemente?			
Pregunta	Valoración	f	%
<b>10</b>	5 Siempre	93	79
	4 Frecuentemente	16	14
	3 Algunas veces	8	7
	2 Rara vez	0	0
	1 Nunca	0	0
	Total	117	100

**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Gráfico N° 21:** Importancia del software de evaluación



**Fuente:** Padres y madres de familia de la Escuela Fiscal N.- 1 Carlos Julio Arosemena Tola  
**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

**Análisis:** Según la tabla estadística el 79% de los padres de familia manifiestan que los docentes deben ser evaluados siempre constantemente, mientras que un 14% piensan frecuentemente y un 7% algunas veces.

**Interpretación:** Los padres expresan que las evaluaciones a los docentes deben realizarse siempre constantemente para que así haya un mejor rendimiento por parte de él y de sus representados mejorando así el rendimiento de cada uno de ellos.

### 3.9.2 Matriz de resultados - estudiantes

N°	PREGUNTAS	Siempre		Frecuentemente		Algunas Veces		Rara Vez		Nunca		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	¿Piensa usted que debe evaluar a los docentes para ayudar a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje?	97	75	22	17	10	8	0	0	0	0	129	100
2	¿Los docentes autoevalúan los estilos, métodos o estrategias utilizados durante el proceso de enseñanza - aprendizaje?	0	0	0	0	12	9	25	19	92	71	129	100
3	¿El profesor debe ser evaluado al término de cada quimestre?	109	84	15	12	5	4	0	0	0	0	129	100
4	¿Conoce los resultados de la evaluación del desempeño docente?	0	0	0	0	0	0	0	0	129	100	129	100
5	¿Usted emite sugerencia a los docentes para mejorar la forma de dictar su cátedra?	0	0	0	0	0	0	12	9	117	91	129	100
6	¿Cree que la institución educativa debe modificar la forma de evaluar a los docentes?	103	80	18	14	8	6	0	0	0	0	129	100
7	¿Cree usted que evaluar los conocimientos de los docentes cada Quimestre ayudaría a tomar correctivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	95	74	20	16	14	11	0	0	0	0	129	100
8	¿Le gustaría que la institución educativa utilice algún software de evaluación de desempeño docente que les permita mejorar los proceso de enseñanza - aprendizaje?	117	91	12	9	0	0	0	0	0	0	129	100
9	¿Piensa usted que el software de evaluación de desempeño docente permitirá evaluarlos de forma permanente?	107	83	22	17	0	0	0	0	0	0	129	100
10	¿Considera que los docentes deben ser orientados con bases teóricas, filosóficas y pedagógicas?	93	72	28	22	8	6	0	0	0	0	129	100

**Fuente:** Autoridad, Padres de Familia y Estudiantes

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto



### 3.9.3 Matriz de resultados- Padres de familias

N°	PREGUNTAS	Siempre		Frecuentemente		Algunas Veces		Rara Vez		Nunca		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	¿Cree usted que los docentes deben ser evaluados por los estudiantes y padres de familia?	100	85	17	15	0	0	0	0	0	0	117	100
2	¿Piensa usted que los docentes deberían autoevaluarse respecto a los resultados del proceso de enseñanza - aprendizaje?	97	83	20	17	0	0	0	0	0	0	117	100
3	¿Usted conoce los resultados de la evaluación realizada a los docentes?	0	0	0	0	0	0	0	0	117	100	117	100
4	¿Los docentes reciben sugerencias emitidas por usted para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje?	17	15	100	85	0	0	0	0	0	0	117	100
5	¿Es necesario que los estudiantes expongan lo que se debe evaluar en los docentes?	105	90	12	10	0	0	0	0	0	0	117	100
6	¿Cree que la institución educativa debe adaptarse a los cambios tecnológicos para evaluar a los docentes?	117	100	0	0	0	0	0	0	0	0	117	100
7	¿Cree usted que evaluar los conocimientos de los docentes cada Quimestre ayudaría a tomar correctivos en el proceso de enseñanza aprendizaje?	100	85	10	9	7	6	0	0	0	0	117	100
8	¿Le gustaría que la institución cuente con un software de evaluación de desempeño docente y que los oriente con fuentes teóricas, científicas y pedagógicas?	99	85	18	15	0	0	0	0	0	0	117	100
9	¿Le gustaría que los docentes sean evaluados mediante un software educativo para mejorar el estilo de enseñar?	98	84	19	16	0	0	0	0	0	0	117	100
10	¿Considera usted que con el software de evaluación, los docentes podrán ser evaluados constantemente?	93	79	16	14	8	7	0	0	0	0	117	100

**Fuente:** Autoridad, Padres de Familia y Estudiantes

**Elaborado por:** Mariuxi Catuto

### **3.10 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Las derivaciones que se recopilaron de la entrevista y las encuestas de los involucrados en este proyecto investigativo, se detallan a continuación:

#### **3.10.2 Conclusiones**

- Bajo desempeño de los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje en el periodo lectivo 2014 - 2015
- Los docentes casi nunca son evaluados por los estudiantes, padres de familia y personal Técnico Pedagógico para tomar los correctivos necesarios y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Se llega a la conclusión la importancia de la evaluación del desempeño docente para garantiza la calidad educativa de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”.
- Durante la investigación se logró determinar la falta de algún software para evaluar el desempeño docente y modificar los estilos de enseñanza aprendizaje.
- El Rector considera factible la implementación de un software de evaluación de desempeño docente para fortalecer la calidad educativa
- El estudio refleja la importancia de adquirir un software para evaluar el proceso educativo de los docentes de la Escuela “Carlos Julio Arosemena Tola”

### **3.10.3 Recomendaciones**

- Se sugiere considerar las opiniones emitidas por los estudiantes y padres de familia garantiza el proceso, de tal forma que los docentes no tomen medidas enérgicas que perjudiquen al estudiante.
- Los docentes deben actualizar sus conocimientos de procesos curriculares, al mismo tiempo deben ponerlas en práctica, caso contrario las clases serán monótonas y tradicionales.
- A los padres y madres de familia se les recomienda vigilar el proceso educativo de los estudiantes para promover una educación de calidad y calidez.
- El docente debe tener la oportunidad de autoevaluarse y organizar la clase de forma interactiva.
- Se debe fortalecer los procesos para evaluar el tipo de pedagogía, método, estrategias o técnicas de forma permanente.
- Se debe fortalecer los procesos de evaluación del desempeño docente para que se evalúe la metodología utilizada por el docente durante la clase.
- Se debe implementar el software en el laboratorio de computación y elaborar el respectivo cronograma para evaluar a los docentes según el año básico.
- A los docentes del Área Técnica Pedagógica harán uso de los cuestionarios emitidos en el software para evaluar el proceso educativo de los docentes de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”.

## **CAPÍTULO IV**

### **PROPUESTA**

#### **4.1 DATOS INFORMATIVOS**

##### **4.1.1 Título de la Propuesta**

Creación de un Software de evaluación de desempeño docente para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Fiscal N° 1 Carlos Julio Arosemena Tola.

##### **4.1.2 Institución Ejecutora**

Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”.

##### **4.1.3 Beneficiarios**

Estudiantes, Docentes y Padres de Familia

##### **4.1.4 Ubicación**

Comunidad San Pablo, Provincia de Santa Elena.

##### **4.1.5 Equipo Técnico Responsable**

**Autora:** Mariuxi Catuto

**Tutora:** Econ. Tatiana Enríquez Rojas, MSc.

## **4.2 ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA**

En el campo de la educación la evaluación tiene un papel fundamental, continuamente todos los implicados no pueden emitir juicios valorativos, debido a que en muchas ocasiones no se toma en cuenta las sugerencias de los estudiantes y si lo hacen no se publican los resultados ni las resoluciones emitidas por el Consejo Académico.

En la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”, localizada en la Comuna San Pablo, provincia de Santa Elena no se realiza el debido proceso para evaluar el desempeño de los docentes en lo que concierne a la metodología, estrategias, recursos, técnicas o métodos utilizado durante el desarrollo de la clase.

El prestigio y éxito de las instituciones educativas depende de la calidad y el desempeño docente, porque es el motor principal que activa el proceso de formación. Se lo considera de calidad porque facilita oportunidades de aprendizaje a cada educando y su desempeño debe estar enmarcado a los estándares del Buen Vivir, por lo tanto es necesario que sea evaluado el modelo pedagógico que utiliza en la práctica de la enseñanza aprendizaje.

Para la evaluación descriptiva del desempeño de los profesores de la Escuela Fiscal N°1 “Carlos Julio Arosemena Tola”, no se trató de buscar un culpable sino de hallar la forma para que los estudiantes tengan la oportunidad de manifestar sobre el tipo de metodología, técnica o estrategia utilizado por el profesor, de tal forma que estos datos contribuyan a genera políticas que garanticen la calidad educativa.

## **4.3 JUSTIFICACIÓN**

El presente trabajo de titulación es fundamental porque propone la implementación de un software para evaluar el desempeño docente y favorecer el

mejoramiento de las capacidades metacognitivas de los estudiantes acorde a las necesidades actuales. Para evaluar a los docentes se utilizará un software que contiene preguntas de campo disciplinar y metodológico que desarrolla durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Una vez concluida la evaluación se emitirá recomendaciones por filósofos y docentes de gran trayectoria.

Es útil porque permitirá a los estudiantes de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola” evaluar a los docentes de manera sistemática y propiciar una reflexión permanente, tanto individual como colectivamente y mejorar la aplicación de la pedagogía crítica estipulada en el Libro de Actualización y Fortalecimiento Curricular.

Tiene alto impacto porque ofrece la oportunidad de evaluar a los docentes al término de cada quimestre, donde la identidad del estudiante se mantenga en el anonimato y no repercuta en el proceso normal de enseñanza aprendizaje.

#### **4.4 Objetivos General**

Implementar un software de evaluación desempeño docente para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”, período lectivo 2014 – 2015.

##### **4.4.1 Objetivos Específicos**

- Determinar los criterios que considerarán para evaluar a los docentes.
- Elaborar las preguntas dirigida a los estudiantes del proceso metodológico que utiliza el docente durante la clase.
- Crear e implementar un software de desempeño docente para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

- Socializar y desarrollar la capacitación oportuna para utilizar el software en el Centro Educativo.





#### **4.5 Misión**

Evaluar continuamente el proceso de enseñanza aprendizaje utilizado por el docente para impartir los conocimientos.

#### **4.6 Visión**

Alcanzar el 90% de dominio sobre el uso del software de desempeño docente para modificar el tipo de estrategia metodológica y potenciar las destrezas y habilidades de los educando.

#### **4.7 Beneficiarios**

1		Director de la Escuela.
30		Docentes
117		Padres y Madres de Familia
129		Estudiantes de la Escuela.

#### 4.8 METODOLOGÍA, PLAN DE ACCIÓN

Enunciados	Indicadores	Medio de verificación	Supuestos
<p><b>Fin</b> Elaboración de un software para evaluar el desempeño de los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje</p>	Lograr que el 90% de los docentes del área Técnica Pedagógica manejen el software de evaluación de desempeño docente.	Implementación del software de evaluación de desempeño docente en las computadoras de la Institución.	¿El software de evaluación permitirá que los docentes mejoren el proceso de enseñanza aprendizaje?
<p><b>Propósito</b> Capacitar a los docentes del área Técnica Pedagógica la utilización del software.</p>	Reducir procesos tediosos para obtener resultados de encuestas sobre el desempeño de los docentes en el salón de clases.	Convocatoria y respaldo de firma de la asistencia a la capacitación.	¿Los docentes del Área Técnica Pedagógica participarán de la capacitación?
<p><b>Laboratorio de cómputo</b> Lugar adecuado para desarrollar la capacitación</p>	Suministrar y adecuar en un 90% el lugar asignado para la capacitación.	Fotografía anexadas en el Trabajo de Titulación.	¿Mejorará el proceso de enseñanza aprendizaje aplicado por los docentes de la Escuela Fiscal N° 1 “Carlos Julio Arosemena Tola”?
<p><b>Actividades</b> Controlar el uso adecuado del software de evaluación de desempeño docente.</p>	Ejecutar el 85% de las sugerencias metodológicas y recomendaciones propuestas en el software.	Observación exhaustiva del desempeño docente durante el período académico.	¿El software de evaluación de desempeño docente permitirá que los docentes modifiquen los estilos para impartir la asignatura?

**Fuente:** Datos de la investigación

**Elaborado por:** Mariuxi Cauto



#### 4.5.1 CRONOGRAMA DEL PLAN DE ACCIÓN

Actividades	Responsable	Fechas				Cumplimientos
		Febrero / 2015				
		1	2	3	4	
Instalar el software evaluativo en las computadoras del Centro Educativo.	Docentes del Área Técnica Pedagógica	X				Constatación de la instalación del software evaluativo en el Laboratorio de Cómputo.
Socializar el proyecto y organizar los días que se van a realizar en la capacitación.	Lic. Mariuxi Catuto		X			Rubricas en libro de actas del Centro Educativo.
Capacitar a los docentes del Área Técnica Pedagógica cómo deben los estudiantes debe evaluar a los docentes.	Lic. Mariuxi Catuto			X		Manejo eficiente del software para evaluar el proceso educativo de los docentes.
Aplicar las recomendaciones o sugerencias metodológicas expuestas en el software.	Lic. Mariuxi Catuto			X		Entrevista a docentes expertos en el Tema.
Verificar que los docentes manipulan el software y cómo analiza los resultados de las evaluaciones.	Docentes del Área Técnica Pedagógica				X	Portafolio docente para verificar los resultados obtenidos después de haber sido evaluado.

**Fuente:** Datos de la investigación

**Elaborado por:** Mariuxi Cauto

## 4.5.2 TALLER DE CAPACITACIÓN

### Título del taller: Uso del software de evaluación de desempeño docente

**Objetivo:** Utilizar el software de desempeño docente para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Logros	Contenidos	Actividades	Recursos	Evaluación
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Establecer la importancia de evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes.</li> <li>✓ Normas que se deben sugerir previo a la evaluación docente.</li> <li>✓ Cómo interpretar los resultados de la evaluación del desempeño docente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La evaluación del desempeño docente.</li> <li>✓ Criterios que se deben evaluar a los docentes.</li> <li>✓ Aplicación de sugerencias metodológicas.</li> <li>✓ ¿Cómo interpretar y analizar los resultados obtenidos de la evaluación docente?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Banco de Preguntas: ¿Por qué es importante evaluar a los docentes? ¿Qué se debe evaluar a los docentes?</li> <li>✓ <b>Por experiencia directa:</b> Visualizar los contenidos del software evaluativo. Emitir la importancia considerar las recomendaciones o sugerencias.</li> <li>✓ <b>Aplicar lo aprendido</b> Solicitar una muestra para comprobar el uso del software.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Humanos: Docentes y Autoridad del Plantel</li> <li>✓ Proyector</li> <li>✓ Computador</li> <li>✓ Marcador</li> <li>✓ Material Impreso</li> </ul>	<p>Manejar el software para evaluar el desempeño de los docentes.</p>

**Fuente:** Datos de la investigación

**Elaborado por:** Mariuxi Cauto

#### **4.8 Impacto Social**

- Participará toda la comunidad educativa para mejorar los procesos metodológicos durante las clases.
- Facilitará resultados confiables de la manera que el profesor dicta la cátedra.
- Mejorará y fortalecerá el proceso docente educativo.
- Compartirá las experiencias didácticas de docentes y filósofos para aplicarlos durante las clases.

#### **4.9 Software de evaluación de desempeño docente**

El software de desempeño docente fue creado con el objetivo de poder determinar cómo se desarrollan las clases y cuáles son las estrategias metodológicas aplicadas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de la Escuela Fiscal N°1 “Carlos Julio Arosemena Tola”.

Para poder crear el software de desempeño docente interactivo fue necesario analizar las sugerencias metodológicas expuestas en los diferentes contenidos, tutoriales en YouTube, videos y páginas web. El software es de fácil manejo, no se necesita tener un amplio conocimiento en el manejo de software, puesto que para poder acceder al mismo el usuario solo debe responder a las interrogantes expuestas en los monitores de las PC.

Una educación de calidad es la que permite alcanzar las metas propuestas planteadas en cada clase, por lo tanto es necesario que los docentes del Área Técnica Pedagógica este siempre vigilantes para mantener la calidad educativa del centro. Para la elaboración del software de desempeño docente fue necesario considerar las sugerencias emitidas por padres, madres y estudiantes, de tal forma

que el docente evaluado cambie la forma de impartir su cátedra, al término de cada encuesta se podrá visualizar los resultados, los mismo que serán emitidos por la Comisión Pedagógica y a su vez tendrán la facultad de emitir sugerencias metodológicas.

### Portada del software de evaluación

El usuario al empezar utilizar el software de evaluación podrá acceder al **Menú principal, Datos del autor y Objetivos**. Cada botón permitirá acceder a la información más relevante sobre la importancia de evaluar a los docentes, los objetivos o propósitos, y los datos de autoría.



Gráfico N° 22: Portada principal del software

**Autor:** Mariuxi Catuto

## Botón del menú principal

Al dar clic en el botón de menú principal se despliega una nueva ventana que muestra las siguientes acciones que se podrán ejecutar: **CONOCIMIENTOS BÁSICOS, EVALUACION A DOCENTES Y RECOMENDACIONES.** Además se podrá acceder al menú anterior y cerrar la aplicación si no se la desea utilizarlo. En esta opción se proyecta el título del software.



Gráfico N° 23: Menú principal del software de evaluación

**Autor:** Mariuxi Catuto

**Botón de los datos del autor:** Al dar clic en el botón de **Datos de autor**, aparecen los datos de la autora correspondiente al trabajo de titulación.

Estos datos son necesarios para respaldar el derecho de autor y a la vez pueda ser reconocido como un aporte hacia la colectividad.



Gráfico N° 24: Derechos de autora  
**Autor:** Mariuxi Catuto

#### 4.9.1 Botón objetivos del software de evaluación

Este botón favorece al acceso de los objetivos sobre la necesidad de evaluar a los docentes de forma permanente. Estos objetivos respaldan que el proceso de enseñanza aprendizaje sea eficaz y eficiente.



Gráfico N° 25: Objetivos de la evaluación docente  
**Autor:** Mariuxi Catuto

#### 4.9.2 Botón de conocimientos sobre el desempeño docente

Si se da clic en el botón correspondiente a los **CONOCIMIENTOS**, se podrá acceder a toda la información oportuna sobre la importancia, características, forma, beneficios y necesidad de evaluar el desempeño de los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Previo a su ejecución se visualizará la siguiente pantalla:



Gráfico N° 26: Menú principal de conocimientos básicos


**Autor:** Mariuxi Catuto

Al hacer uso de esta opción es necesario que el usuario tenga un amplio conocimiento sobre la evaluación del desempeño docente.

El modelo de estándares de desempeño docente se basa en las cuatro dimensiones: desarrollo curricular, desarrollo profesional, gestión del aprendizaje y los compromisos éticos.

## IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN

La evaluación deberá servir entonces, para reorientar y planificar la práctica educativa. Conocer lo que ocurre en el aula a partir de los procesos pedagógicos empleados y su incidencia en el aprendizaje del estudiante, reorientando cuantas veces fuere necesario los procesos durante su desarrollo, es una de las funciones más importantes de la evaluación.



**El proceso de EDPD debe cumplir con ciertas funciones:**

1. **Función de diagnóstico:** la EDPD debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado y constituirse en una síntesis de sus fortalezas y áreas de oportunidad, de modo que sirva al director, al coordinador y a él mismo, de guía para las acciones de capacitación y superación que favorezcan la mejora de las áreas de oportunidad.
2. **Función instructiva:** el proceso de evaluación debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.
3. **Función educativa.** Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el docente conoce con precisión cómo es percibido su desempeño por maestros, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para desarrollar las áreas deficitarias.
4. **Función desarrolladora.** Esta función se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente el docente se cualifica para autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos.


 MENÚ PRINCIPAL
SIGUIENTE
ATRAS

Gráfico N° 27; Importancia de la evaluación

**Autor:** Mariuxi Catuto



En el momento que damos clic en el botón siguiente se encontrará la próxima ventana que contiene las **CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACION**, dividida en los ítems correspondientes detallados en un cuadro, con los mismos botones facilitadores, menú principal, portada, siguiente, incluido uno más que es atrás permitiendo retroceder a la ventana anterior, dándole clic al botón siguiente se encontrará la siguiente ventana que contiene la información de **¿COMO EVALUAR?**, con sus ítems correspondientes de los métodos y las dimensiones que se evalúa, nuevamente haciendo clic en el botón siguiente se mostrará, **LOS BENEFICIOS QUE SE OBTIENEN DE LA EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE** detallado cada uno, junto con la información de saber cuál es el beneficio de la familia, para terminar con la información del botón de contenidos se muestra, **EL USO DEL PROTAFOLIO DOCENTE ES UTIL EN LA EVALUACION**, detallando la información del mismo, luego se hace clic en el botón de menú principal para mostrar la información siguiente.



### CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

1. Características del profesor relacionadas con el DPD	2. Características del evaluador	3. Características de los procedimientos de evaluación.	4. Características de la retroalimentación.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuertes expectativas profesionales.</li> <li>• Orientación positiva a asumir riesgos.</li> <li>• Apertura al cambio.</li> <li>• Deseo de experimentar en clase.</li> <li>• Apertura a la crítica.</li> <li>• Conocimiento sólido de aspectos técnicos de la enseñanza.</li> <li>• Conocimientos sólidos de su área de especialización.</li> <li>• Experiencia previa positiva en evaluación del desempeño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Credibilidad.</li> <li>• Relación de colaboración con el profesor.</li> <li>• Confianza.</li> <li>• No amenazante.</li> <li>• Paciencia.</li> <li>• Flexibilidad.</li> <li>• Fuerte conocimiento de los aspectos técnicos de la enseñanza.</li> <li>• Capacidad para crear sugerencias.</li> <li>• Familiaridad con los alumnos del profesor.</li> <li>• Experiencia pedagógica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad de los estándares de desempeño.</li> <li>• Grado de conciencia del profesor con respecto a estos estándares.</li> <li>• Grado en que el profesor considera adecuados los estándares de rendimiento para su clase.</li> <li>• Uso de observaciones de clases.</li> <li>• Examen de los datos sobre el rendimiento académico de los alumnos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de las ideas sobre la mejora.</li> <li>• Profundidad de la información.</li> <li>• Especificidad de la información.</li> <li>• Resumen de la información.</li> <li>• Grado en que la información es descriptiva.</li> <li>• Ciclos de retroalimentación para fomentar la atención sobre el mensaje.</li> <li>• Grado en que la retroalimentación estaba ligada a los estándares.</li> </ul>



 MENÚ PRINCIPAL
PORTADA
SIGUIENTE
ATRÁS


Gráfico N° 28: Características de la evaluación

Autor: Mariuxi Catuto



### ¿CÓMO EVALUAR?

MÉTODO	DIMENSIONES QUE EVALÚA
1. Observación de clases	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidades pedagógicas.</li> <li>• Sistema de relaciones interpersonales con sus alumnos.</li> <li>• Responsabilidad en el desempeño de sus funciones.</li> <li>• Emocionalidad.</li> <li>• Resultados de su labor educativa.</li> <li>• Capacidades pedagógicas.</li> </ul>
2. Encuesta de opiniones profesionales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidades pedagógicas.</li> <li>• Emocionalidad.</li> </ul>
3. Pruebas objetivas estandarizadas y test sobre desarrollo humano.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados de su labor educativa.</li> </ul>
4. Portafolio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidades en el desempeño de sus funciones.</li> </ul>
5. Test de conocimientos y ejercicios de rendimiento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidades pedagógicas.</li> </ul>
6. Autoevaluación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidades pedagógicas.</li> </ul>



 MENÚ PRINCIPAL
PORTADA
SIGUIENTE
ATRÁS

Gráfico N° 29: ¿Cómo evaluar?

Autor: Mariuxi Catuto

## BENEFICIOS QUE SE OBTIENEN DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

**Los beneficios son:**

- Conocer sus fortalezas y áreas de oportunidad
- Contar con acompañamiento de la asesoría Técnico Pedagógica
- Establecer sus trayectorias de formación en función de los avances en su desarrollo profesional
- Acceder a promociones y estímulos dentro del Servicio Profesional Docente
- Obtener seguridad laboral y permanencia

**¿Cómo accede a estos beneficios?**

**Participando** en las acciones de evaluación que se realicen en su escuela.



**Participando** en los programas de inducción, regularización, capacitación y formación continua.





### ¿Cuál es el beneficio de la familia?

Es una herramienta que les permite el seguimiento de los resultados de la institución donde estudian sus hijos. Esto contribuye a un mayor compromiso de las familias con el mejoramiento de la calidad y fomenta la práctica de rendir cuentas a la comunidad.

✖ MENÚ PRINCIPAL
PORTADA
SIGUIENTE
ATRÁS

Gráfico N° 30: Beneficios de la evaluación  
 Autor: Mariuxi Catuto



## EL USO DEL PORTAFOLIO DOCENTE ES ÚTIL EN LA EVALUACIÓN

Uso del portafolio docente: modo de conocer, comprender y abordar la tarea de elaboración del portafolio docente (reflexión sobre la práctica docente, instrumento acreditativo, herramienta de trabajo compartido entre mentor o mentora y docente novel, documento demostrativo de la mejora de la docencia, retrato de la trayectoria profesional, etc.).





**Contenido del portafolio docente: dimensiones de la docencia y áreas del desarrollo profesional del docente recogidas en el portafolio.**

✖ MENÚ PRINCIPAL
PORTADA
ATRÁS

Gráfico N° 31: El uso del portafolio  
 Autor: Mariuxi Catuto

Regresando al menú principal se da clic en el botón de **EVALUACION A DOCENTE** encontrando en **LA FICHA DE OBSERVACION DE LA GESTION DOCENTE EN EL AULA**, que contiene la evaluación a realizar a los docentes con 30 preguntas a realizar con sus respectivas opciones a responder contando con un programa que dará directamente la calificación que ha obtenido dándole clic al botón que se muestra diciendo **GRACIAS POR SU COLABORACION** el docente al realizar la evaluación, facilitando la selección de las opciones como se mostrara a continuación con un ejemplo, integrado en la ventana dos botones el de menú principal y el portada.

## PREGUNTAS A REALIZAR

El docente que será evaluado por la comisión pedagógica, estudiantes, padres y madres de familia para buscar toda información relevante que garantice el proceso de enseñanza aprendizaje.

Al digitar esta opción se proyectará la siguiente ventana:

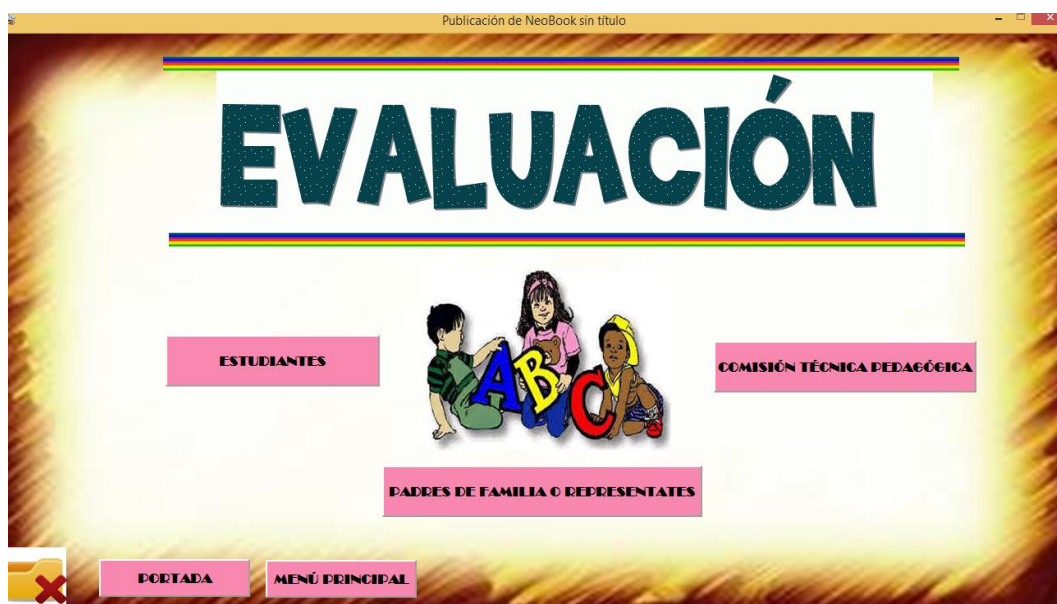


Gráfico N° 32: Menú principal de las evaluaciones  
Autor: Mariuxi Catuto

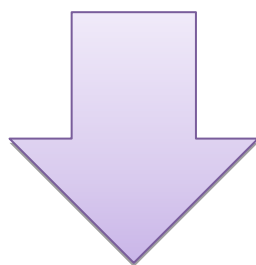
Los tres tipos de evaluación se proyectan a continuación:



Gráfico N° 33: Tipos de evaluación  
Autor: Mariuxi Catuto

## SELECCIÓN Y RESULTADOS AL MOMENTO DE REALIZAR LA PRUEBA SEGÚN LAS OPCIONES QUE HAYA SELECCIONADO EL DOCENTE

Una vez culminado la encuesta se podrá reflejar la calificación:



**71/95**

Visualizado el resultado el encargado del Área Técnica Pedagógica, podrá hacer de los botones expuestos en la parte derecha donde se califica al estudiante evaluado.

A continuación se detalla la escala de valores, según los resultados obtenidos de la encuesta

<b>CUADRO DE RESULTADOS</b>
<b>MENOR QUE 64</b>
<b>ENTRE 65 - 70</b>
<b>ENTRE 71 A 80</b>
<b>ENTRE 81 A 89</b>
<b>ENTRE 90 A 95</b>

En este caso el docente es considerado como bueno.

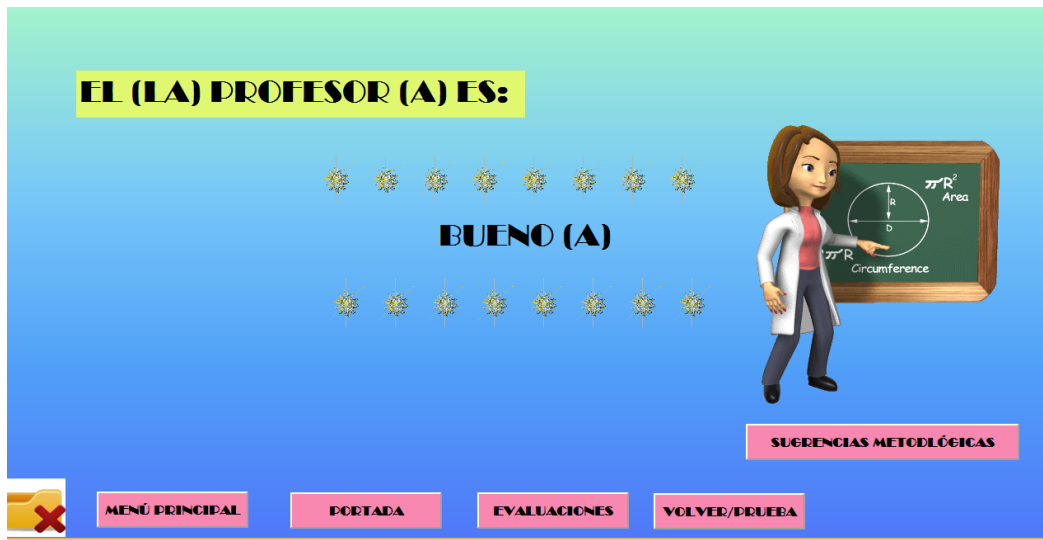


Gráfico N° 34: Resultado de la encuesta

Autor: Mariuxi Catuto

Finalmente se emitirán las respectivas recomendaciones metodológicas, emitidas por otros docentes u pedagogos educativos.

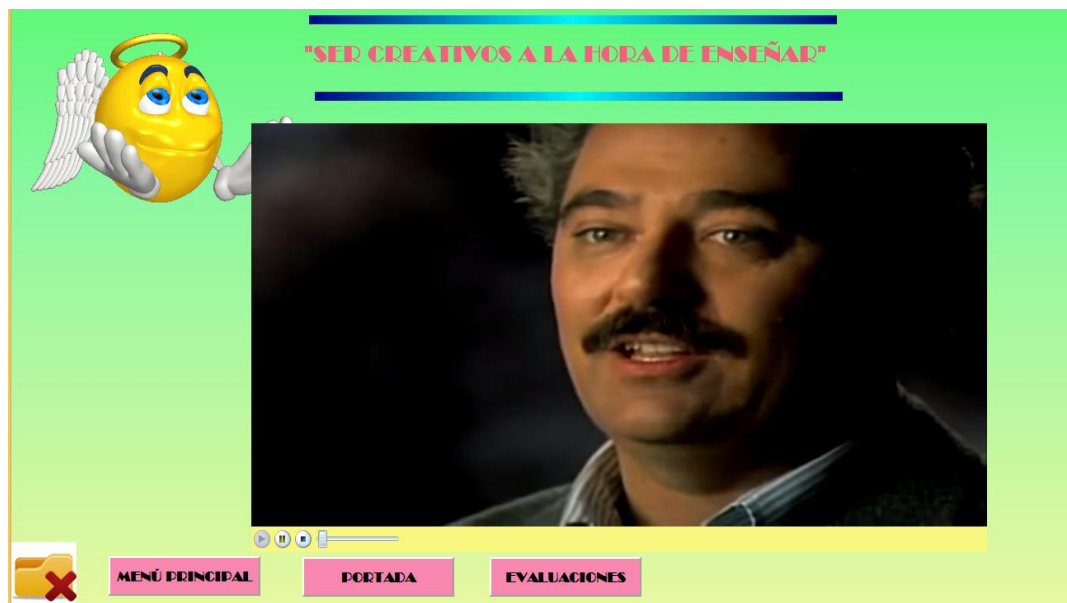


Gráfico N° 35: Sugerencia metodológica

Autor: Mariuxi Catuto

**CAPÍTULO V**  
**MARCO ADMINISTRATIVO**

**4.1 Recursos**

**CUADRO N° 27 Recursos administrativos**

<b>RECURSOS</b>	
<b>INSTITUCIONALES</b>	
<b>ESCUELA FISCAL N° 1 “CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA”</b>	
<b>HUMANOS</b>	Investigador Población Muestra Tutor
<b>MATERIALES</b>	Computadora Impresora Material de oficina Libros
<b>ECONÓMICOS</b>	
<b>INVERSIÓN:</b> Computador	\$600
Impresora	\$200
Cámara fotográfica	\$160
Modem de internet	\$150
Proyector	\$500
<b>TOTAL DE INVERSIÓN</b>	<b>\$1610</b>
<b>OPERACIÓN</b>	

Materiales de oficina	\$25
Movilización	\$40
Consumo de teléfono	\$30
Consumo de internet	\$90
Anillados	\$15
Empastados	\$50
Material audiovisuales	\$40
Refrigerios	\$25
<b>TOTAL GASTOS DE OPERACIÓN</b>	<b>\$315</b>
<b>HONORARIOS</b>	
Asesor de Tesis	\$300
Gramatólogo	\$100
Técnico informático	\$ 80
<b>TOTAL DE GASTOS DE HONORARIOS</b>	<b>\$480</b>
<b>IMPREVISTOS</b>	<b>\$100</b>
<b>TOTAL DE PRESUPUESTO</b>	<b>\$2505</b>

Elaborado por: Mariuxi Catuto



#### 4.2 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Tiempo ACTIVIDADES	Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración del tema.		X																										
Presentación del tema a consejo académico.			x																									
Aprobación de Consejo académico.						X																						
Revisión comisión trabajo de titulación.						X																						
Aprobación y designación del tutor por consejo académico.						x																						
Seminario.						x	x																					
Tutorías.									X	x	x	x	x	x	x	x	x	X	X	X	X	X	X					
Presentación del trabajo de titulación completa a consejo.																												X
Defensa del trabajo de titulación.																											X	

Elaborado por: Mariuxi Catuto

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilera, Y. R. (junio de 2011). *Cuadernos de Educacion y Desarrollo*. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/ced/28/yra.htm>

*Andes*. (2012). Obtenido de <http://www.andes.info.ec/es/sociedad/8371.html>

Berlanga, R. R. (30 de octubre de 2013). *ceey*. Obtenido de <http://www.ceey.org.mx/site/medios/yahoo-mexico-educacion-es-fundamental-impulsar-movilidad-social-sedesol>

Carrillo, H. (17 de marzo de 2014). *Evaluacion docente*. Obtenido de [http://landing.evaluar.com/evaluaciones-de-desempe%C3%B1o?gclid=Cj0KEQiAypGjBRCPme6jmqu3gZsBEiQA8NAiIFRkuE9Zmj\\_YLZpxUtw4CfqsWFv\\_LDXmbFO5uKHgRwcaAvX\\_8P8HAQ](http://landing.evaluar.com/evaluaciones-de-desempe%C3%B1o?gclid=Cj0KEQiAypGjBRCPme6jmqu3gZsBEiQA8NAiIFRkuE9Zmj_YLZpxUtw4CfqsWFv_LDXmbFO5uKHgRwcaAvX_8P8HAQ)

Estrada, P. L. (12 de junio de 2013). *El Desempeño Docente*. Obtenido de [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/dd/IMPORTANCIA\\_DEL\\_DESEMPE%C3%91O\\_DOCENTE.pdf](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/dd/IMPORTANCIA_DEL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf)

Haas, V. (14 de abril de 2011). *Perfil del Mentor*. Obtenido de [http://www.academia.edu/4821483/perfil\\_del\\_mentor](http://www.academia.edu/4821483/perfil_del_mentor)

Jaume, M. D. (9 de agosto de 2014). *EDUCREA*. Obtenido de <http://educrea.cl/la-evaluacion-del-desempeno-docente-un-espacio-abierto-para-el-desarrollo-profesional-del-educador/>

maristas. (s.f.). *Evaluacion del Desempeño Profesional Docente*. Obtenido de [http://www.maristas.org.mx/portal/sites/default/files/Evaluacion\\_Desempeno\\_Profesional\\_Docente.pdf](http://www.maristas.org.mx/portal/sites/default/files/Evaluacion_Desempeno_Profesional_Docente.pdf)

Martínez, L. (11 de agosto de 2012). *FUNDAMENTOS PARA UNA PEDAGOGÍA CRITICA*. Obtenido de [https://docs.google.com/document/d/17VEhEYGN02qEcpRdFAyS3FwAb-VL3yyimukthltwbhQ/edit?hl=en\\_US&pli=1](https://docs.google.com/document/d/17VEhEYGN02qEcpRdFAyS3FwAb-VL3yyimukthltwbhQ/edit?hl=en_US&pli=1)

Menéndez, G. (s.f.). *Analisis Economico*. Obtenido de <http://analiseconomico.info/index.php/opinion2/117-las-competencias-profesionales>

Ontaneda, W. (13 de julio de 2013). *Evaluacion en Educacion a Distancia*. Obtenido de [http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/90/cd\\_09/cursofor/cap\\_4/cap4c.htm](http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/90/cd_09/cursofor/cap_4/cap4c.htm)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura. (12 de mayo de 2014). *Las TIC en la Educacion*. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/es/unesco/themes/icts/teacher-education/>

Perez, V. G. (23 de septiembre de 2012). *El Docente del Nuevo Milenio*. Obtenido de <http://docentedelnuevomilenio.blogspot.com/2009/06/una-alternativa-didactica-en-el.html>

*Retcsh*. (s.f.). Obtenido de <http://www.retsch.es/es/productos/tamizado/software-de-evaluacion/funcionamiento-caracteristicas/>

Rivera, P. (20 de abril de 2013). *Blog Software*. Recuperado el 19 de enero de 2015, de <http://patyspili.blogspot.com/2013/04/ingenieria-en-sistemas.html>

Secretaria de Educacion Publica. (28 de enero de 2014). *Indicadores para evaluar a los docentes*. Obtenido de :

[http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/parametros\\_indicadores/II\\_Docentes.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/parametros_indicadores/II_Docentes.pdf)

Sosa, L. R. (8 de noviembre de 2010). *eumed.net*. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010b/693/La%20Comunicacion%20Educativa%20a%20traves%20de%20las%20TIC.htm>

Tomalá, F. (12 de julio de 2013). *Evaluaciones de desempeño en base a competencias y objetivos*. Obtenido de: [http://landing.evaluar.com/evaluaciones-de-desempe%C3%B1o?gclid=Cj0KEQiAypGjBRCPme6jmqu3gZsBEiQA8NAiIFRkuE9Zmj\\_YLZpxUtw4CfqsWFv\\_LDXmbFO5uKHgRwcaAvX\\_8P8HAQ](http://landing.evaluar.com/evaluaciones-de-desempe%C3%B1o?gclid=Cj0KEQiAypGjBRCPme6jmqu3gZsBEiQA8NAiIFRkuE9Zmj_YLZpxUtw4CfqsWFv_LDXmbFO5uKHgRwcaAvX_8P8HAQ)

### **Páginas Web**

GARCIA,F.Analisis-critico-de-la-evaluacion-del-desempeño-docente-en-las-instituciones-educativas-ecuatorianas, Loja, 2005.[En línea].  
<http://es.scribd.com/doc/98487232/>

MORAN.P.anlisis-del-sistema-de-evaluacin-del-desempeo-profesional-docente-en la educación.Ambato,2008.[En línea].  
<http://es.slideshare.net/hansmejia/>

IZQUIERDO, Planificación curricular y dirección del aprendizaje, editorial cosmos, Loja, 2002.[En línea].  
<http://rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/editorial.html>

## **Virtual – Upse**

Gere, Charlie (2009). Digital Culture. Retrieved from <http://www.ebib.com>  
<http://upse.ebib.com/patron/FullRecord.aspx?p=420798>

Rowley, Chris -; Cooper, Hilary (2009). Cross-curricular Approaches to Teaching and Learning. Retrieved from <http://www.ebib.com>  
<http://upse.ebib.com/patron/FullRecord.aspx?p=743548>

<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=5c99ab7a-fdb0-4dd7-9e8c-f291d5231722%40sessionmgr198&vid=2&hid=124>

## **ANEXOS**

### **CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR**

**(Aprobado en Montecristi, 23-24 de Julio de 2008)**

#### **Sección primera Educación**

**Art.347.-** Sera responsabilidad del estado:

1. Fortalecer la educación pública y la coeducación; asegurar el mejoramiento permanente de la calidad, la ampliación de la cobertura, la infraestructura física y el equipamiento necesario de las instituciones públicas.
7. Erradicar el analfabetismo puro, funcional y digital, y apoyar los procesos de post-alfabetización y educación permanente para personas adultas, y la superación del rezago educativo.
8. Incorporar las tecnologías de la información y comunicación en el proceso educativo y propiciar el enlace de la enseñanza con las actividades productivas o sociales.

### **CÓDIGO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA**

**Art. 38.-** Objetivos de los programas de educación. La educación Básica y media aseguraran los conocimientos, valores actitudes indispensables para:

- a) Desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño y adolescente hasta su máximo potencial, en un entorno lúdico y afectivo.

## **LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

(Registro Oficial N° 417 del 31 de Marzo del 2011)

### **CAPITULO SEGUNDO.**

De las obligaciones del estado respecto del derecho a la educación.

**Art 2.- Principios.-** La actividad educativa se desarrolla atendiendo a los siguientes principios generales, que son los fundamentos filosóficos, conceptuales y constitucionales que sustentan, definen y rigen las decisiones y actividades en el ámbito educativo:

**h. Interaprendizaje y multiaprendizaje.-** Se considera al interaprendizaje y multiaprendizaje como instrumentos para potenciar las capacidades humanas por medio de la cultura, el deporte, el acceso a la información y sus tecnologías, la comunicación y el conocimiento, para alcanzar niveles de desarrollo personal y colectivo;

**Art.6.- Obligaciones.-** La principal obligación del Estado es el cumplimiento pleno, permanente y progresivo de los derechos y garantías constitucionales en materia educativa y de los principios y fines establecidos en esta Ley.

El Estado tiene las siguientes obligaciones adicionales:

**j.** Garantizar la alfabetización digital y el uso de las tecnologías de la información y comunicación en el proceso educativo, y propiciar el enlace de la enseñanza con las actividades productivas o sociales;

**m.** Propiciar la investigación científica, tecnológica y la innovación, la creación artística, la práctica del deporte y conservación del patrimonio cultural, natural y del medio, y la diversidad cultural y lingüística;



**UNIVERSIDAD ESTADAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**CARRERA DE INFORMÁTICA EDUCATIVA**

**ENCUESTA A LOS PADRES DE FAMILIA**

El presente instrumento se ha elaborado con la finalidad de evaluar el desempeño de los docentes que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje desarrollado en la implementación de un software en la Escuela Fiscal N° 1 Carlos Julio Arosemena Tola. Con la información que se obtenga de esta encuesta se podrá tener una perspectiva a fin de mejorar el estilo de evaluar a los educandos.

Responde a cada pregunta escribiendo una X en el casillero correspondiente.

N°	Preguntas	5	4	3	2	1
		Siempre	Frecuentemente	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
1	¿Cree usted que los docentes deben ser evaluados por los estudiantes y padres de familia?					
2	¿Piensa usted que los docentes deberían autoevaluarse respecto a los resultados del proceso de enseñanza - aprendizaje?					
3	¿Usted conoce los resultados de la evaluación realizada a los docentes?					
4	¿Los docentes reciben sugerencias emitidas por usted para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
5	¿Es necesario que los estudiantes expongan lo que se debe evaluar en los docentes?					
6	¿Cree que la institución educativa debe adaptarse a los cambios tecnológicos para evaluar a los docentes?					
7	¿Cree usted que evaluar los conocimientos de los docentes cada Quimestre ayudaría a tomar correctivos en el proceso de enseñanza aprendizaje?					
8	¿Le gustaría que la institución cuente con un software de evaluación de desempeño docente y que los oriente con fuentes teóricas, científicas y pedagógicas?					
9	¿Le gustaría que los docentes sean evaluados mediante un software educativo para mejorar el estilo de enseñar?					
10	¿Considera usted que con el software de evaluación, los docentes podrán ser evaluados constantemente?					

Gracias por su colaboración.





**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**CARRERA DE INFORMÁTICA EDUCATIVA**

**ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES**

El presente instrumento se ha elaborado con la finalidad de evaluar el desempeño de los docentes que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje desarrollado en la implementación de un software en la Escuela Fiscal N° 1 Carlos Julio Arosemena Tola. Con la información que se obtenga de esta encuesta se podrá tener una perspectiva a fin de mejorar el estilo de evaluar a los educandos.

Responde a cada pregunta escribiendo una X en el casillero correspondiente.

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
		Siempre	Frecuentemente	Algunas Veces	Rara vez	Nunca
1	¿Piensa usted que debe evaluar a los docentes para ayudar a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje?					
2	¿Los docentes autoevalúan los estilos, métodos o estrategias utilizados durante el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
3	¿El profesor debe ser evaluado al término de cada quimestre?					
4	¿Conoce los resultados de la evaluación del desempeño docente?					
5	¿Usted emite sugerencia a los docentes para mejorar la forma de dictar su cátedra?					
6	¿Cree que la institución educativa debe modificar la forma de evaluar a los docentes?					
7	¿Cree usted que evaluar los conocimientos de los docentes cada Quimestre ayudaría a tomar correctivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?					
8	¿Le gustaría que la institución educativa utilice algún software de evaluación de desempeño docente que les permita mejorar los proceso de enseñanza - aprendizaje?					
9	¿Piensa usted que el software de evaluación de desempeño docente permitirá evaluarlos de forma permanente?					
10	¿Considera que los docentes deben ser orientados con bases teóricas, filosóficas y pedagógicas?					

Gracias por su colaboración.



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA DE INFORMÁTICA EDUCATIVA**

**ENCUESTA A LOS DOCENTES**

El presente instrumento se ha elaborado con la finalidad de evaluar el desempeño de los docentes que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje desarrollado en la implementación de un software en la Escuela Fiscal N° 1 Carlos Julio Arosemena Tola. Con la información que se obtenga de esta encuesta se podrá tener una perspectiva a fin de mejorar el estilo de evaluar a los educandos.

**A) Escribe una X en el casillero que considere correcto según su criterio:**

**1.-¿Es necesario que los estudiantes evalúen el proceso de enseñanza – aprendizaje de los docentes?**

Sí

No

**2.-¿Considera usted que la forma de evaluación actual al docente, ayuda a mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje?**

Sí

No

**3.- ¿Los resultados obtenidos de la evaluación y desempeño docente deben ser conocidos por:**

**estudiantes**

**docentes**

**autoridades**

**padres de familia?**

**B) Conteste las siguientes preguntas:**

Qué aspectos cree usted que debería considerarse en una evaluación docente?

Quiénes cree usted que deberían evaluar el desempeño docente?

**4.- ¿Cree usted que la institución debe implementar un software para evaluar el desempeño docente?**

---

**5.- ¿Considera usted que el software de evaluación de desempeño docente debería plantear una base teórica, filosófica y pedagógica que los oriente a desarrollar las destrezas o habilidades no desarrolladas en los estudiantes?**

---



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA DE INFORMÁTICA EDUCATIVA**

**ENTREVISTA A LA AUTORIDAD**

El presente instrumento se ha elaborado con la finalidad de evaluar el desempeño de los docentes que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje desarrollado en la implementación de un software en la Escuela Fiscal N° 1 Carlos Julio Arosemena Tola. Con la información que se obtenga de esta encuesta se podrá tener una perspectiva a fin de mejorar el estilo de evaluar a los educandos.

**A) Escriba una X en el casillero que considere correcto según su criterio:**

**1.- ¿Los docentes asumen las sugerencias emitidas por los estudiantes después de haber sido evaluados?**

SI

NO

**2.- ¿Considera usted que es necesario que el docente autoevalúe su forma de enseñanza - aprendizaje?**

SI

NO

**3.- ¿Cree usted que la institución debe implementar un software para evaluar el desempeño docente?**

SI

NO

**B) Conteste las siguientes preguntas:**

**4.- En la actualidad, la evaluación del desempeño docente, ¿De qué manera los está ayudando a mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje?**

---

---

**5.- ¿Los docentes conocen los resultados de su desempeño cuando han sido evaluados por los estudiantes?**

---

---

**6.- ¿Qué aspectos se deben evaluar a los docentes?**

---

---

**Gracias por su colaboración**

## ENCUESTA AL DIRECTOR



Ilustración 2: Msc Héctor Borbor

## ENCUESTA A LOS DOCENTES



Ilustración 3: Profesor de Sexto Año durante la entrevista



Ilustración 4: Profesor de Sexto Año durante la entrevista



Ilustración 5: Profesora de noveno año durante la entrevista



## ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES



Ilustración 6: Encuesta del octavo año “B”



Ilustración 8: Encuesta a los estudiantes del noveno año “A”



Ilustración 7: Encuesta a los estudiantes del noveno año “B”



## ENCUESTA A LOS PADRES DE FAMILIA



Ilustración 9: Encuesta a padres de familia



Ilustración 10 Padres y madres de familia encuestada

## CERTIFICADO DE LA INSTITUCIÓN

## **DOCENTES HACEN EL USO DEL PRGRAMA**



Ilustración 11: Docentes reciben capacitación uso del programa de software de

## **ENTREGA DEL CD INTERACTIVO.**



Ilustración 12: Entrega del Cd software de evaluación de desempeño docente para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje Msc. Héctor Borbor Gonzabay

## CERTIFICADO DE LA INSTITUCIÓN



UNIDAD EDUCATIVA  
"CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA"  
SAN PABLO - SANTA ELENA - ECUADOR  
Dirección: Calle Velasco Ibarra y Abdón Calderón      Teléfono: (04) 2912044  
[cjat1950@hotmail.com](mailto:cjat1950@hotmail.com)



**Dra.**  
**Nelly Panchana Rodríguez**  
**Directora Carrera Informática Educativa**

Ciudad.-

De mis consideraciones

Me es grato dirigirme a usted para dar a conocer lo siguiente: A petición escrita de la Srta. **Catuto Gonzabay Mariuxi Jessenia**, egresada de la **Carrera Informática Educativa** de la **Universidad Estatal Península de Santa Elena**, se resuelve dar respuesta favorable al oficio presentado para realizar el Proyecto de Tesis que tiene como título "**CREACION DE UN SOFTWARE DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA UNIDAD EDUCATIVA CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA**", Comuna San Pablo, Cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena, año lectivo 2014 - 2015.

Dando a conocer para fines pertinentes.



San Pablo, 19 de febrero de 2015

**Msc. Héctor Borbor Gonzabay**  
**Director**



## CERTIFICADO DEL GRAMATÓLOGO

### CERTIFICO:

Que, he revisado la redacción y ortografía del trabajo de graduación con el tema: **CREACIÓN DE UN SOFTWARE DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA FISCAL N° 1 CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA, COMUNIDAD SAN PABLO, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO LECTIVO 2014 – 2015**, elaborado por la egresada, Srta. MARIUXI JESSENIA CATUTO GONZABAY, portadora de C.I. 0922422043, para optar al título de Licenciada en Informática Educativa, de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera Informática Educativa, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, del cantón La Libertad, provincia de Santa Elena.

Que, he realizado las correcciones correspondientes en el trabajo de titulación en mención.

Por lo expuesto, autorizo a la peticionaria, a hacer uso de este certificado, como considere conveniente a sus intereses.

  
Lic. Yolanda Barzola Segovia MSc.  
C.I. 0904075140

Registro del SENESCYT # 1050 – 12 – 86029391

Santa Elena, 22 de mayo de 2015

## CERTIFICADO DE URKUND

### CERTIFICADO DE URKUND



UNIVERSIDAD ESTADAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA INFORMÁTICA EDUCATIVA

La Libertad 2 de Junio 2015

Para: Lcda. Laura Villao Laylel. MSc.  
Directora de carrera de Educación Física, Deportes y Recreación.  
De: Econ. Tatiana Enríquez Rojas. MSc.  
Docente

ASUNTO: Informe de los resultados del servicio documental Urkund.

Por medio de este comunicado hago llegar a usted, los resultados obtenidos en la Tesis de la señorita: **Mariuxi Jessenia Catuto Gonzabay** una vez pasado el debido proceso de revisión en el servicio Urkund, en el cual se detectó el 7% de similitud el mismo que va por debajo de indicadores considerados plagio, de la misma manera solicitar el paso para la defensa de la Tesis para la obtención al Título de Licenciada en Informática Educativa.

De ante mano agradezco su tiempo y pronta respuesta.

Atentamente,

Econ. Tatiana Enríquez Rojas. MSc.  
Docente



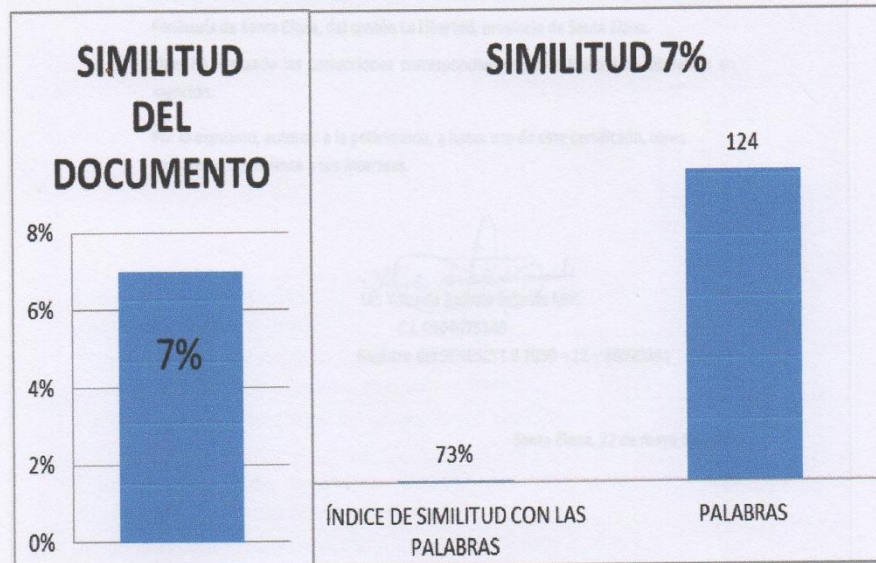
Documento: URKUNDMARIUXICATUTO.docx [D14467537]

Alrededor de 7% de este documento se compone de texto más o menos similar al contenido de 6 fuente(s) considerada(s) como la(s) más pertinente(s).

La más larga sección comportando similitudes, contiene 124 palabras y tiene un índice de similitud de 73% con su principal fuente.

TENER EN CUENTA que el índice de similitud presentado arriba, no indica en ningún momento la presencia demostrada de plagio o de falta de rigor en el documento.

Puede haber buenas y legítimas razones para que partes del documento analizado se encuentren en las fuentes identificadas. Es al corrector mismo de determinar la presencia cierta de plagio o falta de rigor averiguando e interpretando el análisis, las fuentes y el documento original.





**UNIDAD EDUCATIVA**  
**"Carlos Julio Arosemena Tola"**

San Pablo - Santa Elena  
Año Lectivo 2014 - 2015  
TELEF. 2912 044

**CERTIFICADO**

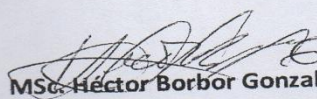
Yo, **HECTOR BORBOR GONZABAY**, Director de la Unidad Educativa Fiscal Mixta N° 1 "CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA". CERTIFICO:

Que la Srta. **CATUTO GONZABAY MARIUXI JESSENIA**, con cédula de Identidad # **0922922043**, tuvo la colaboración oportuna de la comunidad educativa y apertura para la recopilación de datos mediante la encuesta y explicó la propuesta de su trabajo de investigación correspondiente al tema " **CREACION E IMPLEMENTACION DE UN SOFTWARE DE EVALUCION DE DESMPÑO PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA.**"

Es todo cuanto puedo decir en honor al verdad autorizando al portador del presente documento dé el uso que considere correspondiente.

Para constancia de lo expuesto firman las partes interesadas.

San Pablo, 22 de mayo de 2015

  
**MSc. Héctor Borbor Gonzabay.**  
**DIRECTOR**

**Srta. Mariuxi Catuto Gonzabay**  
**Estudiante Egresado**