

**UNIVERSIDAD ESTATAL**

**PENÍNSULA DE SANTA ELENA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE DERECHO

**“DETERMINACIÓN DE UN PROGRAMA DE REHABILITACIÓN SOCIAL ORIENTADO AL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE LOS SENTENCIADOS PENALMENTE EN EL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL DE VARONES DE GUAYAQUIL (CRSV-G), COMO UNA INICIATIVA PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL”**

**TESIS DE GRADO**

Previa a la obtención del Título de:

**ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y JUZGADOS DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR**

AUTOR: GUILLERMO SEBASTIÁN PINTADO MORALES

TUTOR: AB. JOEL SABANDO

LA LIBERTAD – ECUADOR

2010-2011

**UNIVERSIDAD ESTATAL**



**PENÍNSULA DE SANTA ELENA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE DERECHO

**“DETERMINACIÓN DE UN PROGRAMA DE REHABILITACIÓN SOCIAL ORIENTADO AL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE LOS SENTENCIADOS PENALMENTE EN EL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL DE VARONES DE GUAYAQUIL (CRSV-G), COMO UNA INICIATIVA PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL”**

**TESIS DE GRADO**

Previa a la obtención del Título de:

**ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y JUZGADOS DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR**

AUTOR: GUILLERMO SEBASTIÁN PINTADO MORALES

TUTOR: JOEL SABANDO

LA LIBERTAD – ECUADOR

2010-2011

**La Libertad, 07 de abril del 2011.**

**APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor de investigación de tesis de grado, apruebo y Certifico el haber orientado y revisado minuciosamente todas las partes, del presente trabajo investigativo titulado “**DETERMINACIÓN DE UN PROGRAMA DE REHABILITACIÓN SOCIAL ORIENTADO AL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE LOS SENTENCIADOS PENALMENTE EN EL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL DE VARONES DE GUAYAQUIL (CRSV-G), COMO UNA INICIATIVA PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL**” elaborado por **el Sr. Guillermo Sebastián Pintado Morales**, egresado de la Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, el cual ha cumplidocon todas las exigencias establecidas por la carrera

.

**Atentamente**

**………………………………….**

Ab. Joel Sabando Andrade.

**TUTOR DE TESIS DE GRADO**

**DEDICATORIA.**

Este trabajo lo dedico a Dios por darme la vida, por la salud y la fuerza de cada día para cumplir mis objetivos.

A mis hermanos; Juan y Edgar, a mis padres; Edgar Rodrigo Pintado Herrera y Consuelo del pilar Morales Morales. Que con su amor, su apoyo moral y económico, me supieron orientar hacia el camino del bien y culminar mi carrera con éxito. Viviré eternamente agradecido de su bondad y cariño

A mi hijo, Emilio Sebastián Pintado Ricaurte, que es el motor que impulsa mi vida para seguir superándome.

**AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena, por haberme permitido formarme como un profesional de manera científica y académica en la Carrera de derecho para el servicio de la sociedad y la justicia.

A mis compañeros de esta primera promoción de Abogados de la Universidad Estatal Península de Santa Elena quienes serán eternamente recordados .

Al director del Centro de Rehabilitación Social N°1 varones de Guayaquil, quien contribuyo desinteresadamente y permitió mi ingreso para la recolección de información con la que sustento mi proyecto

En particular al Ab. Joel Sabando, tutor guía de tesis, que por su amplia e intachable experiencia laboral y profesional, aporto con sus conocimientos científicos y legales para el correcto desarrollo de mi proyecto de investigación.

**TRIBUNAL DE GRADO**

Ab. Carlos San Andrés Restrepo Lcdo. Milton González Santos **DECANO DE LA FACULTAD DIRECTOR DE ESCUELA**

**CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD**

Ab. Joel Sabando Andrade. Nombre y Apellidos **PROFESOR-TUTOR PROFESOR DEL ÁREA**

Ab. Milton Zambrano Coronado

**SECRETARIO-PROCURADOR**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD**

**ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**

**CARRERA DE DERECHO**

**“DETERMINACIÓN DE UN PROGRAMA DE REHABILITACIÓN SOCIAL ORIENTADO AL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE LOS SENTENCIADOS PENALMENTE EN EL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL DE VARONES DE GUAYAQUIL (CRSV-G), COMO UNA INICIATIVA PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL”**

AUTOR: GUILLERMO SEBASTIÁN PINTADO MORALES

TUTOR: AB. JOEL SABANDO

**RESUMEN**

Este proyecto pretende brindar una propuesta de rehabilitación integral a las personas privadas de la libertad, posibilitándose la oportunidad de restituir, valores morales, espirituales, educativos, laborales, capacitación y ocupacionales, para lograr una reinserción social efectiva, acorde a la normativa legal actual y previo un análisis de las actividades de rehabilitación social en el Centro Rehabilitación Social de Varones Guayaquil (CRSV-G). Como resultado, se plantea el diseño de un programa de rehabilitación social orientado al desarrollo de las capacidades de los sentenciados, como una iniciativa para una rehabilitación integral. Cuya finalidad es lograr la reinserción y readaptación a la sociedad de las personas sentenciadas, como entes productivos y con mejores oportunidades de vida. Para lo cual se realizó una encuesta a 83 personas privadas de la libertad con sentencia participantes de los talleres de rehabilitación, adicionalmente se realizó una evaluación del proceso de rehabilitación que se lleva a cabo y las nuevas alternativas planteadas por el estado. El Centro de la Rehabilitación Social de Varones – Guayaquil (CRSV-G), se encuentra en el Km. 17.5 vía Daule, tiene una población de 3800 personas privadas de la libertad, de los cuales solo el 13% de los privados de la libertad tienen sentencia en firme. El 28% de la población carcelaria participa de la rehabilitación, el 81% no, ya sea por falta de motivación, falta de espacio para la capacitación, y la continua desatención en dichos programas, y por falta de recursos se van archivando en el olvido. Existe interés de los 83 personas privadas de la libertad encuestadas en que se debe capacitar en temas y actividades que les asegure una reinserción laboral, independiente, más no dependiente. La propuesta planteada para tratar de mejorar el sistema carcelario de Guayaquil, se proyecta socialmente la implementación de talleres de serigrafía, madera y de productos agrícolas.

**ÍNDICE**

[**APROBACIÓN DEL TUTOR** ii](#_Toc289815139)

[**DEDICATORIA** iii](#_Toc289815140)

[**AGRADECIMIENTO** iv](#_Toc289815141)

[**TRIBUNAL DE GRADO** v](#_Toc289815142)

[**RESUMEN** vi](#_Toc289815143)

[**ÍNDICE** vii](#_Toc289815144)

[**INTRODUCCIÓN** 1](#_Toc289815145)

[**CAPITULO I** 3](#_Toc289815146)

[**MARCO TEÓRICO** 3](#_Toc289815147)

[**1.1** **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA** 3](#_Toc289815148)

[**1.1.1** **DERECHO PENITENCIARIO** 3](#_Toc289815149)

[**1.1.2** **EVOLUCIÓN DE LAS CÁRCELES, PENITENCIARÍA, Y CENTRO DE CONTRAVENTORES “ÉPOCA COLONIAL Y REPUBLICANA”.** 8](#_Toc289815150)

[**1.1.2.1** **Sistema penitenciario colonial** 11](#_Toc289815151)

[**1.1.2.2** **Sistema penitenciario republicano** 14](#_Toc289815152)

[**1.1.3** **REFORMA A LAS PRISIONES** 23](#_Toc289815153)

[**1.2** **FUNDAMENTACIÓN LEGAL** 26](#_Toc289815154)

[**1.2.1** **CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR.** 27](#_Toc289815155)

[**1.2.2** **CÓDIGO PENAL** 36](#_Toc289815156)

[**1.2.3** **CÓDIGO PROCEDIMIENTO PENAL** 42](#_Toc289815157)

[**1.2.4** **CÓDIGO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y REHABILITACIÓN SOCIAL**. 44](#_Toc289815158)

[**1.2.5** **REGLAMENTO SUSTITUTIVO DEL REGLAMENTO GENERAL DE APLICACIÓN DEL CÓDIGO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y REHABILITACIÓN SOCIAL** 54](#_Toc289815159)

[**1.3** **MARCO CONTEXTUAL** 57](#_Toc289815160)

[**1.3.1** **LA REHABILITACIÓN SOCIAL EN EL ECUADOR DENTRO DEL SISTEMA PENITENCIARIO** 57](#_Toc289815161)

[**1.3.2** **ORGANISMOS QUE RIGEN A LA REHABILITACIÓN SOCIAL** 60](#_Toc289815162)

[**1.3.2.1** **Subsecretaria de Coordinación de Atención Integral a Personas Privadas de la Libertad.** 60](#_Toc289815163)

[**1.3.2.2** **Consejo Nacional de Rehabilitación Social** 65](#_Toc289815164)

[**1.3.2.3** **Dirección Nacional de Rehabilitación Social** 69](#_Toc289815165)

[**1.3.3** **CENTROS DE REHABILITACIÓN SOCIAL EN EL ECUADOR** 73](#_Toc289815166)

[**1.3.3.1** **Clasificación de los Centros de Rehabilitación Social** 75](#_Toc289815167)

[**1.3.3.2** **Característica de los Centros de Rehabilitación Social** 76](#_Toc289815168)

[**1.3.4** **LA REHABILITACIÓN SOCIAL INTEGRAL DEL RECLUSO.** 82](#_Toc289815169)

[**1.3.4.1** **PRINCIPIOS DISTINTOS DE LA REHABILITACIÓN.** 83](#_Toc289815170)

[**1.3.4.2** **Principios jurídicos.** 84](#_Toc289815171)

[**1.3.4.3** **Principios terapéuticos.-** 85](#_Toc289815178)

[**1.3.5** **REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL INTERNO** 86](#_Toc289815185)

[**CAPITULO II** 88](#_Toc289815186)

[**METODOLOGÍA** 88](#_Toc289815187)

[**2.1** **DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN** 88](#_Toc289815189)

[**2.1.1** **MÉTODOS** 88](#_Toc289815190)

[**2.1.2** **TÉCNICA** 89](#_Toc289815191)

**2.2.3 POBLACION**…………………………………………………………..

**2.1.4 MUESTRA**……………………………………………………………..

[**2.1.5** **PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN** 91](#_Toc289815192)

[**2.1.6** **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.** 91](#_Toc289815193)

[**CAPÍTULO III** 93](#_Toc289815194)

[**ANÁLISIS DE LA REHABILITACIÓN SOCIAL DE LOS SENTENCIADOS EN EL CENTRO DE REHABILITACIÓN DE VARONES GUAYAQUIL (CRSV-G)** 93](#_Toc289815195)

[**3.1** **DIAGNÓSTICO** 93](#_Toc289815197)

[**3.2** **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS** 98](#_Toc289815198)

[**3.2.5** **EDAD DEL DETENIDO** 98](#_Toc289815199)

[**3.2.6** **ESTADO CIVIL** 99](#_Toc289815200)

[**3.2.7** **NIVEL DE INSTRUCCIÓN** 100](#_Toc289815201)

[**3.2.8** **OCUPACIÓN LABORAL ANTERIOR** 101](#_Toc289815202)

[**3.2.9** **ÁREAS DE INTERÉS** 102](#_Toc289815203)

[**3.2.10** **NIVEL DE DESOCUPACIÓN EN EL INTERIOR DEL CENTRO** 103](#_Toc289815204)

[**CAPITULO IV** 104](#_Toc289815205)

[**PROPUESTA** 104](#_Toc289815206)

[**4.1** **ANTECEDENTES** 104](#_Toc289815208)

[**4.2** **PROBLEMA A RESOLVER** 106](#_Toc289815209)

[**4.3** **PLAN DE ESTRATEGIA** 106](#_Toc289815210)

[**4.3.5** **OBJETIVO GENERAL** 107](#_Toc289815211)

[**4.3.6** **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** 107](#_Toc289815212)

[**4.3.7** **DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO** 108](#_Toc289815213)

[**4.3.8** **JUSTIFICACIÓN** 109](#_Toc289815214)

[**4.3.9** **COMPONENTES DEL PROYECTO** 110](#_Toc289815215)

[**4.3.10** **METAS** 111](#_Toc289815216)

[**4.3.11** **ALTERNATIVA DE PROPUESTA** 111](#_Toc289815217)

[**4.4** **ASPECTOS TÉCNICOS** 112](#_Toc289815218)

[**4.4.5.1** **CAPACITACIÓN LABORAL** 112](#_Toc289815219)

[**4.4.5.2** **COMPONENTE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN** 115](#_Toc289815220)

[**4.5** **PROPUESTA DE INVERSIÓN A MEDIANO PLAZO** 115](#_Toc289815221)

[**4.6** **ASPECTO DE RIESGO** 116](#_Toc289815222)

[**4.7** **PROCEDIMIENTO Y METODOLOGÍA** 116](#_Toc289815223)

[**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES** 118](#_Toc289815224)

[**5.1** **CONCLUSIONES** 118](#_Toc289815226)

[**5.2** **RECOMENDACIONES** 119](#_Toc289815227)

[**BIBLIOGRAFÍA** 121](#_Toc289815228)

**LISTA DE CUADROS**

[Cuadro Nº 1 Centros de Rehabilitación en el Ecuador 75](#_Toc286749951)

[Cuadro Nº 2 Operacionalización de variables 91](#_Toc286749952)

[Cuadro Nº 3 Nivel de ocupación del Centro de Rehabilitación de Varones Guayaquil 95](#_Toc286749953)

[Cuadro Nº 4 Situación Carcelaria 96](#_Toc286749954)

[Cuadro Nº 5 Tipos de programas de rehabilitación actual 97](#_Toc286749955)

[Cuadro Nº 6 Edad 98](#_Toc286749956)

[Cuadro Nº 7 Estado Civil 100](#_Toc286749957)

[Cuadro Nº 8 Nivel Instrucción 101](#_Toc286749958)

[Cuadro Nº 9 Ocupación laboral anterior 102](#_Toc286749959)

[Cuadro Nº 10 Áreas de Interés 103](#_Toc286749960)

[Cuadro Nº 11 Nivel de desocupacioón en el interior del centro. 104](#_Toc286749961)

**LISTA DE GRÁFICOS**

[Gráfico Nº 1 Nivel de ocupación del Centro de Rehabilitación de Varones Guayaquil 95](#_Toc286749963)

[Gráfico Nº 2 Situación Carcelaria 96](#_Toc286749964)

[Gráfico Nº 3 Tipos de programas de rehabilitación actual 97](#_Toc286749965)

[Gráfico Nº 4 Edad 99](#_Toc286749966)

[Gráfico Nº 5 Estado Civil 100](#_Toc286749967)

[Gráfico Nº 6 Nivel de Instrucción 101](#_Toc286749968)

[Gráfico Nº 7 Ocupación laboral anterior 102](#_Toc286749969)

[Gráfico Nº 8 Áreas de Interés 103](#_Toc286749970)

[Gráfico Nº 9 Nivel de desocupación en el interior del centro. 104](#_Toc286749971)

**ANEXOS**

[Anexo 1 Carta al Director del Centro de Rehabilitacion Social Nº 1 Varones Guayaquil 95](#_Toc286749963)

[Anexo 2 modelo de la encuesta realizada a los internos del Centro de Rehabilitacion Social N° 1 Varones Guayaquil 96](#_Toc286749964)

[Anexo 3 Fotografias del Centro de Rehabilitacion Social N°1 y actividades que se Realizan dentro del mismo 97](#_Toc286749965)

[Anexo 4 Centros de Rehabilitacion Social del Ecuador 99](#_Toc286749966)

[Anexo 5 Formato de Entrevistas Relacionadas al Sistema Penitenciari, realizadas a Autoridades vinculadas con la Administracion de Justicia 101](#_Toc286749968)

[Anexo 6 Video; en la Carcel de Guayaquil 102](#_Toc286749969)

**INTRODUCCIÓN**

Rehabilitación Social en nuestro país quizá ha sido el sector más olvidado porque nunca ha tenido prioridad para ningún gobierno, a sabiendas que la gran población carcelaria es consecuencia de sus desatinos y mala distribución de la riqueza del país, complementado con la endeble gestión de las máximas autoridades de Rehabilitación Social en procura de establecer la consecución de políticas de Estado, que garanticen la efectiva rehabilitación y reinserción de los internos, mediante la educación y capacitación para el trabajo tal como lo garantiza la Constitución de la República del Ecuador en el **Art. 203, literal 2**.¨Las juezas y jueces de garantías penitenciarias asegurarán los derechos de las personas internas en el cumplimiento de la pena y decidirán acerca de sus modificaciones¨.

La infraestructura de los Centros de Rehabilitación Social del país no prestan las condiciones óptimas para el internamiento y desarrollo de un proceso de rehabilitación de las personas privadas de la libertad, ya que el infrahumano hacinamiento de la población carcelaria va en aumento y consecuentemente, las condiciones deplorables y crueles formas de vida que son contrarios a los más altos derechos del hombre como es la vida y la libertad; y, que irrespeta lo que establece el Plan Nacional de Derechos Humanos de los detenidos y el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social.

En razón de esta situación la presente propuesta tiene como finalidad contribuir para garantizar una efectiva rehabilitación y reinserción mediante un programa educativo laboral como mecanismo para la rehabilitación y desarrollo de las personas privadas de la libertad del Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G), que en la actualidad cuenta con más de 3.800 internos sobrepasando su capacidad instalada con el consecuente hacinamiento que causa malestar e inconformidad y que muchas de las veces confluyen en violencia y conflictividad dentro del centro.

La educación y la capacitación para el trabajo constituyen los pilares fundamentales para alcanzar el objetivo que tiene la Rehabilitación Social, paradójicamente sus autoridades máximas, como las del Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV 1-G) no han dado la atención que merece esta área, anteponiéndose a sus objetivos con la presencia de dos funcionarios al frente de Subproceso Laboral que prácticamente es muy poco lo que puede contribuir; por otra parte el área destinada para los talleres no es la ideal para dar cabida a tan numerosa población de personas privadas de la libertad.

En este marco de inconvenientes alrededor del 82% de la población está desocupada, ya que no realiza ninguna actividad que le genere ingresos económicos que le permita llevar su condena con dignidad en pro de su rehabilitación, a pesar de que en el centro, instituciones no gubernamentales de forma permanente prestan su colaboración año tras año, dictando cursos de capacitación en diversas ramas, pero la falta de gestión para optimizar la mano de obra de los internos no ha permitido que desarrollen sus aptitudes y capacidades.

La situación del 28% de los internos que si cuentan con una responsabilidad laboral es una prueba efectiva que el trabajo es el camino adecuado para conseguir que los internos hagan de él su forma y medio de vida como consecuencia a ello sería devolver a la sociedad hombres capaces de generar sus propios recursos para el desarrollo de sí mismos como de su familia y del país, contribuyendo además a la seguridad ciudadana con la inminente disminución del nivel delincuencial. Tomando como referencia este último grupo se crea la necesidad de implementar los talleres con personal suficiente y capacitado, así como también con la maquinaria y equipos necesarios para emprender el verdadero camino a la rehabilitación y desarrollo de los internos. Toda vez que el Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G) cuenta con espacio para ello y lo único que falta es la voluntad de los funcionarios para hacer realidad esta propuesta y cumplir la misión de la Rehabilitación Social.

**CAPÍTULO I**

**MARCO TEÓRICO**

* 1. **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**
     1. **DERECHO PENITENCIARIO**

Con la finalidad de regular las conductas delictivas del ser humano surge el Derecho Penal. Definiendo el mismo, podemos decir: Que es ¨el conjunto de normas jurídicas creadas por el Estado que encuadran las conductas delictivas previstas como delitos, así como la responsabilidad del sujeto activo, asociando a la infracción de la norma, una pena o medida de seguridad¨.

Para cumplir con el objetivo del Derecho Penal, nace el Derecho Penitenciario al convertirse la prisión en una pena formal, teniendo como objetivo un cambio de conducta personal y mental de los delincuentes.

De tal modo, se puede definir al Derecho Penitenciario como el conjunto de normas que regulan la readaptación de los individuos sujetos a una sentencia privativa de la libertad.

Para el Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual (2010), Derecho penitenciario:“Es el conjunto de normas jurídicas relativas a la ejecución de las penas y a las medidas de seguridad, desde el instante en que se advierte en ejecutivo el título que legitima la ejecución, que no es otro que la sentencia penal basada en autoridad de cosa juzgada. Cada uno de los regímenes que se propone, metódicamente la regeneración del delincuente durante el lapso de su condena, que cabe incluso abreviar por el buen comportamiento…” (Pág. #144)[[1]](#footnote-1)

**Según Gustavo Malo Camacho**, el derecho penitenciario: ¨Es el conjunto de normas que regulan la ejecución de las penas y medidas de seguridad, impuestas por autoridad competente como consecuencia de la comisión de conductas previstas por la Ley Penal¨.

**Para Irma García de Cuevas y Jaime Cuevas** (2007), “el derecho penitenciario es el conjunto de normas jurídicas que regulan la ejecución de las penas y medidas de seguridad, esdecir, la relación jurídica que se establece entre el Estado y el interno”. [[2]](#footnote-2)

En resumen, el derecho penitenciario, desde el punto de vista sustancial tiene por objeto:

* Definir los derechos y los deberes de los detenidos, precisando las sanciones los medios de tutela y los recursos para hacer respetar dichos derechos.
* Determinar minuciosamente las condiciones de vida material de los detenidos.
* Disciplinar los aspectos referentes a la realización de tratamientos reeducativos.

En definitiva, el derecho penitenciario debe establecer la normatividad y reglamentación para el efecto, no obstante la existencia de las leyes de ejecución de sanciones penales, en ellas se establece el deber ser, pero no el cómo de la ejecución de estas normas, de ahí la necesidad de imprimir en todo este empeño al método administrativo.

Asimismo, trata el cumplimiento efectivo de la pena privativa de libertad y se encuentra dentro del llamado Derecho Ejecutivo Penal, que en forma más amplia se ocupa de la ejecución de todas las penas y medidas de seguridad.

El derecho penitenciario a su vez debe estar dividido en dos aspectos: el estudio de la pena como tal y la sanción que deberá sufrir el delincuente durante el cumplimiento de dicha pena, asimismo el derecho penitenciario debe determinarse a la normatividad y doctrinas relativas a la ejecución de prisión, así como a su interpretación dejando el aspecto de las demás sanciones que no sean privativas de libertad, aspectos filosóficos y análisis que no sean científicos.

Para el Dr. Gustavo Malo, (s/f) “El objeto de estudio del derecho penitenciario lo debemos entender como el conjunto de normas relativas a la aplicación de las penas y de las medidas de seguridad que serán los entes legales en esta materia y además agrega que el fin de la ciencia penitenciaria es la readaptación social del individuo, que deberá alcanzarse por medio de la educación y el trabajo así como la capacitación para el mismo” (Pág. #[[3]](#footnote-3)).

Consecuentemente, el Dr. Gustavo Malo Camacho, considera que al derecho penitenciario se le deben incorporar las propuestas y estudios realizados por la organización de la ONU, respecto al tratado de los presos, así como su readaptación e instrucción y formación sin prescindir de su carácter correctivo.

Si el fin del derecho penal, es la preservación y protección de los bienes jurídicos que implican los más altos valores del hombre para permitir una convivencia social- armónica y pacifica lo cual puede traducirse, en un aspecto pragmático de prevención del delito, asimismo el fin del derecho penitenciario es la ejecución de la pena y todo lo que tiene señalada en la Ley, visto desde un enfoque formal, aun cuando la doctrina nos refiera que la pena contempla fines más amplios.

En el primer caso se cita a la prevención general que intenta actuar en la colectividad y en el segundo caso se dice que es prevención especial que intenta actuar sobre el individuo que ha cometido un delito y es sujeto de una pena.

Pero el problema en el Ecuador no está en la Ley que regula el régimen penitenciario, sino en su aplicación, siendo este punto donde encontramos una de las mayores debilidades del sistema.

Se podría decir sin temor a equivocarnos, que casi en ninguno de los centros de rehabilitación social del país, se aplica efectivamente el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, ya que no se realiza un diagnostico, pronostico y se elabora la respectiva ficha del interno con todos los aspectos legales.

Entonces, de que sistema de rehabilitación podemos hablar si las autoridades competentes no dan los primeros pasos para constituir los cimientos que permitan lograr que se cumplan los principios del sistema y sus objetivos. Si la mayor parte de empleados que han ingresado a engrosar las filas del régimen penitenciario son cuotas políticas y grandes negociados en el ingreso del personal, sin que se cuente con un verdadero concurso de oposición y merecimiento, dirigidos por una comisión de alto nivel.

**1.1.2** **CONCEPTO DE CÁRCEL Y PENITENCIARÍA**

**Cárcel.-** En el diccionario de Cabanellas, el concepto de cárcel es el siguiente: Llámese al edificio público destinado a la custodia y seguridad de los detenidos o presos.[[4]](#footnote-4)

**Carrara** utiliza el término detención para comprender o encuadrar a cualquier tipo de castigo que prive al delincuente de su libertad. Es decir, que en su concepto en el término genérico de detención estaría subsumido el de cárcel, ya que amplía su concepción en el sentido de que también es detención no solo la privación de la libertad del reo, sino cuando se lo encierra por un determinado tiempo en un local destinado a ello, definición recogida de la Enciclopedia Jurídica Omega.[[5]](#footnote-5)

**Penitenciaría.-** El edifico estatal, establecimiento penal.

En un principio la voz se refirió exclusivamente a locales destinados a la reforma de los internados y no a su castigo; posteriormente extendida la encarcelación en un sentido correccionalista, se convirtió en sinónimo de cárcel o penal. No obstante, predomina la aplicación de ese término a los lugares en que se cumplen las penas largas de privación de la libertad, con determinada estructura y funcionamiento especial, tendiente a la enmienda del penado. [[6]](#footnote-6)

Diccionario enciclopédico universal, define el término penitenciaría como el establecimiento penitenciario en que sufren sus condenas los penados sujetos a un régimen que procura su readaptación a la sociedad libre. [[7]](#footnote-7)

* + 1. **EVOLUCIÓN DE LAS CÁRCELES, PENITENCIARÍA, Y CENTRO DE CONTRAVENTORES “ÉPOCA COLONIAL Y REPUBLICANA”.**

Al realizar un análisis retrospectivo de la ejecución de las penas en el Ecuador desde la época prehistórica, se colige que ha sido normada en principio mediante el Derecho Consuetudinario, en virtud de que las normas penales derivadas de las costumbres sociales castigaban el delito, sin llegar a constituir reglas jurídicas propiamente dichas, evolucionando a una normativa legal mediante la promulgación de Códigos, Leyes y Reglamentos.

En diferentes etapas de la historia, los hombres han creado una serie de Instituciones, las cuales les han ayudado a resolver sus problemas de convivencia social, éstas desaparecen o se las sustituye con otras cuando se tornan anacrónicas según la evolución de la dinámica social.

De acuerdo a datos históricos, algunos tratadistas consideran que la aparición de las cárceles con caracteres modernos en Europa, nació en casas de corrección de Ámsterdam en 1595, y existen tratadistas también que sostienen que no es posible demostrar con toda exactitud el momento histórico de aparición de las cárceles y la pena de prisión.[[8]](#footnote-8)

La privación de libertad como sanción penal, fue conocida en el Derecho Penal antiguo hasta el siglo XVIII, la reacción penal estaba destinada fundamentalmente a las penas capitales, corporales e infamantes; con esto no queremos negar que el encierro de los delincuentes existió desde tiempos inmemoriales, pero éste no tenía carácter de pena, sencillamente su fin era retener a los culpables de un delito en un determinado lugar, mantenerlos seguros hasta que fueran juzgados.

En la Edad Antigua, las características de las prisiones tenían un punto en común, que se les entendían como un lugar de custodia y tormento; en la Edad Media además de las prisiones de la Edad Antigua, surgen dos clases de encierro en las prisiones de Estado, en las cuales se recluía a los enemigos del poder por haber traicionado a los adversarios detentadores del poder. También existía la prisión Eclesiástica, que estaba destinada a Sacerdotes y Religiosos, consistía en un encierro para éstos en el cual debían hacer penitencias por sus pecados.

Antes del Siglo XVIII no existía derecho de los penados a la readaptación, las penas del pasado eran siempre personales, hacían caso omiso de la entidad del ser humano y sólo proponían su destrucción o mutilación. De esta manera no pudo existir el derecho del individuo a la readaptación, porque esto implica la individualidad biológica, psíquica y cultural del sujeto, por lo que esto carece de validez cuando la única posibilidad era la eliminación de la persona, tal posibilidad no permite la más mínima readaptación.

En el Siglo XIX surge la época del humanitarismo con John Howard y César Beccaria, que enfocaban su atención hacia al hombre mismo y cuya máxima institución fue la "Declaración de los Derechos del Hombre", con esto se inicia el pensamiento del correccionalismo, cuya premisa es que hay una relación Estado-Delincuente, y que se hace necesario reparar el daño causado por el delito reformando a quien lo produce.

A través de la historia universal de los derechos del hombre que comete un delito, éste se encuentra ante un sistema penitenciario donde no se cumplen con los derechos de las personas privadas de libertad, a pesar de los derechos humanos y los principios de las escuelas penales.

La realidad es que se sigue excluyendo en la prisión al sujeto que comete un delito, quien lógicamente demanda que se cumplan sus derechos a la readaptación.

En base a datos de la historia ecuatoriana se conoce que el Reino de Quito fue invadido por los Incas, los mismos que pertenecían a una cultura más organizada, política y socialmente. Los aborígenes del Reino de Quito, a pesar de que eran menos desarrollados, tenían muchas semejanzas culturales con los Incas, circunstancia que prácticamente impidió la imposición de valores y simplemente se dieron aportes sociales, políticos, religiosos en la fusión de estos pueblos, lo cual facilitó una convivencia social pacífica.

Los Incas contaban con un avanzado ordenamiento jurídico, en el campo penal establecieron una clasificación de delitos, estableciendo infracciones contra el orden constituido, contra las divinidades de carácter privado, contra la vida, contra el orden familiar y contra la propiedad. Para cada uno de ellos había sanciones, tales como la hoguera, la horca, el arrastramiento, el flechamiento y la precipitación dealturas grandes a abismos.

Esta etapa se enmarca dentro de la fase conocida como lavenganza divina, junto a la cual, a la reacción natural que provoca laofensa a la divinidad, nuestros aborígenes aplicaban la Ley del Talión, elposterior período de la venganza privada estuvo forjándose paulatinamente en el Derecho usual, estructurado a través del animismo, la magia, la hechicería.

Los Incas conquistaron el Reino de Quito muchos años antes de laconquista española, la misma que se realizó en 1492. El Derecho delantiguo Reino de Quito se encontraba en plena gestación, en una etapa pre jurídica en que la costumbre y la tradición fueron sus elementosprimordiales, por este motivo en esta época no encontramos un DerechoPenal propiamente establecido, sino, se desprende laexistencia de un conjunto de normas sin sistematización, sin clasificaciónalguna.

Los datos históricos nos demuestran que en lo que hoy comprendeel Estado ecuatoriano la pena de prisión existió desde la época incásica.“*Sin lugar a dudas se establece que a partir del imperio incásico podemoshablar ya de la existencia de un sistema carcelario. Evidentemente, estesistema debió ser primigenio, rústico, elemental y simple”.[[9]](#footnote-9)*

En nuestro paíslos fines de la pena han evolucionado, quizá muylentamente en relación a otras legislaciones, las penas privativas de lalibertad han sido normadas de conformidad a las características de cadaetapa histórica, en unos casos se puede apreciar avances significativos,mientras en otros la permisión ha primado, consecuentemente, dentrode este desarrollo normativo, de manera teórica se establecendisposiciones y normas referentes a la ejecución penal, a través de unrégimen jurídico establecido.

* + - 1. **Sistema penitenciario colonial**

La sanción que se encuentra estrictamente ligada al sistema penaly de manera particular al Derecho Penitenciario, ha evolucionadoconjuntamente con el advenimiento de determinada época histórica,transformando a la vez su concepción, su aplicación, su interpretación yejecución, así se puede establecer que en primera instancia la venganzafue el móvil de la sanción penal, posteriormente el afán retribucionista, enque el penado expiaba su pena y pagaba a la sociedad con su trabajo.

El Período Colonial data del siglo XVI y se extiende hasta el sigloXIX, época en que se introdujo una serie de Instituciones jurídicas queregulaban las relaciones sociales de sus habitantes y naturalmente sedesprende que no existió la visión de un sistema penitenciario queestuviera inspirado en principios técnicos y científicos tendiente a larehabilitación del infractor.

Según Pérez (1984): “Los conquistadores españoles en su gran mayoría insensibles alos problemas socio-políticos culturales del nuevo continente, no tuvieronotra preocupación primordial que la de encontrar riquezas y atesorarfortunas, aprovechando los recursos naturales y humanos de América queconlleva la más severa explotación del indio a través de las encomiendas, mitas y obrajes”. (Pág. 78)[[10]](#footnote-10)

La legislación penal española estaba destinada a reprimir a las clases bajas y desposeídas, las cuales se encontraban al margen del derecho, debido a su condición de sometimiento y dependencia.La conquista española, trajo consigo toda una influencia social, económica ypolítica manifestada a través del Sistema Feudalista, cuya implantacióndesató una extrema forma de esclavitud, con todas sus secuelas deexplotación, abuso y muerte.

En este sentido, para mantener el orden público en las colonias y así como para sancionar la conducta delincuencial, la metrópoliespañola dictó numerosas leyes penales que contenían penas exigentes yseveras, propias de la época. Con el únicoobjeto que el de mantener el sistema y defender la CoronaEspañola.

Estas penas exigentes, cuando no eran de muerte en sus más diversasformas, tendían siempre a causar el mayor daño y dolor posible alinfractor. Y a manera de prisiones eran utilizadas especies de jaulas que seconstruían en plazas públicas, pero lo más injusto que se pudo haberinstitucionalizado por parte del Gobierno y la Iglesia Católica fue elestablecimiento de los “Tribunales de Inquisición” que otorgaba a losjueces ilimitados y grandes poderes para castigar de manera cruel aquienes atentaban principalmente contra la Corona, las Autoridadesespañolas y la Iglesia.

En definitiva se advierte que el primitivo significado de la pena,desde el punto de vista de la venganza privada, tiene mássentido y explicación desde la óptica humana, que es la otra formainstitucionalizada de sembrar el terror y la muerte de los seres humanos,con el solo objeto de preservar un régimen establecido.

Para León (1985): “La horca para los asesinos, la hoguera para los falsificadores, eldescuartizamiento por medio de caballos, el quebrantamiento de huesos, el despeñamiento, la mutilación de miembros y órganos del cuerpo, eranentre otras las sanciones que se ponían en ejecución. Penas menosseveras constituían el destierro y encarcelamiento. Penas de ordenpecuniario fueron las multas y confiscación de bienes”. (Pág. 100)[[11]](#footnote-11)

La influencia del Derecho Romano en la legislación española,constituyó un importante factor para la modificación de las penas, con uncriterio de corte humanizante. Siempre predominó el criterio de que lapena debe irrigar el mayor daño posible al infractor, se aplicaba de talmodo que la víctima sufriera moral y físicamente.

En razón de que la Real Audiencia de Quito, no contaba con prisionespropiamente dichas, los condenados a prisión perpetua, eran enviados aPanamá o a Valdivia en Chile. La prisión temporal la cumplían loscondenados en las fábricas de cigarrillos en Guayaquil. Las mujerescondenadas a prisión, eran recluidas en conventos y obligadas a servir alas monjas como esclavas, a cambio de obtener algún alimento para susubsistencia.

La normativa que se utilizaba en esta época, eran las Leyes de Indias consideraban la división de los delitos deacuerdo con su naturaleza peculiar, en públicos y privados; y,particularmente las penas aplicables a ellos consideraban el siguiente orden y gravedad:

* Pena de muerte, que podía ejecutarse en varias formas, talescomo ahorcamiento, decapitación, garrote, estrangulamiento,fusilamiento.
* Penas corporales, que a su vez se dividían en: mutilación deorejas, mutilación de la lengua, mutilación de los dientes, marca de lacara, azotes.
* Penas privativas de la libertad, que a su vez se dividían en:prisión, expulsión, destierros.
* Pena especial de galeras, con trabajos forzados.
* Penas pecuniarias, que también tuvieron su aplicación especialen las multas y en las llamadas penas de marca y otras establecidas enlas leyes de Castilla.

En definitiva en la época Colonial no existió ninguna orientacióncientífica para la incorporación de un tratamiento adecuado, con unalimitada legislación penal de carácter privado, basada en lo absoluto en larepresión, asociada a sanciones crueles, visualizando el carácterretributivo de la pena, hecho que se asocia directamente al paradigmaabsolutista, puesto que la sanción se constituyó solamente en unaconsecuencia jurídica del delito que a través de la evolución, laconcepción y fines de la pena fue introduciendo fines humanitarios yestableciendo además nuevas formas de sanción contempladas en la normativa jurídica, con la incorporación de importantes cambios, concordantes con el avance del Derecho Penal y que relacionado alsistema penitenciario busca la superación del régimen de represión, típico de la etapa Colonial.

* + - 1. **Sistema Penitenciario Republicano**

El proceso histórico de la ley, las concepciones de la pena, susfines, su relación con el Régimen Penitenciario, integrado en la legislaciónpenal, a comienzos de la República prácticamente era la misma que regíaen la Real Audiencia de Quito, en la cual se consideraban vigentes lasLeyes de Indias.

Para Rosero (s/f): “En el Código Penal de 1837 desaparecen algunas disposicionesprotectoras de la legislación colonial, pero las de contenido expoliador yrepresivo se mantienen y en algunos casos se vuelven más rígidas”.[[12]](#footnote-12)

En el año 1830 en que se inicia la época Republicana, VicenteRocafuerte, escribe un Ensayo referente al nuevo Sistema de Cárceles, cuyofin fue la transformación sustancial del sistema carcelario de aquellaépoca, tanto en el aspecto de infraestructura física de las prisiones, comoen el trato a quien delinque. Sus exposiciones tienen fundamento en laEscuela Criminológica Positivista, que considera al delincuente como a unenfermo que no debe ser objeto de castigos corporales, sino más bien deun tratamiento especial, en base a un estudio previo al que debe sersometido. Los principales aspectos de este ensayo se sintetizan en lossiguientes puntos:

Salud.- se promovía para que en las cárceles exista condicionesbásicas y elementales de convivencia, a través de la alimentación, laatención médica necesaria, dotación de servicios como luz, ventilación,higiene, en procura que el infractor tenga una salud relativamente buena,para que sus males físicos no se conviertan en una tortura adicional a la privación de su libertad.

Trabajo.- se refiere a que al preso hay que enseñarle un oficio útilque le sirva para su posterior vida libre, desprendiéndose que la actividadlaboral permite al reo ocupar su tiempo en actividades productivas ylícitas.

Disciplina.- constituye un factor importante, de ahí que se partiódel hecho que debía existir una reglamentación que contemple lassanciones para las faltas disciplinarias, aspecto que se mantiene hasta laactualidad en los Centros de Rehabilitación Social del país, para laaplicación de la reglamentación sancionadora consideraba necesario queel preso conozca la normativa existente y los castigos disciplinariosestaban orientados al mantenimiento de la tranquilidad y orden internos.

Clasificación.- para este aspecto consideró la gravedad del delitocometido y por tal razón la clasificación de la población carcelaria eraprimordial para evitar la expansión de aspectos negativos que podríanproducirse al convivir en un mismo ambiente, detenidos de todacondición, particularmente como protección para aquellos que seencontraban por causas leves.

Instrucción.- Rocafuerte, consideró importante fomentar lasexpresiones artísticas, principalmente en el campo de la música, ademásconsideraba que la falta de educación es un factor que incidíadirectamente en la delincuencia, por tal motivo exponía que en la prisiónlos detenidos debían acceder por lo menos a la instrucción primaria.

Inspección.- Consideró la necesidad de establecer un cuerpo devigilancia debidamente estructurado con poder de mando.

El tratadista Marco Delpont; “al respecto comenta: “Para que sefacilite el control e inspección de los detenidos, los edificios deben serconstruidos en forma poligonal, siguiendo las ideas del inglés JéremyBentham como son: El trabajo y la capacidad profesional del condenado,instrucción moral y religiosa, separación en pequeños grupos,inconveniencia del confinamiento celular absoluto, creación del patronatode liberados para dar la protección y ayuda a los ex - convictos y, régimende amparo a las víctimas del delito, ideas que luego se generalizaron encasi todos los países de América”. (pág. #9).[[13]](#footnote-13)

Las nuevas condiciones del Orden Económico Social de laRepública del Ecuador, vinculadas a la reforma de la Legislación Españolay bajo el influjo de la Revolución Francesa que abolió los privilegios declase, permitió el afianzamiento de la burguesía, esta nueva clasedominante elaboraba su propio derecho partiendo de un principio generalde justicia, por ende los nuevos pueblos de América ajustarían suspropias Instituciones a esta nueva modalidad social, subsistiendo lascondiciones de explotación y segregación en las clases marginadas.

En 1837 se promulga el primer Código Penal del Ecuador, en elcual ya se incorpora el principio de tipicidad, es decir,: “el tipo (modelo ofigura) legal es el conjunto de los elementos que según la descripcióncontenida en los preceptos de las normas penales, componen los hechoshumanos que están prohibidos u ordenados con la amenaza de una pena”.[[14]](#footnote-14)

Según Ranieri (s/f) en el Código Penal vigente recoge este principio y en su artículo2 manifiesta: “Tipicidad,- Nadie puede ser reprimido por un acto que no se halle expresamente declarado infracción por la ley penal, ni sufrir unapena que no esté en ella establecida”. (pág. # 163)[[15]](#footnote-15)

Ampliando lo que implica la tipicidad es importantepuntualizar que la infracción ha de ser especificada, definida y la penadeberá ser establecida con anterioridad al acto que se impute al agresor,no podemos tomar un acto y luego calificarlo de delito si previamente nose ha legislado nada al respecto.

El Capítulo II del Título Preliminar del Código Penal de 1837 habla“De las Penas y su Ejecución”. Las penas según el articulado de estecuerpo legal, se dividen en represivas, correctivas y pecuniarias. Sedestaca la pena de muerte como justificación y defensa del sistema, laspenas de presidio forman parte de las penas represivas.

Las penas correctivas comprendían la reclusión en una casa detrabajo, la prisión en una cárcel o fortaleza, el confinamiento en un puebloo distrito determinado, el destierro en un pueblo o distrito determinado, lainhabilitación para ejercer empleo o cargo público, la suspensión deempleo, profesión o cargo público, el arresto, la sujeción a la vigilancia delas autoridades, el apercibimiento judicial, la represión judicial, lacorrección en alguna de esta clase, la fianza de buena conducta; y, lainterdicción de los derechos de ciudadanía. Entre las penas pecuniariasse establecen la multa, la indemnización de daños y perjuicios y el pagode costas judiciales.

Se puede establecer que este Código Penal, tenía el carácternetamente represivo, cuya normativa está asociada, parte al sistemaFiladélfico o Pensilvánico y parte al sistema Auburniano, caracterizadospor el aislamiento total el primero y el aislamiento celular nocturno ytrabajos diurnos bajo las reglas del silencio el segundo.

Para López (1987): “La publicidad que se daba a la pena de muerte despertaba a lavez un temor reverencial y una emoción pública generalizada, que sellegó al extremo de establecer en nuestra primera legislación penal,siguiendo la costumbre estatuida en la Colonia un procedimiento cruel y sutil que señala los más mínimos detalles de su tinglado legal en losartículos 15 y 16 del Código Penal de 1837, al establecer la forma comoha de ser conducido el reo al caldazo, la vestimenta especial que ha dellevar, las seguridades que se han de tomar para evitar su fuga, la formacomo ha de recibir la muerte, las personas que lo deben acompañar, loscondenados que deben verle morir, etc.” (Pág. # 89)[[16]](#footnote-16)

Dentro de estas concepciones se ignoraba totalmente a cerca de lapersonalidad del delincuente, al que se le identificaba como un sujeto denigrante y cruel al que se le debía castigar y eliminar por haber causado un mal, pues quien privó la vida a una persona, debía tambiénser privado de la suya. Las disposiciones de destierro no se aplicabandentro de la concepción actual que recae en el aspecto político, sinotambién abarcaban el ámbito de los delitos comunes.

Entre las penas represivas se encontraban las de obras públicas yde presidio. Las primeras no podían exceder de diez años, además loscondenados tenían la obligación de trabajar en las diversasconstrucciones públicas, canales, caminos, edificios, minas, etc. Lassegundas consistían en servicios que los sentenciados estaban obligadosa prestar en oficinas o establecimientos públicos, hospitales, en lareparación de obras públicas, aseo, salubridad, tampoco estas penaspodían exceder los diez años.

Las características del régimen penitenciario de esta época seidentifican en gran magnitud con el sistema desarrollado por Elam Lyndsen los Estados Unidos de Norte América, conocido como sistema delsilencio y caracterizado básicamente por el trabajo permanente durante eldía, disciplina férrea, encierro nocturno, enseñanza educacionalelemental.

En 1871, se expide otro Código Penal, bajo la presidencia deGarcía Moreno, en cuyo gobierno se implanta la pena de muerte. Se iniciala construcción del Penal de Quito, que actualmente lleva su nombre. Laejecución de la obra fue realizada por el Arquitecto inglés Tomás Reed,quien diseñó un modelo con el tipo arquitectónico panóptico que para laépoca era conforme a los más avanzados en el mundo.

Carrión (1984), afirma que:“En Octubre de 1869, a los dos meses de haber asumido el poderpor segunda vez, García Moreno dio el decreto que ordenaba laconstrucción del panóptico y desde entonces y hasta la colocación de laúltima piedra, García Moreno no perdió la oportunidad para poderobservar la marcha de la obra que tanto había soñado. El 17 de Agostode 1874, casi a los cinco años de haberse iniciado los trabajos, seinaugura y desde ese entonces ha estado profundamente ligado a nuestrahistoria”. (Pág. # 107)[[17]](#footnote-17)

La Revolución Alfarista de 1895 vislumbra ciertas transformacionesy en 1906 se promulga un nuevo Código Penal en el cual se abolía lapena de muerte y se establece que las infracciones tendrán penas dereclusión mayor y menor. Se determinó además consideraciones relativasa que el delito obedecía a una serie de factores exógenos y endógenosque influyen en la personalidad del infractor, debiendo ser tomados muyen cuenta para dictar la pena. Se estableció que la labor del Estado debeser múltiple en lo referente a la educación del individuo que infringe la leypara ser reincorporado a la sociedad, porque ella de una u otra forma escausante en su totalidad o en parte del proceso generativo del delito.

El artículo 42 de este Código manifiesta: “toca al Poder Ejecutivoexpedir los reglamentos convenientes para los establecimientos depenitenciaría”.

En el año 1915 se expide el Reglamento para el Penal GarcíaMoreno, posteriormente en la dictadura del Ing. Federico Páez en 1935, se dictaron una serie deleyes y decretos, con el objeto de modificar el régimen de prisiones en elEcuador.

Echeverría (1986) lo cita, “Que es necesario modificar el régimen de la prisiones en tanto seextiende el nuevo Código Penal y se determine los establecimientos y elrégimen para la ejecución de las penas”. pág. # 86[[18]](#footnote-18)

En este período, en el año de 1936, mediante Decreto Ejecutivo219 se crea la Colonia Penal Agrícola de Mera. De igual manera en 1944en el gobierno de Velasco Ibarra, se crea una nueva Colonia PenalAgrícola, ubicada en Galápagos.

Este decreto es trascendental, en tanto intenta realizar laclasificación poblacional de los detenidos, en consideración a la pena, seaesta de reclusión mayor o menor. Hay que destacar que los condenados aprisión correccional, en cierta clase de delitos, debían cumplir sus penasen las Colonias Penales de Mera y Galápagos.

León (1964) lo cita: “Los regímenes de facto son prolíficos en la expedición de leyes.Así, en la época del Dictador Federico Páez se expidieron varias con labuena intención de mejorar el Régimen Carcelario del País, a saber: laque modificaba el sistema de administración de las prisiones, creando laDirección General, a cargo de un Médico nombrado por la Suprema Cortede Justicia y estableciendo tres grupos de penados: los condenados areclusión mayor extraordinaria que debían permanecer en el ReclusorioNacional; los sentenciados a reclusión mayor y menor que irán a trabajos de obras públicas; y los de prisión correccional, que debían ingresar a lascolonias agrícolas. La primera colonia penal de Mera tuvo quedesaparecer a corto plazo, en pleno desprestigio. Cosa igual y peorsucedió en la tristemente célebre Colonia Penal de Galápagos,transformada en una Cayena trágica y sombría, por obra exclusiva de suspésimos administradores, que disponían aún de la Ley de Fuga que lesdio Velasco Ibarra”. (Pág#3)[[19]](#footnote-19)

En 1935 se crea la Dirección General de Prisiones, la leyestablecía que para ocupar el cargo de Director, se requería ser Médico,nombrado por la Corte Suprema de Justicia, esto con el objeto de que elcandidato no fuere elegido por razones políticas desde la FunciónEjecutiva, además se fundamentaba en el deseo de humanizar el sistemapenitenciario nacional y centralizarlo en un organismo de carácter técnicoque controle la ejecución de las penas y establezca directrices para lograrla rehabilitación de los penados.

En el Código Penal de 1938 se operan ciertas reformas como lacondena de ejecución condicional y la liberación condicional. En este añose crea el Instituto de Criminología en la ciudad de Quito, entidad que alcomienzo funcionó como una dependencia del Ministerio de Gobierno yluego pasa a formar parte de la Facultad de Jurisprudencia de laUniversidad Central del Ecuador, cuyas principales funciones era elestudio de los sindicados previa la imposición de sanciones, estudio delos reclusos a efecto de su clasificación y tratamiento, la filiación eidentificación de los delincuentes, la determinación de las normasgenerales que deben informar el régimen de los penados, presentación de informes sobre rebajas o remisión de la pena de gracia, así como para laconcesión de la libertad condicional, el estudio del delito y sus causasdeterminantes, la fijación de normas para el tratamiento, educación ytrabajo de los penados, la determinación de las normas a que debesujetarse la edificación de las prisiones, la evaluación de informesespeciales en materia penal, la preparación de visitadores sociales y delpersonal encargado de la custodia y tratamiento de los penados,organización de cursos especiales, entre otros.

León (1973) manifiesta: “El Instituto nació con un frondoso cometido que no lo cumpliójamás en su totalidad. Tenía funciones psiquiátricas, policiales, docentes,pedagógicas, de policía criminal, de policía científica, de evacuación depericias, de dirección de prisiones, de clasificación de los penados, deregistro de reincidentes, de estadística criminal, de elaboración deproyectos de leyes penales, preparación de personal de prisiones y algomás”. Pág. # 6)[[20]](#footnote-20)

En 1959 se realiza una nueva compilación de las Leyes Penalesvigentes en el país y se establecen los Patronatos de Cárceles y TrabajosReglamentarios. Parte de esta codificación constituye la Ley de Graciaque data del año 1935.

En 1964 se dicta la Ley de Patronatos de Cárceles, Penitenciaríasy Colonias Penales Agrícolas del Ecuador, se creaba estos Patronatos encada distrito, dando una organización especial como entidad encargadade la administración penitenciaria.

En 1970, ante la disfuncionalidad de los Patronatos de Cárcelesque no respondieron a los fines para los que fueron establecidos, se crea la Dirección Nacional de Prisiones, mediante Decreto 10-23 la misma quedebe garantizar a la sociedad la rehabilitación y readaptación de losdelincuentes. Compete al Ministerio de Gobierno, Justicia y Cárceles, através de la Dirección Nacional de Prisiones, la administración de laspenitenciarías, colonias agrícolas penales y cárceles.

Lo positivo de esta ley, para la época fue la centralización de laadministración de las prisiones en el Ministerio de Gobierno, a través de laDirección Nacional, y además la creación del presupuesto propio paraeste organismo.

Posteriormente en el gobierno de facto del General GuillermoRodríguez Lara, mediante Decreto Supremo 1523 del 29 de Diciembre de1972, promulgado en el Registro Oficial 219 del 8 de Enero de 1973 secrea el Reglamento Interno de la Dirección Nacional de Prisiones, el cualfue netamente de carácter administrativo y no contribuyó con el principalobjetivo tendiente a la rehabilitación del interno.

* + 1. **REFORMA A LAS PRISIONES**

En el Ecuador el sistema de justicia penal al término de la dictadura militar, a fines del año 1979, se encontraba en precarias condiciones. El advenimiento del régimen democrático marca el inicio de una nueva etapa en el cual se enmarca el sistema penitenciario, en el momento de retorno a la democracia, el deterioro de la calidad de vida de los ecuatorianos, la mala distribución de la riqueza, acrecentó la delincuencia convencional a la que se sumó la delincuencia no convencional producto de los delitos económicos, por el mal manejo de los recursos.

La justicia penal en su conjunto carecía de los recursos necesarios para hacer frente a esta problemática, se sumaba a ello, la falta de una política penitenciaria de Estado, lo que dificultaba el desarrollo de la sociedad ecuatoriana y ponía en peligro la paz social.

El Abogado Jaime Roldós Aguilera, ex Presidente Constitucional de la República del Ecuador, trabajó en un nuevo ordenamiento jurídico, asociado a un Estado progresista y moderno. Considera que es necesario disponer de una nueva Ley de Ejecución Penal, acorde con las nuevas corrientes técnico – científicas de la Criminología y la evolución del Derecho Penitenciario.

Conforma la Comisión interinstitucional e interdisciplinaria de Asesoría Política Penitenciaria, mediante Decreto Ejecutivo 440 publicado en el Registro Oficial 243 del 1 de agosto de 1980, su objeto fue asesorar a la Dirección Nacional de Rehabilitación Penitenciaria en 30 principios básicos y normas generales dentro de una eficaz política criminal y penitenciaria.

La Comisión dispone la elaboración de un diagnóstico sobre la realidad penitenciaria del momento, diagnóstico que fue la base para la elaboración de un ante proyecto del Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, el mismo que fue puesto a consideración del Congreso Nacional para su aprobación.

En los Registros Oficiales 282 y 390 del 16 de Julio y 9 de diciembre de 1982 respectivamente, se promulgó el Código de Ejecución de Penas y su Reglamento General de Aplicación, estos cuerpos legales con las reformas introducidas, como la codificación del 2006-009 rigen al Sistema Penitenciario hasta la fecha actual. La Dirección Nacional de Rehabilitación Social coordina el Régimen Penitenciario y pone en ejecución la política acordada por el Organismo máximo encargado de la aplicación de la ley, que es el Consejo Nacional de Rehabilitación Social, el mismo que determina la estrategia penitenciaria con el propósito de obtener una rehabilitación integral de los reclusos.

Se cambia la denominación de Penitenciaría y Cárceles por Centros de Rehabilitación Social.

Los fundamentos de la política penitenciaria ecuatoriana constituyen el sustrato de las mencionadas leyes que abarcan el fenómeno delincuencial integrado por el trinomio norma, actor y víctima que surgen de la estructura social y sus factores confluyentes, se trata de una respuesta individual o colectiva de naturaleza bio-psicosocial al enfrentamiento del hombre ecuatoriano con las circunstancias y modalidades de desarrollo de su propio entorno, del que deriva la interrelación con los miembros de la comunidad, teniendo en consideración que solamente la comprensión total y cabal del fenómeno delincuencial por parte de la comunidad y el Estado, permitirá alcanzar los objetivos, metas y propósitos básicos del Sistema.

De acuerdo a la normativa vigente, se establece el sistema penitenciario como una respuesta que el Estado da a la conducta antisocial, reconoce el principio de la individualidad de las penas que consagra nuestro Derecho Penal y la individualidad del tratamiento con miras a la rehabilitación integral del delincuente y a la disminución de la reincidencia.

El delito es un fenómeno social, cuyo origen es multicausal y se manifiesta en conductas individuales que lesionan los derechos individuales y sociales de las personas que conforman la sociedad. El delito es una respuesta a la violación social, alimentado por las relaciones violentas actor – víctima, el delito no puede ser tratado en forma aislada, sino que requiere ser analizado en todo su contexto y con los actores que se hallan involucrados. El delito se sanciona como una forma de intimidación para evitar que los ciudadanos infrinjan la ley penal. La pena y de manera particular la privativa de libertad, no ha logrado el fin que persigue.

Dentro de la misión de la normativa se encuentra el obtener la rehabilitación integral de los internos y la adecuada administración de los Centros de Rehabilitación Social, proyectada hacia la reincorporación a la sociedad, así como a la prevención de la reincidencia y habitualidad, con miras a obtener la disminución de la delincuencia, lo cual se encuentra regulado en el artículo 12 del Código de Ejecución de Penas. El Código introduce importantes transformaciones de orden legal, tales como el establecimiento del régimen progresivo y la incorporación de beneficios para los internos, como parte del tratamiento.

Las Instituciones Penitenciarias tienen como fin primordial el desarrollo humano de las personas privadas de libertad, potenciando sus aspectos positivos y ayudándoles a construir una propuesta de vida para afrontar los problemas de la vida diaria.

* 1. **FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

El Ecuador dispone de una legislación que norma todos los aspectos relacionados al sistema penitenciario y régimen de rehabilitación social, que entre otros aspectos regula la detención y tratamiento de las personas privadas de la libertad. En este marco como norma jerárquica prevalece la Constitución de la República del Ecuador y como eje principal del sistema penitenciario rige el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social y su Reglamento General de Aplicación.

En materia penal, el Derecho Procesal Penal es el que realiza las metas del Derecho Penal, por ello a este se lo llama Sustantivo y al primero Adjetivo. El Derecho Penal define las conductas que se llaman delitos y determina las penas correspondientes, más estas conductas quedarían escritas de no existir el Derecho procesal, mediante el cual se hacen efectivas dichas sanciones, de ahí la importancia que revisten el Código Penal y Código de Procedimiento Penal vinculados directamente con el sistema penitenciario ecuatoriano.

El profesor Alessandro Baratta (1990), manifiesta que “la criminología crítica se preocupa hoy en día fundamentalmente de analizar los sistemas penales vigentes, lo que va a permitir que la criminología contemporánea se transforme de una teoría crítica de la criminalidad en una teoría crítica y sociológica del sistema penal: “como objeto de tal análisis, el sistema penal no es únicamente el complejo estático de las normas, sino más bien un complejo dinámico de funciones (procesos de criminalización) al cual concurre la actividad de las diversas instancias oficiales, desde la del legislador hasta la de los órganos de ejecución penal y de los mecanismos informales de la reacción social”. (pág. #)[[21]](#footnote-21)

Es responsabilidad del Estado mantener el equilibrio socialmediante la paz social y fortalecimiento del Estado de Derecho,organizándose a través del orden jurídico, para lograr el normal yadecuado desarrollo de los ciudadanos y de la sociedad, es decir, quedesde el momento que una persona nace en una sociedad determinada,se incorpora a un medio social preestablecido, sin haber participado en suorganización, creación de principios, normas de comportamiento,simplemente se incorpora al grupo social.

* + 1. **CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR.**

Cabe señalar como introducción, que de la experiencia constitucional de las Cortes de Cádiz, en las que tuvimos aquellos grandes representantes que fueron Olmedo y Mejía, sirvió para los primeros balbuceos del Constitucionalismo del Ecuadoren el año de 1812, al formular la Constitución propia del estado de Quito, la misma que fue un planteamiento pragmático que no llego a funcionar porque la revolución independentista fue ahogada en sangre y la constitución se quedó en el papel.

Pero es en el año de 1830, donde empieza la vida republicana del Ecuador con la constitución de Ibarra, que es una copia mejorada de la constitución Colombiana, (Asamblea de Bogotá), que fue resultado del trabajo intenso y rápido de la asamblea constituyente convocado por el Gral. Juan José Flores, y que con todas las dificultades del momento en que se vivía, se trataba de pasar de un régimen monárquico a un Republicano, pero fue con la Constitución de Ambato en el año de 1835 donde se afirma rotundamente la plena autonomía del Ecuador. Así, mediante estas dos cartas se llega a la expresión jurídica de estado independiente.

Así, evolucionando históricamente, pasamos por los periodos de Gral. Juan José Flores (Liberal), Dr. Gabriel García Moreno (conservador), La dictadura del Gral. Ignacio Veintimilla, Gral. Eloy Alfaro, la Constitución de Inspiración Social del año 1929 entre otros. Hasta llegar a la Constitución vigente del 2008, que es la número 21 en el Ecuador,y que fue elaborada por la asamblea constituyente en Ciudad Alfaro, Montecristi, Provincia de Manabí, la misma que fue aprobada en Referéndum por el pueblo ecuatoriano.

Antes de entrar a la normativa legal constitucional respecto a la Rehabilitación Social en el Ecuador, es de suma importancia referirse a la Supremacía de la Constitución de la República del Ecuador, que en los siguientes artículos nos establece:

CRE. ¨**Art. 424**.- La Constitución es la norma suprema y prevalece sobrecualquier otra del ordenamiento jurídico. Las normas y los actos del poderpúblico deberán mantener conformidad con las disposiciones constitucionales; en caso contrario carecerán de eficacia jurídica.

La Constitución y los tratados internacionales de derechos humanos ratificados por el Estado que reconozcan derechos más favorables a los contenidos en la Constitución, prevalecerán sobre cualquier otra norma jurídica o acto del poder público.¨

De igual manera, el CRE **Art. 425inciso 1 y 2 .**Expresa respectivamente:¨El orden jerárquico de aplicación de las normas será el siguiente: La Constitución; los tratados y convenios internacionales; las leyes orgánicas; las leyes ordinarias; las normas regionales y las ordenanzas distritales; los decretos y reglamentos; las ordenanzas; los acuerdos y las resoluciones; y los demás actos y decisiones de los poderes públicos.

En caso de conflicto entre normas de distinta jerarquía, la Corte Constitucional, las juezas y jueces, autoridades administrativas y servidoras y servidores públicos, lo resolverán mediante la aplicación de la norma jerárquica superior.¨

Así también, el **Art. 426 inciso 3 CRE**. Expresa: ¨Los derechos consagrados en la Constitución y los instrumentos internacionales de derechos humanos serán de inmediato cumplimiento y aplicación. No podrá alegarse falta de ley o desconocimiento de las normas para justificar la vulneración de los derechos y garantías establecidos en la Constitución, para desechar la acción interpuesta en su defensa, ni para negar el reconocimiento de tales derechos.¨

Entrando específicamente en el tema de la rehabilitación, la norma constitucionalestablece que el Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia (**Art. 1, Inciso1.CRE**), es decir, un Estado capaz de garantizar la efectiva vigencia de los derechos humanos para todas las personas sin excepción, y por lo tanto, también para las personas y grupos de atención prioritaria, entre ellos, los privados de la libertad, como lo establece el **Art. 51 de la CRE**. Que expresa: ¨ Se reconoce a las personas privadas de la libertad los siguientes derechos:

1. No ser sometidas a aislamiento como sanción disciplinaria.
2. La comunicación y visita de sus familiares y profesionales del derecho.
3. Declarar ante una autoridad judicial sobre el trato que haya recibido durante la privación de la libertad.
4. Contar con los recursos humanos y materiales necesarios para garantizar su salud integral en los centros de privación de libertad.
5. La atención de sus necesidades educativas, laborales, productivas, culturales, alimentarias y recreativas.
6. Recibir un tratamiento preferente y especializado en el caso de las mujeres embarazadas y en periodo de lactancia, adolescentes y las personas adultas mayores, enfermas o con discapacidad.
7. Contar con medidas de protección para las niñas, niños, adolescentes, personas con discapacidad y personas adultas mayores que estén bajo su cuidado y dependencia.¨

Siendo estoun elemento de avance significativo contenido en la Constitución, en cuanto establece una sección específica sobre los derechos de las personas privadas de la libertad en el título relativo a los grupos de atención prioritaria, de tal manera que norma los derechos y garantías de todo proceso en que se prive de la libertad a una persona.

Es precisoanotar queesta nueva Constitución, pretende llegar al concepto social, de que a las personas privadas de libertad, ya no se las nombre ni categorice por su condición de marginalidad, es decir, por la privación de libertad, sino por su condición de humanidad, por su pertenencia a la categoría de las personas y grupos de atención prioritaria, lo cual las convierte en sujeto de atención del Estado y no de represión por parte de la sociedad, transformando así todo su entorno y sus potencialidades presentes y futuras.

De igual manera la CRE. En la Sección decimotercera, capítulo cuarto, tipifica sobre la Rehabilitación social con los siguientes artículos:

**¨Art. 201.-** El sistema de rehabilitación social tendrá como finalidad la rehabilitación integral de las personas sentenciadas penalmente para reinsertarlas en la sociedad, así como la protección de las personas privadas de libertad y la garantía de sus derechos.

El sistema tendrá como prioridad el desarrollo de las capacidades de las personas sentenciadas penalmente para ejercer sus derechos y cumplir sus responsabilidades al recuperar la libertad.¨

¨**Art. 202.-** El sistema garantizará sus finalidades mediante un organismo técnico encargado de evaluar la eficacia de sus políticas, administrar los centros de privación de libertad y fijar los estándares de cumplimiento de los fines del sistema.

Los Centros de Privación de Libertad podrán ser administrados por los gobiernos autónomos descentralizados, de acuerdo con la ley.

El directorio del organismo de rehabilitación social se integrará por representantes de la Función Ejecutiva y profesionales que serán designados de acuerdo con la ley. La Presidenta o Presidente de la República designará a la ministra o ministro de Estado que presidirá el organismo.

El personal de seguridad, técnico y administrativo del sistema de rehabilitación social será nombrado por el organismo de rehabilitación social, previa evaluación de sus condiciones técnicas, cognoscitivas y psicológicas.¨

¨**Art. 203.-** El sistema se regirá por las siguientes directrices:

1. Únicamente las personas sancionadas con penas de privación de libertad, mediante sentencia condenatoria ejecutoriada, permanecerán internas en los centros de rehabilitación social. Sólo los Centros de Rehabilitación Social y los de Detención Provisional formarán parte del sistema de rehabilitación social y estarán autorizados para mantener a personas privadas de la libertad. Los cuarteles militares, policiales, o de cualquier otro tipo, no son sitios autorizados para la privación de la libertad de la población civil.
2. En los centros de rehabilitación social y en los de detenciónprovisional se promoverán y ejecutarán planes educativos, decapacitación laboral, de producción agrícola, artesanal, industrial ocualquier otra forma ocupacional, de salud mental y física, y decultura y recreación.
3. Las juezas y jueces de garantías penitenciarias asegurarán losderechos de las personas internas en el cumplimiento de la pena ydecidirán sobre sus modificaciones.
4. En los centros de privación de libertad se tomarán medidas de acciónafirmativa para proteger los derechos de las personas pertenecientes alos grupos de atención prioritaria.
5. El Estado establecerá condiciones de inserción social y económicareal de las personas después de haber estado privadas de la libertad.¨

Notoriamentelos artículoscitados,en donde se establecen los fines, directrices y derechos de las personas privadas de libertad a la atención de sus necesidades educativas, laborales, productivas (Art. Nº5 CRE) y asimismo establece que en los Centros de Rehabilitación Social se promoverán y ejecutarán planes educativos y de capacitación laboral (Art. 203 Nº 2 CRE). Nos podemos dar cuenta que conla efectiva aplicabilidad de las normas constitucionales y mediante el Código de Ejecución de penas y su respectivo Reglamento, podemos llegar al Objetivo del Sistema Penitenciario que es la rehabilitación integral de los internos proyectada a su reincorporación a la sociedad, y a la prevención de la reincidencia y habitualidad, con miras a obtener la disminución de la delincuencia.

De igual manera, el Régimen del Buen Vivir establece que la vida social está conformada por un conjunto de sistemas, como son; los de salud, de educación, que están todos subsumidos en un sistema macro de inclusión y equidad social, y que este conjunto articulado y coordinado de sistemas,  instituciones, políticas, normas, programas y servicios, aseguren el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos reconocidos en la Constitución y el cumplimiento de los objetivos del Régimen de Desarrollo.**(Art. 340 CRE)**

Estas premisas permiten que el Estado y la sociedad puedan dar el paso definitivo de un concepto de sociedad punitiva y castigadora a una sociedad integradora, corresponsable y rehabilitadora. Para aportar al cumplimiento de estos objetivos, además, se han establecido las rebajas de las penas como un instrumento de motivación, recompensa y beneficio para las personas privadas de libertad, mediante el cumplimiento del régimen progresivo que establece el sistema de rehabilitación en el CEPen.

Igualmente, en el Título II, Capitulo Octavo de la **CRE. Art. 77. Reconoce: ¨**En todo proceso penal en que se haya privado de la libertad a una persona, se observarán las siguientes garantías básicas:

1. La privación de la libertad se aplicará excepcionalmente cuando sea necesaria para garantizar la comparecencia en el proceso, o para asegurar el cumplimiento de la pena; procederá por orden escrita de jueza o juez competente, en los casos, por el tiempo y con las formalidades establecidas en la ley. Se exceptúan los delitos flagrantes, en cuyo caso no podrá mantenerse a la persona detenida sin fórmula de juicio por más de veinticuatro horas. La jueza o juez siempre podrá ordenar medidas cautelares distintas a la prisión preventiva.

2. Ninguna persona podrá ser admitida en un centro de privación de libertad sin una orden escrita emitida por jueza o juez competente, salvo en caso de delito flagrante. Las personas procesadas o indiciadas en juicio penal que se hallen privadas de libertad permanecerán en centros de privación provisional de libertad legalmente establecidos.

3. Toda persona, en el momento de la detención, tendrá derecho a conocer en forma clara y en un lenguaje sencillo las razones de su detención, la identidad de la jueza o juez, o autoridad que la ordenó, la de quienes la ejecutan y la de las personas responsables del respectivo interrogatorio.

4. En el momento de la detención, la agente o el agente informará a la persona detenida de su derecho a permanecer en silencio, a solicitar la asistencia de una abogada o abogado, o de una defensora o defensor público en caso de que no pudiera designarlo por sí mismo, y a comunicarse con un familiar o con cualquier persona que indique.

5. Si la persona detenida fuera extranjera, quien lleve a cabo la detención informará inmediatamente al representante consular de su país.

6. Nadie podrá ser incomunicado.

7. El derecho de toda persona a la defensa incluye:

a) Ser informada, de forma previa y detallada, en su lengua propia yen lenguaje sencillo de las acciones y procedimientos formulados ensu contra, y de la identidad de la autoridad responsable de la acción o procedimiento.

b) Acogerse al silencio.

c) Nadie podrá ser forzado a declarar en contra de sí mismo, sobre asuntos que puedan ocasionar su responsabilidad penal.

8. Nadie podrá ser llamado a declarar en juicio penal contra su cónyuge, pareja o parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad, excepto en el caso de violencia intrafamiliar, sexual y de género. Serán admisibles las declaraciones voluntarias de las víctimas de un delito o de los parientes de éstas, con independencia del grado de parentesco. Estas personas podrán plantear y proseguir la acción penal correspondiente.

9. Bajo la responsabilidad de la jueza o juez que conoce el proceso, la prisión preventiva no podrá exceder de seis meses en las causas por delitos sancionados con prisión, ni de un año en los casos de delitos sancionados con reclusión. Si se exceden estos plazos, la orden deprisión preventiva quedará sin efecto.

10. Sin excepción alguna, dictado el auto de sobreseimiento o la sentencia absolutoria, la persona detenida recobrará inmediatamente su libertad, aun cuando estuviera pendiente cualquier consulta o recurso.

11. La jueza o juez aplicará de forma prioritaria sanciones y medidas cautelares alternativas a la privación de libertad contempladas en la ley. Las sanciones alternativas se aplicarán de acuerdo con las circunstancias, la personalidad de la persona infractora y las exigencias de reinserción social de la persona sentenciada.

12. Las personas declaradas culpables y sancionadas con penas de privación de libertad por sentencia condenatoria ejecutoriada, permanecerán en centros de rehabilitación social. Ninguna persona condenada por delitos comunes cumplirá la pena fuera de los centros de rehabilitación social del Estado, salvo los casos de penas alternativas y de libertad condicionada, de acuerdo con la ley.

13. Para las adolescentes y los adolescentes infractores regirá un sistema de medidas socioeducativas proporcionales a la infracción atribuida. El Estado determinará mediante ley sanciones privativas y no privativas de libertad. La privación de la libertad será establecida como último recurso, por el periodo mínimo necesario, y se llevará a cabo en establecimientos diferentes a los de personas adultas.

14. Al resolver la impugnación de una sanción, no se podrá empeorar la situación de la persona que recurre.

Quien haya detenido a una persona con violación de estas normas será sancionado. La ley establecerá sanciones penales y administrativas por la detención arbitraria que se produzca en uso excesivo de la fuerza policial, en aplicación o interpretación abusiva de contravenciones u otras normas, o por motivos discriminatorios.

Para los arrestos disciplinarios de los miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional, se aplicará lo dispuesto en la ley.¨

Conscientes de la necesidad de generar un proceso de transformación profundo del sistema de rehabilitación social, la Asamblea Nacional Constituyente reformó los artículos 32 y 33 del Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, mediante mandato aprobado el 22 de julio del 2008. Donde se establece un sistema de meritos para la reducción de penas.

* + 1. **CÓDIGO PENAL**

En la eterna e incesante lucha de la sociedad en pro de la perfección jurídica y el imperio de la ley, que se inicia en los ya lejanos tiempos primitivos de la venganza privada en su forma absoluta y de la venganza pública reglamentada como paliativo al exceso de la primera, y que deviene ininterrumpida hasta los días que decurren. Los Preconizadores del respeto a la dignidad humana, el Derecho Penal o como quiera que se le denomine por las tendencias científicas ha preocupado apasionantemente a tratadistas y legisladores, juristas y magistrados, catedráticos e investigadores, por la razón elocuente de que a la par que representa un poderoso instrumento jurídico para la defensa de la colectividad, incide con sus efectos, la represión, la sanción o la pena, sobre quienes infringen los más preciados derechos del ser humano, como son: honor, dignidad y familia, propiedad. Y más íntimas afecciones del hombre: su libertad y su porvenir.

**Luís Jiménez de Asúa**, define al Derecho Penal; ¨Como el Conjunto de normas y disposiciones jurídicas que regulan el ejercicio del poder sancionador y preventivo del Estado, estableciendo el concepto de delito como presupuesto de la acción estatal, así como la responsabilidad del sujeto activo, y asociando a la infracción de la norma una pena finalista o una medida aseguradora."

Concibiendo así al derecho penal y sus características fundamentales que constituyen ser: normativo, valorativo y sancionador, como la forma de control social más puro en cuanto tiene que ver con la seguridad ciudadana, ya que el fin último de éste es la sanción como un medio de reparar la falta cometida.

Al Código penal, lo podría definir como; el Conjunto de normas o leyes relativas a los delitos, a las penas y a las medidas de seguridad, con las cuales cuenta el Estado para eliminar la presencia de conductas antisociales.

Generalmente el Código Penal, conocido también como derecho Sustantivo oMaterial, donde constan los posibles delitos (casos hipotéticos) y las consiguientes penas (Sanciones), como ya lo hemos citado en el párrafo anterior al definir al código penal, este tiene como brazos derechos ejecutores al Código de Procedimiento Penal, conocido también como derecho adjetivo. Logrando así, que los delitos y las penas para los hechos delictivos tengan efectiva realización al momento que un hombre, con conciencia y voluntad, atenta contra un bien jurídico y ajusta su conducta al caso que previó la ley como delito.

Pero la misión del Código Penal va mucho más allá, y esta es de proteger a la sociedad, de ahí que muchos estudiosos consideran que el derecho penal es un mecanismo de control social.

Por lo tanto, El Código Penal Ecuatoriano se encuentra en estrecha relación con el Régimen Penitenciario, debido a que está constituido como la norma punitiva y reguladora de la conducta social, y quien no observa sus disposiciones será sancionado de conformidad a lo establecido según la tipificación del delito. Estehecho imputable, castigado por las leyes penales, es una acción o una omisión que directa o indirectamente hiere al individuo en los derechos de que goza, ya considerado en sí mismo, como miembro de la familia, como miembro de la sociedad o como miembro del Estado, de modo que esta norma del Derecho se encarga de la calificación del hecho delictuoso y su represión penal, para luego de ser sancionado en aplicación a las disposiciones del Código de Procedimiento Penal, pasar a la ejecución de la sentencia, en los Centros de Rehabilitación Social, instituciones encargadas de hacer cumplir las penas impuestas.

Cabe resaltar algunos artículos del Código Penal Ecuatoriano:

CP. ¨Art. 1.- [Concepto de leyes penales].- Leyes penales son todas las que contienen algún precepto sancionado con la amenaza de una pena.¨

**Carrara**: define a la Pena como; el mal que engendra dolor, un mal que se sufre por un hecho doloso e imprudente; el mal que la autoridad que tiene el cuidado de la sociedad impone a un reo (culpable) por la causa de un delito.

**Von Liszt**: concibe a la pena como; mal que el juez infringe al delincuente por el delito al fin de manifestar la desaprobación para el acto y su autor.

No obstante, los objetivos que con la imposición de la pena, se han pretendido lograr, han sido estos: defender a la sociedad y regenerar al delincuente.Por lo tanto, la rehabilitación y reeducación son logros positivos, y por lo mismo, excluyen toda idea de maldad.

CP. ¨Art. 2.- [tipicidad. Vigencia de la ley posterior].- Nadie puede ser reprimido por un acto que no se haya expresamente declarado infracción por la ley penal, ni sufrir una pena que no esté en ella establecida.

La infracción ha de ser declarada, y la pena establecida, con anterioridad al acto.

CP. ¨Art. 4, Inc. 1 y 2. Donde expresa:¨ [interpretación extensiva e indubio pro reo].-Prohíbase en materia penal la interpretación extensiva. El juez debe atenerse, estrictamente, a la letra de la ley. En los casos de duda se la interpretará en el sentido más favorable al reo.¨

En el Capítulo VII del código penal, de los delitos contra los presos o detenidos, tenemos los siguientes artículos;

CP. ¨Art. 205.- [Incomunicación o torturas del detenido] Los que expidieren o ejecutaren la orden de atormentar a los presos o detenidos, con incomunicación por mayor tiempo que el señalado por la ley, con grillos, cepo, barra, esposas, cuerdas, calabozos malsanos, u otra tortura, serán reprimidos con prisión de uno a cinco años e interdicción de los derechos políticos por igual tiempo.¨

¨CP. Art. 206.- [Peligrosidad del detenido] Ni la inseguridad de las cárceles, ni lo temible del detenido o preso, ni la conducta rebelde de éste, podrán servir de disculpa en los casos del artículo anterior.¨

CP. ¨Art. 207.- [Recepción de sindicado sin boleta constitucional] El jefe de prisión u otro establecimiento penal, o el que le reemplace, que recibiere algún reo sin testimonio de sentencia firme en que se le hubiere impuesto la pena, o sin la orden o boleta constitucional, en caso de detención, será reprimido con prisión de uno a seis meses.¨

¨CP. Art. 208.- [ Retención del reo en lugares no determinados por la ley] Serán reprimidos con prisión de seis meses a tres años y multa de ocho a treinta y un dólares de los Estados Unidos de Norteamérica, los jueces y demás empleados que hubieren retenido o hecho retener a una persona, en otros lugares que los determinados por la ley.¨

En el Capítulo I, de las penas en general: tenemos los siguientes artículos del código penal;

“CP. Art. 51.- [Clasificación de las penas].- Las penas aplicables a las infracciones son las siguientes:

Penas peculiares del delito

1. Reclusión mayor;

2. Reclusión menor;

3. Prisión de ocho días a cinco años;

4. Interdicción de ciertos derechos políticos y civiles;

5. Sujeción a la vigilancia de la autoridad;

6. Privación del ejercicio de profesiones, artes u oficios; y,

7. Incapacidad perpétua para el desempeño de todo empleo o cargo público.

Penas peculiares de la contravención

1. Prisión de uno a siete días; y,

2. Multa.

Penas comunes a todas las infracciones

1. Multa; y,

2. Comiso especial.¨

¨CP. Art. 53.- [Tipos de reclusión mayor].- La reclusión mayor, que se cumplirá en los Centros de Rehabilitación Social del estado, se divide en:

a) Ordinaria de cuatro a ocho años y de ocho a doce años;

b) Extraordinaria de doce a dieciséis años; y,

c) Especial de dieciséis a veinticinco años.¨

¨ CP. Art. 54.- [Tipos de reclusión menor] La reclusión menor, que se cumplirá en los establecimientos precisados, se divide en ordinaria de tres a seis años y de seis a nueve años, y en extraordinaria de nueve a doce años.

Los condenados a reclusión menor estarán también sometidos a trabajos de reeducación o a trabajos en talleres comunes; y sólo se les hará trabajar fuera del establecimiento al organizarse colonias penales agrícolas, y no se les aislará, a no ser por castigos reglamentarios, que no podrán pasar de ocho días.¨

Las consecuencias de las condenas que sobrellevan los sentenciados penalmente, conforme el CP. ¨Art. 56. Inc. 1 y 2. Expresa:¨ [interdicción civil] Toda condena a reclusión mayor ordinaria o extraordinaria, o a reclusión menor extraordinaria, lleva consigo la interdicción del reo, mientras dure la pena. La interdicción surte efecto desde que la sentencia causa ejecutoria, y priva al condenado de la capacidad de disponer de sus bienes, a no ser por acto testamentario.

Los condenados a reclusión menor ordinaria, en el caso de reincidencia, o en el de concurrencia de varios delitos que merezcan pena de reclusión, quedarán también sujetos a interdicción.¨

CP. ¨Art. 57.- [Pena para personas mayores de sesenta y cinco años] No se impondrá pena de reclusión al mayor de sesenta y cinco años. El que en tal edad cometiere un delito reprimido con reclusión, cumplirá el tiempo de la condena en un establecimiento destinado a prisión correccional.

Si hallándose ya en reclusión cumpliere sesenta y cinco años, pasará a cumplir su condena en una casa de prisión, conforme al inciso anterior.

Lo mismo podrán resolver los jueces respecto de las personas débiles o enfermas.¨

En fin, El derecho penal es la parte del ordenamiento jurídico que determina las acciones de naturaleza criminal y las vincula con una pena o medida de seguridad. Su misión es amparar los valores elementales de la vida de la comunidad.

* + 1. **CÓDIGO PROCEDIMIENTO PENAL**

El Código de Procedimiento Penal, como ya lo se ha mencionado, es el cuerpo legal que establece el procedimiento a seguirse desde el inicio del proceso penal hasta su juzgamiento, para lo cual se observa las cuatro etapas del proceso penal, que se encuentran en el**Art. 206. ¨ [Etapas]** Por regla general el proceso penal se desarrolla en las etapas siguientes:

1. La instrucción fiscal.
2. La etapa intermedia.
3. El Juicio; y
4. La etapa de impugnación.¨

La Instrucción fiscal.- Es la Fase de investigación y concluye con el dictamen acusatorio, o de abstención, o mixto del Fiscal. Puede ser de 30 días en delitos flagrantes, de 90 días en delitos comunes, en los cuales podría extenderse siempre y cuando existan elementos relevantes de convicción, para inducir la imputación de un delito a un presunto autor, cómplice, o encubridor.

La etapa Intermedia.- Le corresponde privativamente a un juez de garantías penales, en la que se convoca a las partes procesales a una Audiencia preparatoria de juicio, y en la que luego de escuchar a las partes procesales, básicamente el juez analiza todo lo actuado por el Fiscal, luego de lo cual dictamina si procede o no el llamamiento a juicio del imputado. En esta etapa el juez de garantías penales puede dictar auto de llamamiento a juicio o auto de sobreseimiento, O dispondrá alguna de las medidas para asegurar su comparecencia a juicio y evitar su evasión, como lo establece el Art. 160 CPP.

En la etapa de juicio.- Se llega a la sentencia, la misma que es impuesta por los Tribunales de Garantías Penales, a excepción de los casos en que son juzgados por las Cortes por gozar de fueros.

En la Etapa de Impugnación.- Tenemos los siguientes recursos; apelación, nulidad, casación, revisión, hecho.

Es de vital importancia resaltar el respeto de las 4 etapas del proceso penal, ya que con su efectivo cumplimiento y aplicación se respete el debido procesoy consecuentemente las penas que deban ser aplicadas a las personas que en el territorio ecuatoriano hayan transgredido la ley.

El objeto del derecho procesal penal a través del Código de Procedimiento Penal, es obtener mediante la intervención de un juez, la declaración de una certeza positiva o negativa (Se busca determinar si se cometió o no delito)de la pretensión punitiva del Estado, quien la ejerce a través de la Fiscalía General del Estado.

En otras palabras, el Derecho Adjetivo (CPP) es el que trata de los organismos encargados de administrar justicia, precisa la jurisdicción y competencia respectiva y señala las formas que deben observarse en la tramitación de los procesos jurídicos. Siendo el Derecho Adjetivo, el complemento necesario del derecho sustantivo (CP).Y cuando se logre cumplir el fin del derecho adjetivo y se logre obtener una sentencia ejecutoriada,los sentenciados o condenados penalmente, de manera obligatoria deben cumplir la condena que se les imponga en un Centro de Rehabilitación del Estado.

Según un estudio de la Unidad Transitoria de Gestión Emergente para la Construcción y Puesta en funcionamiento de los Centros de Rehabilitación Social del Ministerio de Justicia: “El sistema penitenciario está derramado desdehace un buen rato, Los 35 centros de rehabilitación tienen capacidad para 6.000 personas y actualmente albergan a unos 15.000 detenidos, siempre con tendencia a elevarse. Entonces ya tenemos un déficit de 7000 personas, lo cual se transforma en un hacinamiento terrible. Solo en la Penitenciaría del Litoral de Guayaquil”.[[22]](#footnote-22)

La legislación penal se ha endurecido, ahora los presos permanecen mucho más tiempo en los Centros de Rehabilitación Social. Ya no salen con la frecuencia con que salían antes, con el 2x1, con el año jubilar. Al tiempo que subieron las condenas bajaron los beneficios penitenciarios, lo cual hace que los presos permanezcan mucho más tiempo y sea mayor el número de los que ingresan que de los que salen.

Esto provoca hacinamiento, al haber hacinamiento se restan espacios para talleres, para centros educativos, que son medios que sirven para rehabilitar sicológica y físicamente al reo.

* + 1. **CÓDIGO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y REHABILITACIÓN SOCIAL**.

El Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, nace de la impostergable necesidad de incorporar a las leyes nacionales, un sistema penitenciario concordante con el más avanzado Derecho Ejecutivo Penal, se entendió entonces, que era prioritario el concepto de rehabilitación y reincorporación, para convertirlo en una disposición legal objetiva, que tenga plena vigencia práctica, mediante el tratamiento y rehabilitación integral de los internos.

Los **Sistemas Penitenciarios;** están basados en un conjunto de principios orgánicos sobre los problemas que dieron origen a las reformas carcelarias y surgen como una reacción natural y lógica contra el estado de hacinamiento, promiscuidad, falta de higiene, alimentación, educación, trabajo y rehabilitación de los internos. De allí la importancia de las ideas de **Howard, Beccaria, Montesinos, Maconichie, Crofton**, de una necesaria planificación para terminar con el caos descrito en algunas obras de los autores mencionados. Así mismo, muchas de sus ideas se comenzaron a plasmar en las nuevas colonias de América del Norte. Luego son trasladadas al viejo continente donde se perfeccionaron aún más, para después tratar de implantarse en todos los países del mundo.

La rehabilitación, como objeto de una sanción penal, en la época actual tiene el carácter de un medio para reintegrar al hombre a la sociedad. Los Centros de Rehabilitación Social, afrontan grandes dificultades, que acarrean la búsqueda de respuestas valederas y efectivamente aplicables, con el comprometimiento de todos los sectores involucrados en esta problemática.

Para definir a los centros de rehabilitación social, recurrimos al **Art. 18 CEPen. [Centros de rehabilitación social].-** Se denominaran ¨centros de rehabilitación social¨ las penitenciarías y cárceles existentes, y las que se crearen para el cumplimiento del régimen penitenciario que establece la ley.¨

Es así, que el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social constituye el basamento legal principal que rige al sistema penitenciario ecuatoriano, cuyas normas deben ser aplicadas conforme el **Art 1 CEPen. [Ámbito de la aplicación]:**

**a)**en la ejecución de las penas privativas y restrictivas de la libertad impuestas bajo la regulación del Código Penal, Código de Procedimiento Penal y demás leyes especiales y conexas;

**b)** En el tratamiento y rehabilitación integral de los internos, así como en su control post-carcelario;

**c)** En la conformación de los Organismos directivos encargados de dirigir la política de rehabilitación social; y,

**d)** En la dirección y administración de los Centros de Rehabilitación Social. Conforme lo tipifica el **Art. 1**en los cuatro literales citados, se determina el ámbito de la aplicación de las normas de este código.

Lo preceptuado en el literal **b)** del artículo en mención, en la práctica ha sido imposible tener el éxito deseado por el legislador, debido a múltiples factores, entre ellos, que en nuestro país no existe un verdadero complejo penitenciario y una real y verdadera infraestructura en los establecimientos carcelarios y penitenciarios hoy llamados centros de rehabilitación social. Así también se ha podido observar los permanentes traslados de un centro a otro, además que algunos internos por su propia decisión y voluntad, realizan un trabajo para poder tener pequeños ingresos económicos.

En cuanto a los organismos directivos encargados de la aplicación de la ley, tenemos: El Consejo Nacional De Rehabilitación Social (CNRS), La Dirección Nacional De Rehabilitación Social (DNRS) y Los Centros De Rehabilitación Social, conforme lo estipula el **Art. 2** de este código.

Es al Consejo Nacional de Rehabilitación Social que le corresponde aplicar la ley, de acuerdo a sus atribuciones y deberes que lo norma el ¨**Art. 5.- [atribuciones y deberes del Consejo Nacional de Rehabilitación Social]**.- Son atribuciones y deberes del Consejo Nacional de Rehabilitación Social:

a) Definir y establecer la política penitenciaria del Estado;

b) Aprobar y someter a consideración del Presidente de la República el Reglamento General para la aplicación de este Código, así como proponer sus reformas;

c) Conocer y aprobar los programas de acción que presente la Dirección Nacional de Rehabilitación Social y proporcionar el asesoramiento técnico correspondiente;

d) Aprobar la proforma presupuestaria y ponerla a consideración del Ministerio de economía y finanzas [actual ministerio de Finanzas];

e) Designar al Director Nacional de Rehabilitación Social, previo concurso públicode oposición y méritos, quien durara cuatro años en sus funciones; y, destituirlo o sancionarlo por las causas sancionadas en la ley;

f) Nombrar, de acuerdo con la Ley, a los jefes departamentales de la Dirección Nacional de Rehabilitación Social, así como a los directores y subdirectores de los Centros de Rehabilitación Social;

g) Sancionar, de acuerdo con la Ley, a los funcionarios de que trata el literal anterior, a pedido del Director Nacional de Rehabilitación Social, o cuando por algún otro medio, llegare a tener conocimiento de que han cometido infracciones de carácter administrativo.

h) Crear subdirecciones regionales de rehabilitación social para fines de descentralización, en donde lo estimare conveniente, determinando sus atribuciones y deberes;

i) Crear o suprimir centros de rehabilitación social y unidades especiales de detención y tratamiento. Los centros y unidades que se creen serán administrados por instituciones estatales o privadas sin fines de lucro;

j) Autorizar al Director Nacional de rehabilitación Social la contratación para la adquisición, construcción y mantenimiento o adecuación de locales para centros de rehabilitación social; y, previa la suscripción del contrato informara al Consejo para su aprobación. El Director Nacional de Rehabilitación Social en su condición de representante legal será el que suscriba;

k) (Derogado)

l) Absolver las consultas que le hicieren los organismos de su dependencia y otros organismos del sector público;

m) Planificar programas para que las instituciones de asistencia y servicio social, presten auxilio a los internos y a sus familiares; y, autorizar la organización al Director Nacional de Rehabilitación Social previa aprobación del Consejo;

n) Conceder certificados de rehabilitación social integral a los liberados que han cumplido los requisitos exigidos por esta Ley y sus reglamentos; y,

o) Los demás previstos en leyes y reglamentos.

La Dirección Nacional de Rehabilitación Social, funcionará como organismo dependiente del Consejo Nacional de Rehabilitación Social y constituirá la unidad ejecutiva superior de la política penitenciaria.

Estará dirigida por el Director Nacional de Rehabilitación Penitenciaria.¨

Cabe mencionar los siguientes artículos del Código de Ejecución de Penas, donde el sistema penitenciario nacional, reconoce el principio de individualización de penas y tratamiento, el objetivo del Sistema Penitenciario, y donde se definetambién el régimen progresivo y sus características:

**¨Art. 10.- [Individualización de las penas y tratamiento]** El Sistema Penitenciario Nacional reconoce el principio de la individualización de las penas que consagra la Constitución de la República y el derecho penal; y, consecuentemente, aplicará, en la ejecución de las mismas, la individualización del tratamiento.

¨**Art. 11.-[Objetivo del Sistema Penitenciario].-** El objetivo que persigue el Sistema Penitenciario es la rehabilitación integral de los internos, proyectada hacia su reincorporación a la sociedad, y a la prevención de la reincidencia y habitualidad, con miras a obtener la disminución de la delincuencia.

**¨Art. 12.- [Régimen Progresivo].-** Para el cumplimiento de los objetivos señalados en el capítulo anterior se establece el régimen progresivo, que es el conjunto de acciones técnico-administrativas por medio de las cuales el interno cumple la pena que le ha sido impuesta, en uno de los Centros determinados según el Capítulo III del Título IV de esta Ley, o asciende o desciende de cualquiera de los niveles allí establecidos.¨

En el artículo antepuesto, podemos apreciar la importancia del Régimen Progresivo, el mismo que consiste en el tratamiento que recibe el interno por parte de los integrantes del departamento de diagnóstico, pronostico y ubicación de los internos (Art. 15.), en el que puede tener un cambio sustancial, esto es, si ha sido ingresado como índice de máxima seguridad, puede obtener según su comportamiento y observación a las reglas del Código y Reglamento, el cambio a mediana o mínima seguridad. Lo que se pretende es que el interno además de bajar el nivel de peligrosidad, pueda acceder a un trabajo, cuyo salario le sirva para su propia manutención, necesidades y ayuda para su propia familia.

Este sistema progresivo, se encuentra aceptado en la mayoría de los países y ha reemplazado al régimen inquisitorio, y lo

¨Art. 13.- [Características del régimen progresivo].- Las características generales del régimen progresivo son:

a) La individualización del tratamiento;

b) La clasificación biotipológica delincuencial;

c) La clasificación de los centros de rehabilitación social; y,

d) La adecuada utilización de los recursos legales en beneficio del interno.¨

La individualización del tratamiento.

Tiene por objeto que a cada interno se le dé un tratamiento específico, acorde a la individualidad psicológica de esa persona, tomando en cuenta que cada individuo es diferente dentro de su conducta, consecuentemente debe ser tratado en forma diferente y de acuerdo al caso. Este tratamiento rige a partir de que el interno haya sido sentenciado, es decir, que antes de haber recibido una condena, únicamente reciben atención o asistencia médica, psicológica o social, que de la misma manera está a cargo el departamento de Diagnóstico y evaluación, concluyendo que se tiene que dar el tratamiento que a cada cual le corresponda.

La clasificación biotipológica delincuencial.

Los departamentos de diagnóstico y evaluación que laborarán en los diferentes centros del país, al tratar sobre la biotipología delincuencial, tienen que realizar verdaderos estudios de la personalidad del interno. Se ha establecido que la biotipología determina el comportamiento del ser humano el cual es causado por diferentes factores de orden hereditario y ambiental, generalmente desfavorable en el caso de los detenidos. Existe diferencia entre los patrones de conducta. Por ejemplo, el estafador tiene gran facilidad de palabra que no lo tienen los sicarios, más bien la característica de ellos es la violencia, en el régimen progresivo hay que entender, que si un interno quiere mantener un comportamiento irregular, tendrán que permanecer por las características comunes y acogerse al reglamento.

La Clasificación de los Centros de Rehabilitación Social.

Este es un tema de gran trascendencia dentro del régimen penitenciario, pero desgraciadamente no se ha podido obtener resultados en nuestro país, por situaciones de infraestructura carcelaria que impide clasificar a los internos en Máxima seguridad: Donde estarán en grupos de no más de 20 personas, donde prima el aislamiento, disciplina, y custodia; Mediana seguridad: Donde estarán en grupos de no más de 100 personas, donde prima el trabajo y educación; Mínima seguridad: Donde estarán en Grupos homogéneos no mayor de 10 personas, donde prima el trabajo y educación, y funcionan las fases de prelibertad y libertad controlada; y, especiales de seguridad: Para imputados, acusados y contraventores, conforme lo tipifica el Art. 20 de éste código, sobre la ubicación de los internos. Y Se podría decir que, en su mayoría, son mixtos, debido a la falta de infraestructura física, hacinamiento y un alto porcentaje de detenidos que no registran sentencia condenatoria, pudiéndose apreciar que en la actualmente en los Centros de rehabilitación social, conviven internos con diferentes clases de delitos, no permitiendo una verdadera rehabilitación.

En los últimos meses hemos conocido, que en la ciudad de Guayaquil junto a la penitenciaria del litoral, (centro de rehabilitación social) por el Km 16 / 2 de la vía Daule, el Municipio construyó la cárcel de máxima seguridad denominada ¨LA ROCA, la misma que no cumplía con el respeto a los principios que debe tener un centro de rehabilitación de esa naturaleza en cuanto al trato de los internos conforme la convención de derechos humanos, pero con la intervención del ministerio de justicia se elaboraron los cambios y adecuaciones de acuerdo a estas normas, la constitución, el derecho penal y derecho penitenciario que rige al ecuador, para de esta forma, poder trasladar a los internos catalogados como los más peligrosos, debido a sus antecedentes delictivos y la grave convivencia que ocasionan junto a otros internos que no tiene el mismo y de esta forma avanzando para lograr una rehabilitación y dar una respuesta de tranquilidad a la sociedad en general.

La adecuada utilización de los recursos legales en beneficio del interno.

Si tratamos sobre la readaptación del interno, lo que preocupa no es solo el tratamiento y rehabilitación dentro de las cárceles, sino como va a vivir fuera de ella. Se debe procurar proporcionarles los recursos y aptitudes que se requieren para vivir dentro de la sociedad una vez que obtenga la libertad.

De este modo, debería vincularse el trabajo de los internos en prisión con las posibilidades de trabajo fuera de la misma. Se debe prestar la ayuda necesaria a los internos para que adquieran los conocimientos y capacidades para ¨ganarse¨ la vida y que les sirva para obtener el sustento de la familia, teniendo en cuenta que al obtener su libertad probablemente sufra discriminación al buscar un trabajo por el estigma que la sociedad le da por haber estado en la cárcel.

En el Código de ejecución de penas se establece los métodos que se deben utilizar para los fines de diagnóstico y pronóstico y para definir el índice de peligrosidad para la ubicación poblacional de las personas privadas de libertad, para ello el ¨**Art. 15.- [Diagnostico, pronóstico y ubicación de los internos].-** Para los fines de diagnóstico, pronóstico y ubicación de los internos en los centros de rehabilitación social, se adoptará el régimen basado en el siguiente procedimiento:

**a) Diagnóstico:**

1.- Estudio del delito;

2.- Estudio socio-familiar y ecológico;

3.- Estudio médico y psicológico;

4.- Definición del mecanismo criminodinámico; y,

5.- Definición del índice de peligrosidad.

b) Pronóstico:

Establecimiento de las escalas de peligrosidad en base al índice de adaptación para la progresión en el sistema; y,

c) Ubicación poblacional en base a la siguiente clasificación biotipológica:

1.- Por estructura normal;

2.- Por inducción;

3.- Por inadaptación;

4.- Por hipoevolución estructural; y,

5.- Por sicopatía.¨

Diccionario enciclopédico de Derecho Usual tomo III Pág. 240: **Diagnóstico**; ¨conjunto de los signos o síntomas que por su peculiaridad sirven para establecer la existencia de una enfermedad. Calificación que un médico hace a un padecimiento patológico. Tanto las enfermedades de carácter mental, por su repercusión en la capacidad civil y en la responsabilidad penal, como las de toda índole…, ofrecen valor para el derecho a través del diagnóstico correspondiente.¨

Ibídem, Pág. 460: **Pronóstico** ¨Conocimiento de lo futuro por indicios y señales.¨

Lamentablemente, no se cumple a cabalidad esta disposición que trata las condiciones del ingreso, egreso y permanencia dentro de la cual están las estrategias a seguir respecto al tratamiento penitenciario debido a la falta de una verdadera infraestructura en los centros de rehabilitación social y una mayor cantidad de personal profesional con conocimientos en el tema.

Y en tal forma, para que se cumplan los periodos del régimen interno en los centros de rehabilitación social, contemplado en el Art. 19 de este código, debe comprenderse los siguientes:

1. La internación para el estudio criminológico y clasificación delincuencial;

2. Rebajas;

3. Prelibertad;

4. Libertad controlada; y,

5. Ubicación poblacional tratamiento.

Para la ejecución de los periodos citados en el artículo anterior, en cada uno de los Centros de Rehabilitación Social conforme el CEPen. ¨Art. 37[Composición departamental de los centros de rehabilitación social], se establecerán los siguientes departamentos:

a) De diagnóstico y evaluación;

b) Asistencial; y,

c) Laboral.

La Dirección, organización y funciones de estos departamentos se determinarán en el Reglamento General.¨

Está establecido entonces, que obligatoriamente en todo centro de rehabilitación debe existir un departamento de diagnóstico y Evaluación que es el encargado de la ejecución del tratamiento de los internos, considerando que nuestro sistema penitenciario es de carácter progresivo. No conozco que existan departamentos asistenciales, sin embargo, es el departamento de trabajo social que tiene la obligación de prestar ayuda necesaria al interno y su familia. En cuanto se refiere al departamento laboral debe dársele mayor énfasis, en razón de que por su labor mejorara la condición de los internos.

* + 1. **REGLAMENTO SUSTITUTIVO DEL REGLAMENTO GENERAL DE APLICACIÓN DEL CÓDIGO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y REHABILITACIÓN SOCIAL**

El Reglamento sustitutivo del Reglamento General de Aplicación del Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, fue publicado en el Registro Oficial 379 del 30 de julio del 2001, sobre la base del anterior Reglamento que data de 1982, constituye un paso trascendental en el camino hacia la realización de la reforma penitenciaria. En su parte formal cuenta con cinco capítulos que tratan de los Organismos y Funcionarios a quienes compete su aplicación, de la Dirección Nacional de Rehabilitación Social, del sistema penitenciario, de la clasificación de los Centros de detención, del ingreso, permanencia y progresión.

En base a las reformas introducidas en el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, se ha modificado su Reglamento, destacándose particularmente las referentes a las rebajas de pena y que fue publicado en el registro Oficial 422 del 28 de Septiembre del 2001, lo cual remplazó al régimen de rebajas conocidas como el dos por uno, que redujo la pena al 50%. Lamentablemente esta reforma legal ha repercutido negativamente en el sistema penitenciario, bajo el punto de vista que los internos sentenciados deben permanecer más tiempo en los Centros de Rehabilitación Social, incidiendo directamente en los altos índices de sobrepoblación y hacinamiento.

Con la vigencia de este nuevo régimen de rebajas de pena, nuevamente es aplicable la fase de pre-libertad, que como requisito se requiere del cumplimiento de los requisitos y normas del sistema progresivo, para que desarrollen su actividad controlada por el régimen fuera del Centro de Rehabilitación Social. **(Art. 22, Reg. CEPen),** y la fase de libertad controlada cuyo requisito será haber cumplido al menos las tres quintas partes de la pena impuesta y demás requisitos contemplados en el **Art. 25, a, b, c, d, e, de la CEPen.**

En el año 2000 se emitió la Ley de Reducción de Penas a favor de los encarcelados, por motivo del año jubilar, que dispuso el perdón de un año de pena, independientemente de las rebajas de ley, para los detenidos que estén cumpliendo una pena por sentencia condenatoria ejecutoriada o no, expedida hasta el 18 de Agosto del 2000. Esta ley incidió para alcanzar un índice mayor de egresos, beneficiando a gran número de internos sentenciados con anterioridad a la fecha establecida.

En el año 2009, la Asamblea Constituyente emitió la Ley Reformatoria al Código de Ejecución de Penas y Código Penal para la Transformación del Sistema de Rehabilitación Social (Registro Oficial 434 de 2008-09-26), y transformó el sistema de reducción de penas. Reduciendo hasta el cincuenta por ciento de la pena, en base al sistema de méritos: Para acceder a este beneficio, cinco días antes de cumplir el cincuenta por ciento de la pena, de oficio o a petición del interno, el director del Centro remitirá el expediente al Juez que emitió la sentencia (hasta que existan los jueces de garantías penitenciarias). En 48 horas el juez concederá las rebajas correspondientes y, de ser el caso, dispondrá la libertad.

No podrán acogerse ni al segundo ni tercer mecanismos los delitos de violación, asesinato, secuestro, genocidio y otros de lesa humanidad, ni los grandes comerciantes de droga.

A nivel interno institucional, además del Reglamento Sustitutivo del Reglamento General de Aplicación del Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social se ha incorporado algunos Instructivos, como el denominado “ Reglamento de Funcionamiento de los Pabellones de máxima Seguridad en los Centros de Rehabilitación”, “ Reglamento de Derechos, Obligaciones y prohibiciones de los internos”, “Reglamento de Evaluación de la Conducta y Disciplina de los internos imputados, acusados y sentenciados en los centros de Rehabilitación Social del País”, el cual unifica la forma de calificación de conducta y disciplina, factor importante, puesto que uno de los requisitos básicos para la concesión de rebajas de pena constituye la observancia de una buena conducta por parte de los internos, y precisamente este Instructivo marca los parámetros de evaluación técnica.

* 1. **MARCO CONTEXTUAL**
     1. **LA REHABILITACIÓN SOCIAL EN EL ECUADOR DENTRO DEL SISTEMA PENITENCIARIO**

El sistema de rehabilitación social de los sentenciados es un proceso que responde a las políticas relacionadas con la seguridad del Estado y con el equilibrio y bienestar de la sociedad, bajo esta premisa la estructura orgánica de tipo piramidal del sistema está conformada por el Consejo Nacional de Rehabilitación Social que es el máximo Organismo encargado de dirigir la política de rehabilitación social.

La Dirección Nacional de Rehabilitación Social, encargada de cumplir la política penitenciaria, es decir constituye una unidad ejecutora. Los Centros de Rehabilitación Social, lugares donde se ejecutan propiamente esta política, es decir son instituciones estatales destinadas a la rehabilitación de los internos. La ley regula los deberes, derechos, funciones e integración de estas Instituciones, además las obligaciones y derechos del personal penitenciario y de los internos que guardan prisión.

Además de la normativa legal señalada, como es el Código de Ejecución de Penas y su Reglamento General de Aplicación, Reglamentación Interna, que rige directamente al sistema penitenciario, se relaciona con otras disposiciones legales contenidas en Código, Leyes y Reglamentos.

Entre las más importantes podemos citar las siguientes: Código Penal, Código de Procedimiento Penal, Ley Orgánica de Servicio Civil y Carrera Administrativa, Ley de Sustancias Estupefacientes y Psicotrópicas, Código de la Niñez y la Adolescencia, Ley de Migración y Extranjería, entre otras, naturalmente deben guardar armonía con la Constitución de la República del Ecuador, que contiene los principios y preceptos fundamentales establecidos en la sociedad.

El sistema penitenciario ecuatoriano, está fundamentado en tres principios:

1. Individualidad de la pena y del tratamiento;
2. Planificación y ejecución del régimen progresivo, que se inicia con el estudio integral del interno y de su capacidad de adaptación con los cambios que aquellos suponen; de tal suerte, que el propio interno puede desarrollar sus particulares aptitudes y obtener los beneficios del sistema; y,
3. La autonomía administrativa del sistema.

Con el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social el Ecuador adopta un sistema penitenciario definido, el mismo que reconoce el principio de la individualización de las penas que consagra el Derecho Penal, la ejecución de las mismas y la individualización del tratamiento, para lo cual establece el régimen progresivo.

Si bien nuestro actual Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, constituye un importante marco jurídico para proponer la rehabilitación integral del delincuente, hace falta entre otros aspectos, principalmente la infraestructura física y la permanente capacitación y preparación del personal, para comprender el espíritu de la ley y dar una ejecución objetiva y práctica.

Al referirse a las cárceles Fishman (1993), manifiesta: “Tal como se encuentran las cárceles (hablando en general) son gigantescos crisoles del crimen. A su interior se arroja sin orden ni concierto al viejo, al joven, al culpable, al inocente, al enfermo, al santo, al empedernido y al escrupuloso; allí quedan mezclados con los ingredientes de mugre, plagas, frío, oscuridad, aire fétido, sobre la población y el mal servicio de cañerías y todo ello se cuece al punto de ebullición a través del fuego de la más completa ociosidad”. Pág. #6)[[23]](#footnote-23)

La dinámica social evoluciona en forma vertiginosa, por lo cual las normas legales se vuelven obsoletas, ante lo cual la normativa que rige actualmente al sistema penitenciario ecuatoriano, requiere una revisión y actualización, que debe efectuarse con una coordinación y planificación directa con todos los sectores involucrados, bajo parámetros de respeto a los derechos y libertades fundamentales garantizados por la Constitución para evitar que las reformas o introducción de normas afecten directamente a la sociedad, puesto que estas deben dictarse con el conocimiento pleno de la realidad y teniendo presente las repercusiones que se pueden derivar de la promulgación de las mismas en las Instituciones y en la comunidad.

Y no es solamente ajustar las Leyes normativas concernientes al Sistema Penitenciario a la evolución dinámica de la sociedad, sino de que estas normas sean cumplidas y ejecutadas para lograr los objetivos de las mismas, caso contrario serian letra muerta y no servirían de nada.

Pese a los postulados doctrinarios de un sistema penitenciario moderno, concordante con el más avanzado Derecho Ejecutivo Penal, no se ha logrado impedir que se humanice el régimen interno de las prisiones, por otro lado los Centros de Rehabilitación Social, continúan siendo un factor criminógeno, sin que existe un efectivo cumplimiento y política de rehabilitación social en relación al fenómeno delictivo.

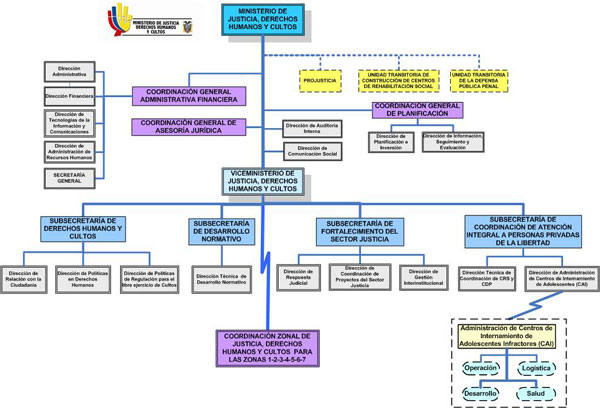
* + 1. **ORGANISMOS QUE RIGEN A LA REHABILITACIÓN SOCIAL**
       1. **Subsecretaría de Coordinación de Atención Integral a Personas Privadas de la Libertad.**

Esta secretaría está adscrita al Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos, y forma parte de la nueva planificación del Estado, tiene a su cargo la Dirección técnica de Coordinación de Centros de Rehabilitación y Centros de Detención Provisional, Estadísticas y de Capacitación, además de la Dirección de Administración de Centros de Adolescentes Infractores.

Tiene como misión: "Orientar la rectoría de Políticas Públicas para las personas privadas de libertad y coordinar, ejecutar, monitorear, evaluar los programas y proyectos del Sistema de Rehabilitación Social y administrar los Centros de Internamiento de Adolescentes en conflicto con la ley, garantizando la plena vigencia de los Derechos Humanos”.

Cuya visión es "Ser un referente internacional de los Sistemas de Rehabilitación Social e Internamiento de las personas privadas de libertad.”

Figura Nº Organigrama del Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos.

Fuente: Dirección de Planificación del de la Dirección de Nacional de Rehabilitación Social.

**Objetivos Estratégicos:**

* Definir e implementar modelos de intervención integral que garantice la ejecución de la política pública para la atención de las personas privadas de libertad.
* Establecer mecanismos de coordinación permanente con organismos públicos y privados que viabilicen la ejecución de los programas y proyectos orientados a la atención integral de las personas privadas de libertad.
* Contar con una Estrategia Comunicacional que fortalezca la intervención de la SCRS.
* Coordinar y planificar las actividades entre las direcciones técnicas de la Subsecretaría de Rehabilitación Social.
* Contar con un Sistema Penitenciario que garantice los derechos humanos.
* Coordinar Estrategias para el logro de una Rehabilitación Social Efectiva.
* Implementar un sistema de protección integral y reinserción social para adolescentes en conflicto con la ley, acorde a la política pública y a los estándares establecidos en instrumentos nacionales e internacionales, garantizando la plena vigencia de los Derechos Humanos.

La Subsecretaria de Coordinación de Rehabilitación Social plantea las siguientes Líneas programáticas para los Centros de Rehabilitación Social.

**Fortalecimiento del Sistema de Rehabilitación Social,** a través de la implementación de un Modelo de Atención Integral a las personas privadas de la libertad para inserción social progresiva. Se trata de una propuesta con enfoque en derechos humanos y género, interdisciplinario, participativa que identifica tres momentos metodológicos:

1) Información y diagnóstico.

2) Desarrollo integral personalizado.

3) Inserción Social.

La propuesta afianza un trabajo sostenido durante todo el proceso con las personas privadas de la libertad (ppl) en las áreas de salud, educación trabajo y vínculos.

**Escuela Penitenciaria (EP).-** Consiste en la preparación continúa de los servicios que prestan los funcionarios y la guardia penitenciaria en los CRS. Tiene como objetivo establecer una formación académica especializada de nivel superior, con el fin de que el trabajo de inclusión social que se realiza con los ppl sea en base a estándares internacionales. El programa está compuesto de tres momentos:

1) Formación inicial

2) Formación continúa

3) Carrera Penitenciaria.

**Educación en los Centros de Rehabilitación Social del País**.- A través de sinergias institucionales para impulsar una política de educación formal al interior de los CRS, que contribuya al desarrollo y/o fortalecimiento de capacidades personales. Esta propuesta abre la posibilidad de que las ppl desarrollen creatividad.

**Trabajo y productividad.-** A través de la colaboración directa del Ministerio de Relaciones Laborales se diseña e implementa la política laboral al interior en los CRS. Los objetivos de la política laboral son:

* Normalizar las actividades laborales que se desarrolla en los CRS, eliminando la precariedad del trabajo, a través de la formulación de la normativa que difunda su desarrollo en todos sus tipos.
* Mejorar la calidad del nivel de vida de los ppl de los CRS y su proceso de inclusión Económica a la sociedad.
* Garantizar los derechos de los ppl a través del Convenio Macro con el Ministerio de Relaciones Laborales, mediante la implementación de talleres de capacitación – producción en las áreas de carpintería, metalmecánica y textiles.

Riesgos penitenciarios.- El propósito es generar corresponsabilidad social en todos los actores que tiene que ver con el tema, incorporar protocolos estandarizados para la atención prevención en los CRS a nivel nacional de forma tal que se eleve la calidad de vida del servicio.

En este marco, la Subsecretaria está promoviendo el diseño de un modelo de atención en salud mental para personas privadas de la libertad, en coordinación con el Programas Nacional de Derechos Humanos, Dirección Nacional de Rehabilitación Social, cuyo primer paso es la formación de formadores para el acompañamiento en casos de VIH en los CRS del Litoral y Loja.

**Vínculos familiares.-** Tiene como objetivo generar espacios regulados de ayuda mutua para familia que deben enfrentar la realidad de la pérdida temporal de quienes por situaciones diversas se ven privados de su libertad. El apoyo tiene tres ejes: terapéutica grupal, información y orientación legal y capacitación en temas laborales.

* + - 1. **Consejo Nacional de Rehabilitación Social**

Es el máximo organismo encargado de la aplicación del Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social[[24]](#footnote-24); su objetivo es la determinación de la política penitenciaria con el propósito de obtener la rehabilitación integral de los internos y la adecuada administración de los Centros de Rehabilitación Social que funcionan en el país.

Este cuerpo colegiado tiene su sede en la ciudad de Quito, con jurisdicción en todo el territorio nacional. Funcionará como una Persona Jurídica de Derecho Público, con autonomía técnica, funcional, administrativa y financiera, dentro de un régimen de carrera penitenciaria y con sujeción a una Política Nacional de Rehabilitación Social de los internos, y estará representado por su presidente.

El Consejo Nacional de Rehabilitación Social está integrado conforme lo establece el “**Art. 4.- [Integración del Consejo Nacional de Rehabilitación Social]** del Código De Ejecución De Penas y Rehabilitación Social:

1. El Ministro de Justicia y Derechos Humanos o su delegado, quién lo presidirá y tendrá voto dirimente.
2. El Ministro de Salud o su delegado.
3. El Ministro de Trabajo o su delegado.
4. El Ministro de Educación o su delegado.
5. El Defensor del Pueblo o su delegado.

Son miembros con derecho o voz únicamente, el delegado del Ministerio Público y el delegado de la Función Judicial.

Actuará como Secretario Ejecutivo del Consejo, el Director Nacional de Rehabilitación Social, quien además, ejercerá la representación legal y judicial de la entidad.

El Consejo Nacional de Rehabilitación, se reunirá, por lo menos, una vez al mes y podrá sesionar con tres de sus miembros; sus decisiones las adoptará por mayoría. En caso de empate, el Ministro de Justicia tendrá voto dirimente. De considerarlo necesario, el Consejo podrá solicitar la presencia de técnicos u organismos especializados.

El Vicepresidente del Consejo Nacional de Rehabilitación Social, que reemplazará al presidente en caso de ausencia temporal será elegido de entre los demás miembros en la primera sesión del Consejo y durará dos años en sus funciones, pudiendo ser reelegido por un período.

Los delegados ante el Consejo deberán acreditar conocimientos académicos relacionados con la rehabilitación social o suficiencia investigativa.”

**“Art. 5.- [Atribuciones y Deberes del Consejo Nacional de Rehabilitación]** Son atribuciones y deberes del Consejo Nacional de Rehabilitación Social:

1. Definir y establecer la política penitenciaria del Estado;
2. Aprobar y someter a consideración del Presidente de la República el Reglamento General para la aplicación de este Código, así como proponer sus reformas:
3. Conocer y aprobar los programas de acción que presente la Dirección Nacional de Rehabilitación y proporcionar el asesoramiento técnico correspondiente:
4. Elaborar la pro-forma presupuestaria y ponerla a consideración del Ministerio de Economía y Finanzas;
5. Designar al Director Nacional de Rehabilitación Social, previo concurso público de oposición y méritos, quien durará cuatro años en sus funciones; y, destituirlo o sancionarlo por las causas señaladas en la Ley;
6. Nombrar, de acuerdo a la ley, a los jefes departamentales de la Dirección Nacional de Rehabilitación Social, así como a los directores y subdirectores de los centros de rehabilitación social;
7. Sancionar, de acuerdo con la ley, a los funcionarios de que tratar el literal anterior, a pedido del Director Nacional de Rehabilitación Social, o cuando por algún otro medio, llegaré a tener conocimientos de que han cometido infracciones de carácter administrativo;
8. Crear Subdirecciones Regionales de Rehabilitación Social para fines de descentralización. En donde lo estimare conveniente, determinado sus atribuciones y deberes;
9. Crear o suprimir Centros de Rehabilitación Social y unidades especiales de detección y tratamiento. Los centros y unidades que se creen serán administrados por instituciones estatales o privadas sin fines de lucros;
10. Autorizar al Director Nacional de Rehabilitación Social la contratación para la adquisición, construcción, mantenimiento o adecuación de locales para centros de rehabilitación social; y, previa la suscripción del contrato informará al Consejo para su aprobación. El Director Nacional de Rehabilitación Social en su condición de representante legal será el que suscriba;
11. (Derogado por la Disposición Reformatoria Décimo Cuarta, núm. 8 de la Ley s/n, R.O. 544.S, 9-III-2009).
12. Absolver las consultas que le hicieron los organismos de su dependencia y otros organismos del sector público
13. Planificar programas para que las instituciones de asistencia y servicio social presten auxilio a los internos y a sus familiares; y, autorización la organización al Director Nacional de Rehabilitación Social previa aprobación del Consejo;
14. Conceder certificados de rehabilitación social integral a los liberados que han cumplido los requisitos exigidos por esta Ley y sus reglamentos; y.
15. Los demás previstos en leyes y reglamentos.

La Dirección Nacional de Rehabilitación Social, funcionará como organismo dependiente del Consejo Nacional de Rehabilitación y constituirá la Unidad Ejecutiva Superior de la Política Penitenciaria. Estará dirigida por el director Nacional de Rehabilitación.”

Actualmente este Consejo está conformado por el Ministro de Justicia, en calidad de presidente del directorio; el Ministro de Relaciones Laborales, como vicepresidente; el Director Nacional de Rehabilitación Social, como secretario ejecutivo; y, en calidad de vocales, los Ministros de Salud y Educación, el Defensor del Pueblo, el presidente de la Corte Nacional de Justicia (CNJ) y el Fiscal General.

* + - 1. **Dirección Nacional de Rehabilitación Social**

Es el organismo dependiente del Consejo Nacional de Rehabilitación Social, constituye la unidad ejecutiva superior de política penitenciaria; está representada por el Director Nacional de Rehabilitación Social, estipulada en El Código De Ejecución De Penas Y Rehabilitación Social, Capítulo II “**Art. 6.- [obligaciones principales].-** La Dirección Nacional de Rehabilitación Social coordinará el régimen penitenciario nacional, de conformidad con la Constitución Política de la República, esta Ley y su Reglamento General, y pondrá en ejecución la política acordada por el Consejo Nacional de Rehabilitación Social.”[[25]](#footnote-25)

**“Art. 7.- [Organización].-** Para el cabal cumplimiento de sus objetivos, la Dirección Nacional de Rehabilitación Social contará con los departamentos y más dependencias necesarias, cuya integración y funciones se determinarán en el Reglamento General.”

**“Art. 8.-**[**Requisitos para ser director]**Para ser Director Nacional de Rehabilitación Social, se requiere ser ecuatoriano por nacimiento, estar en goce de los derechos políticos, tener título universitario, preparación y experiencia, debidamente calificados, de cinco años en funciones administrativas dentro de instituciones penitenciarias o título de criminólogo, administrador penitenciario o afín, otorgado por un instituto de educación superior, con experiencia mínima de cinco años en la materia.

**“Art. 9.- [Atribuciones y deberes].-**Son deberes y atribuciones del Director Nacional de Rehabilitación Social:

a) Representar legalmente a la Dirección Nacional de Rehabilitación Social;

b) Supervisar el funcionamiento de los Centros de Rehabilitación Social;

c) Nombrar, de acuerdo con la ley, a los funcionarios y empleados cuya designación no esté asignada al Consejo Nacional de Rehabilitación Social;

d) Sancionar, así mismo, de acuerdo con la ley, a los funcionarios y empleados de que trata la letra anterior;

e) Ordenar la distribución poblacional y traslado de los internos sentenciados, conforme esta ley y su Reglamento General, y previa resolución del Consejo Nacional;

f) Conocer y resolver en segunda y definitiva instancia, sobre las resoluciones que expidieran los directores de los Centros de Rehabilitación Social que llegaren en apelación, de acuerdo con el reglamento pertinente;

g) Dirigir las funciones técnicas, administrativas y financieras de la Institución y autorizar los gastos previstos en el presupuesto, según el Reglamento General;

h) Elaborar los proyectos de reglamentos internos y someterlos para aprobación del Consejo Nacional de Rehabilitación Social;

i) Conceder licencias y vacaciones a los funcionarios y empleados dependientes de la Dirección Nacional de Rehabilitación Social y a los directores de los Centros de Rehabilitación Social, de acuerdo con la ley y el reglamento;

j) Designar comisiones y delegaciones;

k) Realizar consultas a los institutos de criminología de las universidades estatales del país y a otras instituciones similares, nacionales o extranjeras, sobre problemas penitenciarios;

l) Promover la organización de cursos para la capacitación del personal de la Dirección y de los Centros de Rehabilitación Social;

m) Requerir al Consejo Nacional de Rehabilitación Social la aprobación correspondiente para la creación, reubicación o supresión de Centros de Rehabilitación Social, sobre la base de estudios técnicos y estadísticos;

n) Planificar y recomendar al Consejo Nacional de Rehabilitación Social la adquisición, adecuación y construcción de locales para los Centros de Rehabilitación Social;

ñ) Elaborar y someter a conocimiento del Consejo Nacional de Rehabilitación Social la pro forma del presupuesto de la Institución;

o) Coordinar los planes de acción que presenten los departamentos de la Dirección Nacional de Rehabilitación Social;

p) Presentar al Consejo Nacional de Rehabilitación Social el informe anual de labores, sugiriendo las mejoras y reformas que estime necesarias;

q) Autorizar la adquisición de implementos para el servicio administrativo de la Dirección y para los Centros de Rehabilitación Social, conforme al presupuesto y al Reglamento General;

r) Aceptar las herencias, legados y donaciones que se hicieren a favor de las instituciones de Rehabilitación Social;

s) Ejercer la jurisdicción coactiva, por sí o por delegación para el cobro de créditos y multas a favor de la Dirección Nacional de Rehabilitación Social y, al efecto emitir o anular títulos de crédito, contratar con terceros, de ser el caso, los servicios de cobranza de los mismos, conforme al reglamento que se expida; y, el control de la recaudación de la multa que su favor establece la ley sobre los cheques protestados, a cuyo efecto la Superintendencia de Bancos y Seguros remitirá de oficio o previa petición del Director Nacional de Rehabilitación Social, en forma mensual y obligatoria, la información que en tal sentido deben remitirle las instituciones financieras y aquellas referentes a las multas que estuvieren pendientes de pago.

t) Disponer el remate en pública subasta, previa autorización del Ministerio de economía y finanzas *[actual ministerio de Finanzas],* de títulos de crédito con sujeción a las normas legales pertinentes, el adjudicatario podrá requerir al juez de coactivas de la Dirección Nacional de Rehabilitación Social el inicio de la coactiva para su cobro asumiendo las costes que demande el procedimiento, las cuales serán pagadas por el coactivado.

u) Cumplir y hacer cumplir este Código, reglamentos y las disposiciones emanadas del Consejo Nacional de Rehabilitación Social; y,

v) Los demás que le confieran las leyes y reglamentos.”[[26]](#footnote-26)

* + 1. **CENTROS DE REHABILITACIÓN SOCIAL EN EL ECUADOR**

Son instituciones estatales destinadas a la rehabilitación de los internos o individuos que con boleta constitucional de encarcelamiento han sido privados de su libertad, para cumplir sentencias condenatorias a varios años de prisión o reclusión dependiendo el tipo de delito o infracción. Antiguamente se llamaban penitenciarías y cárceles.

Estos centros se organizan en base al régimen interno del Código de Rehabilitación Social, que clasifica a los sitios en: seguridad máxima, en los cuales primará el aislamiento, la disciplina y la custodia. De seguridad media, en los cuales primará el trabajo y la educación. De seguridad mínima, en los cuales primará el trabajo y la educación autocontrolados.

En el Ecuador funcionan 35 Centros de Rehabilitación Social distribuidos en las diferentes ciudades tanto de la sierra, costa y oriente.

Además de los Centros de Detención Provisional (CDP)que se denominan, genéricamente, a los lugares o establecimientos donde deben permanecer custodiadas las personas privadas de su libertad en razón de detención preventiva o cualquier otra medida cautelar ordenadas o decretadas por autoridad o tribunal competente, y cuyo principal objetivo es la resocialización de éstas.; en la actualidad solamente existen tres CDP, ubicados en Quito, Guayaquil y Manabí, se encuentran bajo la administración de Rehabilitación Social.

Los demás Centros de Detención Provisional del resto de ciudades del país, se encuentran a cargo de la Policía Nacional, situación que aún no ha podido ser definida y concretada de una vez por todas, para que todos los CDP, queden bajo la administración de la Institución competente que es el organismo mencionado en el párrafo anterior.

También las denominadas Casas o Centros de Confianza, son instituciones que se caracterizarán por mantener un régimen de salidas reglamentadas y en contacto con el entorno social más amplio que el régimen cerrado, partiendo con criterios de asistencia, control y de seguridad sustentada.

En estas casas o centros de confianza, Asisten los internos (as) que han obtenido el beneficio de la prelibertad, que es la fase del proceso de rehabilitación social, que se concede a los internos que han cumplido los requisitos y normas del sistema progresivo, para que desarrollen su actividad productiva ya sea de trabajo, estudio, fuera del Centro de Rehabilitación Social, pero bajo el control del régimen penitenciario, hasta que hayan cumplido su sentencia y obtengan su egresamiento o libertad definitiva, mediante boleta constitucional de excarcelación.

En el siguiente cuadro se detalla la ciudad y número de Centros de Rehabilitación Social que poseen cada una de ellas.

Cuadro Nº 1 Centros de Rehabilitación en el Ecuador

|  |  |
| --- | --- |
| **Ciudad** | **No. de Centros** |
| Quito | 5 |
| Guayaquil | 3 |
| Esmeraldas | 2 |
| Cuenca | 2 |
| Portoviejo | 2 |
| Tulcán | 1 |
| Ibarra | 1 |
| Latacunga | 1 |
| Ambato | 1 |
| Riobamba | 1 |
| Guaranda | 1 |
| Cañar | 1 |
| Azogues | 1 |
| Loja | 1 |
| Quevedo | 1 |
| Babahoyo | 1 |
| Vinces | 1 |
| Jipijapa | 1 |
| Alausí | 1 |
| Bahía de Caráquez | 1 |
| Tena | 1 |
| Macas | 1 |
| Machala | 1 |
| Santo Domingo de los Colorados | 1 |
| Zaruma | 1 |
| Total | 35 |

Fuente: Dirección de Planificación del de la Dirección de Nacional de Rehabilitación Social.

Elaborado: Guillermo Pintado

* + - 1. **Clasificación de los Centros de Rehabilitación Social**

En el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, Título IV Capítulo II establece que los Centros de Rehabilitación Social en el país deben ser clasificados como indica en el siguiente artículo.

**“Art. 20.-**[Ubicación de los internos].- Realizado el estudio criminológico de los internos y su correspondiente clasificación, de acuerdo con esta ley y sus reglamentos, se les ubicará en uno de los Centros de Rehabilitación Social:

a. De seguridad máxima, en los cuales primará el aislamiento, la disciplina y la custodia. La distribución de los internos se efectuara en grupos no mayores de veinte personas;

b. De seguridad media, en los cuales primará el trabajo y la educación, la distribución de los internos se efectuará en grupos no mayores de cien personas;

c. De seguridad mínima, en los cuales primará el trabajo y la educación autocontrolados. La distribución de los internos se realizará en grupos homogéneos no mayores de diez personas. En este nivel se organizarán y funcionarán las fases de prelibertad y libertad controlada en cualquiera de sus formas; y,

d. Los establecimientos especiales para los imputados, acusados y contraventores, a quienes se les proporcionará la asistencia especial correspondiente, sin perjuicio de que, en atención al grado de peligrosidad del detenido, a criterio del departamento correspondiente del Centro de Rehabilitación Social, se lo ubique, provisionalmente en un lugar apropiado, proporcionándole, además un tratamiento acorde a su situación.”

Los sentenciados, deberían estar ubicados de acuerdo con el estudio criminológico, en cualquiera de los tres primeros centros detallados en los literales anteriores.

* + - 1. **Características de los Centros de Rehabilitación Social**

El sistema penitenciario soporta una gran sobrepoblación, que en la actualidad rebasa el número de diez mil internos que se encuentran detenidos en los 35 Centros de Rehabilitación Social y Detención del país. Según los datos publicados en el Boletín Estadístico “El Sistema Penitenciario Ecuatoriano en Cifras” el 52.72% de los internos se encuentran distribuidos en la región Costa, el 45.10% en la Sierra y el 2.18% en el Oriente.

De la población total aproximadamente el 34% se encuentra con sentencia condenatoria el resto en diferentes etapas del proceso penal; con relación a los delitos, el mayor número de detenidos y detenidas se encuentran por delitos contra la propiedad, como son el robo, hurto, extorsión, estafa, otro índice alto es el relativo a delitos sancionados por la Ley de Sustancias Estupefacientes y Psicotrópicas, le sigue en este orden los delitos contra las personas y delitos sexuales.

Zaffaroni, (1990), opina que:“Podemos decir, que las cárceles y penitenciarías, llamadas eufemísticamente “Centros de Rehabilitación Social”, son lugares de segregación social transitorios; no producen réditos favorables ni para la sociedad ni para el penado. Con frecuencia, la prisión se ha convertido en un factor criminógeno más, originando nuevas formas de organización y de conductas delictivas”.[[27]](#footnote-27)

En el ámbito jurídico se produjeron varias reformas tales como la reforma a los artículos 33 y 34 del Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, (Actual Art 32 y 33) referentes al régimen de rebajas conocido como el dos por uno, y que hoy con la reforma, redujo la pena al 50% mediante un sistema de méritos, lo cual anteriormente constituía amplia motivación para que los internos adopten una buena conducta para acceder a este beneficio, y ahorafue reformado, reduciéndose considerablemente el número de días otorgados por este beneficio, hecho que naturalmente repercute negativamente en el sistema penitenciario.

En el mes de Julio del año 2001 entró en vigencia la Ley Reformatoria al Código de Procedimiento Penal, además se modifica el Reglamento al Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, cambiando el régimen de rebajas.

La crisis del sistema penitenciario se reflejó en los acontecimientos del mes de Abril del 2004, fecha en que se produjo un amotinamiento de detenidos, se registra como los de mayor repercusión en la historia penitenciaria del Ecuador, evidenciando la situación caótica de las condiciones de vida en los Centros de Rehabilitación Social, hechos que se encuentran relacionados en mayor o menor grado al gran déficit presupuestario.

El establecimiento del nuevo régimen de rebajas de pena, esto es 180 días por cada quinquenio, influyeron directamente en el sistema penitenciario hecho que se evidencia con el incremento de la población de detenidos, a raíz de la vigencia de estos preceptos legales.

Los Centros de Rehabilitación Social y Centro de Detención Provisional de Quito dependen de la Dirección Nacional de Rehabilitación Social, para su funcionamiento disponen de su propia estructura que en la actualidad es inadecuada, están orientados a cumplir los objetivos que persigue el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, de acuerdo a las políticas dictadas por el Consejo Nacional de Rehabilitación Social, con el fin de lograr la rehabilitación integral de las personas privadas de libertad.

Los Centros de Rehabilitación Social, de acuerdo al orgánico funcional, han sido estructurados de acuerdo a las características de la población penitenciaria, su número y el área geográfica en la que se encuentran ubicados.

De conformidad con el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social existe la clasificación de Centros de máxima, media y mínima seguridad, los mismos que no reúnen los requisitos establecidos para cada categoría. Los Centros se encuentran distribuidos en número de 15 en cinco provincias de la Costa, 18 en diez provincias de la Sierra, 2 en dos provincias del Oriente.

De manera general se ha catalogado al Centro de Rehabilitación Social de Varones de Quito N.- 1 (ex Penal García Moreno) y Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (ex Penitenciaría del Litoral) como establecimientos de máxima seguridad. Particularmente por su estructura, por el desarrollo de la delincuencia e insuficiente número de Personal de Custodia y Vigilancia, estos establecimientos que registran el mayor número de detenidos a nivel nacional, ya no prestan las garantías necesarias para ser considerados de máxima seguridad. Es decir, la arquitectura penitenciaria no ha respondido a un criterio concordante con las necesidades, existe descoordinación entre la infraestructura real disponible, la técnica, los recursos humanos y presupuestarios.

Cada Centro de Rehabilitación Social ha establecido procedimientos administrativos y técnicos orientados hacia el objetivo principal que constituye la rehabilitación social de los internos. La estructura administrativa que disponen, es obsoleta, tienen que afrontar diferentes problemas que no son fáciles de resolver, manteniéndose en gran parte una estructura administrativa piramidal, bajo el esquema centrado en un nivel directivo para la toma de decisiones, que cuenta con cuatro niveles: asesor, apoyo, operativo y ejecutor.

En la actualidad, la Dirección Nacional de Rehabilitación Social ha descentralizado el mantenimiento de la infraestructura de los Centros de Rehabilitación Social, asignando un fondo rotativo para cubrir en cierta medida los costos de mantenimiento, al igual un fondo rotativo para el rancho y adquisición de medicinas, no hay que olvidar que uno de los más grandes problemas del sistema es el factor económico-financiero.

Según Kaumman (1982), “Los Centros de Rehabilitación Social tienen tendencias omincomprensivas, es decir, difiere la reglamentación interna de cada uno, pero todos se rigen por la limitación del contacto social con el mundo exterior, así como de la libertad de trasladarse de un lugar a otro. Las prisiones han sido creadas para el cuidado de hombres y mujeres privados de la libertad y se considera que son Establecimientos para personas que han sido encerradas no para su bienestar, sino para combatir los peligros que de ellas emanan: prisiones, campos de presos de guerra y campos de concentración”.[[28]](#footnote-28)

Por las limitaciones existentes, cada Centro ha desarrollado los objetivos propuestos de distinta manera, los logros alcanzados no han sido uniformes, en unos han sido mayores que en otros, debido a la variedad de obstáculos existentes, muchos de los cuales ya han sido mencionados como la falta de infraestructura física, un alto porcentaje de los Centros carecen de Directores titulares, injerencia política, carencia de recursos económicos, limitación que presentan los Organismos de decisión.

Es importante señalar que el incremento delincuencial y por ende la inseguridad afecta a toda la sociedad, en tal virtud corresponde a la comunidad integral junto con el Estado y sus Instituciones velar por el cumplimiento de los objetivos de la rehabilitación social.

Para Kaumman (1982), “La vida de los hombres y mujeres privados de la libertad, sociológicamente, se organiza en los Centros de Rehabilitación Social, de la siguiente forma: 1) sujeción a una misma autoridad, 2) en mayor o menor medida, separación del mundo circundante, 3) todos los procesos vitales son administrados de acuerdo a un reglamento interno, 4) su individualidad pertenece a los Centros de Rehabilitación Social, y 5) no existe la separación usual de ámbito de trabajo, vivienda y del tiempo libre, esta se realiza dentro de un mismo espacio físico”.[[29]](#footnote-29)

La distribución de internos en los diferentes Centros está a cargo de los Departamentos de Diagnóstico y Evaluación, que está integrado por Personal profesional y técnico, contando para el efecto con la normativa del Código de Ejecución de Penas y su Reglamento General de Aplicación, además con los Reglamentos Internos, e Instructivos Administrativos.

No existe la infraestructura necesaria para el desarrollo de programas tendientes a la rehabilitación de los sentenciados, lo cual además produce una simbiosis delictiva, por la permanencia de sujetos de diversa tipología delincuencial, dentro de un mismo ambiente.

Lamentablemente pese a ser su responsabilidad el Estado no ha brindado la atención necesaria al sistema, limitando su desarrollo. Se ha podido verificar además la falta de armonía en la emisión de leyes y reformas, emitidas sin que exista un estudio técnico del impacto que producen, además no se ha cumplido con las garantías del proceso penal. En definitiva no han existido efectivos avances en el campo jurídico, social y criminológico. Por tanto existe una radical diferencia entre lo que es el derecho y lo que pasa en la realidad.

El Estado y la sociedad no deben mantener una posición pasiva frente al problema del sistema penitenciario, el cual responde a políticas relacionadas con la seguridad del mismo y con el equilibrio y bienestar de la sociedad, por tanto pese a las limitaciones económicas es importante implementar reformas integrales emitidas técnicamente y orientadas a cumplir con la misión y visión institucional. En este sentido la planificación estratégica es vital, para abordar nuevas áreas de acción que coadyuven al cambio estructural del sistema, con propuestas objetivas integrales que tengan valor social.

La normativa legal existente en materia de rehabilitación social es suficientemente amplia y contiene disposiciones progresistas y humanistas, este ordenamiento jurídico abarca los procesos de diagnóstico, pronóstico, tratamiento y rehabilitación, bajo una concepción que privilegia la rehabilitación, por sobre el castigo, lo cual implica que el problema no necesariamente radica en la ley que regula el régimen penitenciario, sino en su aplicación. Precisamente se debe trabajar para crear la base que permita una aplicación práctica de la ley, bajo la observancia estricta de los derechos, garantías y libertades y el cumplimiento de los deberes, partiendo del hecho que el delito como patología, constituye precisamente una alteración del equilibrio social y por tanto la sociedad, a través de una democracia participativa debe contribuir a superar la crisis del sistema penitenciario.

* + 1. **LA REHABILITACIÓN SOCIAL INTEGRAL DEL RECLUSO.**

Desde el punto de vista patológico, sociológico, o pedagógico, la rehabilitación comprende el tratamiento encaminado a la eliminación o reducción de un déficit o disfunción física, mental o social para lograr el máximo grado posible de autonomía personal e integración social.

La rehabilitación psíquica hace referencia a un trastorno de tipo emocional y/o social; que recibe el nombre de psicoterapia, siendo una de sus variantes la ergoterapia especialmente recomendable para lograr la reinserción social.

Desde el punto de vista médico, el proceso de reinserción social se considera como parte del tratamiento terapéutico, y se continúa a través de las actividades de apoyo y seguimiento del paciente.

La reintegración es definida como el proceso mediante el cual se incorpora de nuevo a la sociedad a un individuo antes enfermo, con una función activa y libre y con participación en la vida social. La reintegración puede entrañar medidas especiales o consistir en la incorporación pura y simple de la persona al grupo de los que no han requerido nunca la aplicación de medidas especiales.

La rehabilitación en el contexto del déficit en el proceso de aprendizaje de conocimientos generales, recibe el nombre de reeducación, en tanto que la reinserción social, es un proceso mediante el cual se intenta conseguir la readaptación social y participación activa en la comunidad de individuos que por distintas causas, han permanecido al margen del medio social durante un cierto período de tiempo, por ejemplo: el caso de delincuentes.

¿Cómo revertir la improductividad de los internos en los centros penales, deficiencia que durante décadas se ha mantenido, y que no permite una adecuada resocialización? Se considera que únicamente podrá conseguirse mediante la implementación de programas de rehabilitación integral en los que participen equipos multidisciplinarios, integrados por psicólogos, sociólogos, abogados, médicos, asistentes sociales, entre otros.

* + - 1. **PRINCIPIOS DISTINTOS DE LA REHABILITACIÓN.**

La rehabilitación es un concepto que ha sobrevivido por muchas décadas en el ámbito de la intervención médica y social, muchas personas piensan que dicho concepto no debería ser aplicable, que es obsoleto o si en verdad rehabilita el sistema.

De acuerdo a Sandvin (2010), opina que: “Dicho concepto ha venido siendo objeto de muchos análisis e interpretaciones en diferentes espacios sociales y disciplinas y de los mismos usuarios de dicho conocimiento. Así, como práctica social, la rehabilitación tradicionalmente se ha relacionado con la reparación, la corrección y el arreglo del cuerpo, basándose en una clara diferenciación entre lo enfermo y lo sano, lo normal y anormal, lo funcional y los disfuncional, lo capacitado y la discapacidad”.[[30]](#footnote-30)

El concepto de rehabilitación y su práctica deviene de la práctica médica en salud y, en particular, de un nivel de atención específica (terciaria); entendida como los procesos mediante los cuales se asiste a personas cuyo desempeño se ha visto afectado por algún proceso mórbido. Se apunta a que el sujeto llegue a funcionar de la mejor manera posible, desplegando al máximo sus capacidades y la reconstrucción de un proyecto de vida. En síntesis, se trata de restituir y restablecer las capacidades dañadas o perdidas para que la persona vuelva a ser funcional en su medio.

De acuerdo al enfoque, al sujeto y contexto de la rehabilitación se une otros conceptos como reinserción, readaptación, reintegración, resocialización que supone el fin en que el sujeto se reeduca, vuelve a realizar una actividad que hacía en un espacio social o vuelva a funcionar en el medio, dichos conceptos han sido objeto de numerosos escritos y debates.

Todo proceso de rehabilitación requiere de principios que deben observarse, porque el abandono exitoso de la actividad delictiva engloba una serie de niveles para evitar en lo sucesivo infringir la ley penal, evitándose consecuentemente la reincidencia.

Es necesario, describir los principios integrantes de la rehabilitación para resaltar el hecho de que la mayoría de los internos no progresan linealmente en la reforma.

A continuación, analizaremos los principios jurídicos como los terapéuticos:

* + - 1. **Principios Jurídicos.**

Son principios que constituyen auténticas “idea-fuerza” cuya interrelación permite alcanzar el objetivo de la ejecución (readaptación social), son:

Democratización.- Es la participación activa por parte del interno en la gestión de su rehabilitación en forma directa y responsable.

Reserva de la legalidad.- Es la responsabilidad que debe poner el interno, basada en un análisis psicológico solamente en el fuero externo del interno, el arrepentimiento, y la legalidad es la propia ley que determina los derechos y obligaciones

Control jurisdiccional permanente.- Que le corresponde a la Jueza o Juez de garantías penitenciarias conforme el numeral 3 del Art 203 CRE.

Respeto a la dignidad del interno.- Apunta específicamente al trato como componente de la rehabilitación progresiva.

No marginación.- No es característica del sistema, pero lamentablemente se dan estos casos en la práctica de “la Rehabilitación “y también en la sociedad.

* + - 1. **Principios Terapéuticos.-** tenemos entre ellos:

La voluntariedad.- La ley le otorga la libertad al interno para que voluntariamente acepte o rechace la intervención penitenciaria.

El afrontamiento.-Conjunto de respuestas ante las situaciones estresantes para el sujeto.

Resolución de problemas y toma de decisiones.- Es ineludible el resolver problemas de diferentes características y complejidad, al respecto, “D. ZURRILLA y GOLDFRIEND; Definen la resolución de problemas como un “proceso conductual” ya sea de naturaleza manifiesta o cognitiva que hace disponible diversas respuestas potencialmente eficaces para hacer frente a la situación problemática” y conforme a lo citado por los tratadistas, tomar las mejores decisiones.

Cambio de estilo de vida.- Es necesario que el interno y en muchos casos su grupo primario, participen en forma activa en programas de intervención penitenciaria, cuyo fin, es comprender la no conveniencia de infringir la ley penal y la modificación de su estilo de vida, permitiendo dar una salida personal a su experiencia con el delito.

Formación y cambios de hábitos.- En el término de hábitos, específicamente en las actitudes y valores es muy importante delimitar el marco en el cotidiano penitenciario.

La autoeficacia.- BANDURA; “El juicio que un individuo emite respecto a su propia capacidad de realizar una determinada conducta necesaria para alcanzar unos resultados determinados”

* + 1. **REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL INTERNO**

La ejecución de la pena de prisión es una acción jurídica que recae en el individuo a consecuencia de haber transgredido las normas penales vigentes, y que el Estado hace efectiva al recluirlo en un Centro de Rehabilitación Social.

En los momentos actuales, no se interna al individuo en prisión con propósito retributivo, sino que precisa asegurar la reintegración del delincuente a la vida social, por medio de un tratamiento, que entre otros nombres puede denominarse como rehabilitación penitenciaria, la que consiste en todo un proceso de revalorización de la conducta del penado, con el fin de que al cumplimiento de su condena se encuentre en la capacidad de reintegrarse plenamente al entorno social.

La gama de términos tales como: régimen penitenciario, tratamiento penitenciario, rehabilitación integral del recluso, modelos de reinserción social, rehabilitación social, readaptación y reeducación, resocialización, política criminal de reintegración social; son empleados en el tratamiento de los internos de los centros penales.

Son sinónimos que encierran el mismo contenido: procurar la enmienda o corrección de la conducta antisocial de los reclusos, a través de medios de naturaleza científica, con la finalidad de que al cumplimiento de su condena, tengan plena capacidad de reinsertarse económica y socialmente, éste proceso corresponde a lo que en materia penal se conoce como teoría de la prevención especial.

El proceso de rehabilitación integral del recluso dentro del sistema jurídico ecuatoriano, nos permite deducir su orientación hacia sus necesidades y carencia, el tratamiento en este sentido debe tomar en cuenta la condición socio cultural de los internos, y en esa línea debe enfocar sus programas; y debe ser eficiente, esto significa que aquellos que se hayan adherido al programa, al ser liberados deben tener plena capacidad de competir, y de reincorporarse al entorno económico social.

Derivado de lo expuesto, la institucionalización de un proceso readaptativo en los centros penales, debe ser una prioridad de la política criminal del estado, y en consecuencia el proceso de rehabilitación integral, debe ser toda una serie de programas de naturaleza preventiva, encaminada a conseguir con la anuencia del recluso, cambios profundos en su actitud, teniendo como fin principal, regresar a la sociedad hombres sanos y productivos al cumplimiento de su condena; proceso que para su eficacia precisa de la inclusión de un equipo de profesionales de carácter multidisciplinario especializados en ciencia penitenciaria.

**CAPÍTULO II**

**METODOLOGÍA**

1. 1. **DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente proyecto es de tipo descriptivo, porque nos permitió realizar una representación del problema de la rehabilitación social del Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G). El diseño aplicado es de tipo de investigación social de tipo cuantitativa, porque se recogieron y analizaron datos cuantitativos sobre variables y también se realizaron entrevistas a autoridades que están inmersas en la aplicación de la Justicia.

* + 1. **MÉTODOS**

En cuanto a los métodos de investigación que se utilizó tenemos:

**Método Científico:** Se utilizó para identificar el problema, plantear y analizar el mismo, posteriormente para el planteamiento del problema de las posibles causas originarias o de las denominadas hipótesis de las mismas que deben ser comprobadas en el transcurso de la investigación. También se empleó en el respaldo del marco teórico conceptual en el que se fundamentará este trabajo de investigación.

**Método Descriptivo:** Se utilizó la descripción de cada uno de los aspectos, factores y elementos que abarca el problema de la rehabilitación social del Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G), sus necesidades, competencias y potencialidades individuales de los sentenciados, en observancia al Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, que en su Título Tercero del Sistema y Régimen Penitenciario, Capítulo 1 del Sistema Penitenciario, artículo 10 donde se establece la Individualización de las penas y tratamiento.

**Método Analítico**: Especialmente se utilizó en el análisis de los datos obtenidos de los cuadros estadísticos y sus respectivas conclusiones.

* + 1. **TÉCNICA**

**Observación:** Con la finalidad de visualizar directamente el comportamiento del sentenciado, especialmente en sus destrezas, habilidades y conocimientos relacionados con el objeto de investigación, conforme con el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social, que en su Título Tercero del Sistema y Régimen Penitenciario, Capítulo 1, del Sistema Penitenciario, Artículo 11, define el Objetivo del Sistema Penitenciario.

**Encuesta:** Para recabar la información de parte de los sentenciados del Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G), en base a un cuestionario de fácil respuesta tendiente al cumplimiento del objetivo propuesto.

**Entrevista:** Se utilizó para recoger información en torno al problema de la rehabilitación social, y de los sentenciados en los centros de rehabilitación social.

* + 1. **POBLACIÓN**

El Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G) tiene una población de 3.682,de los cuales 490 cumplen sentencia y 3192 son procesados (con prisión preventiva), conforme a los datos proporcionados por la Dirección Nacional de Rehabilitación Social a diciembre del 2010.

* + 1. **MUESTRA**

De la población antes mencionada se extrae la respectiva muestra no probabilística simple para lo cual se aplica la fórmula que considera:

n= Tamaño de la muestra

PQ = constante de la varianza poblacional (0,25)

N = Tamaño de la población

E = error máximo admisible 5% (0,05)

K = coeficiente de corrección del error (2)

El número de la muestra a encuestar es de (83) sentenciados.

**Criterio de inclusión**: Se incluyen los internos con sentencia ejecutoriada pertenecientes al Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G).

**Criterio de exclusión:** Se excluyen de este estudio individuos detenidos con prisión preventiva o en proceso.

* + 1. **PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

Como primer paso, se solicitó la debida autorización por escrito al Director del Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G), para el ingreso al recinto penitenciario.

Para el levantamiento de la información se elaboró un cuestionario que se incluye en la encuesta que se realizó en el Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G) a la población muestra.

Con los datos obtenidos, se realizó la tabulación y traficación de los resultados para su análisis.

* + 1. **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.**

Cuadro Nº 2 Operacionalización de variables

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Variables | Definición | Dimensiones | Indicador |
| Políticas y normas que garanticen la rehabilitación social | Son las leyes que norman y regulan el comportamiento de la vida en armonía de la sociedad. | * Base legal * Tratados internacionales * Códigos * Reglamentos | * Constitución Política del Ecuador * Código Penal * Código Procedimiento Penal * Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social * Reglamento sustitutivo del Reglamento General de Aplicación del Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social |
| Rehabilitación de la persona sentenciada en el CRSV-G | Mecanismos mediante los cuales se restituyen los derechos u honores a una persona que fue desposeída de ellos. | * Análisis de la rehabilitación de las PSP. En el CRSV-G | * Número de sentenciados. * Tipo de sentencia * Edad * Procedencia * Estado civil * Nivel escolar * Actitudes y capacidades * Destrezas * Áreas de interés * Tipos de programas de rehabilitación actuales. * Porcentaje de participación de los internos. |
| Determinar el programa de rehabilitación social orientado al desarrollo de las capacidades de los sentenciados en el Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G), como una iniciativa para una rehabilitación integral. | Implementación de un programa que contribuya la reinserción de las personas sentenciadas a la sociedad. | Medidas para fortalecer la rehabilitación social de las personas sentenciadas penalmente. | * Clasificación y segmentación según capacidades y destrezas * Antecedentes * Problema a resolver * Plan de estrategia * Objetivos * Descripción del proyecto * Justificación * Componentes del proyecto * Metas * Alternativa de propuesta * Aspectos técnicos * Propuesta de inversión a mediano plazo * Aspecto de riesgo * Procedimiento y metodología |

**CAPÍTULO III**

**ANÁLISIS DE LA REHABILITACIÓN SOCIAL DE LOS SENTENCIADOS EN EL CENTRO DE REHABILITACIÓN DE VARONES GUAYAQUIL (CRSV-G)**

1. 1. **DIAGNÓSTICO**

El Centro de la Rehabilitación Social de Varones – Guayaquil (CRSV-G), se encuentra en el Km. 17.5 vía Daule, en este Centro se haya la cárcel de mujeres (CRSF-G), la cárcel de varones (CRSV-GNº1) y el centro de detención provisional (CDP). (En la actualidad junto a los centros mencionados, se encuentra el CRSV. No2 de máxima seguridad, la Roca)

Aproximadamente cuenta con más de 4.000 internos que permanecen en los tres centros de privación de la libertad que componen el Complejo CRSV (3800ppl), (CRSF (300 ppl) y CDP (220 ppl aproximadamente) motivos de análisis en esta tesis.

El Centro de Rehabilitación Social de Varones Nº2, conocida como "La Roca", que cuenta con una población de 79 personas privadas de libertad (ppl).

Al complejo ingresan los presos que tienen sentencia de un Juez o tribunal penal, y en el centro de detención provisional ingresan los que no tienen sentencia. Por lo tanto, el beneficio del proyecto va dirigido al Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G) Nº1, cuyas personas privadas de la libertad tengan como requisito una sentencia, y se hayen cumpliendo su condena. La ley prevé que deben recibir rehabilitación para así poder reincorporarse progresivamente a la sociedad.

El Centro de Rehabilitación Social de Varones Nº1 Guayaquil, más conocida como la Penitenciaría del Litoral, posee 31 pabellones que actualmente están siendo restaurados, dentro de un plan de 18 proyectos impulsados por el gobierno nacional. La inversión asciende a dos millones de dólares en la ejecución de los proyectos, entre los que se destacan la readecuación de los talleres de metalmecánica y carpintería; la adquisición de un hidrocleaner y de contenedores de basura; la construcción garitas de seguridad para los guías penitenciaros; la readecuación y el equipamiento del Policlínico, la construcción del muro que separa el CDP del Centro Femenino y Masculino para un mejor trato a las visitas.

Adicionalmente, se plantea un plan para el descongestionamiento de la Penitenciaría del Litoral que se desarrollará a largo plazo, ya que a pesar de la aplicación del sistema dos por uno, que ha logrado otorgar la libertad a presos sin sentencia, la saturación de reos en las cárceles continúa. Este plan contempla la distribución de 2500 presos al nuevo pabellón, y a la Roca, además de la construcción de un pabellón para labores productivas como la confección de uniformes para los colegios.

Paralelamente a estas obras, el Gobierno Nacional por intermedio del Ministerio de Justicia, puso en marcha el nuevo Sistema de Atención Integral para los ppl. El mismo que contempla la ejecución de varios proyectos laborales y educativos que pretenden potencializar las capacidades de los internos a fin de lograr su reinserción a la sociedad una vez que salga en libertad.

El Centro de la Rehabilitación Social de Varones Nº1 Guayaquil, tiene una ocupación de 3800 internos (con sentencia, en proceso y prisión preventiva), cuya capacidad límite es de 2000 internos, lo que supera en un 190% de hacinamiento, con una sobrepoblación de 1800 internos.

Cuadro Nº 3 Nivel de ocupación del Centro de Rehabilitación de Varones Guayaquil

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ocupación del CRVS-G | Personas Privadas de la libertad | Porcentaje |
| Total de internos | 3800 | 190% |
| Capacidad límite | 2000 | 53% |
| Sobrepoblación | 1800 | 47% |

Gráfico Nº 1 Nivel de ocupación del Centro de Rehabilitación de Varones Guayaquil

Fuente: Dirección de Planificación del de la Dirección de Nacional de Rehabilitación Social.

Elaborado: Guillermo Pintado

En relación al estatus carcelario se encontró que de las 3800 personas privadas de la libertad, existen 3290 internos que representan el 87% de la población general en situación de procesados, el 13% restante tiene una sentencia. Lo que demuestra que a pesar de toda medida por disminuir la población carcelaria, esta se incrementa debido a la demora de los procesos judiciales y al aumento de la delincuencia, en especial en la ciudad de Guayaquil.

Cuadro Nº 4 Situación Carcelaria

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Situación Carcelaria | Personas Privadas de la libertad | Porcentaje |
| Procesados | 3290 | 87% |
| Con sentencia | 510 | 13% |
| Total | 3800 | 100% |

Gráfico Nº 2 Situación Carcelaria

Fuente: Dirección de Planificación del de la Dirección de Nacional de Rehabilitación Social.

Elaborado: Guillermo Pintado

En cuanto a los programas de rehabilitación que se llevan actualmente en el CRSV-G, hay de dos tipos uno dirigido al área laboral y el otro al educativo. No existe exclusividad de los talleres o cursos, ya que son impartidos tanto para los procesados como para los sentenciados. Entre los talleres que más se mencionan y que se ejecutan periódicamente tenemos: taller de ebanistería, taller de metalmecánica, Proyecto Campiña, Talleres de capacitación a cargo de SECAP, con una participación máxima de 20 a 25 personas.

Cuadro Nº 5 Tipos de programas de rehabilitación actual

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tipo de programas de rehabilitación actuales | Personas privadas de libertad | Porcentaje |
| Educativos (Escuela Eugenio Espejo) | 100 | 25% |
| Taller de Ebanistería | 50 | 12% |
| Taller de Metalmecánica | 70 | 17% |
| Proyecto Campiña | 10 | 2% |
| Talleres Secap | 175 | 43% |
| Total | 405 | 100% |

Gráfico Nº 3Tipos de programas de rehabilitación actual

Fuente: Dirección de Planificación del de la Dirección de Nacional de Rehabilitación Social.

Elaborado: Guillermo Pintado

En algunas ocasiones y debido a la falta de recursos, los productos obtenidos no logran venderse al precio pactado, ya que no existe una red de compradores para dichos productos, es imprescindible crear una red que de soporte y sostenibilidad a los proyectos, de tal manera que se pueda incrementar el número de participantes. Además de los cursos y talleres, existen 305 personas privadas de la libertad con actividades laborales, tales como: vendedores ambulantes, cocineros, albañiles, peluqueros, entre otros, que ejercen libremente dentro del recinto carcelario.

* 1. **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**
     1. **EDAD DEL DETENIDO**

Cuadro Nº 6 Edad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Edad | Personas Privadas de la libertad | Porcentaje |
| 18 a 25 años | 42 | 51% |
| 26 a 33 años | 20 | 24% |
| 34 a 41 años | 15 | 18% |
| 42 y más años. | 6 | 7% |
| Total | 83 | 100% |

Gráfico Nº 4 Edad

Fuente: Encuesta realizada en el CRSV-G.

Elaborado: Guillermo Pintado

Se realizó una encuesta a 83 internos sentenciados, que se encuentran recluidos en el Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil.

El grupo de edad predominante es del rango 18 a25 años con el 51%, le sigue el rango de 26 a 33 con el 20%, para ocupar un tercer lugar el rango de 34 a 41 años con 18% y decrece el rango de 42 a más años con 7%. Como se aprecia, la población privada de libertad es realmente joven, éste fenómeno social se genera bajo las influencias de pobreza crítica, las psicológicas del desempleo, marginalización de estratos juveniles y dificultades para acceder a puestos de trabajo.

* + 1. **ESTADO CIVIL**

Cuadro Nº 7 Estado Civil

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estado civil | Personas Privadas de la libertad | Porcentaje |
| Soltero | 28 | 34% |
| Unión libre | 34 | 41% |
| Casado | 16 | 19% |
| divorciado | 4 | 5% |
| separados | 1 | 1% |
| Total | 83 | 100% |

Gráfico Nº 5 Estado Civil

Fuente: Encuesta realizada en el CRSV-G.

Elaborado: Guillermo Pintado

El 41% de los internos mantiene unión libre, el 34% soltero, el 19% casado, el 5% divorciado, y el 1% está separado.

* + 1. **NIVEL DE INSTRUCCIÓN**

Cuadro Nº 8 Nivel Instrucción

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de Instrucción | Personas Privadas de la libertad | Porcentaje |
| Primaria | 42 | 51% |
| Secundaria | 34 | 41% |
| Analfabetos | 7 | 8% |
| Total | 83 | 100% |

Gráfico Nº 6 Nivel de Instrucción

Fuente: Encuesta realizada en el CRSV-G.

Elaborado: Guillermo Pintado

En relación al nivel de instrucción de las 83 personas privadas de la libertad con sentencias encuestadas, el 51% posees un nivel de instrucción primaria inconclusa, el 41% alcanza una educación secundaria inconclusa, y el 8% no posee instrucción.

* + 1. **OCUPACIÓN LABORAL ANTERIOR**

Cuadro Nº 9 Ocupación Laboral Anterior

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ocupación Laboral anterior | Personas Privadas de la libertad | Porcentaje |
| Sin ocupación | 33 | 40% |
| Ebanista | 2 | 2% |
| Vendedores informales | 23 | 28% |
| Pescador | 5 | 6% |
| Carpinteros | 2 | 2% |
| Jornaleros | 11 | 13% |
| Artesanos | 7 | 8% |
| Total | 83 | 100% |

Gráfico Nº 7 Ocupación laboral anterior

Fuente: Encuesta realizada en el CRSV-G.

Elaborado: Guillermo Pintado

El mayor número de presos no tenían ocupación con un 40%, mientras que el 28% eran vendedores informales, el 13% eran jornaleros en especial trabajaban en la construcción, el 9% eran artesanos, el 6% eran pescadores, el 2% eran carpinteros y ebanistas.

* + 1. **ÁREAS DE INTERÉS**

Cuadro Nº 10 Áreas de Interés

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Áreas de interés | Personas privadas de libertad | Porcentaje |
| Metalmecánica | 20 | 20% |
| Carpintería | 20 | 20% |
| Radio y Tv | 12 | 12% |
| Diseño gráfico | 10 | 10% |
| Soldadura | 15 | 15% |
| Huertos | 6 | 6% |
| Total | 83 | 100% |

Gráfico Nº 8 Áreas de Interés

Fuente: Encuesta realizada en el CRSV-G.

Elaborado: Guillermo Pintado

Entre las áreas de interés que manifiestan los interesados tenemos: la metalmecánica (20%), la carpintería (20%), diseño gráfico (20%), soldadura (15%), radio y TV (14%), huertos (10%). Además, ellos manifiestan que si están interesados en esas áreas, que los preparará para su reinserción a la sociedad, asegurándoles un futuro mejor.

* + 1. **NIVEL DE DESOCUPACIÓN EN EL INTERIOR DEL CENTRO**

Cuadro Nº 11 Nivel de desocupación en el interior del centro.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Participación de los internos | Personas privadas de libertad | Porcentaje |
| Actividades Laborales | 305 | 8% |
| Talleres Laborales | 295 | 8% |
| Educativas | 100 | 3% |
| No participan | 3100 | 81% |
| Total | 3800 | 100% |

Gráfico Nº 9 Nivel de desocupación en el interior del centro.

Fuente: Encuesta realizada en el CRSV-G.

Elaborado: Guillermo Pintado

En relación a la participación de los internos en los programas de rehabilitación, el 81% no participa en ninguna actividad, el 28% restante, si participa, de los cuales el 8% lo hace en talleres laborales, actividades laborales (negocios dentro de la penitenciaría), y educativas.

**CAPÍTULO IV**

**PROPUESTA**

1. 1. **ANTECEDENTES**

El problema de la influencia correccional sobre los individuos que perpetraron delitos, es una preocupación de los estados (Gobiernos), de expertos, sociedad nacional y de la comunidad mundial. En medio de la esforzada lucha contra la delincuencia, se discute sobre los fines de la punición (castigo), se quiere saber si la privación de libertad, es por si misma, un medio de reeducación de las personas que cometieron un delito, o, si, por lo contrario, es solamente una forma de obtener que la sociedad esté protegida de quienes infringen la ley penal, para lo cual se ha creado el aislamiento de ellos.

La condena (sentencia condenatoria), en el plano social, y en la actualidad conforme lo establecen Convenios y Pactos Internacionales, la constitución de la República y el derecho Penitenciario, persiguen fines humanitarios: corregir, reeducar a los delincuentes, privarle del deseo y de la oportunidad de cometer nuevos delitos; influir, con el ejemplo del condenado, sobre otros individuos para que éstos se abstengan de cometer otros delitos con lo que se previene la delincuencia.

La falta de rehabilitación de las personas privadas de la libertad en las cárceles del país, es la principal causa de reincidencia y perfeccionamiento en la forma de proceder de los ex-convictos (Cabanellas: convicto; “Reo al que, aun cuando no ha confesado su delito, le ha sido probado legalmente por un cumulo de pruebas evidentes”) Esto demuestra la ineficiencia del sistema penitenciario el cual está dirigido por un personal poco eficiente, que no orienta sus prioridades a solucionar la situación, ni busca soluciones en sus propios recursos, los cuales se encuentran desperdiciados por su falta de visión.

En este proyecto se demuestra como el Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil (CRSV-G) posee los recursos suficientes para lograr esta rehabilitación, no los utiliza y los desperdicia, provocando costos a la sociedad, al Estado y a las personas privadas de la libertad como: reincidencia y perfeccionamiento de golpes delictivos de los ex-convictos, costos elevados en las investigaciones, legales, médicas, de policía y cárceles. Mientras que las personas privadas de la libertad tienen menores posibilidades de encontrar trabajo en el mercado formal, sufren de violencia intercarcelaria, hacinamiento, falta de atención médica, falta de cárceles higiénicas, corrupción de los funcionarios penitenciarios, desigualdad social, falta de formación y capacitación en áreas técnicas que estén de acorde con su condición de presidiario y falta de proyectos de rehabilitación que si den remuneración al presidiario (Word Referense: Presidiario; persona que cumple su condena en prisión) para poder mejorar su nivel de vida.

* 1. **PROBLEMA A RESOLVER**

La falta de rehabilitación en el Centro de Rehabilitación de Varones de Guayaquil (CRSV-G), es el tema central, cuya situación se repite en todas las cárceles del país, lo que genera altos costos a la sociedad y al Estado, Debido que los centros de detención no cumplen con sus principales funciones que son la rehabilitación y prevención.

Un 90% de los casos, según las estadísticas del Centro de Rehabilitación de Varones de Guayaquil (CRSV-G), no reciben una rehabilitación que lo prepare para trabajar una vez que se esté en libertad.

* 1. **PLAN DE ESTRATEGIA**

Este proyecto de Rehabilitación Social, propone una visión acorde con la realidad que vivirá el preso una vez en libertad, tratará de dar una rehabilitación en ramas técnicas y artesanales, que le permita ser comerciante y no necesariamente pedir trabajo, situación que no es lógica por su condición de ex presidiario.

La formación intelectual y de valores de las personas privadas de libertad que formen parte del proyecto, permite su reinserción a la sociedad, basado en el respeto por la vida humana, y contará con las herramientas necesarias para ingresar al mercado laboral con mejores expectativas.

El proyecto prevé el pago de una remuneración con la finalidad de mejorar su nivel de vida en cautiverio y enviar ayuda económica a sus familiares que fuera de la cárcel o a sus hijos y esposas.

El proyecto se localizará en el Centro de Rehabilitación Social de Varones N°1 de Guayaquil. La población beneficiada serán las personas privadas de libertad que eran comerciantes, agricultores, artistas, informales, artesanos y carpinteros antes de ser detenidos, que deseen voluntariamente formar parte del proyecto como lo estipula la ley.

El componente agrícola del proyecto plantea el uso de tecnología orgánica, debido a que se necesita más mano de obra, no se requiere extensiones grandes de terreno para obtener una producción rentable y, por lo tanto, se puede tener más control de los presos por parte de los guías penitenciarios. Y adicionalmente, los capacitadores demostrarán a los ppl las diferencias entre cultivos, la comercialización y análisis del mercado que tienen los productos, dando lugar a un aula interactiva y a una enseñanza práctica que sí la van a utilizar en la vida real.

* + 1. **OBJETIVO GENERAL**

Brindar tratamiento de rehabilitación integral al privado de la libertad del Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil, con la finalidad de que el interno aumente sus posibilidades de encontrar trabajo en un mercado legal, disminuir la reincidencia en los delitos.

* + 1. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**
* Reeducar a las personas privadas de la libertad con sentencia, mediante trabajo comunitario.
* Brindar la oportunidad de capacitación y entretenimiento en actividades ocupacionales y recreativas.
* Implementar talleres técnicos de ebanistería, carpintería, metalmecánica y serigrafía.
* Cultivar y desarrollar cualidades innatas de convivencia, cooperación y dedicación de esfuerzos para producir bienes y servicios que permitan satisfacer las necesidades humanas.
* Fomentar el respeto a la persona, la disciplina consciente, la responsabilidad, la puntualidad, la libertad en sus diferentes manifestaciones.
  + 1. **DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

La falta de rehabilitación no logra que el individuo sea capacitado en un mercado legal y al estar en un ambiente sin orden y reglas, en donde predomina el más fuerte y agresivo, le crea un perfil psicológico violento, perdiendo prácticamente valores y respeto a la vida humana.

El proyecto plantea tres componentes de rehabilitación que enseñan al preso a utilizar sus manos y ocupar su mente en actividades productivas que le permitan simular, la realidad que existe fuera de la cárcel, para que una vez en libertad no encuentre atractiva la idea de reincidir. Y de esta forma lograr que el prisionero aprenda un oficio independiente y útil que le permita ganarse la vida una vez en libertad y no pedir trabajo, lo cual no es posible por su situación de presidiario.

El primer componente del proyecto es mecánica industrial, uno de los más importantes, en el cual se plantea construir dos talleres industriales para la producción de muebles de madera o metálicos, y serigrafías, que contarán con maquinarías modernas, en el cual se enseñará a los reos el cepillado, corte de la madera, tapicería y laqueado, además se les enseñará las distintas formas de soldar. En serigrafía los voluntarios aprenderán la técnica de impresión en papel, madera, telas, plástico, metal, etc.

El segundo componente del proyecto es la agrícola en la que a los voluntarios se les enseñarán todo lo relacionado al tratamiento de terreno, estacas, abonos y formas de obtener el mayor rendimiento de producción en una hectárea.

El tercer componente del proyecto es la capacitación, es el curso de 30 horas que tomarán los voluntarios del proyecto, para prepararse en la área agrícola e industrial, donde los instructores le enseñaran al alumno conocimientos básicos y técnicos, que después pondrán en práctica en los talleres, adicionalmente se les expondrá estrategias de ventas y los diferentes mercados donde pueden distribuir sus productos, con la finalidad de que cuando salgan en libertad ellos no sientan la necesidad de buscar trabajado, sino que ellos mismos puedan crearse uno.

* + 1. **JUSTIFICACIÓN**

Este proyecto que comprende en la “Determinación de un Programa de Rehabilitación Social Orientado al desarrollo de las capacidades de los sentenciados penalmente en el Centro de Rehabilitación Social de varones de Guayaquil (CRSV-G) como una iniciativa para la rehabilitación integral”, Se justifica en la exposición presentada en el Capítulo III de esta tesis, en los cuadros y gráficos estadísticos, que fueron elaborados mediante la recolección de información en la Dirección Nacional de Rehabilitación Social, en las encuestas realizadas a la población muestra (Personas Privadas de la libertad) que vive diariamente esta problemática y entrevistas a autoridades que están inmersas en la realización de la Justicia Penal. En donde se refleja un alto índice de no rehabilitación, debido a que 1800 ppl (47%) sobrepasan la capacidad limite de este centro que es de 2000 internos, que en total se encuentran 3800 ppl. Causando un grave hacinamiento (cuadro N°3). Y de este total de ppl, el 81% no participan en ninguna actividad, sino que pasan deambulando en el interior del centro carcelario, y que el 19% restante se dedican por cuenta propia a alguna actividad laboral, educativa o un taller, para percibir algún ingreso. También tiene su fundamento en las normas internacionales; Declaración universal de derechos Humanos, Pacto internacional de Derechos Civiles y políticos, y Normas Nacionales; Constitución de la República del Ecuador, Código Penal, Código de Procedimiento Penal, Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social con su respectivo Reglamento, que han sido citadas en el capítulo I .

Con los antecedentes mencionados, y una vez realizada la investigación correspondiente con el tema referente a la problemática de la rehabilitación. Presento este programa que ayudará a la formación intelectual y de valores de los presos que estén dispuestos a formar parte de este proyecto, con el fin de lograr que el preso una vez que reingrese a la sociedad tenga respeto por la vida humana, no haya instruido en mejores formas de delinquir y esté capacitado para una trabajo en un mercado legal.

* + 1. **COMPONENTES DEL PROYECTO**

Los componentes del proyecto son los siguientes:

* Laboral
* Educación y formación
* Adquisición de equipos para los diversos talleres.
* Dotación de equipos audiovisual
* Dotación de áreas de cultivo
* Contratación de recursos humanos y técnicos.
  + 1. **METAS**

Lograr que un total de 30% de las personas privadas de la libertad del Centro de Rehabilitación Social de Varones de Guayaquil se adhieran al proceso de rehabilitación.

Obtener la capacitación necesaria para el 100% de las personas privadas de la libertad que formen parte del proceso de rehabilitación.

Lograr la remodelación, ampliación y reparación en 9 instalaciones físicas del Centro de Rehabilitación.

Lograr la adquisición de equipos de talleres, equipo audiovisual y la contratación del personal técnico.

* + 1. **ALTERNATIVA DE PROPUESTA**

La creación de fuentes de trabajo dentro del mercado de Guayaquil es muy difícil en los actuales momentos, por ende no se diga que esta misma labor se torna difícil dentro de un centro penitenciario, sin embargo la creación de este proyecto traerá consigo beneficios a una población importante de reclusos que se verían beneficiados.

A nivel nacional los Centros de Rehabilitación Social, mantienen todo tipo de personas internas dentro de sus instalaciones, las mismas que no poseen ningún tipo de preparación, como asimismo existen otros con niveles de educación básica, primaria, secundaria e inclusive nivel universitario.

Para efecto del proyecto se ha creído conveniente arrancar con personas de nivel secundario, asumiendo una media aritmética de preparación académica y sesgo económico y social; es decir, se ha dado prioridad a quienes tienen una instrucción media, de estatus legal casado y que su ocupación antes de ser detenido este relacionado con el proyecto, con la finalidad de mejorar la calidad de vida del preso dentro del centro de detección de varones y la de sus familiares que esta fuera de la cárcel.

* 1. **ASPECTOS TÉCNICOS**
     1. **CAPACITACIÓN LABORAL**

Uno de los componentes más importantes del proyecto es la capacitación laboral, en el que se tomará en consideración la implementación, ejecución y puesta en marcha de dos talleres de producción de muebles de madera, metálicos y artes serigrafías, ambos con maquinarias y proceso con tecnología de punta.

**Instalación de un taller de Ebanistería, Carpintería y Metalmecánica.**

La ejecución de cualquier trabajo demanda en primer lugar, una correcta planificación y programación de las actividades a desarrollar para su cabal cumplimiento, tomando en cuenta los siguientes factores:

Tipo de producto a fabricar.- Como ya se ha mencionado, esta empresa fabrica muebles de madera para el hogar, los mismos que son vendidos directamente a las casas comerciales de la ciudad de Guayaquil. Se puede decir que produce bajo pedido.

Maquinarias y equipos necesarios para la ejecución del trabajo.- Estos son sencillos, manuales y accionados con energía eléctrica como el grupo de sierras (circulares, de péndulo y de cinta), las máquinas de coser, la lijadora, etc.

Capacidad y rendimiento de maquinarias y equipos.- Con la maquinaría y equipos que posee esta empresa se puede fabricar de 18 a 20 juegos de muebles por semana de 48 horas; sin embargo, actualmente se alcanza una producción promedio de 14 juegos semanales, debido a desperfectos que sufren determinados equipos por falta de mantenimiento.

Materiales e insumos que se requieren para el trabajo.- Los materiales que se utilizan para fabricar los muebles consisten en madera, telas, esponjas, clavos, pegamento y otros insumos que son fácilmente adquiridos en el mercado local, de manera que no hay problema de escasez.

**Instalación de un taller de serigrafía**

La serigrafía permite impresión de manera manual, automática, plana o cilíndrica, directa e indirecta. Sobre papel, madera, metal, tela, cerámica, plásticos, circuitos impresos etc.

El conjunto básico para utilizar con esta técnica consta de un marco entelado, actualmente se utilizan telas poliéster de diferentes tramas, también llamado Shablon, esténcil, cliché, pantalla, entre otros. Le sigue la goma o manigueta, rasero, espátula etc. luego las tintas de las que hay gran variedad desde textiles hasta epoxi, una base plana y el soporte o material a imprimir.

**Cultivos orgánicos de hortalizas**

La participación de las hortalizas dentro de los productos agrícolas ha sido fundamentalmente para abastecer el mercado local. Los Mini vegetales, la cebolla blanca y la yuca, los Orgánicos y otros, aumentando la demanda a consecuencia de cambios en hábitos de consumo, protección a la salud, medio ambiente, etc.

El costo de los alimentos orgánicos es más elevado que el de los alimentos convencionales porque la etiqueta de los productos orgánicos refleja de mejor manera el costo verdadero de cultivar los alimentos: sustituir la mano de obra y administración intensiva por químicos, la salud y los costos medioambientales que la sociedad genera. Estos costos incluyen la limpieza de aguas contaminadas y el saneamiento de la contaminación de los pesticidas.

Los precios de los alimentos orgánicos incluyen el costo de su cultivo, cosecha, transporte y almacenaje. Cuando se trata de alimentos procesados, también se incluyen los costos de procesamiento y empaquetado. Los alimentos orgánicos deben cumplir normas que rigen todos estos pasos y que son más estrictas que las normas para los alimentos convencionales.

La administración y el trabajo intensivos que se llevan a cabo en la producción frecuentemente (aunque no siempre) son más costosos que los químicos usados constantemente en las granjas convencionales. Cada vez hay más pruebas de que si todos los costos indirectos de la producción de alimentos convencionales se incluirán en el precio de los mismos, los alimentos orgánicos costarían lo mismo, o probablemente serían más baratos que la comida convencional.

* + 1. **COMPONENTE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN**

Como requisito para los participantes en los diferentes componente es la preparación o conocimientos previos de las actividades ya mencionadas, o al menos se buscará internos que por lo menos mantenga un perfil básico para que sean sometidos a entrenamiento para la especialización de las áreas a ocuparse.

El plan de capacitación será dictado a todos los ppl que participen de cada uno de ellos, entre los temas a dictarse se relacionan con el área industrial, normas de bioseguridad y normas y procesos de producción, así como el adiestramiento para convertirse en microempresarios.

Los cursos serán dictados en las mismas instalaciones del centro de rehabilitación de varones con personal técnico en las áreas de cultivos ecológicos, procesamiento de madera, soldadura y serigrafía, además de un experto en Seguridad e Higiene Industrial contratado a nivel de Jefatura.

Duración del curso 30 horas: Costo $ 1.500

Costo total 2 cursos $3.000

Para no interrumpir las labores de producción el curso se dictará durante todos los días de la semana excepto los días de visita que coinciden con el tiempo de duración del curso.

* 1. **PROPUESTA DE INVERSIÓN A MEDIANO PLAZO**

De acuerdo al **Art. 203 de la Constitución de la República, numeral 2**, “En los centro de rehabilitación social y en los de detención provisional se promoverán planes educativos, de capacitación laboral, de producción agrícola, artesanal, industrial o cualquier otra forma ocupacional, de salud mental y física, y de cultura y recreación” Se pretende la construcción, ampliación y reparación de tres pabellones nuevos,

De igual forma, se espera la adecuación física de las granjas penales, para que el proceso de investigación, diagnóstico, clasificación y tratamiento tenga las condiciones necesarias para desarrollar los procesos en sus diferentes etapas. Es decir, que de acuerdo al progreso observado en el individuo podrá acceder a otra categoría, esto, por los resultados de pruebas y tiempo transcurrido en tratamiento.

* 1. **ASPECTO DE RIESGO**

Entre los aspectos de riesgo que se pueden presentar durante la ejecución de la presente propuesta son:

* Carencia de apoyo: técnico y logístico.
* Falta de personal técnico en CRSV-G
* Retraso en la asignación de recursos por parte del Estado.
* Resistencia al cambio de las personas privadas de la libertad.
  1. **PROCEDIMIENTO Y METODOLOGÍA**

La ejecución de cualquier trabajo demanda en primer lugar, una correcta planificación y programación de las actividades a desarrollar para su cabal cumplimiento, tomando en cuenta los siguientes factores:

* Tipos de productos a cultivar y fabricar; en nuestro caso cultivo de cebolla perla y yuca; producción de muebles y serigrafía.
* Maquinarias y equipos necesarios para la ejecución de los trabajos
* Capacidad y rendimiento de maquinarias y equipos.
* Materiales e insumos que se requieren para las labores tanto de cultivo como industrial
* Mano de obra disponible y su especialización.
* Tiempo de producción.

Tipo de producto a fabricar.- Como ya se ha mencionado, esta agrupación de microempresas fabricaría muebles de madera para sala, muebles para escuelas y serigrafía que venderían directamente a las casas comerciales de la ciudad de Guayaquil, así como los productos cebolla perla y yuca que pasarían a los centros de transferencia de víveres de la ciudad.

Maquinarias y equipos necesarios para la ejecución del trabajo.- Estos son sencillos, manuales y accionados con energía eléctrica como el grupo de sierras (circulares, de péndulo y de cinta), las máquinas de coser, la lijadora, etc., en cuanto a la fase de cultivo se utilizarían hidrómetro, Bomba compresor de 110 HP, Balanzas TP1.

Capacidad y rendimiento de maquinarias y equipos.- Con la maquinaría y equipos que posee esta empresa se puede fabricar de 18 a 20 juegos de muebles por semana de 48 horas; sin embargo, actualmente se alcanza una producción promedio de 14 juegos semanales, debido a desperfectos que sufren determinados equipos por falta de mantenimiento. En cuanto a los cultivos, estos se cosecharían a partir de los 5 meses en ambos casos.

Materiales e insumos que se requieren para el trabajo.- Los materiales que se utilizan para fabricar los muebles consisten en madera, telas, esponjas, clavos, pegamento y otros insumos que son fácilmente adquiridos en el mercado local, de manera que no hay problema de escasez. Mientras que para la fase de cultivo los insumos serían: Nitrato de potasio (2 aplic.), abono, compost.

Mano de obra disponible y su especialización.- Las 24 personas que componen el personal de planta (excepto el personal administrativo), vienen trabajando en mueblería por muchos años, por lo tanto tienen la suficiente experiencia.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

1. 1. **CONCLUSIONES**
2. En el Centro de Rehabilitación Social de Varones – Guayaquil, como en las otros Centros de Rehabilitación del país, la falta de rehabilitación y un mal sistema judicial, son las principales razones del incremento delincuencial en el Ecuador.
3. La injerencia política ha denotado inestabilidad en los cargos de Directores de los Centros de rehabilitación y Directores Departamentales restringiendo el desarrollo de planes y programas de rehabilitación social basados en la educación y el trabajo en perjuicio de los internos.
4. La falta de clasificación de los Centros de Rehabilitación Social del país, dan lugar a que pernocten dentro de una misma instalación internos de todo nivel delictivo, de máxima, media y mínima peligrosidad, dificultando el proceso de rehabilitación y reinserción e incumpliendo la normativa del Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social.
5. Los Centros de Rehabilitación Social del país han rebasado su capacidad instalada atentando contra los derechos humanos e imposibilitando la implementación de la educación y trabajo como medio de rehabilitación tal como lo establece la Constitución Política de la República del Ecuador, Pactos y Convenios Internacionales.
6. Los espacios dedicados a la capacitación y trabajo, son cada vez más reducidos para una creciente e imparable población carcelaria, esto no presta las condiciones para aplicar las Reglas mínimas para el tratamiento de los internas y como consecuencia, se produzcan más a menudo conflictos y violencia.
7. El incremento de la desocupación en el Centro de Rehabilitación Social de Varones Guayaquil trae como consecuencia la proliferación del robo, asesinatos, violaciones, riñas, consumo de las drogas en desmedro al cumplimiento del reglamento interno.
8. La situación legal de los internos del Centro de Rehabilitación Social de Varones Guayaquil sigue siendo un problema derivado de la lentitud con que se manejan los procesos judiciales.
9. El 82% de las personas privadas de la libertad que están en el Centro de Rehabilitación de Varones de Guayaquil no reciben rehabilitación, es decir de las 3800 ppl (procesados y sentenciados) solo una mínima parte recibe atención.
10. Los programas de rehabilitación apenas cubre al28% de la población carcelaria, muchos de los cuales no continúan su proceso, debido a la falta de organización y recursos para su continuidad.
    1. **RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones que se podrían plantear para solucionar los aspectos más emergentes de la problemática carcelaria serian:

1. Hacer énfasis en la capacitación y el trabajo firme de las personas privadas de la libertad, como unas de las herramientas más importantes de tratamiento penitenciario, tendiente a incrementar las capacidades de la población penal para integrarse positivamente a la vida en comunidad, una vez cumplida la pena.
2. Evitar la sobrepoblación (hacinamiento), el deterioro físico y psicológico que la prisión produce en los reclusos. Que la actividad laboral (pilar fundamental del tratamiento penitenciario), educativa o cultural, ocupe el mayor número de internos posibles.
3. Que el Consejo Nacional de rehabilitación Social, como organismo competente, conforme el Art. 5 CEP en. Literal a), m) n).Defina y establezca políticas de penitenciarias que permitan vincular a instituciones del Sector público (Ministerio de Relaciones Laborales, ministerio de Justicia y derechos Humanos) y privado. Para que mediante ofertas de trabajo (brindarles un empleo) a los internos que han cumplido el régimen progresivo y obtuvieron su certificado de rehabilitación, puedan efectiva y positivamente reincorporarse a la sociedad.
4. Realizar acuerdos de cooperación con empresas, instituciones y organizaciones, para de esta forma, facilitar la comercialización de los productos de los diversos talleres y cosechas agrícolas que los internos en su periodo de rehabilitación producen, y así, poder solventar y sostener los mencionados programas, que benefician tanto ocupacionalmente y económicamente a los internos, para su subsistencia en el centro de rehabilitación, y poder ayudar a sus dependientes económicos fuera del centro, situación que incidirá en su equilibrio emocional.
5. Impulsar procesos de capacitación en materia de derechos humanos y tratamiento de internos, al personal penitenciario y operadores de justicia.
6. Sensibilizar a la sociedad en general sobre la situación de las personas privadas de la libertad y los derechos humanos, el tratamiento del delito y el delincuente.

**BIBLIOGRAFÍA**

ÁLVAREZ RAMOS JAIME. (2003) Justicia Penal y Administración de Prisiones. PRORRUA.S.A. México

BORJA RAÚL. (2004). Violencia y Seguridad ciudadana. Ediciones Gallo Rojo. Artes Gráficas Silva

CABANELLAS GUILLERMO. (2005) Diccionario Jurídico Elemental. Editorial Heliasta. España.

CARRANZA, ELÍAS. (2003). Política Criminal y Penitenciaria en AméricaLatina, http://www.flacso.cl/flacso/biblos.php?code=1219

CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL DE VARONES DE GUAYAQUIL; abril 2005, reporte de detenidos nacionales y extranjeros.

CÓDIGO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y REHABILITACIÓN SOCIAL. Corporación de Estudios y Publicaciones. Quito. Marzo (2010)

CÓDIGO PENAL. (2010) Corporación de Estudios y Publicaciones. Quito. Marzo

CÓDIGO PROCEDIMIENTO PENAL. (2010) Corporación de Estudios y Publicaciones. Quito. Marzo

COLLEGE OF AGRICULTURE NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY,(1980) The Experimental Forest, Muyuyo of the Chitou Forest Recreation Area, Taiwan, year 1980, 155p.

COMISIÓN ECUMÉNICA DE DERECHOS HUMANOS (CEDHU); La CEDHU frente a la crisis carcelaria, <http://cedhu@cedhu.org>

CONSEJO NACIONAL DE CONTROL DE ESTUPEFACIENTES Y SUSTANCIAS PSICOTRÓPICAS (CONSEP) (2003); información estadística sobre centros de detención 2003, http://[www.consep.gov.ec/observatorio.html](http://www.consep.gov.ec/observatorio.html)

CONSEJO NACIONAL DE LA JUDICATURA (2004). Boletín informativo, Agosto 2004, http.//www.justiciaecuador.gov.ec/boletines\_informativos\_cnj.htm

CONSTITUCIÓN DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR. (2008). Publicación oficial de la Asamblea Nacional

COYLE ANDREW. (2002) La Administración Penitenciaria en el contexto de los derechos humanos, manual para el personal penitenciario. Editado por el Centro Internacional de Estudios Penitenciarios.

DIRECCIÓN NACIONAL DE REHABILITACIÓN SOCIAL (2003), estadísticas de los centros carcelarios en el país.

DIRECCIÓN NACIONAL DE REHABILITACIÓN SOCIAL. Boletín 2009.

FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS; Junio 2000, Las cárceles del Ecuador, http://www.fidh.org/article.php3?id\_article=572

FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO. (2010) Revista de Estadísticas Criminológicas N. 2. Dirección Nacional de Política Criminal. www.fiscalia.gov.ec. acceso 1 de marzo del 2010.

JÁCOME MERINO. ESTUARDO. DR. (2009) Derecho Penitenciario. Editorial Universitaria. Primera edición (Junio 2009)

MONTOYA VIÑAMAGUA ÁNGEL. (2001) Ciencia Penal. Universidad Técnica Particular de Loja. Tercera Edición

MOREIRA MARÍA ELENA DRA. ; Problemática y soluciones del sistema penitenciario Ecuatoriano; <http://www.humanrightsmoreira.com>

POSADA JUAN DAVID. (2008) El Sistema Penitenciario. Imprenta LEGIS S.A. Impreso en Colombia.

PROTOCOLO FACULTATIVO A LA CONVENCIÓN CONTRA LA TORTURA Y OTROS TRATOS O PENAS CRUELES, INHUMANAS O DEGRADANTES. Dictamen 0010-09-DTI-CC

REGLAMENTO SUSTITUTIVO DEL REGLAMENTO GENERAL DE APLICACIÓN DEL CÓDIGO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y REHABILITACIÓN SOCIAL. Corporación de Estudios y Publicaciones. Quito. Marzo 2010.

RIVERA BEIRAS IÑAQUI. (2006) La Cuestión Carcelaria. Corporación gráfica Argentina, Buenos Aires

ZAMBRANO PASQUEL ALFONSO. (2005).Proceso Penal y Garantías Constitucionales. Corporación de Estudios y Publicaciones.

**ANEXOS**

ANEXO 1.

**Carta al director del Centro de Rehabilitación Social Varones N°1 de Guayaquil.**

Guayaquil, 12 de mayo del 2010

Sr. Ab.

Edgar Escobar Zambrano

**DIRECTOR DEL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL DE VARONES NO.1 DE GUAYAQUIL.**

Ciudad.-

De mis consideraciones:

Por medio de la presente, solicito a usted muy respetuosamente, se sirva autorizarme el ingreso a las instalaciones de la institución que usted a bien dirige.

El motivo de mi solicitud obedece a que me encuentro realizando el trabajo investigativo de mi tesis de grado con el tema; “**DETERMINACIÓN DE UN PROGRAMA DE REHABILITACIÓN SOCIAL ORIENTADO AL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE LOS SENTENCIADOS PENALMENTE EN EL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL DE VARONES DE GUAYAQUIL (CRSV-G), COMO UNA INICIATIVA PARA UNA REHABILITACIÓN INTEGRAL”**, como requerimiento académico necesario previo a Obtener el Título de Abogado de los Tribunales de la República del Ecuador**,** y como aporte para el desarrollo penitenciario y la sociedad.

Adjunto a la presente, el ante proyecto realizado y aprobado por la Universidad, y el certificado de egresado correspondiente.

Conocedor de su altruismo y apoyo a futuros profesionales del derecho, apelo a su sentido de colaboración para el desarrollo de la presente tesis.

Atentamente,

Sr. Guillermo Sebastián Pintado Morales.

**EGRESADO “UPSE”**

ANEXO 2.

**Modelo de la encuesta realizada a los Internos del Centro de Rehabilitación Social Varones n°1 Guayaquil.**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**

**Tesis: “DETERMINACIÓN DE UN PROGRAMA DE REHABILITACIÓN SOCIAL ORIENTADO AL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE LOS SENTENCIADOS PENALMENTE EN EL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL DE VARONES DE GUAYAQUIL (CRSV-G), COMO UNA INICIATIVA PARA UNA REHABILITACIÓN INTEGRAL.”**

**Encuesta a sentenciados.**

**Edad:**

18 A 25 años 26 a 33 años

34 a 41 años 42 y más años

**Situación jurídica en que se encuentra:**

Con sentencia: Procesados:

**Tipo de delito:**

Contra las personas: Contra la propiedad:

Estupefacientes: Otros:

**Procedencia:**

**Estado Civil:**

Soltero Unido

Casado Divorciado Separado

**Número de hijos:**

1 o 2 hijos más de 3 sin hijos

**Nivel de Instrucción**

Primaria Secundaria Superior Analfabetos

**¿Cuál fue su ocupación anterior?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Mencione que área de interés estaría usted dispuesto a participar**

|  |  |
| --- | --- |
| Áreas de interés | Personas privadas de libertad |
| Metalmecánica |  |
| Carpintería |  |
| Radio y Tv |  |
| Diseño gráfico |  |
| Soldadura |  |
| Huertos |  |
| Total |  |

**Nivel de ocupación dentro del interior del Centro de Rehabilitación**

|  |  |
| --- | --- |
| Participación de los internos | Personas privadas de libertad |
| Actividades Laborales |  |
| Talleres Laborales |  |
| Educativas |  |
| No participan |  |
| Total |  |

ANEXO 3.

**Fotografías Del Centro De Rehabilitación Social y Actividades Que Se Realizan Dentro Del Mismo.**

**FOTOS DEL CENTRO DE REHABILITACIÓN DEVARONES**



Ilustración 1 Y 2 garita y fachada frontal del crsvN°1





Ilustración 3 casas de confianza



Ilustración 4 rindiendo versiones

**Actividades De Rehabilitación**



Ilustración 5 talleres de ebanistería



Ilustración 6 artículos fabricados por las personas privadas de la libertad



Ilustración 7 proyectos huertos orgánicos

**Croquis Y Áreas Del CRSV-G. (Ex Penitenciaria Del Litoral)**

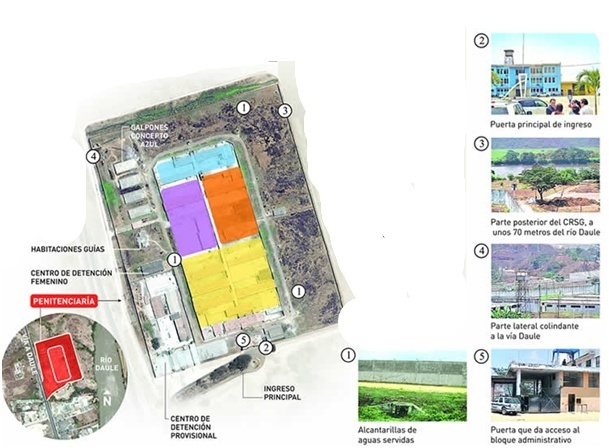


Ilustración 8 croquis del centro de rehabilitación social N°1 (EX PENITENCIARIA del litoral)

ANEXO 4.

**Centros De Rehabilitación Social Del Ecuador**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROVINCIA** | **CIUDAD CRS)** | **DIRECCIÓN** | **TELÉFONO** |
| **Carchi** | Tulcán | Av. Manabí Argentina | 06-2-980-082 |
| **Imbabura** | Ibarra | Salinas, entre Grijalva y Borrero | 06-2-950-068 |
| **Pichincha** | Quito Varones #1 | Rocafuerte y Cumandá #26-66 | 2-281-298 2-281-623 |
| Quito Varones #2 | Rocafuerte y Cumandá #26-66 | 2-285-764 |
| [Quito Varones #3](http://www.dnrs.gov.ec/joomla15/index.php?option=com_content&view=article&id=97&Itemid=37) | Rocafuerte y Cumandá #26-66 | 2-959-108 |
| Quito Varones #4 | Av. de la Prensa #73-43 | 2-491-329 |
| Quito Femenino | Las Toronjas N47-220 y Av. El Inca | 2-950-250 |
| Quito C.D.P. | Rocafuerte y Cumandá #26-66 | 2-414-593 |
| **Sto. Domingo** | Sto. Domingo | Vía Quevedo-Quito km 3.5 - Sitio Bellavista | 2-700-613 |
| **Cotopaxi** | [Latacunga](http://www.dnrs.gov.ec/joomla15/index.php?option=com_content&view=article&id=96&Itemid=37) | Calle 2 de Mayo #202 y Márquez de Maenza | 03-2-801-426 |
| **Tungurahua** | [Ambato](http://www.dnrs.gov.ec/joomla15/index.php?option=com_content&view=article&id=93&Itemid=37) | Av. Cóndor y Tangaichi | 03-2-840-551 |
| **Chimborazo** | Riobamba | Av. Leopoldo Freire vía a Chambo | 03-2-961-604 |
| Alausí | Calle Sucre #165 y García Moreno | 03-2-930-283 |
| **Bolívar** | Guaranda | Av. Elisa Mariana de Carvajal #111 | 03-2-980-171 |
| **Cañar** | Cañar | Colón #085 y 3 de Noviembre | 07-2-235-026 |
| Azogues | Sector El Tablón | 07-2-240-487 |
| **Azuay** | Cuenca Varones | Nicanor Merchán #230 Y Eugenio Espejo | 07-2-822-433 07-2-831-506 |
| CuencaMujeres | Padre Aguirre #11-67 y Lamar | 07-2-842-969 |
| **Loja** | Loja | Av. Emiliano Ortega | 07-2-574-757 |
| **Esmeraldas** | Esmeraldas Varones | Kilómetro 7 1/2 vía Atacames | 06-2-703-601 |
| Esmeraldas Femenino | Río Cayapas y Santa Vainas | 06-2-726-235 |
| **Manabí** | Jipijapa | Vía Guayaquil Km 1 | 05-2-600-443 |
| Bahía | Kilómetro 10, VíaRio chico. Sitio El Rodeo | 05-2-399-200 |
| Portoviejo | Av. Guayaquil y Mariscal Ayacucho | 05-2-650-840 |
| El Rodeo | Kilómetro 10, VíaRio chico. Sitio El Rodeo | 05-2-652-646 |
| **Los Ríos** | Quevedo | Av. Quito Km 1 1/2 vía a Sto. Domingo | 05-2-754-832 |
| Vinces | 24 de Mayo y Malecón #405 | 05-2-790-194 |
| Babahoyo | Malecón #1107 y Mejía | 05-2-730-332 |
| **Guayas** | Guayaquil Varones | Kilómetro 17 vía Daule | 04-2-893-428 |
| Guayaquil Mujeres | Kilómetro 17 vía Daule | 04-2-893-279 |
| **El Oro** | Machala | 9 de Mayo y Manuel Tambo | 07-2-961-099 |
| Zaruma | La Colina #363 y Pichincha | 07-2-972-211 |
| **Napo** | Tena | Barrio Terere (El Camal) | 06-2-887-263 |
| **Morona Santiago** | Macas | Av. 29 de Marzo | 07-2-461-099 |

Fuente: www.dnrs.gob.ec

ANEXO 5.

Formato De Entrevistas Relacionadas Al Sistema Penitenciario, Realizadas A Autoridades Vinculadas A La Realización De La Justicia.

1. **¿Qué opina usted del actual Sistema de Rehabilitación Social en el Ecuador?**

**………………………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………**

1. **¿Según su apreciación legal, mencione los aspectos efectivos y nocivos del actual Sistema de Rehabilitación Social en nuestro País?**

**………………………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………**

1. **¿Cómo funcionario (a) publico (a) relacionado (a) en aportar con la realización de la justicia, qué piensa que se pueda hacer para mejorar en el actual Sistema de Rehabilitación Social en nuestro País?**

**………………………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………**

1. **¿Cree usted que se está respetando los derechos de las personas privadas de la libertad conforme lo establecen las normas internacionales de Derechos Humanos, la Constitución de la República del Ecuador, y el Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social?**

**………………………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………**

1. **¿Cree usted que existe una rehabilitación social integral de las personas privadas de la libertad al salir del centro de rehabilitación social cumpliendo sus condenas conforme la normativa legal vigente?**

**………………………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………**

1. **¿Cree usted que debe existir políticas de estado y del Sistema penitenciario, donde se tipifique la vinculación de instituciones públicas y privadas para dar empleo a las personas que salgan rehabilitadas y así, mejorar su calidad de vida y prevenir que reincidan en el cometimiento de delitos?**

**………………………………………………………………………………**

**………………………………………………………………………………**

ENTREVISTA REALIZADA AB. JAIME SHAMBI HUILCAPI.

AL FISCAL DISTRIAL DE SANTA ELENA



**Entrevista realizada por: Guillermo Pintado.**

**ENTREVISTA REALIZADA A LA DRA. MARÍA AUXILIADORA BACIGALUPO.**

**JUEZA DE GARANTIAS PENALES Y TRANSITO DE LA PROVINCIA DE SANTA ELENA.**



**Entrevista realizada por: Guillermo Pintado M.**

ENTREVISTA REALIZADA A DR. ELLER VEAS ALCIVAR.

FISCAL DE LO PENAL Y TRANSITO PROVINCIA DE SANTA ELENA.



**Entrevista realizada por: Guillermo Pintado M.**

ANEXO 6.

Video en la cárcel de Guayaquil.

1. CABANELLAS DE TORRES, Guillermo: “Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual”. Editorial Heliasta. Vigésimo tercera edición, 2010.Buenos Aires – Argentina. Tomo IV. Pág. 144. [↑](#footnote-ref-1)
2. Álvarez Ramos (2007). Justicia Penal y Administrador de Prisiones. Editorial Porrúa. México. Pág. 72. [↑](#footnote-ref-2)
3. Malo Camacho, Gustavo. Manual de derecho penitenciario mexicano. Secretaría de Gobernación, Biblioteca de Prevención y Readaptación Social. México. [↑](#footnote-ref-3)
4. Diccionario Cabanellas. Tomo 2. Pág. 71. [↑](#footnote-ref-4)
5. Enciclopedia Jurídica Omeba. Tomo 2. Pág. 673 [↑](#footnote-ref-5)
6. Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual. Tomo VI. Pág. 192. [↑](#footnote-ref-6)
7. Diccionario Enciclopédico Universal. Pág. 773 [↑](#footnote-ref-7)
8. Flores, Oscar (1997) Programas de Rehabilitación. Quito – Ecuador, Editorial Diplomática. [↑](#footnote-ref-8)
9. Páez, Sergio. (1984) Génesis y Evolución del Derecho Penal Ecuatoriano.Editorial Universitaria. Quito – Ecuador. [↑](#footnote-ref-9)
10. Ídem [↑](#footnote-ref-10)
11. León, Bolívar. (1985) Comentarios de Derecho Penal Procesal Penitenciario y de Sociología. Judicial. Quito – Ecuador. Editorial Rubén Darío. [↑](#footnote-ref-11)
12. Rosero, Hernando. Diagnóstico del Sistema de Rehabilitación Social Ecuatoriano. Quito –Ecuador. [↑](#footnote-ref-12)
13. DELPONT, Marco. Manual de Derecho Penal. Parte General y Especial. 1983. Pág. 9- [↑](#footnote-ref-13)
14. RANIERI, Silvio. Manual de Derecho Penal. Tomo I. Pág. 163 [↑](#footnote-ref-14)
15. Código Penal (2003) Corporación de Estudios y Publicaciones [↑](#footnote-ref-15)
16. López, Germán (1987) Legislación Laboral Penitenciaria. Quito - Ecuador [↑](#footnote-ref-16)
17. CARRIÓN, Benjamín (1984) “García Moreno el Santo del Patíbulo”. Editorial el Conejo [↑](#footnote-ref-17)
18. ECHEVERRÍA, Enrique. (1986) Derecho Penal Ecuatoriano. Tomo II, Volumen 2 [↑](#footnote-ref-18)
19. León, Bolívar (1964) Publicado en Diario El Comercio del 8 de Agosto de 1964 [↑](#footnote-ref-19)
20. León, Bolívar (1973) Publicado en la Revista Archivos de Criminología y Disciplinas Conexas del Ecuador. [↑](#footnote-ref-20)
21. Baratta, Alessandro, Criminología y Dogmática Penal. Pasadoy Futuro del modelo integral de ciencia penal. 1990. Pág. 24. Barcelona. [↑](#footnote-ref-21)
22. Unidad Transitoria de Gestión Emergente para la Construcción y Puesta en Funcionamiento de los Centros de Rehabilitación Social del Ministerio de Justicia. Estudio. ”, 2010, Quito-Ecuador [↑](#footnote-ref-22)
23. Fishman, José (1993) Crusibles of Crimen Cosmopolitan Press Nueva York USA [↑](#footnote-ref-23)
24. En el Código de Ejecución de Penas Título II, Capítulo I Art. 2 los organismos encargados de la aplicación de esta Ley son: El Consejo Nacional de Rehabilitación Social, la Dirección Nacional de Rehabilitación Social y los Centros de Rehabilitación Social. [↑](#footnote-ref-24)
25. Nota: Por Disposición Derogatoria de la Constitución de la República del Ecuador (R.O.449,20X-2008), se deroga la Constitución Política de la República del Ecuador (R.O. 1,11-VIII-1998), y toda norma que se oponga al nuevo marco constitucional. [↑](#footnote-ref-25)
26. Nota: Debido a la reforma establecida por el D.E. 854 (R.O. 253, 16-i-2008) al Art. 16 del Estatuto del Régimen Jurídico Administrativo de la Función Ejecutiva, la denominación del Ministerio de Economía y Finanzas fue sustituida por la de Ministerio de Finanzas. [↑](#footnote-ref-26)
27. Zaffaroni, Eugenio (1990) En busca de las penas perdidas. [↑](#footnote-ref-27)
28. Kaumann, Hilde (1982) Criminología, Ejecución Penal y Terapia Social [↑](#footnote-ref-28)
29. Ídem. [↑](#footnote-ref-29)
30. Johans Sandvin, Presidente del Consejo Estatal de Noruega sobre Discapacidad (NorwegianState Council on Disability).Acceso 21 de noviembre 2010. Disponible en: http://www.disabilityworld.org/0910\_02/spanish/vida/useful.shtml. [↑](#footnote-ref-30)