



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA DE AGROPECUARIA**

**EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y
SU INCIDENCIA EN LA ECONOMÍA CAMPESINA DE LA
COMUNA JUNTAS DEL PACIFICO DE LA PARROQUIA
SIMÓN BOLIVAR PROVINCIA DE SANTA ELENA**

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Requisito parcial para la obtención del título de:

INGENIERO AGROPECUARIO

Autor: Henry Darío Quispe Guamán

LA LIBERTAD, JULIO 2023



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA DE AGROPECUARIA**

**EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y
SU INCIDENCIA EN LA ECONOMÍA CAMPESINA DE LA
COMUNA JUNTAS DEL PACIFICO DE LA PARROQUIA
SIMÓN BOLIVAR PROVINCIA DE SANTA ELENA**

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Requisito parcial para la obtención del título de:

INGENIERO AGROPECUARIO

Autor: Henry Darío Quispe Guamán

Tutora: Ing. Lenni Crisol Ramírez Flores, Mgtr.

LA LIBERTAD, 2023

TRIBUNAL DE GRADO

Trabajo de Integración Curricular presentado por **QUISPE GUAMAN HENRY DARIO** como requisito parcial para la obtención del grado de Ingeniero Agropecuario de la Carrera de Agropecuaria.

Trabajo de Integración Curricular **APROBADO** el: 08/08/2023



Ing. Verónica Andrade Yucailla, Ph.D.

**DIRECTORA DE CARRERA
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**



Ing. Néstor Orrala Borbor, Ph.D.

**PROFESOR ESPECIALISTA
MIEMBRO DEL TRIBUNAL**



Ing. Lenni Ramírez Flores, M.Sc.

**PROFESORA TUTORA
MIEMBRO DEL TRIBUNAL**



Ing. Lourdes Ortega Maldonado, M.Sc.

**PROFESORA GUÍA DE LA UIC
MIEMBRO DEL TRIBUNAL**



Ing. Washington Perero Vera, M.Sc.

SECRETARIO

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a las personas que han sido fundamentales en el desarrollo de mi tesis.

En primer lugar, quiero agradecer a mis padres por su constante apoyo y motivación durante todo este proceso. Su amor, paciencia y sacrificio han sido un pilar fundamental en mi formación académica y personal. Sin su confianza y aliento, no habría sido posible llegar hasta aquí.

Asimismo, deseo extender mi gratitud a la Ing. Lenni Ramírez, mi tutor y guía en esta investigación. Su experiencia, conocimiento y dedicación han sido invaluable para mi desarrollo como estudiante y para la realización de este trabajo. Gracias a su orientación, he logrado superar obstáculos y adquirir nuevas habilidades en el área de la investigación.

Además, quiero agradecer de manera especial a mi novia Rossy Domínguez. Tu amor, comprensión y apoyo incondicional han sido un motor que me ha impulsado a alcanzar mis metas. Tus palabras de aliento y tu presencia constante en cada etapa de este proyecto han sido un verdadero regalo.

A todas estas personas, les agradezco de corazón por su valioso aporte, comprensión y paciencia a lo largo de este proceso. Sin su presencia y apoyo, esta tesis no habría sido posible. Estoy infinitamente agradecido y orgulloso de contar con ustedes en mi vida.

¡Gracias nuevamente por ser parte de este logro!

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a las personas que han sido mi fuente inagotable de inspiración y apoyo a lo largo de mi camino académico y personal, como es mi padre, Andrés Crespín, quien ha sido mi guía y modelo a seguir. Tus palabras de aliento, tu perseverancia y tu amor incondicional han sido la clave de mi fortaleza. Gracias por enseñarme la importancia del trabajo arduo y por ser mi mayor motivación para buscar siempre la excelencia, también a mi madre, Rosa Guaman, cuyo amor y dedicación inquebrantables me han dado la confianza necesaria para enfrentar cualquier desafío. Tu valentía, comprensión y sacrificio en cada etapa de mi vida han sido la luz que me ha guiado en este camino. Gracias por ser mi ejemplo de resiliencia y por siempre creer en mí, además a mis hermanos, Jaqueline y Sebastián, quienes han estado a mi lado, brindándome su apoyo incondicional y compartiendo conmigo cada alegría y dificultad. Vuestra complicidad, cariño y energía han hecho que esta travesía sea mucho más significativa y memorable.

A todos ustedes, les agradezco por su constante presencia, por creer en mí incluso en los momentos más difíciles y por ser mi lazo inquebrantable. Esta tesis es el resultado de nuestro esfuerzo colectivo y es un reflejo del amor y la dedicación que me han brindado a lo largo de mi vida.

RESUMEN

La investigación titulada “Evaluación de la producción agropecuaria y su incidencia en la economía campesina de la Comuna Juntas del Pacífico de la parroquia Simón Bolívar, provincia de Santa Elena” evaluó los factores de la producción agropecuaria y su impacto en los niveles de economía. La investigación se enmarcó en un enfoque descriptivo, con el propósito de determinar la realidad campesina, sin intervenirla o manipularla. Su objetivo fue obtener información sobre la producción agrícola y pecuaria, valor total de la producción, ingresos, índice de precios de los insumos y productos, incidencia de enfermedades y plagas, y nivel de acceso a recursos y servicios relacionados. Se determinó que las causas que afectan la producción agropecuaria y la economía campesina están relacionadas con factores económicos, climáticos, sanitarios y de acceso a recursos y servicios. Desde el punto de vista económico, se identificó la falta de capital y el limitado acceso a créditos como obstáculos que dificultan la inversión en mejoras y tecnologías para aumentar la productividad. Estas limitaciones han llevado a una menor eficiencia en la producción y una mayor dependencia de recursos externos.

Palabras clave: Producción agropecuaria, economía campesina, Agricultura familiar

ABSTRACT

The research titled "Evaluation of agricultural production and its impact on the peasant economy of the Juntas del Pacífico Commune in the Simón Bolívar parish, Santa Elena province" assessed the factors of agricultural production and their implications on economic levels. The research adopted a descriptive approach to determine the peasant reality, avoiding any intervention or manipulation. Its objective was to gather information regarding agricultural and livestock production, total production value, income, input and product price index, incidence of diseases and pests, as well as the level of access to related resources and services. It was determined that the factors affecting agricultural production and the peasant economy are linked to economic, climatic, sanitary, and access to resources and services factors. From an economic perspective, the lack of capital and limited access to credit were identified as obstacles hindering investments in improvements and technologies to enhance productivity. These limitations have resulted in reduced efficiency in production and increased reliance on external resources.

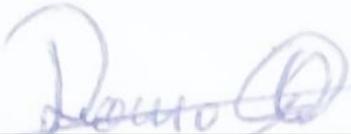
Keywords: Agricultural production, peasant economy, Family farming.

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

El presente Trabajo de Integración Curricular titulado **“EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y SU INCIDENCIA EN LA ECONOMÍA CAMPESINA DE LA COMUNA JUNTAS DEL PACIFICO DE LA PARROQUIA SIMÓN BOLÍVAR PROVINCIA DE SANTA ELENA”** y elaborado por **Henry Darío Quispe Guamán**, declara que la concepción, análisis y resultados son originales y aportan a la actividad científica educativa agropecuaria.

Transferencia de derechos autorales.

"El contenido del presente Trabajo de Graduación es de mi responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena".



Henry Darío Quispe Guaman

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
Problema Científico	2
Objetivos	3
Objetivo General	3
Objetivos Específicos.....	3
Hipótesis	3
CAPÍTULO 1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	4
1.1 Evaluación económica campesina.	4
1.2 La agricultura familiar en el capitalismo avanzado	4
1.3 Economía del campesino	6
1.4 Sistema de producción agropecuaria	7
Clasificación del sistema de producción agropecuaria	8
Subsistema de producción animal.....	8
Subsistema de cultivo	9
Subsistema agroforestal	10
1.5 Producción agropecuaria en el Ecuador	11
CAPÍTULO 2. MATERIALES Y MÉTODOS	13
2.1 Caracterización del área	13
2.2 Material biológico y condiciones experimentales	14
2.3 Materiales, equipos e insumos	15
2.4 Método de investigación	16
2.5 Instrumentos de la investigación	16
Encuesta	16
2.6 Conducción del experimento	18
2.7 Análisis estadístico de los resultados	19
CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	22
3.1 Componente socioeconómico	22
3.2 Componente: Utilización de los recursos en la agropecuaria	26
Producción en la agropecuaria	26
Insumos de la agricultura	29

Principales problemas que afectan a la producción agropecuaria.....	32
Mano de obra	33
Equipos, herramientas e implementos que posee para el desarrollo de las actividades agropecuarias	35
3.3 Componente; Aspecto económico de la finca	37
Destino y venta de la producción agropecuaria	37
Trasporte de los productos obtenidos de la producción agropecuaria	39
Ingresos y egresos por año	40
Rendimiento de la producción agropecuaria.....	43
1.1 Componente: Apoyo institucional	45
Crédito destinado a la producción agropecuaria	45
Organización comunitaria	46
Asesoría técnica	47
1.2 Componente uso de maquinaria agrícola	49
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
Conclusiones.....	52
Recomendaciones.....	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Datos del clima de la Parroquia Simón Bolívar	14
Tabla 2. Actividad agropecuaria a la que se dedican los comuneros	22
Tabla 3. Número de personas en la familia	23
Tabla 4. Servicios básicos disponibles en la comuna Juntas del Pacifico	24
Tabla 5. Condición socioeconómica del hogar	25
Tabla 6. Tamaño de la finca	26
Tabla 7. Uso de tierras en actividades agropecuarias	26
Tabla 8. Área destinada a la producción de ciclo corto y perenne	27
Tabla 9. Producción pecuaria: Número de especies de animales en posesión	29
Tabla 10. Insumos en actividades de agricultura: cultivo de ciclo corto y perenne	30
Tabla 11. Insumos en actividades pecuarias.....	31
Tabla 12. Problemas que afectan a la producción: cultivo de ciclo corto y perenne.....	33
Tabla 13. Mano de obra familiar para actividades agropecuarias	34
Tabla 14. Mano de obra contratada: actividades agropecuarias	35
Tabla 15. Herramientas usadas en la labor agrícola: cultivo de ciclo corto y perenne	36
Tabla 16. Herramientas para las actividades pecuarias	37
Tabla 17. Destino de la producción agropecuaria	38
Tabla 18. Porcentajes de distribución.....	38
Tabla 19. Cantidades producidas y precio de venta en Juntas del pacifico.....	39
Tabla 20. Transporte de la producción agropecuaria	40
Tabla 21. ¿Considera bueno el rendimiento de su producción?	44
Tabla 22. ¿Por qué no considera bueno su rendimiento?	45
Tabla 23. ¿Ha realizado crédito productivo?.....	45
Tabla 24. ¿Pertenece a alguna organización comunitaria?.....	46
Tabla 25. ¿Qué beneficios le otorga la organización comunitaria?.....	47
Tabla 26. ¿Recibe asesoría técnica?	48
Tabla 27. ¿Le gustaría recibirla capacitación técnica?	48
Tabla 28. Conocimiento sobre mecanización agrícola.....	49
Tabla 29. Propiedad de la maquinaria utilizada: producción agropecuaria.....	50
Tabla 30. Frecuencia de uso de la maquinaria para la producción agropecuaria	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Representación esquemática del sistema de producción agropecuaria (FAO, 1997).....	8
Figura 2. Relación de subsistemas y sistemas (FAO, 1997)	9
Figura 3. Participación de plantaciones por superficie plantada (INEC, 2022)	11
Figura 4. Mapa del uso del suelo (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural "Simón Bolívar", 2020)	13
Figura 5. Análisis de precios y problemas con el maíz entre los años 2018 y 2023	42
Figura 6. Análisis de precios y problemas con la ciruela entre los años 2018 y 2023	43

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: Encuesta

ANEXO 2: Fotos

Figura 1A. Solicitud al presidente de la comuna para realizar las encuestas

figura 2A. Foto con vicepresidente de la comuna

figura 3A. Encuesta a madre comunera

figura 4A. Foto con un joven agricultor

figura 5A. Toma de datos directo en las casas de los comuneros

figura 6A. límite de juntas del pacifico

figura 7A. Encuesta a mujer comunera

INTRODUCCIÓN

La producción agropecuaria es uno de los sectores importantes de la economía global, incluye la agricultura, la ganadería, la pesca y la silvicultura, y es responsable de proporcionar alimentos, materias primas y otros recursos (Fonseca, 2020).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la producción agropecuaria mundial ha crecido en las últimas décadas, pero todavía hay desafíos en la producción de alimentos, por lo que está directamente relacionada con el desarrollo mundial, ya que puede combatir la pobreza extrema, generar prosperidad compartida y alimentar a una población que se espera alcance los 9700 millones de habitantes en 2050. Además, la agricultura es esencial para el crecimiento económico, representando el 4% del PIB en 2018, y puede alcanzar más del 25% del PIB en algunos países en desarrollo (Banco Mundial , 2022).

La producción agropecuaria es afectada por múltiples factores como la pandemia, fenómenos meteorológicos extremos, plagas y conflictos, e influyen en los sistemas alimentarios, generando un aumento en los precios de los alimentos y del hambre. El cambio climático también puede disminuir los rendimientos de los cultivos, especialmente en las regiones con mayor inseguridad alimentaria, además las actividades agrícolas son responsables de alrededor del 25% de las emisiones de gases de efecto invernadero (Banco Mundial , 2022).

A nivel nacional, la producción agropecuaria es un sector relevante de la economía nacional. Viteri y Tapia (2018) señalan que es una actividad económicamente importante en Ecuador y representa aproximadamente el 6,4% del PIB del país. Según el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de Ecuador, la producción agrícola del país se centra en los cultivos de banano, cacao, flores, café y palma aceitera. Además, la ganadería es otra actividad económica que genera ingresos en Ecuador, con una gran cantidad de producción de carne y productos lácteos.

En la provincia de Santa Elena, la producción agropecuaria es una actividad económica fundamental específicamente en la parroquia Simón Bolívar, ya que es una fuente de

ingresos para la población campesina y contribuye significativamente a la economía local (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural "Simón Bolívar", 2020). Sin embargo, a pesar de su importancia, la producción agropecuaria en la región ha enfrentado diversos obstáculos, incluyendo problemas de productividad, acceso a tecnologías y recursos, y falta de un enfoque sistemático para la evaluación de su impacto económico.

Hasta el año 2020, en la parroquia Simón Bolívar uno de los mayores cultivos en términos de extensión es el maíz con 2 500 ha la ciruela con 2 400 ha. El cultivo de banano y limón son los menos extensos con 25 y 5 ha, respectivamente. El cacao ocupa un área de 204 ha, mientras que el café y el plátano cubren 150 y 288.42 ha, respectivamente. La palma africana es el segundo cultivo más pequeño, con 122.80 ha (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural "Simón Bolívar", 2020), en general, se puede observar una gran diversidad en los cultivos, aunque algunos son claramente más extensos que otros.

La presente investigación, en un contexto global marcado por la incertidumbre económica y el cambio climático, es necesaria para comprender cómo la producción agropecuaria afecta la economía campesina y qué medidas se pueden tomar para mejorar su rendimiento y rentabilidad y la sostenibilidad de la industria agropecuaria. Además, este trabajo puede servir como una herramienta para formular políticas y estrategias para mejorar el sector agropecuario y la economía local, además, contribuirá al conocimiento sobre la economía campesina y la producción agropecuaria.

La evaluación de la producción agropecuaria identifica de manera sistemática los factores que impactan en el proceso que permitirá conocer cuál es el umbral económico para el agricultor permitiendo la toma de decisiones para mejorar la producción y aumentar la rentabilidad de los agricultores.

Problema Científico:

¿De qué manera la evaluación de los atributos de producción agropecuaria permitirá identificar en forma sistemática los factores que repercuten sobre la economía campesina de la parroquia Simón Bolívar y cuál será el umbral económico para el agricultor?

Objetivos

Objetivo General:

Evaluar los factores de la producción agropecuaria y su incidencia en los niveles de economía de los campesinos de la comuna Juntas del Pacífico de la parroquia Simón Bolívar, provincia de Santa Elena con la finalidad de comprender su impacto en la calidad de vida de la zona.

Objetivos Específicos:

1. Identificar las principales causas que han llevado a la fluctuación de los sistemas productivos de los campesinos de la comuna Juntas Del Pacífico, en términos de su incidencia en la economía campesina de la parroquia Simón Bolívar en la provincia de Santa Elena
2. Realizar un diagnóstico sobre los niveles de producción y su impacto en las tasas de venta de los campesinos de la comuna Juntas Del Pacífico.
3. Identificar las causas que influyen en el aumento y disminución de la producción agropecuaria ligada a la economía de los campesinos de la comuna Juntas Del Pacífico.

Hipótesis:

La caracterización de los sistemas agropecuarios permite identificar de manera sistemática los factores que repercuten sobre la economía campesina de la parroquia Simón Bolívar.

CAPÍTULO 1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1 Evaluación económica campesina.

La evaluación económica campesina, permite estudiar el manejo económico de la producción, incluye la producción, comercialización, consumo y por último la inversión; de por sí, está lejos de las estrategias económicas de los empresarios capitalistas, que se rigen por otros parámetros (Landini, 2011).

De manera similar, Gonsalves (2006) argumenta que para investigar y caracterizar esta información es necesaria la interacción y participación de productores e investigadores, enfatizando la importancia de varios aspectos como problemas, limitaciones, oportunidades, prioridades, toma de decisiones, agricultura, uso de recursos, tecnologías e insumos, otros componentes presentes en una finca que sean parte de sus sistemas de producción.

1.2 La agricultura familiar en el capitalismo avanzado

La agricultura familiar ha sido un sector económico vital en muchas sociedades a lo largo de la historia. Sin embargo, con el surgimiento y desarrollo del capitalismo avanzado, la agricultura familiar ha enfrentado desafíos significativos para su supervivencia y éxito. Nogueira (2013) señala que el capitalismo avanzado se caracteriza por una economía altamente globalizada, donde las empresas multinacionales dominan el mercado y la producción de bienes y servicios. En este contexto, la agricultura familiar se enfrenta a una serie de desafíos, incluyendo la competencia con grandes productores agrícolas, la falta de acceso a los recursos y la tecnología necesarios para competir, y la presión de los precios bajos en el mercado agrícola global.

Además, la agricultura familiar también se ve afectada por la concentración de la propiedad de la tierra en manos de un número cada vez más pequeño de grandes agricultores y empresas agrícolas. Esto ha resultado en la expropiación de tierras agrícolas a pequeños agricultores, que a menudo se ven obligados a abandonar sus tierras y buscar trabajo en la ciudad. Esto ha tenido un impacto negativo en la economía rural y ha contribuido a la erosión de la base económica de la agricultura familiar (Ramos, 2016).

Sin embargo, a pesar de estos desafíos, la agricultura familiar todavía persiste y continúa siendo un proveedor de alimentos y empleo en muchas partes del mundo. Un factor clave en su éxito es su capacidad para adaptarse a los cambios en el mercado y a las condiciones económicas. Por ejemplo, muchos agricultores familiares han adoptado prácticas agrícolas sostenibles, como la agricultura ecológica y la producción de alimentos orgánicos, que les permiten competir en un mercado cada vez más consciente de la sostenibilidad y la salud (Chuncho, 2021).

Muchos agricultores familiares también han adoptado prácticas comerciales innovadoras, como la venta directa de productos a los consumidores y la participación en mercados locales y de agricultura ecológica. Estas prácticas les permiten obtener una rentabilidad más alta y estable, ya que pueden vender sus productos a precios más elevados que los que obtendrían en el mercado agrícola global (Ramos, 2016).

Otro factor clave en el éxito de la agricultura familiar es el apoyo y la cooperación que reciben de la comunidad local y las organizaciones gubernamentales. Muchos gobiernos han implementado políticas y programas que brindan apoyo financiero y técnico a los agricultores familiares, como préstamos a bajo interés, capacitación en prácticas agrícolas sostenibles y asistencia técnica para mejorar la eficiencia y la productividad (Vera, 2021).

La agricultura familiar también ha sido impulsada por un creciente interés en los alimentos locales y de calidad superior, y por una mayor conciencia sobre la importancia de la agricultura sostenible y la conservación de la biodiversidad. Muchos consumidores están dispuestos a pagar precios más elevados por alimentos producidos localmente y de manera sostenible, lo que brinda a los agricultores familiares una oportunidad única de competir en el mercado.

Para Hernández *et al.* (2019) la explotación familiar campesina era una supervivencia del sistema político dotada de una cierta especificidad en su forma de producir. Su capacidad de resistencia a desaparecer descansaba en dos pilares esenciales, una es la posibilidad de reducir el consumo y la otra de intensificar la explotación de la propia fuerza de trabajo. La supervivencia de la granja familiar dependería en última instancia del trabajo y los excedentes de los grandes terratenientes.

En el mismo orden de ideas van los análisis realizados por Lenin antes de 1905, es importante resaltar que, lo reconoce inicialmente como una categoría única dentro de la estructura capitalista que se dedica a actividades similares a la producción mercantil simple. Posteriormente, lo considera como la clase que tiene un papel crucial en la transición hacia el socialismo (Suárez et al., 2022).

En conclusión, a pesar de los desafíos que enfrenta la agricultura familiar en el capitalismo avanzado, su persistencia y éxito demuestran su capacidad para adaptarse y prosperar en un entorno económico altamente competitivo. Con el apoyo adecuado de la comunidad y el gobierno, y la adopción de prácticas agrícolas sostenibles y comerciales innovadoras, la agricultura familiar puede continuar siendo un sector económico vital y un proveedor importante de alimentos y empleo en muchas partes del mundo.

1.3 Economía del campesino

La economía rural es un tema de gran importancia en muchos países, especialmente en aquellos en desarrollo, donde la agricultura es una actividad económica vital para la población campesina. Se refiere a las actividades económicas realizadas por los agricultores familiares y sus comunidades, y su impacto tanto en la economía local como nacional (Arias, 2019).

En la economía del campesino, la agricultura y la ganadería son actividades económicas importantes. Los agricultores familiares producen alimentos y otros productos agrícolas para su propio consumo y para el mercado local y nacional. Para Arias (2019) también es una fuente de ingresos para los agricultores familiares, especialmente en zonas rurales. Además de la agricultura y la ganadería, los agricultores familiares a menudo participan en otras actividades económicas, como la pesca, la forestación y la artesanía.

Sin embargo, a pesar de su importancia en la economía, la economía del campesino enfrenta muchos desafíos. Uno de los mayores desafíos es la falta de acceso a financiamiento y recursos para mejorar la producción agrícola y pecuaria. Muchos agricultores familiares no

tienen acceso a préstamos bancarios, lo que limita su capacidad para invertir en tecnología, insumos agrícolas y mejoras en sus tierras (Tomalá, 2022).

Además, la economía del campesino también se ve afectada por la falta de infraestructura adecuada, como carreteras, puentes, almacenes y mercados, lo que limita la capacidad de los agricultores para transportar y vender sus productos. Esta falta de infraestructura también dificulta el acceso a la educación y la atención médica para los agricultores y sus familias (Burbano, 2019).

Otro desafío importante en la economía del campesino es la falta de políticas y programas gubernamentales que apoyen la agricultura familiar. Muchos países no invierten lo suficiente en investigación y desarrollo agrícola, lo que limita la capacidad de los agricultores para mejorar la producción y adaptarse a los cambios climáticos y a las fluctuaciones en el mercado.

1.4 Sistema de producción agropecuaria

Para Verdezoto y Viera (2018), el sistema de producción agrícola está compuesto por diferentes subsistemas, que incluyen sistemas de cultivo, definidos por parcelas homogéneas y tecnologías similares, sistemas de crianza de animales por hatos o rebaños, sistemas de transformación de productos agropecuarios y actividades no agrícolas. La producción familiar, también conocida como sistema de auto subsistencia, es un ejemplo de cómo se aprovechan los recursos productivos disponibles en este tipo de sistemas.

En la Figura 1 se pueden observar los elementos estructurales que forman parte del sistema de producción agropecuaria, según la propuesta de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

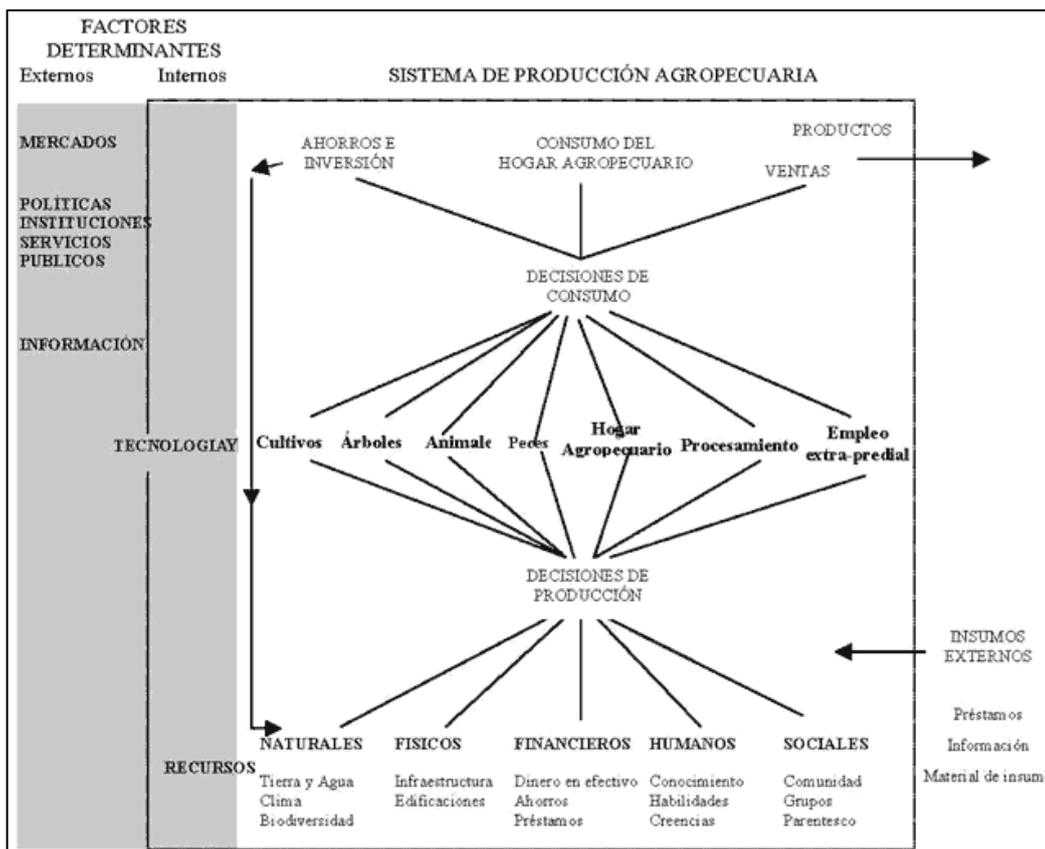


Figura 1. Representación esquemática del sistema de producción agropecuaria (FAO, 1997)

Clasificación del sistema de producción agropecuaria

Subsistema de producción animal

El subsistema de producción animal es una parte esencial del sistema de producción agrícola que se enfoca en la cría y manejo de animales para la obtención de productos pecuarios como carne, leche, huevos, lana, entre otros. Este subsistema se encarga del manejo de hatos o rebaños, que pueden ser de diferentes especies animales, como vacunos, ovinos, porcinos, aves, entre otros. La producción animal puede ser utilizada para consumo propio o para venta en el mercado, y su manejo incluye aspectos como la alimentación, la reproducción, el cuidado sanitario y el transporte. El subsistema de producción animal puede integrarse con otros subsistemas agrícolas para lograr una producción eficiente y sostenible en el tiempo (Arroyo, 2019).

De manera similar, un rebaño de vacas lecheras en una que tiene otras actividades puede ser considerado como un subsistema toda la granja como el sistema.

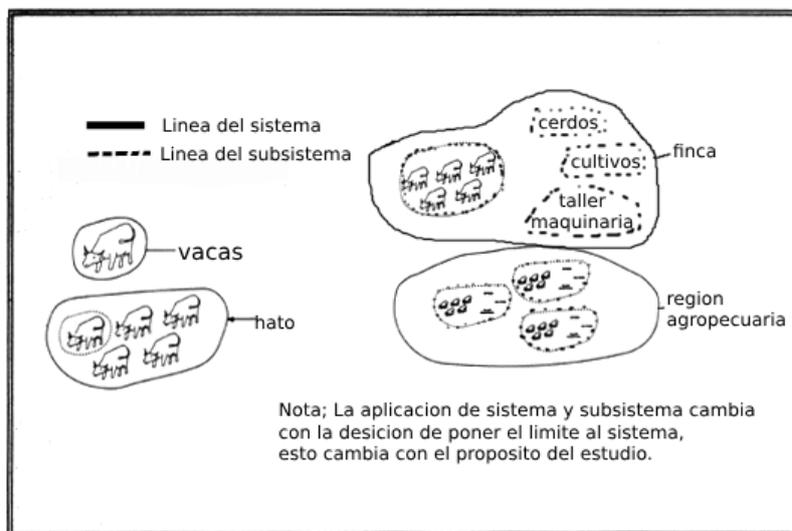


Figura 2. Relación de subsistemas y sistemas (FAO, 1997)

La definición de sistema y subsistema esta dado según nuestra decisión de ubicar el límite del sistema. Este afectará dependiendo el propósito de nuestro análisis y afectará la utilización de la misma. Es por eso muy importante conocer un sistema, un subsistema, o un componente, y sus relaciones jerárquicas.

Subsistema de cultivo

Arroyo (2019) señala que el subsistema de cultivo es la unidad que recibe directamente mayor atención del agricultor entre los diferentes subsistemas de un agroecosistema de cultivos. El agricultor realiza actividades dirigidas a los suelos, malezas, insectos y enfermedades, obviando su interés principal y la base para sus decisiones, es la apariencia y el desempeño de los cultivos, por lo que un sistema de cultivo es un arreglo espacial y cronológico de poblaciones de cultivos que interaccionan y actúan como una unidad. Esta definición no incluye limites espaciales y cronológicos del sistema.

Subsistema agroforestal

El subsistema agroforestal es un sistema de producción agrícola que combina la producción agrícola con la gestión forestal, permitiendo una utilización más sostenible y rentable de los recursos naturales (Ponce et al., 2018). En este sistema, los agricultores combinan cultivos agrícolas, ganadería y bosques de manera integrada, con el objetivo de maximizar la producción y los ingresos, mientras protegen y conservan el medio ambiente.

En la parroquia Simón Bolívar de la provincia de Santa Elena, la producción agropecuaria es una actividad económica importante que aporta significativamente a la economía campesina. Sin embargo, la falta de un enfoque integral en la gestión de los recursos naturales ha llevado a la degradación del suelo y la disminución de la biodiversidad en la región. Por lo tanto, la implementación del subsistema agroforestal en la parroquia Simón Bolívar puede ser una solución viable para mejorar la producción agrícola y pecuaria, así como para proteger y conservar el medio ambiente (Agrocalidad, 2021).

Burbano (2019) señala que para evaluar la producción agropecuaria y su incidencia en la economía campesina en la parroquia Simón Bolívar, es importante llevar a cabo una evaluación exhaustiva de los sistemas de producción actuales y la implementación del subsistema agroforestal. Esto puede incluir la evaluación de la diversidad de especies de cultivos y bosques, la productividad de los cultivos, la calidad del suelo, la gestión de la ganadería y la producción de productos forestales.

Además, es relevante realizar encuestas a los agricultores y análisis económicos para determinar la incidencia de la producción agropecuaria en la economía campesina. Estos análisis deben tener en cuenta factores como los ingresos obtenidos por los agricultores, el costo de los insumos, el tiempo de trabajo invertido en la producción agropecuaria y la rentabilidad de la actividad.

1.5 Producción agropecuaria en el Ecuador

La producción agropecuaria en Ecuador es un sector clave de la economía del país, que contribuye significativamente a la generación de empleo, ingresos y alimentos para la población. La agricultura y la ganadería son actividades que se han desarrollado desde la época precolombina y hoy en día, siguen siendo una fuente importante de subsistencia para muchas familias campesinas y rurales (Zamora et al., 2021). Para el 2021, según las estadísticas recopiladas por la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua, el total de plantación a nivel nacional era de 1,498.668 ha, en la figura 3 se presentan los principales tipos de plantas y alimentos en porcentaje:

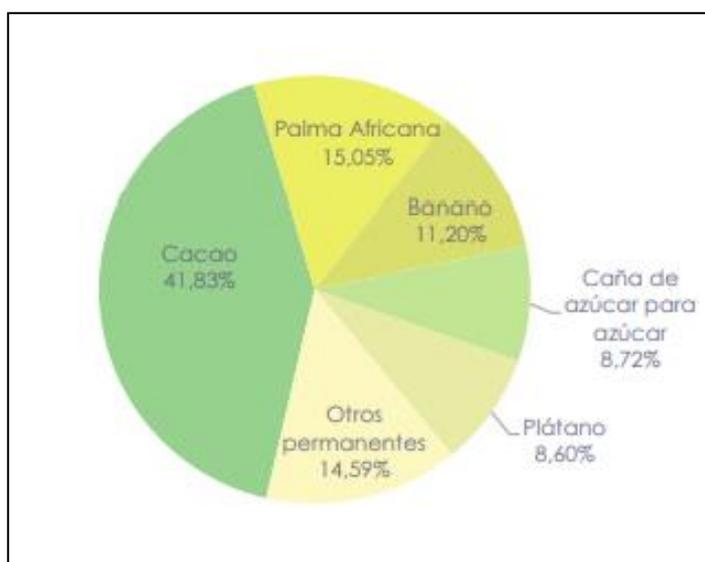


Figura 3. Participación de plantaciones por superficie plantada (INEC, 2022)

Sin embargo, el sector agropecuario en Ecuador ha enfrentado diversos desafíos, incluyendo la falta de acceso a financiamiento, la falta de infraestructura y tecnología adecuadas, la falta de apoyo gubernamental y la degradación ambiental. Además, la globalización y la competencia de productos agrícolas y pecuarios importados han afectado negativamente a los productores locales (Zamora et al., 2021).

A pesar de estos desafíos, el sector agropecuario en Ecuador ha experimentado un crecimiento constante en las últimas décadas y ha sido objeto de importantes inversiones y programas gubernamentales. Por ejemplo, el gobierno ha implementado políticas para mejorar el acceso a financiamiento y recursos para los agricultores y productores pecuarios,

y ha promovido la investigación y el desarrollo agrícola para mejorar la productividad y la competitividad del sector. Zamora et al. (2021) señalan que se ha fomentado la agricultura ecológica y la producción de alimentos orgánicos, lo que ha generado una importante demanda a nivel nacional e internacional y ha brindado una fuente adicional de ingresos para los agricultores y productores pecuarios.

En resumen, la producción agropecuaria en Ecuador es un sector clave de la economía del país y ha enfrentado diversos desafíos en el pasado, pero también ha experimentado un crecimiento constante y ha sido objeto de importantes inversiones y programas gubernamentales.

CAPÍTULO 2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Caracterización del área

Ubicación

La comuna Las Juntas del Pacífico se ubica en la parroquia Julio Moreno (Simón Bolívar), en la provincia de Santa Elena. La zona es clasificada como matorral seco de tierras bajas y está situada en las laderas de la cordillera Chongón-Colonche. Además, la comuna se encuentra a una distancia de 110 km de la capital de la provincia de Santa Elena, y está asentada en una vía de segundo acceso, a unos 50 km del recinto de Buenos Aires, en el km 92 de la vía Guayaquil Salinas. También actualmente, el territorio de la comuna abarca alrededor de 9 200 ha, de las cuales unas 4 500 ha se destinan al cultivo de la ciruela, maíz y otros cultivos. Sus coordenadas geográficas son aproximadamente 2° 12' 59.02" S de latitud y 80° 19' 03.74" O de longitud, con una elevación de unos 124 m sobre el nivel del mar (msnm).

La figura 4 según el color representa que la zona demarcada de color verde tiene un nivel alto y son aptas para la agricultura y producción de árboles autóctonos de la comunidad, la zona señalada de color rojo, amarillo y celeste presentan mínima limitaciones para la producción agrícola lo que significa que están aptas para ejecutar cualquier proyecto agrícola.

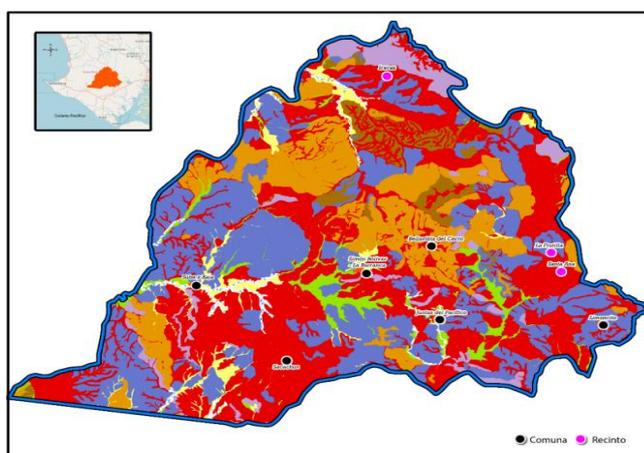


Figura 4. Mapa del uso del suelo (*Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural "Simón Bolívar", 2020*)

La temperatura media anual se encuentra entre los 23,5 y 25,2 Grados, las máximas temperaturas rara vez superan los 32 grados, siendo menor en los meses de Julio y septiembre, tal como o detalla la siguiente tabla 1.

Tabla 1. Datos del clima de la Parroquia Simón Bolívar

	Temperatura Max	Temperatura Media	Temperatura Min.	Precipitación
Julio	32	23.5	20.3	1
Septiembre	32	25.2	20	1

Fuente: (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural "Simón Bolívar", 2020)

La comuna Las Juntas del Pacífico alberga una variada flora y fauna que se caracteriza por ser típica del bosque seco tropical de la costa ecuatoriana. Entre su diversidad natural, destaca la presencia del cerro "Las Negras". En las zonas montañosas, la topografía es más accidentada y se caracteriza por laderas empinadas y cerros. Estas zonas montañosas son importantes para la conservación de la biodiversidad, ya que albergan una amplia variedad de especies animales y vegetales que no se encuentran en otras partes de la parroquia (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural "Simón Bolívar", 2020).

2.2 Material biológico y condiciones experimentales

En la comuna las Juntas del Pacífico se encuentran 287 viviendas habitadas, con un promedio de seis habitantes por casa. La población aproximada es de mil setecientos veintidós personas, distribuidas en un 58,4% de adultos y un 41,6% de niños. Además, cuenta con un centro de educación básica denominado "Virgilio Torres", el acceso a colegios los jóvenes deben desplazarse a La Barranca de Julio Moreno o a la comuna de Limoncito, donde existen colegios de Milenio.

Por otro lado, la comuna carece de un hospital y solo cuenta con un centro médico que, en ocasiones, no brinda todos los servicios necesarios debido a la falta de un médico permanente en la comunidad. El centro de salud más cercano se encuentra en Julio Moreno. Actualmente existen dos vías para llegar a la comunidad: la primera es por el km 92 en el recinto Buenos

Aires. Los horarios de transporte público son limitados, con salidas a las seis de la mañana, una de la tarde y también en la noche, a cargo de la Cooperativa Rincón Peninsular.

En Juntas del Pacifico la comuna no dispone de agua potable, Los habitantes antes recibían el líquido a través de tanqueros provenientes de Guayaquil, ahora poseen el líquido, pero no es tratado para el consumo. Para el riego de los sembríos, utilizan reservorios ubicados en sus terrenos o tuberías directas desde el canal de agua. Por otro lado, la comunidad cuenta con servicios eléctricos permanentes, señal telefónica e internet.

La recolección de desechos sólidos se realiza una vez a la semana con el carro recolector de basura. Por otro lado, la representación comunal está liderada por el cabildo, cuyos miembros son elegidos democráticamente por los pobladores cada diciembre. Los cargos principales son el presidente, el vicepresidente, el tesorero, el síndico y el secretario.

La principal actividad económica en la comunidad es la agricultura, con aproximadamente el 83% de la población económicamente activa dedicada a esta labor, ya sea en parcelas familiares o brindando servicios en haciendas privadas. La ganadería ocupa un 5% de la población, involucrada en la cría de ganado vacuno, caprino y bovino. Un 7% de la población se dedica a la elaboración de derivados de ciruelas y otros productos. Además, hay cinco talleres de costura que emplean alrededor del 4% de la población, y un 1% trabaja en otras actividades como profesores, choferes y empleos independientes.

2.3 Materiales, equipos e insumos

- Papel bond para tomar notas y registros
- Lápices
- Bolígrafos para llenar las encuestas.
- Libretas de anotaciones.

Equipos:

- Equipo de cómputo para el procesamiento y análisis de datos
- Una impresora para imprimir los resultados
- Una cámara fotográfica para registrar las imágenes de las zonas de producción agropecuaria.

Insumos:

- Combustibles para el desplazamiento hasta la parroquia Simón Bolívar,
- Alimentos y bebidas para los encuestadores
- Suministros para el mantenimiento y uso de los equipos necesarios para llevar a cabo el trabajo.

2.4 Método de investigación

Se utilizó la investigación descriptiva permitiendo obtener una visión general de la situación actual de la producción agropecuaria en la zona y su impacto en la economía local. Además, proporciono información detallada sobre las características de la producción agropecuaria en la comuna Juntas del Pacífico. Esto incluyó información sobre los cultivos y animales que se producen, los métodos utilizados, los niveles de producción, los costos y las ganancias, entre otros aspectos relevantes.

También permitió evaluar el impacto de la producción agropecuaria en la economía campesina de la comuna Juntas del Pacífico. Esto incluyó información sobre el número de personas que dependen de la producción agropecuaria como fuente de ingresos, los ingresos generados por la producción agropecuaria, la participación de la producción agropecuaria en el PIB local, entre otros aspectos. Con esta información, sería posible determinar la importancia de la producción agropecuaria en la economía local y su capacidad para generar empleo y contribuir al desarrollo económico de la zona.

2.5 Instrumentos de la investigación

Encuesta

La encuesta permitió recopilar información sobre la producción agropecuaria, a través de preguntas relacionadas con la infraestructura, la tecnología, la mano de obra y los recursos financieros disponibles, lo cual se busca conocer aspectos como la situación actual de la producción, los desafíos y oportunidades que enfrenta, así como su impacto en la economía campesina. Además, obtener una visión más detallada y profunda sobre la producción agropecuaria, incluyendo factores como la infraestructura, la tecnología, la mano de obra y los recursos financieros disponibles.

En base a la literatura de varios autores se determinó las preguntas relacionadas sobre la producción agropecuaria y su impacto en la economía campesina que permitió identificar los aspectos teóricos y conceptuales relevantes, así como obtener información previa sobre estudios similares realizados en la zona. Luego, se determinó las características geográficas, demográficas y socioeconómicas de la Comuna Juntas del Pacífico.

Luego se diseñó una encuesta para recolectar información de los productores agropecuarios de la Comuna Juntas del Pacífico. Se incluyeron preguntas relacionadas con los niveles de producción, los ingresos generados, las prácticas agrícolas utilizadas, los recursos disponibles, los desafíos enfrentados y cualquier otro aspecto relevante para comprender la realidad de la producción agropecuaria en la zona.

Así mismo, se determinó una muestra representativa de los productores agropecuarios de la comuna y se aplicó la encuesta a un total de 100 personas. Se utilizaron técnicas de muestreo aleatorio simple para garantizar la representatividad de la muestra. Los datos fueron recopilados mediante entrevistas presenciales. Una vez que se recolectaron los datos, se procedió al análisis utilizando técnicas estadísticas descriptivas para resumir los resultados y se analizaron los datos de manera más profunda mediante análisis multivariado cuando fue necesario. Esto permitió identificar patrones, relaciones y tendencias en la producción agropecuaria y su impacto en la economía campesina.

Finalmente, los resultados obtenidos fueron examinados y se realizaron interpretaciones basadas en la revisión de la literatura, el análisis de datos y los objetivos de la investigación. Los principales hallazgos, tendencias o desafíos que surgieron de los datos fueron identificados, y se buscaron posibles recomendaciones o áreas de mejora en la producción agropecuaria y la economía campesina de la Comuna Juntas del Pacífico.

Con estos resultados, se pretende obtener información valiosa para el desarrollo de políticas públicas que mejoraran la producción agropecuaria y su impacto en la economía campesina de la parroquia Simón Bolívar.

2.6 Conducción del experimento

La metodología utilizada para evaluar la producción agropecuaria en la comuna Juntas del Pacífico, de la parroquia Simón Bolívar, provincia de Santa Elena, consistió en seguir los siguientes pasos:

- En primer lugar, se llevó a cabo la recopilación de información secundaria mediante la revisión de estudios y literatura previa relacionados con la producción agrícola en la zona.
- Posteriormente, se procedió a la identificación de la producción agropecuaria de la zona. Para ello, se realizaron entrevistas y encuestas a los comuneros con el fin de conocer sus prácticas y cultivos.
- Con el objetivo de representar de manera adecuada las diferentes producciones agropecuarias presentes en la comuna, se llevó a cabo un muestreo estratificado.
- Para evaluar las condiciones experimentales en la zona, se realizaron mediciones de variables como la fertilidad del suelo, la disponibilidad de agua, la topografía, la temperatura, entre otros.

Con esta metodología, se buscó obtener una visión completa y detallada de los sistemas de producción agrícola en la comuna Juntas del Pacífico, lo que permitiría tener una base sólida para el desarrollo de estrategias y políticas que contribuyan al mejoramiento de la agricultura en la zona.

Para la elaboración de las encuestas se tomó en cuenta la literatura existente sobre la producción agropecuaria, esto incluyó información sobre la superficie cultivada, los rendimientos de los cultivos, la producción ganadera, las tecnologías utilizadas y los mercados a los que se destinan los productos, luego, se preparó a cabo un análisis exhaustivo de los datos recopilados para determinar la incidencia de la producción agropecuaria en la economía campesina de la parroquia Simón Bolívar. Esto ha implicado el uso de técnicas estadísticas y de análisis multivariado para identificar relaciones, patrones y tendencias significativas, además permitió evaluar el impacto de posibles factores externos, como variaciones climáticas, políticas agrarias y cambios en los mercados, tras el análisis y la evaluación de los resultados obtenidos, la producción agropecuaria tiene una influencia

significativa en la economía campesina de la comuna Juntas del Pacífico, parroquia Simón Bolívar. Se identificó aspectos clave, como la monocultura durante los últimos 5 años, la adopción de tecnologías sostenibles, el acceso a crédito y la participación en mercados locales, que pueden potenciar aún más el desarrollo económico de los campesinos.

Pues bien, con esto se presentó recomendaciones para mejorar la producción agropecuaria y su incidencia en la economía campesina de la comuna Juntas del Pacífico, parroquia Simón Bolívar. Estas incluyen políticas y programas de apoyo para la capacitación técnica, el acceso a recursos, la promoción de asociatividad, la diversificación de mercados y la integración en cadenas de valor agropecuarias.

2.7 Análisis estadístico de los resultados

Recolección de datos: Se recolectaron datos relacionados con la producción agropecuaria y la economía campesina en la Comuna Juntas del Pacífico de la parroquia Simón Bolívar, provincia de Santa Elena. Estos datos podrían incluir variables como rendimiento de cultivos, número de animales, ingresos económicos, acceso a créditos, entre otros, en este caso se realizó un Análisis FODA de la situación de los sistemas productivos y la economía campesina en la comuna Juntas Del Pacífico:

Fortalezas:

- Recursos naturales abundantes y diversificados.
- Conocimientos tradicionales y experiencia en actividades agrícolas y pecuarias.
- Potencial para la producción de productos agrícolas y pecuarios de alta calidad.
- Capacidad de adaptación a las condiciones climáticas locales.
- Espíritu emprendedor y perseverancia de los campesinos.

Oportunidades:

- Demanda creciente de productos agrícolas y pecuarios en el mercado local y regional.
- Acceso a programas de apoyo y financiamiento para el desarrollo agrícola y pecuario.
- Posibilidad de establecer alianzas con organizaciones y entidades gubernamentales para fortalecer la producción y comercialización.

- Potencial para diversificar los productos y explorar nichos de mercado especializados.
- Interés creciente en prácticas agrícolas sostenibles y orgánicas.

Debilidades:

- Limitado acceso a capital y financiamiento para invertir en mejoras y tecnologías.
- Vulnerabilidad ante los cambios climáticos y las condiciones ambientales extremas.
- Escasa capacitación en técnicas agrícolas modernas y falta de acceso a servicios técnicos y asesoría agrícola.
- Dependencia de un número reducido de productos agrícolas y pecuarios.
- Baja diversificación de las fuentes de ingresos.

Amenazas:

- Fluctuación de los precios de los productos agrícolas y pecuarios en el mercado.
- Competencia de productos agrícolas y pecuarios importados.
- Cambios en las políticas agrícolas y comerciales que puedan afectar la producción y comercialización.
- Impacto negativo de plagas, enfermedades y condiciones climáticas adversas en la producción.
- Escaso acceso a mercados y canales de comercialización eficientes.

En base a este análisis FODA, se recomienda que los campesinos de la comuna Juntas Del Pacífico desarrollen estrategias para:

- Fortalecer y aprovechar sus recursos naturales y conocimientos tradicionales.
- Buscar oportunidades de diversificación de productos y explorar mercados especializados.
- Mejorar la capacitación técnica y el acceso a servicios técnicos y asesoría agrícola.
- Establecer alianzas estratégicas con organizaciones y entidades gubernamentales.
- Promover prácticas agrícolas sostenibles y adaptadas al cambio climático.
- Diversificar las fuentes de ingresos y buscar alternativas para reducir la dependencia de un único producto.

- Monitorear los cambios en los precios y las políticas agrícolas y comerciales, y adaptarse en consecuencia.
- Implementar medidas de control y prevención de plagas, enfermedades y condiciones climáticas adversas.

Este análisis FODA brinda una visión general de los factores internos y externos que pueden influir en los sistemas productivos y la economía campesina de la comuna Juntas Del Pacífico, permitiendo identificar áreas de fortaleza, oportunidades para aprovechar, debilidades a mejorar y amenazas a enfrentar. Es importante que los campesinos utilicen esta información como base para la toma de decisiones estratégicas y el diseño de planes de acción que impulsen el desarrollo sostenible de sus actividades agropecuarias.

CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Componente socioeconómico

Los datos demográficos recopilados para la investigación titulada "Evaluación de la producción agropecuaria y su incidencia en la economía campesina de la Comuna Juntas del Pacífico de la Parroquia Simón Bolívar, Provincia de Santa Elena" proporcionan información importante sobre la actividad a la que se dedican los propietarios de las fincas, la composición familiar, la disposición de servicios básicos, la vivienda y el tamaño y distribución de las fincas.

En la Tabla 2 respecto a la actividad a la que se dedican los dueños de las fincas, se observa que la mayoría, el 81%, está involucrada en actividades agrícolas. Esto indica que la agricultura es la principal ocupación en esta comunidad. Además, un 7% se dedica a actividades pecuarias, un 4% al procesamiento de productos y un 8% a la agropecuaria en general.

Tabla 2. Actividad agropecuaria a la que se dedican los comuneros

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Agrícola	81	81
Pecuaria	7	7
Procesamiento de productos	4	4
Agroforestal	0	0
Agropecuaria	8	8
TOTAL	100	100

La Tabla 2 refleja que el 81% de las personas se dedican a la agricultura dato similar a Orrala (2015), el cual se refiere también a la agricultura como la labor que más realizan en la comuna Las Juntas del Pacífico dedicada aproximadamente en un 83%. La agricultura en áreas rurales puede ser una representación a la vía para superar el hambre. Estas personas solo pueden acceder de forma segura a los alimentos si los producen ellos mismos o si tienen recursos para comprarlos. Es en el sector de la alimentación y la agricultura donde encuentran mayores oportunidades para generar ingresos en las zonas rurales, siendo un sector en crecimiento (FAO, 1997).

En la Tabla 3, en relación con la composición familiar de los propietarios de las fincas se encontró que el 32% de las familias encuestadas están compuestas por tres personas, seguido por un 23% de familias compuestas por cuatro personas. Además, se identificaron familias de diferentes tamaños, desde una sola persona con el 7%, dos personas con el 1% y hasta más de cinco personas, representando el 26% del total.

Tabla 3. Número de personas en la familia

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
1 persona	7	7
2 personas	1	1
3 personas	32	32
4 personas	23	23
5 personas	11	11
Más De 5 Personas	26	26
TOTAL	100	100

En el estudio realizado por Chirinos (2006) se encontró que el 70% de los hogares en las comunidades campesinas conforman familias que tienen entre 3 y 6 miembros, además en promedio, cada familia en estas comunidades cuenta con 5 miembros. Sin embargo, de forma similar, la tabla muestra que en promedio hay de 4 a 6 personas en las familias de la comuna Juntas del Pacifico.

En la Tabla 4 refleja los servicios básicos que tienen a su disposición y muestra que poseen luz eléctrica por lo que todos los encuestados (100%) indicaron tener acceso a este servicio. sin embargo, ninguno de los encuestados reportó tener acceso a agua potable. por otro lado, al igual que el acceso a agua potable, ninguno de los encuestados reportó tener acceso a servicios de alcantarillado. Además, los encuestados (100%) indicaron tener instituciones religiosas disponibles en el área, así también todos los encuestados (100%) reportaron tener acceso a centros de educación. Sin embargo, ninguno de los encuestados reportó tener acceso a centros de salud. También todos los encuestados (100%) indicaron tener acceso a baños o letrinas, además todos los encuestados (100%) reportaron tener acceso a servicios comerciales.

Tabla 4. Servicios básicos disponibles en la comuna Juntas del Pacifico

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Luz eléctrica	100	100
Agua potable	0	0
Alcantarillado	0	0
Instituciones religiosas	100	100
Centros de educación	100	100
Centros de salud	0	0
Baños o letrinas	100	100
Comercio	100	100

La carencia de servicios básicos, como la luz, el agua potable, la educación y la salud, puede provocar que la gente de las comunidades se desplace a la ciudad buscando mejor calidad de vida (Marín, 1996). En la tabla 4 refleja que carecen de centros de salud y agua potable, estos dos puntos similares a la explicación de Marín por lo que puede conllevar una migración de las áreas rurales a las zonas urbanas.

la Tabla 5 muestra que el 89% de los propietarios de las fincas encuestadas son dueños de sus viviendas, mientras que el 11% las tienen en arrendamiento. En términos de las características de las viviendas, se encontró que el 22% de las viviendas están construidas con bloques y/o hormigón, seguido por un 15% que utiliza caña y/o madera. Respecto al techo, el 89% de las viviendas tienen techos de zinc, mientras que un 6% utiliza Eternit. Por otro lado, el piso, se observa que el 69% de las viviendas tienen piso de cemento, seguido por un 18% con baldosas y un 13% con piso de tierra.

El 89% de los agricultores encuestados son propietarios de sus viviendas, mientras que solo el 11% las tienen en arrendamiento. Esto indica que la mayoría de los agricultores tienen una propiedad estable en la que residen y trabajan. En términos de las características de las viviendas, se observa cierta diversidad en los materiales de construcción utilizados. El 22% de las viviendas están construidas con bloques y/o hormigón, lo que sugiere una construcción más sólida y duradera. Por otro lado, un 15% de las viviendas utiliza caña y/o madera, lo que podría indicar una construcción más tradicional y económica.

Tabla 5. Condición socioeconómica del hogar

Casa	Frecuencia	Porcentaje
Propia	89	89
Arrendada	11	11
Tipo de construcción		
Bloque y/o hormigón	22	22
Caña y/o madera	15	15
Mixta	63	63
Techo		
Loza de hormigón	5	5
Eternit	6	6
Zinc	89	89
Piso		
Baldosa	18	18
Cemento	69	69
Tierra	13	13

(Sinailin, 2019) demuestra que existe una conexión entre la pobreza y las condiciones de vivienda, ya que la pobreza impacta negativamente en las circunstancias de las viviendas en los hogares. Se considera que la vivienda es una consecuencia de la pobreza, especialmente en aspectos relacionados con la calidad de la vivienda, como la carencia de materiales adecuados, y la falta de servicios residenciales, en comparación con la tabla 5 los materiales de las viviendas reflejan una calidad óptima en viviendas a excepción del 13% que aún conservan los pisos de tierra.

En la Tabla 6, se encontró que el 14% de las fincas tienen un tamaño menos de 1 ha, seguido por un 27% con 1 a 2 ha y un 19% con 3 ha. Además, se identificaron fincas de mayor tamaño, con un 22% de las fincas que tienen 4 ha, un 9% con 5 ha y un 9% también con más de 5 ha.

Tabla 6. Tamaño de la finca

Tamaño de la finca	Frecuencia	Porcentaje
1 ha	14	14
2 ha	27	27
3 ha	19	19
4 ha	22	22
5 ha	9	9
Mas de 5 ha	9	9

Una finca con dimensiones adecuadas puede abastecer las necesidades de una familia y que, en su operación, no necesitaría emplear trabajadores contratados, sino que pueda ser atendida por los miembros de la propia familia (Maletta, 2011). De forma similar la Tabla 6 refleja que el mínimo del tamaño de las fincas es de 1 ha, siendo pequeños módulos agrícolas dedicadas a la producción para autoconsumo o comercio local y a una escala más grande las fincas de más de 6 ha.

3.2 Componente: Utilización de los recursos en la agropecuaria

La Tabla 7 muestra la distribución de respuestas en relación con el uso de la tierra en actividades agropecuarias, de las 100 personas encuestadas, se observa que el 81% de las respuestas indican que la tierra se destina únicamente a la agricultura, el 7% solo a la actividad pecuaria y por último el 8% a la actividad agropecuaria.

Tabla 7. Uso de tierras en actividades agropecuarias

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Agricultura	89	89
Pecuaria	11	11
Total	100	100

Producción en la agropecuaria

Para la producción tanto de actividades de agricultura y pecuaria, se consideraron la totalidad de la muestra, determinando que el 89% de las personas encuestadas realizan actividades de agricultura como siembra de maíz, ciruela, y algunos incluir chirimoya y papaya. Dejando el restante para actividades de crianza de animales (pecuaria) y labores de procesamientos

de productos a partir de materia prima de la agropecuaria, a continuación, se presentan las tablas y análisis de cada actividad:

En la Tabla 8 presenta información de las encuestas sobre el área destinada para la producción de cultivo de ciclo corto y perenne. Se consideran tres tipos de cultivos: maíz, ciruela y chirimoya/papaya. Respecto al cultivo del maíz el porcentaje más alto es de 30% y tienen entre 2 a 5 ha, a la vez el 14% de los agricultores lo cultivan de 5 a 10 ha, el 11% de 1 a 2 ha y por último el 4% en más de 10 ha.

Para el cultivo de ciruela, se encuestaron un total de 30 fincas. El 16% (16 fincas) posee entre 2 y 5 ha destinadas al cultivo de ciruela. Le sigue un 9% (9 fincas) con entre 1 y 2 ha. Además, un 3% (3 fincas) tiene más de 10 ha dedicadas al cultivo de ciruela. En el caso de la chirimoya y la papaya, se encuestaron únicamente 8 fincas que lo cultivan en menos de una ha. Aunque la muestra es pequeña, sugiere que el cultivo de chirimoya y papaya se realiza principalmente en fincas de menor tamaño en la comunidad y/o cultivadas junto a otros cultivos.

Tabla 8. Área destinada a la producción de ciclo corto y perenne

Maíz	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2 ha	11	11
2 a 5 ha	30	30
5 a 10 ha	14	14
más de 10 ha	4	4
Total	59	55
Ciruela	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2 ha	9	9
2 a 5 ha	16	16
5 a 10 ha	2	2
más de 10 ha	3	3
Total	30	30
Chirimoya y Papaya	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 1 ha	8	8

Es relevante mencionar que, en comparación con el cultivo de maíz, el cultivo de ciruela tiene una presencia menor en la comunidad, como se evidencia en la cantidad total de fincas encuestadas. Y esto se debe a que, cuando acaba la cosecha de la ciruela, la comuna se sustenta de otros productos en este caso se siembra maíz para lo cual se prepara el terreno en invierno para la cosecha esté lista en julio (Castro, 2019).

La Tabla 9 presenta información sobre el número de especies animales en posesión de las personas que se dedican solo a la pecuaria y los que están incluidos en la agropecuaria siendo un total de 15 personas. En primer lugar, se encuentra el 2% de las explotaciones con un área de 1 a 2 ha, las granjas que abarcan de 3 a 5 ha representan el 6% del total, finalmente, las áreas de 6 ha o más comprenden el 2% restante.

En el caso de los pollos criollos, se encuestaron 6 fincas. El 6% (6 fincas) crían 6 o más pollos criollos, No se registraron fincas que críen entre 1 y 2 pollos o entre 3 y 5 pollos. En relación con las vacas, se encuestaron 7 fincas. El 4% (4 fincas) posee 6 o más vacas, mientras que el 2% (2 fincas) tiene entre 3 y 5 vacas. Solo el 1% (1 finca) tiene entre 1 y 2 vacas. Estos datos sugieren que la cría de vacas es una actividad menos extendida en comparación con la cría de cerdos y pollos en la comunidad agrícola estudiada.

Tabla 9. Producción pecuaria: Número de especies de animales en posesión

Cerdos Criollos	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2	2	2
3 a 5	6	6
6 o mas	2	2
Total	10	10
Pollos Criollos	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2	0	0
3 a 5	0	0
6 o mas	6	6
Total	6	6
Vacas	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2	1	1
3 a 5	2	2
6 o mas	4	4
Total	7	7

El análisis muestra que la cría de cerdos criollos es una actividad común en las fincas encuestadas, seguida de cerca por la cría de pollos criollos. La cría de vacas tiene una presencia menor en la comunidad. Estos resultados sugieren que la diversificación de actividades agrícolas está presente en la comunidad, con diferentes agricultores dedicados a diferentes tipos de ganado. De esta forma, el análisis de estas tablas muestra que la cría de cerdos criollos, pollos criollos y vacas son actividades presentes en la comunidad agrícola estudiada. Estos datos proporcionan información relevante para comprender la diversidad de actividades agrícolas y ganaderas en la comunidad, lo que puede ser útil para planificar estrategias de desarrollo agrícola y brindar apoyo específico a los agricultores en función de sus actividades y necesidades (Ganadería, 2023).

Insumos de la agricultura

La Tabla 10 presenta información sobre los insumos requeridos para los cultivos en la agricultura, específicamente en relación con los abonos y el control fitosanitario. En el apartado de abonos, se observa que se encuestaron un total de 89 agricultores. Respecto a los abonos utilizados, el 88%, 88 agricultores utilizan urea, seguida de cerca por el abono

completo, utilizado por el 79%, 79 agricultores. Se registra un uso más bajo de abonos orgánicos, con solo el 6%, 6 agricultores que los utilizan. Además, el 33%, 33 agricultores mencionaron utilizar otros tipos de abonos no especificados en la tabla.

Referente al control fitosanitario, se encuestaron un total de 89 agricultores. En relación con el control de plagas, el 87%, 87 agricultores utilizan medidas para combatirlas. El control de malezas también es una preocupación importante, ya que el 85%, 85 agricultores mencionaron utilizar métodos para controlarlas. El control de enfermedades se lleva a cabo por el 75%, 75 agricultores de los encuestados.

Tabla 10. Insumos en actividades de agricultura: cultivo de ciclo corto y perenne

Abonos	Frecuencia	Porcentaje
Urea	88	88
Abono completo	79	79
Orgánicos	6	6
Otros	33	33
Total, agricultores encuestados	89	89
Control fitosanitario	Frecuencia	Porcentaje
Control de plagas	87	87
Control de malezas	85	85
Control de enfermedades	75	75
Total, agricultores encuestados	89	89

El análisis anterior muestra que, en la comunidad estudiada, los agricultores utilizan principalmente urea y abono completo como abonos para sus cultivos. También se observa una preocupación por el control fitosanitario, con énfasis en el control de plagas y malezas, así como en el control de enfermedades. Estos insumos y prácticas agrícolas reflejan la necesidad de promover un crecimiento saludable y sostenible de los cultivos, maximizando la producción y minimizando los riesgos asociados con las enfermedades y plagas (FAO, 1997).

En la Tabla 11 se observa que se encuestaron un total de 10 personas, 10% relacionadas con la cría de cerdos. En la alimentación de los cerdos, el 8%, 8 personas mencionan utilizar maíz como alimento principal. Además, el 7%, 7 personas utilizan desechos del hogar para

alimentar a los cerdos, y el 3%, 3 personas utilizan alimentos balanceados. No se menciona el uso de pasto como alimento para los cerdos en esta muestra.

La alimentación de pollos, se encuestaron un total de 6 personas, 6% relacionadas con la cría de pollos. En la alimentación de los pollos, el 6% (6 personas) mencionó utilizar maíz como alimento principal. Además, el 1%, 1 persona utiliza desechos del hogar y el 1%, 1 persona utiliza alimentos balanceados. Al igual que en el caso de los cerdos, no se menciona el uso de pasto como alimento para los pollos en esta muestra. Estos datos revelan que el maíz es el insumo más comúnmente utilizado en la alimentación de los pollos en la comunidad estudiada.

En la Tabla 11 de alimentos de vacas, se encuestaron un total de 7 personas, 7% relacionadas con la cría de vacas. En este caso, el 7% (7 personas) mencionó utilizar pasto como alimento principal para las vacas. No se menciona el uso de maíz, desechos del hogar ni alimentos balanceados en la alimentación de las vacas en esta muestra. Estos datos indican que el pasto es el principal insumo utilizado en la alimentación de las vacas en la comunidad estudiada.

Tabla 11. Insumos en actividades pecuarias

Alimentación Cerdos	Frecuencia	Porcentaje
Pasto	0	0
Maíz	8	8
Desechos del hogar	7	7
Balanceados	3	3
Total, personas que tienen cerdos	10	10
Alimentación pollos	Frecuencia	Porcentaje
Pasto	0	0
Maíz	6	6
Desechos del hogar	1	1
Balanceados	1	1
Total, personas que tienen pollos	6	6
Alimentos bovinos	Frecuencia	Porcentaje
Pasto	7	7
Maíz	0	0
Desechos del hogar	0	0
Balanceados	0	0
Total, personas que tienen bovinos	7	7

Estos datos indican que el maíz y los desechos del hogar son los principales insumos utilizados en la alimentación de los cerdos en la comunidad estudiada. El maíz es una fuente común de alimento para los cerdos, ya que proporciona nutrientes necesarios para su crecimiento y desarrollo. El uso de desechos del hogar como alimento puede ser una forma económica y sostenible de aprovechar recursos disponibles localmente para la alimentación de los cerdos (FAO, 1997).

El pasto es una fuente natural y abundante de alimento para las vacas, proporcionando la fibra y los nutrientes necesarios para su digestión y producción de leche. Así, el análisis de estas tablas muestra que los insumos utilizados en la alimentación de cerdos, pollos y vacas varían según la actividad pecuaria. En el caso de los cerdos, se utiliza principalmente maíz y desechos del hogar. Cuando el maíz es incluido adecuadamente en las raciones alimenticias del animal, sobrepasa a otros elementos alimenticios respecto a su contenido total de nutrientes y energía neta. Esta superioridad se atribuye a su alta concentración de extracto no nitrogenado, principalmente almidón, y a su baja cantidad de fibra, lo que lo convierte en un alimento altamente digerible y fácilmente asimilable (FAO, 1997).

Principales problemas que afectan a la producción agropecuaria

En la Tabla 12 referente a los problemas que afectan producción de los cultivos de ciclo corto y perenne refleja los datos obtenidos de las respuestas proporcionadas por un total de 89 personas (89%) relacionadas con la producción agropecuaria. El 85%, 85 personas mencionaron los cambios climáticos como uno de los principales problemas que afectan su producción. además, el 87%, 87 personas mencionaron los problemas de plagas y/o enfermedades como un desafío importante.

La falta de insumos, como semillas y fertilizantes, fue mencionada por el 62% (62 personas) de los encuestados como un problema que afecta la producción agropecuaria. Asimismo, el 33% (33 personas) mencionó problemas de comercialización como un desafío. Finalmente, un pequeño porcentaje del 4% (4 personas) mencionó otros problemas que no se especifican en la tabla. Estos problemas pueden variar y pueden incluir aspectos específicos de la comunidad estudiada que no se reflejan en las categorías mencionadas anteriormente.

Tabla 12. Problemas que afectan a la producción: cultivo de ciclo corto y perenne

Problemas	Frecuencia	Porcentaje
Cambios climáticos	85	85
Problemas de pagas y/o enfermedades	87	87
Falta de insumos (semillas, fertilizantes, etc.)	62	62
Problemas de comercialización	33	33
Otros	4	4
Total, personas encuestadas	89	89

De esta manera, los cambios climáticos, los problemas de pagos y/o enfermedades, la falta de insumos y los problemas de comercialización son los principales desafíos que afectan la producción agropecuaria en la comunidad estudiada. Estos problemas pueden tener un impacto significativo en la productividad, rentabilidad y sostenibilidad de las actividades agropecuarias, y es importante abordarlos de manera adecuada para promover un desarrollo agrícola más resiliente y exitoso (Viteri & Tapia, 2018).

Mano de obra

La mano de obra que utilizan las fincas encuestadas se divide en dos; la mano de obra familiar, que se caracteriza por la no remuneración en su totalidad representando el 82% de la mano de obra total y el 18% restante son personas contratadas, a continuación, se analizan los 2 casos.

En la Tabla 13, refleja que la siembra y la cosecha son las dos actividades principales en las cuales participan todas las 82 personas encuestadas, lo que representa el 82% de la muestra. Referente a los cuidados, se observa que 71 personas, lo que representa el 71% de la muestra, participan en esta actividad.

En relación a las horas trabajadas, se identificaron tres categorías. El 2% de las personas encuestadas trabajan de 1 a 2 horas, el 5% trabajan de 3 a 5 horas, y el 75% trabajan 6 o más horas. Esto indica que la mayoría de los participantes dedican una cantidad considerable de tiempo y esfuerzo a las actividades agropecuarias. El trabajo agrícola requiere una dedicación significativa, especialmente durante períodos críticos como la siembra y la cosecha.

Tabla 13. Mano de obra familiar para actividades agropecuarias

Actividad	Frecuencia	Porcentaje
Siembra	82	82
Cuidados	71	71
Cosecha	82	82
Total	82	82
Horas	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2	2	2
3 a 5	5	5
6 o mas	75	75
Total	82	82
Remuneración hora	Frecuencia	Porcentaje
5 a 10\$	0	0
10 a 20\$	0	0
20 a 25\$	0	0
No recibe paga	82	82
Total	82	82

En lo que respecta a la remuneración por hora, se observa que el 100% de las personas encuestadas no recibe paga por su trabajo. Esto sugiere que la mano de obra utilizada en las actividades agropecuarias es principalmente de carácter familiar, donde los miembros de la familia contribuyen de manera conjunta al trabajo en la finca. Es común en algunas comunidades rurales que la remuneración se realice a través del acceso a los productos agrícolas y ganaderos obtenidos (FAO, 1997).

En la Tabla 14, y la encuesta realizada a 96 personas 96% dedicadas a la agropecuaria se encontró que de 18 personas contratadas participan tanto en la siembra como en la cosecha, lo que representa el 18% de la muestra. En términos de los cuidados, se observa que 12 personas, lo que representa el 12% de la muestra, participan en esta actividad.

En relación a las horas trabajadas, se identificaron tres categorías. En este caso, el 6% de las personas contratadas trabajan 6 o más horas. En lo referente a la remuneración por hora, se observa que el 3% de las personas contratadas reciben una remuneración de 10 a 20 dólares por hora, mientras que el 15% reciben una remuneración de 20 a 25 dólares por hora.

Tabla 14. Mano de obra contratada: actividades agropecuarias

Actividad	Frecuencia	Porcentaje
Siembra	18	18
Cuidados	12	12
Cosecha	18	18
Total, de personas encuestadas	18	18
Actividad	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2	0	0
3 a 5	0	0
6 o mas	18	18
Total, de personas encuestadas	18	18
Actividad	Frecuencia	Porcentaje
5 a 10\$	0	0
10 a 20\$	3	3
20 a 25\$	15	15
No recibe paga	0	0
Total, de personas encuestadas	18	18

Las personas contratadas participan principalmente en la siembra, los cuidados y la cosecha, lo cual refleja la importancia de estas etapas en el ciclo de producción agropecuaria. Además, se evidencia que el personal contratado trabaja intensivamente, dedicando 6 o más horas a las labores agrícolas. Asimismo, se observa que reciben una remuneración económica por su trabajo, siendo el rango de remuneración más común de 20 a 25 dólares por hora. Estos resultados indican la presencia de una fuerza laboral especializada y remunerada que complementa el trabajo realizado por la mano de obra familiar en las actividades agropecuarias de la comunidad estudiada (FAO, 1997).

Equipos, herramientas e implementos que posee para el desarrollo de las actividades agropecuarias

En la Tabla 15, se encuestó a 89 personas dedicadas a las actividades agrícolas y la herramienta más frecuentemente utilizada es la bomba fumigadoras manuales, con un total de 72 registros, lo que representa aproximadamente el 72% de la muestra. Además, se

identifica el uso de la bomba fumigadoras de motor, con un total de 30 registros, lo que equivale al 30% de la muestra. Por otro lado, se observa un alto porcentaje de registros para la excavadora manual, con 65 registros, lo que representa aproximadamente el 65% de la muestra. Además, se destaca la presencia de implementos en general, con un total de 89 registros, lo que representa alrededor del 89% de la muestra.

Tabla 15. Herramientas usadas en la labor agrícola: cultivo de ciclo corto y perenne

Herramientas agrícolas	Frecuencia	Porcentaje
Disco para arado	0	0
Bomba fumigadoras manuales	72	72
Bomba fumigadoras de motor	30	30
Sistema de drenaje	0	0
Sistema de riego	0	0
Tractor	0	0
Aspersores	0	0
Excavadora manual	65	65
Implementos en general	89	89
Total, de personas encuestadas	89	89

Se observa un alto porcentaje de registros para la excavadora manual, con 65 registros, lo que representa aproximadamente el 65% de la muestra. La presencia significativa de esta herramienta indica su importancia en las labores agrícolas, como la excavación, preparación de suelos y construcción de surcos, entre otras tareas relacionadas con la preparación y mantenimiento de los cultivos. Además de las herramientas específicas mencionadas anteriormente, se destaca la presencia de implementos en general, con un total de 89 registros, que representa alrededor del 89% de la muestra. Esta categoría engloba una variedad de herramientas y equipos adicionales utilizados en las actividades agrícolas, como palas, rastrillos, carretillas, entre otros. La diversidad de implementos refleja la adaptabilidad y el enfoque práctico de los agricultores para llevar a cabo sus tareas agrícolas de manera efectiva (Edelman, 2021).

En la Tabla 16, en relación a las herramientas para las actividades pecuarias, se encuestó a 15 personas equivalente al 15% de la muestra de las personas que se dedican a la pecuaria, se identifica el uso de diferentes herramientas y equipos. En primer lugar, se encuentra el

uso de balanzas, con 5 registros, lo que representa aproximadamente el 5% de la muestra. Asimismo, se registra la presencia de bebederos, con 11 registros, lo que representa alrededor del 11% de la muestra. Por otro lado, se encuentran los comederos, con 2 registros, lo que equivale al 2% de la muestra. Se destaca la presencia de la cinta bovina métrica, con 1 registro, utilizada para la medición de animales en el ámbito pecuario.

Tabla 16. Herramientas para las actividades pecuarias

Herramientas pecuarias	Frecuencia	Porcentaje
Balanza	5	5
Cinta bovina métrica	1	1
Pinzas de castración	0	0
Equipos de ordeño	0	0
Aspersión para baño	0	0
Bebederos	11	11
Comederos	2	2
Total, de personas encuestadas	15	15

La alta adopción de bebederos refleja su importancia en las actividades pecuarias. Estos dispositivos proporcionan agua fresca y accesible a los animales, asegurando su hidratación adecuada en todo momento. El acceso constante a agua potable es esencial para el bienestar y rendimiento de los animales, lo que afecta directamente su salud y producción señala Zúñiga (2011).

3.3 Componente; Aspecto económico de la finca

Destino y venta de la producción agropecuaria

A continuación, se presentan el destino de la producción agrícola y pecuaria de la población de estudio, además de determinar el precio de venta total:

En la Tabla 17 de destino de la producción agropecuaria, se puede observar que el maíz es el cultivo más predominante, con un total de 55 personas que la cultivan. Además 41 personas lo destinan a la venta, mientras que 2 personas la utilizan para autoconsumo y 12 lo emplean en forma mixta. Por otro lado, en la ciruela, la producen un total de 26 personas, de las cuales 22 las venden y 4 la emplean en forma mixta. En el caso de la carne, que abarca

cerdo, pollo y bovino, la producen un total de 15 personas. De estas, 14 la venden, y 1 la utiliza para autoconsumo, en lo que respecta procesamientos de productos tenemos que 4 personas lo destinan solo a ventas.

Tabla 17. Destino de la producción agropecuaria

Productos	Venta	Auto consumo	Mixto	Totales
Maíz	41	2	12	55
Ciruela	22	0	4	26
Carne (cerdo, pollo, bovino)	14	1	0	15
otros	4	0	0	4
Totales personas encuestadas	100			100

Estos resultados indican que la producción de ciruela se enfoca principalmente en su comercialización, siendo una actividad agrícola relevante para la economía local. La ausencia de unidades destinadas al autoconsumo sugiere que este cultivo se cultiva mayoritariamente para satisfacer la demanda externa, lo que implica una oportunidad para el desarrollo de un mercado más amplio y potencialmente rentable señala Solano, (2014).

En la Tabla 18 de porcentajes, se puede apreciar que el maíz representa el 41% de las ventas, el 2% se destina al autoconsumo y el 12% se utiliza en forma mixta. La ciruela, por su parte, representa el 22% de las ventas y el 4% se emplea en forma mixta. En el caso de la carne, se puede observar que el 14% se destina a la venta, y el 1% se utiliza para auto consumo.

Tabla 18. Porcentajes de distribución

Productos	Venta	Auto consumo	Mixto	Totales
Maíz	41	2	12	55
Ciruela	22	0	4	26
Carne (cerdo, pollo, bovino)	14	1	0	15
Otros (procesamiento de productos)	4	0	0	4
Totales personas encuestadas	100			100

El maíz es el cultivo con mayor presencia en la tabla, representando el 41% de las ventas totales de productos agrícolas. Esto indica que el maíz es el principal producto de comercialización en la comunidad, lo que confirma su relevancia económica y su demanda

en el mercado, el cultivo se desarrolla exitosamente en la provincia de Santa Elena, principalmente Juntas del Pacífico y otras comunas señala MAGAP (2014). Además, se destina el 2% del maíz al autoconsumo, lo que sugiere que una pequeña parte de la producción se utiliza para el sustento de las familias agricultoras. Por otro lado, el 12% del maíz se emplea en forma mixta, lo que implica su uso combinado entre autoconsumo y venta, lo que proporciona una mayor versatilidad en la gestión de la producción.

En la Tabla 19 cantidades producidas y precio de venta en Juntas del pacifico, se agregan datos relacionados con la producción de maíz y refleja que 11 520 quintales se lo venden con un precio unitario de 10\$ por quintal dando un total de 115 200.

Tabla 19. Cantidades producidas y precio de venta en Juntas del pacifico

Producto	Cantidad	Precio unitario dólares	Valor total dólares
Maíz	11 520 qq	10	115 200
Producto	cantidad	precio unitario	valor total
Pollo	40 unid	10	400
Bovino	30 unid	1200	36 000

En la Tabla 19 se agregan datos relacionados con la producción y valor de pollos y bovinos, en este caso, con respecto al pollo, se producen 40 unidades, cada una con un valor unitario de 10 dólares, lo que resulta en un valor total de 400 dólares. Por último, se producen 30 unidades de bovino, cada una con un valor unitario de 1 200 dólares, lo que representa un valor total de 36 000 dólares señala el precio Ganadería (2023).

La actividad pecuaria se ve bloqueada por recursos tales como el agua y ubicación geográfica, por lo que a los compradores les sale más económico comprar productos agrícolas en estas zonas (Ganadería, 2023).

Trasporte de los productos obtenidos de la producción agropecuaria

Una vez cosechado el producto, el siguiente paso es el transporte de la producción hacia otros puntos de interés, de acuerdo a las respuestas de las personas, los medios de transporte más frecuentados son los siguientes:

En la Tabla 20 refleja que el transporte de la producción agropecuaria más frecuentemente utilizado es la moto, con un total de 39 registros, lo que representa el 39% del total. El segundo tipo de transporte más utilizado es el vehículo, con un total de 28 registros, representando el 28% del total.

En la Tabla 20 también muestra que el transporte equino, representado por 3 registros, constituye el 3% del total. Aunque es la opción menos utilizada en esta tabla, el uso de equinos puede ser común en áreas rurales donde los caminos pueden ser difíciles de transitar para vehículos motorizados.

La categoría de las personas que no tienen vehículo abarca el 30% del total, con un total de 30 registros. Por otro lado, en la opción de tener un intermediario que acuda al lugar para recoger los productos, se registraron 11 casos, representando el 11% del total.

Tabla 20. Transporte de la producción agropecuaria

Transporte	Frecuencia	Porcentaje
Equino	3	3
Vehículo	28	28
Moto	39	39
No tienen vehículo	30	30
Intermediario va a recoger al lugar	11	11
Total, personas encuestadas	100	100

La elección de transportes alternativos podría depender de factores como la disponibilidad, la accesibilidad y las necesidades individuales de los productores. Esto sugiere que algunos productores optan por utilizar intermediarios que se encargan de recoger los productos directamente en el lugar de producción. Esta opción puede resultar conveniente para los productores, ya que les permite centrarse en su actividad principal sin tener que preocuparse por el transporte y la logística de distribución, por lo que uno de los principales pilares trabajados es el acceso justo y equitativo a los mercados señala Devisscher (2014).

Ingresos y egresos por año

Análisis de precios y problemas con el maíz entre los años 2018 y 2023:

En la Figura 5 representa que Durante el período de 2018 a 2023, el precio del maíz experimentó fluctuaciones significativas debido a diversos factores, entre los cuales se destacaron la presencia de la plaga del gusano cogollero, la pandemia y las condiciones climáticas adversas.

En el año 2018, el precio del maíz se situó en 9 dólares por unidad. En ese año, la plaga presente fue el gusano cogollero, además de la importación de maíz y el precio establecido por el gobierno esto afectó y disminuyó la oferta de maíz en el mercado y generó preocupación entre los agricultores.

En el año 2019, el precio del maíz aumentó a 10 dólares por unidad. A pesar de que la plaga del gusano cogollero persistió, los agricultores implementaron medidas de control que permitieron mantener una oferta más estable y limitar el impacto en los precios.

En el año 2020, el precio del maíz se elevó a 12 dólares por unidad. Sin embargo, además de la plaga del gusano cogollero, la aparición de la pandemia de COVID-19 impactó negativamente en la cadena de suministro y distribución del maíz, provocando un aumento en los costos de transporte y almacenamiento.

En el año 2021, el precio del maíz alcanzó los 13 dólares por unidad. El gusano cogollero también estuvo presente y se produjo un rebrote del COVID-19 que afectó el suministro y distribución la producción y aumentó la incertidumbre en el mercado debido a la persistencia de la pandemia.

En el año 2022, el precio del maíz se disparó a 18 dólares por unidad. En ese año, las condiciones climáticas adversas, como sequías, baja producción, afectaron severamente la producción de maíz, reduciendo la oferta y generando una presión alcista en los precios.

En el año 2023, el precio del maíz se mantuvo en 10 dólares por unidad. Sin embargo, en este año, el exceso de lluvias perjudicó la cosecha del maíz, causando un exceso de humedad en los cultivos y afectando la calidad del producto. Esto provocó una baja en los precios del

maíz, ya que la oferta superó a la demanda debido a la reducción en la calidad del grano y se vendió a ese precio para recuperar algo lo invertido.

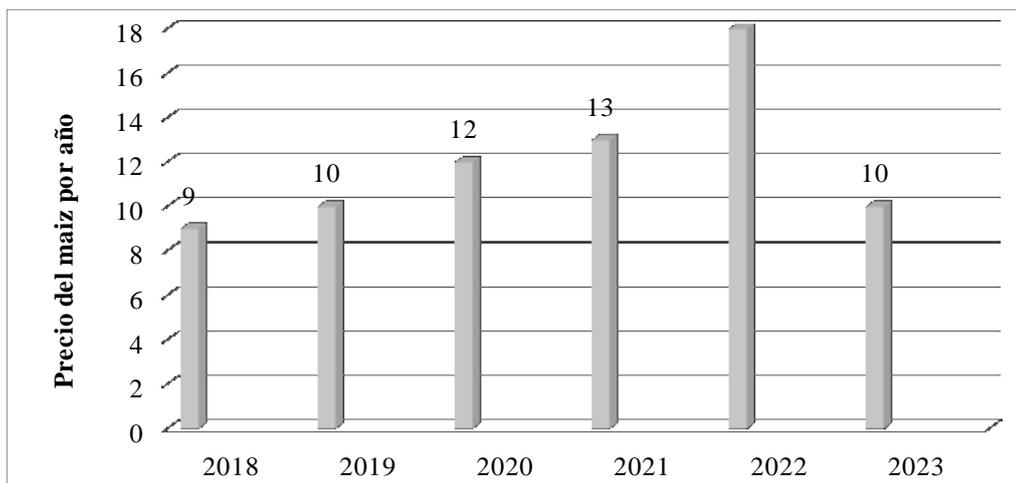


Figura 5. Análisis de precios y problemas con el maíz entre los años 2018 y 2023

En resumen, el precio del maíz entre 2018 y 2023 estuvo marcado por fluctuaciones causadas principalmente por la presencia persistente de la plaga del gusano cogollero, factores externos como la pandemia y condiciones climáticas adversas. En el último año, el exceso de lluvias afectó la cosecha y provocó una baja en los precios del maíz debido a su exceso de humedad. Los agricultores enfrentaron desafíos constantes para mantener la oferta y estabilizar los precios en un contexto volátil y complejo (FAO, 1997).

En la Figura 6 se muestra los precios de la ciruela la cual experimentó una serie de fluctuaciones y desafíos durante el período comprendido entre 2018 y 2023. En el año 2018 el precio de la caja de ciruela estaba a un precio de 30 dólares y en el año 2019, el precio bajo a 5 dólares por unidad debido a una sobre producción de ciruelas, lo que generó una baja de precio debido al exceso de oferta en el mercado.

En el año 2020, el precio se redujo a 3.75 dólares por unidad debido a una combinación de factores, incluida la continua sobre producción de ciruelas y la presencia de la pandemia de COVID-19, que afectó la demanda debido a la reducción de compradores en el mercado.

En el año 2021, el precio nuevamente alcanzó los 5 dólares por unidad debido a una abundante producción de ciruelas, pero esta vez se vio afectado por un rebrote del virus COVID-19, lo que generó incertidumbre y desafíos en la comercialización de la fruta.

En el año 2022, a pesar de una producción significativa, se observó una situación peculiar en la que las primeras cajas de ciruelas se vendieron a precios elevados (entre 35 y 40 dólares por unidad), pero las últimas cajas restantes se remataron a solo 4 dólares por unidad. Esto fue resultado de un exceso de oferta al principio de la temporada que se tradujo en un excedente de producto al final, lo que provocó una fuerte baja de precio.

En el año 2023, el sector enfrentó dificultades debido a un fenómeno climático como el exceso de lluvias. Los árboles de ciruela permanecieron verdes y no botaron sus hojas, lo que afectó el proceso de floración y, en consecuencia, la producción de ciruelas. La falta de florecimiento resultó en una escasez de ciruelas y, como resultado, los precios no se vieron afectados por una sobre producción, sino más bien por la falta de disponibilidad del producto a tiempo en este año.

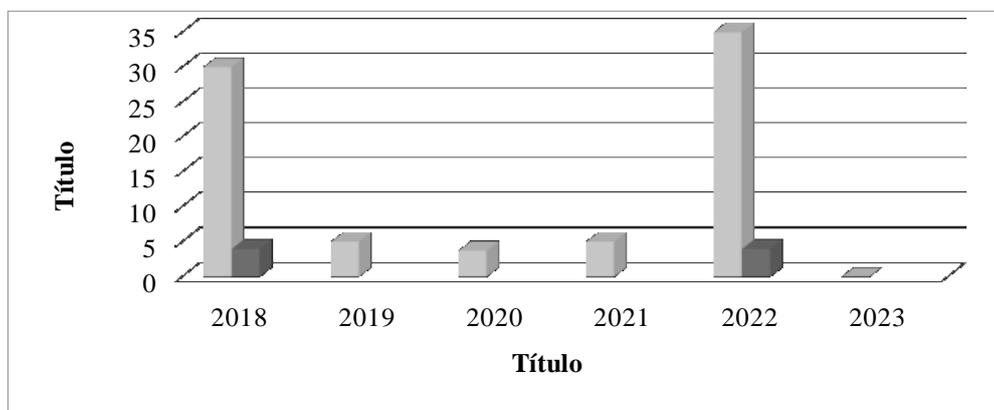


Figura 6. Análisis de precios y problemas con la ciruela entre los años 2018 y 2023

Durante el período analizado, el precio de la ciruela fue influenciado por múltiples factores, como la sobre producción, la pandemia de COVID-19, las condiciones climáticas adversas y la variación en la demanda. Además, el cultivo se enfrenta a desafíos tanto en términos de exceso de oferta como de escasez, lo que generó fluctuaciones significativas en los precios y presentó dificultades en la comercialización y distribución del producto, (FAO, 1997).

Rendimiento de la producción agropecuaria

Para determinar si el rendimiento en general de la producción agropecuaria es buena o mala, se le preguntó a los encuestados si consideraban que el rendimiento de la producción es bueno, a continuación, se presentan las respuestas y análisis.

En la Tabla 21 el caso de la categoría "sí", se registra 53 respuestas, lo que representa el 53% del total. Por otro lado, la categoría "no" registró 47 respuestas, representando el 47% del total.

Tabla 21. ¿Considera bueno el rendimiento de su producción?

Rendimiento año	Frecuencia	Porcentaje
Si consideró bueno el rendimiento	53	53
No consideró bueno el rendimiento	47	47
Total	100	100

Este análisis proporciona una visión general sobre la percepción de los encuestados, pero no proporciona información específica sobre las causas subyacentes de los resultados. Es necesario profundizar en el análisis y considerar otros factores para comprender mejor las razones detrás de las respuestas y tomar acciones adecuadas para mejorar la producción agropecuaria en caso de que sea necesario (Ganadería, 2023).

En la Tabla 22 el factor más mencionado por los 100 encuestados (100%) como motivo para considerar que la producción agropecuaria fue buena o mala es el clima, con un total de 60 respuestas, lo que representa el 60% del total. El segundo factor más mencionado es la presencia de plagas, con un total de 72 respuestas, representando el 72% del total de personas encuestadas. También el factor económico es mencionado como motivo para considerar la producción agropecuaria como buena o mala, con un total de 49 respuestas, lo que representa el 49% del total de las personas encuestadas.

Tabla 22. ¿Por qué no considera bueno su rendimiento?

Porqué	Frecuencia	Porcentaje
Economía	49	49
Clima	60	60
Plagas	72	72
Enfermedades	15	15
Total, de personas encuestadas	100	100

Respecto a las enfermedades en la producción agropecuaria, se registraron 15 respuestas, representando el 15% del total. Las enfermedades pueden afectar la salud y el rendimiento de los cultivos y animales, causando pérdidas y reduciendo la calidad de los productos (FAO, 1997). El control y prevención de enfermedades es esencial para mantener una producción agropecuaria saludable, lo contrario a lo que se practica en la crianza de cerdos, que están libres en las calles de la comuna Juntas del Pacifico.

1.1 Componente: Apoyo institucional

Crédito destinado a la producción agropecuaria

Un soporte importante para la producción es contar con los recursos necesarios para las actividades, de acuerdo a esto, se le pregunto a los encuestados si han realiza algún crédito y las respuestas fueron:

En la Tabla 23 detalla que solo 3 personas afirmaron haber realizado un crédito, y 97 dijeron que no lo ha realizado.

Tabla 23. ¿Ha realizado crédito productivo?

Crédito	Frecuencia	Porcentaje
Si lo ha realizado	3	3
No lo ha realizado	97	97
Total	100	100

Simular a la Tabla 23 se debe a que al ser tierras comunitarias son inembargables y por ello no pueden figurar como garantía al momento de hacer un préstamo (Arcos, 2015).

Organización comunitaria

En esta parte, se le preguntó a los encuestados si pertenecían a alguna organización comunitaria que les ayude financieramente o con capacitaciones para su producción, a continuación, se presentan los resultados.

Al analizar la Tabla 24 que representa si se realizó un crédito para la producción, se observa que solo el 3% de los encuestados afirmaron haber utilizado un crédito, mientras que el 97% indicó que no lo hicieron.

Estos resultados indican que la gran mayoría de los participantes no recurrieron a préstamos o créditos para financiar sus actividades de producción. Dentro del grupo que respondió afirmativamente, se menciona específicamente la institución privada "Jardín Azuayo" como proveedora del crédito. Sin embargo, no se proporciona información adicional sobre la cantidad de participantes que optaron por esta institución o sobre los detalles específicos del crédito otorgado. La opción de utilizar un crédito puede ser una estrategia financiera para obtener capital y financiar diferentes aspectos relacionados con la producción agrícola. Al recurrir a una institución privada como "Jardín Azuayo", es posible que los agricultores hayan tenido acceso a recursos financieros para adquirir insumos, maquinaria, contratar mano de obra o cubrir otros gastos necesarios para impulsar su producción.

Tabla 24. ¿Pertenece a alguna organización comunitaria?

Organización comunitaria	Frecuencia	Porcentaje
Si pertenece	98	98
No pertenece	2	2
Total	100	100

Sin embargo, es importante tener en cuenta que la baja proporción de encuestados que optaron por el crédito sugiere que la mayoría de los productores prefirieron financiar su producción de otras formas, como el uso de ahorros propios, ingresos generados por la venta de productos o apoyo de programas gubernamentales u otras fuentes de financiamiento. El análisis de esta tabla resalta la importancia de comprender las diferentes estrategias financieras utilizadas por los agricultores en la producción agrícola. El acceso a créditos puede ser una herramienta valiosa para el crecimiento y desarrollo de las actividades

agrícolas, pero su utilización puede depender de diversos factores, como la disponibilidad, las condiciones y los requisitos ofrecidos por las instituciones financieras señala Arcos (2015).

En la Tabla 25 que representa si los encuestados pertenecen a alguna organización comunitaria, se observa que el 98% de los participantes respondieron afirmativamente, indicando que son miembros de una organización comunitaria. Solo el 2% de los encuestados indicaron que no pertenecen a ninguna organización.

Con relación a los beneficios reportados por los miembros de organizaciones comunitarias, se registraron diferentes respuestas. El 41% de los encuestados, además, el 25% de los participantes mencionaron la capacitación como un beneficio de pertenecer a una organización comunitaria. Un 4% de los encuestados mencionaron los insumos como beneficio, Por otro lado, el 30% de los participantes mencionaron que no obtuvieron ningún beneficio específico de su pertenencia a una organización comunitaria.

Tabla 25. ¿Qué beneficios le otorga la organización comunitaria?

Beneficios	Frecuencia	Porcentaje
Crédito	0	0
Capacitación	25	25
Insumos	4	4
Comercialización	41	41
Ninguno	30	30
Total	100	100

Dentro del grupo que respondió que sí pertenecen a una organización comunitaria, se menciona específicamente la organización "Centro Comunitario Juntas del Pacífico". Y estas organizaciones comunitarias serán seleccionadas durante la Asamblea General Ordinaria que se convocará específicamente con este propósito, el jefe comunero está en su deber velar por el bien de su comuna señala COPISA (2016)

Asesoría técnica

Sobre si reciben o no asesoría técnica, a continuación, se presentan los resultados.

Al analizar la Tabla 26 que representa si los encuestados reciben asistencia técnica, se observa que solo el 13% de los participantes afirmaron estar recibiendo asesoría técnica, mientras que el 87% indicó que no la reciben.

Tabla 26. ¿Recibe asesoría técnica?

Asesoría Técnica	Frecuencia	Porcentaje
Si recibe asesoría técnica	13	13
No recibe asesoría técnica	87	87
Total	100	100

Además, los encuestados que actualmente reciben asesoría técnica mencionaron que la reciben del MAGAP (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca) y sobre temas relacionados con la agricultura. Sin embargo, no se proporciona información adicional sobre los detalles específicos de la asesoría técnica que están recibiendo. El análisis de estas tablas revela que existe una brecha significativa entre aquellos que actualmente reciben asistencia técnica y aquellos que no la reciben. La mayoría de los encuestados expresaron su interés en recibir asesoría técnica, lo que sugiere que reconocen su importancia para mejorar sus actividades agrícolas o pecuarias. Esto puede incluir la promoción de programas de capacitación, la creación de alianzas con instituciones y organizaciones relevantes, y la difusión de información sobre los beneficios y las oportunidades que ofrece la asistencia técnica (FAO, 1997).

En la Tabla 27, el 95% de los encuestados respondieron afirmativamente indicando que les gustaría recibir asesoría técnica, mientras que solo el 5% indicó que no les gustaría recibirla.

Tabla 27. ¿Le gustaría recibirla capacitación técnica?

Le gustaría recibirla	Frecuencia	Porcentaje
Si le gustaría recibir	83	95
No le gustaría recibir	4	5
Total	87	100

La alta proporción de agricultores que desean recibir asesoría técnica refleja una conciencia sobre la importancia de contar con conocimientos especializados para enfrentar los desafíos y mejorar la eficiencia en la actividad agrícola. La asesoría técnica puede brindar a los

agricultores información actualizada sobre técnicas de cultivo, manejo de plagas y enfermedades, uso eficiente de recursos, entre otros aspectos relevantes para el éxito y sostenibilidad de sus cultivos. Por lo tanto, sería recomendable promover iniciativas que faciliten el acceso a asesoría técnica y capaciten a los agricultores en prácticas agrícolas sostenibles y eficientes (FAO, 1997),

1.2 Componente uso de maquinaria agrícola

A continuación, se analizan los componentes de la utilización de maquinaria en las actividades agrícolas, si existe conocimiento sobre la mecánica detrás de las máquinas, la propiedad de la maquinaria y el uso de la misma.

En la Tabla 28 que representa el conocimiento sobre mecanización agrícola, se observa que el 35% de los encuestados afirmaron tener conocimiento sobre este tema, mientras que el 65% indicaron no tener conocimientos al respecto.

Tabla 28. Conocimiento sobre mecanización agrícola

Conocimiento sobre mecanización agrícola	Frecuencia	Porcentaje
Si conocen sobre mecanización agrícola	35	35
No conocen sobre mecanización agrícola	65	65
Total	100	100

El hecho de que el 65% de los encuestados indicaron no tener conocimiento sobre mecanización agrícola sugiere que existe una brecha en la adopción y comprensión de esta práctica en el grupo de participantes. Esta falta de conocimiento puede deberse a diferentes factores, como la falta de acceso a información, la limitada disponibilidad de recursos y tecnologías, o simplemente a la falta de interés o familiaridad con la mecanización agrícola. Sin embargo, es necesario promover la difusión de información y conocimientos sobre mecanización agrícola para que los agricultores y productores puedan comprender y aprovechar los beneficios que ofrece esta práctica señala FAO (1997).

En la Tabla 29 que representa el estado de la maquinaria agrícola utilizada en la agropecuaria, se observa que el 100% de los encuestados indicaron utilizar maquinaria

agrícola alquilada. No se registró ninguna respuesta sobre el uso de maquinaria propia o prestada en la muestra.

Tabla 29. Propiedad de la maquinaria utilizada: producción agropecuaria

Maquinaria agrícola	Frecuencia	Porcentaje
Propia	0	0
Alquilada	78	100
Prestada	0	0
Total	78	100

El uso de maquinaria agrícola alquilada puede ser una opción conveniente para aquellos que no tienen los recursos financieros para adquirir maquinaria propia. Sin embargo, el uso de maquinaria alquilada también puede tener algunas limitaciones. Los costos de alquiler pueden ser altos ya que se cobra desde que sale del sitio de partida, especialmente durante las temporadas de mayor demanda, lo que puede representar una carga económica para los agricultores. Además, la disponibilidad de maquinaria agrícola alquilada puede variar dependiendo de la ubicación geográfica y la oferta de servicios en la comunidad (FAO, 1997).

En la Tabla 30 que representa el uso de la maquinaria agrícola en términos de la frecuencia de utilización, se observa que el 100% de los encuestados indicaron utilizar la maquinaria agrícola menos de 2 veces al año.

Tabla 30. Frecuencia de uso de la maquinaria para la producción agropecuaria

Uso de la maquinaria	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 2 veces al año	78	100
De 2 a 5	0	0
5 a 7	0	0
7 a 10	0	0
Más de 10	0	0
Total	78	100

Estos hallazgos sugieren que la falta de uso frecuente de maquinaria agrícola puede estar relacionada con la disponibilidad limitada de recursos, la naturaleza estacional de las

actividades agrícolas y la viabilidad económica de adquirir y mantener maquinaria propia. Al alquilar la maquinaria solo cuando es necesario, los agricultores pueden reducir los costos y maximizar la eficiencia en el uso de los recursos disponibles (FAO, 1997).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Se identificaron múltiples factores que afectan los sistemas productivos de los campesinos en la comuna Juntas Del Pacífico. Estos factores incluyen aspectos económicos, políticos, climáticos, sanitarios y de acceso a recursos y servicios, todos los cuales influyen en la fluctuación de la producción agropecuaria.

El diagnóstico realizado permitió conocer que la falta de capital y el acceso limitado a créditos, así mismo la variabilidad de los precios de los productos agrícolas y pecuarios tiene un impacto significativo en la estabilidad económica de los campesinos.

Los resultados también señalaron que las condiciones climáticas extremas, las plagas y las enfermedades son factores que afectan negativamente la disponibilidad de agua, la calidad de los cultivos y la productividad del ganado, también la falta de acceso a servicios técnicos y asesoría agrícola, también limitan la eficiencia y calidad de los productos, así como la adopción de prácticas sostenibles en la comunidad.

Recomendaciones

Para abordar la fluctuación de los sistemas productivos de los campesinos de la comuna Juntas Del Pacífico, se recomienda fortalecer el acceso y disponibilidad de recursos agrícolas y pecuarios a través de programas de apoyo y financiamiento. Esto implica establecer alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para garantizar el suministro de semillas de calidad, fertilizantes, insecticidas y alimentación animal a precios asequibles.

También se debe fomentar la diversificación de productos agrícolas y pecuarios para ampliar las oportunidades de venta y reducir la dependencia de un solo cultivo o actividad, también promover las prácticas agrícolas sustentables. Es esencial promover la creación de asociaciones y cooperativas que permitan a los campesinos trabajar de manera conjunta en la comercialización de sus productos, facilitando el acceso a mercados más amplios y brindando mayores oportunidades de negociación y precios justos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agrocalidad, 2021. *Se socializó la propuesta "Santa Elena primera provincia orgánica del Ecuador"*. [En línea] Available at: <https://www.agrocalidad.gob.ec/se-socializo-la-propuesta-santa-elena-primera-provincia-organica-del-ecuador/>
- Aguero, E. Székely, E., 2021. La supervivencia campesina: evidencia de desarrollo con dignidad. *Revista mexicana de sociología*, 83(2), pp. 449-474.
- Arcos, R., 2015. *Los comuneros piden acceso a los créditos y que se frenen invasiones*, p. 3.
- Arias, S. C., 2019. Economía campesina: argumentos para un desarrollo más allá del crecimiento. *Revista Folhmyr*, 19(1), pp. 24-35.
- Arroyo, E. I., 2019. Caracterización del subsistema de producción pecuario de la estación experimental Agropecuaria. *Revista UNCP*, 1(1), pp. 1-11.
- Banco Mundial , 2022. *Agricultura y Ganadería a nivel mundial*. [En línea] Available at: <https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/overview>
- Burbano, O., 2019. Sistemas agroforestales de aguacate antillano en Montes de María (Colombia): un modelo conceptual del sistema de producción. *Revista Chapingo*, 25(2), pp. 75-102.
- Castro, M., 2019. *Las Juntas, la comuna donde reina la ciruela*. [En línea] Available at: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/las-juntas-la-comuna-donde-reina-la-ciruela>
- Cedeño, L. F. M., 2017. *MAG*. [En línea] Available at: <https://www.agricultura.gob.ec/inauguran-centro-de-abastecimiento-bovino-en-santa-elena/>
- Chuncho, L., 2021. Ecuador: análisis económico del desarrollo del sector agropecuario e industrial en el periodo 2000-2018.. *UPSE*.
- COPIA, 2016. *Propuesta de Ley de comunas*. [En línea] Available at: <https://www.soberaniaalimentaria.gob.ec/prueba/servicios/wp-content/uploads/2016/07/FOLLETO-LEY-DE-COMUNAS.pdf>
- Devissier, M., 2014. *DEL PRODUCTOR AL CONSUMIDOR*. La Paz: Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras.

Edelman, M., 2021. ¿Qué es un campesino? Un breve documento sobre cuestiones de definición. *Revista Colombiana de Antropología*, 58(1), pp. 153-173.

FAO, 1997. www.fao.org. [En línea]
Available at: <https://www.fao.org/3/W7451S/W7451S03.htm>

Fonseca, N. y. N. C., 2020. Aplicación de la metodología MESMIS para la evaluación de sustentabilidad en sistemas de producción campesina en Sumapaz, Cundinamarca. *Ciencias Agropecuarias*, 6(2), pp. 31-47.

Fuentes, A., Pastora, B., Granados, A. & Puerto, O., 2021. El proceso de evaluación del aprendizaje desde el entorno virtual de aprendizaje en el nivel universitario. *Revista Científica UISRAEL*, 8(3), pp. 117-134.

Ganadería, M. d. A. y., 2023. <https://www.agricultura.gob.ec/>. [En línea]
Available at: <https://www.agricultura.gob.ec/inauguran-centro-de-abastecimiento-bovino-en-santa-elena/#:~:text=La%20Asociaci%C3%B3n%20de%20Ganaderos%20de,Dos%20Mangas%2C%20parroquia%20Manglar%20Alto.>

Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural "Simón Bolívar", 2020. *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. [En línea]
Available at: http://www.gadsimonbolivar.gob.ec/media/pdot_archivos/PDOT_SIMON_BOLIVAR_ARCHIVO_FINAL.pdf

Gonsalves, J.y. B., 2006. *Comprendiendo Investigación y Desarrollo Participativo*. [En línea]
Available at: <https://upse.ebib.com/patron/FullRecord.aspx?p=289465> Biblioteca Virtual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

González, W., 2015. Economía campesina y territorio en las políticas de desarrollo rural. *Revista científica Guillermo de Ockham*, 13(2), pp. 101-106.

Hernández, R., Mendoza, C., 2018. *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. s.l.:Mc Graw-Hill.

Hernández, 2019. Agricultura familiar y seguridad alimentaria en una finca del municipio de Sancti Spíritus. *Revista Pastos y Forrajes*, 42(2), pp. 181-188.

Hilton, R., 1978. El campesinado como clase. *Estudis d'Histria Agraria*, Issue n1, pp. 27-37.

- INEC, 2022. *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua*. [En línea] Available at: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac-2021/Principales%20resultados-ESPAC_2021.pdf
- Landini, F., 2011. *Racionalidad económica campesina*. 23 ed. La Plata: Mundo Agrario.
- MAGAP, 2014. MAGAP cosecha nueva variedad de maíz en Santa Elena.
- Maletta, H., 2011. "Tendencias y perspectivas de la Agricultura Familiar en América Latina". *Documento de Trabajo N° 1. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo*. Santiago, Chile: Rimisp.
- Marin, Y., 1996. *De parceleros palmados a campesinos finqueros*. s.l.:s.n.
- Mejía, T. R., 1960. Valor comparativo entre la yuca y el maíz en la alimentación de cerdos. En: s.l.:Unal, p. 97.
- Melo, O., López, L., Melo, S., 2020. Diseño de experimentos: Métodos y aplicaciones. *Universidad Nacional de Colombia*, 1(1), pp. 1-699.
- Nogueira, M. E., 2013. Agricultura familiar y políticas públicas en los últimos años. *Revista Trabajo y Sociedad*, 1(21).
- Orrala, Á. N. R., 2015. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/2383/1/UPSE-TDT-2015-0005.pdf>. s.l.:s.n.
- Pinto, J., Rodríguez, H., Silva, V., 2019. Evaluación de la enseñanza y el aprendizaje. *Revista Científica Multidisciplinaria Núcleo do Conhecimento*, 3(11), pp. 81-90.
- Ponce, L., Acuña, I., Proaño, W., Orellana, K., 2018. El sistema agroforestal cafetero. Su importancia para la seguridad agroalimentaria y nutricional en Ecuador. *Revista Cubana de Ciencias Forestales*, 6(1), pp. 116-129.
- Pozo, E., 2022. Evaluación multitemporal de la cubierta forestal en la parroquia Colonche, provincia de Santa Elena. *UPSE*.
- Ramos, Á., 2016. Definición de "Agricultura Familiar" como categoría socioeconómica. *Revista Redes*, 21(3), pp. 10-28.
- Robles, H., 2016. La pequeña agricultura campesina y familiar: construyendo una propuesta desde la sociedad. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1(7), pp. 46-83.
- Santillán, T., 2015. Conocimiento campesino ¿Ciencia para qué?. *Revista de Observatorio do Movimento pela Tecnologia Social*, 2(1), pp. 36-64.
- Sinailin, P. D. Q., 2019. *Pobreza y vivienda en Ecuador*. [En línea] Available at: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=247478>

- Solano, T. V. I., 2014. Plan de comercialización para la asociación de productores de ciruelas juntas del pacífico, comuna Juntas del pacífico, Parroquia Simón Bolívar, Provincia de Santa Elena. En: s.l.:s.n.
- Soto, J., Catuto, A., Álvarez, M., 2022. Evaluación del crecimiento y nodulación de plantas de soya *Glycine max* inoculadas con *Rhizobium* y *Bradyrhizobium japonicum* en Manglaralto, Santa Elena Ecuador. *UPSE*.
- Suárez, D. B., Cruz, J., Pérez, M., 2022. El campesino en la agricultura capitalista: sus manifestaciones en Ecuador. *Revista Economía y Desarrollo*, 166(2), pp. 1-15.
- Tomalá, C., 2022. Evaluación de comportamiento productivo de gallinas ponedoras, Lohmann Brown, en fase de postura con sistema tradicional en parroquia Chanduy. *UPSE*.
- Vera, W., 2021. Parámetros productivos y reproductivos del bovino criollo en la parroquia Simón Bolívar, cantón Santa Elena.. *UPSE*.
- Verdesoto, V. H., Viera, J. E., 2018. Caracterización de Sistemas de Producción Agropecuarios en el proyecto de riego Guarguallá-Licto. *Revista Ciencias Agrarias/Agricultural Science*, 11(1), pp. 45-53.
- Viteri, M. & Tapia, M., 2018. Economía ecuatoriana: de la producción agrícola al servicio. *Revista Espacios*, 39(32), pp. 30-36.
- Wadsworth, J., 1997. *Análisis de sistemas de producción animal*. 1 ed. Roma: s.n.
- Zaldivar, V. B., 1993. ¿De campesino a agricultor? La pequeña producción familiar en el marco del desarrollo capitalista.. *Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural*, Issue , n. 5,, pp. , n. 5, p. 127-159.
- Zamora, S., Herrera, X., Reyes, P., Silva, A., 2021. Sistema de innovación agrícola: una mirada a la situación del sector agrícola ecuatoriano. *Revista Científica Ecociencia*, 8(1), pp. 237-254.
- Zúñiga, G. C., 2011. La Estructura de las Explotaciones agropecuarias. En: NUAM, ed. *Economía Agrícola su Importancia para el Desarrollo local sostenible*. Nicaragua: s.n., pp. 152-161.

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

CARRERA DE INGENIERIA AGROPECUARIA.

ENCUESTA SOBRE LA PRODUCCION AGROPECUARIA Y SU INCIDENCIA EN LA ECONOMIA CAMPESINA DE JUNTAS DEL PACIFICO

LA SIGUIENTE ENCUESTA TIENE COMO OBJETIVO REFLEJAR LA SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS CAMPESINOS DE JUNTAS DEL PACIFICO PRODUCTO DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA

ENCUESTA

1. INFORMACIÓN GENERAL

Nº:

1.1 Datos del entrevistado:

Género	M		Edad		Identificación del Predio
	F				

1.2 Domicilio:

Provincia	Cantón	Parroquia	Comunidad

1.3 Actividad a la que se dedica:

a) Agrícola		c) Procesamiento de Productos	
b) Pecuaria		d) Agroforestal	

1.4 Composición familiar:

Número de personas que habitan en el hogar	
--	--

1.5 Disponibilidad de servicios básicos:

a) Luz eléctrica		d) Instituciones religiosas		g) Baño y/o letrinas	
b) Agua potable		e) Centros de educación		h) Comercio	
c) Alcantarillado		f) Centros de salud		i) Otros:	

1.6 Vivienda

Casa		Tipo de construcción		Techo		Piso	
Propia		Bloque y hormigón		Loza de hormigón		Baldosa	
Arrendada		Caña y/o madera		Eternit		Cemento	
		Mixta		Zinc		Tierra	
Otros							

1.7 Tamaño y distribución de la finca

Superficie total del predio (has)					
Propiedad	Propia		Arrendada		Otros

2. UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS

2.1 Agricultura

Superficie para cultivos (has)	

2.1.1 Producción

Cultivo	Variedad	Cantidad sembrada (ha)	Producción obtenida (qq)

2.1.2 Insumos

Tipo	Nombre	Cultivo	Cantidad	Precio	Valor Total
Abonos					
Control fitosanitario					
Otros					

2.1.3 Principales problemas que afectan la producción

Si ha experimentado un aumento o disminución en su producción agropecuaria, ¿cuál considera que ha sido la principal causa?

- a. Cambios climáticos
- b. Problemas de plagas o enfermedades
- c. Falta de insumos (semillas, fertilizantes, etc.)
- d. Problemas de comercialización
- e. Otros (especificar)

2.2 Pecuaria

Superficie pecuaria (has)	
----------------------------------	--

2.2.1 Producción

Especie animal	Raza	Nº de animales	Rubro Producido	Cantidad Producida

2.2.2 Insumos

Tipo	Nombre	Especie animal	Cantidad	Precio	Valor Total
Alimentación					
Medicación					
Otros					

2.3 Mano de obra

Disposición de Mano de obra	# Personas	Actividad/labor	Horas	Remuneración

Familiar					
Contratada					
Temporal					
Permanente					

2.4 Equipos, herramientas e implementos que posee para el desarrollo susactividades:

Equipos, herramientas e implementos			
Agrícola		Pecuaría	
Disco para arado		Balanza	
Bomba de mochila		Cinta bovino-métrica	
Bomba a motor		Pinzas de castración	
Sistema de drenaje		Equipos de ordeño	
Sistema de riego		Aspersión para baño	
Tractor		Bebederos	
Aspersores		Comederos	
Excavadora manual		Otros:	
Implementos en general (azadón, barra, pala, pico, rastrillo)			
Otros:			

3. ASPECTO ECONÓMICO DE LA FINCA

3.1 Destino y venta de la producción

Productos	Destino/producción		Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
	Autoconsumo	Venta			

3.1.1 Transporte

Equino		Vehículo	
Moto		El intermediario viene a retirar el producto	
Otros:			

3.2 Ingresos y egresos (año)

Actividad Agrícola			Actividad Pecuaria		
<u>1 Ingresos</u>			<u>1 Ingresos</u>		
Venta de productos			Venta de productos		
(=) Total ingresos			(=) Total ingresos		
<u>2 Egresos</u>			<u>2 Egresos</u>		
Gastos/ventas			Gastos/Ventas		
Semillas			Alimentación		
Fertilizantes			Medicación		
Insecticidas			Labores pecuarias		
Herbicidas			Transporte		
Labores agrícolas			Contratación/M.O.		
Transporte			Compra/materiales		
Alquiler de equipos			Otros gastos		
Compra/implementos					
Contratación/M.O.					
Otros gastos					
(=) Total egresos			(=) Total egresos		
(1-2) Margen bruto			(1-2) Margen bruto		

3.3 Rendimiento

¿Considera usted que obtiene buenos rendimientos?		¿Por qué?	¿Obtiene utilidades todos los años?	
Sí			Sí	
No		No		

3.3.1 En caso de tener rendimientos describir en serie histórica, los últimos 5 años.

4. Datos generales

En el último año, ¿ha experimentado un aumento o disminución en su producción agropecuaria?

- a. Aumento significativo
- b. Aumento moderado
- c. Sin cambios
- d. Disminución moderada
- e. Disminución significativa

5. APOYO INSTITUCIONAL

5.1 Crédito

¿Ha recibido crédito?		¿De qué institución?		¿Para qué fin?	
Sí		Pública			
No		Privada			

5.2 Organización

¿Pertenece usted a una organización comunitaria?		¿Cuál?		¿Qué beneficios recibe de esta organización?				
Sí				Crédito		Capacitación		Otros:
No				Insumos		Comercialización		

5.3 Asesoría Técnica

¿Recibe usted alguna asesoría técnica?		¿Sobre qué tema?		¿De qué institución?	
Sí					
No					

Si no recibe ¿le gustaría recibirla?		¿Sobre qué tema?	
Sí			
No			

6. Componente uso de maquinaria agrícola

6.1 ¿Posee conocimientos sobre mecanización agrícola?

Sí

No

6.2 La maquinaria agrícola que utiliza en su cultivo es:

Propia

Alquilada

Prestada

6.3 ¿Cuántas veces al año utiliza maquinaria?

Menos de 2 veces al año

De 2 a 5 veces al año

De 5 a 7 veces al año

De 7 a 10 veces al año

Más de 10 veces al año

5.4. Qué tipo de arado utiliza

Arado de reja y vertedera

Arados agrícolas de disco

Arados reversibles

Arados fijos

Anexo 2: Fotos

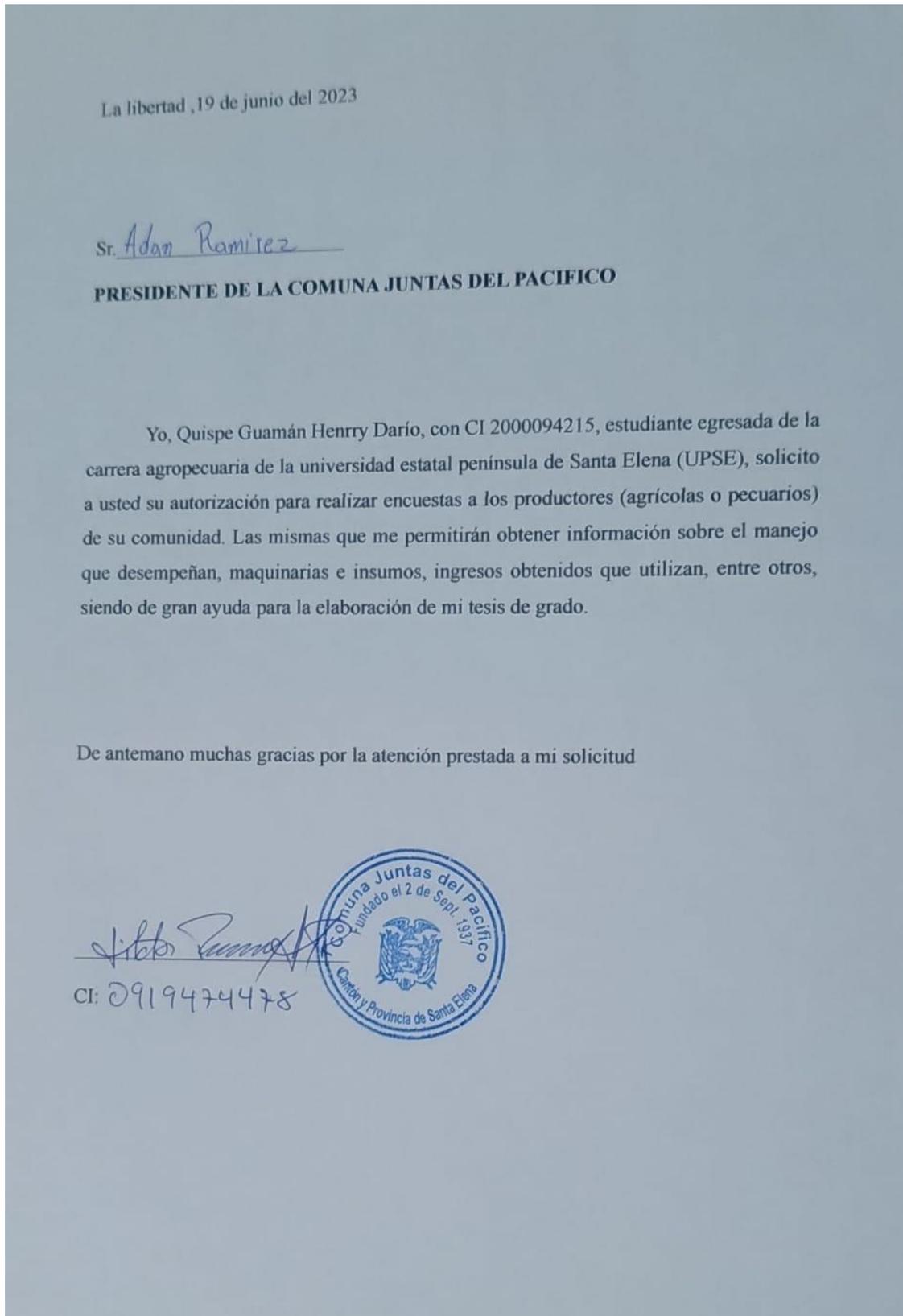


Figura 1A. Solicitud al presidente de la comuna para realizar las encuestas



Figura 2A. Foto con vicepresidente De la comuna



Figura 3A. Encuesta a madre comunera



Figura 4A. Foto con un joven Agricultor



Figura 5A. toma de datos directo en las casas de los comuneros



Figura 6A Límite de Juntas del Pacifico



Figura 7A. encuesta a mujer comunera