



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**INSTITUTO DE POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**Título**

**GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON LA ORGANIZACIÓN  
EMPRESARIAL DEL CENTRO APÍCOLA MIEL ESPERANZA DEL  
GADPSE, 2022**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

Previo a la obtención del grado académico de  
**MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**AUTORA**

**Lcda. Fabiola Maricela Madrid Reyes**

**TUTOR**

**MBA. Fausto Vinicio Calderón Pineda**

**Santa Elena - Ecuador**

**2023**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**INSTITUTO DE POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**TÍTULO**

**GESTION PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON LA ORGANIZACIÓN  
EMPRESARIAL DEL CENTRO APÍCOLA MIEL ESPERANZA DEL GADPSE,  
2022**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

Previo a la obtención del grado académico de:

**MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**MODALIDAD: TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**AUTORA**

**Lcda. Fabiola Maricela Madrid Reyes**

**TUTOR**

**MBA. Fausto Vinicio Calderón Pineda**

**Santa Elena – Ecuador**

**2023**

## **DEDICATORIA**

Pilares fundamentales hacen de este trabajo un enriquecimiento a la literatura, por lo que dedico este trabajo a cada uno de los seres que influenciaron y motivaron en mi vida para lograr el objetivo planteado.

Con su aportación necesaria y motivación, formaron parte de cada página de este trabajo de investigación, quienes son mi familia, amistades, personajes especiales que cruzan en este camino llamado vida.

Y sin dudar la fortaleza de lucha se la dedico a Dios, a la persistencia de vida, de fe y optimismo de seguir hasta el final, brindándome así, el mejor de los sueños anhelado.

## **AGRADECIMIENTO**

Un extensivo y sincero agradecimiento a mis padres, esposo e hijos, quienes aportaron con su esfuerzo y sacrificio a sumarse a la meta alcanzada; no es mío solamente el triunfo también es de ellos que llegaron a complementar con su espíritu humorístico y de optimismo. ¡Gracias de todo corazón!

Agradecer a Dios, quien es el ser supremo que me brinda la oportunidad de cada mañana, empezar con un nuevo día y seguir de pie junto a mi familia, y ser el portador que nos protege de cada adversidad.

Esta vida es de retos y enseñanzas por lo que agradezco a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, por ser partícipe de sus conocimientos y poseer mentores de alta calidad para seguir formando a cada uno de los profesionales adoptando un perfil de trayectoria académica y aportar lo aprendido a la realidad en la comunidad de la Provincia de Santa Elena.

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de tutor del trabajo de investigación **“GESTION PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON LA ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL DEL CENTRO APÍCOLA MIEL ESPERANZA DEL GADPSE, 2022”**, bajo la modalidad de titulación Magíster en Administración Pública, elaborado por la maestrante Lcda. Fabiola Maricela Madrid Reyes, egresada de la **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – III COHORTE**, de **LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**, previo a la obtención del Título de Magíster en **Administración Pública III COHORTE**, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,

.....

MBA. Fausto Vinicio Calderón Pineda

## **TRIBUNAL DE GRADO**

---

Mgtr. Herman Zúñiga Muñoz

**COORDINADOR DEL  
PROGRAMA**

---

PhD. Carlos Manosalvas Vaca

**PROFESOR ESPECIALISTA 1**

---

MBA. Emanuel Bohórquez Armijos  
**PROFESOR ESPECIALISTA 2**

---

MBA. Fausto Calderón Pineda  
**PROFESOR TUTOR**

---

Ab. María Rivera González, Mgtr.  
**SECRETARIA GENERAL**

## **DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD**

El presente Trabajo de Titulación titulado **“GESTION PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON LA ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL DEL CENTRO APÍCOLA MIEL ESPERANZA DEL GADPSE, 2022”** y elaborado por **Fabiola Maricela Madrid Reyes**, declara que la concepción, análisis y resultados son originales y aportan a la actividad científica educativa Administración Pública.

### **Transferencia de derechos autorales.**

"El contenido del presente Trabajo de Titulación es de mi responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena".

---

Lcda. Fabiola Maricela Madrid Reyes

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Situación problemática .....</b>	<b>3</b>
<b>1.2 Formulación del problema.....</b>	<b>7</b>
<b>1.3 Sistematización del problema .....</b>	<b>7</b>
<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>8</b>
<b>1.4 Objetivo general.....</b>	<b>8</b>
<b>1.5 Objetivos específicos.....</b>	<b>8</b>
<b>JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>1.6 Justificación teórica.....</b>	<b>9</b>
<b>1.7 Justificación práctica.....</b>	<b>10</b>
<b>HIPÓTESIS.....</b>	<b>10</b>
<b>1.8 Hipótesis General.....</b>	<b>10</b>
<b>1.9 Planteamiento hipotético.....</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>12</b>
<b>MARCO TEÒRICO.....</b>	<b>12</b>
<b>1.10 Antecedentes investigativos .....</b>	<b>12</b>
<b>1.11 Bases Teóricas y Conceptuales .....</b>	<b>17</b>
1.11.1 Gestión y administración pública.....	17
1.11.2 Administración pública .....	17
1.11.3 Gestión .....	18
1.11.4 Gestión pública.....	18
1.11.5 Insumos en gestión pública .....	20
1.11.6 Planificación estratégica.....	23
1.11.7 Procesos.....	23
1.11.8 Proceso administrativo .....	24
1.11.9 Gestión Pública y compromiso organizacional.....	24
1.11.10 Liderazgo.....	25
1.11.11 Evaluación de gestión pública.....	25
1.11.12 Gestión por resultados.....	26
1.11.13 Administración privada .....	27
1.11.14 Elementos de la Administración .....	27

1.11.15 Organización empresarial.....	29
1.11.16 Asociatividad como proceso de desarrollo empresarial.....	29
1.11.17 Procesos operativos.....	30
1.11.18 Cadena de valor.....	31
1.11.19 Productividad.....	32
1.11.20 Monitoreo, seguimiento y resultados.....	33
1.11.21 Asociación Agroforestal Miel Esperanza.....	33
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>36</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>36</b>
<b>1.12 Diseño de la investigación.....</b>	<b>36</b>
1.12.1 Métodos de investigación.....	37
1.12.2 Población y muestra.....	40
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>43</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>43</b>
<b>1.13 Análisis de resultados de encuestas.....</b>	<b>43</b>
<b>1.14 Análisis de Entrevistas.....</b>	<b>59</b>
<b>1.15 Comprobación de hipótesis.....</b>	<b>62</b>
1.15.1 Correlación de dimensiones.....	65
<b>1.16 Discusión.....</b>	<b>69</b>
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>71</b>
<b>PROPUESTA.....</b>	<b>71</b>
<b>1.17 Modelo de Gestión para el desarrollo apícola.....</b>	<b>71</b>
<b>1.18 Prólogo.....</b>	<b>71</b>
<b>1.19 Diagnóstico.....</b>	<b>72</b>
<b>1.20 Objetivos.....</b>	<b>78</b>
<b>1.21 Estrategias.....</b>	<b>79</b>
<b>1.22 Procesos de operatividad del modelo de gestión.....</b>	<b>81</b>
1.22.1 Principales acciones en los procesos agregadores de valor.....	82
1.22.2 Orientación del modelo de gestión.....	84
1.22.3 Principios del Modelo de Gestión.....	84
1.22.4 Descripción de funciones dentro del modelo.....	87
1.22.5 Mecanismos de coordinación del Modelo de Gestión.....	90
1.22.6 Metodología del Modelo de Gestión.....	90

1.22.7	Características para la creación de los Grupos de Desarrollo de Productos .....	92
1.22.8	Cadena de Valor del Modelo de Gestión .....	93
<b>1.23</b>	<b>Acciones/actividades.....</b>	<b>93</b>
<b>1.24</b>	<b>Resultados claves .....</b>	<b>95</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>		<b>96</b>
<b>1.25</b>	<b>Conclusiones.....</b>	<b>96</b>
<b>1.26</b>	<b>Recomendaciones.....</b>	<b>98</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>		<b>99</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Participantes y Beneficiarios de Asociación Miel Esperanza .....	40
<b>Tabla 2</b> Población General de Estudio .....	41
<b>Tabla 3</b> Segmento Muestral de Estudio .....	42
<b>Tabla 4</b> Frecuencia de Pregunta 1-Encuesta.....	43
<b>Tabla 5</b> Frecuencia de Pregunta 2- Encuesta.....	44
<b>Tabla 6</b> Frecuencia de Pregunta 3-Encuesta.....	45
<b>Tabla 7</b> Frecuencia de Pregunta 4-Encuesta.....	46
<b>Tabla 8</b> Frecuencia de Pregunta 5-Encuesta.....	47
<b>Tabla 9</b> Frecuencia de Pregunta 6-Encuesta.....	48
<b>Tabla 10</b> Frecuencia de Pregunta 7-Encuesta.....	49
<b>Tabla 11</b> Frecuencia de Pregunta 8-Encuesta.....	50
<b>Tabla 12</b> Frecuencia de Pregunta 9-Encuesta.....	51
<b>Tabla 13</b> Frecuencia de Pregunta 10-Encuesta.....	52
<b>Tabla 14</b> Frecuencia de Pregunta 11-Encuesta.....	53
<b>Tabla 15</b> Frecuencia de Pregunta 12-Encuesta.....	54
<b>Tabla 16</b> Frecuencia de Pregunta 13-Encuesta.....	55
<b>Tabla 17</b> Frecuencia de Pregunta 14-Encuesta.....	56
<b>Tabla 18</b> Frecuencia de Pregunta 15-Encuesta.....	57
<b>Tabla 19</b> Frecuencia de Pregunta 16-Encuesta.....	58
<b>Tabla 20</b> Prueba de Normalidad .....	63
<b>Tabla 21</b> Prueba de Correlación no Paramétrica .....	64
<b>Tabla 22</b> Correlación de Dimensión 1 .....	65
<b>Tabla 23</b> Correlación de Dimensión 2 .....	66
<b>Tabla 24</b> Correlación de Dimensión 3 .....	68
<b>Tabla 25</b> Acciones del Modelo de Gestión de Desarrollo Apícola .....	94

## LISTA DE ILUSTRACIONES Y FIGURAS

<b>Figura 1</b> Cadena de Valor del Ciclo de la Gestión Pública para el Desarrollo .....	20
<b>Figura 2</b> Etapas de la Administración .....	24
<b>Figura 3</b> Cadena de valor.....	31
<b>Figura 4</b> Análisis de Efectividad .....	35
<b>Figura 5</b> Frecuencia de Pregunta 1-Encuesta .....	43
<b>Figura 6</b> Frecuencia de Pregunta 2-Encuesta .....	44
<b>Figura 7</b> Frecuencia de Pregunta 3-Encuesta .....	45
<b>Figura 8</b> Frecuencia de Pregunta 4-Encuesta .....	46
<b>Figura 9</b> Frecuencia de Pregunta 5-Encuesta .....	47
<b>Figura 10</b> Frecuencia de Pregunta 6-Encuesta .....	48
<b>Figura 11</b> Frecuencia de Pregunta 7-Encuesta .....	49
<b>Figura 12</b> Frecuencia de Pregunta 8-Encuesta .....	50
<b>Figura 13</b> Frecuencia de Pregunta 9-Encuesta .....	51
<b>Figura 14</b> Frecuencia de Pregunta 10-Encuesta .....	52
<b>Figura 15</b> Frecuencia de Pregunta 11-Encuesta .....	53
<b>Figura 16</b> Frecuencia de Pregunta 12-Encuesta .....	55
<b>Figura 17</b> Frecuencia de Pregunta 13-Encuesta .....	55
<b>Figura 18</b> Frecuencia de Pregunta 14-Encuesta .....	56
<b>Figura 19</b> Frecuencia de Pregunta 15-Encuesta .....	57
<b>Figura 20</b> Frecuencia de Pregunta 16-Encuesta .....	58
<b>Figura 21</b> Foda de Administración.....	74
<b>Figura 22</b> Foda de Recursos Humanos.....	75
<b>Figura 23</b> <i>Foda de Comercialización</i> .....	76
<b>Figura 25</b> Foda de Alianzas Estratégicas .....	77

<b>Figura 24</b> Foda Sistemas de Información.....	77
<b>Figura 26</b> Actores y Roles Principales .....	80
<b>Figura 27</b> Mecanismo de Apoyo Institucional para la Transformación de la Cadena de Valor .....	81
<b>Figura 28</b> Proceso de Operatividad .....	82
<b>Figura 29</b> Principios del Modelo de Gestión .....	85
<b>Figura 30</b> Organización Modelo de Gestión .....	85
<b>Figura 31</b> Proceso Gobernante: Dirección de Fomento Productivo.....	87
<b>Figura 32</b> Proceso Gobernante Subdirección de Fomento Productivo.....	88
<b>Figura 33</b> Proceso Gobernante Técnico Asesor .....	89
<b>Figura 34</b> Apicultor en Campo.....	139
<b>Figura 35</b> Actividad en las colmenas .....	139
<b>Figura 36</b> Actividad con las Colmenas. Ahumador .....	140
<b>Figura 37</b> Producto derivado de miel de abeja .....	140
<b>Figura 38</b> Miel de Abeja.....	141
<b>Figura 39</b> Producto derivado de miel de abeja-Shampoo.....	141
<b>Figura 40</b> Centro de Acopio Miel Esperanza .....	142
<b>Figura 41</b> Cooperación de Entidad Internacional.....	142
<b>Figura 42</b> Registro de Directiva de la Asociación Agroforestal Miel Esperanza.....	143

**“GESTION PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON LA ORGANIZACIÓN  
EMPRESARIAL DEL CENTRO APÍCOLA MIEL ESPERANZA DEL GADPSE,  
2022”**

**Autor:** Lcda. Fabiola Maricela Madrid Reyes

**Tutor:** MBA. Fausto Vinicio Calderón Pineda

**RESUMEN**

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar cómo influye la Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena, GADPSE en la organización empresarial de la Asociación Agromiesperan, cuya base está localizada en el recinto las Lomas, de la parroquia rural de Colonche. Esta asociación se encarga de producir productos naturales tales como: colmenas de abejas, miel, propóleos, turroneos, polen, shampoo, cremas. En esta investigación se involucró a los técnicos locales de la institución y a la directiva y socios de la asociación. Es importante destacar que la administración del Centro de Acopio Miel Esperanza, ha tenido un proceso de desarrollo a largo plazo, sin embargo, requiere de asistencia técnica que le permitan un crecimiento en las áreas administrativa, producción y comercialización, debido que presenta informalidad en procesos administrativos y débil cultura organizacional y liderazgo. La metodología de la investigación fue descriptiva correlacional. El estudio se realizó mediante técnicas de encuestas y entrevistas a los técnicos de la institución pública, a directivos y socios de la asociación. Consecuentemente se obtuvo como resultado que la gestión pública del GADPSE influye en la organización empresarial de Agromiesperan, esto se comprobó a través de la hipótesis, mediante la prueba estadística Rho Spearman con un grado de correlación positiva moderada de 6.0. La investigación concluye proponiendo que se establezca un Modelo de Gestión que contribuya a aumentar la productividad de Agromiesperan con el fin de que se potencie la cadena de valor y su competitividad para que se mantenga sostenible en el tiempo.

**Palabras clave:** Gestión, Gestión Pública, Organización, Asociación.

**“PUBLIC MANAGEMENT AND ITS RELATIONSHIP WITH THE  
BUSINESS ORGANIZATION OF THE GADPSE HONEY BEEKEEPING  
CENTER, 2022”**

**Author:** Lcda. Fabiola Maricela Madrid Reyes

**Tutor:** MBA. Fausto Vinicio Calderón Pineda

**ABSTRACT**

The objective of this study was to determine how the Public Management of the Autonomous Decentralized Provincial Government of Santa Elena, GADPSE, influences the business organization of the Agromiesperan Association, whose base is in Las Lomas, in the rural parish of Colonche. This association oversees producing natural products such as: beehives, honey, propolis, nougat, pollen, shampoo, creams. This research involved the local technicians of the institution and the board and members of the association. It is important to highlight that the administration of the Miel Esperanza Collection Center has had a long-term development process, however, it requires technical assistance to enable it to grow in the areas of administration, production, and commercialization, due to its informal administrative processes and weak organizational culture and leadership. The research methodology was descriptive and correlational. The study was carried out by means of surveys and interviews with technicians of the public institution, managers, and members of the association. Consequently, it was obtained as a result that the public management of GADPSE influences the business organization of Agromiesperan, this was proven through the hypothesis, by means of the statistical test Rho Spearman with a degree of moderate positive correlation of 6.0. The research concludes by proposing the establishment of a Management Model that contributes to increase Agromiesperan`s productivity to strengthen the value chain and its competitiveness so that it remains sustainable over time.

Key words: management, public management, organization, association.

## INTRODUCCIÓN

En general la gestión pública abarca la administración eficiente de los recursos con los que cuenta un estado, con el fin de solucionar los problemas y las necesidades de sus habitantes, el mismo proyecta y efectúa políticas, que le permiten cumplir sus funciones. En el mundo existen modelos de Gestión Pública que buscan nuevas estrategias aplicables, en las diferentes áreas comerciales, productivas, económicas que han logrado tener éxito en productividad; manejando enfoques de alta calidad, aplicando un modelo de administración pública similar al sector privado, donde se evidencia su capacidad de efectividad y manejo eficiente de recursos.

Es así como la nueva Administración Pública se requiere sin tanta burocracia, sin trabas, capaz de resolver problemas de manera oportuna, que sea de retos y con procesos administrativos eficientes gracias a la tecnología y que tenga la oportunidad de servir a la sociedad, donde exista un estado más descentralizado, con un control jerárquico moderado y con un mayor control de cuentas (Soledispa et al., 2020)

La Institucionalidad Pública comprende, su estructura, competencias, recursos, su gente, su cultura de funcionamiento, y sus tradiciones (Arcos, 2020). De ahí que actualmente la gestión pública contribuye al buen entendimiento y relación entre la empresa privada y el gobierno, para dar solución a problemáticas que surgen en los espacios sociales. Para efectos de la presente investigación se determina a la gestión pública como la aplicación eficiente, eficaz y equitativa de los recursos financieros, humanos, tecnológicos y herramientas metodológicas, vigilando su planificación, implementación y evaluación de sus programas, proyectos y resultados logrados, para solucionar los problemas y necesidades de la sociedad. (ILPES, 2014)

Por otra parte, se entiende a la organización empresarial como una entidad conformada por personas con capacidad técnica y financiera que planea, produce y transforma productos aprovechando los recursos disponibles e identificando, mejorando y corrigiendo los procesos administrativos y operativos, con el fin de obtener un beneficio rentable (Rocha, 1999). Es así como la cadena de valor de una empresa se constituye es un proceso indispensable que permite realizar varias actividades desde el diseño del producto

hasta su entrega al consumidor, por lo que es una herramienta útil para analizar, identificar y potenciar las estrategias de la empresa (Muñoz et al., 2015)

Por consiguiente, es conveniente, que exista un adecuado uso de los recursos, gestionando y planificando de manera responsable los bienes y servicios del Estado, aplicando un seguimiento equitativo que sea eficiente y eficaz de tal manera que se logren las metas y los resultados propuestos, por lo que es fundamental realizar una gestión pública eficiente de los proyectos que están encaminados al fomento productivo de la provincia, entre ellos el proyecto donde está adscrita la Asociación Agroforestal Apícola Miel Esperanza Agromiesperan, con el fin de fortalecer su administración y los eslabones de la cadena de valor, de tal modo que generen un mayor rendimiento de la comercialización de los productos y alcance su sostenibilidad. Por ello, en este estudio, la gestión pública dentro de la organización empresarial se determina como aquella que se encarga del uso eficiente de los recursos, aplicando las herramientas de los procesos administrativos y operativos, vigilando su planificación, implementación y evaluación de los programas, proyectos y resultados logrados, que permitan solucionar las problemáticas existentes.

El presente trabajo de investigación está ordenado en cuatro capítulos. En el capítulo I se refiere a la revisión de la literatura de trabajos anteriores que son similares al tema planteado y el marco teórico donde se replican los conceptos de ambas variables de autores analizados. En el capítulo II se indica la metodología utilizada, respecto de los métodos, técnicas y el diseño de la recolección de datos y en el capítulo III se exponen los análisis y se muestran las limitaciones encontradas en el estudio, donde se revelan los resultados de la investigación.

Por último, en el capítulo IV se define una propuesta de Modelo de Gestión para promover la competitividad del sector apícola a través de una metodología que permita la transformación productiva, su posicionamiento y sostenibilidad comercial. Seguidamente se culmina con las conclusiones del estudio realizado y las recomendaciones para que se examine la posibilidad de aplicarlas en beneficio de los productores apícolas.

## **1.1 Situación problemática**

En el mundo las instituciones de gobierno deben cumplir con normativas y competencias establecidas por las leyes, desempeñando una gestión equitativa que garantice una correcta administración de los recursos, cuidando que existan los resultados trazados a corto y largo plazo, en beneficio de la ciudadanía. Actualmente existen modelos de Gestión Pública que siempre están buscando nuevas estrategias aplicables, en las diferentes áreas comerciales, productivas, económicas que han logrado tener éxito en productividad; manejando enfoques de alta calidad.

En general la gestión pública abarca la administración eficiente de los recursos con los que cuenta un estado, con el fin de solucionar los problemas y las necesidades de sus habitantes. Es así como la institucionalidad pública comprende, la estructura, las competencias, los recursos, la gente, los usuarios, la cultura de funcionamiento, y las tradiciones (Arcos, 2020). Por ello se convierte en un nexo entre ciudadanos y gobierno, contribuyendo al buen entendimiento y relación entre la empresa privada y el gobierno, para dar solución a problemáticas que surgen en los espacios sociales. De ahí que la gestión pública permite dar soluciones a problemáticas que surgen en los espacios sociales.

En el Ecuador a partir del 2008 se cambia la Constitución de la República del Ecuador, y se establece en el Art. 283 que el sistema económico se enfoca en lo social y solidario, de ahí que se compone por las formas de clasificación pública, privada, mixta, popular y solidaria (Ecuador, 2008). Es así como se da apertura a una visión hacia el desarrollo de la Economía Popular y Solidaria, dando lugar a que se creen organizaciones lideradas por el sector cooperativo, comunitario y asociativo que contribuyan al desarrollo de la nación.

Con el pasar del tiempo la participación de la ciudadanía se ha ido incrementando y “se ha convertido en un impulso de esfuerzos para mejorar su nivel de vida con base en la iniciativa” (Guerrero, s.f.). La Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria en su artículo 1, indica que es una forma de organización donde las personas adscritas, ya sea individual o colectivamente se organizan para satisfacer necesidades y generar ingresos, con el fin de desarrollar procesos de producción, comercialización, financiamiento y

consumo de bienes y servicios, en armonía con la naturaleza privilegiando al trabajo y al ser humano (PROAmazonía, 2020).

De ahí que se han creado organizaciones del sector agrícola con el fin de satisfacer las necesidades de sus asociados, donde se han unido personas para formar asociaciones, las mismas que se han creado para alcanzar objetivos económicos como sociales. Sin embargo, al inicio de creación de las asociaciones, estas se enfrentan a un sinnúmero de desafíos a nivel de recursos naturales, financieros, mano de obra capacitada, capital semilla, tecnología e información y redes empresariales (Varela, 2006).

Por lo que se torna primordial que estas nuevas empresas tengan potencial de crecimiento con personas que tengan una serie de procesos formativos que le mejoren sus competencias, y que sean capaces de mantener un equilibrio entre sus objetivos personales y objetivos de la sociedad, adaptándose al cambio económico y social. Por ello es esencial que las entidades de gobierno apoyen a las asociaciones con trámites sencillos, acompañamiento y faciliten programas de asistencia técnica, líneas de financiación, incentivos fiscales, mentores, asesoría especializada, y estímulos que permitan su crecimiento con mejores productos y servicios, logrando un mayor rendimiento que satisfaga las necesidades de los grupos de interés.

Por otra parte, se conoce que el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, COOTAD indica la relación de competencias de los Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales en sus artículos indicando lo siguiente en su Art. 42 literal f) fomentación de las principales actividades con relación a la producción provincial, principalmente las agropecuarias.

Es así como a través del informe del (GADPSE; UE, 2016) se conoce, como en la provincia de Santa Elena, el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena desde el 2013 junto con la Unión Europea impulsó bajo convenio por tres años consecutivos, la ejecución del Proyecto Consolidación de Iniciativas Económicas Solidaria en la Nueva Provincia de Santa Elena con fondos de Cooperación Internacional de la Unión Europea. Consecuentemente nace la iniciativa de apoyo al sector apícola, dirigido a familias productoras de las parroquias Colonche, Manglaralto y Simón Bolívar. A lo largo del

tiempo, el proyecto se mantuvo y en el 2015 se logra la conformación de la Asociación Agroforestal Apícola Miel Esperanza, Agromiesperan, misma que cuenta con asistencia técnica de especialistas técnicos del GADPSE, que junto a los beneficiarios realizan acciones de buenas prácticas como: capturas de colmenas para llevarlas a su habitud natural, cosecha de miel, manejo de colmenas y mejoramiento genético.

La Asociación Agroforestal Apícola Miel Esperanza, Agromiesperan tiene un Centro de acopio, procesamiento y derivados Miel Esperanza que se encuentra ubicado en la Comuna Manantial de Colonche, el cual es un centro que promueve y apoya al emprendimiento de los comuneros llamados Socios quienes se han asociado para obtener beneficios a largo plazo. El GADPSE como la Entidad Institucional de la Provincia de Santa Elena, que, permite el progreso de las comunidades rurales, ha colaborado con la asociación con infraestructura y equipamiento tecnológico. A la actualidad el GADPSE continúa con el proyecto dotándolo de recursos materiales y asistencia técnica, fortalecimiento la cadena de valor de la asociación, sin embargo, se ha detectado que por parte del GADPSE, existe un limitado monitoreo, seguimiento y control de los recursos invertidos en el proyecto, esto se manifiesta con una insuficiente aplicación de los procesos administrativos y operativos por parte de los socios de la asociación.

Se puede mencionar que actualmente existe poco conocimiento de los socios que intervienen en la producción en identificar el potencial que tiene la miel de abeja y desaprovechan un sinnúmero de oportunidades en realizar una gestión eficiente de los recursos que mantienen, esto se manifiesta con la poca capitalización que mantiene la asociación y la insuficiente comercialización de los productos apícolas, asociado a un débil empoderamiento que en la actualidad mantienen los socios del centro apícola.

En esta perspectiva, se necesita de un GADPSE, que se convierta en un líder del proceso del desarrollo de la asociación, el mismo que se encargue de ser un nexo entre gobierno, los socios, empresa privada y los entes encargados que permitan incentivar la innovación de los productos de la asociación de tal manera que se potencie su competitividad. Además, se requiere que el GADPSE sea un ente representativo capaz de coordinar y planificar con los actores de la asociación, las acciones y estrategias que logren

una mayor activación y compromiso de los socios, fortaleciendo la organización, estimulando su empoderamiento y apropiación.

Se pretende, que se empodere al personal administrativo y los socios para que exista una verdadera cooperación entre institución pública y asociación para conseguir un propósito común, cumpliendo las necesidades y expectativas de una administración pública eficiente, logrando el desarrollo rural, con la producción apícola en la comunidad de Manantial de Colonche de la Provincia de Santa Elena. El trabajo en equipo siempre ha sido fundamental en cualquier tipo de trabajo y se maneja de forma grupal en Agromiesperan, pero el débil conocimiento de administración, liderazgo, comercialización, aportación, con respecto a la organización empresarial de una empresa, es lo que induce una relación Coordinador-Apicultor-comunero debilitado. La estructura de trabajar en forma eficiente y oportuna que logre un objetivo en común es lo que conlleva a realizar un modelo de gestión con apoyo de la institución pública; coordinando la parte estratégica, donde se mejore varios factores que evite que la producción decaiga.

Actualmente la gestión pública contribuye al buen entendimiento y relación entre la empresa privada y el gobierno, para dar solución a problemáticas que surgen en los espacios sociales. Para efectos de la presente investigación se determina a la gestión pública como la aplicación eficiente, eficaz y equitativa de los recursos financieros, humanos, tecnológicos y herramientas metodológicas, vigilando su planificación, implementación y evaluación de sus programas, proyectos y resultados logrados, para solucionar los problemas y necesidades de la sociedad (ILPES, 2014).

Por otra parte, se entiende a la organización empresarial como una entidad conformada por personas con capacidad técnica y financiera que planea, produce y transforma productos aprovechando los recursos disponibles e identificando, y mejorando los procesos administrativos y operativos, con el fin de obtener un beneficio rentable (Rocha, 1999). Es así como la cadena de valor de una empresa se constituye es un proceso indispensable que permite realizar varias actividades desde el diseño del producto hasta su entrega al consumidor, por lo que es una herramienta útil para analizar, y potenciar las estrategias de la empresa (Muñoz et al., 2015)

Dentro de este contexto, es conveniente, que exista un adecuado uso de los recursos, gestionando y planificando de manera responsable los bienes y servicios, aplicando un seguimiento equitativo que sea eficiente y eficaz de tal manera que se logren las metas y los resultados propuestos, de ahí que es fundamental realizar una gestión pública eficiente que conecte institución y asociación que logre generar un mayor rendimiento de los recursos que posee. Por ello, en este estudio, la gestión pública dentro de la organización empresarial se determina como aquella que se encarga del uso eficiente de los recursos, aplicando las herramientas de los procesos administrativos y operativos, vigilando su planificación, implementación y evaluación de los programas, proyectos y resultados logrados, que permitan solucionar las problemáticas existentes.

Por todo lo expuesto, se requiere una gestión pública transparente, descentralizada que aporte valor y que agilice la toma de decisiones, que permita tomar acciones de forma más flexible adaptándose a los cambios de manera oportuna y que tenga un proceso de seguimiento y control efectivo de los objetivos trazados, que incremente los niveles de calidad, mitigando riesgos de la organización, y gestionando la innovación para que la asociación sea competitiva y sustentable en el tiempo.

## **1.2 Formulación del problema**

¿De qué manera la Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena, GADPSE influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche?

## **1.3 Sistematización del problema**

1.- ¿Cómo incide la actual Gestión Pública del GADPSE sobre la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza” de la Comuna Manantial de Colonche?

2.- ¿De qué manera influyen los procesos de planificación administrativa del GADPSE sobre la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza” de la Comuna Manantial de Colonche?

3.- ¿En qué medida influye utilizar herramientas de monitoreo, seguimiento y evaluación de los procesos productivos del GADPSE sobre la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza” de la Comuna Manantial de Colonche?

## **OBJETIVOS**

### **1.4 Objetivo general**

Determinar cómo influye la Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena, GADPSE en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche, 2022.

### **1.5 Objetivos específicos**

- Determinar cómo incide la actual Gestión Pública del GADPSE en la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza” de la Comuna Manantial de Colonche.
- Evaluar la influencia de los procesos de planificación administrativa del GADPSE en la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza” de la Comuna Manantial de Colonche.
- Establecer cómo influye utilizar herramientas de monitoreo, seguimiento y evaluación de los procesos productivos del GADPSE en la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza” de la Comuna Manantial de Colonche.
- Definir una propuesta de Modelo de Gestión que promueva la competitividad del sector apícola a través de una metodología que permita la transformación productiva, su posicionamiento y sostenibilidad comercial.

# JUSTIFICACIÓN

## 1.6 Justificación teórica

La relevancia del tema que se propone radica en el estudio de la gestión pública de un gobierno provincial como la provincia de Santa Elena, que visibilice una adecuada gestión de sus recursos en beneficio de los proyectos de Iniciativas Económicas Solidaria, por lo que el seguimiento y evaluación de los proyectos planificados en fomento productivo del sector apícola, se vuelve primordial para el desarrollo y beneficio de los socios de la asociación.

Con respecto a la parte teórica, el trabajo es útil porque establece la importancia del conocimiento de la gestión pública en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza. En esta perspectiva, se necesita de un GADPSE, que aplique una gestión pública eficiente y se convierta en un organismo que lidere la dirección de los recursos con un equipo altamente productivo, manteniendo seguimiento permanente de los procesos administrativos y operativos de la asociación.

En tal sentido se percibe la existencia de deficiencias concernientes al control administrativo dentro de las entidades del sector público de los países latinoamericanos, pues los funcionarios públicos no efectúan un control minucioso de las actividades y funciones, lo cual impide que puedan cumplir sus metas enfocadas al beneficio de la sociedad.

Por otra parte, los socios comuneros presentan una carencia de liderazgo como socios empresariales por desconocimiento de ciertas habilidades y competencias, lo que conlleva a una débil accionar de trabajo en equipo, y empoderamiento de la asociación por lo que se justifica que este estudio, contribuya a la planificación de los objetivos formulados en función de la realización de las diligencias, aplicando criterios de transparencia, calidad y efectividad.

El estudio permite el conocimiento de los diferentes procesos que se pueden emplear para incrementar la competitividad de la asociación, motivando la participación de todos los actores involucrados, para que se genere un beneficio económico que ayude a la rentabilidad de los asociados. Dentro de este contexto se conoce la competencia que tiene el GADPSE

de potenciar la sostenibilidad del centro de acopio que pertenece a la asociación, mediante acciones encaminadas al desarrollo de la organización empresarial, dotación de herramientas adecuadas que generen valor a la producción de la asociación.

Por otro lado, el trabajo permite conocer el proceso para el fortalecimiento de la cadena de valor con el fin de innovar el Centro de Acopio Miel Esperanza logrando una mejoría en cada uno de los eslabones de la cadena productiva, aportando a identificar estrategias de mejoramiento de los procesos y de la producción, con el fin de aumentar su competitividad y rentabilidad.

### **1.7 Justificación práctica**

En la práctica la investigación es de importancia ya que aporta a que se trabaje de manera conjunta, vinculando el GADPSE con la Asociación del Centro Apícola, fortaleciendo los procesos administrativos y operativos de ambas partes, de tal modo que se cumplan las metas trazadas del proyecto, implementando un modelo de trabajo en donde se asegure la participación de la institución pública con los socios de la asociación desde el inicio de la planificación de las actividades que se desarrollan cada año, donde se tomen decisiones consensuadas, obteniendo los resultados previstos en un determinado tiempo, en beneficio de los productores apícolas,

Es conveniente porque permite enfocarse en un desarrollo sostenible en la producción de la miel de abeja que conlleva a tener rentabilidad a la asociación, aprovechando las aportaciones de organismos internacionales, logrando un manejo administrativo planificado y estratégico, que alcance los resultados previstos.

## **HIPÓTESIS**

### **1.8 Hipótesis General**

La hipótesis de investigación es: la Gestión Pública del GADPSE influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche.

## **1.9 Planteamiento hipotético**

La hipótesis de investigación es: la Gestión Pública del GADPSE influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche. En cambio, la hipótesis nula deja establecido que no existe ninguna relación entre las variables estudiadas por lo que para aceptarla o rechazarla se deja los enunciados siguientes:

Ho = La Gestión Pública del GADPSE no influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche.

H1 = La Gestión Pública del GADPSE influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÒRICO

### 1.10 Antecedentes investigativos

El presente trabajo de investigación contiene revisión de trabajos similares de tesis y artículos científicos a nivel internacional, nacional y local que exponen acerca del tema planteado. Se procedió a realizar una búsqueda de los antecedentes del tema de estudio en bibliotecas, repositorios, libros y revistas científicas, en donde se encontraron estudios de gestión pública y organización empresarial. A continuación, se describe un resumen de lo más relevante de las investigaciones encontradas.

Un primer trabajo corresponde a Zambrano (2022) el cual aborda la tesis de la Gestión estratégica y desarrollo socioeconómico en la provincia de Santa Elena: caso empresa pública del GAD provincial de Santa Elena, año 2022, cuya idea central es determinar como la gestión estratégica dentro de una empresa pública con base en herramientas técnicas, aplicable a los proyectos de fomento productivo del GADPSE, se relaciona con el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas locales.

En donde se establece que la gestión estratégica influye en el desarrollo socioeconómico local, concluyendo que existe una baja operatividad en los proyectos de fomento productivo del GADPSE, dado que se comprobó una carencia de activos intangibles debido a que no poseen una planificación estratégica, demostrada en los procesos de producción de los proyectos, ya que los mismos demandan un manejo controlado y regulado de los recursos económicos asignados. Este estudio analiza que los micro emprendimientos que forman parte del área de fomento productivo no estimulan el desarrollo sostenible, debido a que los micro emprendedores poseen poco conocimiento de las medidas medioambientales y se indica la ausencia de programas de capacitación por parte de los entes competentes, lo que repercute en el acrecentamiento de la cadena de valor.

Por otro lado, en esta misma investigación, se detectó que por parte de los entes de control hubo una auditoría que aplicó el examen especial al GADPSE, el mismo que

recomienda cumplir las leyes vigentes y la transformación institucional que eleve el nivel de competitividad y posicione nacional e internacional las marcas que se han creado en los proyectos de fomento productivo de la provincia. Por último, este trabajo propone un modelo de gestión por resultados que mejore las condiciones socioeconómicas de la localidad y recomienda que tanto instituciones públicas como privadas continúen con los estudios de gestión estratégica con el fin de identificar la potencialidad del talento humano que tiene el GADPSE. De igual manera se menciona que se implemente una planificación estratégica que permita la innovación de los micro emprendimientos y la gestión para la obtención de certificaciones ambientales en un corto plazo, de tal forma que aumente el valor de los proyectos de fomento productivo.

Un siguiente trabajo de Comerci & Escuredo (2020) trata de Políticas Públicas y Apicultura. Estudio de caso en Algarrobo del Águila en Argentina, que analiza la relación entre las políticas públicas y el programa apícola de Algarrobo del Águila entre los años 2001 y 2019, que formó una asociación apícola que luego se convirtió en la Cooperativa Apícola “La Ilusión” con su marca de miel “Reina del Atuel”.

Para este estudio se utilizó una metodología cualitativa y varias fuentes que abordaron la experiencia asociativa/cooperativa, junto con trabajo de campo y bibliográfico. Se realizó entrevistas a actores claves que participaron en la asociación/cooperativa, funcionarios públicos y técnicos especializados que trabajaron dentro del Programa Social Agropecuario-PROINDER, y varios agentes vinculados con la actividad dentro del territorio pampeano.

Dentro de este trabajo, se utilizó estadísticas de los anuarios provinciales y nacionales e investigaciones de técnicos respecto de la actividad apícola. Se menciona que el Programa Social Agropecuario, PSA tuvo un amplio impacto, dando como resultado la formación de varias asociaciones de productores con una activa participación y legalmente constituidas. Este programa contaba con recursos del estado y era financiado por el Banco Mundial cuyo objetivo según el Ministerio de Economía y Finanzas del 2011, era la inclusión de pequeños productores en asociatividad para que obtengan nuevos ingresos, desarrollo de procesos de crecimiento y capitalización, y mejora de comercialización.

Causa atención que en este artículo se indique que el proyecto tuvo continuidad a pesar de que el PSA desapareciera debido que una red de técnicos continuó trabajando con asistencia técnica, capacitación y financiamiento, en dependencia directa con la Subsecretaria hasta el 2016. Sin embargo, cuando hubo un cambio de gobierno, se redujo el personal provocando que se disminuyera la capacidad de intervención del organismo. Por otra parte, se menciona que es innegable que las áreas socio-productivas intervenidas se potenciaron en algunos casos con recursos humanos, infraestructura y equipamiento, pero las acciones no se mantuvieron en el tiempo y las políticas que acompañaban a las asociaciones se diluyeron lo que causó la desaparición de estas y en otros casos su latencia.

Esta investigación indica que varios factores contribuyeron a la depresión de la actividad, tales como escasa producción de miel, caída de precios internacionales de las mieles, controles sanitarios, perfil de apicultores hobbistas y micro productores, además de la sequía que provocó una drástica reducción de oferta de flores nativas. Adicional se muestra que el Estado promovió y expandió la actividad apícola, pero luego surgieron cambios en el contexto mundial y nacional lo que cambió el apoyo a la actividad.

Es así como los productores cuando se presentaron dificultades abandonaron la actividad, ya que hubo problemas organizativos que provocaron desaciertos en la toma de decisiones provocando conflictos cuando se establecieron objetivos futuros y líneas de acción. Cuando el estado se retiró existía una débil apropiación de la asociación/cooperativa por parte de los productores ya que estaban acostumbrados a una práctica asistencialista por parte de los técnicos del estado y no existió un desarrollo autónomo que abarque estrategias productivas y organizativas, ya que se evidencia que si bien los asociados tuvieron capacitaciones y asistencia técnica no se predijo la comercialización de la mieles que permitiera un excedente y que admitiera reinvertir en el emprendimiento. Por último, se recomienda que esta primera experiencia se tenga presente para próximos proyectos, ya que la estrategia asociativa y los aprendizajes del sector apícola generaron una ruta en las actividades productivas y organizativas de la localidad.

En cambio, en la publicación de Burgos, et al. (2022), respecto del fortalecimiento empresarial en asociaciones apícolas: estudio de caso Asociación “Panaldemiel” del municipio de Fortul-Arauca, se tiene un análisis de mejorar la competitividad del sector

apícola con el objeto de fortalecer la gestión administrativa de la Asociación de Apicultores “Panaldemiel”. En este artículo se diagnóstica que las organizaciones tienen una baja capacidad administrativa, carencia de liderazgo, resistencia al cambio, limitada innovación, deficiencia de indicadores de gestión empresarial, por lo que requieren formular varias estrategias enfocadas al fortalecimiento administrativo.

De ahí que el estudio expone que las asociaciones requieren de un acompañamiento que refuerce las capacidades organizacionales en la parte administrativa y operativa que incluya liderazgo que cumpla con los objetivos y que acceda a nuevos mercados y sistemas productivos. Determina que la actividad apícola en Colombia por parte del estado es objeto de inversión debido a los beneficios que se obtiene tanto en lo económico, social y ambiental y el incremento del consumo de productos naturales entre ellos la apicultura que contribuye en la polinización de los cultivos en un 75%, los mismos que sirven para consumo humano.

La metodología que utilizó este estudio fue de matrices de evaluación de factores y matriz estratégica para conocer el posicionamiento actual de la organización, y formular el plan estratégico. También se identifica el mapeo de procesos para lograr soluciones a problemas recurrentes que pueden identificarse en las organizaciones. Se utilizó un enfoque mixto y se desarrolló una investigación acción participación, IAP, para acercamiento e interacción con los socios. Como resultado se identificó tres etapas. Una de recolección de datos, que indica la información de las fortalezas de los asociados y su posición interna que genera desarrollo y aprovecha sus recursos. La otra etapa es la de comparación que indica que la empresa se posiciona medianamente de forma estratégica por lo que se recomienda que se fortalezca el producto, el mercado, y la imagen corporativa para ser más competitiva.

Por último, se considera la etapa de decisión que se realizó de forma conjunta con los socios, donde se formuló el plan de acción con estrategias y acciones que fomenten la actividad apícola a mediano y largo plazo.

Asimismo se indaga información en la provincia de Santa Elena, donde existen proyectos que se encargan de buscar emprendimientos que generen ingresos a corto plazo, cuyo fin es mostrar sus productos y comercializarlos en diferentes comunidades haciendo de este un mercado interno, por lo que esto ha llevado a que se organicen pequeños productores

que de manera artesanal producen miel de abeja con apoyo del área del Departamento de Fomento Productivo del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena.

Acorde a sus competencias, el GADPSE ejecutó el Proyecto Consolidación de Iniciativas Económicas Solidaria en la provincia de Santa Elena con fondos de Cooperación Internacional de la Unión Europea. El tiempo de ejecución fue de 40 meses, iniciando el 01 de febrero del 2013 y terminando el 31 de mayo del 2016. El proyecto se ejecutó en las Parroquias de Manglaralto, Colonche y Simón Bolívar, beneficiando directamente 600 familias. En el 2015 se creó la Asociación Agromiesperan. En el 2017 se inició la producción de turrónes de miel de abeja, el entrenamiento de los productores para elaborar cremas, champús con miel de abeja; y en el 2018 la capacitación en alimentación artificial y elaboración de láminas para colmenas. En el 2019, los socios contaron con 727 colmenas y una producción de 7.300 litros al año. Luego, se unió el Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional, para preparar a los nuevos socios, y la Universidad Estatal Península de Santa Elena, logrando la tecnificación de la mano de obra (GADPSE, 2019).

Con esta actividad apícola los comuneros adscritos al proyecto se beneficiaron en el área técnica del manejo de colmenas, elaboración de granola, cremas, jabones, champús con miel. Siguiendo la continuidad del proyecto se logró la construcción de un centro de acopio en el Recinto Las Lomas de la Comuna Manantial de Colonche, que se inauguró el pasado 13 de abril 2022 que corresponde al aporte del gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena, el cuál beneficia a más de 280 familias de Colonche, Julio Moreno y Chanduy; con más de 650 colmenas, áreas de homogenizado, envasado, etiquetado, etc. A la fecha de marzo 2023, se han cosechado 41.241 litros de miel desde que se inició el proyecto (GADPSE, 2023).

Este proyecto inicialmente ha alcanzado niveles de seguridad ante el entorno de producción y actualmente con el Centro Apícola en dónde se reúnen varios aportes, se pretende que la organización sea capaz de complementarse y tenga el compromiso de trabajo en equipo para el desarrollo de la producción. Las condiciones climáticas en la provincia de Santa Elena están dotadas de las características necesarias para el desarrollo potencial del sector apícola, no obstante, se ha identificado una deficiente capacidad administrativa y

operativa por parte de los asociados y un limitado seguimiento y evaluación de los resultados y metas propuestas por parte de los técnicos del GADPSE que impulse el proyecto apícola.

## **1.11 Bases Teóricas y Conceptuales**

### **1.11.1 Gestión y administración pública**

El estado gobierna y administra en beneficio de las personas a través de políticas públicas con el fin de satisfacer las necesidades de los ciudadanos. Por consiguiente, es conveniente definir qué se entiende por gestión y administración pública, debido que en algunos casos se entiende a ambos conceptos como funcionalmente equivalentes (CAF, Banco de Desarrollo de América Latina, 2015)

### **1.11.2 Administración pública**

A través de los años la administración pública ha tenido grandes cambios, tanto en sus procesos como en sus políticas en la que pasó de ser una administración rígida tradicionalista a ser una más flexible. Consecuentemente en los últimos años la administración pública ha tenido la necesidad de gestionar con eficiencia la calidad de los servicios y los procesos que brinda a la sociedad. A finales de la década de 1990 en el ámbito de la administración pública aparecen nuevas corrientes y términos de gestión. Es así como surge la nueva gestión pública por la necesidad de estar acorde a las demandas específicas de los ciudadanos, que logren solucionar sus problemas y necesidades sociales, donde los proyectos de inversión se dan en consenso con la población por lo que la relación gobierno y pueblo se vuelve más estrecha. Por lo tanto, la nueva gestión pública, promueve un estado descentralizado con una mayor cooperación y control ciudadano y busca adoptar buenas prácticas del sector privado, y se enfoca en la estrategia y fortalecimiento del talento humano para que el estado tenga funcionarios públicos competentes que facilite las tareas de las instituciones públicas. Dentro de este contexto las instituciones del sector público requieren de procesos que faciliten acuerdos, que permitan resolver complicaciones a través de un

trabajo colaborativo en red con relaciones multiactor y multisector que implique la coparticipación y el logro de objetivos comunes. (Moreno et al., 2018).

### **1.11.3 Gestión**

El estudio de la gestión asociado a la administración pública se remonta a la década de 1990, producto de las acciones y transformaciones del entorno que permitieron que haya un cambio de pensamiento y actuaciones en los sistemas de gobierno, donde se integraron corrientes desde lo político, jurídico y de gestión para lograr gestionar esfuerzos, recursos y capacidades para la producción de bienes y servicios. Actualmente las organizaciones requieren que los métodos se adecuen y estén acordes a las exigencias del entorno, de modo que sus procesos sean más eficaces (Alarcón et al., 2019)

Según Postigo de De Bedia (2006) define a la gestión como:

La acción que implica planificar, organizar, motivar, dirigir y controlar, desde un punto de vista general, y, en forma específica, prever, ordenar, atender a los objetivos, la integración de los esfuerzos y la efectividad de las aportaciones de los demás, con el fin de lograr el desarrollo de las organizaciones (p.121).

### **1.11.4 Gestión pública**

En términos generales Barbei (2018) precisa a la gestión pública como la utilización de medios adecuados para el logro de un fin colectivo enmarcadas en políticas públicas establecidas por los gobiernos. Consecuentemente la actuación del estado requiere de instituciones, de mandatos y funciones, de métodos y procedimientos de trabajo organizado para cumplir con sus responsabilidades, a través de acciones de carácter técnico y aptitudes que permitan un óptimo desempeño, por lo que se hace necesario reportar la información a la sociedad de las decisiones que afectan a la ciudadanía y de las que se direccionan a mejorar su calidad de vida, por lo que este método demuestra la responsabilidad que tiene el gobierno en la gestión de los recursos y toma de decisiones en la provisión de servicios para los ciudadanos, que ejerce transparencia en la información, toma de decisiones, procesos internos y desempeño (Barbei et al., 2018)

Por otra parte, González, (2002), concluye que: mediante la interrelación con otras organizaciones gubernamentales, se alcanza el interés público, por lo que para alcanzarlo la administración pública tiene que ser dinámica, donde se realicen un sinnúmero de actividades, acciones, tareas y diligencias dentro y en el exterior de la organización pública.

Por otra parte, se precisa a la gestión pública como la aplicación eficiente, eficaz y equitativa de los recursos financieros, humanos, tecnológicos y herramientas metodológicas, donde se da seguimiento y se vigila su planificación, implementación y evaluación de programas, proyectos y resultados logrados, para solucionar los problemas y necesidades de la sociedad. De acuerdo con el rol del Gobierno el modelo del ciclo de gestión pública para el desarrollo requiere de diversos procesos e instrumentos, donde se destaca la planificación, el presupuesto, ejecución, seguimiento y evaluación, en el que se involucra activamente al ciudadano. Al respecto de los procesos como insumos de estos destacan los diversos recursos que se requieren tanto financieros, humanos y tecnológicos (ILPES, 2014).

En el estudio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL se define que el ciclo de gestión pública implica desde el inicio de la planificación para el desarrollo hasta el valor público incluyendo seguimiento, control y rendición de cuentas, de modo que se vuelve transversal y actúa en conjunto con la ciudadanía. En este se retroalimentan los procesos de planificación, presupuesto y ejecución. De acuerdo con lo expuesto los resultados y el valor público se ejecutan en red con actores de instituciones públicas, ciudadanía y sector privado, lo que conlleva que la gobernanza y las relaciones entre actores se coordinen de forma concertada y planificada con el gobierno. Por consiguiente, la cadena de producción del sector público que implica los insumos, procesos, productos y resultados tienen concordancia con la consecución de las políticas públicas implementadas en beneficio de la ciudadanía. A continuación, se presenta la cadena de valor de los elementos del ciclo de la gestión pública (CEPAL, 2014).

## Figura 1

### Cadena de Valor del Ciclo de la Gestión Pública para el Desarrollo



*Nota.* Adaptado de “Chile: gestión Pública en América Latina y el Caribe por CEPAL, (2014).

#### 1.11.5 Insumos en gestión pública

Según ILPES, (2014) concluye que: la organización pública debe responder por el control y la distribución de los insumos con el objeto de producir los resultados requeridos, debido que tiene la responsabilidad directa de conocer cuántos recursos se requieren para obtener una adecuada productividad y cuáles son los mejores insumos para conseguir los resultados y productos.

- **Recursos financieros**

La gestión del sector público en lo referente a la administración financiera se agrupa en elementos que se relacionan entre sí con el objeto de que los recursos proporcionados por el estado se administren de forma transparente según la normativa actual del país, cuyo fin es conseguir los objetivos y metas trazadas, garantizando una gestión eficiente y de calidad en función de los servicios a la comunidad (Ramírez Casco, 2020).

- **Recursos Materiales**

La disponibilidad de los recursos materiales constituye un elemento básico de la gestión pública, para el desarrollo de programas y el correcto funcionamiento de las instituciones públicas, donde se incluyen los gastos en bienes y servicios asegurando la calidad. De ahí que se maneje los recursos materiales con total transparencia, integridad, claridad y ordenamiento jurídico.

- **Recursos Humanos**

El recurso humano aporta a las organizaciones varios elementos tales como: habilidades, conocimientos, y actitudes constituyéndose en un activo estratégico de la empresa, el principal recurso vivo y dinámico (Ugarte, 2018).

De acuerdo con el estudio de Calderòn (2004), puede indicarse que el talento humano en las organizaciones aún persiste la forma tradicional de carácter administrativo, limitado a los aspectos funcionales con una aparente rigidez burocrática, con un insuficiente aporte al desarrollo de las organizaciones en la gestión estratégica, que permitan cumplir las metas y objetivos de las instituciones que respondan a las necesidades de los ciudadanos y el bienestar colectivo (Calderón Hernández, 2004).

Para que se cumplan los objetivos de los entes adscritos a la administración, es necesario un control interno en la administración pública. En el Ecuador se posee varios mecanismos para dar el seguimiento de los recursos de modo que sean manejados con total transparencia. Este control es regulado por la Constitución de la República, la Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado, y para las entidades se tiene las Normas de Control Interno.

- **Recursos Tecnológicos**

La transformación digital contiene elementos de mejora y modernización de procesos, que contiene procedimientos, políticas, reingeniería e informatización con el fin de satisfacer las expectativas de los ciudadanos logrando la transmisión de datos y la interacción con los ciudadanos. Dentro de esta perspectiva, los servidores públicos precisan entrenarse para innovar y desenvolverse en competencias digitales, de modo que asuman roles y responsabilidades en beneficio de la sociedad y sean capaces de gestionar en el futuro los cambios realizados.

Es así como este cambio se debe iniciar con las personas ejecutoras, en este caso los servidores públicos. De ahí que la administración pública permite satisfacer las demandas de los usuarios digitales, porque la misma debe adoptar la tecnología para interactuar con los ciudadanos que hacen uso de ella, logrando comunicarse con la administración a través del intercambio digital, con el objeto de brindar una excelente respuesta a sus necesidades (Salvador et al., 2020).

- **Innovación**

De acuerdo con Geoff Mulgan (2003) definen la innovación en el sector público como:

La aplicación de nuevos métodos (procesos, procedimientos, formas de gestión), políticas, productos y servicios que asumen la intención de responder de manera eficaz a los cambios en las necesidades de la sociedad y a las expectativas de los ciudadanos; incrementar la eficiencia del gasto público (reducir costos), y tienen como fin último generar valor a la sociedad (pp. 1-6).

En el país a partir del 2015 el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en el marco de procesos de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+I), propuso que se genere valor a través de soluciones novedosas en aspectos organizacionales y elementos específicos, esto como innovación en el sector público (Aguirre et al., 2018).

De ahí que se tiene un enfoque en mejorar la gestión de lo público a partir de tener instituciones estatales que desempeñen servicios más eficientes y que cumplan con sus propósitos misionales, en beneficio de la sociedad. En la actualidad la sociedad requiere accesibilidad y eficiencia en la prestación de los servicios de forma oportuna con la aplicación de políticas innovadoras (Mora y Lucio Arias, 2014).

Es así como se puede señalar la importancia de los procesos de innovación en lo público, puesto que resulta imprescindible estar en la búsqueda constante de mejorar los procesos y esta búsqueda implica, casi de manera intrínseca, una exploración de nuevas formas, procedimientos y estrategias para que le aporten a las organizaciones y por ende a la sociedad. Todo esto representa un proceso de cambio y transformación y todo esto, al final, es lo que se ha definido como innovación (Sepulveda et al., 2016).

#### **1.11.6 Planificación estratégica**

La planificación estratégica trasladada a la administración pública contribuye a las sociedades actuales en el análisis de los problemas públicos en donde intervienen actores políticos, quienes diseñan estrategias involucrando la participación de la ciudadanía, para dar solución a las problemáticas existentes (Subirats, 2002).

#### **1.11.7 Procesos**

Los procesos son “Actividades mutuamente relacionadas o que interactúan y que transforman elementos de entrada en resultados” (OBP, 2015).

Según varios autores citado en Nariño et al. (2013) los procesos se definen: como el conjunto de actuaciones, actividades interrelacionadas, decisiones y tareas que requieren ciertos insumos e implican valor añadido, con miras a obtener ciertos resultados que satisfagan plenamente los requerimientos del cliente y las metas de la organización, a la vez que se consideran el punto de concreción de los indicadores diseñados para el control (pp. 739-756).

### 1.11.8 Proceso administrativo

Se define a las actividades que se encuentran interrelacionadas en función de la administración con el fin de hacer un uso efectivo de recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos. De acuerdo con Munch (2014a) define al proceso administrativo como un proceso integral que integra etapas sucesivas que se interrelacionan para llevar a cabo la administración.

**Figura 2**

*Etapas de la Administración*



*Nota.* Adaptado de “México: gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo, por Munch, L. (2014).

### 1.11.9 Gestión Pública y compromiso organizacional

Para que exista una colaboración eficiente en las organizaciones del sector público es necesario una suma de esfuerzos que permita contar con talento humano competente, donde su marco de trabajo este comprometido con los objetivos y metas que impacte el desempeño mediante su participación comprometida con la organización (Irefin y Mechanic, 2014). Por su parte Amsler y O`Leary (2017) consideran que para enfrentar problemas políticos es necesario el trabajo intersectorial que exista colaboración ante los desafíos que

se derivan de las interacciones administrativas que pueden proceder del compromiso organizacional. En cambio, visto desde las actitudes de los servidores públicos es importante la colaboración para terminar tareas y atender conflictos, debido que son los recursos humanos quienes adoptan el compromiso organizacional e interactúan con el ciudadano (Bryson et al., 2006).

#### **1.11.10 Liderazgo**

Se ha convertido el liderazgo en una pieza fundamental en las empresas, y es de gran importancia en la competitividad organizacional. Han involucrado a los altos mandos a que se promueva el aprendizaje e innovación haciendo de éste una fuerza determinante en la sobrevivencia y crecimiento para un mejor desempeño organizacional. El liderazgo permite una competitividad creciente en base a resultados eficientes en el aprendizaje, involucrando cada uno del personal en los objetivos de la organización, haciendo de este una posesión efectiva y pertenencia de la empresa (A.Hax, 1996).

El liderazgo dentro de modelos de gestión debe ser capaz de tener una dinámica comunicacional intensiva, por ello se vuelve necesario aplicarlo con una participación activa basada en la atención del ser humano, que sea capaz de cubrir necesidades, y que permita la transformación estructural de la gestión, siendo un agente de cambio que conlleve a mejorar actitudes y comportamientos, creando compromiso de los clientes internos y externos de modo que se produzca eficacia en el trabajo, donde la premisa sea el desarrollo del conocimiento, vinculado a aumentar la productividad organizacional (Ordoñez et al., 2022).

#### **1.11.11 Evaluación de gestión pública**

La evaluación del desempeño de la gestión pública es motivo de preocupación de las instituciones de gobierno, debido a la exigencia de eficiencia de la utilización de los recursos, por lo que han impulsado mecanismos de rendición de cuentas para la ciudadanía. Por ello surge la importancia de la evaluación porque a partir de los datos fiables que se generan por el estado sobre los resultados, se hace necesario que se informe a los ciudadanos. Cabe resaltar que, en el momento de la evaluación de la gestión pública de las instituciones, se presentan dificultades tales como ambigüedad de los objetivos que tienen que cumplirse, y

deficiente claridad de los responsables de los resultados. Por otro lado, se pueden mencionar los beneficios de los indicadores de desempeño de la gestión pública entre los cuales se tiene que posibilitar la definición de objetivos y metas a corto y mediano plazo, detectar los procesos en los cuales existen fallas de las distintas actividades, con el fin de realizar ajustes y corregir los cursos de acción, dando lugar a reformulaciones organizacionales. Por lo expuesto anteriormente la evaluación establece transparencia y permite que exista un mayor compromiso con los resultados por parte de los gobiernos (Márquez, 2016).

De acuerdo con este estudio Alarcón et al. (2019) el control y seguimiento de los planes y estrategias permite evaluar los resultados de la gestión y efectividad de los gobiernos locales a través de una medición que compare los resultados con el efecto provocado en la sociedad y que defina el grado de desempeño de los gobiernos. Es así como en esta investigación se conceptualiza la gestión de la administración a través de indicadores donde varios expertos concluyen que en la gestión pública efectiva intervienen la parte estratégica (políticas públicas), la económica (recursos materiales y financieros), la operativa (actividades administrativas, procesos y estrategias), y la social con el fin de satisfacer las necesidades de los ciudadanos.

#### **1.11.12 Gestión por resultados**

La gestión por resultados tiene como función facilitar a las instituciones públicas la dirección efectiva, logrando el máximo desempeño a través de creación de valor público (respuestas efectivas y útiles a necesidades o demandas), logrando los objetivos que se ha trazado el gobierno y accediendo a la mejora continua (ILPES, 2014). Por tanto, la gestión por resultados de acuerdo con el BID y CLAD (2007) es un marco de trabajo cuya función es la de proporcionar a las organizaciones públicas la dirección integrada de su proceso de creación de valor público, el mismo que se crea cuando se realizan acciones efectivas capaces de satisfacer las demandas de la ciudadanía, con el fin de optimizarlo, confirmando la eficiencia de su desempeño, el logro de los objetivos de gobierno y la mejora continua de sus instituciones.

Para la presente investigación se define a la gestión pública dentro de la organización empresarial como aquella que se encarga del uso eficiente de los recursos, aplicando las herramientas de los procesos administrativos y operativos, vigilando su planificación,

implementación y evaluación de los programas, proyectos y resultados logrados, que permitan solucionar las problemáticas existentes.

### **1.11.13 Administración privada**

En la administración se logra que se optimice los recursos en una organización con el objeto de cumplir con los resultados planteados que beneficien a un determinado grupo social. Al respecto indica Munch (2014a) “la administración es un proceso a través del cual se coordinan y optimizan los recursos de un grupo social con el fin de lograr la máxima eficacia, calidad, productividad y competitividad en la consecución de sus objetivos” (2014b, p.21). Por consiguiente, la administración está vinculada a principios, técnicas y prácticas que se tienen con el fin de obtener resultados acordes a la coordinación de los recursos con la mayor eficiencia y eficacia.

### **1.11.14 Elementos de la Administración**

Estos elementos de planeación, organización, dirección y control, aunque fueron elaborados por Henry Fayol en el siglo XX, siguen utilizándose actualmente debido a su importancia ya que contribuyen a la gestión administrativa.

- **Planeación**

La planificación implica que se establezcan objetivos y metas y se plasme con anticipación lo que se requiere hacer con anticipación siguiendo una metodología acorde a los resultados que se requiere en la empresa. Se convierte en una guía para la organización, lo que permite la optimización de los recursos y el logro de los objetivos propuestos. De acuerdo con Munch (2014b), la planeación implica los escenarios futuros de hacia dónde se dirige una empresa, por lo tanto, se definen estrategias con el objeto de que se minimicen los riesgos, para lograr los resultados propuestos.

- **Organización**

El autor Amaru (2009) indica que “la organización comprende la división del trabajo, delegar responsabilidades con el fin de coordinar las diversas acciones, optimizar recursos y actuar conforme a lo planificado” (p. 225).

- En la organización Mero (2018): Responde a la pregunta ¿Cómo se va a hacer? La organización de la empresa se centra en la estructura y los modos de actuación para conseguir que esta logre los objetivos empresariales que se plantean; las empresas no se organizan por sí mismas, ni se diseñan estructuras de forma aleatoria, por ello, el funcionamiento de la empresa puede no ser el idóneo, si no se disponen de estructuras organizativas, pudiendo llevar a un caos a la organización o empresa (p. 19).

- **Dirección**

Según Marcó et al., (2016) menciona que la dirección implica conseguir los escenarios y condiciones adecuados para que el personal a cargo ejecute las funciones asignadas y alcance excelentes resultados. La dirección orienta al recurso humano y lo dirige con el fin de que alcance los resultados que se han trazado dentro de la organización.

- **Control**

Mediante este proceso se establecen estándares que permitan evaluar y medir los resultados que se han propuesto, con el fin de hacer correcciones y tomar decisiones en base a una retroalimentación, es así como se logra una mejora continua (Munch, 2014c).

### **1.11.15 Organización empresarial**

Se define a una organización empresarial como una entidad conformada por personas con capacidad técnica y financiera que planea, produce y transforma productos aprovechando los recursos disponibles e identificando, mejorando y corrigiendo los procesos administrativos y operativos, con el fin de obtener un beneficio rentable (Rocha, 1999).

En términos generales las organizaciones han sido estudiadas por varias disciplinas y ciencias como la sociología, la economía, la psicología y la administración. De ahí que con el pasar del tiempo las organizaciones han tenido un proceso de transformación. En la publicación de Manosalvas (2009) se indica que para que un proyecto productivo inicie requiere de una organización concreta que permita gestionarlo, por lo que se convierte en un proceso de organización de ideas, acciones y recursos, donde se producen bienes y servicios que permitan satisfacer necesidades. En esta investigación se indica que las organizaciones según los autores tienen distintas perspectivas desde enfoque estructurales y accionales, por lo que se adopta una postura de integrar a ambos por lo que son complementarias, entendiendo las diferentes variables de las organizaciones como roles, estructura, actores, tecnología. Es así como se precisa a la organización, interrelacionada con actividades, gestionada por un grupo de personas con el fin de lograr un objetivo común en donde se establece una estructura de roles y se divide el trabajo de acuerdo con las funciones que tienen sus miembros, donde se promueve que sus integrantes desarrollen comportamientos cooperativos.

### **1.11.16 Asociatividad como proceso de desarrollo empresarial**

La asociatividad de un emprendimiento rural constituye una estrategia para el desarrollo del sector y es una oportunidad de aumentar y diversificar sus ingresos. Este mecanismo permite el mejoramiento de su capacidad productiva y el acceso a mercados más competitivos y promueve los encadenamientos y la agregación de valor en la producción de las organizaciones rurales. Se constituye en una oportunidad de construcción de capital y contribuye a la economía de los productores. Esta asociatividad demanda procesos organizativos que se fundamentan en principios de emprendimientos, de ahí que se logre su continuidad. En este sentido es notable que las asociaciones aprendan a administrar un

emprendimiento y amplíen sus capacidades en sus diferentes componentes (financiación, asistencia técnica y fortalecimiento organizacional) que fortalezca su sostenibilidad (Giraldo et al., 2020).

La asociatividad genera condiciones que permiten mejorar la calidad de vida del sector rural, esto permite que las asociaciones sumen esfuerzos para maximizar su productividad, disminuyan costos, compartan riesgos, aumenten poder de planeación y negociación, incrementen capacidades para acceder a nuevos mercados, faciliten acceso a asistencia técnica y desarrollen su economía. Esto se enfoca a que los productores aprovechen los beneficios de la asociatividad y fortalezcan su modelo asociativo aplicando innovación con el fin de organizarse en un objetivo en común, aprovechando las oportunidades y disminuyendo la aparición de errores y dificultades. De ahí que las asociaciones requieren de planes que sean estratégicos y contemplen gestión de valores, calidad, gestión ambiental, información e innovación. Por otro lado, los actores de las asociaciones deben mantener una mentalidad de cambio que le permita transformar sus organizaciones, por ello se hace necesario que se tenga un grupo directivo que genere confianza y cumpla ciertas características tales como: sinceridad, competencia, comunicación, e integridad. Consecuentemente para que exista confianza en las estructuras de la asociatividad es primordial realizar un seguimiento constante, evaluando los procesos administrativos y operativos donde se consoliden las relaciones y la colaboración, evitando duplicidades y dificultades de compartir información y coordinación (Ospina y Alzate, 2018).

#### **1.11.17 Procesos operativos**

Un proceso dentro de una organización es utilizado para alcanzar un objetivo. Este proceso se establece como un grupo de tareas que están interrelacionadas de manera ordenada, donde se emplea un insumo, que se agrega valor y produce un producto. Los procesos operativos tienen como fin generar un proceso de mejora continua, por lo que es común que las organizaciones tengan énfasis en perfeccionarlo. De igual manera son procesos que permiten ejecutar las estrategias de la empresa en función de lo que el cliente requiere. El autor Velasco (2004) lo define como la transformación que tienen los recursos para obtener un producto o servicio con el fin de alcanzar los objetivos de la empresa, estos

procesos interactúan con la cadena de valor y son los que añaden un alto valor al producto final que requiere el cliente, los mismos no se ejecutan solo, debido que requieren de recursos para su ejecución.

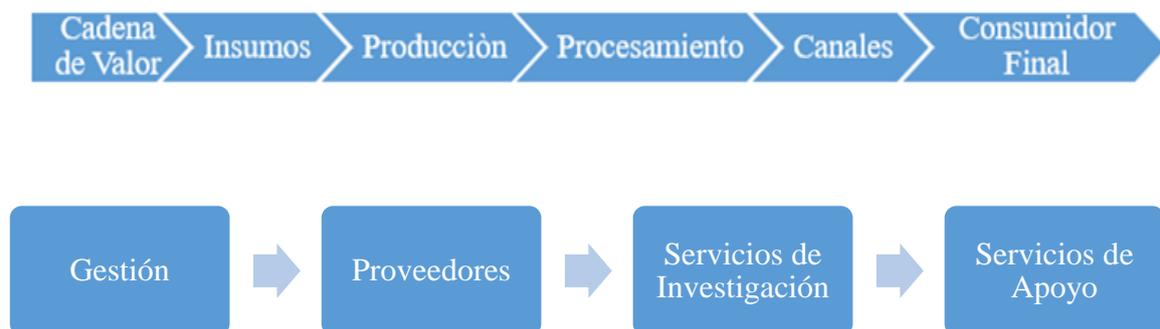
### 1.11.18 Cadena de valor

La cadena de valor de una empresa se constituye es un proceso indispensable que permite realizar actividades que se inician desde el diseño del producto hasta su entrega al consumidor, por lo que es una herramienta útil para analizar, identificar y potenciar las estrategias de la empresa (Muñoz et al., 2015).

Cada actividad realizada en una empresa es relevante porque agrega valor para el cliente, cada vez que pasa por un proceso, por lo que tiene que existir integración y coordinación entre las actividades primarias y las de apoyo o secundarias para lograr el objetivo final. El análisis de la cadena de valor permite que se identifique cuellos de botella en cada uno de los eslabones, lo que permite su innovación para que se logre mejoras en procesos productivos y de comercialización facilitando alianzas públicas, privadas, y academia entre todos los actores que intervienen en la cadena.

**Figura 3**

*Cadena de valor*



### **1.11.19 Productividad**

Los proyectos productivos potencian la productividad y favorecen a la economía familiar de los agricultores, consecuentemente se crean y se perfeccionan con asistencia técnica para lograr ser más competitivos lo que contribuye al desarrollo económico de las zonas rurales.

Según Cely (2017) cabe considerar que el cambio social y productivo se ha vuelto una exigencia debido a la modernización lo que ocasiona que se mejore las prácticas de producción y administración de una forma más tecnificada y competitiva, estos cambios que afrontan los productores generan una transformación ya que para mantenerse en el mercado se promueve que se transite del rol del agricultor a empresario agrario. De ahí que el potencial de los productos agrícolas permite superar problemas económicos, sociales y ambientales.

En otro sentido Moreno (2014), concluyó lo siguiente:

Las tendencias actuales más relevantes consideran el concepto de productividad como un concepto más amplio, que además de la cantidad de productos y servicios que produce un trabajador incluye la calidad del trabajo realizado o la eficacia. Para ello se utilizan métodos motivacionales, de trabajo en equipo y de trabajo colaborativo aprovechando las nuevas tecnologías para contribuir a aumentar la productividad (p. 8).

En el artículo de Loreto (2002) se concluye que es necesario articular los propósitos y políticas públicas con los locales, donde se transforme la competitividad que pasa por la construcción de la cadena de valor, la misma que debe contar con acciones estratégicas que permitan mejorar las capacidades empresariales, y tecnológicas de los productores. Estas estrategias deben considerar la realidad del territorio articulándola con diversos actores entendiendo que en un mundo globalizado es necesario establecer alianzas y redes que permitan el desarrollo de proyectos productivos. De igual manera se determina que la falta de organización interinstitucional puede afectar la productividad y conducir en costos elevados en el uso de los pocos recursos públicos que se tiene. Se hace énfasis en que en los gobiernos locales se debe ejercer liderazgo en formas organizativas, basados en trabajos de

red y coordinación institucional de forma que se mejore el bienestar social y la productividad, generando desarrollo local.

#### **1.11.20 Monitoreo, seguimiento y resultados**

El monitoreo y el seguimiento permite conocer que se ha logrado, y el impacto que causa en los productores la ejecución de un proyecto productivo, por lo que se vuelve imprescindible estar al tanto de los resultados y los planes de las instituciones y actores involucrados para coordinar acciones y tomar correctivos con el fin de generar valor en los proyectos productivos. De ahí que la cadena de valor es un punto de partida para realizar el seguimiento donde se sigue una metodología y se miden indicadores y elementos de calidad, eficacia y efectividad, por lo que se vuelve importante generar información que permita identificar los avances y el cumplimiento de las metas. Estas metas se definen en base a lo formulado en los planes del proyecto, las mismas que identifican los resultados con los productos que se entregan, de tal modo que se posibilita el mejoramiento en el desempeño de las organizaciones y se genera bienestar social (González Z. , s.f.).

#### **1.11.21 Asociación Agroforestal Miel Esperanza**

En la provincia de Santa Elena se creó en el 2015 la asociación Agroforestal Apícola Miel Esperanza “Agromiesperan” con el objeto de agrupar a productores de las comunas de Colonche, Manglaralto y Simón Bolívar para producción y comercialización de miel de abeja y sus derivados, sin embargo, la asociación presenta deficiencias en sus procesos administrativos y operativos lo que limita su progreso. Esta asociación ha estado apoyada a lo largo del proyecto productivo por organismos internacionales e instituciones públicas locales, los mismos que han intervenido con capacitación y asistencia técnica en donde se ha brindado a los socios, estructura, herramientas, tecnología y asistencia técnica para su operación.

- **La Apicultura**

En términos generales toda actividad productiva tiene como objeto mejorar la calidad de vida de los productores, y una de ellas es la actividad de la apicultura. Es así como la misma se considera parte de una empresa que genera rentabilidad. Observar, experimentar, enriquecer continuamente el propio conocimiento, fortalecer músculos y voluntad, y entrar en contacto con una realidad que nunca se mantiene estática y dedicarse a una actividad con precisión y conciencia, hacen que en la apicultura se unan ciencia y tecnología, en un tema incomparable de enseñanza multidisciplinar, así como de formación intelectual y moral. La colaboración abeja-hombre nos regala productos valiosísimos, y es responsabilidad de los apicultores poner la máxima atención en su manipulación para que llegue al consumidor tal cual nos los han donado los insectos más importantes del mundo. Las mieles, el polen, la jalea real, el propóleo y la cera son el resultado de la “magia” de un insecto, que recoge sustancias de flores y plantas alrededor de su casa y los transforma en productos únicos y valiosos (Universidad Autónoma Benito Juárez, 2017).

La apicultura es una actividad agropecuaria en donde los productores se dedican a la crianza de abejas, por ello las cuidan con el fin de obtener los productos que elaboran las abejas. Esta actividad genera beneficios a la agricultura y al medio ambiente. La miel es producida por las abejas obreras, las mismas que realizan la polinización y recolectan el néctar que tienen las flores de los árboles, combinándolas con sustancias propias de la abeja. Esta miel presenta diferentes características organolépticas, físicas y químicas. Su principal aporte es como alimento y se utiliza por su aporte de energía. Tiene propiedades antisépticas, terapéuticas, nutricional y cicatrizantes por lo que también se utiliza en la elaboración de cosméticos (Socartés et al., 2020).

## Figura 4

### Análisis de Efectividad



*Nota.* Elaboración propia

De acuerdo con la capacidad de los recursos y los medios para manejar una rentabilidad en la Asociación, se puede indicar la factibilidad económica (Presupuesto financiero) más la factibilidad Técnica (Herramientas y experiencia) incluyendo el recurso humano (GADPSE) y la comunidad (Asociación Miel Esperanza más los beneficiarios de la Provincia de Santa Elena) quienes también realizan la gestión participativa (Organización y Plan de trabajo). De ahí que se indica que el objetivo logra una política pública de una Efectividad en cumplir con el presupuesto del Estado usándolo de una manera efectiva y rentable, cumpliendo con la participación de la comunidad.

## CAPÍTULO II

### METODOLOGÍA

#### 1.12 Diseño de la investigación

Para el presente trabajo se escogió realizar una investigación de tipo no experimental, transversal. A criterio de Sampieri et al. (2014) indica que se observa la situación estudiada, tal como se da, sin intervenir y luego se procede a analizarlo, sin manipular deliberadamente ninguna de las variables. De ahí que la misma permite recolectar los datos en un solo momento. De la misma manera el autor menciona que dentro de la investigación cuantitativa se visualiza el alcance que tendrá el estudio estableciendo límites conceptuales y metodológicos. Por ello, dependiendo de los objetivos del investigador se pueden combinar elementos de estudio. El descriptivo considera el fenómeno que se estudia y sus diferentes componentes, midiendo conceptos y definiendo variables. En cambio, las investigaciones correlacionales asocian los conceptos y permiten realizar predicciones y mide cuantitativamente el grado de relación entre las variables.

Dentro de este contexto, se utilizó la investigación descriptiva correlacional, la cual permitió obtener datos de cada una de las variables estudiadas y posteriormente el grado de relación existente entre ellas, de ahí que se comprueba la hipótesis, con el fin de analizar el vínculo entre las variables de “gestión pública” y “organización empresarial”.

**Investigación Correlacional.** - Este tipo de investigación muestra la situación de las variables de estudio y comprueba la hipótesis mediante las dos variables utilizadas en el proyecto de investigación. De ahí que se evalúa si existe relación entre las variables de “gestión pública” y “organización empresarial”. Este estudio permitió adquirir información respecto de la relación que existe entre la gestión pública y la organización empresarial, de tal modo que se puede predecir el comportamiento futuro de ambas variables. Con esta investigación se prueba la hipótesis planteada acerca de: si la Gestión Pública del GADPSE contribuye en la organización empresarial de la Asociación Agroforestal Apícola Miel Esperanza, Agromiesperan de la Comuna Manantial de Colonche.

La obtención de los datos primarios de la técnica de la entrevista fue in situ en el recinto Las Lomas y en la cabecera cantonal de Santa Elena. La técnica de la encuesta se aplicó a los socios de la asociación Agromiesperan que habitan en los sectores aledaños al centro de acopio Miel Esperanza. El diseño de los cuestionarios de estos instrumentos se direccionó para conseguir información tanto cualitativa como cuantitativa, con el fin de verificar la hipótesis planteada en el trabajo de investigación, que logre establecer la relación entre las variables determinadas.

### **1.12.1 Métodos de investigación**

El presente trabajo se realizó en el cantón Santa Elena, específicamente en el recinto Las Lomas entre los meses de abril, mayo y junio del año 2023. En esta investigación se utilizó el método analítico porque se recopiló datos de diferentes fuentes bibliográficas para luego sintetizarlo. De acuerdo con Bastar (2012) este método consiste en extraer partes de un todo, es decir descomponerlas con el fin de estudiarlas por separado y observar los efectos del fenómeno estudiado.

Asimismo, se usó el método hipotético deductivo, ya que la investigación parte de una interrogante que supone una hipótesis, que luego se confirma, desde su concepción teórica, para demostrar la hipótesis del trabajo. El método hipotético-deductivo es la forma que sigue el investigador para hacer de su estudio una práctica científica, ya que permite indicar acerca del supuesto de la hipótesis y se combina con la verificación de la realidad. Al inicio se recolectó información de la conceptualización de la gestión pública y la organización empresarial, con investigación bibliográfica, para luego contrastar los datos obtenidos a través de la hipótesis, de modo que se verificó los hechos encontrados en la investigación en el campo en donde se aplicaron diferentes formularios con el análisis de correlación de la prueba estadística de Rho Spearman.

Para la recolección de los datos cuantitativos se procedió a realizar el instrumento de medición de tipo cuestionario donde se realizaron preguntas cerradas respecto de las variables estudiadas. Por otra parte, el diseño del cuestionario para la encuesta se fundamentó en las variables “gestión pública” y “organización empresarial” a efecto de poder sustentar la hipótesis planteada. Se definió usar la escala de medición tipo Likert con preguntas

cerradas categorizadas para medir los datos de los temas a indagar. Luego se procedió a determinar la confiabilidad de la herramienta a través de una tabla en Excel que calcula el Alfa de Cronbach, el mismo que dio como resultado una confiabilidad de 0,70. Se utilizó la técnica de la encuesta a los socios de la asociación Agromiesperan, para obtener información acerca de las acciones que ha realizado el GADPSE respecto al tema planteado y se también se utiliza la técnica de investigación cualitativa de la Entrevista en donde se aplicó los formularios para recoger la información requerida, se entrevistó a los técnicos locales del GADPSE, y a las autoridades del Gobierno Autónomo Provincial de Santa Elena.

Una vez que se determinó la confiabilidad del cuestionario, se decidió utilizar el método cuantitativo. Este método permitió conocer la información de la gestión pública y los procesos administrativos de los técnicos locales del GADPSE dentro de la asociación Agromiesperan. Para este proceso se les realizó la encuesta con el propósito de indagar sobre estos temas a los integrantes de la asociación, puesto que los mismos, son los que conocen la realidad de la organización empresarial de Agromiesperan.

**Entrevistas a técnicos locales del GADPSE:** se procedió a realizar las entrevistas, para conocer los procesos administrativos que se han realizado en torno a Agromiesperan. Al mismo tiempo se constató su nivel de interés y punto de vista acerca del desarrollo y nivel de empoderamiento de la asociación. Se aplicó dos entrevistas de índole individual y personal a los técnicos del GADPSE del área de la Dirección de Fomento Productivo, unidad que está a cargo del seguimiento del proyecto apícola. La entrevista se estructuró previamente, y se elaboró el cuestionario a utilizar con el entrevistado con días de anticipación. Las preguntas que se emplearon fueron de tipo abiertas, lo que permitió recabar datos e información general del tema de investigación. El cuestionario, se estructuró en función de 10 preguntas y se diseñó con el fin de conseguir el criterio de los técnicos del GADPSE, respecto a la variable de la gestión pública y su interés e importancia, para mejorar la competitividad de la asociación Agromiesperan.

Es conveniente indicar que el nivel de apoyo recibido de parte de los socios y técnicos consultados fue muy bueno, ya que una persona de cada 10 aproximadamente, no accedieron a contestar las encuestas. Se orientó la técnica de la encuesta para los socios de la asociación, a través de un banco de preguntas, estructurado en base al problema que se planteó, según la necesidad de conseguir los datos acordes a los indicadores de las variables de la

investigación, así como también de su correlación en función de la hipótesis planteada, para obtener datos de la realidad de los socios de Agromiesperan. Por otro lado, se procuró mantener 10 ítems de preguntas comunes con el instrumento de la entrevista usado en el trabajo de investigación, con el propósito de obtener información equivalente a las variables estudiadas.

**Encuestas a socios de Agromiesperan:** la encuesta a los socios estuvo estructurada con un total de 16 ítems, el objetivo de esta fue determinar el grado de conocimiento que tienen los socios de Agromiesperan, acerca de los procesos administrativos que los técnicos del GADPSE han realizado en beneficio de la organización empresarial de Agromiesperan. De igual manera se buscó determinar el grado de interés y compromiso que tienen los socios de la asociación por impulsar su desarrollo y productividad. Se prefirió realizar las encuestas casa por casa en sectores aledaños al centro de acopio Miel Esperanza y en mercados y ferias donde los productores van a vender sus productos. Inicialmente se explicó a cada encuestado de una manera general lo que significaba la variable de Gestión Pública debido que algunas personas se les dificultó los términos técnicos de la encuesta.

Las encuestas dirigidas a los socios de Agromiesperan se aplicaron durante los meses de abril, mayo y junio. Se determinó realizar 155 encuestas a los socios de la asociación. Estas encuestas se realizaron exitosamente en el mes de mayo y junio, obteniendo 155 encuestas correspondientes al 100% de la muestra. Cuando se terminó la recolección de los datos de la encuesta se procedió al tratamiento de la información y tabulación de los instrumentos antes mencionados. Para ello se procedió a integrar la información de los datos obtenidos en el programa IBM SPSS Statistics versión 29.0.1.0.

Luego se realizó las tablas de frecuencia y los gráficos de los ítems planteados de las encuestas. Se decidió utilizar el gráfico de barras para lograr una buena interpretación de la muestra. Posteriormente se procedió a realizar la prueba de la normalidad con la prueba de Kolmogórov-Smirnov, la misma que resultó menor a 0.01 lo que indica que es no paramétrica, por ello se comprobó la hipótesis utilizando la prueba estadística de Rho de Spearman. Para realizar la comprobación de la hipótesis, se agrupó las variables estudiadas en una misma tabla para obtener los datos de ambas y en base a la prueba estadística antes mencionada, se demuestra que las variables están relacionadas y el grado de correlación que mantienen.

Por último, se concluyó con un análisis de la información más significativa para el trabajo de investigación que indaga respecto de la pregunta que si se considera que la Gestión Pública del GADPSE contribuye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche.

### 1.12.2 Población y muestra

Para la presente investigación se decidió utilizar el muestreo probabilístico, debido que este tipo de muestreo recurre a un muestreo aleatorio simple por considerarse que cualquier elemento de la población puede ser escogido y se estableció el tamaño de la muestra para obtener información que sea representativa, que luego se sometió a un análisis con los datos obtenidos. Por consiguiente, a los socios de la asociación se les aplicó un muestreo aleatorio simple, con fórmula para población finita, con una confiabilidad del 95% y un error del 5% del estudio.

**Tabla 1**

*Participantes y Beneficiarios de Asociación Miel Esperanza*

No.	COMITÉ	BENEFICIARIOS DIRECTOS	SISTEMAS INSTALADOS	COLMENAS PRODUCTIVAS
1	Manglaralto	10	1	24
2	Las Balsas	34	31	116
3	Loma Alta	14	9	19
4	Los Ceibitos	25	16	66
5	El Corozo	16	13	61
6	San Vicente	6	6	34
7	Manantial de Colonche	9	2	17
8	Febres Cordero	5	5	6
9	Río Blanco	8	7	1
10	Sitio Nuevo	31	25	31
11	Salanguillo, El Salado	13	11	15
12	Cultura Guangala	25	21	53
13	San Francisco, San Isidro	10	10	20
14	Julio Moreno	18	13	28
15	El Suspiro	8	5	5
16	Curia	12	0	4
17	Olón	16	9	16
<b>TOTALES</b>		<b>260</b>	<b>184</b>	<b>516</b>

*Nota.* Adaptado de “Santa Elena: proyecto de fortalecimiento de la actividad apícola”, por GADPSE, 2017.

La Asociación Agroforestal Apícola Miel de Esperanza, cuenta con 260 socios, los mismos que son comuneros de la Parroquia Colonche, Manglaralto y Simón Bolívar. La presente investigación incluye a la población general los siguientes elementos:

**Tabla 2**

*Población General de Estudio*

<b>Objeto de Investigación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Fuente</b>
Socios de la asociación Agromiesperan	260	Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena.
<b>Técnicos del GADPSE</b>	<b>2</b>	<b>Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena.</b>

*Nota.* Elaboración propia

Se consiguió la información de los socios de la asociación mayores de 18 años de información estadística entregada por el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena. Por consiguiente, nuestra población fue inferior a 260 socios. De ahí que se utilizó la siguiente fórmula:

$$N = \frac{(N)(z)^2(p)(q)}{(e)^2 (N-1) + z^2(p)(q)}$$

Se tiene lo siguiente:

n = Tamaño de la muestra

N = Universo o Población 260

p = Posibilidades a favor de que se cumpla la hipótesis (0,50)

q = Posibilidades en contra de que se cumpla la hipótesis (0,50)

he = Error admisible (0,05)

z = Nivel de confianza (1,96)

Se consiguió el siguiente resultado:

$$n = \frac{(260) (1,96)^2 (0,50) (0,50)}{(260 - 1) (0,05)^2 + (1,96)^2 (0,50) (0,50)}$$

$$n = \frac{249,704}{1,6079}$$

$$n = 155$$

$$n = 155$$

El desarrollo de la fórmula para el cálculo de la muestra fue de 260 personas a quienes había que encuestar. En cambio, para los datos de los técnicos del GADPSE se consideraron dos funcionarios públicos para entrevistas, que estén vinculados directamente en los proyectos de fomento productivo, donde está adscrita la Asociación Agroforestal Apícola Miel Esperanza, Agromiesperan.

A continuación, se indica el segmento muestral del estudio:

**Tabla 3**

*Segmento Muestral de Estudio*

<b>Segmento Muestral</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Instrumentos</b>
Socios Agromiesperan	155	Encuesta
Técnicos del GADPSE	2	Entrevista

*Nota.* Elaboración propia

Este segmento de la muestra ayudó a comprobar la hipótesis planteada en el trabajo de investigación, donde la comprobación de la hipótesis se verificó a través del programa IBM SPSS Statistics versión 29.0.1.0 .

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con el fin de conocer los datos del estudio se procedió a realizar un levantamiento de información a través de encuesta y entrevista, cuyos resultados se exponen a continuación:

#### 1.13 Análisis de resultados de encuestas

Para determinar cómo influye la Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena, GADPSE en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche, 2022 se procede a tabular las encuestas mediante el IBM SPSS Statistics versión 29.0.1.0., consecutivamente se realizan los análisis.

**Tabla 4**

*Frecuencia de Pregunta 1-Encuesta*

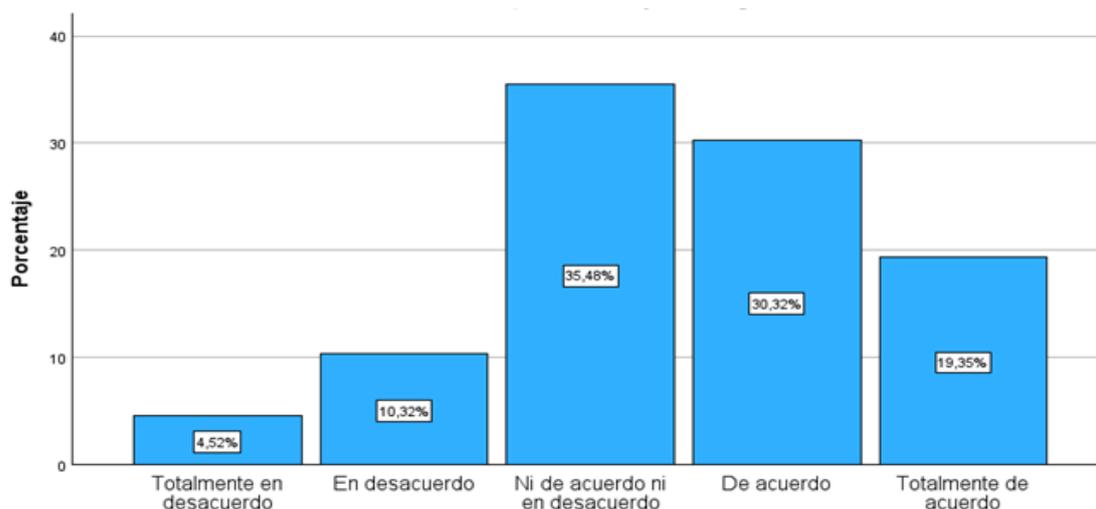
**1. ¿Está de acuerdo en la utilización de recursos financieros, humanos y tecnológicos del GADPSE, en la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	7	4,5	4,5	4,5
En desacuerdo	16	10,3	10,3	14,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	55	35,5	35,5	50,3
De acuerdo	47	30,3	30,3	80,6
Totalmente de acuerdo	30	19,4	19,4	100
<i>Total</i>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 5**

*Frecuencia de Pregunta 1-Encuesta*



*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

En la Tabla 4 se observa la Frecuencia de la Encuesta- Pregunta 1 con los resultados en la figura 5, que indica el 35% de los indagados “ni de acuerdo, ni en desacuerdo” en el uso de los recursos del GADPSE, tanto financieros, humanos y tecnológicos lo que denota indiferencia en esta premisa. El 30% indica “de acuerdo”, significa que está de acuerdo a la utilización de los recursos, sin embargo, hay un 10% de socios que están “en desacuerdo” y un 5% en “totalmente en desacuerdo”. Se deduce que los encuestados requerirían de una mayor evidencia de los recursos administrativos, que invierte el GADPSE dentro de la asociación.

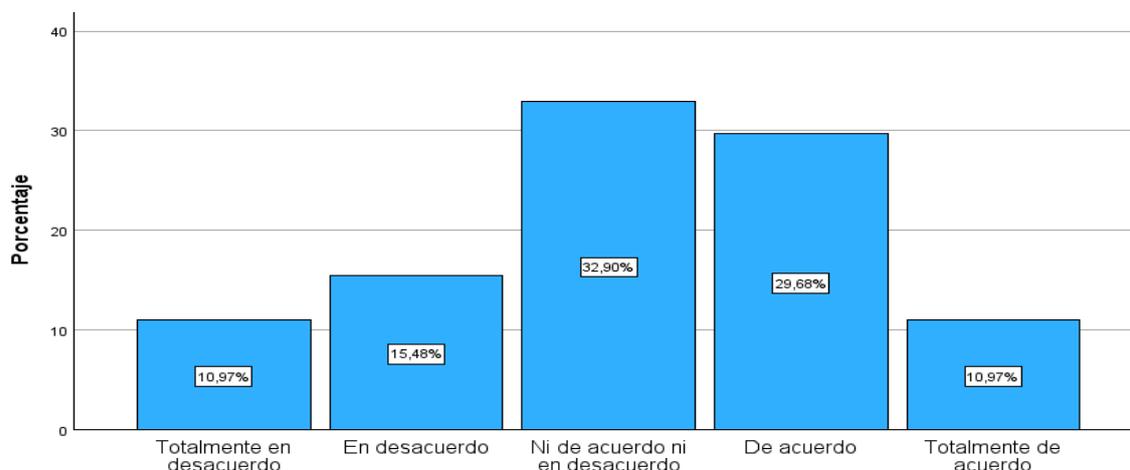
**Tabla 5**

*Frecuencia de Pregunta 2- Encuesta*

2. **¿Está de acuerdo con la administración pública del GADPSE en la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	17	11,0	11,0	11,0
En desacuerdo	24	15,5	15,5	26,5
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	51	32,9	32,9	59,4
De acuerdo	46	29,7	29,7	89,0
Totalmente de acuerdo	17	11,0	11,0	100
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 6***Frecuencia de Pregunta 2-Encuesta*

*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

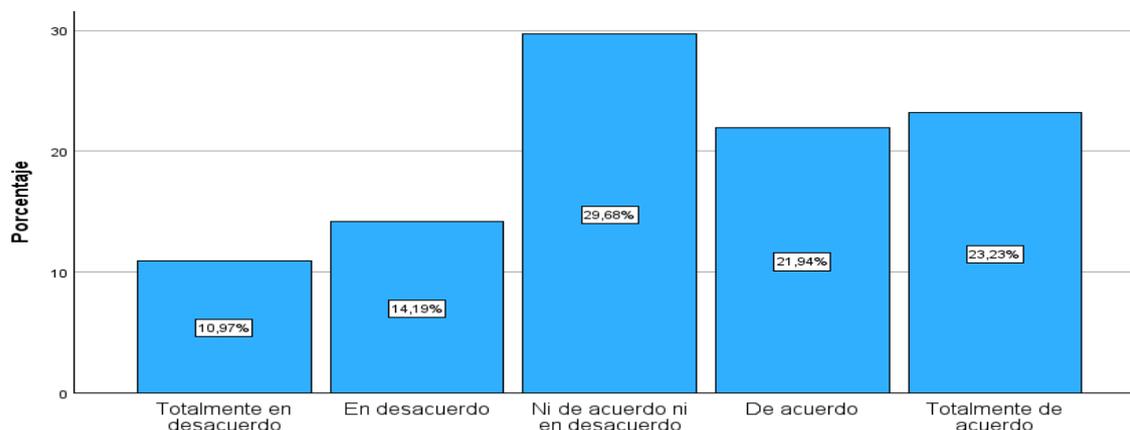
La tabla 5 indica que los encuestados están indecisos con la Administración Pública, como se muestra en la Figura 6 por lo que indican un 32% “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, por lo que se denota un porcentaje considerable de personas que se mostraron indecisos al momento de responder. Solo un 29% respondió “de acuerdo” mientras que un 15% “en desacuerdo”. De ahí que los resultados muestran que el GADPSE posee limitaciones para mantener una debida administración en conjunto con la asociación.

**Tabla 6***Frecuencia de Pregunta 3-Encuesta*

**3. Indique si está de acuerdo con los procesos administrativos (planeación, organización, dirección y control) del GADPSE**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	17	11,0	11,0	11,0
En desacuerdo	22	14,2	14,2	25,2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	46	29,7	29,7	54,8
De acuerdo	34	21,9	21,9	76,8
Totalmente de acuerdo	36	23,2	23,2	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 7***Frecuencia de Pregunta 3-Encuesta*

*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

Esta pregunta se consideró prioritaria, así como se evidencia en la Tabla 6, ya que buscaba conocer la opinión de los socios respecto de la administración del GADPSE en la asociación. Los encuestados prefieren contestar “ni de acuerdo ni en desacuerdo” en un 29%, solo el 23% expresó “totalmente de acuerdo”, por el contrario, hay un 14% que indica “en desacuerdo” y el 11% “totalmente en desacuerdo”. Por los resultados obtenidos se infiere que es preciso y trascendental enfocar un mayor esfuerzo por parte de los técnicos del GADPSE en justificar y exponer los procesos administrativos que está llevando a cabo esta institución pública dentro de la asociación.

**Tabla 7***Frecuencia de Pregunta 4-Encuesta*

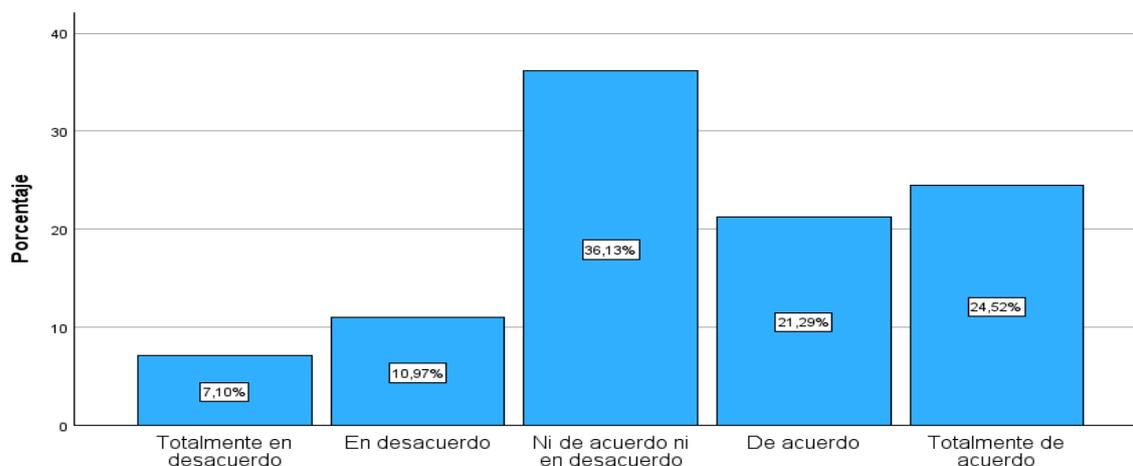
**4. Indique si está de acuerdo de los procesos de monitoreo, seguimiento y evaluación por parte del GADPSE en la Asociación Miel Esperanza**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	11	7,1	7,1	7,1
En desacuerdo	17	11,0	11,0	18,1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	56	36,1	36,1	54,2
De acuerdo	33	21,3	21,3	75,5
Totalmente de acuerdo	38	24,5	24,5	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 8**

*Frecuencia de Pregunta 4-Encuesta*



*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

Cómo observamos la tabla 7, según la encuesta realizada hay un porcentaje de socios que prefieren decir “ni de acuerdo ni en desacuerdo” en un 36%, este resultado indica que existe desconocimiento de los procesos de seguimiento y evaluación por lo que los encuestados prefieren mantenerse en un estado de indecisión con respecto de la pregunta. El 24% menciona que está “totalmente de acuerdo” y un 21% “de acuerdo”, según figura 8. En los datos obtenidos hay un porcentaje de encuestados que prescinden de dar una opinión positiva o negativa. De ahí que es importante que el GADPSE mantenga un seguimiento estandarizado y evalúe periódicamente los resultados que se obtienen en beneficio de la asociación.

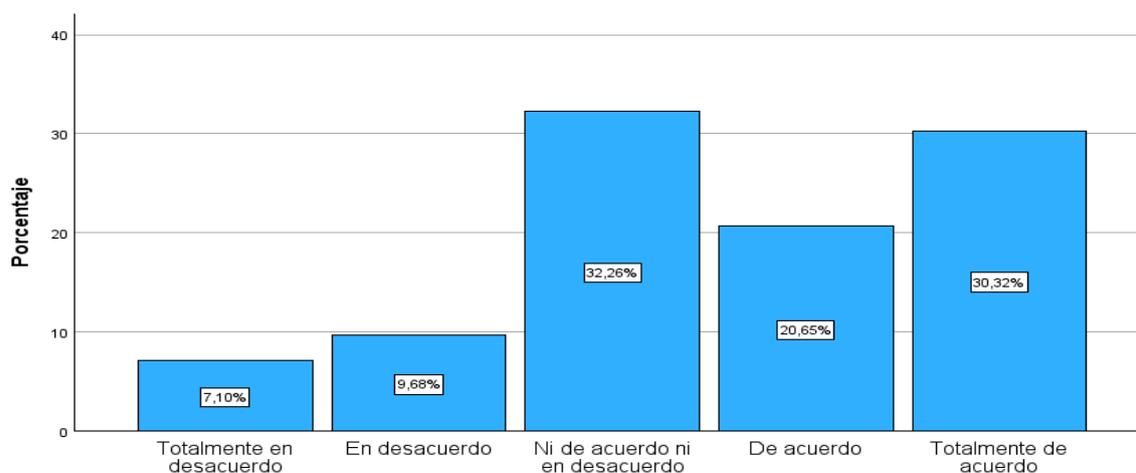
**Tabla 8**

*Frecuencia de Pregunta 5-Encuesta*

**5. ¿Cree necesario aumentar el liderazgo por parte del GADPSE en la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	11	7,1	7,1	7,1
En desacuerdo	15	9,7	9,7	16,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	50	32,3	32,3	49,0
De acuerdo	32	20,6	20,6	69,7
Totalmente de acuerdo	47	30,3	30,3	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 9***Frecuencia de Pregunta 5-Encuesta*

*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

La tabla 8 de la frecuencia de la encuesta de la pregunta 5 expresa que los socios encuestados en el presente estudio prefieren mantener una opinión neutra en un 32%, como vemos en la Figura 9, por lo que se puede acentuar que en su mayoría no están al tanto del tema de liderazgo del GADPSE dentro de la organización. El 30% indicó que está “totalmente de acuerdo” en que se incremente el liderazgo, y un 20% manifestó estar “de acuerdo”. La información obtenida demuestra que es transcendental orientar esfuerzos a incrementar el liderazgo del GADPSE en la asociación.

**Tabla 9***Frecuencia de Pregunta 6-Encuesta*

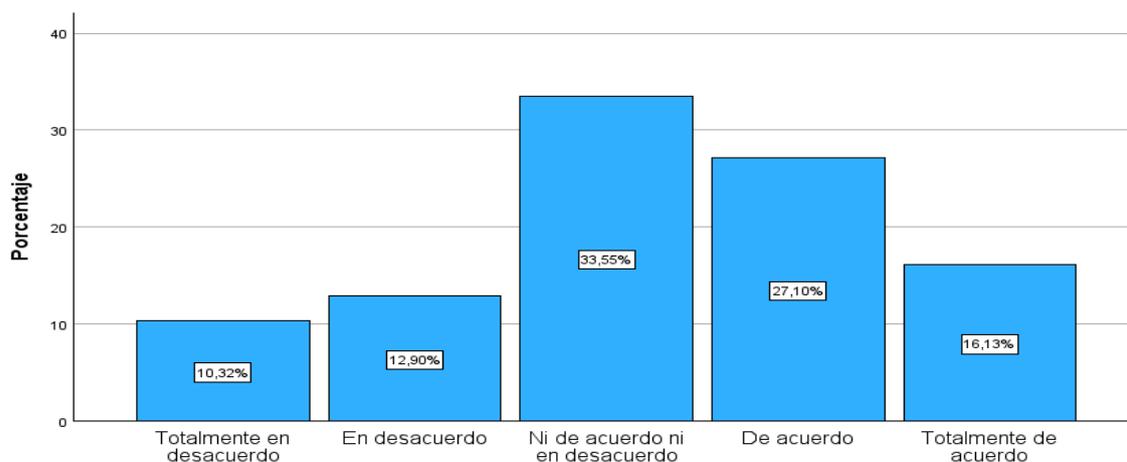
**6. ¿Está de acuerdo en que existe un cambio social (mejora de ingresos y calidad de vida) en los socios de la asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	16	10,3	10,3	10,3
En desacuerdo	20	12,9	12,9	23,2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	52	33,5	33,5	56,8
De acuerdo	42	27,1	27,1	83,9
Totalmente de acuerdo	25	16,1	16,1	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 10**

*Frecuencia de Pregunta 6-Encuesta*



*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

En la tabla 9 en relación si ha existido un cambio social, lo cual es evidente que el 33% de los encuestados prefieren una posición neutra ante la pregunta de que ha existido un cambio social. Se observa en la Figura 10 a un 27 % que expresa “de acuerdo”. Por el contrario, un 12% indica “en desacuerdo”. Es importante resaltar que los encuestados recalcan que han tenido apoyo de la institución pública en diferentes periodos de tiempo, que les ha permitido diversificar sus ingresos, sin embargo, manifestaron sentirse afectados por la pandemia del Covid-19, es así como aún no llegan a recuperar la productividad que tenían antes de este suceso, por ende, no han alcanzado un punto de equilibrio entre sus ingresos y gastos.

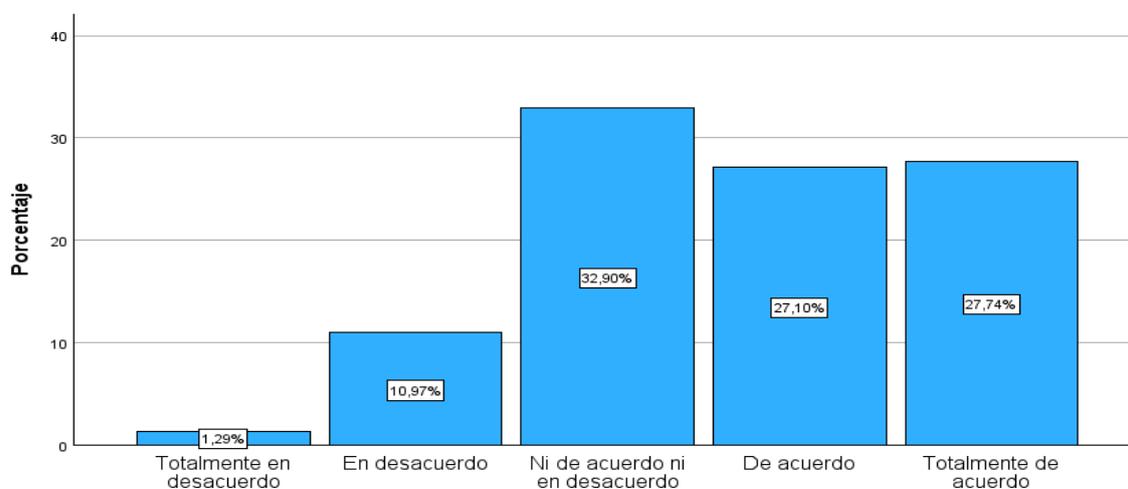
**Tabla 10**

*Frecuencia de Pregunta 7-Encuesta*

**7. ¿Está de acuerdo en que exista un aumento de la producción en la asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	1,3	1,3	1,3
En desacuerdo	17	11,0	11,0	12,3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	51	32,9	32,9	45,2
De acuerdo	42	27,1	27,1	72,3
Totalmente de acuerdo	43	27,7	27,7	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 11***Frecuencia de Pregunta 7-Encuesta*

*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

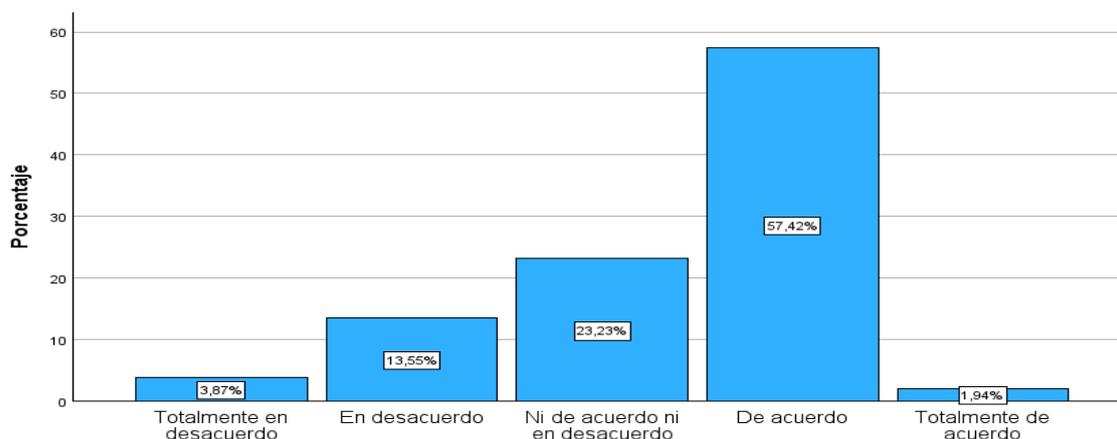
Como se observa en la tabla 10, y en la figura 11, el 32% es indiferente en aceptar su preferencia en el aumento de la producción de la asociación, con un 27% “totalmente de acuerdo” y un mismo porcentaje de 27% “de acuerdo”. En cambio, un 11% expresa “en desacuerdo”, por lo que se tiene la certeza que un mayor porcentaje se muestra de acuerdo con la premisa de investigación. En el análisis se denota que un pequeño porcentaje no está de acuerdo en que se aumente la producción. De ahí que se vuelve interesante que el GADPSE intervenga en mejorar la productividad que actualmente posee la asociación Miel Esperanza.

**Tabla 11***Frecuencia de Pregunta 8-Encuesta*

**8. ¿Cree necesario mejorar la administración de la asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	3,9	3,9	3,9
En desacuerdo	21	13,5	13,5	17,4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	36	23,2	23,2	40,6
De acuerdo	89	57,4	57,4	98,1
Totalmente de acuerdo	3	1,9	1,9	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 12***Frecuencia de Pregunta 8-Encuesta*

*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

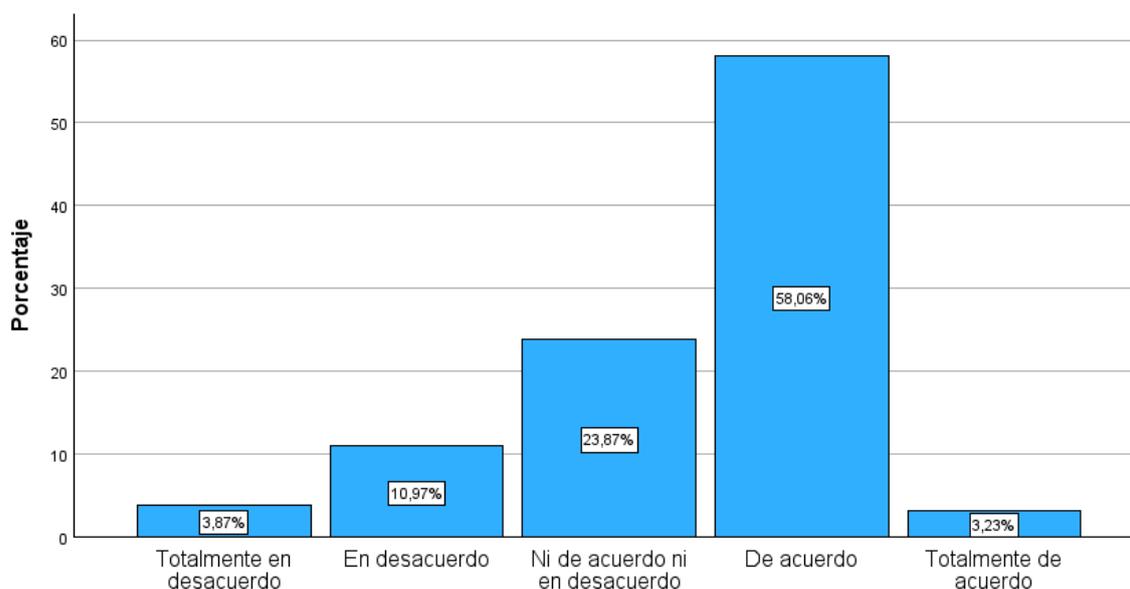
Se evidencia en la Tabla 11 y en la figura 12 en gran alto porcentaje ante esta pregunta, los encuestados manifestaron en un 57% que están “de acuerdo” en que la administración de la asociación debe mejorarse, y en “ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 23%. Solo un 13% se muestra “en desacuerdo” en que la administración de la asociación debe mejorar. Ante lo expuesto llama la atención que la mayoría de las personas encuestadas mencione que es necesario una mejoría en la administración de la asociación. Esto denota que el GADPSE tiene la oportunidad de intervenir en este proceso y fortalecer la administración de la asociación con el fin de que en un futuro no dependan de una administración externa.

**Tabla 12***Frecuencia de Pregunta 9-Encuesta*

**9. ¿Está de acuerdo en que existe una coordinación efectiva entre los socios de la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	3,9	3,9	3,9
En desacuerdo	17	11,0	11,0	14,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	37	23,9	23,9	38,7
De acuerdo	90	58,1	58,1	96,8
Totalmente de acuerdo	5	3,2	3,2	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 13***Frecuencia de Pregunta 9-Encuesta*

*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

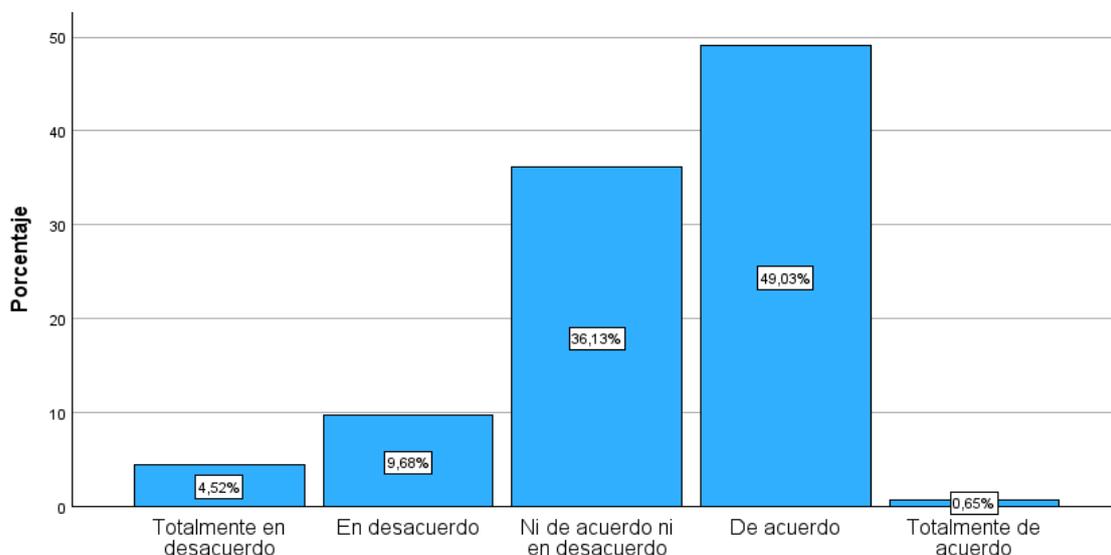
Con respecto a la pregunta 9, se puede observar en la tabla 12 en la coordinación entre los socios por lo que se muestra a un 58% está “de acuerdo” por lo que se concluye que entre los socios existe una organización acorde a sus posibilidades, el 23% en “ni acuerdo ni en desacuerdo” y solo el 11% “en desacuerdo”. Estas cifras demuestran que hay un nivel aceptable de cooperación entre los socios. Situación que puede aprovecharse para la motivación de una mayor participación de trabajo en equipo en beneficio de la asociación.

**Tabla 13***Frecuencia de Pregunta 10-Encuesta*

**10. ¿Está de acuerdo en que se aumente la operatividad de la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	7	4,5	4,5	4,5
En desacuerdo	15	9,7	9,7	14,2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	56	36,1	36,1	50,3
De acuerdo	76	49,0	49,0	99,4
Totalmente de acuerdo	1	6	6	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 14***Frecuencia de Pregunta 10-Encuesta*

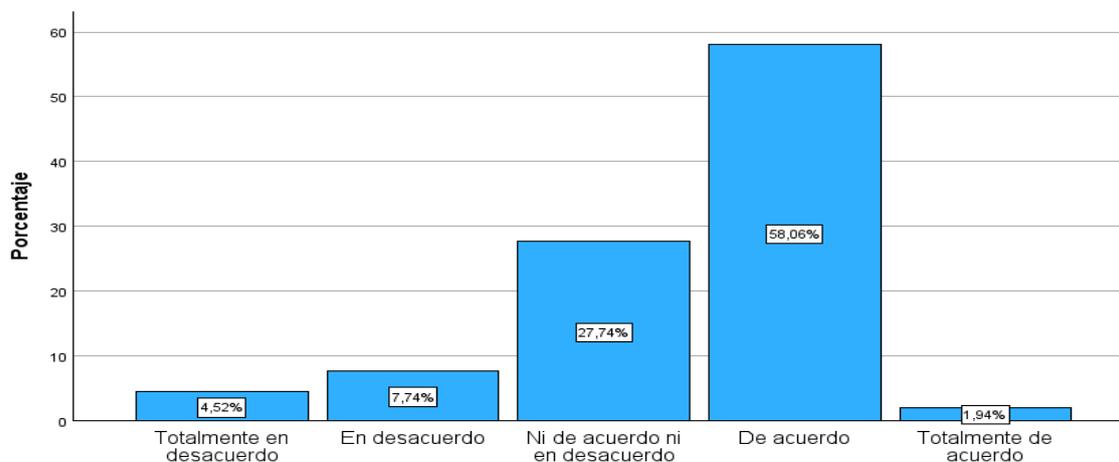
*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

En la tabla 13 se evidencia la operatividad como fundamental y en efecto la mayoría de los encuestados indicó en un 49% “de acuerdo”, lo que manifiesta que los socios conocen que tienen poca operatividad en el centro de la asociación Miel Esperanza, mientras un 36% indica “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, como se visualiza en la Figura 12. En cambio, solo un 9% está “en desacuerdo” de incrementar el nivel operativo que actualmente se maneja dentro del centro de acopio Miel Esperanza. Con lo indicado anteriormente se infiere que el GADPSE logre que la operatividad del centro de acopio Miel Esperanza sea de forma permanente durante todo el año.

**Tabla 14***Frecuencia de Pregunta 11-Encuesta***11. ¿Está de acuerdo en mejorar la cadena de valor de la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	7	4,5	4,5	4,5
En desacuerdo	12	7,7	7,7	12,3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	43	27,7	27,7	40,0
De acuerdo	90	58,1	58,1	98,1
Totalmente de acuerdo	3	1,9	1,9	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 15***Frecuencia de Pregunta 11-Encuesta*

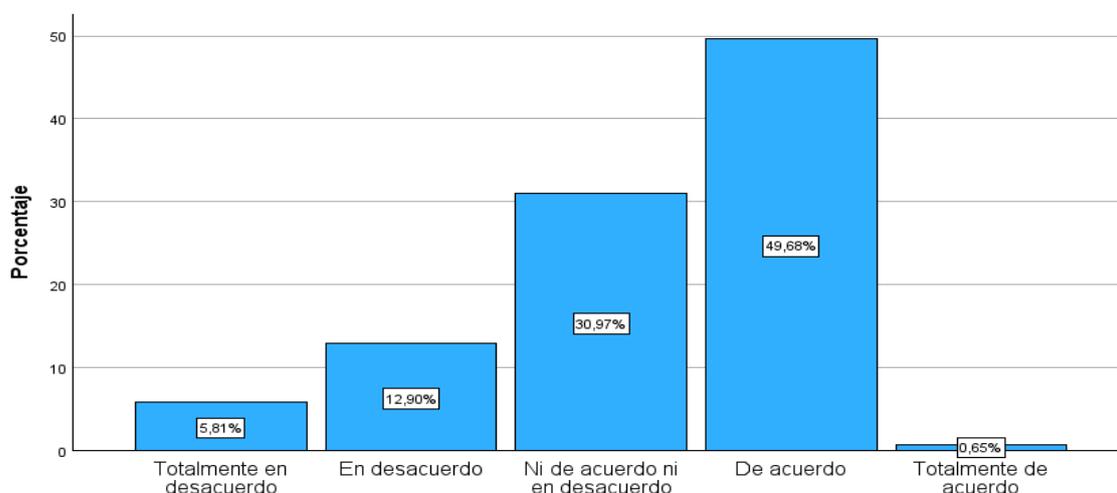
*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

La Tabla 14 muestra un alto índice de los encuestados en la pregunta 11 en estar de acuerdo como mejorar la cadena de valor, así como también se evidencia en la Figura 13. Esta pregunta se consideró fundamental ya que indaga respecto del proceso de la cadena de valor, es decir desde el diseño del producto hasta la entrega final al consumidor de los productos de la asociación. Es así como en un 58% los encuestados estuvieron “de acuerdo”, un 27.7 “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, un 7,7% “en desacuerdo” y un 4,5 % está “totalmente en desacuerdo”, por lo que es evidente que existe una inconformidad en la cadena de valor que es necesario mejorar y aumentar la producción.

**Tabla 15***Frecuencia de Pregunta 12-Encuesta***12. ¿Está de acuerdo en aumentar las ventas de la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	9	5,8	5,8	5,8
En desacuerdo	20	12,9	12,9	18,7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	48	31,0	31,0	49,7
De acuerdo	77	49,7	49,7	99,4
Totalmente de acuerdo	1	0,6	0,6	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 16***Frecuencia de Pregunta 12-Encuesta*

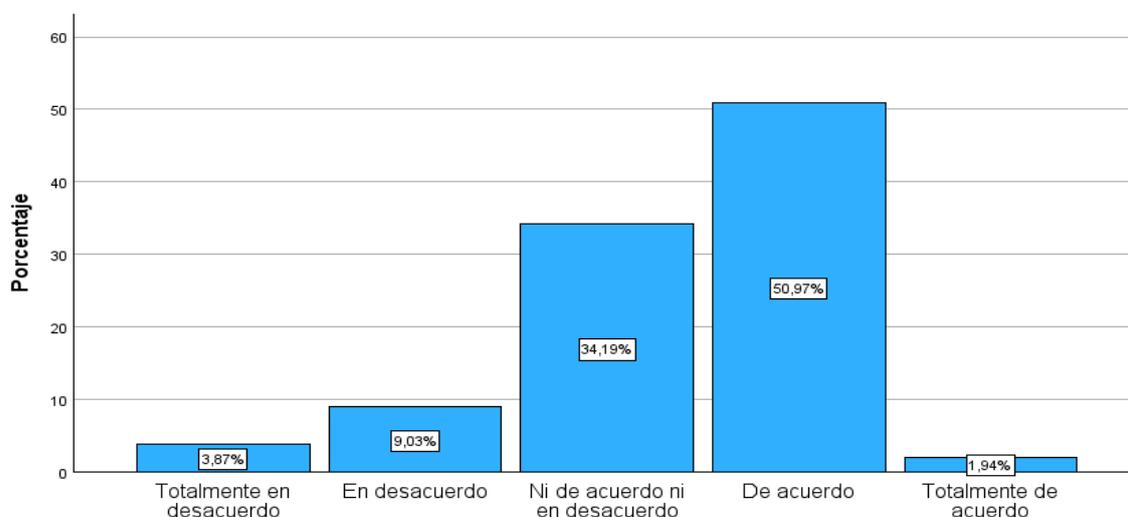
*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

En lo que respecta a esta premisa, se visualiza la tabla 15 - Frecuencia de la pregunta 12 de la encuesta, representada en la figura 14, en donde se evidencia que los encuestados consideraron el 49% “de acuerdo” en el aumento de las ventas, esto denota que una mayoría prefiere que se aumente la cantidad de los productos que se venden actualmente. Por otra parte, el 31% indicó “ni de acuerdo ni en desacuerdo”; los socios aún no logran vender lo suficiente como para hacer de la venta una rentabilidad sostenible y ser los productos de la asociación Miel Esperanza su fuente de ingreso principal. El GADPSE tiene una oportunidad de abrir nuevos mercados a nivel nacional para comercializar los productos del centro de acopio, logrando que se incrementen las ventas.

**Tabla 16***Frecuencia de Pregunta 13-Encuesta***13. ¿Está de acuerdo en mejorar la capitalización de la asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	3,9	3,9	3,9
En desacuerdo	14	9,0	9,0	12,9
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	53	34,2	34,2	47,1
De acuerdo	79	51,0	51,0	98,1
Totalmente de acuerdo	3	1,9	1,9	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 17***Frecuencia de Pregunta 13-Encuesta*

*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

La capitalización de la asociación no es precisamente una de las fortalezas de la asociación, se evidencia en la tabla 16 que los encuestados indican un 51% que están “de acuerdo” en que se mejore la capitalización de la asociación, el 34% se manifiesta en “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, un 9% “en desacuerdo” y un 3% “totalmente en desacuerdo”.

Debido que en su mayoría los encuestados quieren un aumento del capital de la asociación, se torna primordial que el GADPSE tome la iniciativa y realice diferentes gestiones con entes públicos o privados que apoyen y ayuden en la capitalización de la asociación.

**Tabla 17***Frecuencia de Pregunta 14-Encuesta*

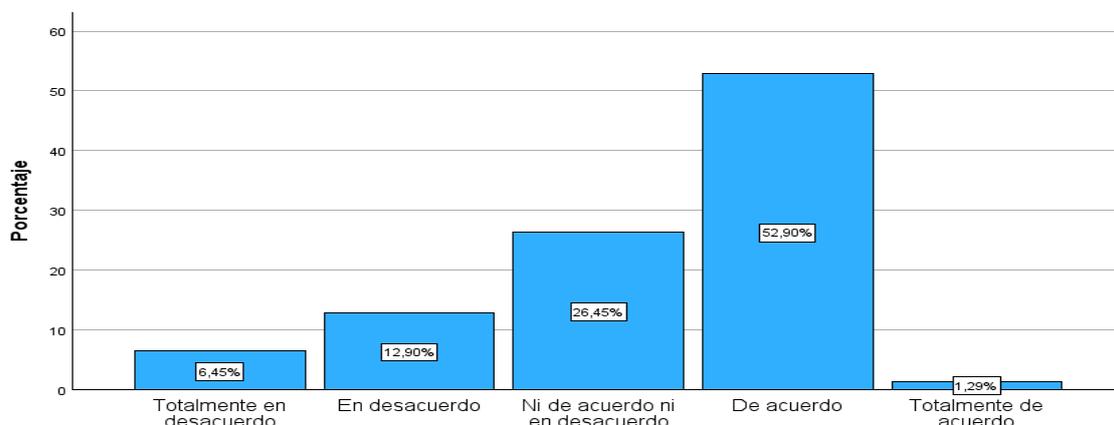
**14. ¿Cree necesario incrementar el monitoreo en la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	10	6,5	6,5	6,5
En desacuerdo	20	12,9	12,9	19,4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	41	26,5	26,5	45,8
De acuerdo	82	52,9	52,9	98,7
Totalmente de acuerdo	2	1,3	1,3	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 18**

*Frecuencia de Pregunta 14-Encuesta*



*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

En la tabla 17 se presenta la frecuencia de la pregunta 14 de la encuesta, esta pregunta el 52% manifestó estar “de acuerdo”, como representa en la Figura 18, los encuestados indican en la preferencia de que se aumente el monitoreo y seguimiento de las diferentes actividades que realiza la asociación, ya que los socios se manifiestan en que exista un mayor control de las acciones que se están realizando, el 26% “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y solo el 12% se manifestó “en desacuerdo”. Es importante mencionar que el monitoreo debe ser una acción realizada en forma periódica y controlada, siendo flexibles al mismo tiempo, considerando la realidad del entorno y de los socios de la asociación.

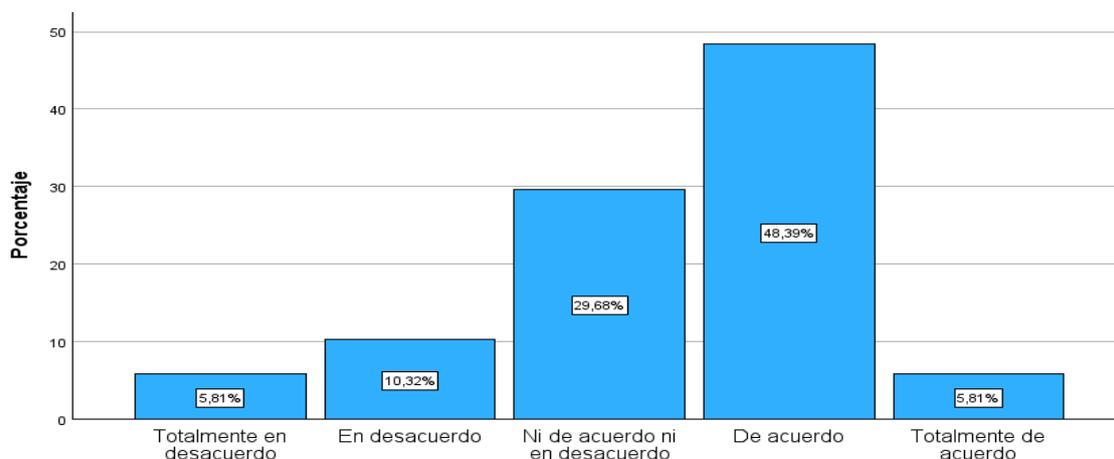
**Tabla 18**

*Frecuencia de Pregunta 15-Encuesta*

**15. ¿Está de acuerdo en mejorar los resultados (Mejora en costos y producción) de la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	9	5,8	5,8	5,8
En desacuerdo	16	10,3	10,3	16,1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	46	29,7	29,7	45,8
De acuerdo	75	48,4	48,4	94,2
Totalmente de acuerdo	9	5,8	5,8	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 19***Frecuencia de Pregunta 15-Encuesta*

*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

Se evidencia en la Tabla 18 la frecuencia de la pregunta 15, en la mejora de costos y resultados en donde se visualiza en la figura 19, que en su mayoría los encuestados contestaron en un 48% “de acuerdo” respecto de la importancia de mejorar los resultados de la producción, ya que esto permitiría un mayor margen de ganancia. Un 29% “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo cual muestra las personas que se encuentran indiferentes a la pregunta, y solo un 10% menciona “en desacuerdo”. Es imperativo realizar acciones en conjunto, acordes a la realidad del territorio, considerando las opiniones de todos los actores involucrados. Una mejora en costos y producción permitiría obtener mayor flujo de caja, lo que activaría un mayor entrada y salida de dinero.

**Tabla 19***Frecuencia de Pregunta 16-Encuesta*

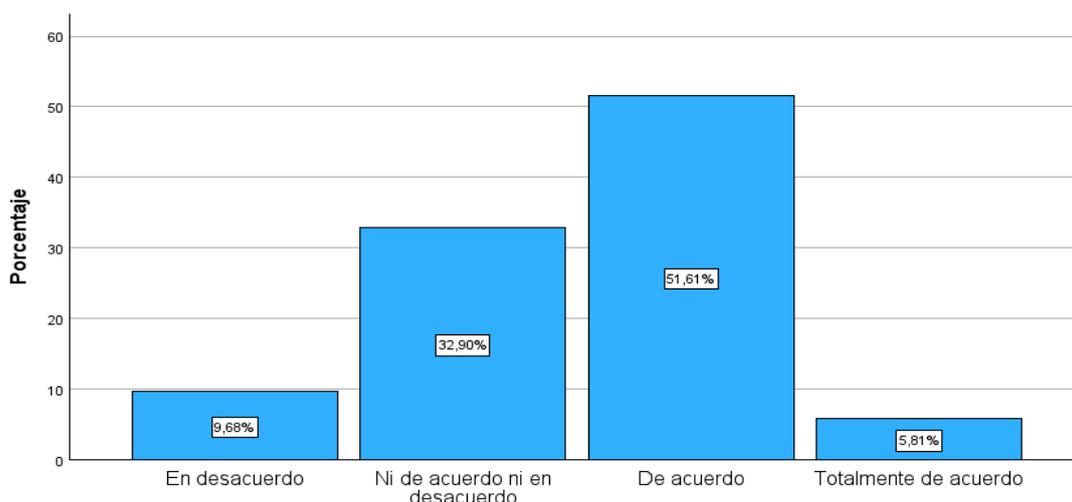
**16. ¿Está de acuerdo en que se incremente la pertenencia y compromiso por parte de los socios en la Asociación Miel Esperanza?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	10	6,5	6,5	6,5
En desacuerdo	20	12,9	12,9	19,4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	41	26,5	26,5	45,8
De acuerdo	82	52,9	52,9	98,7
Totalmente de acuerdo	2	1,3	1,3	100,0
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

*Nota.* Valores obtenidos del programa SPSS

**Figura 20**

*Frecuencia de Pregunta 16-Encuesta*



*Nota.* Resultados porcentuales de la encuesta a los socios Agromiesperan.

En la tabla 19 de frecuencia de la pregunta 16, con su respectiva figura 20, se evidencia que el 51% expresa “de acuerdo”, en la cual se considera que los productores están conscientes que deben incrementar su compromiso y empoderarse del negocio que tienen y del cual forman parte como asociación, el 32% “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y el 9% “en desacuerdo”. Se deduce que la mayoría de los encuestados tienen un limitado sentido de pertenencia y compromiso hacia la asociación, por lo que se requiere un mayor empoderamiento de parte de los socios. Una magnífica oportunidad para que el GADPSE lidere y encamine este proceso de cambio y logre motivarlos aplicando una metodología adecuada teniendo en consideración la idiosincrasia de los socios de la asociación.

#### **1.14 Análisis de Entrevistas**

Es conveniente conocer a profundidad ciertos aspectos de la investigación por lo que se estructuró un cuestionario de preguntas abiertas para realizar la entrevista dirigida a técnicos locales del GADPSE, vinculados al Departamento de Fomento Productivo.

Por motivos de confidencialidad los nombres de los técnicos entrevistados se omitirán. Sin embargo, la información detallada a continuación es confiable.

**1.- ¿Considera usted que es necesario la gestión pública del GADPSE en recursos financieros, humanos y tecnológicos, en el proyecto apícola de la Asociación Miel Esperanza?**

Las personas entrevistadas mencionaron que debido a la pandemia la asociación ha perdido fuerza asociativa y administrativa lo que conlleva al GADPSE a tener una responsabilidad social y gubernamental que permita fortalecer la Asociación Miel Esperanza.

**2.- ¿Cómo se están realizando los procesos administrativos (planeación, organización, dirección y control) del GADPSE dentro del proyecto apícola de la Asociación Miel Esperanza?**

Ante esta pregunta se conoció por parte de los técnicos entrevistados que se está planificando, y coordinando acciones que incidan en el desarrollo productivo de la asociación como apertura de espacios productivos dentro de la Institución pública y privada para generar marketing, publicidad, promoción y comercialización de los productos.

**3.- ¿Indique su opinión respecto de los procesos de monitoreo, seguimiento y evaluación del proyecto apícola de la Asociación Miel Esperanza?**

Se menciona por parte de los entrevistados que existe un seguimiento y control de los procesos en la obtención de los productos, de ahí que se conoce que mantienen buenas prácticas de manufactura. Por otra parte, señalan que buscan la regularización de estos con los entes competentes. Estos procesos se están haciendo más efectivos este año 2023, puesto que han tenido conversaciones con los entes reguladores correspondientes y están tramitando el registro sanitario de dos productos que esperan puedan obtenerlo este año.

**4.- ¿Indique su opinión si ha existido un cambio social (mejora de ingresos y calidad de vida) en los socios de la Asociación Miel Esperanza?**

Según la apreciación de los entrevistados, no ha existido un cambio social por la pandemia debido a la afectación del COVID -19 puesto que se ha generado un deficiente desarrollo productivo de la misma. De ahí que como institución intervienen en la asociación para lograr una mejor productividad.

**5.-Según su apreciación ¿Qué acciones se han realizado para fortalecer la cadena de valor de la Asociación Miel Esperanza?**

Para fortalecer la cadena de valor se ha realizado seguimiento y control en las actividades de producción. Además, el GADPSE en este año ha generado espacios productivos como sectores en ferias de emprendedores para que los productores tengan un espacio donde comercializar sus productos.

**6.- ¿Cómo califica la administración por parte de la Asociación Miel Esperanza?**

Con respecto a esta pregunta indicaron que la administración de la asociación es aceptable, porque actualmente tienen un acompañamiento calificado por parte de los técnicos del GADPSE, situación que se provee mantener hasta un determinado tiempo. Luego de ese tiempo la asociación y su directiva serán los encargados de administrar el centro de acopio Miel Esperanza de forma independiente sin depender de ningún ente público externo. Igualmente, los entrevistados mencionan que se han detectado falencias por parte de los dirigentes con respecto a conocimientos de administración y en el ámbito financiero.

**7.- ¿Cómo califica las ventas de la Asociación Miel Esperanza en el año 2022?**

Los entrevistados expresaron que los productos en sí son muy buenos y generan expectativa en nuestro territorio local, por lo que son solicitados diferentes productos de miel de abeja, y sus derivados como turrónes, crema, shampoo, en los cuales se ha visto resultados de aceptación. Sin embargo, los productos aún no se distribuyen en supermercados, ya que no cuentan con el registro sanitario correspondiente, un requisito indispensable para que se pueda comercializar en determinados almacenes locales.

## **8.- ¿Cómo califica la capitalización de la Asociación Miel Esperanza?**

La respuesta a esta pregunta fue que no existe una debida capitalización de la asociación, debido a la pandemia por el Covid-19 y actualmente se está trabajando para solventar y poder gestionar los recursos financieros del estado. Es primordial tener una inyección de capital con la que los socios puedan trabajar en procesos productivos.

## **9.- ¿Considera usted que es necesario que se incremente los resultados (Mejora en costos y producción) de la Asociación Miel Esperanza?**

Los entrevistados coincidieron en que es conveniente incrementar nuevos productos y aumentar la producción, abrirse a nuevos mercados, y tener nuevos puntos de ventas y espacios productivos. Asimismo, generar vínculos con otras provincias para intercambios de experiencias. Por otra parte, indicaron que es conveniente que se realice un fortalecimiento de la parte contable, donde se lleve un efectivo control de todos los ingresos, gastos y utilidades que se obtienen de la producción del centro de acopio Miel Esperanza.

## **10.- ¿Califique la pertenencia y compromiso de los socios de la Asociación Miel Esperanza?**

Los técnicos entrevistados, quienes eran profesionales y tenían experiencia en el sector público coincidieron que existe un nivel bajo de pertenencia y empoderamiento por parte de los socios de la asociación, ya que muchos de ellos no aprecian lo que han conseguido a lo largo de todo el proceso que se ha invertido en el proyecto. Asimismo, manifiestan que esta actitud por parte de ellos no les permite despegar.

### **1.15 Comprobación de hipótesis**

Para la comprobación de la hipótesis, inicialmente se aplicó la prueba de normalidad con el fin de conocer cómo se distribuían los datos, lo que dio como resultado datos no paramétricos. A continuación, se muestra la tabla que indica el resultado que es menor a 0,001.

**Tabla 20***Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1	,302	155	<,001	,759	155	<,001
D2	,281	155	<,001	,792	155	<,001
D3	,296	155	<,001	,845	155	<,001
D4	,303	155	<,001	,738	155	<,001
D5	,296	155	<,001	,773	155	<,001
D6	,312	155	<,001	,776	155	<,001
V1	,308	155	<,001	,720	155	<,001
V2	,335	155	<,001	,719	155	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para la comprobación de la hipótesis general de la investigación, se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman, apoyado con el software SPSS versión 29, donde las hipótesis de estudio planteadas fueron las siguientes:

**H<sub>0</sub>** = La Gestión Pública del GADPSE no influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche.

**H<sub>1</sub>** = La Gestión Pública del GADPSE influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche.

**Tabla 21***Prueba de Correlación no Paramétrica***Correlaciones no paramétricas**

			Gestión Pública	Organización Empresarial
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coefficiente de correlación	1,000	,603**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	155	155
	Organización Empresarial	Coefficiente de correlación	,603**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	155	155

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Regla de decisión**

P=Sig. (bilateral)

Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )

Si el p valor es  $< 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterativa ( $H_a$ )

**Interpretación:** Según la tabla, se muestra la prueba de correlación mediante la fórmula estadística de Spearman. Esta se refiere que el p-valor es 0.001 que es  $< 0,05$  (nivel de significancia) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe una relación entre las variables “gestión pública” y “organización empresarial”. De igual manera se determina que presenta un coeficiente de relación de 0,60 que a decir del autor (Sampieri, Collado, & Lucio, 2010) según la tabla de interpretación de coeficientes de relación, se evalúa que presenta una correlación positiva media, la misma que se interpreta que si la gestión pública mejora, la organización empresarial de la asociación también mejorará en el mismo sentido y magnitud.

### 1.15.1 Correlación de dimensiones

#### Dimensión Insumos

Con el fin de obtener datos certeros, se decidió realizar la comprobación de la hipótesis, respecto de medir la dimensión “insumos” de la variable “gestión pública” con la variable “organización empresarial”, para lo cual se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, apoyado con el software SPSS versión 29, donde se determina para la hipótesis nula “Los insumos que proporciona el GADPSE no se relacionan con la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche”, y la hipótesis alternativa “Los insumos que proporciona el GADPSE se relacionan con la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche”.

**Tabla 22**

*Correlación de Dimensión 1*

		Correlaciones		
			Insumos	Organización Empresarial
Rho de Spearman	Insumos	Coefficiente de correlación	1,000	,642**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	155	155
Organización Empresarial	Organización	Coefficiente de correlación	,642**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	155	155

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Regla de decisión

P=Sig. (bilateral)

Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )

Si el p valor es  $< 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterativa ( $H_a$ )

**Interpretación:** Según la tabla se refiere que el p-valor es 0.001 que es  $<0,05$  (nivel de significancia) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe una relación entre la dimensión “insumos” de la variable “gestión pública” y la variable de la “organización empresarial”. De igual manera se determina que presenta un coeficiente de relación de 0,64 por lo que se demuestra que presenta una correlación positiva media, la misma que se interpreta que si los insumos de la gestión pública del GADPSE mejoran, la organización empresarial de la asociación también mejorará en el mismo sentido y magnitud.

### Dimensión Procesos Administrativos

Asimismo, se procede a medir la dimensión de “procesos administrativos” de la variable de “gestión pública” con la “organización empresarial”, donde se indica que la hipótesis nula es “Los procesos administrativos que proporciona el GADPSE no se relacionan con la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche”, en cambio la hipótesis alternativa se determina en “Los procesos administrativos que proporciona el GADPSE se relacionan con la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche”.

**Tabla 23**

*Correlación de Dimensión 2*

			<b>Correlaciones</b>	
			Procesos Administrativos	Organización Empresarial
Rho de Spearman	Procesos Administrativos	Coeficiente de correlación	1,000	,418**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	155	155
	Organización Empresarial	Coeficiente de correlación	,418**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	155	155

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## **Regla de decisión**

P=Sig. (bilateral)

Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )

Si el p valor es  $< 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterativa ( $H_a$ )

**Interpretación:** Según la tabla se refiere que el p-valor es 0.001 que es  $< 0,05$  (nivel de significancia) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe una relación entre la dimensión “procesos administrativos” de la variable “gestión pública” y la variable de la “organización empresarial”, y se determina que presenta un coeficiente de relación de 0,4.

## **Dimensiones Monitoreo y evaluación**

Seguidamente se mide la dimensión de “monitoreo y evaluación” de la variable “gestión pública” con la “organización empresarial”, donde la hipótesis nula indica que “El monitoreo y evaluación que proporciona la administración del GADPSE no se relacionan con la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche” y la hipótesis alternativa menciona que “El monitoreo y evaluación que proporciona la administración del GADPSE se relacionan con la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche”.

**Tabla 24***Correlación de Dimensión 3***Correlaciones**

			Monitoreo y Evaluación	Organización Empresarial
Rho de Spearman	Monitoreo y Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,372**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	155	155
	Organización Empresarial	Coeficiente de correlación	,372**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	155	155

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Regla de decisión**

P=Sig. (bilateral)

Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )

Si el p valor es  $< 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterativa ( $H_a$ )

**Interpretación:** Según la tabla se refiere que el p-valor es 0.001 que es  $< 0,05$  (nivel de significancia) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe una relación entre la dimensión de “monitoreo y evaluación” de la variable “gestión pública” y la variable de la “organización empresarial”. De igual manera se determina que presenta un coeficiente de relación de 0,37.

## 1.16 Discusión

La presente investigación establece que la gestión pública del GADPSE y la organización empresarial de la asociación están relacionadas por lo que se percibe que los resultados que genera la asociación están asociados directamente con la asistencia que ejerce administrativamente el GADPSE.

En esta investigación al determinar la relación entre Gestión Pública y Organización Empresarial en la Asociación Agroforestal Apícola Miel Esperanza, Agromiesperan, se pudo encontrar que el valor ( $p$  calculado = 0,001) < ( $p$  tabular = 0,05), a través de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Lo que se entiende que existe una relación entre ambas variables. Esto indica que los insumos, los procesos administrativos, el monitoreo y la evaluación de la gestión pública, tienden a relacionarse con la organización, es decir podrá desenvolverse adecuadamente produciendo y transformando productos, aprovechando los recursos disponibles, por lo que identifica y mejora los procesos administrativos y operativos.

Frente a lo establecido en la hipótesis definida en este trabajo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, donde se refiere que “La Gestión Pública del GADPSE influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche”. Estos resultados son corroborados por el estudio de la especialista en Gerencia Integral de Proyectos Lizarazo (s.f.) quién en su investigación llega a concluir que la creación de una metodología para el seguimiento de proyectos productivos mejora la calidad de los resultados y permite establecer impactos sociales. Así también (Alarcón et al., 2019) menciona que la gestión y la efectividad de los gobiernos locales se evalúan a través de indicadores que compara los resultados con el efecto provocado en los ciudadanos. En tal sentido se confirma que mientras mejor se gestione la administración pública, mejor será la administración y productividad de la asociación.

Sin embargo, es importante mencionar que, aunque estén relacionadas ambas variables, la organización empresarial, aparte de depender de la colaboración de la gestión pública, en ella intervienen otros factores externos tales como pandemia, crisis económica, recesión entre otros, los cuales son importantes considerar al momento de establecer una

propuesta para solucionar el accionar de forma pasiva que mantienen los socios en su organización.

Los hallazgos encontrados en este estudio son producto de que existe un limitado accionar por parte de la administración del GADPSE, en el fortalecimiento de la administración de la asociación y en el incentivo de una mayor productividad y competitividad orientada a resultados, que priorice la calidad y mejora de forma constante y potencie el empoderamiento, la autonomía, y el trabajo en equipo, al mismo tiempo que se mantenga flexible, donde se involucre a los socios de la asociación de manera permanente y se motive a las personas que tienen bajo interés en las actividades encomendadas por la administración.

Para los autores Burgos et al. (2022) en su artículo, respecto del fortalecimiento empresarial en asociaciones apícolas: estudio de caso Asociación “Panaldemiel” del municipio de Fortul-Arauca, aporta a los resultados de nuestra investigación debido que, al mejorar la competitividad con estrategias enfocadas al fortalecimiento administrativo, incluyendo liderazgo se cumple con los objetivos propuestos y se acceda a nuevos mercados y sistemas productivos.

Por otra parte, en un artículo relacionado con el tema de gestión estratégica y el desarrollo socioeconómico de Christensen y Lagreid (2020) en Oslo-Noruega del año 2020, demuestra que cuando existe una buena gobernanza y se utilizan los instrumentos correctos y legítimos, se puede enfrentar con eficiencia los factores externos, como el Covid-19 de manera que se evita el decaimiento del desarrollo local. Es importante recalcar que no se puede detener el desarrollo de asociaciones que se encuentran en el sector rural por un evento externo, en este caso la pandemia. Por el contrario, el aporte de la gestión pública al desarrollo social se torna primordial para su crecimiento y competitividad.

Se sugiere realizar un seguimiento sistemático, teniendo un equilibrio entre exigencia y desarrollo, informando con claridad las metas que se deben cumplir, acompañado de un proceso metódico que asegure la transferencia de conocimientos y habilidades hacia los socios, y las personas encargadas de la administración, de tal forma que exista una mentalidad de cambio y que se apropien de los recursos que poseen.

## **CAPÍTULO IV**

### **PROPUESTA**

#### **1.17 Modelo de Gestión para el desarrollo apícola**

En este capítulo se propone la creación de un modelo de gestión alineados a los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la provincia de Santa Elena, para el proyecto del tema “Gestión pública y su relación con la organización empresarial del centro apícola Miel Esperanza del GADPSE, 2022”.

#### **1.18 Prólogo**

Uno de los resultados para hacer este Modelo de Gestión es el aporte con el conocimiento y contribuir con la provincia de Santa Elena a la conciencia ambiental del mundo de las abejas en nuestro planeta, estos insectos polinizadores, portadoras de un gran trabajo y quien el hombre las cría y se convierten en un instrumento de producción agrícola. El modelo de gestión tiene como base la ejecución en la integración de algunos factores que ayuden a cumplir los procesos de articulación institucional, los mismos que cumplen con estándares de calidad y promueven la innovación de productos naturales a un mejor nivel.

La Asociación Agroforestal Apícola Miel Esperanza “Agromiespern” constituida al amparo de la legislación vigente está regida por los estatutos de la asociación aprobados con fecha 26 de mayo del 2015, por lo que conservan los documentos en regla para solventar aquellas directrices enmarcadas en la organización.

El Modelo de Gestión será con la participación de los socios y las políticas públicas dirigidas en un marco legal para las diferentes funciones que regirán en torno a la finalidad de la asociación, comercialización de sus productos y a la vez en la contribución con el medio ambiente, con personeros profesionales que dirigen en diferentes instituciones gubernamentales para lograr los objetivos deseados. La innovación enmarca en este siglo XXI a optar por soluciones de enmarcar un mercado con visión fundamental en crear nuevos eslabones de patrones de conducta a una asociación que permita poseer una competitividad

y empadronarse en la asociación como partícipes anfitriones de ser empresarios con experiencia y llevar a la imaginación nuevos enfoques y poseer un nuevo pensamiento empresarial.

### **1.19 Diagnóstico**

En primera instancia se da a conocer la creación de la asociación apícola. Según el informe de la Dirección de Fomento Productivo (2020a) el “Proyecto de Consolidación de Iniciativas Económicas Solidaria en la Nueva Provincia de Santa Elena” con fondos de Cooperación Internacional de la Unión Europea se inició en el 2013 y la primera fase culminó el 2016.

En este proyecto inicialmente se beneficiaron 600 familias y entre los resultados más relevantes de la primera etapa, se puede mencionar: interrelación con actores estatales, no estatales, autoridades locales; instalación de 185 Sistema de Riego para el enriquecimiento de las fincas; estructuración y legalización de una organización campesina denominada Asociación Agroforestal Apícola Miel de Esperanza, creación del fondo “Compartir de Recursos”; diseño para la implementación y adecuación del centro de acopio de miel de abeja; equipamiento para la implementación de un taller de manufactura de colmenas; instalación de colmenas en las diversas comunas y parroquias; dotación de especies frutales para 185 fincas comunales con un modelo agroforestal; estructuración de un plan de fortalecimiento de capacidades en el área agroforestal apícola; adquisición de equipos de producción apícola para los procesos de homogenización, centrifugado, envasado, laminado de cera, pruebas de laboratorio y procesos conexos (Dirección de Fomento Productivo, 2018).

A partir de este proyecto, se crea en la provincia de Santa Elena la Asociación Agroforestal Apícola Miel Esperanza “Agromiesperan” que agrupa a productores de la parroquia Colonche, Manglaralto y Simón Bolívar. Es así como mediante resolución de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria se acredita la vida jurídica de AgroMiesperan el 26 de mayo de 2015 con el N.º SEPS-ROEPS-2015-901274 (Asociación Agroforestal Apícola "Miel Esperanza", 2015).

A lo largo de los años 2017 al 2022 se ha continuado con el proyecto de “Fortalecimiento de la actividad apícola en la provincia de Santa Elena” y se han realizado desarrollo de productos derivados de la miel de abeja, equipamiento del centro de acopio y comercialización. Sin embargo, en la actualidad, existen elementos de los diferentes eslabones de la cadena de valor que requieren de mayor productividad y seguimiento. Conforme lo expuesto los directivos de Asociación Agroforestal Apícola “Miel de Esperanza” se encargan de la administración. Por otro lado, al ser una asociación que está empezando requiere de la asesoría a nivel técnico, productiva, administrativa y económica del GADPSE con el fin de fortalecer la actividad apícola, y la organización empresarial. (Dirección de Fomento Productivo, 2020a)

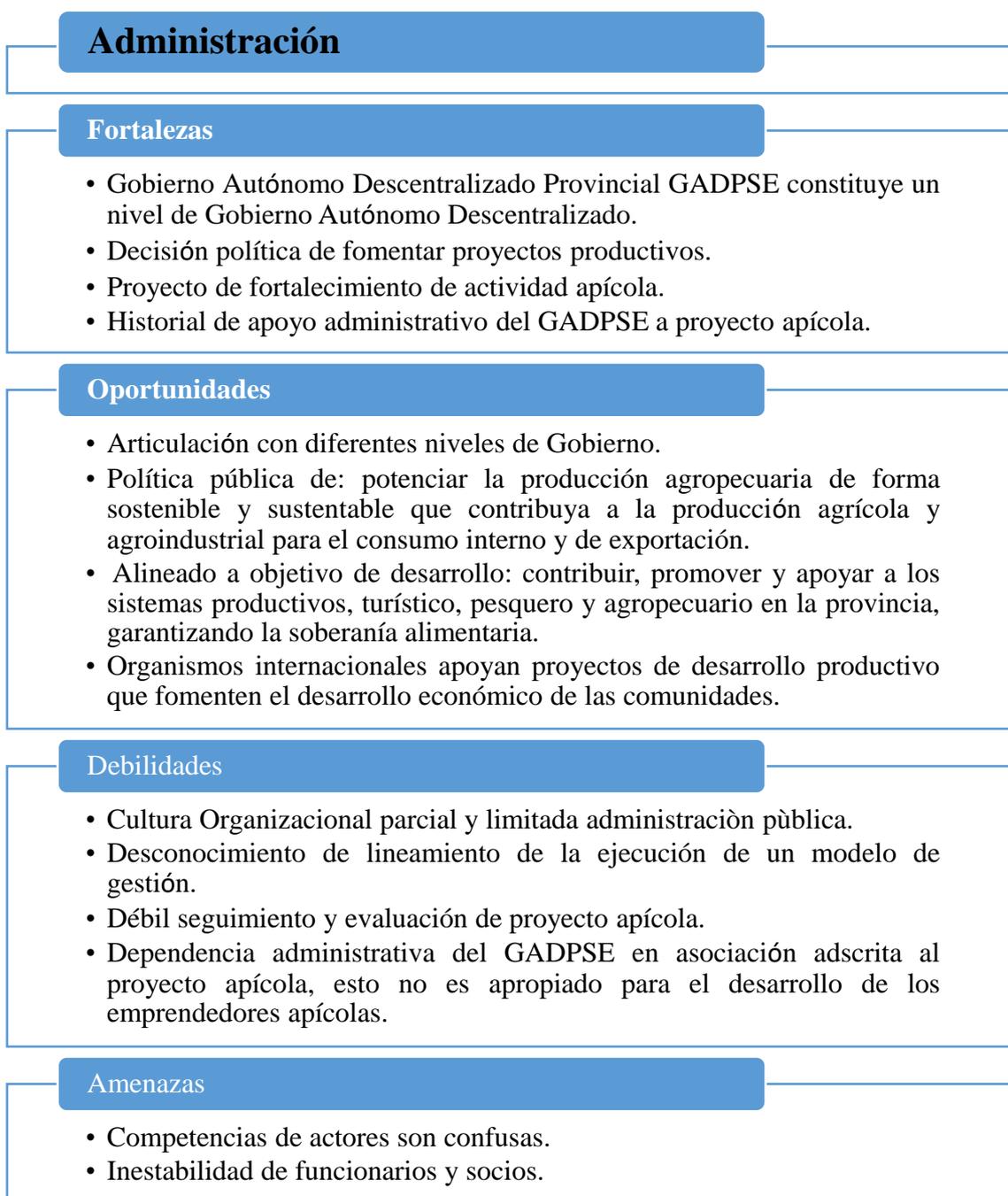
Según la investigación de Meléndez, et al., (2017) en relación del análisis de los procesos de producción de miel de abeja de la asociación Agromiesperan con respecto al perfil sociodemográfico de los asociados indica que los apicultores poseen una educación básica y, en un pequeño porcentaje, son bachilleres, cuyos ingresos principales provienen de la producción de cultivos de ciclo corto, mientras que la miel, la comercializan en segundo plano. De ahí que el 78% son hombres y mujeres el 22%, con un nivel de educación básico, distribuidos en primaria el 60% del total de encuestados y el 40% con un nivel de educación secundario. En cuanto a la actividad productiva el 67% se dedica a la agricultura, el 23% se dedica a la pesca y un 10% a la actividad de turismo, cuyo nivel de ingreso de los encuestados que proviene de la actividad apícola está comprendido en los rangos de hasta \$300.00 el 73% y de \$301.00 hasta \$600.00 el 27%. En este estudio se expresa que en promedio la producción de miel de abeja es de 61 a 90 litros, promedios muy bajos en el mercado que por lo general tienen una relación de 500 litros por colmena. Con respecto a la cosecha el 48% produce una (1) sola vez al año y dos (2) veces con un 58%.

## FODA

Por otra parte, se describe la situación de la administración del GADPSE en la Asociación Agroforestal Miel Esperanza, donde se expone los principales factores externos e internos que poseen.

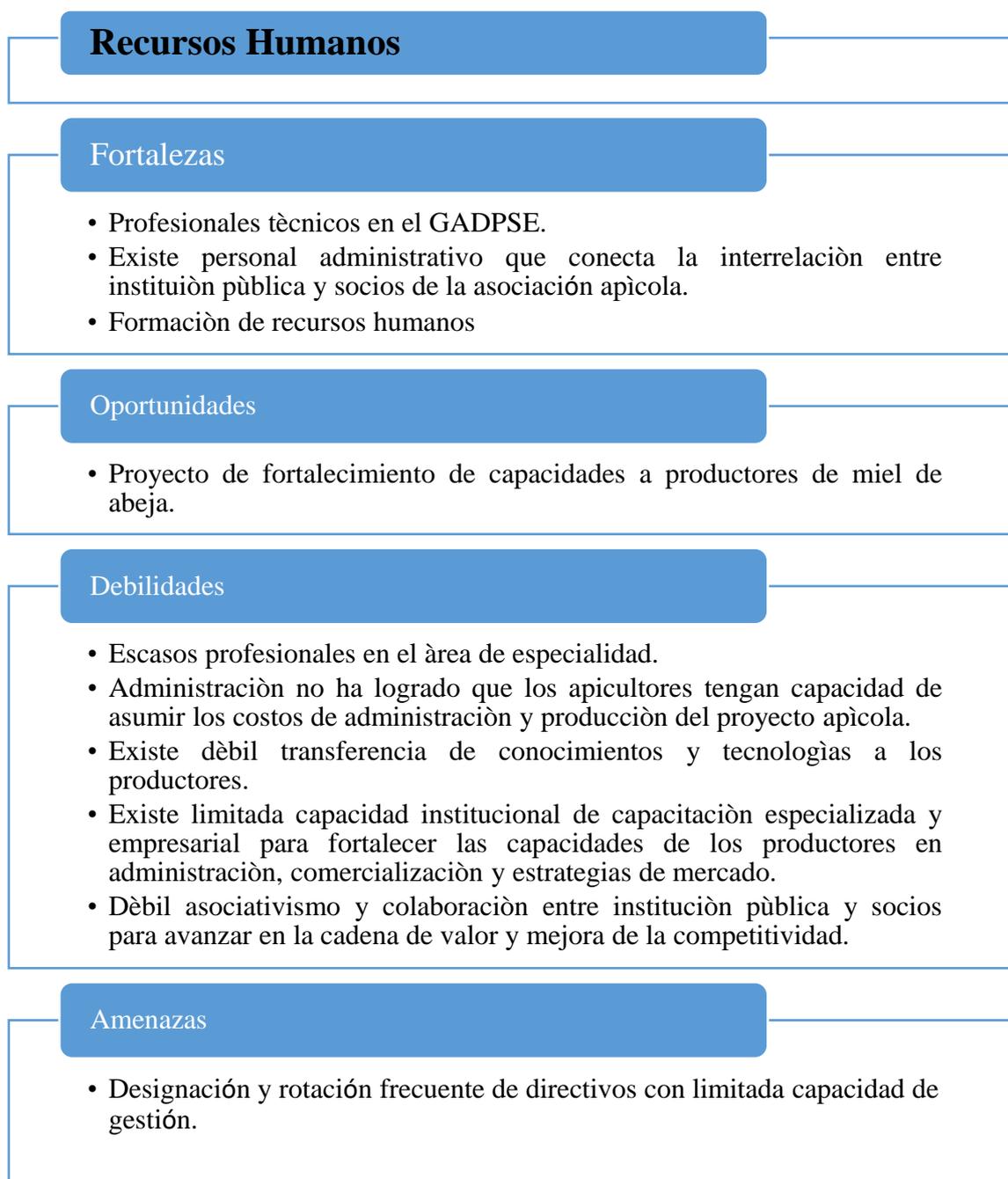
**Figura 21**

*Foda de Administración*



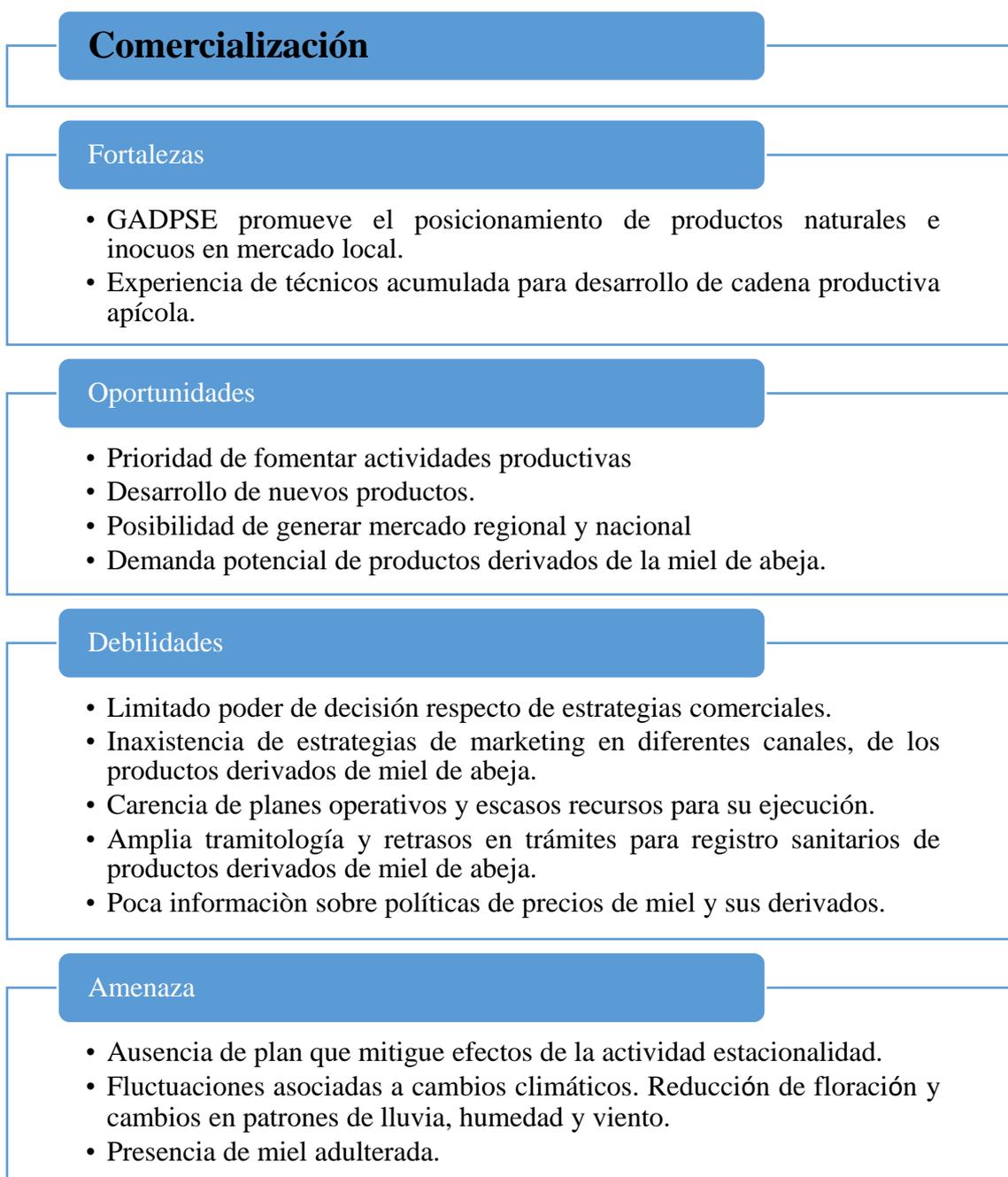
**Figura 22**

*Foda de Recursos Humanos*



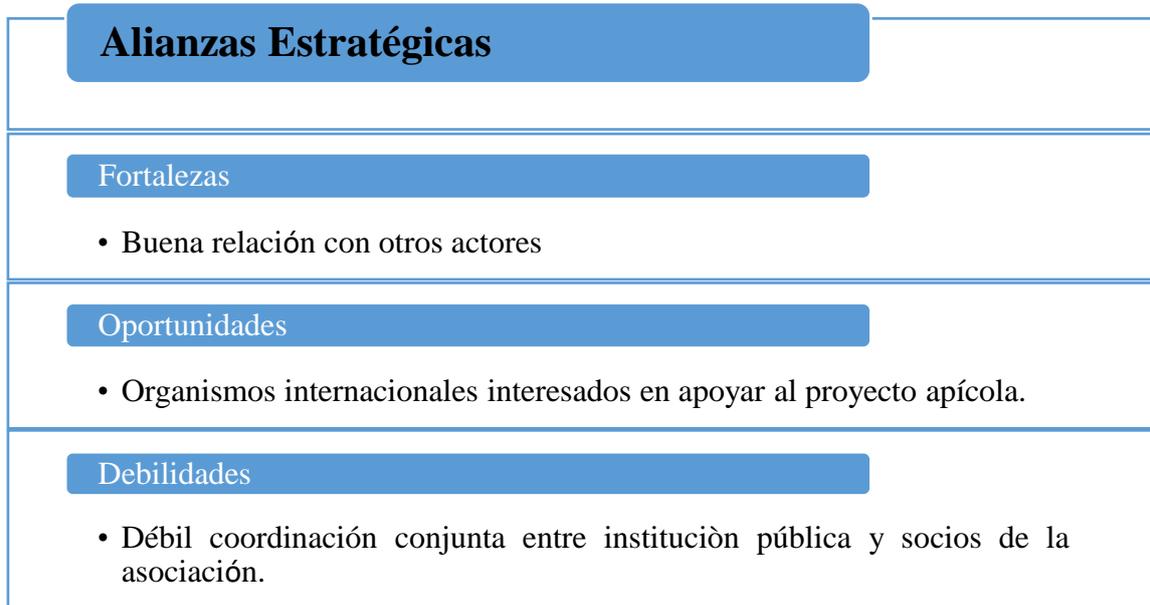
**Figura 23**

*Foda de Comercialización*



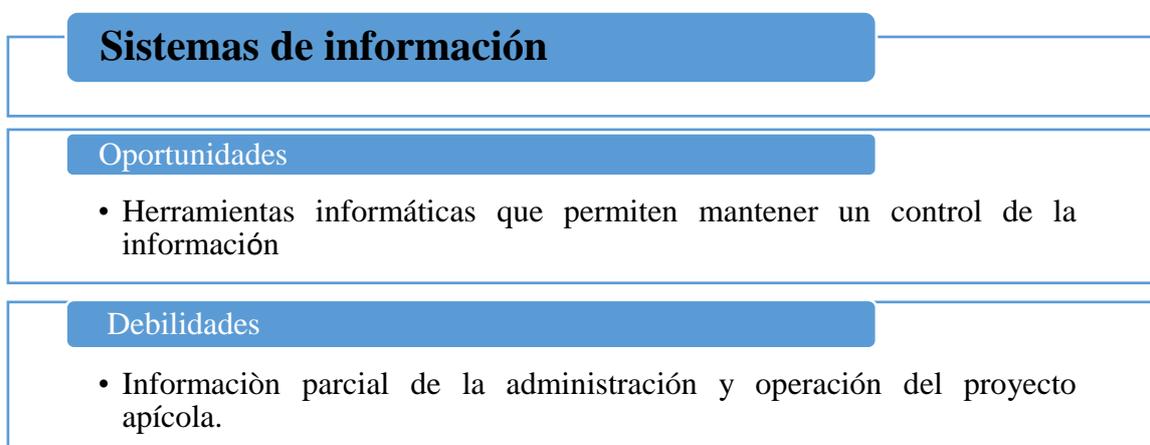
**Figura 24**

*Foda de Alianzas Estratégicas*



**Figura 25**

*Foda Sistemas de Información*



### **Normativas del modelo de gestión**

El modelo de gestión está alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible 337 y 338, el ODS 2 que permite poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible. Por otra parte, está dentro de la política pública que indica potenciar la producción agropecuaria de forma sostenible y sustentable que contribuya a la producción agrícola y agroindustrial para el consumo interno y de

exportación. Asimismo, dentro del marco de competencia de la facultad de la planificación local corresponde al gobierno provincial elaborar instrumentos de planificación de incidencia provincial en el sector agropecuario. Igualmente, el modelo se orienta al Objetivo de Desarrollo según la competencia del GADPSE de contribuir, promover y apoyar a los sistemas productivos: turístico, pesquero y agropecuario en la provincia, garantizando la soberanía alimentaria (GADPSE, 2019-2023).

## **1.20 Objetivos**

Promover la competitividad del sector apícola que fortalezca la evolución empresarial de los productores apícolas a través de una metodología que permita la transformación productiva, su posicionamiento y sostenibilidad comercial.

### **Objetivos estratégicos**

- Facilitar espacios permanentes de cooperación, articulando a los diversos actores tanto institucionales, sociales y empresariales que permita el desarrollo del sector apícola.
- Impulsar propuestas de diseño de proyectos de fortalecimiento de capacidades y habilidades emprendedoras del sector apícola.
- Promover la implementación de innovación en la comercialización de los productos del sector apícola.
- Establecer mecanismos de participación que permitan el seguimiento y evaluación de los emprendimientos del sector apícola.
- Promover la implementación de prácticas ambientales en el sistema productivo apícola.

## 1.21 Estrategias

A continuación, se detallan los siguientes ejes estratégicos:

Eje 1 Fomento de articulación con diversos actores del sector público, privado y academia para aumentar la productividad del sector apícola.

Eje 2 Fortalecimiento de cultura organizacional y desarrollo de capacidades especializadas.

Eje 3 Desarrollo de productos e innovación y comercialización para segmentos de mercado especializados.

Eje 4 Establecimiento de mecanismos de seguimiento y evaluación estandarizados.

Eje 5 Mejoramiento de prácticas ambientales en la producción agrícola.

En este modelo se plantea algunos aspectos relevantes para su diseño:

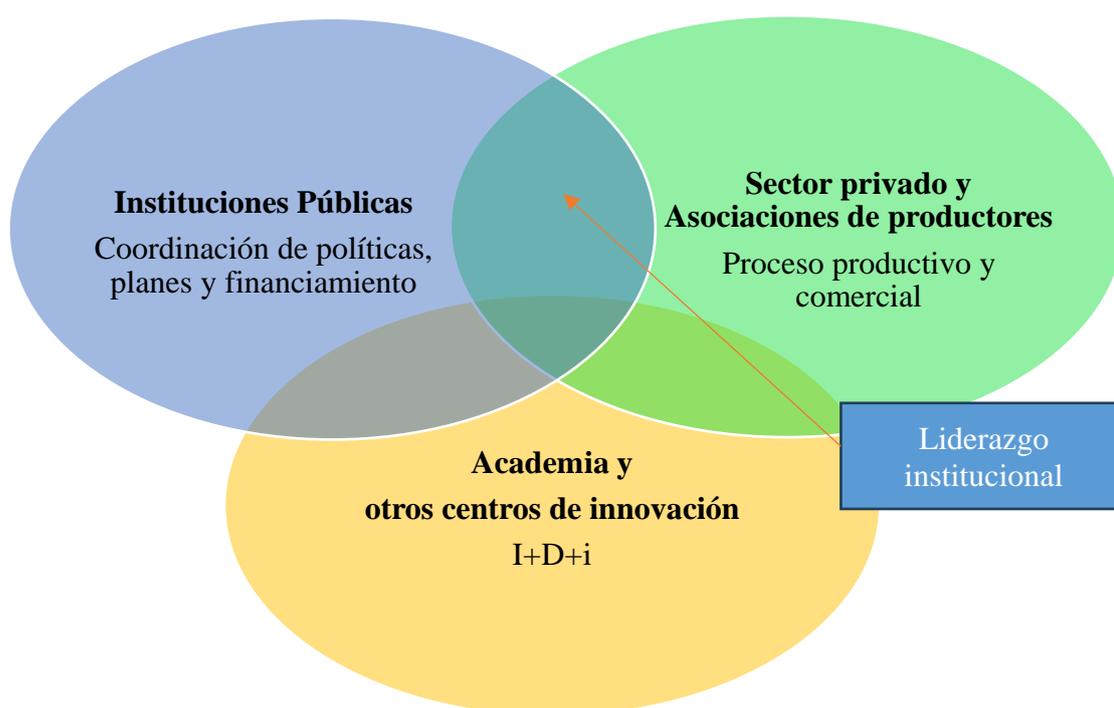
- La cooperación y coordinación interinstitucional entre el Ministerio de Agricultura y ganadería, Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena y la colaboración de gobiernos cantonales y parroquiales, academia, productores del sector apícola y sector privado.
- La necesidad de cooperación pública y privada, en donde los actores de las instituciones públicas tienen un papel primordial, en la articulación con los actores directos y en el impulso de las condiciones que permitan el fomento del sector apícola.
- El establecimiento de alianzas estratégicas entre diversos actores con el sector privado, y su articulación con las instituciones públicas que permita mejorar la competitividad del sector apícola.

Este modelo se fundamenta en sostenibilidad para lo cual una eficiente coordinación, interacción y cooperación entre los diversos actores tanto públicos como privados, sociales y academia se torna indispensable (CEPAL, 2017). De ahí que la constitución de un modelo de gestión es fundamental en donde participen simultáneamente la institución pública representada por la Dirección de Fomento Productivo y un Grupo de Desarrollo de Producto integrado por otros actores del sector público y privado; academia y productores apícolas.

Para este modelo, se define un esquema que permita mejorar la productividad del sector apícola y simultáneamente permite el desarrollo económico de productores apícolas fortaleciendo su nivel de ingresos. Es así como este esquema vincula a los diferentes actores que se indican a continuación:

**Figura 26**

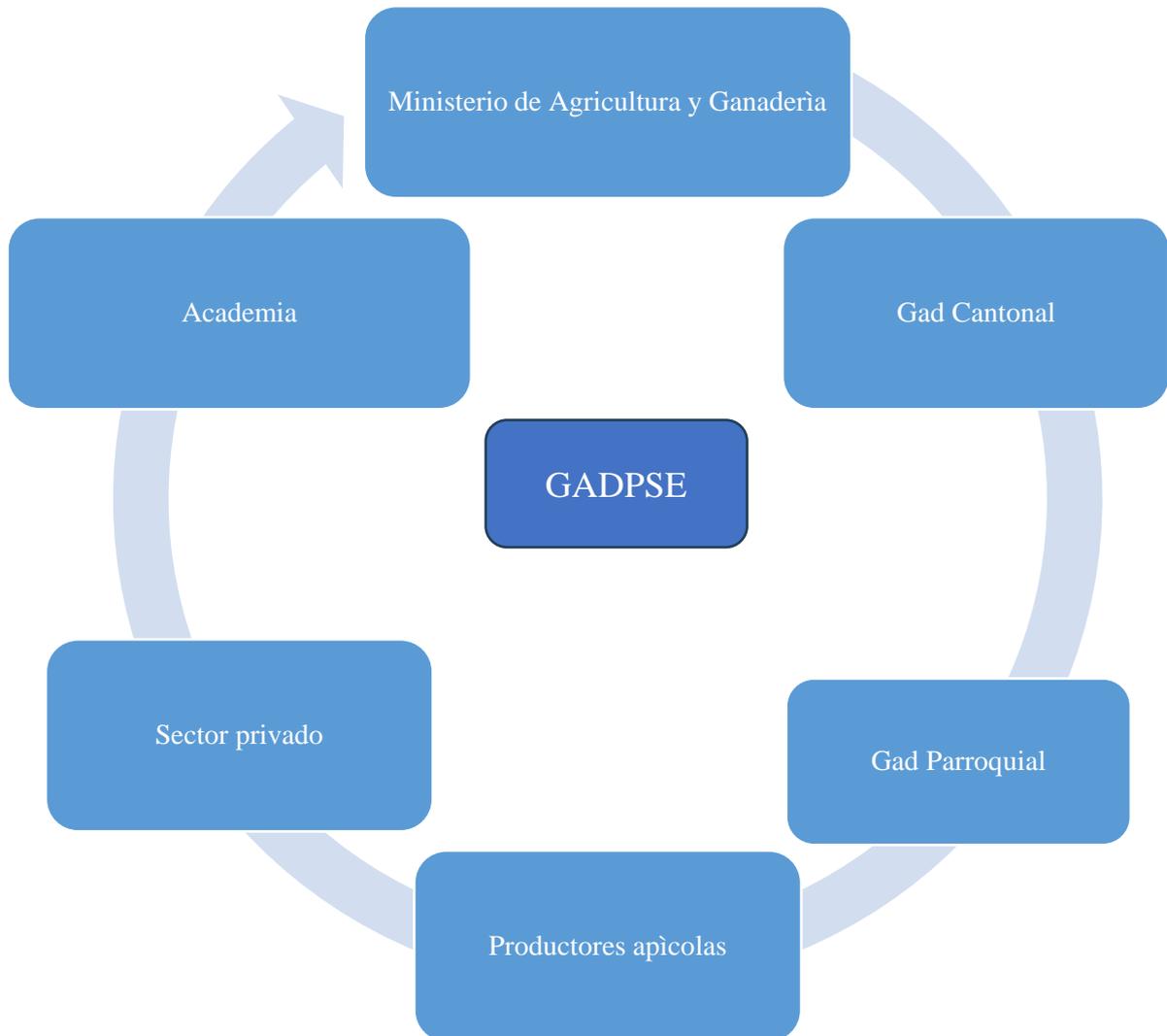
*Actores y Roles Principales*



Nota. Adaptado de “México: incorporación de mayor valor en la cadena de la miel y productos derivados de la colmena en el Pacífico Central”, por CEPAL, 2017.

**Figura 27**

*Mecanismo de Apoyo Institucional para la Transformación de la Cadena de Valor*



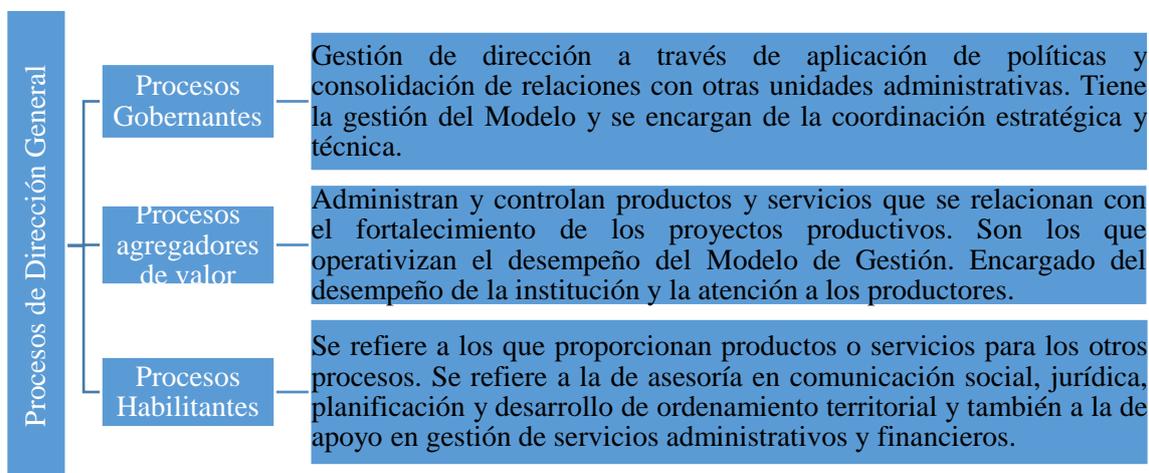
Nota. Adaptado de “México: incorporación de mayor valor en la cadena de la miel y productos derivados de la colmena en el Pacífico Central”, por CEPAL, 2017.

### **1.22 Procesos de operatividad del modelo de gestión**

A continuación, se detallan los procesos de la Dirección de Fomento Productivo adscrita al Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena.

**Figura 28**

*Proceso de Operatividad*



Nota. Adaptado de “Ecuador: modelo de Organización y Gestión por Procesos en la Administración Pública”, por IAEN, 2011.

**1.22.1 Principales acciones en los procesos agregadores de valor**

**1. Gestión de espacios de concertación**

<b>Objetivo:</b>	<b>Acciones</b>
Fortalecer la organización empresarial de los productores apícolas	Diseño de estrategia de cultural organizacional y liderazgo.
	Fortalecimiento de capacidades y asistencia técnica a los productores apícolas.
	Coordinación con prestadores de servicios de apoyo locales que pueden ser fundaciones, academia o consultores especialistas.

## 2. Gestión de proyectos a fortalecer

---

<b>Objetivo:</b>	<b>Acciones</b>
Fortalecimiento de las capacidades emprendedoras y de gestión de los productores apícolas para mejorar competitividad	<p>La dirigencia que representa a los apicultores realizan las peticiones a los responsables del Grupo de Desarrollo de Producto. Los líderes de las organizaciones preparan los documentos correspondientes que permitan agilizar las peticiones de los proyectos.</p> <p>Una vez que se cumplen todos lo requisitos, el GADPSE procede a analizar el petitorio y decide según el ámbito de sus competencias si se realiza convenio para que regule las acciones de implementación del proyecto.</p> <p>La organización de los productores del sector apícola ejecuta las actividades del proyecto y los técnicos del Grupo de Desarrollo de Producto realizan el acompañamiento, seguimiento y asistencia técnica.</p> <p>El Grupo de Desarrollo de Producto recibe los informes del avance de las actividades del proyecto de una forma permanente. Una vez que se termina con todas las actividades se emite un informe final.</p>

---

## 3. Seguimiento y evaluación

---

<b>Objetivo:</b>	<b>Acciones</b>
Ejecutar un sistema de monitoreo y evaluación estandarizado por parte del Grupo Desarrollo	<p>El Grupo de Desarrollo de Producto incentiva los procesos de monitoreo y evaluación de los proyectos e incentiva la rendición de cuentas de los proyectos.</p> <p>Se crea un comité de veeduría conformado por representantes de instituciones públicas y productores del sector apícola, para el seguimiento, evaluación y control de los avances de los proyectos. De igual manera reciben informes periódicos.</p>

---

### **1.22.2 Orientación del modelo de gestión**

El modelo de gestión que se propone para el desarrollo del sector apícola tiene diferentes niveles, donde se forma un Grupo de Desarrollo de Producto. Para la constitución del GDP se requiere de coordinación entre los actores más relevantes de la cadena. Se inicia con un acuerdo explícito, que tenga un mecanismo formal de diálogo, donde se comparten las problemáticas de la cadena y se realizan acuerdos entre los representantes públicos. De igual manera se designan funciones y liderazgos para efectuar estrategias. Luego del consenso político, se forma el Grupo de Desarrollo de Producto en el que el GADPSE ejerce el liderazgo administrativo y da seguimiento al grupo para dar continuidad a los resultados. El liderazgo de la parte técnica de alguna área específica especializada recaerá en la institución que tenga las capacidades adecuadas (Garry et al., 2017).

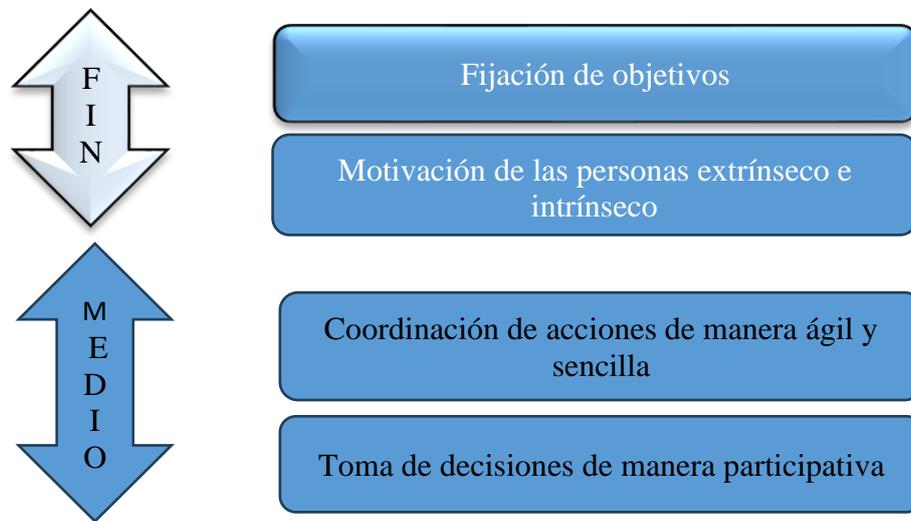
El GDP estará conformado por el Gobierno Autónomo Provincial de Santa Elena a través de la Dirección de Fomento Productivo, el Gobierno Municipal y el Gobierno Parroquial. Además, se prevé contar la participación de un representante del Ministerio de Agricultura y Ganadería, representantes de la academia, organización del sector apícola y sector privado. Esta estructura propuesta es sencilla con el objeto de que el grupo se encargue de generar estrategias y asistencia técnica en los momentos requeridos a los productores del sector apícola (DGDE, 2016).

### **1.22.3 Principios del Modelo de Gestión**

El Modelo de Gestión se diseña con una mirada holística para cumplir con los objetivos, donde se considera a la institución pública como un todo, donde se identifican estrategias y actividades, para posteriormente plantear mejoras que permitan la eficiencia y eficacia deseada. De ahí que se orienta a la administración a conseguir los objetivos trazados, concretar actividades, y realizar el control en la ejecución, con la toma de decisiones más horizontal, flexible y ágil, con una cultura organizacional centrada en el desempeño y en la mejora, que motive a las personas a cumplir con los objetivos de la institución, por lo que para la adecuada gestión se fijan principios de hacia dónde se dirige la institución y la forma cómo se llegará a los resultados esperados (Alvarez, 2017).

**Figura 29**

*Principios del Modelo de Gestión*



Nota. Adaptado de “Colombia: modelos de gestión, por Areandina, 2017.

**Figura 30**

*Organización Modelo de Gestión*



El rol que tendrá el Grupo de Desarrollo de Producto, GDP es definir estrategias, coordinación con los demás actores, asistencia técnica, seguimiento, evaluación y promover

los productos y servicios del sector apícola. El GDP podrá ser conformado por un técnico del Ministerio de Agricultura, un técnico de los gobiernos municipales, un técnico de los gobiernos parroquiales, un técnico del grupo de los productores del sector apícola, un representante de la academia y un técnico del Gobierno Provincial de Santa Elena. Es importante recalcar que la Prefectura de Santa Elena conduce el proceso gobernante del modelo de gestión a través de su Dirección de Fomento Productivo. La institución pública realiza la labor de rectoría y coordinación de políticas públicas, así como asistencia con los trámites administrativos de registro y regulatorios.

Es así como a continuación se mencionan las siguientes responsabilidades autónomas más notables del Modelo de Gestión.

- Elaborar, supervisar y ejecutar herramientas de gestión para el desarrollo del sector apícola.
- Presentar mecanismos de coordinación interinstitucional pública, privada y academia.
- Promover alianzas con instituciones públicas y privadas.
- Proponer estrategias de comercialización de productos y derivados de miel de abeja.
- Desarrollar actividades que promuevan los productos y derivados del sector apícola.
- Generar mecanismos que faciliten capitalización de los apicultores.

## 1.22.4 Descripción de funciones dentro del modelo

### Proceso Gobernante:

**Figura 31**

*Proceso Gobernante: Dirección de Fomento Productivo*

Dirección de Fomento Productivo	<ul style="list-style-type: none"><li>•Lidera y coordina las actividades de los proyectos del sector apícola.</li></ul>
Proceso	<ul style="list-style-type: none"><li>•Define estrategias y mecanismos de gestión, realiza el seguimiento y evalúa los resultados de los proyectos del sector apícola. Define metodología para operativizar relaciones interinstitucionales de entes público, privado, academia y comunidad. Se encarga de analizar y gestionar fuentes de financiamiento.</li></ul>
Responsable	<ul style="list-style-type: none"><li>•Director del Departamento de Fomento Productivo</li></ul>
Funciones principales del puesto	<ul style="list-style-type: none"><li>•Tiene funciones en el ámbito interno de dirección, y en el ámbito de coordinación interinstitucional. Sus principales actividades a desarrollar se orientan a: estrategias, procesos y procedimientos estandarizados, planes de acción e informes de manera permanente. Convenios o acuerdos en el ámbito de su competencia.</li></ul>
Perfil profesional	<ul style="list-style-type: none"><li>•Profesional con título de tercer nivel, con formación Administración, Ingeniero agrícola o carreras afines. Experiencia en dirección de proyectos o afines, mínima 3 años.</li></ul>

Nota. Adaptado de “Manabí: Resolución Prem-Re-119ª-2021 Ref. Estatuto Orgánico Gestión Organizacional, por GPM, 2021.

**Figura 32**

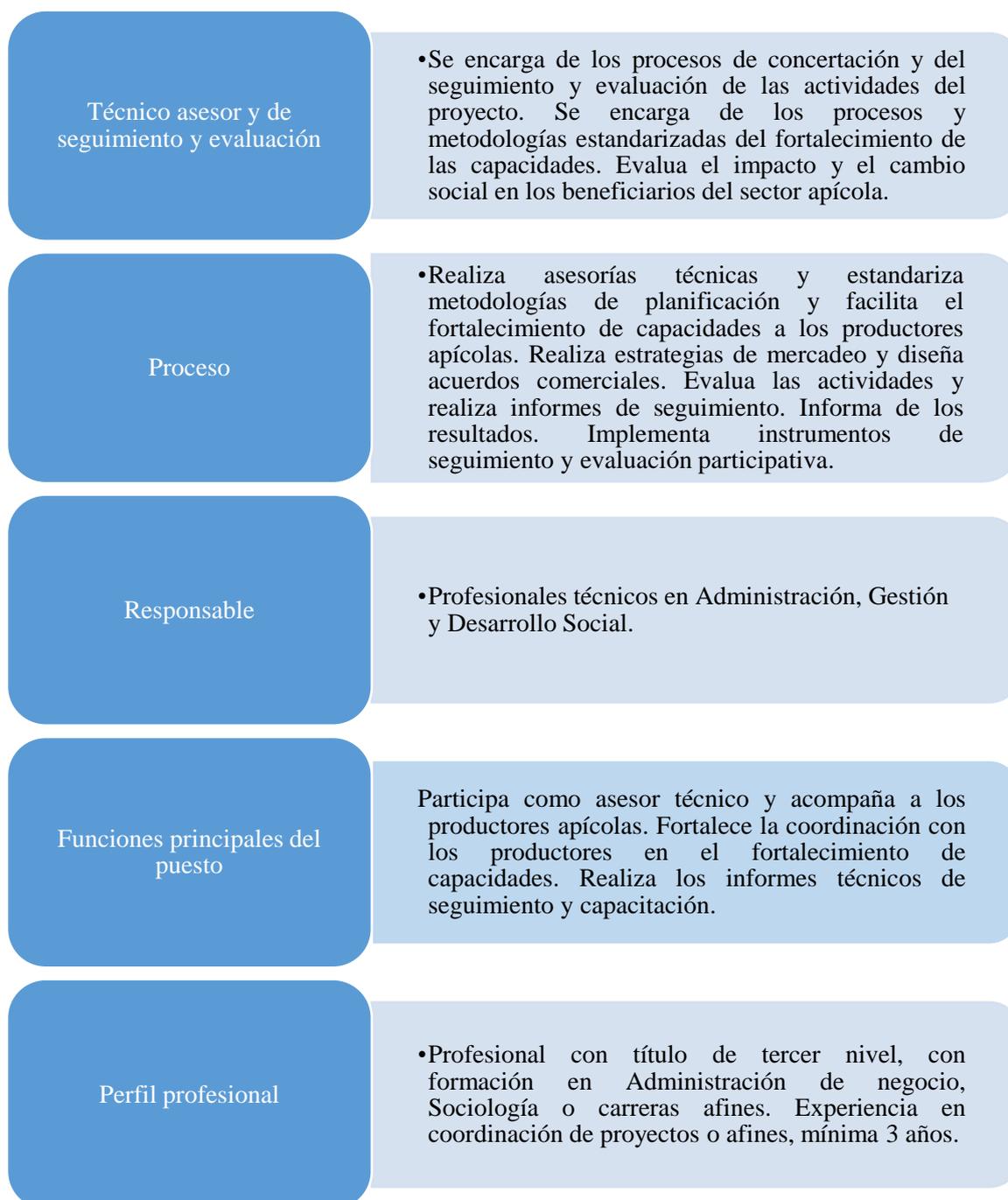
*Proceso Gobernante Subdirección de Fomento Productivo*

Subdirección de Fomento Productivo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Programa y evalúa la coordinación de las actividades del Modelo de Gestión.</li></ul>
Proceso	<ul style="list-style-type: none"><li>• Establece estrategias operativas y procedimientos que garanticen que las actividades de los proyectos se realicen. Organiza y asesora el trabajo en conjunto con el Programa de Desarrollo de Producción. Participa en la elaboración de los planes de acción y operativos. Además realiza la supervisión de los avances de las actividades del proyecto.</li></ul>
Responsable	<ul style="list-style-type: none"><li>• Subdirector del departamento de Fomento Productivo.</li></ul>
Funciones principales del puesto	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tiene funciones en el ámbito interno de dirección, de coordinación interinstitucional. Sus principales actividades a desarrollar se orientan a: estrategias, procesos y procedimientos técnicos estandarizados, planes de acción y operativos e informes de manera permanente. Metodologías.</li></ul>
Perfil profesional	<ul style="list-style-type: none"><li>• Profesional con título de tercer nivel, con formación en Administración, Ingeniero agrícola o carreras afines. Experiencia en dirección de proyectos o afines, mínima 3 años.</li></ul>

Nota. Adaptado de “Manabí: Resolución Prem-Re-119ª-2021 Ref. Estatuto Orgánico Gestión Organizacional, por GPM, 2021.

**Figura 33**

*Proceso Gobernante Técnico Asesor*



Nota. Adaptado de “Manabí: Resolución Prem-Re-119ª-2021 Ref. Estatuto Orgánico Gestión Organizacional, por GPM, 2021.

### **1.22.5 Mecanismos de coordinación del Modelo de Gestión**

El Grupo de Desarrollo de Producto debe funcionar de manera permanente, sin beneficio de índole personal. Los principales responsables del Modelo de Gestión son el director del Departamento de Fomento Productivo y los técnicos de la dirección, quienes tienen la responsabilidad de hacer cumplir todas las estrategias que se han definido. Los demás técnicos y representantes que conforman el GDP apoyan en el proceso.

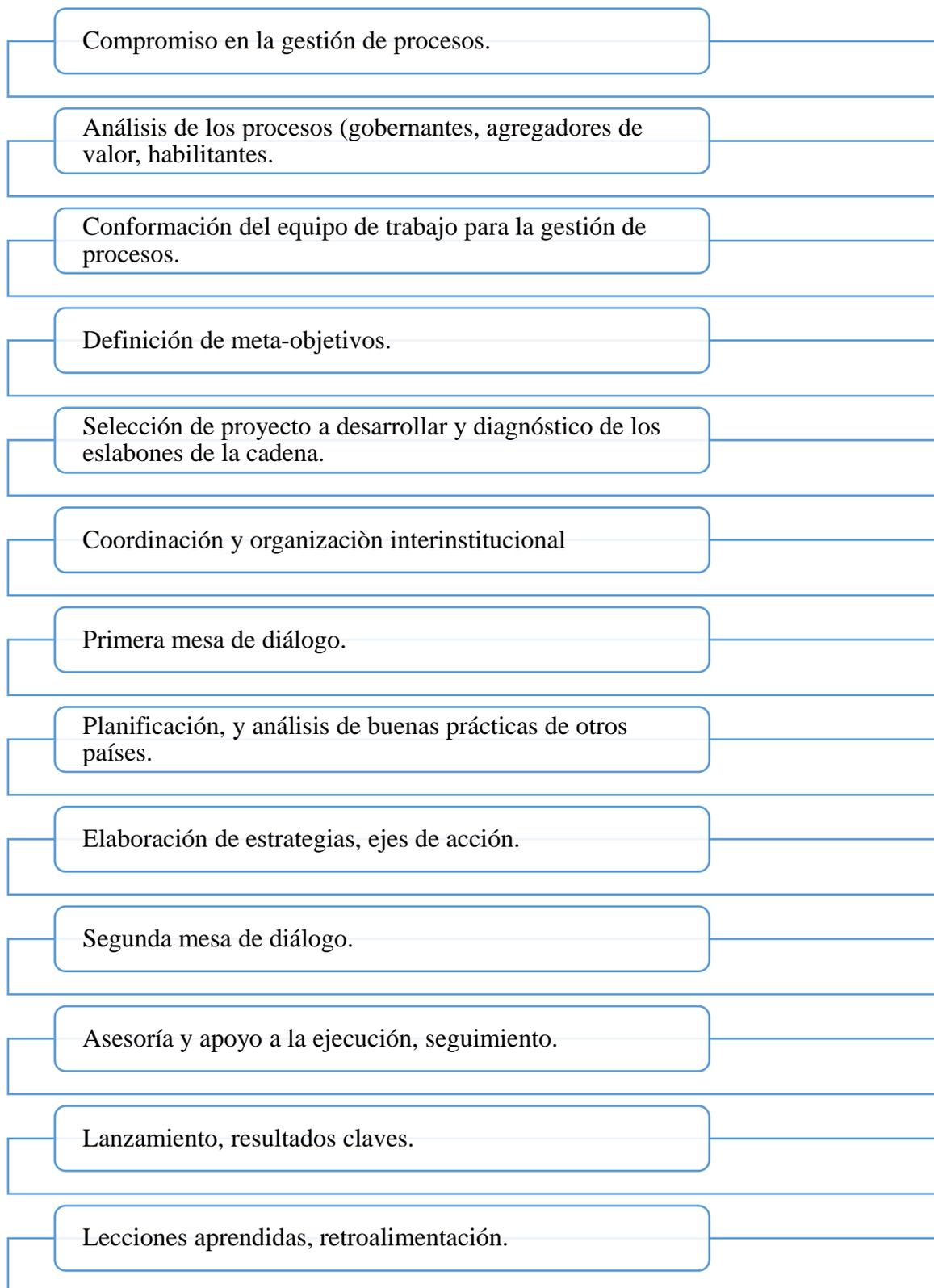
El GDP recibe informes permanentes de los avances del proyecto y si hubiera limitaciones que impidan la continuidad de los proyectos se buscará asesorías especializada con los representantes del GDP. Se analiza los planes y se emite sugerencias para efectuar acciones correctivas y ejecutar cambios en beneficios del sector apícola.

### **1.22.6 Metodología del Modelo de Gestión**

Se propone una metodología que permita agilidad y calidad en el desarrollo del sector apícola, donde se coordine adecuadamente los recursos y se optimice el tiempo con la finalidad de lograr una gestión pública por resultados que aumente la calidad de los procesos de la gestión institucional, mejorando la productividad y los servicios.

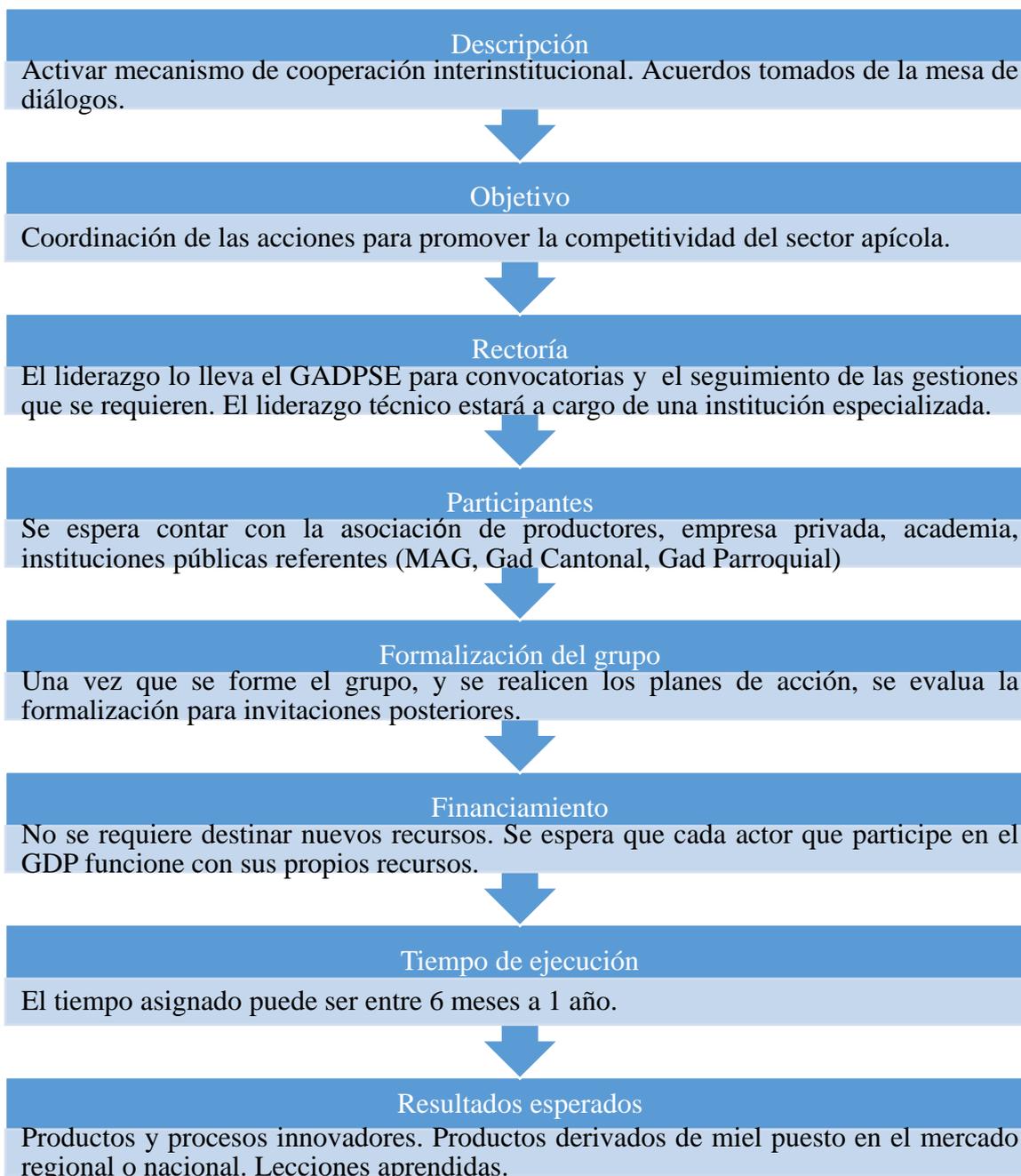
Dentro de la metodología de Pérez y Oddone (2016) de CEPAL, se pone énfasis en los meta-objetivos donde se convoca a una reunión a los funcionarios de la institución pública o también puede realizarse convocando a todos los actores involucrados con el fin de determinar lo que se persigue en materia de desarrollo económico. El meta-objetivo sirve como una guía para las demás acciones que se van a realizar en el fortalecimiento de la cadena de valor, el diagnóstico identifica los cuellos de botella que impiden que avance el proceso y las estrategias son las que darán el cumplimiento del fin perseguido.

A continuación, se describe los pasos para activar el Modelo de Gestión:



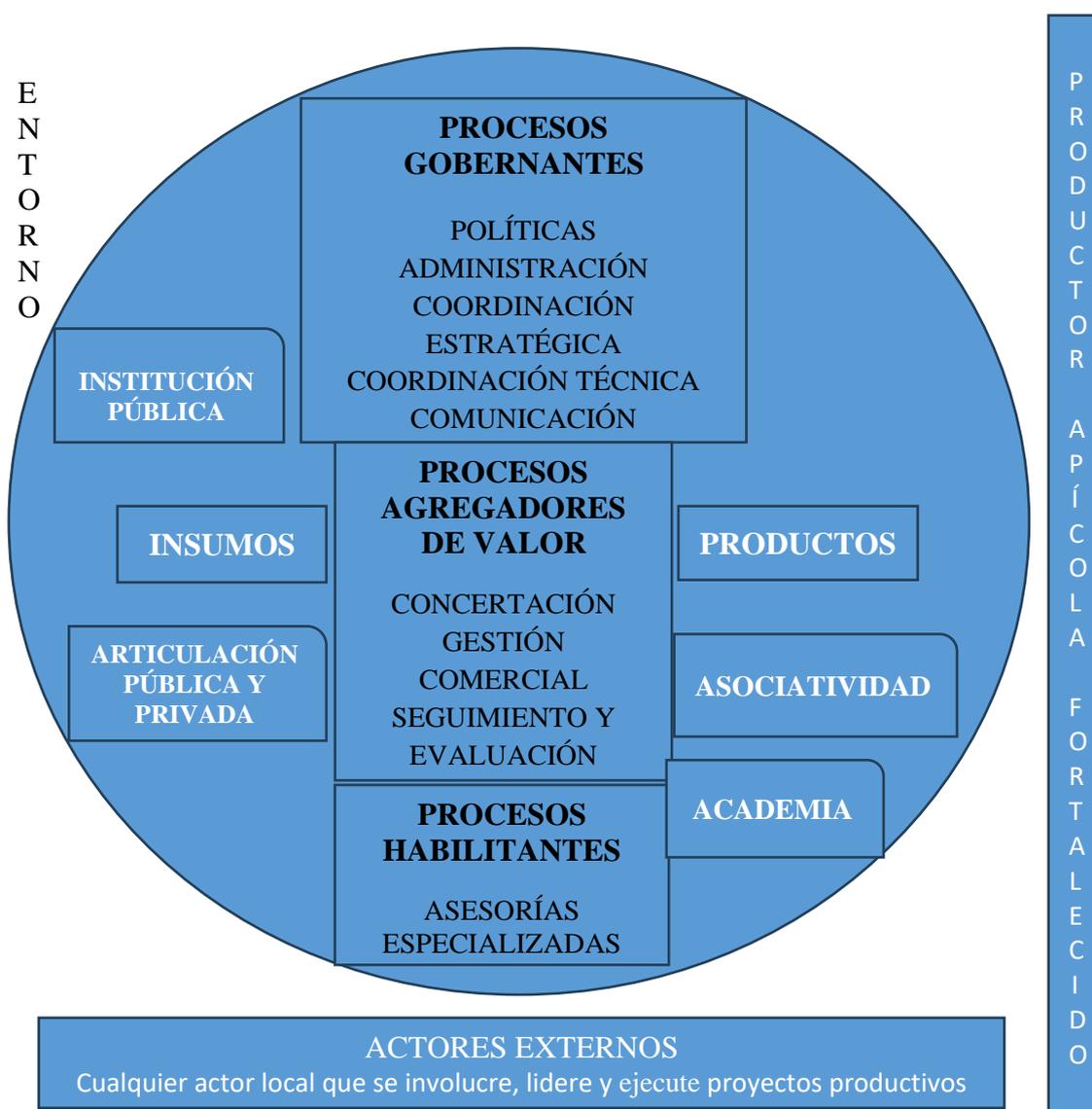
Nota. Adaptado de “Manual para fortalecimiento de cadenas de valor”, por CEPAL.

### 1.22.7 Características para la creación de los Grupos de Desarrollo de Productos



Nota. Adaptado de “México: incorporación de mayor valor en la cadena de la miel y productos derivados de la colmena en el Pacífico Central”, por CEPAL, 2017.

### 1.22.8 Cadena de Valor del Modelo de Gestión



Nota. Elaboración propia

### 1.23 Acciones/actividades

A continuación, se describe un ejemplo del Plan de Acción.

**Tabla 25**

*Acciones del Modelo de Gestión de Desarrollo Apícola*

EJES ESTRATÉGICOS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	META	INDICADOR	RESPONSABLE
1 Fomento de articulación con diversos actores del sector público y privado para aumentar la productividad del sector apícola.	OE1 Facilitar espacios permanentes de cooperación, articulando a los diversos actores tanto institucionales, sociales y empresariales que permita el desarrollo del sector apícola.	100% de la Implementación de estructura organizacional	Porcentaje de implementación de estructura organizacional	Director de Fomento Productivo
		100% talento humano requerido	Número de profesionales especializados requeridos	Director de Fomento Productivo
		100% de alianzas interinstitucionales	Número de alianzas interinstitucionales	Director de Fomento Productivo
		100% del diseño del Plan operativo interno y planes de acción	Número de Plan operativo interno y planes de acción diseñados	Subdirector de Fomento Productivo
		100% Mecanismos de gestión y metodologías para relaciones interinstitucionales	Porcentaje de mecanismos de gestión y metodologías para relaciones interinstitucionales	Subdirector de Fomento Productivo
		100% Ejecución de seguimiento y evaluación	Porcentaje de ejecución de seguimiento y evaluación	Técnico asesor
2 Fortalecimiento de cultura organizacional y desarrollo de capacidades especializadas.	OE2 Impulsar propuestas de diseño de proyectos de fortalecimiento de capacidades y habilidades emprendedoras del sector apícola	100% Capacitación en cultura organizacional y liderazgo	Número de capacitaciones en cultura organizacional y liderazgo	Técnico asesor
		100% Metodologías de planificación	Porcentaje de metodologías de planificación	Técnico asesor
		100% Diseño de plan de capacitación de fortalecimiento de capacidades	Número de diseño de plan de capacitación de fortalecimiento de capacidades	Técnico asesor
		100% implementación de Plan de capacitación	Número de capacitaciones realizadas	Técnico asesor
		100% Plan de negocio de asociación	Porcentaje de Plan de negocio realizado	Técnico asesor
		100% asistencia técnica a productores	100% asistencia técnica a productores	Técnico asesor
		100% Desarrollo de otros productos derivados de la miel de abeja	Número de productos derivados del sector apícola desarrollados	Técnico asesor
3 Desarrollo de productos e innovación y comercialización para segmentos de mercado especializados.	OE3 Promover la implementación de innovación en la comercialización de los productos del sector apícola.	100% Estrategias de mercadeo para comercialización de productos	Porcentaje de estrategias de mercadeo realizadas	Técnico asesor
		100% Obtención de registros sanitarios	Número de productos con registros sanitarios	Técnico asesor
		100% Alianzas y acuerdos comerciales	Número de alianzas y acuerdos comerciales	Técnico asesor
		100% Diseño de Herramientas y mecanismos de seguimiento y evaluación	Porcentaje de diseño de herramientas y mecanismos de seguimiento y evaluación	Técnico asesor
4 Establecimiento de mecanismos de seguimiento y evaluación estandarizados	OE4 Establecer mecanismo de participación que permitan el seguimiento y evaluación de los emprendimientos del sector apícola.	100% Ejecución de seguimiento y evaluación	Porcentaje de ejecución de seguimiento y evaluación	Técnico asesor
		100% capacitación en buen manejo ambiental en apicultura.	Porcentaje capacitaciones en buen manejo ambiental en la apicultura.	Técnico especializado
5 Mejoramiento de prácticas ambientales en la producción agrícola.	OE5 Promover la implementación de prácticas ambientales en el sistema productivo apícola	100% importancia de la apicultura en la conservación de la biodiversidad.	Porcentaje de capacitación de Importancia de la apicultura	

## 1.24 Resultados claves

Aprender a vivir en una comunidad llena de conocimientos en base a experiencias ancestrales ricas en un fomento productivo local, comunal, que hacen de ellos un pilar fundamental en sus hogares y sobre todo una actividad económica en la Parroquia Colonche como mecanismo de supervivencia. La apicultura es su medio de creación de vida sostenible, por lo que también contribuye el socio comunero a mantener y continuar el hábitat de la diversidad ambiental.

La Gobernanza del GADPSE como aporte a la comunidad y fomentando los estrechos vínculos de participación ciudadana con la comunidad hacen de un empoderamiento al género femenino que se incluya en el ámbito de la apicultura como un aporte financiero y desarrollo personal, emocional; evidenciado que garantiza un excelente trabajo de empoderamiento hacia el Centro apícola Miel Esperanza obteniendo cosechas de gran volumen para acrecentar la producción que se pretende alcanzar en el mismo.

A continuación, se describen los resultados claves que se esperan del Modelo de Gestión de Desarrollo Apícola:

- Se pretende validar los avances de los proyectos donde exista una coherencia de gobernanza y continuidad.
- Asociación de apicultores con autonomía administrativa, sin dependencia de un ente público.
- Productores del sector apícola con capacidades y habilidades fortalecidas.
- Posicionamiento de los productos del sector apícola en el mercado local y regional.
- Aumento de ingresos por ventas de los productos del sector apícola.
- Apicultores empoderados y comprometidos con los bienes y recursos que poseen.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 1.25 Conclusiones

En esta investigación se determinó que la gestión pública dentro de una asociación, con base a sus procesos administrativos está relacionada con la organización empresarial. Radica su importancia porque permite determinar el estado actual de cada una de las partes involucradas. Lo que ayudó a establecer esta relación fue la disposición de los socios y técnicos para responder las preguntas de investigación. Por otra parte, se evidenció que existe una limitada administración por parte del GADPSE en la asociación, por consiguiente, esta última, no mantiene una buena organización empresarial ni conserva un nivel alto de pertenencia y compromiso para administrar sus propios recursos.

En el desarrollo de este estudio se identificó el limitado accionar de la gestión pública en la asociación. Lo más relevante es la baja operatividad de la asociación, ya que se verifica que existen algunas condiciones que no permiten el fomento sistemático de ampliar las capacidades de los socios, así como su crecimiento, promoción y acceso a nuevos mercados. La asociación requiere de un seguimiento sistemático, acompañado de un proceso metódico que asegure su crecimiento y sostenibilidad.

En esta investigación se determinó que no se cuenta con los adecuados procesos administrativos por el GADPSE, debido que requiere de herramientas efectivas que fomenten la sostenibilidad de la asociación. Por otro lado, se conoce que los socios de la organización tienen poco conocimiento de administración y habilidades numéricas, lo que ocasiona que exista un debilitado accionar por parte de los socios, para que se apropien de sus recursos y generen cambios dentro de la asociación. Si se fortalecen las capacidades se podrá generar la innovación en los procesos, en los productos y en las relaciones entre actores, dando un giro hacia un sistema económico sostenible, una adecuada difusión y comercialización de los productos, y un uso racional de sus bienes y servicios.

En lo concerniente a esta investigación se concluyó que el monitoreo, seguimiento y evaluación carece de efectividad, puesto que existe demora en las respectivas gestiones que

permitan una mejor operatividad del centro de acopio que maneja la asociación, por ende, los resultados no son los esperados. Por tanto, se requiere emprender un modelo de colaboración estrecha entre socios e institución pública, partiendo en la generación de confianza, respeto y colaboración. El aislamiento en los esfuerzos repercute sobre los resultados y la sostenibilidad. La participación de la asociación y de los productores es una condición necesaria para un desarrollo sostenible y competitivo.

Por todo lo expuesto en la investigación se estableció que un modelo de gestión para el desarrollo apícola tiene el potencial de articular la planificación y mejorar la capacidad de dirección de forma eficiente, lo que permitirá fortalecer capacidades administrativas y operativas en los productores, generando una mayor competitividad en los productos, dando como resultado que la gestión de la asociación permanezca independiente y no dependa de una ayuda externa de un ente público para su administración.

## **1.26 Recomendaciones**

Se recomienda continuar con otros estudios similares de gestión pública en otras organizaciones con la finalidad de compartir conocimientos y aprendizajes que identifiquen el potencial de las acciones que se generan en una gestión eficiente que permite el desarrollo socioeconómico local.

Impulsar la cultura organizacional y el liderazgo tanto en la institución pública como en la asociación, logrando el desarrollo de capacidades emprendedoras y habilidades administrativas y numéricas que permitan trabajar de forma conjunta, siguiendo una adecuada gestión pública y un adecuado proceso que consiga evaluar la rentabilidad y los resultados de la productividad de la asociación.

Identificar a los responsables clave de la asociación, a los líderes que tengan un alto grado de credibilidad y confianza dentro de la asociación, para que motiven y atraigan a los demás socios a que participen de manera activa y se integren en las actividades de la asociación, brindando a los mismos retroalimentación de los procesos administrativos y operativos, e indicando acciones correctivas y ajustes que mejore las diligencias de la asociación.

Se recomienda que se estandarice herramientas de monitoreo y evaluación de resultados que permita un adecuado control de actividades. Asimismo, que se aplique ejes de trabajo encaminados al fortalecimiento de la asociación y la potencialización de sus productos que permitan su sostenibilidad comercial.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A.Hax, N. M. (1996). *Gestión de Empresa con una Visión Estratégica*. Chile: Dolmen.
- Aguirre, J. S., López, D. M., Marchena, L. M., Gutierrez, C. A., & Giraldo, L. F. (2018). El sector público como actor relevante de la ciencia, la tecnología y la innovación en Colombia. *Revista Espacios*, 39 (11), 10.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n11/a18v39n11p10.pdf>
- Alarcón, R., Salvador, Y., & Llanes, M. (2019). *Medición de la Efectividad de la Gestión Pública de Gobiernos Locales*. Rumbos Ts.  
<https://revistafacso.ucecentral.cl/index.php/rumbos/article/view/355/391>
- Alvarez, L. F. (2017). *Modelos de Gestión*. Areandina. Fundación Universitaria del área Andina. Miembro de la Red Ilumno.
- Amaru, A. (2009). *Fundamentos de Administración*. México: Pearson Educación.
- Amsler, L. B., & O`Leary, R. (2017). Collaborative public management and systems thinking. *International Journal of Public Sector Management*. *International Journal of Public Sector Management*, 30, 6/7, 626-639.  
<https://www.deepdyve.com/lp/emerald-publishing/collaborative-public-management-and-systems-thinking-0ujLT4V2nn>
- Arcos, E. M. (2020). *Administración Pública y Gobiernos locales sostenibles*. Quito, Pichincha, Ecuador. Retrieved 07 de Mayo de 2023, from  
<http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2021/03/Gobiernos-locales-27.08.2020.pdf>
- Asociación Agroforestal Apícola "Miel Esperanza". (2015). *Reglamento Interno*. Santa Elena. Ecuador.
- Barbei, A. A., Neira, G., González, P. C., & Arbio, F. Z. (2018). *Indicadores de gestión en las entidades públicas*. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de la Plata.  
<https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/18/14018/112a1ab5f4da67955295d15b135b38e1.pdf>
- Bastar, S. G. (2012). *Metodología de la investigación* (Vol. 1). Mexico.  
<https://doi.org/ISBN 978-607-733-149-0>

- BID y CLAD. (2007). Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público. *Banco Interamericano de Desarrollo. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo*(39), 149-210.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533693007.pdf>
- Bryson, J., Crosby, B. C., & Stone, M. (2006). The Design and Implementation of Cross-Sector Collaborations: Propositions from Literature. *66(s1)*, 44-55.  
[https://www.researchgate.net/publication/227601964\\_The\\_Design\\_and\\_Implementation\\_of\\_Cross-Sector\\_Collaborations\\_Propositions\\_from\\_the\\_Literature](https://www.researchgate.net/publication/227601964_The_Design_and_Implementation_of_Cross-Sector_Collaborations_Propositions_from_the_Literature)
- Burgos-Cañas, D., Lozano-Suarez, F., & Fonseca-Pinto, D. (2022). Fortalecimiento empresarial en asociaciones apícolas: estudio de caso Asociación "Panaldemiel" del municipio de Fortul-Arauca. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 25 (1). Retrieved 12 de 05 de 2023, from  
<https://revistas.udca.edu.co/index.php/ruadc/article/view/2203/2314>
- C., J. A., & A., J. E. (2002). *Desarrollo local y regiones rurales en Antioquia: el papel de la gestión pública en contextos de transformación productiva*. Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia: Territorios (7).  
<https://www.redalyc.org/pdf/357/35700707.pdf>
- CAF, Banco de Desarrollo de América Latina. (2015). *El valor estratégico de la gestión pública. Trece textos para comprenderla*. CAF. Serie. Estado, Gestión Pública y Desarrollo en América Latina.  
[https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/795/Libro\\_2\\_CAF\\_2015\\_Version%20digital%20%28Protect%29.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/795/Libro_2_CAF_2015_Version%20digital%20%28Protect%29.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Calderón Hernández, G. (2004). Gerencia del talento humano en el sector público: análisis en entidades públicas de Manizales. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 17 (28), p. 71-90.
- Cely, L. (2017). *Oferta productiva del cacao colombiano en el posconflicto. Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades comerciales en el marco del acuerdo comercial*. Colombia-Unión Europea. <https://doi.org/10.19052/ed.4211>
- CEPAL. (2014). Panorama de la Gestión Pública en America Latina y el Caribe. (I. L. (ILPES), Ed.) 44-46.

- CEPAL. (2017). *México: incorporación de mayor valor en la cadena de la miel y productos derivados de la colmena en el Pacífico Central*.
- CEPAL. (2017). *México: incorporación de mayor valor en la cadena de la miel y productos derivados de la colmena en el Pacífico Central*.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42232/1/S1700970\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42232/1/S1700970_es.pdf)
- Christensen, T., & Lagreid, P. (2020). Balancing governance capacity and legitimacy\_How the Noweguan government handeled the COVID-19 crisis as a high performer. *Public Adminitration Review*. 774-779.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/puar.13241>
- Comerci, M. E., & Escuredo, D. L. (29 de 05 de 2020). Políticas Públicas y Apicultura. Estudio de caso en el algarrobo del Águila (Argentina). *Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios de la Argentina Rural*, 1-17. Retrieved 12 de 05 de 2023, from  
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/181/1811302014/index.html>
- DGDE. (2016). *Modelo de Gestión Prefectura de Imbabura*. GAD Provincial de Imbabura, Dirección General de Desarrollo Económico.
- DGDE. (2016a). *Modelo de Gestión*. Modelo de Gestión , Prefectura de Imbabura, Dirección General de Desarrollo Económico, DGDE.
- Dirección de Fomento Productivo. (2020). *Fortalecimiento de la Actividad Apícola en la provincia de Santa Elena*. Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena. GADPSE., Santa Elena.
- Dirección de Fomento Productivo, G. (2018). *Fortalecimiento de la actividad apícola en la provincia de Santa Elena*. GADPSE, Unidad de Desarrollo Agropecuario del Departamento de Fomento Productivo.
- Dirección de Fomento Productivo, G. (2020a). *Fortalecimiento de la actividad apícola en la provincia de Santa Elena*. Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Santa Elena, Unidad de Desarrollo Agropecuario del Departamento de Fomento Productivo.
- Ecuador, C. d. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Decreto Legislativo. Retrieved 12 de 05 de 2023, from <https://www.cosede.gob.ec/wp->

content/uploads/2019/08/CONSTITUCION-DE-LA-REPUBLICA-DEL-  
ECUADOR.pdf

GADPSE. (2019). *Informe de Proyecto Apícola. Fortalecimiento de la actividad apícola en la provincia de Santa Elena*. Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena., Dirección de Fomento Productivo.

GADPSE. (2019). *Informe. Boletín de prensa*.

GADPSE. (2019-2023). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*.

GADPSE. (2021). *Resolución. No. 057*. Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena.

GADPSE. (2023). *Centro de Acopio de Miel es una realidad. Producción de miel, una alternativa para el progesp de los peninsulares*. Boletín de prensa #97 y #116. Dirección de Comunicación, Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena. <https://www.santaelena.gob.ec/index.php/noticias-boletines-varias/1249-centro-de-acopio-de-miel-es-una-realidad>

GADPSE; UE. (2016). *Informe descriptivo final. Consolidación de Iniciativas Económicas Solidarias Sostenibles en la Nueva Provincia de Santa Elena*. Informe Final\_UE\_Mayo\_2016\_Versión 1.1.

Garry, S., Gómez, Á. P., & Salido, J. (2017). *Incorporación de mayor valor en la cadena de la miel y productos derivados de la colmena en el Pacífico Central, Costa Rica*. Documentos de Proyectos, Publicación de las Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42232/1/S1700970\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42232/1/S1700970_es.pdf)

Geoff Mulgan, D. A. (2003). Innovation in the public sector. 1-6. [http://www.sba.oakland.edu/faculty/mathieson/mis524/resources/readings/innovation/innovation\\_in\\_the\\_public\\_sector.pdf](http://www.sba.oakland.edu/faculty/mathieson/mis524/resources/readings/innovation/innovation_in_the_public_sector.pdf)

Giraldo, P., Lopera, M., & Cardona, M. (2020). La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Cóncega, Pereira. *Estudios Sociedade e Agricultura*, 28 (1), 208-226. <https://www.redalyc.org/journal/5999/599962750009/599962750009.pdf>

González, J. J. (2002). *Gestión Pública y Governance*. México: Instituto de Administración Pública del Estado de México.

<https://iapem.edomex.gob.mx/editorial/revistas/2006LGPG2Ed.pdf>

González, Z. (s.f.). *Metodología para el seguimiento de proyectos productivos en el marco del Desarrollo Alternativo en Colombia*. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Consultora de Desarrollo Alternativo. UNODC.

[https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/7795/Ar%c3%adculo\\_Metodologia%20para%20el%20seguimiento%20de%20Proyectos%20Productivos%20en%20el%20Marco%20del%20Desarrollo%20Alternativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/7795/Ar%c3%adculo_Metodologia%20para%20el%20seguimiento%20de%20Proyectos%20Productivos%20en%20el%20Marco%20del%20Desarrollo%20Alternativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guerrero, O. (s.f.). *Biblioteca Digital*.

<http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/csa/principio/leccion7.html>

ILPES, I. L. (2014). Panorama de la Gestión Pública en América Latina y El Caribe.

*Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL)*, 44-45. Retrieved 07 de 05 de 2023, from

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37223/1/S1420739\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37223/1/S1420739_es.pdf)

Irefin, P., & Mechanic, M. (2014). Effect of commitment on organizational performance in Coca Cola Nigeria Limited Maiduguri, Borno State. *Journal of Humanities and Social Science*. 19 (3), 33-41. <https://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/Vol19-issue3/Version-1/F019313341.pdf>

Lizarazo, Z. N. (s.f.). *Metodología para el seguimiento de proyectos productivos en el marco del desarrollo alternativo de Colombia*. Consultora de Desarrollo Alternativo Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.

[https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/7795/Ar%EDculo\\_Metodologia%20para%20el%20seguimiento%20de%20Proyectos%20Productivos%20en%20el%20Marco%20del%20Desarrollo%20Alternativo.pdf;jsessionid=0040CF17BD066663FED080C683157B1D?sequence=1](https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/7795/Ar%EDculo_Metodologia%20para%20el%20seguimiento%20de%20Proyectos%20Productivos%20en%20el%20Marco%20del%20Desarrollo%20Alternativo.pdf;jsessionid=0040CF17BD066663FED080C683157B1D?sequence=1)

Manosalvas, M. (2009). *Gestión de proyectos productivos productivos comunitarios. Entre la tradición y el Mercado. El caso de la Asociación de Apicultores Autónomos de Cacha (APICA)*. FLACSO, Sede Ecuador. Ediciones Abya-Yala.

[https://www.google.com.ec/books/edition/\\_/VioYBYOMZb4C?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.ec/books/edition/_/VioYBYOMZb4C?hl=es&gbpv=0)

- Marcó, F., Loguzzo, H., & Florencio, V. (2016). *Gestión y Administración en las organizaciones*. Argentina: Universidad Nacional Arturo Jauretche.  
<https://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>
- Márquez, E. H. (2016). *La Nueva Gestión Pública y la aplicación de indicadores de gestión en las municipalidades provinciales de la Macro Región Sur*. Universidad Privada de Tacna, Perú.  
[http://161.132.207.135/bitstream/handle/20.500.12969/483/Samalvides\\_Marquez\\_Hernan.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://161.132.207.135/bitstream/handle/20.500.12969/483/Samalvides_Marquez_Hernan.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Meléndez, J. P., Flores, J. P., Medranda, J. V., & Saltos, J. L. (2017). Análisis de los procesos de producción de la miel de abeja: problemática de la asociación Agromiesperan de la parroquia Colonche-Santa Elena. *3 (10)*, 24-33.  
[https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol3num10/Revista\\_de\\_Investigaciones\\_Sociales\\_V3\\_N10\\_3.pdf](https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol3num10/Revista_de_Investigaciones_Sociales_V3_N10_3.pdf)
- Mero, V. J. (Julio-Septiembre de 2018). Empresa, administración y proceso administrativo. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico técnica multidisciplinaria)*, *3 (8)*(ISSN: 2588-090X), 84-102.  
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/59/71>
- Mora, H., & Lucio Arias, D. (2014). Una aproximación a la innovación en el sector público colombiano. *Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana*, 28.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n11/a18v39n11p10.pdf>
- Moreno, A. ., (27 de 06 de 2014). *Revistadigital INESIM*.  
<https://www.inesem.es/revistadigital/gestion-empresarial/la-productividad-efectiva-del-trabajador/>
- Moreno, E. F., Ávila, M. M., Reyes, F. A., & Bello, J. M. (2018). La Gestión Pública Colaborativa y el Compromiso Organizacional. Organizaciones del sector público del Estado de México. *RECAI. Revista de estudios en Contaduría, Administración e Informática*(20), 1-13. <https://recai.uaemex.mx/article/view/11426/9370>
- Munch, L. (2010). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Pearson Education.

- Munch, L. (2014a). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo* (Vol. 2). México: Pearson Educación.
- Munch, L. (2014b). *Administración gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo* (Vols. ISBN: 978-607-32-2700-1). Mexico: Pearson Educación.
- Munch, L. (2014c). *Administración gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo* (Segunda Edición ed., Vols. ISBN:978-607-32-2700-1). Pearson Educación.
- Muñoz, D. M., Cabrita, M. d., Ribeiro da Silva, M. L., & Diéguez Rincón, G. (Julio - Septiembre de 2015). Técnicas de gestión empresarial en la globalización. *Revistas de Ciencias Sociales*, XXI, núm. 3, 346-357. Retrieved 07 de 05 de 2023, from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28042299006>
- Nariño, A. H., Rivera, D. N., León, A. M., & León, M. M. (2013). Inserción de la gestión por procesos en instituciones hospitalarias. Concepción metodológica y práctica. *R.Adm.*, 48 (4), 739-756.  
<https://www.scielo.br/j/rausp/a/Pf5d7MhQWS8vsC7HdBYHDTw/?lang=es&format=pdf>
- OBP. (2015). *Sistemas de gestión de la calidad-Fundamentos y vocabulario*. Online Browsing Platform (OBP): <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9000:ed-4:v1:es>
- Ordoñez, C. A., Gaibor, A. O., & Mera, J. E. (2022). Herramientas de gestión de liderazgo ético dialógico: una oportunidad de desarrollo organizacional para la eficiencia productiva. (C. d. Educación, Ed.) *Revista de Filosofía*, 39, 440-454.  
[https://www.researchgate.net/profile/Catalina-Silva-Ordenez/publication/369226009\\_Herramientas\\_de\\_gestion\\_de\\_liderazgo\\_etico\\_dialogico\\_una\\_oportunidad\\_de\\_desarrollo\\_organizaciona\\_para\\_la\\_eficiencia\\_productiva\\_Dialogical\\_Ethical\\_Leadership\\_Management\\_Tool](https://www.researchgate.net/profile/Catalina-Silva-Ordenez/publication/369226009_Herramientas_de_gestion_de_liderazgo_etico_dialogico_una_oportunidad_de_desarrollo_organizaciona_para_la_eficiencia_productiva_Dialogical_Ethical_Leadership_Management_Tool)
- Ospina, A., & Alzate, J. (2018). La asociatividad como estrategia para gestionar los procesos de desarrollo empresarial y solución a problemáticas sociales. *Gestión empresarial y Financiera*, 2(1), 1-12.  
<https://revistas.sena.edu.co/index.php/LOG/article/view/1669/1790>

- Peréz, R. P., & Oddone, N. (2016). *Manual para el Fortalecimiento de cadenas de valor*. FIDA, CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40662/1/S1601085\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40662/1/S1601085_es.pdf)
- Postigo de De Bedia, A. M. (2006). *Diccionario de Términos de la Administración Pública*. Buenos Aires: Academia Argentina de Letras.
- PROAmazonía, P. I. (2020). *La Asociatividad como una alternativa para el Desarrollo Individual y Colectivo*. Manuales de facilitador para fortalecimiento asociativo de organizaciones de productores, PNUD 2020. Retrieved 12 de 05 de 2023, from <https://www.proamazonia.org/wp-content/uploads/2021/05/MODULO-1-CORREGIDO.pdf>
- Ramírez Casco, A. d. (2020). Análisis de la Administración Financiera en el Sector Público. *Revista de Investigación SIGMA*, 07 (2), 17-22.  
<https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/Sigma/article/view/1850/1419>
- Rocha, J. G. (1999). *Prácticas de la Gestión Empresarial*.
- Salvador, Y., Llanes, M., & Suárez, M. À. (2020). Transformación digital en la administración pública: ejes y factores esenciales. *Instituto de Información Científica y Tecnológica, Cuba*, 22 (4).  
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/145/1451943011/html/>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación* (Vol. Quinta Edición). México D.F.: McGraw Hill./Interamericana Editores. S.A. de C.V. <https://doi.org/ISBN:978-607-15-0291-9>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/ISBN:978-1-4562-2396-0>
- Sepulveda, J., Garcés, L., Serrano, J., & Gómez, H. (2016). An approach between tools for the analysis of tendencies and business innovation management. *Revista Lasallista de Investigación*, 13 (2), 178-187.
- Socartés, I. M., Figueroa, G. N., & Candell, A. E. (2020). *Producción Apícola en la provincia de Santa Elena*. Universidad Estatal Península de Santa Elena. Binarío Editorial. Instituto de Investigaciones Transdisciplinarias Ecuador.  
<https://binario.com.ec/wp-content/uploads/2020/04/Libro-apicola-2020-1.pdf>

- Soledispa, R. X., Zea Barahona, C. A., & Santistevan Villacreses, K. L. (2020). La nueva gestión pública. *Polo de conocimiento*, 371-381. Retrieved 12 de 05 de 2023, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554406>
- Subirats, J. (2002). *Redes, territorios y gobierno. Nuevas respuestas locales a los retos de la globalización*. Barcelona: Diputación de Barcelona.
- Ugarte, E. V. (2018). La gestión estratégica de los recursos humanos en las administraciones públicas: la profesionalización del servidor público. *Perfiles de las Ciencias Sociales*, 86-101.  
<https://revistas.ujat.mx/index.php/perfiles/article/download/3119/2340/15603>
- Universidad Autonoma Benito Juárez. (2017). Apicultura Ecológica. (Studocu, Recopilador) Mexico. <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-autonoma-benito-juarez-de-oaxaca/recursos-naturales/apicultura-ecologica/32203990>
- Varela, R. y. (2006). Modelo conceptual de desarrollo empresarial basado en competencias. *Estudios Gerenciales. Estudios Gerenciales*, 22 (100), 21-47. Retrieved 9 de 2023 de 2023, from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21210001>
- Velasco, J. A. (2004). *Gestión por procesos*. ESIC Editorial.  
<https://gestiondecabilidadmpn.files.wordpress.com/2012/02/01-pc3a9rez-gestic3b3n-por-procesos-cc3b3mo-utilizar-iso-9001-2000-para-mejorar-la-gestic3b3n-de-la-organiz.pdf>
- Zambrano, J. D. (6 de 04 de 2022). *Repositorio Universidad Estatal Península de Santa Elena*. Retrieved 12 de 05 de 2023, from Repositorio Universidad Estatal Península de Santa Elena: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7018>

## **ANEXOS**

### **i. CARTA AVAL**



**UNIVERSIDAD ESTATAL  
PENÍNSULA DE SANTA ELENA**

**INSTITUTO DE POSTGRADO**

La Libertad, 27 de mayo 2023  
Oficio N.º 099-DIR-IPG-2023

Ab. José Daniel Villao Villao  
**Prefecto Provincial**  
**Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial Santa Elena**  
Presente. -

Reciba un cordial saludo del Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, conocedor de su alto espíritu de pertinencia para con la academia y principalmente con nuestra institución tenemos a bien solicitar de la manera más comedida se extienda una Carta Aval a la Lic. **Fabiola Maricela Madrid Reyes**, con C.I. **0918798885**, maestrante del Programa en Administración Pública, cohorte 3, a fin de que la misma le permita a la interesada el levantamiento de información en su jurisdicción para el desarrollo del tema de investigación **"Gestión Pública y su relación con la Organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza del GADPSE, 2022"** la que le permitirá titularse como Magister en Administración Pública.

Seguro de contar con lo solicitado anticipamos nuestros agradecimientos.

Atentamente,



**Ing. Carlos Balmaseda Espinosa, Ph.D.**  
**Director del Instituto de Postgrado**  
**Universidad Estatal Península de Santa Elena**  
CC: Anhive  
MEL



Oficio N° 151-GADPSE-UTH-2023  
Santa Elena, 01 de junio del 2023

Ingeniero  
Carlos Balmaseda Espinosa, Ph.D.  
DIRECTOR DEL INSTITUTO DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA

De mis consideraciones:

Con un cordial y atento saludo en nombre de quienes conformamos el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena, me permito comunicarle que en atención al oficio N° 099-DIR-IPG-2023, en el cual solicita a nuestra institución, aprobación para la realización del proyecto de investigación "GESTIÓN PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON LA ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL DEL CENTRO APÍCOLA MIEL ESPERANZA DEL GADPSE - 2022" mismo que será elaborado por la Lic. Fabiola Madrid Reyes, estudiante de la Maestría de Administración Pública, misma ha sido autorizada por el Sr. José Daniel Villao, Prefecto.

En tal virtud, el estudiante podrá asistir a esta dependencia en jornada administrativa de 08H00 a 17H00 de lunes a viernes, a cargo del suscrito en el que se le brindará todas las facilidades que el caso amerita para la realización de su tema de tesis en la Dirección de Fomento Productivo de ésta Entidad Provincial.

Información que se da a conocer para los fines consiguientes.

Atentamente,



Manuel Alfonso Cumba Sánchez  
JEFE UNIDAD TALENTO HUMANO (S)  
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO  
PROVINCIAL DE SANTA ELENA

## ii. CRONOGRAMA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

ACTIVIDADES	MES	ABRIL				MAYO			
	FECHA	1	2	3	4	1	2	3	4
ASPECTOS PRELIMINARES		x							
INTRODUCCIÓN			x						
CUERPO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN				x					
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO					x				
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO						X			
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN							X		
CONCLUSIONES									X
RECOMENDACIONES									X
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS									X
ANEXOS									X

## iii. PRESUPUESTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
<b>IMPLEMENTOS DE OFICINA</b>		
Computadora	900	900,00
Pendrives	12	12,00
Impresora	240	240,00
Internet	30	90,00
Copias e impresiones	0,15	40,50
<b>IMPLEMENTOS DE CAMPO</b>		
Bolígrafos	0,45	0,80
Libreta de apuntes	1,25	1,25
Tablero	3,50	3,50
Pasajes	1,00	50,00
Celular, cámara-video	350,00	350,00
<b>TOTAL</b>		<b>1688,05</b>

#### **iv. FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

##### **CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA**

La Constitución de la República del Ecuador determina en su Art. 83.- Son deberes y responsabilidades de las y los ecuatorianos, sin perjuicio de otros previstos en la Constitución y la ley: 13. Conservar el patrimonio cultural y natural del país, y cuidar y mantener los bienes públicos.

Que, el artículo 226 de la Constitución de la República indica que: “Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución”;

Que, el artículo 227 ibidem dispone que: “La administración pública constituye un servicio a la colectividad que se rige por los principios de eficacia, eficiencia, calidad, jerarquía, desconcentración, descentralización, coordinación, participación, planificación, transparencia y evaluación”;

Que, el artículo 405 de la Constitución de la República indica que: “El sistema nacional de áreas protegidas garantizará la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de las funciones ecológicas. El sistema se integrará por los subsistemas estatal, autónomo descentralizado, comunitario y privado, y su rectoría y regulación será ejercida por el Estado. El Estado asignará los recursos económicos necesarios para la sostenibilidad financiera del sistema, y fomentará la participación de las comunidades, pueblos y nacionalidades que han habitado ancestralmente las áreas protegidas en su administración y gestión”.

## **CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMÍA Y DESCENTRALIZACIÓN- COOTAD**

Art. 4.- del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, dispone: “ c) El fortalecimiento de la unidad nacional en la diversidad; d) La recuperación y conservación de la naturaleza y el mantenimiento de medio ambiente sostenible y sustentable; e) La protección y promoción de la diversidad cultural y el respeto a sus espacios de generación e intercambio; la recuperación, preservación y desarrollo de la memoria social y el patrimonio cultural; f) La obtención de un hábitat seguro y saludable.”

Art. 274.- del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, dispone: “Responsabilidad.- Los gobiernos autónomos descentralizados son responsables por la prestación de los servicios públicos y la implementación de las obras que les corresponda ejecutar para el cumplimiento de las competencias que la Constitución y la ley les reconoce de acuerdo con sus respectivos planes de desarrollo y de ordenamiento territorial, asegurando la distribución equitativa de los beneficios y las cargas, en lo que fuere aplicable, de las intervenciones entre los distintos actores públicos y de la sociedad de su territorio.

Art. 486.- del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, dispone: “Potestad de Partición Administrativa.- Cuando por resolución del órgano de legislación y fiscalización del Gobierno Autónomo Descentralizado municipal o metropolitano, se requiera regularizar y legalizar asentamientos humanos consolidados de interés social ubicados en su circunscripción territorial en predios que se encuentren proindiviso, la alcaldesa o el alcalde, a través de los órganos administrativos de la municipalidad, de oficio o a petición de parte, estará facultado para ejercer la partición administrativa, siguiendo el procedimiento y reglas que a continuación se detallan .

## v. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Universidad Estatal Península de Santa Elena

Facultad de Ciencias Administrativas

Maestría en Administración Pública

Trabajo de Grado: \_\_\_\_\_

Investigador: \_\_\_\_\_



Encuestas a: \_\_\_\_\_ Código de Instrumento: \_\_\_\_\_

**Objetivo: Determinar cómo influye la Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena, GADPSE en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche, 2022.**

1.- ¿Está de acuerdo en la utilización de recursos financieros, humanos y tecnológicos del GADPSE, en la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>		

2.- Considera usted que ¿Es necesario la administración pública del GADPSE en la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>		

3.- Indique si está de acuerdo con los procesos administrativos (planeación, organización, dirección y control del GADPSE

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>		

4.- Indique si está de acuerdo de los procesos de seguimiento y evaluación por parte del GADPSE en la Asociación Miel Esperanza

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>		

5.- ¿Cree necesario aumentar el liderazgo por parte del GADPSE en la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>		

6.- ¿Está de acuerdo en que existe un cambio social (mejora de ingresos y calidad de vida) en los socios de la asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>		

7.- ¿Está de acuerdo en que existe un aumento de la producción en la asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>		

8.- ¿Cree necesario mejorar la administración de la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>		

9.- ¿Está de acuerdo con la coordinación entre los socios de la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>
-----------------------	--------------------------	------------	--------------------------

Ni de acuerdo ni en desacuerdo  En desacuerdo   
Totalmente en desacuerdo

10.- ¿Está de acuerdo en que se aumente la operatividad de la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo  De acuerdo   
Ni de acuerdo ni en desacuerdo  En desacuerdo   
Totalmente en desacuerdo

11.- ¿Está de acuerdo en mejorar la cadena de valor de la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo  De acuerdo   
Ni de acuerdo ni en desacuerdo  En desacuerdo   
Totalmente en desacuerdo

12.- ¿Está de acuerdo en aumentar las ventas de la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo  De acuerdo   
Ni de acuerdo ni en desacuerdo  En desacuerdo   
Totalmente en desacuerdo

13.- ¿Está de acuerdo en mejorar la capitalización de la asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo  De acuerdo   
Ni de acuerdo ni en desacuerdo  En desacuerdo   
Totalmente en desacuerdo

14.- ¿Cree necesario incrementar el monitoreo en la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo  De acuerdo   
Ni de acuerdo ni en desacuerdo  En desacuerdo   
Totalmente en desacuerdo

15.- ¿Está de acuerdo en mejorar los resultados (Mejora en costos y producción) de la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo  De acuerdo   
Ni de acuerdo ni en desacuerdo  En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

16.- ¿Está de acuerdo en que se incremente la pertenencia y compromiso por parte de los socios en la Asociación Miel Esperanza?

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

**Universidad Estatal Península de Santa Elena**

**Facultad de Ciencias Administrativas**

**Maestría en Administración Pública**

**Trabajo de Grado:** \_\_\_\_\_

**Investigador:** \_\_\_\_\_

**Entrevistas a:** \_\_\_\_\_

**Código de Instrumento:** \_\_\_\_\_



**Objetivo: Determinar cómo influye la Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena, GADPSE en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche, 2022.**

**1.- ¿Considera usted que es necesario la gestión pública del GADPSE en recursos financieros, humanos y tecnológicos, en el proyecto apícola de la Asociación Miel Esperanza?**

**2.- ¿Cómo se están realizando los procesos administrativos (planeación, organización, dirección y control) del GADPSE dentro del proyecto apícola de la Asociación Miel Esperanza?**

**3.- ¿Indique su opinión respecto de los procesos de monitoreo, seguimiento y evaluación del proyecto apícola de la Asociación Miel Esperanza?**

**4.- ¿Indique su opinión si ha existido un cambio social (mejora de ingresos y calidad de vida) en los socios de la Asociación Miel Esperanza?**

**5.-Según su apreciación ¿Qué acciones se han realizado para fortalecer la cadena de valor de la Asociación Miel Esperanza?**

**6.- ¿Cómo califica la administración por parte de la Asociación Miel Esperanza?**

**7.- ¿Cómo califica las ventas de la Asociación Miel Esperanza en el año 2022?**

**8.- ¿Cómo califica la capitalización de la Asociación Miel Esperanza?**

**9.- ¿Considera usted que es necesario que se incremente los resultados (Mejora en costos y producción) de la Asociación Miel Esperanza?**

**10.- ¿Califique la pertenencia y compromiso de los socios de la Asociación Miel Esperanza?**

## vi. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores
Gestión pública del GAD Provincial de Santa Elena y su relación con la organización empresarial del Centro apícola Miel Esperanza, año 2022.	<p>¿De qué manera la Gestión Pública del GADPSE influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche?</p> <p>1.- ¿Cómo incide la actual Gestión Pública del GADPSE sobre la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza” de la Comuna Manantial de Colonche?</p> <p>2.- ¿De qué manera influyen los procesos de planificación administrativa del GADPSE sobre la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza” de la Comuna Manantial de Colonche?</p>	<p>Determinar cómo influye la Gestión Pública del GADPSE en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche mediante un análisis de campo a autoridades y pobladores, 2022.</p> <p>1.- Determinar cómo incide la actual Gestión Pública del GADPSE en la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza” de la Comuna Manantial de Colonche.</p> <p>2.- Evaluar la influencia de los procesos de planificación administrativa del GADPSE y la organización empresarial del Centro Apícola “Miel Esperanza”</p>	<p>La Gestión Pública del GADPSE influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche.</p> <p>Ho = La Gestión Pública del GADPSE no influye en la organización empresarial del Centro Apícola Miel Esperanza de la Comuna Manantial de Colonche.</p>	<p><b>Gestión Pública</b> entendida como la aplicación eficiente, eficaz y equitativa de los recursos financieros, humanos, tecnológicos y herramientas metodológicas, vigilando su planificación, implementación y evaluación de sus programas, proyectos y resultados logrados, para solucionar los problemas y necesidades de la sociedad.</p>	<p><b>Insumos</b></p> <p><b>Procesos Administrativos</b></p> <p><b>Monitoreo y evaluación</b></p> <p><b>Administración</b></p>	<p>Recursos financieros</p> <p>Recursos humanos</p> <p>Recursos tecnológicos</p> <p>Proceso administrativo</p> <p>Seguimiento y evaluación de proyectos.</p> <p>Cambio social</p> <p>Planeación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p>



## vii. TABULACIÓN DE ENCUESTAS

### Validación de instrumento - Alfa de Cronbach

V1							V2									
D1		D2			D3		D4			D5			D6			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	16

### Sujeto

1	3	5	3	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
2	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	66
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
4	1	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	51
5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	2	3	4	3	5	61
6	4	4	1	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	67
7	4	4	5	2	5	5	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	64
8	1	5	5	5	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	62
9	2	3	4	3	3	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	62
10	4	4	4	1	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	55
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
12	2	3	2	3	5	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	51

13	5	3	3	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	64
14	4	3	3	5	4	2	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	62
15	1	5	2	3	5	5	2	4	3	4	5	3	2	4	2	4	54
16	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	4	5	3	4	5	63
17	3	3	2	5	5	1	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	59
18	4	4	1	2	3	3	5	4	3	3	3	2	2	4	1	4	48
19	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	64
20	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	54
21	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	3	4	3	1	4	51
22	4	2	2	1	5	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	52
23	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	65
24	1	4	3	5	5	2	5	4	3	4	3	2	4	4	4	4	57
25	4	2	4	3	1	4	4	2	4	3	4	4	3	2	4	4	52
26	4	4	2	4	5	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	62
27	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	5	4	60
28	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	58
29	3	3	3	3	4	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	47
30	2	4	3	3	3	5	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	53
31	4	4	1	2	3	3	5	4	4	4	4	2	4	4	5	4	57
32	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	5	58

33	2	5	5	5	3	5	1	1	4	4	3	4	4	4	4	4	58
34	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	66
35	3	5	5	1	5	3	5	4	5	4	4	2	4	2	5	5	62
36	3	3	5	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	56
37	2	5	2	5	2	5	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	58
38	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	56
39	5	3	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	1	5	4	61
40	3	5	4	5	1	1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	57
41	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	2	2	2	2	4	46
42	5	3	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
43	2	3	3	3	5	5	2	4	4	2	2	4	3	1	5	4	52
44	3	5	5	3	4	4	5	1	5	4	4	4	4	4	4	3	62
45	2	3	4	2	3	1	5	4	4	4	4	3	4	2	4	2	51
46	4	2	3	4	5	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	56
47	4	3	2	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	1	4	3	54
48	3	5	3	2	3	5	5	4	4	2	4	4	4	4	3	4	59
49	1	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	56
50	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	52
51	4	2	1	4	2	2	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	49
52	4	4	4	1	3	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	57

53	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	45
54	2	4	1	5	4	1	5	3	4	2	4	4	3	4	3	4	53
55	5	3	4	4	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
56	4	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	60
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
58	3	4	3	4	4	4	4	4	3	1	4	3	3	4	3	3	54
59	3	5	5	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	64
60	5	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	63
61	5	3	3	2	3	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	58
62	5	3	2	3	5	3	4	4	4	1	4	4	3	4	3	3	55
63	2	3	5	3	1	1	2	4	1	4	4	4	4	2	4	4	48
64	4	2	2	5	3	2	5	3	4	1	2	2	4	4	4	4	51
65	4	4	4	1	5	5	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	57
66	4	3	4	4	4	4	5	4	4	1	4	4	4	4	4	4	61
67	1	5	3	3	3	1	5	3	1	4	2	2	4	2	4	4	47
68	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
69	3	2	3	2	4	3	3	4	1	1	4	4	3	4	2	4	47
70	5	3	3	5	5	3	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	60
71	3	5	5	5	1	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	3	57
72	4	2	2	3	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	54

73	3	2	5	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	58
74	2	5	2	5	5	3	5	2	4	4	4	2	4	3	4	3	57
75	3	4	3	2	5	3	3	4	2	2	4	3	3	3	4	4	52
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
77	1	5	1	5	5	2	5	4	2	4	4	1	4	4	2	3	52
78	2	3	4	1	4	4	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	48
79	3	5	5	5	3	1	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	59
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	60
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
82	2	5	4	5	2	3	3	4	2	2	4	1	3	3	4	3	50
83	3	3	5	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	50
84	4	4	3	4	5	4	4	2	4	2	4	3	3	3	3	2	54
85	2	3	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	4	53
86	1	4	4	4	1	2	2	4	4	3	1	1	3	3	4	2	43
87	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	51
88	5	5	2	5	5	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	63
89	3	5	5	2	5	4	4	4	2	4	1	1	3	2	4	2	51
90	5	5	5	5	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	4	61
91	4	4	4	1	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	56
92	4	4	4	4	3	3	5	4	2	4	4	4	3	4	4	2	58

93	2	5	5	5	3	1	4	1	4	3	1	1	4	4	4	4	51
94	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	54
95	2	4	2	4	5	4	4	1	2	3	4	4	3	4	1	4	51
96	1	5	5	5	2	5	3	4	2	4	1	1	4	4	4	4	54
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
98	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	50
99	5	3	5	5	1	5	2	4	2	4	4	1	4	4	1	4	54
100	5	2	3	2	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	4	60
101	3	4	3	3	3	3	5	4	2	3	1	4	3	4	4	2	51
102	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	1	4	4	1	4	53
103	2	5	2	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	63
104	4	4	4	1	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	59
105	3	2	3	3	4	3	2	4	1	1	2	1	4	1	4	4	42
106	1	5	1	5	3	1	5	4	4	3	4	4	2	4	1	4	51
107	4	4	4	2	3	1	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	57
108	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
109	4	4	4	5	2	4	5	4	4	4	4	4	2	1	1	4	56
110	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	60
111	4	4	4	3	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
112	2	5	3	5	1	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	60





	153	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	52		
	154	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	54		
	155	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32		
<b>Promedio</b>		<b>3,142</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,25</b>	<b>3,6</b>		<b>3,4</b>	<b>3,</b>	<b>3,45</b>	<b>3,26</b>	<b>3,38</b>	<b>3,29</b>	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>		<b>Suma de Ítems</b>	8435
<b>Varianza</b>		<b>1,3</b>	<b>1,1</b>	<b>1,6</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>1,38</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,</b>	<b>0,70</b>	<b>0,80</b>	<b>0,68</b>	<b>0,87</b>		<b>0,5</b>		<b>Promedio de Ítems</b>	54,4193548
																			<b>Var Suma Ítems</b>	47,1338189
																			<b>Suma Var N</b>	16,0532671

<b>Ítems</b>	16
<b>n</b>	155

<b>Primera Parte</b>	1,067
<b>Segunda Parte</b>	0,659
<b>Alfa de Cronbach</b>	0,703



17	3	3	2	5	5	1	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
18	4	4	1	2	3	3	5	4	3	3	3	2	2	4	1	4	4	2	4	3	2	3	3	3
19	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	3
21	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	3	4	3	1	4	3	3	4	3	3	3	3	3
22	4	2	2	1	5	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
23	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4
24	1	4	3	5	5	2	5	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
25	4	2	4	3	1	4	4	2	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
26	4	4	2	4	5	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
27	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4
28	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
29	3	3	3	3	4	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
30	2	4	3	3	3	5	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
31	4	4	1	2	3	3	5	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	2	4	4	3	4	3	4
32	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4
33	2	5	5	5	3	5	1	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
34	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
35	3	5	5	1	5	3	5	4	5	4	4	2	4	2	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4
36	3	3	5	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3

37	2	5	2	5	2	5	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4				
38	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3		
39	5	3	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	1	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4			
40	3	5	4	5	1	1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4		
41	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3		
42	5	3	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4		
43	2	3	3	3	5	5	2	4	4	2	2	4	3	1	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3		
44	3	5	5	3	4	4	5	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	
45	2	3	4	2	3	1	5	4	4	4	4	3	4	2	4	2	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	
46	4	2	3	4	5	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	
47	4	3	2	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	1	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	
48	3	5	3	2	3	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	
49	1	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	
50	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
51	4	2	1	4	2	2	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	
52	4	4	4	1	3	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
53	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
54	2	4	1	5	4	1	5	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
55	5	3	4	4	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4



77	1	5	1	5	5	2	5	4	2	4	4	1	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
78	2	3	4	1	4	4	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
79	3	5	5	5	3	1	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	2	5	4	5	2	3	3	4	2	2	4	1	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
83	3	3	5	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
84	4	4	3	4	5	4	4	2	4	2	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3
85	2	3	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
86	1	4	4	4	1	2	2	4	4	3	1	1	3	3	4	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3
87	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
88	5	5	2	5	5	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
89	3	5	5	2	5	4	4	4	2	4	1	1	3	2	4	2	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3
90	5	5	5	5	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	4	5	5	2	4	4	3	4	4	4	4
91	4	4	4	1	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
92	4	4	4	4	3	3	5	4	2	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3
93	2	5	5	5	3	1	4	1	4	3	1	1	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3
94	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
95	2	4	2	4	5	4	4	1	2	3	4	4	3	4	1	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	3
96	1	5	5	5	2	5	3	4	2	4	1	1	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3



117	3	5	1	1	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	4	4	4	4	4	
118	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
119	2	5	5	5	5	2	5	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4
120	3	4	5	4	5	4	4	2	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3
121	1	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4
122	4	1	1	5	5	2	5	4	4	4	3	4	1	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
123	5	1	1	3	2	3	5	2	4	4	4	4	2	1	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3
124	4	1	1	5	2	2	5	4	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
125	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
126	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
127	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
128	4	4	2	5	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
129	5	1	1	4	5	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4
130	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
131	4	1	1	4	5	4	4	2	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
132	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
133	3	3	4	4	4	1	3	4	3	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3
134	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
135	5	1	5	1	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4
136	1	2	4	5	3	1	4	4	3	3	3	3	4	2	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3



## viii. FOTOGRAFÍAS

**Figura 34**

*Apicultor en Campo*



**Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena**

**Figura 35**

*Actividad en las colmenas*



**Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena**

**Figura 36**

*Actividad con las Colmenas. Ahumador*



**Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena**

**Figura 37**

*Producto derivado de miel de abeja*



**Fuente: Fabiola Madrid**

**Figura 38**

*Miel de Abeja*



**Fuente: Fabiola Madrid**

**Figura 39**

*Producto derivado de miel de abeja-Shampoo*



**Fuente: Fabiola Madrid**

**Figura 40**

*Centro de Acopio Miel Esperanza*



**Fuente: Orlando Tomalá**

**Figura 41**

*Cooperación de Entidad Internacional*



**Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santa Elena**

## Figura 42

### Registro de Directiva de la Asociación Agroforestal Miel Esperanza

Fecha de generación del documento: 20/12/2021



#### REGISTRO DE DIRECTIVAS DE ORGANIZACIONES DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

**FECHA DE REGISTRO:** 20 de mayo del 2021

**DATOS DE LA ORGANIZACIÓN:**  
**RAZÓN SOCIAL:** ASOCIACION AGROFORESTAL APICOLA MIEL DE  
ESPERANZA "AGROMIESPERAN"  
**ESTADO:** ACTIVA  
**RUC:** 2490014317001  
**PROVINCIA:** SANTA ELENA  
**CANTÓN:** SANTA ELENA  
**PARROQUIA:** COLONCHE  
**DIRECCIÓN:** SECTOR LAS LOMAS S/N VIA FEBRES CORDERO

#### DIRECTIVA REGISTRADA

##### ADMINISTRADOR/A

NOMBRES Y APELLIDOS	No. CÉDULA	FECHA DE NOMBRAMIENTO
ORTEGA BELTRAN CLAUDIO MELESIO	0910625268	27-07-2019

##### PRESIDENTA/E

NOMBRES Y APELLIDOS	No. CÉDULA	PERÍODO AÑOS
JONATHAN ADOLFO GUALE MALAVE	0925087348	2

##### SECRETARIA/O

NOMBRES Y APELLIDOS	No. CÉDULA	PERÍODO AÑOS
SEGUNDO GERMAN CASTILLO BELTRAN	0907428346	2

##### VOCALES DE LA JUNTA DIRECTIVA

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	No. CÉDULA	PERÍODO AÑOS / MESES
-------	---------------------	------------	----------------------

Fecha de generación del documento: 20/12/2021

VOCAL PRINCIPAL 1	JONATHAN ADOLFO GUALE MALAVE	0925087348	2
VOCAL PRINCIPAL 2	SEGUNDO GERMAN CASTILLO BELTRAN	0907428346	2
VOCAL PRINCIPAL 3	NICANOR RODRIGUEZ DE LA A ELEODORO	0906486311	2
VOCAL PRINCIPAL 4	MIGUEL FELIX GONZALEZ REYES	0918180027	2
VOCAL PRINCIPAL 5	JOHNNY PATTERSON ALFONSO PIN	0912877941	2
VOCAL SUPLENTE 1	ANGEL EDUARDO RAMIREZ CAICHE	0926759309	2
VOCAL SUPLENTE 2	GERMAN AUGUSTO GUALE POZO	0904007432	2
VOCAL SUPLENTE 3	ISMAEL GONZALEZ GUALE	0909671208	2
VOCAL SUPLENTE 4	ANGEL NEMESIO CASTILLO QUIMI	0909210437	2
VOCAL SUPLENTE 5	RAMON FERNANDO MALAVE GUALE	0916981392	2

#### VOCALES DE LA JUNTA DE VIGILANCIA

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	No. CÉDULA	PERÍODO AÑOS / MESES
VOCAL PRINCIPAL 1	GUSTAVO REYES MALAVE	0918249640	2
VOCAL PRINCIPAL 2	EMILIO ALBERTO FLORES FLORES	0904785003	2
VOCAL PRINCIPAL 3	MARTHA ISABEL CATUTO PITA	0910026970	2
VOCAL SUPLENTE 1	ELENO INOCENTE GONZALEZ ALEJANDRO	0922354964	2
VOCAL SUPLENTE 2	DAYSY ROCIO CAICHE ORRALA	0917399230	2
VOCAL SUPLENTE 3	PEDRO REMIGIO MENDEZ AQUINO	0913643219	2

La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria se reserva el derecho de revisar, en cualquier tiempo, el cumplimiento de los requisitos reglamentarios y estatutarios y en caso de incumplimiento o falsedad en la certificación, aplicará las sanciones previstas en la Ley, a la organización y dejará sin efecto el registro.

#### SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

2 fojas

Documento generado por: Vanessa Sosa

Certifico que el presente documento es una fiel reproducción de aquel que consta en los archivos de la SEPS.

Firmado Electrónicamente por:  
Ana Lucía Andrango Chilamá  
DIRECTOR NACIONAL DE ACCESO A LA  
INFORMACIÓN (E)  
2021-12-20 17:55:50