



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

Título:

**PROCESO DE REVALORIZACIÓN DE BIENES, PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO Y
SU IMPACTO EN LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL
18D04 PATATE SAN PEDRO DE PELILEO – EDUCACIÓN**

**TRABAJO DE TITULACIÓN EN MODALIDAD: INFORME DE
INVESTIGACIÓN**

**PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

AUTOR: ING. MARITZA LEONOR GUEVARA MENESES

TUTOR: Phd. JORGE OSIRIS GARCÍA REGALADO

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

DEDICATORIA

A mi querido hijo Ronald, fuente constante de inspiración y alegría, quien con su amor incondicional me motiva a seguir adelante cada día; y a mi novio Jorge, cuyo apoyo, comprensión y cariño han sido mi refugio en los momentos de dificultad. Gracias por estar a mi lado, por ser mi fuerza y por hacer este camino más llevadero y lleno de amor. Esta tesis es tanto mía como de ustedes, que me dieron el impulso necesario para lograr este sueño.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis profesores cuyas clases y enseñanzas han sido la base de mi crecimiento académico y profesional, cada uno de ustedes, con su pasión por la enseñanza y su dedicación, ha dejado una huella significativa en mi camino.

Mi más sincero reconocimiento también a las autoridades de la institución, por ofrecer un ambiente de aprendizaje que fomente la excelencia y el desarrollo integral de los estudiantes.

De manera especial, quiero expresar mi gratitud a mi tutor de tesis el PhD. Jorge Osiris García Regalado, cuya orientación experta, paciencia y compromiso inquebrantable fueron fundamentales para llevar a cabo esta investigación. Gracias por guiarme con sabiduría, por compartir su experiencia y por creer en mi capacidad. Este trabajo es el resultado de su apoyo constante y su confianza los cuales han sido cruciales para alcanzar esta meta.



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor del trabajo de investigación: PROCESO DE REVALORIZACIÓN DE BIENES, PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO Y SU IMPACTO EN LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 18D04 PATATE SAN PEDRO DE PELILEO – EDUCACIÓN, bajo la modalidad de titulación informe de investigación, elaborado por la maestrando GUEVARA MENESES MARITZA LEONOR, de la MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – SEXTA COHORTE de la UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, previo a la obtención del Título de Magíster en ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – SEXTA COHORTE, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,

**Eco. Jorge Osiris García Regalado, PhD.
C.I. 0918787318
TUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

FIRMAS DEL TRIBUNAL DE GRADO

Mgtr. María Daniela García García
**COORDINADORA DEL
PROGRAMA DE MAESTRIA**

PhD. César Guerrero Velasteguí
DOCENTE ESPECIALISTA 1

PhD. Benjamín Marcheco Acuña
DOCENTE ESPECIALISTA 2

PhD. Jorge Osiris García Regalado
TUTOR

Ab. María Rivera González, Mgtr.
SECRETARIA GENERAL



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO
AUTORIZACIÓN**

DECLARACIÓN SOBRE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Maritza Leonor Guevara Meneses,

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de PROCESO DE REVALORIZACIÓN DE BIENES, PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO Y SU IMPACTO EN LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 18D04 PATATE SAN PEDRO DE PELILEO – EDUCACIÓN, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, a los 03 días del mes de febrero 2025

Maritza Leonor Guevara Meneses


C.I. No. 1803095866



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado **Proceso de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo y su Impacto en los estados financieros de la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo – Educación**, presentado por la estudiante, Ing. Maritza Leonor Guevara Meneses, fue enviado al Sistema Antiplagio COMPILATIO, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al 6%, por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación

CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

ANTIPLAGIO_TUTOR

6%

Textos sospechosos

4% Similitudes
0% similitudes entre comillas
< 1% entre las fuentes mencionadas

2% Idiomas no reconocidos


76% Textos potencialmente generados por la IA (ignorado)

Nombre del documento: ANTIPLAGIO_TUTOR.docx
ID del documento: da5a212eb198121f423cc82953729c7fccb1e424
Tamaño del documento original: 96,63 kB
Autores: []

Depositante: JORGE OSIRIS GARCIA REGALADO
Fecha de depósito: 21/1/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 21/1/2025

Número de palabras: 12.624
Número de caracteres: 86.864

Ubicación de las similitudes en el documento:



**Eco. Jorge Osiris García Regalado, PhD.
C.I. 0918787318
TUTOR**

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Certificación del Tutor.....	iv
Firmas del Tribunal de grado.....	v
Declaración sobre Derechos de Autor	vi
Certificado antiplagio	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
i. Introducción	1
ii. Situación problemática	2
iii. Formulación del problema	2
iv. Justificación Teórica	3
v. Justificación Practica.....	3
vi. Objetivos	4
vii. Objetivo General.....	4
viii. Objetivos Específicos	4
ix. Hipótesis.....	4
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	6
i. Conceptualización	6
ii. Estudios relacionados	8
iii. Teorías de la administración pública.....	10

iv. Base legal	14
CAPÍTULO II. MARCO METODOLÒGICO	20
i. Enfoque metodològico	20
Enfoque cualitativo.....	20
Enfoque cuantitativo.....	21
ii. Tipo de investigación	21
iii. Técnicas de investigación	21
iv. Población y muestra	22
v. Integración de enfoques	23
vi. Recolección y análisis de datos.....	23
CAPÍTULO III. RESULTADOS	24
i. Análisis de encuesta	24
ii. Análisis de entrevista	44
iii. Revalorización.....	51
iv. Discusión de resultados	67
CONCLUSIONES.....	69
RECOMENDACIONES	70
BIBLIOGRAFÍA	71
ANEXOS	74

Índice de tablas

Tabla 1 Resultados de la entrevista	45
Tabla 2 Revalorización equipos sistemas y paquetes informáticos.....	51
Tabla 3 Revalorización de edificios locales y residencias.....	64
Tabla 4 Revalorización de maquinarias y equipos	64

Índice de figuras

Figura 1 Proceso de revalorización	24
Figura 2 Sistema de Bienes y Existencias	25
Figura 3 Conocimiento	26
Figura 4 Capacitaciones	27
Figura 5 Bienes depreciados.....	28
Figura 6 Herramientas tecnológicas	29
Figura 7 Informes financieros	30
Figura 8 Gestión de bienes	31
Figura 9 Inspecciones	32
Figura 10 Eficiencia del sistema eSBYE.....	33
Figura 11 Recursos	34
Figura 12 Proceso de depreciación.....	35
Figura 13 Claridad en políticas	36
Figura 14 Procedimientos.....	37
Figura 15 Personal.....	38
Figura 16 Disponibilidad de presupuesto	39
Figura 17 Revisión de valores de bienes	40
Figura 18 Valorización.....	41
Figura 19 Auditorías.....	42
Figura 20 Revalorización de bienes	43

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo analizar el impacto de los procesos de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo en los estados financieros de la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación. Basado en la Norma Internacional de Contabilidad 16 (NIC 16), se identificaron las principales deficiencias en la gestión patrimonial, incluyendo la falta de personal especializado, recursos técnicos limitados y registros contables desactualizados. A través de un enfoque metodológico mixto, se aplicaron encuestas a 77 funcionarios y entrevistas a 5 miembros clave de la comisión de bienes, permitiendo identificar discrepancias significativas entre los valores contables y los valores reales de los bienes. Los resultados muestran que la revalorización incrementa la transparencia y precisión en los estados financieros, aunque persisten desafíos relacionados con la sostenibilidad del proceso. Se proponen recomendaciones específicas, como la capacitación del personal, la actualización periódica de inventarios y la asignación de recursos adicionales, para optimizar la gestión patrimonial y fortalecer la rendición de cuentas en el sector público.

Palabras Clave: revalorización de bienes, propiedad planta y equipo, gestión patrimonial y NIC 16.

Abstract

This study aims to analyze the impact of the revaluation processes of property, plant, and equipment on the financial statements of District 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Education. Based on the International Accounting Standard 16 (IAS 16), key deficiencies in asset management were identified, including a lack of specialized personnel, limited technical resources, and outdated accounting records. Using a mixed methodological approach, surveys were conducted with 77 employees, and interviews were held with 5 key members of the asset commission, revealing significant discrepancies between book values and real asset values. The results show that revaluation increases transparency and accuracy in financial statements, though challenges remain in ensuring the process's sustainability. Specific recommendations, such as staff training, periodic inventory updates, and additional resource allocation, are proposed to optimize asset management and enhance accountability in the public sector.

Keywords: revaluation of assets, property, plant and equipment, asset management and NIC 16.

i. Introducción

La gestión eficiente de los bienes, propiedad, planta y equipo (PPE) en el sector público es fundamental para asegurar una representación financiera fiel y transparente. En Ecuador, las entidades del sector público, incluidas las Direcciones Distritales de Educación, deben adherirse a normativas contables específicas que permiten asegurar el adecuado control y valoración de sus activos. Entre estas normativas destaca la Norma Internacional de Contabilidad 16 (NIC 16), que establece dos métodos principales para la medición de los PPE: el modelo del costo y el modelo de revaluación (Chávez et al., 2019). En el sector público ecuatoriano, la adopción de estas normativas es obligatoria para cumplir con los requisitos de transparencia y rendición de cuentas, estipulados por la Contraloría General del Estado.

A nivel nacional, un estudio realizado por García et al. (2023) reveló que el 75% de las empresas ecuatorianas del sector privado prefieren el método de costo histórico para la valoración de sus activos, mientras que solo el 15% aplica el método de revaluación, la tendencia también se refleja en el sector público, donde muchas entidades enfrentan dificultades para actualizar el valor razonable de sus activos debido a la falta de recursos técnicos y humanos, el hecho resalta la necesidad de mejorar los procesos de revalorización en entidades como la Dirección Distrital 18D04, donde los activos no reflejan su valor real en los estados financieros.

Con Acuerdo Ministerial No. 093-12, de fecha 25 de enero del 2012, firmado por Gloria Vidal Illingworth, entonces ministra de Educación, se creó el Distrito Educativo Intercultural y Bilingüe "Patate, San Pedro de Pelileo", dentro de la Jurisdicción de la Coordinación Zonal 3, el cual se encuentra conformado por los cantones Patate y San Pedro de Pelileo, provincia de Tungurahua. La ubicación de su sede es en el cantón San Pedro de Pelileo está conformado por 147 instituciones educativas fiscales, particulares y fiscomisionales, incluyendo aquellas en funcionamiento y aquellas cerradas. Actualmente, enfrenta problemas relacionados con la valoración y control de sus bienes. Según un análisis preliminar realizado en 2023, el 25% de los bienes de propiedad, planta y equipo no se encuentran debidamente registrados en el Sistema de Bienes y Existencias (SBYE), plataforma utilizada por el Ministerio de Economía y Finanzas para el control patrimonial. Esta situación afecta la presentación de los estados financieros y podría dar lugar a sanciones por parte de los entes reguladores debido a la falta de precisión en la información financiera

(Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

ii. Situación problemática

La gestión adecuada de los bienes de propiedad, planta y equipo (PPE) en las entidades públicas es esencial para garantizar la transparencia y la exactitud en los estados financieros, conforme lo establece la Norma Internacional de Contabilidad 16 (NIC 16). Sin embargo, en la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación, existen varios problemas relacionados con la falta de un proceso eficiente de revalorización de estos activos, la situación ha generado una discrepancia entre los valores contables registrados y los valores reales de los bienes, lo que afecta la presentación financiera de la entidad.

Uno de los principales problemas detectados es que muchos bienes de las instituciones educativas fiscales adscritas a la Dirección Distrital no se encuentran registrados adecuadamente en el Sistema de Bienes y Existencias (SBYE), plataforma utilizada por el Ministerio de Economía y Finanzas para gestionar el control patrimonial de las entidades públicas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

Adicionalmente, se ha observado que muchos de los bienes registrados mantienen un valor residual, a pesar de haberse realizado mejoras y adecuaciones, el hecho no solo compromete la exactitud de la información contable, sino que también incumple con lo estipulado por las normativas contables, que exigen la revalorización periódica de estos bienes para reflejar su valor razonable actual.

Otro factor agravante es la carencia de personal técnico especializado en la gestión de los activos, lo que dificulta la implementación de los procesos de revalorización, la deficiencia ha generado una acumulación de activos sin un control adecuado, lo que afecta tanto la eficiencia administrativa como la transparencia financiera. En el contexto de las instituciones educativas del sector público, donde los recursos son limitados, este problema se agrava, ya que la inversión en la actualización y revalorización de activos suele verse relegada frente a otras prioridades operativas.

iii. Formulación del problema

¿Cuáles son los procesos de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo

en la revalorización de activos en la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación?

iv. Justificación Teórica

El presente estudio se fundamenta en la aplicación y cumplimiento de la Norma Internacional de Contabilidad 16 (NIC 16), que regula el tratamiento contable de los bienes, propiedad, planta y equipo (PPE). La NIC 16 permite la utilización de dos métodos para la valoración de estos activos: el modelo de costo y el modelo de revalorización, siendo este último el enfoque que ofrece una imagen más precisa y actualizada del valor patrimonial de las entidades públicas y privadas (Chávez et al., 2019). A nivel teórico, la revalorización de activos tiene como objetivo corregir las distorsiones que puedan existir en la representación contable de los bienes a lo largo del tiempo, debido a la depreciación, deterioro o cambios en el valor de mercado.

Desde el punto de vista contable y financiero, la teoría respalda que una adecuada revalorización de los bienes, propiedad, planta y equipo no solo mejora la precisión de los estados financieros, sino que también facilita la toma de decisiones informadas por parte de los gestores y directivos (Maza et al., 2017). En este sentido, el estudio contribuye a un cuerpo de conocimientos que busca profundizar en la aplicación de normativas contables en el sector público ecuatoriano, y cómo estas pueden influir en la mejora de la transparencia y la rendición de cuentas en las instituciones gubernamentales.

v. Justificación Práctica

Desde una perspectiva práctica, este estudio es necesario para la mejora de la gestión financiera y administrativa de la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación. La falta de un proceso adecuado de revalorización de los bienes de propiedad, planta y equipo ha generado inconsistencias en los registros contables y, como resultado, los estados financieros de la entidad no reflejan de manera fiel el valor real de su patrimonio, que no solo afecta la transparencia y la rendición de cuentas, sino que también limita la capacidad de la entidad para planificar y tomar decisiones informadas basadas en datos financieros precisos.

El presente estudio permitirá diagnosticar el estado actual de los procesos de revalorización en la Dirección Distrital, lo cual es importante para identificar las

discrepancias entre los valores contables y los valores reales de los bienes. Del mismo modo, el análisis de los datos recolectados proporcionará información práctica que servirá de base para implementar mejoras en estos procesos, asegurando que los activos de la entidad sean correctamente valorados y actualizados conforme a la normativa vigente.

A nivel institucional, los beneficios de un sistema de revalorización eficiente incluyen una mejor planificación financiera, un control patrimonial más preciso, y la reducción del riesgo de sanciones por incumplimiento normativo, como lo exige la Contraloría General del Estado (Contraloría General del Estado, 2022). Del mismo modo, al contar con estados financieros más precisos, la Dirección Distrital estará en mejor posición para gestionar los recursos públicos de manera óptima y transparente, lo que beneficiará a las instituciones educativas bajo su jurisdicción.

vi. Objetivos

vii. Objetivo General

Determinar el impacto de los procesos de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo en los estados financieros de la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación.

viii. Objetivos Específicos

- Diagnosticar el estado actual de los procesos de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo en la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación.
- Determinar las diferencias entre los valores contables y los valores revalorizados de los bienes, propiedad, planta y equipo en los estados financieros.
- Proponer mejoras en los procesos de revalorización de activos que permitan una representación financiera más precisa y transparente.

ix. Hipótesis

Un proceso de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo alineado con la

normativa contable en la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación, tendrá impacto en los estados financieros de la entidad.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico aborda los tipos de variables involucrados en el estudio. Por un lado, se identifica como variable dependiente el Proceso de Revalorización de Bienes, Propiedad, Planta y Equipo, mientras que, por otro lado, la variable independiente corresponde al Impacto en los Estados Financieros. A continuación, se desarrolla la información relacionada con la variable dependiente: el Proceso de Revalorización de Bienes, Propiedad, Planta y Equipo.

i. Conceptualización

Proceso de Revalorización de Bienes, Propiedad, Planta y Equipo

El proceso de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo (PPE) se refiere a la actualización de los valores contables de los activos fijos de una entidad para reflejar su valor razonable actual, el proceso es fundamental en la gestión de activos, ya que garantiza que los bienes de una organización estén adecuadamente registrados en los estados financieros, de acuerdo con su valor real en el mercado. La revalorización puede realizarse por diversas razones, tales como cambios en las condiciones del mercado, mejoras en los activos o ajustes inflacionarios.

Este proceso implica la revisión detallada de los registros contables para identificar discrepancias entre el valor registrado y el valor actual del bien. Los ajustes derivados de la revalorización impactan directamente en los estados financieros, modificando el valor de los activos, los pasivos y, en última instancia, el patrimonio neto de la entidad. En organizaciones públicas, como en el caso de la Dirección Distrital, este proceso también es necesario en la rendición de cuentas y la transparencia financiera.

Existen dos enfoques principales para la valoración de activos: el modelo de costo, que mantiene los bienes a su costo original menos la depreciación, y el modelo de revaluación, que ajusta los activos al valor razonable en intervalos regulares. La elección entre uno y otro depende del marco contable adoptado por la organización y de las políticas internas respecto a la presentación de la información financiera.

La revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo no solo tiene una incidencia en la contabilidad y la transparencia financiera, sino que también desempeña un papel clave

en la gestión estratégica de los activos. En el ámbito empresarial, este proceso permite optimizar la toma de decisiones relacionadas con la inversión, mantenimiento y disposición de activos. Las empresas que aplican una revalorización adecuada pueden identificar aquellos bienes que han perdido relevancia operativa y planificar su sustitución o mejora (Martínez, 2023).

En sectores industriales o de infraestructura, la revalorización es fundamental para la planificación del mantenimiento preventivo y correctivo. Si un activo ha incrementado su valor debido a mejoras o a la evolución del mercado, las empresas pueden justificar una inversión mayor en su conservación y en la prolongación de su vida útil. Por otro lado, si un activo ha sufrido una disminución en su valor debido a obsolescencia o deterioro, la revalorización permite tomar decisiones oportunas sobre su reemplazo o baja contable (De La A et al., 2024).

En las siguientes páginas, se desarrollará de manera detallada la información correspondiente a la variable independiente, denominada Impacto en los Estados Financieros. Este análisis abordará cómo los procesos de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo influyen en la presentación de los estados financieros.

Impacto en los Estados Financieros

El impacto de la revalorización de bienes, propiedades, plantas y equipos en los estados financieros se manifiesta en varias áreas. En primer lugar, la revalorización afecta el balance general, ya que los activos ajustados incrementan el valor del total de los activos de la organización. A su vez, esto puede mejorar la percepción financiera de la entidad ante terceros, como inversionistas, entidades reguladoras o usuarios interesados en la estabilidad financiera.

El incremento del valor de los activos también afecta la depreciación acumulada, ya que los activos revalorizados deberán ajustarse a un nuevo plan de depreciación basado en su valor actualizado, que puede generar cambios en los gastos de depreciación reflejados en el estado de resultados, lo que influye en la rentabilidad y en los indicadores financieros que miden la eficiencia del uso de los recursos.

En tal sentido, se observa en el patrimonio neto. La revalorización de los activos puede generar un superávit de revalorización, que se presenta en el patrimonio como una

reserva de revalorización, el ajuste no afecta de manera directa los resultados del ejercicio, pero sí influye en la solvencia y en la capacidad de la entidad para asumir nuevas obligaciones o para gestionar de manera más eficiente sus recursos.

Cuando un activo es revalorizado y su depreciación aumenta, las empresas pueden enfrentar un incremento en sus costos operativos. Esto puede afectar la rentabilidad en el corto plazo, pero a la vez puede traer beneficios fiscales si la legislación permite deducir la nueva depreciación como un gasto deducible. De esta manera, las empresas pueden utilizar la revalorización como una estrategia de optimización fiscal, ajustando sus resultados contables para mejorar su carga tributaria.

Del mismo modo, otra consecuencia importante se observa en el análisis de ratios financieros. Indicadores como el retorno sobre los activos (ROA) pueden verse afectados, ya que un mayor valor de activos puede reducir este porcentaje, incluso si la rentabilidad de la empresa sigue siendo la misma, que puede generar interpretaciones erróneas sobre la eficiencia operativa, razón por la cual las empresas deben comunicar de manera clara los efectos de la revalorización a sus inversionistas y analistas financieros (Lucio et al., 2025).

La revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo también puede influir en la capacidad de la organización para acceder a financiamiento, ya que los estados financieros más sólidos pueden mejorar la posición crediticia de la entidad. En contextos donde la transparencia es fundamental, como el sector público, una correcta revalorización de los activos contribuye a la rendición de cuentas y al cumplimiento de las normativas contables vigentes.

ii. Estudios relacionados

El proceso de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo (PPE) es esencial para garantizar que los activos de una entidad estén adecuadamente valorados en los estados financieros. Varios estudios han abordado este tema desde distintas perspectivas, destacando la importancia de aplicar correctamente las normativas contables Internacionales, tales como la NIC 16, para asegurar una representación fiel de los activos en los informes financieros.

En un contexto global, la pandemia de COVID-19 generó nuevas dificultades para la gestión y auditoría de los estados financieros, lo que ha obligado a muchas empresas a replantearse la valoración de sus activos. Albanese y Rivera (2021) analizaron cómo la crisis

sanitaria afectó la auditoría de los estados financieros en Argentina, y destacaron la necesidad de ajustar los procesos contables y de revalorización debido a los cambios en las condiciones económicas, el estudio resalta la importancia de mantener los activos actualizados para reflejar su valor real, especialmente en contextos de incertidumbre.

En el ámbito ecuatoriano, Cando et al. (2020) exploraron el impacto de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) en los estados financieros. Su investigación reveló que la correcta aplicación de estas normativas, incluidas las relacionadas con la revalorización de bienes, permite una mayor transparencia en la presentación de los informes financieros. En el mismo sentido, García et al. (2023) realizaron un estudio específico sobre el estado del avance de la NIC 16 en grandes empresas ecuatorianas, concluyendo que la adopción de estas normativas mejora la precisión de los registros contables y, por ende, la toma de decisiones financieras basadas en datos actualizados.

El impacto de la revalorización de activos en la evasión tributaria es otro aspecto relevante en la gestión financiera. Carrera López et al. (2020) señalaron que, en algunos casos, la alteración intencional de los estados financieros puede estar relacionada con la evasión tributaria, utilizando la manipulación del valor de los activos como un mecanismo para reducir la carga fiscal, el hallazgo subraya la importancia de que los procesos de revalorización sean rigurosamente auditados y supervisados para evitar prácticas fraudulentas.

Otro estudio relevante es el de Orellana y Azúa (2017), quienes analizaron la aplicación del modelo de revaluación en empresas chilenas del sector energético. Su investigación concluyó que la adopción de este modelo permitió a las empresas presentar una imagen más precisa de sus activos, lo que no solo mejoró la transparencia, sino que también les permitió acceder a mejores condiciones de financiamiento, el caso es particularmente importante para el sector público, donde la revalorización de bienes puede mejorar la capacidad de una entidad para obtener recursos adicionales a través de financiamiento externo.

En el contexto del financiamiento, Maza et al. (2017) examinaron cómo la revalorización de propiedades, planta y equipo con fines de financiamiento es una herramienta para mejorar la solidez financiera de las entidades. Al actualizar el valor de los

activos, las empresas pueden mejorar sus indicadores financieros, lo que les permite acceder a financiamiento en mejores términos, el estudio destaca la relevancia de la revalorización no solo para mejorar la presentación de los estados financieros, sino también para fortalecer la posición financiera de las empresas frente a los inversionistas.

Asimismo, Panchana (2021) exploró los efectos de los impuestos diferidos derivados de la revalorización de la propiedad, planta y equipo en el sector pesquero de la provincia de Santa Elena, Ecuador. Su investigación señaló que los ajustes por revalorización pueden generar diferencias fiscales importantes, lo que afecta tanto el patrimonio como los impuestos pagaderos por las empresas, el estudio es fundamental para comprender las implicaciones fiscales que puede tener el proceso de revalorización en diferentes sectores económicos.

En cuanto a la detección de manipulación de los estados financieros, Roque et al. (2022) aplicaron el modelo Beneish M-score en empresas colombianas para identificar posibles alteraciones en los informes contables, el enfoque permitió detectar la sobrevaloración de activos como una de las estrategias utilizadas por algunas empresas para inflar su patrimonio. Aunque este estudio se centró en el sector privado, sus hallazgos son relevantes para el sector público, donde la correcta revalorización de activos es esencial para evitar sanciones y garantizar la transparencia en la gestión patrimonial.

Finalmente, Sierra (2020) investigó los métodos de revalorización de propiedades, planta y equipo en el GAD Provincial de Tungurahua. Su estudio destacó las dificultades que enfrentan las instituciones públicas para implementar procesos de revalorización eficientes, debido a la falta de recursos técnicos y humanos. Sin embargo, también subrayó la importancia de estos procesos para asegurar una adecuada representación financiera de los activos en las entidades gubernamentales.

iii. Teorías de la administración pública

Las teorías de la administración pública proporcionan marcos conceptuales para entender cómo las instituciones gubernamentales deben estructurarse y operar para servir de manera eficiente y equitativa a los ciudadanos. A lo largo de la historia, han surgido diversas teorías que buscan responder a los retos de la gestión pública, desde la necesidad de estructuras formales y estandarizadas hasta la incorporación de enfoques orientados al

rendimiento y la eficiencia. Dos de las teorías más influyentes son la Teoría de la Burocracia, desarrollada por Max Weber, y el Nuevo Gerencialismo Público o New Public Management (NGP), impulsado por Christopher Hood y otros académicos en las últimas décadas del siglo XX. Mientras que la teoría de Weber aboga por una administración pública caracterizada por reglas claras y jerarquías definidas, el NGP propone un enfoque más dinámico y flexible, inspirado en las prácticas del sector privado.

López (2017), analiza de manera crítica la evolución de la administración pública en el país, destacando su relación intrínseca con los procesos históricos, sociales y económicos. Según el autor, la administración pública ha sido un instrumento clave en la construcción del Estado ecuatoriano, desempeñando un rol regulador entre el poder político y la sociedad. Desde sus orígenes en la República, la administración se limitó a funciones básicas como la seguridad y la recaudación tributaria, pero con el tiempo evolucionó hacia una mayor complejidad y tecnificación, especialmente durante el periodo de modernización impulsado por García Moreno y la Revolución Juliana.

El desarrollo económico del Ecuador, especialmente en los periodos del auge bananero y la explotación petrolera, marcó hitos importantes en la expansión del aparato público. Durante estas etapas, el Estado fortaleció su intervención en áreas estratégicas mediante la planificación y el crecimiento de su estructura administrativa. Sin embargo, López Parra enfatiza que estos avances también estuvieron acompañados de retos como el incremento de la burocracia y la centralización excesiva. Con la redemocratización a partir de los años 80, el enfoque cambió hacia la descentralización, buscando un modelo administrativo que combinara eficiencia con mayor participación ciudadana, aunque los resultados han sido desiguales (López, 2017).

La Teoría de la Burocracia, formulada por el sociólogo alemán Max Weber, es una de las contribuciones más influyentes al estudio de la administración pública. La teoría sostiene que la burocracia es la forma organizacional más racional y eficiente para gestionar grandes instituciones públicas, dado que se basa en una estructura jerárquica y reglas estandarizadas. Weber argumenta que una administración pública debe funcionar de manera racional y predecible, evitando que las emociones o preferencias personales influyan en la toma de decisiones. Así, una estructura burocrática bien organizada garantiza que los procesos administrativos se lleven a cabo de manera uniforme y transparente, brindando a todos los ciudadanos un trato igualitario.

La burocracia, según Weber, se caracteriza por varios elementos esenciales. Uno de ellos es la división del trabajo, que permite a cada miembro de la organización especializarse en tareas específicas, lo que a su vez mejora la eficiencia y reduce errores. Otro principio es la jerarquía clara, donde cada nivel de la estructura responde y es supervisado por el nivel superior. La jerarquía facilita la supervisión y rendición de cuentas dentro de las instituciones públicas.

Del mismo modo, Weber subraya la importancia de las normas y procedimientos estandarizados. Al seguir normas establecidas, las decisiones y procesos administrativos se llevan a cabo de manera uniforme, lo que reduce la subjetividad y asegura un marco claro y constante de operación. La impersonalidad en la toma de decisiones es otro de los principios fundamentales, ya que permite que las decisiones se tomen en función de los méritos y no de relaciones personales, eliminando así el favoritismo o la discriminación.

La teoría de la burocracia ha sido aplicada ampliamente en gobiernos e instituciones públicas alrededor del mundo debido a su enfoque en la eficiencia y la objetividad. Sin embargo, también ha recibido críticas. Una de las principales objeciones es que los procesos burocráticos pueden volverse lentos y engorrosos, lo que impide una respuesta rápida a situaciones emergentes. La formalización excesiva y las normas rígidas pueden llevar a una sobrecarga administrativa que limita la innovación y la adaptabilidad, características necesarias en un entorno de administración pública en constante cambio. A pesar de sus limitaciones, el modelo burocrático sigue siendo una referencia fundamental para el diseño de estructuras organizacionales en la administración pública, ya que proporciona una base de orden y previsibilidad que es fundamental en muchas instituciones gubernamentales (Weber, 1947).

A finales del siglo XX, surgió una nueva corriente en la administración pública conocida como Nuevo Gerencialismo Público (NGP) o New Public Management, que se hizo popular a través de autores como Christopher Hood. El enfoque promovía la idea de que las instituciones públicas podrían beneficiarse de adoptar prácticas y principios del sector privado, como el énfasis en la eficiencia, la orientación a resultados y el control de costos. A diferencia de la teoría burocrática de Weber, el NGP propone una administración pública más flexible y orientada al mercado, donde los ciudadanos se consideran “clientes” en lugar de solo beneficiarios de los servicios públicos.

Uno de los principios centrales del NGP es la descentralización de funciones, la cual permite una mayor autonomía y flexibilidad para responder a las demandas locales. La autonomía facilita que los funcionarios públicos puedan gestionar los recursos de manera más eficiente y tomar decisiones que respondan mejor a las necesidades de sus comunidades. Del mismo modo, el NGP promueve la competencia interna y la subcontratación de servicios al sector privado. La competencia tiene como objetivo incentivar a las instituciones públicas a mejorar la calidad de sus servicios, manteniendo costos controlados y ofreciendo más opciones a los ciudadanos. Así, los servicios públicos se organizan de tal manera que puedan compararse con servicios privados, fomentando la innovación y la mejora continua.

Otro aspecto importante del NGP es la gestión basada en resultados. En este modelo, los gobiernos establecen objetivos específicos y medibles, y las instituciones públicas se evalúan en función de su capacidad para cumplir con esos objetivos. Lo que incluye la implementación de evaluaciones de desempeño, tanto a nivel individual como organizacional, para mejorar la rendición de cuentas. El énfasis en la medición y la evaluación permite identificar áreas de mejora y genera una mayor transparencia en el uso de recursos públicos.

Sin embargo, el NGP también ha enfrentado críticas. Algunos expertos en administración pública argumentan que la aplicación de prácticas privadas en el sector público puede llevar a una priorización de la eficiencia sobre valores fundamentales, como la equidad y la justicia social. El enfoque puede dar lugar a que las agencias gubernamentales vean a los ciudadanos como clientes, y que algunos grupos, especialmente los de menos recursos, se vean desplazados o se enfrenten a un acceso desigual a los servicios. Del mismo modo, el enfoque en los resultados medibles puede llevarse a que ciertas instituciones públicas busquen cumplir con métricas específicas, a veces en detrimento de una atención integral y de calidad.

Pese a estas críticas, el Nuevo Gerencialismo Público ha tenido un impacto significativo en la modernización de la administración pública. Países como el Reino Unido, Estados Unidos y Nueva Zelanda han implementado reformas basadas en los principios del NGP, logrando mejoras en la eficiencia y reducción de los costos operativos. En muchos casos, estas reformas han permitido que los gobiernos respondan de manera más ágil a las demandas de los ciudadanos, particularmente en áreas como la salud, la educación y la seguridad pública. La combinación de métodos de evaluación, rendición de cuentas y

competencia ha sido necesaria para aumentar la transparencia y mejorar los servicios en el sector público (Hood, 1991).

iv. Base legal

La base legal para el reconocimiento de Propiedad, Planta y Equipo (PPE) está respaldada por el Acuerdo Ministerial No. 0033, emitido el 18 de febrero de 2016, que establece el uso obligatorio del módulo eSBYE (Sistema de Bienes y Existencias) para el registro y manejo de bienes en las entidades del Presupuesto General del Estado, Gobiernos Autónomos Descentralizados y empresas públicas. Este instrumento normativo regula procesos como adquisiciones, donaciones, traspasos y otras formas de ingreso y egreso de bienes, buscando mantener un control actualizado de los inventarios institucionales.

El Reglamento General Sustitutivo para la Administración, Utilización, Manejo y Control de los Bienes e Inventarios del Sector Público, actualizado en 2020 por la Contraloría General del Estado, complementa esta normativa al especificar que la revalorización de bienes debe realizarse cuando existan diferencias significativas entre los valores contables y los valores de mercado. Este reglamento exige la conformación de una comisión interdisciplinaria encargada de verificar y documentar estos procesos, garantizando transparencia y cumplimiento normativo.

Asimismo, el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPLAFIP) establece que el Ministerio de Finanzas tiene la facultad exclusiva de emitir normas técnicas, incluyendo las relacionadas con la contabilidad gubernamental. Los artículos 152 y 158 del COPLAFIP determinan que las entidades públicas deben seguir estas directrices para el adecuado registro y control de bienes de larga duración, priorizando el costo histórico como método de valoración, excepto en los casos específicos de bienes biológicos, que requieren ajustes periódicos si el valor de mercado varía significativamente.

El proceso de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo en la administración pública de Ecuador se basa en diversas normativas y leyes que definen las responsabilidades, los procedimientos y las estructuras organizativas de las entidades gubernamentales encargadas de la gestión de activos. El Acuerdo Ministerial No. 0481-12 del 28 de noviembre de 2012, firmado por Gloria Vidal Illingworth, entonces ministra de Educación, determina los nombres y denominaciones de las Direcciones Distritales de

Educación, tomen como referencia las jurisdicciones territoriales en donde se hallan ubicadas y serán los encargados de gestionar recursos y proyectos educativos. La entidad fue creada conforme a las atribuciones otorgadas por la Constitución de la República del Ecuador y la Ley Orgánica de Educación Intercultural (Ministerio de Educación, 2012).

La Normativa Técnica del Sistema Nacional de Finanzas Públicas (SINFIP) establece directrices esenciales para garantizar la consolidación y homogeneización de la información financiera en el sector público no financiero. En este sentido, la NTCG 39: Consolidación de la Información Financiera del Sector Público No Financiero define los lineamientos para consolidar los saldos contables, destacando su importancia como reemplazo de los enfoques tradicionales de los estados financieros. En el apartado de Alcance (numerales 1 al 5), se delimita a las entidades obligadas a consolidar su información y los procedimientos para asegurar la representación adecuada de las operaciones del sector público. Esto garantiza la consistencia y transparencia en el manejo de los recursos públicos.

Por otra parte, en el capítulo sobre el Proceso de Agregación (numerales 8 y 9), se especifican las etapas clave para integrar y depurar la información financiera, asegurando que los saldos consolidados reflejen con precisión la situación patrimonial y operativa del sector público. Este enfoque permite evitar la duplicidad de datos y facilita una visión integral de los saldos contables, fundamentales para la planificación estratégica y la asignación eficiente de recursos. La correcta aplicación de esta normativa contribuye a la transparencia y sostenibilidad en la gestión financiera gubernamental, promoviendo un manejo más efectivo de los recursos a nivel nacional (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

La Constitución de la República del Ecuador (2008) estipula en sus artículos 141, 154 y 344 las bases de la administración pública, otorgando a los ministros la responsabilidad de ejercer la rectoría de las políticas públicas y supervisar su cumplimiento mediante normas y resoluciones administrativas. En el ámbito educativo, estas disposiciones respaldan el papel del Ministerio de Educación y otras entidades públicas en la administración y regulación de bienes que impactan en la calidad y accesibilidad de la Educación en el país.

El Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas establece las obligaciones de las entidades en la administración de recursos, y el artículo 74 asigna al ente rector de las

finanzas públicas la autoridad para dictar normas y directrices que deben cumplir todas las entidades del sector público, como el diseño y funcionamiento del Sistema Nacional de Finanzas Públicas (SINFIP). En este sentido, el artículo 152 destaca la responsabilidad de las autoridades y servidores públicos de cumplir con la normativa contable gubernamental, y el artículo 158 faculta al ente rector para emitir manuales y normas técnicas de contabilidad que serán de cumplimiento obligatorio en el sector público (Ministerio de Finanzas Públicas, 2020).

Para la administración de bienes de larga duración y existencias, el Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, en su artículo 165, especifica los principios y procedimientos que deben aplicarse para administrar bienes físicos del Estado. Asimismo, el Reglamento de Administración y Control de Bienes del Sector Público, emitido por la Contraloría General del Estado, en su artículo 46 regula el proceso de revalorización de activos. El último establece que las entidades deben evaluar el valor de sus activos de infraestructura al menos cada tres a cinco años y realizar revalorizaciones cuando el valor en libros difiera del valor de mercado (Contraloría General del Estado, 2020).

Del mismo modo, el Acuerdo Ministerial No. 0048 del 10 de agosto de 2022 actualiza la Normativa Técnica del SINFIP, y modificado con Acuerdo No. 014 de 22 de marzo de 2023. que incluye la Norma Técnica de Contabilidad Gubernamental (NTCG) 11 sobre Propiedad, Planta y Equipo (PPE), la cual establece cinco criterios principales para el reconocimiento de Propiedad, Planta y Equipo (PPE). Primero, estos bienes deben estar destinados a actividades como producción, suministro de bienes y servicios, arrendamiento a terceros o propósitos administrativos. Segundo, deben tener una vida útil superior a un ejercicio fiscal. Tercero, es necesario que generen beneficios económicos o potencial de servicio público adicionales a los que existirían sin su adquisición. Cuarto, el costo de adquisición debe ser igual o superior a USD 100,00. Finalmente, el valor o costo del bien debe ser medido de manera fiable, asegurando la integridad de la información contable y financiera.

Estos requisitos garantizan un adecuado control y registro de los activos destinados al servicio público para ser contabilizados como P.P.E. La NTCG también dispone que cualquier mejora o reparación que incremente el valor o vida útil de los bienes debe capitalizarse y depreciarse conforme a los criterios técnicos, garantizando una gestión eficiente y precisa de los activos en los estados financieros de las entidades públicas

(Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

En el artículo 25 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), publicada en el segundo suplemento del Registro Oficial 417 el 31 de marzo de 2011, se establece que la Autoridad Educativa Nacional está conformada por cuatro niveles de gestión: uno de carácter central y tres de gestión desconcentrada. Estos últimos son las instancias zonales, distritales y de circuitos educativos, todos ellos con un enfoque intercultural y bilingüe.

La implementación del Nuevo Modelo de Gestión Educativo se encuentra en un proceso de desarrollo progresivo en todo el territorio ecuatoriano. Este modelo incluye la creación de nueve zonas educativas, representadas por las subsecretarías de Quito y Guayaquil, además de 140 distritos educativos y 1.117 circuitos educativos, lo que permite una administración más cercana y eficiente en cada nivel territorial.

Las coordinaciones zonales, distribuidas en las nueve zonas educativas, abarcan los siguientes territorios: la Zona 1 comprende Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbíos; la Zona 2 incluye Pichincha (excepto el cantón Quito), Napo y Orellana; la Zona 3 corresponde a Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Pastaza; la Zona 4 abarca Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas; la Zona 5 incluye Bolívar, Guayas (excepto Guayaquil, Samborondón y Durán), Los Ríos, Santa Elena y Galápagos; la Zona 6 está conformada por Azuay, Cañar y Morona Santiago; la Zona 7 incluye El Oro, Loja y Zamora Chinchipe; la Zona 8 comprende Guayaquil, Samborondón y Durán; y la Zona 9 corresponde al Distrito Metropolitano de Quito.

Dentro de la Zona 3, correspondiente a la provincia de Tungurahua, se han establecido varias direcciones distritales. Estas son: Ambato 1 (código 18D01) con siete circuitos educativos, Ambato 2 (código 18D02) con diez circuitos, Baños de Agua Santa (código 18D03) con dos circuitos, Pelileo-Patate (código 18D04) con siete circuitos, Píllaro (código 18D05) con tres circuitos, y Quero-Cevallos-Mocha-Tisaleo (código 18D06) con seis circuitos. Estas direcciones distritales organizan y supervisan la gestión educativa de la provincia.

El Distrito Educativo Intercultural y Bilingüe "Patate, San Pedro de Pelileo" fue creado mediante el Acuerdo Ministerial No. 093-12, de fecha 25 de enero del 2012, firmado por Gloria Vidal Illingworth, entonces ministra de Educación. Este distrito está conformado por los cantones Patate y San Pedro de Pelileo, provincia de Tungurahua, y se conforma por

147 instituciones educativas fiscales, particulares y fiscomisionales, tanto en funcionamiento como cerradas. Su sede está ubicada en el cantón San Pedro de Pelileo.

Actualmente, el Distrito Educativo 18D04 "Patate, San Pedro de Pelileo" está integrado por siete circuitos educativos y un total de 51 instituciones educativas, distribuidas en 45 instituciones fiscales, una fiscomisional y cinco particulares. Los circuitos que lo componen incluyen Cantón Patate (código 18D04C01), La Matriz (códigos 18D04C02 y 18D04C03), Centro-Huasimpamba (código 18D04C04), Benítez-Rosario-Salasaca (código 18D04C05), García Moreno-Chiquicha (código 18D04C06), y Cotaló-Bolívar-Huambaló (código 18D04C07).

En términos de control patrimonial, el uso obligatorio del Sistema de Bienes y Existencias (eSBYE) fue dispuesto mediante el Acuerdo Ministerial No. 0033 del 18 de febrero de 2016, firmado por la ministra de Finanzas subrogante, Madeleine Abarca Runruil. Este sistema tiene como objetivo mantener un registro actualizado de los bienes de larga duración y de control administrativo en todas las entidades que conforman el Presupuesto General del Estado. Según este marco legal, las entidades deben ingresar su inventario inicial y realizar las actualizaciones correspondientes en el sistema eSBYE.

En cumplimiento de esta normativa, la Dirección Distrital 18D04 ha registrado un total de 2.198 bienes en el sistema eSBYE, distribuidos en diversas categorías. Entre estos bienes se incluyen mobiliarios (623), maquinarias y equipos (659), vehículos (2), herramientas (46), equipos informáticos (769), libros y colecciones (14), equipos odontológicos (6), terrenos (18) y edificios (61). Estos registros reflejan el compromiso de la dirección distrital con la normativa vigente y el mantenimiento de un control adecuado sobre sus activos.

En tal sentido, en el marco del Acuerdo Ministerial No. 037, de fecha 3 de octubre de 2024, firmado por el ministro de Economía y Finanzas, Juan Carlos Vega Malo, se actualizó el Catálogo General de Cuentas Contables del Sector Público no Financiero, estableciendo su uso obligatorio. Este catálogo clasifica los bienes en diversos grupos, destacando el grupo 1, que abarca activos como propiedad, planta y equipo. Sobre esta base, se determina que los bienes institucionales serán objeto de revalorización, excepto aquellos clasificados como bienes de control administrativo, los cuales no serán sujetos a depreciación ni a revalorización, conforme a lo dispuesto en el Artículo 28 de la normativa

aplicable.

Es así como, el problema de la revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo en la Dirección Distrital 18D04 Patate-San Pedro de Pelileo – Educación se conecta directamente con el marco teórico, que subraya la importancia de la correcta gestión de activos en las instituciones públicas para reflejar fielmente el valor de los mismos en los estados financieros y garantizar la transparencia y eficiencia en el uso de los recursos. La teoría de la burocracia, con su énfasis en normas y procedimientos estandarizados, justifica la necesidad de un proceso de revalorización que actualice y registre de manera precisa los activos, alineando la información contable con el valor real de mercado.

CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo describe la metodología que se empleó en el desarrollo de la investigación, destacando la integración de los enfoques cualitativos y cuantitativos. Esta combinación metodológica buscó proporcionar una comprensión integral del tema, permitiendo no solo analizar datos medibles, sino también profundizar en las experiencias, percepciones y contextos de los sujetos estudiados. Con ello, se buscó cumplir los objetivos planteados y garantizar la validez de los resultados obtenidos.

i. Enfoque metodológico

La investigación adoptó un enfoque mixto, es decir, cualitativo y cuantitativo. Este enfoque se considera adecuado para estudios que requieren tanto la comprensión de fenómenos sociales como la obtención de datos precisos y objetivos. En términos generales, el enfoque cualitativo se orienta hacia la exploración de significados, valores y percepciones de los individuos, mientras que el enfoque cuantitativo se basa en el análisis numérico y la sistematización de la información, proporcionando datos objetivos que pueden ser generalizados a una población más amplia.

Enfoque cualitativo

El enfoque cualitativo se caracteriza por establecer una relación cercana entre el investigador y los participantes, lo que permite una comprensión profunda de las realidades y contextos estudiados. Este paradigma, fundamental en investigaciones sociales y pedagógicas, enfatiza la importancia de la ética como garante del rigor científico. Como señala Espinoza (2020), en este tipo de estudios, el investigador desempeña un papel activo, interpretando y asignando significado a las experiencias de los participantes.

En el caso específico de este estudio, se utilizó el enfoque cualitativo para analizar las experiencias y percepciones de los miembros de las comisiones de bienes en instituciones educativas fiscales y de la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación. A través de entrevistas semiestructuradas, se exploraron los matices y contextos que afectan la implementación y el impacto de los procesos de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo en los saldos contables de estas instituciones.

Enfoque cuantitativo

Por otro lado, el enfoque cuantitativo aportó rigor y objetividad al análisis de los datos, permitiendo identificar patrones y relaciones a través de métodos estadísticos. Este tipo de investigación se caracteriza por su orden secuencial, riguroso y demostrativo, lo que asegura que los resultados sean fiables y válidos. Según Jiménez (2020), la investigación cuantitativa es esencial para estudios que buscan producir resultados medibles y generalizables.

En este estudio, el enfoque cuantitativo se aplicó mediante el uso de encuestas dirigidas a una población específica, con el fin de recopilar datos relevantes sobre los procesos de revalorización y su impacto en los saldos contables. Estos datos permitirán establecer relaciones entre variables y proporcionar evidencia cuantitativa que respalde las conclusiones de la investigación.

ii. Tipo de investigación

La investigación es de tipo descriptivo y narrativo. Este enfoque descriptivo tiene como objetivo principal proporcionar una visión detallada y precisa de las características fundamentales de los fenómenos estudiados. Según Guevara et al. (2020), investigación descriptiva utiliza criterios sistemáticos que permiten analizar la estructura o el comportamiento de los fenómenos, facilitando comparaciones con información de otras fuentes.

Por su parte, los métodos narrativos, reconocidos dentro del paradigma cualitativo, contribuyen significativamente a la interpretación de las representaciones sociales y culturales. Según Nieto et al. (2023), estos métodos permiten explorar las dinámicas organizacionales y culturales a través del análisis de discursos y relatos, proporcionando una comprensión más profunda de los fenómenos investigados.

iii. Técnicas de investigación

Para la recopilación de datos, se utilizaron dos técnicas principales: la encuesta y la entrevista. Estas técnicas se aplicaron de manera complementaria, aprovechando las fortalezas de cada una para abordar los objetivos específicos del estudio.

iii.i Encuestas

La encuesta es una técnica de investigación ampliamente utilizada en estudios cuantitativos debido a su capacidad para recopilar información de un gran número de participantes. Según Medina et al. (2023), esta herramienta permite obtener datos sobre comportamientos, actitudes, opiniones y características demográficas de una población objetivo. En este estudio, se diseñarán encuestas estructuradas para recopilar información precisa y cuantificable sobre los procesos de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo en la Dirección Distrital y las instituciones educativas fiscales.

Las encuestas se aplicaron a una muestra del total de la población de 140 personas, conformada por 77 miembros de las comisiones de bienes de 45 instituciones educativas fiscales y funcionarios de la Dirección Distrital. Los datos recopilados fueron analizados y permitieron identificar resultados para las variables estudiadas.

iii.ii Entrevistas

Por otro lado, la entrevista es una técnica cualitativa que facilita la exploración de, percepciones y significados asignados por los participantes a los fenómenos estudiados. Según Guadalupe y Concepción (2020), las entrevistas permiten interpretar la realidad social y las dinámicas organizacionales a través del análisis del discurso subjetivo de los participantes.

En este estudio, se realizaron entrevistas a una muestra de 5 participantes que son los miembros que conforman la comisión-de bienes de la Dirección Distrital. Estas entrevistas se centraron en comprender los desafíos, oportunidades y percepciones asociadas a la implementación de los procesos de revalorización, proporcionando información contextual que complemente los datos cuantitativos obtenidos mediante las encuestas.

iv. Población y muestra

La población de este estudio está conformada por los miembros de las comisiones de bienes de las instituciones educativas fiscales y los funcionarios de la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación. En total, la población incluye 140 personas, distribuidas entre 45 instituciones educativas fiscales y los miembros de la comisión de bienes de la Dirección Distrital.

Para la aplicación de las encuestas, se trabajó con el 55% de la población, siendo un total de 77 encuestados extraídos mediante muestreo por conveniencia, garantizando así que los resultados sean representativos y válidos.

En cuanto a las entrevistas, se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia, compuesta por 5 participantes. Según Hernández (2021), el muestreo por conveniencia permite al investigador seleccionar a los participantes de acuerdo con criterios específicos, asegurando que estos sean relevantes para los objetivos del estudio.

v. Integración de enfoques

La integración de los enfoques cualitativo y cuantitativo garantiza una perspectiva más completa y robusta, permitiendo una evaluación exhaustiva del impacto de los procesos de revalorización de bienes en los saldos contables de la Dirección Distrital. Esta combinación metodológica no solo enriquece el análisis al combinar datos estadísticos con interpretaciones contextuales, sino que también facilita la triangulación de los resultados, aumentando la validez y confiabilidad de las conclusiones.

De modo que, los datos cuantitativos obtenidos mediante las encuestas proporcionaron información estructurada sobre la frecuencia y el impacto de los procesos de revalorización, mientras que los datos cualitativos recopilados a través de las entrevistas permitieron comprender las percepciones y experiencias de los participantes, identificando factores contextuales que pueden influir en los resultados.

vi. Recolección y análisis de datos

La recolección de datos se realizó en dos fases. En la primera fase, se aplicaron las encuestas a 77 funcionarios y directivos. Los datos obtenidos fueron procesados y analizados utilizando herramientas estadísticas, lo que permitió identificar patrones y tendencias en los procesos de revalorización y su impacto en los saldos contables.

En la segunda fase, se llevaron a cabo las entrevistas semiestructuradas con la muestra seleccionada. Durante estas entrevistas, se registró las respuestas de manera escrita en tiempo real. Posteriormente, estas anotaciones fueron organizadas y analizadas mediante técnicas de análisis cualitativo, como el análisis temático.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a través de las herramientas de recolección de datos utilizadas en la investigación, con el objetivo de analizar y comprender las percepciones, opiniones y sugerencias de los miembros de la comisión de bienes de la Dirección Distrital 18D04 respecto a los procesos de revalorización y gestión patrimonial. Los hallazgos permiten identificar tanto las fortalezas como las áreas de mejora en la gestión de bienes, así como proponer estrategias para optimizar la transparencia y eficiencia en estos procesos.

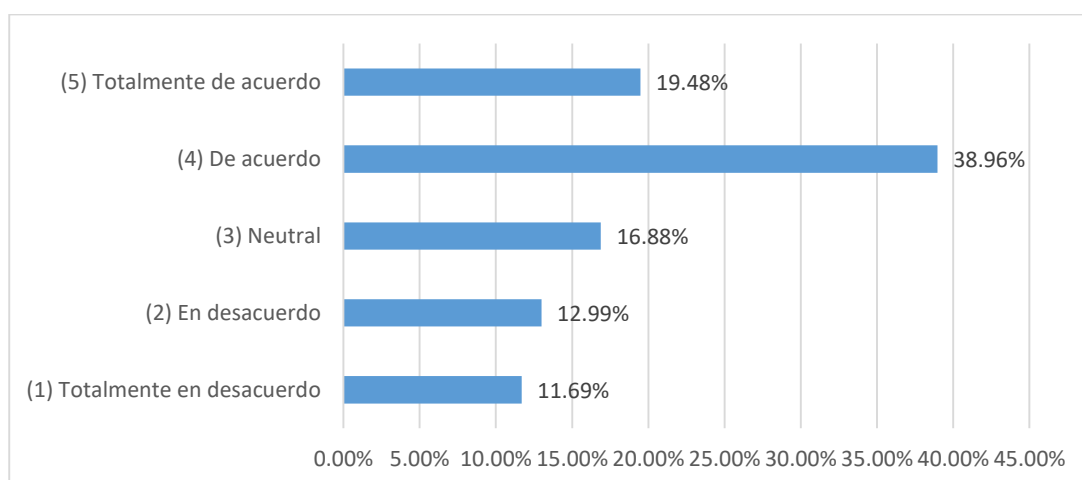
i. Análisis de encuesta

La encuesta fue diseñada con el propósito de recopilar información sobre la percepción de los miembros de la comisión de bienes respecto a la eficacia de los procesos de revalorización. Esta herramienta incluyó preguntas con una escala de Likert que permitió medir el nivel de acuerdo de los participantes en relación con aspectos críticos de la administración de bienes.

Pregunta 1: El proceso de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo se realiza de manera eficiente en la Dirección Distrital 18D04.

Figura 1

Proceso de revalorización



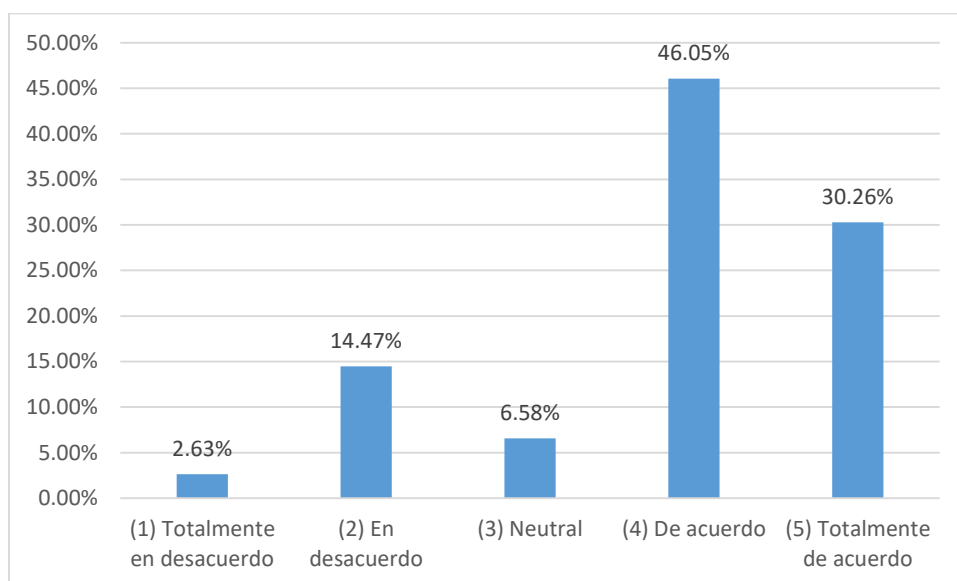
La percepción sobre la eficiencia del proceso de revalorización de bienes en la Dirección Distrital 18D04 es mayormente positiva, con un 38.96% de los encuestados de acuerdo y un 19.48% totalmente de acuerdo. Sin embargo, el 24.68% que se encuentra en

desacuerdo o totalmente en desacuerdo refleja que existe un margen de mejora. La neutralidad del 16.88% podría indicar falta de conocimiento o experiencia directa con este proceso. Este balance sugiere que, aunque el proceso es eficiente para una parte significativa de los encuestados, es necesario evaluar posibles brechas operativas. Las opiniones divididas resaltan la importancia de investigar si las discrepancias provienen de problemas estructurales o de percepción. Una revisión más profunda de los procedimientos podría fortalecer los resultados. Así, se garantizaría mayor eficiencia en la gestión de los bienes institucionales.

Pregunta 2: Los registros en el Sistema de Bienes y Existencias (eSBYE) reflejan de manera precisa el valor real de los bienes.

Figura 2

Sistema de Bienes y Existencias



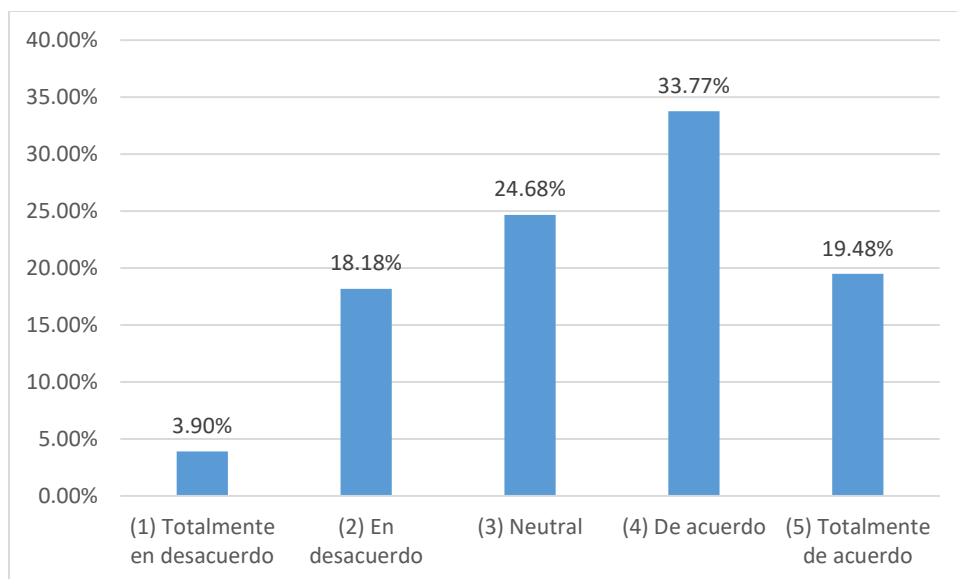
Los registros en el Sistema de Bienes y Existencias (eSBYE) son percibidos como precisos por el 76.31% de los encuestados, quienes están de acuerdo o totalmente de acuerdo. Este dato refleja una sólida confianza en el sistema. Sin embargo, un 21.05% muestra desacuerdo o neutralidad, lo que podría derivar de fallas puntuales o desconocimiento del sistema. Dado que el eSBYE es clave para la gestión patrimonial, la percepción de precisión es fundamental para la toma de decisiones. Para abordar la minoría en desacuerdo, sería prudente realizar auditorías más frecuentes y capacitaciones específicas sobre su uso. Esto no solo fortalecería la confianza en el sistema, sino que también optimizaría la transparencia en los procesos. Un enfoque estratégico en estas áreas podría mejorar aún más la percepción

general. La confianza en los datos registrados facilita la planificación organizacional.

Pregunta 3: Existe un conocimiento adecuado por parte del personal sobre las normativas contables relacionadas con la revalorización de bienes.

Figura 3

Conocimiento

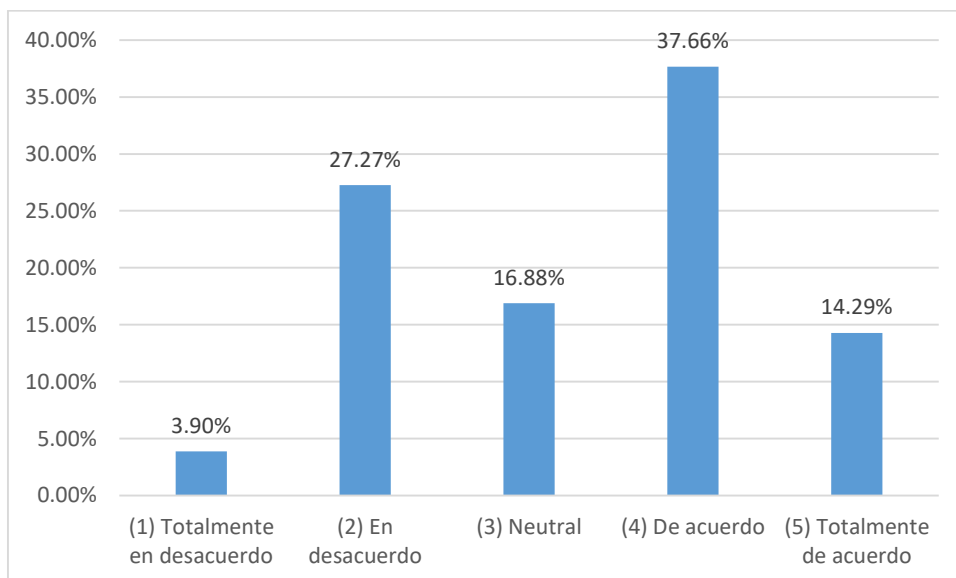


La adecuación del conocimiento sobre normativas contables por parte del personal evidencia un equilibrio en las percepciones. Un 53.25% considera que el conocimiento es adecuado, pero el 22.08% que muestra desacuerdo resalta una necesidad de mejora en esta área. Además, el 24.68% neutral podría reflejar falta de interacción directa con estas normativas o desconocimiento de su impacto. Este resultado resalta la importancia de establecer programas de formación continua para el personal encargado. Las normativas contables son fundamentales para garantizar la correcta revalorización de bienes, y la falta de conocimiento puede generar inconsistencias en los registros. Es esencial identificar las áreas donde el personal requiere mayor apoyo técnico. Esto permitiría no solo mejorar la gestión, sino también fortalecer la confianza en los procesos internos. La capacitación efectiva es una inversión estratégica clave.

Pregunta 4: Las capacitaciones sobre la gestión patrimonial son suficientes para garantizar una adecuada revalorización de activos.

Figura 4

Capacitaciones

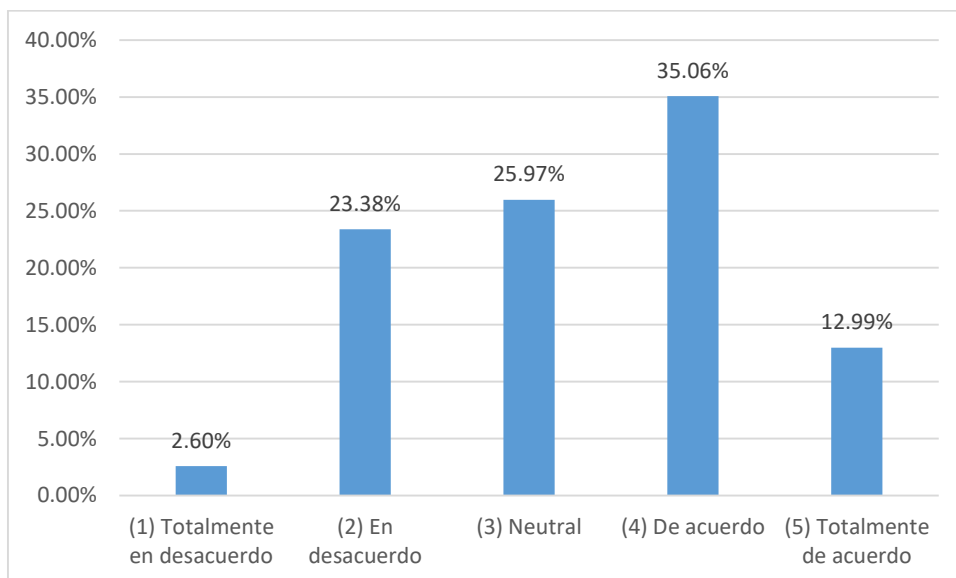


Las capacitaciones en gestión patrimonial muestran resultados mixtos. Aunque el 37.66% está de acuerdo con que son suficientes, un 31.17% en desacuerdo o total desacuerdo evidencia deficiencias significativas. Este dato sugiere que, si bien una parte del personal se siente preparado, hay una proporción considerable que no cuenta con el apoyo necesario. Las capacitaciones son un factor crucial para garantizar procesos eficientes y minimizar errores. La implementación de programas más integrales podría mejorar estas percepciones, abordando las áreas donde se identifican brechas. Además, la neutralidad del 16.88% podría indicar que algunos funcionarios no han experimentado directamente estos procesos.

Pregunta 5: Los bienes depreciados en los registros contables coinciden con su estado físico actual.

Figura 5

Bienes depreciados

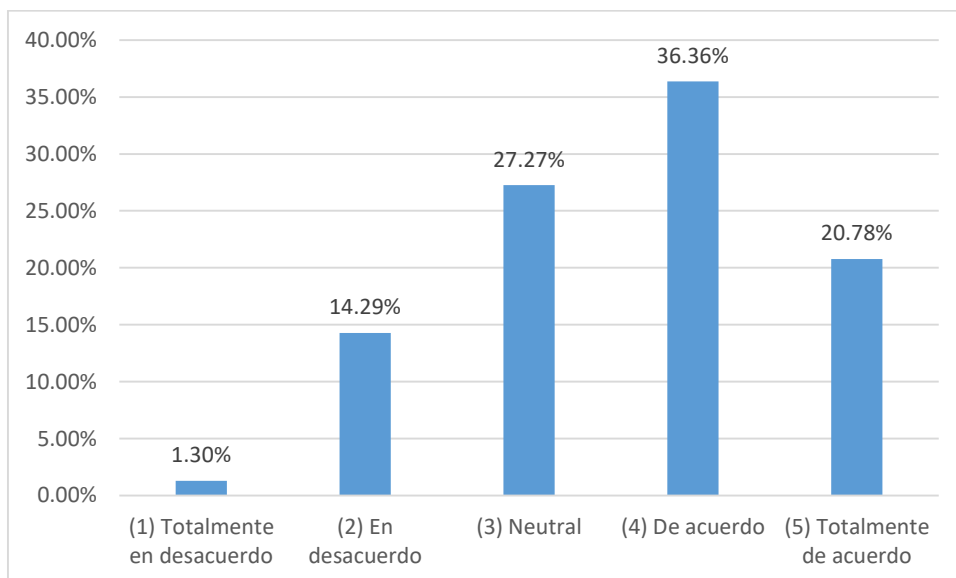


La relación entre los bienes depreciados en los registros contables y su estado físico actual divide opiniones. Un 48.05% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la coincidencia, pero el 25.97% muestra neutralidad, posiblemente por falta de conocimiento o participación en los procesos de evaluación. Adicionalmente, el 25.98% en desacuerdo refleja problemas que podrían derivar de una falta de actualización de los registros. La alineación entre el estado físico y los datos contables es esencial para la transparencia financiera y operativa.

Pregunta 6: Las herramientas tecnológicas utilizadas para la gestión de bienes son suficientes para llevar un control eficiente.

Figura 6

Herramientas tecnológicas

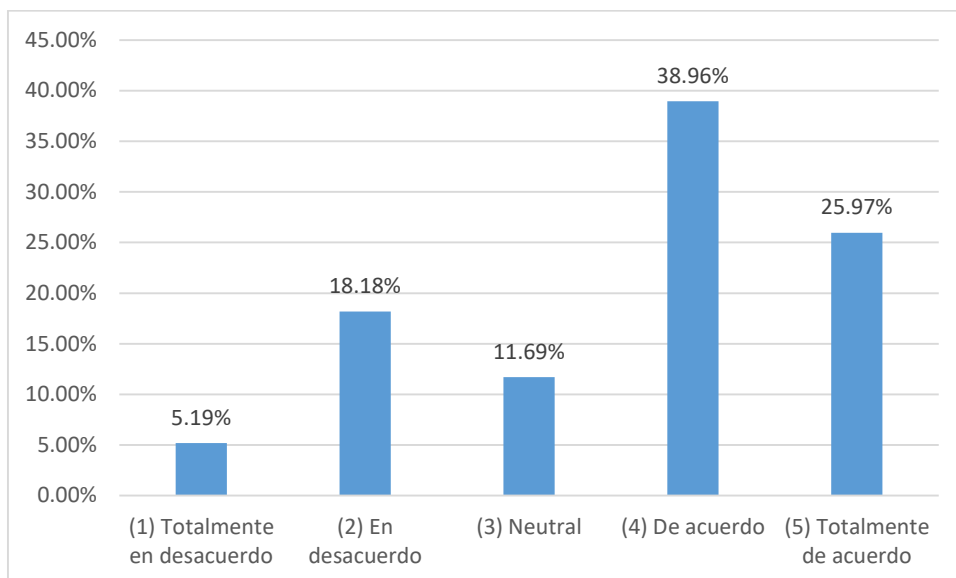


Las herramientas tecnológicas para la gestión de bienes son consideradas suficientes por un 57.14% de los encuestados, mientras que un 15.59% no está de acuerdo. Esto indica que, aunque la mayoría percibe que las tecnologías actuales cumplen su función, existe un grupo que identifica limitaciones en los sistemas implementados. Además, el 27.27% que se mantiene neutral podría reflejar que no tiene suficiente conocimiento o interacción con estas herramientas. La eficiencia en la gestión de bienes depende en gran medida de la calidad y funcionalidad de las tecnologías utilizadas. Por ello, resulta importante evaluar periódicamente el desempeño de estas herramientas y realizar actualizaciones cuando sea necesario. Invertir en tecnologías modernas y ofrecer capacitaciones para su correcto uso puede aumentar significativamente la percepción positiva.

Pregunta 7: Los informes financieros reflejan de manera transparente el valor actualizado de los bienes institucionales.

Figura 7

Informes financieros

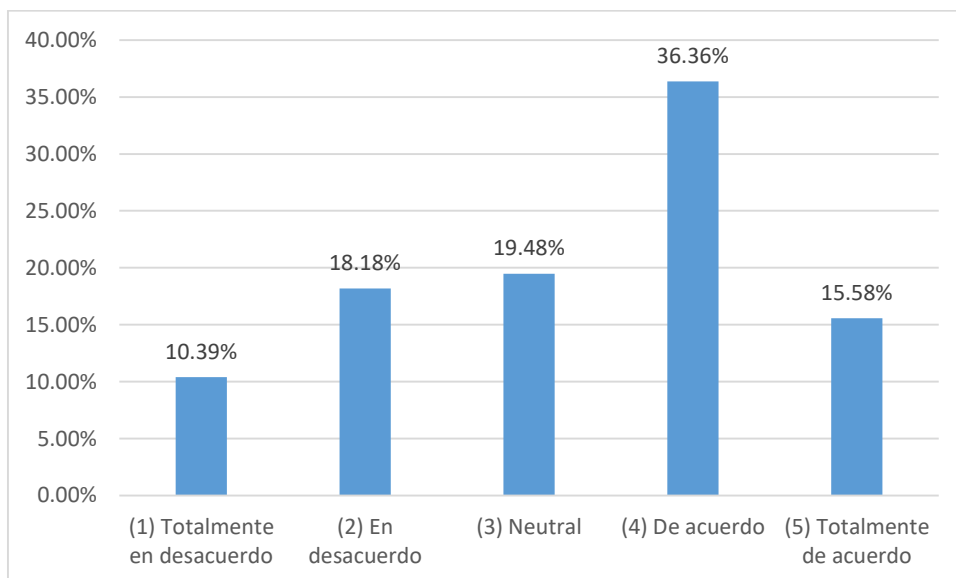


La percepción sobre la transparencia de los informes financieros refleja un balance positivo, con un 64.93% de encuestados que están de acuerdo o totalmente de acuerdo. Este dato sugiere que los informes actuales son considerados confiables para reflejar el valor actualizado de los bienes institucionales. Sin embargo, el 29.87% que se mantiene neutral o en desacuerdo indica que aún hay margen para mejorar en términos de claridad o accesibilidad de la información. La transparencia en los informes financieros es fundamental para la rendición de cuentas y la toma de decisiones estratégicas. Para abordar estas discrepancias, sería útil realizar auditorías internas y buscar retroalimentación del personal sobre la presentación de los datos.

Pregunta 8: El personal encargado de la gestión de bienes tiene suficiente experiencia técnica para realizar procesos de revalorización.

Figura 8

Gestión de bienes

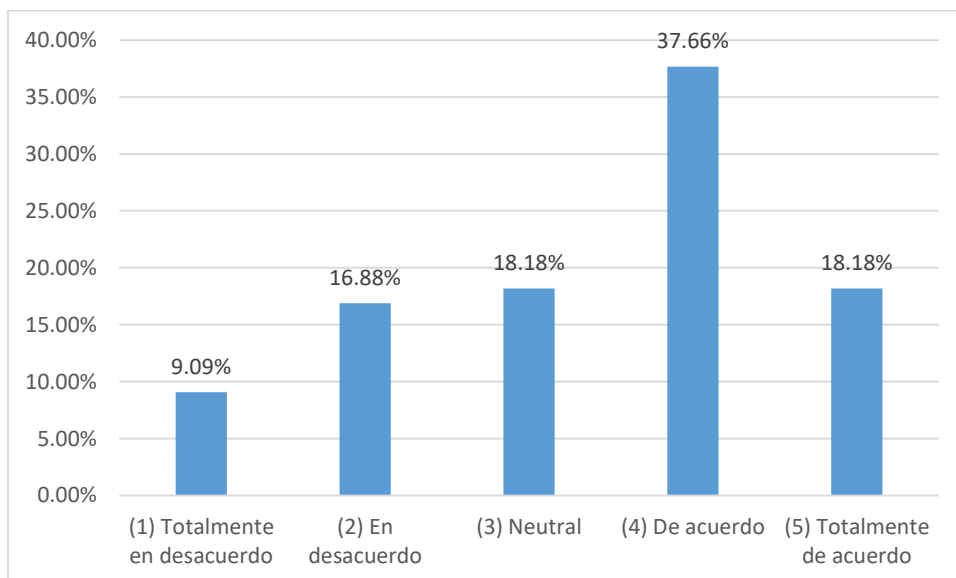


En cuanto a la experiencia técnica del personal para realizar procesos de revalorización, un 51.94% considera que esta es suficiente. Sin embargo, un 37.66% muestra neutralidad o desacuerdo, lo que evidencia una percepción mixta sobre las capacidades del equipo. Este dato sugiere que, aunque una mayoría confía en la experiencia del personal, existe una proporción significativa que podría estar enfrentando desafíos técnicos o falta de formación específica. La experiencia técnica es un componente crítico para garantizar la precisión y la eficiencia en los procesos de revalorización. Por ello, sería conveniente implementar programas de formación continua y fortalecer la evaluación de competencias del personal. Esto no solo aumentaría la confianza en las capacidades técnicas del equipo, sino que también aseguraría la consistencia en los procesos.

Pregunta 9: Se realizan inspecciones periódicas de los bienes para garantizar su correcta valoración.

Figura 9

Inspecciones

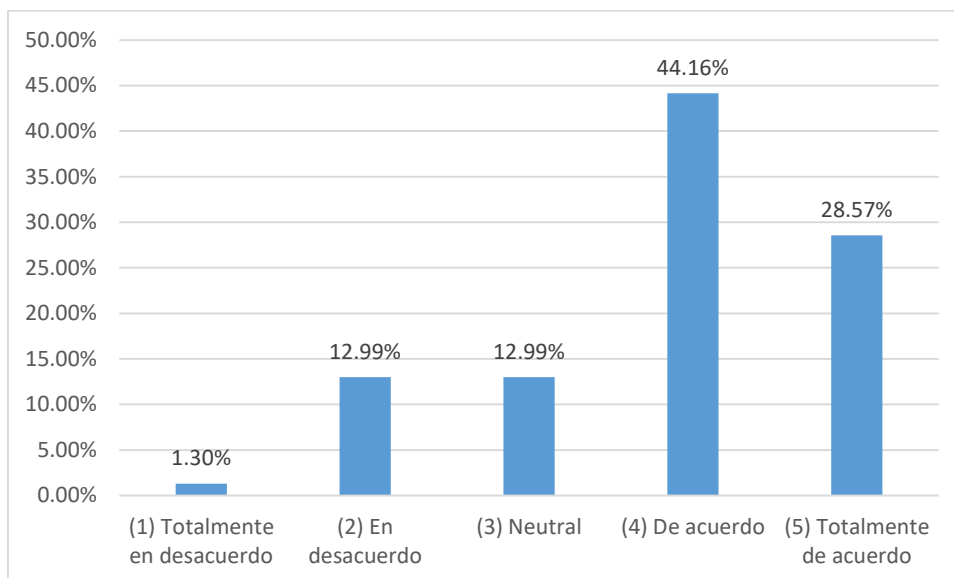


Las inspecciones periódicas de bienes para garantizar su correcta valoración son percibidas como adecuadas por un 55.84% de los encuestados, mientras que un 35.06% se mantiene neutral o en desacuerdo. Este resultado destaca la importancia de reforzar las prácticas de inspección para cubrir cualquier brecha en la percepción de los procesos actuales. Las inspecciones regulares son esenciales para mantener la integridad de los registros y asegurar que los valores reflejados sean precisos. La implementación de un cronograma estructurado de inspecciones periódicas podría mejorar significativamente esta percepción.

Pregunta 10: El sistema eSBYE es eficiente para registrar y controlar los bienes de propiedad, planta y equipo.

Figura 10

Eficiencia del sistema eSBYE

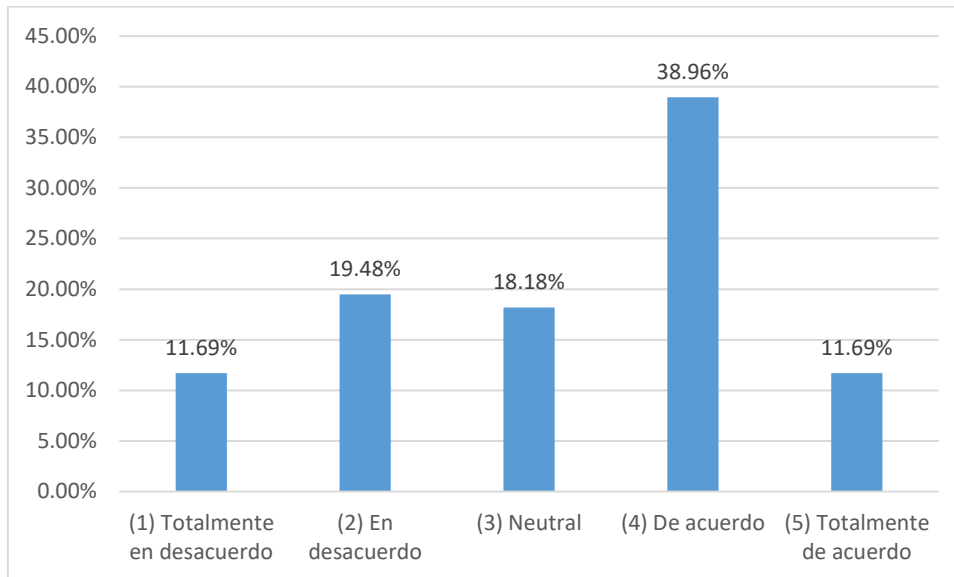


El sistema eSBYE es considerado eficiente por un 72.73% de los encuestados, quienes están de acuerdo o totalmente de acuerdo. Este alto nivel de aceptación refleja confianza en la funcionalidad del sistema para registrar y controlar bienes de propiedad, planta y equipo. No obstante, un 25.98% muestra neutralidad o desacuerdo, lo que podría indicar problemas puntuales en el uso del sistema o falta de familiaridad con sus herramientas. El eSBYE es una pieza clave para garantizar un manejo eficiente de los bienes institucionales. Es fundamental realizar capacitaciones continuas y garantizar que todos los usuarios tengan acceso a soporte técnico cuando sea necesario. Estas acciones pueden aumentar la percepción positiva y resolver posibles inconvenientes.

Pregunta 11: Los recursos disponibles son suficientes para realizar procesos de revalorización de activos.

Figura 11

Recursos

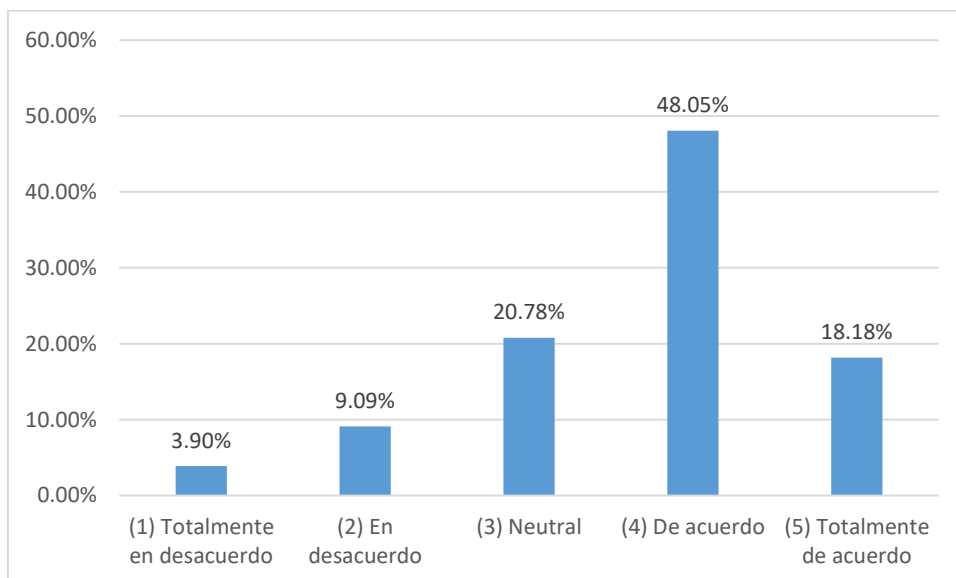


La suficiencia de los recursos disponibles para los procesos de revalorización de activos genera opiniones divididas. Aunque el 50.65% está de acuerdo o totalmente de acuerdo, el 37.66% se mantiene neutral o en desacuerdo, evidenciando ciertas limitaciones percibidas. Este resultado sugiere que, aunque los recursos actuales permiten realizar algunos procesos, podría haber restricciones presupuestarias que dificulten su ejecución óptima.

Pregunta 12: El proceso de depreciación de los bienes está correctamente registrado en los estados financieros.

Figura 12

Proceso de depreciación

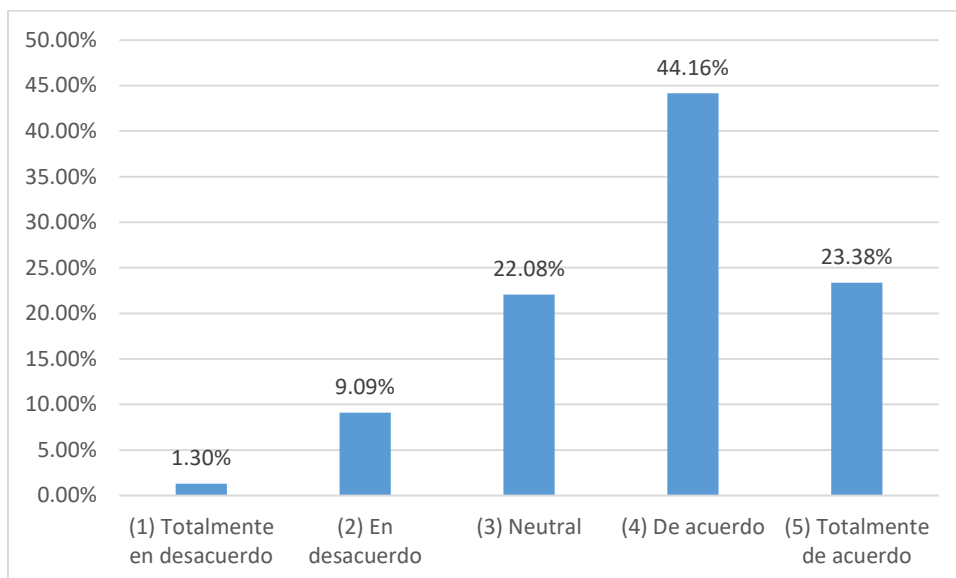


La correcta registración del proceso de depreciación en los estados financieros es valorada positivamente por un 66.23% de los encuestados, que están de acuerdo o totalmente de acuerdo. Sin embargo, un 29.87% que se mantiene neutral o en desacuerdo sugiere que podrían existir inconsistencias en algunos registros o desconocimiento del proceso. Este balance refleja que, aunque la mayoría confía en los datos financieros, aún hay margen para mejorar la precisión y la comunicación sobre el registro de depreciación. Es importante garantizar que los estados financieros reflejen de manera precisa y actualizada la información contable.

Pregunta 13: Existen políticas claras para el manejo de bienes de larga duración en la institución.

Figura 13

Claridad en políticas

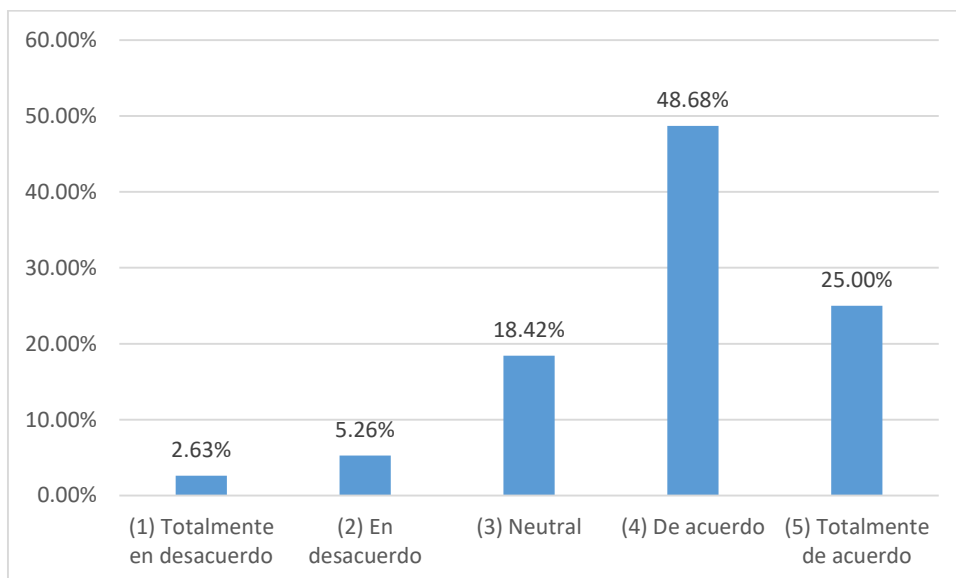


Las políticas claras para el manejo de bienes de larga duración son percibidas como adecuadas por un 67.54% de los encuestados, mientras que un 22.08% mantiene una posición neutral. Este dato indica que la mayoría confía en las directrices existentes, pero una parte significativa podría no estar familiarizada con ellas o considera que necesitan ajustes. Tener políticas claras es crucial para garantizar la sostenibilidad y el uso eficiente de los bienes institucionales. Para mejorar la percepción, sería útil socializar estas políticas y asegurarse de que sean fácilmente accesibles para todos los involucrados. Además, una revisión periódica de estas directrices garantizaría que se mantengan actualizadas y alineadas con las necesidades de la organización.

Pregunta 14: Los procedimientos establecidos para la revalorización de bienes cumplen con las normativas vigentes.

Figura 14

Procedimientos

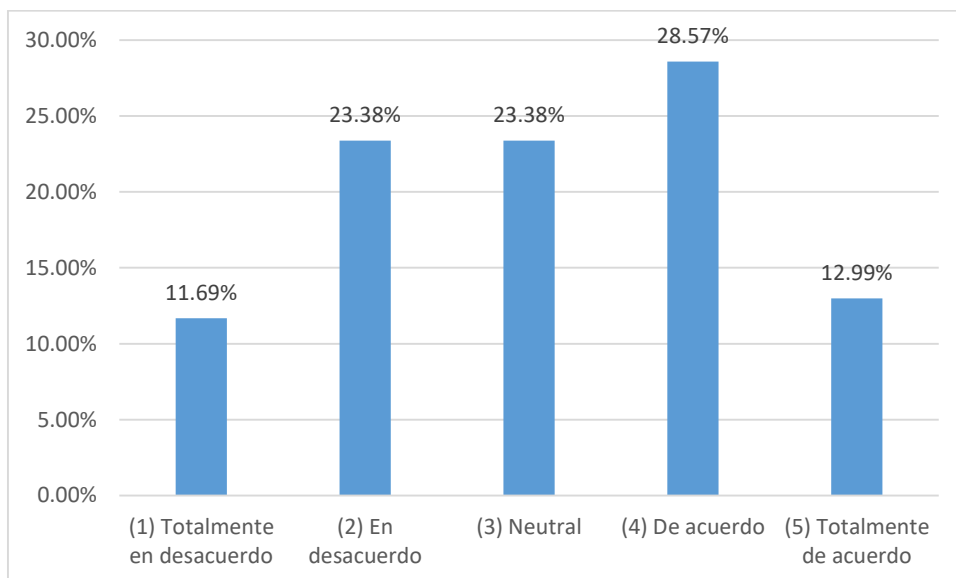


La conformidad de los procedimientos establecidos para la revalorización de bienes con las normativas vigentes es valorada positivamente por un 73.68% de los encuestados. Esto refleja una confianza general en que los procesos cumplen con los estándares legales requeridos. Sin embargo, el 23.68% que se mantiene neutral o en desacuerdo señala que algunos procedimientos podrían no ser totalmente claros o aplicados de manera uniforme. Asegurarse de que todos los procedimientos estén debidamente documentados y socializados podría fortalecer esta percepción positiva. Además, realizar evaluaciones regulares del cumplimiento normativo garantizaría la alineación continua con las leyes y regulaciones.

Pregunta 15: La Dirección Distrital cuenta con personal suficiente para gestionar adecuadamente los bienes institucionales.

Figura 15

Personal

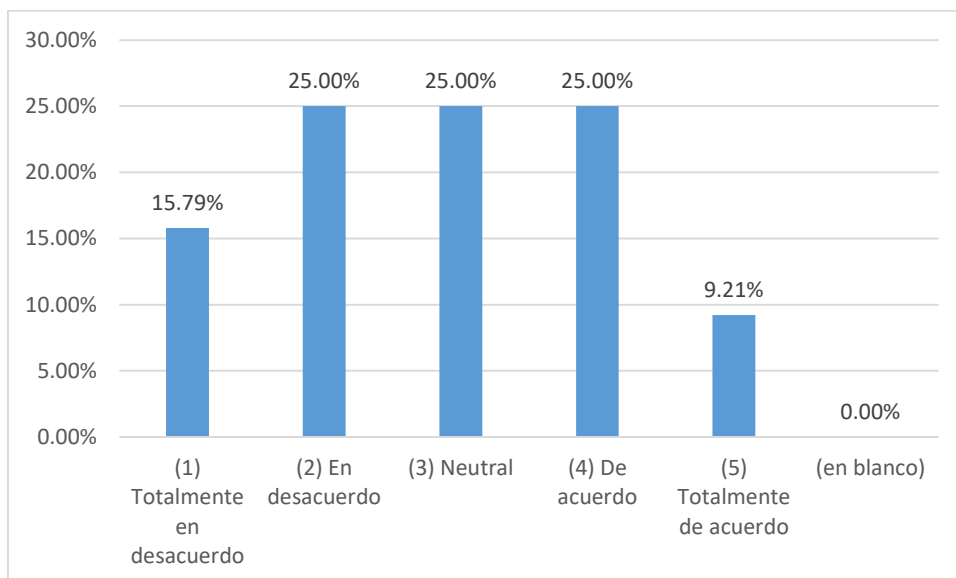


La suficiencia del personal para gestionar los bienes institucionales genera una percepción mixta. Solo un 41.56% está de acuerdo o totalmente de acuerdo, mientras que el 46.76% restante muestra desacuerdo o neutralidad. Esto sugiere que existe una percepción de insuficiencia en la cantidad o capacidad del personal asignado. Contar con personal adecuado en número y preparación técnica es esencial para garantizar una gestión eficiente de los bienes. Este resultado resalta la necesidad de evaluar la carga laboral actual y considerar la posibilidad de redistribuir tareas o contratar más personal, si es necesario. Además, fortalecer las habilidades del equipo existente mediante capacitación continua podría mejorar la percepción sobre esta área.

Pregunta 16: Se dispone de un presupuesto adecuado para implementar procesos de revalorización de bienes.

Figura 16

Disponibilidad de presupuesto

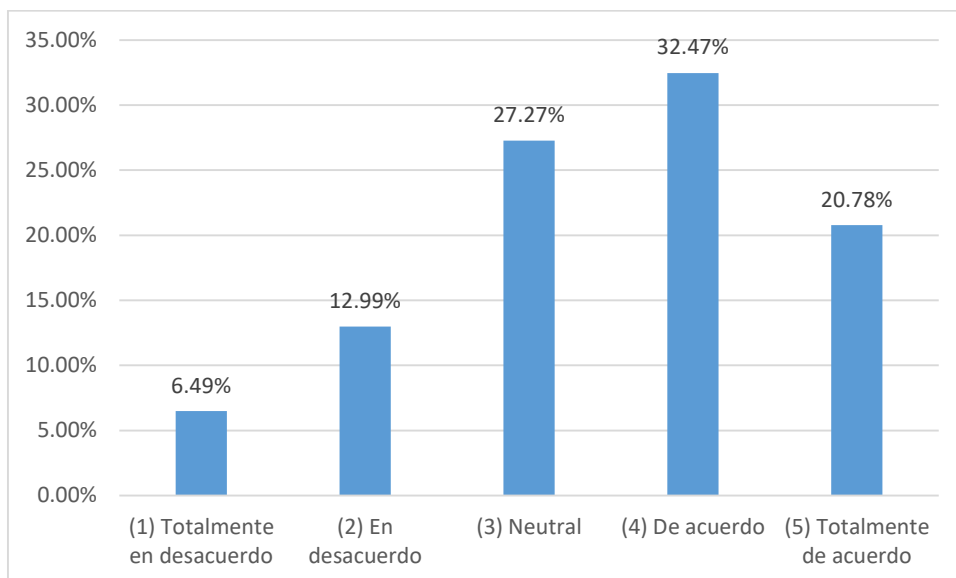


El presupuesto disponible para implementar procesos de revalorización de bienes es percibido como insuficiente por una mayoría relativa, con un 40.79% en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Solo un 34.21% está de acuerdo o totalmente de acuerdo, mientras que un 25% mantiene una posición neutral. Esto indica que las limitaciones presupuestarias son un obstáculo significativo para la gestión eficiente de los bienes. Evaluar y justificar las necesidades presupuestarias ante las instancias correspondientes podría ser una estrategia para mitigar este problema. Además, optimizar el uso del presupuesto existente mediante priorización de actividades podría generar resultados más efectivos.

Pregunta 17: El valor de los bienes registrado en el sistema eSBYE es revisado de forma regular.

Figura 17

Revisión de valores de bienes

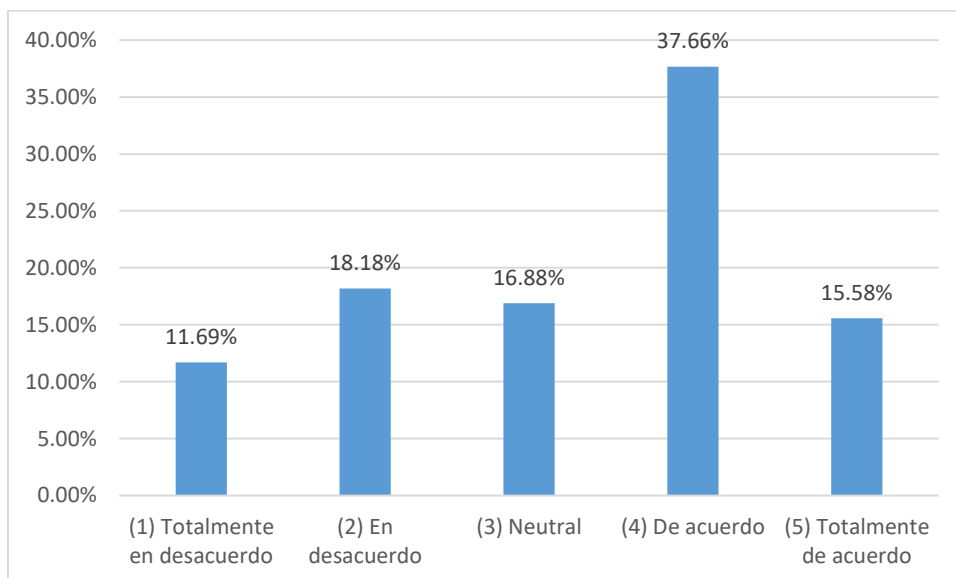


La revisión regular del valor de los bienes registrados en el sistema eSBYE es percibida como adecuada por un 53.25% de los encuestados, quienes están de acuerdo o totalmente de acuerdo. Sin embargo, un 46.75% se mantiene neutral o en desacuerdo, lo que evidencia una posible falta de consistencia en las revisiones o en el conocimiento del personal sobre estas prácticas. La revisión periódica es esencial para garantizar que los datos reflejen de manera precisa la realidad de los bienes. Implementar políticas claras y establecer cronogramas de revisión regulares podría mejorar significativamente estas percepciones.

Pregunta 18: Los bienes inmuebles de la institución están correctamente valorizados en los registros financieros.

Figura 18

Valorización

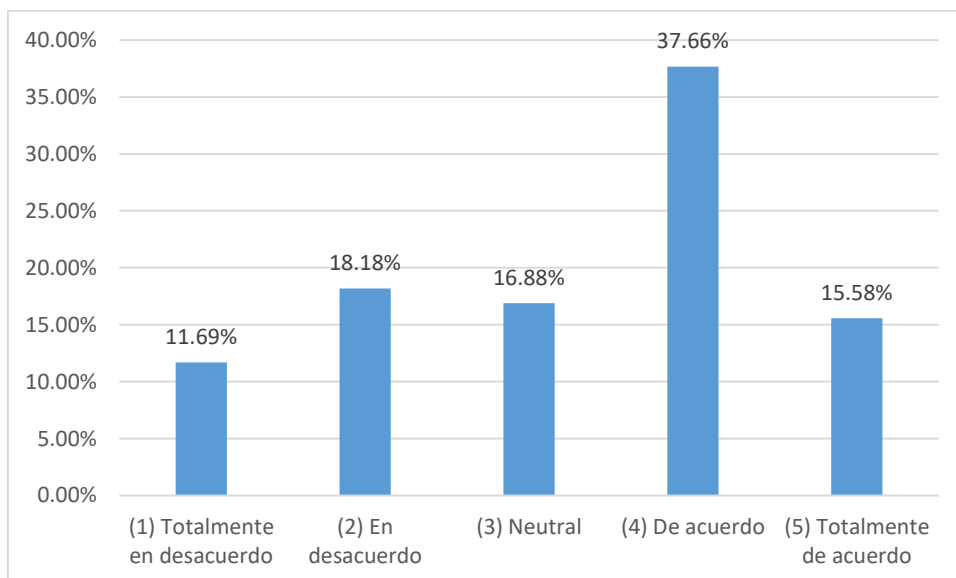


La valorización correcta de los bienes inmuebles en los registros financieros es percibida de manera positiva por un 53.24% de los encuestados, mientras que un 46.76% restante se muestra neutral o en desacuerdo. Este dato sugiere que, aunque la mayoría confía en la precisión de estos registros, existe una proporción significativa que percibe posibles inconsistencias o falta de claridad. La precisión en la valorización de bienes inmuebles es crucial para garantizar una representación financiera transparente. Realizar auditorías regulares y socializar los procedimientos contables relacionados con la valorización podría mejorar esta percepción.

Pregunta 19: Se realizan auditorías periódicas para verificar el estado y la valoración de los bienes.

Figura 19

Auditorías

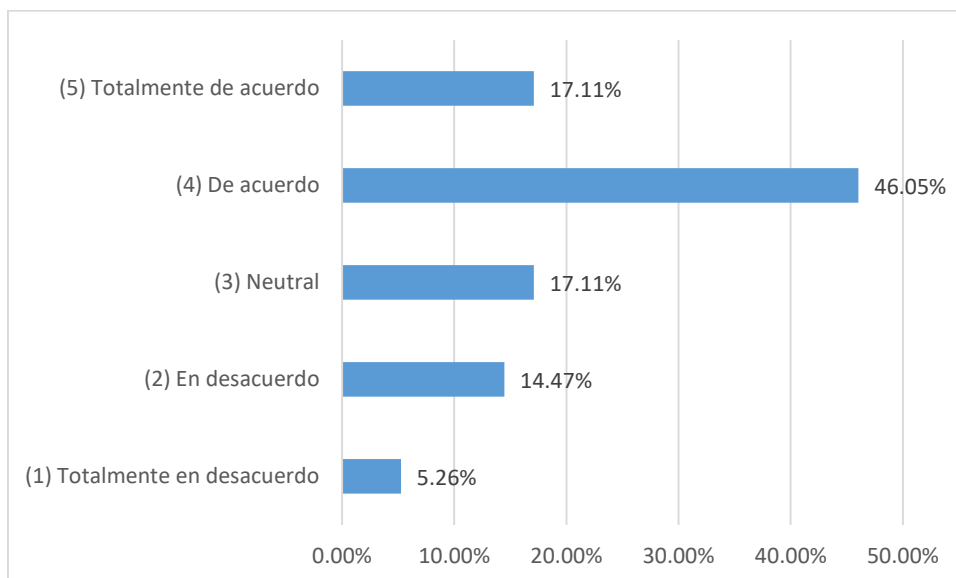


Las auditorías periódicas para verificar el estado y la valoración de los bienes generan una percepción dividida. Aunque el 53.24% está de acuerdo o totalmente de acuerdo, el 46.76% restante se muestra neutral o en desacuerdo, lo que podría reflejar una falta de frecuencia o rigor en las auditorías. Las auditorías son esenciales para garantizar la transparencia y la exactitud de los registros financieros y patrimoniales. Establecer un calendario claro de auditorías y mejorar la comunicación sobre sus resultados podría aumentar significativamente la confianza del personal. Involucrar a equipos interdisciplinarios en estas revisiones también podría fortalecer la percepción de imparcialidad y precisión.

Pregunta 20: La revalorización de bienes ha mejorado la precisión de los estados financieros de la Dirección Distrital.

Figura 20

Revalorización de bienes



La revalorización de bienes y su impacto en la precisión de los estados financieros es valorada positivamente por un 63.16% de los encuestados, quienes están de acuerdo o totalmente de acuerdo. Sin embargo, un 36.84% que se mantiene neutral, en desacuerdo o totalmente en desacuerdo evidencia áreas de mejora en la comunicación o implementación de este proceso. La revalorización adecuada de bienes es fundamental para reflejar el valor real de los activos en los estados financieros. Aumentar la frecuencia y calidad de los procesos de revalorización, junto con capacitaciones específicas, podría fortalecer esta percepción.

ii. Análisis de entrevista

La tabla a continuación resume las respuestas obtenidas de los cinco miembros de la comisión designada para la gestión y revalorización de bienes en la Dirección Distrital 18D04, conformada por el delegado de la Máxima Autoridad, el Guardalmacén - Analista de la Unidad Distrital Administrativa, el Analista Distrital Contable, la Analista Distrital Financiera y el Analista Distrital de Tecnologías de la Información y Comunicación. Este análisis se centra en aspectos clave, como los principales desafíos, la evaluación del sistema eSBYE, la capacitación del personal, las dificultades para realizar inspecciones, y el impacto de los procesos de revalorización en la transparencia y la gestión institucional.

Tabla 1*Resultados de la entrevista*

Aspecto	Entrevistado 1: delegado de la Máxima Autoridad	Entrevistado 2: Guardamacén - Analista de la Unidad Distrital Administrativa	Entrevistado 3: Analista Distrital Contable	Entrevistado 4: Analista Distrital Financiera	Entrevistado 5: Analista Distrital de Tecnologías de la Información y Comunicación
Principales desafíos en la revalorización	Garantizar información razonable tras la revalorización y capacitar adecuadamente al personal.	Aplicar correctamente las normativas contables gubernamentales (NICSP y NICs).	La gran cantidad de bienes en las instituciones educativas y la falta de recursos humanos dificultan la revalorización.	Lograr que todos los bienes, muebles e inmuebles, estén registrados en el sistema eSBYE.	Realizar una depuración total de los bienes para obtener un inventario actualizado y clasificado entre bienes útiles e inservibles.
Evaluación del sistema eSBYE	Requiere ajustes manuales para cuadrar valores entre sistemas (eSBYE y esigef).	Excelente, fundamental para la ejecución de procesos de bienes.	Limitado; no permite obtener todos los datos requeridos.	Muy bueno; ofrece control eficiente de bienes y su ubicación en las instituciones educativas.	Excelente; permite emitir reportes claros por bodegas, realizar depreciaciones y obtener valores actualizados.

Capacitación del personal	Adecuada, gracias a las capacitaciones permanentes del Ministerio de Finanzas.	Suficiente; el personal administrativo y financiero está capacitado en normativas e instructivos.	Insuficiente; no hay capacitaciones específicas para el manejo del sistema eSBYE, se trabaja con manuales.	Las capacitaciones son generales y no específicas; el personal realiza múltiples funciones.	Es necesario capacitar a todos los funcionarios, ya que no hay un responsable exclusivo para bienes e inventarios.
Sugerencias de mejora	Formar comisiones con personal capacitado o darles formación adecuada.	Actualizar inventarios físicos al menos una vez al año para iniciar los procesos de revalorización con datos confiables.	Contratar personal externo calificado para realizar revalorizaciones con experiencia en el tema.	Asignar a un funcionario exclusivo para manejar bienes e inventarios.	Realizar revalorizaciones inmediatamente tras inversiones capitalizables, como reparaciones que alarguen la vida útil de los bienes.
Dificultades en inspección es periódicas	Falta de tiempo debido a la escasez de personal en el área financiera.	Falta de organización, planificación y ejecución en las inspecciones.	Falta de tiempo por sobrecarga de funciones.	Sobrecarga de trabajo limita el tiempo disponible para inspección es periódicas.	Los funcionarios designados tienen una alta carga laboral diaria, dificultando la realización de inspecciones.

Impacto de registros desactualizados	Afecta la toma de decisiones para asignar recursos a bienes de larga duración.	Dificulta la toma de decisiones por falta de información financiera real y actualizada.	Los saldos reportados no son reales, lo que afecta la credibilidad financiera.	No se pueden determinar saldos reales para valorar adecuadamente la cuenta de Propiedad, Planta y Equipo.	La falta de actualización impide contar con saldos reales en los registros contables.
Impacto de la revalorización en transparencia	Facilita la toma de decisiones estratégicas al proporcionar información precisa para asignación de recursos.	Impacto directo; actualiza el valor real de los bienes, mejorando los estados financieros.	Sin impacto, ya que la rendición de cuentas se enfoca más en ingresos y gastos.	Incrementa el patrimonio institucional y permite obtener saldos reales.	Mejora el patrimonio institucional, permitiendo una toma de decisiones más efectiva.
Influencia del presupuesto	Permite conocer precios actualizados y la vida útil de los bienes para planificar asignaciones futuras.	No lo considera relevante; el proceso es administrativo.	Requiere asignaciones adicionales que afectan los gastos del Gobierno central.	Los valores asignados no consideran presupuesto para contratar personal técnico especializado.	No hay presupuesto establecido para la contratación de técnicos en procesos de revalorización.

Estrategias para bienes depreciados	Verificaciones físicas periódicas mediante inventarios.	Aplicar revalorizaciones para ajustar la vida útil según el estado físico.	Realizar constataciones físicas periódicas según un cronograma preestablecido.	Constataciones físicas regulares y observaciones específicas para determinar si deben ser revalorizados o dados de baja.	Revalorizaciones siguiendo normativas contables y reglamentos de control de bienes de la Contraloría General del Estado.
Alineación con normativas contables	Desagregar responsabilidades en activos fijos y capacitar al personal en normativas técnicas.	Revisión y aplicación permanente de normativas, junto con tomas físicas periódicas.	Disponibilidad de movimientos para ajustes de bienes durante todo el período fiscal.	Aplicar normativas y disposiciones emitidas por el Nivel Central.	Cumplir con leyes, normativas y reglamentos establecidos por el Nivel Central.

El análisis de las entrevistas realizadas a los miembros de la comisión de bienes de la Dirección Distrital 18D04 revela importantes fortalezas y áreas de mejora en la gestión patrimonial. Uno de los principales desafíos identificados es la complejidad del proceso de revalorización debido a la gran cantidad de bienes bajo administración, especialmente en las instituciones educativas. Los entrevistados coinciden en que la falta de personal especializado y recursos adecuados dificulta la precisión y efectividad de los procedimientos. Además, existe consenso sobre la necesidad de depurar y clasificar los bienes para obtener un inventario actualizado y confiable que refleje los saldos contables reales. Este escenario subraya la urgencia de asignar recursos humanos y materiales para garantizar que los procesos se lleven a cabo de manera eficiente y cumpliendo con las normativas vigentes.

El sistema eSBYE, herramienta clave en la gestión de bienes, recibe evaluaciones mixtas. Mientras algunos entrevistados lo califican como excelente por su capacidad para emitir reportes y registrar depreciaciones, otros señalan limitaciones en su funcionalidad, como la necesidad de realizar ajustes manuales para cuadrar valores entre plataformas. Estas discrepancias reflejan una brecha en el nivel de conocimiento y experiencia con el sistema. Esto sugiere que, aunque el eSBYE tiene un gran potencial, su eficacia podría maximizarse mediante mejoras técnicas y capacitaciones específicas para el personal encargado de su manejo.

La capacitación del personal es otra área donde las percepciones son variadas. Algunos miembros de la comisión valoran las formaciones proporcionadas por el Ministerio de Finanzas, considerándolas oportunas y pertinentes. Sin embargo, otros indican que estas capacitaciones son generales y no abordan aspectos específicos, como el manejo del sistema eSBYE o los procesos de revalorización. Además, la sobrecarga de funciones asignadas al personal limita su capacidad para especializarse en esta área. Este aspecto pone de manifiesto la necesidad de implementar programas de capacitación más focalizados y asignar responsabilidades exclusivas para optimizar la gestión de bienes.

En cuanto a las dificultades para realizar inspección es periódicas, la falta de tiempo y de planificación adecuada son los obstáculos más destacados. La sobrecarga laboral del personal designado limita su capacidad para realizar inspecciones físicas de los bienes, lo

que afecta la calidad y actualización de los registros. Esta situación podría solucionarse mediante la asignación de recursos adicionales y la implementación de cronogramas claros que permitan organizar de manera eficiente estas actividades. Las inspecciones periódicas son esenciales para garantizar la coherencia entre los registros contables y el estado físico de los bienes, y su fortalecimiento contribuiría a mejorar la transparencia en la gestión patrimonial.

La falta de actualización de los registros de bienes tiene un impacto significativo en los estados financieros y en la toma de decisiones estratégicas. Los entrevistados coinciden en que los registros desactualizados dificultan la asignación de recursos y la planificación financiera a nivel central. Este problema también afecta la rendición de cuentas, ya que los saldos reportados no reflejan con precisión el patrimonio real de la institución. Garantizar registros actualizados no solo es esencial para cumplir con las normativas contables, sino también para fortalecer la credibilidad y la transparencia de los informes financieros.

La revalorización de bienes es vista como una herramienta importante para incrementar el patrimonio institucional y mejorar la precisión de los estados financieros. Sin embargo, su impacto en la rendición de cuentas es considerado indirecto, ya que esta última se enfoca principalmente en ingresos y gastos. Esto pone de manifiesto la necesidad de integrar mejor los resultados del proceso de revalorización en los informes de rendición de cuentas para resaltar su relevancia en la toma de decisiones estratégicas. Además, los entrevistados destacan que la revalorización permite conocer precios actualizados y la vida útil real de los bienes, lo que facilita una planificación más efectiva de los recursos a futuro.

En términos presupuestarios, la falta de recursos asignados específicamente para la revalorización de bienes es un desafío recurrente mencionado por los entrevistados. La ausencia de un presupuesto adecuado impide la contratación de personal técnico especializado y afecta la calidad de los procesos. Es fundamental que la institución priorice la asignación de recursos financieros para garantizar el éxito de estas actividades. Esto incluye la contratación de expertos y la actualización de sistemas que respalden la gestión patrimonial.

Finalmente, las estrategias propuestas para garantizar que los bienes depreciados reflejen su estado físico real giran en torno a la realización de constataciones físicas

periódicas y la emisión de informes detallados. Estas medidas permitirían identificar bienes que deben ser revalorizados o dados de baja, asegurando que los registros contables sean coherentes con la realidad. Además, se destaca la importancia de alinear los registros de bienes con las normativas contables mediante la revisión y aplicación constante de las mismas, junto con la capacitación continua del personal. Estas acciones fortalecerían la transparencia y la sostenibilidad de los procesos de gestión patrimonial en la Dirección Distrital 18D04 Educación.

iii. Revalorización

La tabla presenta un desglose detallado de los bienes propiedad, planta y equipo (PPE), categorizados en equipos sistemas y paquetes informáticos, edificios locales y residencias, y maquinarias y equipos, con sus valores contables iniciales, el monto de revalorización aplicado, y el valor final actualizado tras la revalorización. Estos datos reflejan las mejoras realizadas y el impacto financiero de la actualización contable en la entidad.

Tabla 2

Revalorización equipos sistemas y paquetes informáticos

		Equipos sistemas y paquetes informáticos		
		Valor contable	Revalorización	Valor real
1 Impresora Epson l210	Cambiar de cabezal original cambio de la bomba de absorción de tinta cambio de la caja de mantenimiento	\$235,00	\$80,00	\$315,00
1 Impresora Epson l4160	Cambio de engranajes de guía de papel cambiar de cabezal original cambio de la caja	\$335,00	\$80,00	\$415,00

	de mantenimiento			
	limpieza			
	completa del			
	equipo			
1 Copiadora Ricoh mpc2503	Cambio de 2 cilindros cambio de 2 cuchillas cambio de cuchilla de barra de transferencia 1 kit toner negro y de color	\$1.150,00	\$277,00	\$1.427,00
1 Impresora Epson l6161	Limpieza y mantenimiento interno reseteo de caja de mantenimiento cambio de almohadillas cambiar la caja de mantenimiento	\$235,00	\$20,00	\$255,00
1 Impresora Epson l555	Realizar una eliminación de tintas centrifugar la bomba de desecho, cambio de caja de mantenimiento	\$235,00	\$35,00	\$270,00
1 Copiadora ricoh c5503sp	Cambiar banda fusora, cambio de felpa rodillo de presión cambio de banda adf, rodillo adf, cuchilla de	\$600,00	\$331,00	\$931,00

1 Tank wireless 410	Limpieza y mantenimiento interno	\$370,00	\$10,00		\$380,00
1 Epson l575	Cambio de cabezal original cambio de la caja de mantenimiento de la impresora	\$235,00	\$120,00		\$355,00
1 Impresora Epson l4160	Limpieza completa del equipo reiniciar los niveles de tinta. Reset de almohadillas por software cambio de caja de mantenimiento	\$235,00	\$20,00		\$255,00
1 Impresora brother mfc- t810w	Limpieza y mantenimiento interno cambio del kit rodillo inferior + caucho rodillo superior cambio de cabezal original	\$235,00	\$75,00		\$310,00
1 Impresora Epson l4160	Cambiar la caja de mantenimiento cambio del mecanismo de la	\$235,00	\$75,00		\$310,00

		bomba limpieza profunda de cabezal			
1 Impresora Epson l4160	Limpieza y mantenimiento interno cambiar cabezal original cambio de la bomba de absorción	\$235,00	\$80,00		\$315,00
1 Impresora Epson l4160	Limpieza y mantenimiento interno cambio de caja de mantenimiento cambio de la bomba de absorción	\$235,00	\$80,00		\$315,00
1 Impresora Epson workforce	Limpieza y mantenimiento interno limpieza profunda de cabezales cambio de caja de mantenimiento	\$235,00	\$30,00		\$265,00
1 Epson stylus	Limpieza y mantenimiento interno cambio del sistema de tintas	\$235,00	\$30,00		\$265,00
1 Epson l210	Limpieza y mantenimiento interno cambiar cabezales	\$235,00	\$75,00		\$310,00

1	Epson 1210	Limpieza y lubricación del roller de la impresora. Lavar la bomba de desecho. Cambio de la almohadilla cambio de cabezal original	\$235,00	\$80,00	\$315,00
1	Impresora Epson 13210	Mantenimiento interno cambiar caja de mantenimiento cambio de sensor de papel	\$235,00	\$40,00	\$275,00
1	Epson 1210	Cambio de la bomba de absorción cambio de caja de mantenimiento	\$235,00	\$70,00	\$305,00
1	Epson 15190	Limpieza y mantenimiento interno limpieza profunda de cabezales cambio de caja de mantenimiento	\$235,00	\$30,00	\$265,00
1	Ricoh 5002	Cambio de 2 juegos de rodillos de alimentación de papel cambio de cilindro	\$235,00	\$321,00	\$556,00

	cambio de cuchilla revelador cambio de rodillo adf cambio de banda de adf cambio de rodillo de presión				
1	Epson l4160	Limpieza y mantenimiento interno limpieza profunda de cabezales cambio de la caja de mantenimiento cambio del sensor del papel original	\$235,00	\$30,00	\$265,00
1	Epson l210	Cambio de caja de mantenimiento de la impresora limpieza y mantenimiento interno	\$235,00	\$20,00	\$255,00
1	Epson l210	Reparar bicel derecho roto limpieza de la bandeja y de rodillos de paso de papel. Limpieza y lubricación del roller de la impresora lavar la bomba de desecho	\$235,00	\$140,00	\$375,00

	cambio de la barra de desecho			
	cambio de cabezal original			
	cambio de caja de mantenimiento			
1 Epson 1555	Lavar la bomba de desecho	\$235,00	\$170,00	\$405,00
	limpieza de la barra de desecho			
	limpieza del equipo			
	cambio de cabezal original			
	cambio de escáner			
	cambio de caja de mantenimiento			
1 Epson 1210	Cambio de cabezal original	\$235,00	\$140,00	\$375,00
	cambio de la caja de mantenimiento			
	de la impresora			
1 Epson 1210	Limpieza y mantenimiento interno	\$235,00	\$30,00	\$265,00
	lavar y centrifugar las almohadillas.			
	Cambio del sensor de papel de la parte posterior y resorte			
1 Epson 1355	Lavar la barra de desecho	\$235,00	\$20,00	\$255,00

	limpiar los rodillos del paso del papel limpiar el pickup roller de la impresora lavar y centrifugar las almohadillas lubricar los engranajes eliminación de tintas. Limpieza del equipo. Cambio de caja de mantenimiento			
1 Epson 1210	Limpieza y mantenimiento interno cambio del sensor de papel de la parte posterior y resorte cambio de cabezal limpieza de la caja de mantenimiento	\$235,00	\$70,00	\$305,00
1 Epson 1210	Limpieza y mantenimiento interno cambio de la bomba de absorción de la tinta cambio de la caja de	\$235,00	\$70,00	\$305,00

		mantenimiento			
		cambio del pick			
		up roller y gomas			
1	Epson l210	Cambiar la caja	\$235,00	\$95,00	\$330,00
		de mantenimiento			
		cambio del			
		mecanismo de la			
		bomba limpieza			
		profunda de			
		cabezal			
1	Epson l210	Cambio del pick	\$235,00	\$80,00	\$315,00
		up roller y gomas			
		eliminar residuos			
		de tintas más			
		disolvente			
		cambiar la caja de			
		mantenimiento			
1	Epson l210	Limpieza y	\$235,00	\$10,00	\$245,00
		mantenimiento			
		interno cambio de			
		la caja de			
		manteniendo			
1	Epson l210	Limpieza y	\$235,00	\$19,00	\$254,00
		mantenimiento			
		interno limpieza			
		profunda de			
		cabezal cambio			
		de la guía de			
		papel			
		cambio de sensor			
		de papel			
1	Epson l210	Limpieza y	\$235,00	\$30,00	\$265,00
		mantenimiento			
		interno limpiar la			
		bomba de			

	desecho cambio de almohadillas			
1 Epson l210	Limpieza y mantenimiento interno cambio de kit de rodillos completos	\$235,00	\$9,00	\$244,00
1 Epson l210	Limpieza y mantenimiento interno cambio del kit pick up roller	\$235,00	\$30,00	\$265,00
1 Epson l210	Limpieza y mantenimiento interno cambio de kit de rodillo inferior y caucho del rodillo superior	\$235,00	\$15,00	\$250,00
1 Impresora hp ink tank 315	Limpieza y mantenimiento interno cambiar los cabezales (m0h50a m0h51a) cambio de cartuchos de tintas	\$235,00	\$90,00	\$325,00
1 Impresora Epson l555	Reconstruir la bandeja de papel, eliminar los desechos de tintas limpiar la bomba de desecho cambio de cartucho negro	\$235,00	\$20,00	\$255,00

	cambio de la caja de mantenimiento			
1 Ricoh mpc 20003	Cambio de revelador negro cambio de cuchilla de banda de transferencia	\$182,67	\$184,00	\$366,67
1 Epson l210	Limpieza y mantenimiento interno eliminar los desechos de tintas limpiar la bomba de desecho cambio de resorte sensor de papel	\$235,00	\$10,00	\$245,00
1 Epson l4160	Limpieza y mantenimiento interno cambio de cabezal original cambio del kit pick up roller	\$300,00	\$90,00	\$390,00
1 Epson l365	Eliminar residuos de tintas. Limpiar cabezales. Lavar la barra de desecho. Cambio de caja de mantenimiento	\$235,00	\$25,00	\$260,00
1 Epson l210	Limpieza y mantenimiento interno cambio de caja de mantenimiento	\$235,00	\$25,00	\$260,00

		cambio de rodillos pick up roller			
1	Epson 1210	Limpieza y mantenimiento interno cambio del kit pik cup roller	\$235,00	\$48,00	\$283,00
1	Epson 1555	Eliminar residuos de tintas. Limpiar cabezales. Cambio de bomba de absorción	\$235,00	\$50,00	\$285,00
1	Epson 4160	Cambio de cabezal original cambio de la caja de mantenimiento de la impresora	\$235,00	\$70,00	\$305,00
1	Epson 1210	Limpieza y mantenimiento del equipo eliminar residuos de tintas lavar la barra de desecho. Cambiar el resorte del roller cambiar la caja de mantenimiento	\$235,00	\$35,00	\$270,00
1	Laptop Lenovo e 53-81	Cambiar teclado	\$1.022,76	\$15,00	\$1.037,76

1	Laptop Lenovo zaoyang e 53- 80	Cambiar de teclado	\$1.022,76	\$85,00	\$1.107,76
	Laptop Lenovo thinkpad 1440	Cambio de disipador completo cambio de cooler cambio de teclado	\$1.022,76	\$200,00	\$1.222,76
1	Esacner flow 5000 s2	Calibración de rodillos lubricar engranajes cambiar rodillo de goma superior con desgaste	\$950,00	\$60,00	\$1.010,00
1	Scanner flow 5000 s2	Cambiar el kit de rodillos de arrastre de papel cambio del sensor inicio de papel	\$950,00	\$250,00	\$1.200,00
Total			\$18.010,95	\$4.194,00	\$22.204,95

El valor contable de los equipos antes de la revalorización era de \$18.010,95, con una revalorización de \$4.194,00, alcanzando un valor real de \$22.204,95. Se observa que la revalorización proviene, en su mayoría, de mantenimientos correctivos y preventivos, como el cambio de cabezales, cajas de mantenimiento y limpieza profunda de los equipos, lo que indica que los mismos requieren mantenimiento constante para seguir operando eficientemente. Los equipos con mayores incrementos en su valor real son aquellos que han requerido reparaciones, como la Ricoh 5002 y la Epson L555, lo que sugiere que la inversión en mantenimiento es clave para evitar la obsolescencia prematura.

Tabla 3*Revalorización de edificios locales y residencias*

Edificios locales y residencias					
		Valor contable	Revalorización	Valor real	
1	Urbano/edificio	Una y dos plantas	\$ 327.753,84	\$4.459,35	\$332.213,19
1	Urbano/edificio	Edificio construcción es mixtas varios bloques	\$ 205.972,31	\$4.752,45	\$210.724,76
1	Urbano/edificio	Conformado por 5 bloques de aulas	\$ 946.563,02	\$910,92	\$947.473,94
1	Rural/edificio	Edificio de la unidad educativa Alberto Gómez	\$ 238.643,46	\$48.053,26	\$286.696,72
Total			\$1.718.932,63	\$58.175,98	\$1.777.108,61

El valor contable de los edificios era de \$1.718.932,63, después de la revalorización de \$58.175,98, alcanzando un valor real de \$1.777.108,61. La revalorización en esta categoría es mayor en comparación con los equipos sistemas y paquetes informáticos, lo que es comprensible dado que los inmuebles no requieren cambios frecuentes de componentes, sino mejoras estructurales más puntuales. Se destaca que el Edificio de la Unidad Educativa Alberto Gómez tuvo la mayor revalorización en términos absolutos, lo que indica que las construcciones pueden requerir más inversión en mantenimiento o adecuaciones para conservar su funcionalidad a largo plazo.

Tabla 4*Revalorización de maquinarias y equipos*

Maquinarias y equipos					
		Valor contable	Revalorización	Valor real	
1	Maquinaria	Monocultores	\$ 992,46	\$ 220,00	\$ 1.212,46
1	Maquinaria	Motoguadaña	\$ 2.646,57	\$ 110,00	\$ 2.756,57
1	Maquinaria	Motosierra	\$ 2.205,47	\$ 150,00	\$ 2.355,47

1	Maquinaria	Cámara de refrigeración	\$ 100,00	\$ 700,00	\$ 800,00
1	Maquinaria	Cámara de secado	\$ 100,00	\$ 380,00	\$ 480,00
1	Maquinaria	Marmita	\$ 100,00	\$ 250,00	\$ 350,00
1	Maquinaria	Mantenimiento	\$ 100,00	\$ 140,00	\$ 240,00
1	Maquinaria	Mantenimiento	\$ 100,00	\$ 200,00	\$ 300,00
1	Maquinaria	Mantenimiento	\$ 100,00	\$ 100,00	\$ 200,00
1	Maquinaria	Sistema eléctrico	\$ 30,00	\$ 120,00	\$ 150,00
1	Maquinaria	Sistema eléctrico	\$ 41,66	\$ 220,00	\$ 261,66
1	Maquinaria		\$ 263,20		\$ 263,20
1	Maquinaria		\$ 26,32		\$ 26,32
1	Maquinaria		\$ 315,84	\$25,00	\$ 340,84
1	Maquinaria		\$ 1.052,78	\$75,00	\$ 1.127,78
1	Maquinaria		\$ 315,84		\$ 315,84
1	Maquinaria		\$ 263,20	\$50,00	\$ 313,20
1	Maquinaria	Mantenimiento fuente de alimentación cod ems 8221-2	\$ 300,00	\$120,00	\$ 420,00
1	Maquinaria	Mantenimiento bobinadoras cod. 610-am	\$ 131,60	\$120,00	\$ 251,60
1	Maquinaria	Mantenimientos transformadores monofásicos cod. 8341-02	\$ 131,60	\$120,00	\$ 251,60
1	Maquinaria	Mantenimiento electrodinamómetro cod. 8911-12 + (cambio visor de protección)	\$ 131,60	\$160,00	\$ 291,60
1	Maquinaria	Mantenimiento de motor trifásico de torno paralelo	\$ 131,60	\$180,00	\$ 311,60

	t5 (rebobinado alambre brasileño, cambio, rodamientos, ventiladores)			
1 Maquinaria	Mantenimiento de motor trifásico torno paralelo t6 (rebobinado alambre brasileño, cambio rodamientos, ventiladores)	\$ 102,64	\$180,00	\$ 282,64
1 Maquinaria	Mantenimiento de motor trifásico para ventilador de maquina soldadora eléctrica (rebobinado alambre)	\$ 102,64	\$160,00	\$ 262,64
1 Maquinaria	Mantenimiento taladro motriz manual	\$ 526,00	\$120,00	\$ 646,00
Total		\$10.311,02	\$3.900,00	\$14.211,02

El valor contable de esta categoría era de \$10.311,02, con una revalorización de \$3.900,00, alcanzando un valor real de \$14.211,02. En esta categoría, se observa que el mantenimiento y las mejoras realizadas han generado un impacto notable en la valorización de los activos. Algunos de los equipos con mayor incremento en su valor real incluyen la cámara de refrigeración, la cámara de secado y los sistemas eléctricos, lo que indica que estos activos requieren mantenimiento especializado para seguir operando de manera óptima.

El valor real total de los activos, considerando las categorías de Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos, Edificios Locales y Residencias, y Maquinarias y Equipos, asciende a \$1.813.524,58. Esta cifra refleja el valor actualizado de los bienes luego de aplicar los respectivos procesos de mantenimiento, mejoras y revalorización. La actualización del valor de estos activos es fundamental para la correcta gestión y planificación financiera, asegurando que los bienes se mantengan en condiciones óptimas y continúen aportando a la operatividad de la organización.

iv. Discusión de resultados

El análisis de los resultados obtenidos muestra discrepancias en la percepción del sistema eSBYE y su uso en los procesos de revalorización de bienes. Aunque el 72.73% de los encuestados perciben que el sistema es eficiente para registrar y controlar bienes, el 25.98% indica neutralidad o desacuerdo. Según uno de los entrevistados, el sistema requiere ajustes manuales para cuadrar valores entre eSBYE y esigef, lo que genera inconsistencias en la información financiera. Esta problemática se alinea con lo señalado por García et al. (2023), quienes subrayan que los sistemas tecnológicos deben ser integrados y actualizados para garantizar la exactitud de los registros contables. En este sentido, mejorar la interoperabilidad entre plataformas y proporcionar capacitación específica para el manejo del sistema podría optimizar significativamente los procesos de gestión patrimonial.

Otro aspecto crítico identificado fue la capacitación del personal encargado de los procesos de revalorización. Si bien un 53.25% considera que el conocimiento sobre normativas contables es adecuado, el 22.08% en desacuerdo y el 24.68% neutral reflejan importantes brechas en la formación. Esto coincide con lo mencionado por Espinoza (2020), quien destaca la necesidad de una formación continua y específica para el personal técnico en contextos de gestión pública. Los entrevistados señalaron que las capacitaciones proporcionadas son generales y no específicas para abordar necesidades prácticas como el manejo del sistema eSBYE y la correcta aplicación de normativas contables. Esta situación afecta directamente la precisión de los registros y la transparencia en los estados financieros, un desafío que también fue identificado por Maza et al. (2017) en estudios previos sobre revalorización de activos.

La falta de actualización de los registros contables y su impacto en la transparencia financiera también fue un tema destacado. Aunque el 64.93% de los encuestados confía en que los informes reflejan de manera transparente el valor actualizado de los bienes, el 29.87% neutral o en desacuerdo indica que aún hay margen de mejora en la presentación de la información. Este hallazgo es consistente con Carrera López et al. (2020), quienes advirtieron que la falta de actualización de registros contables puede afectar la credibilidad de los estados financieros y, en el peor de los casos, facilitar prácticas fraudulentas. Los entrevistados enfatizaron que la falta de inspecciones periódicas y de personal especializado impide que los registros reflejen fielmente el estado físico de los bienes, lo que afecta la rendición de cuentas y la toma de decisiones estratégicas.

CONCLUSIONES

Se concluye que los procesos de revalorización en la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación presentan importantes desafíos debido a la falta de personal especializado, recursos técnicos y capacitación específica en normativas contables. Aunque la herramienta tecnológica eSBYE es percibida como funcional por la mayoría de los encuestados, persisten limitaciones en su uso, como la necesidad de ajustes manuales entre sistemas, lo que impacta negativamente en la eficiencia y confiabilidad del proceso de gestión patrimonial.

El análisis evidenció discrepancias significativas entre los valores contables iniciales y los valores reales tras la revalorización. Estas diferencias, observadas particularmente en equipos tecnológicos y maquinaria, reflejan la falta de actualización de los registros contables y la necesidad de inspección es periódicas. La revalorización aplicada permitió ajustar el patrimonio de manera más cercana al valor razonable, mejorando la precisión de los estados financieros y reduciendo el riesgo de inconsistencias ante auditorías o fiscalizaciones.

Los procesos de revalorización alineados con la normativa contable, como la NIC 16, demostraron ser fundamentales para garantizar una representación más precisa y transparente de los bienes en los estados financieros. La revalorización incrementó el patrimonio institucional y facilitó una planificación financiera más informada. Sin embargo, el limitado presupuesto asignado para procesos técnicos y la falta de inspección es regulares afectan la sostenibilidad y efectividad de estas mejoras a largo plazo.

RECOMENDACIONES

Es prioritario implementar programas de formación continua y específica sobre normativas contables (NIC 16) y el uso del sistema eSBYE para el personal de la Dirección Distrital y las comisiones de bienes. Adicionalmente, se recomienda asignar personal exclusivo y capacitado para la gestión de bienes, minimizando la sobrecarga laboral de los funcionarios actuales.

Se debe establecer un cronograma anual de inspecciones físicas y revisiones contables de los bienes, garantizando la coherencia entre el estado físico de los activos y sus registros financieros. Esto permitirá mantener actualizados los valores contables y minimizar discrepancias en los estados financieros.

Es necesario mejorar la interoperabilidad entre el sistema eSBYE y otras plataformas como esigef, reduciendo la necesidad de ajustes manuales y errores en los registros. Además, se recomienda realizar actualizaciones técnicas periódicas al sistema y capacitar a los usuarios en su funcionalidad avanzada.

BIBLIOGRAFÍA

- Albanese, D. E., & Rivera, C. (2021). Auditoría de estados financieros en contexto de pandemia por COVID-19: Un análisis de la normativa argentina. *Escritos Contables y de Administración*, 12(1), 103–123.
- Cando, J. V., Cunuhay-Patango, L. O., Tualombo-Rea, M. A., & Toaquiza-Toapanta, S. M. (2020). Impactos de las NIC y las NIIF en los estados financieros. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 5, 567–582.
- Carrera López, J. S., Martínez Hinojosa, R. M., & Lozano Robles, M. de J. (2020). Evasión tributaria como mecanismo de alteración de los estados financieros. *Dominio de las Ciencias*, 6(Extra 1), 567–582.
- Chávez, G., et al. (2019). *Normativas contables y su aplicación en el sector público ecuatoriano*. Quito: Editorial Universitaria.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial N° 449.
- Contraloría General del Estado. (2020). *Reglamento de Administración y Control de Bienes del Sector Público*. Registro Oficial.
- Contraloría General del Estado. (2022). *Informe de auditoría sobre la gestión patrimonial en el sector público*. Quito: CGE.
- De La A Muñoz, S. E., Garzozzi-Pincay, R. F., & Solorzano Méndez, V. M. (2024). Revalorización de las propiedades, planta y equipo en la Empresa Pública Estratégica Corporación Nacional de Electricidad CNEL EP Unidad de Negocio Santa Elena – NIC 16 y NIC 36. *Revista [nombre de la revista, si aplica]*, 17(44), 120-133. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol17iss44.2024pp120-133p0>
- Espinoza, E. E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Conrado*, 16(75), 103–110.
- García, G. H., Hernández, M. A., Rojas, F. J., & Granda, C. A. (2023). Estado del avance en la aplicación de la NIC 16: Un estudio en la empresa grande del Ecuador. *Revista Economía y Política*, 38, 119–145. <https://doi.org/10.25097/rep.n38.2023.06>
- García, G., et al. (2023). *Aplicación de la NIC 16 en el sector privado ecuatoriano*. *Revista Ecuatoriana de Contabilidad*, 12(3), 45-60.
- Guadalupe, G. D., & Concepción, G. D. (2020). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Guevara, G. P. G., Verdezoto, A. E. V., & Castro, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Hood, C. (1991). ¿Una gestión pública para todas las estaciones? *Public Administración*, 69(1), 3-19.
- Jiménez, L. (2020). *IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA EN LA ACTUALIDAD* / *Convergence Tech*. 4(1), 59–68.
- López, F. (2017). *Reseña sobre la evolución de la administración en el Ecuador*. Universidad Simón Bolívar
- Lucio, A. del J., Morejón, Y. S., Zambrano, K. J., & Parrales, C. A. (2025). Auditoría financiera y su impacto en la razonabilidad de los estados financieros en los sectores público y privado. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 9(16), 2–18. <https://www.editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/583>
- Martínez, G. R. (2023). *La revalorización de propiedad, planta y equipo en el gobierno autónomo descentralizado municipal del cantón Colta*. Universidad Regional Autónoma de los Andes. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/16304>
- Maza, J., Chávez, G., & Herrera, J. (2017). Revalorización de propiedades planta y equipo (PPYE) con fines de financiamiento. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(3), 184–190.
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación* (1a ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Ministerio de Finanzas de Ecuador. (2016). *Acuerdo Ministerial No. 0033: Registro de inversiones financiadas con recursos de crédito público en el SIP y e-SIGEF*. <https://vlex.ec/vid/disponese-entidades-conforman-presupuesto-637120873>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Guía para la Gestión de Activos en el Sector Público*. Quito: MEF.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Norma Técnica de Contabilidad Gubernamental*. <https://www.finanzas.gob.ec/normativa-de-contabilidad-gubernamental/>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Acuerdo Ministerial No. 0048*. Actualización de la Normativa Técnica del Sistema Nacional de Finanzas Públicas (SINFIP).
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas*. Registro Oficial.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2024). *Acuerdo Ministerial No. 037: Actualización del Catálogo General de Cuentas Contables del Sector Público No Financiero*.

Ministerio de Finanzas del Ecuador.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Normativa Técnica de Contabilidad Gubernamental NTCG 39: Consolidación de la información financiera del sector público no financiero*. Quito, Ecuador: Ministerio de Finanzas.
- Ministerio de Educación. (2012). *Acuerdo Ministerial No. 0481-12*. Creación de la Dirección Distrital 18D04 Patate-San Pedro de Pelileo.
- Ministerio de Educación. (2012). *Acuerdo Ministerial No. 093-12: Estatuto Orgánico de Gestión por Procesos del Ministerio de Educación*. Ministerio de Educación del Ecuador.
- Nieto Bravo, J. A., Pérez Vargas, J. J., & Moncada Guzmán, C. J. (2023). Métodos narrativos en investigación social y educativa. *Revista de ciencias sociales*, 29(1), 215–226.
- Orellana, C., & Azúa, D. (2017). Aplicación del modelo de revaluación de propiedades, planta y equipo en empresas chilenas del sector energético. *Estudios Gerenciales*, 33(142), 102–111. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2017.01.001>
- Panchana, K. A. (2021). Impuestos diferidos por revaluación de la propiedad, planta y equipo del sector pesquero de la provincia de Santa Elena, año 2020 [Bachelor's thesis, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6255>
- Roque, D. I., Escobar Rodríguez, J. H., & Gutiérrez Mejía, D. P. (2022). Detección de posible manipulación de estados financieros, aplicación del modelo Beneish M-score en empresas colombianas. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(100), 1577–1593.
- Sierra, M. (2020). Métodos de revalorización de propiedad planta y equipo en el GAD Provincial de Tungurahua [Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/30861>
- Weber, M. (1947). *La teoría de la organización social y económica*. Oxford University Press.

ANEXOS

i. CARTA AVAL

La Libertad, 18 de septiembre del 2024.

Economista.

Roxana Álvarez Acosta, PhD.

Directora del Instituto de Postgrado

Universidad Estatal Península de Santa Elena Ciudad

De mi consideración;

Yo, **Maritza Leonor Guevara Meneses** con cédula de identidad No. **1803095866**, maestrando de la Cohorte **VI** del programa de **Maestrías en Administración Pública**, solicito a usted a través de la presente, se emita la solicitud de Carta Aval a la empresa donde se desarrolla mi tema de investigación bajo la modalidad de titulación: **Informe de investigación** con el tema **“Proceso de Revalorización de Bienes, Propiedad, Planta y Equipo y su impacto en los Estados Financieros de la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación”**, para lo cual, detallo a continuación la información necesaria.

Nombre del Representante Legal y/o Gerente General (especificar cargo):	Abg. Paul Marcelo Galarza Valle
Cargo en la institución:	Director Distrital 18D04 Patate – San Pedro de Pelileo Delegado Mediante Memorando Nro. Mineduc-CZ3-2024-00359-M
Empresa:	Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación
Correo electrónico:	paul.galarza@Educación.gob.ec
Celular:	0998521196

En espera de una respuesta favorable, me suscribo de usted.

Atentamente

C.I. 1803095866

Correo: maritza.guevarameneses5866@upse.edu.ec

Celular: 0995981137

Programa de Maestrías en Administración Pública.

ii. CRONOGRAMA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
SEXTA COHORTE
MODALIDAD DE TITULACION: INFORME DE INVESTIGACION
CRONOGRAMA DE TUTORÍAS**

NOMBRE: GUEVARA MENESES MARITZA LEONOR

TEMA: PROCESO DE REVALORIZACIÓN DE BIENES, PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO Y SU IMPACTO EN LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 18D04 PATATE SAN PEDRO DE PELILEO - EDUCACIÓN

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																								
ACTIVIDADES	SEPTIEMBRE				OCTUBRE					NOVIEMBRE					DICIEMBRE					ENERO				
	2024				2024					2024					2024					2025				
	Semanas				Semanas					Semanas					Semanas					Semanas				
	1	2	3	4	2	3	4	5	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
INTRODUCCIÓN				X																				
SITUACIÓN PROBLEMÁTICA					X																			
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA					X																			
JUSTIFICACIÓN TEÓRICA					X																			
JUSTIFICACIÓN PRACTICA					X																			
OBJETIVOS						X																		
OBJETIVO GENERAL						X																		
OBJETIVOS ESPECÍFICOS						X																		
HIPÓTESIS						X																		
PLANTEAMIENTO HIPOTÉTICO						X																		
CAPÍTULO I							X	X	X	X														
CAPÍTULO II										X	X	X												
CAPÍTULO III													X	X	X	X	X	X	X					
CONCLUSIONES																				X	X	X		
RECOMENDACIONES																							X	X
Total, horas																								

*El total de horas de tutorías es de 20 en contacto con el docente.

COMPROMISO:

Yo MARITZA LEONOR GUEVARA MENESES, me comprometo a cumplir responsablemente el presente cronograma de control de tutoría del componente practico de la modalidad de titulación **INFORME DE INVESTIGACION.**

Socializado previamente con el Docente Tutor, caso contrario será decisión del Docente con autorización del Consejo Postgrado, tomar las decisiones pertinentes.

Para constancia de lo actuado firman:

**ECO. JORGE OSIRIS
GARCÍA REGALADO PHD.**

Tutor

**ING. MARITZA LEONOR
GUEVARA MENESES**

Autora

iii. PRESUPUESTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACION

Rubro	Descripción	Costo Estimado (USD)
1. Encuestas		
Diseño de encuestas	Formulación y revisión de preguntas estructuradas	\$50.00
Distribución y recolección	Gastos de transporte y logística para la aplicación de encuestas	\$100.00
2. Entrevistas		
Logística de entrevistas	Transporte para realizar entrevistas en instituciones específicas	\$ 50.00
Total		\$200.00

iv. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACION

Encuesta

Título del instrumento: Encuesta sobre la gestión y revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo en la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación.

Objetivo del instrumento: Recopilar información sobre la percepción y conocimiento del personal sobre los procesos de revalorización de bienes y su impacto en los estados financieros de la Dirección Distrital.

Preguntas de la encuesta:

1. ¿El proceso de revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo se realiza de manera eficiente en la Dirección Distrital 18D04?
2. ¿Los registros en el Sistema de Bienes y Existencias (eSBYE) reflejan de manera precisa el valor real de los bienes?
3. ¿Existe un conocimiento adecuado por parte del personal sobre las normativas contables relacionadas con la revalorización de bienes?
4. ¿Las capacitaciones sobre la gestión patrimonial son suficientes para garantizar una adecuada revalorización de activos?
5. ¿Los bienes depreciados en los registros contables coinciden con su estado físico actual?
6. ¿Las herramientas tecnológicas utilizadas para la gestión de bienes son suficientes para llevar un control eficiente?
7. ¿Los informes financieros reflejan de manera transparente el valor actualizado de los bienes institucionales?
8. ¿El personal encargado de la gestión de bienes tiene suficiente experiencia técnica para realizar procesos de revalorización?

9. ¿Se realizan inspecciones periódicas de los bienes para garantizar su correcta valoración?
10. ¿El sistema eSBYE es eficiente para registrar y controlar los bienes de propiedad, planta y equipo?
11. ¿Los recursos disponibles son suficientes para realizar procesos de revalorización de activos?
12. ¿El proceso de depreciación de los bienes está correctamente registrado en los estados financieros?
13. ¿Existen políticas claras para el manejo de bienes de larga duración en la institución?
14. ¿Los procedimientos establecidos para la revalorización de bienes cumplen con las normativas vigentes?
15. ¿La Dirección Distrital cuenta con personal suficiente para gestionar adecuadamente los bienes institucionales?
16. ¿Se dispone de un presupuesto adecuado para implementar procesos de revalorización de bienes?
17. ¿El valor de los bienes registrado en el sistema eSBYE es revisado de forma regular?
18. ¿Los bienes inmuebles de la institución están correctamente valorizados en los registros financieros?
19. ¿Se realizan auditorías periódicas para verificar el estado y la valoración de los bienes?
20. ¿La revalorización de bienes ha mejorado la precisión de los estados financieros de la Dirección Distrital?

Entrevistas

Título del instrumento: Guía de entrevista sobre la revalorización de bienes, propiedad, planta y equipo en la Dirección Distrital 18D04 Patate San Pedro de Pelileo - Educación.

Objetivo del instrumento: Obtener información detallada sobre los desafíos, oportunidades y percepciones del personal encargado de los procesos de revalorización de bienes en la Dirección Distrital.

Preguntas de la entrevista:

1. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta en el proceso de revalorización de bienes en la Dirección Distrital?
2. ¿Cómo evalúa el sistema eSBYE para la gestión y registro de bienes?
3. ¿Considera que la capacitación proporcionada al personal encargado de la revalorización de bienes es suficiente?
4. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar el proceso de revalorización de bienes?
5. ¿Qué dificultades existen para realizar inspección es periódicas de los bienes?
6. ¿Cómo afecta la falta de actualización en los registros de bienes a la gestión y planificación financiera?
7. ¿Qué impacto tiene la revalorización de bienes en la transparencia y precisión de los estados financieros?
8. ¿Considera que los recursos asignados para la gestión y revalorización de bienes son suficientes?
9. ¿Qué estrategias implementa la Dirección Distrital para garantizar que los bienes depreciados en los registros reflejen su estado físico actual?
10. ¿Cómo se asegura el cumplimiento de las normativas contables en los procesos de revalorización de bienes