



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO**

TEMA:

ACCESIBILIDAD PARA VISITANTES CON DISCAPACIDAD VISUAL
Y AUDITIVA EN EL MUSEO PALEONTOLÓGICO MEGATERIO DEL
CANTÓN LA LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA.

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE**

LICENCIADO/A EN GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO

AUTORA:

Ivonne Melissa Alejandro Suarez

TUTOR:

Ing. Jhony Yumisaca Tuquina; MSc.

LA LIBERTAD -ECUADOR

2025

APROBACIÓN DEL PROFESOR TUTOR

En mi calidad de Profesor Tutor del trabajo de titulación, **“ACCESIBILIDAD PARA VISITANTES CON DISCAPACIDAD VISUAL Y AUDITIVA EN EL MUSEO PALEONTOLÓGICO MEGATERIO DEL CANTÓN LA LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA”**. elaborado por la Srta. Ivonne Melissa Alejandro Suarez, egresado(a) de la Carrera de Gestión y Desarrollo Turístico, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de licenciada, declaro que luego de haber asesorado científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual la apruebo en todas sus partes.

Atentamente

Ing. Jhony Yumisaca Tuquinga; MSc.

Profesor tutor

TUTORÍA DEL TRABAJO

El presente Trabajo de Titulación denominado “**Accesibilidad para visitantes con discapacidad visual y auditiva en el museo Paleontológico Megaterio del cantón la libertad, provincia de santa elena**”, constituye un requisito previo a la obtención del título de Licenciado en Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Yo, Ivonne Melissa Alejandro Suarez con cédula de identidad número 2400245326 declaro que la investigación es absolutamente original, auténtica y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.



Alejandro Suarez Ivonne Melissa

C.C. No.: 2400245326

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por ser mi guía espiritual, por la vida, la salud y la fortaleza para culminar esta etapa universitaria.

Gratitud a mis padres por su amor, paciencia, apoyo y sacrificio. Por su guía y dedicación que me han permitido alcanzar mis metas.

A mi tutor por su serenidad, su apoyo, su tiempo para revisar los avances de mi tesis y por dar aporte de conocimientos que sumen a mi trabajo final.

Infinitas gracias a la Srta. Melissa Alejandro Suarez, que siempre ha sido positiva y ha logrado muchas cosas pese a las adversidades.

Alejandro Suarez Ivonne Melissa

DEDICATORIA

La siguiente tesis la dedico a Dios, por todas sus bendiciones, por estar siempre presente en mi corazón, que este trabajo sea reflejo de su grandeza y amor incondicional.

A mi querido papá Manuel Alejandro, que siempre ha estado pendiente de mi bienestar. Por creer en mí y darme la oportunidad de estudiar.

A mi amada mamá Amelia Suarez, por su motivación para seguir adelante, por sus consejos interminables que ayudaron a forjar mi diario vivir con valores, paciencia y sabiduría.

A mi hermano Tommy que ha sido mi compañero de estudios y mi amigo incondicional.

A Ostin por siempre llenarme de besos y abrazos que me llenan de alegría.

A alguien especial que siempre está en mi corazón y en mis pensamientos. Gracias por ser mi fuente de inspiración y motivación este logro también es tuyo, y te lo dedico con todo mi amor.

Alejandro Suarez Ivonne Melissa

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Lcda. María F. Alejandro Lindao, MBA.
**DECANA DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

Lcdo. José X. Tomalá Uribe, MSc.
**DIRECTOR (E) DE LA CARRERA
DE GESTIÓN Y DESARROLLO
TURISTICO**

Ing. Jhony Yumisaca Tuquina, MSc.
PROFESOR TUTOR

Ing. Jahaira P. Venegas Cedeño, MSc.
PROFESOR ESPECIALISTA

Lic. Julissa González González
ASISTENTE ADMINISTRATIVA

ÍNDICE DE CONTENIDO

APROBACIÓN DEL PROFESOR TUTOR	II
TUTORÍA DEL TRABAJO	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
DEDICATORIA	V
RESUMEN.....	5
ABSTRACT	6
INTRODUCCION	7
CAPITULO I.....	12
MARCO TEORICO.....	12
1.1 Revisión de la literatura.....	12
1.2 Desarrollo de teorías y conceptos	16
1.2.1 Accesibilidad Universal	16
1.2.2 Barreras de accesibilidad.....	17
1.2.3 Política de accesibilidad.....	18
1.2.4 Discapacidad	19
1.2.5 Discapacidad Sensorial	19
1.2.6 Turismo Accesible	20
De acuerdo con Zúñiga Robles (2019) en el manual de accesibilidad menciona los siguientes recursos de facilidad comunicativa para visitantes del museo:	23
Capítulo II.	27

Metodología	27
2.1 Diseño de la Investigación	27
2.2 Métodos de la Investigación.....	27
2.3 Población y muestra	28
2.4 Recolección y procesamiento de datos	29
Capítulo III.....	31
Resultados y Discusión	31
3.1. Caracterización del museo	31
3.2 Análisis de la encuesta con perspectiva a establecer elementos de accesibilidad para el Museo Paleontológico Megaterio.....	37
3.2.1 Aporte a la propuesta desde la perspectiva de la representante de grupos prioritarios.....	42
3.3 Triangulación de resultados	44
3.4 Discusión.....	47
CONCLUSIONES	57
RECOMENDACIONES	58
BIBLIOGRAFÍA.....	59
ANEXOS.....	69

Índice de tabla

Tabla 1 Triangulación de datos	45
Tabla 1 Facilidades de accesibilidad	73
Tabla 2 Elementos de accesibilidad	73
Tabla 3 Accesibilidad en el museo.....	74
Tabla 4 Personal capacitado.....	74
Tabla 5 Barreras para mejorar la accesibilidad	75
Tabla 6 Importancia de recursos accesibles	75
Tabla 7 Rango de edad.....	76
Tabla 8 Género	77
Tabla 9 Nivel de estudio.....	78
Tabla 10 Familiar con discapacidad visual o auditiva	79
Tabla 11 Tipo/ discapacidad	80
Tabla 12 Motivo de visita.....	81
Tabla 13 Información accesible disponible.....	83
Tabla 14 Satisfacción de facilidades y servicios.....	84
Tabla 15 Beneficio de la accesibilidad.....	85

Índice de figuras

Figura 1 Facilidades de accesibilidad	37
Figura 2 Elementos de accesibilidad del museo	38
Figura 3 Accesibilidad en el museo	39
Figura 4 Personal capacitado	40
Figura 5 Barreras de mejorar la accesibilidad.....	41
Figura 6 Importancia de recursos accesibles.....	42
Figura 7 Elementos para la accesibilidad de los visitantes al Megaterio.....	51
Figura 8 Cartilla Braille	53
Figura 9 Audioguía	53
Figura 10 Sensor guía de voz.....	54
Figura 11 Camino guía táctil.....	55
Figura 12 Guía lengua de señas	55
Figura 13 Rango de edad	76
Figura 14 Género	77
Figura 15 Nivel de estudio.....	78
Figura 16 Familiar con discapacidad visual y auditiva.....	79
Figura 17 Tipo/ discapacidad.....	80
Figura 18 Motivo de visita.....	82
Figura 19 Información accesible disponible	83
Figura 20 Satisfacción de facilidades y servicios	84
Figura 21 Beneficio de la accesibilidad	86



Accesibilidad para visitantes con discapacidad visual y auditiva en el museo Paleontológico Megaterio del cantón La Libertad, provincia de Santa elena.

AUTOR:
Ivonne Melissa Alejandro Suarez

TUTOR:
Ing. Jhony Yumisaca Tuquinga

RESUMEN

El turismo ha experimentado un notable crecimiento, y en este contexto, es fundamental incluir a segmentos de la población que, a pesar de sus discapacidades, pueden disfrutar de actividades turísticas. Este proyecto se centra en la accesibilidad para visitantes con discapacidad visual y auditiva en el Museo Paleontológico Megaterio, con el objetivo de determinar las condiciones de accesibilidad que garanticen la inclusión cultural. Por tanto, se llevó a cabo una investigación no experimental con un enfoque cualitativo y cuantitativo, de alcance exploratorio y descriptivo, para lo cual se usó técnicas que incluyeron entrevistas al representante del museo y representante de grupos prioritarios, así como encuestas al público general y observación directa tomando en cuenta la ficha de accesibilidad del MINTUR. Los resultados se fundamentan en la caracterización del museo y los elementos necesarios para satisfacer las necesidades de los visitantes. Se destaca la necesidad de adaptar las instalaciones a las diversas capacidades físicas y sensoriales de los visitantes. Además, se refleja un porcentaje alto (52%) que el personal del museo requiere de capacitación para la atención de visitantes con discapacidad; finalmente se presenta una propuesta que identifica los elementos accesibles para el museo Megaterio.

Palabras claves: Accesibilidad, Inclusión, Museo Paleontológico, Barreras, discapacidad visual y Discapacidad auditiva



Accessibility for visitors with visual and hearing disabilities in the Megatherium Paleontological Museum of the canton of La Libertad, province of Santa Elena.

AUTHOR:

Ivonne Melissa Alejandro Suarez

ADVISOR:

Ing. Jhony Yumisaca Tuquinga

ABSTRACT

Tourism has experienced notable growth, and in this context, it is essential to include segments of the population that, despite their disabilities, can enjoy tourist activities. This project focuses on accessibility for visitors with visual and hearing disabilities in the Megatherium Paleontological Museum, with the aim of determining the accessibility conditions that guarantee cultural inclusion. Therefore, non-experimental research was carried out with a qualitative and quantitative approach, with an exploratory and descriptive scope, for which techniques were used that included interviews with the museum representative and representative of priority groups, as well as surveys of the public and direct observation taking into account the MINTUR accessibility sheet. The results are based on the characterization of the museum and the elements necessary to satisfy the needs of visitors. The need to adapt the facilities to the diverse physical and sensory abilities of visitors is highlighted. In addition, a high percentage (52%) reflects that the museum staff requires training to care for visitors with disabilities. Finally, a proposal is presented that identifies the accessible elements for the megatherium museum.

Keywords: Accessibility, Inclusion Paleontological Museum, Barriers Visual Impairment, Hearing Impairment.

INTRODUCCION

El turismo ha desarrollado varios segmentos, uno de ellos diseñado para erradicar brechas económicas, culturales y sociales, denominado turismo accesible este busca innovar e incluir tecnología y facilidades en el destino con enfoques de diferenciación y productividad para el desarrollo turístico.

La accesibilidad permite la integración de las personas al realiza actividades que les permita gozar de entretenimiento, experiencias, ocio, recreación sin limitantes físicas, actitudinales y sensoriales. Por ello, la Organización Mundial del turismo se enfoca que la accesibilidad garantice a los destinos ofrecer facilidades para la participación igualitaria de las personas.

Martin et al. (2018) menciona que las sociedades incluyentes deben garantizar el derecho al turismo de todas las personas y se debe trabajar por tanto en la pro de la consecución de un turismo inclusivo, dando un paso más allá del turismo accesible, un turismo para todas las personas cuyo uso universal avale la existencia de un turismo de calidad.

En este sentido el cantón La Libertad, tiene lugares turísticos uno de ellos es el Museo Paleontológico Megaterio, este sitio cultural no solo está orientando a la preservación y educación, sino que al mismo tiempo representa una oportunidad para implementar prácticas de inclusión. Por consiguiente, se lleva a cabo una investigación para identificar si el museo considera herramientas de accesibilidad para visitantes con discapacidad visual y auditiva, lo que accederá fortalecer estos espacios e impulsar una oferta turística inclusiva.

Garantizar la accesibilidad de los turistas con requisitos de accesos específicos puede suponer un cambio de paradigma para los destinos de todo el mundo que buscan recuperarse de los impactos de la pandemia. Por ende, estos avances impulsan al

desarrollo buscando generar experiencia a través de integración a prácticas inclusivas para los visitantes (ONU Turismo, 2020)

Además, la Organización Mundial de Salud (2011) reportó millones de personas en el mundo con alguna discapacidad. Parte de estas personas viajan con la misma frecuencia que aquella sin discapacidad, mayormente viajan acompañados por parejas, familiares o amigos y valoran aspectos como el trato recibido, la accesibilidad del destino y la movilidad de las instalaciones (Fundación ONCE, 2023).

En este contexto España y Ecuador impulsan el turismo accesible e inclusivo. Ecuador busca posicionar el turismo accesible en distintas ciudades como ejemplo Santa Elena, Manta, Baños, Quito y Cuenca lugares que han adoptado políticas y prácticas que faciliten el acceso a personas con discapacidad (Díaz & Encalada, 2023)

La creciente demanda turística en Ecuador impulsó a sus destinos a mejorar las facilidades para los visitantes. Según el Portal de Turismo en el 2018 se registraron 2,716,89 entradas y salidas. Sin embargo, debido a la pandemia del Covid-19, esto se redujo a 348,77 visitas entre el 2020 al 2021. A través de la reactivación los espacios turísticos se reinventaron mediante estrategias que muestren interés en los viajeros.

En el año 2023, el Consejo Nacional de Discapacidad publicó la existencia de 480,766 personas con diversas discapacidades en el país, de las cuales en la provincia de Santa Elena se refleja 11,010 personas con discapacidades. Por esta razón, el Ministerio de Turismo, en colaboración con entidades que trabajan por la discapacidad desarrollaron programas y políticas como iniciativa para integrar a estas personas en actividades turísticas y culturales.

Los Cantones de esta provincia, como La Libertad, Santa Elena y Salinas, son destinos populares todo el año debido a su oferta turística. El museo Paleontológico

Megaterio se destaca por ser un lugar representativo de la historia local, sin embargo, enfrenta desafíos de accesibilidad para visitantes con discapacidad sensoriales.

En este sentido el museo recibe visitantes, turistas, estudiantes, público en general y grupos prioritarios con anticipación por parte de los Gobiernos Autónomos, Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), entre otras instituciones. Los visitantes con discapacidad visual y auditiva durante el recorrido por el museo encuentran limitaciones como falta de elementos o recurso tecnológicos, braille, audioguías, personal no capacitado para atender a grupos prioritarios, en consecuencia, se excluye a un segmento importante y potencial que puede enriquecer la experiencia turística cultural local.

Para abordar este tema, se sistematiza las siguientes preguntas ¿Cuáles son las medidas de accesibilidad implementadas en el museo para garantizar una experiencia accesible?, ¿Cuáles son los recursos utilizados durante la guianza de los visitantes con discapacidad visual y auditiva? Por esta razón, se formula el siguiente problema científico ¿Cómo aporta la propuesta de accesibilidad en el museo paleontológico Megaterio a las personas con discapacidad visual y auditiva que visitan este centro?

Con esta pregunta dentro de la investigación se expone el siguiente objetivo general:

Determinar las condiciones de accesibilidad para visitantes con discapacidad visual y auditiva en el museo Paleontológico Megaterio.

De igual manera los objetivos específicos son:

1. Fundamentar un marco teórico de accesibilidad universal que servirá de base para el estudio propuesto
2. Caracterizar la funcionalidad del Museo Paleontológico Megaterio.

3. Proponer elementos de accesibilidad e interpretación para visitantes con discapacidad visual y auditiva.

La justificación de este trabajo se fundamenta en la importancia de garantizar que el museo brinde un espacio accesible para todas las personas, ya que atrae a visitantes locales y nacionales que buscan experiencias culturales. Por tal razón, abordar esta temática de la accesibilidad apoya a la igualdad y promueve a la inclusión.

Según estadísticas publicadas en la página web de museo Paleontológico Megaterio, un total de 1,593 personas visitaron el museo entre los meses febrero, abril y mayo del año 2022. Entre ellos las personas con discapacidad, esto demuestra el interés educativo y cultural significativo de este segmento (Museo Megaterio, 2023).

Por lo tanto, es crucial el estudio de accesibilidad en el museo Megaterio, ya que garantiza la participación de personas con discapacidad sensorial, asegurando el derecho a la igualdad de oportunidades al facilitar el acceso en las áreas del museo.

Del mismo modo, el desarrollo de buenas prácticas, colaboración y empatía contribuye al aumento de demanda y aporte a la inclusión social. Esto a su vez, evidencia la responsabilidad institucional en el cumplimiento de las normativas estándares locales e internacionales, lo que amplía el alcance del museo y favorece al desarrollo de la sociedad.

Esta investigación buscará la innovación en el uso de elementos de accesibilidad e interpretación como solución a problemáticas del Museo Paleontológico Megaterio. Favoreciendo no solo a las personas con deficiencia sensoriales, sino también a la experiencia general de los visitantes.

Finalmente, este trabajo se estructura en cuatro apartados, como primer punto la parte introductoria donde se expone la problemática que involucra a las personas con discapacidad visual y auditiva en el Museo Paleontológico Megaterio.

En un segundo momento está este capítulo que aborda la revisión de literatura, las teorías de expertos que definen a la temática, así mismo con la fundamentación legal que es representada por la Constitución de la República del Ecuador, Ley de Turismo y otras normativas que soporten el tema de investigación.

En el tercer capítulo se identifican los aspectos metodológicos de la investigación que permitan conocer los datos del Museo, a través de investigación de enfoque mixto, que permite verificar información básica, a través de las técnicas de observación, entrevista y encuestas.

Finalmente, un cuarto capítulo se plantea los resultados y discusión obtenidos en la investigación, de igual forma, el desarrollo de la propuesta asignada en los objetivos y las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

1.1 Revisión de la literatura

La investigación se efectúa a través de la exploración de textos similares, con finalidad de lograr recabar información de estudios basados en la accesibilidad a visitantes en los museos independientemente a sus capacidades, en consecuencia, la revisión de la literatura ayuda a identificar la intención de prácticas de conciencia y sensibilización que aseguren el derecho al acceso libre y equitativo en los museos. Por lo tanto:

Siguiendo a la investigación de Molina (2019) “Turismo accesible al museo inclusivo: Un modelo para la evaluación de accesibilidad universal en los museos. El caso del Cosmocaixa”. Buscó validar la accesibilidad universal, por tal razón lleva a cabo una metodología de triangulación que refuerza la validez y confiabilidad de los resultados al combinar los datos obtenidos de entrevista, encuestas, documentación fotográfica y observación. En consecuencia, los resultados indicaron el desconocimiento de accesibilidad y las necesidades de preparación para comunicarse con personas discapacitadas. Finalmente propone el desarrollo de un manual de evaluación para medir la accesibilidad física y mejora del contenido del museo.

El tema “Accesibilidad para personas con discapacidad física- sensorial en los museos del distrito de Pueblo Libre, Lima” de Villanueva (2020), dicha investigación determinó el nivel de accesibilidad en las instalaciones y espacios físicos para las personas con discapacidad física-sensorial en dos museos. Realizando una investigación con diseño no experimental con enfoque cuantitativo, logrando conocer el nivel de atención y accesibilidad de los contenidos. Sin embargo, los resultados no fueron favorables para el museo Arqueológico Rafael Larco Herrera debido a las

inexistencias de accesibilidad para personas con discapacidad físico- sensorial. En cambio, el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú se evidencio la atención e instalaciones adaptadas para la formación del personal de guianza e interpretación que tiene como objetivo generar experiencias gratificantes a los visitantes.

El “Manual de Accesibilidad para museos”, creado por Zúñiga en el año 2019, toma en cuenta referencias bibliográficas de autores españoles, con el objetivo de promover el libre acceso a instalaciones y contenidos a personas con dificultades. Esta guía contiene definiciones de accesibilidad universal, pictografía, recurso de accesibilidad, organización de visitas de personas con discapacidad, señaléticas accesibles, política de un museo accesible, pautas para la formación del personas y criterios para la seguridad ante emergencias. Finalmente, este recurso proporciona información relevante para aplicar en los espacios museísticos como los elementos a usa para cada persona según su discapacidad física o sensorial.

Freire (2019), en su publicación “Accesibilidad para personas con discapacidad visual como alternativa de desarrollo en el Museo Casa De Sucre” en Quito-Ecuador. Llevó a cabo un estudio de los factores de accesibilidad en el entorno del museo. Que a través de revisión de documentos bibliográficos y con un grupo focal visualizó la situación por medio de la exposición e interpretación entre guía y visitante, además de entrevistas a guías y encuestas a las personas con discapacidad visual. Los resultados exponen la falta de accesibilidad, sin embargo, a pesar de ser un inmueble patrimonial se propone un modelo de accesibilidad para mejorar la práctica educativa cultural y artística.

Sánchez (2022), en su estudio “La accesibilidad y el turismo cultural en el museo Jacinto Jijón y Caamaño”. Analiza las condiciones de accesibilidad para

establecer estrategias que fomenten el turismo cultural, tomando un enfoque cuali-cuantitativo, mediante la matriz de evaluación valoro aspectos de accesibilidad de los museos en su áreas, exhibiciones, infraestructura y comunicación. Posteriormente el resultado demostró limitación de información, por esta razón, desarrolló un video informativo visual, narrativo y en lengua de señas refiriendo al museo Jacinto jijón y Caamaño.

Arias, (2022), en su publicación “la accesibilidad universal en los museos y casas patrimoniales de la ciudad de Ambato”, ostentó analizar y caracterizar e identificar los recursos idóneos para la accesibilidad de la Quinta de Juan Montalvo, museos y casa. Mediante una investigación con enfoque cualitativo con diseño no experimenta transeccional, mediante el uso de fichas técnicas de accesibilidad de la secretaria técnica para la Gestión Inclusiva en Discapacidades y ficha de jerarquización de atractivos del Ministerio de Turismo. Pudo concluir que hace falta infraestructura y señalética por esta razón, propuso recursos que faciliten la guianza en este sitio cultural para las personas con discapacidad y público en general.

Heredia & Ortiz (2020), en su trabajo “Turismo accesible como estrategia de inclusión social de personas con discapacidad visual. Caso de estudio: Museo de las Conceptas de la ciudad de Cuenca”. Estudia las condiciones que representa el museo sobre la accesibilidad a personas con discapacidad visual en la atención y servicio a los visitantes. Mediante el uso de herramientas de mapeo y entrevistas dirigidas a trabajadores del museo y a personas con discapacidad pudo identificar barreras en la gestión administrativa, legal, económica y arquitectónica. Sin embargo, concluye que al ser una edificación patrimonial los cambios no pueden ser repentinos, por eso desarrolla una propuesta para el área administrativa subrayando el contrato de personas aptas para la recepción y guianza.

Galiano (2019), en la “Propuesta de un plan de manejo en el Museo Alberto Mena Caamaño para visitante con discapacidad física, auditiva y verbal”. Tuvo como objetivo identificar las características en función de infraestructura, servicio y facilidades que posee el museo para el manejo de grupos con discapacidad. A través de la investigación exploratoria, por medio de la observación in situ, entrevista al personal del museo, encuestas y análisis de información sobre las condiciones del museo. Obtuvo resultados para elaborar un plan de manejo para visitantes con discapacidad física, auditiva y verbal, ya que al ser una edificación patrimonial no se puede modificar su infraestructura de acuerdo con las normativas de accesibilidad.

Andrade (2017), en el “Estudio de caso: análisis de las facilidades de turismo accesible en el museo de la ciudad, del centro histórico de Quito”, logró identificar las disposiciones de accesibilidad para personas con discapacidad en entornos turísticos. Por medio de metodología aplicada-cualitativa y el uso de técnicas de observación, entrevista semiestructurada y ejercicio vivencial a una persona con discapacidad. El autor buscó determinar si las actuales facilidades de accesibilidad contribuyen al desarrollo adecuado del turismo accesible en dicho museo. Finalmente, el resultado fue la falta de aplicación de normas vigentes de accesibilidad ecuatorianas (INEN), la escasa capacitación del personal, siguiendo a esto elabora estrategias para garantizar asistencia eficaz y comprensión a los visitantes con discapacidad.

La investigación “Herramientas para la accesibilidad e inclusión de las personas con discapacidad visual en el museo de las Madres Conceptas de la ciudad de Loja, como aporte al desarrollo turístico”, de la autora Cuenca Andrea (2023). Describe las necesidades que tienen las personas con discapacidad visual, por esta razón tuvo como objetivo establecer herramientas de inclusión dentro de la estructura. Para esto realizó una investigación cuali-cuantitativa, levantó información de acuerdo

con la ficha del MINTUR para el análisis de accesibilidad del museo, además de entrevista a representantes de grupo prioritario y al administrador del museo. Finalmente, a través de la información de los resultados y varios autores, propuso piso táctil como herramienta de orientación para accesibilidad de los visitantes con discapacidad sensorial.

1.2 Desarrollo de teorías y conceptos

1.2.1 Accesibilidad Universal

La accesibilidad es un elemento fundamental para que cualquier persona se pueda desplazar, integrar, desenvolver y participar en los diferentes ámbitos de la vida, pero para las personas que viven con alguna complicación se vuelve un factor clave en las decisiones que toman (Quintana, 2022).

Entonces, la accesibilidad universal es un concepto fundamental y se refiere a la capacidad de las personas, independientemente de sus limitantes el poder de acceder utilizar de manera cómoda, segura, igualitarios y autónoma los diferentes entornos, edificaciones productos, servicio y medio de comunicación sin dificultad (Real Academia de la Lengua Española RAE,2023).

La accesibilidad universal puede definirse como una representación segura y atenta para la comunicación ente persona y entorno. Esta explora la existencia de obstáculos y busca eliminarlos, a través del cumplimiento de políticas nacionales e internacionales que exigen el derecho y el respeto a cada persona distinguiéndose si posee o no una discapacidad (ONU, 2006).

La accesibilidad se relaciona con el diseño universal, lo que pretende es seguir la secuencia de la cadena accesible, es decir, que tenga la capacidad autónoma de dar continuidades sin interrupciones desde el inicio hasta el final de un espacio. Lo que

conlleva a eliminar la necesidad de adaptaciones o diseños privativos para el manejo de todas las personas.

Arias (2022) indica que, es obligatorio que la arquitectura se adapte a las demandas constantes del entorno, pues es un componente clave para facilitar la vida de las personas. De esta manera conceder la arquitectura y el diseño de forma inclusiva no es solo un aspecto técnico, sino un tema social que busca garantizar la igualdad de oportunidades.

El Manual de Accesibilidad Universal, de (Boudeguer, Prett , & Squella, 2010), cita lo siguientes principios básicos para el desarrollo de espacios:

1. **Igualdad de uso:** diseñado con facilidades para todas las personas.
2. **Flexibilidad:** comodidad y adaptabilidad al acceder el usuario.
3. **Uso simple y funcional:** fácil, independiente para el uso de las personas.
4. **Información comprensible:** comunicación efectiva, visible, acta para todas las capacidades de los usuarios independientemente de las condiciones del ambiente.
5. **Tolerancia al error:** su diseño debe reducir acciones involuntarias que causen peligro o riesgo en su uso.
6. **Bajo esfuerzo físico:** su uso no debe ser de fuerza u otra razón que comprometa las capacidades distintas de las personas.
7. **Dimensiones apropiadas:** los elementos proporcionados deben ser confortables para el usuario, tanto en tamaño, manipulación, posición y movilidades en su uso.

1.2.2 Barreras de accesibilidad

De acuerdo con Alonso (2002), las barreras son una negativa que forman parte del entorno, por esta razón la distingue de la siguiente manera:

Barreras intrínsecas: vinculadas a problemas específicos de cada persona, en decir, en la salud o condición de movilidad, problemas de aprendizaje o deficiencia al acceso de información y la dependencia física o psicológica directamente vinculadas a problemas de desarrollo de una incapacidad.

Barreras ambientales: Describen las circunstancias físicas o sociales del medio, estas impiden la participación de las personas con discapacidades o grupo general. Se puede diferenciar a través de las restricciones urbanas, arquitectónicas, climáticas, transporte y las barreras de orden social.

Barreras interactivas: Se relaciona al problema que afrontan las personas con discapacidad en actividades cotidianas en el entorno, se derivan a limitantes de interacción por discapacidad de habla o visión. En otras palabras, es una barrera de comunicación para el entendimiento de forma autónoma de las personas.

1.2.3 Política de accesibilidad

Las políticas de accesibilidad respaldan procesos avalados por normativas que imposibilitan excluir a la igualdad, el derecho y a las oportunidades sin distinción por discapacidad, siendo el resultado de una sociedad justa y equitativa.

En el informe de Convención referente a los Derechos De Las Personas Con Discapacidad de la ONU (2006), destaca el artículo 9 de la Accesibilidad, donde asegura el libre acceso al medio físico, tecnologías, información y otros servicios públicos.

A partir de la sección séptima de la Ley Orgánica de Discapacidad, subraya a la Accesibilidad, desde el apartado 58 hasta el 70, responde a las personas con discapacidad donde garantiza la participación libre y activa en los entornos. Esto implica el uso de bienes y servicios, transporte, comunicación en lengua de señas, braille, y accesibilidad en tecnologías (CONADIS, 2012).

El requerimiento importante para los procesos constructivos son la Normas de Construcción del Ecuador (NEC), determinado también en la Disposición General Cuarta del Código Orgánico de Organismos Territoriales, Autónomos y Descentralizados (COOTAD). Estas se relacionan con normativas internacionales, con finalidad de fomentar seguridad y prevención en el diseño estructural, empleando pautas que optimicen los mecanismos de control y mantenimiento, para cumplir los principios básicos de habitabilidad y salubridad (MIDUVI, 2019).

1.2.4 Discapacidad

Padilla Muñoz (2010), define a la discapacidad como un escenario variado que involucra a una persona y el entorno que habita. Donde sus capacidades son perjudicadas por complicación de alguna parte de su cuerpo y que conlleva a limitar sus acciones habituales de forma temporal o permanente.

Mientras que Gómez & Castillo (2016), define a la discapacidad como una “forma de segregación u opresión, desventaja o restricción de actividad, causada por la organización social que no atiende o atiende muy poco a las personas que presentan insuficiencias”.

1.2.5 Discapacidad Sensorial

El CONADIS Y el Consejo de la Judicatura, (2022), describen a la discapacidad sensorial como una de las más comunes en la sociedad, esto por la afectación de los sentidos del oído y la visión, por lo tanto, lo especifica de la siguiente manera:

La discapacidad visual, se presenta desde nacimiento o causa de alguna enfermedad, lo que provoca que se pierda la visión total o parcial, en algunas ocasiones la personas puede ayudarse con el uso de lentes para poder orientarse en sus actividades cotidianas. Mientras que la discapacidad auditiva es la sordera total o

severa en ambos oídos y esta puede ser ocasionada por causas genéticas, congénitas, infecciosas, ocupacionales, traumáticas, tóxicas, envejecimiento entre otras.

En cambio, Sánchez et al. (2019), cita varias definiciones y concreta que la discapacidad auditiva se da en consecuencia a factores de desarrollo cognitivo y emocional lo que impide a estas personas puedan comunicarse. Mientras que, la discapacidad visual es la condición adquirida que le impide distinguir objetos a través de la vista, pero pueden percibirlos a través de estímulos táctiles.

1.2.6 Turismo Accesible

El turismo es una actividad que implica el desplazamiento de personas, y va más allá de la diversión y descanso, por esta razón incluye una serie de componentes como el transporte, hospedaje, alimentación y atención donde estos cumplan con facilidades que permitan elegir el destino. Recalcando la accesibilidad en el lugar como impulso para el desarrollo de buenas prácticas turísticas.

El año 1989, a partir del informe “Turismo for all”, emitido por un grupo de expertos británicos en turismo y discapacidad, se observó la necesidad de fomentar el diseño de servicios turísticos destinados a todo el público en general, sin hacer distinción por edad o discapacidad, de aquí el término Turismo Para Todos (Molina, 2019 citado por Baker, 1989).

Rodríguez et al. (2024) describe que el turismo accesible en el Ecuador trata de la gestión que buscan los lugares turísticos para poder llegar a la inclusión donde las personas disfruten de los productos y servicios innovadores y que estos se adapten a la cadena de valor del turismo.

La accesibilidad es un elemento significativo en la oferta turística. Desde esta perspectiva, el turismo accesible ha experimentado aumento con la integración del segmento de adultos mayores y personas con discapacidad. Subrayando que esta

generación favorece a la economía y al destino, ya que se desplazan cualquier época del año y siempre en compañía de otras personas (ACCESIBLE CIA, 2019 Citado por Revista Numbers, 2018)

De acuerdo con estas características los productos y servicios ofertados en los destinos crean experiencias en los visitantes desde su infraestructura, información y actividades mediante las normativas consideradas para el segmento de mercado, generando compromiso social y cultural.

Cada vez son más las personas que se preocupan por generar soluciones respecto a la inclusión en diversas áreas, con el objetivo de generar un cambio en la mentalidad y comportamiento de la sociedad. Por ello, se han generado servicios especializados en la población en situación de discapacidad que incluyen rutas adaptadas, instalaciones completamente acondicionadas para el tránsito de personas, guías turísticos formados en temas de inclusión (Ostelea, 2022).

La accesibilidad es un factor clave para la inclusión de las personas en actividades turísticas, ya que permite que todos, independientemente de sus discapacidades, puedan disfrutar de experiencias enriquecedoras en un entorno seguro y armónico. Esta inclusión no solo beneficia a los individuos, sino que también promueve un cambio, generando oportunidades en el turismo y conciliaciones necesarias en la atención por parte de los prestadores de servicios turísticos.

Por otra parte, la inversión es crucial para mejorar las estrategias de promoción del turismo, al implementar acciones que aseguren la accesibilidad se eliminan prejuicios sociales, dando ventaja a la atracción de turistas con discapacidades, también a sus familias y acompañantes, ampliando el mercado turístico y así mismo se estandariza criterios para el turismo accesible y se aumenta la confiabilidad de la información disponible para los usuarios.

1.2.7 Museos accesibles para el turismo

Los museos son destinos de atracción turística, representativos en el ámbito de turismo cultural, en este aspecto al ser ofertados, deben considerar acceso igualitario en sus instalaciones para todos los individuos. Es decir, debe excluir barreras en sus servicios e infraestructuras (Martínez, 2020, como se citó en Chávez, 2023).

En otro contexto Morillo & Ullauri (2014), analizan que, en el turismo cultural, el primer elemento de concurrencia son los museos, en este sentido, el desarrollo de acciones de estos lugares incentiva a la sensibilización de la cultura que aporta al crecimiento de la comunidad.

Entonces, los museos son centros vinculados a la educación, investigación e interés cultural. Por lo tanto, la integración de las personas con discapacidad se debe considerar como un desafío transcendental, es por eso que el resultado en museos debe cumplir con el espacio físico, contenidos, comunicación y atención en óptimas condiciones para ser un entorno inclusivo (Zúñiga Robles, 2019).

European Concept for Accessibility (2003), enmarca ciertos caracteres que debe tener los entornos accesibles. Especifica que se debe respetar las diferencias, sugiriendo elementos seguros que no contengan ninguna causa negativa a la salud, por ende, debe ser diseñado de acuerdo con cada función de la persona para su manipulación y que sea sugerente para todos (como se citó en Museos accesibles, 2022).

La accesibilidad en museos tiene que proveer opciones para el público en general y con discapacidad, por esta razón, debe considerar necesidades de movimiento, comunicación y cognición para su convivencia y continuación de la actividad en el sitio. Por esta razón Museos Accesibles (2022), propone los siguientes elementos como superficies y capas para las facilidades en los museos:

Movilidad: Abarca los aspectos físicos del medio, desde la entrada del museo hacia las exhibiciones, por lo tanto, el lugar debe contar con elementos que ayuden a las personas a dirigirse de forma autónoma, por ejemplo: el uso de rampas, pasillos, puertas, superficies hápticas que ayude a su orientación y mobiliarios accesibles de acuerdo con la discapacidad de las personas esta puede derivarse de problemas físicos, de visión u otro.

Comunicación: Comprende elementos que sirven para el intercambio de información y participación, estos deben ser claros y precisos en su transmisión. La adaptación para compartir información a las diferentes necesidades puede usarse por medios de sistema sensoriales, tecnológicos o escritos.

Cognitiva: Se relaciona a estrategias utilizadas para compartir contenidos y que estos sean comprendidos por medio de la estimulación de la memoria mediante el uso de fascículos, información sencilla con vocabulario no técnico y el uso de elementos para la exploración multisensorial, por ejemplos: uso de iluminación en la sala, recursos de interacción, audio guías y formación en lenguaje de señas.

De acuerdo con Zúñiga Robles (2019) en el manual de accesibilidad menciona los siguientes recursos de facilidad comunicativa para visitantes del museo:

Recursos táctiles: un elemento significativo para las personas con discapacidad visual, ya que por medio del sentido del tacto puede percibir una muestra de las exhibiciones del museo. Entre estos recursos se consideran replicas, relieves, guías táctiles.

Audio descripción: Facilita a las personas con problemas de visión, disfruten de las iniciativas de asistencia de transmisión audiovisual que va detallando lo que no pueden observar en imágenes.

Formato comprensible: Los contenidos de folletos informativos para el uso de las personas con ceguera deben ser impresos en braille, tamaños adecuados, estos caracteres son ayuda para los datos históricos que no se encuentra en exhibición.

Lengua de señas: Es esencial para el intercambio de información entre un guía especializado y la persona con sordera. Cada país tiene su lenguaje propio.

Signoguía: este es un recurso tecnológico, que a través de una pantalla se puede visualizar un video y tiene opciones de texto y audio.

Piso podo táctil: Superficies que se usan como identificativo en el pavimento, para alertar situaciones de riesgo mediante el uso de un bastón para personas con limitación visual. Cada piso tiene su funcionalidad, los botones advierten la dirección, las franjas en relieve lineal orientan ruta, entonces al unirlos se combina la direccionalidad en su recorrido.

Audioguías multimedia: Dispositivos tecnológicos que ofrecen soluciones de comunicación y acceso a información, este es diseñado para las personas según sus requerimientos y se puede combinar el audio navegación, descripción y lenguaje de señas.

Sistema de orientación: Contribuye al uso de tecnologías o estrategias que ayuden a los visitantes orientarlos.

1.3 fundamentos legales

En la **Declaración Universal de los Derechos Humanos aprobada en 1948**, es un fundamento para las regiones del mundo, que garantiza la dignidad el valor de protección a los territorios, esto se complementa con en el art. 1 y 2 que describe los derechos a la igualdad y libertad a la no discriminación por el color, salud, cultura o tradición.

La **Constitución De La República Del Ecuador (2008)** menciona en el capítulo primero la aplicación de los derechos en el art.11 numeral 1 y 2 recalca la igualdad y gozo de derechos, además de oportunidades para desenvolverse en la sociedad.

En la Sección cuarta “Ciencia y cultura” el art.23, 24 y 25 establece el derecho a participar en actividades culturales, disfrutar de la naturaleza y la recreación y beneficiarse del progreso científico y de las técnicas ancestrales. Dando valor a la diversidad y la igualdad en derechos y oportunidades para la plena participación en bienes y servicios públicos o privados.

Siguiendo en la sección sexta de la constitución del Ecuador en el art. 47 numeral 7, 10 y 11 garantiza la educación, el acceso a bienes y servicios y la inclusión social. Estas secciones promueven la participación política, social, cultural, educativa y económica También se enfatiza el uso de herramientas tecnológicas para la gestión de sitios culturales. Este artículo tiene relación con la Ley Orgánica de Cultura (2017), en su art.27 que garantiza la calidad y accesibilidad de los museos nacionales a través de políticas públicas.

El Ministerio de Turismo y el Consejo Nacional para la igualdad de discapacidades, formuló “Política Publica de Turismo Accesible Inclusivo 2030” con finalidad de generar acciones que faciliten realizar turismo accesible e inclusivo a grupos de atención prioritaria, de esta manera ampliar e innovar las ofertas y servicios en el sector turístico (Ministerio de Turismo, 2023).

El **Plan Nacional del Buen Vivir (2017)** tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de las personas en diversas áreas, incluyendo la educación, salud y derechos sociales. Este enfoque se relaciona directamente con el artículo 44 de la Ley

Orgánica de Discapacidad, que promueve el acceso y la inclusión de las personas con discapacidad en todos los aspectos de la vida, incluyendo el turismo.

De acuerdo con estas normativas sustentadas, la accesibilidad en el museo Paleontológico permitirá evaluar las necesidades de los visitantes independientemente de sus capacidades, abordando aspectos físicos, comunicativos y sensoriales identificando barreras y áreas de mejoras, que a través de la ley se podrá aportar y garantizar la movilidad y la participación de los ciudadanos, perfeccionando la atención profesional y experiencia a los visitantes.

Capítulo II.

Metodología

2.1 Diseño de la Investigación

El diseño de investigación es no experimental de tipo transeccional, ya que permitió observar las condiciones actuales de accesibilidad y los elementos facilitados durante el recorrido en el museo Megaterio, sin manipular variables. Tal como menciona Diaz (2009), este tipo de investigación se observan los fenómenos naturalmente, para después analizarlos.

La investigación tiene enfoque mixto cuali-cuantitativo, ya que combina los datos estadísticos con la percepción de los visitantes a través de las encuestas. Proporcionando una visión más compleja para identificar áreas para mejorar dentro del museo.

El alcance de la investigación es exploratorio y descriptivo, lo que permite desarrollar propuesta que fomenten la inclusión y desarrollo del turismo accesible. El enfoque exploratorio, ayuda a identificar los desafíos físicos, comunicativos e informativos que hallan los visitantes, mediante la información de la entrevista. Mientras que alcance descriptivo, permite caracterizar aspectos generales de accesibilidad en el museo mediante encuestas proporcionando una base para proponer mejoras que beneficien al visitante con discapacidad visual y auditiva.

2.2 Métodos de la Investigación

El método de investigación es importante para obtener información clara y concisa, a continuación, el detalle de tipo de métodos de investigación usados:

- **Bibliográfico:** para establecer el marco teórico, se fundamenta la investigación con a información de varias fuentes digitales sobre accesibilidad universal,

discapacidad, turismo, que está relacionada a un contexto académico de investigación previa.

- **Inductivo:** para poder analizar la funcionalidad del museo, experiencias, necesidades y expectativas del museo hacia las personas con discapacidad visual y auditiva, se identifican patrones que permitan mejorar la atención y servicio en el museo Megaterio.
- **Deductivo:** a partir de los datos recopilados se aplica el conocimiento teórico y práctico de la accesibilidad en el museo, de esta manera se diseña los elementos enfocados en la mejora del servicio y atención.

2.3 Población y muestra

Yuni & Urbano (2006) mencionan a la población como el conjunto de elementos que presentan una característica o condición común que es objeto de estudio. Por lo consiguiente, la población en la presente investigación se conforma por el público general que visitan el museo Paleontológico Megaterio.

La muestra es una parte seleccionada de la población para llevar a cabo la investigación, de acuerdo con las estadísticas de visitas registradas en la página web del Museo Megaterio del año 2022 se obtiene un total de 1593 personas.

El muestreo es probabilístico se usa la formula finita para obtener la muestra requerida.

Datos:

N= Tamaño de la población 1593

E= Nivel o margen de error 50% (0.05)

P= Proporción de éxito 50% (0.5)

Q= Proporción de rechazo 5% (0.05)

Z= Nivel o margen de confianza 95% (1,96)

$$n = \frac{z^2 \times N \times p \times q}{e^2(N - 1) + z^2 \times p \times q}$$

Remplazando los datos de la formula

$$n = \frac{1,96^2 \times 632 \times 0,5 \times 0,5}{0,05^2(1593 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

Tamaño de muestra

$n = 310$

2.4 Recolección y procesamiento de datos

Para la recolección de datos para la investigación, cuyo propósito fue identificar la accesibilidad en el museo Megaterio, relacionando a las condiciones y elementos utilizados en la comunicación e interacción con los visitantes, se emplea las siguientes técnicas y herramientas:

Entrevista: Se realizó la entrevista a la Licda. Shirley De la Cruz, encargada del museo, quien conoce el rol del museo desafíos e iniciativas de accesibilidad e inclusión. Además, se entrevistó a la subdirectora de la Unidad de Educación Especializada “Melvin Jones”, quien actúa como representante de grupos prioritarios y público general. Para cumplir el segundo y tercer objetivo específico de la investigación, se manejaron dos guiones de preguntas para recopilar información.

Encuesta: A través de un cuestionario de preguntas generales para el visitante donde desglosa desde la motivación y perspectiva de mejoras para el museo, con finalidad de cumplir el tercer objetivo específico. Se aplicó la encuesta al público general incluido personas con discapacidad, siendo esta una muestra representativa como enfoque integral, que no solo busca identificar barreras específicas, sino sensibilizar a la comunidad sobre lo fundamental de la accesibilidad y valorar los recursos existentes desde una perspectiva de apoyo a la diversidad en el acceso al museo.

Observación: Se usó la ficha de Accesibilidad del Ministerio de Turismo del Ecuador (2017) que facilita pautas y criterios a evaluar de la accesibilidad en el museo Megaterio sin manipular variables ni efectuar intervenciones experimentales, de las 5 sesiones facilitadas se omite la discapacidad física, discapacidad intelectual o psicosocial y se usa la sesión 1: de información general, la sesión 3: de discapacidad visual y la sesión 4: de discapacidad auditiva

A través de la observación se caracteriza el funcionamiento del museo, que no solo refiere a la exhibición de los fósiles, sino también a la capacidad que tienen las instalaciones en cuanto a su infraestructura, herramientas complementarias que deben ser mejoradas o adaptadas para los visitantes con discapacidad visual y auditiva.

Instrumentos:

Guía de preguntas para entrevista

Cuestionario para encuesta

Ficha de observación

Para el proceso de información de acuerdo con los datos recabados de las entrevistas, encuestas, ficha de accesibilidad, se llevó cabo la tabulación utilizando la herramienta Microsoft Excel, que mediante las opciones de tablas y gráficos se pudo representar de mejor manera los datos. Posterior a eso se detalla los resultados mediante explicación que permitió concluir en una propuesta aceptable.

Capítulo III

Resultados y Discusión

Este capítulo describe y analiza los resultados de las técnicas y herramientas aplicadas en la investigación con el fin de caracterizar el estado y la situación del megaterio. Al triangular los instrumentos aplicados, se propondrá elementos que permitan mejorar la accesibilidad a los visitantes con discapacidad visual y auditiva en el museo Megaterio.

3.1. Caracterización del museo

El Museo Paleontológico, tiene como misión exhibir, demostrar y preservar colecciones de restos hallados en la provincia de Santa Elena, específicamente en el sector Tanque Loma del cantón La Libertad. Por esta razón, tienen valor patrimonial que contribuyen al desarrollo turístico, formativo y científico.

En la ficha N1 (anexo) de observación para personas con discapacidad visual, se demuestra lo siguiente del museo Megaterio:

Acceso físico y circulación:

- Estacionamiento vehicular no es adaptado y exclusivo para personas con discapacidades.
- Se visualiza la rampa externa con pasamanos y señalización.
- Los escalones externos no tienen pasamanos.
- Inexistencia de bandas podó táctiles o guías táctiles como soporte y ayuda autónoma para que las personas con discapacidad visual se movilicen en las zonas del museo.

Accesos a la información:

- La señalética direccional es poco visible.

- Las puertas no cuentan con señalización en braille, ni en relieve,
- No dispone de un correcto punto de recepción accesible para recurrir a ayuda.
- No dispone de información en braille para visitantes con discapacidad visual, ni elemento de ayuda para personas sordas.
- No existe elemento tecnológico para el registro, de acuerdo con la ficha de accesibilidad debe tener un sistema que permita a los visitantes usar como sintetizador de voz que les permita registrarse o realizar sugerencias. En este caso solo existe una bitácora física.
- Acceso al contenido de las exhibiciones del museo, no contienen fichas braille, audio guía, u otros elementos de apoyo.
- No se consideran recursos de apoyo que brinden una atención personalizada a personas con discapacidad.
- La sala audiovisual cuenta con sillas para los visitantes, proyector para difundir videos de los hallazgos y socializar informaciones relevantes del patrimonio local y nacional. En la visita de grupos prioritarios utilizan videos con descripción.

Instalación y servicios básicos:

- La entrada principal cuenta con puerta abatibles de vidrio y nivelada.
- No existe punto de inicio, y fin, para el recorrido de las exposiciones de fósiles de mastodontes, fémures, clavículas, esqueletos de perezosos gigantes.
- Se encuentra en vitrina con información descriptiva con tamaño de letra de títulos visibles, pero sin elementos como texto en relieve, e iluminación para personas con discapacidad visual.

- Existe sala de laboratorio, área exclusiva para profesionales que realizan la limpieza, reconstrucción y restauración de los fósiles encontrados.
- La sala de reserva está adaptada para depositar, conservar osamentas recuperadas en Tanque Loma u otros fósiles donados.
- La iluminación del área del museo es homogénea.
- En el uso de servicios higiénicos no cuentan con normas adaptadas a la accesibilidad universal en cuanto a espacios para sillas de ruedas, barra de apoyos, espejos, griferías automáticas u botón de emergencia, es importante adaptarse a las movilidades para el acceso libre y accesible de las personas.

En la ficha N2 (anexo) de observación auditiva, considerando el mismo lugar se toma en cuenta las limitaciones en acceso físico y circulación, instalaciones y servicios básicos mencionados en la ficha 1 de observación visual. A diferencia de los detalles de:

Acceso a la información:

- Barrera de información se presenta en el personal del museo no se encuentra capacitado en lenguaje de señas para personas con deficiencia auditiva.
- No existe alarmas visuales o sensores que permitan el acceso de información que existe dentro del museo, además del uso de los videos con subtítulos no siempre están disponible sin previo aviso de visitas para personas con discapacidad.

La técnica de observación fue fundamental ya que, evidenció las instalaciones, organización y servicios que están disponibles para los visitantes, el museo se encuentra en óptimas condiciones para el público en general, sin embargo, se consideran deficiencias negativas para la experiencia inclusiva para visitantes con discapacidades.

Al realizar la observación enfocada en la accesibilidad para personas con discapacidad visual y auditiva, no se observan recursos que permitan asistirlos de acuerdo con sus necesidades, se encuentran barreras como la falta de capacitación para la comunicación a través de lenguaje de señas del personal y el uso de elementos que permita su facilitación al acceso en el museo.

Por ende, a través de la fichas se contribuye al objetivo de caracterización de funcionalidad del museo, orientado a la definición según (ICOM, 2022) se considera un desbalance en accesibilidad en cuanto su infraestructura y servicios no cumplen con las normativas de accesibilidad, reduciendo la funcionalidad de inclusión e interacción social para personas con discapacidades, sin embargo, el museo puede evaluar las áreas para su mejora en la comunicación, señalización, y acceso de información cultural enfocadas en factores que beneficien al lugar desarrollando turismo para todos.

3.1.1 Caracterización del museo desde la perspectiva de la administración del museo Paleontológico.

De acuerdo con la entrevista realizada a la analista 1 del Museo Paleontológico Megaterio, la organización de trabajo en el museo incluye un técnico con rol de mediador educativo, así como un encargado de servicios generales. Ella considera que la función principal del museo es investigar, coleccionar, conservar e interpretar y exhibir el patrimonio paleontológico de la nación, comprometiendo a la

participación de los estudiantes en la investigación con apoyo al estudio de las colecciones.

Por otra parte, recibe al público en general, y a los grupos prioritarios integrando niños en extrema pobreza, adultos mayores, personas con discapacidad. Esto se efectúa con una planificación en la que participan los GAD'S parroquiales que estén interesados en asistir, a través de invitación o solicitudes que envíen al museo de manera presencial, por correo o llamadas.

La atención para personas con discapacidad es planificada; por ello, se maneja con aviso previo para poder organizar adecuadamente la visita. Se rigen por un instructivo denominado Organización y Gestión, que se basa en el artículo sobre actividades y extensión a la comunidad, en la que se plantea el proceso de la atención de grupos prioritarios en general. Es importante resaltar que el personal ha recibido capacitaciones de procedimiento con los fósiles, técnicas de conservación e inventario, excepto en atención y servicio exclusivamente en relación hacia personas con discapacidad.

Al recibir a personas con discapacidad, organizan espacios que les permita sentarse en el suelo y, en el caso de adultos mayores se proporciona sillas para su mayor comodidad. También se permite el uso de ciertos fósiles en los que ellos puedan captar la información que es compartida como la diferencia de tamaño de huesos de diversas especies y el ser humano. Sin embargo, el museo no cuenta con elementos suficientes para la guianza, ni servicios como la asistencia en servicios sanitarios adaptados; en este caso recurren a la biblioteca ya que sus baños se encuentran acondicionados para personas con discapacidad.

La principal barrera para la mejora de las instalaciones ha sido el factor económico. Existen propuestas para implementar elementos tecnológicos u otra herramienta en las

instalaciones que permitan mejorar la accesibilidad. Entre los recursos de ayuda se cuenta con la sala de proyección de videos subtítulos que muestran la historia de las especies exhibidas.

En conclusión, señala que es importante realizar proyectos de accesibilidad en los espacios culturales para personas con discapacidad. Se han realizado programas que han sido de gran acogida al conocer la historia del museo; es por eso que, tener accesibilidad tendría un impacto positivo en la comunidad al fomentar inclusión. Además, subraya la necesidad de capacitación y recursos necesarios que faciliten su acceso en las instalaciones y atención a los visitantes.

Las respuestas de la Lcda. Shirley, contribuyen al objetivo específico de caracterización del museo Megaterio, parte desde la misión hasta la visión de las barreras existentes que necesitan ser abordadas para establecer los caracteres idóneos para cumplir con los requisitos del tema.

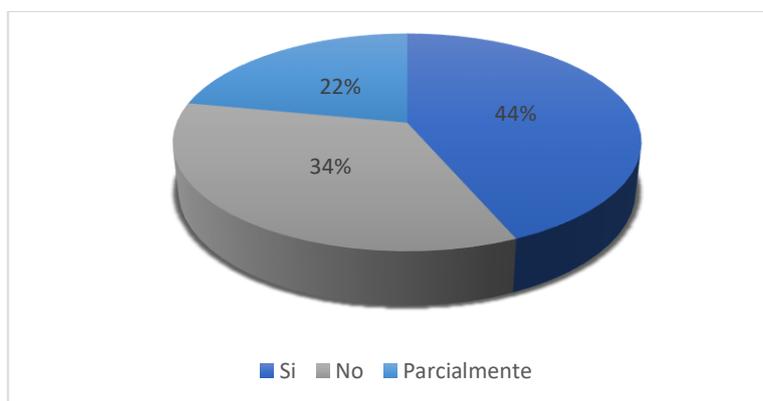
3.2 Análisis de la encuesta con perspectiva a establecer elementos de accesibilidad para el Museo Paleontológico Megaterio.

Percepción de la Accesibilidad en el Museo:

Pregunta 4: ¿Ha notado la presencia de rampas, ascensores u otras facilidades para personas con discapacidades en el museo megaterio?

Figura 1

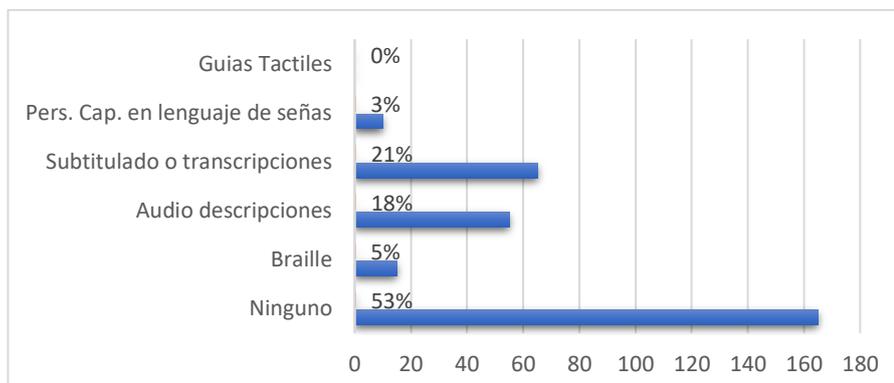
Facilidades de accesibilidad



Los visitantes del museo han expresado sobre la disponibilidad de rampas u otras facilidades para personas con discapacidad, según los datos un 44% de los encuestados afirmaron que dentro de la infraestructura existe estas facilidades como rampas y señalización, por otro lado, el 34% señalaron que no se percataron de la existencia de estas facilidades durante su visita.

Esta información se relaciona con el tercer objetivo específico de la investigación, que se centra en los elementos de accesibilidad. Al considerar las mejoras de infraestructuras en los museos para el acceso a todo el público, independientemente de sus necesidades funcionales se logra disfrutar de forma armónica las experiencias culturales.

Pregunta 5: ¿Qué elementos o recursos de accesibilidad visualizó durante el recorrido en el museo Megaterio.

Figura 2*Elementos de accesibilidad del museo*

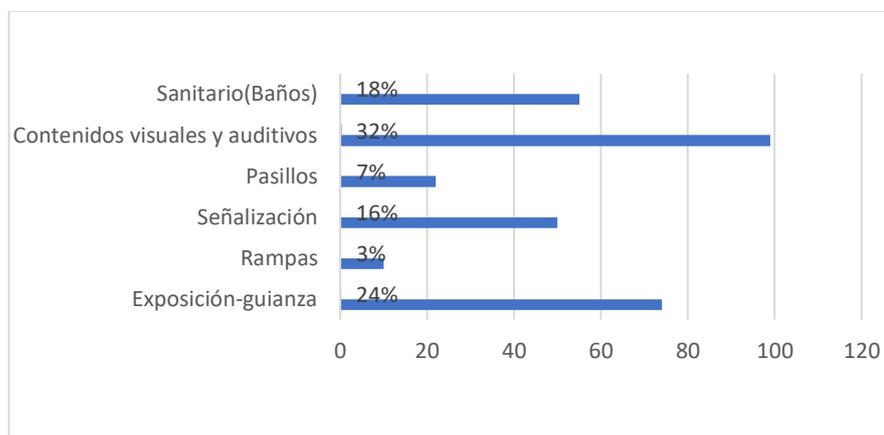
Recursos de accesibilidad, los encuestados revelan percepciones respecto a su experiencia durante su visita. El 53% indicaron que no observaron elementos o recursos para las personas con discapacidades sensoriales, por otro lado, en un 18% mencionaron la disponibilidad de audios descriptores que son fundamentales para las personas con discapacidad visual, así mismo el 21% participaron en videos subtitulados informativos en la sala de audiovisual, lo que mejora la accesibilidad para personas con deficiencia auditivas. Solo un 3% indicó la existencia del Braille y la formación de guías en lengua de señas un valor significativo para mejorar la experiencia del visitante con discapacidad visual y auditiva.

La pregunta responde al tercer objetivo específico, sobre la interpretación de visitantes con discapacidad visual y auditiva, enfoca que los recursos del museo son prioritarios y son diseñados para la comodidad y autonomía de las personas con discapacidad. La accesibilidad no solo se especifica en crear acceso a un espacio físico, sino dar la facilidad a las personas independientemente si tienen o no una discapacidad según la Fundación Bensadoun Laurent (2021). La accesibilidad solo está orientado a la inclusión social y educativas, sino a un público amplio que desea tener experiencias culturales.

Pregunta 6: *¿Qué parte del museo fue menos accesible en su visita?*

Figura 3

Accesibilidad en el museo



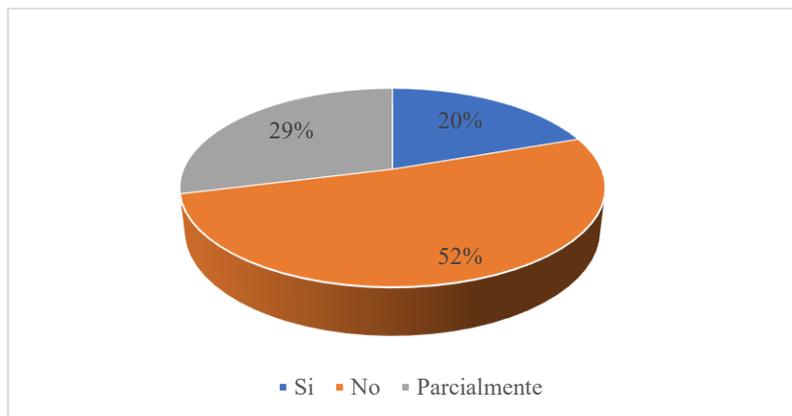
Con respecto a la presente interrogante sobre que parte del museo fue menos accesible durante su visita. El 18% de los encuestados señalaron que los sanitarios, debido a que la el recorrido es corto (aproximadamente una hora), y no se percataron si están adecuados para personas con discapacidad, por otro lado, un 32% mencionaron que los contenidos visuales y auditivos eran limitados durante la exposición, así mismo, en un 24% respondieron que la guianza debe mejorar y puede adaptarse para personas con discapacidad, en un 16% manifestaron que debe de adecuar la señalización para las personas con discapacidad y de esta forma mejorar la experiencia en el museo, por otro lado, en un 7% no pudieron acceder a todos los pasillos, mientras que un 3% no visualizaron las rampas.

La pregunta hace referencia al tercer objetivo específico sobre los elementos y recursos de accesibilidad, en los museos es importante todas las áreas para crear espacios culturales inclusivos. Arias (2022) resalta que, es necesario que la arquitectura se adapte a las demandas cambiantes que surgen en el entorno pues es como elemento clave para simplificar la vida de las personas debido a que es de beneficio para toda la comunidad.

Pregunta 8: *¿Considera que el personal del Museo Megaterio está capacitado para atender a personas con discapacidad?*

Figura 4

Personal capacitado



La percepción del visitante, sobre el personal capacitado para atender a personas con discapacidad, resaltan varios puntos, el 52% los encuestados no lo consideran, indicando la necesidad de mejorar en varios aspectos sobre la diversidad funcional y recursos accesibles. También ofrecer una atención personalizada en casos solicitados, por otro lado, mencionaron que un 29% esta parcialmente capacitado, lo que apunta a mejorar y capacitarse en diversos factores para brindar una excelente atención inclusiva, para finalizar en un 20% afirma que el personal esta adecuada y profesionalmente capacitado.

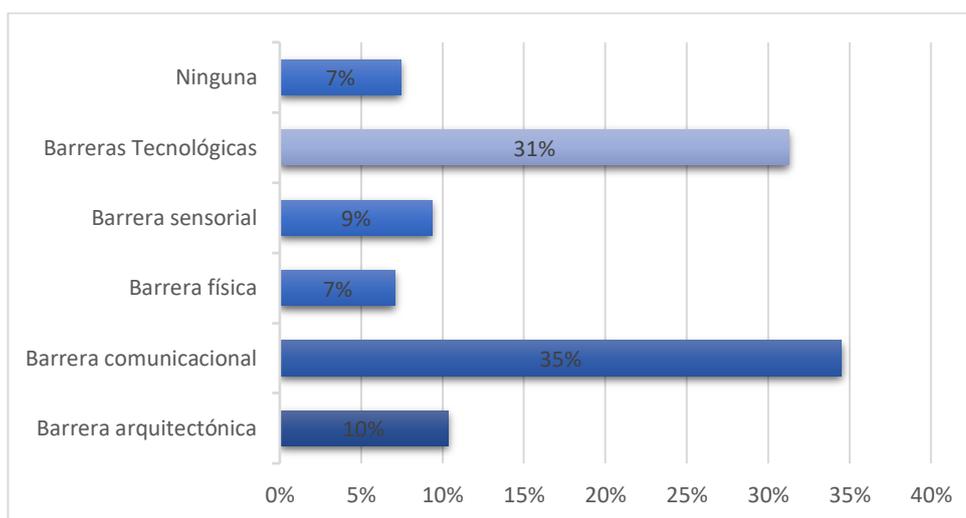
Esta interrogante favorece al tercer objetivo de propuesta de elementos de accesibilidad. (Zúñiga Robles, 2019) describe que el “trato correcto a personas con discapacidad” no debe ser indiferente, sino igualitario es por eso que la formación para la atención debe ser fundamentalmente e integrada en las políticas y planes de acción del museo.

Propuestas y Mejora de la Accesibilidad:

Pregunta 10: *¿Qué tipos de barreras de accesibilidad considera usted que pueden servir como referencia para mejorar la accesibilidad en el Museo Megaterio?*

Figura 5

Barreras de mejorar la accesibilidad



La percepción de los visitantes sobre las barreras de accesibilidad en el Museo Megaterio destaca que, un 35% las barreras de comunicación son de limitada adaptación para discapacidades sensoriales, así mismo en un 31% mencionaron que debe mejorar las barreras tecnológicas como son audioguías, aplicaciones móviles. Por otro lado, en un 10% mencionaron que deben tener en cuenta las barreras arquitectónicas en aspectos de señalización, mientras que un 9% destaca las barreras sensoriales relacionadas con la información en diversos formatos accesibles. Finalmente, un 7% las barreras físicas, mejorar las rampas para eliminar barreras físicas.

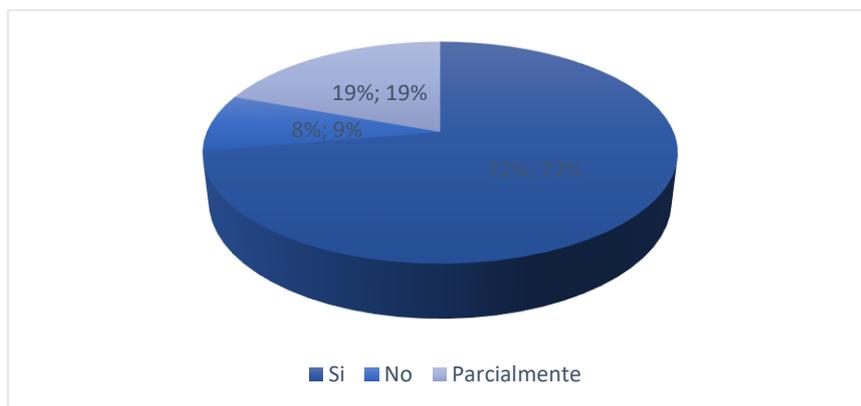
La pregunta responde al tercer objetivo específico de proponer elementos de accesibilidad e interpretación para visitantes con discapacidad visual y auditiva, este permite garantizar la inclusión y la igualdad de oportunidades, dando cumplimiento a derecho y el respeto hacia la singularidad de cada persona en sus habilidades o

discapacidades físicas, sensoriales y cognitivas, tal como lo establece la ONU en el año 2006.

Pregunta 12: *¿Considera importante que los museos cuenten con recursos para personas con discapacidad visual y auditiva?*

Figura 6

Importancia de recursos accesibles



La importancia de recursos accesibles en los museos para personas con discapacidad, refleja que el 72% de visitantes consideran que contar con ellos permite mejorar las condiciones de accesibilidad, inspirándose en otros museos tanto nacionales o internacionales que se destaquen por su desarrollo en turismo cultural accesible, Además se estima que estas facilidades permiten que 19% de visitantes se integren al grupo de mayor demanda, lo que subraya la necesidad de apropiar los servicios y accesos para una experiencia enriquecedora.

3.2.1 Aporte a la propuesta desde la perspectiva de la representante de grupos prioritarios.

La Lcda. **Karina Neira**, menciona que la discapacidad es una condición de vida de cada persona con habilidades diferentes y no se debe considerar una incapacidad total. Por esta razón, trabaja en línea con la misión principal de la unidad de educación, que es brindar atención integral de calidad a los niños, niñas, jóvenes con una discapacidad y grupo familiar con el fin de lograr una adecuada integración en la comunidad. Su

objetivo es contribuir al desarrollo armónico de las personas para mejorar su calidad de vida y su relación con el entorno social y laboral.

Para identificar las necesidades de las personas con discapacidades, la unidad ofrece apoyo en cuanto a los servicios de terapia de rehabilitación física, terapia de lenguaje, atención psicológica, ocupacional y la educación integral para niños netamente con discapacidad severa decir identificadas en nivel del 50%. Esto a través de evaluaciones mediante profesionales capacitados.

La integración que promueven es muy agradable para los beneficiarios, al sentirse incluidos en lugares diferentes al habitual. Por ejemplo, durante la visita a un museo, la movilización para las personas con discapacidad auditiva requiere de poca ayuda ya que el único sentido con limitante es el oído; pueden comunicarse sin inconvenientes usando el habla y su vista. En contraste, con las personas con discapacidad visual que requieren de ayuda para desplazarse, ya que necesitan saber que se encuentra a su alrededor. Si una persona presenta ambas limitantes, necesitaría de una sola persona como asistencia todo el tiempo.

Además, la Lcda. Neira menciona que en los museos se hallan con grandes desafíos, tanto externos e internos. Estos desafíos incluyen la infraestructura, la atención y servicio brindada por guías o interpretes que no conocen o no aplican el lenguaje de señas. También la carencia de elementos como de sensores, uso de braille, afiches de alto relieve que permitan que ellos ingresen de manera autónoma a pesar de su discapacidad.

Es necesario concientizar la accesibilidad, desde el respeto, la comunicación entre el personal y los asistentes, las facilidades para personas con discapacidades deben aplicar la combinación de lenguaje oral y de señas, ya que algunas personas a pesar de su limitación pueden carecer de formación para comunicarse, de igual forma el uso de

tecnologías que les permita integrarse y beneficie en su movilidad como el uso de sensores.

Finalmente agrega que la educación, capacitación, interés de la comunidad es de mucha ayuda para alcanzar que todos los lugares sean inclusivos y accesibles.

La accesibilidad es un derecho y debe cumplirse en los entornos. Por esta razón, al incentivar al uso de bienes y servicios, estos deben facilitar condiciones de seguridad y comodidad que permitan su uso de forma autónoma. Con la información de la entrevista, se alinea al tercer objetivo: Proponer elementos de accesibilidad e interpretación para visitantes con discapacidad visual y auditiva. Al fomentar un turismo accesible e inclusivo, se reconoce que el espacio no tiene limitante físicos, sensoriales y de comunicación, sino que está diseñado para todos.

3.3 Triangulación de resultados

Desde la perspectiva de Charres et al (2018) “La triangulación es una técnica y herramienta potente que facilita el uso de múltiples métodos para la articulación y validación de datos a través del cruce de dos o más fuentes”. Siguiendo a esta definición, Barroso & Aguilar (2015) describe dos tipos de triangulación: temporal que si la información obtenida en varios tiempos cambia; y la espacial es aquella que se realiza en diversos lugares para verificar concurrencias.

Por tanto, una vez analizado el trabajo de campo con la aplicación de los diversos instrumentos, se procede a triangular los resultados que permitirá tener una afinidad y demostración de la importancia de proponer elementos que faciliten el acceso a personas con discapacidad en el museo Paleontológico.

Tabla 1 Triangulación de datos

		Administrativo			
		Braille	Alto relieve	Tecnología	Capacitación
Relevante				X	x
Poco relevante			x		
Nada relevante		x			
		Implicados			
		Braille	Alto relieve	Tecnología	Capacitación
Relevante		x			x
Poco relevante			x	X	
Nada relevante					
		Visitantes			
		Tecnología	Arquitectónica	Sensorial	Capacitación
Relevante		x			x
Poco relevante			x	X	
Nada relevante					

La valoración de datos obtenida indica que, el personal administrativo del museo considera oportuno invertir en la formación y herramientas que faciliten la atención y servicio para grupos prioritarios, como un primer punto para poder asistir a los visitantes con discapacidad visual y auditiva, sin embargo, el factor económico es su limitante. Mientras que en representación de los implicados se mencionan que es relevante comprender las diversas discapacidades y cumplir con la obligaciones legales y éticas que conlleva a desafiar prejuicios promoviendo una cultura más inclusiva y accesible. Esta perspectiva coincide con la opinión de los visitantes. Quienes consideran la importancia de la inclusión en actividades del museo. Además, se enfatiza las necesidades de intercambiar información con personal capacitado que asegure el manejo en situaciones que pueden surgir durante la visita en el museo.

Otro aspecto relevante es la tecnología, al desafiar las barreras dentro del museo, permite ampliar el mercado turístico y, por ende, aumenta la demanda al adaptar espacios accesibles, contribuyendo al disfrute de las exposiciones. Sin embargo, en representación de los implicados, se considera poco relevante el uso de tecnologías

para mejorar la experiencia del usuario, ya que sin la adecuada instrucción no se adapta a las necesidades que faciliten el aprendizaje, educación y cultura compartida. En consecuencia, el uso de elementos tecnológicos en el museo para los visitantes incentiva a la integración y el desarrollo de destrezas que benefician en su autonomía e interés museístico.

Las coincidencias y discordancias, entre los aspectos de cada representante muestra desconocimiento de lo que es la accesibilidad. La falta de atención de las barreras arquitectónicas y sensoriales lleva al personal subestimar el uso de elementos que son esenciales para las personas con discapacidad visual y auditiva. En conjunto, estas perspectivas sugieren enfocarse en la experiencia del usuario, adoptando un enfoque más consiente y comprometido con los requerimientos de los visitantes con discapacidad.

Desde el punto de vista de Martínez (2020) las inversiones que se realizan para conseguir la accesibilidad según la operación en el museo, no se deben considerar económicas, sino de una verdadera inversión social y cultural y eso redundará en beneficios sociales y económicos, es decir, mayor número de visitantes, mayor ventaja turística, aumento de los ingresos, mejora de la imagen institucional y responsabilidad social y corporativa”.

3.4 Discusión

El museo Paleontológico Megaterio es un atractivo cultural representativo para el desarrollo turístico cultural de la provincia de Santa Elena. Por lo tanto, debe actuar de acuerdo con las necesidades para brindar facilidades en el acceso de acuerdo con el diseño universal, así mismo la atención y servicio para el visitante, al adaptar el museo se cumple con la responsabilidad social.

En la accesibilidad museística, las facilidades físicas deben ser de ayuda fácil durante el recorrido en el museo, pues si esta no está adaptada sería en vano el uso de elementos y no se cumpliría con la cadena de accesibilidad. Ya que se aleja el apoyo a la autonomía de las personas por factores que interrumpe su secuencia. (Wendorff, 2022)

El estudio realizado en el museo Megaterio muestra la necesidad de integrar elementos que faciliten la comunicación con personas discapacitadas, al existir barreras económicas, no se permite lograr los objetivos que suelen considerar al proyectar programas de inclusión ya que no conocen el valor y la importancia que tienen los grupos prioritarios al tener una experiencia inclusiva.

El museo Megaterio debe integrar medidas que evidencie soluciones a la población, pues la accesibilidad es un objetivo justo. Según López, et al (2019) para que las políticas se cumplan, “es necesaria la formación y capacitación de sus trabajadores, profesionales y colaboradores en materia de accesibilidad como una parte de la cadena de accesibilidad”.

La carencia de formación al personal es la principal barrera que afecta la difusión de información de las exhibiciones o colecciones históricas del museo, la ausencia de elementos, recursos accesibles ocasiona que la comunicación no sea interactiva y autónoma, es necesario saber que no se puede atender por igual a personas

con limitaciones sensoriales siempre y cuando estas sean capaces de acceder a los museos independientemente a su discapacidad.

A nivel mundial existen museos que han logrado a través del tiempo convertirse en lugares turísticos inclusivos, el país que cuenta con museos que facilitan herramientas de apoyo a todo público es España, mencionando al museo Louvre Paris y el museo del Prado en Madrid que actualmente han dado valor al incrementar la experiencia de los visitantes mediante recorridos sensoriales (Pitacuar & Martinez, 2020).

**PROPUESTA DE ELEMENTOS DE ACCESIBILIDAD PARA
VISITANTES CON DISCAPACIDAD Y VISUAL EN EL MUSEO
PALEONTOLOGICO MEGATERIO**

Introducción

La accesibilidad garantiza que todas las personas disfruten sea por interés educativo, cultural o recreación de lugares turísticos, los mismos que deben estar comprometidos en presentar estrategias y prácticas que aseguren la experiencia y la inclusión. El museo Paleontológico Megaterio muestra necesidades para visitantes y que a través de respuestas del público general se evidencia la importancia y el interés de integrar a las personas con discapacidad sensorial en la oferta museística.

Objetivo General:

Sugerir componentes de accesibilidad para visitantes con discapacidad sensorial.

Objetivo específico

Plantear elementos de comunicación para el museo Megaterio.

Justificación

El compromiso de los lugares turísticos es cumplir con normas de acuerdo con su país y políticas internas para poder afrontar limitaciones que restringen el interés público. Por esta razón, se debe mostrar la igualdad y el derecho a un turismo accesible en sitios culturales con la participación de las personas con discapacidad visual y auditiva, consiguiendo ser impulsador de oportunidades incluyentes.

Propósito:

El museo Paleontológico Megaterio posee colecciones, piezas y exhibiciones de alto valor histórico, arqueológico y cultural. Es así como, al adoptar herramientas de asistencia se procura crear un entorno con facilidades para los visitantes, y que este sea un factor significativo para el desarrollo local. Con finalidad que influya en el aumento del turismo, inclusión social, generación de empleo, capacitación, promoción la identidad y pertenencia cultural.

Desarrollo de la propuesta

Para garantizar una experiencia accesible e inclusiva en el museo para visitantes con discapacidad visual y auditiva, es importante abarcar los factores que intervienen en la cadena de accesibilidad, que, organizados de manera secuencial y lógica, permiten efectuar el proceso de interacción del beneficiario con el medio construido. Estos factores se pueden construir de la siguiente manera:

- Factor humano: La aptitud y actitud del personal del museo hacia la diversidad de visitantes con discapacidad sensorial. Por esta razón, el personal debe comunicarse de acuerdo con las necesidades, de una forma respetuosa y comprensible.
- Factor tecnológico: Los recursos tecnológicos y elementos interactivos para las exhibiciones deben ser diseñados, como apoyo para las personas con discapacidad.
- Factor en interacción guía visitantes: Esta relación facilita a todos los visitantes a incluirse en actividades interactivas que permite una experiencia significativa.

Para la implementación de los elementos de accesibilidad en el museo Paleontológico, debe cumplir los indicadores de accesibilidad universal de acuerdo

con la Normas Técnicas Ecuatorianas y Norma Internacional ISO 21542 Edificación. Accesibilidad Del Entorno Construido.

Además, se puede considerar el diseño de sistemas de orientación espacial wayfinding que se asocia al termino “orientación,”. Este diseño es propuesto por García Diana de la fundacion ONCE, & COAM, en el año 2011. Particulariza que, a traves de procedimientos preceptivos se da uso de recursos para las diversas capacidades; procediminetos cognitivos, el proceso de la comunicaciones por medio de ubicación, destino y espacio; y lo procedidimientos de interaccion el diseño y aplicación de recursos para la orientacion en informacion en el entorno.

Para poder concluir, en la figura 7 se reconoce los elementos que complementan la accesibilidad para los visitantes.

Figura 7 Elementos para la accesibilidad de los visitantes al Megaterio



Preparación del personal

Todos los colaboradores, el personal de vigilancia, personal de atención, guías, directores, diseñadores, arquitectos, informáticos, voluntarios y personal en general, están involucrados en la tarea de hacer un museo accesible e inclusivo, por ello la sensibilización y comprensión de la discapacidad debe llegar a todos. Teniendo los

conocimientos y las herramientas se interactúa y ofrece una atención positiva a todas las personas, sin distinción.

Se debe incluir la **formación personal del museo en accesibilidad**, con expertos temas de accesibilidad en espacios culturales, esto asegura la oportunidad eficaz de proporcionar de atención y servicio inclusivos, pueden considerarse las siguientes temáticas.

- Accesibilidad universal en museos.
- Servicio y atención al visitante con discapacidad.
- Manejo del comportamiento de visitantes con discapacidad.
- Usos de elementos de accesibilidad, lenguaje de señas y braille.
- Simulaciones para experimentar las experiencias de visitantes con discapacidad.

Braille

Incluir texto en braille o relieve mejora la comunicación visual, se puede emplear en señaléticas de entrada y salida, servicios, horarios, en especies con información descriptiva y en braille, imágenes en relieve del fósil, usar materiales accesibles con tamaño y contraste legible.

Las celdas que conforman los caracteres braille deben tener unas medidas determinadas para su correcta lectura a través del tacto. Estas medidas están en consonancia con el tamaño medio de las yemas de los dedos tanto de niños como de adultos, ya que es a través de ellas como las personas ciegas perciben el relieve de los caracteres braille y deben estar a una altura accesible entre 1,20 y 1,40 para facilitar su lectura (CBE, 2024).

Figura 8
Cartilla Braille



Elaboración propia.

Audioguías descriptivas

A través de códigos QR, proporcionar bienvenida, descripción de las salas del museo, descripción de contextos histórico, los fósiles que se encuentran en exhibición su tamaño, color o forma, pueden incluir descripciones sonoras de los animales para poder comprender e imaginar de que se trata la información paleontológica. Puede adaptarse a través de dispositivo móvil, los iconos indican que existe información en braille, contenido auditivo e información adaptada en lenguaje de señas.

La audioguía debe tener las siguientes instrucciones:

- Escanee el código QR.
- Selección de idioma y formato
- Disfrute de la experiencia auditiva

Figura 9
Audioguía



Elaboración propia.

Sensores

Se activa automáticamente cuando el visitante está cerca del museo, detecta la proximidad a objetos a través de alertas que pueden ser vibraciones o señales sonoras que le permitirán dirigirse de manera segura, debe ser fácil de interactuar con el visitante con discapacidad visual a través del táctil, señales luminosas, braille, audio y retroalimentación además de tener iconografía inclusiva de accesibilidad.

Instrucción para el uso:

- Estar cerca del sensor para activarlo.
- Escuchar descripciones por medio del altavoz incorporado.

Figura 10

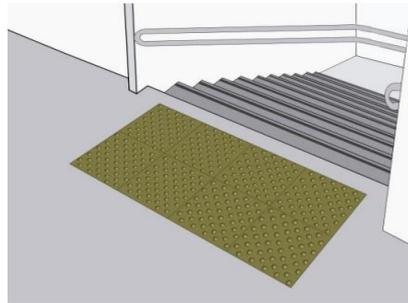
Sensor guía de voz



Elaboración propia.

Caminos guías táctiles

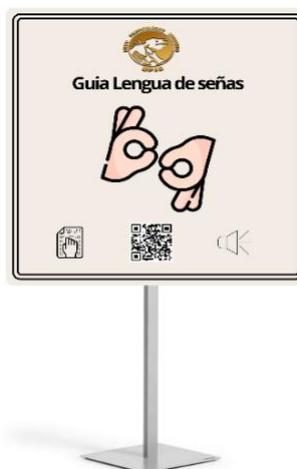
Se Establece los parámetros en la normativa NTE INEN 2854 del Ecuador, la señal para personas con discapacidad “señalización en pisos y planos hápticos” (INEN, 2015). Esto permite las personas con discapacidades manejarse en línea recta por el espacio haciendo contacto con las texturas permite orientarlos al punto siguiente que puede ser a desnivel, estas son pegadas directamente en el piso y sus medidas son de 30x30cm.

Figura 11*Camino guía táctil*

Fuente: (INEN, 2015).

Guías informativas en lengua de señas

La comunicación en lengua de señas permite compartir información. Su ubicación debe ser en entrada del museo, con el objetivo que las personas con discapacidad auditiva activen a través del uso de dispositivos móviles, esto puede añadirse en la pantalla del audio guía descriptiva.

Figura 12*Guía lengua de señas*

Elaboración propia.

Intérpretes de lengua de señas

Ofertar visitas guiadas con intérpretes de lengua de señas, siguiendo protocolos de atención al visitante con discapacidad, con el fin de brindar seguridad en su movilidad motivando a conocer la historia y cultura del cantón, el personal capacitado demostrara y garantizara experiencia favorable.

Para poder implementar la propuesta es necesario revisar las necesidades y alcances del museo y sus visitantes para el desarrollo y adquisidor de elementos, además de asesorarse de expertos y personal técnico que estén consientes que es importante eliminar barreras y promover la accesibilidad en lugares que son patrimonio histórico y que tienen potencial para el desarrollo económico de una localidad.

CONCLUSIONES

El museo Paleontológico Megaterio del cantón la Libertad, es un sitio cultural enfocado en la arqueología y educación, al determinar las condiciones de accesibilidad para visitantes con discapacidad visual y auditiva se considera la observación de arquitectura, recursos accesibles y formación del personal abordando que cada una tiene barreras para la participación del disfrute cultural, educativo y recreativo.

La accesibilidad en el museo no solo permite el acceso físico en espacios y servicios, sino que es un derecho que todas las personas tienen en la sociedad, al implementar buenas prácticas de turismo accesible enriquece a los destinos a diversificar su oferta fomentando un entorno inclusivo, que beneficie al desarrollo turístico y a la economía local; sustentando al cumplimiento de normas legales.

Al realizar la caracterización de la funcionalidad del museo paleontológico, de acuerdo con la información recopilada indica que, aunque cumpla con ciertos requisitos de accesibilidad, aún existen carencias significativas para recibir visitantes con discapacidad visual y auditiva, esto un aspecto que necesita atención ya que la ausencia de elementos y personal capacitando en atención a la diversidad limita la participación de los grupos prioritarios.

Mediante la propuesta de elementos de accesibilidad e interpretación para visitantes con discapacidad visual y auditiva, se pretende no solo dar atención a estos grupos, también ampliar la segmentación de su público. La incorporación de herramientas puede garantizar que los visitantes independientes de sus capacidades puedan disfrutar y aprender de la historia cultural del museo, además crear sensibilización sobre el turismo accesible y a la vez reflejar compromiso respeto a la igualdad.

RECOMENDACIONES

Enfocarse en realizar gestiones significativas por medio de la administración, estableciendo políticas con ayuda de profesionales en temas de accesibilidad, dando iniciativas a proyectos inclusivos desde una perspectiva de beneficio y no de inversión.

Implementar recursos accesibles para la interacción de personas con discapacidad visual y auditiva, el uso de braille, audioguías son de ayuda para tener comunicación efectiva y así promover la participación inclusiva en el ámbito cultural.

Desarrollar programas de sensibilización, organizar actividades con organizaciones locales que tengan conocimiento del manejo de estos grupos con el objetivo de conocer sus necesidades durante la visita en el museo así se da el cumplimiento a los planes del Ministerio de Turismo en el Plan Nacional 2030 contribuyendo a la accesibilidad, inclusión y calidad del destino turístico.

BIBLIOGRAFÍA

- Chávez, M. (2023). *Evaluación de la accesibilidad en los museos de Guayaquil para el desarrollo del turismo cultural urbano. Tesis de Grado. Universidad Ecotec. Repositorio Institucional, Samborondón. Obtenido de <https://repositorio.ecotec.edu.ec/bitstream/123456789/1181/1/CHAVEZ%20CORREA%20MELANIE%20PIEDAD.pdf>*
- Fundacion Bensadoun Laurent. (2021). *Datos que no sabias de la accesibilidad univesal y dicapacidad. Obtenido de Fundacion Bensadoun Laurent: <https://fundacionbl.org/datos-que-no-sabias-sobre-accesibilidad-universal-y-dicapacidad/>*
- Museo Paleontologico Megaterio. (26 de octubre de 2023). *Estadistica de guianza Museo Paleontologico Megaterio. Obtenido de Pagina web UPSE: https://www.upse.edu.ec/museo/images/2022/MAYO/VISITAS/WEB_ESTADISTICAS_VISITAS_MAYO_2022.pdf*
- Norma Técnica Ecuatoriana. (2015). *Accesibilidad a las personas al medio fisico.Señalización para personas con discapacidad visual en espacios urbanos y edificios con acceso al publico. NTE INEN 2854. Quito-Ecuador.*
- Alonso , F. (2016). *La accesibilidad en evolucion: La adaptacion persona-entorno y su aplicacion al medio residencial en Espana y Europa. Barcelona-España: Universidad Autonoma de Barcelona.*
- Alonso, F. (2002). *Libro Verde: La accesibilidad en España. Diagnostico y bases para un plan integral de supresion de barreras. IMSERSO.*
- Andrade, T. (2017). *“Estudio de caso: análisis de las facilidades de turismo accesible en el museo de la ciudad, del centro histórico de Quito”.* [Tesis de Grado.

- Universidad de las Americas.*] Repositorio Institucional, Quito. Obtenido de <http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/6513>
- Arias, S. (2022). “*La accesibilidad universal en los museos y casas patrimoniales de la ciudad de Ambato*” [Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional, Ambato,Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/34496>
- Banco Mundial, & OMS. (2011). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de Informe mundial sobre la discapacidad 2011: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>
- Barroso, & Aguilar. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 73,88. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/368/36841180005.pdf>
- Boudeguer, A., Prett , P., & Squella, P. (2010). *Manual de accesibilidad universal: ciudades y espacios para todos*. Universidad del Valle. (1a. ed.). Santiago: Corporacion Ciudad Accesible. Obtenido de https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/fulldisplay?docid=alma991006930789703936&context=L&vid=56UDC_INST:56UDC_INST&lang=es&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=Everything&mode=advanced
- CBE. (2024). *Parametrs dimensionales del braille*. España: Grupo social ONCE-Comision Braille Española CBE.
- Charres, V. M. (2018). Triangulación: Una herramienta adecuada para las investigaciones en las ciencias administrativas y contables. *Revista FAECO sapiens*.
- CONADIS. (2012). *Registro Oficial N° 796 Ley Organica de Discapaciddad*. Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades, Quito. Obtenido de

https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/02/ley_organica_discapacidades.pdf

Cuadernillo #1 Museos Accesibles. Partir de lo posible. (2022). Ministerio de Cultura de la Nación, Secretaría de Patrimonio Cultural, Área Formación y Redes de la Dirección Nacional de Museos y Dirección Nacional de Gestión Patrimonial. [Colección Museos en Acción].

Cuenca, A. (2023). *“Herramientas para la accesibilidad e inclusión de las personas con discapacidad visual en el museo de las Madres Conceptas de la ciudad de Loja”.* [Tesis de Grado.Universidad de Loja]. Repositorio Digital, Loja. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/28306>

Díaz, & Encalada. (diciembre de 2023). Los destinos del Ecuador apuestan por un turismo más accesible. *El Comercio*. Obtenido de más accesible

Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. Santiago : Víctor Patricio Díaz Narváez.

Donoso, M. (2019). El turismo accesible. *ACCESIBLE CIA*. Obtenido de <https://accesible.ec/el-turismo-accesible/>

Freire, M. (2019). *“Accesibilidad para personas con discapacidad visual como alternativa de desarrollo en el Museo “Casa De Sucre”.* [Tesis de Grado. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE]. Repositorio Institucional, Quito. Obtenido de <https://repositorio.espe.edu.ec/browse?type=author&order=DESC&rpp=20&offset=20040>

Fundacion ONCE. (2023). Obtenido de Las personas con discapacidad gastan casi un 30% mas en viajar que los turistas sin necesidades especiales: <https://www.fundaciononce.es/es/noticia/las-personas-con-discapacidad->

INEC. (2022). *Estadísticas de discapacidad* . Obtenido de Instituto Nacionales de Estadísticas y Censos : <https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/>

Instituto Ecuatoriano de Normalización. (2014). *NTE INEN ISO 21542 Edificación Accesibilidad Al Entorno Construido*.

Instituto Ecuatoriano de Normalización. (2015). *Norma tecnica ecuatoriana. NTE INEN 2854 del Ecuador*.

Lavayen, H. (2024). *Turismo cultural: oportunidades y desafíos para el turismo cultural en el malecon de ballenita. [Tesis de Grado. Universidad Estatal Peninsula de Santa Elena- UPSE]*. Repositorio Institucional, La Libertad-Ecuador.

Lopez, E., Cebrián, D., Martin, S., Moran, E., Vega, M., & Yuste, A. (2021). *Accesibilidad en museos: Manual de buenas practicas para profesionales e instituciones*. Sevilla: Asociación de Museólogos y Museógrafos de Andalucía (AMMA). Obtenido de <https://observatoriodelaaccesibilidad.es/wp-content/uploads/2021/06/Accesibilidad-en-Museos-Manual-de-Buenas-Practicas.pdf>

Manual de atencion en derechos de personas con discapacidad en la Funcion Judicial. (2022). Obtenido de Consejo de la Judicatura: <https://www.funcionjudicial.gob.ec/resources/pdf/Manual-atencion-discapacidades.pdf>

Martin, C., Luque , E., & De la Fuente, Y. (2018). Turismo inclusivo para todas las personas: Una apuesta por la diversidad . *Revista electronica de investigacion y docencia (REID)*, 81,96.

Martinez Carrillo, M. (2018). Turismo accesible para todos. Anàlisis del grado de accesibilidad universal del museo de historia natural de Rouen (Francia). *TURYDES: Revista sobre Turismo y Desarrollo local sostenible*, 11(25).

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI). (2019). *Norma Ecuatoriana de la Construcción [NEC]- Accesibilidad Universal [AU]*. Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), Quito. Obtenido de http://gobnacion.gob.mx/work/models/SEGOB/Resource/1093/8/images/Modulo-3_planeacion-estrategica.pdf

MINISTERIO DE TURISMO. (2007). *Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador plandetur 2020*. QUITO. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>

Ministerio de Turismo. (2017). *Anexo. Guía para el Levantamiento de la Ficha de Accesibilidad. Metodología para Jerarquización de Atractivos y Generación de Espacios*. Quito: Mintur/2da. Edición.

Ministerio de Turismo. (2023). *Política Pública De Turismo Accesible E Inclusivo 2030*. Obtenido de MINTUR: <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2023/10/Politica-Publica-Turismo-accesible-e-inclusivo.pdf>

Molina, M. (2019). *Del turismo accesible al museo inclusivo: un modelo para la evaluación de la accesibilidad universal en los museos. El caso del cosmocaixa en Barcelon. [Tesis doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona]*. Repositorio Institucional, Barcelona. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/667277>

Naciones Unidas. (2022). *La Declaración Universal de los Derechos Humanos*.

Obtenido de <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

ONCE, F., Españoles, O. N., & COAM, F. A. (Edits.). (2011). *Accesibilidad Universal*

y Diseño para todos. Arquitectura y urbanismo. Fundacion ONCE.

Organización Nacional de Ciegos Españoles : Fundación Arquitectura COAM.

Obtenido de Universidad San Gregorio de Portoviejo.

ONU. (2006). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y*

Protocolo Facultativo. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas:

<https://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-s.pdf>

ONU. (2006). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*.

Sexagésimo primer período de sesiones de la Asamblea General mediante la

resolución A/RES/61/106. Obtenido de Naciones Unidas:

<https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-persons-disabilities>

ONU. (2006). *Organización de las Naciones Unidas*. Obtenido de Convención sobre

los derechos de las personas con discapacidad-Resolución A/RES/61/106:

<https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-persons-disabilities>

ONU Turismo. (22 de Diciembre de 2020). Obtenido de El turismo accesible

identificado como "Cambio de paradigma" para los Destinos turísticos :

<https://www.unwto.org/es/news/el-turismo-accesible-identificado-como-cambio-de-paradigma-para-los-destinos-turisticos>

Ostelea Tourism Management School. (2022). Turismo accesible: definición y

ejemplos. *Ostelea*. Obtenido de <https://www.ostelea.com/actualidad/blog->

turismo/tendencias-en-turismo/3-ejemplos-sorprendentes-de-turismo-accesible-e-inclusivo

Padilla Muñoz, A. (2010). Discapacidad: contexto, concepto y modelos. *International Law: Revista Colombiana de Derecho Internacional*(16), 381-414.

Pitacuar, & Martínez. (2020). *Proyecto de investigación “Diagnóstico y propuesta de accesibilidad en museos turísticos para Colombia, caso de estudio ciudad de Manizales”*. Colombia-Manizales: Repositorio Universidad Católica de Manizales.

Plan Nacional para el Buen Vivir. (2017). Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

Quintana, L. (19 de abril de 2022). *La accesibilidad universal beneficia a todos*. Obtenido de Todo Accesible A.C.: <https://www.yotambien.mx/opinion/la-accesibilidad-universal-beneficia-a-todos/>

RAE. (2023). *Definición de accesible*. Obtenido de REAL ACADEMIA ESPAÑOLA:Diccionario panhispánico de dudas (DPD).[en línea]: [https://www.rae.es/dpd/accesible#:~:text=1.,%C2%BB%20\(Rovinski%20Herencia%20%5BC](https://www.rae.es/dpd/accesible#:~:text=1.,%C2%BB%20(Rovinski%20Herencia%20%5BC).

Ramón Morillo, K., & Ullauri Donoso, N. (2014). El museo como principal atractivo del turismo cultural. *Universidad Verdad*,(64), 85-97. doi:<https://doi.org/10.33324/uv.vi64.255>

Rodríguez, A., Zambrano, M., & Aragonés, A. (2024). Una revisión sistemática sobre el turismo accesible en Ecuador. *Revista Científica SAPIENTIAE*, 7(14), 21-34. Obtenido de <file:///C:/Users/Liss/Downloads/671-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3635-1-10-20240703.pdf>

- Sanchez, D., Romero , R., & Padròn, J. (2019). Inclusión de personas con discapacidades auditivas y visuales en la investigación. *Telos*, 21(1), 221-241.
- Sanchez, L. (2022). “*La accesibilidad y el turismo cultural en el museo Jacinto Jijon y Caamaño*”. [Tesis de Grado. Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional, Ambato . Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/items/8122fc4d-fc61-4313-88cd-eb145e059846>
- Sistema Nacional de Información (SNI)*. (2023). Obtenido de Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades Estadísticas de Discapacidad: <https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/>
- Turismo en cifras Entradas y Salidas Internacionales*. (2023). Obtenido de Portal de servicios: <https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-en-cifras/entradas-y-salidas-internacionales/>
- Turismo, M. d. (2018). *MINTUR*. Recuperado el 14 de septiembre de 2023, de El turismo accesible avanza a paso firme: <https://www.turismo.gob.ec/el-turismo-accesible-avanza-a-paso-firme/>
- Turismo, M. d. (14 de septiembre de 2023). *MINTUR*. Obtenido de Turismo en cifras Entradas y Salidas Internacionales: <https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-en-cifras/entradas-y-salidas-internacionales/>
- UPSE. (14 de septiembre de 2023). *Pagina web Universidad Estatal Península de Santa Elena*. Obtenido de Museo Paleotologico megaterio: <https://www.upse.edu.ec/museo/>
- Villanueva. (2020). *Accesibilidad para personas con discapacidad física - sensorial en los museos del distrito de Pueblo Libre, Lima* [Tesis de Grado. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional, Lima-Peru. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55978>

Wendorff. (2022). *Museo accesible paa las personas con discapacidad visual: Estudio de caso de los museos de Barcelona*. Polonia: Universidade Federal de Santa Catalina.

Yuni, J., & Urbano, C. (2006). *Tecnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigacion* . Cordova-Argentina: Brujas.

Zúñiga Robles, L. (2019). *Manual de accesibilidad*. Lima-Perú: 1 ed. Obtenido de <https://doi.org/10.1590/1983-21172022240126>

ANEXOS

Anexo 1: Ficha de accesibilidad visual

FICHA 1- DISCAPACIDAD VISUAL				
Nombre del atractivo: Museo Paleontológico Megaterio		Provincia: Santa Elena		
Nombre del administrador: Lic. Shirley de la Cruz		Cantón: La Libertad		
Ubicación: Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE)		Institución: Pública		
Horarios: 08:00am- 17:00pm		Acceso: Gratuito		
Accesibilidad General				
PARAMETROS DE CALIFICACION	SI	NO	N/A	OBSERVACIONES
1.- Accesibilidad general				
Estacionamiento	X			Es parte del atractivo
Estacionamiento vehicular para personas con discapacidad		x		Uso general
Rampas externas a desnivel	x			Es parte de atractivo
Gradas externas (Ingresos)	x			
Vías de circulación peatonal	x			Es parte del entorno
Señalética Informativa	x			
Señalética Direccional	x			Poco visible
Señalética Preventiva	x			
Puertas automáticas		x		
Ascensos Pasamanos			x	
Personal capacitado en discapacidades		x		
2.Recepcion/ Guardianía/ Punto de información	x			
Adaptación del counter o receptor para silla de ruedas o personas de talla baja			x	
Registro en sistema Braille		x		Registro a través de una bitácora física
Sistema JAWS para registro (ingreso, salida,particulares)		x		
Registros ilustrados; gráficos, con contraste de colores		x		
Pantallas LED		x		
Rotulación para persona ciegas (ejem; Braille, alto relieve, plano háptico)		x		
Personal capacitado en Lengua de Señas		x		
3.- Baños	x			
Espacio de maniobra (circunferencia libre de 1,50m)		x		Cuarto de baño dividido para h/m, No adaptado para personas con discapacidad.
Barras de apoyo		x		
Sistema de asistencia (botón o cordón de halar)		x		
Espejo (ubicados a 50mm desde el borde superior del lavabo)		x		
Grifería de pulsación palanca o sensor		x		
Lavado sin pedestal		x		
Accesorios de limpieza y aseo. (ej. Dispensadores de gel pH, jabón de manos, etc.) a 800a 1100mm desde el piso		x		Existe dispensador de gel, sin producto, y dispensador de pH.
Bandas podo táctiles o contraste en piso		x		
Rotulación gráfica clara	x			
Espacio de circulación (pasillos, andenes, escaleras, puentes, senderos, acera y otras vías destinadas a la circulación del visitante)	x			No adaptada para personas con discapacidad
Sensores de voz/ bucle magnético		x		
Bandas Podotactatiles		x		
Sensores y alarmas visuales (luces intermitentes)		x		
Rotulación grafica clara (Visual, ilustrada)	x			
Espacio de concentración del visitante (patios, salas de exposición, miradores, salones)	x			
Maquetas táctiles (3D)		x		
Sensores y alarmas visuales (luces intermitentes)		x		No cuenta con elementos tecnológicos accesibles
Información gráfica/ Fotografías, poster, videos	x			
Personal capacitado en Lengua de Señas		x		
OBSERVACION GENERALES:				
El museo está disponible para el público general, sin embargo, no cuentas con elementos accesible que aseguren el uso de personas con discapacidad visual.				
Realizado por: Alejandro Melissa (2024)				

Anexo 2: Ficha discapacidad auditiva

FICHA 2- DISCAPACIDAD AUDITIVA				
Nombre del atractivo: Museo Paleontológico Megaterio		Provincia: Santa Elena		
Nombre del administrador: Lic. Shirley de la Cruz		Cantón: La Libertad		
Ubicación: Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE)		Institución: Pública		
Horarios: 08:00am- 17:00pm		Acceso: Gratuito		
Accesibilidad General				
PARÁMETROS DE CALIFICACION	SI	NO	N/A	OBSERVACIONES
1.- Accesibilidad general				
Estacionamiento	X			Es parte del atractivo
Estacionamiento vehicular para personas con discapacidad		x		Uso general
Rampas externas a desnivel	X			Es parte de atractivo
Gradas externas (Ingresos)	X			
Vías de circulación peatonal	X			Parte del entorno
Señalética Informativa	X			
Señalética Direccional	X			Poco visible
Señalética Preventiva	X			
Puertas automáticas		x		
Ascensos Pasamanos			x	
Personal capacitado en discapacidades		x		
2.Recepcion/ Guardianía/ Punto de información				
Registro		x		Registro a través de una bitácora física
Registros ilustrados; gráficos, con contraste de colores		x		
Personal capacitado en Lengua de Señas		x		
3.- Baños				
Espacio de maniobra (circunferencia libre de 1,50m)		X		Cuarto de baño dividido para hombres y mujeres, sin ninguna herramienta o elemento que ayude a las personas con discapacidad
Barras de apoyo		X		
Sistema de asistencia (botón o cordón de halar)		X		
Espejo (ubicados a 50mm desde el borde superior del lavabo)		X		
Grifería de pulsación palanca o sensor		X		
Lavado sin pedestal		X		
Accesorios de limpieza y aseo. (ej. Dispensadores de gel pH, jabón de manos, etc.) a 800a 1100mm desde el piso		X		Existe dispensador de gel, sin producto, y dispensador de pH.
Rotulación grafica clara	X			
Espacio de circulación (pasillos, andenes, escaleras, puentes, senderos, acera y otras vías destinadas a la circulación del visitante)	X			No adaptada para personas con discapacidad
Bucle magnético		X		
Espacio de concentración del visitante (patios, salas de exposición, miradores, salones)	X			
Sensores y alarmas visuales (luces intermitentes)		X		No cuenta con elementos
Información gráfica/ Fotografías, poster, videos	X			
Personal capacitado en Lengua de Señas		X		
OBSERVACION GENERALES:				
El museo está disponible para el público general, sin embargo, no cuentas con elementos accesible que faciliten el acceso a personas con discapacidad auditiva.				
Realizado por: Alejandro Melissa (2024)				

Anexo 3: Guion de entrevista para análisis cualitativo.**Entrevista a la encargada del museo Paleontológico Megaterio**

Entrevistada: Licda. Shirley de la Cruz

Entrevistadora: Melissa Alejandro Suarez- Estudiante UPSE

Objetivo: Determinar las condiciones de accesibilidad para visitantes con discapacidad visual y auditiva en el Museo Paleontológico Megaterio.

Preguntas:

1. ¿Cuál es la función principal del Museo Megaterio?
2. ¿Cómo está organizado el personal y cuál es su rol dentro del museo?
3. ¿El Museo Megaterio recibe visitas de personas con discapacidad cada que tiempo?
4. ¿Cuál es el proceso para recibir a visitantes con discapacidades?
5. ¿Ha recibido comentarios de los visitantes con discapacidad de acuerdo con su experiencia?
6. ¿El personal ha recibido capacitaciones en atención a personas con discapacidad y en el uso de técnicas de comunicación accesible?
7. ¿Cuáles son los principales desafíos o barreras que enfrenta el Museo Megaterio en términos de accesibilidad para personas con discapacidad visual y auditiva?
8. ¿Existen políticas o recursos que ofrece actualmente el Museo Megaterio para personas con discapacidad visual y auditiva?
9. ¿Qué recursos tecnológicos o asistencia están disponibles durante la visita en el museo?
10. ¿Qué otras medidas o recursos le gustaría ver implementados en el Museo Megaterio para mejorar la accesibilidad para personas con discapacidad visual y auditiva?
11. ¿Piensa el Museo Megaterio en crear alguna iniciativa o programa para promover la inclusión y la accesibilidad para todos los visitantes?
12. ¿Qué piensa sobre la accesibilidad en los museos y el impacto en la comunidad?

Anexo 4: Guion de preguntas de entrevista 2**Entrevista para representante de grupos prioritarios**

Entrevistada: Licda. Karina Neira -subdirectora de LA Unidad de Educación Especializada "Melvin Jones",

Entrevistadora: Melissa Alejandro Suarez

Objetivo: Determinar las condiciones de accesibilidad para visitantes con discapacidad visual y auditiva en el Museo Paleontológico Megaterio.

Preguntas:

1. ¿Cuál es la misión principal de la fundación?
2. ¿Qué es para usted la discapacidad?
3. ¿Qué programas ofrece en apoyo a las personas con discapacidades?
4. ¿De qué manera identifican y priorizar las necesidades de las personas con discapacidad visual y auditiva?
5. ¿Qué experiencias ha tenido usted con personas que tienen discapacidad visual o auditiva al momento de visitar un sitio cultural como lo museos?
6. ¿Cuáles creen que son los principales desafíos que enfrentan las personas con discapacidad visual y auditiva al visitar un museo?
7. ¿Cómo cree que se podría fomentar una mayor conciencia sobre la importancia de la accesibilidad y la inclusión en el museo, tanto entre el personal como entre los visitantes?
8. ¿Qué piensa sobre la accesibilidad en los museos y el impacto en la comunidad?
9. ¿Cuáles son los elementos o recursos que recomienda facilitar a los museos durante la visita de grupo prioritarios?

Anexo 5: Resultados de encuesta**Tabla 1** *Facilidades de accesibilidad*

Valoración	Número	Porcentaje
Si	135	44%
No	107	35%
Parcialmente	68	22%
Total	310	100%

Tabla 2 *Elementos de accesibilidad*

Valoración	Número	Porcentaje
Ninguno	165	53%
Braille	15	5%
Audio descripciones	55	18%
Subtitulado o transcripciones	65	21%
Pers. Cap. en lenguaje de señas	10	3%
Guías Táctiles	0	0%
Total	310	100%

Tabla 3 *Accesibilidad en el museo*

Valoración	Número	Porcentaje
Exposición-guianza	74	24%
Rampas	10	3%
Señalización	50	16%
Pasillos	22	7%
Contenidos visuales y auditivos	99	32%
Sanitarios	55	18%
Total	310	49%

Tabla 4 *Personal capacitado*

Valoración	Número	Porcentaje
Si	61	20%
No	160	52%
Parcialmente	90	29%
Total	311	100%

Tabla 5 *Barreras para mejorar la accesibilidad*

Valoración	Número	Porcentaje
Barrera arquitectónica	32	10%
Barrera comunicacional	107	35%
Barrera física	22	7%
Barrera sensorial	29	9%
Barreras Tecnológicas	97	31%
Ninguna	23	7%
Total	310	82%

Tabla 6 *Importancia de recursos accesibles*

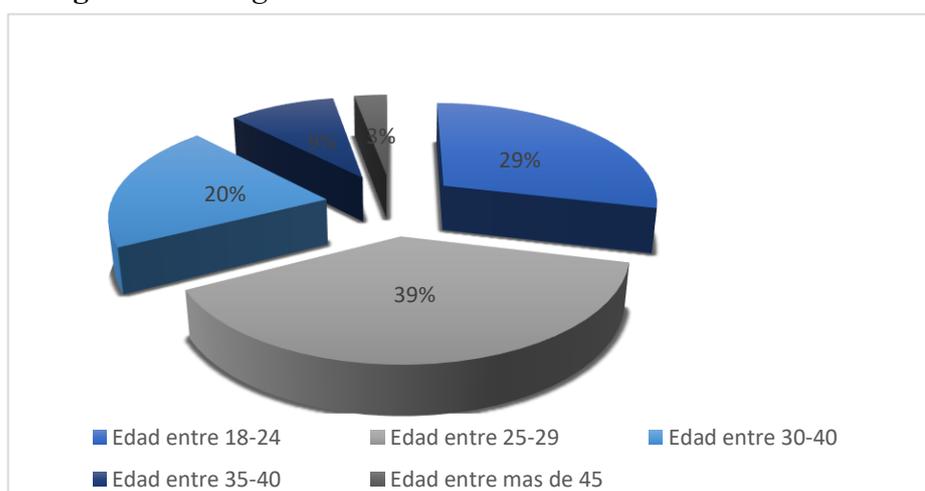
Valoración	Número	Porcentaje
Si	224	72%
No	26	8%
Parcialmente	60	19%
Total	310	100%

Datos generales de las personas encuestadas

Tabla 7 *Rango de edad*

Rango	Frecuencia	%
Edad entre 18-24	89	29%
Edad entre 25-29	120	39%
Edad entre 30-40	63	20%
Edad entre 35-40	29	9%
Edad entre más de 45	9	3%
Total	310	100%

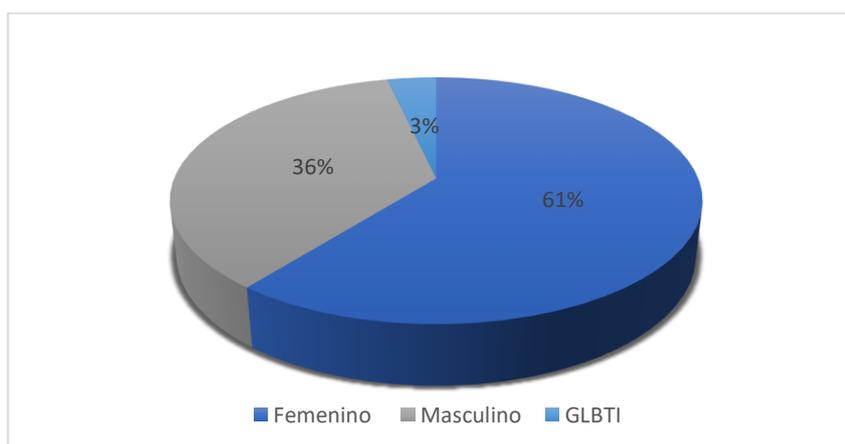
Figura 13 *Rango de edad*



De acuerdo con los datos obtenidos en la encuesta aplicada a visitantes del museo Megaterio, el 39% tiene entre 25 a 29 años siguiendo el 18 a 24 años con el 29%, lo que significa que el interés de los museos atrae a jóvenes adultos los mismo que tienen conocimiento sobre la accesibilidad para personas con discapacidad, lo cual es importante para promover a los museos en proyectos de inclusión.

Tabla 8 Género

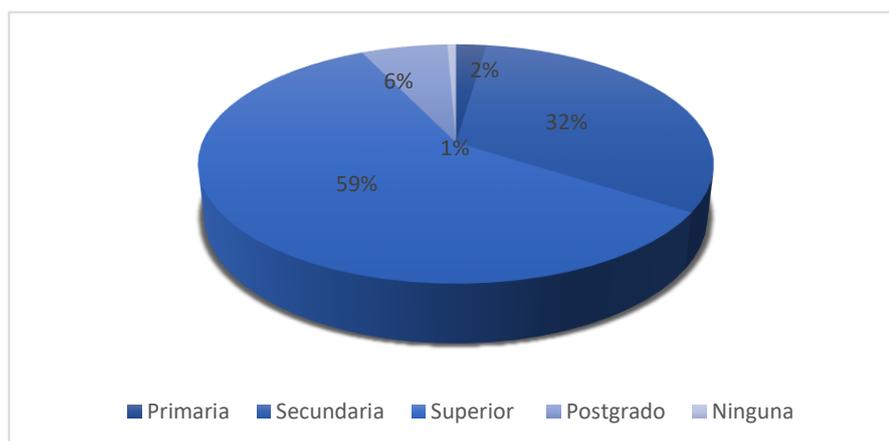
Valoración	Número	Porcentaje
Femenino	188	61%
Masculino	111	36%
GLBTI	11	4%
Total	310	100%

Figura 14 Género

El total de las personas encuestadas en un porcentaje alto del 61% son de género femenino, lo que indica, que la visita al museo megaterio de preferencia es para las damas con fines recreativos y sociales, seguidas por el género masculino que es la 36% valor significativo con interés en temas de accesibilidad que puede convertirse los más frecuentes en visitar sitios culturales.

Tabla 9*Nivel de estudio*

Valoración	Numero	Porcentaje
Primaria	7	2%
Secundaria	99	32%
Superior	182	59%
Postgrado	20	6%
Ninguna	2	1%
Total	310	100%

Figura 15*Nivel de estudio*

El nivel de educación de los visitantes, en un 59% tiene nivel de estudios superior y el 32% de secundaria, prevaleciendo el entorno de aprendizaje, la educación lo que permite desarrollar expectativas en temas accesibles en lugares turísticos debido a que dentro del Ecuador es el primer Museo Paleontológico Megaterio.

Experiencia Personal o Familiar con Discapacidad:

Pregunta 1: ¿Tiene usted algún familiar con discapacidad auditiva o visual?

Tabla 10

Familiar con discapacidad visual o auditiva

Valoración	Número	Porcentaje
Si	85	27%
No	225	73%
Total	310	100%

Figura 16

Familiar con discapacidad visual y auditiva



El 73% de visitantes encuestados mencionaron que no tienen familiares con discapacidad, por otro lado, en un 27% tienen familiares con discapacidad, lo que indica que este porcentaje tiene mayor empatía y sensibilidad hacia las necesidades de personas con discapacidad. Además, son sensatos de las barreras que atraviesan a diario

Por lo tanto, esta pregunta contribuye al objetivo específico de proponer elementos de accesibilidad e interpretación para visitantes con discapacidad visual y auditiva. Considerando a Quintana (2022) ... La accesibilidad es un elemento fundamental para

cualquier persona para que se pueda desplazar, integrar, desenvolver y participar en diferentes ámbitos de la vida. En consecuencia, al tener un porcentaje significativo de visitantes con familiares puede influir en la demanda de progresos de accesibilidad, al condicionar el museo Megaterio incrementará las visitas para este tipo de turistas.

Pregunta 2: *¿Usted posee algunos de estos tipos de discapacidad?*

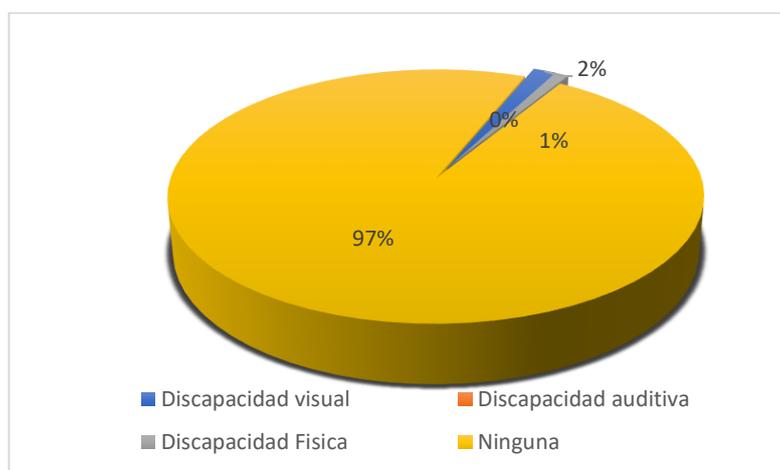
Tabla 11

Tipo/ discapacidad

Valoración	Número	Porcentaje
Discapacidad visual	5	2%
Discapacidad auditiva	0	0%
Discapacidad Física	3	1%
Ninguna	302	97%
Total	310	100%

Figura 17

Tipo/ discapacidad



Los resultados sobre el tipo de discapacidad, el 97% de los visitantes encuestados no tienen ningún tipo de discapacidad, así mismo, en un 2% tienen discapacidad visual,

esto permite tener la perspectiva directa, teniendo en consideración para diseñar soluciones con más información y efectivas, por otro lado, en un 1%, tiene discapacidad física, lo que les ayuda a conocer el tipo de barreras que tienen al ingreso de ciertos espacios físicos.

Por tanto, las respuestas de la encuesta hacen énfasis a la diversidad de visitantes y sus diversas perspectivas para caracterizar el museo Megaterio. La baja representación de visitantes con deficiencias hace relevancia al diseño de soluciones que consideren las necesidades de aquellos que si tienen limitaciones sensoriales. Es fundamental que al tener en conocimientos los requerimientos y necesidades de las personas con discapacidad es fundamental para tener una mejor experiencia en la visita al museo, así mismo para futuros visitantes que tengan las mismas necesidades (CONADIS & Consejo de la Judicatura, 2022).

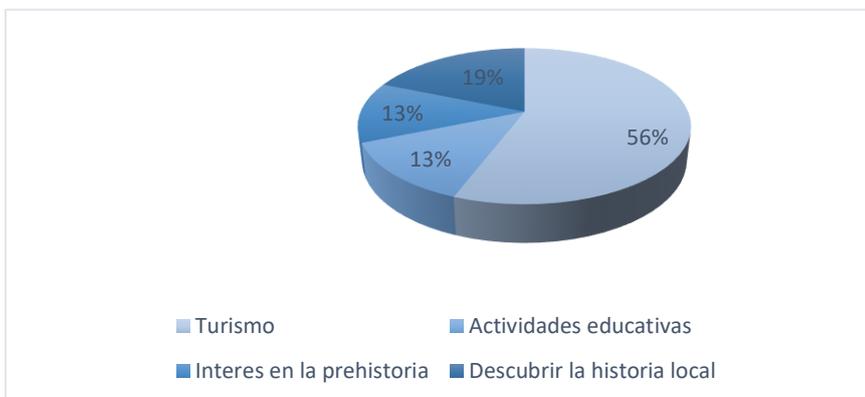
Motivo de Visita:

Pregunta 3: ¿Cuál es el motivo de visita en el museo Megaterio?

Tabla 12

Motivo de visita

Valoración	Número	Porcentaje
Turismo	173	56%
Actividades educativas	40	13%
Interés en la prehistoria	39	13%
Descubrir la historia local	58	19%
Total	310	100%

Figura 18*Motivo de visita*

El motivo de visita de los encuestados en el museo megaterio, un 56% mencionaron que fue por turismo, quienes por su experiencia general percibieron que el sistema Braille es limitado y no existen guías que conozcan el lenguaje de señas, por otro lado, un 19% visitaron el museo por conocer y descubrir la historia local y enriquecer sus conocimientos, así mismo, en un 13% estuvieron por motivos de actividades educativas e interés en la prehistoria, ambos motivos son por razones de aprendizaje y en busca de conectar con su patrimonio y cultura.

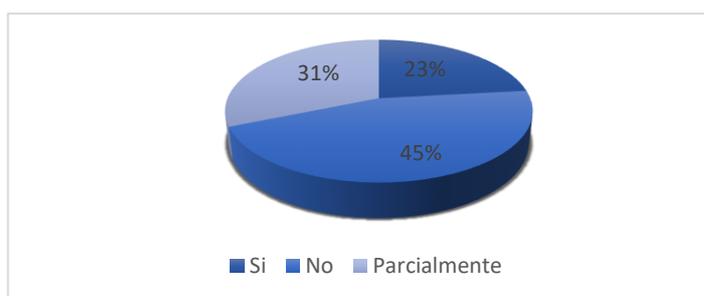
Por tal razón, se hace énfasis a la caracterización de la funcionalidad del museo megaterio, El turismo accesible busca la inclusión de personas con discapacidades, a lo largo de los diferentes eslabones de la cadena de accesibilidad turística (Martínez, 2020). En precedencia es primordial el tener los conocimientos en diversos medios y tipos de comunicación al momento de la visita guiada en el museo megaterio.

Percepción de la Accesibilidad en el Museo:

Pregunta 7: *¿Considera que la información sobre las exhibiciones (carteles, guías) del museo Megaterio está disponible para personas con discapacidad?*

Tabla 13*Información accesible disponible*

Valoración	Número	Porcentaje
Si	72	23%
No	141	45%
Parcialmente	97	31%
Total	310	100%

Figura 19*Información accesible disponible*

La evaluación de la disponibilidad de información sobre las exhibiciones en el museo revela que un 45% de los visitantes considera que esta no está de manera clara accesible, especialmente para aquellas personas que requieren dispositivos tecnológicos adaptados a sus necesidades. Esto se traduce en una limitación significativa para el público en general, ya que el museo carece de un diseño universal que facilite el acceso. Un 31% de los encuestados opina que la información está parcialmente disponible, lo que indica la posibilidad de implementar nuevos recursos y elementos para mejorar la experiencia de las personas con discapacidad. Solo un 23% afirma que la información es adecuada, lo que resulta favorable para garantizar una experiencia cultural enriquecedora.

De acuerdo con el Manual Accesibilidad Universal diseñado por Boudeguer, Prett, & Squella (2010), la primera condición que debe cumplir un museo es la información (...) que permitirán programar visitas sin resultados frustrantes. Abordar estas barreras de comunicación es crucial para fomentar la participación inclusiva y garantizar el respeto por las singularidades de cada visitante, cumpliendo así con los derechos de las personas con capacidades diferentes.

PREGUNTA 9: *¿Qué tan satisfecho está con las facilidades y servicios que ofrece el museo megaterio en términos de accesibilidad?*

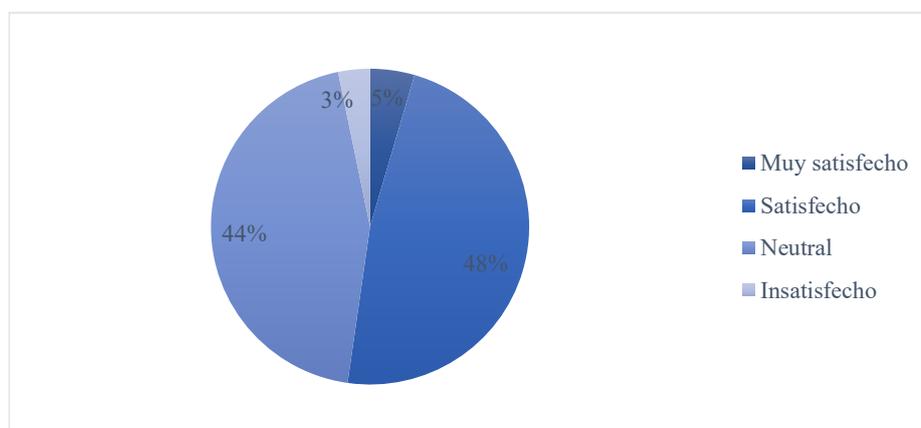
Tabla 14

Satisfacción de facilidades y servicios

Valoración	Número	Porcentaje
Muy satisfecho	14	5%
Satisfecho	148	48%
Neutral	138	45%
Insatisfecho	10	3%
Total	310	100%

Figura 20

Satisfacción de facilidades y servicios



El 48% están satisfechos con la accesibilidad y la exposición del establecimiento, así mismo en un 45% respondieron neutral, este grupo de visitantes se mantiene imparcial con las facilidades ofrecidas. Además, en un 5% mencionaron que quedaron muy satisfecho con las facilidades y los servicios ofertados en el recorrido del museo, pero es una cifra en un nivel de satisfacción, al final un 3% mencionaron que están insatisfechos.

Esta pregunta da criterio al objetivo específico sobre la caracterización del Museo Megaterio, el nivel de satisfacción de las facilidades y servicios ofertados, en constante debe de mejorar en diversas áreas, ya que la accesibilidad es crucial para el disfrute de las personas muy a parte de sus habilidades físicas o cognitivas.

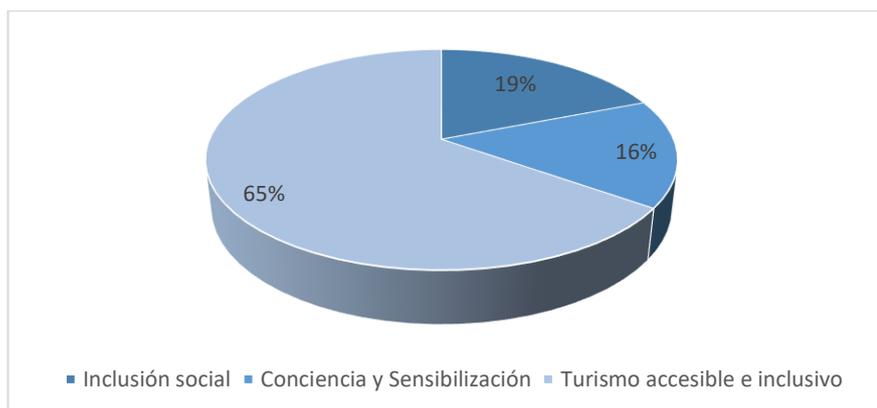
Propuestas y Mejora de la Accesibilidad:

Pregunta 11: ¿Cómo considera que la mejora de la accesibilidad en el Museo Megaterio podría beneficiar a la comunidad en general?

Tabla 15

Beneficio de la accesibilidad

Valoración	Número	Porcentaje
Inclusión social	59	19%
Conciencia y Sensibilización	49	16%
Turismo accesible e inclusivo	20 2	65%
Total	310	100%

Figura 21*Beneficio de la accesibilidad*

La accesibilidad en el Museo Megaterio podría beneficiar a la comunidad en general, el 65% mencionaron que el turismo accesible e inclusivo será uno de los beneficiados, por otro lado, en un 19% la inclusión social, debido a que mejorando la accesibilidad del museo para los visitantes con discapacidades visuales y auditivas se promoverá la inclusión dentro y fuera del museo, el 16% un beneficio es que el público en general pueda profundizar en la sociedad desde una perspectiva funcional y a través de la concientización y sensibilización social.



Anexo 6 : Entrevista Licda. Shirley de la Cruz



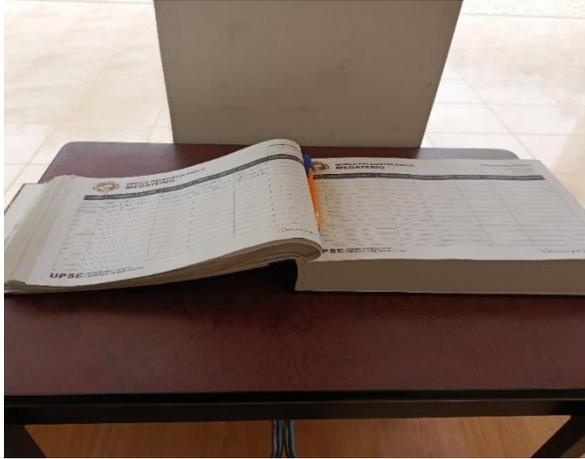
Anexo 7 : Registro en ficha de accesibilidad



Anexo 8 : Registro en ficha de accesibilidad



Anexo 9 : Exhibición de modulares



Anexo 10: Bitacora de registro del museo Megaterio



Anexo 11: Rampas con señalización de accesibilidad



Anexo 12: Estudiantes con discapacidad de centro Melvin Jones



Anexo 13: Entrevista – Licda. Karina Neira



Anexo 14: Medicion interna del museo Megaterio



Anexo 15: Medicion interna del museo Megaterio