



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS.
ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO.
CARRERA DE ARQUEOLOGÍA Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO**

**“ANÁLISIS MODAL DE LA VAJILLA GUANGALA
DE LAS UNIDADES 04 Y 14 DEL SITIO
OGSE – 46 SAMARINA.”**

TRABAJO DE TITULACIÓN

Previa a la obtención del Título de:

LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO

AUTOR: LUIS MATÍAS ANDRADE

TUTOR: Lcdo. ERICK LÓPEZ REYEZ

LA LIBERTAD –ECUADOR

2014

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS.

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO.

CARRERA DE ARQUEOLOGÍA Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO

**“ANÁLISIS MODAL DE LA VAJILLA GUANGALA
DE LAS UNIDADES 04 Y 14 DEL SITIO
OGSE – 46 SAMARINA.”**

TRABAJO DE TITULACIÓN

Previa a la obtención del Título de:

LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO

AUTOR: LUIS MATÍAS ANDRADE

TUTOR: Lcdo. ERICK LÓPEZ REYEZ

LA LIBERTAD –ECUADOR

2014

La Libertad, 27 de Diciembre del 2013

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del trabajo de tesis de grado, “ANÁLISIS MODAL DE LA VAJILLA GUANGALA DE LAS UNIDADES 04 Y 14 DEL SITIO OGSE – 46 SAMARINA.” elaborado por el Sr. Luis Matías Andrade, egresado de la Carrera Arqueología y Gestión del Patrimonio, Escuela de Hotelería y Turismo, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de **LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO**, me permito declarar que luego de haber orientado, estudiado y revisado, la Apruebo en todas sus partes.

Atentamente

.....
Lcdo. ERICK LÓPEZ REYES, MSC.
TUTOR

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico principalmente a mis padres por haberme inculcado la pasión por la investigación y la duda, a mi madre y padre quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

Luis

AGRADECIMIENTO

Agradezco de antemano al Lcdo. Erick López Reyes por haberme permitido realizar mi trabajo de titulación en el Proyecto Arqueológico OGSE-46 Samarina, a la Lcda. Mary Jadan por sus conocimientos, criterios y métodos para el desarrollo de la etapa de análisis. Y por último, pero no menos importante a mi hermana Mónica Matías por la asesoría en el Análisis estadístico del presente estudio.

Gracias también a mis queridos compañeros de la carrera de Arqueología y Gestión del Patrimonio, por la convivencia, experiencias, criterio y discusiones, llevadas a cabo durante la etapa de excavación y proceso analítico.

Luis

TRIBUNAL DE GRADO

Ing. Mercedes Freire Rendón, MSc.
DECANA DE LA FACULTAD
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Lcdo. Erick López Reyes, MSc
DIRECTOR
CARRERA DE ARQUEOLOGÍA

Lcdo. Erick López Reyes, MSc.
PROFESOR-TUTOR

Lcda. Mary Jadán Veriñez, MSc.
PROFESOR DE ÁREA

Ab. Joe Espinoza Ayala
SECRETARIO GENERAL

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS.
ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO.
CARRERA DE ARQUEOLOGÍA Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO

**“ANÁLISIS MODAL DE LA VAJILLA GUANGALA DE LAS
UNIDADES 04 Y 14 DEL SITIO OGSE - 46 SAMARINA.”**

Autor: Luis Matías Andrade

Tutor: Lcdo. Erick López Reyes, MSc

RESUMEN

La presencia de fragmentos cerámicos de filiación Guangala hallados en el sitio Arqueológico OGSE-46 Samarina, permitió plantear una propuesta metodológica basada en la identificación de patrones de una vajilla para uso y función en actividades domésticas. Partiendo desde este punto el presente trabajo se enfocó en la elaboración de un análisis modal del material cerámico proveniente de las unidades 04 y 14. Esta cerámica, que ha sido objeto de distintas investigaciones (Bushnell 1951; Paulsen, 1970; Simmons 1970; Masucci, 1992; Stothert, 1993; Rowe 2003), ha permitido tener una idea general de su variabilidad y estilos cerámicos.

Luego de haber realizado el proceso analítico del material cerámico proveniente de los pisos culturales **L7, L6, L5, L4 y L3**, pudimos determinar modos transicionales procedentes de una fase tardía Engoroy y su continuidad hacia fases **I, II, III** de la cultura Guangala. También se logró identificar patrones socialmente significativos como la pintura roja a dedo, así como también clases morfo funcionales, entre las que se destacan, ollas, platos, platos rayadores, platos polípodos, cuencos, vasos. Todos estos vinculados a actividades domésticas.

Así mismo se detectó una gran distribución y variabilidad de formas y modos que se inicia desde los pisos culturales **L4** (FASE I) hacia el **L3** (Fase II y III), lo que nos llevaría a proponer que durante este tiempo y espacio, el sitio alcanzó una gran etapa de uso y manejo de artefactos cerámicos.

Por último se constató que la secuencia cronológica establecida por Allison Paulsen concuerda con los estilos y formas hallados en el presente estudio, sobre todo en lo que concierne a las fases tempranas **I, II y III** (Paulsen, 1970:66-74-78). Detectando estilos como tazón blanco sobre rojo (White on red), (Paulsen, 1970:66), platos rayadores con pintura roja (Paulsen, 1970:74) y cuencos bicromado (Paulsen, 1970).

ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO	IV
TRIBUNAL DE GRADO.....	V
RESUMEN.....	VI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XI
ÍNDICE DE TABLAS	XIII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XIV
ÍNDICE DE FICHAS	XVI
INTRODUCCIÓN.....	XIX
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	3
OBJETIVO.....	9
JUSTIFICACIÓN.....	9
APROXIMACIÓN TEÓRICA.....	10
CAPÍTULO I.....	18
1. LA CULTURA GUANGALA.....	18
1.1. DISTRIBUCIÓN Y ENTORNO FÍSICO.....	18
1.2. CARACTERÍSTICAS MÁS RELEVANTES.....	22
1.3. ANTECEDENTES GENERALES DEL SITIO.....	26
1.3.1. ASPECTO GEOGRÁFICO Y GEOLÓGICO.....	26
1.4. ASPECTO GEOMORFOLÓGICO.....	27
1.5. ASPECTO HIDROLÓGICO.....	29
1.6. ASPECTO SUELOS.....	29
1.7. ASPECTO BIO- ECOLÓGICO.....	30
1.7.1. Medio Ambiente y Vegetación.....	30
1.7.2. El Hombre.....	31
1.8. SÍNTESIS DE INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS DESARROLLADOS EN LA ZONA.....	32
1.9. GENERALIDADES DEL SITIO OGSE-46.....	37
1.9.1. UBICACIÓN DEL SITIO.....	37
1.9.2. ANTECEDENTES, ESTUDIOS E INTERPRETACIONES DE LA CULTURA GUANGALA.....	38

1.10. EL PROYECTO ARQUEOLÓGICO SAMARINA Y LAS UNIDADES DE ESTUDIO 04 Y 14.....	49
1.10.1. REFERENCIAS GENERALES	49
1.10.2. ASPECTO METODOLÓGICO Y TEÓRICO	50
1.10.3. SÍNTESIS DE RESULTADOS OBTENIDOS	53
1.10.4. DESCRIPCIÓN DE LAS UNIDADES 04 Y 14.	56
1.10.5. DESCRIPCIÓN DE LOS PISOS CULTURALES Y SUS RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS.....	57
1.10.6. DEFINICIÓN DE PERIODOS Y FASES DE OCUPACIÓN.	61
1.10.7. DESCRIPCIÓN RESTOS CULTURALES HALLADOS.....	65
CAPÍTULO II.....	67
2. LA ELABORACIÓN DEL DATO.....	67
2.1. SÍNTESIS Y ESTADO ACTUAL DE INVESTIGACIONES METODOLÓGICAS SOBRE EL MATERIAL TIPO OBJETO DEL ESTUDIO.	67
2.2. LA SECUENCIA ESTILÍSTICA DE OCHO FASES.....	81
2.3. PROCESO ANALÍTICO DEL MATERIAL CERÁMICO.....	86
2.3.1. METODOLOGÍA, UNIDADES Y CRITERIOS DE ANÁLISIS.....	86
2.4. ANÁLISIS CERÁMICO.....	88
2.4.1. La cerámica del sitio OGSE-46 “Samarina”.....	88
2.4.2. Selección de la muestra.....	89
2.4.3. Procedimiento Analítico	92
2.4.4. La Dimensión Forma.	95
2.4.4.1. Corte de Sección horizontal	97
2.4.4.2. Corte de sección vertical.....	98
2.4.4.3. Vasijas no restringidas	98
A. Contorno simples y punto terminal	98
B. Contorno compuesto.....	99
2.4.4.4. Vasijas restringidas simple y dependiente.	100
2.4.4.5. Vasijas restringidas independientes.....	101
2.4.4.6. El Labio.....	102
2.4.4.7. El borde.....	103
2.4.4.8. El cuello	104
2.4.4.9. El cuerpo	105
2.4.4.10. La base	105
2.4.4.11. Combinación modal de formas de las vasijas	106
2.4.4.12. El tamaño	108
2.4.4.13. El Espesor.	109
2.4.5. La dimensión Pasta.	110

2.4.5.1.	Textura.....	110
2.4.5.2.	La Composición.....	112
2.4.5.3.	La Densidad.....	113
2.4.5.4.	La Fractura.....	113
2.4.5.5.	La Cocción y el Color.....	115
2.4.6.	La dimensión acabado de superficie.....	117
2.4.6.1.	Combinación modal de acabado de superficie.....	119
2.4.7.	La dimensión técnica Decorativa.....	120
2.4.7.1.	Por aplicación de pintura.....	120
2.4.7.2.	Por desplazamiento de materia y Excavamiento.....	122
2.4.7.3.	Por aplique.....	123
2.4.7.4.	Bicromado.....	123
2.4.8.	La dimensión Diseño.....	125
2.4.8.1.	Por el criterio de traslación horizontal.....	128
2.4.8.2.	Por el criterio de traslación vertical.....	130
2.4.8.3.	Por el criterio de traslación horizontal y vertical con repetición paralela.....	130
2.4.8.4.	Por el criterio de traslación horizontal con repetición paralela.....	131
2.4.8.5.	Por el criterio de traslación y rotación.....	133
2.4.8.6.	Patrón Geométrico.....	133
2.4.9.	DESCRIPCIÓN DE CUERPOS Y POLIPODOS.....	136
CAPÍTULO III.....		150
3.	RESULTADOS E INTERPRETACIONES DEL ESTUDIO.....	150
3.2.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	156
3.2.1.	Dimensión forma.....	156
3.2.2.	El tamaño.....	158
3.2.3.	El espesor.....	159
3.2.4.	Dimensión pasta.....	159
3.2.4.1.	La textura vs. densidad y fractura.....	159
3.2.4.2.	La cocción.....	160
3.2.5.	Dimensión Respecto al acabado de superficie.....	161
3.2.6.	Dimensión técnica decorativa.....	162
3.2.7.	Dimensión diseño.....	164
3.3.	Producción.....	165
3.4.	La vajilla.....	166
3.5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	169
BIBLIOGRAFIA.....		173
FORMAS.....		179

ANEXOS	199
FICHAS DE ARTEFACTO	200
FICHA DE INVENTARIO	274
FASES DE ANÁLISIS	288
PERFILES ESTRATIGRÁFICOS	290

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1:	Polígono en mapa y panorámica del sitio OGSE-46 Samarina	38
GRÁFICO 2:	Relación de base de datos	94
GRÁFICO 3:	Porcentaje de clases estructural	102
GRÁFICO 4:	Porcentaje de modos de labio	103
GRÁFICO 5:	Porcentaje de modos de borde	104
GRÁFICO 6:	Porcentaje de modos de cuerpo	105
GRÁFICO 7:	Porcentaje de modos de base	106
GRÁFICO 8:	Corte Vertical	108
GRÁFICO 9:	Variabilidad del espesor	109
GRÁFICO 10:	Variabilidad de textura	111
GRÁFICO 11:	La densidad	113
GRÁFICO 12:	La fractura	114
GRÁFICO 13:	Variabilidad de cocción	116
GRÁFICO 14:	Combinación modal de acabado de superficie	119
GRÁFICO 15:	Variabilidad decorativa	124
GRÁFICO 16:	Variabilidad de modos de diseño clase morfo funcional	135
GRÁFICO 17:	Porcentaje de modos de cocción	160
GRÁFICO 18:	Porcentaje de modos de acabado exterior	161
GRÁFICO 19:	Porcentaje de modos de acabado interior	162
GRÁFICO 20:	Porcentaje de modos de decoración exterior	163
GRÁFICO 21:	Porcentaje de modos de decoración interior	163

GRÁFICO 22:	Porcentaje de modos de diseño exterior	164
GRÁFICO 23:	Porcentaje de modos de diseño interior	165
GRÁFICO 24:	Total de clases morfo funcional	168
GRÁFICO 25:	Distribución de artefactos cerámicos por pisos culturales	171

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1:	Síntesis de resultados obtenidos	54
TABLA 2:	Variedades Cerámicas Definidas por P. Simmons (1970)	69
TABLA 3:	Complejos Definidos por M. Masucci	73
TABLA 4:	Secuencia cronológica	85
TABLA 5:	Total de muestras analizada	91
TABLA 6:	Combinación modal	107
TABLA 7:	Promedio espesor de clase estructural	109
TABLA 8:	Sistema de wentworth	111
TABLA 9:	Clases de color de cocción	115
TABLA 10:	Tipos de cocción	116
TABLA 11:	Modos decorativos	122
TABLA 12:	Formas cerámicas del depósito L3	153
TABLA 13:	Formas cerámicas del depósito L4	154
TABLA 14:	Formas cerámicas del depósito L5	155
TABLA 15:	Formas cerámicas del depósito L6 y L7	156

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1:	Dibujo de Perfil Sur-U14	64
FIGURA 2:	Vasija no restringida IA	97
FIGURA 3:	Vasija no restringida de contorno compuesto IIB	98
FIGURA 4:	Vasija no restringida de contorno inflexionados IC	99
FIGURA 5:	Vasija restringida y dependiente IIA	99
FIGURA 6:	Vasija restringida independiente de contorno inflexionados IIB	100
FIGURA 7:	Forma IIB2, Olla de contorno inflexionado	178
FIGURA 8:	Forma IIB3, Olla de contorno inflexionados	178
FIGURA 9:	Forma IIB2, Olla de contorno inflexionados, medianamente profundo	179
FIGURA 10:	Forma IIB3, Olla de contorno inflexionados, profundo	179
FIGURA 11:	Forma IIB1, Olla de contorno inflexionados, poco profundo	180
FIGURA 12:	Forma IC, cuenco grande de contorno inflexionados	180
FIGURA 13:	Forma IIB, cuenco carenado de contorno compuesto	181
FIGURA 14:	Forma ID, platos polípodos de contorno complejos	182
FIGURA 15:	Forma IA, platos decorados de contorno simple	183
FIGURA 16:	Forma IIA, Cuencos decorados de contorno simple	184
FIGURA 17:	Forma IIB, cuencos decorados de contorno compuestos	184
FIGURA 18:	Forma IIA, cuenco esferoidal de contorno simple	185
FIGURA 19:	Forma IA, cuenco de contorno simple	185
FIGURA 20:	Formas de clase IIB (Olla) del depósito 3	186
FIGURA 21:	Cuencos grandes. Clase estructural IC	187
FIGURA 22:	Vasos decorados. Clase estructural ID	187

FIGURA 23:	Platos. Clase estructural IA	188
FIGURA 24:	Platos polípodos del depósito 3	188
FIGURA 25:	Cuencos de clase IA	189
FIGURA 26:	Cuencos de clase IIA	189
FIGURA 27:	Cuencos de clase IIB	190
FIGURA 28:	Base anular de clase A	190
FIGURA 29:	Ollas de clase IIIB	191
FIGURA 30:	Platos de clase IA	191
FIGURA 31:	Platos polípodos de clase ID	192
FIGURA 32:	Cuencos de contorno simple	192
FIGURA 33:	Cuencos de clase IIA	193
FIGURA 34:	Cuencos de clase IIB	193
FIGURA 35:	Ollas de clase IIB	194
FIGURA 36:	Platos de clase IA	194
FIGURA 37:	Cuenco de clase IB	195
FIGURA 38:	Platos polípodos de clase ID	195
FIGURA 39:	Ollas de clase IIIB	196
FIGURA 40:	Cuenco de clase IC	196
FIGURA 41:	Platos de clase IA	197
FIGURA 42:	Ollas de clase IIIB	198

ÍNDICE DE FICHAS

FICHA NO. 1:	Artefacto 1	200
FICHA NO. 2:	Artefacto 2	201
FICHA NO. 3:	Artefacto 4	202
FICHA NO. 4:	Artefacto 5	203
FICHA NO. 5:	Artefacto 7	204
FICHA NO. 6:	Artefacto 8	205
FICHA NO. 7:	Artefacto 10	206
FICHA NO. 8:	Artefacto 11	207
FICHA NO. 9:	Artefacto 14	208
FICHA NO. 10:	Artefacto 16	209
FICHA NO. 11:	Artefacto 17	210
FICHA NO. 12:	Artefacto 18	211
FICHA NO. 13:	Artefacto 19	212
FICHA NO. 14:	Artefacto 21	213
FICHA NO. 15:	Artefacto 22	214
FICHA NO. 16:	Artefacto 23	215
FICHA NO. 17:	Artefacto 24	216
FICHA NO. 18:	Artefacto 26	217
FICHA NO. 19:	Artefacto 27	218
FICHA NO. 20:	Artefacto 28	219
FICHA NO. 21:	Artefacto 30	220
FICHA NO. 22:	Artefacto 32	221
FICHA NO. 23:	Artefacto 34	222
FICHA NO. 24:	Artefacto 37	223

FICHA NO. 25:	Artefacto 38	224
FICHA NO. 26:	Artefacto 39	225
FICHA NO. 27:	Artefacto 40	226
FICHA NO. 28:	Artefacto 41	227
FICHA NO. 29:	Artefacto 42	228
FICHA NO. 30:	Artefacto 43	229
FICHA NO. 31:	Artefacto 44	230
FICHA NO. 32:	Artefacto 45	231
FICHA NO. 33:	Artefacto 50	232
FICHA NO. 34:	Artefacto 51	233
FICHA NO. 35:	Artefacto 53	234
FICHA NO. 36:	Artefacto 55	235
FICHA NO. 37:	Artefacto 56	236
FICHA NO. 38:	Artefacto 59	237
FICHA NO. 39:	Artefacto 60	238
FICHA NO. 40:	Artefacto 61	239
FICHA NO. 41:	Artefacto 63	240
FICHA NO. 42:	Artefacto 80	241
FICHA NO. 43:	Artefacto 81	242
FICHA NO. 44:	Artefacto 82	243
FICHA NO. 45:	Artefacto 84	244
FICHA NO. 46:	Artefacto 85	245
FICHA NO. 47:	Artefacto 87	246
FICHA NO. 48:	Artefacto 90	247
FICHA NO. 49:	Artefacto 91	248

FICHA NO. 50:	Artefacto 97	249
FICHA NO. 51:	Artefacto 93	250
FICHA NO. 52:	Artefacto 102	251
FICHA NO. 53:	Artefacto 92	252
FICHA NO. 54:	Artefacto 103	253
FICHA NO. 55:	Artefacto 95	254
FICHA NO. 56:	Artefacto 94	255
FICHA NO. 57:	Artefacto 67	256
FICHA NO. 58:	Artefacto 65	257
FICHA NO. 59:	Artefacto 71	258
FICHA NO. 60:	Artefacto 72	259
FICHA NO. 61:	Artefacto 74	260
FICHA NO. 62:	Artefacto 77	261
FICHA NO. 63:	Artefacto 78	262
FICHA NO. 64:	Artefacto 79	263
FICHA NO. 65:	Artefacto 96	264
FICHA NO. 66:	Artefacto 100	265
FICHA NO. 67:	Artefacto 101	266
FICHA NO. 68:	Artefacto 104	267
FICHA NO. 69:	Artefacto 111	268
FICHA NO. 70:	Artefacto 113	269
FICHA NO. 71:	Artefacto 116	270
FICHA NO. 72:	Artefacto 117	271
FICHA NO. 73:	Artefacto 118	272
FICHA NO. 74:	Artefacto 120	273

INTRODUCCIÓN.

El Presente estudio se sustenta en análisis de fragmentos cerámicos de artefactos (vajilla) de la cultura “Guangala”, presentes en la secuencia estratigráfica de las unidades 04 y 14 del Sitio Arqueológico OGSE-46 “Samarina”.

Considerando que se han efectuado algunos estudios analíticos acerca de la cerámica “Guangala” que informan sobre la variabilidad de formas y estilos cerámicos; (Bushnell 1951; Paulsen 1970; Simmons 1970; Marcos y Norton, 1982; Masucci 1992; Stothert 1993; Rowe 2003), estos no han abarcado en su totalidad la funcionabilidad de los artefactos cerámicos del corpus de la cultura Guangala.

La investigación fue enfocada hacia la identificación de modos cerámicos, que tengan correlación con una función de actividades domésticas y a la vez constatar que clase de vajilla cerámica se estaba empleando para dicha función. Para esto se caracterizó los atributos presentes en la cerámica, empleando las cinco dimensiones modales; Forma, Pasta, acabado de superficie, técnica decorativa y diseño.

Todos estos factores fueron complementados con la generación de formas cerámica procedentes de cinco pisos estratigráficos culturalmente establecidos durante las temporadas de campo. Logrando identificar patrones de una vajilla vinculadas con actividades domésticas (ollas, platos etc.), así como también la variabilidad de estilos y decoraciones que identifican al sitio OGSE-46 Samarina.

En si el estudio permitió comprender que la variabilidad de modos cerámicos provenientes de los pisos **L7, L6, L5, L4 y L3** de la unidades 04 y 14, corresponden a los estilos de la fase **I, II y III** de la cultura Guangala (Paulsen, 1970:66-74-78). Destacando al sitio OGSE-46 Samarina por sus técnicas

decorativas de pintura a dedo (de coloraciones rojizas, y negras), así como también sus acabados de superficie que van desde alisados, pulidos, engobados y ahumado, diseño de bandas simples y complejas, y una variabilidad de tipos de pastas y cocción de las vasijas. En los que concierne a la dimensión forma se detectaron varios tipos de bordes, cuellos, cuerpos, bases, y soportes polípodos, compuestos por diferentes estados de estilizaciones, que por lo general se los aprecia en artefactos como platos, platos polípodos, cuencos, ollas y vasos.

Todos estos atributos identificados en los distintos artefactos cerámicos, permitieron establecer la forma, función y uso de una vajilla Guangala aproximada a un rol domésticos.

El capítulo 1 estuvo conformado por tres componentes. En primera instancia expusimos la distribución y características más relevantes de la cultura Guangala. Como segundo tratamos los antecedentes generales del sitio, considerando su geografía, geomorfología, hidrología, suelos y bio ecología. Como último componente mostramos las generalidades del sitio; así como también presentamos sus antecedentes, aspectos metodológicos, pisos y restos culturales que comprenden el Proyecto Arqueológico OGSE-46 Samarina.

El capítulo 2 estuvo enfocado a la elaboración y obtención del dato. Presentando una breve síntesis del estado actual de la investigación tipo objeto del estudio. Para luego abordar el proceso analítico, metodología y análisis cerámico desarrollado en el presente estudio.

En el capítulo 3 se realizó inicialmente una preliminar de los datos obtenidos en los distintos depósitos culturales (**L7, L6, L5, L4 y L3**). Para luego emitir la discusión e interpretación de los resultados que se obtuvieron durante el desarrollo de la investigación.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Las Investigaciones desarrolladas en la provincia de Santa Elena, se las ha venido realizando producto de la necesidad de obtener un mayor conocimiento acerca de las culturas prehispánicas que habitaron sobre parte de la costa ecuatoriana. Sin embargo, las mayoría de estas investigaciones presentan temáticas muy puntuales, que no han permitido abordar una problemática a nivel regional y local.

En la actualidad existen muy pocos estudios acerca del conocimiento de la cultura Guangala, su entendimiento a nivel tecnológico y productivo de artefactos cerámicos de Uso y función **Doméstico**. A pesar de contados y muy aislados estudios realizados acerca de esta problemática a nivel general (Bushnell, 1951; Zeller y Bischof, 1982; Paulsen, 1970; Simmons, 1971; Marcos y Norton, 1982; Stothert, 1993; Masucci, 1992-1994; Rowe, 2003), no se ha podido identificar patrones tanto locales y regionales, acerca de artefactos utilitarios domésticos. Por lo contrario ha ocasionado que se planteen mayores interrogantes a medida de la observación de nuevos hallazgos.

Sin embargo la gran mayoría de estas investigaciones realizadas entre la década de los 30 a los 90 presentan una idea general del comportamiento de las sociedades prehispánicas en la península. A la vez permitieron la identificación y codificación de una serie de sitios, ubicados tanto sobre la parte interna y costera de la Península.

Dicho ejemplo se lo ve reflejado en el sitio OGSE-46, definido inicialmente por presentar características de basurales y pozos (Paulsen, 1970:32). En la actualidad dentro del sitio OGSE-46, se lleva cabo el **Proyecto Arqueológico y Preservación Patrimonial Samarina**, ubicado dentro de los predios del ex hotel Samarina. Estas investigaciones han dado como resultado el conocimiento de un asentamiento prehispánico cuyas evidencias contextuales testifican una sociedad desarrollada localmente.

Una característica que presenta este sitio, es la alta concentración de conchales, asociado a abundantes fragmentos cerámicos, huesos de pescado y demás evidencia arqueológica contextualizados a enterramientos funerarios tanto primarios como secundarios. Mismos que se encuentran depositados sobre suelos que evidencian un carácter **Doméstico- Habitacional**, tanto por su textura, color y estructura del suelo.

Otro aspecto a considerar, y uno de los más importantes es la abundante presencia de fragmentos cerámicos objeto de mi estudio. Estos se los observa tanto en calidad como en cantidad, en un estado de complejidad con características de atributos que concuerdan con una posible vajilla de uso y función doméstico.

Algunos investigadores han definido la cerámica Guangala como una de las cuales presenta una decoración compuesta por dos y tres colores, siendo predominante el color café oscuro, negro y anaranjado (Holm, 1980:209). Además otros autores la destacan por ser una de las culturas con mayor plano artístico del periodo de desarrollo regional por presentar estas características en sus artefactos cerámicos (Rendón, 1967:47), usualmente asociada a actividades públicas, rituales y contextos domésticos, indicadores que han sido observados sobre sitios donde ha sido hallada.

La cerámica Guangala del sitio OGSE-46 Samarina se caracteriza por presentar huellas de hollín y adherencia orgánica, con paredes delgadas a gruesas, su coloración varía desde un tono anaranjado, gris y café oscuro, cocidas según su coloración en atmosfera mixta tanto oxidante como reductora. El acabado varía entre alisados y pulido y en ciertas ocasiones acompañados por técnicas decorativas por inciso en líneas horizontales y verticales. Entre los variabilidad morfo - funcional de sus artefactos cerámicos tenemos; ollas, cuencos, platos, ralladores, vasos, compoteras, platos con soporte polipodos llamados forma bifurcadas, hueco, sólidas y antropomorfas (Paulsen, 1970:62). Presentan una

decoración con dos colores (Bicromado), o simplemente encuentran en un estado rustico y burdo.

La primera en estudiarla metodológicamente fue la Norteamérica Allison Paulsen (1970) quien realizaría una cronología de la cultura Guangala. Armandó un cuadro cronológico basándose en un análisis tipo estilístico, distinguiendo unidades de contemporaneidad en estilos de cerámica Guangala (Paulsen,1970:40), permitiéndole definir ocho fases.

Estas fases definidas por Paulsen permiten realizar comparaciones a nivel estilístico, más no aun cronológico. De modo de que estos antecedentes de **Estilos** citados por la autora llamados “**marcadores**”, concuerdan en su gran mayoría por secuencias tipológicas o descripciones a nivel de estilos cerámicos, planteados por otros autores (Bushnell, 1951; Zeller y Bischof 1982; Marcos y Norton, 1982; Simmons, 1970; Stothert, 1993; Masucci, 1992). En base a estas descripciones estilísticas destacadas por Paulsen el conjunto cerámico observado sobre nuestra área de estudio, sitio Arqueológico Samarina (OGSE-46), correspondería a fases tempranas de Guangala I, II y III.

Sin embargo, cabe indicar que la seriación establecida por Paulsen no ofrece un control cronológico exacto, por cuanto que solo cuatro, de treinta y seis sitios utilizados en el análisis de Paulsen, se llevó un control estratigráfico (Paulsen, 1970:45). Además de esto la autora estableció una cronología de las fases 1 a 5. Mientras que las Fases 4, 5, 6, y 7 fueron divididos en períodos con longitudes arbitrarias. Y sólo las fases 1, 2, 3, 4 y 5 se encuentran en los sitios (OGSE-166 y OGSE-181). La Fases 2, 3, 4 y 5 fueron asignados por medio de un supuesto criterio estilístico (Masucci, 1992).

Por su parte Richard Zeller manifiesta que las Patas Polípodas se las puede observar en artefactos desde el periodo formativo (Engoroy) a desarrollo regional

(Guangala- Bahía), el mismo nos aclara que este patrón no significa de que se trate de una secuencia o desarrollo de una técnica. Por lo contrario estas presentan claramente una diferencia muy grande en la ejecución de los polípodos (Zeller, 1987). El mismo autor realiza una clasificación de tres subtipos a nivel de forma de polípodos, mismos que serán descritos en capítulos posteriores (ver capítulo II).

Estos criterios determinados por R. Zeller permitirán de una u otra manera realizar comparaciones a nivel de forma de los polípodos observados en nuestra área de estudio. Cabe destacar que el material recolectado por Zeller proviene de sitios ubicados en Palmar y Olón (Santa Elena), de estratigrafía y contextos claramente definidos como basurales y de carácter cronológico temprano. Este aspecto antes mencionado permite que el estudio sea viable para futuras comparaciones y recurrencias con sitios de carácter habitacional, como es el caso de sitio OGSE-46 Samarina, tal y cual lo manifestamos hipotéticamente en el presente estudio. De este modo se determinara si las tipos de soporte Polípodos Guangala se ubican espacialmente sobre fases tempranas, medias o tardías, y de esta manera corroborar lo definido por Zeller sobre la transición de patas Polípodos desde culturas Formativas (Engoroy) hacia fases I de la cultura Guangala (Marcos y Norton, 1982:156).

En cambio María Masucci como parte de su trabajo final de tesis en Antropología (1992). Realiza un análisis en la comunidad del Azúcar, Santa Elena, de carácter tipo- variedad- Modal, definiendo tipos y modos del material cerámico obtenidos de excavaciones arqueológicas de los sitios OGSE 30, 47, 43, 52, 46 Y 48 (tal y como lo mencionamos en antecedentes metodológicos). Si bien es cierto este estudio por un lado permite tener una idea del corpus cerámico de la cultura Guangala en el aspecto formal y cronológico. Sin embargo cabe indicar que el material cerámico analizado por Masucci corresponde a sitios ubicados en la parte interna de la provincia de Santa Elena (El Azúcar), mientras que nuestra colección pertenece a material cerámico procedente de un sitio ubicado sobre la franja

costera Peninsular (Sitio OGSE-46 Samarina). A pesar de esto la autora plantea tres fechados y cuatro complejos cerámicos (Masucci 1997:768, Vol. 12, No 7) que ayudara de gran modo observar patrones de recurrencia o similitud de artefactos hallados sobre sitios tanto en la parte interna y la costa peninsular.

Mientras tanto Stothert (1993) define el conjunto cerámico observado en el sitio **OGSE-MA-172**. El análisis cerámico se enfocó a una clasificación de tipo variedad definidas en base a su decoración (Stothert, 1993:37). El estudio indico una ocupación con subdivisiones temporales y por ende una ubicación cronológica temprana (Stothert, 1993:41), compuesta por contextos funerarios y basurales, con una variabilidad de formas, que vas desde; Ollas, Vasos, Platos, Platos ralladores, Platos polípodos, Compoteras, Cuencos pequeños y grandes (Ob.cit).

Finalmente Stothert (1993) hace un cuestionamiento sobre el aspecto cronológico y estilos cerámicos de la cultura Guangala procedentes de periodos tempranos, mencionados por otros autores, destacando que:

1. Existen diferencias entre las descripciones empleadas.
2. La doctora detecta errores de acuerdo al muestreo.
3. Desacuerdo en lo que respecta a criterios de ocupación de sitios estudiados.
4. Variaciones regionales estilos cerámicos.
5. Diferencias entre aspectos funcional del conjunto cerámico entre sitios, debido a variaciones en el desarrollo económico y social de la cultura Guangala.

Finalmente Sarah Rowe (2003) realiza una clasificación e interpretación de los diseños observados en la cerámica policromo de la cultura Guangala. Uno de estos aspectos a considerar es la relación entre los cuencos y tazones policromos con una posible funcionabilidad del ritual de la chicha, tal y como se lo observa en

la cultura amazónicas. Dado que es el análisis carece de información morfo funcional, creemos que las pautas establecidas por la investigadora servirán en futuras investigaciones.

Todos estos aspectos descritos en los párrafos anteriores, permiten claramente observar que aún queda muchos vacíos por conocer sobre la cerámica Guangala. Por ejemplo se desconoce ciertos aspectos como la manufactura local de artefactos cerámicos, su rol socio-cultural, su uso y función que desempeñó en contextos domésticos del poblador Guangaleño. Así como también los aspectos cronológicos, que esperamos que sean complementadas en futuras investigaciones.

Esta investigación del Sitio Samarina (OGSE-46) se enfoca hacia el rol de la cerámica Guangala en contextos doméstico. Por lo tanto se plantean las interrogantes:

1. ¿Conocer si la cerámica observada en los contextos de las unidades de estudio, corresponden a un Uso y Función exclusivamente doméstico? 2. Verificar si la misma está asociada con los Grupos locales que se ubican sobre la franja Peninsular Costera. 3. Corroborar; ¿si los estilos y modos cerámicos observados en las unidades 04 y 14, concuerdan con las fases tempranas de la cultura Guangala (Paulsen, 1970)?

De acuerdo a esta particularidad descrita anteriormente, me propuse realizar un **Análisis Modal del Material Cerámico Proveniente de la unidad 04 y 14**, obtenido mediante procesos de excavaciones secuenciales y decapaje por depósitos culturales de filiación “Guangala”. Este análisis involucra todo el material cerámico proveniente de contextos como: rasgos, elemento, aglomeraciones de conchas, tumbas y otros observado y registradas durante los procesos de excavación.

OBJETIVO

Constatar la variabilidad de formas, función y Uso del corpus cerámico presente en las unidades 04 y 14 del sitio OGSE-46 Samarina; a través de un análisis cerámico de carácter modal, para la identificación de patrones de atributos cerámicos; dado que este estudio sería el primero en registrar una vajilla de carácter doméstico y su rol socio cultural que ejercía a nivel local.

En la cual tenemos detallado las siguientes actividades:

- Establecer el número y procedencia de formas cerámicas Guangala existentes en la Unidad: 14
- Determinar la ubicación tiempo y espacio del corpus cerámico estudiado mediante una cronología relativa y la aplicación de los criterios contextuales de Luis Guillermo Lumbreras.
- Definir las diferentes formas de la vajilla Guangala de la unidad 14 basándonos en el análisis Modal y los criterios geométricos planteados por A. Shepard.
- Trasladar las formas artefactuales generadas a mano, mediante la aplicación del programa técnico AUTOCAD que permitan proyectar atributos a escala real presentes en el corpus cerámico.

JUSTIFICACIÓN.

La presencia de la cerámica de filiación Guangala distribuidos sobre numerosos sitios arqueológicos ubicados en el perfil costero de la Provincia de Santa Elena, permiten aun plantear muchas interrogantes debido a su amplia distribución regional, cronológica y asociaciones culturales.

Dado que el sitio OGSE-46 Samarina presenta como característica principal un orden contextual definido acerca de los restos culturales hallados in situ; el cual

permite plantear un análisis a nivel del material cerámico, con el objetivo de constatar la variabilidad de formas, función y Uso del corpus cerámico presente en las unidades de estudio (04 y 14).

Este estudio se justifica por la necesidad de investigar el sitio y su respectivo material cerámico proveniente de contextos específicos. A pesar de los aportes científicos realizados por investigadores (Bushnell 1951; Paulsen 1970; Simmons, 1970; Marcos y Norton 1982; Stothert 1993; Masucci 1992) aún se desconocen muchos aspectos acerca de la cerámica del poblador Guangaleño. En algunos casos los estudios de la cerámica han sido descriptivos y limitados a explicaciones contextuales. Por este motivo, la información que se obtenga mediante este estudio ilustrará el corpus cerámico de la cultura Guangala presente en este parte del sitio.

Por otro lado permitirá la identificación de patrones de atributos cerámicos, respecto a la forma, función y uso, asociado a contextos de actividades domésticas. Dado que este estudio sería el primero en registrar una vajilla de carácter doméstico y su rol socio cultural que ejercía a nivel local.

APROXIMACIÓN TEÓRICA.

La cerámica Guangala distribuida dentro de Contextos Domésticos del sitio Arqueológico OGSE-46 Samarina, se analiza desde seis variables antes mencionados (objetivos). Estos permitirán obtener información acerca del Uso del corpus cerámico identificado dentro de un carácter de vajilla doméstica.

En base a estos fundamentos, la Investigación se Orienta desde los siguientes enfoques teóricos:

Desde un enfoque de las **Unidades Domesticas** tenemos:

Un **Grupo Domestico** es considerado como una de las Unidades Básicas de Organización de una Sociedad, que además es identificable en todas las sociedades, aunque su forma puede ser muy variable (Ashmore y Wilk, 1998: 1; Netting, 1993: 58; Robin, 2003: 307; citado por Souza 2010:16).

Dentro de los **Grupos Domésticos** se pueden diferenciar tres tipos de enfoques: **La Aproximación cultural, La Aproximación Funcional y La Aproximación social** Johnston y Gonlin, 1994: 142,143; citado por Souza 2010:16). Todos estos enfoques permiten de una manera muy objetiva entender los distintos procesos y cambios presentes en un área Doméstico. Por otro lado el término de Grupo Domésticos trata de involucrar un grupo de personas, que conviven juntos y que en su gran mayoría mantienen una relación parental (Souza, 2010:15).

Sin embargo otros autores (Ashmore y Wilk, 1988:06) destacan que un **Grupo Domestico**, no necesariamente pueden estar conformados por viviendas juntas, al contrario pueden estar compuestos por uno o varios grupos Domésticos (Ashmore y Wilk, 1988:06; citado por Souza 2010:17).

Para Lilia Souza los Grupos Domésticos se los pueden clasificar en cuatro factores esenciales que son; **Producción, Uso y Consumo, Almacenamiento y Evacuación o Descarte** (Schiffer, 1972, Vol. 37, No 2; citado por Souza 2010:40). Sobre este aspecto, la misma autora enfatiza que para la identificación de un Área con actividad Domestica es necesario observar los elementos que conforman un **Contexto Domestico**; entre estos se destacan, los dedicados específicamente a la concentración, asociación de materias primas, instrumentos y desechos ubicados tanto en la superficie o volumen específico. Todos estos reflejan actividades particulares o áreas donde se ha llevado a cabo tareas relacionadas con **Actividades Domésticas** (Souza, 2010:39).

Sin embargo cabe mencionar que

Por su parte Lumbreras destaca que un sitio de **Habitación** es un lugar en el cual se desarrolló la vida de un grupo de personas de modo rutinario, ya sea por temporadas o permanencia (Lumbreras, 1970:49).

Una **Unidad de Vivienda** puede revelar información de su Uso por dos o tres generaciones de una misma familia. Es decir determinar mediante una excavación estratigráfica las Unidades mínimas de tiempo y Acción social (Lumbreras, 1970:52).

Dentro de contextos de vivienda se encuentran los denominados **Conchales**, que son depósitos Arqueológicos que presentan gran cantidad de conchas. Además estas conchas también se encuentran asociados a fragmentos de huesos, cerámica, lítica y demás material cultural. Todos estos productos de una actividad ligados a la alimentación desarrollado por el poblador prehispánico (García, 2009:15).

Desde un Enfoque **Analítico Modal** se plantea:

La unidad de análisis del estudio Modal es un complejo cerámico. Consideramos a los fragmentos analizados **representaciones de una vasija** que perteneció a una sociedad en un tiempo y espacio determinado. Así las informaciones obtenidas son las características formales de un artefacto específico, obteniendo así la información de la vajilla utilizada por los habitantes de un sitio (Raymon, 1997: 229; citado por Mejía, 2005:24).

Un **sitio arqueológico** es definido como un lugar o espacio que presenta un conjunto de evidencias materiales u objetos, cuya disposición y organización es producto de una actividad humana la mismas que puede ser diversificada (Schiffer, 1972; Childe, 1977; citado por Bravo, 2005:44).

Luis Guillermo Lumbreras manifiesta que hay muchos contextos que presentan un estado de mayor complejidad además de la Tumbas; y que se refiere a otros

segmentos de la actividad social. Uno de ellos y de gran importancia para el **Arqueólogo social**, es la de las actividades domésticas, que se revelan en lugares y áreas que fueron utilizados como centros de vivienda (Lumbreras, 1987:58).

Un **Contexto Asociado** es un conjunto de objetos que se encuentran dispuestos en relación con otros, de tal manera que identifican una actividad social realizado en un tiempo dado (Lumbreras, 1970:51).

El mismo hace referencia a la importancia de los tres principios, tres criterios y tres factores, dado que estos nos permiten entender el orden y condiciones de los restos arqueológicos. En el caso de la asociación nos permita observar el **conjunto de elementos y rasgos que se encuentren asociado al material cerámico** y definir su contexto. Como segundo plano tenemos la superposición el cual nos permite establecer la relación física secuencial de los eventos sociales que registran los contextos antes identificados. Mientras que la recurrencia y tal como lo expresa su palabra permite identificar los patrones de conducta repetitivos presentes en: rasgos, elementos, tumbas, etc., por medio de esto se establecerá contextos asignables a una misma forma de conducta (Lumbreras, Gaceta Arqueológica Andina, 1982:9).

Schiffer (1972) expresa que el contexto sistemático y el registro arqueológico, son factores que permiten la identificación de los procesos de producción de los restos culturales, así como también permiten la obtención de su sistema de comportamiento y la descripción de los materiales que pasaron a través de un sistema cultural. Además indica que desde el punto de vista analítica, el contexto sistemático debe ser visto desde cinco principios; la obtención, manufactura, uso mantenimiento y descarte (Schiffer 1972, Vol. 37, No 2).

Por su parte Zouza (2010) destaca que existen dos tipos de depositaciones que permiten determinar un **Momento Ocupacional**. La **Depositación Primaria**

corresponde al proceso en el cual los objetos entran al Contexto Arqueológico en calidad de desecho, producto del resultado del descarte del objeto. Como segundo tenemos la **Deposición Secundaria** trata de la manipulación del desecho, para su posterior traslado hacia otras áreas, como por ejemplo un basural o depósito fuera del Área Domestica (Schiffer 1990, 20; citado por Souza, 2010: 45).

Estos Momentos se los ve reflejado en el **Dato arqueológico** como la unidad básica de referencia que un Arqueólogo usa para construir un hecho social. Esto se define a través de las unidades socialmente significativas (Lumbreras, 1970:48).

Las **Unidades socialmente significativas** es aquella que se encuentra representada físicamente por un objeto, grupo de objetos o cualquier resto cultural que evidencia una actividad social y que representa un **Hecho Social**. El objeto y el contexto forman constituyen una unidad socialmente significativa (Lumbreras, 1970:48).

En lo que respecta a método teórico aplicado al proceso analítico y sus criterios sociales. La forma nos permitirá la clasificación del material analizado a partir de características externas de un objeto, en lo que se definirá **Modos** como: forma, pasta, acabados, decoración y diseño. En un segundo plano tenemos la función el cual nos permitirá el ordenamiento de los materiales (cerámica) de acuerdo a su relación uso y valor que estos tienen dentro de su sociedad. Mientras que por medio de la Producción se identificara los recursos que le hombre obtuvo del medio en lo que lo rodea (materia prima), obteniendo los niveles de desarrollo y capacidad productiva de la sociedad (Lumbreras, 1982:10).

Los Modos son unidades mínimas de variación socialmente significativas, estas nos permiten determinar las implicaciones funcionales y estilísticas de una vasija cerámica (Rouse, 1939; citado por Jadan, 1986:97).

Los Atributos permitirán identificar rasgos distintivos, que forman parte de un todo y a la vez sirven como indicadores presentes en la cerámica, producidos en un tiempo determinado (Jiménez, 2007:2).

La asociación es uno de los puntos de partida tomados en un trabajo arqueológico, aplicado para definir contextos dentro de los cuales se ubican y organizan el material cultural observado, Lumbreras indica que la asociación es un factor fundamental en la arqueología, por permitir segregar objetos de una misma forma destinadas a diferente función (Lumbreras, 1984:No 9).

La funcionabilidad de un artefacto cerámico se la da en la condición de inferir la relación que existe en la **forma y su capacidad** para resolver una necesidad. Esto implica el reconocimiento de un principio relativo la necesaria dependencia de la forma frente a la función, esto quiere decir que mediante la generación de una respectiva forma de un corpus cerámico se obtendrá **variabilidades de recurrencia entre artefactos en determinados contextos** que a la vez nos dará a conocer un conjunto de formas destinados para suplir una necesidad (Lumbreras, 1984: No 9).

La discusión de sobre la forma y función de las vasijas cerámicas, está basada en las decisiones que toma el ceramista o artesano, para modificar sus propiedades hacia una **clase en particular de Uso**. Cada uno de estos esta hecho de conformidad con una tarea en particular, depende del diseño y sentido artístico (Bravo, 2005:49).

Además para contextualizar el material cultural recolectado es necesario organizarlos de tal manera que nos permita tener una **Aproximación entre el objeto y la sociedad** que le dio el origen y uso; pues mediante la necesidad de uso permite que el objeto (artefacto) adquiera un contenido **Socialmente Significativo**. Es decir por medio de esto evidenciaremos los cambios que sufrió

un artefacto, estableciendo factores de hábito, costumbre y aspectos de carácter socio cultural.

Desde un enfoque **Cronológico** se pretende emplear:

La **“Matriz de Harris”** nos permitirá llevar un control vertical (tiempo) y horizontal (espacio) de los pisos culturales determinados, estableciendo patrones de antigüedad tal como lo plantea Harris (Harris, 1991:58).

Los elementos interfaciales verticales son el resultado de la excavación del terreno y se hallan en la mayoría de los yacimientos, mientras que los elementos interfaciales horizontales existen solo en yacimientos en donde se han conservado restos de construcciones, esto se lo puede ver reflejado mediante excavaciones de fosas, pozos, zanjas, tumbas, agujeros de poste etc. En donde las interfaces son producto de una excavación y se la registran de manera frecuente como depósitos y no como unidades de estratificación separada (Harris, 1991:92).

La palabra **Tiempo** es utilizado en sentido cronológico, como una unidad de tiempo relativa y absoluta a la que pertenece el contexto de un grupo cultural y el espacio se define como el área o espacio social del medio físico que ocupan los pueblos (Lumbreras, 1981).

La vajilla que proceden de tumbas elitística por lo general son finamente acabadas y decoradas, mientras que las de usos domestico podrían funcionar como sujeto de una testificación de destreza ceramista en hacer utensilios y adornos para el hogar. Por lo general las de **Uso funerario combinan vajilla de uso doméstico y elitística**. Las de Uso culinario presentan una mecánica y anatomía apropiada para la preparación, almacenaje y cocción de alimentos, con acabados muy toscos, restos de hollín y base externas desgastadas (Rice, 1987: 210; citado por Bravo, 2005:49).

Desde un enfoque de Terminología **Vajilla** manifestamos:

La definición **Vajilla** comprende aquellas formas que presentan homogeneidad distintiva en un rango de variación concerniente a la forma, pasta, acabado de superficie y decoración; estas variaciones constituyen parte de Unidades Mínimas de variabilidad.

Finalmente de manera personal pienso que para determinar una función de un artefacto debe partirse en primer lugar de una **correcta interpretación** de los indicadores morfológicos. Estos nos conducen a resolver necesidades de una sociedad en sí. Mientras que en segundo lugar debe emplearse una debida **crítica sobre el contexto** donde procede el corpus cerámico analizado (elementos, rasgos, manchas, etc.) nos permitirá establecer el uso y función que tuvieron los **Objetos formales** presente en las unidades en cuestión.

Con estos Planteamientos teóricos se afrontará la problemática del Sitio Arqueológico Samarina, en lo que respecta al corpus cerámico observado. De esta manera la información que se obtendrá será sólida, coherente y lógica. Cumpliendo en su totalidad los planteamientos anteriormente propuestos.

CAPÍTULO I

1. LA CULTURA GUANGALA.

1.1. DISTRIBUCIÓN Y ENTORNO FÍSICO.

La cultura Guangala fue denominada por el Geólogo Geoffrey Bushnell el cual nombro “Guangala” por haber sido definido cerca de un villorrio del mismo nombre, ubicado en el valle de Colonche a 15 km del mar y 40 km de la población de Santa Elena (Holm, 1980:199). En total los sitios estudiados por Bushnell se ubicaban sobre el cantón La Libertad, Valle del Rio Tambo, Rio Colonche, Parroquia Chanduy y La comuna El Azúcar.

Esta se encuentra ubicada en el Periodo de Desarrollo regional y cuenta con una cronología de 800 A.C a 800 D.C. Esta cultura ocupo una extensión que se puede delimitar de la siguiente manera; al Norte desde el Golfo de Guayaquil y a lo largo de la Costa del Pacífico, hasta la altura de la Isla de La Plata, frente a las costas de la Provincia de Manabí y tierra adentro por lo menos hasta la Cordillera Chongón Colonche y Paján en Manabí (Holm, 1980:198) sin lugar a duda estos límites se irá complementando a medida del desarrollo de futuras investigaciones.

El periodo de Desarrollo Regional llamado así por el importante grado de organización social y política que las culturas alcanzaron dentro de un entorno geográfico compuesto por subregiones naturales. Se caracterizó por la conformación de una serie de grupos culturales que se los puede denominar por su organización social como señoríos. Rowe (2003) menciona sobre este aspecto que la fase Guangala fue un periodo que se identificó por contener abundante actividades dedicadas a un comercio no controlado y que sobre los periodos tardíos este comercio alcanzó un nivel socio cultural muy alto, causando el desenvolvimiento de señoríos, caciques y hasta la construcción de puertos locales dedicados a la actividad comercial (Rowe, 2003:64).

La cultura Guangala se caracterizó por realizar actividades de agricultura y pesca. Explotaron eficientemente los productos tanto del mar, esteros y manglares. Además emplearon distintas técnicas de pesca, entre las que se destacan, la captura por anzuelo, redes, arpones etc. (Villalba, 2002:101).

María Masucci (1992) menciona que la fase Guangala se caracterizó por presentar un modelo marcado por el comercio y la competencia. Debido a este factor, la mayoría de sus sitios Guangala se ubicaron sobre zonas que incluyen costas semiáridas y bosques subtropicales (Masucci, 1992:20).

Por su parte Rowe (2003) detalla que este amplio comercio y contacto con otras áreas, representaba una Identidad étnica u organización social, causó un florecimiento de estilos artísticos regionales (Masucci, 1992; citado por Rowe, 2003: 32).

La misma autora manifiesta que la organización social de la cultura Guangala estaba muy apegado a una cultura muy grande compuestas por sociedades igualitarias, y uniformes. Esto ocasionó que los estilos artísticos fueran específicamente regionales. Por último expresa que esta cultura cubrió unos 8.000 Km cuadrado, bordeando la Costa del Pacífico y extendiéndose hacia el interior de los valles. Esto como resultado de los innumerables sitios encontrados a lo largo de la costa, el interior, sobre ríos y cimas (Rowe, 2003:32).

Otros estudios comparten lo manifestado por Rowe (2003) denominando a la Fase Guangala, como una cultura que habitó principalmente sobre orillas del mar y lugares apegados a manglares, ríos y lomas adyacentes (Villalba, 2002:101). Una cultura que en lo particular ocuparon los mismos sitios de culturas anteriores, es decir sobre zonas con importancia agrícola. Estos aspectos se han dado denotar por los niveles ocupacionales y de enterramiento Guangala hallados sobre restos de culturas como chorrera, Machalilla y Valdivia (Villalba, 2002:88).

Mientras que en lo que respecta al factor climático, Holm expresa que el territorio Guangala estuvo constituido por una expansión septentrional de lo que se define como zona desértica, esta se la puede observar sobre toda la Costa del Pacífico, partiendo desde Chile hasta Perú y sobre parte del Guayas y el Oro (Holm,1980:198). Entre las constantes variaciones que pudieron haber conformado el ambiente del poblador Guangala tenemos; la interacción de la corriente de Humboldt y la corriente del Niño (Holm, 1980).

En este último aspecto Allison Paulsen manifiesta que los cambios climáticos entre los periodos Guangala y La libertad (Huancavilca) constituyó un parámetro de medio ambiente con un alto rango de variabilidad. Conformado por un clima y ciclos con variaciones tanto en lluvia y temperatura, dando a lugar dio a lugar a dos grandes fluctuaciones. La primera un cambio con un global de temperaturas altas que causaban sequias y por otro lado una temperaturas relativamente bajas, causando lluvias fuertes (Paulsen, 1970:17).

Este factor es detallado en las investigaciones que realizaron McDougale y Sarma (1979), las mismas que han permitido obtener dos líneas independientes de evidencia climática de los periodos Guangala y La Libertad (Guancavilca). Primero el testimonio obtenido sobre el uso de recursos del agua (McDougale) donde se define que la causa de los sistemas de pozos de agua prehistóricos reveló que los pozos fueron construidos y usados durante periodos donde el nivel del agua era mucha más alta, que la de hoy en día, durante un periodo de lluvia fuerte o regular.

Una segunda línea donde se propone observar cambios climáticos basados en la composición de moluscos detectados en depósitos contextos Guangala y La libertad (Guancavilca), es decir identificar abundancia, procedencia y consumo de especies malacológicas, a modo de determinar rangos de variabilidad de climas (Paulsen,1970:12).

Holm (1980) describe que los sitios Arqueológicos ubicados al pie de la orilla del mar, presentan vestigios culturales acompañados con abundantes conchas y otros restos de alimentación (huesos de pescado), sin embargo también se presencian batanes o piedras de moler, lo que comprueba la tesis de que el poblador Guangala tuvo acceso a productos agrícolas, pese a que varios autores (Sarma, 1970; McDougle, 1970), manifiestan que el ambiente y clima de la península fue evento de constantes procesos de variabilidad (Holm,1980:201).

Al respecto Stothert (1993) expresa que los sitios habitacionales en el periodo Guangala son muy frecuentes en la costa ecuatoriana (Península de Santa Elena). Esto debido a una posible expansión a zonas habitadas en periodos tempranos. Acompañado con factores de lluvia que ocasionaron una producción agrícola por parte de los pobladores Guangaleños (Stothert, 1993:91).

La misma autora manifiesta que su distribución estuvo caracterizada por constantes variables, desde sus fases tempranas, media y tardía. El periodo Guangala temprano caracterizado por no presentar una estratificación social, debido a la poca complejidad de ajuar de sus conjuntos funerarios. El ciclo Guangala medio denota un desarrollo en su status, autoridad y economía, esto se evidencia por el hallazgo de vasijas decoradas (bicolor, policromo) producidas por jefes locales, a modo de imponer su prestigio y poder.

Además también se confeccionaban otros tipos de artefactos cerámicos como; compoteras, platos Polípodos y figurillas (Stothert,1993:91). Mientras que las fases terminales del Guangala se evidencia una especialización artesanal (Ob.cit). A pesar de esto es evidente que el desarrollo de la cultura Guangala fue lento. Sin embargo, cabe indicar que la recurrencia en estilos y artefactos culturales, observados en los distintos sitios estudiados, podrían denotar un posible contacto entre los jefes locales ubicados tanto sobre el perfil costero e interno de la costa ecuatoriana.

1.2. CARACTERÍSTICAS MÁS RELEVANTES.

A modo de presentar una mayor comprensión del entorno y características más relevantes de la cultura Guangala, creemos que es de suma importancia sintetizar aspectos que fueron obtenidos a causa de las varias investigaciones llevadas sobre sitios Guangala.

En lo que respecta a la vivienda – doméstica, consideraremos tres frentes definidos por (Lippi, 1987; Stothert, 1993; Holm, 1980).

Lippi (1980) en base a sus excavaciones realizadas en el sitio OGCH-20, reporta una estructura habitacional, que al parecer correspondería a la fase Guangala. En donde el investigador especifica; que la estructura se hace visible sobre la superficie del suelo, cuenta con aproximadamente 12 x 8 metros. Se encuentran asociados a fragmentos cerámicos que se exhiben superpuesta en plano (Lippi 1980; citado por Masucci 2003:42). Sin embargo cabe aclarar que la información detallada por el investigador es muy pobre contextualmente, lo que impide una adecuada interpretación.

Stothert (1993) expone información adicional acerca de estructuras habitacional observadas en el sitio OGSE-MA-172 en donde expresa; se encuentra comúnmente restos de bahareque en pequeños túmulos, hoyos de poste que posiblemente se tratarían de pilotes, similares a las postes observados en las casas modernas (Stothert 1993; citado por Masucci,1993:42).

Finalmente Holm (1980) menciona que no se conoce exactamente la forma de la vivienda Guangala, sin embargo la existencia de restos de bajareque con la simple función de endurecimiento de paredes, podría indicar que las casas estuvieron conformadas por palos entre tejidos de bejucos y empañetados con arcilla (Ob.cit).

Los Enterramientos Guangala:

Holm (1980) hace referencia sobre los datos recopilados por Bushnell (1951) sobre los análisis realizados a la colección de huesos de contextos Guangala, obtenidos en un cementerio ubicado en el Cantón La Libertad, mencionado que; fueron hallados simultáneamente, con enterramientos secundarios con huesos sin orden anatómico y desarticulados. Además los siete individuos encontrados presentan características homogéneas, de los cuales uno es de sexo masculino, todos presentan deformación craneal braquicéfala (Ob.cit).

Bushnell (1951) hace referencia a la deformación artificial del cráneo del poblador Guangala, que no se hace presente en las figurillas de esta cultura, el autor define que esto se debe a los pobladores usaban tocados muy altos e inclinados hacia atrás (Bushnell 1951; citado por Holm, 1980:202).

Además el mismo Holm (1980) menciona otras características observadas en restos humanos obtenidos en excavaciones realizadas por Bischof y Richard Zeller (1982) sobre el sitio denominado Palmar 1. En donde se identifica un cráneo con aplanamiento occipital y sin rasgos de ninguna deformación craneal, lo que determina plantear al autor como hipótesis de que posiblemente la deformación craneal no fue por causas intencionales, al contrario fue a consecuencia del cuidado y transportación de criaturas que cruzaban los primeros meses o años de su infancia (Holm,1980:202).

Sobre este aspecto mencionado en el párrafo anterior Porras (1987) concuerda con lo expresado por Holm (1980), manifestando que las figurinas no evidencian una fuerte deformación, lo que indica que esta cultura empleaba un tocado a manera de turbante (Ob.cit).

Rowe (2003) puntualiza que la falta de evidencias correspondiente a enterramientos de elite. Permite plantear que los pobladores Guangaleños no

tuvieron una estructura jerárquica definida, identificándose como una cultura comprendida por sociedades igualitarias (Ob.cit).

Villalba (2002) por su parte manifiesta que la cultura Guangala se caracterizaba por los siguientes patrones de enterramientos; que pueden ser desde flexados, sentados en cuclillas, acostados boca arriba o completamente extendidos. Estos acompañados por ajuares funerarios compuestos por elementos perecederos como esteras, textiles, canastos, plumas, comida, redes y otros bienes que si se han conservado como artículos de concha, lítica, recipientes de cerámica, adornos personales y otros objetos ceremoniales (Ob.cit).

Stothert (1993) manifiesta que los patrones funerarios de la cultura Guangala han sido identificados gracias a numerosas investigaciones desarrolladas por (Bushnell 1951; Zevallos 1965; Bischof 1982) en donde se destaca que los enterramientos primarios extendidos surgieron en Engoroy tardío, dicho patrón marcaría la transición entre la cultura Engoroy y Guangala temprano (Stothert, 1993:20).

Por su parte Porras (1987) destaca que según las figurinas y representaciones de patas polipodos producidas por esta cultura, sus rasgos físicos se componían de ojos almendrados, boca curva, nariz ligeramente aguileña con su ternilla perforada para el uso de nariguera, pómulos salientes redondeados y en algunos casos barbilla prominente (Ob.cit). El mismo autor hace referencia sobre las figurinas Guangala, las mismas que manifiestan una clara evidencia de prácticas religiosas, esto se lo asocia con los hallazgos de grandes asientos ceremoniales, para el uso de descanso de jefes o sacerdotes de la época Guangala (Porras, 1987:96).

En aspectos de la cerámica Guangala tenemos:

Entre las formas más comunes de la cerámica Guangala tenemos: ollas, cuencos, platos, recipientes Polipodo con patas sólidas, huecas, representaciones antropomorfas, ralladores, compoteras grandes y pequeños (Zeller, 1987).

Además decorados con pintura tanto bicromo y policromo, presentes en cuencos y tazones finos y delicados. Estos Acompañados con diseños geométricos, de diamantes, escalones y representaciones de animales como pelicanos y mamíferos (Rowe, 2003).

Otros artefactos de cerámica que se puede observar son objetos pequeños como flautas, pitos, sellos, torteros con decoración incisas y punteadas, figurillas silbato tanto masculinas y femeninas (Holm, 1980:208).

Porras (1987) caracteriza los atributos de la cerámica Guangala en base al material obtenido (colecciones) en sus exploraciones. El destaca la pintura blanco sobre rojo y sus decoraciones policromas con color rojo-anaranjado, blanco y negro y exterior leonado observado en tazas redondeadas. Otras técnicas decorativas como la pintura con dedos con bandas simples paralelas o tiras estrechas (Ob.cit). Sin embargo todo estos aspectos son descritos de una mejor manera por Rowe, antecedentes que serán descritos en capítulo posteriores.

Jorge Marcos (1993) expresa que la cerámica Guangala se caracteriza por tener una textura muy fina, engobada, y muy pulida, su color va desde color rojo claro al naranja y gris claro. Sus acabados varían desde negros pulidos, bruñidos a líneas; mientras que durante fases tempranas podemos encontrar decoración iridiscente, pintura blanca sobre rojo, incisiones por punteado en zonas, botones y filetes mellados (Marcos, 1993; 54).

En aspectos de utensilios Guangala:

Se identifica por tener variedad de utensilios de todo tipo de material, entre los realizados con material lítico tenemos: cuchillos de obsidiana, hachas, azuelas, taladros, escariadores, limas de cuchillos, metates de piedras de moler, boleadoras, pesos de red, pulidores de cerámica (Holm, 1980:204).

Por otro lado el doctor Jorge Marcos en el año de 1970 realizó una investigación en el sitio denominado Pichilingo ubicado sobre el valle de Chanduy, donde excavó y definió un taller Guangala de periodos tempranos, encontrando contextos correspondientes a una industria lítica compuesto por puntas de proyectil bifaciales (Marcos 1970; citado por Villalba 2002:102).

Mientras que en lo respecta artefactos de concha se pueden observar dos categorías; utensilios y ornamentos En los utensilios de concha se puede hallar anzuelos, cucharas, llipta, aradores realizados por especies malacológicas etc. (Holm, 1980:204).

En este mismo ámbito Villalba (2002) describe que la concha fue utilizada para hacer colgantes, narigueras, anzuelos, cucharas, ganchos de propulsor, adornos para la ropa, lliptas y espátulas (Villalba, 2002:101). Además confeccionaron cuentas de piedras y concha, lascas para desgarre de alimentos y guijarros pulidos para usos de cocción de carnes (Ob.cit).

Porras (1987) detalla que entre los utensilios que más se desatacan en esta cultura son; agujas de hueso, flautas en osamentas de venado, pesos de red, anzuelos de concha y cobre, hachas pequeñas de strombus- anadara y piedra (Ob.cit).

Todos estos aspectos sin lugar a duda permiten ver desde otra perspectiva el desenvolvimiento social y productivo de la cultura Guangala.

1.3. ANTECEDENTES GENERALES DEL SITIO.

1.3.1. ASPECTO GEOGRÁFICO Y GEOLÓGICO.

El área de estudio se caracteriza por presentar una geografía enmarcada por una serie de colinas, pampas y antiguas terrazas marinas (Lanning, 1964:3). Su superficie es relativamente plana, aunque presenta ciertas salientes rocosas que se

extienden hacia el mar. Dando como resultado la formación de una serie de playas abiertas (Sánchez, 2003:8).

Su geología se conforma por las siguientes formaciones: Santa Elena, Azúcar, Passage Beds, Clay Beds, Clay Pebbles Beds, Socorro y Tablazo. Debido a que gran parte de la provincia es Geológicamente nueva, la cual consiste en una serie de levantamientos de terrazas marinas denominados como “tablazos”. Han ocasionado que el cantón la libertad se asienta sobre una superficie donde predominan los suelos porosos y permeables. Obteniendo como resultado un paisaje moderno formadas por ambientes marinos someros y medios ambientes costaneros (Stohtert, 1988:21).

1.4. ASPECTO GEOMORFOLÓGICO.

El área de influencia se caracteriza por tener una morfología general plana a ligeramente ondulada. El cantón la libertad se encuentra ubicada sobre el extremo occidental de la costa central de Ecuador, cuyo rango geomorfológico se identifica por mostrar una serie de colinas que no sobrepasan los 37 m.s.n.m (Tobar, 2000:23).

Para algunos investigadores (Lanning 1964; Tobar 2000) el área de estudio se encuentra conformada geomorfológicamente por una serie de montículos, de los cuales dos de ellos, se encuentra dentro de los predios del Ex hotel Samarina (Tobar, 2000:23). Mientras que otros se encuentran adyacentemente a este predio. Según Tobar estos montículos, anteriormente formaban parte de pequeñas colinas, que durante el proceso de ocupación prehispánica, fueron escenarios de un desarrollo, causando el crecimiento en forma de montículos artificiales, ejemplo de esto, es la presencia de basurales superpuestos (Tobar, 2000: 23). Aspecto que es visible dentro de los contextos del área de estudio.

En lo que respecta a la geomorfología del perfil costero, desde el sector Ballenita hasta la altura de la Puntilla de Santa Elena, es muy visible observar superficies muy irregulares, junto a una serie de acantilados bajos, de posición vertical, con material de playa emergido, relieves planos, poca inclinación y una inestabilidad muy alta, obteniendo a causa de esto, constantes procesos de erosión y fragmentación de las áreas que se ubican sobre el perfil costero (Galarza, 2000:73).

Este perfil se identifica por presentar constantes erosiones y un espesor del estrato arenoso, que se asienta sobre una plataforma rocosa de abrasión. Mismo se ubica sobre el sector oeste, junto al sitio denominado La Caleta (Sánchez, 2001:2)

Un ejemplo de este proceso erosivo, es lo que se observa sobre la parte baja de lo que hoy comprende el Ex Hotel Samarina (OGSE-46), en donde se observa fragmentación de estructuras de concreto, cuya base fue socavada y desestabilizada por los procesos erosivos que sufre esta parte del sector.

En lo que concierne a los acantilados ubicados a lo largo de la línea costera del cantón La Libertad, respectivamente a las orillas del Ex Hotel Samarina, se encuentra conformado por rocas sedimentadas, muy inestables y por tanto fácilmente erosionables (Sánchez, 2001:2)

Otro factor causado por la fuerte erosión que afecta a esta área (Ex Hotel Samarina), son principalmente ocasionados por el fuerte oleaje de que sufre esta área, dando como resultado las formaciones de una cadena de cuevas, mismas que se forman por parte del proceso de choque de olas, cubriendo la base del acantilado, llenando así las grutas, las cuales explota hacia la roca agrietándolo, con lo cual sucesivamente se va carcomiendo ocasionando la formación de las cuevas antes mencionadas. Estas se encuentran conformadas por una altura regular que va de 2 a 4 metros (Soledispa, 2000:74).

Finalmente se aprecia una serie de plataformas erosionadas que se encuentran asociadas por pequeñas playas ubicadas al pie de los acantilados, producto de la acumulación de la arena que sufre el área, este escenario también se observa sobre los bajos del Ex Hotel Samarina.

1.5. ASPECTO HIDROLÓGICO.

Dentro de las características hidro – meteorológicas de la región, no existen condiciones favorables para tener presencia de acuíferos de gran importancia alojados sobre el Cantón La Libertad. Los esteros secos se encuentran ubicados sobre el lado norte de la península, entre Salinas y Ballenita (Tobar, 2000:24).

Estudios de Prospección hidrogeológica de la Península de Santa Elena permitió identificar un posible horizonte acuífero en el horizonte El Tablazo. Mismo que su por escaso espesor (0.30 m) y terrazas marinas, son de pobre rendimiento, dando como resultado que sus aguas presenten gran porcentaje de salinidad y mismo que se ve agravado por las condiciones meteorológicas de la región, causando balances negativos de infiltración durante todo el año (Auditoria ambiental de cumplimiento, Pacifpetrol, 2008:66).

Por otro lado la Península de Santa Elena reporta un total de 12 Cuencas Hidrográficas, estas presentan una irregularidad debido a la no actividad de sus ríos y esteros, a esto se suman los fenómenos de temperatura, viento y humedad. Todos estos aspectos a efecto de un sistema de drenaje natural que se observa en las épocas lluviosas sobre la Península (Silvia, 2001: 76).

1.6. ASPECTO SUELOS.

Estudios cercanos al área de estudio registran tres tipos de suelo: (Estudio geológico de hidrocarburos, Campos Galindo, 2008).

- Suelos profundos de textura variable limosos a arcillosos, denominados *Fluventic Ustropept*.
- Suelos pocos profundos con un 35% de arcillas, con estructuras de grietas al húmedo, denominado *Paralithic vertic Camborthid*.
- Suelos arenos limosos amarillentos y suelos arenosos bastantes profundos, *Psammentic Camborthid – Torripsamment*.

1.7. ASPECTO BIO- ECOLÓGICO.

1.7.1. Medio Ambiente y Vegetación.

La costa ecuatoriana se identifica por ocupar una transición abrupta entre áreas de fuerte lluvias a regiones desérticas. En la península se observan una serie de zonas que comprenden ambientes áridos, semiáridos, sabanas y zonas moderadamente húmedas (Stothert, 1988:23).

El clima se lo denomina como de **Desierto Tropical**. Esta muestra una variación temporal de precipitaciones desarrolladas durante la estación seca y lluviosa de la península (Sttoter, 1988:23). Las variaciones se caracterizan por presentar la corriente fría de Humboldt y corriente cálida del Niño (Tobar, 2000:25). Siendo estos factores determinantes dentro del clima de la Península de Santa Elena (Sánchez, 2003:8).

Su vegetación se compone por formaciones ecológicas de **desierto tropical y matorral desierto tropical matorrales**. Esta se extienden desde el nivel del mar hasta aproximadamente 300 m.s.n.m. Se caracteriza por ser seca, achaparrada y espinosa, con una altura hasta de 6 metros y distribuidas de una forma muy dispersa y escasa de tipo xerofítico y espinoso, junto a presencia de árboles pequeños de 4 a 6 metros de alto. Junto a estos también se observan formaciones

vegetales como **matorrales seco litoral y espinar litoral** observados sobre áreas cercanas al mar (estudio de impacto ambiental de la prospección geofísica de campos petroleros Gustavo Galindo, 2002:5).

1.7.2. El Hombre.

Sin lugar a duda el aprovechamiento y subsistencia del hombre peninsular desde épocas Prehispánicas fue la utilización de diferentes nichos ecológicos, entre los que destacan, los explotados tanto sobre la parte costera e interna de la península.

Sobre este aspecto Stothert enfatiza la utilización de recursos mediante la ejecución de actividades, tales como; la agricultura durante épocas lluviosas y pesca artesanal o tradicional, no mecanizada (Stothert, 1988:247). Estas costumbres que hasta la actualidad se las puede observar, nos permite tener una idea, de la posible convivencia que tuvieron los pobladores prehispánicos en la península de Santa Elena.

En lo que respecta a la pesca artesanal observada hasta la actualidad sobre toda la bahía de Santa Elena, sobre aguas no muy profundas y esteros. Nos permite asemejar el empleo de técnicas para la obtención de productos de mar, mediante la aplicación de equipos sencillos como; anzuelos, redes, pesos de red, entre otros (Stothert, 1988:247) permitiendo la captura de especies del mar, por parte de pobladores o pueblos acostados sobre el perfil costero.

Otro factor a considerar es el aprovechamiento de recursos naturales desarrollados sobre la parte interna de la península. Sobre este aspecto la misma doctora Stothert describe que la ubicación de los asentamientos prehispánicos y sobre todo los referentes a sitios Guangala, se ubicaron sobre áreas en donde predominan

bosques tropicales secos, con una fauna robusta y fuentes permanentes de agua (Stothert, 1994:219).

Estos nos indica la explotación por parte del poblador Guangaleño de productos tales como; plantas silvestres para usos medicinales, árboles maderables para uso de combustibles (leña) junto a la práctica de cultivos de maíz, yuca, zapallo, frejoles, frutas, entre otros (Stothert,1994:221).

Estas actividades de aprovechamiento dedicadas sub-objetivamente a una organización de carácter igualitario, nos indican constantes procesos de intercambio y comercialización, desarrolladas por comunidades Guangaleñas (Stothert, 1994:224) producto del acceso de recursos naturales que tenían estas comunidades sobre distintas zonas peninsulares.

Todos estos antecedentes nos reflejan sin lugar a duda el aprovechamiento que el hombre Peninsular desarrolló tanto sobre la parte interna y costera de la península y su poca variabilidad de costumbres y actividades productivas, observadas desde tiempos prehispánicos a la actualidad.

1.8. SÍNTESIS DE INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS DESARROLLADOS EN LA ZONA.

A manera de comprender el estado de las investigaciones desarrolladas dentro de la zona peninsular (Santa Elena). A continuación detallaré una breve síntesis de eventos y actividades más destacados, relacionadas con Investigaciones Arqueológicas desde tiempos memorables hasta la actualidad.

El Geólogo Geoffrey Bushnell realizó importantes aportes tanto en la definición e investigación de varios sitios arqueológicos ubicados sobre la parte costera e interna de la península de Santa Elena. Tal es el caso que el año de 1951 realiza la publicación de su texto, donde detalla factores importantes de la cultura Guangala,

en base a excavaciones realizadas en el cantón La Libertad. En síntesis Bushnell fue el primero en definir el horizonte de la cerámica Guangala como una división cronológica, estilo y rasgos de la cerámica.

En Mayo de 1940 Edwin N. Ferdon recibe por parte The School Of American Research una donación para la ejecución de un proceso de Investigación (Simmons, 1970:1), que se llevara sobre el área de La Carolina, específicamente sobre el sector La Florida. Es así que a inicios de diciembre del mismo año, se comienza un proceso de excavación sobre un gran montículo, en donde se realizara una excavación, que el investigador denominaría “Un Corte” (Trinchera). Los procesos de excavación estuvieron a cargo de E. Ferdon y su asistente John Corbett junto a personal militar en calidad de Peón, que le fuera otorgado al Investigador por parte del convenio que sostenía con el Ministerio de Defensa (Simmons, 1970:5). Esta investigación le permitió a Ferdon identificar material cerámico referente a fases Valdivia, Machalilla, Engoroy y Guangala (Ferdon 1940; citado por Simmons, 1970:1).

Entre otras Investigaciones sobre sitios Guangala, incluyen los realizados por; (Osgood 1960; Evans, Meggers y Estrada 1964-1965; Zeller 1966). Emilio Estrada junto a Betty Meggers y Clifford Evans, desarrollaron sus investigaciones en su mayor parte en áreas adyacentes a la península de Santa Elena, específicamente al Norte de Guayas y Sur de Manabí, sobre el área de Colonche, Chanduy, Playas y Posorja. Así como también sobre la Isla Puná y Provincia del Oro (Paulsen, 25:1970). Mientras que en lo que respecta a investigaciones desarrolladas por Estrada, sobre sitios Guangala, tenemos Machalilla, Olón, Valdivia y Puerto López, Salango y Ayampe (Estrada, 1957:18-21). Consecutivamente tenemos las ejecutadas por R. Zeller, sobre la zona de Palmar y Loma alta, donde gran parte de esta información es divulgada y publicada posteriormente por H. Bischof en 1982 (Masucci, 1992:24).

Mientras que en el año de 1964 en base a la exploración de sitios Arqueológicos que Edward Lanning realizara en la Península de Santa Elena, con financiamiento otorgado por la National Science Foundation. El autor presentaría una aproximación acerca a la población en la época de Guangala, entre las fases 3-5 del sitio OGSE-46 (Cantón La Libertad). Definiéndolo como una pequeña ciudad. Además el mismo autor supuso que de la ciudad Guangala dentro de la fase 5, debió ser a los menos de la mitad de la ciudad de La Libertad, con un área de casi 12 hectáreas. Y durante la fase 6 el sitio OGSE-46 fue producto de abandono y mudanza hacia otros sectores (Tobar, 2000:15).

Es así que a partir de lo desarrollado por Edward Lanning, provocaría varias investigaciones desarrolladas por estudiantes que acompañaron la exploración antes mencionada. Ejemplo de ello, tenemos las contribuciones de Allison Paulsen (1968-1970) y Karen Stothert (1977).

Es así que Allison Paulsen (1970) desarrollaría una serie de pruebas en el año de 1968. Estas Desplegadas sobre los sitios OGSE-46 B-2 y OGSE-46U-1. El primero ubicado sobre la esquina de la Av. 3ra y el camino la florida - salinas, Cantón La Libertad (Tobar, 2000:15), arrojando como resultado un basural de casi dos metros de profundidad, acompañado con material cerámico correspondiente a Guangala 1 (Paulsen, 1970:45). El segundo sitio ubicado a 100 metros sur, en dirección a la carretera principal que dirige hacia la Hostería Samarina. El material recolectado de este sitio, permitió establecer una cerámica muy homogénea, que correspondería a Guangala 1 (Ob.cit).

Posteriormente tenemos una segunda contribución, que la doctora Karen Stothert realizaría en el año de 1977, sobre los terrenos de la casa Alexandra Isyack, desarrollando una pequeña excavación sobre el área OGSE-46D, específicamente a pocos metros del predio Ex-Hotel Samarina. Además de esto, la doctora contribuirá con la ubicación de las áreas excavadas por sus antiguos colegas e investigadores (López, 2007:5).

Como últimos estudios tenemos las elaboradas tanto sobre la parte interna y circundante de la Península de Santa Elena, tratando particularmente la problemática sobre aspectos de la cerámica e interpretaciones de la cultura Guangala, entre estos se destacan los aportes realizados por; (Bischof 1969; Paulsen 1970;; Simmons 1970; Lippi 1980; Zevallos 1982; Marcos y Norton 1982; Mester 1990; Norton 1983,1984; Stothert 1993; Masucci 1992; Rowe 2002). Dichos aspectos serán tratados en capítulos posteriores (ver Cap. II).

Por otro lado, en lo que respecta a Rescates, Intervenciones y Proyectos desarrollados dentro del área de estudio (OGSE-46); vale mencionar los siguientes:

En el año de 1987 se realiza un Rescate por parte de los estudiantes de Arqueología (CEAA-ESPOL), de unas Tumbas ubicadas sobre terrenos donde actualmente se sitúa Puerto Lucia, trabajos desarrollados a cargo del Arqueólogo Marco Suárez y Freddy Rodríguez. Mediante este proceso se pudo constatar la presencia de contextos funerarios correspondiente a la fase Guangala (comunicación personal, Suárez, 2013).

En el año de 1999 se efectuó un Proyecto de Rescate, Intervención y monitoreo, durante las obras de infraestructura, uno de ellos, sobre los terrenos donde actualmente funciona la Galería Museo Casa León. El rescate estuvo a cargo de Lcdo. Erick López Reyes (comunicación personal, 2013).

Unos años más tarde se desarrolla el Proyecto “Arqueo-Turístico “Colonchillo” La Libertad Antigua- 500 años de ocupación y liderazgo en la Península de Santa Elena Guayas Ecuador. Ejecutado por los Arqueólogos Lcdo. Erick López Reyes y Gerardo Castro, dicho proyecto fuera financiado por el Municipio de La Libertad.

Entre el año de 1999 al 2000 se realizó el Proyecto Arqueológico “Rescate de sitios Arqueológicos del Proyecto de Alcantarillado y agua potable en el Cantón La Libertad, Provincia del Guayas”, a causa del desarrollo de los trabajos de instalación de tubería de agua potable y agua servidas. Es así que el consorcio CEDEGE junto a la subdirección del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Mismo que fuera financiado por Constructora ODEBRECHT y CEDEGE. El Proyecto fue dirigido por el LCD. Oswaldo Tobar junto a personal técnico.

Unos años más tarde (2001) se desarrolla un segundo estudio, sobre los terrenos donde actualmente se ubica la Plazoleta Cívica Adalberto Montenegro, ejecutado por el Lcdo. Erick López Reyes junto a la cooperación del Arqueólogo Jhonny Villón (comunicación personal, E. López, 2013).

Ya para el año del 2004 se lleva a cabo el Proyecto “Evaluación de impacto Arqueológico a través de la digitalización de Imágenes, en la Ciudad La Libertad, Provincia del Guayas”, como parte su trabajo final de tesis para la obtención del título Licenciado en Arqueología, que fuera desarrollado por el Arqueólogo Johnny Villón (E. López, 2001).

En el área del 2007 se realizó el Proyecto Arqueológico “Rescate Arqueológico en el Área del Predio La Torre Marina, Cantón La Libertad, Provincia del Guayas”, mismo que fuera ejecutado a cargo del Lcdo. Telmo López. El proyecto arrojó resultados de contextos habitacionales y funeraria, asociado a variedad de restos arqueológicos, entre los que se destacan artefactos de cobre, producto de un posible taller (Comunicación personal, López, 2013).

Finalmente tenemos el Estudio desarrollado en el año del 2012, basado en un “Proyecto de Rescate Arqueológico en la Urbanización Puerto Lucia”, ejecutado por el Arqueólogo Marco Suárez (comunicación personal, Suárez, 2013).

Sin embargo todos estos eventos de Rescates, Investigaciones e intervenciones, no han permitido desarrollar por completo la problemática que enmarca el sitio OGSE-46 y su contexto. Por lo contrario dado sus limitaciones tanto en tiempo y recursos, han ocasionado que se planteen cada vez nuevas interrogantes. Este escenario antes expuesto, impulsó el desarrollo de la presente tesis, a modo de contribuir al conocimiento científico Peninsular.

1.9. GENERALIDADES DEL SITIO OGSE-46.

1.9.1. UBICACIÓN DEL SITIO.

El sitio arqueológico Samarina se sitúa en el cantón la libertad a orillas del mar, al noroeste de la ciudad antes mencionada, sobre una serie de pequeños acantilados que comprenden la línea de la costa del mismo cantón. A una altura de 15 m.s.n.m entre las coordenadas UTM, esquina NE 509388 9755098, esquina SE 509355 9754966, esquina SW 509248 9755000, esquina NW 509289 9755116, y un PC 509314 9755053.

El área se encuentra conformada por una serie de elementos de infraestructura Hotelera, producto del anterior funcionamiento del ex Hotel Samarina, hoy convertido en Campus y sitio Arqueológico, perteneciente a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Esta se encuentra comprendida por una extensión de 10.000 m². El cual limita al Norte con la Bahía de Santa Elena, al Sur con la avenida 9 de Octubre, al Este con la calle 10, y al Oeste con el predio de propiedad Ing. Ricardo Palau (gráfico 1).

Arqueológicamente el área de estudio se constituye por presentar una serie de montículos bajos y ondulados (Ferdon, 1942:75). Estos encuentran distribuidos aleatoriamente por toda la superficie que comprende el área Arqueológica OGSE-46. De estos montículos, tres de ellos se encuentran dentro de los predios ex hotel Samarina (Sitio OGSE-46). Mientras que sobre uno de ellos proviene el material cultural, objeto del presente estudio. Esto producto de los constantes procesos de excavación que se viene ejecutando tanto sobre la parte alta y baja del mismo.

GRÁFICO NO 1. Polígono en mapa y panorámica del sitio OGSE-46 Samarina.



Fuente: Investigación directa.
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

1.9.2. ANTECEDENTES, ESTUDIOS E INTERPRETACIONES DE LA CULTURA GUANGALA.

Las investigaciones Arqueológicas sobre la Provincia de Santa Elena, actualmente son muy poca conocidas. A pesar de que estas investigaciones se han realizado por científicos extranjeros y Nacionales, existen muy pocas publicaciones e informes sobre estos estudios.

La cultura Guangala fue definida entre los años de 1926 a 1938 por Geoffrey Bushnell Geólogo de la compañía Anglo Ecuadorian Oil Company, quien dedicó sus tiempos libres a efectuar estudios muy particulares sobre la región costa del Guayas, desarrollando una serie de excavaciones sobre distintos lugares en la Península de Santa Elena. Una de ellas la realizó sobre el recinto “Guangala”, encontrando vestigios de una cerámica, a la cual la denominó epónimamente, “Guangala”; durante este proceso de sus investigaciones logró definir otras culturas prehispánicas que poblaron la Península de Santa Elena y sus alrededores. Bushnell básicamente se concentró en trabajar con la cerámica “Guangala”, publicando su trabajo y resultados en el año de 1951 en su texto “The Archeology Of The Santa Elena Península In Souht West Ecuador” (Bushnell 1951).

Fue en esta década de la explotación petrolera, donde Geoffrey Bushnell (1951) inicio sus pioneros trabajos de excavación sobre el Cantón La Libertad, sobre el sector conocido actualmente como el barrio 10 de Agosto y Puerto Rico (donde actualmente se ubica la iglesia de La Libertad). Bushnell centro sus esfuerzos en la extensiva serie de sitios bajo la ciudad de La Libertad, por contener todo tipo de complejo cerámicos, este investigador fue el primero en describir lo que ahora se conocen como los complejos Engoroy, Guangala, y La Libertad (Ob.cit).

En 1941 el norteamericano Edwin Ferdon patrocinado por la “School of American Research”, realiza excavaciones sobre un montículo ubicado en el sector La Carolina, Cantón La Libertad. Estas investigaciones y hallazgos le permitió a Ferdon definir dos tipos de áreas arqueológicas sobre el Cantón La Libertad: la primera “Guangala” (OGSE-46) y la segunda “La libertad” (OGSE-47).

En el año de 1944 Cornelius Osgod realiza recolecciones de objetos de sitios Guangala y La Libertad, procedentes de Ballenita, Anconcito, Punta Carnero y La Libertad (Paulsen, 1970).

El investigador Ecuatoriano Emilio Estrada Icaza en el año de 1950, junto a los norteamericanos Betty Meggers y Clifford Evans, reportan la presencia de material Guangala, obtenida durante excavaciones estratigráficas en Machalilla, Olón, Salango, Puerto López y Ayampe. Estableciendo mediante estas investigaciones una cronología de las mismas (Estrada, 1957).

En 1964 el Investigador norteamericano Edward Lanning realizó una serie de prospecciones, como parte de la expedición que “Columbia University” hiciera en la Península de Santa Elena, cuyo objeto se centró en la investigación de la relación entre el hombre y el medio ambiente en tiempo prehistórico (Paulsen,1970:2). En 1968 regresa el equipo liderado por este investigador para efectuar sondeos estratigráficos en algunos de los sitios determinados en el año 1964 (sitios: Santa Rosa, La Libertad, La Carolina, Muey, Milina, etc.), logrando identificar algunos complejos Guangala, encontrando secuencia estratigráfica de otras culturas, dichos resultados fueron publicados en el año de 1968 en el texto “Estudios Arqueológicos y Paleocológicos en la Península de Santa Elena”, mismo que fue editado posteriormente por parte de la Universidad de Columbia.

Uno de los colaboradores en el Proyecto de Lanning, la norteamericana Doctora Allison Clement Paulsen en (1970), continua los propósitos de los estudios de Lanning y propone en el año de 1970 en su texto “Una Cronología de las Cerámicas de Guangala y Libertad Península de Santa Elena – Costa Sur del Ecuador”. La autora logra definir un total de ocho fases de significancia estilística y cronológica (Paulsen,1970:66).

Ya para el año de 1963 el Investigador Patrick Simmons es autorizado por la “School of American Research” y Museo de nuevo México para la obtención del material cerámico procedente del sitio La Carolina, que anteriormente fuera excavado por Edwin Ferdon (1941). Es así que en 1965 Simmons comienza los procesos analíticos del material cerámico y mismos son expuestos en su

publicación en el año de 1970, texto La Secuencia Cerámica de La Carolina. El autor clasifica tipos cerámicos de fases Valdivia, Machalilla, Engoroy y Guangala (Simmons,1970:07).

Los investigadores R. Zeller en colaboración de H. Bischof en el año de 1969 realiza una serie de excavaciones sobre el poblado de Palmar, pueblo ubicado entre San pablo y Valdivia (Marcos-Norton 1982:137). Dichas Investigaciones permitieron observar complejos superpuestos de transición entre las fases de la cultura Engoroy y Guangala Temprano. Estas excavaciones de cortes estuvieron apegadas a tres áreas Palmar 1, Palmar 2 (Mirador) y Palmar 3. Cabe indicar que de estas tres áreas antes mencionadas solo sobre los sectores P1 y P2 se observaron material de contexto Guangala (Ob.cit).

Producto de esta investigación desarrollada, el norteamericano Richard Zeller realiza la publicación de varios artículos correspondientes al material cultural de fases Guangala. Entre las más destacadas tenemos, “Guangala Tricolor” y “Patas Polipodo de la cultura Guangala”, publicadas entre los años de 1969 y 1970.

En la clasificación presentada por Zeller nos propone tres sub tipos de Polipodo, mismos que coinciden con lo manifestado por Bushnell (1951). En donde hacen referencia a Patas Polipodo Guangala y Pata Polipodo La Libertad (Zeller, 1987).

El mismo autor hace referencia a la gran importancia de las culturas prehispánicas de la costa ecuatoriana y su futura investigación. Con el objetivo de identificar posibles nexos con culturas de Mesoamérica y Perú.

Además manifiesta que en el periodo del desarrollo regional, no se ve diferentes culturas de diferentes tribus, por lo contrario es un periodo que se caracteriza por comenzar un desarrollo personal e individual. (Zeller, 1987).

En el año de 1970 el doctor Jorge Marcos realiza excavaciones sobre el valle de Chanduy, área conocida como la Pampa de Pichilingo, en donde se logra definir un taller de artefactos líticos, en especial puntas de proyectil, correspondientes a Fases Guangala (Marcos, 1970: 27).

Marcos junto a los investigadores Presley Norton e Irma Jarrín realizaron procesos de excavaciones sobre el sector “Los Morros” (Marcos, 1982:178). El sitio investigado queda ubicado entre el sector Punta Blanca y el poblado de San Pablo. Esta investigación reportó restos cerámicos procedente de las fases Engoroy y Guangala Temprano. Finalmente el autor define el complejo con un sitio de observación de una marcada evolución cultural pacífica entre el estilo Engoroy al estilo Guangala (Ob.cit).

En lo que respecta a la historia del periodo Guangala-Libertad (Huancavilca), ha generado dos líneas independientes de evidencia, el testimonio del pasado y uso de los recursos de agua de la Península expresado por McDougle y los cambios climáticos basados en la composición de la población de moluscos de la Península (Sarma, 1969) mencionados en el texto “Una Cronología de las Cerámicas de Guangala y Libertad Península de Santa Elena – Costa Sur del Ecuador”, en donde se indica:

McDougal en (1967) publica una descripción sobre la presencia de una serie de pozos de agua, que existieron sobre periodos prehispánico (Wáter Use and Settlement in The Changing Enviroments of The Southem Ecuadoriam Coast). El autor hace mención que esto evidenciaría la variación de clima que sufrieron las culturas prehispánicas de la costa peninsular. El estudio indica la hipótesis de etapas de lluvias, que fueron más fuertes en las épocas de Engoroy, menos fuerte durante Guangala 1 – 5, y más ligera durante Libertad 1 a 4, mientras que en todos

los otros periodos entre 500 A.C. y 1.532 D.C. la Península pasó un proceso de deteriorización climática seca (Paulsen,1970: 66).

El Investigador Indu A. Sarma realiza investigaciones en base a basurales Arqueológicas de moluscos; realizando una división en dos grupos de hábitat de moluscos que servían como alimento. El estudio se consistió en la clasificación de especies ribereñas y de mar, siendo la más importante la *Anadara tuberculosa*, la cual vive en pantanos de manglar, ríos y estuarios. Mientras el otro grupo está compuesto de especies intermareales, adaptada a hábitats de agua salada (Paulsen, 1970: 17). Este análisis indicó que la precipitación del agua decayó marcadamente para la fase de Guangala 8 (Marcos,1982:204).

La doctora Karen Stothert en el año de 1993 presenta su texto “Un Sitio de Guangala Temprano en el Suroeste del Ecuador”, las investigaciones desarrolladas en la Comuna Valdivia, sobre el sitio OGSE-MA-172, ubicado a 500 metros al sur del entonces estero del río Valdivia. Área de estudio ubicado a 120 metros al oeste del museo Valdivia (Stothert,1997: 41). La doctora pone en cuestión la hipótesis de un modelo de asentamiento Guangala Temprano exponiendo tres tipos de sitios; El primer tipo consiste en extensos sitios semi-nucleadas con profunda basureros y tumbas. La segunda clase de sitio es una dispersa caracterizado por hoja basural que podría ser una ocupación intermitente. Un tercero sobre posible clase de sitios asociado a centros socio ceremonial y económico (Masucci, 1992).

La Investigadora Norteamérica María Masucci en el año de 1992 realiza estudios sobre un sitio arqueológico, correspondiente a la cultura Guangala, mismo que se lo realizó en territorio cercano al río “El Azúcar”, realizando un análisis modal sobre el material cerámico recolectado en excavaciones arqueológicas, describiendo las formas de cerámicas halladas durante su proceso de excavación que realizó en esta área y exponiendo su criterio sobre la clasificación cerámica de

la cultura “Guangala”, presentando una base de información excepcional de la cronología, tecnología y producción, función y asociación estratigráfica, tal como lo menciona en su texto: Ceramic Change In The Guangala Phase Southwest Ecuador (Masucci, 1992). Cabe recalcar que las excavaciones realizadas por la investigadora Masucci fueron realizadas con un criterio de apertura de unidades de 1x1 metros y alcanzando una profundidad de 1.60 a 1.80 m. Mientras que los artefactos recolectados superficialmente proceden de sitios ubicados paralelamente a poca distancia de la carretera principal vía Guayaquil – Salinas y contaban con dimensión de 600 m² cada uno de ellos (Ob.cit).

Finalmente tenemos el estudio desarrollado por Sarah Rowe en el año del 2003, definiendo Aspectos de diseño de la cerámica Policroma de la cultura Guangala, trabajando con la colección de material procedente de investigaciones desarrolladas en Manabí (Salango) y Santa Elena (El Azúcar) (detallado en capítulo III).

Mientras que en lo que respecta a criterios e interpretaciones sobre la cultura material tenemos:

El investigador Quiteño Jacinto Jijón y Caamaño en base a información originada por G. Bushnell, realiza una serie de descripciones sobre la cultura Guangala y otras culturas como: Manteño, Guangala y Engoroy, caracterizando principalmente a la cerámica Guangala en base a muestras donadas por Bushnell manifestando: la cerámica es grabada, decorada con técnica negativa, adornada y con grado de pulimiento, pintada a dos colores, se aprecia el rojo sobre el amarillo, café sobre amarillo, blanco sobre rojo, rojo sobre blanco, pintada a tres colores, pintada y grabada (Jacinto Jijón y Caamaño,1945:198).

El mismo autor hace mención sobre el estilo de la cerámica Guangala, el cual presenta características de barro rustico, sin engobe, ni pulimiento, por el exterior

de color amarillento, pulido someramente, con unas fajas radiales anchas rojas. Mientras que los soportes presentan una cabeza humana, pie sólido, cónico, con curvatura hacia adentro (Jacinto Jijón y Caamaño, 1945:202).

El Investigador Guayaquileño Huerta Rendón (1967) realiza aportes de criterios sobre la cultura “Guangala”, expresando que el periodo de desarrollo regional se destaca por el surgimiento de organizaciones sociales regionales y el comienzo del empleo de los metales, asociado a una agricultura avanzada” (Rendón,1967: 35).

El investigador H. Bischof manifiesta los marcadores que demuestran el inicio del periodo Guangala y su transición desde fases de la cultura Engoroy. Textualmente expresa que entre los rasgos que se observan desde la fase Engoroy es la pintura iridiscente y entierros primarios, que específicamente se observan desde Engoroy Tardío (Marcos y Norton, 1982).

Por su parte Porras (1976) expresa en su libro “Ecuador Prehistórico”, describiendo al periodo de desarrollo regional como: “una época donde se marcan diferencia regionales en la organización política-social, el estilo de arte y los aspectos de la tecnología permiten la definición de áreas culturales que deben corresponder a grupos y culturas independientes” (Porras, 1976:99).

Marcos sugiere que los platos polipodos Guangala con pintura iridiscente con cuatro soportes cilíndricos, con una altura de 0.07cm y más, se tratarían de fases tempranas y medias (Marcos, 1982:180).

Echeverría Almeida (1988), realiza varias conceptualizaciones sobre el desarrollo de este periodo, primero proponen que la organización económica y social se hace más compleja, con acentuación de las jerarquías sociales en todos los niveles, producto a la especialización de trabajos no ligados con la producción de

alimentos y en esta época se enmarca la consolidación de cúpulas gobernantes de shamanes y artesanos, como sectores independientes, resultado a la intensidad comercial de distintos productos, como segundo plano también se refiere sobre la intensidad del comercio marítimo en el desarrollo regional como vinculo de nuevos elementos culturales, como resultados a los contactos comerciales e influencia con Holm y Crespo (1980), propone que el desarrollo regional se origina con las penetraciones de nuevos elementos culturales provenientes de constante actividad comercial y la creciente actividad náutica de los grupos humanos y problemas demográficos con culturas septentrionales andinos, con miras al comienzo de controlar diferentes rutas y pasos comerciales, producto al desarrollo socio-económico de una cultura.

Por otro el mismo autor realiza caracterizaciones sobre la cultura Guangala sobre aspectos como: el hombre y su vivienda, metalurgia, cerámica y relaciones de contacto con otras culturas (Holm y Crespo 1980:198).

Huerta Rendón (1967) realiza constantes investigaciones a base de lo planteado por G. Bushnell. Este investigador menciona importantes criterios sobre la cultura Guangala; “considerando que una de las culturas que más se destacó sobre un plano artístico, durante el periodo de desarrollo regional es la cultura “Guangala”, por las características artísticas que presentan sus artefactos cerámicos” (Rendón,1967:47).

Ravines en la obra “Panorama de la Arqueología Andina” (1982), escribe sobre el desarrollo que tuvo la cultura Guangala en su periodo, mencionando que: “la cultura Guangala se caracteriza por el máximo grado de diferenciación cultural regional, no solo por sus la abundancia de estilos cerámicos que presenta, sino también en el nivel de desarrollo socio-político y religioso que alcanzo” (Ravines, 1982:83).

Respecto al ámbito de desarrollo de la cerámica, el mismo autor Rabines (1982), realiza una breve descripción de formas cerámicas de este periodo, mencionando que: “se observa que la cerámica de cultura Guangala presenta ampliamente una distribución como: polipodios, copas, platos, cuencos y figurillas” (Ob.cit).

Holm y Crespo (1980) en la publicación “Historia del Ecuador, Tomo Salvat Editores ecuatorianos, Quito”, en donde los autores destacan características que presentan la cerámica de la cultura Guangala, mencionando; la existencia de un artefacto llamado por otros investigadores compotera ceremonial, de dimensiones grandes, pero según el autor este artefacto era de función “Banquillo Ceremonial” (Holm y Crespo 1980:208).

La presencia de artefactos cerámicos entre los que destacan: platos polipodos, compuestos por pies curvados y puntiagudos, lisos o decorados, platos de pasta gruesa que por su parte interior lleva una serie de líneas con técnicas de incisos, formando un conjunto estéticamente agradable (Holm y Crespo, 1980:209).

El mismo autor hacen mención sobre la vajilla de uso doméstico o casera, el cual se caracteriza por presentar vasijas grandes para guardar líquidos y ollas con huellas de hollín y carbón adherido por dentro de las paredes de la cerámica (Holm y Crespo,1980:212). También nos mencionan sobre el decorado “Pintura a dedos”, definidas inicialmente por Bushnell, por presentar líneas que se ubican desde la boca de la vasija hacia el cuerpo del recipiente, decoración realizada a manera de untar la pintura con los dedos sobre la cerámica (Ob.cit).

En mención a los niveles de medio ambiente, la Doctora Karen Stothert (1988) presenta en su texto “La Prehistoria Temprana de la Península de Santa Elena, Ecuador.” Criterios geomorfológicos sobre la extinción de los manglares en la península, manifestando que: la causas principal de la reducción de estos, se debió principalmente a la actividad humana que cerró los esteros al flujo del mar y taló los arboles” (Stothert,1988:241).

Por otro lado Stothert define que el estilo de cerámica de la cultura Guangala está asociado a constante variación local, probablemente relacionado con los diferentes procesos económicos que esta cultura desarrollaba (Stothert 1993; citado por Masucci 1992:27).

Ronald Lippi (1980) manifiesta que la alfarería de la cultura Guangala varia significativamente de localidad a localidad, y compartieron los rasgos con las fases contemporáneas, estas podría ser sólo una variante regional de una tradición de cerámica extendida para la fase de Guangala (Lippi 1980; citado por Masucci, 1992:27).

La misma autora plantea la hipótesis de que la primera parte de la Fase Guangala implica un patrón de solución compleja, que consiste en granjas, casa dispersas y estaciones de caza ubicadas a lo largo del costa debido a una disposición lineal de casas habitadas dedicadas a recolección de peces y mariscos (Ob.cit).

No obstante todas estas contribuciones que aportaron para el desarrollo teórico y de conocimiento sobre la cultura “Guangala”, no alteraran teóricamente mi estudio, al contrario me permitieron tener una base y secuencia coherente sobre la realidad científica de la cultura Guangala en la actualidad, y su respectivo corpus cerámico.

A la vez permitirá realizar las comparaciones a nivel de artefactos cerámicos citados y descrito en estudios anteriores, de manera de obtener interpretaciones a nivel general sobre posibles recurrencias en formas, función y uso de la vajilla Guangala del sitio Arqueológico Samarina (OGSE-46) con otros sitios estudiados.

1.10. EL PROYECTO ARQUEOLÓGICO SAMARINA Y LAS UNIDADES DE ESTUDIO 04 y 14.

1.10.1. REFERENCIAS GENERALES

EL Proyecto Arqueológico Samarina nace de un hallazgo casual, motivo de la habilitación de las tuberías de agua, que los estudiantes de la FEUE-UPSE realizarían durante el proceso de lucha para la obtención del predio, ex hotel Samarina (Informe de avance de Investigación, López, 2012).

A partir de estos antecedentes, la Universidad Estatal Península de Santa Elena (U.P.S.E) toma la iniciativa de poner en valor la Preservación y conservación Patrimonial de la Península de Santa Elena. Es así que El Proyecto Arqueológico se viene ejecutando desde 2006 a cargo del Director de la Escuela de Hotelería y Turismo, Lcdo. Erick López Reyes (Informe de avance de Investigación, López, 2012), sobre las instalaciones de ex Hotel Samarina, Área que de manera oportuna cuenta con importante información, debido a la gran abundancia de restos Arqueológicos que existe sobre su subsuelo, procedentes de la cultura Guangala (periodo desarrollo regional 800 AC-800 D.C).

Este sitio Arqueológico Samarina se caracteriza por estar conformado por un conjunto de edificaciones e instalaciones, que por debajo de los mismos cimientos, se puede observar la presencia de depósitos culturales, que dejan al descubierto la gran importancia ancestral, particularmente por la cultura Guangala, que se asentó sobre esta parte del área (Informe del Proyecto Samarina, López, 2007).

A partir de estos principios antes mencionados se inicia en concreto el Proyecto Arqueológico Samarina, con la actuación de varias temporadas de etapas de Campo y Laboratorios; entre los periodos (2006; 2007; 2008; 2009; 2010; 2011;

2012). En estos dos últimos periodos se viene ejecutando en colaboración con el Grupo de estudiantes y Egresados de la Carrera de Arqueología y Gestión del Patrimonio, cumpliendo objetivos enfocados a dos áreas de acción; la primera que consiste en una Investigación Arqueológica con fines científicos, académicos y turísticos de la ocupación Arqueológica presente en el ex Hotel Samarina. Y un segundo apegado a Preservación del Patrimonio Cultural, a través de lo estipulado en las leyes patrimoniales (Informe del Proyecto Samarina,2007:2).

En la actual temporada 2012-2013 se viene desarrollando oportunamente a cargo del Lcdo. Erick López Reyes junto a la Coordinación General de la Lcda. Lourdes Pilar Colcha Guamán, junto a la asistencia de personal técnico de Egresados de la Carrera Arqueología y Gestión de patrimonio. Cuyo Financiamiento les fuera otorgado por el SENESCYT y SEMPLADES, en convenio con la Universidad Estatal Península de Santa Elena (U.P.S.E) enfocado al Pro del desarrollo científico social de la Provincia de Santa Elena (Informe de avance de Investigación, López, 2012).

1.10.2. ASPECTO METODOLÓGICO Y TEÓRICO

Las excavaciones se las realizaron sobre unidades de 4x2 m. y 4x4 m. mismas que fueron delimitadas en base a un punto céntrico 0, Norte 0 - Oeste 0. La apertura de las unidades se la realizaron con la letra U y seguido de su respectiva secuencia numeral (U01).

La recopilación de datos en campo se lo realizó con la aplicación de los distintos registros confeccionados por el Proyecto Arqueológico Samarina (UPSE), entre los que destacan los formularios: **Listas maestras de funda, Hallazgo especiales (HE), Procedencia, Foto, Depósito, Rasgo, Diarios de campo; y Record de Unidad, Enterramiento, Carbón, Muestras de suelo, Entre otros.** Los dibujos

de planta se los realizaron en hoja milimetrada escala 1:20 y de perfil 1:10, además del seguimiento fotográfico de cada evento o cambio detectado.

El suelo extraído de las unidades de estudio fue sometido al proceso de tamizado en seco, sobre zarandas metálicas de medidas $\frac{1}{4}$ y $\frac{1}{8}$, obteniendo como resultado la recuperación del material cultural entre los que destaca; lítica, fragmentos cerámicos, concha, restos humanos, restos faunísticos y o artefactos culturales. Además de esto se empaquetó y se registró el material recolectado durante las distintas jornadas de campo.

En lo que respecta a metodología, simbología u otros temas de campo, se los realizó aplicando el **Manual Guía de Excavación y Registro de Campo**, Proyecto de Investigación Arqueológica Samarina, de autoría Lcdo. Erick López Reyes, Director del Proyecto (2006-2013).

La descripción de suelos se lo realizó empleando criterios expresados en el manual antes mencionado, y complementado con su respectiva coloración de base establecida en el **Munsell Soil Color Chart**.

Entre los criterios teóricos que destacan tenemos:

Excavación Estratigráfica:

Es la remoción de suelo de depósitos según su forma individual y el patrón de su deposición. En base al principio básico de aquellos que se encuentran primero son los que se formaron recientemente (al último o al finas del proceso de depositación), así que el orden de excavación siempre será al revés del proceso de depositación.

Deposito:

Son las diferentes capas o estratos de suelo, sean estos en formación natural (geológica) o cultural (arqueológica). Se los definirá en base a su color, textura, consistencia, y estructura.

Nivel arbitrario:

Es la excavación por niveles métricos de 5 a 10 centímetros, que el investigador elige para excavar un deposito determinado, decisión que se la hace en función de las características del mismo depósito y objetivos de la investigación.

Hallazgo Especial (HE):

Es una categoría utilizada para segregar los artefactos o ecofactos comunes de los no comunes y que por sus características singulares requieren de un tratamiento especial en el laboratorio.

Elemento:

Es una categoría de análisis menor que el rasgo, cuya procedencia natural o cultural es dudosa, que para efectos de definición y análisis preferimos excavarlos de manera separada de la matriz.

Rasgo:

Son componentes inmuebles, que constituyen volúmenes de suelo de formas y tamaño muy heterogéneas, por lo tanto no transportables en la forma que se la encontró. Cabe indicar que un rasgo no específicamente es un depósito, ya que puede estar compuesto de uno o más rasgos y así como un rasgo puede abarcar más de un depósito.

Otros autores manifiestan:

Un Sitio Arqueológico es un lugar o un área donde existen restos de actividad social, no importa qué clase de actividad sea, ni de qué magnitud (Lumbreras,1970:48).

El Registro Arqueológico no es más que el resultado intencional (la manufactura de un instrumento de trabajo) y no intencional (el mismo instrumento, pero extraviado) de este conjunto de prácticas que atribuimos al mundo fenoménico, superestructura o cultural (Lumbreras, 1981).

Depósitos Estratigráficos son capas de suelo de formación natural o cultural que se diferencian una de otras por el color del suelo, textura, dureza, contenido, etc. Deben contener un conjunto de materiales más o menos homogéneos, pero no necesariamente, representan una unidad mínima de tiempo (Lumbreras, 1981).

La Palabra Rasgo es comúnmente usada para denotar esos materiales o ítems visibles en o alrededor de un sitio arqueológico, que son o atípicos de la matriz general del depósito o no frecuentes en la superficie de una habitación prehistórica (Hester, 1975).

Los Elementos son una unidad menor que la excavación, un fenómeno de posible interés analítico, de dudoso origen cultural o natural, y a veces incluido dentro de un rasgo (Jadan, 1986).

1.10.3. SÍNTESIS DE RESULTADOS OBTENIDOS

Hasta la actualidad el Proyecto Arqueológico Samarina OGSE-46, cuenta con un total de 24 unidades aperturadas. De las cuales 15 (U) cuentan con dimensiones de 4x4 m y 11 (U) con 2x2 metros. Los procesos de excavación permitieron vislumbrar restos y contextos culturales ubicados por debajo de uno de los montículos que se observa dentro del área de excavación delimitada (Informe de

avance de Investigación, 2012). El área de excavación abarca un radio aproximado de 328 m² en dirección Oeste (parte alta) hacia Este (Parte baja), (Informe de avance de Investigación, 2012).

De las 24 unidades excavadas, se ha logrado recolectar importante información contextual, mediante los varios procesos de excavación desarrollados sobre las unidades, 04, 05, 08, 09, 14, 15 y 22, obteniendo como resultado lo siguiente:

TABLA No. 1 Síntesis de resultados obtenido.

Unidades	Información	Contextos identificados	Resultados obtenidos
04	Se desarrolló y culminó los procesos de excavación. Y se realizaron los procesos de exhumación del contenido óseo correspondiente a la tumba 1 y 8.	Contextos de conchales y Funerarios.	Se registraron un total de tres individuos y dos neonatos sobre un contexto de enterramiento primario.
05	Se logró el Decapaje del suelo amarillento con características de textura limo arenoso. Así como también los dos niveles de concha perteneciente al conchal 2 (L4).	Contextos de conchales.	Se definió y expuso el piso amarillento compacto, que presumiblemente se encuentre asociado con contextos funerarios, tal y como se lo observa en las unidades adyacentes (04 y 14).
08	Unidad de estudio. Se laboró sobre los segmentos Este y Oeste. En ambos se realizaron procesos de Decapaje y retiro de las distintas capas correspondientes al L2 a L7	Contextos de conchal.	Definición los depósitos L2, L3, L4, L5, L6 y L7.

Continuation of table

09	Fue objeto de su reapertura de etapa de excavación. Dando como resultado la identificación de los diferentes niveles de estratos y depósitos culturales, así como también de su suelo estéril. Estos fueron observados mediante la realización de un pozo de cateo.	Contextos de conchal.	Se logró identificar los depósitos B, L3, L4 y L5.
14	Unidad de estudio. Fue centro de diferentes procesos de excavación, se desarrolló el proceso de Decapaje y exhumación de varios enterramientos primarios ubicados en sus distintas capas y depósitos.	Contexto de conchal, Funerario y doméstico.	Definición de conchal I y II. Identificación de la ubicación espacial de los depósitos L1, L2, L3, L4, L5, L6 y L7
15	Se realizaron diferentes procesos de excavación, así como también el Decapaje del suelo amarillento.	Contexto doméstico.	Identificación de piso amarillento asociado a posibles actividades domésticas.
22	En esta unidad se realizaron el Decapaje de varias capas, moldes de poste y manchas de ceniza.	Contexto conchal y doméstico.	Identificación de depósitos L0, L1, L2, L3, L4, L5, L6 y L7

Fuente: Informe Preliminar del Proyecto Arqueológico Samarina 2012.

Elaborado por: Luis Matías Andrade.

Estos antecedentes han permitido realizar una síntesis general del sitio, en base a las excavaciones realizadas desde temporadas anteriores (2006) a la fecha (2013), comprendiendo de una forma muy oportuna los contextos culturales que formaban parte del sitio OGSE-46. Aunque cabe añadir que las unidades no descritas aún se encuentran en un estado de proceso de excavación.

Es así que el área Arqueológica Samarina OGSE-46 se caracteriza por estar comprendidos por una serie de Montículos, cuyos niveles del subsuelo se encuentran alojados restos culturales, tal como: (cerámica, lítica, concha, huesos de pescado, etc.). Conformado por contextos de carácter Habitacional, debidos a la composición y textura de sus suelos (Piso amarillento) y sus elementos que la conforman (moldes de poste), enterramientos funerarios y basurales (Conchales), tal como los que se observan en la unidades de estudio 04 y 14. Estos aspectos permitieron ubicar contextualmente al sitio con **carácter Habitacional**.

Sin embargo todos estos aspectos hipotéticos contextuales serán complementados con la ejecución del presente estudio.

1.10.4. DESCRIPCIÓN DE LAS UNIDADES 04 Y 14.

Las unidades de estudio se encuentran ubicadas sobre el lado sureste del área de excavación. Las excavaciones se las realizaron sobre unidades de 4x2 m (04) y 4x4 m (U14), mismas que fueron delimitadas en base a un punto céntrico 0, Norte 0 - Oeste 0.

Las unidad 04 y 14, parte de nuestro estudio, se encuentran asociadas adyacentemente. La cuadriculación de las unidades se las delimitó hacia el Oeste (en dirección hacia la muro de la propiedad de Ricardo Palau) y Norte (con dirección a una infraestructura del ex hotel Samarina y vista al mar). Estas fueron seleccionadas por un lado por presentar características y elementos acorde al planteado en este estudio y por contar con la fase de campo culminado. Cabe indicar que estas se encuentran asociadas entre varias unidades. Limitando al norte con infraestructura, al sur con U13 (pozo de cisterna de cemento), al Este U05 y al Oeste U03.

La unidad 04 se encuentra ubicada en coordenadas numéricas N 0-2 / W 0-4 y UTM N509023 E9754676 a 19 msnm, cuenta con las dimensiones de 4x4 metros,

con cotas del nivel superior, NW 0.43, NE 0.56, SW 0.42, SE 0.70 y C 0.53, un datum que va desde 1,32 a 1,36 m.

Mientras que la unidad 14 se sitúa en coordenadas numéricas N 2-6 / W 8-12 y UTM N509024 E9754682 a 18 msnm, cuenta con dimensiones de 4x4 metros, con cotas del nivel superior NW 0.03, NE 0.18, SW 0.08. Las actividades de campo iniciaron el 21 de marzo del 2007 y culminaron el 22 de noviembre del 2012.

En ambas unidades se asignaron un total de 181 procedencias, 119 para la unidad 14 y 62 en la unidad 04. Estas fueron objeto de constantes procesos de excavación por depósitos culturales o niveles arbitrarios, trabajando por segmentos y cuadrantes, a modo de ir estableciendo la secuencia estratigráfica de los depósitos presentes.

Los trabajos de campo desarrollado en ambas unidades permitieron identificar hasta el momento 7 depósitos culturales, cada uno de ellos compuestos por estratos, rasgos y elementos culturales.

1.10.5. DESCRIPCIÓN DE LOS PISOS CULTURALES Y SUS RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS.

Las excavaciones de las distintas capas y estratos retirados en las Unidades 04 y 14, permitieron la identificación de 7 depósitos. Cada uno de estos estuvo asociado a diferentes contextos y clasificados por varios de estratos, mismos que serán a continuación descritos:

Los contextos junto a sus respectivos depósitos serán descritos de abajo hacia arriba, es decir desde lo más antiguo a lo más actual. De esta manera se podrá ir comprendiendo la evolución y procesos de cambio social que sufrió esta parte del área de estudio.

Depósito L7.

En los últimos niveles de las unidades observamos la superficie del **L7**, que es un depósito que se caracteriza por estar compuesto por un suelo de textura limo arcilloso, compacto, estéril, asociado a poca presencia de material cultural. Este depósito se define por presentar sobre su superficie una serie de moldes, de forma circular (**R136**), (**R146**), (**R147**), (**R148**), (**R149**), (**R150**), (**R151**), (**R152**), (**R153**), (**R155**), (**R156**), (**R157**), (**R163**), (**R165**) que se viene observando desde el depósito **L2**. Compuesto por un suelo de textura arcillo limoso, color gris pardusco en seco Munsell 10yr 6/2 light Brownish Gray, en húmedo marrón grisáceo Munsell 10yr 4/2 very dark Grayish Brown. Por lo regular estos rasgos se encuentran sobre la superficie inicial del **L7** (No excavado) y con una leve inclinación que va desde el lado Norte a Sur y se hallan orientados hacia el Suroeste del área.

Deposito L6.

Por encima del **L7** tenemos la presencia de una pequeña capa o lente de no más de 0.03 m de grosor. Este corresponde al depósito **L6**. Mismo que se encuentra compuesto por un suelo de textura limoso, color en seco marrón grisáceo Munsell 10yr 6/2 Grayish yellow Brown y en húmedo marrón claro 10yr 4/3 dull yellowish Brown. Se encuentra asociado con poca presencia de material cultural (cerámica, lítica y concha) y dos rasgos circulares (**R145**) (**R146**) correspondientes a moldes de poste. Cabe indicar que estos rasgos tienen conexión directa con la superficie del suelo del **L7**.

Deposito L5.

En un nivel de 0.92 m se hace presente el depósito **L5**, mismo que se encuentra superpuesto al **L6**. Este último se compone por un grosor de aproximadamente

0.17 m, con un suelo de textura limo arcilloso. Este depósito se encuentra asociado a la presencia de un mayor porcentaje de material cultural, en referencia a lo observado en **L6**.

Deposito L4.

El depósito **L4** es un suelo franco limo arenoso de color gris parduzco Munsell 10yr 6/2 light Brownish gray, asociado a un alto contenido de restos culturales (cerámica, huesos de pescado, lítica, concha etc.). Detectado tanto en la unidad **04** y **14**, denominándolo como **Conchal 2**. Este depósito se caracteriza por encontrarse contextualizado a tumbas tanto primarios y secundarios, asociado a un suelo con material cultural en su gran mayoría triturado, formando un **suelo moteado**.

Deposito L3.

Seguido al **L4**, tenemos el depósito **L3**, conformado por un suelo de textura limo arenoso, color amarillo pardusco Munsell 10YR 6/6 Brownish yellow, compacto-duro. Cabe indicar que asociado a este depósito se evidencian las diferentes tumbas tanto primarias y secundarias. Este depósito se superpone al conchal observado en el **L4**.

Deposito L2.

Superpuesto al **L3**, se ubica el **L2** que es un suelo de textura limo arcilloso, suave, color marrón 10yr 5/3 Brown. Compuesto por la presencia de abundante material cultural, específicamente conformado por material malacológico (Conchas y churos), fragmentos cerámicos, líticos y restos faunísticos. Este depósito denominado como **Conchal 1** y conformado por varias capas y estratos en forma de láminas que se direccionan de Oeste Este. Cabe indicar que por encima del **L2**,

se ubica una primera capa **L11**, compuesta por un suelo de textura fina, franco limo arenoso, coloración 10yr 6/3 pale Brown.

Deposito L1.

Por encima del **L2** tenemos el **L1**, que es un suelo de textura arcillo limoso de color marrón 10yr 5/3 Brown, se conforma por presentar una serie varios rasgos modernos, producto de la colocación de árboles, zanjas y tuberías, que se direccionan hacia la infraestructura ubicados tanto al Norte y Sur del área de excavación. Sin embargo este suelo si presenta restos culturales, en su gran mayoría (cerámica, lítica, concha) que hacen a este depósito como cultural.

Deposito L0.

Finalmente observamos el **L0**, deposito que lo definimos como suelo no cultural, por encima del suelo cultural **L1**. Conformado por tres estratos, producto de los procesos de rellenos que sufrió el terreno.

En base a lo antes descrito se llegó a determinar los siguientes contextos culturales:

Uno de los primeros contextos previamente identificados son los denominados **Conchales 1 y 2**. Cada uno de estos conchales se encuentran ubicados espacialmente tanto en los Depósitos L2 (conchal 1) y L4 (conchal 2). Este contexto fue denominado **Conchal**, por presentar evidencia de restos faunísticos (conchas), así como también fragmentos cerámicos y líticos, que determinan una actividad doméstica frecuente.

Estos conchales que forman parte de **Basurales** de aglomeración de restos culturales de desechos descartados, producto de diferente actividad sociales que sufrió esta parte del área. Se define a un basural como “la acumulación de

desperdicios de la actividad humana, principalmente producidos por actividades de habitación Humano” (López, 2001, 58). Entre estas evidencias, se halla fragmentos cerámicos, que han sido parte de artefactos que fueron empleados para uso cotidiano, factor que se observa en las unidades de estudio (U: 04 y 14).

Otro contexto observado dentro de las unidades de estudio es el **Funerario**, que se encuentran tanto en estado primario y secundario. Tumba **01, 02, 03** en la unidad 04, mientras que en la unidad 14 se encuentran la tumba **04, 05 y 07**. Todos estos ubicados dentro del depósito **L4**. Estas clases de enterramientos son básicamente recurrentes y tradicionales en contexto Guangala, asociado a una serie de moldes de postes, que evidencian una costumbre de enterramiento en contexto doméstico.

Un tercer contexto el cual se ubica dentro del **L3**, mismo que se encuentra conformado por un suelo de coloración amarillento, de estructura compacta, al cual hemos denominado como **EGT001-L3**. Este contexto se lo viene observando desde las Unidad 15 y se direcciona hacia el E. y S.E., sobre las Unidades 04, 14 y 22 respectivamente y se compone por un suelo arcillo limoso, el cual sobre sus niveles superiores se lo aprecia con una estructura suave y a medida que se profundiza hacia sus niveles inferiores se endurece a un modo compacto. Esto permitió definir al **L3** como un suelo preparado, conformando una estructura asociado a actividades de uso y función habitacional- doméstico.

Finalmente encontramos un último contexto, ubicado sobre la superficie del **L7**, conformado por una serie de **Rasgos**, rellenos de suelo arenoso, denominados moldes de poste, mismos que evidencian la actividad domestica desarrollado desde niveles inferiores de las unidades de estudio.

1.10.6. DEFINICIÓN DE PERIODOS Y FASES DE OCUPACIÓN.

Mediante los perfiles estratigráficos ubicados tanto al Norte y Oeste de las unidades 04 y 14, nos permitió reconocer un sin número de capas y estratos

compuestos por distintas dimensiones y grosores. Estas se las diferenció por tener una definida textura, estructura, color, composición e intrusión.

En base a la matriz de Harris de la unidad 04 y 14 hemos determinado la presencia de **Tres eventos ocupacionales** correspondientes a una actividad desarrollada por la cultura Guangala, durante un periodo temprano (fase I, II y III). Estos se manifiestan de la siguiente manera:

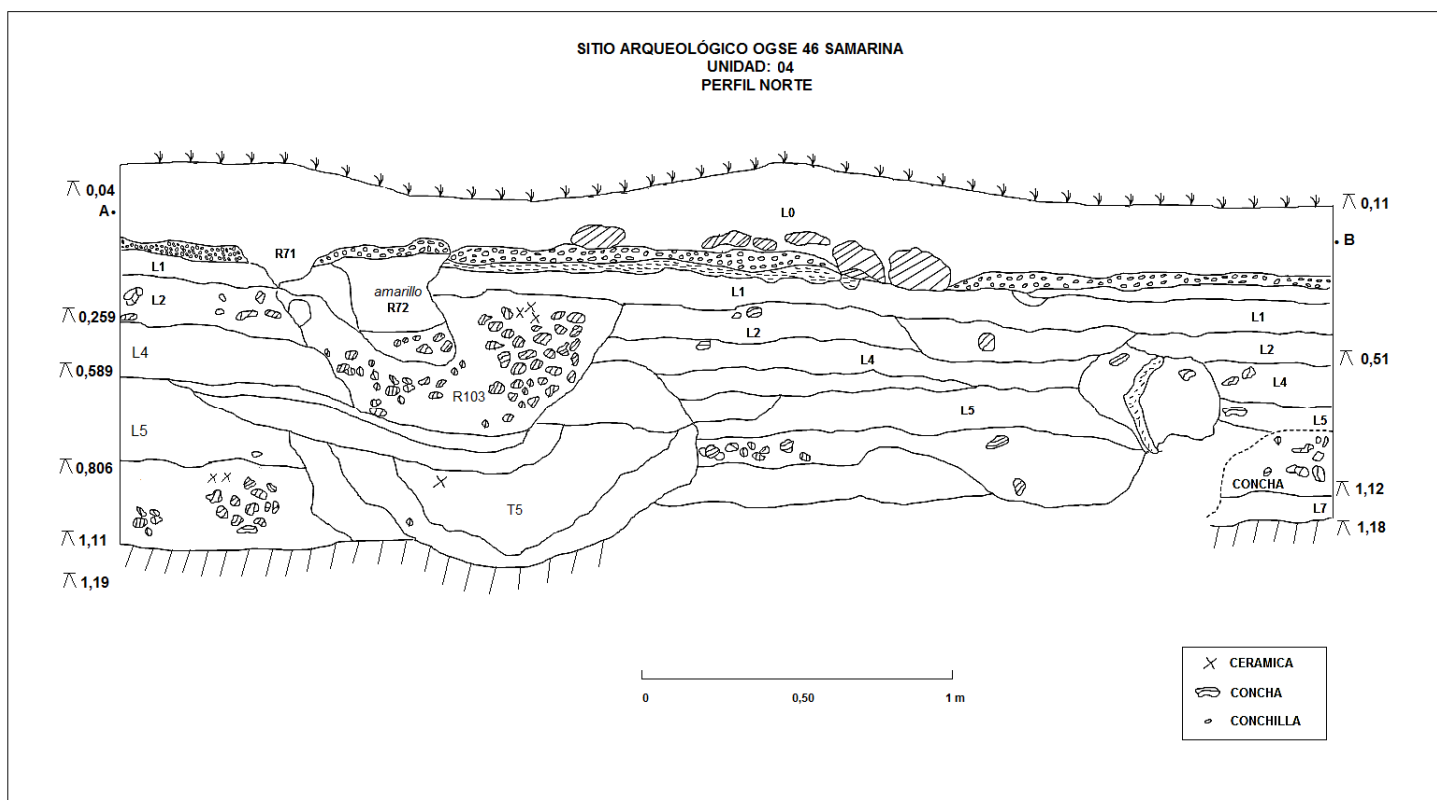
El **Momento I** conformando por los depósitos **L7, L6 y L5**, el cual correspondería a un **Periodo Temprano Guangala**, de carácter **TRANSICIONAL** entre la fase Tardía Engoroy a Guangala 1. El depósito **L7** compuesto por un suelo estéril, de superficie al igual de la que presenta el sitio, se caracteriza por presentar una serie de Fogones y una serie de **RASGOS** sobre su superficie, mismos que se los viene apreciando desde los niveles inferiores del depósito **L2**. El depósito **L6** representa un suelo que implica un proceso de **Continuidad** procedente desde el primer momento ocupacional (**L7**). Y finalmente tenemos el depósito **L5** el cual representa un depósito transicional entre el Momento I y Momento II.

El **Momento II**, que lo comprende los depósitos **L4, L3 y L2**, piso de ocupación el cual correspondería a un sola **Época Temprana Guangala 2 y 3**. El depósito **L4** compuesto por presentar una de serie de conchales, uno superpuesto a otro, este denominado como **CONCHAL 2**, sobre este depósito se aprecian Enterramientos tanto Primarios y Secundarios. Por encima tenemos el **depósito L3**, en donde se evidencia una capa compuesto un por un suelo con textura arcillo-limoso, color amarillo pardusco Munsell 10YR 6/6 Brownish yellow, duro compacto, denominado como **EG-T001-L3**, sin lugar a duda adecuado específicamente para uso y función de actividades **domésticas**. Sin embargo Cabe indicar que este piso de ocupación se lo viene apreciando desde la unidad 15 y se direcciona hacia las unidades 04, 14 y sobre parte de la Unidad 22.

Consecutivamente hallamos el depósito **L2** Conformados por depositaciones de aglomeración de material malacológico (Gasterópodos y Bivalvas) denominado como **CONCHAL I**, acompañado con fragmentos cerámicos, líticos y restos faunísticos de huesos de pescado. Además sobre este depósito se comienzan a apreciar contextos funerarios de carácter secundario y dispersos, y en su gran mayoría ubicados sobre rasgos circulares.

Por último tenemos el **Momento III**, mismo que se conforma por el depósito **L1**, que se compone por un suelo de textura limo arcillosa, duro, coloración café oscuro. Este depósito se caracteriza por estar compuesto por un suelo mezclado, tanto por material y rasgos moderno, producto de la remoción y mezcla que el suelo sufriera por procesos post deposicionales, causados por la ubicación de **UNA CASA HACIENDA**.

FIGURA No. 1 Dibujo de Perfil Sur - U14



Fuente: Proyecto Arqueológico Samarina
Autor: Luis Matías Andrade.

1.10.7. DESCRIPCIÓN RESTOS CULTURALES HALLADOS.

Como lo hemos mencionado en los párrafos anteriores el Sitio Arqueológico OGSE-46 Samarina reporta la presencia de contextos **habitacionales**, este elemento implica que durante los procesos de excavación se recuperen y observen gran abundancia de restos culturales en diferentes estados, desde lo más simple a lo más complejo. Producto de estos contextos se ha logrado identificar lo siguiente:

Como primer plano tenemos la **Cerámica** se la encuentra depositada tanto en posición horizontal y vertical, indicando la agrupación y descarte de fragmentos cerámicos. Estos fragmentos se presentan desde estilos más complejos y burdos, tales como, decoración de Pintura a dedos de coloración roja, estilos con diseños de incisiones tanto verticales y horizontales, algunos con huellas de pulimiento y bruñido, otros compuesto por un acabado de superficie con Engobe de coloración rojiza. Estos fragmentos también se los observa de diferentes coloraciones, lo que indica una costumbre de cocción mixta, tanto oxidante, neutra y reductora. Entre las formas más observadas tenemos cuencos, ollas, platos grandes, platos simples y platos con soporte polipodos, estos polipodos varían, desde cónicos, tubulares, huecas y antropomorfas. Entre los tipos de borde tenemos evertido, invertido o evertido directo. Su pasta varía desde muy gruesas a gruesas y desde fino a muy fino. Entre los restos más observados tenemos sus bordes, cuellos, bases, soportes Polipodos y variedades de cuerpos decorados.

En un segundo plano se hallan **Restos Malacológicos**, estos se encuentran en variedad y cantidad, depositados tanto horizontal y vertical (conchales), con un estado que va desde enteros, fragmentados y quemados. Compuesto por diferentes tamaños tanto muy grandes, grandes, medianos y pequeños. Las especies que se encuentran depositadas en contextos culturales, se clasifican en bivalvas y gasterópodos, entre las más destacadas tenemos;

Arca Pacifica, Anadara Grandis, Anadara Tuberculosa, Exaples Regius, Exaples Erythrostomus, Prothotaca Colombieses, Codokio Distinguenda, Chama Frondosa, Turbo Squamiger, Turbo Fluctuosus, Turbo Saxosus, Pectera Externa, Modiolos Copax, Astraea Buschii, Astraea Tecta, thais Biscerealis, Thais Distonta, Spondylus Príncipe y Calcifer. Mientras que cabe indicar a artefactos de material malacológico, se halla; Anzuelos, hachuelas, pendientes, colgantes, cuentas, separadores de cuentas, entre otros.

En tercer plano se encuentra la depositación del **Material Lítico**, mismo que haya desde restos de talla, Núcleos y Artefactos como; Lascas, Oxidiana, Cuchillas, puntas de proyectil, pesos de red, hachas, mano de moler, metates, boleadoras, etc. Todos estos artefactos varíen según su tipo de materia prima, su tamaño y acabado observado.

Finalmente tenemos los **Restos Faunísticos**, principalmente se hallan depositados espinas de erizo y Huesos de Pescados. Estos últimos se encuentran en abundancia y en un estado que va desde entero, fragmentado y dispersos. Mismos que varían por su especie y tamaño.

CAPÍTULO II

2. LA ELABORACIÓN DEL DATO.

2.1. SÍNTESIS Y ESTADO ACTUAL DE INVESTIGACIONES METODOLÓGICAS SOBRE EL MATERIAL TIPO OBJETO DEL ESTUDIO.

En la actualidad existen 6 estudios a nivel metodológicos de análisis cerámico de la cultura Guangala. Dos de ellos definen aspectos petrográficos de la cerámica Guangala (González 1993), (Masucci 1994). Mientras que cuatro de ellos, se enfocan a aspectos generales de tipos cerámicos, es así que tenemos inicialmente el estudio de carácter de seriación tipo estilística desarrollado por Allison Paulsen 1971, un segundo elaborado por Simmons en 1970 quien realizó un Análisis tipo Variedad, luego tenemos un Análisis tipo decorativo realizado por la Doctora Stothert en 1993. La investigadora María Masucci realizando un análisis combinado tipo-variedad Modal (1992-1994). Por último un análisis realizado por Rowe (2003) en la identificación de diseños de la cerámica policromo.

Dichos aspectos serán descritos a continuación:

Allison Paulsen en su estudio “Una Cronología de las Cerámicas de Guangala y Libertad Península de Santa Elena – Costa Sur del Ecuador”. Dicho análisis realizado a material procedente de dos expediciones Arqueológicas de la Universidad de Columbia, dirigido por el investigador

La primera expedición de Edward Lanning (1964) permitió recolectar muestras de sitios ubicados en la Península de Santa Elena, y posteriormente ser examinados en New York. Mientras que en la segunda expedición de 1968 se realizan exámenes estratigráficos de algunos sitios en donde se

halló material durante la primera expedición, el objetivo de esta era el fechado relativo y absoluto.

La misma autora hace mención que la seriación estilística de los complejos Guangala y La Libertad consistió en:

- 1- Determinar a través de la comparación y grado de variaciones sitios con ocupaciones largas y discontinuadas.
- 2- Definir semejanzas entre fases detectadas.
- 3- Ubicar estilos cerámicos a sus respectivas fases.
- 4- Determinar las fases más antiguas y las más recientes.
- 5- Detectar cambios progresivos y patrones de estilos en cada una de las fases.

En base a lo descrito en los párrafos anteriores el estudio define seis estilos básicos de la cerámica Guangala, sobre las cuales se dan las siguientes variantes (Masucci, 1992, 32).

- 1- Escudillas sencillas y abiertas, bruñidas o decoradas con pintura.
- 2- Platos sencillos, algunos pintados y sostenidos sobre seis patas ahusadas y sólidas, algunas fases presentan aplicaciones.
- 3- Jarrones de alfarería fina de cuello estrecho y borde llamativo, en algunos casos el decorado consiste en incisiones, perforaciones, aplicaciones o pintura.
- 4- Jarros de varios usos, de pasta burda, que generalmente tienen decoración en pintura de trazos descuidados.
- 5- Platos hondos con diseños de grabados en la parte superior (ralladores).
- 6- Platos con pedestal de alfarería gruesa, sobre una base anular, con pintura o engobe.

Además Paulsen menciona que sobre estas formas básicas, existen sub estilos, que para la fase 1 a 5 tienen cierta recurrencia a las que hay en Costa Rica (poner cita simposio).

- Blanco sobre rojo.
- Bicromato linear, Bicromato Guangala.
- Policromado Guangala.
- Policromado de plumilla.
- Frogware.

Simmons en el año de 1970 publica en su texto “The Ceramic sequence from La Carolina, Santa Elena, Península, Ecuador. El autor realiza un análisis cerámico basado en las colecciones procedentes de excavaciones realizadas por Ferdon en 1940-1941, de un gran montículo de basura ubicado en la zona de “La Carolina”.

El análisis se limita a tiestos decorados, mientras que los tiestos sin decoración fueron contados y descartados. La metodología aplicada fue sistema de tipo variedad, describiendo unidades de y tipos de cerámica. Mediante esto el autor definió nombres de tipos, grupos de atributos junto a identificación de tipo y frecuencia (Masucci, 1992).

TABLA NO. 2. Variedades Cerámicas Definidas por P. Simmons (1970).

Tipo y Variedad
Guangala Sombre: Iridescent Variety
Guangala Sombre: Plan Variety
Guangala Sombre: Guangala Variety
Barcelona Burnished
Guangala Burnished: Fine Variety
Guangala Burnished: Sombre Variety
Guangala Fine Polished Red: Buff Variety
Guangala Fine Polished Red: Clear Red Variety
Guangala Fine Polished Red: Guangala Variety
Guangala Fine Polished Red: Red on Yellow Variety

Continuation of table

Guangala Fine Polished Red: Zoned White Paint Variety
Guangala Grey Incised: Broad Line Incised Variety
Guangala Grey Incised: Fine Line Incised and Punctate Variety
Guangala Hard Polished: Fine Incised Variety
Guangala hard Polished: Guangala Godrooned Variety
Guangala hard Polished: La Libertad Incised Variety
Guangala Incised: Black on Red Variety
Guangala Incised: Deep line Variety
Guangala Incised: Fine Line Incised variety
Guangala incised: Plain Variety
Guangala – Libertad Polychrome: Guangala Two Color Variety
Guangala – libertad Polychrome: La Libertad three Color Variety
Guangala thick Rim
Guangala white on Red: White on Red Variety
Guangala white on Red: Zoned Variety
Palmar Red: Barcelona dark line variety
Palmar Red: Black on red finger painted variety
Palmar Red: red variety
Palmar Red: Unname Variety
Palmar Red: Wavy line Variety

Fuente: The Ceramic sequence from la carolina, Santa Elena Península, Ecuador.

Elaborado por: P. Simmons, 1970, 466-467.

Por su parte la doctora Karen Stothert (1993) en el texto “Un Sitio de Guangala Temprano en el Suroeste del Ecuador”, realizó un análisis cerámico al material hallado, de los cuales analizó 1784 decorados, incluyendo fragmentos de borde y bases, específicamente procedentes de siete Cortes. Y 244 tiestos de la parte superior y 951 tiestos de la parte inferior (Stothert, 1993:37-41).

Generando formas cerámicas que van desde: **Ollas, vasos, platos, platos ralladores, platos polipodo, Compoteras, Cuencos finos y Cuencos grandes.**

El análisis comparativo de los materiales cerámico del sitio OGSE-MA-172 le permitió definir:

- El conjunto cerámico procedente del sitio 172 identifican una ocupación temprana.
- Muestras de carbono obtenidas un basural intacto arrojaron fechas 2030 +- 60 A.P y 2370 +- 60 A.P. En donde la primera fecha corresponde a un periodo de Engoroy medio, mientras que la segunda fecha si corresponde un primer periodo de fase Guangala (Stothert, 1980, 66).
- El estilo cerámico presente en el sitio 172 contiene igualdad clara con el estilo Engoroy definido por Bushnell en 1951, pero se observa claramente que lleva indicador estilístico de Guangala, dando a conocer esa posible transición entre Engoroy y Guangala (Stothert, 1980, 66).
- El conjunto cerámico definido pertenece a la fase Guangala, definida por la doctora Allison Paulsen, el cual se caracteriza por presentar cuencos oscuros, con presencia de iridiscente por fuera y decoración bruñida por dentro. Patas polipodo de forma sólida sencilla, bifurcada y hueca, platos polipodo decorado escala interior. Computeras gigantes. Por otro lado no se presentan los vasos finos oscuros con decoración de punteado fino e incisiones horizontales, cuencos decorados de pintado blanco sobre rojo mencionados por Paulsen. Mientas que los cuencos finos pintados de blanco y rojo si aparecen en este sitio de manera abundante, tal y como lo describe la doctora Stothert (Stothert, 1980: 66-67).
- También hace mención la doctora Stothert la presencia de cerámica con similitud a la observada en pichilingo y valle de Chanduy. Mostrando las mismas características que van desde patas polipodos bifurcadas, solidas, sencillas, huecas, cilíndricas y antropomorfas. Platos polipodos con

iridiscentes, decoración negativa, pintura blanca y roja. Platos con bases anulares, ollas con bandas pintadas de rojo y bordes delgados (Stothert, 1980:67).

- Otra característica que cabe mencionar es la no presencia de platos polipodos de forma sencilla con mamillas en los bordes en el sitio 172, más no así, si se presentan en pichilingo (Stothert, 1980, 67).
- Aunque la doctora hace mención a posibles correlaciones del Guangala temprano de Valdivia (sitio 172) con una parte de la ocupación de bahía observada en Salango (sitio OM-JC-PL-140 y 141), por presentar similitudes en conjunto cerámico en los que respecta a ollas, patas bifurcadas, patas huecas y decoración iridiscente (Stothert, 1980:67).
- También manifiesta la posible vinculación de estilos de la cerámica de la cultura Jambelí observada sobre el golfo de Guayaquil y definida por estrada, publicado en 1964. Presentando las características de estilos como el rojo y blanco, presentes también en el sitio Guangala 172. La autora manifiesta que esto demostraría que ambas culturas fueran contemporáneas o parte de un mismo conjunto cerámico (Stothert, 1980:68).

El estudio desarrollado por María Masucci realizado en el año de 1992 en la comuna “El Azúcar”, permitió establecer aspectos primordiales sobre el conjunto cerámico presente en esta parte del área interna de la Provincia de Santa Elena. En lo que respecta al análisis fue realizado en base material cerámico procedente de excavaciones ejecutas sobre seis sitios OGSE- 30, 47, 43, 52, 46, 48 y también de artefactos recolectados superficialmente de los sitios OGSE - 32, 33, 34.

La autora para la ejecución del estudio aplicó una metodología mixta, combinado el sistema tipo variedad, con el Análisis Modal y seriación de frecuencia por tipo

para la ubicación temporal de los artefactos. Esto le permitió a la autora definir cuatro complejos cerámicos, acompañado de tres fechados.

TABLA NO. 3. Complejos Definidos por M. Masucci (1992).

COMPLEJOS	TIPOS	MODOS	BASE DEL CONTEXTO DE SERIACION	FECHADO
I	Tomate, Salado, Ébano, Tapa y Grande.	Pintura a dedo Horizontal, Punteado Jambelí, Exterior inciso, Ébano inciso sobre el cuello, Formas Ic, If, Ih	Zona B y C, Montón X6-X14, Montón H9-H11, Montón R2-R5	150-90 280-35 D.C
Del I a II	Transición	Diseño de giro de lechería	Interface de zona A y B
II	Lechuga, Cerrada, Sebastián, Chocas, Jacinto, Lama.	Bicromo y Policromo, Decoración Pintada, Formas Ig. Var 1 y 2, Forma VIIe, Forma X	X Zanja zona A, Montón X1-X5, Montón H7-H8, Montón R1	370-80 A.C
III	Lechuga, Lechería, Lama	Pintura exterior, Bruñido, Decoración resistente, forma de X	Montón H1-H6	370-80 A.C

Fuente: Ceramic Change in The Guangala Phase, SouthWest Ecuador.

Elaborado por: M. Masucci, 1992, 419.

Finalmente se pone en consideración algunas hipótesis planteadas por ella u otros.

- o Los nuevos estilos locales pueden representar cacicazgos con tonos correspondientes a las zonas ambientales.

- En segundo lugar la zona era un punto de partida ideal para la comparación con las zonas costeras intensamente estudiado. En donde El Azúcar ofrece una conexión a través del Río Zapotal a la costa, donde grande. densos sitios Fase Guangala se han registrado.
- Estos grupos o fases culturales estaban en competencia o de alguna manera ampliar el control de en una esfera de influencia en la red de larga distancia centrado en el intercambio de concha Spondylus.
- Parte de este debate es la existencia de una diversidad cultural uniforme y se refleja a la falta de desarrollo estilos artísticos a nivel local.

Consecutivamente tenemos el estudio realizado por Sarah Rowe, quien realiza la identificación e interpretación de los diseños observados en la cerámica Policromo. La muestra analizada fue procedente del material obtenido por varias investigaciones y fotografías que reposaban en el museo del Banco Central del Ecuador, obteniendo 25 fragmentos cerámicos y 17 fotografías. De las cuales:

- Diecisiete vienen de excavaciones en el valle del Azúcar (Masucci).
- Cinco de colecciones de superficie y depósitos en el sitio de Salango (Norton).
- Dos del pueblo de San Rafael moderno.
- Las fotografías del diseño de aves completas es del museo provienen del Banco Central en Guayaquil, material de sitios de Manglaralto, Rio Blanco (Manabí), Guangala (Península de Santa Elena), Loma Alta (Península de Santa Elena).

En lo que respecta al marco teórico empleado para la interpretación, Rowe se apegó a una Arqueología Cognitiva a modo de entender el Sistema de creencia del

habitante Guangaleño, a través del análisis de su registro material. Aplicando dos enfoques:

El enfoque 1. Describir lo que estaba ocurriendo en la cultura de Guangala. A través de su uso en las ceremonias públicas, los rituales de chicha más probables, la cerámica de policromo y sus diseños.

El enfoque 2. Desde una perspectiva procesual y estructuralistas, interpretar los símbolos de la cultura y como se constituía el mundo mental y sociable del pueblo Guangala. Y lo que ocasionó que los diseños de la cerámica policroma fueran parte de una misma identidad de la cultura Guangala. Lo que causó que sean recurrentes y se sientan identificados como parte de un control estructural de su cultura.

La investigadora logra interpretar el significado de la cerámica policromo presentes en siete diseños, que son:

El diseño de representación del pelicano, la autora discute y a la vez comparte lo expresado por Geoffrey Bushnell sobre los diseños geométricos acompañados con dibujos representados por pelicanos.

Ella menciona que esto es un reflejo natural de las personas de la cultura Guangala y su asociación con su dieta, misma que constaba de peces y otros animales del mar. Dando como resultado como la conexión entre el pescador Guangaleño y el pelicano, producto de que ambos subsistían de la prominencia entre animales de mar.

Por otro lado hace énfasis en la posible transición de esta tradición iconográfica sobre diseños de la cultura Guancavilca.

Diseños de representaciones de mamíferos, menciona que los diseños que muestran siluetas de animales son muy poco identificables, debido a su compleja estilización geométrica que presentan. A la vez menciona una serie de posibles mamíferos observados en la colección analizada, entre ellos tenemos: Oso Hormiguero, Zarigüeya, Venado. Por último menciona que la clase de animales que los Guangala escogían para retratarlos en sus cerámicas, eran producto de exhibir animales que habrían visto cada día, a modo de enfatizar la igualdad de las personas dentro de la sociedad Guangala.

La presencia de diseños con siluetas de reptiles sobre artefactos policromos, la investigadora opina que posiblemente se deba a una asociación con rasgos de reproducción del ser humano.

El diseño de escaleras posiblemente refleja las colinas que comprendieron el paisaje del mundo de Guangala, o ser incluso las protestas de olas en representación del Océano en conexión con la persona Guangala.

El diseño de triángulos y molinetes forma parte de posibles representaciones de colinas u olas, acompañados de representaciones del sol.

El diseño de cuadrados se asocia a representaciones de estaciones de tiempo del mundo Guangala.

El Diseño de Diamantes por un lado se trate de representaciones del cuerpo de serpientes, tal y como se lo observa en los canelos de los Quichua. Por otro lado también se puede relacionar con periodos de pesca, asociado a su dieta alimenticia.

Finalmente Rowe concluye:

- 1- Las posibles relaciones de función simbólica y ceremonial de los cuencos y tazones con diseños policromos de la cultura Guangala, con los canelos

quichuas, destinados a un ritual de chicha realizadas para visitas especiales. Pero la autora manifiesta que esto solamente es una hipótesis, dado que la colección analizada no permite comprobar esta función.

- 2- Esto indica que el propósito de los diseños podría haber sido por motivos de expresar, sostener o reafirmar la unión cultural entre los creadores y los usuarios de estas cerámicas, como un caso hipotético de haber sido usados y visto dentro de las ceremonias públicas.
- 3- Los artefactos policromos podrían haber sido una de las respuestas en la sociedad de Guangala a través de la que podían conservar en buen estado o reafirmar una identidad de grupo sin desarrollar una sociedad jerárquica. Ocasionado a través de un comercio no controlado con otras regiones del área andina.
- 4- A fines del periodo Guangala el diseño de artefactos policromo se pierde, aunque sigue manteniendo su forma en general. El diseño junto a su intercambio y comercio habrían ocasionado el inicio de muchas Sociedades alrededor del Guangala. Que luego se transformarían en Módulos políticos más grandes, que fueron llamado confederaciones a menudo, señoríos, o imperios de comercio. Obteniendo como resultado la ubicaciones de puertos costeras importantes.

En lo que se relaciona a los aspectos petrográficos de la cerámica Guangala, tenemos dos estudios realizados:

El primero realizado por John González (1993) y sus estudio **“Una comparación en la producción tecnológica de periodos Guangala”**. El autor detalla las características de producción tecnológica de los periodos de la fase Guangala. La muestra del material que se empleó para el análisis provino de los contextos de dos sitios en particular. El primero del Azúcar, carril elevado, Santa Elena

(Masucci 1992) y el segundo proveniente del sitio ubicado en Salango, Manabí (Norton). La metodología planteada por el investigador fue un análisis petrográfico de artefactos cerámicos, muestras de arcilla y fragmentos de roca. En base a estos aspectos la cerámica fue descrita de siguiente manera:

- Por rasgos de macroscópica
- Por su acabado de superficie
- Por sus la forma
- Por su pasta

El estudio desarrollado por González plantea la identificación de patrones petrográficos, para la comprobación de una producción local de artefactos cerámicos. Finalmente la investigación ejecutada por este autor determino que los dos sitios Guangala, tanto los del Azúcar (Masucci 1992) y Salango (Norton), indican una tradición de cerámica muy similar presenté en los dos sitios. Los artefactos cerámicos de cada sitio tienen mucha semejanza en sí. Se logró identificar que esta semejanza se la atribuye a los métodos de manufactura, realizados sobre centros de producción.

Desde una segunda perspectiva la relación que presenta la tecnología de producción de artefactos entre materia prima y método de fabricación (manufactura). Sin embargo cabe indicar que el autor hace énfasis sobre el acabado de superficie, decoración, forma y función son sumamente complejas. Esto debido a que el alfarero manipula la composición de textura, para la producción de artefactos con propiedades físicas y estéticas locales. Finalmente este estudio propuesto por González demostró la similitud de patrones tecnológico y tradición estilística en la producción de cerámica, entre los sitios del Azúcar y Salango, esto durante un largo periodo de 1000 años.

Un segundo estudio petrográfico desarrollado por investigadora María Masucci (1994) y su enfoque hacia la identificación de elementos petrográficos y ubicación de áreas geológicas cercanas a los sitios hallados. Realizado sobre el material procedente de los sitios de Paulsen (1970), El Azúcar (Masucci 1992) y OGSE-MA-172 (Stothert 1993).

Su muestra estuvo conformada por 180 artefactos de cerámica, 53 muestras de sedimento y 28 muestras de roca. En base a la metodología de análisis petrográfico, se definió seis composiciones con elementos petrográficos:

Clase 1: Composición homogénea, variación en el trato de superficie, Decoración, y forma de los artefactos. Compuesta por inclusiones de piedra pómez.

Clase 2: Compuesto por artefactos utilitarios, ollas, tazones, platos con soporte. Esta clase se la presencia desde etapa temprana a media. Se diferencia de la clase 1, por no presentar piedra pómez y estar conformado por una textura media.

Clase 3: Sobre esta clase sigue predominando los artefactos utilitarios y se caracteriza por presentar inclusiones de arena, cuarzo y roca volcánica.

Clase 4. Esta clase comprende potes grandes (32 - 44 cm bordea el diámetro, las paredes de 2 de grosor) Eso domina la cerámica utilitaria para la parte final de la fase. La clasificación es bimodal con un modo tosco compuesto por fragmentos de roca ígnea y arena fina.

Clase 5: Se caracteriza por presentar una clasificación bimodal con el modo tosco compuesto por roca ígnea (basalto), sobre todo en fragmentos de coloración rojizos y pintura blanca.

Clase 6: Esta clase comprende muestras de platos poco profundos, comúnmente con el rojo y / o la decoración de pintura blanca, que descansan sobre bases de anillo o pedestales y compoteras. . Estos artefactos son encontrados durante toda la fases Guangala. Compuesto por elementos observados en la clase 1, 2 y 3. Entre los componentes tenemos Piedra pómez, ponche, y un rango de fragmentos de roca volcánica.

Mediante estos aspectos antes mencionados la autora logro identificar los siguientes patrones litológicos.

- o La cordillera Chongón Colonche presenta rasgos de formaciones sedimentarias. Muestras tomadas sobre esta área (al norte), arroja resultados de fragmentos de roca ígneas (basalto).

- o La presencia de componentes de piedra pómez, identificado en la clase 1 y 6. Sobre todo en artefactos con coloraciones policromas. Sin embargo los análisis geológicos arrojaron que no hay afloramiento con estas características en la Costa Suroeste. Existen dos sectores de ubicación de canteras de piedra pómez, el primero ubicado en la zona central y Tierras altas del norte, particularmente cerca de Ambato y un segundo ubicado sobre la costa norte, sobre todo en la Provincia de Manabí. Además cabe indicar que este componente fue hallado en artefactos provenientes de carril elevado (Masucci 1992) y OGSE-MA-172 (Stohtert 1993).

En este último aspecto la investigadora pone en discusión que la introducción de la piedra pómez hacia la región costera se debió a otras circunstancias, causadas por un funcionamiento y uso de trabajo en Metal y actividades de construcción.

Esto ocasionó que en segundo escenario se adaptara la piedra pómez para usos de desgrasantes para cocción de artefactos cerámicos.

Esto ocasionó que la asociación directa entre el alfarero y la cerámica con geología local sea directa. Sobre todo este patrón se lo aprecia en la mayoría de artefactos cerámicos hallados en El Azúcar de carril elevado, tienen orígenes locales. En base a lo identificado en el análisis petrográfico, donde se destacan tres tipos de materiales utilizados como desgrasantes; Piedra pómez, ponche, y rocas ígneas. Estos elementos sin lugar a duda fueron utilizados por los alfareros en la confección de artefactos cerámicos en una producción local.

2.2. LA SECUENCIA ESTILÍSTICA DE OCHO FASES.

A manera de comprender mejor las características expuestas por Allison Paulsen en su planteamiento cronológico de sus ocho fases (Paulsen, 1970). A continuación detallaremos una síntesis de cada una de ellas, destacando los marcadores y estilos manifestados por la autora.

La **fase I** representada por un estilo de tazones blancos, rígidamente uniforme. Estos varían ligeramente con evidencia de pintados en White. Compuesta por una mica de inclusiones graníticas. En los niveles inferiores del OGSE-46B-2 contienen platos típicos de Engoroy. Muchos de estos platos son de color rojos, lo que demuestran una posible recurrencia con los platos rojos con blanco que se observan en la cultura Engoroy. Las patas Polipodo solidas son característica de la fase I están se comprenden por ser aplanadas, y con pintura con engobe rojo. Por otro lado también se detectan dos tipos de patas polipodos en la fase I de la cultura Guangala, las patas bifurcadas de pasta fina y las ahuecadas de pasta gruesa. Las computeras de pasta gruesa también se la encuentra en niveles estratigráficos de la fase I (Paulsen, 1970: 66).

En las **fase II** aparece el estilo de bicromato linear, establecido inicialmente por Bushnell como “Guangala Two color ware”. Este se lo ve reflejado en tazones carenados, el cual presenta características de ciertas formas observadas en la fase Engoroy. La cerámica bicromada como entre las que se destaca la pintura blanca sobre rojo como en la que se observa en la fase I; permite reflejar claramente una tradición decorativa. Sin embargo los tazones de fondo bajo, no presentan ninguna relación estilístico con lo antes mencionado. La forma del bicromado linear que identifica la fase II presenta diferenciación de técnica y decoración completamente nueva. Por último tenemos el tazón carenado estilo sombreado se define como una continuación de la fase I, modificándose únicamente la ubicación del diseño del patrón sombreado de la pared interior hacia el fondo del recipiente (Paulsen, 1970:74).

La **fase III** se caracteriza por presentar el marcador del Bicromado. Lamentablemente la autora hace referencia de una escasa descripción por motivos de no contar con una muestra aceptable. La misma nos hace mención que este Bicromado se vería reflejado una posible continuidad en el estilo Policromo de tres colores observado en la fase IV. Las Patas Polipodo antropomorfas de la fase III podrían estar relacionadas con polipodos de la cultura Bahía. Aspecto que sería descartado mediante la clasificación realizada por Richard Zeller en 1987. Por otro lado en la fase III y IV tenemos la presencia de los rayadores con decoración sombreada y forma de encaje (Paulsen, 1970:78).

En cuanto en la **fase IV** se observa patrones de cambio a manera drásticos, esto en lo que respecta a la presencia de decoración de sombreados en tazones delgados de coloración amarillos, las patas Polipodo presentan un estado de decoración muy diferente a lo observado en la fase III. Mientras que sobre la fase IV se observa con mayor frecuencia la pintura Policroma, con un indicar en particular, presentando una sustitución del diseño, siendo sustituida con la pintura roja. Mientras que la autora hace mención a una marcada diferencia entre el policromo de la fase IV con la V, dando a conocer que la fase IV presenta un borde con

temas repetidos de líneas negras en formas paralelas o cruzado. Los tazones presentan una continuidad desde la fase III cuyo indicador sería collares decorados pintados con un solo color. Otro estilo presente tenemos el tazón pintado con antideslizante negro con líneas rectas u onduladas y patrón de sombreado en su interior, este no contiene pintura iridiscente en el exterior, cosa que si es común en la fase III (Paulsen, 1970:83).

En la **fase V** se observa la aparición del estilo Feather la cual se caracteriza por ser de pasta fina, paredes delgadas, con forma de tazón con borde directo simple, coloración amarillenta y naranja. Este estilo presenta breves indicios de diseño procedentes a fases anteriores, la primera por presentar el borde exterior pintado presente en las coloraciones policromas de la fase IV. Mientras que el color Bicromo es procedente de la fase III. Además todas estas fases comparten un estilo muy particular, como lo es la de líneas horizontales con bandas anchas y angostas. Por otro lado la diferencia que presenta la fase V, de fases anteriores se trataría en un nivel del diseño de pintura que presenta el estilo Feather. Además de la marcada diferencia entre los estilos geométricos de líneas paralelas en forma de diamante o rectángulo observado en la fase IV. Una de la particularidad que distingue el estilo Feather de otros, consistiría en diseño de la banda del borde con presencia de líneas negras en posición vertical o paneles negros con color rojo o amarillo. (Paulsen, 1970:93).

En consecuencia la fase v se caracteriza por presentar un diseño nuevo, el cual se manifiesta en recipientes con formas de un dibujo de un pelicano estilizado, compuesto por cabeza, ojo, pata, y cola. Dibujada con tramos negros, rellena de color rojo y puntos negros sobre la parte superior. Este último indicador de puntos, se lo observa de formas muy circunstanciales, la primera asociado con el dibujo del pelicano y puntos tanto en el pájaro, como en figuras de líneas geométricas en L. Y un segundo conformado por la representación del dibujo del pelicano con puntos solo en parte (Paulsen, 1970:95).

La **fase VI** se conforma por presentar jarrones pulidos con bordes angulares, mismos que se derivan de los jarrones Frogware de la fase V. Estos se diferencian por haber perdido el apoyo de superficie ondulada y formas animadas característico de la fase V. además la autora manifiesta que esta secuencia estilística forma parte de las fases terminales de la cronología Guangala, por la falta de decoración pulida o pintada, es decir en pocas palabras presenta un estilo muy pobre. Por otro lado este tipo de estilo es solo observado en el sector La Libertad (OGSE-46) y Anconcito (OGSE-82). Lo que indicaría posiblemente que la Península habría sufrido algún movimiento poblacional entre la fase V y VI. (Paulsen, 1970: 99).

En lo que respecta la **fase VII** la muestra de sitios es escasa, por referir con un solo sitio que contó con los atributos para la seriación estilística (OGSE-40). Durante esta fase se observa dos variantes en el jarrón pulido gris, cuales al parecer se encuentran desarrolladas en base a estilos Frogware. Estilo con pelotitas a manera de punteado y formas animadas con patas y puntos plegados, son meramente diseños que se observa en la fase VII.

La autora también hace mención el estilo de jarrones con decoración incisa y banda tramada con triangulo, mismos que al parecen tiene una posible recurrencia entre estilos de la fase VI y por otro lado a aquellos definidos por Estrada en 1957, por presentar estilos con engravados rojo y pulido Manteño, proveniente de sitios ubicados en san mateo (Manta). En base a esto la autora pone en discusión que estos se podrían haber originado en fases Guangala V y VI (Paulsen, 1970:104).

La **fase VIII** se distingue por presentar marcadores entre los que se destaca, jarrones derivados al estilo Frogware con decoración de pelotitas aplicadas de dos,

tres o cuatro líneas incisas horizontales. También se aprecia el labio Frogware, rallador Polipodo con tres patas en forma de U y ralladores polipodos con líneas paralelas rectas onduladas. El estilo de ralladores polipodos proviene de la región de playas, mientras que el estilo “peinado” es procedente de sectores más al Este, mismos que tiene semejanza con el estilo “playas grabado” definido por Estrada.

El diseño de las líneas incisas de los ralladores de la fase I Guangala mantiene también cierta semejanza con lo observado en fase I de La Libertad (Manteño). Sobre este aspecto estrada definiría estos complejos cerámicos procedentes a “Manteño del Sur” (Paulsen, 1970:106).

TABLA No. 4. Secuencia Cronológica

Cronológica de Fases Guangala.		
Fase	Cronología	Sitios
Guangala 1	100 A.C	OGSE- 46 ; 1661A Palmar
Guangala 1	100 D.C	OGSE-46 ; 166 Palmar
Guangala 3	200 D.C	OGSE- 46 ; 166
Guangala 4	450 D.C	OGSE-181A Tigre
Guangala 5	500 D.C	OGSE-46 ; 166 Palmar
Guangala 6	600 D.C	OGSE-46
Guangala 7	650 D.C	OGSE-82
Guangala 8	750 D.C	OGSE-18

Fuente: Rescate de Sitios Arqueológicos del Proyecto de Alcantarillado y Agua Potable en el Cantón La Libertad,

Provincia del Guayas: Informe Final

Autor: Oswaldo. Tobar, 2000, 15.

2.3. PROCESO ANALÍTICO DEL MATERIAL CERÁMICO.

2.3.1. METODOLOGÍA, UNIDADES Y CRITERIOS DE ANÁLISIS.

Como es tradición en Arqueología analizar principalmente la cerámica y dentro de ella su **Vajilla**. El presente estudio se enfoca metodológicamente a la aplicación de un “**Análisis Modal**”, quien fuera iniciado por Rouse (1939) y luego modificado por Lathrap (1962). Este proceso analítico ha sido empleado por varios investigadores Nacionales (Jadan, 1986), (Mejía, 2005) u otros. La metodología consiste en clasificar sucesivamente un complejo cerámico y combinar independientemente los atributos y dimensiones observados en el corpus cerámico, de donde se identifican una serie de Modos (Jadan: 1986).

Un **Modo** se lo define como aquellos rasgos culturales que se presentan en un conjunto cerámico (Rouse 1939; citado por Chacón 2004: 94). Este permite la identificación de la conducta del artesano y su costumbre, que se da de generación en generación y que puede llegar a extenderse de comunidad a comunidad (Rouse 1971)

Estos **Modos** permiten observar las Unidades Mínimas de Variación socialmente significativa, no solo porque representan una conducta, sino porque también permiten identificar sus implicaciones funcionales y estilísticas de una vasija (Rouse 1939; citado por Jadan 1986:96). En estos se reflejan las alternativas sociales que tenían los artesanos al momento de manufacturar la cerámica.

Los **Modos** se estructuran alrededor de ciertos ejes de variabilidad llamados **Dimensiones**, que corresponden normalmente a las sucesivas fases del proceso de producción. Las **dimensiones** son características de las vasijas y representan ejes de variabilidad (Lathrap 1962; citado por Jadan, 1986:96), que a lo largo de los cuales se ordenan los Modos. La recurrencia de un Modo determinara el grado de

aceptación social que estos artefactos tuvieron en el social cultural. Entre las dimensiones observables tenemos; la forma, la pasta, la técnica, la decoración, acabado de superficie y diseño. Sin embargo estas dimensiones pueden variar, de acuerdo al criterio del investigador.

La **Generación Modal** consiste en la asociación de los modos previamente identificados durante el análisis, para la reconstrucción de la restauración final del artefacto o vasija con todas sus características. Para luego someter estadísticamente estos resultados en tablas de porcentajes, a manera de establecer la evolución de los procesos de producción del artefacto cerámico.

Para el desarrollo de esta metodología fue necesario implementar el criterio **Vajilla**, que se trata de la identificación de Unidades Mínimas de Variación (un Modo) y su respectiva clasificación en grupos que contengan similitudes y recurrencias en atributos que presente un artefacto cerámico.

Además estos criterios modales serán combinados con conceptualizaciones a nivel **Social** expresados por Luis Guillermo Lumbreras. De esta forma se reconstruiría secuencialmente la Forma, Función y Uso de la vajilla identificada.

Una **Vajilla** se define como un rubro que se conforma por todos aquellos artefactos que sirvieron para contener alimentos y que permiten su almacenamiento, transportación, preparación mediante cocción y consumo de alimentos (Lumbreras, gaceta arqueológica, 1987).

Una **función** se refiere a la interpretación muy objetivamente a su **Uso**, es decir reconstruir mediante el contexto, una aproximación a la inferencia de los **Usos** de los artefactos cerámicos. Esto se refleja en el examen y clasificación cerámica que un investigador somete a un artefacto, para la observación de atributos morfológicos concretos (Lumbreras, gaceta arqueológica, 1987).

Todos estos aspectos se los complementaran con los criterios geométricos expresados por Anna Sheppard, analizando las dimensiones mencionados en los párrafos anteriores.

De manera oportuna consideramos que la metodología Modal y las adaptaciones realizadas para el presente estudio, nos permitirá observar la homogeneidad de los atributos finales de cada artefacto generado, de manera de comprobar o rechazar la hipótesis de estudio.

2.4. ANÁLISIS CERÁMICO

2.4.1. La cerámica del sitio OGSE-46 “Samarina”.

La cerámica hallada en los distintos pisos estratigráficos de las unidades 04 y 14, nos permiten definir la presencia de estilos cerámicos, que corresponderían a la fase tardía Engoroy hacia las fases I, II y III de la cultura Guangala. Estas fases ubicarían al sitio en 100 A.C – 200 D.C, según la cronología expuesta por Allison Paulsen (1970).

Los fragmentos cerámicos provenientes de los depósitos culturales L7, L6 y L5 permitieron identificar patrones de artefactos cerámicos típicos de la fase I de la cultura Guangala, con cierta influencia de estilos Engoroy. Mientras que en los depósitos L4 y L3 se observan estilos tanto de la fase II y III de la cultura Guangala. Estas evidencias permitieron inferir que las unidades de estudio (04 y 14) presentan indicadores de ser un asentamiento de continuidad de fases transitivas, que va desde un Engoroy tardío a periodos de Guangala temprano.

El objetivo de la investigación fue evidenciar la vajilla cerámica del sitio y de una manera muy objetiva detallar su vinculación con una posible función a

actividades domésticas. Con estos fundamentos se decidió emplear la metodología modal, de manera de identificar cambios significativos en los artefactos cerámicos y tratar de comprender su continuidad durante las distintas fases. De esta manera las formas y estilos identificados durante la investigación, fueron sometidos a un sistema compartido con investigaciones anteriores, tales como; (Bushnell 1951, Paulsen 1970, Simmons 1970; Stothert 1993, Masucci 1992). Logrando tener un orden en estilos cerámicos y fases de la cultura Guangala, a modo de que se pueda realizar comparaciones con futuras investigaciones.

2.4.2. Selección de la muestra.

El material cerámico seleccionado para el análisis, proviene de las unidades 04 y 14, estas ubicadas adyacente una de la otra. De estas unidades se procedió analizar únicamente los fragmentos procedentes de los depósitos culturales **L7, L6, L5, L4 y L3**, descartando el material proveniente de los niveles superiores **L2 y L1**.

En ambas unidades la etapa de excavación ha sido culminada, dejando expuestas la superficie del depósito L7. En lo que respecta a su estratigrafía, estas presenta similitudes contextuales, evidenciando un total de siete depósitos, en las cuales se evidencian conchales y pisos con distintos tipos de suelo.

Las unidades presentan una población de estudio de 1.522 fragmentos cerámicos, de los cuales 598 pertenecen a la U04 y 924 de la U14. De los cuales la muestra cerámica se conforma por un total de 215 fragmentos, de acuerdo a este principio se logró aproximar un total de 120 artefactos, 55 cuerpos decorados y 14 patas polípodos.

En nuestro estudio la metodología fue adaptada a la realidad que presentaban los fragmentos cerámicos diagnósticos. Dado que los depósitos L7, L6 y L5 contaban con un porcentaje alto de bordes < al 10%, y no así con bordes > a los 10%, mismos que permiten reconstruir total o parcialmente el artefacto cerámico.

De este modo se seleccionaron los fragmentos cerámicos basándonos en los siguientes criterios:

- Bordes > al 10% tanto decorados o no decorados.
- Bordes < al 10% que se encuentran decorados.
- Bordes < al 10% que presente un estilo o forma representativa.
- Bases y cuerpos decorados con PC y sin PC
- Cuerpos no decorados con PC

En base a estos criterios se aproximó a la reconstrucción hipotética del estado formal y estilístico del artefacto, objeto principal en el análisis cerámico. Por otro lado también se tomaron en cuenta los fragmentos de bordes con polípodos, dado que permiten realizar comparaciones a nivel de estilos, con investigaciones anteriores. Sin embargo cabe mencionar que el material no diagnóstico fue objeto del respectivo inventario; además se consideraron dichos fragmentos que presenten alguna característica representativa para el presente estudio.

TABLA 5. Muestra de artefactos cerámicos analizados.

DEPOSITO	VASIJA NO RESTRINGIDA				VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE		VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE	Total General
	IA	IB	IC	ID	IIA	IIB	IIIB	
3	20	1	4	4	4	1	12	46
4	15	1	1	2	7	1	11	38
5	12	2		2			5	21
6	6		2	1			3	12
7	2						1	3
SubTotal	55	4	7	9	11	2	32	120

Fuente: Investigación directa.
 Elaborado por: Luis Matías Andrade

2.4.3. Procedimiento Analítico

El proceso de lavado y rotulado a la cerámica de estudio, se lo efectuó secuencialmente por depósitos, es decir trabajando con los fragmentos cerámicos tanto de los niveles inferiores y niveles superiores. De esta manera se trabajó conjuntamente con la matriz de Harris de las unidades de estudio.

Consecutivamente se prosiguió con la etapa de clasificado e inventario de dicho material. Para luego comenzar la etapa analítica de generación de siluetas, tanto de cuerpos, bases, polipodos y bordes > al 10% y con aquellos < al 10% más representativos. En estos dos últimos, es decir los bordes, se trató de evidenciar los artefactos que presentaban similitudes en cualquier de la cinco dimensiones modales (forma, pasta, acabado, decoración y diseño). A partir de este punto se comenzó a generar las siluetas de los bordes, siguiendo una secuencia numérica de cada uno de los bordes dibujados. Mientras que las siluetas que presentaban un diámetro > al 10% nos permitieron realizar la generación formal del artefacto.

Una vez finalizado la etapa de generación de dibujo, se continuó con el proceso analítico, considerando las cinco dimensiones modales. Una de las primeras a tratar fue la categoría forma, la misma que fuera definida mediante los criterios geométricos de Anna Shepard (1971: 225-231).

La dimensión forma es la categoría que permite identificar patrones morfológicos de un artefacto analizado (Jadan, 1986:98). Y con esto tratar de identificar unidades de recurrencia o asociación con otras dimensiones. Es decir realizando una combinación entre dimensiones modales, tal es el caso de forma y pasta o forma acabado de superficie, entre otros.

La pasta nos permite detectar las clases de arcillas y sus materias primas que fueron empleadas para la confección de un determinado artefacto. Es decir, obtener información acerca de la variación y tradiciones tecnológicas que el

alfarero empleó para la manufactura de una vasija. Esta etapa analítica, se llevó a cabo observando en nivel macro la textura, tamaño, composición, densidad, fractura y cocción de cada uno de los artefactos generados. Esto se lo realizó mediante el empleo de lupas de u0.30 mm y u0.60 mm.

El acabado de superficie se trata del aspecto obtenido por la aplicación o ausencia de técnicas que han sido utilizadas para borrar irregularidades de una vasija luego de su manufactura. Cuyas características suelen variar según su función, estilo y nivel tecnológico alcanzado por el alfarero. En nuestra colección se observaron cuatro modos de acabados; alisados, pulido, engobe y ahumados. Mismos que se combinan según la función que tenía la vasija, tal es el caso que en las formas IA (platos) presentan una superficie externa con alisados irregulares e interno de alisado uniforme.

La técnica decorativa nos indica los procedimientos, el cual ha sido aplicado en un determinado artefacto cerámico, con el simple objetivo de adornar o embellecer una vasija. Estas se clasifican por: aplicación de pintura, por desplazamiento de materia, por extracción de materia, por aplique u otros (Regueiro, 1966:35).

El diseño nos permite la identificación de patrones decorativos que formaron parte de la tradición estilística de una cultura. Esto se lo realiza otorgando categorías en base a principios geométricos establecidos (Shepard, 1970). Además nos permite realizar un análisis comparativo con otros estudios, y de esta manera comprender factores de recurrencia tanto cronológicamente y estilísticamente.

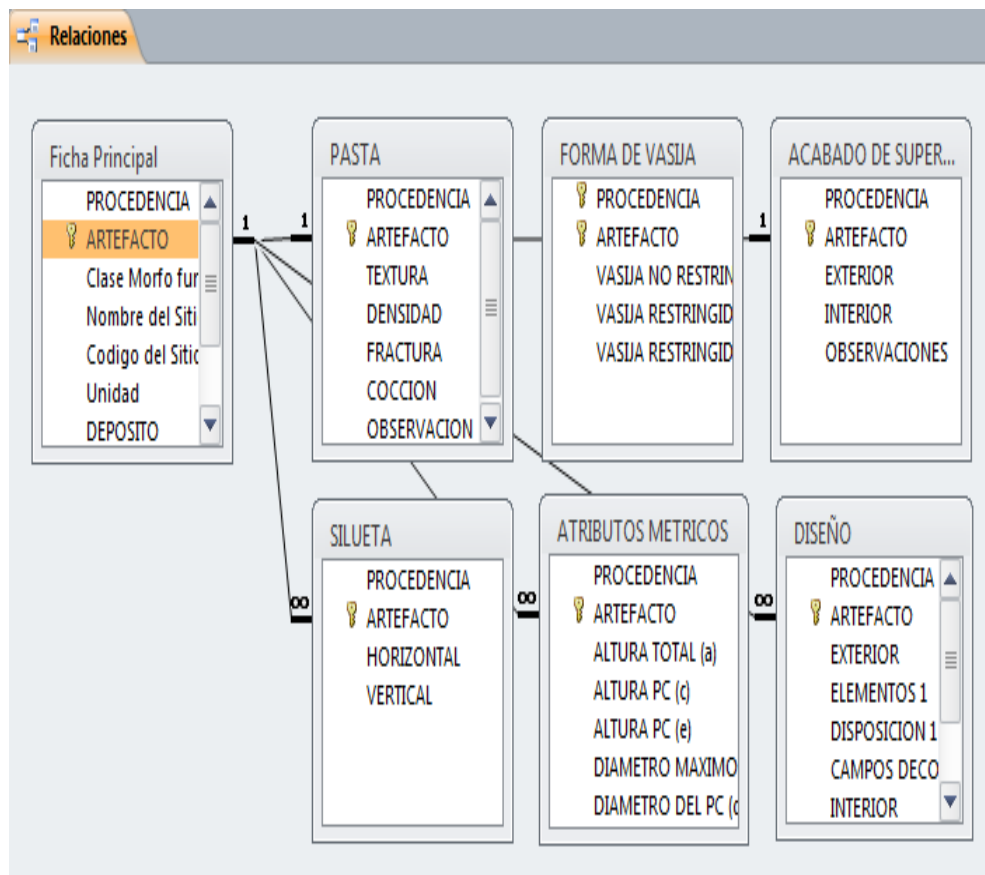
Consecutivamente se realizó la combinación modal empleando un sistema de base datos en Microsoft Access, definiendo la estructura de la base de datos con la creación de tablas que contienen toda la información recopilada de cada uno de los artefactos, las mismas que menciono a continuación:

- Ficha principal,
- Pasta,

- Acabado de superficie,
- Técnica decorativa,
- Diseño,
- Forma de vasija,
- Atributos métricos de borde,
- Silueta, y
- Atributos morfológicos.

Todos estos datos fueron relacionados entre sí, empleando el campo principal artefacto.

GRÁFICO NO. 2. Relación de base de datos



Fuente: Investigación directa.

Elaborado por: Luis Matías Andrade.

Se elaboraron consultas obteniendo resúmenes de cada una de las dimensiones modales, el cual radicó en asociar modos y representarlos estadísticamente. De esta manera se pudo constatar las unidades mínimas de variabilidad más empleadas en los artefactos analizados. Como resultado final se creó un informe denominado **Reporte de Artefacto**, mismo que muestra todos los datos y figuras de cada uno de los artefactos.

Finalmente se realizó la aproximación funcional de los artefactos identificados, esto se lo realizó contabilizando estadísticamente las formas, acabados, técnicas, diseños y pastas empleadas para la manufactura de los artefactos provenientes de los distintos pisos culturales.

2.4.4. La Dimensión Forma.

La dimensión forma se encarga de describir el aspecto morfológico de una vasija (Jadan,1986:105). Para esto se emplearon los criterios geométricos propuestos por Shepard. Esta clasificación permite detallar la forma de una vasija según su simetría, estructura, tipo de contorno, forma geométrica, proporción etc. (Jadan,1986:105). Para ello es importante determinar los puntos característicos de una vasija, entre estos tenemos, **puntos terminales de la curva en la base y en el labio, punto donde la tangente es vertical, punto de inflexión donde la curvatura cambia de cóncava a convexa y punto angular donde la dirección de la tangente cambia abruptamente.**

En base a estos criterios se pueden llegar a definir a una vasija en tres clases estructurales; vasija no restringida, vasija restringida simple y dependiente, vasija restringida independiente (tabla de inventario de formas cerámicas).

Sin embargo cada una de las clases estructurales están subdivididas por su tipo de contorno, el cual son definidas según sus puntos característicos, tales como:

contorno simple, contorno compuesto, contorno inflexionados y contorno complejos.

Las vasijas no restringidas son aquellas cuyas el diámetro del orificio de la boca es igual o mayor al diámetro máximo de la vasija (altura). Nuestro estudio presenta las siguientes variantes:

Vasijas no restringidas de contorno simples y punto terminal

- Poco profundo: con un rango de 0-0.16 mm.
- Medianamente profundo: con un rango de 0.16 mm – 0.35 mm.
- Profundo: con un rango mayor a 0.35 mm.

Vasijas no restringidas de contorno inflexionados con punto de tangencia vertical.

- Poco profundos: con un rango de 0-0.25 mm.
- Medianamente profundo: con un rango 0.25 mm – 0.35 mm.
- Profundos: con un rango mayor a 0.35 mm.

Vasijas no restringidas de contornos compuestos.

- Medianamente profundos: con un rango de 0.16-0.33 mm.

Vasijas no restringidas de contornos complejos.

- Poco profundos: con un rango de 0-0.36 mm.
- Medianamente profundo: con un rango 0.36 mm – 0.55 mm.
- Profundos: con un rango mayor a 0.55 mm.

Las vasijas restringidas simples y dependientes consisten en todas aquellas vasijas que presentan el diámetro de la boca menor al diámetro máximo de una vasija (altura). La mayoría de las vasijas que comprende esta categoría presentan puntos terminales inclinados hacia la parte interna (Jadan, 1986:106). En el caso de

nuestro estudio se observa cuencos con bordes invertidos (forma IIA-artefacto 57) que forman parte de esta categoría. Dentro esta hallamos las siguientes variantes:

Vasijas restringidas simples y dependientes de contorno simples.

- Poco profundos: con un rango de 0.27 mm.
- Medianamente profundo: con un rango 0.27 mm- 0.56 mm.
- Profundos: con un rango mayor a 0.56 mm.

Vasijas restringidas simples y dependientes de contorno compuesto.

- Medianamente profundo: con un rango 0.25 mm- 0.42 mm.

Las vasijas restringidas independientes se caracterizan por incluir vasijas que presentan un cuello. Tales muestran un punto angular o de inflexión. En su gran mayoría estos artefactos exhiben cuellos estrechos (Mejía, 2005:103) mismo que se vinculan con actividades de almacenamiento de alimentos o acumulación de líquidos. Nuestra muestra exhibe gran presencia de vasijas que concuerdan con esta categoría (III-B-artefacto 39) posiblemente vinculados con actividades domésticas.

Vasijas restringidas independientes de contorno inflexionados.

- Poco profundos: con un rango de 0- 0. 25 mm.
- Medianamente profundo: con un rango de 0.25 mm – 170 mm.
- Profundos: con un rango mayor a 170 mm

2.4.4.1. Corte de Sección horizontal

Corte que permite la caracterización de forma geométrica que presenta una determinada vasija. Tomando como referencia la vista de la parte superior del contorno máximo de una vasija. Estas pueden presentar una forma circular, elipsoide, excéntrico, cuadrangular, entre otras.

2.4.4.2. Corte de sección vertical

Corte que permite la obtención de la profundidad y las variables de una vasija, tomando como referencia el plano vertical del centro de la vasija. Dado que nuestra muestra no contaba con suficientes bordes > al 10%, se procedió a trabajar con las siluetas < al 10%, tratando de aproximar la variable de sus profundidades. Hemos definido un total de 16 formas distintas.

2.4.4.3. Vasijas no restringidas

A. Contorno simples y punto terminal

IA1. Plato elipsoide poco profundo. Con un rango de 0-0.16 mm.

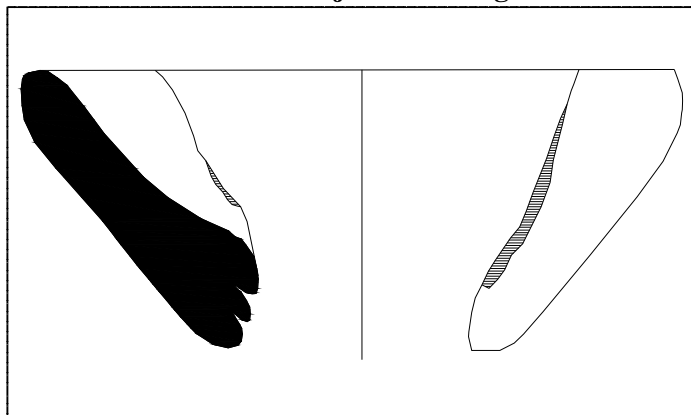
IA2. Plato elipsoide medianamente profundo. Con un rango de 0.16 mm - 0.35mm.

IA3. Plato elipsoide profundo. Con un rango mayor a 0.35 mm.

IA3. Cuenco elipsoide poco profundo. Con un rango de 0-0.36 mm.

IA3. Cuenco elipsoide. Con un rango de 0.46 mm- 0.60 mm

FIGURA NO. 2 Vasija no restringida IA.



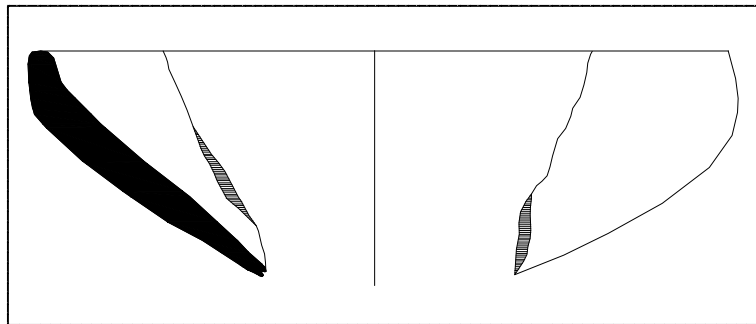
Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

B. Contorno compuesto

- IB1. Cuenco carenado medianamente profundo con un rango de 0.15 mm - 0.33 mm.

FIGURA No. 3 Vasija no restringida de contorno compuesto

IIB



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

C. Contorno inflexionados

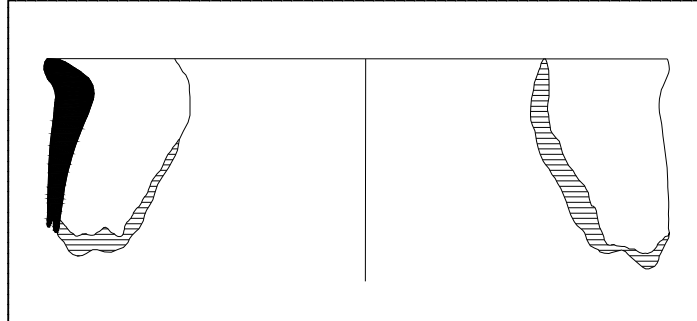
- IC1. Cuenco grande esferoidal poco profundo. Con un rango de 0-0.25mm.
- IC2. Cuenco grande esferoidal medianamente profundo. Con un rango de 0.25 mm – 0.35 mm.
- IC3. Cuenco grande esferoidal profundo. Con un rango mayor a 0.35mm.

D. Contorno complejos

- ID1. Plato polipodo poco profundo. Con un rango de 0 a 0.36mm
- ID2. Plato polipodo medianamente profundo. Con un 0.36mm a 0.55mm.
- ID3. Plato polipodo profundo. Con un rango mayor a 0.55mm

FIGURA No. 4 Vasija no restringida de contorno inflexionados

IC.



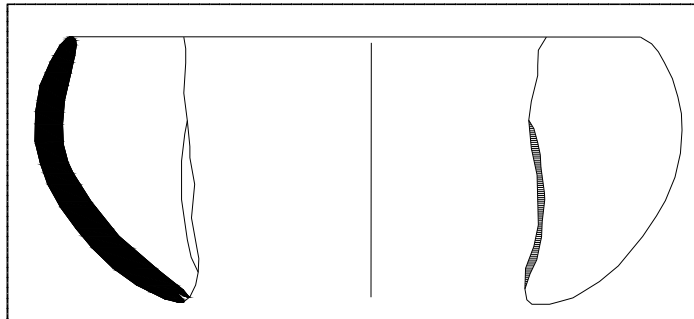
Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

2.4.4.4. Vasijas restringidas simple y dependiente.

A. Contorno simples y punto de tangencia vertical.

- IIA1. Cuenco esferoidal poco profundo. Con un rango 0-0.27mm.
- IIA2. Cuenco esferoidal medianamente profundo. Con un rango de 0.27mm - 0.67 mm.
- IIA3. Cuenco esferoidal profundo. Con un rango mayor a 0.67 mm.

FIGURA No. 5 Vasija restringida y dependiente IIA.



Fuente: Investigación directa.
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

B. Contorno compuesto y punto de tangencia vertical.

IIB1. Cuenco carenado medianamente profundo. Con un rango de 0.25 mm- 0.42 mm.

2.4.4.5. Vasijas restringidas independientes.

A. Contorno inflexionados

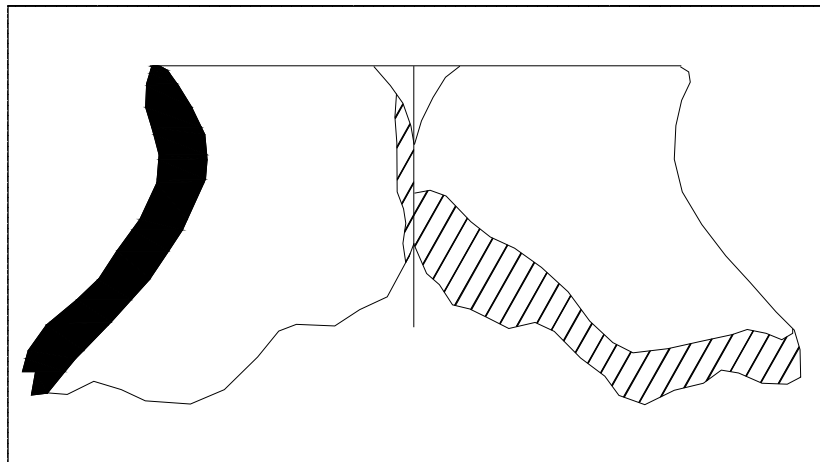
IIIB1. Olla esferoidal poco profundo. Con un rango de 0- 0.25 mm

IIIB2. Olla esferoidal medianamente profundo. Con un rango de 0.25 mm – 170 mm.

IIIB3. Olla esferoidal profundo. Con un rango mayor a 170 m

FIGURA No. 6 Vasija restringida independiente de contorno inflexionados

IIIB



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

GRÁFICO No 3. Porcentaje de clase estructural



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

El Gráfico 3 nos presenta cuantitativamente el porcentaje de la clase estructural que mayormente fue manufacturada. En este caso se observa que tenemos en primera instancia a las clase no restringidas (platos, platos polipodos, cuencos etc.), mientras que seguido tenemos a las vasijas restringidas independientes (Ollas) y como último y en menos porcentaje tenemos a vasijas restringidas simples y dependientes (cuencos u ollas que presenten la tangente hacia afuera) (tabla 7).

2.4.4.6. El Labio

Se la define como la extremidad superior en donde termina la pared una vasija, conformando así lo que llamamos la boca de la vasija (Echeverría, 1980, 177). En base a este criterio hemos identificado la presencia de cinco modos de labio:

Modo 1- Labio filo redondeado:

Modo 2- Labio filo agudo.

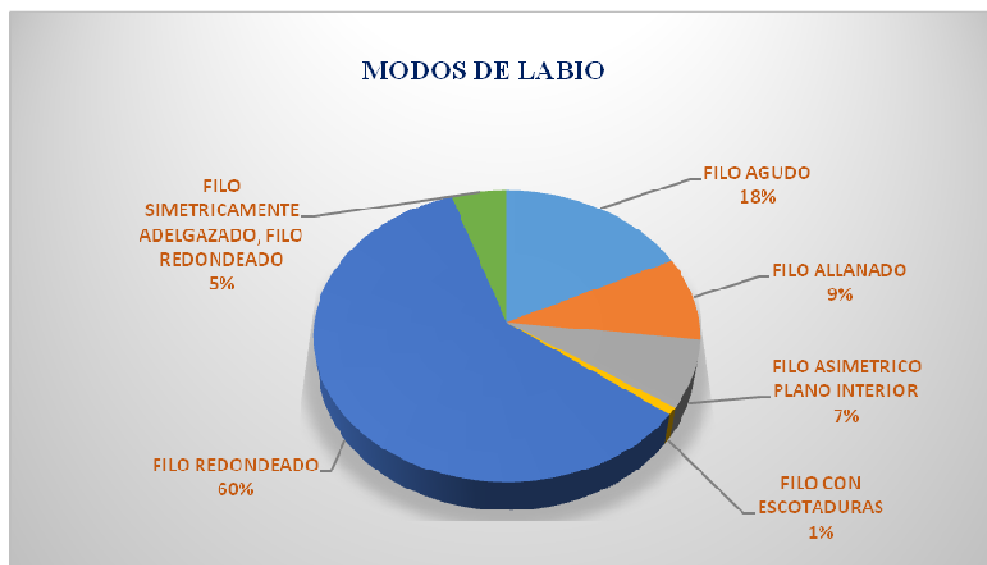
Modo 3: Labio simétricamente adelgazado, filo redondeado.

Modo 4: Labio filo allanado.

Modo 5: Labio filo Asimétrico interior plano.

Modo 6: Labio filo con escotaduras.

GRÁFICO No. 4 Porcentaje de modos de labio



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

2.4.4.7. El borde

Se establece como borde al contorno de la boca de una vasija, marcado por el cambio de dirección de la tangente (Echeverría, 1980, 177), (Jadan, 1986, 119).

Hemos logrado detectar 7 modos de borde.

Modo 1- Evertido engrosado exterior

Modo 2- Evertido engrosado interior

Modo 3- Evertido directo, engrosado interior

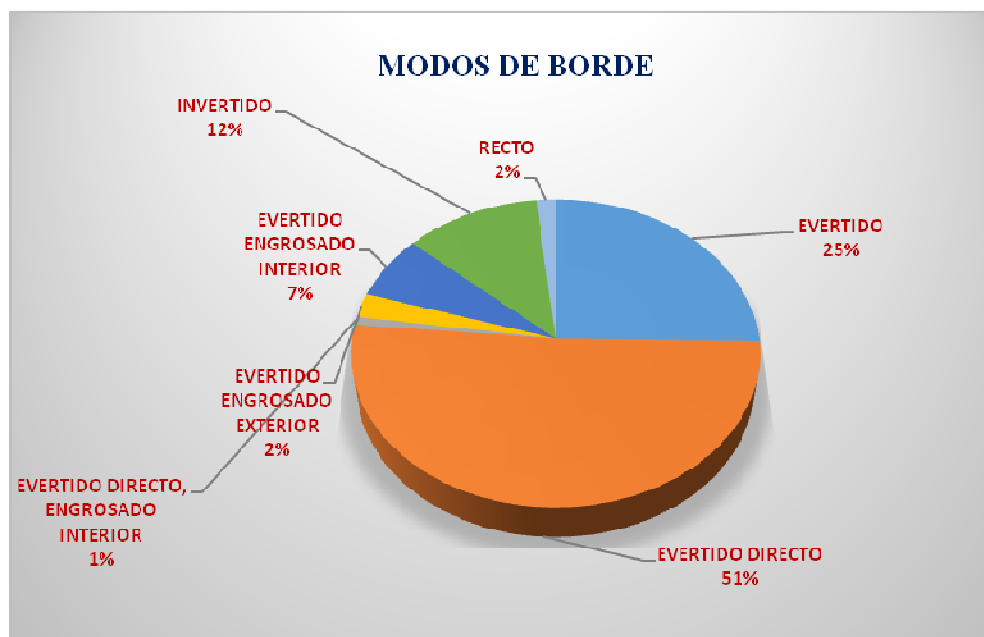
Modo 4- Evertido directo

Modo 5: Evertido.

Modo 6- Invertido.

Modo 7- Recto.

GRÁFICO No. 5 Porcentaje de modos de borde



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

2.4.4.8. El cuello

Se caracteriza por ser la parte superior y generalmente más estrecha que tiene una vasija (Echeverría, 1980, 177). En esto tenemos:

Modo 1- Paredes cóncavas

Modo 2- Paredes convexas

2.4.4.9. El cuerpo

Cuerpo es la parte principal de una vasija, situada entre la base y el cuello (Jadan, 1986, 121). Este puede variar según su forma y función de una vasija. Para esto se los clasifica según semejanzas geométricas. Hemos hallado cinco modos de cuerpo y que son muy recurrentes en las formas observadas; según esto tenemos:

Modo 1- Elipsoide.

Modo 2- Trapezoidal boca angosta.

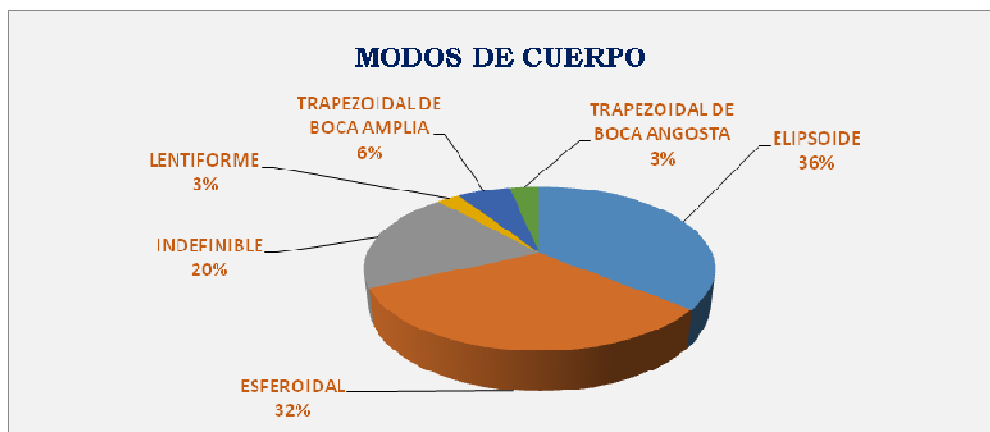
Modo 3- Trapezoidal boca amplia.

Modo 4- Esferoidal.

Modo 5- Lentiforme.

Modo 6- Indefinible.

GRÁFICO No. 6 Porcentaje de modos de cuerpo



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

2.4.4.10. La base

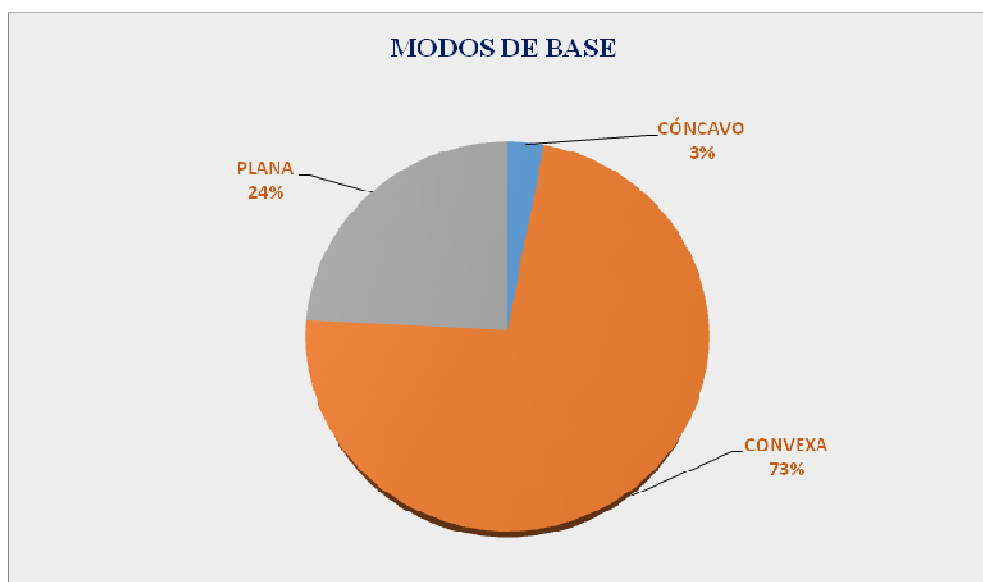
La base es la parte inferior de una vasija y sobre la que se asienta (Echeverría, 1980, 70). Hallamos dos modos:

Modo 1.- Plana

Modo 2.- Cóncava

Modo 3.- Convexa

GRÁFICO No. 7 Porcentaje de modos de base



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

2.4.4.11. Combinación modal de formas de las vasijas

Esta categoría nos permite resaltar las unidades mínimas de variabilidad socialmente significativas (modos) presentes en los distintos atributos que conforman una vasija. Es decir observar patrones de recurrencia en las distintas categorías formales. En nuestro estudio se lo realizó vinculando los datos obtenidos en atributos de los artefactos vs. las tres categorías formales definidas por Shepard (Jadan,1986:125) (tabla 8).

TABLA No 6. Combinación modal

	CLASE	BORDE	LABIO	CUELLO	CUERPO	CANT
VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE	IIIB	EVERTIDO ENGROSADO EXTERIOR	FILO ALLANADO	PAREDES CONCAVAS	ESFEROIDAL	1
	IIIB	EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR	FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	INDEFINIBLE	1
	IIIB	EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR	FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	ESFEROIDAL	1
	IIIB	EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR	FILO AGUDO	PAREDES CONCAVAS	INDEFINIBLE	1
	IIIB	EVERTIDO	FILO AGUDO	PAREDES CONCAVAS	ESFEROIDAL	7
	IIIB	EVERTIDO ENGROSADO EXTERIOR	FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	ESFEROIDAL	2
	IIIB	EVERTIDO	FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	ESFEROIDAL	1
	IIIB	EVERTIDO	FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO	-	INDEFINIBLE	1
	IIIB	EVERTIDO	FILO AGUDO	PAREDES CONCAVAS	INDEFINIBLE	1
	IIIB	EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR	FILO AGUDO	PAREDES CONCAVAS	ESFEROIDAL	1
	IIIB	EVERTIDO	FILO AGUDO	PAREDES CONCAVAS	TRAPEZOIDAL DE BOCA ANGOSTA	2
	IIIB	EVERTIDO	FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO	-	ESFEROIDAL	1
	IIIB	EVERTIDO	FILO ALLANADO	PAREDES CONCAVAS	INDEFINIBLE	1
	IIIB	EVERTIDO	FILO ALLANADO	PAREDES CONCAVAS	TRAPEZOIDAL DE BOCA ANGOSTA	1
	IIIB	EVERTIDO	FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	ESFEROIDAL	7
	IIIB	EVERTIDO	FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	INDEFINIBLE	2
IIIB	EVERTIDO	FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	TRAPEZOIDAL DE BOCA ANGOSTA	1	
VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE	IIA	INVERTIDO	FILO REDONDEADO	-	ESFEROIDAL	8
	IIA	INVERTIDO	FILO REDONDEADO	-	INDEFINIBLE	2
	IIA	INVERTIDO	FILO ALLANADO	-	ESFEROIDAL	1
	IIIB	INVERTIDO	FILO REDONDEADO	-	LENTIFORME	2
VASIJA NO RESTRINGIDA	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO ALLANADO	-	ELIPSOIDE	4
	IA	EVERTIDO	FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	INDEFINIBLE	1
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO AGUDO	-	ELIPSOIDE	3
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO AGUDO	-	ESFEROIDAL	1
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO ASIMETRICO PLANO INTERIOR	-	ELIPSOIDE	4
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO ASIMETRICO PLANO INTERIOR	-	INDEFINIBLE	3
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO ASIMETRICO PLANO INTERIOR	-	TRAPEZOIDAL DE BOCA AMPLIA	1
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO CON ESCOTADURAS	-	ELIPSOIDE	1
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO REDONDEADO	-	ELIPSOIDE	24
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO REDONDEADO	-	ESFEROIDAL	2
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO REDONDEADO	-	INDEFINIBLE	2
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO REDONDEADO	-	TRAPEZOIDAL DE BOCA AMPLIA	3
	IA	EVERTIDO DIRECTO, ENGROSADO INTERIOR	FILO REDONDEADO	-	ELIPSOIDE	1
	IA	INVERTIDO	FILO REDONDEADO	-	ESFEROIDAL	1
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO AGUDO	-	TRAPEZOIDAL DE BOCA AMPLIA	2
	IA	EVERTIDO DIRECTO	FILO AGUDO	-	INDEFINIBLE	2
	IB	EVERTIDO DIRECTO	FILO REDONDEADO	-	ELIPSOIDE	1
	IB	RECTO	FILO REDONDEADO	-	LENTIFORME	1
	IB	EVERTIDO DIRECTO	FILO REDONDEADO	-	INDEFINIBLE	1
	IB	RECTO	FILO REDONDEADO	-	INDEFINIBLE	1
	IC	EVERTIDO	FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	INDEFINIBLE	1
	IC	EVERTIDO	FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	ESFEROIDAL	4
	IC	EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR	FILO AGUDO	PAREDES CONCAVAS	ESFEROIDAL	1
	IC	EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR	FILO REDONDEADO	PAREDES CONCAVAS	INDEFINIBLE	1
	ID	EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR	FILO REDONDEADO	-	INDEFINIBLE	2
	ID	EVERTIDO DIRECTO	FILO ALLANADO	-	ELIPSOIDE	3
	ID	EVERTIDO DIRECTO	FILO ASIMETRICO PLANO INTERIOR	-	ELIPSOIDE	1
	ID	EVERTIDO DIRECTO	FILO REDONDEADO	-	ELIPSOIDE	1
ID	EVERTIDO DIRECTO	FILO REDONDEADO	-	INDEFINIBLE	1	
ID	EVERTIDO DIRECTO	FILO REDONDEADO	-	TRAPEZOIDAL DE BOCA AMPLIA	1	

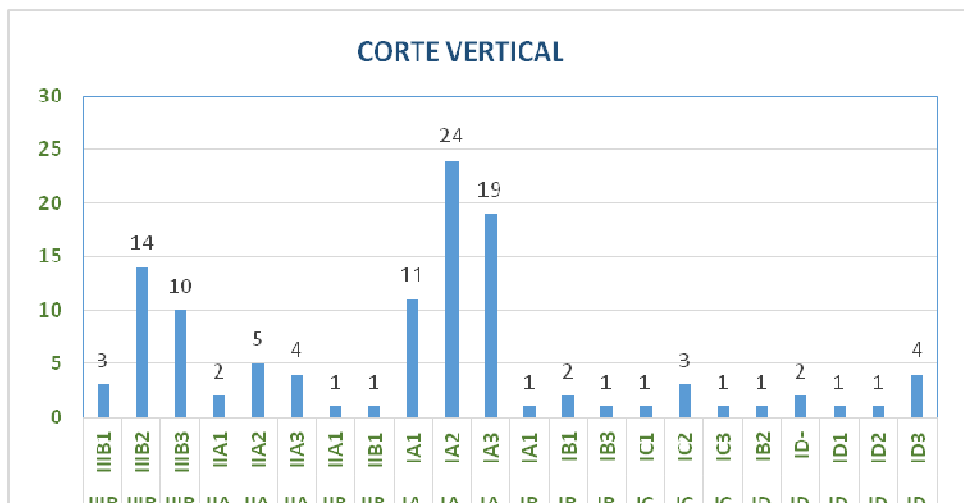
Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

La tabla 6 nos exhibe la variabilidad y recurrencia presentes en los atributos que conforma la categoría forma. Podemos observar que en la clase estructural restringida independiente su variabilidad se debe en el modo labio, mientras que en el modo borde y cuello presentan un equilibrio. Las vasijas restringidas simples y dependientes presentan una variabilidad en el modo cuerpo, mientras que en lo que concierne a labio y borde presentan un mismo tipo. Por último las vasijas no restringidas presentan una gran variabilidad en el modo labio y cuerpo, mientras que su borde presentan una misma particularidad (tabla 8).

2.4.4.12.El tamaño

Para la obtención de este dato, nuestra metodología fue adaptada, dada que nuestra muestra solo cuenta con 23 bordes > al 10% y 97 < al 10%. Teniendo esta problemática, decidimos estimar el porcentaje del tamaño tanto de artefactos > y < al 10%. En base a este criterio se estableció patrones de recurrencia en los diámetros, tomando en cuenta el corte de sección vertical y combinándolo con las tres categorías formales; no restringidas, restringidas simples y dependientes y restringidas independientes.

GRÁFICO No. 8 Corte Vertical



Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Luis Matías Andrade.

2.4.4.13.El Espesor.

El dato espesor fue reflejado mediante la medición en milímetros de los puntos característicos que presenta una vasija. Tomando la lectura para las vasijas por debajo del borde marcado o abrupto y algunos casos como en la categoría IA (platos y cuencos) esta fue tomada por debajo del labio. Estos resultados fueron combinados según las tres clases formales (Gráfico 7).

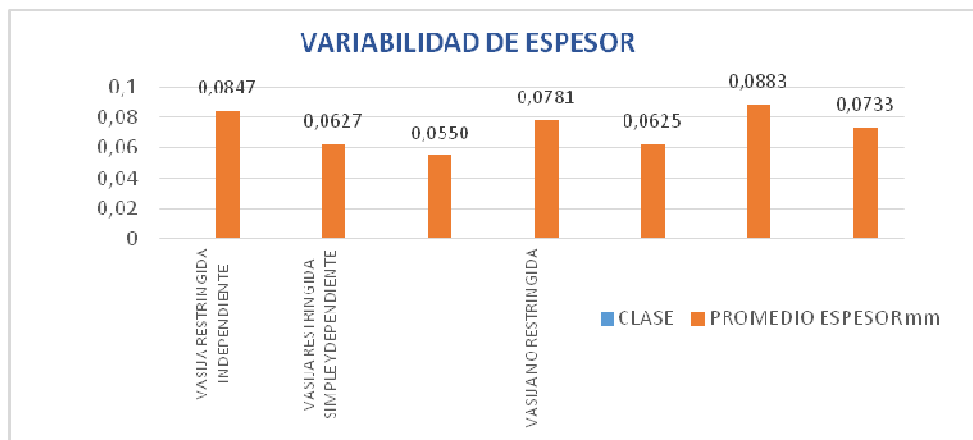
TABLA No. 7. Promedio espesor de clase estructural

	CLASE	PROMEDIO ESPESOR mm
VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE	IIIB	0,0847
VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE	IIA	0,0627
	IIB	0,0550
VASIJA NO RESTRINGIDA	IA	0,0781
	IB	0,0625
	IC	0,0883
	ID	0,0733

Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Luis Matías Andrade.

GRÁFICO No. 9 Variabilidad de espesor



Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Luis Matías Andrade.

El Gráfico 8 nos muestra la media de los espesores que presentan cada uno de las clases, estructurales. De izquierda a derecha, claramente podemos apreciar que en la clase de vasijas restringidas independientes presentan un equilibrio en lo que concierne al espesor. Mientras que las vasijas restringidas simple y dependientes tiene un media que va entre 0.05 a 0.06 en sus espesor. Finalmente se aprecia que la clase estructural vasijas no restringidas presentan la mayor variabilidad de espesor de sus artefactos, teniendo en cuenta que esta clase engloba platos, cuencos, cuencos carenados y platos polípodos (tabla 9).

2.4.5. La dimensión Pasta.

Esta dimensión nos permite determinar los atributos que presentan una arcilla, es decir sus componentes no plásticos, materia prima, procesos de amasado, fabricación de la vasija, transformación de la pasta después de su proceso de cocción, etc.

2.4.5.1. Textura.

En este componente observamos aspectos físicos referentes a la pasta y sus inclusiones no plásticas, determinando su cantidad, tamaño, gradación y forma. Esta etapa es muy importante para entender el proceso de manufactura de una vasija, dado que se pueden observar patrones de preparación de arcillas y tipos de desgrasantes unificados para realizar una vasija resistente, según su función y uso.

Para la obtención del dato tamaño de las partículas, se empleó el Sistema de Wentworth (Shepard 1971: 118). Este sistema divide en tres categorías:

TABLA No. 8. Sistema de Wentworth

Grueso a muy Grueso >1/2 mm	Guijarro (pebble) – 64-4 mm
	Granulo (granule) – 4-2 mm
	Muy grueso (very coarse) – 2-1 mm
	Grueso (coarse) 1-1/2 mm
Mediano 1/2 – 1/4 mm	1/2 – 1/4 mm
Fino a muy Fino < 1/4 mm	Fino (fine) - 1/4 – 1/8
	Muy fino (very fine) – 1/8 – 1/6
	Polvo (silt) – 1/16 – 1/256

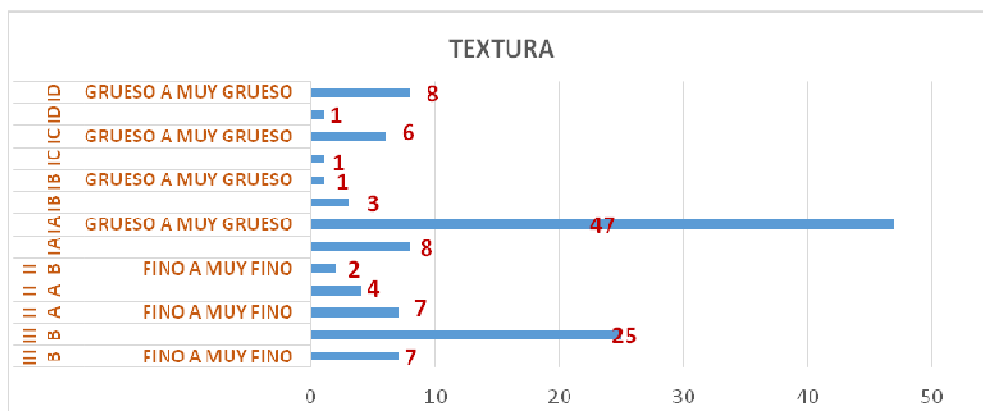
Fuente: Descripción analítica de restos culturales.

Elaborado por: Escuela Superior Politécnica del Litoral

Sobre esta etapa se logró detectar dos tipos de tamaño de partículas, tales son:

- **Grueso a muy grueso:** en esta categoría encontramos una variabilidad de 0.01 a 0.02 mm y otros entre 0.02mm a 0.04mm.
- **Fino a muy fino.** Sobre esta categoría hallamos partículas con un tamaño < a 1/4 mm.

GRÁFICO No. 10 Variabilidad de textura



Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Luis Matías Andrade.

El Gráfico 9 nos muestra la distribución del tamaño de las partículas (textura) que presentan las tres clases estructurales. Fíjese que en la clase IIIB (Ollas) hay mayor prioridad por usar textura grueso a muy grueso (partículas de 0.02 mm a 0.05 mm). Por otro lado la clase IA (platos) y IC (cuencos grandes) tenemos que la textura es grueso a muy grueso con partículas de 0.02 mm, mientras que la clase IB que encierra a los cuencos carenados de acabado de superficie pulida, presentan una distribución de textura fina a muy fina, con desgrasantes molidos y con un tamaño $<$ a 0.01 mm (fina). Por último tenemos la clase IIA que encierra al cuenco de contorno simple presentan una textura grueso a muy grueso y la clase IIB de cuencos carenados con punto tangencia vertical y acabado de superficie pulido tienen una textura fino a muy fino. Al parecer las vasijas que presentan un acabado pulido y de la categoría morfológica cuencos carenados, su desgrasante fue explícitamente molido, a modo de dar una mayor dureza a la pasta (Gráfico 8).

2.4.5.2. La Composición.

Esta categoría comprende dos aspectos. El primero que consiste en determinar las clases de arcillas empleados para la confección de las vasijas. Y un segundo que comprende en identificar las partículas no plásticas e inclusiones naturales, tales como: arena, concha molida, material orgánico, o minerales como; sílice (cuarzo), basalto, feldespatos, calcita, mármol, etc.

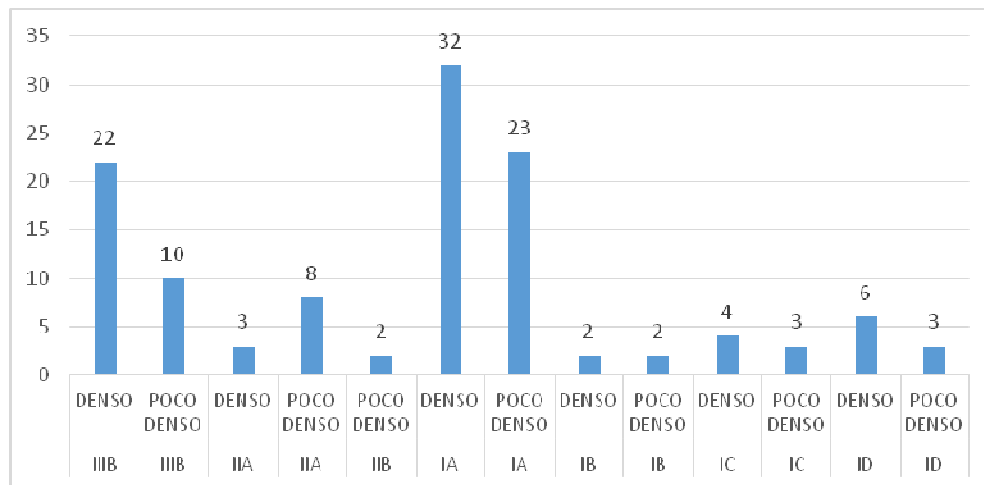
En nuestro estudio detectamos tres clases de componentes que se presentan distribuidos en la pasta de las vasijas del sitio OGSE-46 Samarina, entre estos tenemos: **cuarzo, arena gruesa y granito.**

Estas tres categorías se distribuyen según la clase morfo funcional del artefacto, por ejemplo se observa que los platos IA presentan gran cantidad de cuarzo de forma angular, mezclado con arena gruesa y granitos de forma circular. Mientras que los cuencos carenados IB y cuencos profundos IIA presentan una distribución del desgrasante de manera más regular y con las características de haber sido machacados o molidos, obteniendo una masa compacta.

2.4.5.3. La Densidad.

La densidad se trata de observar la cantidad de partículas que se encuentran en una unidad determinada. A continuación observaremos la variabilidad de la densidad por cada una de las clases estructurales (Gráfico 9).

GRÁFICO No. 11 La densidad



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

El Gráfico 10 nos exhibe la distribución cuantitativa del desgrasante presente en la masa. Nótese que la categoría IIB (ollas) muestran una unidad densa. Mientras que la clase IIA y IIB comprenden una unidad poco densa a densa. Por último tenemos que la clase IA (platos) en donde mayormente presentan una unidad densa y esta disminuye en la categorías IB (cuencos carenados), IC (cuencos grandes) e ID (platos polípodos y vasos).

2.4.5.4. La Fractura

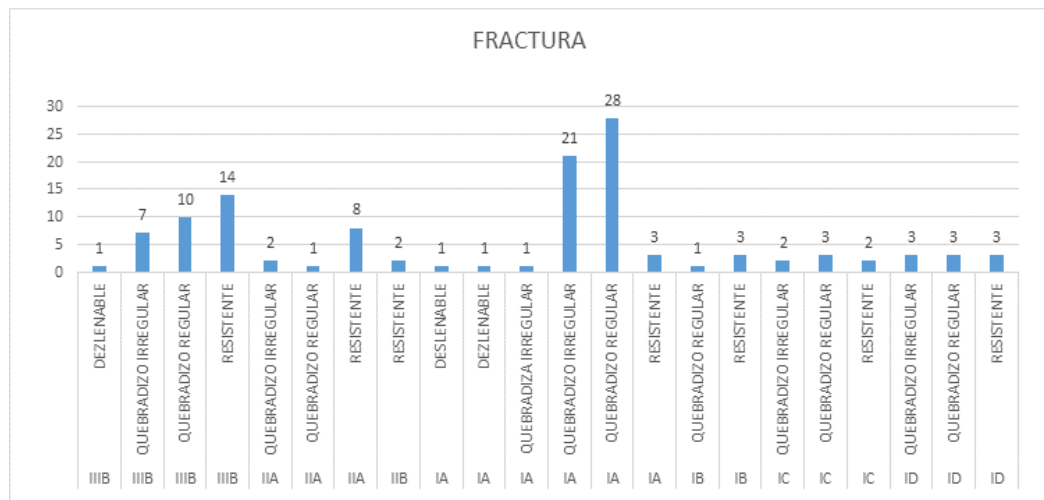
La fractura consiste en detectar la clase de resistencia que presenta una vasija. Esto permite determinar identificar clases de pastas, técnicas de manufactura y las condiciones de cocción que fue sometida una vasija (Jadan, 1986:147).

Mediante esto hemos detectado que por lo regular los cuencos (IB-IIA-IIB) de pasta fina presentan una pasta resistente. Mientras que los platos (IA1-IA2 y IA3) son quebradizos regular e irregular. Las ollas (IIIB) presentan una presentan una equilibrio entre resistentes y quebradizo regular e irregular.

A continuación presentamos tabla de variabilidad de fractura por categoría formal.

1. **Resistente:** Todo tiesto o fragmento que presenta una dureza, haciendo imposible la labor de fragmentacion del tiesto.
2. **Quebradizo irregular:** Todo tiesto que luego de haber sido fragmentado, presentan una unidad desigual o en zig-zag, indicando la poca presencia de desgasante o como tambien la mala calidad de la arcilla (Echeverria, 1980:50).
3. **Quebradizo regular:** Todo tiesto que luego de haber sido fragmentado, presentan una unidad de linea recta y no porosa (Echeverria, 1980:50).

GRÁFICO No. 12 La fractura



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

El Gráfico 11 no muestra es estado de dureza o fragmentación que se encuentran las tres clases estructurales. Podemos observar que la clase IIIB (ollas) presentan un estado de fractura resistente. Mientras que la clase IIA de cuencos de contorno simples y IIB de cuencos carenados exhiben una fractura resistente. Por último tenemos la clase IA de platos con punto terminal, donde podemos apreciar que estos presentan un porcentaje alto en fractura quebradizo regular e irregular, mientras que la categorías IB, IC e ID este presenta un rango entre quebradizo regular y resistente.

2.4.5.5. La Cocción y el Color.

Para nuestro estudio hemos adaptado el componente cocción y su respectivo color del núcleo presentes en las vasijas Guangala. Para determinar su modo de cocción hemos empleado el sistema de Rye, en donde claramente se dividen las secciones de los núcleos según su textura fina o gruesa (Rye, 1981:116). Este sistema nos permite estimar a que punto de gradación y cocción fue objeto la vasija, teniendo en cuenta si se trata de un ambiente de oxidación o reducción.

El Color fue definido mediante la tabla de Munsell color oíl digital. Para esto se observaron los colores de los núcleos, tanto interno, como externo. En base a este criterio definimos las siguientes coloraciones

TABLA No. 9. Clases de color de cocción

Colores claros de Textura Fina y Gruesa	Colores grises de textura Fina y Gruesas
10YR 6/8 Yellowish Brown	7.5YR Brownish Gray
10YR 3/4 Dark Brown	7.5YR 5/2 Grayish Brown
10YR Brown	2.5YR 5/1 Reddish Gray
10YR 4/8 Reddish Brown	10YR Grayish Yellow Brown

Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

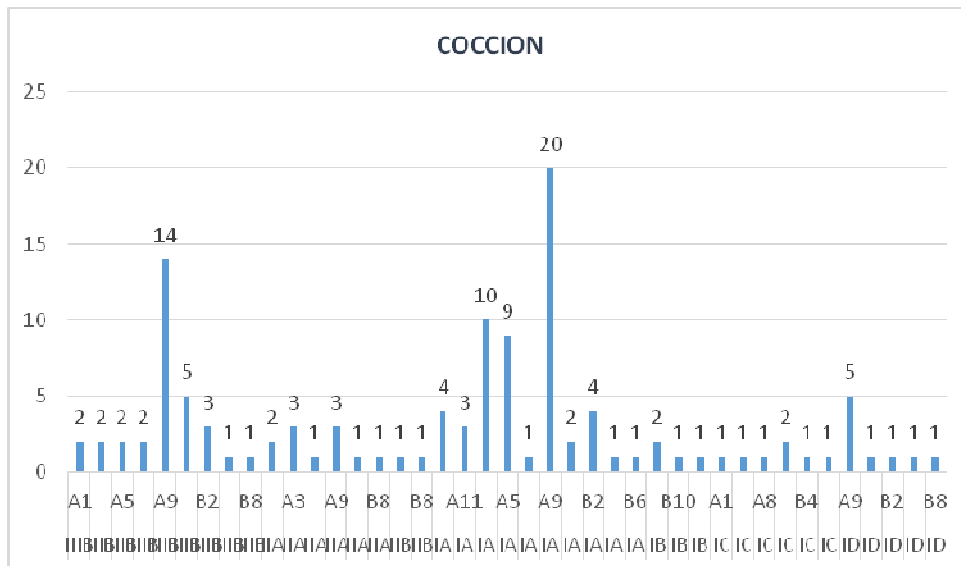
En lo que concierne a la variabilidad de modos de cocción tanta textura fina y gruesa, empleamos los siguientes criterios:

TABLA No. 10 Tipos de cocción

A1: Atmosfera oxidante, no presenta núcleo, ni material orgánico.	B2: Atmosfera oxidante, no presenta núcleo, puede o no puede estar compuesto por restos orgánicos.
A3 y B4: Atmosfera oxidante, presenta un núcleo muy difuso, presenta ciertos restos orgánicos	B6: Atmosfera reductora, no presenta restos orgánicos y su matriz puede ser de color gris o negro, dejando un margen del núcleo muy difuso.
A5: Atmosfera reductora, presenta un núcleo muy difuso, no presenta restos orgánicos.	B8: Atmosfera reductora, puede o no puede presentar restos orgánicos.
A7: Atmosfera reductora, presenta restos orgánicos, aunque el margen del núcleo es muy difuso.	A9 y B10: Atmosfera reductora, fue enfriado rápidamente al aire, ocasionando que el núcleo se muy visible y grueso.
A11: Atmosfera reductora, enfriado al aire varias veces, ocasionando que el margen del núcleo se torne doble.	

Fuente: Pottery Technology. Manual in Archaeology.
Elaborado por: Rye.

GRÁFICO No. 13 Variabilidad de cocción



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

2.4.6. La dimensión acabado de superficie.

Esta categoría nos permite identificar las técnicas de tratamiento de superficie que fue objeto una pieza cerámica (Echeverría, 1981:43). En los artefactos cerámicos del sitio OGSE-46 Samarina se presentan cuatro modos de acabado de superficie. Entre estas tenemos alisado, pulido, ahumado y engobado.

1. **Alisado.** El alisado consiste en la acción de igualar la superficie de una vasija antes del cocimiento, es decir cuando la arcilla está fresca (Echeverría, 1981:47). Este proceso se lo logra mediante la utilización de herramientas como; guijarros, hojas de árboles o simplemente frotando con la yema de los dedos (Echeverría, 1981:48).
- 1.1. **Alisado uniforme.** El alisado uniforme es una de las primeras variantes del alisado, el cual es ejecutado de tal manera para que sobre la superficie no se observen estrías o rugosidades notables. En las vasijas de contexto Guangala se aprecia que el alisado uniforme fue ejecutado de tal manera que no se perciben, ni desplazamiento de materia y ni tampoco lustre sobre la superficie.
- 1.2. **Alisado irregular.** La conceptualización del alisado irregular fue determinada en base a la realidad que presentaba la superficie de los artefactos analizados. Este es característico por presentar huellas de haber sido objeto de un alisado muy poco trabajado. Por esta razón el acabado se presenta con ciertas porosidades y desgrasantes que sobresalen sobre su superficie.
- 1.3. **Alisado en línea.** El alisado en línea comprende todo aquel acabado que presenta ciertas líneas finas sobre su superficie. Estas líneas pueden ir en dirección horizontal o también irregular o entrecruzada.
- 1.4. **Alisado con reborde.** El alisado con reborde presenta sobre su superficie ciertos canales producto de un mal o rápido alisado. Estos

particularmente son realizados cuando la pasta está en estado plástico (Jadan, 1986:158).

2. Pulido.

El pulido consiste en superficies que presentan un estado suave y con brillo (Jadan, 1986:159). Esta es ocasionada a efecto de pasar sobre la superficie de una vasija con ciertas herramientas como guijarros o piedras cuando la masa está casi seca (Echeverría, 1980:244).

2.1. Pulido en línea.

Este acabado consiste cuando la superficie de la vasija presenta un pulimiento compuesto por ciertas líneas finas, producto de un pulido horizontal o vertical. En donde estas líneas resaltan sobre el fondo y pulido previamente ejecutado.

3. Ahumado.

El ahumado es una técnica de que se logra mediante una segunda cocción, logrando un exceso de carbón durante el proceso de cocimiento (Jadan, 1986:160). Producto de esta técnica la superficie de la vasija se torna en negrecida de una parte o en su totalidad (Echeverría, 1980:47).

En nuestro estudio se presentan las siguientes variantes:

- Ahumado y alisado irregular.
- Ahumado y alisado uniforme.
- Ahumado y pulido.

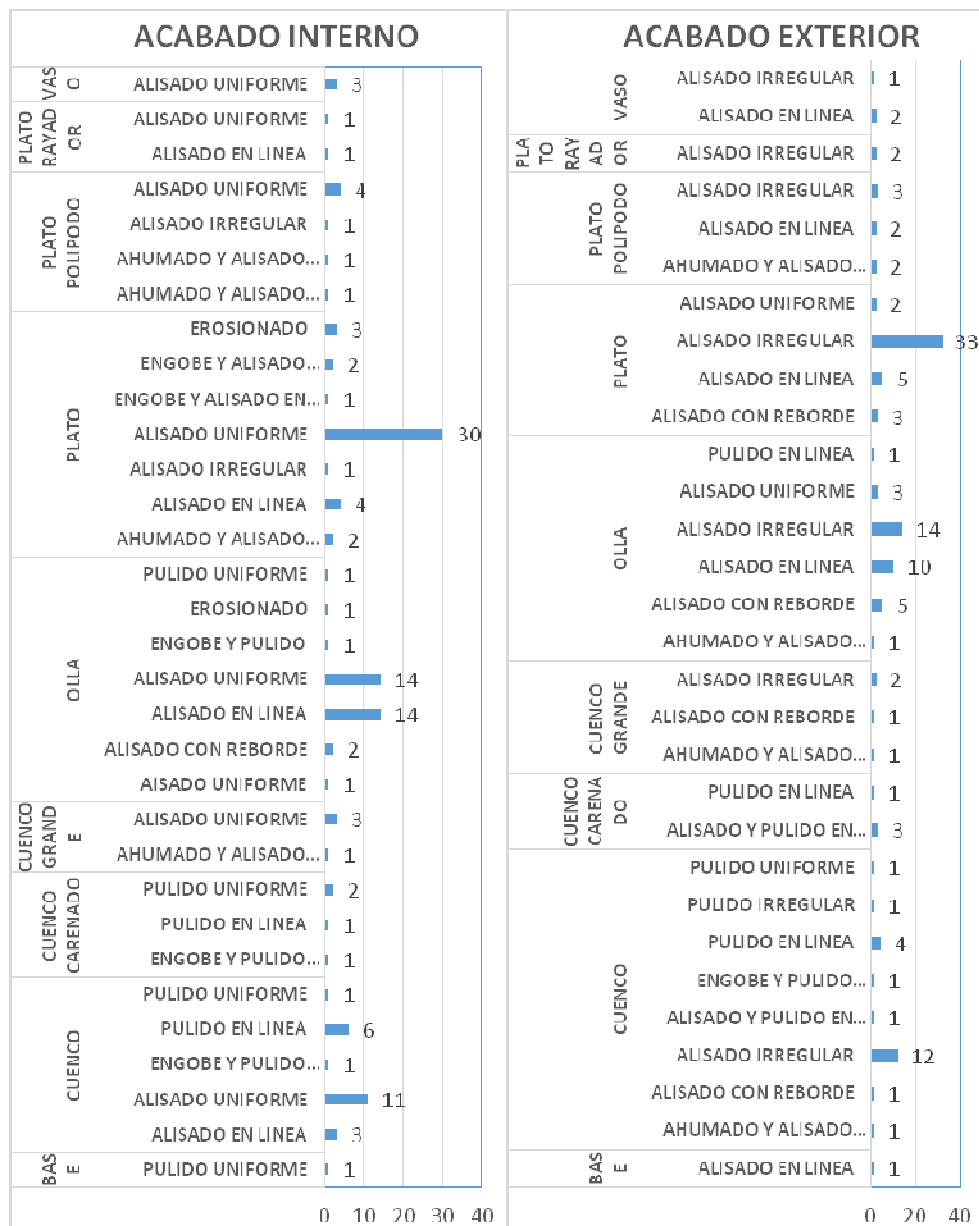
4. Engobado.

El engobe consiste en la aplicación de una delgada capa de la misma arcilla de que se había fabricado el núcleo. Este engobado sirve de revestimiento que se le agrega a la superficie con la función de fortalecer

su aspecto tanto exterior o interior, evitando que la superficie de una vasija se descascarille (Echeverría, 1980:124).

2.4.6.1. Combinación modal de acabado de superficie.

GRÁFICO No. 14 Combinación modal de acabado de superficie.



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

El Gráfico 13 nos muestra la variabilidad de acabados de superficie externo e interno, combinados con la clase mor funcional. Fíjese que en la clases de ollas (IIIB), platos de contorno simple (IA), platos polipodos (ID), cuencos grandes (IC), cuencos de contorno simple (IA) y punto de tangencia vertical (IIA) y vasos (ID) por lo regular presentan un acabado de superficie externo en alisado irregular e interno por acabado uniforme. Mientras que la variabilidad mayor se da en los cuencos carenados, teniendo un acabado externo e interno por pulido en línea, y los platos rayadores presentan un alisado externo irregular e interno que se combina el alisado uniforme y línea.

2.4.7. La dimensión técnica Decorativa.

Técnica decorativa es el conjunto de procedimientos mediante los cuales se añade a una determinada vasija cerámica ciertos elementos de adorno o arreglos (Echeverría, 1980:114). En nuestro estudio hemos empleado cuatro tipos de decoración; tales son: por aplicación de pintura, por desplazamiento de materia, por líneas bruñidas y bicromado.

2.4.7.1. Por aplicación de pintura.

Consisten en todos aquellos fragmentos o vasijas enteras que presentan una aplicación de materia colorante que puede llegar a cubrir sobre una parte o en la totalidad de una vasija.

En la cerámica Guangala del sitio OGSE-46 Samarina encontramos que el patrón de aplicación de pintura roja a dedo es muy recurrente en la forma IIIB ollas esferoidales. Mientras que algunos cuerpos decorados indican que la aplicación de pintura negra a dedo, engobes rojos, aplicación de pintura anaranjada y pintura café, eran también empleados para decorar la parte externa e interna de las vasijas cerámicas. Para mayor entendimiento presentamos los siguientes modos:

Modo 1.

Por aplicación de engobe.

Este patrón fue observado en algunos fragmentos de la cerámica Guangala, sin embargo no se la halló en borde o artefactos considerables.

Modo 2.

Aplicación de pintura roja.

En su gran mayoría se presenta en bandas horizontales y se presentan en las formas IIIB provenientes de los depósitos inferiores (L7, L6).

Modo 3.

Aplicación de pintura roja a dedo.

Este se presenta tanto horizontal como verticalmente y su ubicación puede variar, presentándose tanto sobre el cuerpo o borde externo e interno de una vasija.

Modo 4.

Aplicación de pintura negra a dedo.

Presenta en las mismas características que el modo 4, variando su coloración.

Modo 5.

Aplicación de pintura anaranjada.

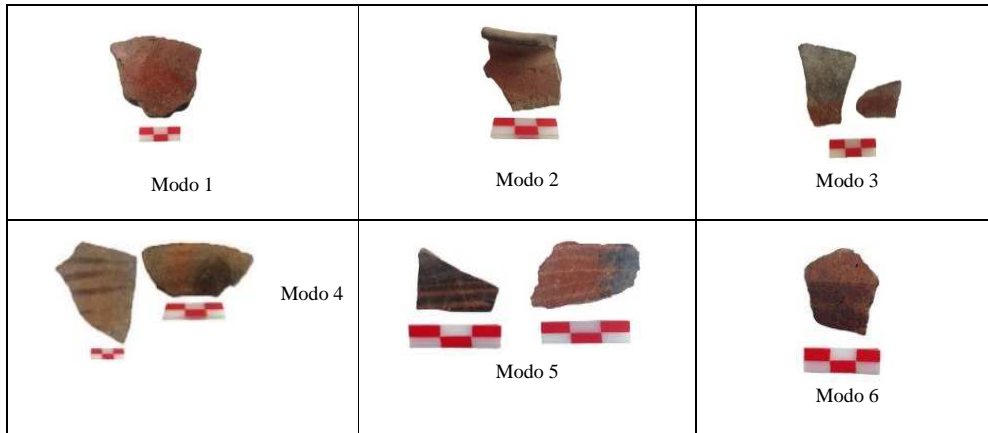
Esta pintura por lo regular se presenta en bandas finas inclinadas y con distintos fondos, que pueden ser rojizos o negros.

Modo 6

Aplicación de pintura negra en banda.

Esta aplicación se la encuentra particularmente en bandas horizontales.

TABLA No 11. Modos decorativos



Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Luis Matías Andrade.

2.4.7.2. Por desplazamiento de materia y Excavamiento.

Esta categoría trata toda clase de fragmentos, cuerpos u vasijas que presentan un desplazamiento o extracción de arcilla, proceso realizado cuando la masa todavía se encuentra húmeda o maleable (Jadan, 1986:177). Nuestro estudio presenta una dirección hacia la utilización de la técnica por inciso, aunque cabe mencionar que en ocasiones la técnica de inciso en línea e inciso en punto simple se combinan. Algunos fragmentos nos permitieron identificar ambas técnicas.

Modo 1. Por inciso en línea simple.

Se conoce a toda línea ejecutada mediante un instrumento cortante o punzante, dejando una línea continua (Núñez, 1966.35).

Modo 2. Por inciso de punto simple.

Todo punto realizado mediante un instrumento puntiagudo en secciones diversas, siendo estos puntos efectuados uno por uno (Núñez,1966:35).

Modo 3. Por Excavamiento directo.

Técnica que consiste en tallar en relieve. Esta se refiere cuando los motivos se esculpen directamente cuando la pasta de la vasija aún se encuentra maleable (Núñez, 1966:36).

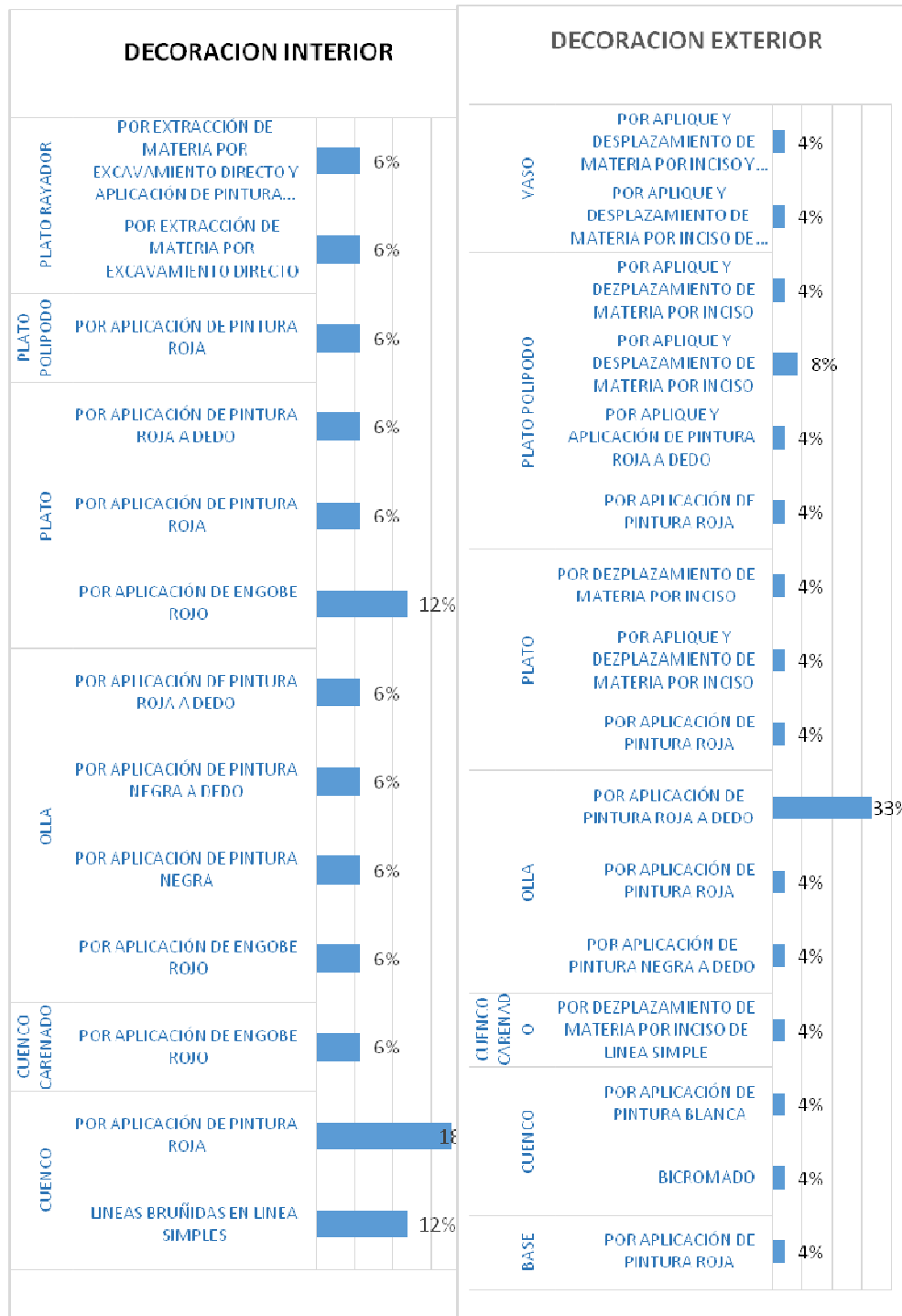
2.4.7.3. Por aplique.

Son porciones modeladas de arcilla que se fijan por presión sobre la superficie de una pieza cerámica (Echeverría, 1980, 53). En nuestro caso estas se ubican particularmente sobre la parte externa de la superficie de los platos polipodos (ID-artefacto 26).

2.4.7.4. Bicromado.

Se conoce como Bicromado a todas aquellas vasijas u otros objetos que presentan sobre su superficie dos colores, incluido el color de fondo de la vasija. Este puede ser un color de fondo pintado o simplemente el color natural de la cerámica. En nuestro estudio hallamos un solo artefacto con estas características, provenientes del depósito L3 (IIA-artefacto 78).

GRÁFICO No. 15 Variabilidad decorativa



Fuente: Investigación directa
 Elaborado por: Luis Matías Andrade.

En el Gráfico 14 podemos apreciar que la decoración varía mucho en la categoría IIIB olla, cuencos y platos. Las ollas presentan una mayor prioridad por una decoración externa por aplicación de pintura roja a dedo, mientras que sobre la parte interna presentan una decoración entre la parte superior de labio y borde.

Seguido tenemos que la categoría platos, platos rayadores, platos polípodos, cuencos etc., muestran una distribución equitativa de los modos decorativos ubicados sobre la parte externa. En estas últimas clases el mayor rango de variabilidad se preside en decoración interna, en donde los platos, ollas y cuencos exhiben una mayor prioridad por aplicación de pintura roja sobre parte o la totalidad de su cuerpo.

2.4.8. La dimensión Diseño.

El diseño es toda representación gráfica que puede ser natural, convencional, simbólica o geométrica. (Shepard, 1971:59). Este nos permite comprender las cualidades artísticas, trabajo, esfuerzo y expresión del alfarero. Así como también el conocimiento de la vida de un pueblo por sus cualidades y temáticas empleadas al momento de la confección de una vasija cerámica (Shepard,1971:57).

En el presente estudio emplearemos los criterios de diseño según sus características formales, estas son; campo decorativo, estructura o composición del diseño y elementos y motivos del diseño (Jadan,1986:182).

1. Campo decorativo

Se trata de especificar la ubicación, forma y lugar donde se fue realizado el diseño de una vasija. En nuestro estudio encontramos los siguientes niveles:

- 1.1. Por debajo del cuello.
- 1.2. Por debajo del labio (en el caso de los platos).
- 1.3. Sobre el P.C de la vasija (en el caso de los platos polípodos).
- 1.4. Sobre el labio y borde (en el caso de la olla con pintura negra a dedo).
- 1.5. Sobre el cuerpo de la vasija (en el caso de la olla con pintura roja a dedo).

2. Estructura o Composición del diseño.

Consiste en el modo como fue ejecutado el diseño, esta pueden comprender líneas, bandas, divisiones, unidades, secciones etc. (Shepard 1971; citado por Jadan 1986:182).

3. Elementos y Motivos del diseño.

Los elementos son las partes más regulares y simples de un diseño (Shepard, 1971:267). Estos pueden ir acorde a los motivos que pueden estar comprendidos por dos o más elementos (Jadan,1986:183).

En lo que respecta a la generación del diseño esta puede presentarse según tres principios; rotación, bilateral y radial. Y estos a la vez plasmarse en base a tres criterios; traslación, reflexión y rotación. Estos criterios pueden combinarse o ir independientemente según las características que presenta el diseño, formando movimientos que dan lugar a siete tipos diferentes de patrones de bandas regulares (Shepard,1971:268).

En base a estos criterios hemos definido cuatro reglas de generación de diseño, estas son:

1. Traslación horizontal.

Entiéndase por traslación horizontal al movimiento directo de un punto hacia otro punto sin cambio de orientación, esta puede ser longitudinal u horizontal de manera continua o discontinua (Shepard, 1971:271).

2. Traslación vertical.

Esta es similar a traslación horizontal, teniendo por cambio la dirección del diseño que se traslada verticalmente.

3. Traslación horizontal y vertical con repetición paralela.

Comprende a todos aquellos diseños que están compuestos por arreglos que se direccionan horizontal y a la vez verticalmente. Esta particularmente se repite paralelamente y abarcan borde, cuello y el PC de la vasija.

4. Traslación horizontal con repetición paralela.

Comprende al traslado del diseño horizontalmente, y que al mismo tiempo se proyecten de forma paralela alrededor de una vasija (Jadan,1986:184).

5. Traslación y rotación.

Se compone por líneas que se trasladan de un punto a otro, y estas a la vez roten a través de un eje de 90, 100 o 120 grados, formando en algunos casos bandas geométricas triangulares, cuadradas o rectangulares.

6. Otros Patrones Combinados

En esta categoría hemos incluido a todos aquellos diseños que pueden presentar traslación, rotación y reflexión, pero su característica presente se vuelve geométrica

2.4.8.1. Por el criterio de traslación horizontal.



Modo 1. Bandas de línea simple por traslación horizontal.

Se encuentra compuesta por una franja de pintura roja de color rojiza Munsell 10 YR 7.5R 4/8 Red. El campo decorativo se encuentra por debajo del cuello de la vasija cerámica (IIIB-artefacto 2). Estas tienen medidas que van desde

0.10 mm a 0.12 mm. Esta decoración es típica de las vasijas con cuerpo esferoidal y se las viene observando desde los niveles inferiores del L7.



Modo 2. Bandas de línea simple por traslación horizontal. Se compone por franjas de pintura negra de color negro Munsell 10 YR 2/1 Black. Aunque este diseño solo se lo observó en un fragmento cerámico, se puede interpretar que su campo decorativo estuvo ubicado sobre el PC de la vasija cerámica. Esta franja cuenta con medidas que van de 0.05 mm a 0.07 mm. Por lo

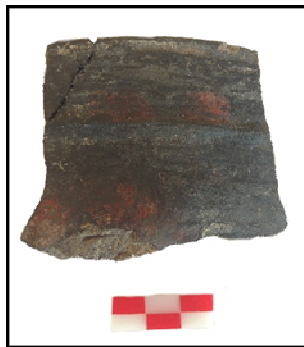
regular esta decoración se la observa en contextos tempranos de la cultura Guangala y sobre todo en artefactos de clase IIIB con contorno inflexionados.



Modo 3. Patrón de bandas de dedo por traslación horizontal.

Este patrón puede variar en lo que respecta a su color. Nuestra muestra nos permitió identificar pintura de dedo de color rojo de Munsell 10R 4/8 Red y color negro de Munsell 10YR 2/1 Black. Sin embargo estas presentan una leve diferencia, esta se denota en la forma de la pintura dedo y como fue ubicada. La pintura de dedo de color rojo

presentan huellas de dedo circulares con medidas de sus bandas 0.10 mm a 0.14 mm de ancho. Mientras que la pintura de dedo de color negro, sus forma varia y sus huellas se tornan puntudas, con medidas de sus bandas entre 0.06 mm y 0.07 mm. Este modo de diseño son presentes en ollas esferoidales IIB de contorno inflexionados.



Modo 4. Patrón de banda con puntos simples de dedo por traslación horizontal. Compuesto por pintura de color roja Munsell 7.5R 4/8 Red, causado impresiones de la yema de los dedos, formando unidades circulares, con medidas que van entre 0.16x0.08mm, 0.14x0.07mm y 0.25x0.21mm. Su campo decorativo se ubica sobre el PC del plato polipodo (artefacto 72-ID3). Este diseño aparece sobre los niveles estratigráficos del L3 y se presentan sobre la superficie exterior de platos polipodos.



Modo 5. Banda de línea simple por traslación horizontal. Compuestos por muescas realizadas por incisiones realizadas con uña. Estas presentan medidas de 0.03x0.07 mm. Su campo decorativo se encuentra sobre la parte externa del cuello y por lo regular estos acompañados por una decoración de pintura roja sobre su fondo. Este modo de diseño forma parte de decoración de vasos de boca angosta.



Modo 6. Banda de línea simple por traslación horizontal. Compuestos por una serie de muescas causadas por incisiones de uña, estableciendo unidades pequeñas en forma de rombo con medidas de 0.05x0.07 mm. Su campo decorativo se ubica sobre el rollo de aplique que fue ubicado como decoración de la vasija. Este modo es recurrente y típico encontrarlo en los platos polípodos.



Modo 7. Banda de líneas simple por traslación horizontal. Se caracteriza por presentar una serie de muescas ocasionadas por impresiones de pepa de maíz, formando unidades estrelladas con medidas de 0.07x0.05 mm. Su campo se ubica sobre todo el contorno superior del labio de la vasija cerámica. Este modo se lo observa en platos simples con puntos terminales (artefacto 111-IA).

2.4.8.2. Por el criterio de traslación vertical.



Modo 1. Patrón de banda de dedo por traslación vertical. Compuesto por aplicación de pintura de color roja mediante los dedos, produciendo una serie de bandas con medidas de 0.09x0.07 mm. El campo decorativo se ubica entre la parte superior del labio hasta aproximadamente el PC de la

vasija. Este modo se presenta particularmente sobre los platos profundos de forma trapezoidal IA3 (Stohtert, 1993:40) (fig. 39, plato a).

2.4.8.3. Por el criterio de traslación horizontal y vertical con repetición paralela.



Modo 1. Patrón de bandas de dedo por traslación horizontal y vertical con repetición paralela. Compuestos por bandas gruesas horizontales, combinados con bandas de dedo verticales. Su campo decorativo se ubica entre el labio y punto de inflexión y se repite paralelamente por el PC de la vasija cerámica. Cuenta con una anchura de bandas entre 0.15 mm a 0.25 mm. Esta clase de decoración se presenta en las ollas IIIB de cuerpo esferoidal.

2.4.8.4. Por el criterio de traslación horizontal con repetición paralela.



Modo 1. Bandas de líneas inclinadas por traslación horizontal con repetición paralela. El diseño radica en bandas de líneas inclinadas que se interceptan, formando unidades triangulares alargadas, con un ancho aproximado de 0.27 mm. Además estas unidades se encuentran decoradas por pintura roja de color 2.5 YR 4/6 Reddish.



en ollas esferoidal grandes.

Modo 2. El diseño es similar al observado en el modo 1. Sin embargo esta presenta dentro de las unidades triangulares diseños paralelos compuestos por unidades pequeñas de semicírculos con medidas 0.04 mm de ancho y 0.02 de largo. Este diseños fueron causados por incisiones de uñas y particularmente se presentan



Modo 3. Banda de puntos simples por traslación horizontal con repetición paralela. Puntos simples realizados con un instrumento de punta fina. Compuesta por unidades circulares que se repiten paralelamente formando tres hileras. Su campo decorativo se ubica sobre el aplique y cuello de la vasija. Estas unidades tienen una medida de 0.02x0.02 mm. Esta decoración se presenta característicamente en los vasos ID (artefacto 104).



Modo 4. Bandas de líneas simples y zigzagueantes por traslación horizontal con repetición paralela. Comprende líneas realizadas por inciso simple mediante el empleo de un instrumento puntiagudo. El campo decorativo se ubica entre el borde y punto de

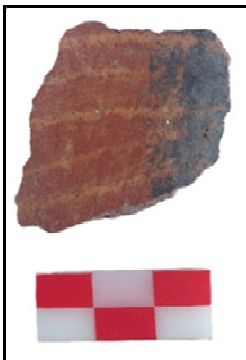
carenación de la vasija. Con una anchura de su banda de 0.12 mm. Este diseño se presenta sobre cuencos carenados IIB2 (artefacto 117).



Modo 5. Bandas de línea y punto simple por traslación horizontal con repetición paralela. Compuestas por líneas realizadas por inciso con instrumento puntiagudo. Estos puntos forman unidades semicirculares de medidas de 0.02x0.02 mm.



Modo 6. Banda de líneas y puntos simples por traslación horizontal con repetición paralela. Compuesto por líneas incisas arqueadas y puntos simples de forma circular, con medidas de 0.01x0.01 mm. Aunque solo halló un solo fragmento que presentaba este modo, podemos inferir que el campo decorativo se presenta sobre todo el cuerpo de la vasija, repitiéndose paralelamente.



Modo 7. Bandas de líneas simples por traslación horizontal con repetición paralela. Se comprende por bandas finas inclinadas de pintura anaranjada Munsell 5 YR 6/8 Orange. Con medidas de las bandas de 0.01 mm. Este clase de diseño es recurrente y se lo halló en varios fragmentos cerámicos, aunque cabe mencionar que su variabilidad depende del color de fondo que se presenten, en algunos casos presentan colores de fondo que van desde rojizos y negros. Este modo se hace presentes sobre formas de jarras o vasos.

2.4.8.5. Por el criterio de traslación y rotación.



Modo 1. Patrón de banda de línea simple por traslación y rotación. Se compone por bandas de líneas inclinadas, formado por incisiones simples de 0.02 mm, realizado cuando la pasta se encuentra fresca o parcialmente fresca. Su campo decorativo abarca toda la parte central interna de la vasija. Este modo se lo observa en los denominadas platos rayadores (Stohtert,1993:50, fig. 42a). Nuestra colección permitió identificar que esta presenta en

ocasiones variabilidad en cuanto a su decoración, denotando en algunos de ellos pintura roja sobre el espacio entre el borde y el campo decorativo, exactamente a 0.32 mm (artefacto IA 32-71).



Modo 2. Banda de líneas simples por traslación y rotación. Compreendida por líneas bruñidas inclinadas que rotan y se entrelazan una con otra. Estas forman unidades en forma de rombo con medidas de 0.05x0.12 mm. Su campo decorativo se ubica sobre la parte interna, entre el borde y el punto de carenación de la vasija. Este modo es recurrente en los cuencos

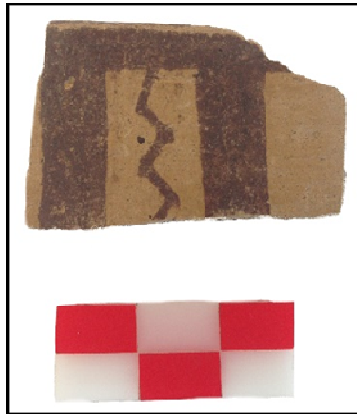
carenados medianamente profundos IIB2.

2.4.8.6. Patrón Geométrico



Modo 1. Formado por bandas líneas simples verticales por traslación horizontal y vertical. Se compone por un diseño geométrico conformado por bandas finas y gruesas de pintura negra de Munsell 10YR 2/1 Black, con medidas que van

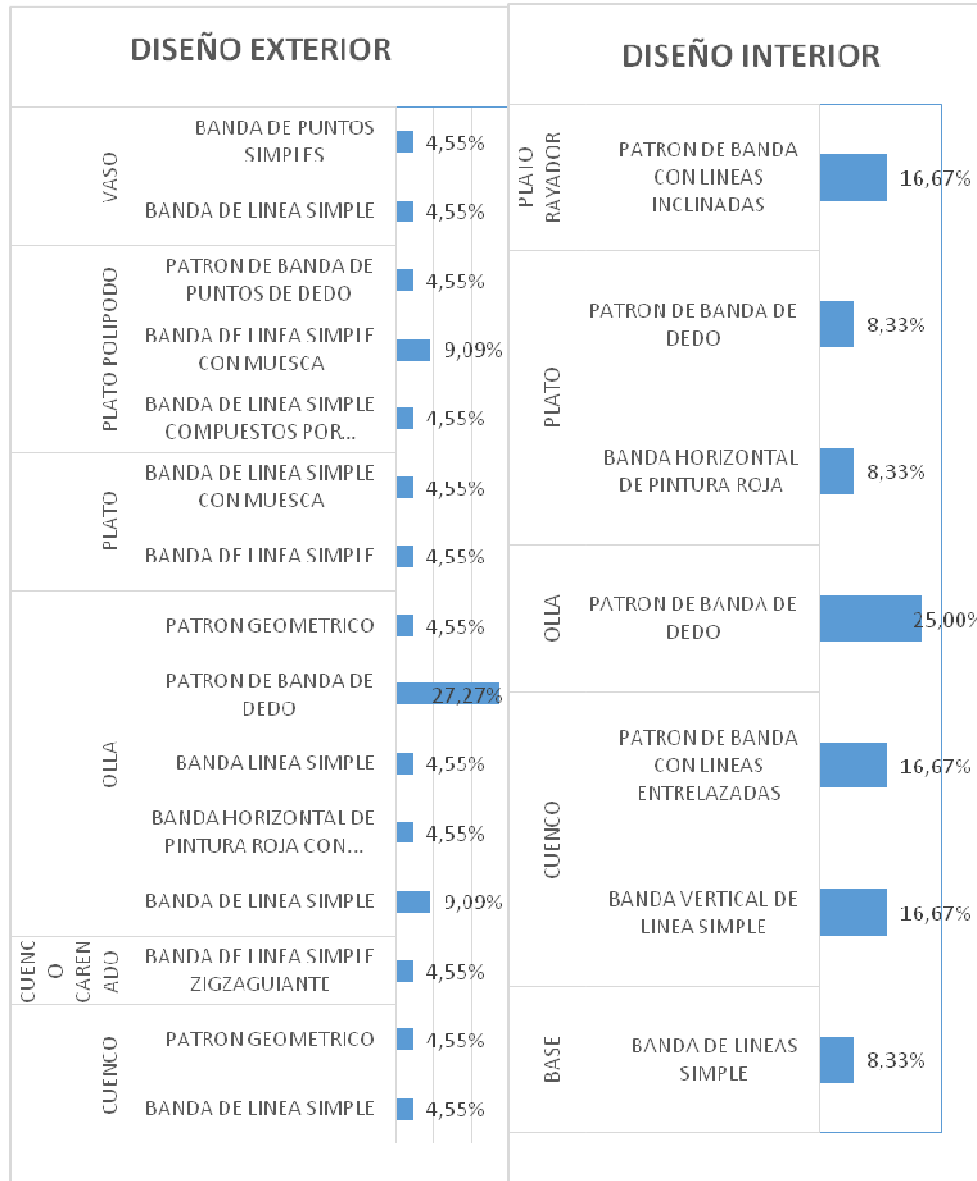
desde 0.03 mm o 0.05 mm. El campo decorativo abarca toda la parte superior del labio y borde interno de la vasija. Este modo procede de piso estratigráfico L5. Se presentan en ollas esferoidales IIIB 2, de borde evertido engrosado interior.



Modo 2. Bandas de líneas complejas por traslación horizontal y vertical. Comprende por tres unidades de bandas de color negro Munsell 10YR 2/1 Black. Una primera banda horizontal que abarca todo el contorno externo del labio y borde de la vasija. Una segunda unidad conformada por dos bandas rectangulares de 0.06 mm de ancho, que se traslada verticalmente hacia el PC de la vasija. Y una tercera unidad compuesta

por una línea zigzagante de 0.02 mm, ubicada sobre la mitad de las bandas rectangulares. Estas forman un campo decorativo geométrico que abarca paralelamente toda la superficie externa de la vasija. Este tipo de diseños se presentan en cuencos bicromados IIA1 y son características de la fase III de la cultura Guangala.

GRÁFICO No. 16 Variabilidad de modos de diseño por clase morfo funcional.



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Luis Matías Andrade.

El Gráfico 15 podemos observar que la dimensión diseño se presenta por los criterios de traslación horizontal, vertical, o traslación y rotación. Las ollas presentan un gran apego por traslación horizontal o vertical con elementos de patrón de banda de dedos. Seguido de esto, tenemos el modo de banda de líneas

simples por traslación horizontal, sea el caso por inciso de líneas, puntos o en algunos casos por muesca. Podemos observar que todos estos aspectos se distribuyen en los platos, cuencos y platos rayadores.

2.4.9. DESCRIPCIÓN DE CUERPOS Y POLIPODOS.



Base 1

Procedencia: 827

Deposito: L4

La pasta es resistente (dura) y tiene una textura grueso a muy grueso. Su color es crema 10 YR 5/6. La cocción tuvo lugar en una atmosfera oxidante B2 (no presenta originalmente restos orgánicos). En cuanto a su composición cabe destacar el empleo de cuarzo, arena gruesa y abundante granito en forma de gránulos con un tamaño de 0.05 mm.

El acabado de superficie presenta un aspecto burdo y poco tratado, al cual denominamos como alisado con reborde, por presentar una superficie con ciertas huellas, ocasionados por haber sido alisado con la yema de los dedos. Su espesor es de 0.12 mm. Esta categoría de bases pertenecen a los artefactos denominado como compoteras gigantes de base anular (Stohtert, 1993, fig. 47, compotera B).



Polipodo 6.

Procedencia: 842

Deposito: L4

La pasta es resistente (dura) y tiene una textura grueso a muy grueso. Su color es café claro 10 YR 5/4 dull yellowish brown y sobre ciertas partes se torna oscuro 10 YR 2/1 Black. La cocción tuvo lugar en una

atmosfera reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). En cuanto a su composición se destaca el cuarzo, concha triturada y abundante arena gruesa y granito, este último con un tamaño de granulo de 0.05 mm.

El acabado de superficie se compone por un alisado irregular y reborde. Este acusa de haber sido alisado tanto con la mano y hojas de plantas verticalmente. Entre sus atributos métricos tenemos: una altitud aproximada de 0.98 mm, un ancho de 0.34 mm y una profundidad de 0.30 mm. Su clasificación morfo funcional correspondería a las patas solidas grandes descritas por Stothert en el sitio OGSE- MA-172 (Stothert, 1993:5, figura 45, tipo solido C).



Polipodo 5

Procedencia: 827

Deposito: L4

La pasta es resistente (dura) y tiene una textura grueso a muy grueso. Su color es café oscuro y sobre ciertas partes se vuelve rojizo por engobe. La cocción tuvo lugar en una atmosfera reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). En cuanto a su

composición presenta cuarzo en forma angular, concha triturada, arena gruesa y granito de un tamaño de 0.02 mm.

El acabado de superficie es de engobe y alisado irregular con ciertos rebordes verticales. Este engobe presenta un color 7.5YR 3/6 Red. Esta decoración principalmente se encuentra ubicado sobre su la parte baja del polipodo. Entre sus atributos métricos tenemos: 0.74 de alto, 0.26 mm de ancho y 0.28 mm de profundidad. Su clasificación morfo funcional se debe a patas polipodos bifurcadas, con presencia de dos patas menores con una altura de 0.15 mm y ubicados sobre la parte baja del polipodo. Esta clase es recurrente con las descritas en la secuencia de Paulsen (Paulsen, 1970:75).



Cuerpo 46 y 47.

Procedencia: 825

Deposito: L4

Ambos cuerpos presentan una pasta resistente y tienen una textura fina a muy fina. Su color de fondo es café oscuro 2.5 YR 1.7/1 Reddish black.

La cocción tuvo lugar en una atmosfera oxidante A3 (presenta un margen central difuso). Su

composición es de cuarzo, arena gruesa y granito molido con un tamaño < a 0.01 mm.

El acabo de superficie de ambos es de pulido uniforme sobre su exterior e interior por alisado en línea. La técnica decorativa es por aplicación de pintura roja de coloración Munsell 7.5 YR 4/8 Red. Mientras que su diseño radica en un criterio de traslación horizontal paralela, compuesta por bandas delgadas bruñidas de línea simple con repetición paralela, con un ancho de las bandas desde 0.02 mm a 0.04 mm. Su espesor va entre 0.06 y 0.07 mm. Al parecer estos diseños corresponderían a jarrones globulares descritas en la secuencia de Paulsen (Paulsen, 1970:75).



Cuerpo 55 y 56

Procedencia: 920

Deposito: L4

Estos cuerpos decorados presentan el mismo patrón de técnica y diseño decorativo. Su pasta es quebradiza regular y su textura es grueso a muy grueso. Su coloración del fondo es grisáceo 10YR

5/3 dull yellowish brown (c44 y c56) y café oscuro 1.7/1 5 YR black (c55). La cocción tuvo lugar en una atmosfera reductora A5 (sustancias orgánicas no

presentes sobre el margen central). Su composición es de cuarzo y arena gruesa con partículas de un tamaño de 0.01 mm.



El acabado de superficie es de alisado irregular sobre su exterior e interior. Su técnica reside por aplicación de pintura roja, color 10R 4/8 Red .El diseño un patrón de bandas de dedo por traslación horizontal, con medidas entre 0.10 mm a 0.12 mm de la banda. El espesor es de 0.06 mm en ambos. Estos estilos son descritos claramente en la colección obtenida durante la investigación de Jorge marcos en los morros definido como “pintura roja ante” y particularmente se presenta en olla esferoidales.



Cuerpo 40.

Procedencia: 838

Depósito: L4

La pasta es quebradiza regular y la textura es fina a muy fina. Su color de fondo es café claro 10 YR 5/4 yellowish brown. La cocción tuvo lugar en una atmosfera oxidante A3 (presenta un margen central difuso). La composición es de cuarzo, arena gruesa y granito molido con partículas < a 0.01 mm.

El acabado de superficie es de alisado irregular sobre su exterior e interno en alisado uniforme. La técnica decorativa es por aplicación de pintura negra con coloración 10YR 2/1 Black. El diseño comprende un patrón de banda de dedos por traslación horizontal, con un anchura de las bandas entre 0.06 mm y 0.07 mm. Su espesor es de 0.07 mm. Particularmente pienso que estos diseños se presentar en olla esferoidales grandes.



Cuerpo 62

Procedencia: 820

Deposito L4-U04

La pasta es resistente y su textura es grueso a muy grueso. Su coloración de fondo es café claro 10 YR 6/6 yellowish brown. La cocción tuvo lugar en una atmosfera oxidante A3 (presenta un margen central difuso). La composición es de cuarzo en forma angular, arena gruesa y granito.

El acabado de superficie se trata de un alisado irregular sobre su exterior, y sobre el interior se encuentra erosionado. Presenta una técnica decorativa por aplicación de pintura roja e inciso de línea simple. El diseño radica en una banda de líneas inclinadas por traslación horizontal con repetición paralela. Estas líneas se interceptan, formando unidades triangulares alargadas, con un ancho aproximado de 0.27 mm. Además estas unidades se encuentran decoradas por pintura roja de color 2.5 YR 4/6 Reddish.



Cuerpo 36.

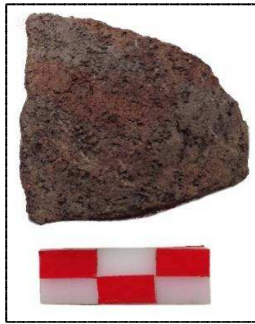
Procedencia: 858

Deposito: L7.

La pasta es quebradiza regular y su textura es fino a muy fino. Su coloración de fondo es café claro 5 YR 5/8 brown. La cocción tuvo lugar en una atmosfera oxidante A3 (presenta un margen central difuso). La composición es de cuarzo y arena gruesa con partículas con un tamaño < a 0.01 mm.

El acabado de superficie se trata de un alisado uniforme tanto sobre su lado externo e interno. Presenta una técnica decorativa por desplazamiento de materia de inciso de línea simple y punto simple. El diseño se compone de bandas de líneas inclinadas por traslación horizontal con repetición paralela, con unidades de

semicírculos con un tamaño de 0.02 mm de alto y 0.05 mm de ancho. Su espesor es de 0.09 mm. Estos estilo proceden de los niveles inferiores (L7) y forman parte de diseños transitivos entre Engoroy tardío a Guangala temprano.



Cuerpo 38.

Procedencia: 838

Deposito: L7

La pasta es quebradiza irregular y su textura es grueso a muy grueso. Su coloración de fondo es oscuro 1.7/1 5 YR black. La cocción tuvo lugar en una atmosfera oxidante A3 (presenta un margen central difuso). Su composición es de cuarzo, abundante arena gruesa y granito de forma circular, el tamaño de las partículas es de 0.03 mm.

El acabado de superficie externo es de alisado irregular e interno en alisado uniforme. La técnica decorativa es por aplicación de pintura roja con coloración 10R 4/8 Red. El diseño comprende un patrón de banda de dedos por traslación horizontal. Las bandas tienen una medida máxima de 0.08 mm y mínima de 0.06 mm. El espesor es de 0.06 mm. Esta clase decorativa se las observa en ollas esferoidales, descritas por Jorge marcos en las investigación de los morros.



Cuerpo 24

Deposito: L6

La pasta es quebradiza regular y su textura es grueso a muy grueso. Su coloración de fondo es café oscuro. Su cocción se llevó a cabo en una atmosfera oxidante A3 (presenta un margen central difuso). Se compone por cuarzo y abundante arena gruesa mezclado con granito circular.

Su acabado de superficie tanto externo como interno se encuentra erosionado. La técnica decorativa consiste por desplazamiento de materia de inciso de línea simple y punto simple. El diseño se compone por bandas de líneas inclinadas por traslación horizontal con repetición paralela. Estas líneas se interceptan formando unidades triangulares con un ancho de 0.10 mm. Además dentro de estas unidades se encuentra unidades pequeñas de semicírculos con medidas 0.04 mm de ancho y 0.02 de largo. Esta decoración y diseño se lo viene observando desde los niveles inferiores del L7 y al parecer forma parte de un patrón socialmente significativo de la cultura Guangala.

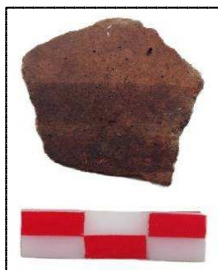


Cuerpo 33

Deposito: L6

La pasta es resistente (dura) y su textura fino a muy fino. Su coloración de fondo es negro 10 YR 2/1 Black. Su cocción se llevó a cabo en una atmosfera oxidante A3 (presenta un margen central difuso). Se compone por tener cuarzo y arena gruesa molida, con partículas < a 0.01 mm.

La superficie exterior presenta un acabado por pulido uniforme y su interior se encuentra alisado en línea. La técnica decorativa se comprende por aplicación de pintura anaranjada de coloración 5 YR 6/8 Orange. El diseño se compone por bandas de línea inclinadas por traslación horizontal, con medidas entre 0.02 a 0.03 mm. Su espesor es de 0.05 mm. Esta clase de diseños se presentan en jarras o vasos que sirven para acumulación d líquidos.



Cuerpo 32

Deposito: L6

La pasta es quebradiza regular y su textura es fino a muy fino. Su coloración de fondo es café oscuro 10YR 4/3 dull yellowish brown. La cocción se llevó acabo en una atmósfera reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). Se compone por

tener cuarzo de forma angular, arena gruesa y granito con partículas con un tamaño < de 0.01 mm.

El acabado de superficie externo es alisado uniforme y sobre su lado interno se encuentra erosionado. La técnica decorativa es por aplicación de pintura negra de color 10YR 2/1 Black. El diseño es bandas de línea simple por traslación horizontal. El espesor es de 0.07 mm. Esta decoración por lo regular se los observa en ollas esferoidales.

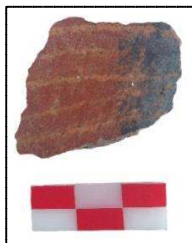


Fragmento polipodo 1

Depósito: L6

La pasta es quebradizo regular y su textura es grueso a muy grueso. El color de fondo es café grisáceo 10YR 4/3 Grayish yellow brown. La cocción se llevó a cabo en una atmosfera reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). Se compone por tener cuarzo molido, arena gruesa y abundante granito con partículas de tamaño 0.01 mm.

El acabado de superficie externo es alisado irregular e interno por alisado uniforme. Presenta una decoración interna por aplicación de pintura roja de coloración Munsell 10YR 4/8 Reddish brown. El diseño es por banda de líneas simples inclinadas por traslación horizontal. Entre los atributos métricos tenemos, un ancho de 0.30mm y 0.45 mm de profundidad, su altura fue imposible determinarlo por encontrarse incompleto.



Cuerpo 6

Deposito: L5

La pasta es resistente y su textura es fino a muy fino. Su coloración de fondo es rojizo 10YR 4/6 Red. La cocción se llevó en una atmosfera reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). Se

compone por tener cuarzo, granito y arena gruesa con partículas de $< a 0.01$ mm.

El acabado de superficie externo es pulido uniforme y sobre la parte interna se encuentra erosionado. La decoración es por aplicación de pintura anaranjada de color Munsell 5 YR 6/8 Orange. El diseño es por bandas de líneas inclinadas por traslación horizontal con repetición paralela. Compuesta por líneas angostas con medidas de 0.01 mm. Al parecer esta decoración se presenta en jarras o vasos.



Cuerpo 8

Deposito: L5

La pasta es resistente y su textura es grueso a muy grueso. El color de fondo es negro 10YR 2/1 Black. La cocción se llevó en una atmosfera oxidante A3 (presenta un margen central difuso). Se compone por tener cuarzo y arena molido con partículas $< a 0.01$ mm.

El acabado de superficie externo es pulido uniforme e interno de alisado en línea. La técnica decorativa es por desplazamiento de materia por inciso de línea y puntos simples. El diseño es por bandas de líneas arqueadas y puntos simples por traslación horizontal con repetición paralela. Estos puntos forman unidades circulares, con medidas de 0.01x0.01 mm. Este diseño rodea todo el cuerpo y PC de la vasija.



Cuerpo 5

Depósito: L5

La pasta es quebradiza regular y su textura es grueso a muy grueso. Su coloración de fondo es café grisáceo 10YR Dull yellowish brown. La cocción se llevó en una atmosfera oxidante A1 (no presenta núcleo, ni restos orgánicos). La

composición es de cuarzo en forma angular y granito con partículas con un tamaño de 0.02 mm.

El acabado de superficie externo es alisado irregular y su lado interno se encuentra erosionado. La técnica decorativa es por aplicación de pintura roja a dedo de coloración munsell 10R 4/8 Red. El diseño se comprende por un patrón de banda de dedos por traslación horizontal. Este modo decorativo se presenta sobre las ollas esferoidales IIIB.



Cuerpo 69

Procedencia: 261 F: 91

Deposito: L3

La pasta es resistente y su textura es fino a muy fino. Su color de fondo es indefinible por encontrarse su superficie desteñida.

La cocción tuvo lugar en una atmosfera oxidante A1 (sin núcleo, no presenta restos orgánicos). Se encuentra compuesta por cuarzo, arena gruesa y granito molido, con partículas < a 0.01 mm.

Presenta un acabado de superficie exterior pulido uniforme e interior alisado irregular. La técnica decorativa consiste por aplicación de pintura anaranjada, aunque su coloración se encuentra opaco. El diseño radica en bandas de líneas inclinadas por traslación horizontal con repetición paralela. Su espesor es de 0.06 mm. Estas clase de decoración y diseño se presentan en jarras y vasos decorados.



Cuerpo 68

Procedencia: 261 F: 91

Deposito: L3

La pasta es resistente y su textura es grueso a muy grueso. Su color de fondo es rojizo 2.5 YR Reddish. La cocción tuvo lugar en una atmosfera reductora A9 (enfriado rápidamente al

aire). Se encuentra compuesto cuarzo, arena gruesa y abundante granito circular, con partículas con tamaño de 0.01 mm.

Su acabado de superficie externo es alisado irregular e interno por una capa engobe. Cuenta con una técnica decorativa por aplicación de pintura roja a dedo con un color 10 R 4/8 red. El diseño radica en un patrón de banda de dedos por traslación vertical. Estas bandas cuentan con una mediada que van desde 0.08 mm a 0.12 mm. El espesor es de 0.08 mm. Este modo de decoraciones es recurrente en los platos grandes (Stothert, 1993:48, fig. 39, plato A).



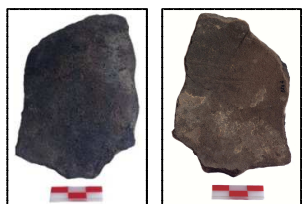
Cuerpo 73 y 81.

Procedencia: 267-286

Deposito: L3

Ambos cuerpos cuentan con una pasta resistente y su textura es fino a muy fino. Su coloración de fondo es café oscuro 7.5 YR 3/4 Dark Brown. La cocción tuvo lugar en una atmosfera reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). Se compone por tener cuarzo y arena gruesa molida, con partículas < a 0.01 mm.

Su acabado de superficie externo es pulido uniforme e interior alisado en línea. La técnica decorativa es por aplicación de pintura iridiscente de dedo. El diseño reside en patrón de bandas de dedo por traslación vertical, esta bandas cuentan con una medida que van desde 0.010 a 0.13 mm. El espesor es de 0.04 mm. Esta clase de decoración iridiscente se presenta en jarras empleadas para acumular líquidos.



Cuerpo 72

Procedencia: 286

Deposito: L3

La pasta es quebradiza regular y su textura es de grueso

a muy grueso. Su coloración de fondo es oscura 1.7/1 5 YR black. La cocción tuvo lugar en una atmosfera reductora A5 (sustancias orgánicas no presentes sobre el margen central). Su composición es de cuarzo de forma angular y abundante arena gruesa con granito circular. Las partículas tienen un tamaño de 0.01 mm.

El acabado de superficie externo es alisado irregular combinado con huellas de hollín e interno alisado en línea con ciertas adherencias orgánicas. La técnica decorativa es por aplicación de pintura roja a dedo con coloración 10R 4/8 Red. El diseño se conforma por un patrón de banda de dedo por traslación vertical, con bandas con medidas que van desde 0.12 a 0.15 mm. El espesor es de 0.08 mm. Este cuerpo nos permite aseverar que las vasijas que presentan técnica decorativa por aplicación de pintura a dedo eran empleados para realizar cocción de alimentos.



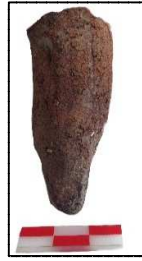
Cuerpo 74

Procedencia: 267

Deposito: L3

La pasta es quebradiza regular y su textura es fino a muy fino. Su coloración de fondo es café grisáceo 10 YR 5/3 Dull yellowish Brown. La cocción es reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). La composición es de cuarzo y arena gruesa molida, con tamaños de partículas < a 0.01 mm.

El acabado de superficie externo es pulido uniforme e interno alisado en línea. La técnica decorativa consiste por desplazamiento de materia por inciso de línea y punto simple. El diseño comprende bandas con unidades de líneas y puntos simples por traslación horizontal con repetición paralela. Estas unidades con forma semicircular de 0.02x0.02 mm. El espesor es de 0.03 mm. Aunque el tiesto se encuentra fragmentado, se puede observar que esta decoración es presente sobre el PC del cuerpo de una vasija.



Polípodo 11

Procedencia: 261 F: 92

Deposito: L3

La pasta es resistente (dura) y tiene una textura grueso a muy grueso. Su color es café oscuro 10YR 4/4 Brown. La cocción tuvo lugar en una atmosfera reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). En cuanto a su composición presenta cuarzo, arena gruesa y granito de un tamaño de 0.01 mm.

El acabado de superficie interno y externo es alisado irregular con ciertos rebordes verticales. Debido a que se encuentra fragmentado, se pudo presenciar que la pata es hueca. Entre sus atributos métricos tenemos: 0.68 de alto, 0.27 mm de ancho y 0.25 mm de profundidad. Su clasificación morfo funcional se debe a patas polípodos bifurcadas, con presencia de dos patas menores con una altura de 0.22 mm, ubicados sobre la parte baja del polípodo. Esta clase es recurrente con las descritas en la secuencia de Paulsen (Paulsen, 1970, 75).



Polípodo 12

Procedencia: 261 F: 92

Deposito: L3

Las pasta es resistente y su textura grueso a muy grueso. Su coloración de fondo es crema 10 YR 8/8 Yellow Orange. Su cocción se la realizó en una atmosfera reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). Se compone por tener cuarzo molido, arena gruesa y abundante granito circular, con partículas de tamaño 0.01 mm.

El acabado de superficie externa e interna es alisado uniforme. No presenta algún modo decorativo. Sus atributos métricos se compone por una altura de 0.76 mm, un ancho de 0.28 mm y una profundidad de 0.24 mm.



Polípodo 9 y 13

Procedencia: 318-261

Deposito: L3

Ambos presentan una pasta quebradiza regular y su textura es grueso a muy grueso. Su coloración de fondo es café oscuro 10 YR 4/2 Grayish yellow brown. La cocción se la realizo en una atmosfera reductora A5 (sustancias orgánicas no presentes sobre el margen central). La composición es de cuarzo, arena gruesa y abundante granito con tamaños de partículas de 0.01 mm.

El acabado de superficie externo e interno es por alisado irregular. La decoración es por aplicación de pintura anaranjado sobre ciertos lados de polípodos, con una coloración 10 YR 7/8 Yellowish Orange. Entre los atributos métricos tenemos, un alto de 0.68 mm, un ancho de 0.25 mm y una profundidad de 0.27 mm. Esta clase de corresponden a Patas polípodos huecas (Stothert, 1993:53, fig. 45a).



Polipodo 10

Procedencia: 261 F: 92

Deposito: L3

La pasta es resistente y su textura es gruesa a muy gruesa. Su coloración de fondo es grisáceo 10 YR 4/3 dull yellowish Brown. La cocción se llevó a cabo en una atmosfera reductora A9 (enfriado rápidamente al aire). La composición es de cuarzo, arena gruesa y granito, con tamaños de partículas de 0.01 mm.

El acabado de superficie externo es alisado irregular con ciertos rebordes verticales y sobre el interior se observa un alisado uniforme. No presenta técnica decorativa. Entre sus atributos métricos tenemos, 0.68 mm, un ancho de 0.32 mm y una profundidad de 0.28 mm. Su forma corresponde a la patas polípodos solidas (Stothert, 1993:53, fig. 45b).

CAPÍTULO III

3. RESULTADOS E INTERPRETACIONES DEL ESTUDIO

El análisis cerámico modal de la vajilla procedente de las unidades 04 y 14, pisos culturales **L7, L6, L5, L4 y L3**, permitió la identificación de una ocupación temprana de la fase Guangala, hallando modos que corresponderían a una etapa de transición entre la fase Engoroy tardío hacia la fase Guangala temprano, periodos I, II y III. La secuencia cerámica observada en los pisos culturales analizados, permiten definirlo como un **Sitio Continuo**.

Al mismo tiempo se pueden identificar los siguientes datos:

En los niveles inferiores del depósito L7 detectamos formas que contienen una decoración de banda roja horizontal. Estas se presentan particularmente en ollas de borde evertido y labio simétricamente adelgazado. Estos estilos son típicos en Engoroy Tardío; comprendidos por bandas anchas de pintura roja ubicados sobre el hombro de las ollas (artefacto 2) (Bischof, 1982:156). Algunos fragmentos permiten conocer que sobre estos niveles se comenzó a emplear la decoración incisa de punto y línea simple (cuerpo 36) (tabla 15).

Posteriormente en los niveles estratigráficos del depósito L6 podemos observar estilos transitivos desde una fase Engoroy Tardío, plasmadas en formas de fases del Guangala Temprano 1. Estas se reflejan en ollas con bordes evertido no decorados y platos con apliques sobre su superficie exterior.

Por otro lado también hallamos algunos fragmentos que presentan una superficie pulida y decoración de bandas finas de color anaranjado, estos reflejan las botellas de textura fina y acabados pulidos en el exterior y alisado en línea sobre

el interior que corresponderían a un fase de Engoroy tardío (Bischof, 1982:155) (tabla 15).

Continuamente encontramos en los niveles del depósito L5 estilos referentes a la fase Guangala 1 con ciertos indicadores transitivos de un Engoroy tardío. Este se caracteriza por presentar: platos polipodos de patas huecas, sólidas y curvas (Stothert, 1993:53, fig. 47b), estos platos presentan bandas horizontales de muescas sobre su superficie exterior (Stothert, 1993:51, fig. 43). Algunos fragmentos permitieron observar decoraciones incisas de punto y línea simple, diseños típicos de fases tempranas Guangala (Bischof, 1982:157). Sin embargo todavía se pueden apreciar ciertos estilos Engoroy, tales como la pintura negra y roja en banda, presentes en ollas de contorno inflexionados IIIB (artefacto 17), estos a veces forman diseños geométricos (Bischof, 1982:149). También se observan cuencos de borde recto y carenados, con superficie pulida tanto interno e externo (Bischof, 1982:155) (tabla 14).

Sin embargo existen modos que marcan a la fase Guangala 1, entre estos tenemos; platos rayadores con incisiones de línea (artefacto 32), platos con decoración de pintura roja sobre la superficie interior, cuencos carenados con acabados pulidos (artefacto 24), ollas con decoración de pintura roja y negra a dedo (artefacto 16) y jarras con decoraciones de bandas de pintura anaranjada en línea simple (cuerpo 6).

Mientras tanto en los niveles estratigráficos del depósito L4, se observan formas típicas que se enmarcan en la fase Guangala 1. Podemos observar el estilo blanco sobre rojo (White on red) este se presenta en cuencos esféricos medianamente profundos IIA2 (Bischof 1982:156; Paulsen1970; Simmons 1970:390, fig. 98-117; Masucci 1992:393-394), ollas esféricas con pintura roja a dedo (Bischof 1982:159, fig.7e; Masucci 1992:517), cuencos carenados con decoración de líneas bruñidas sobre el interior de la vasija (Simmons 1970:Guangala Burnished; Stothert 1993:61, fig. 52i; Masucci 1992:519, fig. 37f), platos profundos con

decoración de banda de dedos sobre el interior (Stothert, 1993:48, fig.48 plato A). Mientras que algunos fragmentos permitieron reconocer decoraciones de bandas finas de pintura roja con un acabado de superficie pulido, esto nos hace suponer que pertenecen a los típicos de formas de jarras que se vienen presenciando desde niveles inferiores (tabla 13).

Por último tenemos las formas provenientes del depósito L3, donde claramente se pueden observar estilos de la fase II y III de la cultura Guangala. Pudimos identificar un plato rayador que presenta decoración por incisión de línea simple y pintura roja entre el labio y la incisión (artefacto 71-IA), (Paulsen, 1970:74), así como también ollas esferoidales de borde evertido con pintura negra de dedos ubicado sobre la parte superior del labio y borde (artefacto 66) (Masucci, 1992:519, fig. 36; Simmons, 1970: finger paint decoration), vasos que presentan decoración de punto simples y otros con bandas de muescas horizontales, algunos decorados con pintura roja sobre el exterior (artefacto 103-104, ID), (Stothert, 1993:46, fig. 37b). Sin embargo también se pueden observar que algunos diseños y estilos procedentes de la Fase I aún se mantienen, tales es el caso de los cuencos carenados y platos polípodos con decoración de muescas en el exterior (tabla 12).

También se logró observar formas cerámicas con ciertas decoraciones Engoroy, los que nos lleva a interpretar que estos fueron heredados desde fases más tempranas y representados por la cultura Guangala, entre estos tenemos; un cuenco carenado con decoración incisa de línea zigzagueantes (artefacto 117), un platos medianamente profundos con decoración de muescas sobre la superficie del labio, formando un labio con escotaduras (artefacto 111) (Bischof, 1982:153, fig. b), un plato polípedo con decoración de pintura roja producido con la yema de los dedos (artefacto 72) (Bischof, 1982:153, fig. c), y algunos fragmentos que presentaban pintura iridiscente de dedo (cuerpo 73-81).

Finalmente un borde cerámico permitió identificar el estilo bicromado típico de la fase III, sus características concuerdan con el bicromado subtipo A (Paulsen,

1970:78). Además se analizaron patas polípodas sólidas, huecas y bifurcadas, estas últimas aparentemente serian un indicador de los inicios de la patas polípodas antropomorfas.

TABLA No. 12 Formas cerámicas del depósito L3.

BORDES			CUERPOS	DEPOSITO 3
				
artefacto 92	artefacto 94	artefacto 65	Cuerpo 68	
				
artefacto 95	artefacto 97	artefacto 66	Cuerpo 81	
				
artefacto 103	artefacto 104	Cuerpo 73		
				
artefacto 78	artefacto 117	artefacto 79	cuerpo 74	
				
artefacto 74	artefacto 77	Artefacto 71	cuerpo 76	
				
artefacto 113	artefacto 111	artefacto 72		
				
artefacto 100	artefacto 101	artefacto 120		

Fuente: Investigación directa.
Autor: Luis Matías Andrade.

TABLA No. 13. Formas cerámicas del depósito L4.

BORDES			CUERPOS		
 artefacto 81	 artefacto 38	 Artefacto 39	 cuerpo 40		
 artefacto 37	 artefacto 41	 artefacto 42	 cuerpo 46 y 47		
 artefacto 59	 artefacto 60	 artefacto 44	 cuerpo 55 y 56		
 artefacto 51	 artefacto 90	 artefacto 57	 cuerpo 44		
 artefacto 83	 artefacto 85	 artefacto	 cuerpo 62		
 Artefacto 54	 artefacto 84	 artefacto 63	 base 1	 polipodo 5	 polipodo 6

DEPOSITO 4

















Fuente: Investigación directa.
Autor: Luis Matías Andrade.

TABLA No. 14. Formas cerámicas del depósito L5.

BORDES			CUERPOS		DEPOSITO 5
  artefacto 16	  artefacto 19	  cuerpo 5	  cuerpo 38		
	  Artefacto 17	  cuerpo 6	  cuerpo 14		
  artefacto 32	  artefacto 27	  artefacto 26	  cuerpo 8	  cuerpo 6	
  artefacto 28	  Artefacto 34	  artefacto 24			

Fuente: Investigación directa.
Autor: Luis Matías Andrade.

TABLA No. 15. Formas cerámicas del depósito L6 y L7.

BORDES			CUERPOS		DEPOSITO 6
 Artefacto 4	 Artefacto 7	 Artefacto 5	 cuerpo 24	 cuerpo 34	
 Artefacto 6	 Artefacto 3	 Artefacto 11	 cuerpo 33	 Cuerpo 34 y 35	
 artefacto 2	 artefacto 3	 artefacto 1	 fragmento polipodo 1		DEPOSITO 7
			 cuerpo	 Cuerpo 39	

Fuente: Investigación directa.
Autor: Luis Matías Andrade.

3.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

3.2.1. Dimensión forma.

La tabla No 7 nos muestra cuantitativamente las clases estructurales identificados en los distintos pisos culturales. Se denota que la distribución de las clases estructurales va en aumento y alcanza una mayor prioridad en los pisos L5, L4 y L3. Mientras que el gráfico No 3 indica que la clase que alcanzo una mayor

importancia la comprende las vasijas no restringidas con un 62%, seguido de las vasijas restringidas independientes con 27% y por último las vasijas restringidas simple y dependientes con 11%. Sin lugar a duda la clase de vasija no restringidas que comprenden las categorías IA, IB, IC e ID, que comprenden platos, platos polípodos, cuencos, cuencos carenados y vasos, alcanzaron un nivel de manufactura muy alto. Sin embargo cabe destacar que la clase de vasijas independientes que la comprenden las Ollas de contorno inflexionados también formaron parte importante de la vajilla empleada para actividades cotidianas desarrolladas por la cultura Guangala.

El gráfico No 4 observamos los modos de labio y su variabilidad. Habiendo con un 60% para labios de filo redondeado, 18% con labios de filo agudo, 9% con labios de filo allanado, 7% para labios de filo asimétrico plano interior, 5% para labios simétricamente adelgazado filo redondeado y 1% para labios con filo con escotaduras. Estos datos nos indican que entre los modos que mayormente fueron empleados para retocar el labio de una vasija cerámica, fue el filo redondeado, seguido del filo agudo y por último el filo allanado.

En lo que concierne a los modos de borde, el gráfico No 5 nos presenta la siguiente variabilidad; con un 51% para bordes evertido directo, 25% bordes evertido, 12% bordes invertido, 7% evertido engrosado interior, 2% para los bordes rectos y evertido engrosado exterior y 1% para los bordes evertido directo engrosado interior. Esto nos permite precisar que los modos borde más empleados fueron los evertido directo, evertido e invertidos.

Por último tenemos los modos de cuerpo, el gráfico No 6 nos muestra el porcentaje por cada uno de los modos identificados. Habiendo un 36% para cuerpos de forma trapezoidal, 31% para cuerpos esferoidales, 3% para cuerpos trapezoidales de boca angosta. Estos datos permiten interpretar que hay un equilibrio entre los modos de cuerpo trapezoidal y esferoidal que conforman los cuerpos de las vasijas cerámicas de nuestro estudio.

Finalmente la tabla No 8 muestra objetivamente la combinación modal de la dimensión forma; en donde podemos destacar lo siguiente:

La clase de vasija IIIB conformado por las Ollas de contorno inflexionados presentan un equilibrio en los modos borde, cuello y cuerpo, mientras que modo variabilidad modal se presenta en los modos de labio. Otra clase como la IIA y IIB compuestos por cuencos de contorno simple y cuencos carenados, no muestran una variabilidad y por ende un equilibrio en los modos borde, labio, cuello, y cuerpo. Sin embargo la clase que lo comprenden las categorías IA (platos y cuencos), IB (cuencos carenados), IC (cuencos grandes) e ID (platos polípodos y vasos) presentan una gran variabilidad en el modo borde, labio, por ejemplo los platos de contorno simple con puntos terminales varían en el modo labio, presentando algunos labio allanado, agudo y redondeado. Mientras que los cuencos de contorno compuesto (carenados) muestran su variable en los modos de borde. En cambio los platos polípodos presentan variables en el modo labio, mostrando cierta particularidad los que se encuentran decorados por mostrar labios allanados o con filo asimétrico plano interior y labios redondeados y agudos los no decorados.

3.2.2. El tamaño.

Si prestamos atención al gráfico No 7, podemos observar que hemos estimado según las tres clases estructurales; vasija no restringida IA, IB, IC, ID, vasijas restringidas simples y dependientes IIA, IIB y vasijas restringidas independientes IIIB, la profundidad de cada una de ellas. Para esto hemos otorgado 1 para las poco profundas, 2 medianamente profundas y 3 profundos. Es así que determinamos que la clase IIIB compuesto por Ollas de contorno inflexionados se presentan en mayor número en la categoría 2 con 14 artefactos y 3 con 10 artefactos. Los platos y cuencos IA muestran un mayor apego con las vasijas de categorías tanto 2 y 3 (ver capítulo II). En cambio la clase IIA y IIB presentan un equilibrio en los tres niveles.

3.2.3. El espesor.

Para mayor comprensión hemos combinado la dimensión forma con el espesor y a la vez hemos tabulado todos los resultados de cada uno de los artefactos analizados, obteniendo un promedio por cada de las tres clases estructurales y sus respectivas categorías, obteniendo lo siguiente:

- Los platos y cuencos de contorno simple presentan un espesor promedio de 0.07 mm.
- Los cuencos carenados de contorno compuestos (carenados) con un promedio de 0.06 mm.
- Los platos polípodos con un promedio de 0.07 mm
- Los cuencos grandes con un promedio de 0.08 mm.
- Las ollas de contorno inflexionados con un promedio de 0.08 mm.

Como conclusión determinamos que las ollas de contorno inflexionados y cuencos grandes son las que presentan un mayor porcentaje de espesor, a esto nos permitimos inferior que era por aspectos de resistencia y durabilidad.

3.2.4. Dimensión pasta.

3.2.4.1. La textura vs. densidad y fractura.

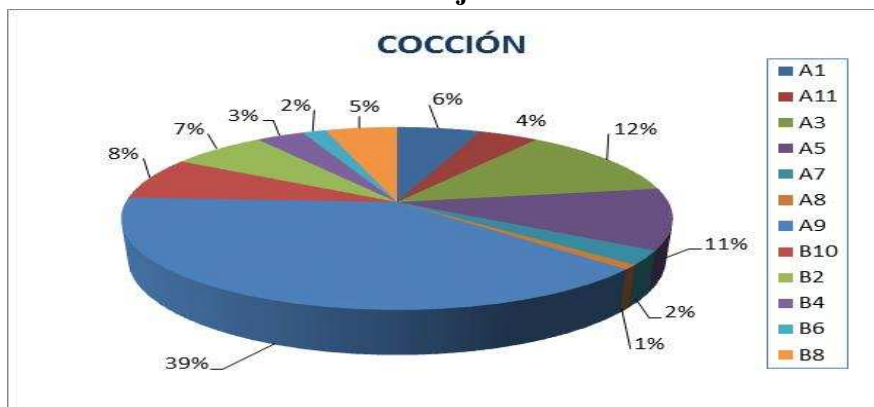
Para obtener el dato del tamaño de partículas y su grado de densidad presente en cada uno de las clases estructurales, hemos tomado el gráfico No 9, 10 y 11. Este nos muestra que los platos cuencos de contorno simple, cuencos grandes y ollas de contorno inflexionados, cuyos presentan una textura grueso a muy grueso y un alto grado de densidad por parte de las partículas. Mientras que la categoría IB, ID, IIA y IIB, muestran una textura grueso a muy grueso, pero con un grado poco denso de las partículas.

En cambio en lo que concierne a fractura observamos que la resistencia de las vasijas Guangaleñas depende muy poco por el tamaño de las partículas. Por ejemplo aunque los platos presentan una textura grueso a muy grueso y alta densidad de partículas, su fractura se tornó quebradiza regular e irregular. Aspecto muy contrario, en lo que respecta a la ollas IIIB y cuencos carenados IIB, que se comprenden por textura grueso a muy grueso para ollas y fino a muy fino para cuencos carenados, sin embargo ambas clases muestran un nivel de fractura resistente. Estos aspectos nos llevan a proponer que el alfarero estaba preparando la pasta, no solamente acorde a su estado decorativo, si no debido a su función y uso que iba a desempeñar.

3.2.4.2. La cocción.

El gráfico No 12 nos permitió identificar tres modos que el alfarero Guangaleño empleaba para la cocción de las vasijas halladas en el sitio OGSE-46 Samarina. En primera instancia se distingue mayor prioridad por la cocción A9, es decir por una atmosfera reductora y enfriado rápido, causando que el núcleo se torne grisáceo y muy visible. Seguido de la cocción A11 por atmosfera reductora y varios procesos de enfriado. Y por último la cocción A5, conseguida por el mismo método de A9, per en esta caso no se encuentran rastros de restos orgánicos.

GRÁFICO No 17. Porcentajes de modos de cocción.



Fuente: Investigación directa.
Elaborado por: Luis Matias Andrade

3.2.5. Dimensión Respecto al acabado de superficie.

En el gráfico No 13 hemos combinado la clase morfo funcional con el acabado tanto externo e interno. Nótese que las condiciones de acabado de superficie que presentan la clase compuesta por ollas, platos y cuencos se compone por un acabado externo por alisado irregular e interno por alisado uniforme, lo que nos hace suponer que eran empleados para servir o contener alimentos. Mientas que los cuencos IIB muestran un acabado de superficie por pulido, de textura fina a muy fina y con pasta resistente, y en algunos casos decorados, lo que proponemos que formaban parte de una vajilla relacionada con aspectos ceremoniales.

Finalmente si podemos observar el gráfico No 18 podemos detallar que el alfarero Guangaleño estaba desempeñando un mejor apego hacia el acabado sobre la parte interna de la vasija (alisado uniforme), mientras que el acabado exterior presenta un acabado menos elaborado. Por ejemplo las Ollas IIIB de contorno inflexionados, aunque en la mayoría de casos esta se encuentra decorada por aplicación de pintura roja a dedo o en banda, esto no influye para que se dé un mejor acabado exterior (gráfico 17). Particularmente planteamos que el alfarero Guangaleño lo hacía, debido a que esta vajilla estaba destinada hacia actividades domésticas, sea el caso de cocción o contenedor de alimentos.

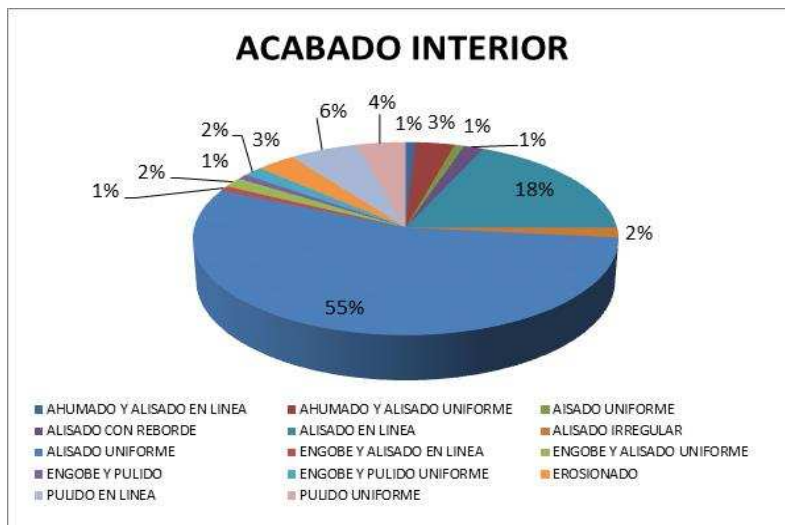
GRÁFICO No 18. Porcentajes de modos de acabado exterior.



Fuente: Investigación directa.

Elaborado por: Luis Matías Andrade

GRÁFICO No 19. Porcentajes de modos de acabado interior.



Fuente: Investigación directa.

Elaborado por: Luis Matías Andrade

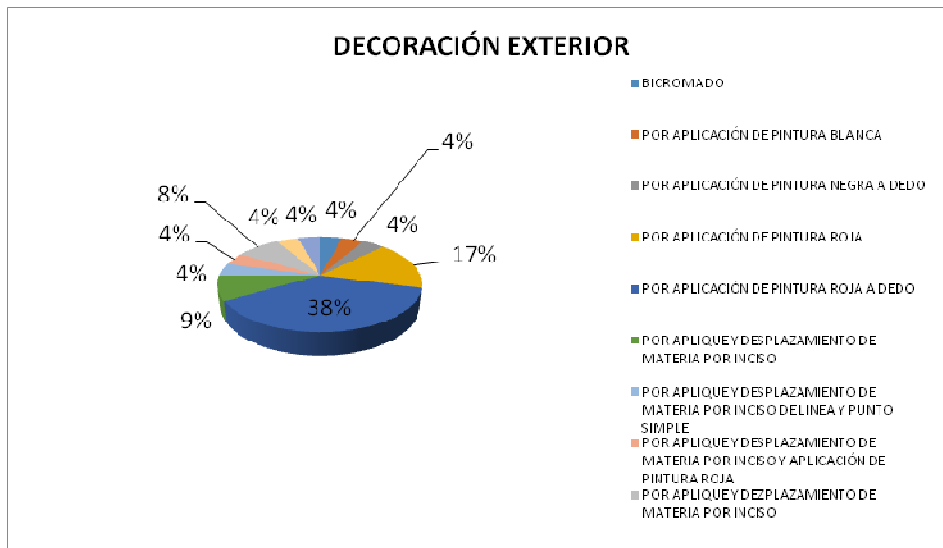
3.2.6. Dimensión técnica decorativa.

Podemos apreciar en el gráfico No 14 la variabilidad y modos decorativos empleados para decorar la vajilla Guangala. Fíjese que las ollas IIB presentan un mayor apego por la decoración de pintura a dedo o en banda y en algunos casos esta se presenta sobre la parte superior, entre el labio y borde. Este último aspecto se lo puede observar sobre todo en las ollas procedentes de depósitos L4 y L3, donde claramente vemos la evolución desde una pintura de banda roja presente en el L7 y L6 (patrones transitivos de la cultura Engoroy), hacia la apertura de una decoración compuesta por la aplicación de pintura a dedo expresada en los párrafos anteriores (Guangala).

En lo que respecta a la decoración de la clase IA, esta solo se aprecia en los platos rayadores, llevando una pintura roja entre el espacio del labio y la decoración incisa. Además Los platos polípodos presentan una decoración marcada por desplazamiento de materia en inciso y en algunos casos decoración de pintura roja. Los cuencos carenados de contorno compuestos y bordes invertidos presentan una decoración compuesta por engobes rojos sobre su parte interna. Sin

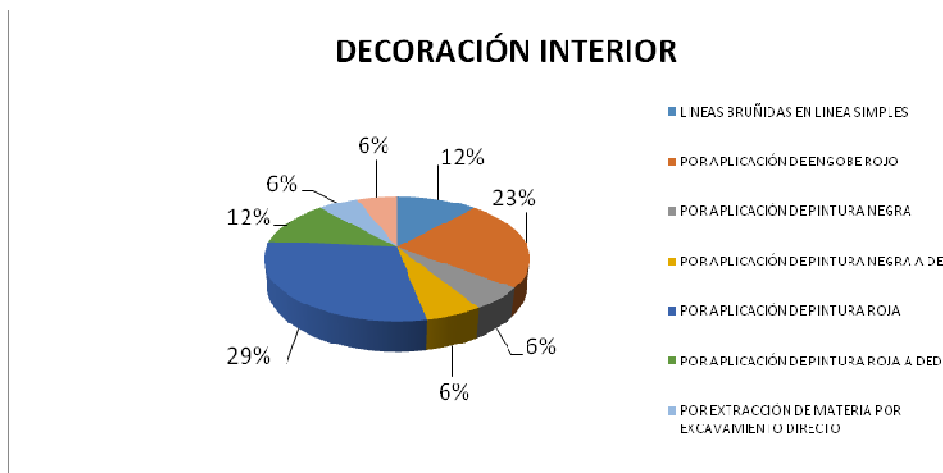
embargo varios cuencos carenados muestran una decoración de líneas bruñidas sobre la parte interna de la vasija. Por último tenemos los vasos que se identifican por tener incisiones tanto de línea simple o punto simple con ciertos retoques de pintura roja sobre el exterior de la vasija (gráfico 19 y 20).

GRÁFICO No 20. Porcentajes de modos de decoración exterior



Fuente: Investigación directa.
Elaborado por: Luis Matías Andrade

GRÁFICO No 21. Porcentajes de modos de decoración interior

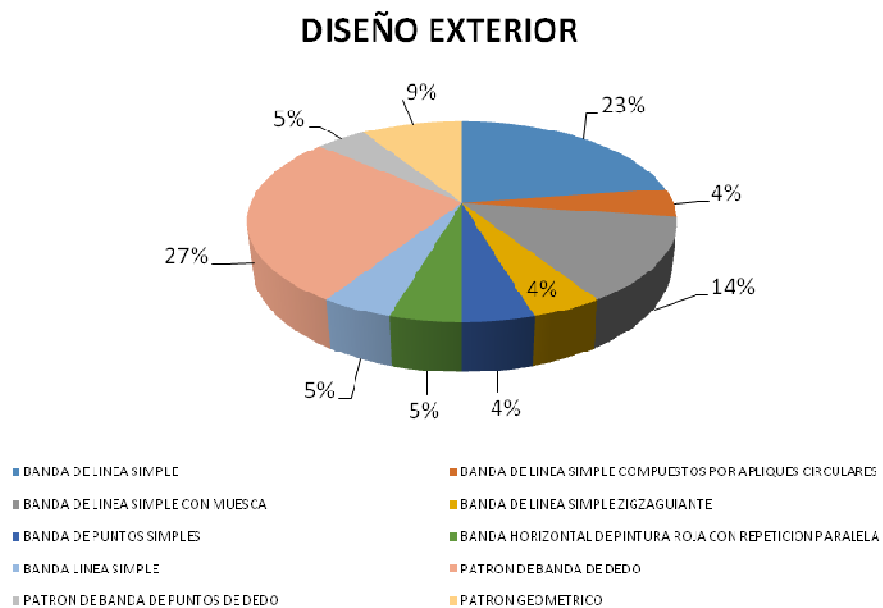


Fuente: Investigación directa.
Elaborado por: Luis Matías Andrade

3.2.7. Dimensión diseño.

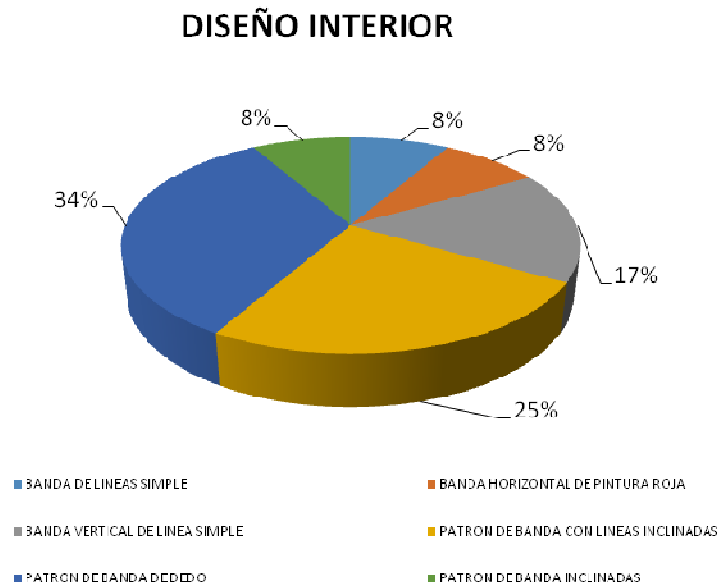
El gráfico No 15 nos presenta la variabilidad de los diseños combinados con la clase morfo funcional. En donde observamos que las Ollas IIIB fijan su diseño por un patrón de banda de dedo por traslación horizontal o vertical, seguido en poco porcentaje por la banda de pintura roja por traslación horizontal. También tenemos que los platos polípodos exhiben un mayor apego por el diseño de líneas simple por muescas. Mientras que el plato rayador se marca por un solo modo de diseño, conformado por de banda con líneas inclinadas por traslación y rotación. Finalmente apreciamos que los platos IA, cuencos IA, base IA se identifican por un diseño por banda de línea simples por traslación horizontal o vertical. Sin embargo existen diseños que se presentaron en pocos fragmentos, tal es el caso de el cuenco bicromado (artefacto 78 IIA), ollas con patrón geométricos y vasos con diseños de puntos y líneas simples por traslación horizontal con repetición paralela (gráfico 21 y 22).

GRÁFICO No 22. Porcentajes de modos de diseño exterior.



Fuente: Investigación directa.
Elaborado por: Luis Matías Andrade

GRÁFICO No 23. Porcentajes de modos de diseño interior.



Fuente: Investigación directa.
Elaborado por: Luis Matías Andrade

3.3. Producción.

Aunque el estudio estuvo propenso a análisis petrográficos, este fue realizado en un segundo plano, a nivel macro mediante el empleo de lupas, en base a esto se pudo estimar que las materia prima para la confección de las vasijas de los depósitos analizados se emplearon, arena de grano gruesa de río, granito, cuarzo, ocre, concha triturada (Spondylus) y en algunos casos se encontró material orgánico quemado.

Logramos identificar dos tipos de desgrasante empleados por el alfarero Guangaleño, el primero por textura fina a muy fina con partículas < a 0.01 mm (fino) (formas IA-IIA-IIB). Un segundo con textura de grueso a muy grueso con partículas de 0.01mm (grueso), 0.02mm (muy grueso) y 0.005 mm (guijarro) (forma IIIB).

El método de manufactura fue por enrollamiento anular, y podemos estimar que los desgrasantes fueron puestos en el siguiente orden:

Los platos IA presentan gran cantidad de arena gruesa, granito de forma circular y cuarzo de forma angular con partículas de un tamaño de 0.01 a 0.02 mm.

Las ollas IIIB presentan abundante arena gruesa y granito circular que puede llegar a medir 0.05 mm (granulo). Este proceso ocasiona a la masa sea resistente.

3.4. La vajilla.

En el gráfico No 23 podemos constatar que la variabilidad morfo funcional de las vajilla cerámica de los pisos culturales **L7, L6, L5, L4 y L3**, estuvieron compuestos por; un 36% Platos, 27% Ollas, 19% Cuencos, 6% Platos polipodos, 2% Plato rayador, 3% Cuencos carenados, 3% Cuencos Grandes, 3% Vasos y 1% para bases.

La clase estructural **IA** comprende a platos que presentan regularmente un acabado de superficie externo irregular e interno por alisado uniforme, su cuerpo es trapezoidal y la gran mayoría se encuentran en estado burdo. Algunos estos platos presentan decoraciones sobre su parte interna, tanto por aplicación de pintura de dedos y bandas de líneas incisas. En los que respecta a sus atributos de forma, estos presentan un mismo tipo de borde evertido directo, mientras que su variabilidad se refleja en los modos de labio, habiendo de filo redondeado, filo agudo y filo asimétrico.

Los cuencos **IA** no presentan técnicas decorativas, su borde son evertido directo su variabilidad se refleja en su profundidad y tamaño. Su labio suele presentarse

en filo redondeado, filo agudo o filo allanado, el acabado de superficie es irregular y algunos casos presentan alisado con reborde, dando la idea de que fueron alisados a mano.

Los cuencos carenados **IA**, no presentan decoración, regularmente presentan un borde recto, su superficie externa e interna se encuentra pulida en línea, su cuerpo es Lentiforme y el labio varía desde filo redondeado o filo agudo.

Los platos polípodos **ID**, presentan un alisado irregular externo e interno por alisado uniforme. Su variabilidad se debe a su tamaño y modo de labio que puede ser de filo allanado, filo redondeado y filo agudo. Estos por lo regular presentar decoración externa por muescas horizontales causadas por impresiones de uña. Sus patas polípodos pueden ser huecas, solidas o bifurcadas.

Los Cuencos Grandes **IC**, esta clase estructural se caracterizan por tener un contorno inflexionados, borde evertido, filo simétricamente adelgazado, el alisado externo es irregular e interno por alisado uniforme. Su cuerpo es esferoidal y por lo regular se presenta en tres niveles de tamaño (profundos, poco profundos y medianamente profundos).

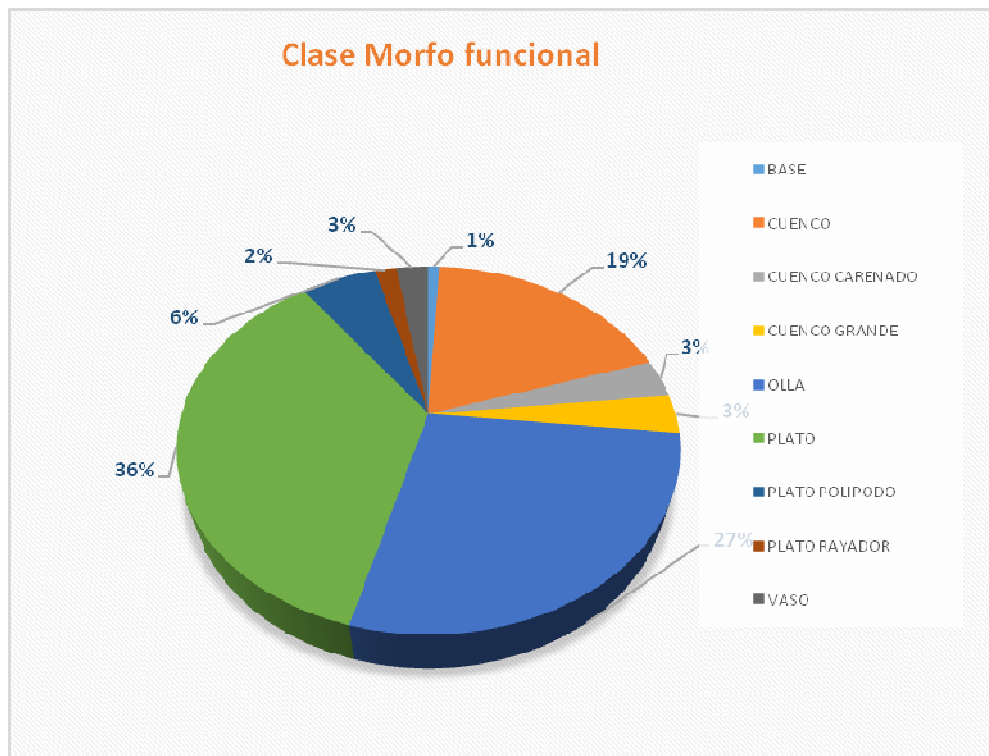
En la clase estructural restringida simple y dependiente se ubican los cuencos de contorno simple y cuencos carenados. Los cuencos de contorno simple **IIA** presentan un borde invertido, cuerpo esferoidal y su labio varia, pueden presentarse en filo redondeado o filo agudo, el acabado de superficie es pulido en línea tanto interna como externo. Mientras que los cuencos carenados **IIB** presentan bordes invertidos, cuerpo lentiforme, acabado de superficie es por pulido en línea, algunos presentan decoración por aplicación de engobe sobre la parte interna de la superficie y otros presentan líneas bruñidas en forma de rombo.

En la clase estructura restringidas independientes se presentaron la mayor clase de variabilidad formal, esto quiere decir en borde, labio, decoración y diseño. Esta clase acoge a las ollas que tienen contornos inflexionados. Estas Ollas por lo regular son de cuerpo esferoidal y su acabado de superficie varía entre un alisado irregular y alisado uniforme.

Su borde es evertido, pero con diferentes variables, se presentan engrosadas interior, engrosado exterior o simplemente evertido, su labio puede ser filo redondeado, filo agudo o filo allanado.

En lo que respecta a su decoración esta tiene las siguientes variables: aplicación de pintura roja o negra a dedo o por aplicación de pintura roja en banda.

GRÁFICO No. 24 Total de clases morfo funcional



Fuente: Investigación directa.
 Autor: Luis Matías Andrade.

3.5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

El estudio propuesto permitió obtener la variabilidad de formas y modos cerámicos presentes en los depósitos culturales L7, L6, L5, L4 y L3 de las unidades 04 y 14. Y de esta se obtuvo una idea general de las clases formales que conforman el sitio OGSE-46 Samarina.

El análisis cerámico se lo realizó a 120 artefactos, describiendo los atributos en las cinco dimensiones modales; forma, pasta, acabado, decoración y diseño. Estos nos permitieron determinar modos transicionales procedentes de una fase tardía Engoroy y su continuidad hacia fases **I, II, II** de la cultura Guangala. Así mismo identificamos estilos de la cultura Engoroy, plasmados en formas Guangaleñas presentes durante la fase **I, II y III**, los que nos lleva a interpretar la herencia y traspaso de técnicas decorativas a través del tiempo.

Además se constató que la vajilla identificada en los depósitos L7, L6, L5, L4 y L3 corresponderían a fases tempranas de la cultura Guangala (Paulsen, 1970), sobre todo en lo que respecta a su seriación de estilos de fases de tempranas **I, II y III**. Destacando los estilos tazón blanco sobre rojo (Paulsen, 1970:66), platos rayadores con bordes directos (Paulsen, 1970:67), plato rayador ligeramente pintado de rojo en el are entre la incisión y el borde (Paulsen,1970:74) y Guangala bicromado sub estilo A (Ob.cit).

Por otro lado se corroboró que los estilos observados en los pisos **L6 y L5** de nuestro estudio, son recurrentes con los mencionados por la doctora Stothert (1993) provenientes del sitio OGSE-MA-172. En el caso específico tenemos que las siguientes formas; Olla C (Stothert, 1993:37), Vaso D (Stothert, 1993:46), plato A (Stothert, 1993:48), plato rayador A1 (Stothert, 1993:50), plato polipodo A (Stothert, 1993:51), cuenco C3 (Stothert, 1993:61), cuencos grandes B y D (Stothert, 1993:63). Además (Stothert, 1993:41) enfatiza sobre las formas de Ollas

C, que en nuestro estudio las hemos denominado como Olla IIIB de contorno inflexionados, son de carácter habitacional y que particularmente se presentan en contextos entre el Engoroy tardío y Guangala temprano.

Por tanto las características que presenta el corpus cerámico de las unidades 04 y 14, concordaría con una vajilla vinculados con actividades utilitarias y de uso doméstico. Ejemplo de ello lo podemos apreciar en la clase de acabados que presentan los distintos artefactos analizados, teniendo un apego por un acabado interior mayormente elaborado (gráfico 18), mientras que sobre su parte externa se observa un acabado burdo de alisado irregular (gráfico 17).

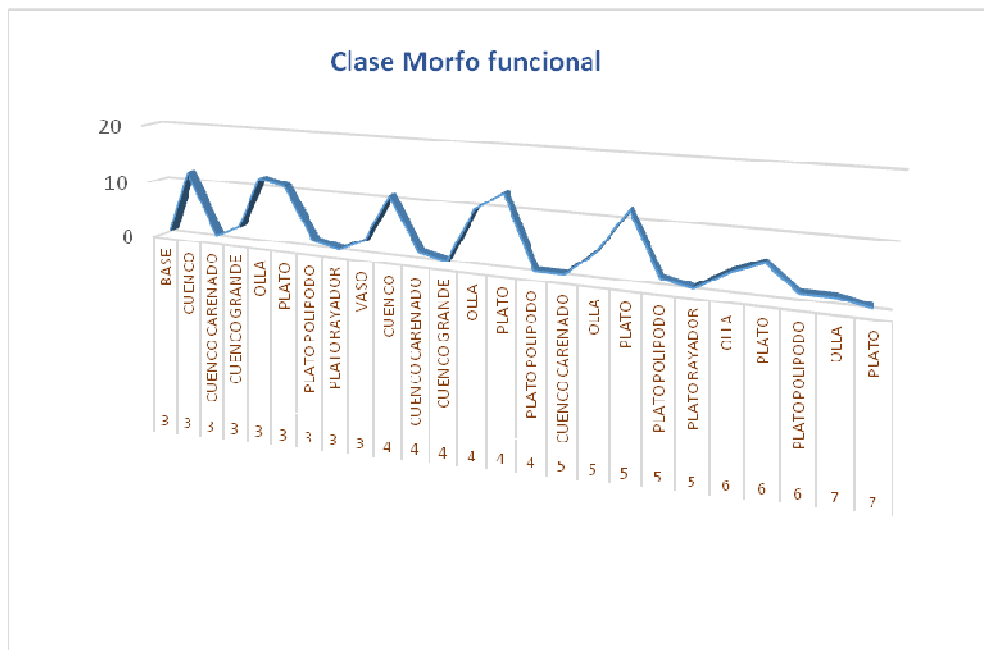
Algunos artefactos cerámicos que muestran una decoración de pintura roja a dedo (gráfico 19), que a la vez presentan huellas de hollín y restos de adherencia sobre su parte interna, nos hace proponer que las Ollas esferoidales IIIB que presentan esta clase de decoración eran empleados para contenedor de alimentos o cocción de los mismos. Lo que nos lleva a interpretar que los alfareros Guangaleño estaban decorando cierta vajilla para uso y función doméstico.

Los resultados obtenidos en el presente documento permitieron determinar las distintas categorías formales, modales y funcionales, definiendo el rol socialmente significativo de cada uno de ellos. Se logró comprobar que la pintura roja y negra a dedo es un patrón socialmente significativo y que el alfarero Guangaleño la estaba empleando para decorar su vajilla.

Además proponemos que la manufactura de los artefactos cerámicos era desempeñada fuera del sitio arqueológico Samarina, por lo que opinamos que el desgrasante y tipos arcillas provenían de la parte interna de la Península de Santa Elena.

Finalmente el gráfico 24 nos permite observar la distribución de los artefactos cerámicos y su trayecto por los distintos depósitos culturales analizados que conforman las unidades 04 y 14. Donde claramente podemos apreciar que sobre el depósito L4 hacia el L3 las unidades alcanzan una gran variabilidad de artefactos tanto cuantitativa y cualitativamente, demostrando la gran importancia de artefactos cerámicos para el poblador Guangaleño sobre las fases II y III de la cultura Guangala.

GRÁFICO No. 25 Distribución de artefactos cerámicos por depósitos culturales.



Fuente: Investigación directa.
Autor: Luis Matías Andrade.

Como recomendación final, debemos mencionar lo siguiente:

- Se hace de suma importancia realizar estudios petrográficos y de restos orgánicos, con la finalidad de tratar de corroborar lo estipulado en este documento.

- También proponemos que se realice pruebas de carbono 14, sobre restos procedentes de los pisos **L7, L6, L5, L4 y L3** con el objetivo de complementar la secuencia cronología del sitio.

- Además se hace pertinente plantear que se realice el análisis cerámico de los pisos culturales superiores, **L2 y L1** con el propósito de completar la secuencia cerámica establecida en el presente estudio.

- Como último debemos manifestar la importancia por parte de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, proporcione oportunamente equipos y herramientas técnicas que faciliten la obtención de los datos durante el desarrollo de la etapa analítica.

BIBLIOGRAFIA

- Allison Paulsen, 1970.** And Cronology at Guangala and Libertad Ceramic, Santa Elena Península, South Costal, Ecuador.
- Anna Shepard, 1971** “Ceramic’s for the Archacologist”
- Bohórquez Gerardy, 2012.** Reconstrucción y análisis del proceso constructivo y de uso de una Estructura doméstica Manteña en López Viejo, Costa Sur de Manabí Ecuador. Tesis de licenciatura en Arqueología, CEEA-ESPOL.
- Bolívar Soledispa, 2000** Estudio de Impacto Ambiental para la Obra de Protección Del Borde Costero Santa Rosa – Las Conchas de la provincia de Santa Elena.
- Campo Gustavo Galindo, 2008.** Estudio Geológico de las Emanaciones Naturales de Hidrocarburos.
- Carlos Galarza, 2011** Estudio de Impacto Ambiental para la Obra de Protección Del Borde Costero Santa Rosa.
- Cesar M. Heras y Martínez; 1992** Glosario terminológico para el estudio de las cerámicas arqueológicas.
- Kleber hidalgo, 1979.** Estudio geográfico histórico socio económico del Cantón Salinas y su integración a la Cuenca del Rio Guayas.
- Edward C. Harris, 1991** Principios de Estratigrafía Arqueológica

- Edwin Ferdon, 1942.** Excavaciones Arqueológicas cerca de La Libertad, Provincia del Guayas.
- Elizabeth C. Bravo, 2005** La cerámica cosanga del valle de Cumbaya, Provincia de Pichincha (z3b3-022): una aproximación a la definición de su rol en los contextos Funerarios del sitio la comarca. Tesis de licenciatura en Arqueología, CEAA-ESPOL.
- Emilio Estrada, 1957.** Prehistoria de Manabí.
- Emilio Estrada, 1962.** Arqueología de Manabí Central.
- Estrada Emilio, 1957.** Prehistoria de Manabí.
- Geoffrey Bushnell, 1951.** The Archeology of the Santa Elena Peninsula In South West Ecuador.
- Holm y Crespo, 1981** Desarrollo regional. Texto Historia del Ecuador.
- Huerta Rendón, 1940.** Una civilización precolombina en Bahía de Cáraquez.
- Jacinto Jijón y Caamaño, 1945.** Antropología Prehistórica del Ecuador.
- Jadan Mary, 1986.** La cerámica del complejo Piquigua (fase 8), de la cultura Valdivia San Isidro, Norte de Manabí: Un análisis Modal. Tesis de licenciatura en Arqueología, CEAA-ESPOL.
- John R González, 1993.** The Ceramic of Ancient Ecuador, A comparison of production technologies at two Guangala Period (100 BC- AD 800) Sites.

- Jorge Marcos, 1970.** Aspectos de la Arqueología del Ecuador.
- Jorge Marcos y Presley Norton, 1982.** Primer Simposio de Correlaciones Antropológicas Andino-Mesoamericano. Escuela Superior Politécnica del Litoral (Espol), Guayaquil, Ecuador.
- Jorge Marcos, 1993.** Ecuador antiguo, las Sociedades de la Costa del Área Septentrional Andina 300 A.C. – 1.500 D.C.
- José Paredes Gonzales, 1994.** El Contexto Cerámico para la explicación Social de los Grupos Humanos en el valle de Sansare, (1.200-A.C – 300 D.C).
- Karen Stothert, 1970.** Un sitio Guangala temprano en el suroeste del Ecuador.
- Karen Stothert, 1994.** Intercambio y producción de cerámica durante el periodo Guangala temprano en la cordillera Colonche- Chongón, Ecuador.
- Lilia Fernández Souza, 2010.** Grupos Domésticos y espacios habitacionales en las tierras bajas Mayas durante el periodo Clásico.
- Luis Felipe Bate, 1975** “El Marxismo y Sociedades Antiguas”
- Luis Guillermo Lumbreras, 1981.** La Arqueología como ciencia social.
- Luis Guillermo Lumbreras, 1987** Examen y clasificación de la cerámica. En Gaceta Arqueológica Andina.
- Luis Guillermo Lumbreras, Lima: 1984** Gaceta Arqueológica Andina “Unidad Arqueológica Socialmente Significativa”

- Lumbreras L., 1982.** La Arqueología como científico- social; tres principios, tres criterios, tres factores en Gaceta Arqueológica Andina.
- Marco Antonio Monroy, 2007.** Refinando la secuencia cerámica del clásico Tardío en la Región PetexBatun.
- María Masucci y Macfarlane, 1994.** And Application of Geological Survey and Ceramic Petrology to provenance Studies of Guangala Phase Ceramic of Ancient Ecuador.
- María Masucci, 1992** Ceramic change in the Guangala Phase, Southwest Ecuador a typology and chronology.
- Maria Masucci, 1995.** Marine Shell Bead Production and the Role Domestic Craft Activities In the Economy of the Guangala Phase, Southwest Ecuador.
- Meja M, 2005** Análisis del complejo Cerámico Pajonal, Proveniente del Sector A, Sitio Chirije, Manabí. Tesis de licenciatura en Arqueología, CEAA-ESPOL.
- Ministerio del Ambiente, COPADE, 2008.** Propuesta de ordenamiento territorial de la faja Costera del cantón la Libertad, Provincia de Santa Elena.
- Michael Schiffer, 1972.** Contexto Arqueológico y Contexto Sistemático en: American Antiquity, vol. 37, no 2. PP.156-165. Dpto. de Antropología. Universidad de Arizona, mayo 1971.
- Michael Schiffer, 1991.** Los Procesos de Formación del Registro Arqueológico. Boletín de Antropología Americana, no 23, pp.39-45. Published by: pan American Institute of Geography and History.

- Municipio de La Libertad, 2001.** Diseño de la obras de protección costera del malecón La Libertad, Provincia del Guayas.
- Núñez de Reguerio, 1966.** Primera Convención Nacional de Antropología, Primera Parte. Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Departamento de Antropología. 1 (XXVI). Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.
- P. Pedro Porras, 1987.** Manual de Arqueología del Ecuador.
- Pacifpetrol, 2008.** Auditoría Ambiental de cumplimiento.
- Patrick Simmons, 1970.** The Ceramic sequence from La Carolina, Santa Elena Península, Ecuador.
- Richard Zeller, 1987.** Los Polipodos de la Cultura Guangala.
- Richard Zeller, 1987.** Instrumentos y Música en la cultura Guangala.
- Rosalba E. Chacón, 2004** Un Sitio Formativo Tardío en la Llanura Aluvial Sur de la Cuenca del Guayas: Análisis del Conjunto Cerámico Samanes (Rasgos 24y 26), Guayaquil-Ecuador. Tesis de licenciatura en Arqueología, CEAA-ESPOL.
- Rouse, I. 1971.** The Clasiffication of Artifacts in Arqueology,
- Textos Ravines, 1982.** “Panorama de la Arqueología Andina”

Tobar Oswaldo, 2000.

Rescate de Sitios Arqueológicos del Proyecto de Alcantarillado y Agua Potable en el Cantón La Libertad, Provincia del Guayas: Informe Final

Ulises Chávez Jiménez, 2007

Informe de cerámica para el consejo de Arqueología, Trinitaria Chiapas. El Sistema clasificatorio tipo variedad.

FORMAS

FIGURA 7. forma IIIB2, Olla de contorno inflexionado, medianamente profundo.
Decoración pintura roja a dedo.

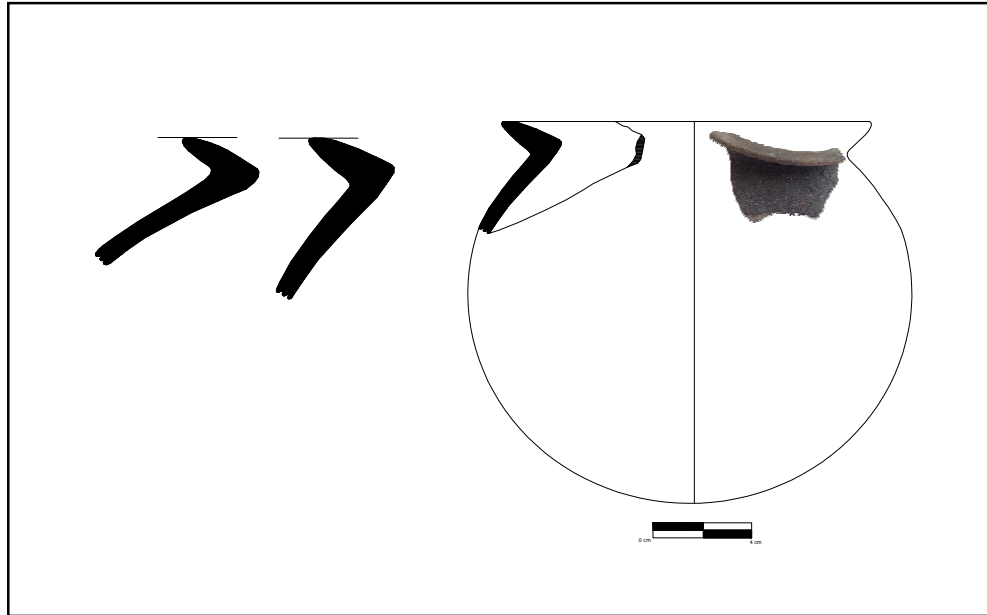


FIGURA 8. Forma IIIB3, olla de contorno inflexionado, profundos.
Decoración pintura roja a dedo

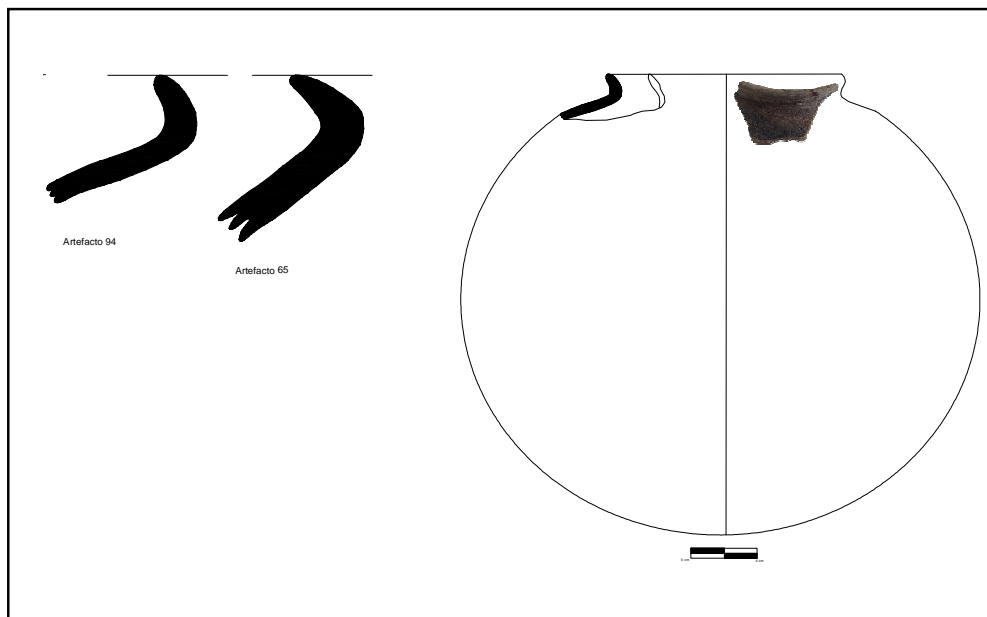


FIGURA 9. Forma IIIB2, Olla de contorno inflexionados, medianamente profundo. Decoración con pintura de dedo en banda horizontal.

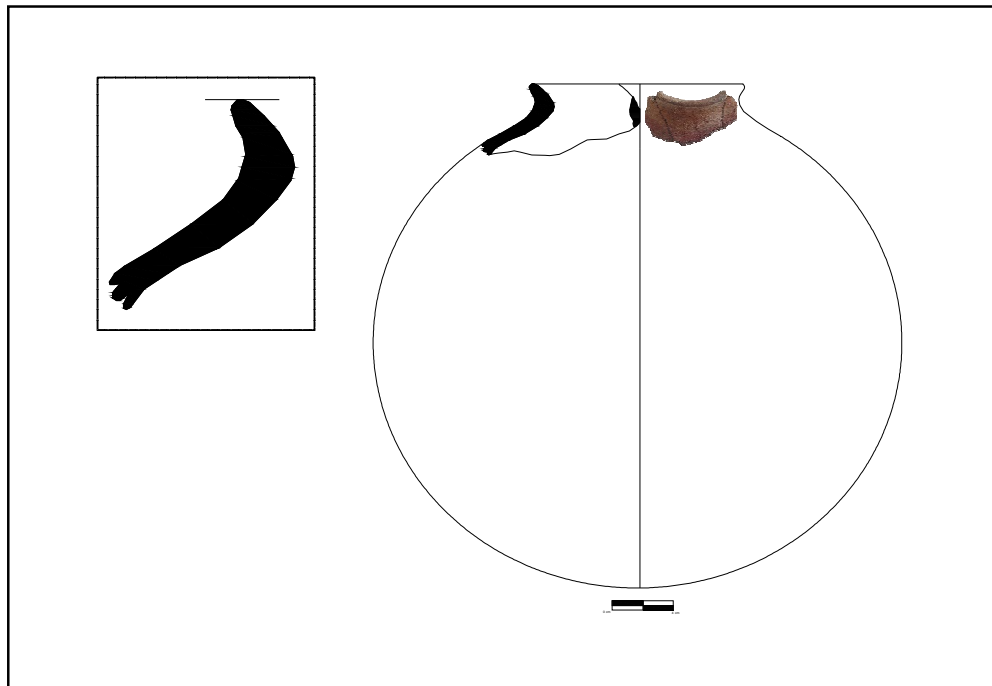


FIGURA 10. Forma IIIB3, Olla de contorno inflexionados, profundo. Decoración pintura negra a dedo.

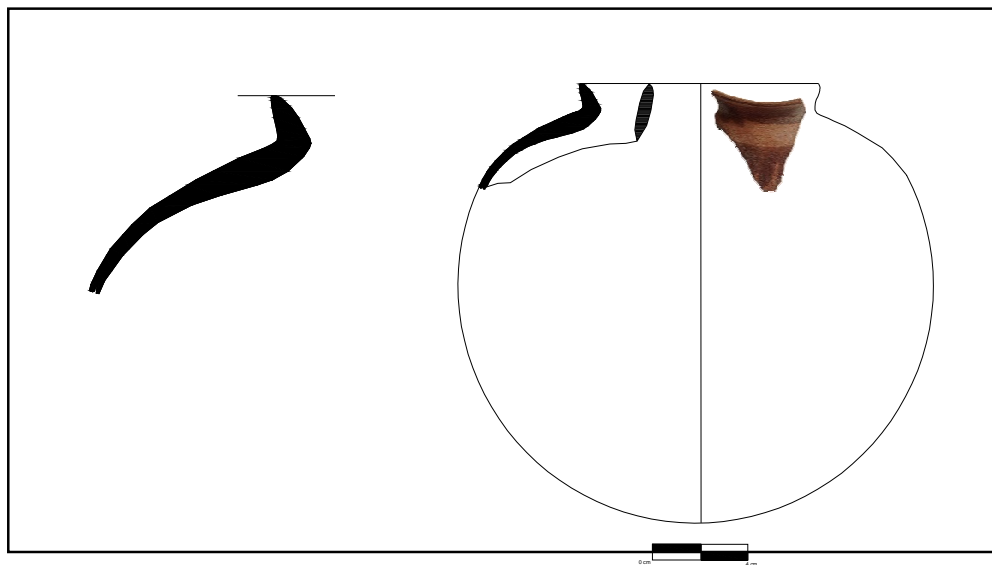


FIGURA 11. Forma IIIB1, Olla de contorno inflexionados, poco profundo.

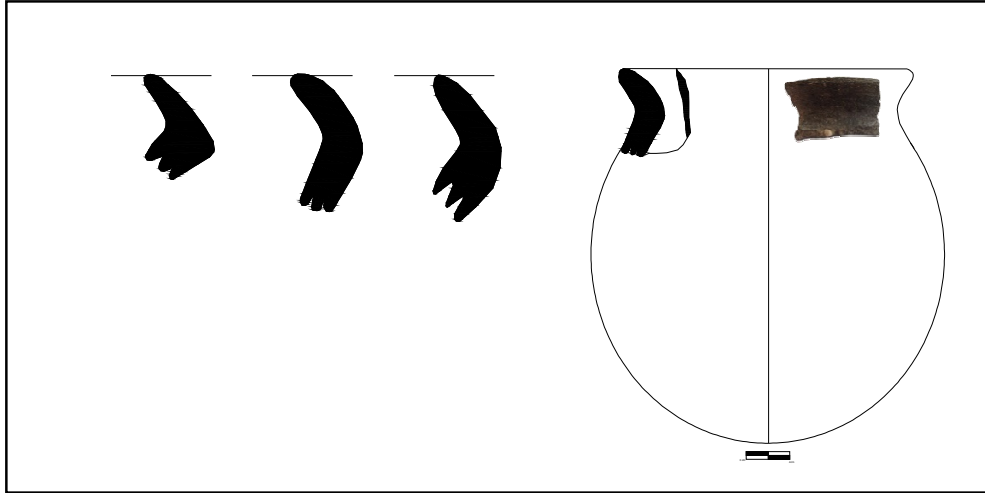


FIGURA 12. Forma IC, cuenco grande de contorno inflexionados.

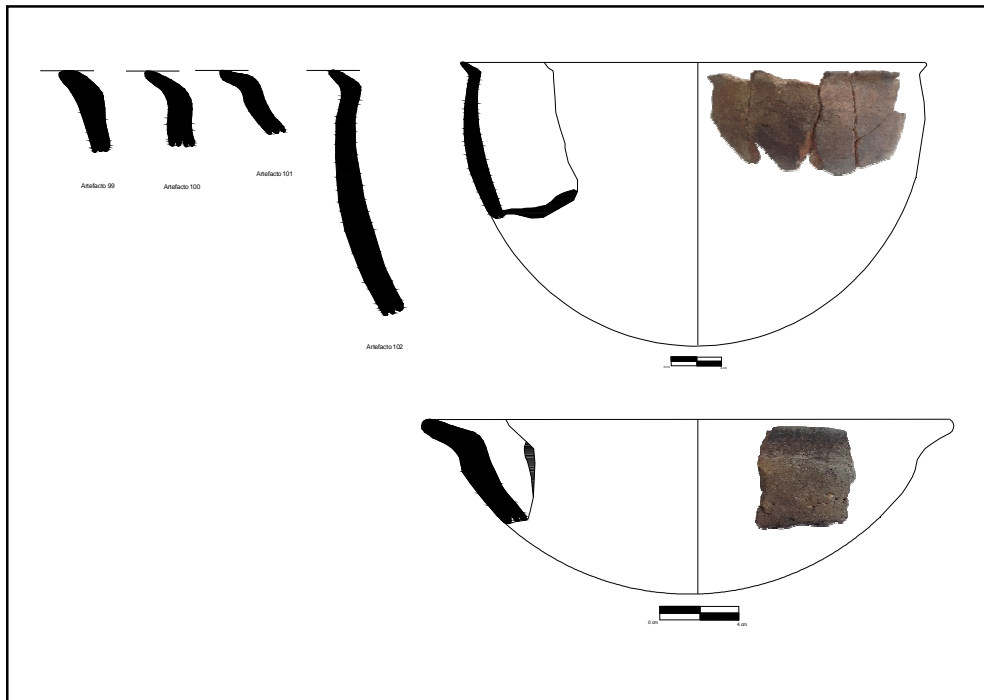


FIGURA 13. Forma IIB, Cuenco Carenado de contorno compuesto.

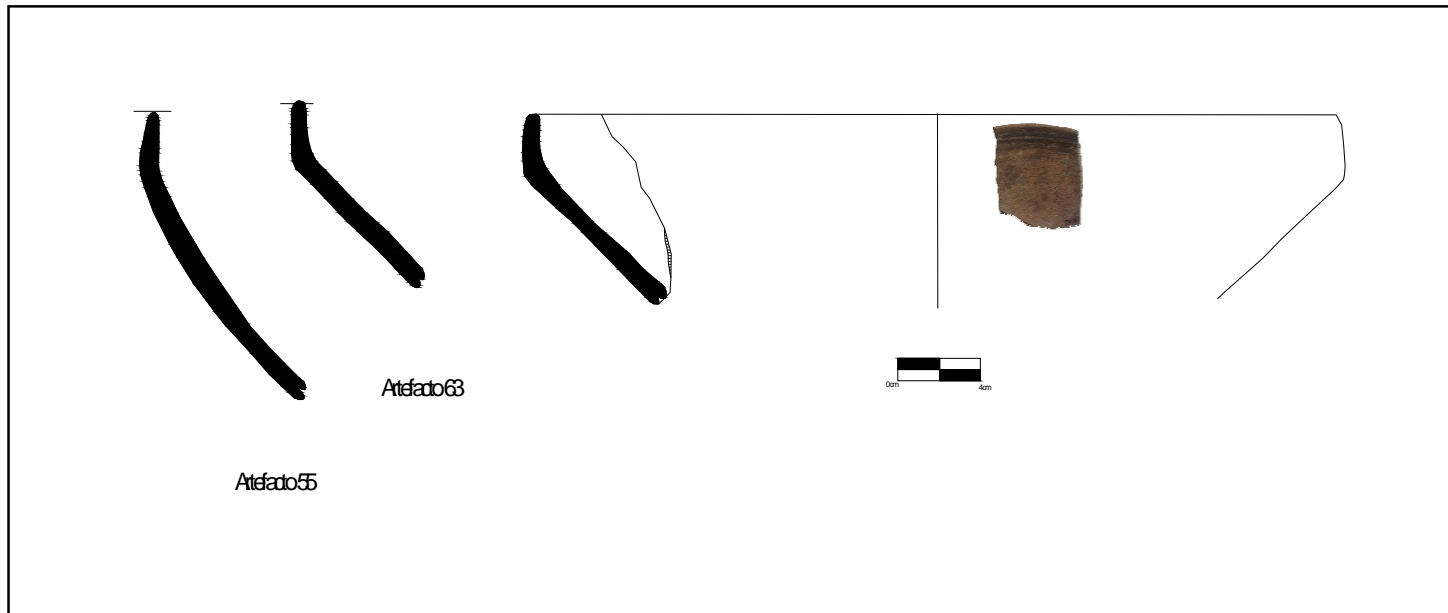


FIGURA 14. Forma ID, platos polípodos de contorno complejos.

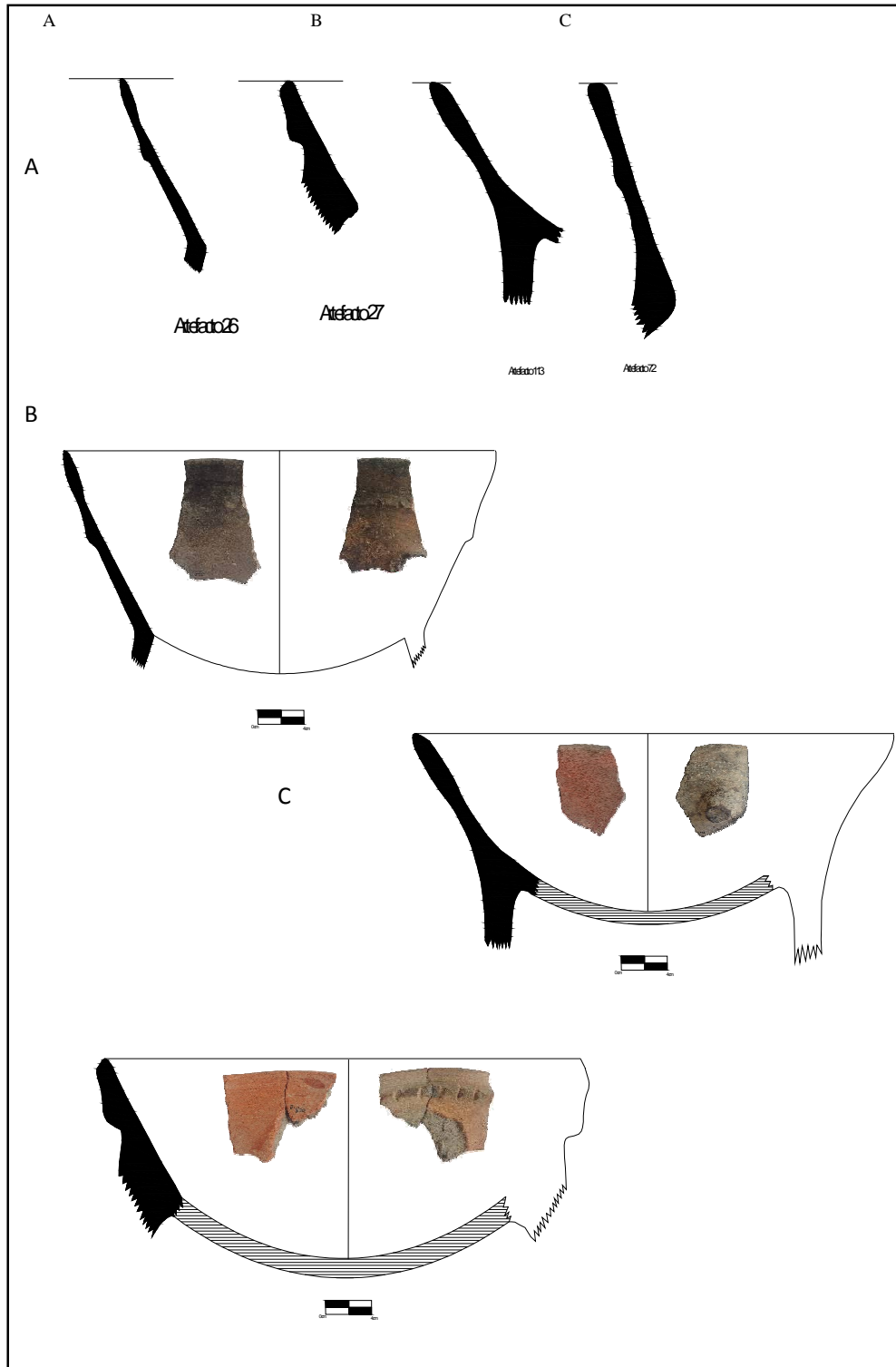


FIGURA 15. Forma IA, platos decorados de contorno simple.

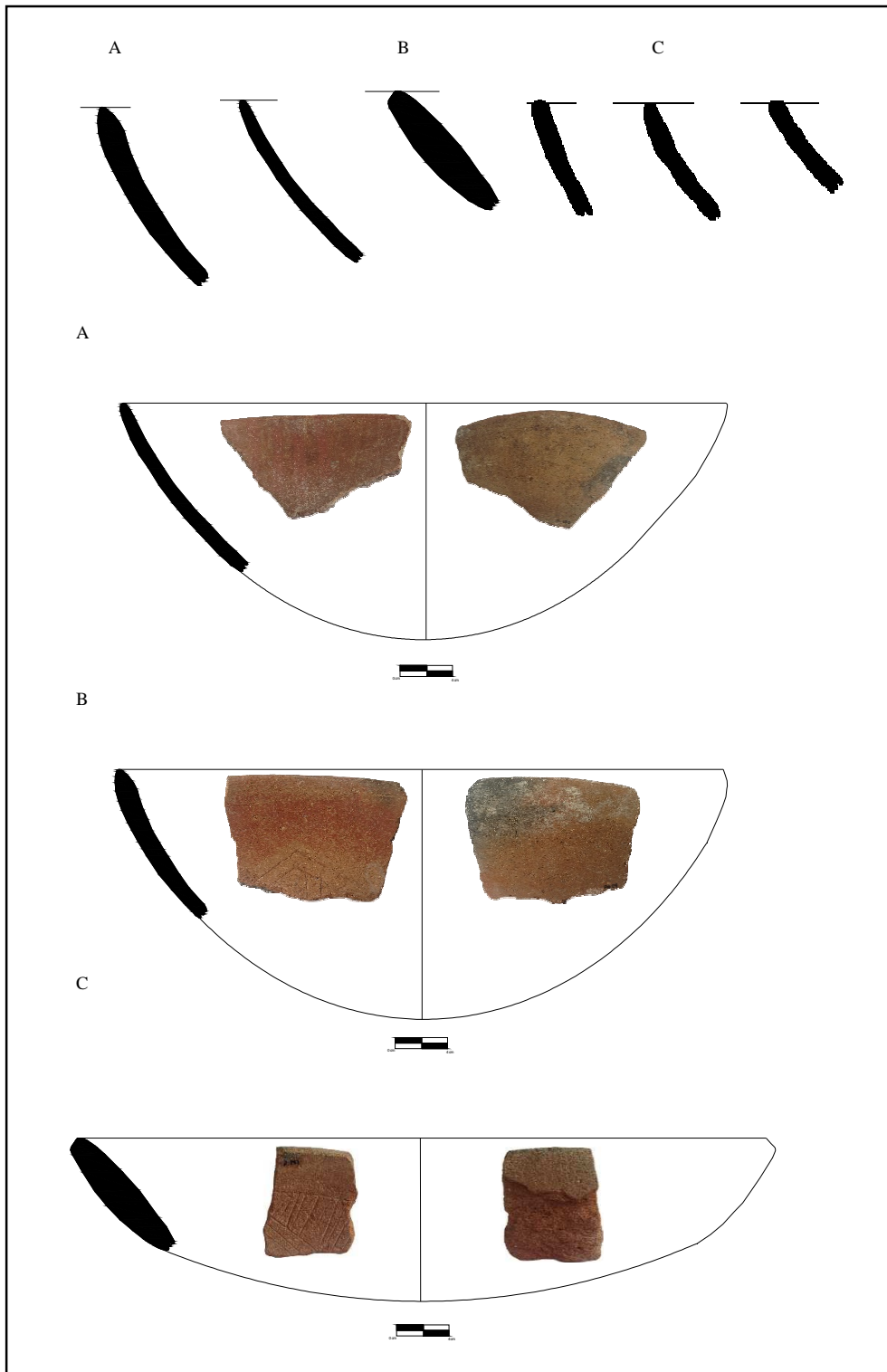


FIGURA 16. Forma IIA, Cuencos decorados de contorno simple.

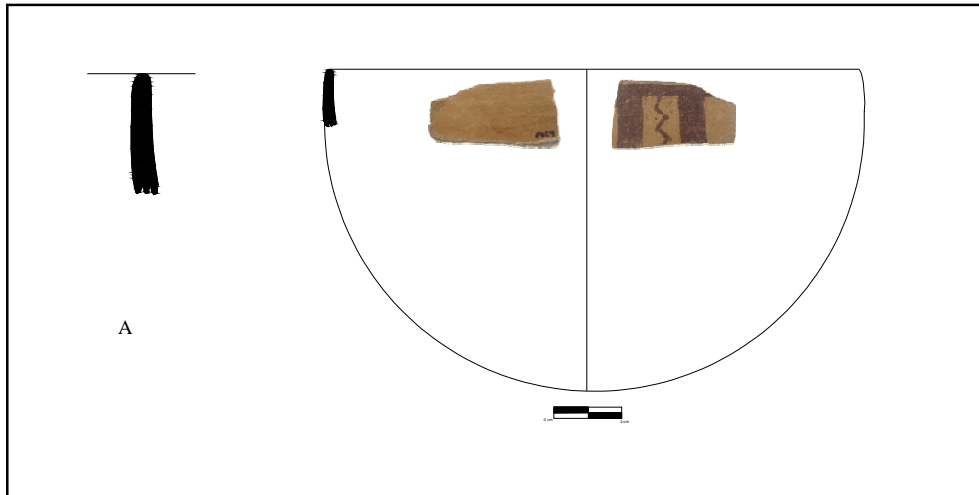


FIGURA 17. Forma IIB, cuencos decorados de contorno compuestos (carenados).

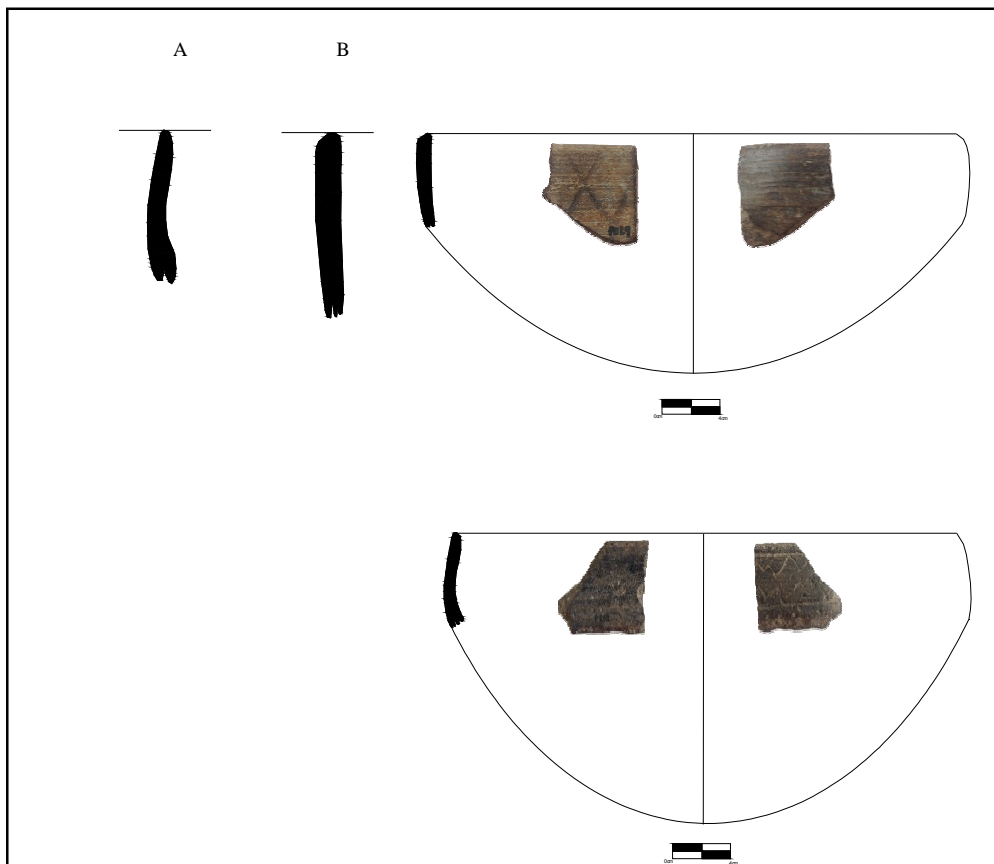


FIGURA 18. Forma IIA, cuenco esferoidal de contorno simple.

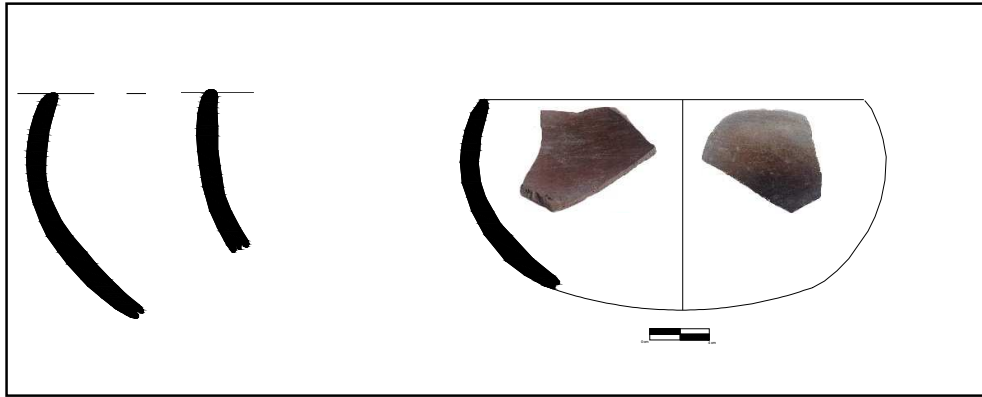


FIGURA 19. Forma IA, cuenco de contorno simple.

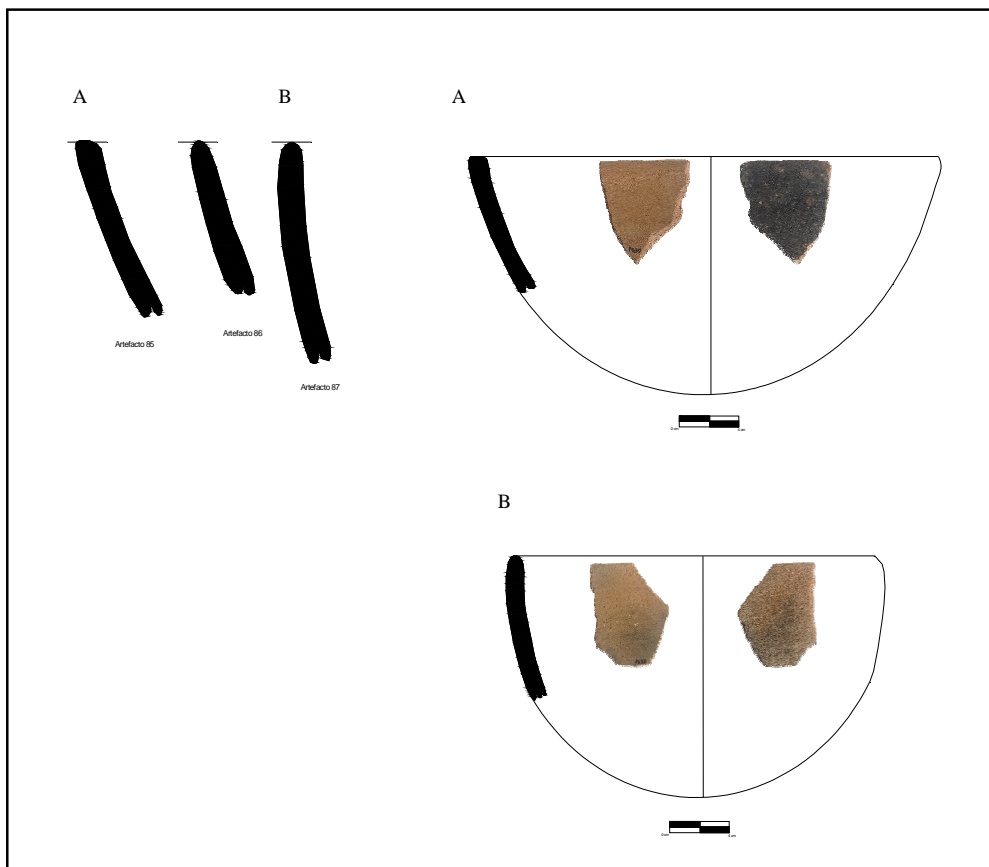


FIGURA 20. Formas de clase IIB (Olla) del depósito 3.

Artefactos del depósito L3

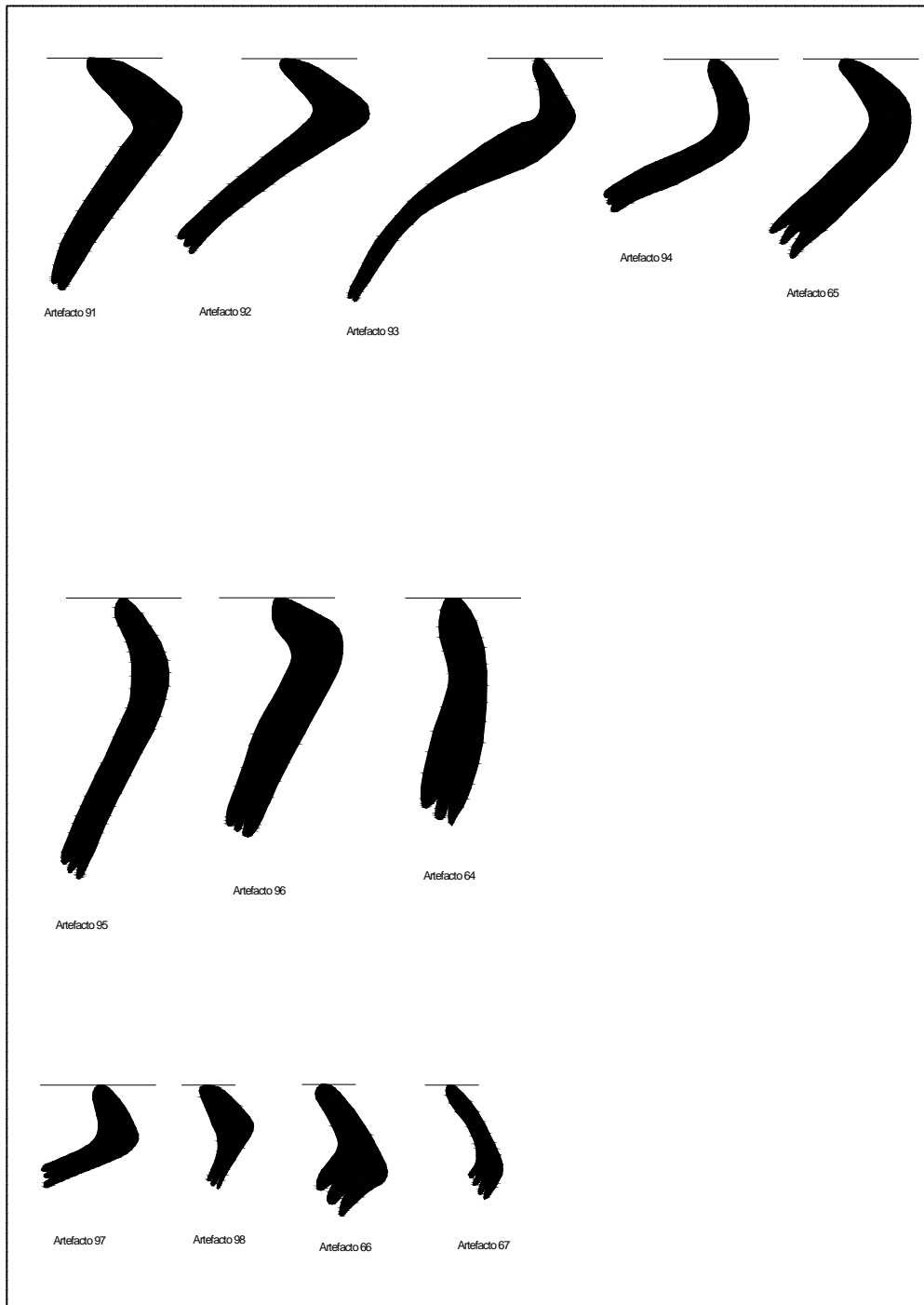


FIGURA 21. Cuencos grandes. Clase estructural IC.

CUENCOS GRANDES

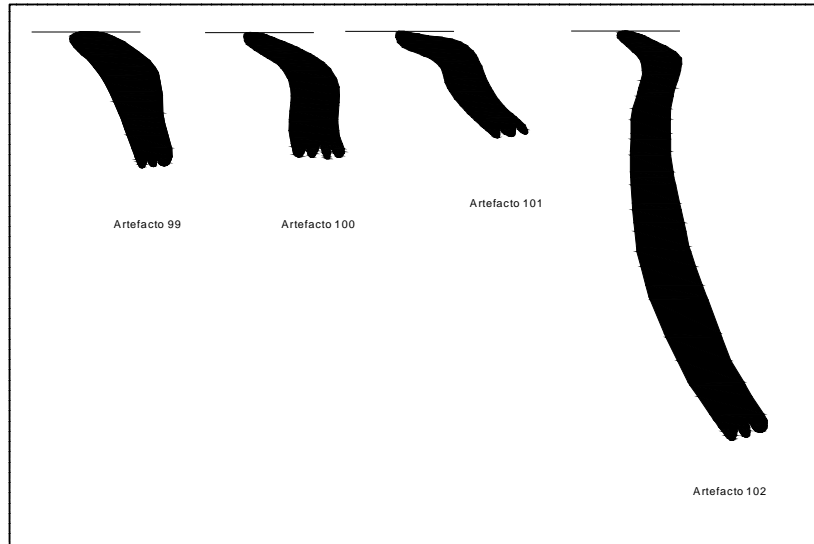


FIGURA 22. Vasos decorados. Clase estructural ID.

VASOS

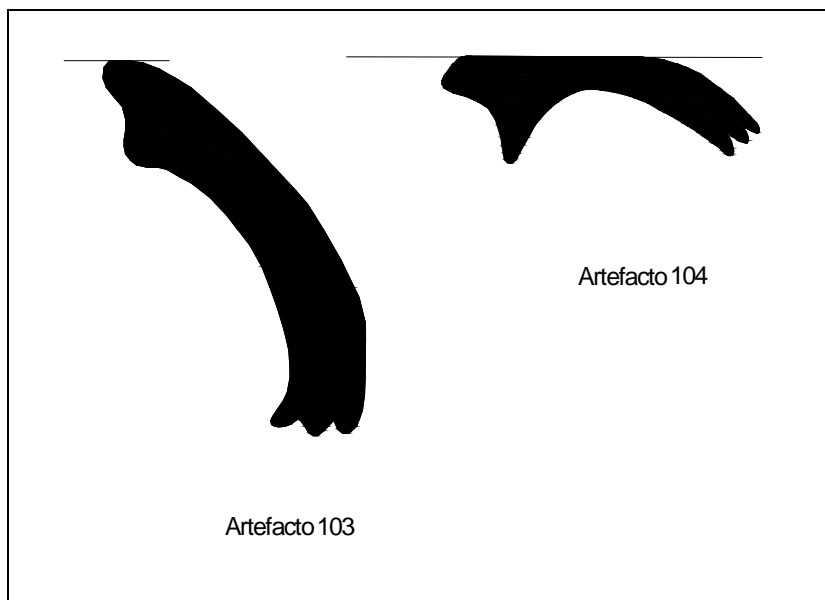


FIGURA 23. Platos. Clase estructural IA.

PLATOS

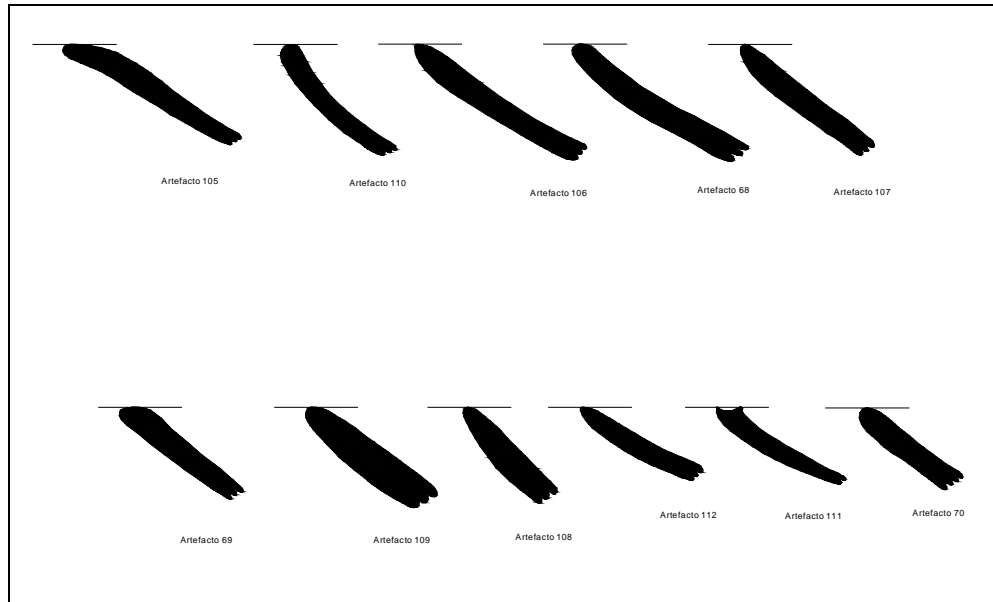


FIGURA 24. Platos polipodos del depósito 3.

PLATOS POLIPODOS

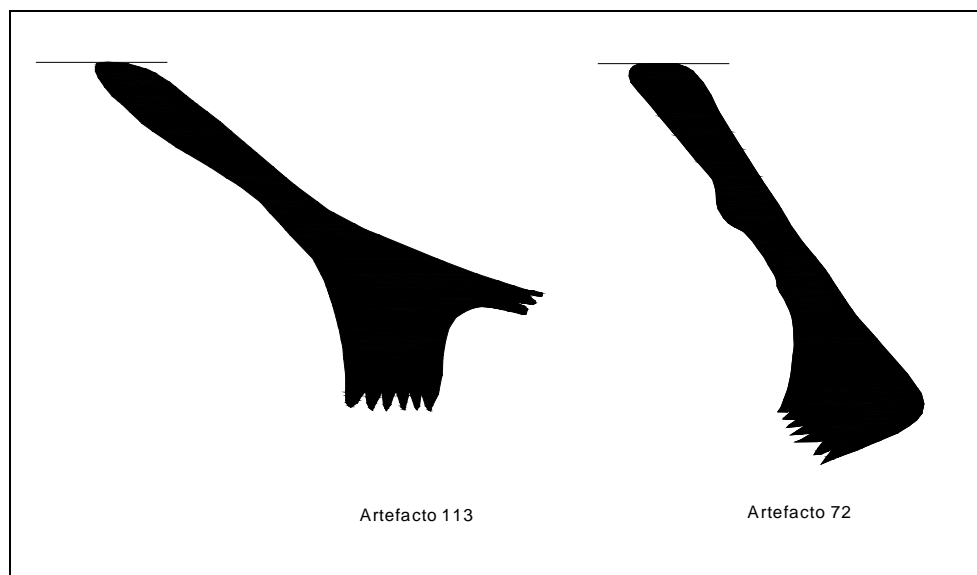


FIGURA 25. Cuencos de clase IA.

CUENCOS

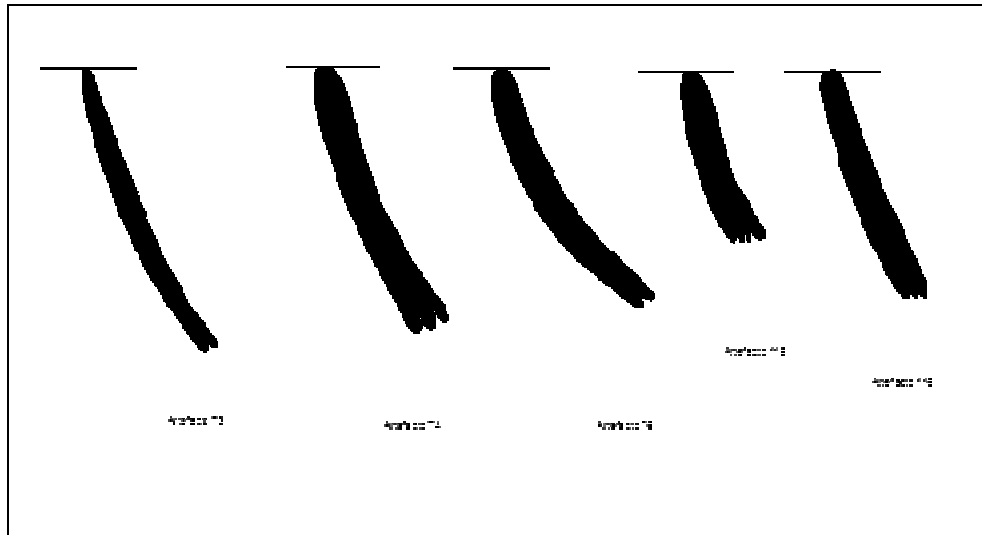


FIGURA 26. Cuencos de clase IIA.

CUENCOS

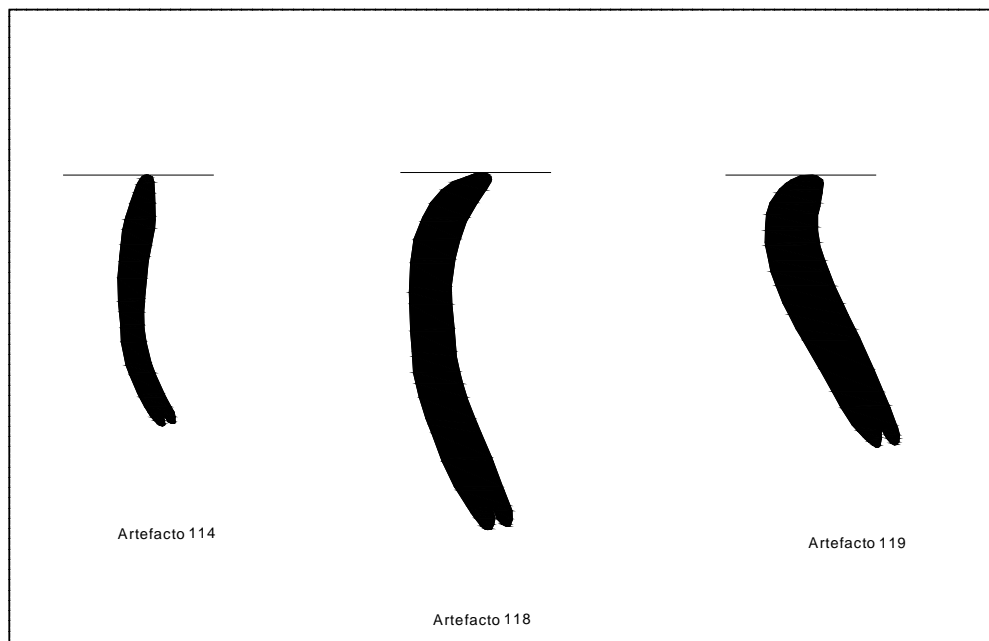


FIGURA 27. Cuencos de clase IIB.

CUENCOS

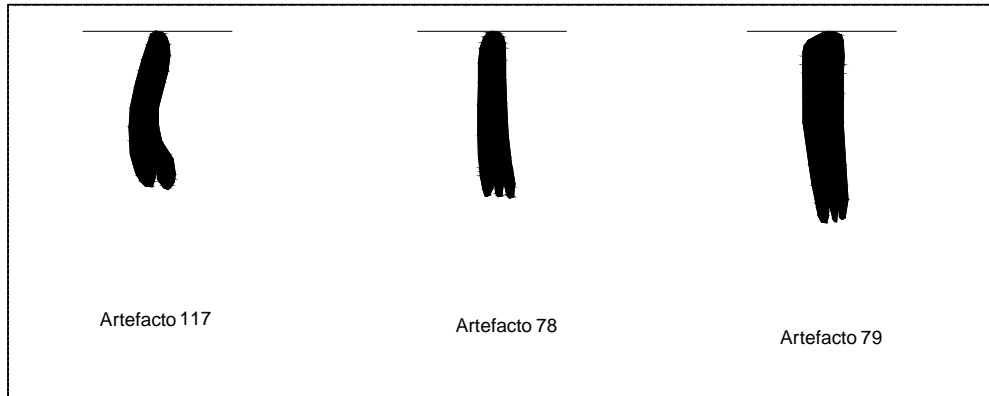


FIGURA 28. Base anular de clase A.

Base

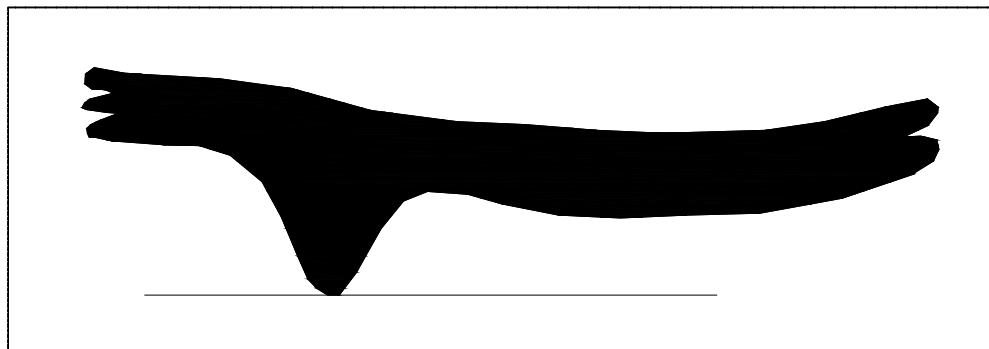


FIGURA 29. Ollas de clase IIIB.

Artefactos del depósito L4

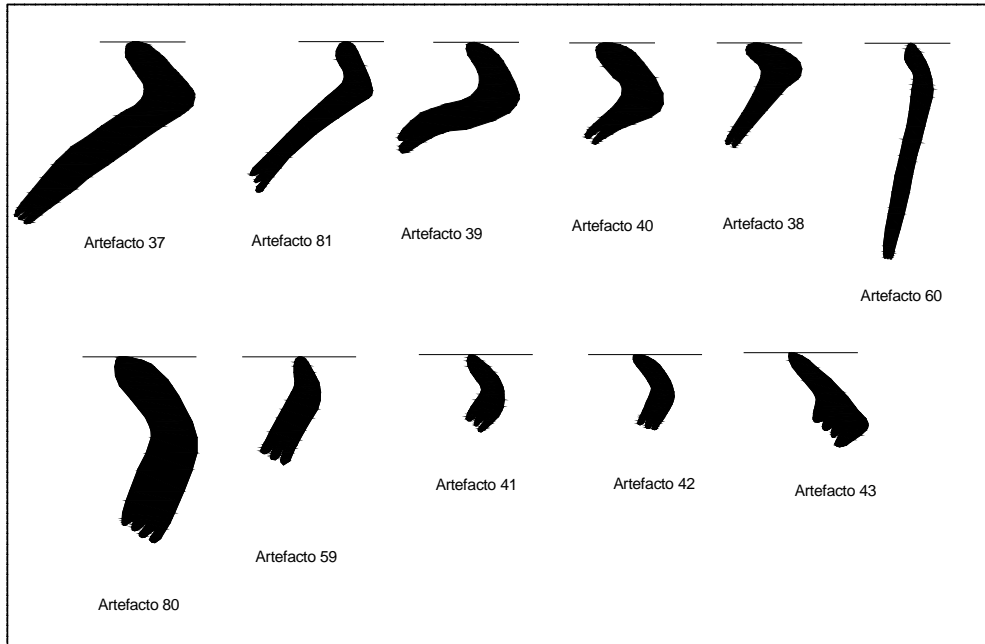


FIGURA 30. Platos de clase IA.

PLATO IA

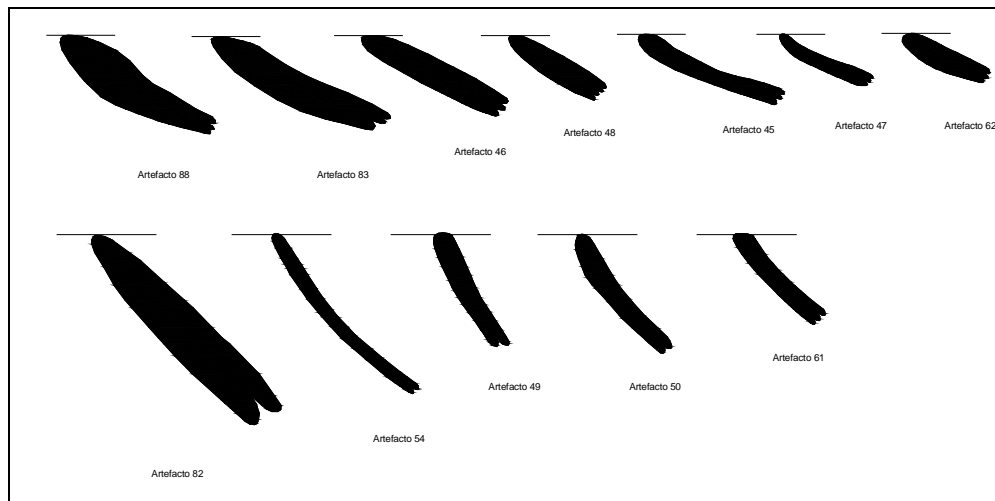


FIGURA 31. Platos polipodos de clase ID.

PLATOS POLIPODOS

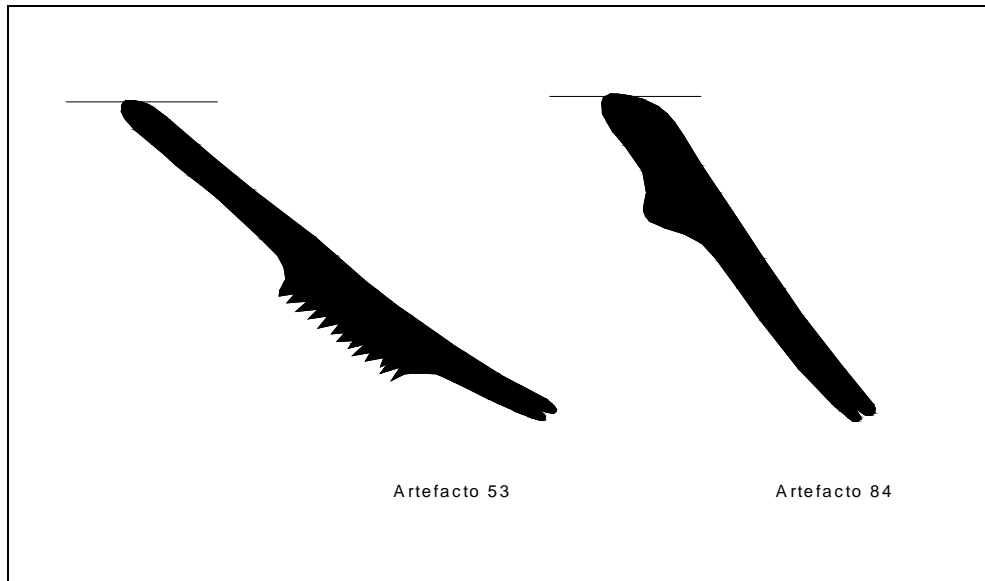


FIGURA 32. Cuencos de contorno simple.

CUENCOS

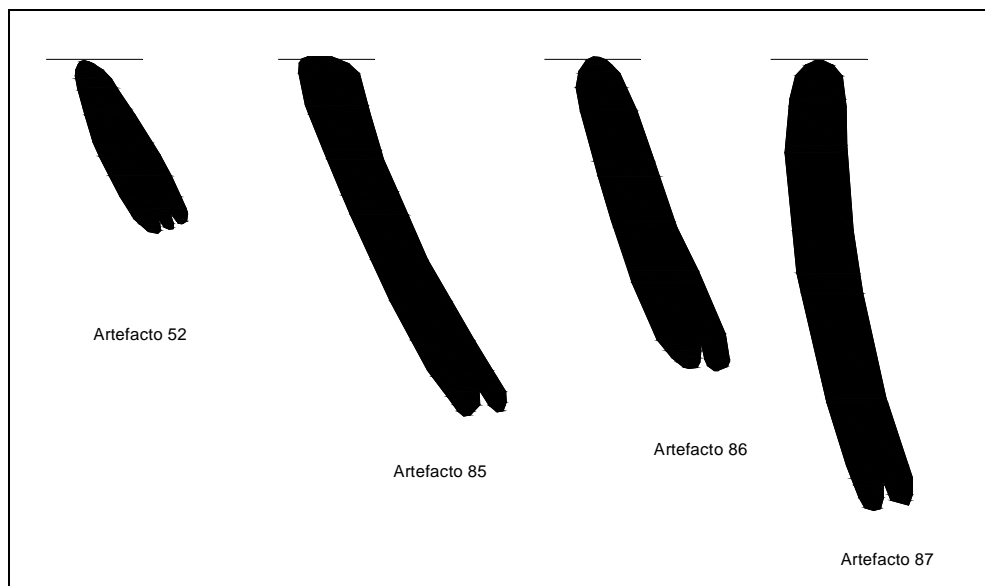


FIGURA 33. Cuencos de clase IIA.

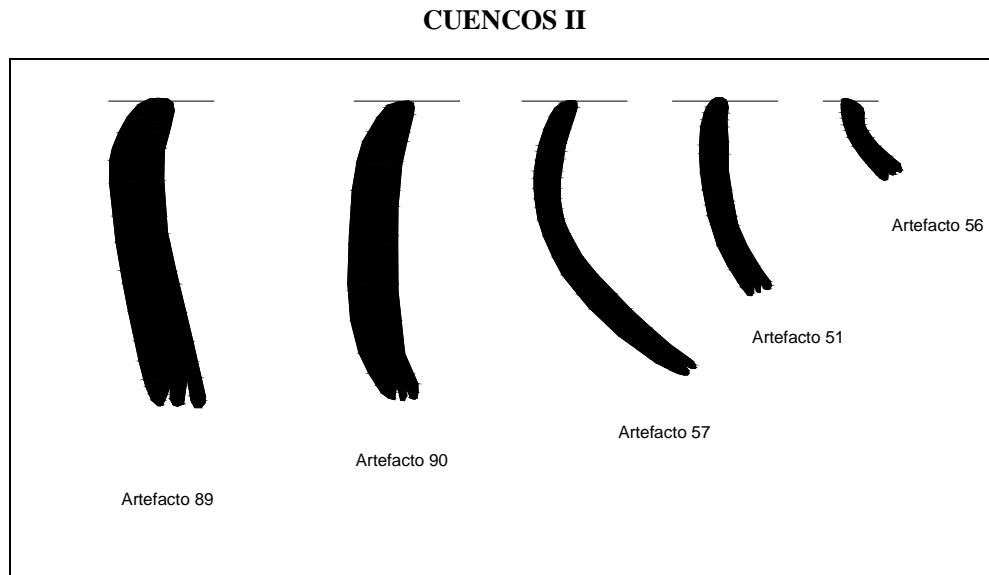


FIGURA 34. Cuencos de clase IIB.

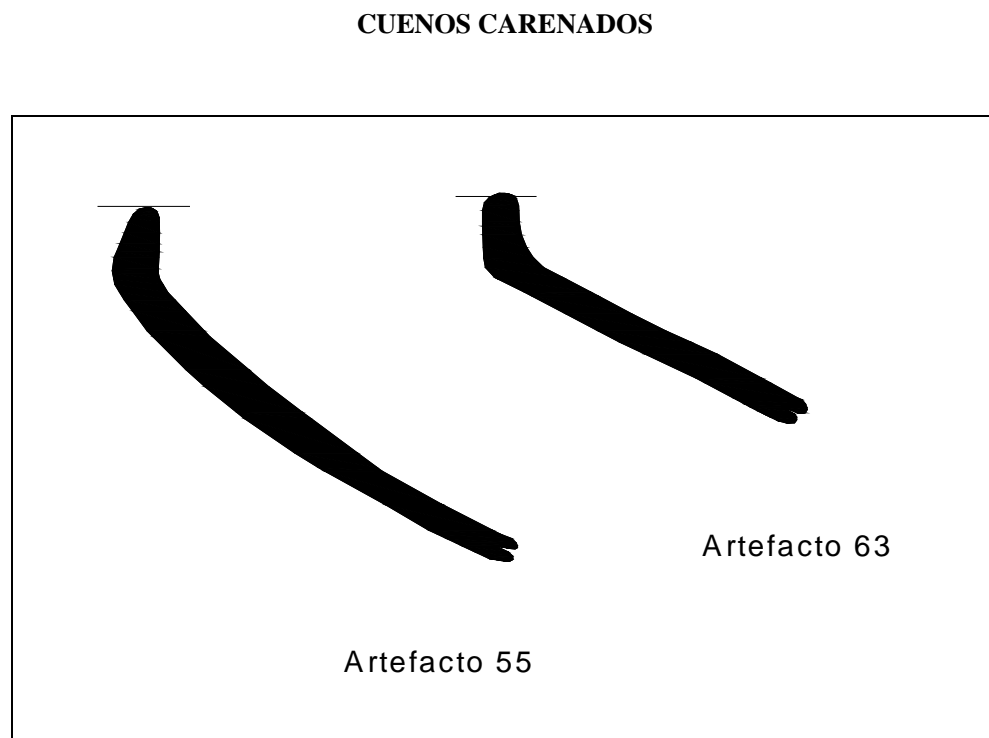


FIGURA 35. Ollas de clase IIB.

Artefactos del depósito L5

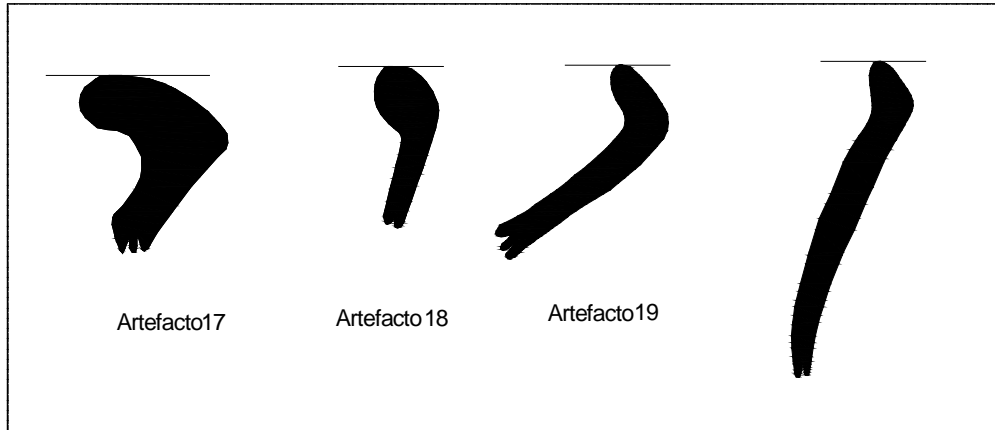


FIGURA 36. Platos de Clase IA.

PLATOS

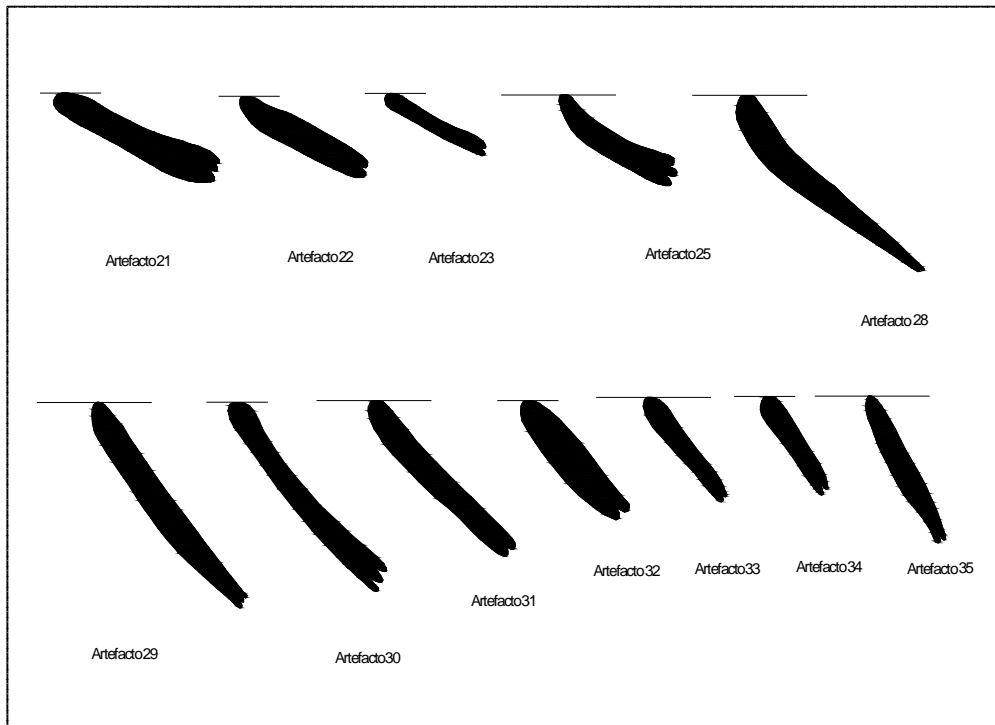


FIGURA 37. Cuenco de clase IB.

CUENCO CARENADO

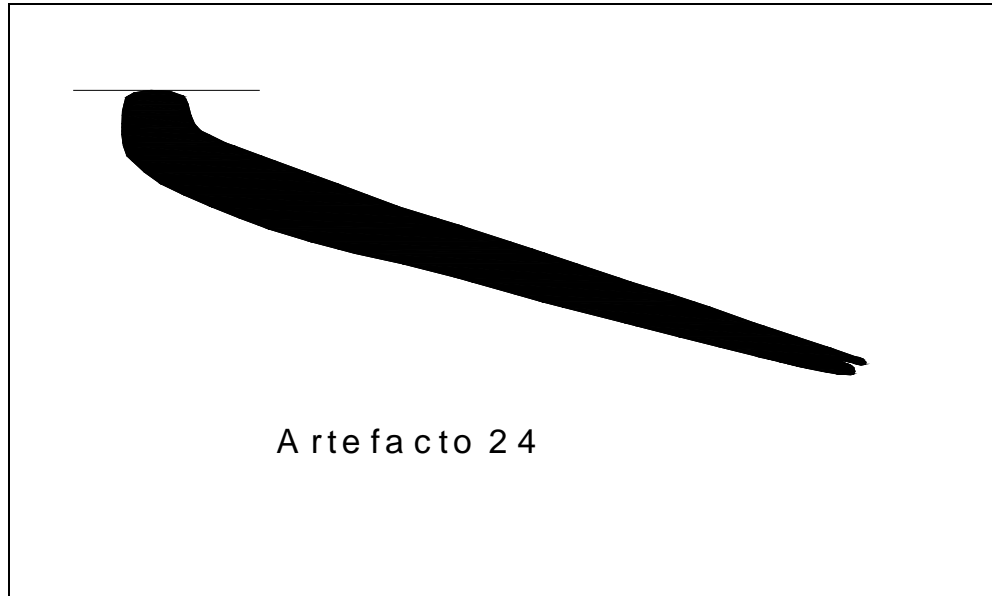


FIGURA 38. Platos polipodos de clase ID.

PLATOS POLIPODO

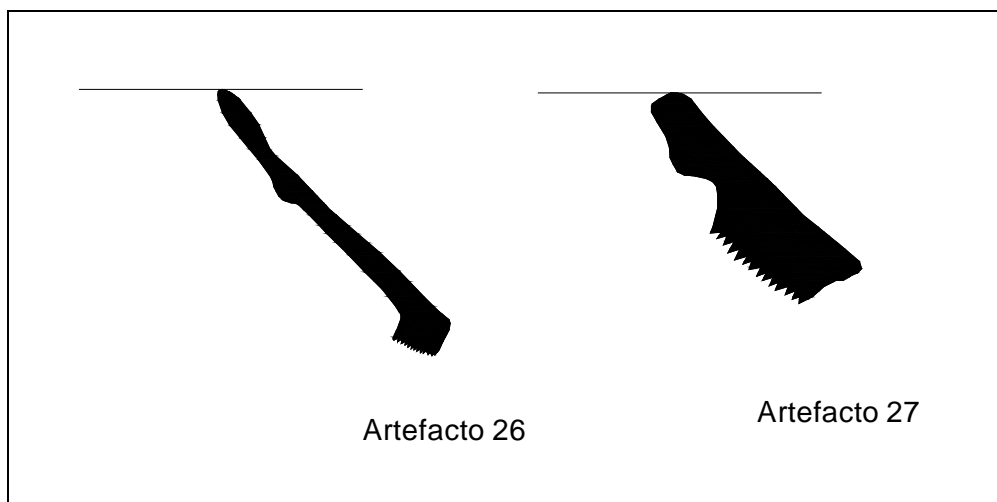


FIGURA 39. Ollas de clase IIIB.

Artefactos de depósito L6

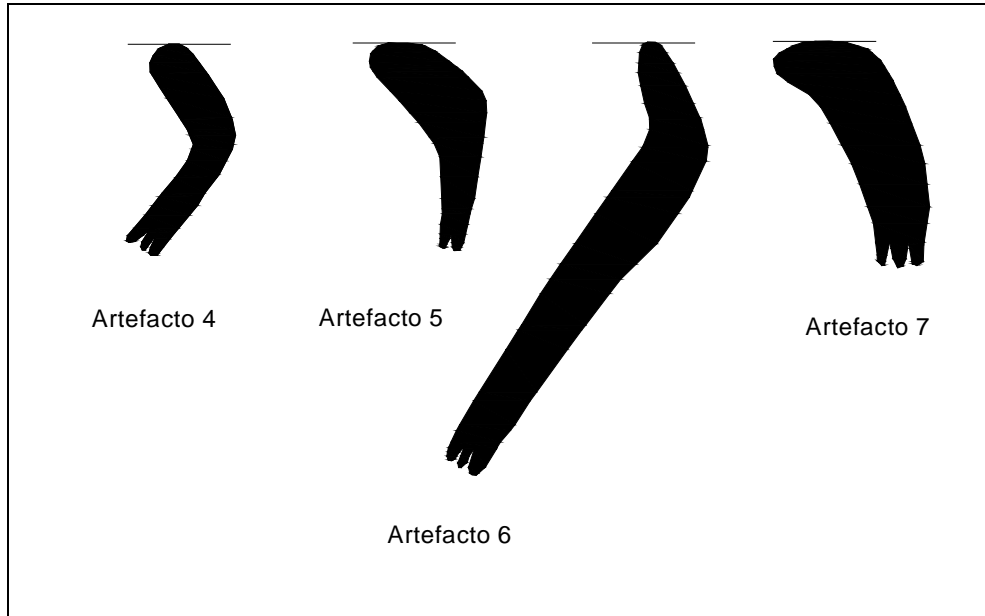


FIGURA 40. Cuenco de clase IC.

CUENCO GRANDE



FIGURA 41. Platos de clase IA.

PLATOS

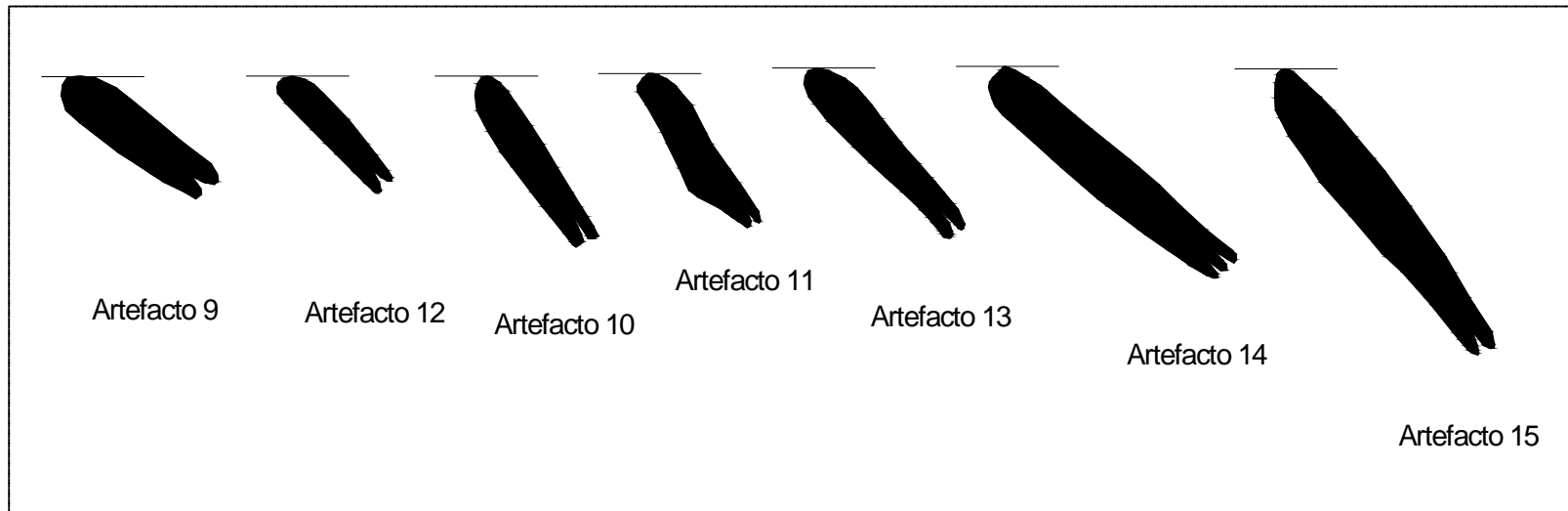
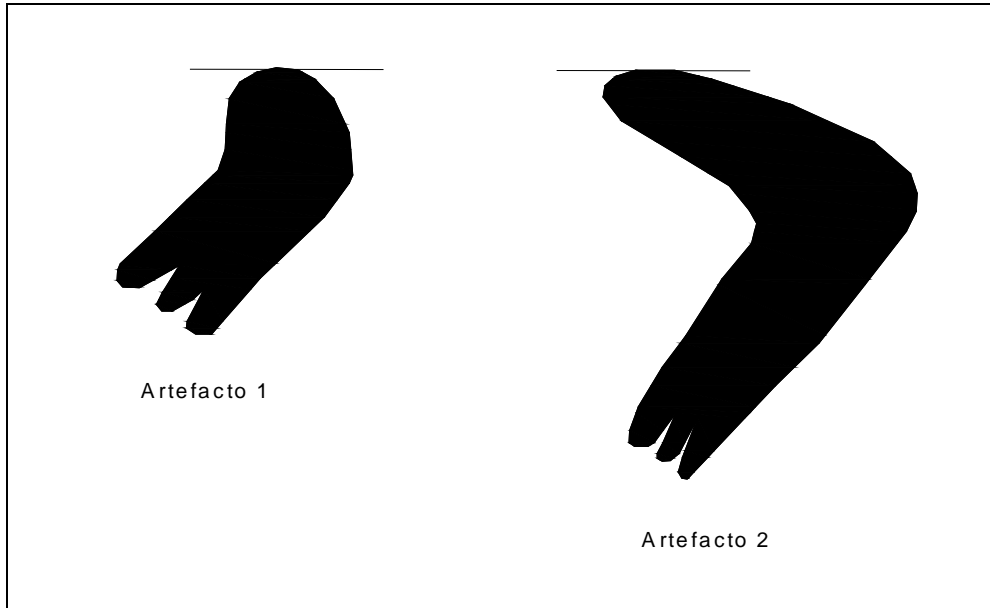


FIGURA 42. Ollas de clase IIIB.

Artefactos del depósito L7



ANEXOS

Ficha No. 1 Artefacto 1

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA</p> <p align="center">PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA</p> <p align="center">RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: COSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 1
		DEPOSITO: 7	PROCEDENCIA: 878
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA		4. TECNICA DECORATIVA	
TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: DESELENABLE COCCION: A1 OBSERVACION: EL DESGRASANTE PRESENTA HUELLAS DE HABER SIDO MACHACADO	EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE		5. DISEÑO	
EXTERIOR: ALISADO CON REBORDE INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:	INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS:		EXTERIOR:	
DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,07 LONGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: INDEFINIBLE	ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:		
7. FORMA DE LA VASIJA			
VASIJA NO RESTRINGIDA: LA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA			
HORIZONTAL: VERTICAL:			


Ficha No. 2 Artefacto 2

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 2		
		DEPOSITO: 7	PROCEDENCIA: 858		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI		FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA UN 80% DE CUARZO SOBRE LA MATRIZ		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA INTERIOR: OBSERVACIONES: PRESENTA UNA FRANJA CON UN GROSOR DE 0.12 mm			
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO UNIFORME INTERIOR: ALISADO CON REBORDE OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL CUELLO a 0.21 mm EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:			
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.05 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL					
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIIB					
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIIB2					

Ficha No. 3 Artefacto 4

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 4
		DEPOSITO: 6	PROCEDENCIA: 874
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A7 OBSERVACION:		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO CON REBORDE INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ESFEROIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIB2			

Ficha No. 4 Artefacto 5

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
		NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: CGSE-46 SAMARINA	Unidad: 14
		DEPOSITO: 6	PROCEDENCIA: 874
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tuestos)		NIVEL II (solo los tuestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: B4 OBSERVACION:		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,11 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: INDEFINIBLE		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IC VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL:			

Ficha No. 5 Artefacto 7

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 7
		DEPOSITO: 6	PROCEDENCIA: 884
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: B4 OBSERVACION: PRESENTA UNA DISTRIBUCION DE LOS DESGRASANTES EQUITATIVAMENTE Y HACE QUE EL ARTEFACTO SEA RESISTENTE		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: POR APLICACION DE ENGOBE ROJO OBSERVACIONES: SE PRESENTA SOBRE LA PARTE DEL LABIO, BORDE Y CUELLO INTERIOR DEL ARTEFACTO	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ENGOBE Y PULIDO OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ANCO: BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO AGUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: TRAPEZOIDAL DE BOCA ANGOSTA			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIB2			

Ficha No. 6 Artefacto 8

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA</p> <p align="center">PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA</p> <p align="center">RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-48 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 8
		DEPOSITO: 6	PROCEDENCIA: 883
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: AS OBSERVACION:		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,1 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: INDEFINIBLE		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IC VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL:			

Ficha No. 7 Artefacto 10

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO		
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: CGSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 10
	DEPOSITO: 6	PROCEDENCIA: 856	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A11 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO EN UN 10%		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALEADO UNIFORME INTERIOR: ALEADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,06 LONGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL DE BOCA AMPLIA		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA3			

Ficha No. 8 Artefacto 11

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 11
DEPOSITO: 6	PROCEDENCIA: 886
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO: SI	
NIVEL I (todos los tiestos)	NIVEL II (solo los tiestos decorados)
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: B8 OBSERVACION: PRESENTA CUARSO, CONCHA SONDYLUS MOLIDA	4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLIQUE Y DESPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO INTERIOR: OBSERVACIONES:
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: AHUMADO Y ALEADO EN LINEA INTERIOR: AHUMADO Y ALEADO EN LINEA OBSERVACIONES:	5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL SIMPLE ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE COMPUESTOS POR APLIQUES CIRCULARES CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL BORDE A 0.21 mm EN RELACION CON EL CUERPO. COMPUESTO POR apliques de samac
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,1 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL DE BOCA AMPLIA	EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: ID VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: 132	

Ficha No. 9 Artefacto 14

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 14
DEPOSITO: 6	PROCEDENCIA: 883
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)	NIVEL II (solo los tiestos decorados)
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO AL 40% DE FORMA ANGULAR	4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO EN LINEA OBSERVACIONES:	5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,01 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO ALLANADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL	EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA2	

Ficha No. 10 Artefacto 16

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 16		
		DEPOSITO: 8	PROCEDENCIA: 880		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI		
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: B2 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESO Y GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACION DE PINTURA ROJA A DEDO INTERIOR: OBSERVACIONES:			
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO UNIFORME INTERIOR: ALSADO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION VERTICAL ELEMENTOS: BANDA LINEA SIMPLE CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL CUELLO Y EL CUERPO EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:			
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR BASE: CONVEXA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL					
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB					
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL:					



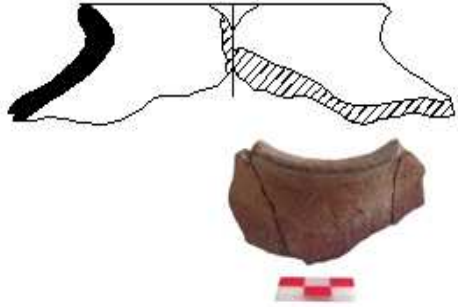
Ficha No. 11 Artefacto 17

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 17
		DEPOSITO: 8	PROCEDENCIA: 847
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: B2 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ANDESITA, GRANITO Y ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA NEGRA OBSERVACIONES: PRESENTA PINTURA NEGRA SOBRE LA SUPERFICIE DEL BORDE Y LABIO	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO EN LINEA INTERIOR: ALSADO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL Y VERTICAL ELEMENTOS: PATRON GEOMETRICO CAMPOS DECORATIVOS: SOBRE LA SUPERFICIE DEL BORDE Y LABIO	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 200 mm ESPESOR: 0.11 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 15 % BORDE: EVERTIDO ENGROSADO EXTERIOR BASE: CONVEXA LABIO: FILO ALLANADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIB			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIB3			

Ficha No. 12 Artefacto 18

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CÓDIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 18
		DEPÓSITO: 8	PROCEDENCIA: 880
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: B10 OBSERVACION: PRESENTA ARENA GRUESA, CUARZO, GRANITO DE FORMA CIRCULAR		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO CON REBORDE INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,09 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO ENGROSADO EXTERIOR BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIB			

Ficha No. 13 Artefacto 19

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 19		
		DEPOSITO: 5	PROCEDENCIA: 847		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI		
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A8 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA A DEDO INTERIOR: OBSERVACIONES:			
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: BANDA HORIZONTAL DE PINTURA ROJA CON REPETICION PARALELA CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL CUELLO Y SOBRE PARTE SUPERIOR DEL LABIO Y BORDE EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:			
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 102 mm ESPESOR: 0.07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL					
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B					
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: III B2					

Ficha No. 14 Artefacto 21

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad:	14 ARTEFACTO: 21
DEPOSITO:	5 PROCEDENCIA: 847
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: 84 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,1 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA2	

Ficha No. 15 Artefacto 22

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 22
		DEPOSITO: 5	PROCEDENCIA: 847
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, GRANITO Y ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO IRREGULAR INTERIOR: ALSADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ELIPSOIDE		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA2			

Ficha No. 16 Artefacto 23

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-48 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 33	
	DEPOSITO: 6	PROCEDENCIA: 847		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiosos)		NIVEL II (solo los tiosos decorados)		
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A7 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO Y ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: EROSIONADO OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,04 LONGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:		
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:				
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA1				

Ficha No. 17 Artefacto 24

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 24
		DEPOSITO: 8	PROCEDENCIA: 847
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERÁMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: B8 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO MACHACADO, MOLIDO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO Y PULIDO EN LINEA INTERIOR: PULIDO UNIFORME OBSERVACIONES:		NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.06 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: RECTO BASE: PLANA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: LENTIFORME			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IB VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IB1			

Ficha No. 18 Artefacto 26

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-48 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 26
		DEPOSITO: 5	PROCEDENCIA: 853
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tientos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: AS OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, GRANITO, ARENA GRUESA 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		NIVEL II (solo los tientos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLIQUE Y DESPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO INTERIOR: OBSERVACIONES: PRESENTA UNA DECORACION POR INCISO REALIZADO POR IMPRESIONES DE UÑAS 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL SIMPLE ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE CON MUESCA CAMPOS DECORATIVOS: SOBRE LA PARTE CENTRAL DE LA VASJA A 0.11 mm DEL BORDE EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: ID VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: ID3			


Ficha No. 19 Artefacto 27

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO		
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 27
	DEPOSITO: 5	PROCEDENCIA: 880	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: B10 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, GRANITO, MATERIAL ORGANICO QUEMADO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLIQUE Y DESPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO INTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO EN LINEA INTERIOR: ALSADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE CON MUESCA CAMPOS DECORATIVOS: SOBRE LA PARTE CENTRAL DEL CUERPO A 0.10 mm DEL BORDE EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO ALLANADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: ID VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: ID1			

Ficha No. 20 Artefacto 28

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 28		
		DEPOSITO: 8	PROCEDENCIA: 847		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI		
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: B10 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, MATERIAL ORGANICO Y CONCHA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA OBSERVACIONES: PRESENTA PINTURA ROJA			
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:			
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.09 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: PLANA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ELIPSOIDE		EXTERIOR: ELEMENTOS: BANDA HORIZONTAL DE PINTURA ROJA DISPOSICION: SOBRE EL LABIO Y PARTE CENTRAL DEL CUERPO CAMPOS DECORATIVOS:			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IB VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:					
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IB3					

Ficha No. 21 Artefacto 30

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-48 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 30
		DEPOSITO: 8	PROCEDENCIA: 853
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: B2 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA Y GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: POR APLICACIÓN DE ENGOBE ROJO OBSERVACIONES: PRESENTA UNA CAPA DE ENGOBE SOBRE LA PARTE INTERNA DE LA VASIJA	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO EN LINEA INTERIOR: ENGOBE Y ALSADO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: CONVEXA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ELIPSOIDE		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRONGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA3			

Ficha No. 22 Artefacto 32

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-45 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 32
		DEPOSITO: 6	PROCEDENCIA: 883
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: B2 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO MACHACADO Y GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: POR DESPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO DE LINEA SIMPLE OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: PATRON DE BANDA INCLINADAS DISPOSICION: SOBRE LA PARTE CENTRAL DEL CUERPO CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,1 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO ALLANADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA2			

Ficha No. 23 Artefacto 34

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA</p> <p align="center">PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA</p> <p align="center">RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 34
		DEPOSITO: 8	PROCEDENCIA: 860
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA		4. TECNICA DECORATIVA	
TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA ARENA GRUESA, GRANITO Y CUARZO		EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE		5. DISEÑO	
EXTERIOR: ALEADO IRREGULAR INTERIOR: ALEADO UNIFORME OBSERVACIONES:		INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS:		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL			
7. FORMA DE LA VASIJA			
VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA			
HORIZONTAL: VERTICAL: IA2			

Ficha No. 24 Artefacto 37

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 37
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 914
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUERADIZO REGULAR COCCION: A1 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA Y GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 120 mm ESPESOR: 0,09 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIB2			

Ficha No. 25 Artefacto 38

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	Unidad: 14 ARTEFACTO: 38 DEPOSITO: 4 PROCEDENCIA: 827
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO: DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A7 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, OCHE, GRANITO, Y ARENA GRUESA	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA A DEDO INTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA A DEDO OBSERVACIONES: PRESENTA PINTURA ROJA A DEDO
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: AHUMADO Y ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO EN LINEA OBSERVACIONES:	5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION VERTICAL ELEMENTOS: PATRON DE BANDA DE DEDO CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL CUELLO A 0.10 mm.
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO ACUDO CUELLO: PEREDES CONCAVAS CUERPO: INDEFINIBLE	EXTERIOR: ELEMENTOS: PATRON DE BANDA DE DEDO DISPOSICION: SOBRE LA PARTE SUPERIOR DEL LABIO Y BORDE CAMPOS DECORATIVOS:
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: III B2	

Ficha No. 26 Artefacto 39

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 39
DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 827
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)	
2. PASTA	
TEXTURA: FINO A MUY FINO	
DENSIDAD: DENSO	
FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR	
COCCION: B10	
OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, OCHE.	
3. ACABADO DE SUPERFICIE	
EXTERIOR: ALISADO UNIFORME	
INTERIOR: ALISADO UNIFORME	
OBSERVACIONES:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS:	
DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 120 mm	
ESPESOR: 0,09	
LARGURA DEL ARCO:	
% DEL ARCO: 10 %	
BORDE: EVERTIDO	
BASE:	
LABIO: FILO REDONDEADO	
CUELLO: PAREDES CONCAVAS	
CUERPO: ESFEROIDAL	
7. FORMA DE LA VASIJA	
VASIJA NO RESTRINGIDA:	
VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y PENDIENTE:	
VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB	
8. SILUETA	
HORIZONTAL:	
VERTICAL: IIIB2	
NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
4. TECNICA DECORATIVA	
EXTERIOR:	
INTERIOR:	
OBSERVACIONES:	
5. DISEÑO	
INTERIOR	
DISEÑO:	
ELEMENTOS:	
CAMPOS DECORATIVOS:	
EXTERIOR:	
ELEMENTOS:	
DISPOSICION:	
CAMPOS DECORATIVOS:	
	

Ficha No. 27 Artefacto 40

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-48 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 40
DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 839
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFADO: SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: B10 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO Y ARENA 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO EN LINEA OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,1 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: INDEFINIBLE	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIB	

Ficha No. 28 Artefacto 41

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 41
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 824
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tuestos)		NIVEL II (solo los tuestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO MOLIDO, ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 8 mm ESPESOR: 0,09 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO AGUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: III B 1			

Ficha No. 29 Artefacto 42

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 43
DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 834
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, GRANITO, ARENA GRUESA 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALEADO IRREGULAR INTERIOR: ALEADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 8 mm ESPESOR: 0,06 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: III B 1	

Ficha No. 30 Artefacto 43

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: COSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 43
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 841
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA MOLIDA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 8 mm ESPESOR: 0,09 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO AGUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIB3			

Ficha No. 31 Artefacto 44

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OSSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 44
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 843
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiosos) 2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: BS OBSERVACION: PRESENTA CUARZO MOLIDO, ARENA GRUESA		NIVEL II (solo los tiosos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: AHUMADO Y ALISADO IRREGULA INTERIOR: AHUMADO Y ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 160 mm ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR BASE: LABIO: FILO ACUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DEPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IC VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IC2			

Ficha No. 32 Artefacto 45

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 45
DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 843
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO IRREGULAR INTERIOR: EROSIONADO OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA2	

Ficha No. 33 Artefacto 50

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-48 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 80
DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 839
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALESADO IRREGULAR INTERIOR: ENGOBE Y ALESADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: LA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: LAS	

Ficha No. 34 Artefacto 51

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 51
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 834
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: B4 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA Y GRANITO MOLIDO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA BLANCA INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ENGOBE Y PULIDO UNIFORME INTERIOR: ENGOBE Y PULIDO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL LABIO Y BORDE EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: INVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ESFEROIDAL			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: IIA VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIA2			

Ficha No. 35 Artefacto 53

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 53
DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 827
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: ES OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, MATERIAL ORGANICO QUEMADO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,06 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: INDEFINIBLE	7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: ID VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: ID3	

Ficha No. 36 Artefacto 55

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 55		
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 837		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI		
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO MOLIDO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: POR APLICACIÓN DE ENGOBE ROJO OBSERVACIONES:			
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO Y PULIDO EN LINEA INTERIOR: ENGOBE Y PULIDO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:			
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.06 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: INVERTIDO BASE: PLANA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: LENTIFORME		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: IIB VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:					
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIB1					

Ficha No. 37 Artefacto 56



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA

RESUMEN POR ARTEFACTO

NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA Unidad: 14 ARTEFACTO: 56
 DEPOSITO: 4 PROCEDENCIA: 827

1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO: DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI

NIVEL I (todos los tiestos)

2. PASTA

TEXTURA: FINO A MUY FINO
 DENSIDAD: POCO DENSO
 FRACTURA: RESISTENTE
 COCCION: B8
 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO Y ARENA GRUESA MOLIDA

3. ACABADO DE SUPERFICIE

EXTERIOR: ALESADO Y PULIDO EN LINEA
 INTERIOR: PULIDO EN LINEA
 OBSERVACIONES:

6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS:

DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 140 mm
 ESPESOR: 0,08
 LARGURA DEL ARCO:
 % DEL ARCO: 10 %
 BORDE: INVERTIDO
 BASE:
 LABIO: FILO REDONDEADO
 CUELLO: -
 CUERPO: INDEPINIBLE

7. FORMA DE LA VASIJA

VASIJA NO RESTRINGIDA:
 VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: IIA
 VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:

8. SILUETA

HORIZONTAL:
 VERTICAL: IIA1

NIVEL II (solo los tiestos decorados)

4. TECNICA DECORATIVA

EXTERIOR:
 INTERIOR:
 OBSERVACIONES:

5. DISEÑO

INTERIOR

DISEÑO:
 ELEMENTOS:

CAMPOS DECORATIVOS:

EXTERIOR:

ELEMENTOS:
 DISPOSICION:
 CAMPOS DECORATIVOS:



Ficha No. 38 Artefacto 59

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 59
DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 827
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, MATERIAL ORGANICO QUEMADO, ARENA GRUESA 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR BASE: LABIO: FILO AGUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL	7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIB1	

Ficha No. 39 Artefacto 60

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO		
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	Unidad: 14 DEPOSITO: 4	ARTEFACTO: 60 PROCEDENCIA: 837
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO Y ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: EROSIONADO OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,06 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: INDEFINIBLE		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIB2			

Ficha No. 40 Artefacto 61

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 61	
	DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 82T		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tientos)		NIVEL II (solo los tientos decorados)		
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A3 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, AREANA GRUESA Y GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALEADO IRREGULAR INTERIOR: ALEADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO ASIMETRICO PLANO INTERIOR CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:		
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: LA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:				
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IAS				



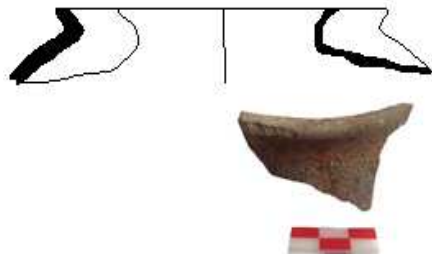
Ficha No. 41 Artefacto 63

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 63
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 827
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO Y ARENA GRUESA MOLIDA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO Y PULIDO EN LINEA INTERIOR: PULIDO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.06 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: RECTO BASE: PLANA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: INDEFINIBLE		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IB VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IB1			

Ficha No. 42 Artefacto 80

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-48 SAMARINA		Unidad: 4	ARTEFACTO: 80		
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 740		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI		FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO DE FORMA ANGULAR, ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:			
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO CON REBORDE INTERIOR: ALISADO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:			
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 182 mm ESPESOR: 0.08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 15 % BORDE: EVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO AGUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: TRAPEZOIDAL DE BOCA ANGOSTA		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIB					
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIB3					

Ficha No. 43 Artefacto 81

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 4	ARTEFACTO: 81		
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 740		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DEBUJADO: SI		FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA		4. TECNICA DECORATIVA			
TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, GRANITO, ARENA GRUESA	EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA A DEDO INTERIOR:		OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE		5. DISEÑO			
EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO EN LINEA OBSERVACIONES:	INTERIOR		DISEÑO: TRASLACION VERTICAL		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS:		ELEMENTOS: PATRON DE BANDA DE DEDO			
DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 140 mm ESPESOR: 0.08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO AGUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL	CAMPOS DECORATIVOS: SOBRE LA PARTE EXTERIOR DEL CUERPO P.C		EXTERIOR:		
7. FORMA DE LA VASIJA		ELEMENTOS:			
VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B		DISPOSICION:			
8. SILUETA		CAMPOS DECORATIVOS:			
HORIZONTAL: VERTICAL: III B2					

Ficha No. 44 Artefacto 82

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CÓDIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	
Unidad: 4	ARTEFACTO: 83
DEPÓSITO: 4	PROCEDENCIA: 830
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)	
2. PASTA	
TEXTURA:	GRUESO A MUY GRUESO
DENSIDAD:	DENSO
FRACTURA:	QUEBRADIZO IRREGULAR
COCCION:	A5
OBSERVACION:	PRESENTA CUARZO Y ABUNDANTE ARENA GRUESA
3. ACABADO DE SUPERFICIE	
EXTERIOR:	ALISADO UNIFORME
INTERIOR:	ALISADO UNIFORME
OBSERVACIONES:	-
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS:	
DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES:	-
ESPESOR:	0,1
LARGURA DEL ARCO:	-
% DEL ARCO:	-
BORDE:	EVERTIDO DIRECTO
BASE:	-
LABIO:	FILO ASIMETRICO PLANO INTERIOR
CUELLO:	-
CUERPO:	INDEFINIBLE
7. FORMA DE LA VASIJA	
VASIJA NO RESTRINGIDA:	IA
VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE:	-
VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:	-
8. SILUETA	
HORIZONTAL:	-
VERTICAL:	IA3
NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
4. TECNICA DECORATIVA	
EXTERIOR:	-
INTERIOR:	-
OBSERVACIONES:	-
5. DISEÑO	
INTERIOR	
DISEÑO:	-
ELEMENTOS:	-
CAMPOS DECORATIVOS:	-
EXTERIOR:	
ELEMENTOS:	-
DISPOSICION:	-
CAMPOS DECORATIVOS:	-
	

Ficha No. 45 Artefacto 84

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OOSE-48 SAMARINA		Unidad: 4	ARTEFACTO: 84
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 740	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)		
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLIQUE Y DEZPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO INTERIOR: OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL BORDE SOBRE LA PARTE CENTRAL DEL CUERPO EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO ASIMETRICO PLANO INTERIOR CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL				
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: ID VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:				
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IDS				

Ficha No. 46 Artefacto 85

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-48 SAMARINA	
Unidad: 4	ARTEFACTO: 85
DEPÓSITO: 4	PROCEDENCIA: 820
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: AS OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, MATERIAL ORGANICO, ARENA GRUESA 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,01 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO ASIMETRICO PLANO INTERIOR CUELLO: - CUERPO: INDEFINIBLE	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: LA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IAS	



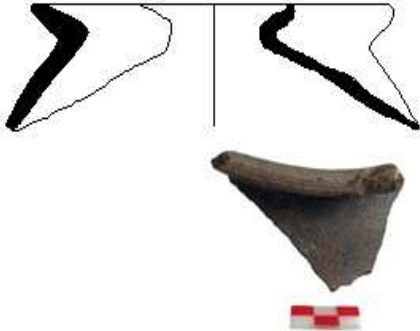
Ficha No. 47 Artefacto 87

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CÓDIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	
Unidad: 4	ARTEFACTO: 87
DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 890
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A11 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO Y ARENA GRUESA 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALEADO IRREGULAR INTERIOR: ALEADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: INVERTIDO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: INDEFINIBLE	7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: IA VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA3	

Ficha No. 48 Artefacto 90

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 4	ARTEFACTO: 90		
		DEPOSITO: 4	PROCEDENCIA: 740		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI		FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A8 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO MOLIDO, MATERIAL ORGANICO Y ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: LINEAS BRUÑIDAS EN LINEA SIMPLES OBSERVACIONES:			
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: PULIDO EN LINEA INTERIOR: PULIDO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: PATRON DE BANDA CON LINEAS INCLINADAS DISPOSICION: SOBRE LA PARTE INTERNA DEL CUERPO CAMPOS DECORATIVOS:			
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: INVERTIDO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ESFEROIDAL					
7. FORMA DE LA VASIJA VASJA NO RESTRINGIDA: VASJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: IIA VASJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:					
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIA2					



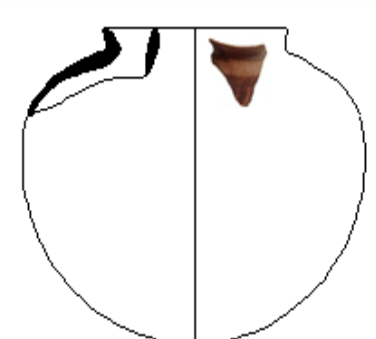
Ficha No. 49 Artefacto 91

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 91
		DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 261
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A5 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA Y GRANITO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO IRREGULAR INTERIOR: ALSADO EN LINEA OBSERVACIONES:		NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA A DEDO INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION VERTICAL ELEMENTOS: PATRON DE BANDA DE DEDO CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL CUELLO EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 161 mm ESPESOR: 0.06 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO AGUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIB			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIB3			

Ficha No. 50 Artefacto 97

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 97		
		DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 267		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI		FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA		4. TECNICA DECORATIVA			
TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO		EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA A DEDO			
DENSIDAD: DENSO		INTERIOR:			
FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR		OBSERVACIONES:			
COCCION: A9					
OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, GRANITO Y ARENA GRUESA					
3. ACABADO DE SUPERFICIE		5. DISEÑO			
EXTERIOR: ALSADO IRREGULAR		INTERIOR			
INTERIOR: ALSADO EN LINEA		DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL			
OBSERVACIONES:		ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE			
		CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL CUELLO			
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS:		EXTERIOR:			
DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 141 mm		ELEMENTOS:			
ESPESOR: 0.07		DISPOSICION:			
LARGURA DEL ARCO:		CAMPOS DECORATIVOS:			
% DEL ARCO: 10 %					
BORDE: EVERTIDO					
BASE: CONVEXA					
LABIO: FILO REDONDEADO					
CUELLO: PAREDES CONCAVAS					
CUERPO: ESFEROIDAL					
7. FORMA DE LA VASIJA					
VASIJA NO RESTRINGIDA:					
VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE:					
VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB					
8. SILUETA					
HORIZONTAL:					
VERTICAL: IIIB					

Ficha No. 51 Artefacto 93

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-48 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 102
		DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 286
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tios) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA Y VASTANTE GRANITO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		NIVEL II (solo los tios decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 300 mm ESPESOR: 0.1 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 15 % BORDE: EVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IC VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IC3			



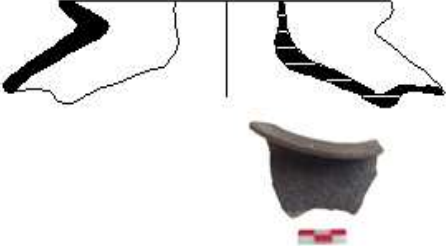
Ficha No. 52 Artefacto 102

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 102	
	DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA:	286	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)		
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUERRADIZO IRREGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA Y VASTANTE GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 300 mm ESPESOR: 0,1 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 18 % BORDE: BASE: LABIO: CUELLO: CUERPO:		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:		
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IC VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:				
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IC3				


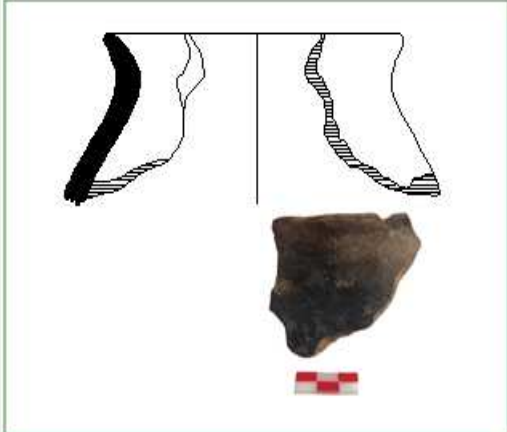
Ficha No. 53 Artefacto 92

		<p align="center">UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO</p>	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-48 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 92
		DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 261
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A5 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, GRANITO, ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA A DEDO INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION VERTICAL ELEMENTOS: PATRON DE BANDA DE DEDO CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL CUELLO EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 161 mm ESPESOR: 0,09 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO AGUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIB			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIB3			

Ficha No. 54 Artefacto 103

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO				
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA		Unidad:	14 ARTEFACTO:	103
		DEPOSITO:	3 PROCEDENCIA:	286
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO:	SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tuestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, ABUNDANTE GRANITO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO EN LINEA INTERIOR: ALSADO UNIFORME OBSERVACIONES:		NIVEL II (solo los tuestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLIQUE Y DESPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO Y APLICACION INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE CAMPOS DECORATIVOS: SOBRE EL CUELLO Y APLIQUE EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 161 mm ESPESOR: 0.08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR BASE: PLANA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: INDEFINIBLE				
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: ID VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:				
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: ID-				

Ficha No. 55 Artefacto 95

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 95
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 286
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: <input checked="" type="checkbox"/> SI FOTOGRAFIADO <input checked="" type="checkbox"/> SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A1 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO DE FORMA ANGULAR, ARENA GRUESA, GRANTO DE FORMA CIRCULAR 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO EN LINEA OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 120 mm ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: PLANA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: III B3	

Ficha No. 56 Artefacto 94

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 94
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 286
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tientos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A3 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, ABUNDANTE GRANITO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO EN LINEA OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tientos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 161 mm ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: III B3	

Ficha No. 57 Artefacto 67

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 67
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 839
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO MOLIDO, ARENA GRUESA. 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: PULIDO EN LINEA INTERIOR: PULIDO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 0.90 mm ESPESOR: 0,07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 18 % BORDE: EVERTIDO BASE: PLANA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: TRAPEZOIDAL DE BOCA ANGOSTA 7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B 8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIBS	

Ficha No. 58 Artefacto 65

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 65
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 829
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)	NIVEL II (solo los tiestos decorados)
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: B10 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, GRANITO Y ARENA GRUESA	4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA A DEDO INTERIOR: OBSERVACIONES:
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO IRREGULAR INTERIOR: ALSADO EN LINEA OBSERVACIONES:	5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION VERTICAL ELEMENTOS: PATRON DE BANDA DE DEDO CAMPOS DECORATIVOS: POR DEBAJO DEL CUELLO EXTERIOR: ELEMENTOS: PATRON DE BANDA DE DEDO DISPOSICION: SOBRE EL LABIO Y BORDE INTERNO CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: 120 mm ESPESOR: 0,11 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: 10 % BORDE: EVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO AGUDO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: IIIB	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIIB3	

Ficha No. 59 Artefacto 71

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 71	
	DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 829		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO: SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)		
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A3 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: POR DEZPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO DE LINEA SIMPLE Y OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALESADO IRREGULAR INTERIOR: ALESADO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: CONVEXA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: PATRON DE BANDA CON LINEAS INCLINADAS DISPOSICION: SOBRE LA PARTE CENTRAL DE LA PARTE INTERNA DEL CUERPO CAMPOS DECORATIVOS:		
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:				
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA3				

Ficha No. 60 Artefacto 72

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: COSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 72
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 839
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFADO: SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: B6 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO DE FORMA CIRCULAR 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: AHUMADO Y ALSADO EN LINEA INTERIOR: AHUMADO Y ALSADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLIQUE Y APLICACIÓN DE PINTURA ROJA A DEDO INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: PATRON DE BANDA DE PUNTOS DE DEDO CAMPOS DECORATIVOS: SOBRE EL APLIQUE EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FELO ALLANADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL	7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: ID VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: ID3	

Ficha No. 61 Artefacto 74

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 74
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 829
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tientos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A3 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO Y OCRE	NIVEL II (solo los tientos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA OBSERVACIONES:
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:	5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVENTIDO DIRECTO BASE: CONVEXA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ESFEROIDAL	EXTERIOR: ELEMENTOS: BANDA VERTICAL DE LINEA SIMPLE DISPOSICION: SOBRE LA PARTE INTERNA DEL CUERPO CAMPOS DECORATIVOS:
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA3	

Ficha No. 62 Artefacto 77

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 77
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 829
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: <input checked="" type="checkbox"/> SI FOTOGRAFIADO: <input checked="" type="checkbox"/> SI	
NIVEL I (todos los tientos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, OCRE, ARENA GRUESA Y GRANITO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALEADO IRREGULAR INTERIOR: ALEADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tientos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: CONVEXA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: INDEFINIBLE	7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA3	

Ficha No. 63 Artefacto 78

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 78	
	DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA:	829	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)		
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A3 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: BICROMADO INTERIOR: OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: PULIDO EN LINEA INTERIOR: PULIDO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL Y VERTICAL ELEMENTOS: PATRON GEOMETRICO CAMPOS DECORATIVOS: SOBRE LA PARTE SUPERIOR DEL LABIO Y BORDE EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,04 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: INVERTIDO BASE: CONVEXA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ESFEROIDAL				
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: IIA VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:				
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIA2				

Ficha No. 64 Artefacto 79

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 79
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 829
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: PULIDO EN LINEA INTERIOR: PULIDO EN LINEA OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: LINEAS BRUÑIDAS EN LINEA SIMPLE OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: PATRON DE BANDA CON LINEAS ENTRELAZADAS DISPOSICION: SOBRE LA PARTE INTERNA DEL CUENCO CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,05 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: INVERTIDO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ESFEROIDAL	7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: IIA VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIA1	

Ficha No. 65 Artefacto 96

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 96
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 287
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, MATERIAL ORGANICO QUEMADO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,12 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: INDEFINIBLE 7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE: III B 8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL:	

Ficha No. 66 Artefacto 100

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 100
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 386
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A1 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALEADO IRREGULAR INTERIOR: ALEADO UNIFORME OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL	7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IC VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IC2	

Ficha No. 67 Artefacto 101

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 101	
	DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA:	381	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)		
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA GRANITO DE FORMA ANGULAR, CUARZO, MATERIAL ORGANICO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO BASE: LABIO: FILO SIMETRICAMENTE ADELGAZADO, FILO REDONDEADO CUELLO: PAREDES CONCAVAS CUERPO: ESFEROIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:		
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IC VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:				
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IC1				

Ficha No. 68 Artefacto 104

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 104	
	DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA:	267	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)		
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: AS OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLIQUE Y DESPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO DE LINEA Y INTERIOR: OBSERVACIONES:		
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: BANDA DE PUNTOS SIMPLES CAMPOS DECORATIVOS: SOBRE EL CUELLO Y APLIQUE EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:		
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO ENGROSADO INTERIOR BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: INDEFINIBLE				
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: ID VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:				
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: ID-				

Ficha No. 69 Artefacto 111

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO		
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 111
	DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 318	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR DEZPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE CON MUESCA CAMPOS DECORATIVOS: SOBRE EL LABIO EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,06 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: CONVEXA LABIO: FILO CON ESCOTADURAS CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA2			

Ficha No. 70 Artefacto 113

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 113
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 381
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos) 2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO Y MATERIAL ORGANICO QUEMADO 3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO IRREGULAR OBSERVACIONES:	NIVEL II (solo los tiestos decorados) 4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA INTERIOR: OBSERVACIONES: 5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS: EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO ALLANADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL	7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: ID VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: ID3	

Ficha No. 71 Artefacto 116

 UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO	
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	
Unidad: 14	ARTEFACTO: 116
DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 286
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:	
DIBUJADO: SI FOTOGRAFIADO SI	
NIVEL I (todos los tiestos)	NIVEL II (solo los tiestos decorados)
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO IRREGULAR COCCION: A5 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, ABUNDANTE GRANITO	4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: AHUMADO Y ALISADO IRREGULAR INTERIOR: ALISADO UNIFORME OBSERVACIONES:	5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,08 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: LABIO: FILO ALLANADO CUELLO: - CUERPO: TRAPEZOIDAL	EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IA VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:	
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA3	

Ficha No. 72 Artefacto 117

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO		
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 117
	DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 318	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: POCO DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: B8 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO MOLIDO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR DEZPLAZAMIENTO DE MATERIA POR INCISO DE LINEA SIMPLE INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: PULIDO EN LINEA INTERIOR: PULIDO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: TRASLACION HORIZONTAL ELEMENTOS: BANDA DE LINEA SIMPLE ZIGZAGUANTE CAMPOS DECORATIVOS: ENTRE EL LABIO Y EL PUNTO DE CARENACION EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,06 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: INVERTIDO BASE: PLANA LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: LENTIFORME			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: III VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IIA1			

Ficha No. 73 Artefacto 118

		UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO			
NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OGSE-48 SAMARINA		Unidad: 14	ARTEFACTO: 118		
		DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 318		
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI		
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)			
2. PASTA TEXTURA: GRUESO A MUY GRUESO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: QUEBRADIZO REGULAR COCCION: A11 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO, ARENA GRUESA, GRANITO		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: INTERIOR: OBSERVACIONES:			
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALSADO CON REBORDE INTERIOR: ALSADO EN LINEA OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:			
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0.07 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: INVERTIDO BASE: LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: ESFEROIDAL		EXTERIOR: ELEMENTOS: DISPOSICION: CAMPOS DECORATIVOS:			
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: HA VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:					
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: HA3					

Ficha No. 74 Artefacto 120

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA RESUMEN POR ARTEFACTO		
	NOMBRE Y CODIGO DEL SITIO: OCSE-46 SAMARINA	Unidad: 14	ARTEFACTO: 120
	DEPOSITO: 3	PROCEDENCIA: 286	
1. CATEGORIA DE ARTEFACTO CERAMICO:		DIBUJADO: SI	FOTOGRAFIADO SI
NIVEL I (todos los tiestos)		NIVEL II (solo los tiestos decorados)	
2. PASTA TEXTURA: FINO A MUY FINO DENSIDAD: DENSO FRACTURA: RESISTENTE COCCION: A9 OBSERVACION: PRESENTA CUARZO MOLIDO Y ARENA GRUESA		4. TECNICA DECORATIVA EXTERIOR: POR APLICACIÓN DE PINTURA ROJA INTERIOR: OBSERVACIONES:	
3. ACABADO DE SUPERFICIE EXTERIOR: ALISADO EN LINEA INTERIOR: PULIDO UNIFORME OBSERVACIONES:		5. DISEÑO INTERIOR DISEÑO: ELEMENTOS: CAMPOS DECORATIVOS:	
6. ATRIBUTOS MORFOLOGICOS: DIAMETRO DE LOS PUNTOS TERMINALES: ESPESOR: 0,05 LARGURA DEL ARCO: % DEL ARCO: BORDE: EVERTIDO DIRECTO BASE: CÓNCAVO LABIO: FILO REDONDEADO CUELLO: - CUERPO: INDEFINIBLE		EXTERIOR: ELEMENTOS: BANDA DE LINEAS SIMPLE DISPOSICION: BANDA DE LINEAS SIMPLS SOBRE LA SUPERFICIE INTERIOR CAMPOS DECORATIVOS:	
7. FORMA DE LA VASIJA VASIJA NO RESTRINGIDA: IB VASIJA RESTRINGIDA SIMPLE Y DEPENDIENTE: VASIJA RESTRINGIDA INDEPENDIENTE:			
8. SILUETA HORIZONTAL: VERTICAL: IA1			

FICHA DE INVENTARIO



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE MATERIAL
CERAMICO (NO DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO	OGSE-46	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L3					PROC VARIAS	UNIDAD 04	PAG.	
CATEGORIA INVENTARIO									# FUNDAS DE CAMPO		TOTAL
			F91		F92						
TIESTOS NO DIAGNOSTICOS			261	261	286	267	318				
Espesor	<- 4	mm			3	5	4				12
	> 4 a 7	mm	98	50	29	44	24				245
	> 7 a 10	mm		11	6	4					21
	> 10	mm	2				7				9
Muy pequeños para clasificar			40	27							67
TIESTOS EROSIONADOS											
Espesor	<- 4	mm									
	> 4 a 7	mm				5	4				9
	> 7 a 10	mm	2								2
	> 10	mm									
TIESTOS QUEMADOS											
Espesor	<- 4	mm									
	> 4 a 7	mm		4	3	1	4				12
	> 7 a 10	mm				1					1
	> 10	mm									
TIESTOS CON ADHERENCIA											
Espesor	<- 4	mm									
	> 4 a 7	mm	1								1
	> 7 a 10	mm									
	> 10	mm									
		total									379



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE INVENTARIO CERAMICO (DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO OGSE' 46	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L3					PROC VARIAS	UNIDAD 04			PAG.	
		P261	261	286	267	318		# FUNDAS DE CAMPO			TOTAL	
CATEGORIA INVENTARIO												
TIESTOS DIAGNOSTICOS												
	BORDE DECORADO > AL 10%	1	2	1	2							6
	BORDE DECORADO < AL 10%		1	2	1	2						6
	BORDE NO DECORADO > AL 10%			1								1
	BORDE NO DECORADO < AL 10%	6	7	9	6	7						35
	TOTAL DE BORDES	7	10	13	9	9						48
	CUERPOS DECORADOS CON P.C.			1								1
	CUERPOS DECORADOS SIN P.C.	4	1	7	4							16
	CUERPOS NO DECORADOS CON P.C.	3		9								12
	CUERPOS NO DECORADOS SIN P.C.		1									1
	TOTAL DE CUERPOS	7	2	17	4							30
	BASES DECORADAS > 10 %											
	BASES DECORADAS < 10 %											
	BASES NO DECORADAS > 10%		1									
	BASES NO DECORADAS < 10%											
	TOTAL DE BASES		1									
	CUELLOS DEC. (S.B.)			2								2
	CUELLOS (SIN BORDE)	3	7	3		1						14
	TOTAL CUELLOS	3	7	5		1						16
	ASA											
	PICO											
	POLIPODOS	1	4	1		3						9
	FRAGMENTO POLIPODO NO DECO											
	FRAGMENTO POLIPODO DECO		1									1
	PEDESTAL (SIN BASE)											
	APEND. DE VASIJAS											
	APLIQUES SUELTOS											
	OTROS											
	TOTALES	18	25	26	13	13						104



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE MATERIAL
CERAMICO (NO DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO: OGSE-46	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L4	PROC VARIAS	UNIDAD 04	PAG.									
CATEGORIA INVENTARIO				# FUNDAS DE CAMPO	TOTAL									
F155 F160 F144 F145 F158 F164														
TIESTOS NO DIAGNOSTICOS		P740	P740	P740	P740	P740	P820							
Esesor	<- 4	mm				10								10
	> 4 a 7	mm	2			4	6	23						35
	> 7 a 10	mm		8	4		3		12					27
	> 10	mm												
Muy pequeños para clasificar					4				12					16
TIESTOS EROSIONADOS														
Esesor	<- 4	mm												
	> 4 a 7	mm												
	> 7 a 10	mm												
	> 10	mm												
TIESTOS QUEMADOS														
Esesor	<- 4	mm												
	> 4 a 7	mm												
	> 7 a 10	mm												
	> 10	mm												
TIESTOS CON ADHERENCIA														
Esesor	<- 4	mm												
	> 4 a 7	mm												
	> 7 a 10	mm												
	> 10	mm												
TOTAL														88



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE INVENTARIO CERAMICO (DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L4						PROC VARIAS			UNIDAD 04			PAG.	
		P740	P740	P740	P740	P740	P740	P820						TOTAL	
CATEGORIA INVENTARIO								# FUNDAS DE CAMPO					TOTAL		
TIESTOS DIAGNOSTICOS		P740	P740	P740	P740	P740	P740	P820							
BORDE DECORADO > AL 10%															
BORDE DECORADO < AL 10%			1			1	2							4	
BORDE NO DECORADO > AL 10%		1												1	
BORDE NO DECORADO < AL 10%		2						13						15	
TOTAL DE BORDES		3	1			1	2	13						20	
CUERPOS DECORADOS CON P.C.															
CUERPOS DECORADOS SIN P.C.								1						1	
CUERPOS NO DECORADOS CON P.C.		1												1	
CUERPOS NO DECORADOS SIN P.C.															
TOTAL DE CUERPOS		1						1						2	
BASES DECORADAS > 10 %															
BASES DECORADAS < 10 %															
BASES NO DECORADAS > 10%															
BASES NO DECORADAS < 10%															
TOTAL DE BASES															
CUELLOS DEC. (S.B.)			1											1	
CUELLOS (SIN BORDE)			1					3						4	
TOTAL CUELLOS			2					3						5	
ASA															
PICO															
POLIPODOS															
PEDESTAL (SIN BASE)															
APEND. DE VASIJAS															
APLIQUES SUELTOS															
OTROS															
TOTALES		4	3			1	2	17						27	



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
 PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
 FICHA DE MATERIAL
 CERAMICO (NO DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO: OGSE-46	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L4	PROC VARIAS	UNIDAD 14	PAG.
CATEGORIA INVENTARIO				# FUNDAS DE CAMPO	TOTAL

TIESTOS NO DIAGNOSTICOS		P914	P839	P841	P825	P827	P838	P824	P843	P920	P844	P885	P834	P834B	P842	P881	TOTALES
Espesor <- 4	mm													1			1
>4 a 7	mm	20	9	4	32	35	5	6	16	10	5	9	12		9	8	180
>7 a 10	mm		4	3		7		6	3				3		4		30
>10	mm																
Muy pequeños para clasificar								15								10	25
TIESTOS EROSIONADOS																	
Espesor <- 4	mm																
>4 a 7	mm									4	2	11					17
>7 a 10	mm																
>10	mm																
TIESTOS QUEMADOS																	
Espesor <- 4	mm						1										1
>4 a 7	mm				1	1		1									3
>7 a 10	mm																
>10	mm																
TIESTOS CON ADHERENCIA																	
Espesor <- 4	mm																
>4 a 7	mm																
>7 a 10	mm																
>10	mm																
TOTAL																	257



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE INVENTARIO CERAMICO (DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L4						PROC VARIAS						UNIDAD 14			PAG.		
		P914	P839	P841	P825	P827	P838	P824	P843	P920	P844	P885	P834A	834B	842	881	TOTAL		
CATEGORIA INVENTARIO														# FUNDAS DE CAMPO					
TIESTOS DIAGNOSTICOS																			
BORDE DECORADO > AL 10%							1												
BORDE DECORADO < AL 10%						1						1					1		
BORDE NO DECORADO > AL 10%		1		1		2		1						1	1				
BORDE NO DECORADO < AL 10%		2	6		5	11		4	3	1		3	2		4				
TOTAL DE BORDES		3	6	1	5	14	1	5	3	1		3	3	1	5	1	52		
CUERPOS DECORADOS CON P.C.																			
CUERPOS DECORADOS SIN P.C.					2	1	1			2							1		
CUERPOS NO DECORADOS CON P.C.				2	1	2	1	2				2					2		
CUERPOS NO DECORADOS SIN P.C.					1							1							
TOTAL DE CUERPOS				2	4	3	2	2		2		1	2			3	21		
BASES DECORADAS > 10%																			
BASES DECORADAS < 10%																			
BASES NO DECORADAS > 10%																			
BASES NO DECORADAS < 10%						1	1												
TOTAL DE BASES						1	1										2		
CUELLOS DEC. (S.B.)								1											
CUELLOS (SIN BORDE)			1		1	2	2		1	1	2								
TOTAL CUELLOS			1		1	2	2	1	1	1	2						11		
ASA																			
PICO																			
POLIPODOS		1	1			1	1				1				1	2	8		
PEDESTAL (SIN BASE)																			
APEND. DE VASIJAS																			
APLIQUES SUELTOS																			
OTROS																			
TOTALES		4	8	3	10	21	7	8	4	4	3	4	5	2	5	5	93		



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
 PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
 FICHA DE MATERIAL
 CERAMICO (NO DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO**



CODIGO: OGSE-46	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L5	PROC VARIAS	UNIDAD 14	PAG.													
CATEGORIA INVENTARIO				# FUNDAS DE CAMPO	TOTAL													
TIESTOS NO DIAGNOSTICOS		P:850	P:915	P:882	P:853	P:847												TOTAL
Esesor	<- 4	mm	13	4	16	2	5											40
	> 4 a 7	mm	8			10	32											50
	> 7 a 10	mm																
	> 10	mm			1													1
Muy pequeños para clasificar																		
TIESTOS EROSIONADOS																		
Esesor	<- 4	mm	9		9													18
	> 4 a 7	mm	6	1	2	13	2											24
	> 7 a 10	mm																
	> 10	mm																
TIESTOS QUEMADOS																		
Esesor	<- 4	mm																
	> 4 a 7	mm	3			2	4											9
	> 7 a 10	mm																
	> 10	mm																
TIESTOS CON ADHERENCIA																		
Esesor	<- 4	mm																
	> 4 a 7	mm																
	> 7 a 10	mm																
	> 10	mm																
	TOTAL																	142



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE INVENTARIO CERAMICO (DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L5					PROC VARIAS	UNIDAD 14			PAG.	
		P:850	P:915	P:882	P:853	P:847		# FUNDAS DE CAMPO			TOTAL	
CATEGORIA INVENTARIO												TOTAL
TIESTOS DIAGNOSTICOS												
BORDE DECORADO > AL 10%						2						2
BORDE DECORADO < AL 10%		3		1	1							5
BORDE NO DECORADO > AL 10%												2
BORDE NO DECORADO < AL 10%		5	1	8	7	12						33
TOTAL DE BORDES		8	1	9	8	14						42
CUERPOS DECORADOS CON P.C.						1						1
CUERPOS DECORADOS SIN P.C.		6		3	2							11
CUERPOS NO DECORADOS CON P.C.		5	1		3	4						13
CUERPOS NO DECORADOS SIN P.C.												
TOTAL DE CUERPOS		11	1	3	5	5						25
BASES DECORADAS > 10 %												
BASES DECORADAS < 10 %												
BASES NO DECORADAS > 10%												
BASES NO DECORADAS < 10%												
TOTAL DE BASES												
CUELLOS DEC. (S.B.)						1						1
CUELLOS (SIN BORDE)			1		1	1						3
TOTAL CUELLOS			1		1	2						4
ASA												
PICO												
POLIPODOS		1										1
PEDESTAL (SIN BASE)												
APEND. DE VASIJAS					1							1
APLIQUES SUELTOS												
OTROS												
TOTALES		20	3	12	15	21						71



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE MATERIAL
CERAMICO (NO DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L6	PROC VARIAS	UNIDAD 14	PAG.												
CATEGORIA INVENTARIO				# FUNDAS DE CAMPO		TOTAL											
TIESTOS NO DIAGNOSTICOS		P:854	P:855	P:916	P:874	P:883	P:873										TOTAL
Esesor	<- 4	mm	9	5		6		13									33
	> 4 a 7	mm			5	18	33	1									57
	> 7 a 10	mm															
	> 10	mm															
Muy pequeños para clasificar			3					6									9
TIESTOS EROSIONADOS																	
Esesor	<- 4	mm	5			4											9
	> 4 a 7	mm		1			4	5									10
	> 7 a 10	mm	1														1
	> 10	mm															
TIESTOS QUEMADOS																	
Esesor	<- 4	mm		1													1
	> 4 a 7	mm						3									3
	> 7 a 10	mm															
	> 10	mm															
TIESTOS CON ADHERENCIA																	
Esesor	<- 4	mm															
	> 4 a 7	mm															
	> 7 a 10	mm															
	> 10	mm															
	TOTAL																122



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE INVENTARIO CERAMICO (DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L6					PROC VARIAS	UNIDAD 14			PAG.	
		P:854	P:855	P:874	P:883	P:873		# FUNDAS DE CAMPO				TOTAL
CATEGORIA INVENTARIO												TOTAL
TIESTOS DIAGNOSTICOS		P:854	P:855	P:874	P:883	P:873						TOTAL
	BORDE DECORADO > AL 10%											
	BORDE DECORADO < AL 10%		1									1
	BORDE NO DECORADO > AL 10%											1
	BORDE NO DECORADO < AL 10%	2	1	5	5	3						16
	TOTAL DE BORDES	2	2	5	5	3						18
	CUERPOS DECORADOS CON P.C.											
	CUERPOS DECORADOS SIN P.C.	2		1	3	1						7
	CUERPOS NO DECORADOS CON P.C.		1	4		2						7
	CUERPOS NO DECORADOS SIN P.C.											
	TOTAL DE CUERPOS	2	1	5	3	3						14
	BASES DECORADAS > 10 %											
	BASES DECORADAS < 10 %											
	BASES NO DECORADAS > 10%											
	BASES NO DECORADAS < 10%											
	TOTAL DE BASES											
	CUELLOS DEC. (S.B.)											
	CUELLOS (SIN BORDE)	1	1		3	1						6
	TOTAL CUELLOS	1	1		3	1						6
	ASA											
	PICO											
	POLIPODOS											
	PEDESTAL (SIN BASE)			1								1
	APEND. DE VASIJAS											
	APLIQUES SUELTOS											
	OTROS											
	TOTALES	5	4	11	11	7						38



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE MATERIAL
CERAMICO (NO DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L7	PROC VARIAS	UNIDAD 14	PAG.								
CATEGORIA INVENTARIO				# FUNDAS DE CAMPO	TOTAL								
TIESTOS NO DIAGNOSTICOS													
Esesor	<- 4 mm	P:878	P:859	P:867	P:887	P:863	P:862	P:860	P:887	P:858	P:901	P:868	TOTAL
	> 4 a 7 mm						8	3	2	6	5	1	25
	> 7 a 10 mm	5	1	1	3		4			1		2	17
	> 10 mm												
	Muy pequeños para clasificar	2	2		3	3	9						19
TIESTOS EROSIONADOS													
Esesor	<- 4 mm						1						1
	> 4 a 7 mm	2			1								3
	> 7 a 10 mm												
	> 10 mm												
TIESTOS QUEMADOS													
Esesor	<- 4 mm									1			1
	> 4 a 7 mm												
	> 7 a 10 mm												
	> 10 mm												
TIESTOS CON ADHERENCIA													
Esesor	<- 4 mm												
	> 4 a 7 mm												
	> 7 a 10 mm												
	> 10 mm												
	TOTAL												66



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE INVENTARIO CERAMICO (DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L7					PROC VARIAS	UNIDAD 14			PAG.	
		P:878	P:863	P:862	P:858	P:854		# FUNDAS DE CAMPO				TOTAL
CATEGORIA INVENTARIO												TOTAL
TIESTOS DIAGNOSTICOS		P:878	P:863	P:862	P:858	P:854						TOTAL
BORDE DECORADO > AL 10%					1							1
BORDE DECORADO < AL 10%												
BORDE NO DECORADO > AL 10%												
BORDE NO DECORADO < AL 10%		1	1	3								5
TOTAL DE BORDES		1	1	3	1							6
CUERPOS DECORADOS CON P.C.		1										1
CUERPOS DECORADOS SIN P.C.			1		1	1						3
CUERPOS NO DECORADOS CON P.C.												
CUERPOS NO DECORADOS SIN P.C.					2							2
TOTAL DE CUERPOS		1	1		3	1						6
BASES DECORADAS > 10 %												
BASES DECORADAS < 10 %												
BASES NO DECORADAS > 10%												
BASES NO DECORADAS < 10%												
TOTAL DE BASES												
CUELLOS DEC. (S.B.)												
CUELLOS (SIN BORDE)		1			1	1						3
TOTAL CUELLOS		1			1	1						3
ASA												
PICO												
POLIPODOS												
PEDESTAL (SIN BASE)												
APEND. DE VASIJAS												
APLIQUES SUELTOS				1								1
OTROS												
TOTALES		3	2	4	5	1						16



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE MATERIAL
CERAMICO (NO DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



CODIGO: OGSE-46	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L3	PROC VARIAS	UNIDAD 14	PAG.		
CATEGORIA INVENTARIO					# FUNDAS DE CAMPO		TOTAL
		F88	F90				
TIESTOS NO DIAGNOSTICOS		P829	P829	P913	P749		TOTAL
<- 4	mm				3		3
> 4 a 7	mm	32	21	9			62
> 7 a 10	mm	8		6			14
> 10	mm						
Muy pequeños para clasificar				11			11
TIESTOS EROSIONADOS							
Esesor <- 4	mm						
> 4 a 7	mm						
> 7 a 10	mm						
> 10	mm						
TIESTOS QUEMADOS							
Esesor <- 4	mm						
> 4 a 7	mm		3				3
> 7 a 10	mm						
> 10	mm						
TIESTOS CON ADHERENCIA							
Esesor <- 4	mm						
> 4 a 7	mm						
> 7 a 10	mm						
> 10	mm						
	TOTAL						93



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
PROYECTO ARQUEOLÓGICO Y PRESERVACIÓN PATRIMONIAL SAMARINA
FICHA DE INVENTARIO CERAMICO (DIAGNOSTICO) POR DEPOSITO



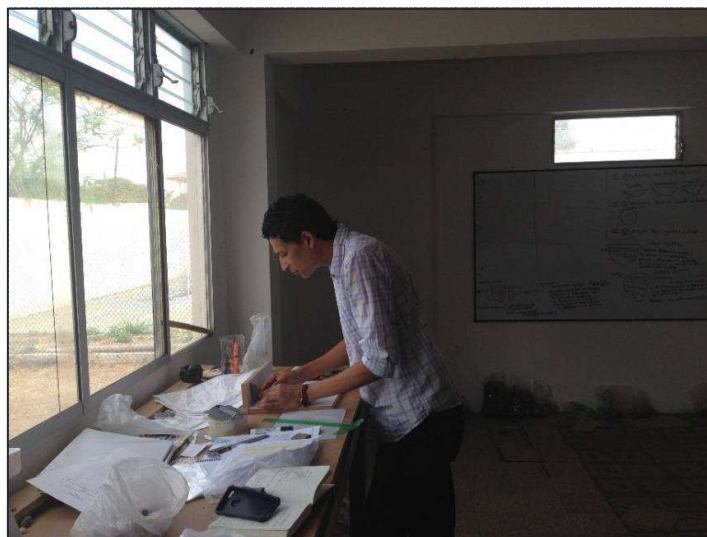
CODIGO	NOMBRE DEL SITIO SAMARINA	DEPOSITO L3				PROC VARIAS	UNIDAD 14			PAG.	
		F88	F90							TOTAL	
CATEGORIA INVENTARIO							# FUNDAS DE CAMPO				TOTAL
		F88	F90								
TIESTOS DIAGNOSTICOS		P829	P829	P913	P749						total
BORDE DECORADO > AL 10%		2									
BORDE DECORADO < AL 10%		2	4								
BORDE NO DECORADO > AL 10%		1									
BORDE NO DECORADO < AL 10%		3	4	4							
TOTAL DE BORDES		8	8	4							
CUERPOS DECORADOS CON P.C.											
CUERPOS DECORADOS SIN P.C.			1	2							
CUERPOS NO DECORADOS CON P.C.			2								
CUERPOS NO DECORADOS SIN P.C.											
TOTAL DE CUERPOS			3	2							
BASES DECORADAS > 10 %											
BASES DECORADAS < 10 %											
BASES NO DECORADAS > 10%											
BASES NO DECORADAS < 10%											
TOTAL DE BASES											
CUELLOS DEC. (S.B.)											
CUELLOS (SIN BORDE)			1								
TOTAL CUELLOS			1								
ASA											
PICO											
POLIPODOS											
PEDESTAL (SIN BASE)											
APEND. DE VASIJAS											
APLIQUES SUELTOS											
OTROS											
TOTALES		8	12	6							26

FASES DE ANÁLISIS.

Laboratorio cerámico



Fase de generación de silueta



Fase de generación de artefacto



PERFILES ESTRATIGRÁFICOS

Perfil vista oeste- unidad 14



Perfil vista norte- unidad 14.

