



**UNIVERSIDAD ESTATAL  
PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**“INCIDENCIA DE LOS PROCESOS OPERATIVOS EN LA  
EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA  
LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL, FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA INGENIERÍA DE LA UPSE, CANTÓN LA  
LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015”**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

Previa a la obtención del Título de:

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**AUTOR: MOISÉS MAURICIO GUALE ROSALES**

**PROFESORA GUÍA: ECON. KARINA BRICIO SAMANIEGO, MSc.**

**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**2015**

**UNIVERSIDAD ESTATAL  
PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**“INCIDENCIA DE LOS PROCESOS OPERATIVOS EN LA  
EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA  
LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL, FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA INGENIERÍA DE LA UPSE, CANTÓN LA  
LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015”**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

Previa a la obtención del Título de:

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**AUTOR: MOISÉS MAURICIO GUALE ROSALES**

**PROFESORA GUÍA: ECON. KARINA BRICIO SAMANIEGO, MSc.**

**LA LIBERTAD – ECUADOR**

2015

## **APROBACIÓN DEL PROFESOR GUÍA**

En mi calidad de Profesora Guía del Trabajo de titulación, **“INCIDENCIA DE LOS PROCESOS OPERATIVOS EN LA EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA DE LA UPSE, CANTÓN LA LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015”**, Elaborado por el Sr. MOISÉS MAURICIO GUALE ROSALES, egresado de la Carrera de Administración Pública, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado en Administración Pública, me permito declarar que luego de haber orientado, estudiando y revisado, lo Apruebo en todas sus partes.

Atentamente

---

Econ. Karina Bricio Samaniego, MSc.

**PROFESORA GUÍA**

## **AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente Trabajo de Titulación **“INCIDENCIA DE LOS PROCESOS OPERATIVOS EN LA EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA DE LA UPSE, CANTÓN LA LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015”**, elaborado por quien suscribe la presente, declara que los datos, análisis, opiniones y comentarios que constan en este proyecto de investigación son de exclusiva propiedad, responsabilidad legal y académica del autor. No obstante es patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente

---

Moisés Mauricio Guale Rosales

C.C. No.: 092901636-8

## DEDICATORIA

A:

Mi Madre Juana Paulina Rosales Guale quien decidió apoyarme incondicionalmente con la iniciativa de seguir mis estudios en una Institución Superior.

Mi Padre Mauricio Genaro Guale Pozo por encaminar mis acciones, sembrando en mí la humildad para que el esfuerzo sea notable y sincero.

A mis hermanos por confiar y apoyarme durante mi emprendimiento profesional.

Todos mis amigos y amigas, quienes durante los ciclos académicos demostraron mutuo apoyo.

*Moisés Mauricio Guale Rosales.*

## **AGRADECIMIENTO**

Siempre a Dios agradeceré por cada día, cada sueño que se cumple, por contar con su protección y darme la oportunidad de cumplir un anhelado sueño de llegar a la cima del tercer nivel de estudio, también a la Economista Karina Bricio Samaniego quien con dedicación y paciencia supo guiar el Trabajo de investigación.

Además, agradezco al Director de la Carrera de Ingeniería Civil, Ingeniero Freddy Huamán Marcillo, por brindarme el espacio y la oportunidad de realizar el Trabajo de Investigación en la Carrera que dirige.

*Moisés Mauricio Gualé Rosales.*

## **TRIBUNAL DE GRADO**

---

Ing. José Villáo Viteri, MBA.  
**DECANO DE FACULTAD  
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS.**

---

Ing. Linda Núñez Guale, MBA.  
**DIRECTORA DE CARRERA  
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESA.**

---

Econ. Karina Bricio Samaniego, MSc.  
**PROFESORA GUÍA**

---

Ing. Jairo Cedeño Pinoargote, MBA.  
**PROFESOR DEL ÁREA**

---

Ab. Joe Espinoza Ayala  
**SECRETARIO GENERAL**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA****FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS****CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA****“INCIDENCIA DE LOS PROCESOS OPERATIVOS EN LA EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA DE LA UPSE, CANTÓN LA LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015”**

**Autor:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

**Profesora guía:** Econ. Karina Bricio Samaniego, MSc.

**RESUMEN**

Durante la pertinencia investigativa se abordó en la temática para determinar los resultados ocasionados por los Procesos Operativos en la Evaluación de la Gestión Administrativa de la Carrera de Ingeniería Civil – UPSE, resaltando la participación de la primera autoridad y estudiantado, al mismo tiempo se efectuó el cumplimiento indagativo en la gestión administrativa identificando incidencia en los procesos operativos en relación a los criterios de calidad brindadas por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), la misma que debilita la Evaluación de la Gestión Administrativa para el desarrollo de la Carrera. Se enfatizó en teorías relacionadas a las variables, dimensiones e indicadores encontrados en el estudio. Además se utilizó métodos y técnicas adecuadas de diferentes tipos de investigación que contribuyeron para recopilar información idónea en margen al estudio. Los resultados se tabularon presentando en gráficos con sus respectivos porcentajes de manera individual a cada pregunta determinada en las encuestas, los gráficos fueron desarrollados mediante programa SPSS Statistics 20 para ofrecer mejor ilustración al lector. Además el estudio fue aceptado con el involucramiento de dos variables: Procesos operativos (independientes) y Evaluación de la gestión administrativa (dependiente), aportando a su vez en la aprobación de hipótesis alternativa (H1) y rechazando la hipótesis nula (H0) referente a la Chi-cuadrada. Finalmente se concluyó la importancia de velar por el cumplimiento de los Reglamentos estipulados por el Consejo de Educación Superior (CES) para el cumplimiento de actividades de las Carreras a sus estudiantes.

**Palabra clave:** Procesos operativos, evaluación de la gestión administrativa.



## ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL PROFESOR GUÍA.....	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
TRIBUNAL DE GRADO.....	vi
RESUMEN.....	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	xiv
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1 Tema.....	3
1.2 Antecedentes.....	3
1.3. Planteamiento del problema.....	5
1.4. Formulación Del Problema.....	9
1.5. Justificación del Problema.....	10
1.6. Objetivos.....	12
1.6.1. Objetivo General.....	12
1.6.2. Objetivos Específicos.....	12
1.7. Hipótesis.....	12
1.7.1 Hipótesis General.....	12
1.8. Identificación de Variables.....	12
1.8.1 Operacionalización de Variables.....	13
CAPÍTULO II.....	15
MARCO REFERENCIAL.....	15
2.1. Marco Teórico.....	15
2.1.1. Variable Independiente.....	15
2.1.1.1 Conceptualización de los Procesos Operativos.....	15

2.1.1.2. Operativa .....	16
2.1.1.3. Importancia .....	16
2.1.1.4. Definición de los Procesos Operativos. ....	18
2.1.1.5. Características de los Procesos Operativos .....	18
2.1.1.6. Objetivos .....	19
2.1.1.7. Procesos Operativos en relación al Sistema de Gestión de calidad. ....	19
2.1.1.8. Modelo de la Universidad Pascual Bravo, Colombia. ....	20
2.1.1.9. Plan de Mejoras.....	21
2.1.1.10. Indicadores de los Procesos Operativos .....	21
2.1.1.11. Estándares de Calidad .....	22
2.1.1.12. Criterios de Calidad.....	23
2.1.2. Variable Dependiente .....	27
2.1.2.1. Importancia de la Evaluación de la Gestión Administrativa.....	27
2.1.2.2. Objetivos de la Evaluación de la Gestión Administrativa. ....	28
2.1.2.3. Previsión de la evaluación:.....	29
2.1.2.4. Ventajas del proceso de Evaluación de la Gestión Administrativa.....	29
2.2. Marco Legal .....	31
2.2.1 Constitución de la República del Ecuador, 2008. ....	31
2.2.2. Plan Nacional del Buen Vivir, (2013 - 2017). ....	31
2.2.3. Ley Orgánica de Educación Superior, 2010. ....	32
2.3. Marco Contextual.....	33
2.3.1 Reseña Histórica.....	33
2.3.2 Misión .....	34
2.3.3 Visión .....	35
2.3.4. Objetivo generales de la Carrera .....	35
2.3.5. Perfil profesional.....	36
2.3.6. Campo ocupacional.....	36
2.3.7. Periodo académico. ....	36
2.3.8. Proyecto de investigación .....	37
2.3.9. Actividades administrativas .....	37
CAPÍTULO III.....	38
METODOLOGÍA .....	38
3.1. Diseño de investigación .....	38
3.2. Tipos de investigación.....	38

3.2.1. Documental .....	38
3.2.2. Descriptiva .....	39
3.2.3. Explicativa o causal.....	39
3.3. Métodos de investigación.....	39
3.3.1. Método deductivo.....	39
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación .....	39
3.4.1. Encuestas.....	39
3.4.2. Entrevistas .....	41
3.4.3. Observación.....	41
3.5. Población y Muestra.....	41
3.5.1. Calculo de la Muestra.....	42
3.6. Validación Metodológica del Cuestionario.....	42
CAPÍTULO IV .....	44
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	44
4.1. Particularidades de la Observación aplicada a la Carrera de Ingeniería Civil. 44	
4.2. Particularidades de la Entrevista aplicada a la Carrera de Ingeniería Civil. 45	
4.3. Particularidades de las encuesta aplicadas a la Carrera de Ingeniería Civil. 48	
4.4. Validación de Hipótesis .....	66
4.4.1. Descripción de la Hipótesis .....	66
4.4.2. Procedimiento del Cálculo de la Hipótesis.....	66
CAPÍTULO V .....	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
5.1. Contexto de la Novedad Científica .....	68
5.2. Conclusiones .....	68
5.2.1. Discusión .....	69
5.2.2. Alcances .....	70
5.3. Recomendaciones.....	70
5.3.1. Prospectivas.....	72
5.3.2. Alcances .....	72
BIBLIOGRAFÍA.....	73
ANEXOS.....	76

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Variable Independiente .....	13
Cuadro 2: Variable Dependiente .....	14
Cuadro 3: Plan de Evaluación .....	29
Cuadro 4: Número de estudiantes de la Carrera de Ingeniería Civil.....	34
Cuadro 5: Escala de Likert .....	40
Cuadro 6: Población y muestra. ....	42
Cuadro 7: Calculo de la Muestra.....	42

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Programas y proyectos de vinculación con la sociedad.....	48
Gráfico 2: Experiencias prácticas fuera de las aulas. ....	49
Gráfico 3: Expectativas en las Asignaturas.....	50
Gráfico 4: Gestiones para la utilización de instrumentos de la Universidad. ....	51
Gráfico 5: Dominio en las asignaturas.....	52
Gráfico 6: Trabajos Académicos.....	53
Gráfico 7: Servicios académicos administrativos. ....	54
Gráfico 8: Plataforma Virtual (MOODLE).....	55
Gráfico 9: Tutorías .....	56
Gráfico 10: Actividades Complementarias .....	57
Gráfico 11: Actividades desarrolladas a fines de la Carrera.....	58
Gráfico 12: Gestión Administrativa .....	59
Gráfico 13: Evaluación de Desempeño Docentes.....	60
Gráfico 14: Heteroevaluación .....	61
Gráfico 15: Socialización de Reglamento.....	62
Gráfico 16: Participación de estudiantes en proyectos de la carrera.....	63
Gráfico 17: Evaluación del CEAACES .....	64
Gráfico 18: Estrategias para evaluaciones del CEAACES. ....	65

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1: Programas y proyectos de vinculación con la sociedad.....	48
Tabla 2: Experiencias prácticas fuera de las aulas. ....	49
Tabla 3: Expectativas en las Asignaturas.....	50
Tabla 4: Gestiones para la utilización de instrumentos de la Universidad. ....	51
Tabla 5: Dominio en las asignaturas.....	52
Tabla 6: Trabajos Académicos.....	53
Tabla 7: Servicios académicos administrativos. ....	54
Tabla 8: Plataforma Virtual (MOODLE).....	55
Tabla 9: Tutorías.....	56
Tabla 10: Actividades Complementarias.....	57
Tabla 11: Actividades desarrolladas a fines de la Carrera. ....	58
Tabla 12: Gestión Administrativa.....	59
Tabla 13: Evaluación de Desempeño Docentes.....	60
Tabla 14: Heteroevaluación.....	61
Tabla 15: Socialización de Reglamento.....	62
Tabla 16: Participación de estudiantes en proyectos de la carrera.....	63
Tabla 17: Evaluación del CEAACES.....	64
Tabla 18: Estrategias para evaluaciones del CEAACES. ....	65
Tabla 19: Tabla de Contingencia.....	66
Tabla 20: Pruebas de Chi-cuadrada.....	67

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Mapa de procesos de la Universidad Pontificia Bolivariana. SGC.	20
Ilustración 2: Modelo de la Universidad Pascual Bravo SGC. ....	20
Ilustración 3: Plan de Mejoramiento Continuo. ....	21
Ilustración 4: Entorno de Aprendizaje de la Carrera.....	21
Ilustración 5: Pertinencia y Plan Curricular .....	23
Ilustración 6: Academia .....	24
Ilustración 7: Ambiente Institucional.....	25
Ilustración 8: Estudiantes .....	26
Ilustración 9: Parámetros para evaluación .....	28

## ÍNDICE DE ANEXOS

- Anexo 1: Lista de Docentes de la Carrera de Ingeniería Civil.
- Anexo 2: Malla Curricular de la Carrera de Ingeniería Civil.
- Anexo 3: Matriz de Consistencia.
- Anexo 4: (Foto)
- Anexo 5: (Foto)
- Anexo 6: (Foto)
- Anexo 7: Ficha de entrevistas
- Anexo 8: Ficha de Encuestas
- Anexo 9: Ficha de Observación
- Anexo 10: Carta Aval
- Anexo 11: Validación de preguntas de encuestas por el especialista



## INTRODUCCIÓN

La Evaluación en el ámbito institucional, varía ampliamente de la Gestión Administrativa y su continuidad compuesta por actividades coordinadas, cuya función es satisfacer necesidades. En cuanto al contexto existen indicadores respecto a la capacidad de evaluación de cada país, puesto que si cuenta con especialistas en evaluación y con procedimientos ya aplicados, sería práctico conocer las falencias existentes, con el objetivo de ser resueltas en un corto tiempo.

El resultado de Evaluaciones aplicadas a las Universidades del Ecuador, ha provocado la eliminación de Carreras, debido a debilidades en ciertas especificaciones técnicas y operativas que consisten en la pertinencia, plan curricular, academia, ambiente institucional y la intervención de estudiantes.

Posteriormente, la investigación tiene como objetivo analizar la incidencia de los procesos operativos de la Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, logrando eliminar las tradicionales barreras que impiden alcanzar metas profesionales en el estudiantado, siendo importante para desarrollar todo su potencial referente a criterios de calidad, obteniendo resultados en las evaluaciones de la gestión administrativas que verifica el Concejo de Evaluación, Acreditación, y Aseguramiento de la Calidad de la Evaluación Superior (CEAACES).

Por último, en la presente investigación se sintetiza en un contexto general por cada capítulo, mostrando un contenido relevante de los hechos suscitados que han trascendido para el desarrollo del estudio, en la siguiente clasificación:

En el primer capítulo se hizo énfasis desde un contexto general, de la problemática existente en el ámbito educativo, describiendo las causas de los

procesos operativos y efectos en la evaluación de la gestión administrativa, determinas como variable independiente y dependiente correspondientemente, para profundizar con indicadores y dimensiones de criterios de calidad.

En el segundo capítulo se contextualiza la teoría científica que enmarca la investigación, detallando la conceptualización y características de las variables independiente y dependiente, además se enfatizó en un marco legal que garantiza la viabilidad de la investigación.

En el tercer capítulo se describió los métodos y técnicas de investigación, como parte importante que contribuyó para aplicar la adecuada metodología, facilitando la recopilación de información con base a entrevistas, encuestas y técnica de observación.

El cuarto capítulo describe los resultados de la investigación, validación, procedimiento del cálculo de hipótesis y prueba Chi-cuadrada en relación a la variable independiente y dependiente.

Por último en el quinto capítulo se hace alusión a conclusiones, recomendaciones y alcances disponibles para ser consideradas a beneficio de la Carrera de Ingeniería Civil.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Tema**

Incidencia de los Procesos Operativos en la Evaluación de la Gestión Administrativa para la Carrera de Ingeniería Civil, Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la UPSE, Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena, año 2015.

#### **1.2 Antecedentes**

La evaluación de la calidad educativa y en particular la creación de sistemas nacionales de evaluación es un tema que ha trascendido desde fines de la década de los 80. La creación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) apoya una transformación de fondo en la educación superior en ampliar el acceso, la pertinencia, las posibilidades de éxito, el fortalecimiento de su gestión y vínculos con el mundo del trabajo, contribuyendo a la construcción de la paz, impulsando al desarrollo fundado en la justicia, la equidad, la solidaridad y la libertad.

En la actualidad, las universidades han tenido que mejorar sus procesos tradicionales para dar paso a la innovación tecnológica. Instrumento útil para mejorar sus gestiones, permitiendo optimizar recursos que garanticen en nuevas investigaciones centradas en los problemas prácticos – con mayor participación de los docentes de forma que la investigación sirva como apoyo y sistematización a la evaluación de la gestión administrativa. Es necesario enfatizar la confianza en el personal docente, evitando ser cuestionado para dar posibilidad de mejora y

crecimiento profesional. Fullan & Miles (1992) sistematizaron las causas por las cuales fracasan los cambios. Ausencia del “mapa del cambio”, es decir, mostrar claridad en los ejes transformadores y la incongruencia entre metas previstas desde el punto de vista del docente, los directivos, los estudiantes, los políticos y los investigadores.

El Ecuador ha manifestado la importancia de adoptar criterios de calidad, para posteriormente evaluar a las universidades, lo que significa categorizar en distintos niveles de acuerdo a los resultados que miden condiciones específicas por carrera implementadas por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES).

Un hecho relevante que se suscitó en el país es la eliminación de Carreras Universitarias, que puesta a evaluación no obtuvieron los resultados deseados. Por aquello es que las Universidades deben realizar estudios, para determinar que Carreras implementar en su sector, que demanda de profesionales necesita su entorno en el ámbito laboral.

Desde luego los complementos universitarios deberán crear enfoques pluralistas que determinen una proyección laboral y que el gobierno central muestre el debido interés en el sector público, y de esa manera cumplir con los lineamientos de la misión y visión universitaria, desatacando que, (Miami, 1994) afirma que la educación está concebida como un instrumento cuya función consiste en que los seres humanos se convierte en un “recurso” utilizable para el desarrollo sostenible.

Las universidades con el paso del tiempo incrementan sus actividades por las demandas de estudiantes que ingresan a ellas con el objetivo de una preparación profesional, que en miras de poder solucionar problemas existentes en su entorno, es entonces donde nace la idea de que no solo el estudiantado pueda enfrentarse a

ellas, sino que debe estar relacionado con trabajos de investigación que garanticen un amplio conocimiento, puesto para eso radicaría en la calidad de las carreras universitarias.

Sin lugar a dudas, la comunicación ciudadana exige resultados factibles y potenciadores del trabajo en la gestión administrativa y que los profesionales deben saber hacer, saber conocer y saber emprender mostrando un nivel de proactividad sujeta a los cambios evolutivos del contexto mundial, mostrando dominio y formación en el uso de recursos didácticos y de tecnología, al igual que el manejo de relaciones interpersonales y comprensión de sistemas.

Se destaca una vez más la necesidad de cumplir lo anterior descrito, ya que la carrera de administración Pública y el colectivo de docentes deberán ser un complemento necesario para el beneficio de los estudiantes, al igual que dar construcción al buen vivir y las normativas laborales en el campo de ingeniería civil, la cual está sujeta a cumplir con estándares educativos y de calidad.

Como última instancia, es necesario implementar mecanismos de fortalecimiento con planes de mejoras continuas, prioritarias para incentivar al estudiantes en la carrera emprendida, de esta manera dar solución a una de las problemáticas identificadas durante el desarrollo investigativo, de igual manera en dirección de la misión, visión y objetivos específicos de las Carrera de Ingeniería Civil.

### **1.3. Planteamiento del problema**

El Ecuador en coordinación con el Ministerio de Educación Superior decidió mejorar el ámbito educativo, basándose en normas y políticas efectivas antes las Evaluaciones de las Gestión Administrativa de las Universidades, estas modificaciones serán adaptadas para mejorar la situación de las carreras, sin

embargo depende de una ardua colaboración y esfuerzo para los cambios que requieran ser reajustados en la planificación.

La Evaluación de la Gestión Administrativa que presentan las universidades en categoría “A” dispuesto por el CEAACES, es porque cumplen con los criterios de calidad: pertinencia, plan curricular, academia, ambiente institucional, investigación, organización y participación de los estudiantes. Considerando el criterio de horas completas (60% a criterio de la LOES).

La Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), han sido evaluada las carreras, por tal motivo presencié el cierre de algunas de ellas. La evaluación de las carreras corresponde a un “concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigativos y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario” (UNESCO, 1998).

La Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC), encargado de autoevaluar a las carreras tres veces al año, contribuye con recomendaciones al plan de mejoras, además mantiene una comisión de calidad de evaluación conformada por: Director de carrera, docente de investigación y vinculación, estudiante y asistente administrativo. Sin embargo por disponibilidad de tiempo de todos los participantes se realiza de manera paulatina las gestiones.

En primera instancia la Carrera de Ingeniería Civil aplica un modelo tradicional, puesto que en las próximas evaluaciones de la gestión administrativa no cumpliría con los criterios específicos establecidos por el CEAACES, por ende presenta las siguientes problemáticas:

La Planificación de actividades en relación a los programas analíticos de cada docente, presenta inconveniente a la hora de solicitar un requerimiento al

departamento financiero de la UPSE, lamentablemente no procede debido a que no consta en el presupuesto. Un hecho relevante es la disponibilidad de los buses de la Universidad.

En relación a lo anterior los requerimientos no disponibles por propuestas a última instancia, como los laboratorios de informática (incluyendo software), laboratorios de asfalto y topografía, puesto que conllevan al estudiante llevar sus laptop, teniendo en cuenta que no todos poseen.

La debilitada planificación de actividades ha provocado manifestar de manera permanente al estudiante sobre actividades complementarias (aspectos científicos, políticos, culturales, deportivos y artísticos), resultados de la evaluación docente, informe de heteroevaluación, reglamentos, programas y proyectos (Vinculación con la comunidad y prácticas pre-profesionales).

En relación de los sílabos es (Salinas & Cotila 2005): un documento donde se concreta la oferta docente referida a un espacio académico; por tanto, corresponde a la forma en que la Institución hace pública su oferta formativa en lo que hace referencia a los contenidos, objetivos, formas de enseñar y evaluar; un instrumento al servicio del estudiante que ofrece los elementos formativos necesarios para comprender que es lo que aprende, cómo se aprende y qué es objetivo de evaluación y certificación.

En los sílabos presenta inconveniente porque su contenido no llega a cumplirse por disponibilidad de tiempo, sin embargo dependerá del estudiantado investigar para su propio beneficio. Influye esta decisión más para los estudiantes que si trabajan, por ende no todo se dan un tiempo para la investigación del caso planteado en clases. Otra de la situación que incide en los que trabajan es que no están presentes en todas las actividades debido a decisiones de última instancia por la Carrera o por manifestaciones de la mayoría de los estudiantes.

Se puntualizó en tres ejes importante que debe mejorar la carrera para las evaluaciones de la gestión administrativa, tales como:

- 1.- Mejorar el acervo bibliográfico que consiste el número de libros por estudiantes.
- 2.- Publicación de artículos científicos. El 6% del presupuesto está destinado a investigación según la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y en el escalafón docente manifiesta que el docente debe ser investigador.
- 3.- Fomentar la creación de Laboratorios, centro de simulación y talleres que cuenta la carrera.

Respecto a las actividades sociales (integraciones, semana técnica con expositores); caso puntual que los evaluadores piden evidencias del protocolo, incluyendo firmas de todos los participantes, no obstante se empapelan ciertos documentos de respaldo.

En relación a las tutorías en ciertos trabajos de investigación del estudiante requiere más tiempo con el docente encargado, sin embargo el tiempo se limita por las actividades de los mismos, vale la pena aclarar que mediante reglamento el estudiante tiene un plazo de dieciocho meses para dar por terminado. Asimismo presenta la actualización de seguimiento a graduados debido a que se registra paulatinamente por considerar otras actividades.

Por otra parte en la Plataforma virtual del MOOLDE que empezó a ejecutarse en el segundo semestre del 2015 en la carrera, presento efectos en el sistema tanto para el docente en la asistencia y para los estudiantes actualizar el portafolio virtual. Dicho de otro modo para el docente quien debe tener su registro de asistencia no podía ingresar al sistema en horario de clases de cada materia, no obstante utilizaba las herramientas tradicionales por causas antes descritas. En algunos estudiantes no se encontraban en el sistema ocasionando retraso en el horario de clases.



Por las falencias descritas, es necesario establecer procesos necesarios útiles en todo el ciclo académico, facilitando a la comunidad estudiantil y planta docente cumplir con requisitos antes las evaluaciones de la gestión administrativa. Se determinó proponer el tema: Incidencia de los Procesos Operativos en la Evaluación de la Gestión Administrativa para la Carrera de Ingeniería Civil, Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la UPSE, Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena, año 2015.

#### **1.4. Formulación Del Problema**

¿De qué manera la evaluación de la gestión administrativa contribuye en los Procesos Operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, cantón La Libertad, provincia Santa Elena, año 2015?

#### **1.5. Sistematización del problema**

¿Cómo incide la aplicación de fundamentos teóricos de procesos operativos, para la Carrera de Ingeniería Civil?

¿Cuál es el efecto de emplear la metodología adecuada para caracterizar el estado actual de la evaluación de la gestión administrativa, para la Carrera de Ingeniería Civil?

¿Cómo influye el análisis de los resultados del estudio a través de cuadros y gráficos estadísticos que permitan plantear sugerencias, para la Carrera de Ingeniería Civil?

## **1.5. Justificación del Problema**

Ante todo, lo expuesto está investigación ha sido elaborada para analizar los procesos operativos relacionados a la evaluación de la gestión administrativa. Es indispensable la búsqueda de sugerencias para adoptar lo novedoso de nuevos criterios de calidad en las universidades previo a la certificación del 2018.

La evaluación de carreras se considera dos elementos: el entorno de aprendizaje y los resultados de aprendizaje, que será un examen nacional para los estudiantes de último año. El CEAACES (2014), enfatiza en mayor puntuación (20%) a los parámetros de evaluación del entorno de aprendizaje, la academia, práctica profesionales y ambiente institucional, seguido del plan curricular (15%), estudiantes e investigación (10%) cada uno y pertinencia (5%).

Se muestra una debida importancia la investigación ya que, los cambios y cumplimiento de objetivos que deben afrontar las carreras universitarias se debe hacer, para mejorar la educación que está amparada en la Constitución de la República del Ecuador 2008, enfatiza que las universidades no se eximen de ser evaluadas.

Se retoma una vez más que, la investigación de los procesos operativas es pertinente para que la Carrera de Ingeniería Civil prepare con bases a su estudiantado, respondiendo a las necesidades de la sociedad, es decir; se deberá realizar planes de procesos operativos que contribuyan en ampliar las perspectivas de los estudiantes en relación de las actividades académicas, permitiendo que los egresados sean competentes en margen al perfil profesional dentro del ámbito laboral.

También la relevancia teórica y práctica tiene un impacto significativo en la sociedad estudiantil, por razones que como una familia universitaria las diferentes

Carreras notaran el desempeño de sus docentes y estudiantes en función de garantizar el mantenimiento y conservación de la autenticación, fiabilidad y accesibilidad.

Es necesario resaltar que no existe un estudio que aborde con la temática de investigación, permitiendo su originalidad en el marco teórico-metodológico. Por otra parte se ha evidenciado demandas de estudiantes puesto que es recomendable desarrollar procesos enmarcados por lineamientos, estrategias claves en solución del devenir de nuevas actividades que serán el resultado de evaluaciones externas e internas.

Tanto la población estudiantil será beneficiada, incluyendo planta docente. Permitirá adoptar mejores medidas, enfatizando como eje transversal al Plan Nacional del Buen vivir 2013 – 2017, que constituye políticas y estrategias en el ámbito administrativo para mejorar, continuamente, el procedimiento administrativo mediante el uso de la tecnología.

Además, mejorará el desarrollo de las actividades del desempeño docente, permitiendo establecer investigaciones de procesos operativos que contribuyan al objetivo institucional, preparando el camino antes las evaluaciones de la gestión administrativa de la Carrera de Ingeniería Civil.

Por último los procesos operativos influyó en la variable de evaluación de la gestión administrativa, por eso se comprobó mediante chi-cuadrada que la influencia de una variable prepondera sobre la otra variable teniendo como factor primordial la medición de conceptos y el resultado con un nivel de significancia de 0.000, lo cual es menor al 0.05. Este resultado demuestra que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa. (H1).

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General**

Analizar la evaluación de la gestión administrativa para contribuir en los Procesos Operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, Cantón La Libertad, provincia Santa Elena, año 2015.

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

- Aplicar el estudio de fundamentos teóricos de procesos operativos, para la Carrera de Ingeniería Civil.
- Emplear la metodología adecuada para caracterizar el estado actual de la evaluación de la gestión administrativa de la Carrera de Ingeniería Civil.
- Analizar los resultados del estudio a través de cuadros y gráficos estadísticos que permita plantear sugerencias, para la Carrera de Ingeniería Civil.

## **1.7. Hipótesis**

### **1.7.1 Hipótesis General**

La evaluación de la Gestión Administrativa contribuirá en los Procesos Operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, Cantón La Libertad, provincia Santa Elena, año 2015.

## **1.8. Identificación de Variables**

### **Variable Independiente**

Procesos Operativos.

### **Variable Dependiente**

Evaluación de la Gestión Administrativa.

### 1.8.1 Operacionalización de Variables.

Cuadro 1: Variable Independiente

HIPÓTESIS	VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
La evaluación de la Gestión Administrativa contribuirá en los Procesos Operativos, direccionados a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, Cantón La Libertad, provincia Santa Elena, año 2015.	Procesos Operativos	Orientados de manera expresa al objeto social, transformando los elementos de entrada en resultados en base a criterios de calidad, estándares e indicadores.	Criterios de Calidad	Pertinencia	¿Los programas y proyectos de vinculación con la sociedad, han sido favorables para su formación profesional? ¿La Carrera brinda experiencias prácticas fuera de las aulas, para el ámbito laboral?	Guía de observación  Entrevista Encuestas
				Plan Curricular	¿Los docentes, han cumplido con sus expectativas en las asignaturas? ¿Las asignaturas que requieren de prácticas para su fortalecimiento en el aprendizaje, han sido gestionadas por el docente para la utilización de instrumentos que facilite la Universidad?	
			Estándares	Academia	¿Los docentes en su mayoría, muestran dominio en las asignaturas? ¿El docente en horario de oficina, les ayuda a aclarar temas específicos, para los trabajos académicos?	
				Ambiente Institucional	¿Los servicios académicos administrativos satisfacen las necesidades y expectativas del estudiante? ¿Se realiza seguimiento a la plataforma virtual en relación a las actividades estudiantiles?	
			Indicadores	Estudiantes	¿Se asignan de manera inmediata tutores, a los estudiantes que han aprobado su tema? ¿Se les ha direccionado sobre actividades complementarias (Aspectos científicos, políticos, culturales, deportivos y artísticos)?	

**Fuente:** Carrera de Ingeniería Civil.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Cuadro 2: Variable Dependiente

HIPÓTESIS	VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
<p>La evaluación de la Gestión Administrativa contribuirá en los Procesos Operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, Cantón La Libertad, provincia Santa Elena, año 2015.</p>	<p>Evaluación de la Gestión Administrativa.</p>	<p>Promueve al mejoramiento continuo de la organización de manera eficiente, con el objetivo de hacer funcionar la administración con los recursos disponibles, en este sentido aporta con resultados esperados ante evaluaciones externa e interna.</p>	<p>Evaluación Interna</p>	<p>Planificación</p>	<p>¿Existe planificación y conoce sobre de las actividades que son desarrolladas a fines de la Carrera? ¿Qué tan satisfecho está usted con la gestión administrativa que desempeña la carrera de Ingeniería Civil?</p>	<p>Guía de observación  Entrevista Encuestas</p>
				<p>Autoevaluación</p>	<p>¿Conoce los resultados de evaluación de desempeño docentes? ¿Realiza heteroevaluaciones a cada uno de sus docentes (Desempeño docente)?</p>	
				<p>Ejecución</p>	<p>¿Se ha socializado con usted el Reglamento en el cual le concede a ustedes formar parte de la Evaluación de Carrera? ¿Los proyectos ejecutados por la Carrera, les han permitido ser parte activa para incrementar sus conocimientos?</p>	
			<p>Evaluación de la calidad</p>	<p>¿Las asignaturas impartidas, han sido profundizadas, adecuadamente, para las evaluaciones del CEAACES? ¿La dirección de la Carrera les ha dado a conocer estrategias para las evaluaciones de fin de Carrera aplicada por el CEAACES?</p>		

**Fuente:** Carrera de Ingeniería Civil.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO REFERENCIAL**

#### **2.1. Marco Teórico**

##### **2.1.1. Variable Independiente**

###### **2.1.1.1 Conceptualización de los Procesos Operativos**

Los procesos operativos como lo describe (P. Walter, 2011), se “puede considerar como procesos claves aquellos que, aunque no añadan valor al cliente, consuman muchos recursos. Los procesos clave intervienen en la misión, pero no necesariamente en la visión de la organización”

Las entidades o instituciones se rigen por una serie de acciones alineadas a la operatividad de sus actividades documentadas y relacionadas entre sí, que se llevan a cabo, para lograr que nuestro trabajo cumpla con las expectativas de los estudiantes. Al referirse a procesos operativos nos referimos a la gestión de calidad que como estipula la norma ISO 9001-2008 que al ser una norma internacional voluntaria, menciona que las actividades deben realizarse para asegurar la calidad de nuestro producto, dando la libertad de escoger como realizar las actividades.

Una Carrera se lo ha definido según el CES (Consejo de Educación Superior, 2013) como el “Conjunto de actividades conducente al otorgamiento de un grado académico o título profesional de tercer nivel, orientadas a la formación de una disciplina, o al ejercicio de una profesión” (pág. 3), es decir, las diferentes

actividades que, durante los ciclos los estudiantes fueron formados, de acuerdo, a los fines de la Carrera para su profesión en el campo laboral.

#### **2.1.1.2. Operativa**

De acuerdo con Henry (Mintzberg, 2007), en su libro “Planeación Estratégica” establece al respecto sobre este indicador:

“La planeación operativa se refiere, básicamente, a la asignación previa de las tareas específicas que deben realizar las personas en cada una de sus unidades de operaciones. Las características más sobresalientes de la planeación operacional se da dentro de los lineamientos sugeridos por la planeación estratégica y táctica; es conducida y ejecutada por los jefes de menor rango jerárquico; trata con actividades normalmente programables; sigue procedimientos y reglas definidas con toda precisión; cubre períodos reducidos; su parámetro principal es la eficiencia”. (pág. 17)

#### **2.1.1.3. Importancia**

La Importancia que nos proporcionan los procesos operativos es que es controlable, es decir que se puede medir a través de indicadores para conocer si un proceso está en camino a un resultado satisfactorio o pudiera no llegar al objetivo ante lo cual se deberán tomar acciones correctivas. Los indicadores permitirán orientar los procesos hacia las metas establecidas como eficacia (si se cumplió con lo planificado), eficiencia (optimización de recursos), satisfacción del usuario como en el caso de estudiantes.

En los procesos operativos, emerge en las estrategias de la gestión de aquellos mismos, todo tiene un inicio y un final. Se los ha tomado en cuenta que sin ellos no establecidos en la mesa de trabajo no se profundiza el conocimiento en la toma



de decisiones. Además no solo radica en la correcta gestión y ventajas que puede presentar, más bien tiene un concepto más fundamentar al hablar de procesos operativos se refiere a la seguridad y concretar con la expectativas de la empresa e institución. Para dar cumplimiento a los procesos operativos se realizan mejoras continuas para la satisfacción del cliente a través de cuatro pasos según el ciclo de Deming (Delgado, 2006).

1. Planificar lo que pretende realizar.
2. Ejecutar lo planificado.
3. Verificar si se logró los objetivos (indicadores)
4. Actuar corrigiendo efectos o mejorando el proceso.

Para poder ejecutar en la institución el ciclo de Deming en la mejora continua se recomienda:

1. Conoce e interiorizar la política de calidad, está declarado el compromiso de la institución para la satisfacción de los estudiantes.
2. Conocer los objetivos de calidad, asegurando que se espera conseguir para cada convocatoria. (manual de los procesos)
3. Realizar las actividades de acuerdo a los procedimientos establecidos. Sin embargo si los docentes sienten inconformidad pueden manifestar sus inquietudes a la máxima autoridad de la carrera para contribuir a los planes de mejoras.
4. La carrera deberá contar con un registro para poder llevar todas las sugerencias de la planta docente de la Carrera de Ingeniería Civil.
5. Mantener el orden en la oficina.

Para lograr que los procesos operativos en dar a conocer un producto sea transformado, mediante gestión al cambio. Las Carreras de las Instituciones de la Educación Superior radicarían en la parte activa de los estudiantes y autoridades de la misma. Establecidos en el Reglamento en que los estudiantes sean parte de las actividades por lo que, mediante, el involucramiento diseñaría diferentes lineamientos como:

- Diseño de procesos que intervienen creando impacto a la Carrera.
- Seguimiento de los procesos para un control de las actividades.
- Implementación de los procesos que influiría en la gestión al cambio.

En las actuales Carreras universitarias se evidencia el continuo mejoramiento en base a los indicadores implantados por el CEAACES, sin embargo la carrera de Ingeniería Civil la ejecuta de manera paulatina puesto que no se manifiesta en la mesa de trabajo un sistema de gestión de calidad para implementar planes relacionados a procesos operativos que contribuyan a tomas decisiones.

#### **2.1.1.4. Definición de los Procesos Operativos.**

Por su parte, las ( ISO 9001, 2014), la define que “Un proceso es un conjunto de actividades que están interrelacionadas y que pueden interactuar entre sí. Estas actividades transforman los elementos de entrada en resultados, para ello es esencial la asignación de recursos”

Lo que busca en llevar a cabo las diferentes actividades que proceden de un inicio o partida del objeto que requiere un cambio, alteración, resolución para pasar a un producto final.

#### **2.1.1.5. Características de los Procesos Operativos**

Las características o factores de los procesos operativos se establecen por ser fundamentales al tratar de que la información sea proveniente de quien requiera el servicio. Los criterios de Calidad se manifiestan en ser:

- **Pertinencia:** La actual Carrera en el entorno.
- **Plan Curricular:** Formación que se ofrece a los futuros profesionales.

- **Academia:** Se basa al ejercicio de una docencia con miras a la adopción de la calidad, en donde se constituye una verdadera comunidad científica, La calidad de su planta de docentes.
- **Ambiente Institucional:** El ambiente en el que se desenvuelven las actividades académicas.
- **Estudiantes,** Relación y participación de los estudiantes en las actividades.

#### **2.1.1.6. Objetivos**

Las instituciones están en continuidad y presente para el cambio, mediante, el tiempo vigilan sus actividades pero no mantienen un control de los mismos, por lo que ocasiona fracaso en la toma de decisiones e involucrando toda la institución.

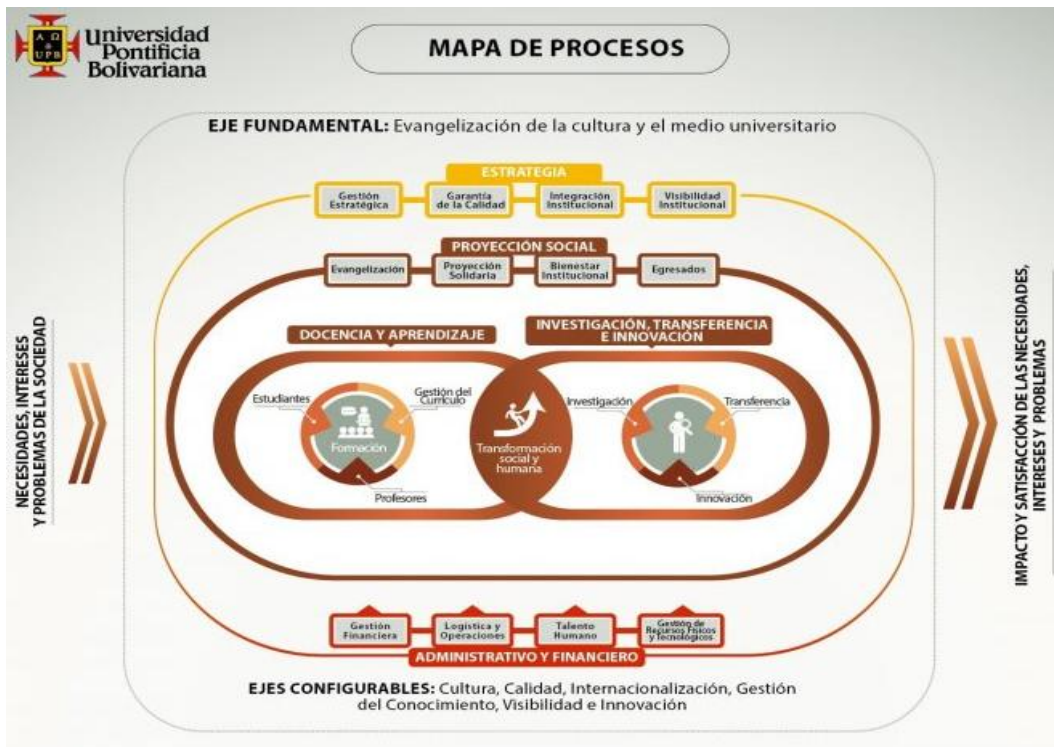
Los objetivos se plantearían con un sistema propio de control de las diferentes actividades realizadas en la institución. Procesos repetitivos que se consideraría como ventajosos para la Carrera.

#### **2.1.1.7. Procesos Operativos en relación al Sistema de Gestión de calidad.**

La Universidad Pontificia Bolivariana consolida los procesos de autoevaluación institucional y de programas académicos y las consecuentes acciones de mejoramiento y aseguramiento de la calidad.

La aplicación de un mapa de procesos ha contribuido alcanzar la acreditación y certificación, puesto que ha fortalecido la toma de decisiones con autonomía y a generar capacidad de autorregulación para actuar de manera integradora y consensuada de acuerdo con los principios y objetivos del Sistema.

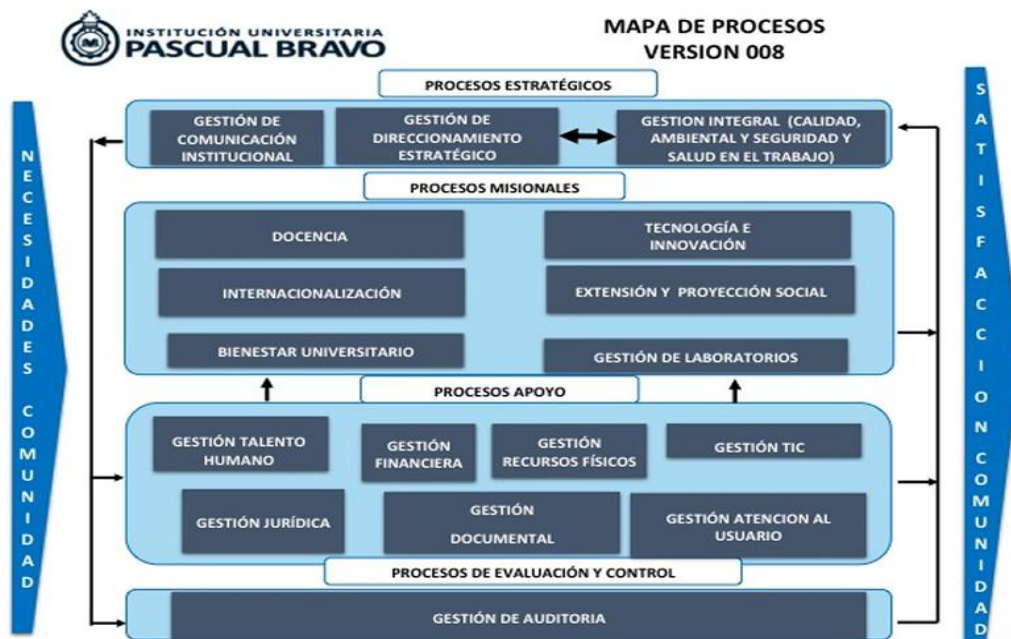
Ilustración 1: Mapa de procesos de la Universidad Pontificia Bolivariana. SGC.



Fuente: Universidad Pontificia Bolivariana

### 2.1.1.8. Modelo de la Universidad Pascual Bravo, Colombia.

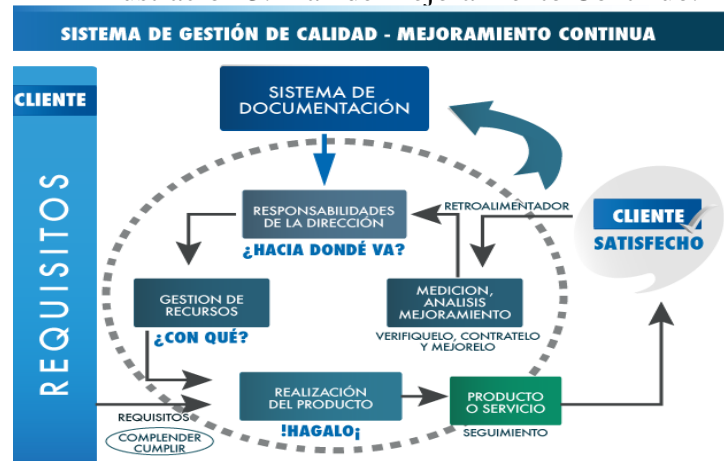
Ilustración 2: Modelo de la Universidad Pascual Bravo SGC.



Fuente: Universidad Pascual Bravo.

### 2.1.1.9. Plan de Mejoras.

Ilustración 3: Plan de Mejoramiento Continuo.



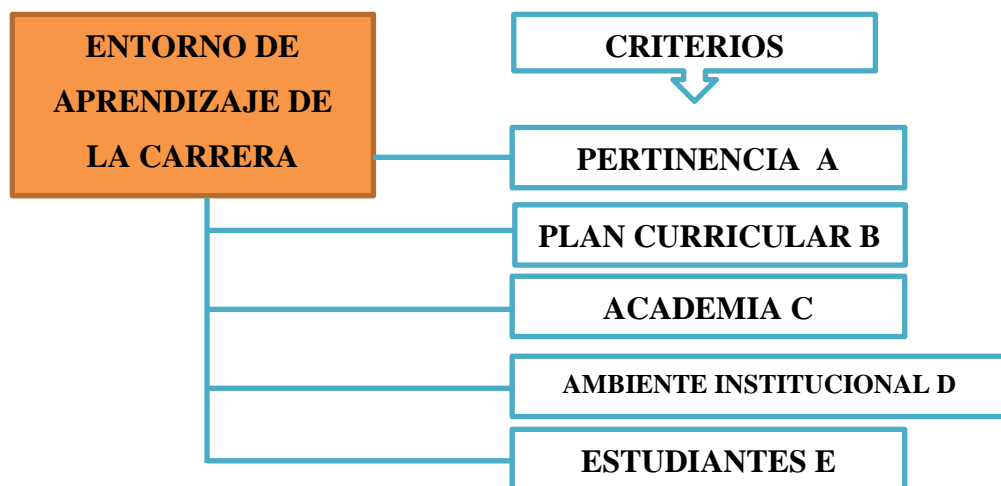
Fuente: Normas ISO 9000. Sistema de Gestión de Calidad.

### 2.1.1.10. Indicadores de los Procesos Operativos

Los indicadores se les pueden interpretar como acciones específicas, observable y medible de presentar programas y proyectos específicos y claros que representen alternativas de solución. Lo preciso, medible en demostrar métodos que sugieran valor oportuno que vinculado a ciertas actividades cree alternativas solucionables.

En las evaluaciones de las Carreras universitarias se verificarán:

Ilustración 4: Entorno de Aprendizaje de la Carrera



Fuente: (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior., 2015).

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

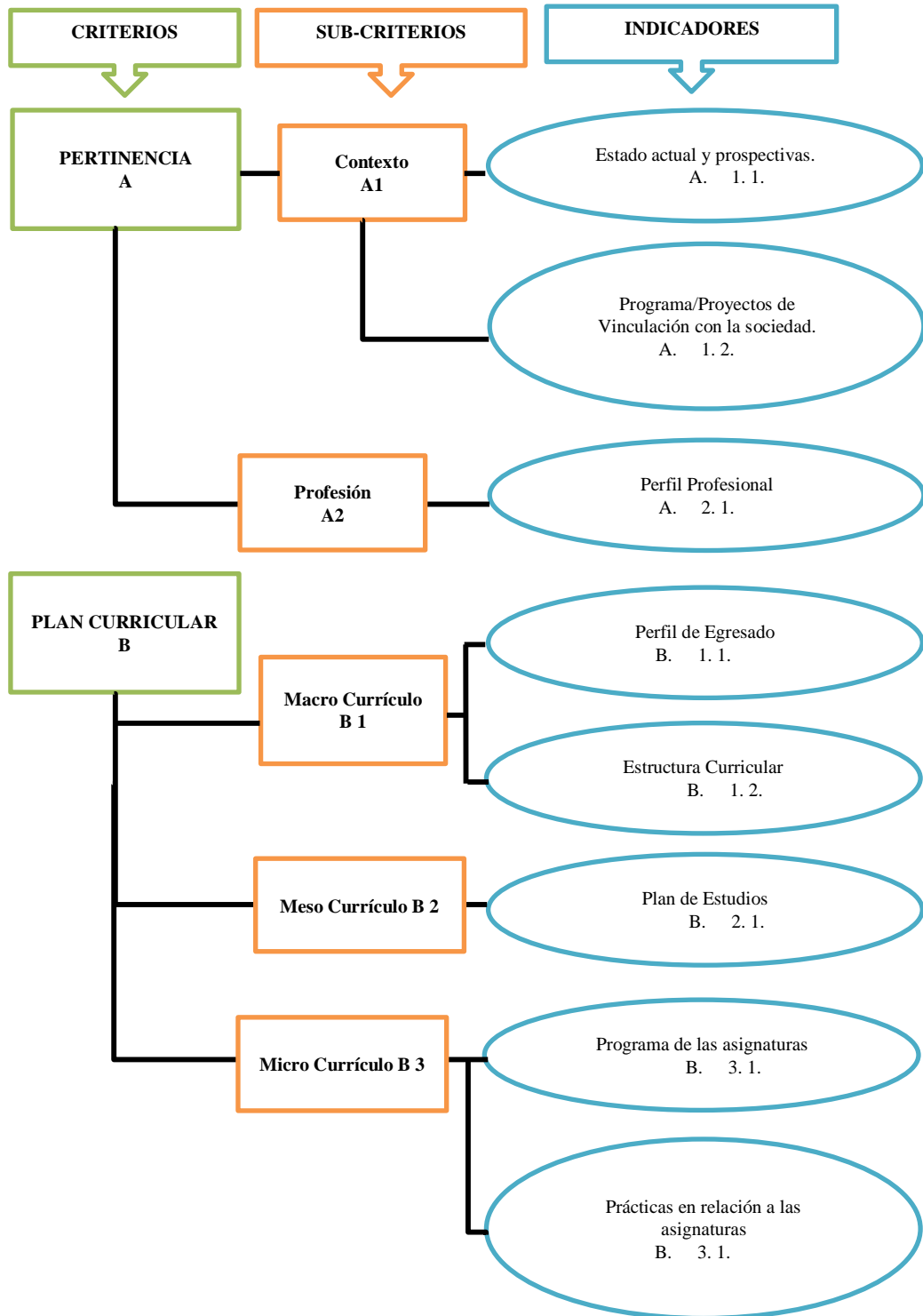
#### 2.1.1.11. Estándares de Calidad

Las Instituciones siguen estándares nacionales o prácticos, mencionado en la Revista de Educación Superior aborda indicadores (Yoguez Seoane, 2009) de fácil adaptación a un modelo institucional de calidad por lo que establece:

1. **Características iniciales:** aquellos tributos y aptitudes de los estudiantes en el momento de comenzar sus programas.
2. **Aportaciones al aprendizaje:** recursos, tanto financieros como materiales, de que disponen la facultad y los estudiantes para los fines educacionales.
3. **Recursos para el aprendizaje:** personal docente, esto es, tanto número de profesores como su forma de enseñar y el ambiente de aprendizaje que crean, todo ello medido por la cantidad de tiempo que tienen los alumnos para estar en contacto con sus profesores, tipos de exámenes que deben enfrentar entre otros factores.
4. **Rendimiento en el aprendizaje:** representa “conjunto de aptitudes” u otros que determinan su experiencia educacional, tales como pensamiento crítico, razonamiento analítico y conocimiento técnico. También incluye los registros relacionados con la retención de alumnos y el término de los estudiantes.
5. **Resultados finales:** representan los fines fundamentales a los cuales puede contribuir el sistema educacional, no solo aquellas medidas tradicionales como las tasas de empleo e ingreso, sino cualquier otra considerada importante para las personas y la sociedad, tales como “satisfacción en el trabajo, ser un buen ciudadano”, entre otras. (pág. 118)

### 2.1.1.12. Criterios de Calidad

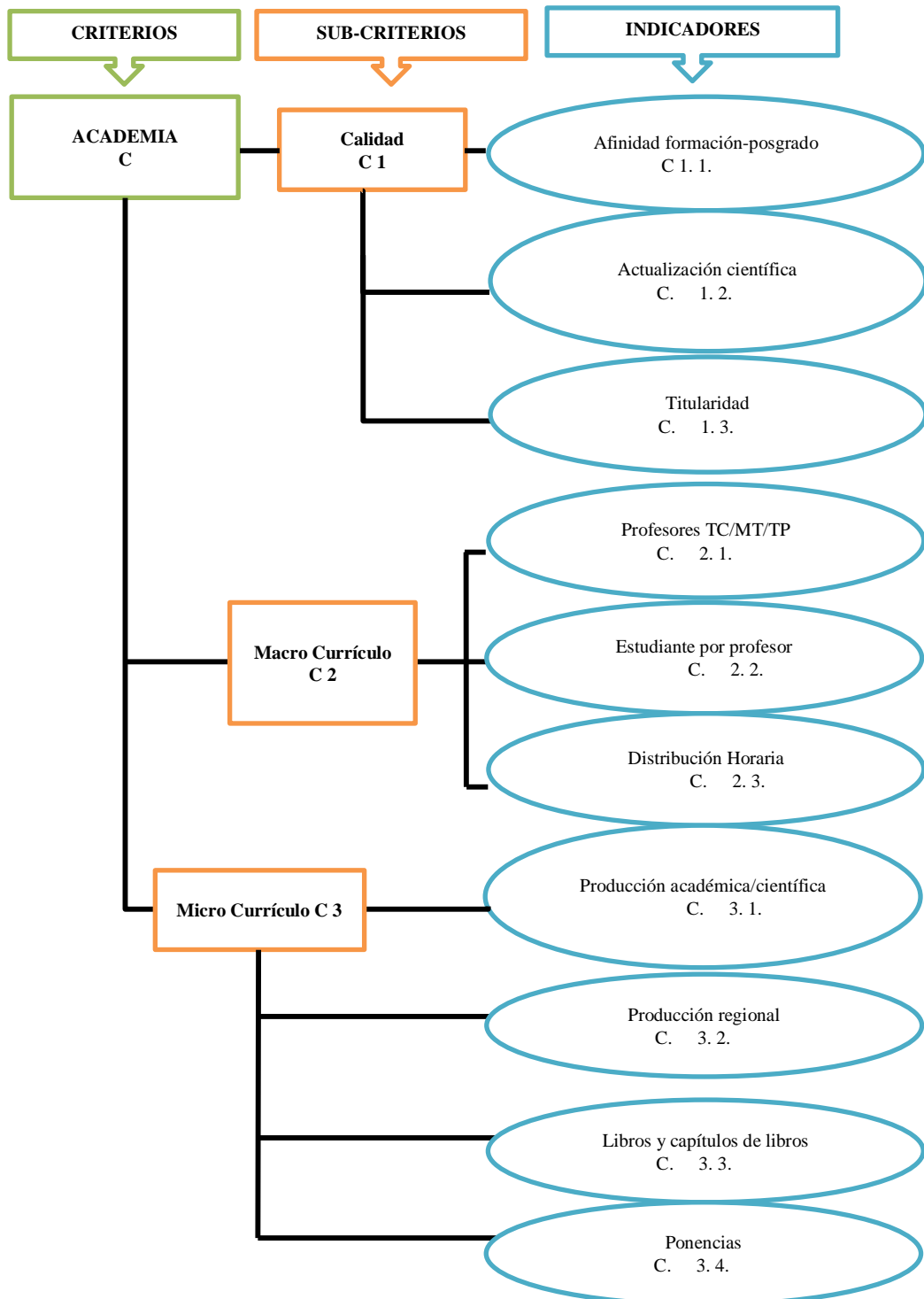
**Ilustración 5: Pertinencia y Plan Curricular**



**Fuente:** (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior., 2015)

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales

Ilustración 6: Academia

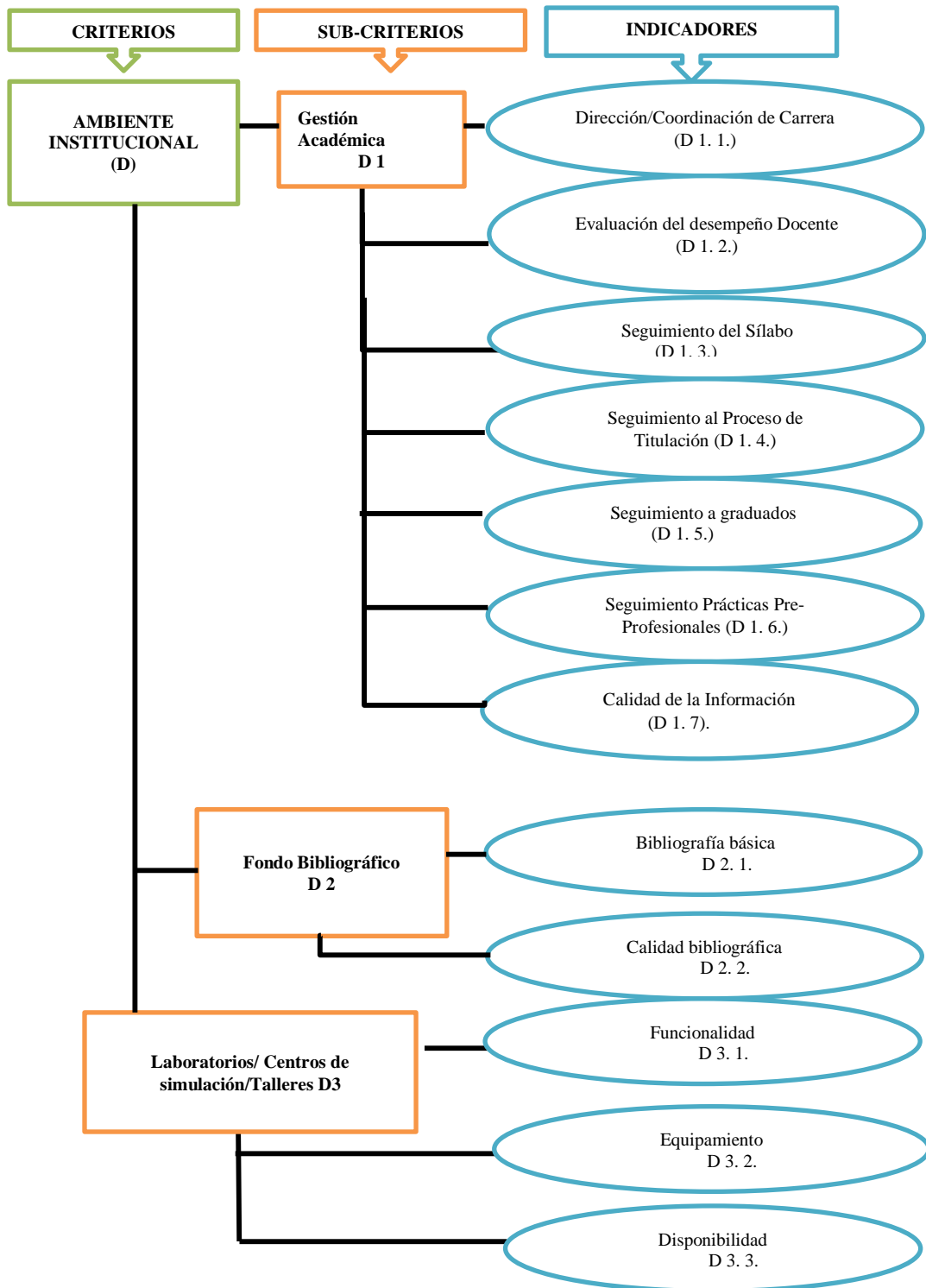


**Fuente:** (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior., 2015)

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales



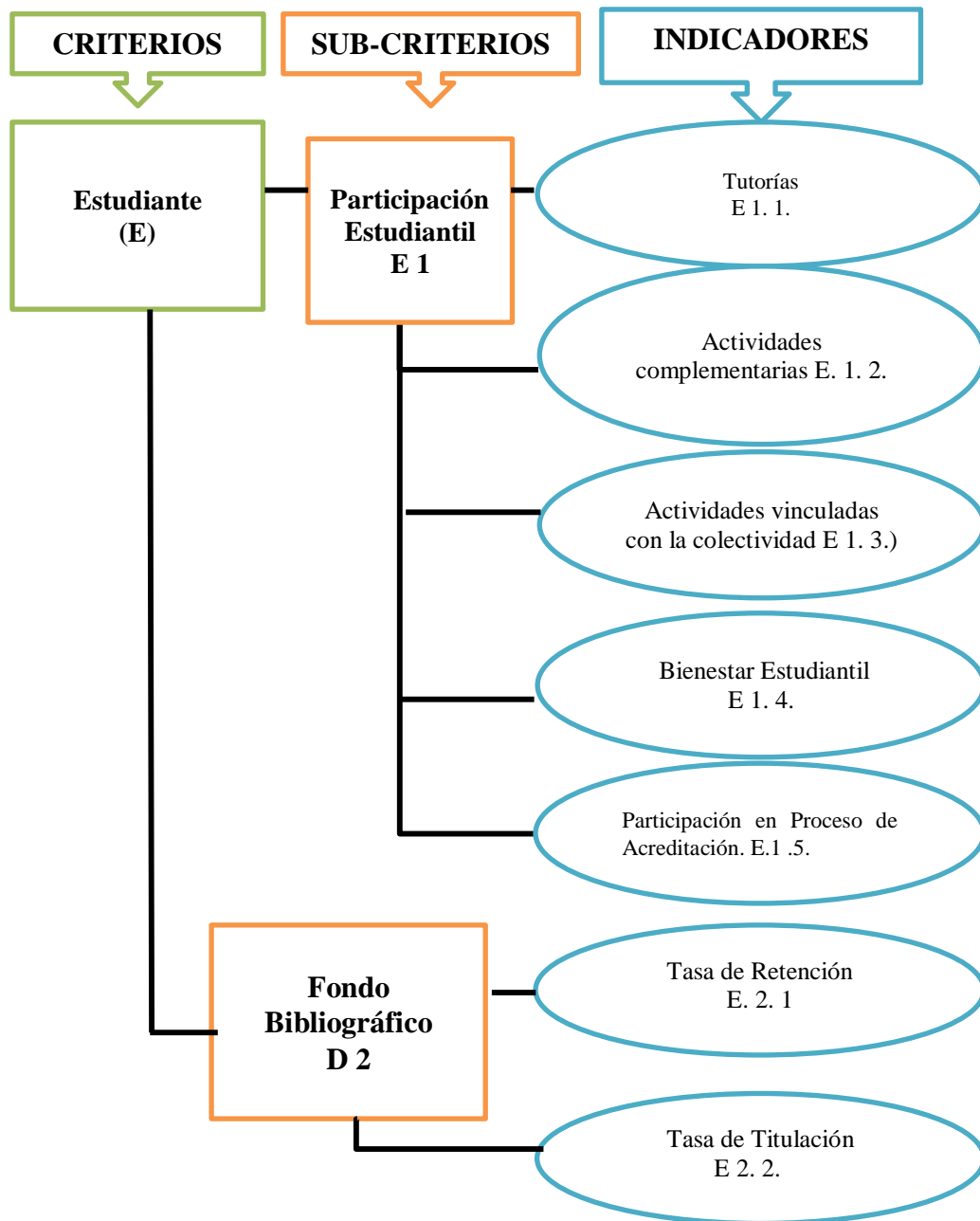
Ilustración 7: Ambiente Institucional



**Fuente:** (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior., 2015)

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales

Ilustración 8: Estudiantes



**Fuente:** (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior., 2015)

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales

Los criterios de Calidad en que las Carreras deben acogerse, por las continuas evaluaciones, que deberán mostrar su capacidad de pertinencia en conjunto con sus estudiantes.

## **2.1.2. Variable Dependiente**

### **2.1.2.1 Conceptualización de la Evaluación de la Gestión Administrativa.**

Según (Koppel Vintimilla, 2015) “La evaluación universitaria y todos sus procesos son muy importantes, son necesarios, apoyar en todo momento los procesos de evaluación, pero siempre que sean claros, transparentes y bien realizados”

Las evaluaciones resultan imprescindibles para su continuo mejoramiento, sea el sector de donde se requiera crear un impacto para el fortalecimiento continuo de las actividades que requieren de procesos establecidos para bien institucional.

#### **2.1.2.1. Importancia de la Evaluación de la Gestión Administrativa.**

La Importancia de las Evaluaciones de las Gestión de administrativa que realiza las Carrera de las Instituciones de Educación Superior, es definir parámetros que contribuyan en el mejoramiento y direccionamiento a la Calidad Superior. Los cambios necesarios que incidan en el estudiante su aprendizaje y participación en diferentes áreas de su especialidad.

“Una organización curricular que prepara a los estudiantes para la obtención de un título o un Título Profesional Universitario o Politécnico, luego de que éstos han demostrado haber alcanzado una formación que les permite solucionar problemas a través de la aplicación de conocimientos científicos, habilidades y destrezas, procedimientos y métodos, dentro de un área científico-tecnológico determinada” (CONESUP, 2009)

### 2.1.2.2. Objetivos de la Evaluación de la Gestión Administrativa.

El objetivo de las evaluaciones es tener una visión global de la institución y sugerir cambios en donde pueden mejorar la parte de la gestión administrativa de sus autoridades.

En el Plan estratégico (Universidad Laica "Eloy Alfaro", 2013) manifiesta “comprende la gestión administrativa que permite y regula las acciones de desarrollo institucional, integrando sus organismos de gobierno y cogobierno, desde una estructura descentralizada, lo cual permite el logro de objetivos y resultados” (pág. 52).



**Fuente:** Propuesta de la Comisión de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas del CEAACES, 2014.

Las Carreras en el ámbito social cumplen un rol importante para el cumplimiento de las funciones del Sistema de Educación Superior, en el cual las gestiones administrativas de las Carreras en cumplir con las normativas que exigen un

manejo de información, calidad de sus egresos y a su vez cumplir con los programas de vinculación con la sociedad, gestión interna entre otras.

### 2.1.2.3. Previsión de la evaluación:

Para garantizar el mejoramiento de la gestión administrativa de la Carrera de Ingeniería Civil, se debe tener en cuenta un plan de evaluación.

Cuadro 3: Plan de Evaluación.

<b>INTERROGANTES</b>	<b>CONTENIDOS</b>
¿Quiénes requieren ser evaluados?	La carrera de Ingeniería Civil en Procesos Operativos.
¿Por qué evaluar?	Mejoras continuas.
¿Para qué evaluar?	Para lograr los objetivos.
¿Qué evaluar?	Personal Administrativo, docente, estudiantes, y los procesos académicos y administrativos.
¿Quién evalúa?	El investigador.
¿Cuándo evaluar?	Cada semestre.
¿Cómo evaluar?	Realizar seguimiento a las actividades.
¿Con que evaluar?	Datos de información.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

### 2.1.2.4. Ventajas del proceso de Evaluación de la Gestión Administrativa.

Mediante un procesos operativo de las evaluaciones es que aclara perfiles, lineamientos, estándares y criterios de calidad, por aquello es que, mediante, la realización de encuestas de satisfacción de los estudiantes, a medida de esto cambió “para ofrecer un enfoque, considerando el modo en que el profesorado planifica, desarrolla y mejora la enseñanza, y lo que los estudiantes aprende” (Universidad de Salamanca, 2009).

Mencionado por (Koppel Vintimilla, 2015) que el proceso de evaluación “apenas se entrega a cada una de las universidades un informe general que no es publicado, oportunamente” (pág. 36), esto significa que las autoridades competentes son las únicas que conoce de los resultados y son los encargados de dar a conocer solo sugerencia a las Carreras.

Por ende es contradictorio que en la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional, 2010), en su artículo 174, es su literal n) describe una información transparente como:

Divulgar, ampliamente, los resultados de los procesos de evaluación externa, acreditación y clasificación académica con el propósito de orientar a la sociedad ecuatoriana sobre la calidad y características de las instituciones, programas y Carreras del sistema de educación Superior. (pág. 28)

Todos deben conocer los resultados de las universidades puesto a que quienes motivados decidan emprender en el ámbito profesional una Carrera deberá conocer sus antecedentes.

## **2.2. Marco Legal**

### **2.2.1 Constitución de la República del Ecuador, 2008.**

La Constitución (Asamblea Constituyente, 2008) establece en su artículo 351 que:

El sistema de educación superior estará articulado al sistema nacional de educación y al Plan Nacional de Desarrollo;... se regirá por los principios de autonomía, responsabilidad, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integridad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global. (pág. 162)

### **2.2.2. Plan Nacional del Buen Vivir, (2013 - 2017).**

En lineamientos al (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SEMPLADES, 2013), en su objetivo 4: Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía. Resuelve:

**Políticas:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles y modalidades, para la generación de conocimiento y la formación integral de personas creativas, solidarias, responsables, críticas, participativas y productivas, bajo los principios de igualdad, equidad social y territorialidad.

**Lineamientos:** Establecer mecanismo de apoyo y seguimiento a la gestión de las instituciones educativas, para la mejora continua y el cumplimiento de estándares de calidad. (pág. 490)

### **2.2.3. Ley Orgánica de Educación Superior, 2010.**

En la Ley Orgánica de Educación Superior elaborada por la (Asamblea Nacional, 2010), descrita en su Capítulo 1 del Principio de Calidad, artículo 94 dispone:

**Evaluación de la Calidad.-** La evaluación de la Calidad es el proceso para determinar las condiciones de la institución, Carrera o programa académico, mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, a fin de que sus resultados, sirvan para reformar y mejorar el programa de estudios, Carrera o institución.

Es decir, que las Carreras que conforman la institución serán evaluadas continuamente por el CEAACES, se tendrá en cuenta el cumplimiento de lineamientos, estándares de calidad internacional.

En el Régimen Académico (Consejo de Educación Superior, 2014), en el título VI, Capítulo I, artículo 77.- Pertinencia de las Carreras y programas académicos:

Pertinencia de las Carreras y programas académicos a la articulación de la oferta formativa, de investigación y vinculación con la sociedad, con el régimen constitucional del Buen Vivir, el Plan Nacional de Desarrollo, los planes regionales y locales, los requerimientos sociales en cada nivel territorial y las corrientes científicas y humanísticas de pensamiento, establecidos en la perspectivas normativa.



## **2.3. Marco Contextual**

### **2.3.1 Reseña Histórica**

La provincia de Santa Elena constituida legalmente el 7 de noviembre del 2007, según registro oficial N°.206. Se encuentra la Universidad Estatal Península de Santa Elena, creada mediante ley N°.110 publicada en el Registro Oficial N°. 366 del 22 de Julio de 1998 y como representante de la institución es la Ingeniera Lilia Valencia Cruzaty.

La Carrera de Ingeniería Civil perteneciente a la institución antes mencionada, es creada, mediante, resolución de la sesión extraordinaria del Consejo Superior Universitario Celebrada el 11 de enero del 2008, está a responsabilidad del Ingeniero Huamán Marcillo Freddy Fernando como Director del mismo.

Fecha histórica en donde el curso preuniversitario, oferta nuevas Carreras, para el año 2008 – 2009, realizando la cancelación del saldo al FIDEICOMISO MERCANTIL FILANBANCO ACREEDORES-UNO con el valor de \$29,183.20, por la compra de los terrenos para la extensión de Manglaralto sector: La Palma y San Luis.

Mediante oficio N° VR-004-2008 presentado por el señor Vicerrector Académico Economista George Clemente Suárez que contiene los proyectos de las nuevas Carreras que se propone implantar par el año académico 2008-2009 la Carrera de Ingeniería Civil.

Además también se resolvió asuntos correspondientes a los valores del preuniversitario quedando establecido de la siguiente manera:

Preuniversitario diurno	50 dólares.
Preuniversitario nocturno	75 dólares
Examen de admisión	25 dólares

Finalmente, se aprobó el calendario académico para el preuniversitario correspondiente al periodo del 11 de febrero al 11 de abril del 2008.

La carrera de Ingeniería Civil, tiene laboratorios de asfalto y topografía la misma que permite la presencia de estudiantes a partir del sexto semestre, existe una sola sala de profesores a tiempo completo 17 de 21. Entre los que prestan servicios que no son titulares se tiene 3 Phd.

Cuadro 4: Número de estudiantes de la Carrera de Ingeniería Civil.

MODALIDAD				MODALIDAD			
ANUAL		SEMESTRAL		ANUAL		SEMESTRAL	
2012-1	60			2008	66		
2013-1	28			2009	149		
		2014-2	11	2010	88	2010-1	29
		2015	23			2010-2	16
				2011	67	2011-1	41
						2011-2	25
				2012	57	2012-1	28
						2012-2	27
				2013	29	2013-1	62
						2013-2	100
				2014		2014-1	119
						2014-2	151
				2015		2015-1	197
						2015-2	269

**Fuente:** Carrera de Ingeniería Civil.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

### 2.3.2 Misión

Formar Ingenieros Civiles Líderes, capaces de generar alternativas de solución a las necesidades física, económicas y sociales, mediante, un proceso de formación profesional de calidad académica, comprometidos con el desarrollo de la región y el país.

### **2.3.3 Visión**

La Carrera de Ingeniería Civil se proyecta como unida académica de enseñanza e investigación que resuelva los problemas de infraestructura de la región, con aplicación eficiente de sistemas integrados de gestión, seguimiento, evaluación e información.

### **2.3.4. Objetivo generales de la Carrera**

- Proporcional al educando sólidos conocimientos científicos y procedimientos técnicos en el campo de la Ingeniería Civil, como fundamentos para adquirir los conocimientos teóricos y prácticos sobre las distintas áreas de la Carrera.
- Capacitar integralmente al estudiante para que pueda realizar diagnósticos y aportar ideas en la solución práctica de problemas de Ingeniería, a niveles local, regional y nacional.
- Desarrollar en el estudiante aptitudes para la investigación y el auto aprendizaje en los campos de su disciplina y las habilidades necesarias para interactuar, personalmente, con éxitos en su ejercicio profesional.
- Formar Ingenieros Civiles con las capacidades, habilidades y valores éticos y morales, que le permitan integrarse y desarrollarse, exitosamente, en la actividad productiva propia de su especialidad en cualquiera de sus formas y de esta manera participar, activamente, en el desarrollo de la sociedad.
- Buscar la excelencia académica propiciando, impulsando y apoyando la investigación.
- Participar en la Solución de los problemas de la comunidad, mediante, actividades de servicio y extensión universitaria.

### **2.3.5. Perfil profesional**

Capacidad de aplicar conocimientos de matemáticas, física y química, así como los fundamentos de la Ingeniería Civil a la identificación, formulación, resolución y evaluación (privada y socialmente) de problemas propios de la Ingeniería Civil en sus áreas Sanitarias e Hidráulicas, Estructuras, Vías de Comunicación y Construcción.

### **2.3.6. Campo ocupacional**

La situación laboral de un ingeniero en el Ecuador ha sido, es y será prometedora, ya que las obras civiles mencionadas, la mayoría de ellas con déficit en el país, deben ser construidas en un plazo muy corto. Por esta razón la Ingeniería Civil es una profesión siempre en vigencia, siendo además una fuente generadora de empleo.

#### **El Ingeniero Civil puede laborar en:**

**Empresas Públicas:** Prefectura, Municipio, Ministerio de Obras Públicas, de vivienda.

**Empresas Privadas:** Empresas constructoras en general, empresas consultoras, organismos no gubernamentales (ONG), universidades privadas, convenios internacionales, etc.)

### **2.3.7. Periodo académico.**

#### **Proyecto de vinculación**

1. Estudio y diseño definitivo del sistema de agua potable, alcantarillado sanitario y pluvial para la ciudadela del maestro universitario del cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena.
2. Mejoramiento integral del sistema de agua potable de la comuna el Azúcar cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena.

3. Vivienda sostenible y sustentable para Comuna Loma Alta, Provincia de Santa Elena.
4. Evaluación de riesgos geológicos y sísmicos en áreas urbanas e industriales.

### **2.3.8. Proyecto de investigación**

Estudio de la Salinidad del agua residual en el cantón Salinas, para evitar la contaminación del suelo agrícola en el sector de Velasco Ibarra, Península de Santa Elena. Inventario y caracterización de Minas, Canteras y origen de material de construcción que se utilizan en la provincia de Santa Elena.

### **2.3.9. Actividades administrativas**

1. Control de ingreso de documentación – Despacho de documentos.
2. Archivo de documentación envío y recibido.
3. Redacción: Oficios, informes, memos, distribución y entrega oportuna a diferente departamentos.
4. Redacción de matrículas por cada periodo académico.
5. Ingreso y verificación de notas registradas por los docentes al sistema académico.
6. Elaboración de informe de evaluación de desempeño al término de cada periodo.
7. Elaboración de informe de Subcomisión al término de cada ciclo.
8. Recepción de documentos de los docentes (sílabos, plan de análisis, entre otros)
9. Recopilación de información para el cumplimiento de los indicadores persiguiendo la acreditación de Carreras.
10. Recopilación de información para el cumplimiento de los indicadores del Plan de Mejoras.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

La fundamentación metodológica, considerada por (Zea, 2011) “La metodología es la teoría del método por tanto es el estudio que nos enseña a descubrir nuevos conocimientos”. Logrando concebir que la metodología es importante, al llevar a cabo una investigación.

#### **3.1. Diseño de investigación**

En el punto que se refiere como diseño. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010) Quien afirma que:

“Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” “En el enfoque cuantitativo, el investigador utiliza su o sus diseños para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación” (pág. 120)

Diseño metodológico de la Investigación acción participativa - IAP (Bernal Torres, 2010) “Es un proceso complejo por su especificidad para cada estudio, lo cual hace imposible e inconveniente un modelo o esquema metodológico rígido, único y estandarizado” (pág. 63)

#### **3.2. Tipos de investigación**

##### **3.2.1. Documental**

El origen de la investigación en los procesos operativos, en entrar en el campo de la literatura, logrando encontrar información escrita sobre la temática a plantearse

en este trabajo. Trae a consideración que en área documental se refiere a indagar el objeto de estudio.

### **3.2.2. Descriptiva**

Es entrar en detalles del tema de investigación de los procesos operativos, las características que surgen del mismo para conocer las eventualidades de evaluación de la gestión administrativa, además porque está dirigida para técnicas de observación, encuestas y entrevistas.

### **3.2.3. Explicativa o causal**

Se fundamenta por la formación, aprobación con bases a principios científicos, que demostrarían la hipótesis planteada en una investigación. Mediante, esta investigación se podría llegar a conclusiones de la problemática.

## **3.3. Métodos de investigación**

### **3.3.1. Método deductivo**

Conforme a la investigación se basa a consultar en diferentes medios la realidad a nivel macro, por lo consecuente llegar a lo particular.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de investigación**

### **3.4.1. Encuestas**

Se realiza esta técnica con el objetivo de poner a consideración los resultados con fuente confiable y de valor al trabajo de investigación.

Por tal motivo se realizará una serie de preguntas que demostraran la certeza del centro del problema.

Como instrumento principal se procedió a la utilización para lograr realizar de forma computarizada en el programa SPSS, software que permite la tabulación de forma eficiente para la obtención de los resultados exactos que facilitaron la creación de tablas y gráficos importante para el análisis del Trabajo de Investigación y comprobar a su vez la hipótesis por medio de la chi-cuadrada.

Por medio del cual se plantea el nivel de significancia de 0.05, es decir, que la diferencia nos genera seguridad en la investigación.

(Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010) Destacan la escala de Likert como “Conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la relación del sujeto en tres, cinco o siete categorías” (pág. 245)

Cuadro 5: Escala de Likert

ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Muy de acuerdo</li> <li>b. De acuerdo</li> <li>c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</li> <li>d. En desacuerdo</li> <li>e. Muy en desacuerdo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Totalmente de acuerdo</li> <li>b. De acuerdo</li> <li>c. Neutral</li> <li>d. En desacuerdo</li> <li>e. Totalmente en desacuerdo</li> </ul>
ALTERNATIVA 3	ALTERNATIVA 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Siempre</li> <li>b. La mayoría de las veces si</li> <li>c. Algunas veces sí, algunas veces no</li> <li>d. La mayoría de las veces no</li> <li>e. Nunca</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Completamente verdadero</li> <li>b. Verdadero</li> <li>c. Ni falso, ni verdadero</li> <li>d. Falso</li> <li>e. Completamente falso</li> </ul>

**Fuente:** (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010)

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.



### **3.4.2. Entrevistas**

Se la caracteriza por ser el centro de atención, podría considerarse la fuente confiable de la información de donde se posee la problemática. La comunicación que se crea entre el entrevistador y el entrevistado, la cual este último responde a preguntas en que traten de abordar los indicadores de estudio. Se planteó a desarrollar una entrevista estructura, con base a un adecuado proceso para entablar una entrevista directa.

### **3.4.3. Observación**

Se utiliza en todo proceso de investigación, nos permite obtener de forma directa el problema de estudio influyendo en factores exógenos como: lugar, tiempo y espacio. Su finalidad en esta investigación es verificar si los estudiantes para entrar en el campo laboral reciben las herramientas necesarias realizadas en áreas adecuadas para su ejecución, mediante, pruebas o prácticas que enriquezcan sus conocimientos.

De manera que se identifique la Universidad por la calidad de estudiantes, demostrado en las evaluaciones periódicas por el CEACCESS.

## **3.5. Población y Muestra**

En la presente investigación se ha tomado una muestra de 211 encuestados de una población de 466 estudiantes de los dos últimos semestres de la Carrera de Ingeniería Civil para evaluar los procesos operativos en la gestión administrativa orientados a criterios de Calidad de la Carrera.

Cuadro 6: Población y muestra.

INVOLUCRADOS	TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA
Director de Carrera	Entrevista	1	1
Estudiantes	Encuestas	466	211

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales

### 3.5.1. Calculo de la Muestra

Cuadro 7: Calculo de la Muestra.

N [tamaño del universo]	466
p [probabilidad de ocurrencia]	0,5

← **Escriba aquí el tamaño del universo**

← **Escriba aquí el valor de p**

Nivel de Confianza (alfa)	1-alfa/2	z (1-alfa/2)
90%	0,05	1,64
95%	0,025	1,96
97%	0,015	2,17
99%	0,005	2,58

**Fórmula empleada**

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1-p)^* \left( \frac{z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

Matriz de Tamaños muestrales para un universo de 466 con una p de 0,5										
Nivel de Confianza	d [error máximo de estimación]									
	10,0%	9,0%	8,0%	7,0%	6,0%	5,0%	4,0%	3,0%	2,0%	1,0%
90%	59	70	86	106	133	171	221	287	365	436
95%	80	95	114	138	170	211	262	324	390	444
97%	94	111	132	159	192	234	285	344	402	448
99%	123	143	167	196	232	274	322	372	419	453

Fuente: Software estadístico IBM SPSS Statistics 20.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

La muestra con un margen de error del 5% y con una relación de las variables de un 95%, se obtiene los resultados de una muestra de 211, número que nos permitirá saber la cantidad de encuestas a realizar en el campo de estudio.

### 3.6. Validación Metodológica del Cuestionario

Para las investigaciones es importante, tener criterios de profesionales que conozcan el campo de la temática, por lo consiguiente se planteó una serie de preguntas, en un enfoque de encuesta y entrevistas, mediante, el cual se dio la

selección de preguntas claves previo a la revisión de un especialista quien validó las preguntas elaboradas.

Mediante, el proceso investigativo, las preguntas claves fueron validadas por el Ingeniero. Julio Yagual Franco, quien está encargado de la parte operativas de las evaluaciones de la gestión administrativa de las Carreras Universitarias. Mediante, el manejo de Modelos genéricos que aplica la Unidad Operativa de Acreditación es que se acepta cambios en ciertas preguntas, quedando las 18 preguntas planteadas para la investigación.

La parte de las entrevistas queda con 10 preguntas las mismas que se presentó desde el inicio de la consulta.

A su vez los parámetros de observación se mantienen con diez ítems.

Se procedió a realizar los cambios pertinentes a nuestras técnicas de investigación, bajo observaciones del Ing. Julio Yagual Franco, para realizar los cuestionarios a la parte directiva y estudiantes de la Carrera de Ingeniería Civil, Facultad de Ciencias de la Ingeniería, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. Particularidades de la Observación aplicada a la Carrera de Ingeniería Civil.

En este proceso de observación se planteó para conocer las eventualidades desde ciertos parámetros de evaluación. Mediante, este método se pudo observar las actividades que conforman la operatividad que realizan a sus estudiantes en relación a la planificación con bases a Indicadores y criterios de Calidad.

Se consideraron un número de criterios tales como:

- **FUNCIONALIDAD:** Plan de mantenimiento de las condiciones físicas y de seguridad de laboratorio.
- **EQUIPAMIENTO:** Plan de mantenimiento de los equipos de laboratorio.
- **DISPONIBILIDAD:**
  - Inventario actualizado de equipos y mobiliarios.
  - Listado de estudiantes matriculados.
  - Estado de salas de profesores a tiempo completo (17 docentes de 21)
  - Estado de las aulas.
  - Espacio físico de archivos.
  - Prácticas en relación a las asignaturas en los laboratorios: asfalto y topografía.
  - Laboratorio de sanidad.
  - Laboratorio de Física.

Existen debilidades en los anteriores puntos tratados por lo que las Evaluación de los Procesos operativos hacia los estudiantes se ven afectados.

#### **4.2. Particularidades de la Entrevista aplicada a la Carrera de Ingeniería Civil.**

En esta parte de las entrevistas, direccionadas a los procesos operativos en el departamento de gestión administrativa, en el que se gestiona para las futuras eventualidades que permite obtener beneficio a la Carrera. Con la obtención de la información obtenida se puede llegar a conocer y analizar desde un parámetro más amplio los procesos operativos a bien de sus estudiantes.

La aplicación de las entrevista, mediante, un proceso estructurado es que se realizó las siguientes preguntas.

**1. ¿Usted considera que las condiciones de los laboratorios de asfalto y topografía de la Carrera de Ingeniería Civil, se deberían repotenciar?**

Sí, los laboratorios parte operativa en que los estudiantes ejecutan la práctica, considero que se debería repotenciar a medida como se avanza con el cumpliendo de la planificación como carrera.

**2. ¿Considera en los actuales momentos elaborar un plan de mantenimiento de equipo en los laboratorios de la carrera de Ingeniería Civil?**

Se está considerando elaborar un plan de mantenimiento de los equipos como parte de la planificación anual, con el objetivo de brindar a los estudiantes del sexto semestre en adelante mejores alternativas de aprendizaje.

**3. ¿Los programas analíticos de asignaturas, han cumplido con los estándares de calidad?**

Ciertos estándares de calidad se han logrado cumplir satisfactoriamente con base a un modelo antiguo, puesto que para el cumplimiento total con nuevos modelos se tendría que mejorar tanto los programas analíticos que comprende sus objetivos, metodología en relación a los sílabos si es que se proyecta un mejoramiento del establecimientos.

**4. ¿Realizan periódicamente un seguimiento de los sílabos?**

Actualmente no se realiza con frecuencia el seguimiento continuo de los sílabos para dar soluciones en su trayecto, pero se la realiza de la forma más responsable para cumplir con estos indicadores de calidad.

**5. ¿Se realiza seguimiento a la plataforma virtual en relación a las actividades estudiantiles?**

La plataforma virtual MOOLDE por ser reciente su aplicación para toda la comunidad estudiantil, se está haciendo lo mejor posible para dar un seguimiento en cuanto a las actividades que involucran a los estudiantes.

**6. ¿Se asignan de manera inmediata tutores, a los estudiantes que han aprobado su trabajo de investigación?**

No podríamos decir que inmediatamente, puesto que se debe cumplir con un proceso; se debe considerar la disponibilidad de los tutores, el tiempo para designar un docente de acuerdo a los trabajos de investigación presentados por los estudiantes.

**7. ¿La Institución de Educación Superior por medio del departamento correspondiente de la Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC), realiza un adecuado proceso de autoevaluación?**

Periódicamente se hacen evaluaciones internas donde se verifican evidencias de las actividades académicas que realiza la Carrera en beneficio de los estudiantes en base a indicadores expuestos por el CEAACES. La Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC) debería considerar en crear un área en ayudar a todos los profesores en la Evaluación.

**8. ¿La Carrera ha cumplido satisfactoriamente con las expectativas de la UNOPAC?**

En su gran mayoría sí, no consideramos totalmente puesto que en las evaluaciones nos piden ciertos requeridos o detalles que en su momento no se determinó realizar en las diferentes actividades.

**9. ¿La función de la Carrera está preparada en su totalidad, para evaluaciones de procesos permanentes y continuos que certifiquen calidad de la educación?**

Aún no, pues para hablar de criterios, estándares e indicadores de calidad tendríamos que considerar la gestión que realiza la Universidad para obtener planes de financiamiento. Entre ellas definir objetivos respecto a los programas y proyectos para atender a las necesidades de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con base a normas que rige la Ley de Educación Superior para su adecuado cumplimiento. Si consideramos el cumplimiento de criterios de calidad para la Carrera de Ingeniería Civil, requeriríamos de aulas para considerar el número de estudiantes por cada una de ellas, de las cuales se tendría el espacio para que el estudiante pueda practicar sin problemas la teoría adquirida.

**10. ¿Mantiene actualizaciones permanentes de información en su sistema de trabajo actual para la evaluación de la gestión administrativa?**

Hay que mejorar en actualizar permanentemente la información, por ejemplo en los datos personales y laborales de los graduados, mejorar los medios de comunicación para poder dialogar con cada uno de ellos.

### 4.3. Particularidades de las encuesta aplicadas a la Carrera de Ingeniería Civil.

Tabla 1: Programas y proyectos de vinculación con la sociedad.

¿Los programas y proyectos de vinculación con la sociedad, han sido favorables para su formación profesional?

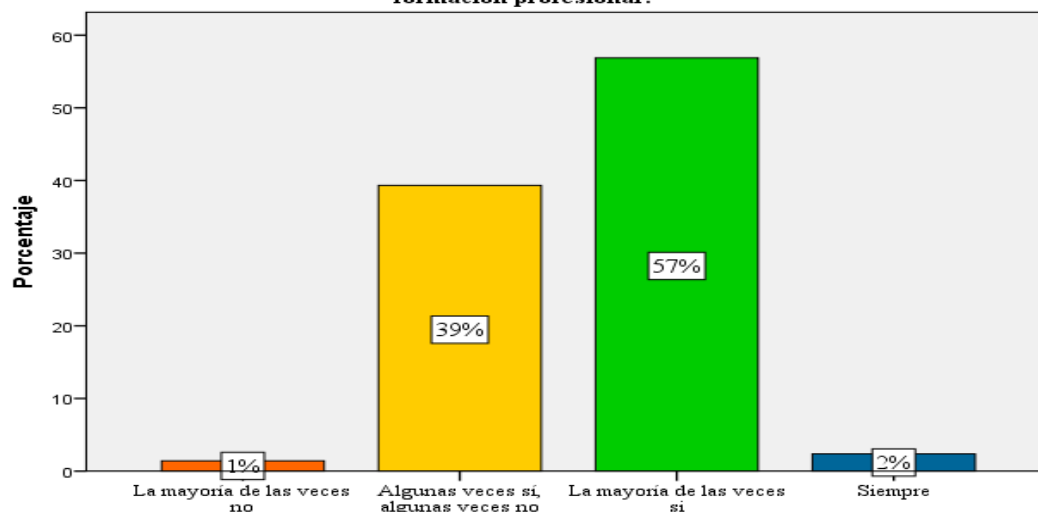
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
La mayoría de las veces no	3	1,4	1,4	1,4
Algunas veces sí, algunas veces no	83	39,3	39,3	40,8
La mayoría de las veces si	120	56,9	56,9	97,6
Siempre	5	2,4	2,4	100,0
Total	211	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 1: Programas y proyectos de vinculación con la sociedad.

¿Los programas y proyectos de vinculación con la sociedad, han sido favorables para su formación profesional?



**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

El total de los encuestados, el 57% manifestó que los programas de vinculación con la sociedad, la mayoría de las veces si ha demostrado compromiso por la autoridad competente favoreciendo a la formación profesional. Se determina que la mayoría de estudiantes han enriquecido sus conocimientos mediante la ejecución de los proyectos realizados para la comunidad.



Tabla 2: Experiencias prácticas fuera de las aulas.

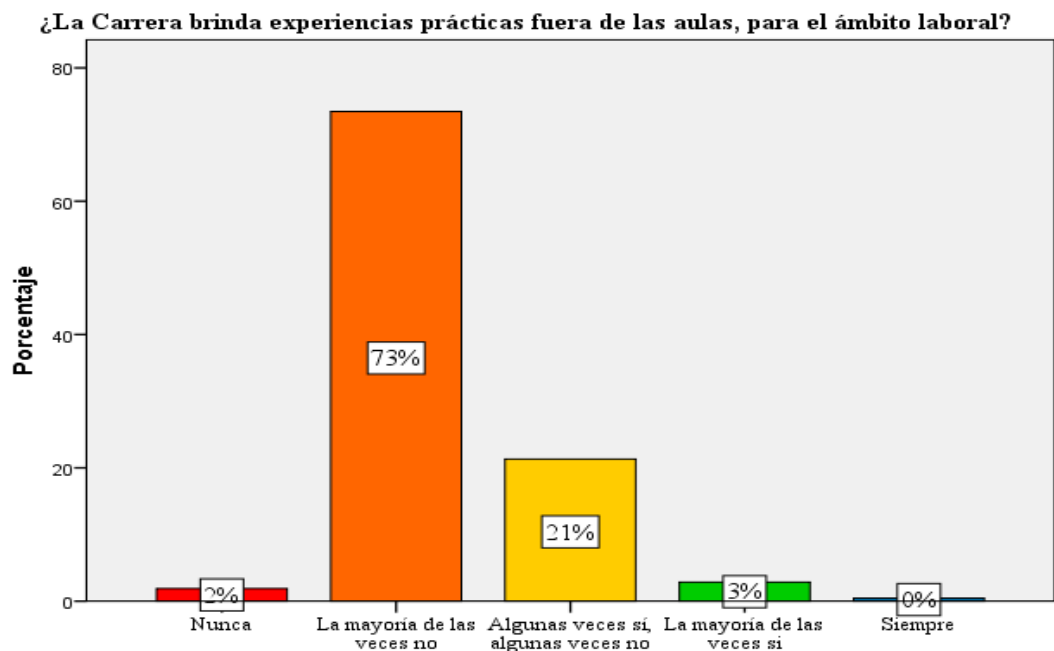
¿La Carrera brinda experiencias prácticas fuera de las aulas, para el ámbito laboral?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	1,9	1,9	1,9
La mayoría de las veces no	155	73,5	73,5	75,4
Algunas veces sí, algunas veces no	45	21,3	21,3	96,7
La mayoría de las veces si	6	2,8	2,8	99,5
Siempre	1	,5	,5	100,0
Total	211	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 2: Experiencias prácticas fuera de las aulas.



Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

De la muestra de 211 encuestados, una gran totalidad manifestó que la mayoría de las veces la Carrera no brinda experiencias prácticas fuera de las aulas. Se determina que la mayoría de estudiantes requiere prácticas continuas en los laboratorios de asfaltado y topografía (relacionado lo teórico con lo práctico) disponibles por la carrera de Ingeniería Civil.

Tabla 3: Expectativas en las Asignaturas.

¿Los docentes, han cumplido con sus expectativas en las asignaturas?

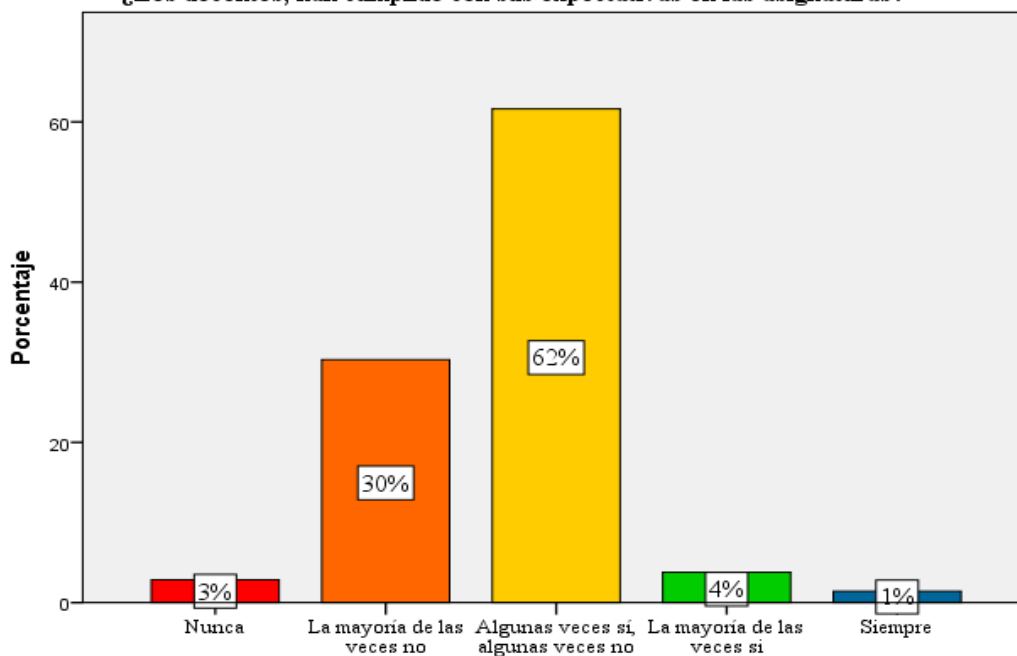
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	2,8	2,8	2,8
La mayoría de las veces no	64	30,3	30,3	33,2
Algunas veces sí, algunas veces no	130	61,6	61,6	94,8
La mayoría de las veces si	8	3,8	3,8	98,6
Siempre	3	1,4	1,4	100,0
Total	211	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 3: Expectativas en las Asignaturas.

¿Los docentes, han cumplido con sus expectativas en las asignaturas?



**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

El 62% de los estudiantes manifestaron que los docentes han cumplido algunas veces con las expectativas en las asignaturas. Se determina que los estudiantes aspiran que los docentes apliquen continuamente nuevas técnicas metodológicas que puedan contribuir en la enseñanza-aprendizaje.

Tabla 4: Gestiones para la utilización de instrumentos de la Universidad.

¿Las asignaturas que requieren de prácticas para su fortalecimiento en el aprendizaje, han sido gestionadas por el docente para la utilización de instrumentos que facilite la Universidad?

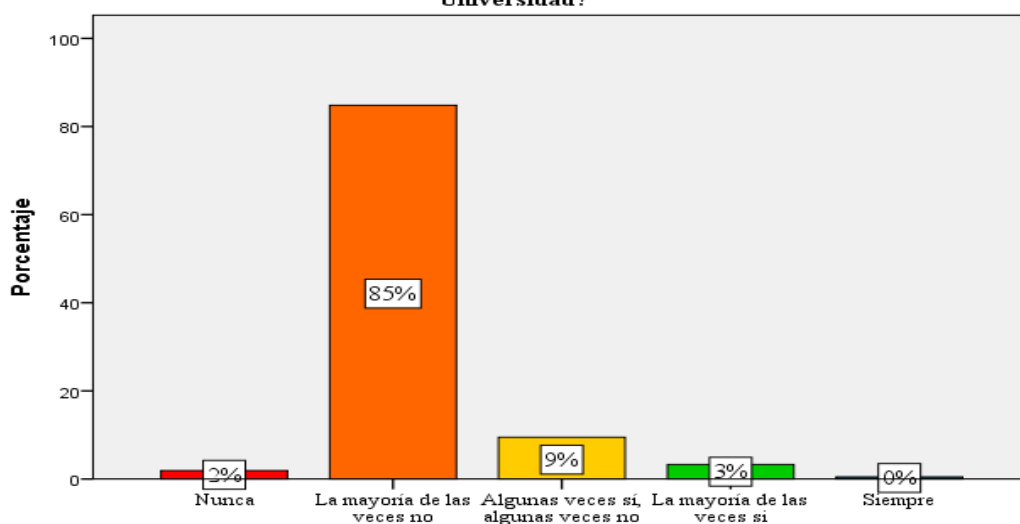
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	1,9	1,9	1,9
La mayoría de las veces no	179	84,8	84,8	86,7
Algunas veces sí, algunas veces no	20	9,5	9,5	96,2
La mayoría de las veces si	7	3,3	3,3	99,5
Siempre	1	,5	,5	100,0
Total	211	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 4: Gestiones para la utilización de instrumentos de la Universidad.

¿Las asignaturas que requieren de prácticas para su fortalecimiento en el aprendizaje, han sido gestionados por el docente para la utilización de instrumentos que facilite la Universidad?



Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gran parte de los encuestados afirmaron que la mayoría de las veces las asignaturas que requieren de prácticas en los laboratorios de asfaltado y topografía, no han sido gestionados. Debido a que lo solicitado no procede por la ausencia de requisitos que no fueron previstos en su momento por el docente o de quien esté a cargo.

Tabla 5: Dominio en las asignaturas.

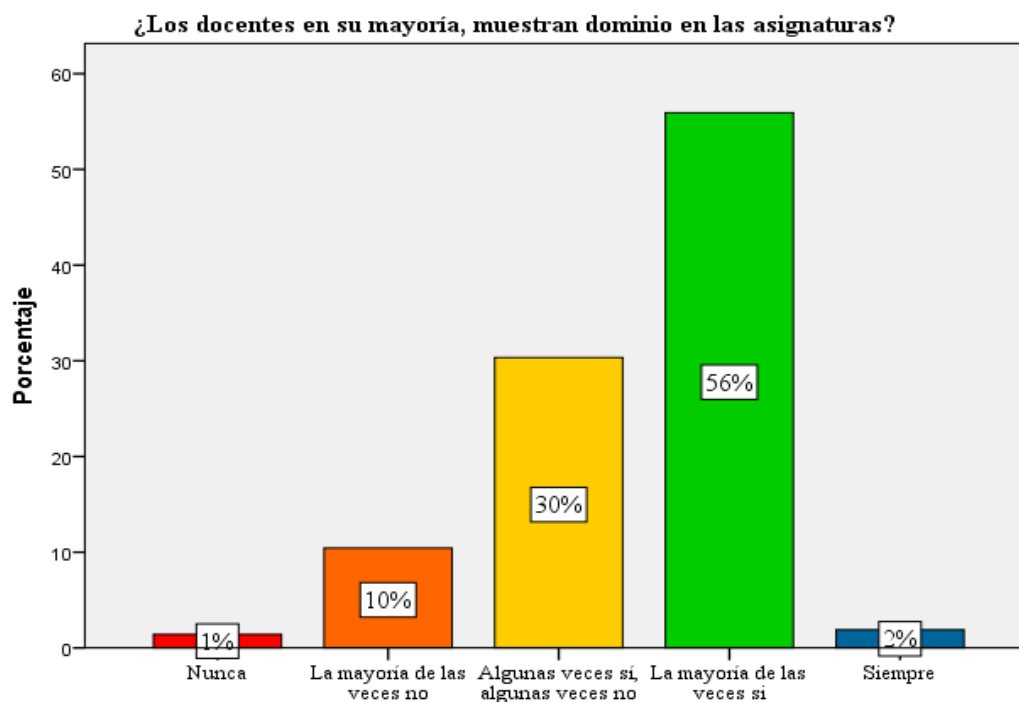
¿Los docentes en su mayoría, muestran dominio en las asignaturas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	1,4	1,4	1,4
La mayoría de las veces no	22	10,4	10,4	11,8
Algunas veces sí, algunas veces no	64	30,3	30,3	42,2
La mayoría de las veces si	118	55,9	55,9	98,1
Siempre	4	1,9	1,9	100,0
Total	211	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 5: Dominio en las asignaturas.



**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Los estudiantes manifestaron que la mayoría de las veces dado en un 56% los docentes si muestran dominio en las asignaturas, contribuyendo con el enriquecimiento teórico y experiencias dichas por el docente, sin embargo existen porcentajes inferiores que demuestra ciertas debilidades.

Tabla 6: Trabajos Académicos.

¿El docente en horario de oficina, les ayuda a aclarar temas específicos, para los trabajos académicos?

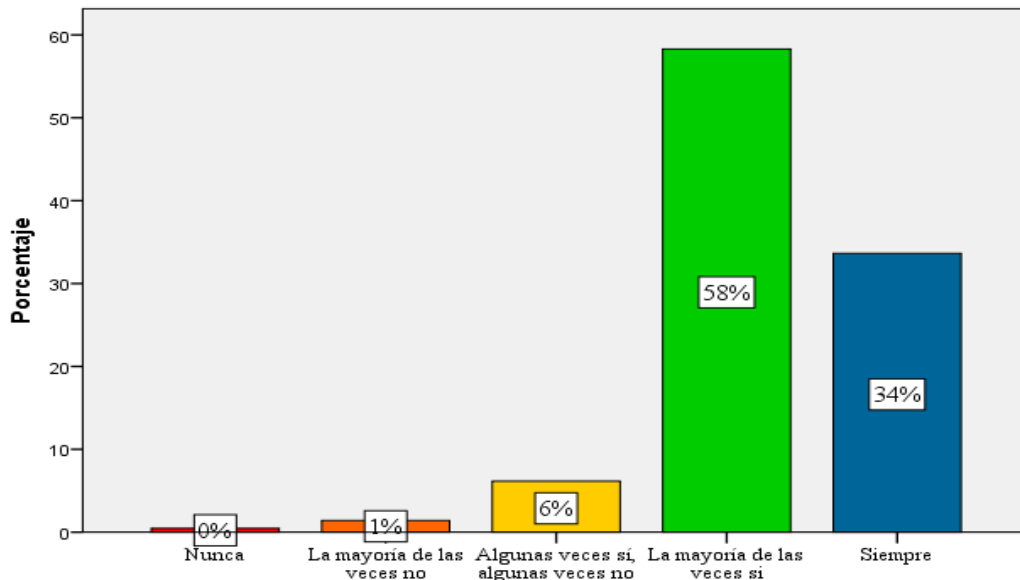
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,5	,5	,5
La mayoría de las veces no	3	1,4	1,4	1,9
Algunas veces sí, algunas veces no	13	6,2	6,2	8,1
La mayoría de las veces si	123	58,3	58,3	66,4
Siempre	71	33,6	33,6	100,0
Total	211	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 6: Trabajos Académicos.

¿El docente en horario de oficina, les ayuda a aclarar temas específicos, para los trabajos académicos?



Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

En un nivel porcentual del 34% de estudiantes, manifestaron que siempre son atendidos por el docente en la oficina respectiva, para tratar temas relacionados a los trabajos académicos. Sin embargo el 58% muestra cierta desventaja en que siempre el docente pueda atenderlos en cualquier horario o brinde más tiempo en la explicación de un tema específico de investigación.

Tabla 7: Servicios académicos administrativos.

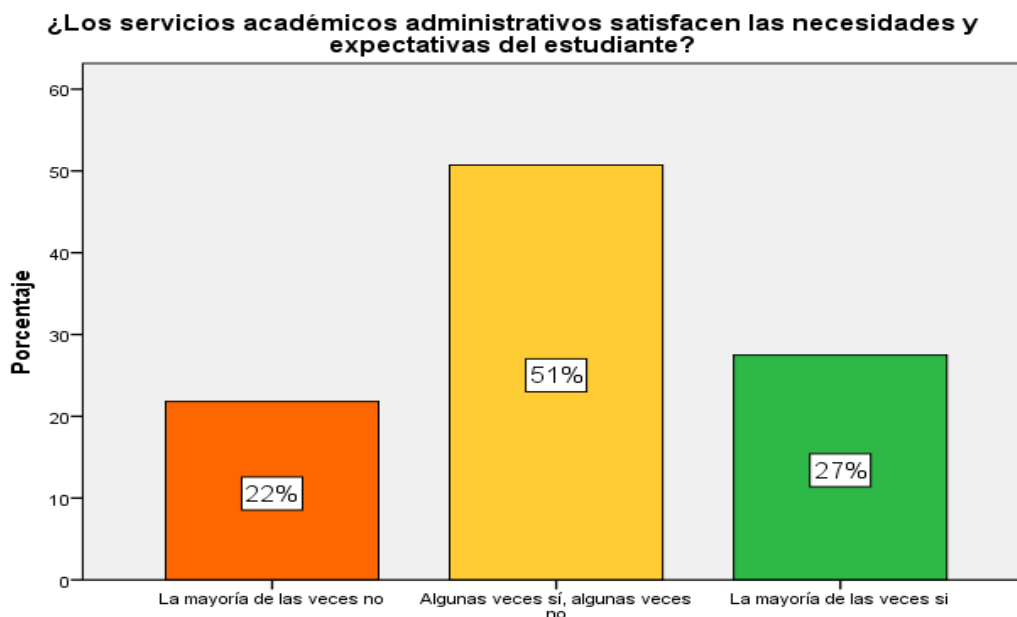
¿Los servicios académicos administrativos satisfacen las necesidades y expectativas del estudiante?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
La mayoría de las veces no	46	21,8	21,8	21,8
Algunas veces sí, algunas veces no	107	50,7	50,7	72,5
La mayoría de las veces si	58	27,5	27,5	100,0
Total	211	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 7: Servicios académicos administrativos.



Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

El 27% de los estudiantes aclara que la mayoría de las veces los servicios académicos administrativos si satisfacen las necesidades y expectativas como estudiante, mientras que el 51% menciona que no satisfacen sus necesidades y expectativas. Es importante tomar en cuenta la mayoría, esto indica la existencia de ciertas falencias en el manejo de los procesos, el cual reflejan la inconformidad en la orientación de los estudiantes referente a los servicios académicos administrativos de la Carrera de Ingeniería Civil.

Tabla 8: Plataforma Virtual (MOODLE)

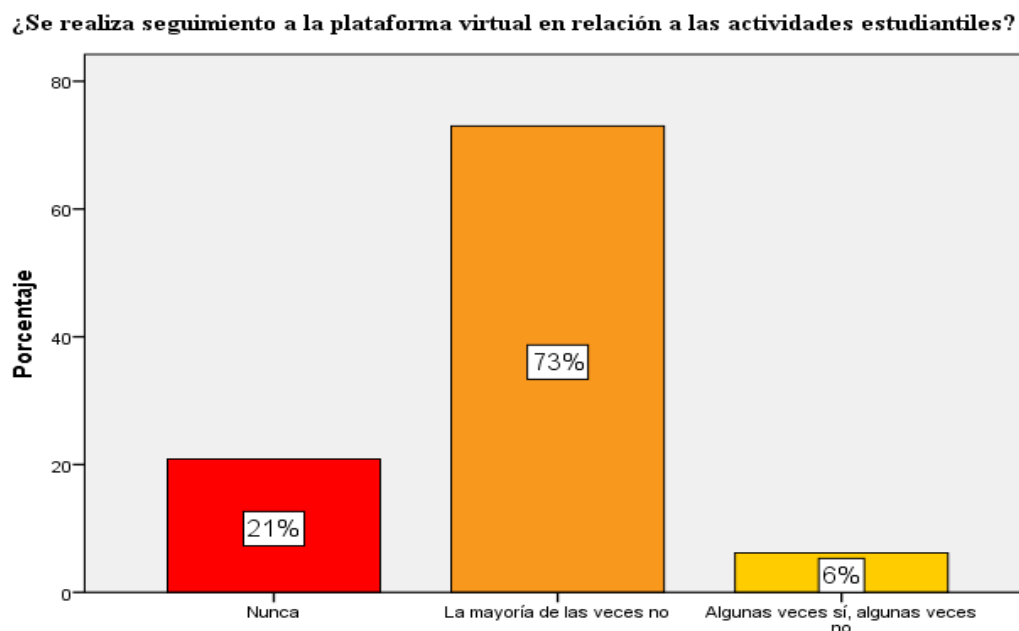
¿Se realiza seguimiento a la plataforma virtual en relación a las actividades estudiantiles?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	44	20,9	20,9	20,9
La mayoría de las veces no	154	73,0	73,0	93,8
Algunas veces sí, algunas veces no	13	6,2	6,2	100,0
Válidos Total	211	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 8: Plataforma Virtual (MOODLE)



**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Los estudiantes manifestaron en un 73% que la mayoría de las veces presentaron inconvenientes en la plataforma virtual. Se puede determinar que al entrar en operatividad la Plataforma MOODLE no se realizaban seguimientos continuos en las actividades del estudiante, de manera que ciertas inquietudes no estaban explícitos en el procedimiento de una actividad.

Tabla 9: Tutorías

¿Se asignan de manera inmediata tutores, a los estudiantes que han aprobado su tema?

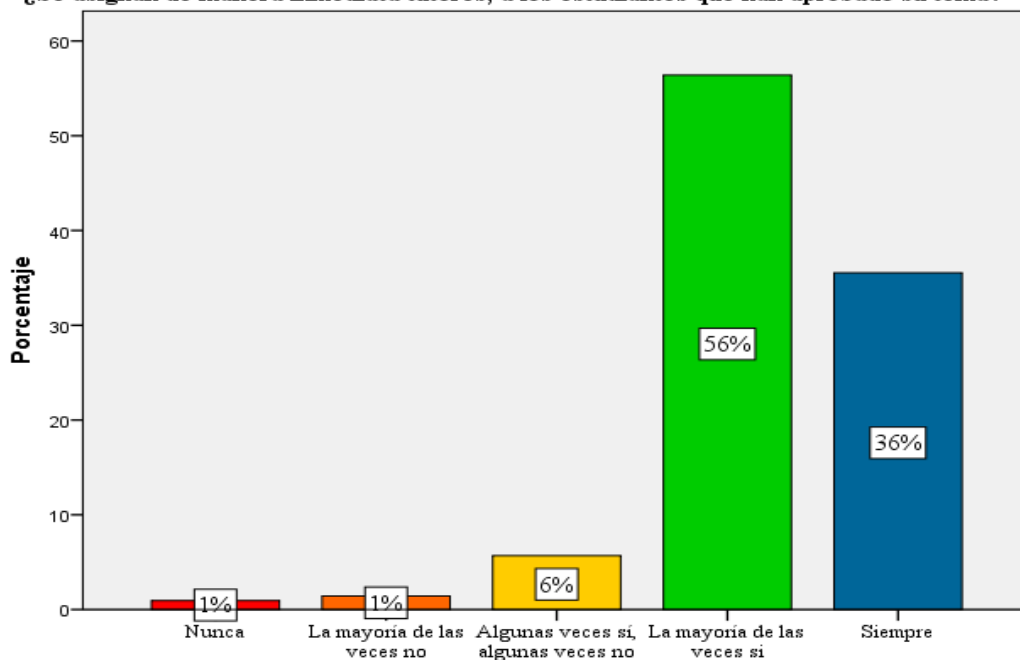
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	,9	,9	,9
La mayoría de las veces no	3	1,4	1,4	2,4
Algunas veces sí, algunas veces no	12	5,7	5,7	8,1
La mayoría de las veces si	119	56,4	56,4	64,5
Siempre	75	35,5	35,5	100,0
Total	211	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 9: Tutorías

¿Se asignan de manera inmediata tutores, a los estudiantes que han aprobado su tema?



Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

En un nivel porcentual del 36% de estudiantes, manifestaron que se les han asignado de manera inmediata tutores después de ser aprobados los temas de investigación por la carrera. Sin embargo el 56% muestra ciertas debilidades para que este procedimiento se ejecute de manera eficaz para fortalecer la preparación del tema de investigación durante el plazo establecido por la Universidad.



Tabla 10: Actividades Complementarias

¿Se les ha direccionado sobre actividades complementarias (Aspectos científicos, políticos, culturales, deportivos y artísticos)?

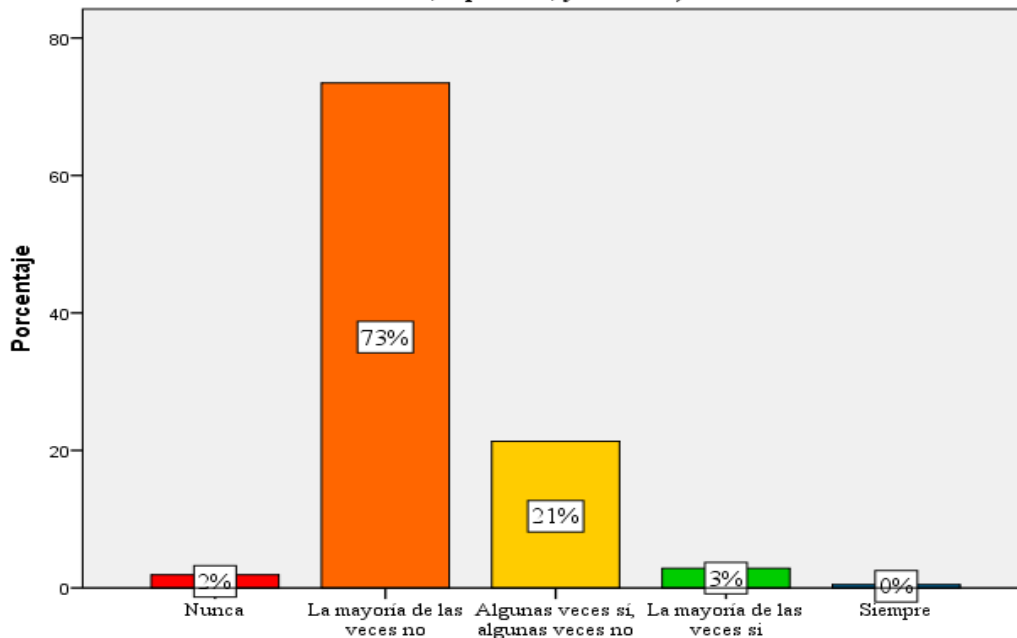
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	1,9	1,9	1,9
La mayoría de las veces no	155	73,5	73,5	75,4
Algunas veces sí, algunas veces no	45	21,3	21,3	96,7
La mayoría de las veces si	6	2,8	2,8	99,5
Siempre	1	,5	,5	100,0
Total	211	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 10: Actividades Complementarias

¿Se les ha direccionado sobre actividades complementarias (Aspectos científicos, políticos, culturales, deportivos, y artísticos)?



Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gran parte de los encuestados consideraron que la mayoría de las veces no se les ha direccionado sobre ciertas actividades complementarias. Se determina que la mayoría de estudiantes de la Carrera de Ingeniería Civil se sienten afectados al no ser considerados en ciertos aspectos científicos para su formación profesional.

Tabla 11: Actividades desarrolladas a fines de la Carrera.

¿Existe planificación y conoce de las actividades que son desarrolladas a fines de la Carrera?

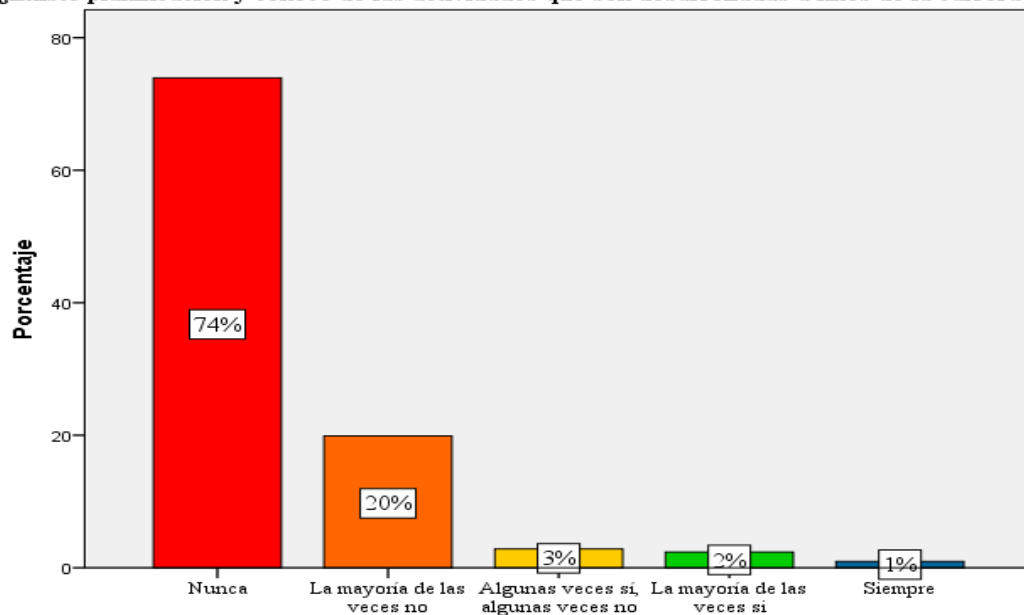
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	156	73,9	73,9	73,9
La mayoría de las veces no	42	19,9	19,9	93,8
Algunas veces sí, algunas veces no	6	2,8	2,8	96,7
La mayoría de las veces si	5	2,4	2,4	99,1
Siempre	2	,9	,9	100,0
Total	211	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 11: Actividades desarrolladas a fines de la Carrera.

¿Existe planificación y conoce de las actividades que son desarrolladas a fines de la carrera?



**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

La mayoría de estudiantes manifestó a través de las encuestas que creen no conocer la planificación de actividades que se ejecutarían durante el ciclo académico. De los datos obtenidos se determina que gran parte de estudiantes se sienten afectados al no existir una anticipación de varios días sobre las actividades, puesto que dificulta al estudiante en organizar su tiempo para ser partícipe de los eventos que organice la Carrera de Ingeniería Civil.

Tabla 12: Gestión Administrativa

¿Qué tan satisfecho está usted con la gestión administrativa que desempeña la carrera de Ingeniería Civil?

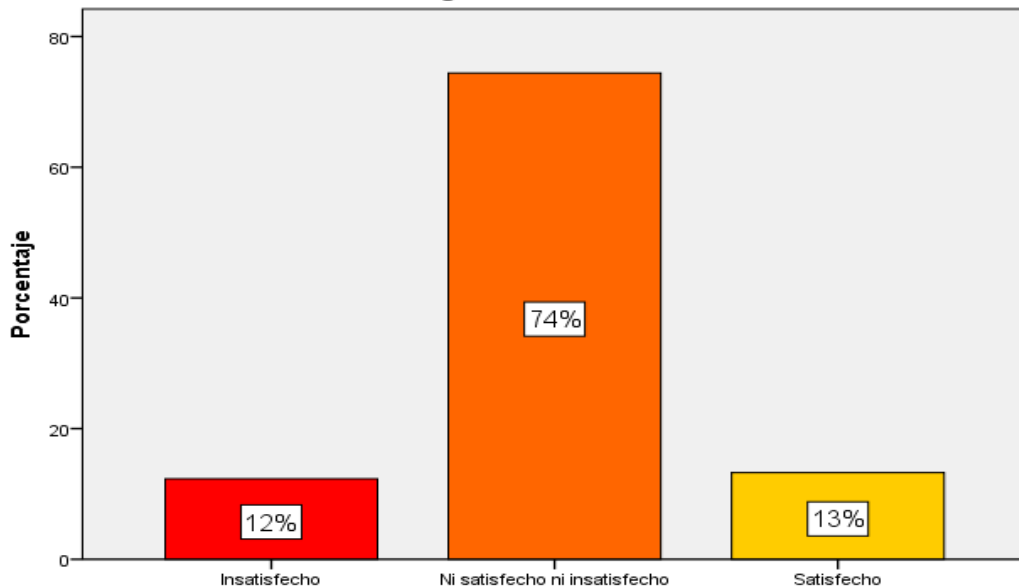
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Insatisfecho	26	12,3	12,3
	Ni satisfecho ni insatisfecho	157	74,4	86,7
	Satisfecho	28	13,3	100,0
	Total	211	100,0	100,0

**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 12: Gestión Administrativa

¿Qué tan satisfecho está usted con la gestión administrativa que desempeña la carrera de Ingeniería Civil?



**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Alrededor de un 74% de estudiantes consideraron sentirse ni satisfecho ni insatisfecho, por la gestión administrativa de la Carrera, aun así el 13% dice sentirse satisfecho. Con los resultados obtenidos se menciona que es necesario una documentación detallada de los procesos académicos para ofrecer mejor servicio y garantizar la calidad de la Gestión administrativa de la Carrera de Ingeniería Civil.

Tabla 13: Evaluación de Desempeño Docentes.

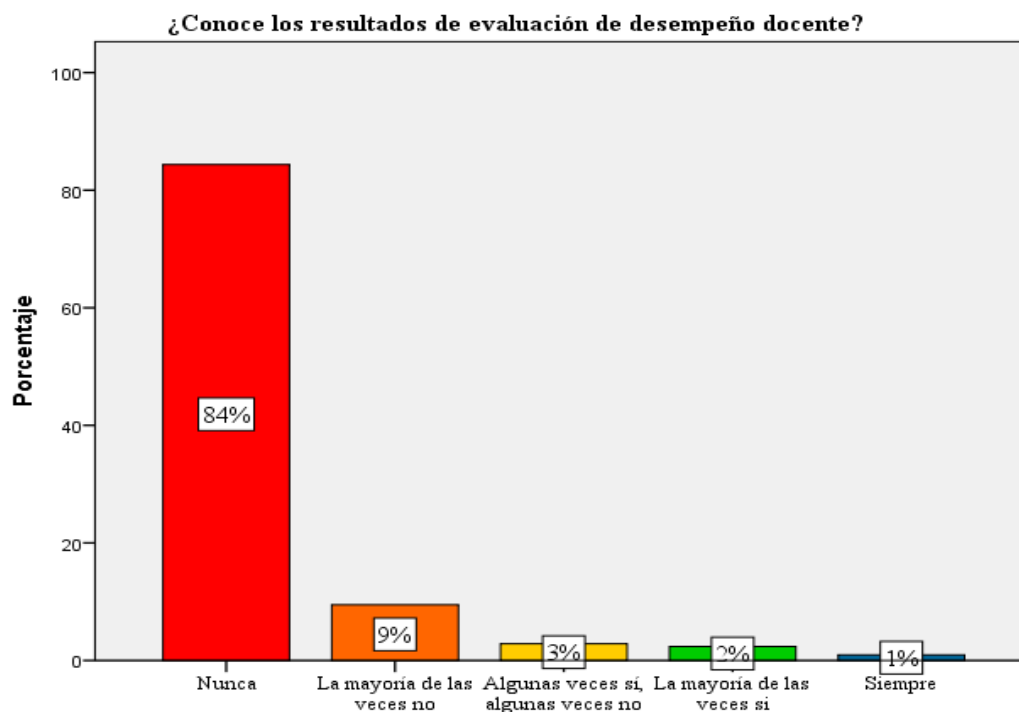
¿Conoce los resultados de evaluación de desempeño docente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	178	84,4	84,4	84,4
La mayoría de las veces no	20	9,5	9,5	93,8
Algunas veces sí, algunas veces no	6	2,8	2,8	96,7
La mayoría de las veces si	5	2,4	2,4	99,1
Siempre	2	,9	,9	100,0
Total	211	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 13: Evaluación de Desempeño Docentes.



**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

El 84% de los estudiantes considera que nunca se ha publicado los resultados de evaluación de desempeño docente para conocer quién es el más destacado en la Carrera. Se determina que la gran mayoría de estudiantes cree necesario saber de los resultados de la planta docente de la Carrera de Ingeniería Civil.

Tabla 14: Heteroevaluación

¿Realiza heteroevaluación a cada uno de sus docentes (Desempeño docente)?

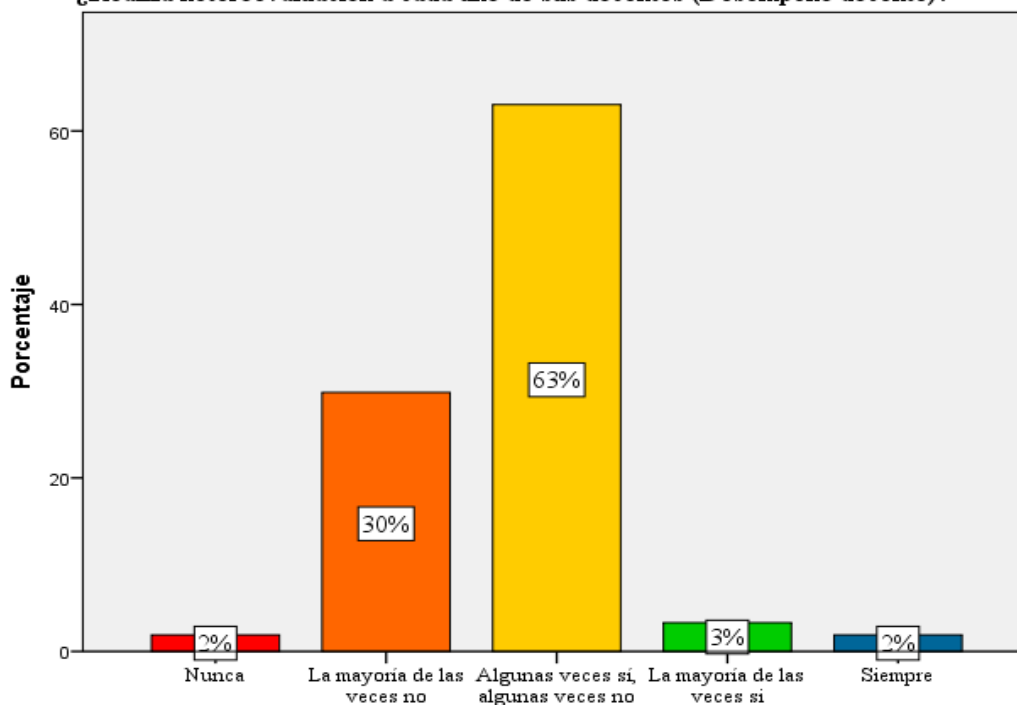
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	1,9	1,9	1,9
La mayoría de las veces no	63	29,9	29,9	31,8
Algunas veces sí, algunas veces no	133	63,0	63,0	94,8
La mayoría de las veces si	7	3,3	3,3	98,1
Siempre	4	1,9	1,9	100,0
Total	211	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 14: Heteroevaluación

¿Realiza heteroevaluación a cada uno de sus docentes (Desempeño docente)?



Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

El 63% de los encuestados afirma que algunas veces sí, algunas veces no se realiza heteroevaluación a cada uno de los docentes durante los ciclos académicos. Se determina en porcentualidad mayor manifestado por los estudiantes que se debería considerarse las heteroevaluaciones de manera continua.

Tabla 15: Socialización de Reglamento

¿Se ha socializado con usted el Reglamento en el cual le concede a ustedes formar parte de la Evaluación de Carrera?

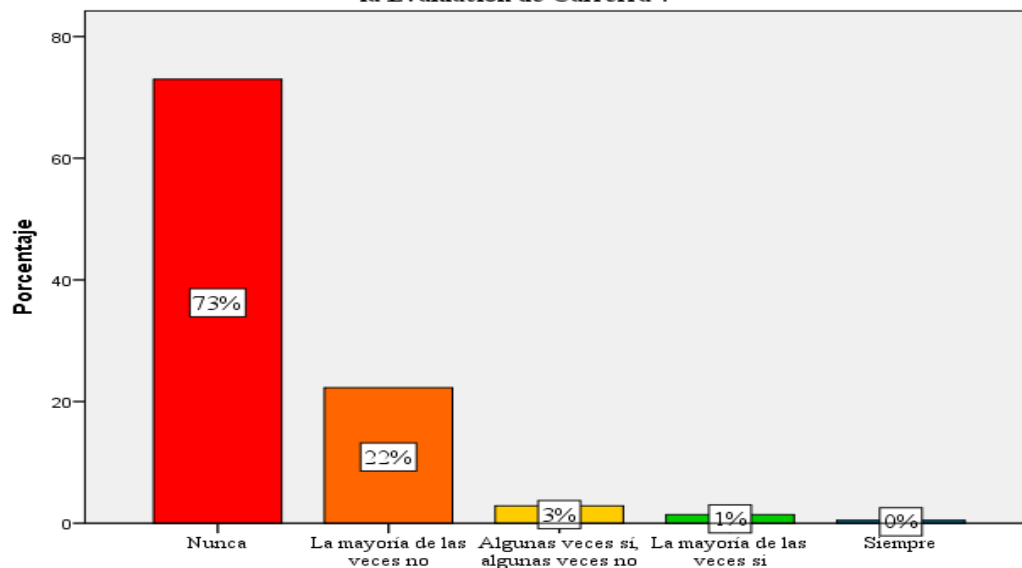
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	154	73,0	73,0	73,0
La mayoría de las veces no	47	22,3	22,3	95,3
Algunas veces sí, algunas veces no	6	2,8	2,8	98,1
La mayoría de las veces si	3	1,4	1,4	99,5
Siempre	1	,5	,5	100,0
Total	211	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 15: Socialización de Reglamento

¿Se ha socializado con usted el Reglamento en el cual le concede a ustedes formar parte de la Evaluación de Carrera ?



Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

El 73% de los encuestados afirma que no se ha socializado el reglamento en el cual concede al estudiante formar parte de la Evaluación de Carrera, a diferencia de un 15% que cree conocer. Se puede determinar que la mayor parte de estudiantes no conoce sobre ciertos aspectos importante sobre las normativas de la UPSE, esto indica que se debería difundir sobre estos aspectos sin afectar las clases establecidas por el docente.

Tabla 16: Participación de estudiantes en proyectos de la carrera.

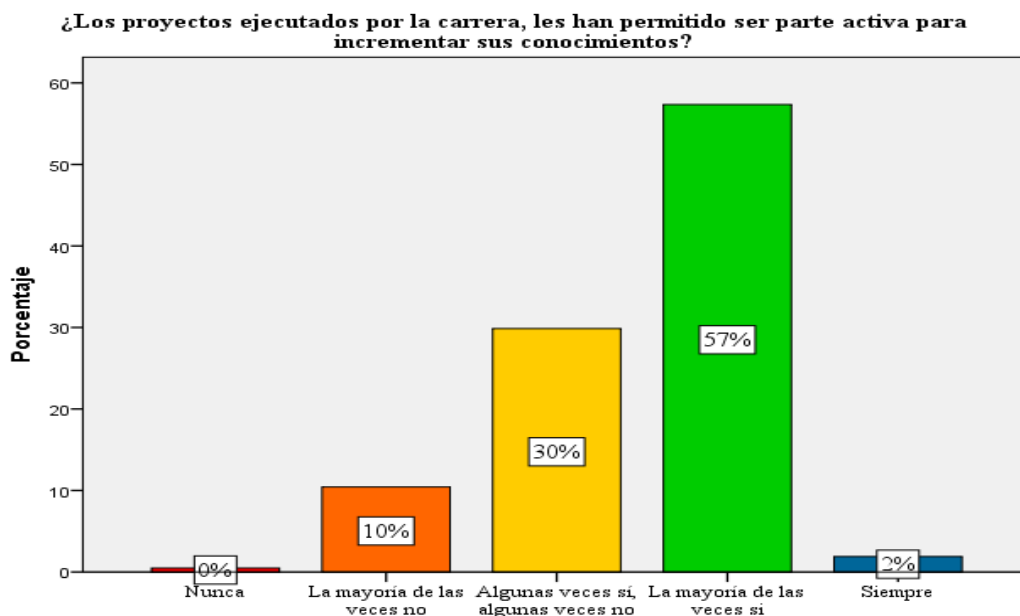
¿Los proyectos ejecutados por la Carrera, les han permitido ser parte activa para incrementar sus conocimientos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,5	,5	,5
La mayoría de las veces no	22	10,4	10,4	10,9
Algunas veces sí, algunas veces no	63	29,9	29,9	40,8
La mayoría de las veces si	121	57,3	57,3	98,1
Siempre	4	1,9	1,9	100,0
Total	211	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 16: Participación de estudiantes en proyectos de la carrera.



Fuente: Encuestas a los estudiantes.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

El 57% de estudiantes han sido parte activa en los proyectos implementados por la Carrera, mientras que el 30% manifiesta que algunas veces sí, algunas no. Se puede determinar que una parte de los estudiantes presentan inconformidad en el desarrollo profesional, puesto que no siempre han sido llamados para ser partícipe de ciertos proyectos que apruebe la Carrera de Ingeniería Civil.

Tabla 17: Evaluación del CEAACES

¿Las asignaturas impartidas, han sido profundizadas adecuadamente para las evaluaciones del CEAACES?

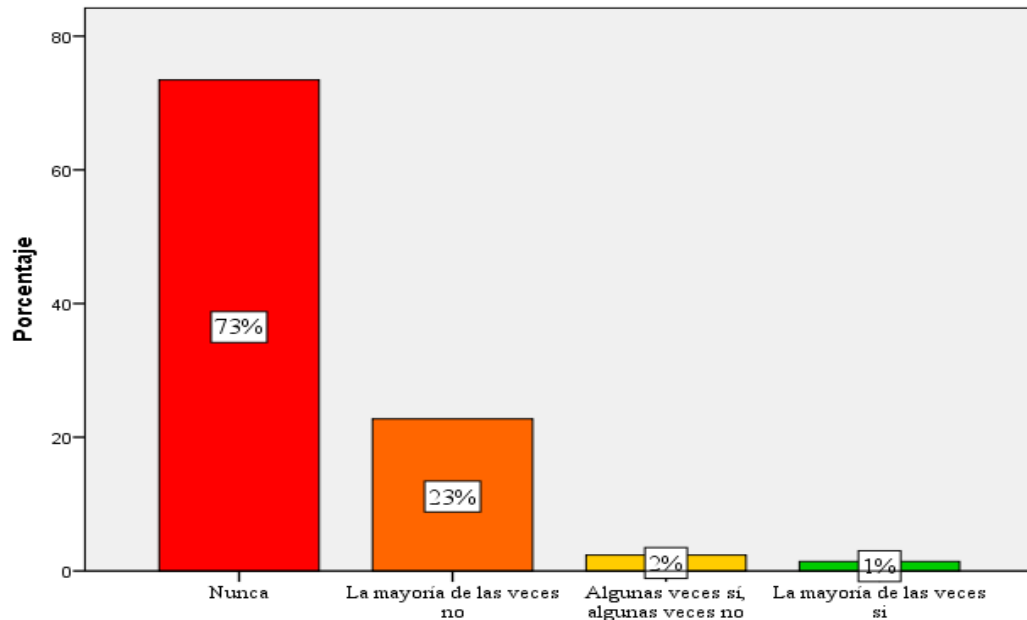
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	155	73,5	73,5	73,5
La mayoría de las veces no	48	22,7	22,7	96,2
Algunas veces sí, algunas veces no	5	2,4	2,4	98,6
La mayoría de las veces si	3	1,4	1,4	100,0
Total	211	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 17: Evaluación del CEAACES

¿Las asignaturas impartidas, han sido profundizadas adecuadamente para las evaluaciones del CEAACES?



**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

El 73% de los encuestados manifestaron que nunca las asignaturas han sido profundizadas adecuadamente, para las evaluaciones del CEAACES. Se puede determinar que en la programación de los sílabos en ciertos aspectos de estudios no cumplen con las expectativas del estudiante quedando en duda ciertos temas, lo que podría ocasionar un resultado posiblemente negativo en las evaluaciones.



Tabla 18: Estrategias para evaluaciones del CEAACES.

¿La dirección de la Carrera les ha dado a conocer estrategias para las evaluaciones de fin de Carrera aplicada al CEAACES?

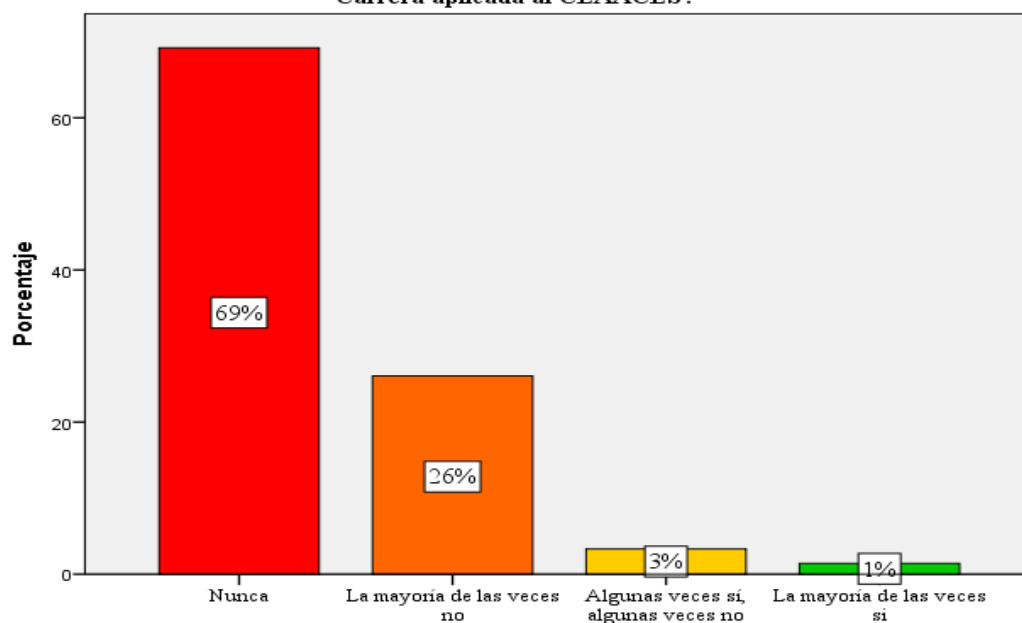
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	146	69,2	69,2	69,2
La mayoría de las veces no	55	26,1	26,1	95,3
Algunas veces sí, algunas veces no	7	3,3	3,3	98,6
La mayoría de las veces si	3	1,4	1,4	100,0
Total	211	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Gráfico 18: Estrategias para evaluaciones del CEAACES.

¿La dirección de la Carrera les ha dado a conocer estrategias para las evaluaciones de fin de Carrera aplicada al CEAACES?



**Fuente:** Encuestas a los estudiantes.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

La mayoría de los estudiantes describieron que nunca la dirección de la Carrera les ha dado a conocer estrategias que contribuyan a las evaluaciones de fin de Carrera aplicada por el CEAACES. Se determina que es imprescindible plantear posibles alternativas de evaluación para obtener resultados de los estudiantes en las próximas evaluaciones.

#### 4.4. Validación de Hipótesis

En la validación de Hipótesis, se utiliza las variables descrita en la presente investigación; como variable independiente Procesos Operativos y variable dependiente Evaluación de la Gestión Administrativa, por el cual se consideró realizar la aceptabilidad del estudio, mediante la utilización del Software estadístico IBM SPSS Statistics, como resultado queda aceptada la variable alternativa para el estudio en la Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

##### 4.4.1. Descripción de la Hipótesis

A favor de la investigación la variable independiente Procesos Operativos, y la variable dependiente Evaluación de la Gestión Administrativa de la Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

##### 4.4.2. Procedimiento del Cálculo de la Hipótesis

Tabla 19: Tabla de Contingencia

Tabla de contingencia ¿Los servicios académicos administrativos satisfacen las necesidades y expectativas del estudiante? \* ¿Que tan satisfecho está usted con la gestión administrativa que desempeña la carrera de Ingeniería Civil?

Recuento		¿Qué tan satisfecho está usted con la gestión administrativa que desempeña la carrera de Ingeniería Civil?			Total
		Insatisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	
¿Los servicios académicos administrativos satisfacen las necesidades y expectativas del estudiante?	La mayoría de las veces no	10	36	0	46
	Algunas veces sí, algunas veces no	16	84	7	107
	La mayoría de las veces si	0	37	21	58
Total		26	157	28	211

**Fuente:** Software estadístico IBM SPSS Statistics 20.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

Tabla 20: Pruebas de Chi-cuadrada.

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	45,018 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitudes	51,052	4	,000
Asociación lineal por lineal	35,920	1	,000
N de casos válidos	211		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,67.

**Fuente:** Software estadístico IBM SPSS Statistics 20.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

**H1:** La evaluación de la gestión administrativa contribuirá en los procesos operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, año 2015.

**H0:** La evaluación de la gestión administrativa no contribuirá en los procesos operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, año 2015.

Se determinó la Chi-cuadrada, de las variables los Procesos Operativos en la Evaluación de la Gestión Administrativas. La tabla muestra el nivel de significancia del chi-cuadrada es 0.000, lo cual es menor al 0.05. Este resultado demuestra que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa. (H1).

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. Contexto de la Novedad Científica**

En el marco científico existen teorías que sustentan la investigación, que a partir del estudio de la exploración se empiezan a definir varios autores con aportes estratégicos para el desarrollo de los procesos operativos, considerando que como nuevas tendencias de los procesos de mejorar la evaluación de la Gestión Administrativa, la educación superior a fines a su Carrera, entran en proceso de adaptación, aplicables a estrategias de crecimiento con relación a los objetivos de la Instituciones de Educación Superior.

#### **5.2. Conclusiones**

Los resultados obtenidos mediante las encuestas que se aplicó al estudiantado de la Carrera de Ingeniería Civil, permitieron desarrollar las siguientes conclusiones:

1.- Mediante la observación se detectó ciertas falencias en las condiciones físicas de los laboratorios de la Carrera de Ingeniería Civil, sin lugar a dudas quienes reciben el curso a partir del sexto semestre manifestaron en un 73% que la mayoría de las veces no reciben experiencias nuevas fuera de las aulas, dicho esto por la ausencia de materiales nuevos para poder ejercer los conocimientos teóricos en la práctica.

2.- En el servicio académico administrativo el 57% de estudiantes mencionaron que no satisfacen sus necesidades y expectativas, esto indica que existe algún tipo de falencias en el manejo de los procesos, el cual se ven reflejados en la inconformidad y orientación hacia los requerimientos de los estudiantes.

3.- La Plataforma en Moodle conocido también como aulas virtuales es utilizado como soporte de enseñanza /aprendizaje, durante su operatividad en el segundo ciclo presentó una inconformidad en los estudiantes en un nivel porcentual del 73%, sin decir del docente que presencio inconvenientes en el registro virtual de asistencia de estudiantes. Ciertas manifestaciones crearon en que la mayoría de las veces no se realizó un seguimiento a la plataforma virtual en relación a las actividades de los estudiantes.

4.- En ciertas actividades complementarias los estudiantes han manifestado un porcentaje alto de un 73% referente a que en la mayoría de las veces no se les ha direccionado en novedades de aspectos científicos a diferencia de aspectos culturales, deportivos y artísticos, dicho de otro modo el impulso de la formación profesional se debilita. Lo que significa ausencia de estudiantes en el transcurrir de los años, abandonan la carrera por situaciones imprevistas en su etapa educativa.

5.- La evaluación de la Gestión Administrativa de la carrera de Ingeniería Civil, da como resultado ni satisfecho y ni insatisfecho en los estudiantes con un valor porcentual del 74%, puesto que se califica por ciertas insuficiencias de implementaciones de aulas, laboratorios, mantenimiento de equipos que en efecto no fluye en el desarrollo-aprendizaje del estudiante.

### **5.2.1. Discusión**

En la Universidad Estatal Península de Santa Elena, no ha existido un estudio referente a la **“Incidencia de los procesos operativos en la evaluación de la gestión administrativa en la Carrera de Ingeniería Civil, Facultad de Ciencias Administrativas de la UPSE, Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena, año 2015”**. Por lo concerniente, el presente trabajo se debe tener en cuenta los modelos presentados por el CEAACES, estrategias aplicadas a las

diferentes Carreras universitarias para el mejoramiento de enseñanza a los estudiantes, enfocados a los planes del Buen vivir en el ámbito educativo.

### **5.2.2. Alcances**

El propósito de esta investigación es adoptar mecanismos que garanticen la formación profesional de los estudiantes, mejorando los planes curriculares necesarios para el año académico.

Los docentes deberán dar a conocer a la Carrera sus actividades de forma anticipada, para evitar posibles inconvenientes en la utilización del auditorio para las semanas técnicas, salas de computación, laboratorios entre otras herramientas que cuente la universidad para la utilización de sus estudiantes.

La Carrera debe realizar seguimientos a las actividades de los estudiantes, prácticas pre-profesionales, de manera, que tanto para la entidad visualice la importancia que tiene la Universidad con sus estudiantes. Con el objetivo de que mediante, el diálogo entre autoridades y estudiante pueda compartir sugerencias para la Carrera.

### **5.3. Recomendaciones**

1. Elaborar plan de mantenimiento de equipo en los laboratorios de asfalto y topografía, creando equipos de trabajo involucrando a docentes, de acuerdo al perfil profesional y estudiantes en las diferentes actividades que realice la Carrera de Ingeniería Civil, considerando las sugerencias del departamento de la UNOPAC permitiendo elaborar estrategias para la creación de convenio con entidades públicas y privadas para la construcción de nuevos laboratorios de Sanidad que requiere la Carrera para mejorar la calidad institucional de su

estudiando y planta docente. Permitiendo enriquecer los conocimientos y desarrollar habilidades en los estudiantes para nuevas investigaciones.

2. Es necesario una documentación detallada de los procesos académicos administrativos, es decir; que es necesario estandarizar y documentar los procesos para ofrecer un mejor servicio a la comunidad estudiantil. Es necesario informar usando documentos, manuales de procedimientos académicos y administrativos, para evitar desorganización, pérdida de tiempo y con la finalidad de aclarar ciertas dudas y evitar confusiones en un ambiente institucional.

3. Todo cambio genera inconvenientes, en la operatividad de la Plataforma en Moodle (Upse virtual) por la adaptabilidad se debió capacitar a docentes y estudiantes de forma continua, hacer sugerencias que contribuyan al mejoramiento del sistema para dejar de lado la utilización del correo personal del docente como envío y recepción de tareas y la utilización del registro tradicional de asistencias. Se sugiere mejorar lo antes descrito para no perjudicar el rendimiento académico del estudiante que sin duda debe continuamente actualizar el portafolio virtual de estudiante.

4. Difundir la importancia de las actividades complementarias a más de los folletos, impulsar al estudiante a ser parte de las investigaciones científicas, en efecto contribuirá a la elaboración y publicación de libros, y revistas científicas brindando mayor realce a las actividades que se ejecutan en la Carrera de Ingeniería Civil.

5. Implementar mecanismos de Gestión, en efecto los estudiantes tendrán mejor apreciación del esfuerzo que realizan las autoridades pertinentes de la Carrera de Ingeniería Civil, La repotenciación de equipos permitirá a los docentes y estudiantes realizar proyectos que en lo posible se transformaran en conocimientos científicos permanentes en la UPSE.

### **5.3.1. Prospectivas**

Mediante, el adecuado manejo de las estrategias, presentadas a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, se visiona que los estudiantes estén aún más preparados en el ámbito laboral, haciendo cumplir los objetivos de la Universidad en que los nuevos egresados podrán, inmediatamente, conseguir fuente de empleo en relación de su perfil profesional que demanda la Provincia de Santa Elena.

### **5.3.2. Alcances**

Mejorar la programación de los sílabos relacionados con indicadores que presenta el CEAACES para las Carreras universitarias a su vez los docentes deberán elaborar su planificación de actividades, durante el semestre para poder ser añadidos en los sílabos que presenten. Además, deben presentar informes mensuales incluyendo las actividades que estaban previstos en su planificación anual.

Elaborar un registro de actualizaciones de talleres que reciban los docentes para la realización de proyectos vinculados con los estudiantes para contribuir en sus conocimientos y horas de vinculación con la comunidad, además dar a conocer el cronograma de actividades a los estudiantes de manera que puedan planificar su horario y estén presentes en las actividades.



## BIBLIOGRAFÍA

ISO 9001. (24 de Noviembre de 2014). *NORMAS ISO*. Obtenido de NORMAS ISO: <http://www.nueva-iso-9001-2015.com/2014/11/iso-9001-entendiendo-enfoque-basado-procesos/>

Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución del Ecuador*. Ecuador.

Asamblea Nacional. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. . Quito: Registro Oficial N° 298.

Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (Tercera ed.). (O. F. Palma, Ed.) Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.

Bustelo Ruesta, C. (2011). *SERIE ISO 30300: SISTEMA DE GESTIÓN PARA LOS DOCUMENTOS*. España: SEDIC.

CEAACES. (2011). *Modelo General para la Evaluación de Carreras con fines de Acreditación*. Ecuador.

CONESUP. (2009).

Consejo de Educación Superior. (2013). *Reglamento de Régimen Académico*. Ecuador: República del Ecuador.

Consejo de Educación Superior. (2014). *Regimen Académico* . Quito.

Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2015). *MODELO GENÉRICO DE EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE APRENDIZAJE DE CARRERAS PRESENCIALES Y SEMIPRESENCIALES DE LAS UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITÉCNICAS DEL ECUADOR*. Quito.

Definición ABC. (2015). *Definición ABC*. Obtenido de Definición ABC: <http://www.definicionabc.com/general/proceso.php>

Delgado, M. (2006). *Moreira Delgado, M. D. L. C. (2006)*. La gestión por procesos en las instituciones de información. *Acimed*, 14(5), 0-0.

El Universo. (14 de Julio de 2014). *El Universo*. Recuperado el 08 de Diciembre de 2015, de El Universo: <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/07/14/nota/3232101/45-indicadores-evaluar-universidades>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). Mexico: McGRAW-WILL/INTERAMERICANA, S.A. DE C.V.

Jaramillo, Andrés. (27 de Julio de 2015). *El Comercio*. Obtenido de El Comercio: [file:WEB/Elmodeloparaevaluar20alasuniversidadessemodific%C3%B3\\_%ElComercio.html](file:WEB/Elmodeloparaevaluar20alasuniversidadessemodific%C3%B3_%ElComercio.html)

Koppel Vintimilla, E. (Julio de 2015). La Evaluación, Acreditación y Categorización Universitaria en el Ecuador. *Revista de la Universidad de Cuenca*, 33-39.

Mintzberg, H. (2007). *PLANEACIÓN ESTRATÉGICA*. Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira.

NORMAS ISO 9001. (24 de Noviembre de 2014). *NORMAS ISO*. Obtenido de NORMAS ISO: <http://www.nueva-iso-9001-2015.com/2014/11/iso-9001-entendiendo-enfoque-basado-procesos/>

P. Walter. (2011). *Conceptos sobre Gestión por Procesos*. Obtenido de Conceptos sobre Gestión por Procesos.

Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo - SEMPLADES. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir 2013 - 2017*. Ecuador, Ecuador: SENPLADES.

Universidad de Salamanca. (2009). *¿Como se evalúa a partir de ahora al profesorado de la Universidad?* Recuperado el 08 de Diciembre de 2015, de *¿Como se evalúa a partir de ahora al profesorado de la Universidad?*: <http://www.usal.es/webusal/node/650#>

Universidad Laica "Eloy Alfaro". (2013). *Plan Estratégico Institucional*. Manabí.

Yoguez Seoane, A. (Abril-Junio de 2009). ¿CÓMO SE EVALÚAN LAS UNIVERSIDADES DE CLASE MUNDIAL? *Revista de la Educación Superior*, XXXVIII(150), 113-120.

Zea, L. (2011). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de Metodología de la Investigación: <http://es.scribd.com/doc/71345489/Unidad-1-Metodologia-de-La-Investigacion>

# ANEXOS

A yellow crosshair graphic consisting of a horizontal line and a vertical line intersecting at the center. The word "ANEXOS" is positioned at the intersection of the two lines.

### Anexo 1: Lista de Docentes de la Carrera de Ingeniería Civil

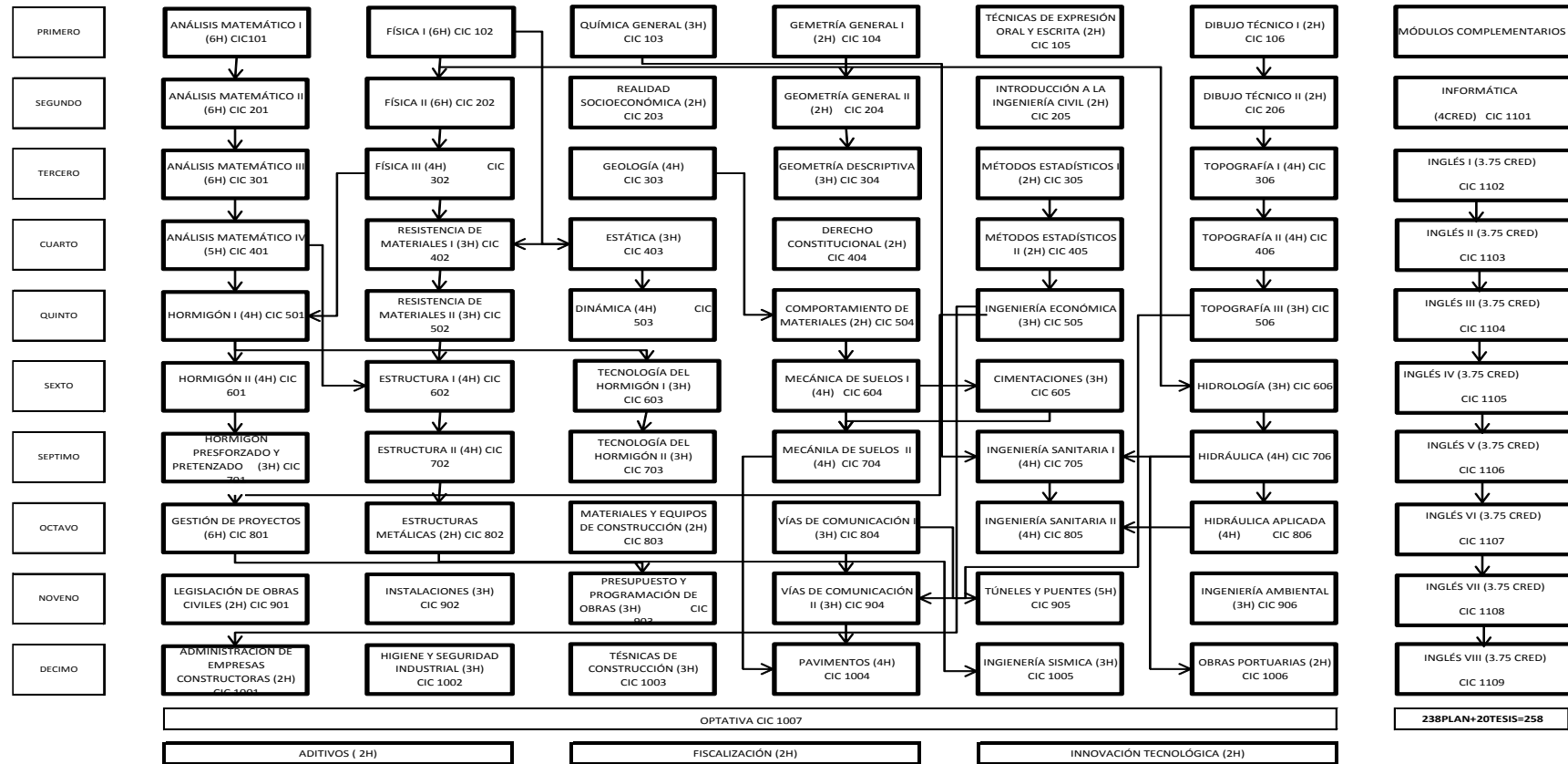
Nº	Docentes	Título
1	Escandón Paulo Cesar	Ingeniero en Sistemas
2	Garcés Vargas Juan Francisco	Ingeniero Civil
3	Guerrero Herrera Humberto Stanley	Ingeniero Civil
4	Huamán Marcillo Freddy Fernando (Director)	Ingeniero Geólogo
5	Mora Zarate Jaime Enrique	Ingeniero Agrónomo
6	Montenegro Muñoz Juan Hipólito	Ingeniero Civil
7	Herrera Franco Griselda América	Ingeniero Comercial
8	Ramírez Palma Richard Iván	Ingeniero Civil
9	Rodríguez Suárez Dennis Enrique	Ingeniero Químico
10	Rubira Gómez Gilda Graciela	Arquitecta
11	Saltos Sánchez Armando Washington	Ingeniero Civil
12	Salvatierra Barzola Miguel Antonio	Ingeniero Mecánico
13	Tapia Blacio Ana María	Abogado
14	Villacís Lazcano Jaime David	Ingeniero Mecánico
15	Villao Borbor Jonny Raúl	Ingeniero Civil
16	Ponce Chalen Verónica Cecilia	Ingeniera Comercial
17	Montalván Tóala Francisco Javier	Ingeniero De Minas
18	Proaño Cadena Gastón	Ingeniero Civil
19	Villao Vera Raúl Andrés	Ingeniero Civil
20	Ruth Reyes	Secretaria De La Carrera

**Fuente:** Carrera de Ingeniería Civil.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

## Anexo 2: Malla Curricular de la Carrera de Ingeniería Civil.

UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERIA  
 ESCUELA / CARRERA DE INGENIERIA CIVIL  
 MALLA CURRICULAR POR FLUJOS DE SECUENCIA  
 MODALIDAD SEMESTRAL 2010



Fuente: Carrera de Ingeniería Civil.

### Anexo 3: Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Incidencia de los Procesos Operativos en la Evaluación de la Gestión Administrativa para la Carrera de Ingeniería Civil, Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la UPSE, Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena, año 2015.</p>	<p><b>Problema General</b> ¿De qué manera la evaluación de la gestión administrativa contribuye en los Procesos Operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, cantón La Libertad, provincia Santa Elena, año 2015?</p> <p><b>Problema Específicos</b> ¿Cómo incide la aplicación de fundamentos teóricos de procesos operativos, para la Carrera de Ingeniería Civil? ¿Cuál es el efecto de emplear la metodología adecuada para caracterizar el estado actual de la evaluación de la gestión administrativa, para la Carrera de Ingeniería Civil? ¿Cómo influye el análisis de los resultados del estudio a través de cuadros y gráficos estadísticos que permitan plantear sugerencias, para la Carrera de Ingeniería Civil?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Analizar la evaluación de la gestión administrativa para contribuir en los Procesos Operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, Cantón La Libertad, provincia Santa Elena, año 2015.</p> <p><b>Objetivo Específicos</b> Aplicar el estudio de fundamentos teóricos de procesos operativos, para la Carrera de Ingeniería Civil. Emplear la metodología adecuada para caracterizar el estado actual de la evaluación de la gestión administrativa de la Carrera de Ingeniería Civil. Analizar los resultados del estudio a través de cuadros y gráficos estadísticos que permita plantear sugerencias, para la Carrera de Ingeniería Civil.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> <b>H1:</b> La evaluación de la gestión administrativa contribuirá en los procesos operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, año 2015. <b>H0:</b> La evaluación de la gestión administrativa no contribuirá en los procesos operativos, direccionado a la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE, cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, año 2015.</p>	<p>Procesos Operativos</p> <p>Evaluación de la Gestión Administrativa</p>	<p>Orientados de manera expresa al objeto social, trasformando los elementos de entrada en resultados en base a criterios de calidad, estándares e indicadores.</p> <p>Promueve al mejoramiento continuo de la organización de manera eficiente, con el objetivo de hacer funcionar la administración con los recursos disponibles, en este sentido aporta con resultados esperados ante evaluaciones externa e interna.</p>	<p>Criterios teóricos de calidad</p> <p>Estándares metodológicos de calidad</p> <p>Indicadores</p> <p>Evaluación interna</p> <p>Evaluación Externa</p>	<p>Pertinencia Plan Curricular</p> <p>Academia Ambiente Institucional</p> <p>Estudiantes</p> <p>Planificación Autoevaluación Ejecución</p> <p>Evaluación de Calidad.</p>

**Fuente:** Carrera de Ingeniería Civil.

**Elaborado por:** Moisés Mauricio Guale Rosales.

#### **Anexo 4: (Foto)**

### **Establecimiento de la Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, provincia de Santa Elena.**



Fuente: Carrera de Ingeniería CIVIL.  
Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.



Fuente: Carrera de Ingeniería CIVIL.  
Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

### **Área de archivos de la Carrera de Ingeniería Civil.**



Fuente: Carrera de Ingeniería CIVIL.  
Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.



### **Anexo 5: (Foto)**

#### **Departamento de la Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC)**

#### **Validación de Encuestas y Entrevistas por el Ingeniero Julio Yagual Franco.**



Fuente: Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC)

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.



Fuente: Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC)

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.



Fuente: Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC)

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

### **Anexo 6: (Foto)**

#### **Entrevistas al Director de la Carrera de Ingeniería Civil, Ingeniero Freddy Huamán Marcillo.**



Fuente: Carrera de Ingeniería Civil.  
Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

#### **Encuestas a Estudiantes de la Carrera de Ingeniería Civil**



Fuente: Carrera de Ingeniería Civil.  
Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.



Fuente: Carrera de Ingeniería Civil.  
Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

## **Anexo 7: Ficha de entrevistas.**



### **UNIVERSIDAD ESTADAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

#### **ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN**

#### **GUÍA DE ENTREVISTAS**

- 1 ¿Usted considera que las condiciones de los laboratorios de asfalto y topografía de la Carrera de Ingeniería Civil, se deberían repotenciar?
- 2 ¿Considera en los actuales momentos elaborar un plan de mantenimiento de equipo en los laboratorios de la carrera de Ingeniería Civil?
- 3 ¿Los programas analíticos de asignaturas, han cumplido con los estándares de calidad?
- 4 ¿Realizan periódicamente un seguimiento de los sílabos?
- 5 ¿Se controla las actividades de vinculación con la colectividad que realizan los estudiantes?
- 6 ¿Se asignan de manera inmediata tutores, a los estudiantes que han aprobado su tema?
- 7 ¿La Institución de Educación Superior por medio del departamento correspondiente de la Unidad Operativa de Acreditación (UNOPAC), realiza un adecuado proceso de autoevaluación?
- 8 ¿La Carrera ha cumplido satisfactoriamente con las expectativas de la UNOPAC?
- 9 ¿La función de la Carrera está preparada en su totalidad, para evaluaciones de procesos permanentes y continuos que certifiquen calidad de la educación?
- 10 ¿Mantiene actualizaciones permanentes de información en su sistema de trabajo actual para la evaluación de la gestión administrativa?

## Anexo 8: Ficha de Encuestas



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

### ENCUESTAS

**OBJETIVO:** Determinar cómo incide los Procesos Operativos en la Evaluación de la Gestión Administrativa de la Carrera de Ingeniería Civil de la UPSE.

**INSTRUCTIVO:**

- a. La información que usted va asumir es relevante, por lo que se requiere sea objetiva.
- b. Marque la respuesta que considere conveniente.

PREGUNTAS	Nunca	La mayoría de las veces no	Algunas veces sí, algunas veces no	La mayoría de las veces sí	Siempre
1. ¿Los programas y proyectos de vinculación con la sociedad, han sido favorables para su formación profesional?	1	2	3	4	5
2. ¿La Carrera brinda experiencias prácticas fuera de las aulas, para el ámbito laboral?	1	2	3	4	5
3. ¿Los docentes, han cumplido con sus expectativas en las asignaturas?	1	2	3	4	5
4. ¿Las asignaturas que requieren de prácticas para su fortalecimiento en el aprendizaje, han sido gestionados por el docente para la utilización de instrumentos que facilite la Universidad?	1	2	3	4	5
5. ¿Los docentes en su mayoría, muestran dominio en las asignaturas?	1	2	3	4	5
6. ¿El docente en horario de oficina, les ayuda a aclarar temas específicos, para los trabajos académicos?	1	2	3	4	5
7. ¿De acuerdo a la programación de los sílabos se han ejecutado en condiciones normales?	1	2	3	4	5
8. ¿Se realiza seguimiento a la plataforma virtual en relación a las actividades estudiantiles?	1	2	3	4	5
9. ¿Se asignan de manera inmediata tutores, a los estudiantes que han aprobado su tema?	1	2	3	4	5
10. ¿Se les ha direccionado sobre actividades complementarias (Aspectos científicos, políticos, culturales, deportivos y artísticos)?	1	2	3	4	5
11. ¿Existe planificación y conoce de las actividades que son desarrolladas a fines de la Carrera?	1	2	3	4	5
12. ¿Qué tan satisfecho está usted con la gestión administrativa que desempeña la carrera de Ingeniería Civil?	Muy satisfecho	insatisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
13. ¿Conoce los resultados de evaluación de desempeño docentes?	1	2	3	4	5
14. ¿Realiza heteroevaluación a cada uno de sus docentes (Desempeño Docentes)?	1	2	3	4	5
15. ¿Se ha socializado con usted el Reglamento en el cuál le concede a ustedes formar parte de la Evaluación de Carrera?	1	2	3	4	5
16. ¿Los proyectos ejecutados por la Carrera, les han permitido ser parte activa para incrementar sus conocimientos?	1	2	3	4	5
17. ¿Las asignaturas impartidas, han sido profundizadas adecuadamente para las evaluaciones del CEAACES?	1	2	3	4	5
18. ¿La dirección de la Carrera les ha dado a conocer estrategias para las evaluaciones de fin de Carrera aplicada por el CEAACES?	1	2	3	4	5

### Anexo 9: Ficha de Observación



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
 FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
 CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

INDICADORES	PUNTAJE						SUGERENCIAS
	0	1	2	3	4	5	
<b>FUNCIONALIDAD</b>							
Plan de mantenimiento de las condiciones físicas y de seguridad del laboratorio.	✓						Considerar los parámetros de calidad
<b>EQUIPAMIENTO</b>							
Plan de mantenimiento de los equipos del laboratorio.	✓						Considerar los parámetros de calidad
<b>DISPONIBILIDAD</b>							
Inventario actualizado de equipos y mobiliarios.					✓		
Lista de estudiante matriculados					✓		Actualizar base de datos
Estado de salas de profesores.					✓		Ampliar salas de profesores
Estado de las aulas.				✓			Ampliar aulas
Espacio físico de archivos.				✓			Digitalizar
Prácticas en relación a las asignaturas, en los laboratorios: asfalto y topografía.			✓				Considerar en los planes de clases
Laboratorio de sanidad.	✓						Implementar
Laboratorio de física.		✓					Planificar la asistencia

Fuente: Carrera de Ingeniería Civil.

Elaborado por: Moisés Mauricio Guale Rosales.

## Anexo 10: Carta Aval



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERIA  
ESCUELA Y CARRERA DE INGENIERIA CIVIL  
Ley N° 110 Registro Oficial (Suplemento) 1998-07-22  
Creación 11 de Enero del 2008



La Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Estatal Península de Santa Elena tiene a bien emitir la siguiente:

### CARTA AVAL

A favor del egresado de la Carrera de Administración Pública, **MOISES MAURICIO GUALE ROSALES**, con Cédula de Identidad **0929016368**, para la elaboración del proyecto de tesis denominado: **"INCIDENCIA DE LOS PROCESOS OPERATIVOS EN LA EVALUACION DE LA GESTION ADMINISTRATIVA PARA LA CARRERA DE INGENIERIA CIVIL, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERIA DE LA UPSE, CANTON LA LIBERTAD PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015"**.

Al mencionado, se le brindará todas las facilidades necesarias para el desarrollo del proyecto, y una vez culminado, autorizo la publicación del Trabajo de Investigación en el repositorio del Portal Web de la UPSE.

Atentamente,


  
Ing. Freddy Huaman March

**DIRECTOR**  
**CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL**





## Anexo 11: Validación de preguntas de encuestas por el especialista.


**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

Validación de expertos para el instrumento de recolección de datos, para la propuesta de investigación "INCIDENCIA DE LOS PROCESOS OPERATIVOS EN LA EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA DE LA UPSE, CANTÓN LA LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015"

**Objetivo general de la investigación.** Analizar de qué manera los Procesos Operativos incide en la Evaluación de la Gestión Administrativa, mediante metodología y técnicas de investigación, para la Carrera de Ingeniería Civil, año 2015.

Nº	Induce y sugiere respuesta	La redacción es clara y accesible	El ítem es pertinente	El ítem presenta congruencia con el indicador	El ítem presenta confusión en su contenido	El ítem presenta demasiada información	Se recomienda su eliminación	Su contenido es repetitivo	otras observaciones
1	✓	✓	✓	✓					
2	✓	✓	✓	✓					
3	✓	✓	✓	✓					
4	✓	✓	✓	✓					
5	✓	✓	✓	✓					
6	✓	✓	✓	✓					
7	✓	✓	✓	✓					
8	✓	✓	✓	✓					
9	✓	✓	✓	✓					
10	✓	✓	✓	✓					
11	✓	✓	✓	✓					
12	✓	✓	✓	✓					
13	✓	✓	✓	✓					
14	✓	✓	✓	✓					
15	✓	✓	✓	✓					
16	✓	✓	✓	✓					
17	✓	✓	✓	✓					
18	✓	✓	✓	✓					

Consideraciones del evaluador,


Las preguntas cumplen con los requerimientos necesarios para ser aplicadas	✓
Las preguntas cumplen parcialmente con los requerimientos necesarios para ser aplicadas	
Las preguntas No cumplen con los requerimientos para ser aplicadas	

Evaluación

Aplicar el instrumento después de ajustes	f.
Aplicar el instrumento	
Medir mediante prueba piloto	

Evaluador: Julio Yasual Franco  
 Fecha: 11/24/2015

## Validación de preguntas de entrevista por el especialista.


**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

Validación de expertos para el instrumento de recolección de datos, para la propuesta de investigación "INCIDENCIA DE LOS PROCESOS OPERATIVOS EN LA EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA DE LA UPSE, CANTÓN LA LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2015"

**Objetivo General de la Investigación.** Analizar de qué manera los Procesos Operativos incide en la Evaluación de la Gestión Administrativa, mediante metodología y técnicas de investigación, para la Carrera de Ingeniería Civil, año 2015.

Nº	Induce y sugiere respuesta	La redacción es clara y accesible	El ítem es pertinente	El ítem presenta congruencia con el indicador	El ítem presenta confusión en su contenido	El ítem presenta demasiada información	Se recomienda su eliminación	Su contenido es repetitivo	otras observaciones
1	✓	✓	✓	✓					
2	✓	✓	✓	✓					
3	✓	✓	✓	✓					
4	✓	✓	✓	✓					
5	✓	✓	✓	✓					
6	✓	✓	✓	✓					
7	✓	✓	✓	✓					
8	✓	✓	✓	✓					
9	✓	✓	✓	✓					
10	✓	✓	✓	✓					

Consideraciones del evaluador,

Las preguntas cumplen con los requerimientos necesarios para ser aplicadas	✓
Las preguntas cumplen parcialmente con los requerimientos necesarios para ser aplicadas	
Las preguntas No cumplen con los requerimientos para ser aplicadas	

Evaluación

Aplicar el instrumento después de ajustes	f.
Aplicar el instrumento	
Medir mediante prueba piloto	

Evaluador: Julio Yasual Franco  
 Fecha: 11/24/2015