

LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LAS ORGANIZACIONES BARRIALES: CASO CIUDADELA “BRISAS DE LA LIBERTAD”

Santos Livinston Yagual González

Carrera de Organización y Desarrollo Comunitario.

Universidad Estatal Península de Santa Elena.

NOTA DE LOS AUTORES

Santos Livinston Yagual González, Carrera de Organización y Desarrollo Comunitario, Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Las opiniones presentadas en éste ensayo representan a la visión de los autores sobre el tema tratado. Se agradece la colaboración de la Ab. Nicolasa Panchana Suarez, MSc

Correo electrónico del autor: santos.slyg939@outlook.com

TRIBUNAL DE GRADO

Lcdo. Guillermo Santa María Suárez, *MSc.*
**Decano de la Facultad de Ciencias
Sociales y de la Salud**

Eco. Carlos Sáenz Ozaetta, *MAe.*
**Director de la Carrera
Organización y Desarrollo Comunitario**

Eco. Juan Carlos Olives Maldonado, *MSc.*
Profesor del Área

Ab. Nicolasa Panchana Suárez, *MSc.*
Profesor Tutor

Abg. Brenda Reyes Tomalá, *MSc.*
Secretaria General

ÍNDICE

TRIBUNAL DE GRADO	i
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iii
Introducción	1
REFERENTES TEÓRICOS CONCEPTUALES Y NORMATIVAS UTILIZADAS.....	2
Teorías del desarrollo humano.....	2
Enfoques de participación ciudadana.....	2
Plan Nacional del Buen Vivir	3
Participación ciudadanía	3
Organizaciones barriales.....	4
Desarrollo organizacional	4
Teoría del discurso y acción comunicativa	4
Participación ciudadana en América Latina.....	4
Participación ciudadana a nivel nacional.....	6
Participación ciudadana en la provincia de Santa Elena – Barrio “Brisas de la Libertad”	6
Marco legal	7
MATERIALES Y MÉTODOS	7
ANÁLISIS DE INFORMACIÓN EMPÍRICA Y RESULTADOS.....	8
Testeo de la hipótesis	8
Tabla 1. Prueba de Chi-Cuadrado.....	9
DISCUSIÓN Y PRESENTACIÓN DE HALLAZGOS RELEVANTES.....	9
CONCLUSIONES	10
Referencias bibliográficas	11
ANEXOS	15
<i>Encuesta</i>	15
ANEXO 2	18
Tabulación y tablas de frecuencias de las encuestas.....	18
Selección de la muestra	21

RESUMEN

Los diferentes mecanismos que existen de la participación ciudadana ayudan a fortalecer la sinergia de la comunidad mediante la práctica adecuada de valores inclusivos entre las autoridades y los habitantes de todos los estatus, las organizaciones por ende, que forman parte de este conjunto se ve revestida en todos sus cimientos, fortaleciéndolo desde su estructura como de la asignación de recursos tanto físicos como financieros, en tal medida, existen autores que sugieren que una de las vías en que se puede mejorar la estructura y organización es a través del fomento y la práctica de la participación ciudadana. El objetivo del presente estudio se fundamenta en definir el grado correlacional que existe entre la participación ciudadana y las organizaciones barriales presentes en el barrio Brisas de La Libertad. La metodología que se utilizó es la revisión bibliográfica y un enfoque cuantitativo de encuestas aplicadas a una muestra representativa de la comunidad. Para confirmar la relación existente entre las variables de estudio se aplicó la prueba estadística del chi-cuadrado. La conclusión fundamental establece que entre las variables existe una relación significativa y directa, es decir mientras más se fortalezca a la comunidad sobre temas de participación las organizaciones presentes en el sector se ven más fortalecidas en aspectos generales.

Palabras Claves: Participación ciudadana, organizaciones barriales, mecanismos de participación ciudadana, correlaciones de variables.

ABSTRACT

The different mechanisms that exist for citizen participation help to strengthen the synergy of the community through the appropriate practice of inclusive values between the authorities and the inhabitants of all the estates, the organizations that form part of this group is covered in All its foundations, strengthening it from its structure as well as the allocation of physical and financial resources, to such an extent, authors suggest that one of the ways in which structure and organization can be improved is through the promotion and practice of Citizen participation. The objective of the present study is based on the definition of the correlational degree that exists between citizen participation and the neighborhood organizations present in the Brisas neighborhood of La Libertad. The methodology used was the bibliographic review and a quantitative approach of surveys applied to a representative sample of the community. To confirm the relationship between the study variables, the chi-square statistical test was applied. The fundamental conclusion is that between the variables there is a significant and direct relationship, that is to say, the more the community is strengthened on issues of participation, the organizations present in the sector see greater strengths in general aspects.

.Keywords: Citizen participation, neighborhood organizations, mechanisms of citizen participation, correlations of variables

Introducción

El presente trabajo ha sido elaborado con el propósito de conocer la relación existente entre la participación ciudadana y las organizaciones barriales presentes en el sector Brisas de La Libertad. El término participación dentro de la dimensión ciudadana hace referencia a los procesos decisorios incorporando intereses particulares que no son precisamente individuales, para que esto sea factible es preciso abrir espacios de participación con reglas claras, las que deben regir las relaciones de los actores involucrados en estos procesos. La participación es capaz de generar compromisos institucionales y exige crear un clima de trabajo comunitario en el que coexista el convencimiento de que la deliberación pública, la interacción social y el respeto por el pluralismo; además de las prácticas positivas y esenciales de la democracia (Viteri, 2015).

Dentro de una comunidad es indispensable que la ciudadanía participe, opine, reclame, proponga acciones que beneficien a la comunidad en general. Existen instituciones gubernamentales y no gubernamentales que realizan actividades en beneficio de los habitantes del barrio "Brisas de La Libertad", pero existen ciertos factores que impiden que no se involucre a todos los habitantes, es decir existe desigualdad de participación, por lo se requiere buscar la participación del ciudadano no organizado, potenciar un cambio hacia una cultura más participativa, en que implica un cambio en las conductas y en los modos de trabajar de las asociaciones.

En cuanto a los materiales y métodos se consultó referencias bibliográficas y artículos científicos para relacionar empíricamente las variables presentes en el estudio. Se aplicó encuestas para contrastar mediante la teoría el entorno del sector. Este análisis, permite conocer de forma generalizada los aspectos relacionados con la participación ciudadana y las organizaciones presentes en el sector. Además, al ser un enfoque cuantitativo, se aplicó un test de correlación que permita conocer la relación existente entre las variables presentes en el estudio.

La participación activa de la ciudadanía permite que se priorice las opiniones, las sugerencias de los habitantes del sector barrial en relación con las diferentes asociaciones presentes, en el Barrio "Brisas de La Libertad", se evidencia la insuficiente activación de mecanismo de participación ciudadana. Es preciso promover la participación en los procesos de organización barrial y determinar las particulares que aporten a mejor desenvolvimiento de las asociaciones, este trabajo se justifica por su contenido teórico de participación ciudadana y organización barrial y la relación entre ambos términos. La importancia que tiene el desarrollo de este trabajo en el ámbito social permite ser un referente para las directivas de los demás barrios del cantón La Libertad, se expone como un tema de gran interés para la ciudadanía ajustado a las políticas del Estado.

REFERENTES TEÓRICOS CONCEPTUALES Y NORMATIVAS UTILIZADAS

El estudio de este ensayo se realiza desde las teorías de desarrollo humano, analizando con los enfoques de participación ciudadana en relación a los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir, enfocando el poder de las necesidades básicas para garantizar de una mejor manera las interacciones personales y comunitarias.

El desarrollo y la inclusión conllevan además relaciones fundamentados en la participación activa y eficiente de las comunidades. Esta referencia de participación confiere poder a cada uno de los individuos para ejercer la equidad y la adecuada distribución de los recursos y la toma de decisiones.

En concreto, el enfoque del desarrollo se sesga a condicionantes más relacionados con ámbitos y procesos comunitarios de progreso, los conceptos centrales enfatizan el carácter más específico de una adecuada participación en lo económico y crecimiento social, lo cual se sustenta en la equidad y en la adecuada asignación de recursos Calderón (2003).

Teorías del desarrollo humano

Para teóricos como Sen es necesario interpretar la capacidad de bienestar entre el presente y las futuras generaciones, y es allí en ese intervalo en que el desarrollo humano debe generar una equidad intergeneracional garantizando a las generaciones futuras las mismas o mejores oportunidades que las actuales. Además, la sustentabilidad no debe implicar condiciones estáticas de pobreza sino más bien su superación hacia un futuro con base a la equidad generacional y mantener las mismas oportunidades entre sociedades.

Entonces, el desarrollo humano debe mantener una perspectiva centrado y posicionado en la conciencia social que promueva el crecimiento y potencialice las libertades del ser humano con un ambiente amigable y verde (Amartya, 1980).

El desarrollo se menciona como el proceso de generar una lata gama de opciones para personas vulnerables dentro de los campos de educación, la medicina, los ingresos y el empleo, incluyendo el espectro de todas las opciones humanas desde lo físico hasta las libertades políticas sociales de inclusión.

El termino de desarrollo manifiesta varios problemas, pues desde la parte conceptual crea un entorno no divorciado de lo económico, pues la ausencia de referentes teóricos sociales ha creado un ambiente conceptual entorno a las necesidades escasas, por lo que un hecho básico de necesidad formula raíces netamente económicas. Keith Griffin menciona que el origen del enfoque fluye de las estrategias de redistribución de organismos internaciones y las necesidades básicas de estabilidad impulsada por estructuras neoliberales. Esto manifiesta que las teorías del desarrollo humano se bosquejen en un ambiente multidimensional que va más allá de satisfacer las necesidades de la sociedad en los países en vías de desarrollo (Keith, 2001).

Al especificar aspectos como la equidad y la oportunidad para el desarrollo, es importante mencionar la relación que poseen entre sí, pues los accesos para este escenario aún se crean en bases sólidas económicas de inclusión. Por un lado, la equidad se refiere al acceso a oportunidades en las que la igualdad de derecho debe primar entre las sociedades y más no la distribución, en donde políticas económicas y sociales fortalecen y complementan el libre ejercicio del mercado. Mientras que, las oportunidades se destacan en la flexibilidad de la sociedad en acceder en grupo a todos los recursos presentes en la comunidad, y es allí donde entre componentes se crea una sinergia necesaria (Singer, 1970).

Enfoques de participación ciudadana

En términos generales ha determinado a la participación ciudadana, como la mediación de la sociedad civil en el ámbito público. Pero actualmente, la palabra participación es usada para expresar sobre la incidencia de los individuos y grupos sociales en las diferentes etapas en las que se resuelven asunto de interés público, a través de la consulta, discusiones, planteamientos de propuestas, y todo tipo de

Participación ciudadana y las organizaciones

actividades en las que se interrelacionan el Estado y los ciudadanos para el progreso de la comunidad (Cunill, 1991).

“Participar, significa formar parte de las decisiones, a su vez convertirse uno mismo en parte de una organización que reúne a más de una persona, pero también significa compartir algo con alguien o por lo menos hacer saber a otras algunas informaciones” Merino (1995), este autor hace referencia a que el término participación es un acto social, nadie puede participar de manera exclusiva, por ello se puede ser parte donde hay una organización, que abarca mínimo a dos personas.

Para Ziccardi, la participación ciudadana a diferencia de otras formas de participación como son la política comunitaria, entre otras, se refiere a que los habitantes de las ciudades intervengan en las actividades públicas representando intereses particulares, a diferencia de Merino, esta autora recalca que también en la participación se buscan intereses particulares, pero no individuales, ejerciéndose en el espacio local donde existe mayor proximidad entre autoridades y ciudadanos (Ziccardi, 1997).

Muchas veces se considera que participar, es solo colaborar y opinar en determinada actuación, pero Alberich, sostiene que participar supone un plus de voluntad de intervención y un sentimiento de pertenencia colectivo a una determinada ciudad en este caso, no se puede olvidar cuán importante es la vida asociativa en las ciudades y sus alcances que pueden ir más allá de una participación limitada a la expresión de opiniones al respecto de las dirigencias, este autor percibe a la participación ciudadana como un factor de cambio, en sociedades complejas la participación persigue su objetivo, que sus habitantes sean sujetos sociales con la capacidad de transformar el medio en el que viven y con capacidad de control sobre los organismos políticos y administrativos (Alberich, 2006).

León y Ávila, determinan que es un proceso en el que se involucra a sujetos y actores sociales como personas, organizaciones, instituciones, en que se establece un espacio interactivo, colaborativo, cooperativo y recíproco que busca fortalecer mediante la capacitación, experiencia, comunicación, logros y aprendizaje un empoderamiento de actores y sectores, y que sirva para crear una cultura en que exista el equilibrio de poder y diferentes formas de gobernar (León y Ávila, 2014)

Plan Nacional del Buen Vivir

El estudio posee una relación directa con el segundo objetivo del Plan Nacional del Buen Vivir (SENPLADES, 2013) que menciona la cohesión social con los valores comunitarios y participativos de cada uno de los individuos y colectividades en las decisiones relevantes para la construcción de su propio destino, además se fundamenta en la equidad con respecto a la diversidad existente. De acuerdo a ello, el enfoque del trabajo se basa de la línea general de investigación denominada Políticas Públicas y Desarrollo, pues el análisis de la participación y el desarrollo de las organizaciones parte de una excelente planificación y organización de instituciones representativas en pro al desarrollo local de los territorios. Las normas y políticas públicas se desarrollan bajo un mismo paradigma, pues obtiene instituir en un área política a través de un proceso de desarrollo y expansivo formulando normas y reglas, que en para ello pueden ser adaptables en el campo participativo y de desarrollo de acuerdo a los autores mencionados en estas referencias (Kuhn, 1983).

Participación ciudadanía

“La ciudadanía es aquel estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad” Marshall, este autor remarca la importancia sobre las obligaciones y los derechos y que es transcendental ya que considera que la ciudadanía se ha construido como el resultado de un largo proceso que se ha dado en el tiempo. Marshall menciona además que la ciudadanía como proceso histórico, se estructura a partir de tres elementos, estos son civil, político y social. El aspecto civil está compuesto por el conjunto de elementos que le son necesarios para la libertad de los individuos, de expresión y de justicia. En lo político se manifiesta el proceso de la aceptación de los derechos que le permitan al individuo su participación en la política. El elemento social es más debatible, se identifican los derechos que proporcionan bienestar económico y social (Marshall, 1998).

Organizaciones barriales

Las organizaciones barriales se movilizan para reclamar soluciones y presionan a los legisladores provinciales para que dicten la emergencia habitacional Valera (2013). Hay quienes lo definen como espacios de unión permanente y estable de personas identificadas por la presencia de una problemática en común, sea esta económica, social, político, cultural, recreacional o de superación, que los vinculan unos con otros, para de manera integrada resolver problemas, satisfacer necesidades, promover intereses, fomentar la unidad, solidaridad, gestionar obras ante los gobiernos locales, así como también la protección de sus derechos colectivos e individuales, por ello la creación de organizaciones que les permitan llegar a estas metas siguiendo intereses colectivos y dejando atrás la necesidad personal.

Desarrollo organizacional

Desarrollo Organizacional como un modelo de cambio organizacional orientada en las personas desde un enfoque posmoderno, en que las organizaciones van desde cambios de conducta de las personas que integran un grupo social, lo que provienen desde habilidades, actitudes, percepciones y expectativas comenzando del plano individual, luego grupal hasta terminar en el ámbito organizacional que gira alrededor del hombre. Díaz (2005).

Para la organización y su estructura debe darse a mediano y largo plazo, pues debe existir una alta dirección que plantee un dinamismo constante y sostenido de los procesos en la solución de situaciones adversas, mediante el diagnóstico oportuno y corporativo de las situaciones más críticas (Chiavenato, 2004).

Teoría del discurso y acción comunicativa

Las acciones comunicativas están orientadas por normas obligatorias que cumplen con expectativas recíprocas, las acciones de los actores participantes en una acción comunicativa no quedan coordinadas a través de propósitos egocéntricos de intereses, sino lo hacen dirigidas al entendimiento mutuo.

El curso de un proceso comunicativo o a lo que se puede llamar también curso de una acción orientada al entendimiento mutuo, existen una serie de suposiciones básicas que necesariamente tienen que originar todo agente que actúe comunicativamente.

La meta de este proceso comunicativo es el entendimiento mutuo, a lo que se llama acuerdo. Un acuerdo comprende cuatro características generales que son: inteligibilidad, verdad, veracidad, y rectitud. El entendimiento solo puede llevarse a cabo si las partes presuponen, lo que provoca la posibilidad de alcanzar un acuerdo sobre la base de estas pretensiones de validez.

Las partes deben plantearse hipotéticamente la posibilidad de entenderse, alcanzar un acuerdo racional. Esta situación hipotética la denomina "situación ideal del dialogo", en esta situación las partes tienen la convicción común de que comparten verdad, validez, que han sido planteadas anteriormente. Para este autor solo pueden calificarse como racionales a los consensos, y decisiones que ha sido alcanzada bajo la condición de la racionalidad y enmarcadas en la situación ideal del diálogo, de esta manera también posibilita la evaluación de los consensos y decisiones alcanzadas.

Participación ciudadana en América Latina

El estudio realizado por Gamallo sobre el índice de Participación Ciudadana, contó con la asistencia técnica de la Fundación de Investigaciones Económicas y Sociales (FINES) de Argentina, en que alcanzó a ocho países: Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Perú y República Dominicana, incluyendo Bolivia, se describen los siguientes resultados: (Gamallo, 2006)

Gamallo determinó que Argentina, se encuentra en un nivel bajo de índice de participación, seguida por Costa Rica de los ocho países que intervinieron en el estudio, se vislumbra que las personas de mayor participación ciudadana en ese país, son grupos de jóvenes de 18 a 25 años. Las actividades vinculadas a la beneficencia y a la asistencia social son las que encuentran la mayor cantidad de personas involucradas (17,8%), seguidas de aquellas que se constituyen a través de las organizaciones

Participación ciudadana y las organizaciones

deportivas o clubes (14%). Costa Rica, la sociedad civil costarricense confía en los valores de la democracia, ha presentado los valores más altos del estudio. El entorno formado a partir de las actividades comunitarias, barriales, y de las organizaciones religiosas, despierta singular interés en la sociedad, produciendo la mayor cantidad de actividades generadora de capital social.

Bolivia, la juventud boliviana presenta un nivel de intensidad en torno de las actividades ciudadanas que se encuentra por encima de los valores observados en otros países. Entre las debilidades se señala que la crisis política – institucional, observa una actitud casi nula vinculada a lo que deberían ser los canales típicos de articulación en las demandas sociales. Como principal amenaza, el estudio determina que la crisis ha afectado ciertas dimensiones características de los sistemas democráticos y republicanos, en particular aquellas de los límites de poderes ejecutivos en el uso de la fuerza y la división de poderes.

Pese a que en la política de varios países sigue predominando la reticencia hacia la apertura de nuevos espacios participativos y entre la ciudadanía la apatía y la falta de implicación en Latinoamérica, Brasil es el país con mayor índice de participación ciudadana entre los indicadores considerados, se presenta una preeminencia en la participación electoral, también por los niveles de participación activa de ayuda social, en este país la participación es más notoria en actividades culturales para los jóvenes, las asociaciones en torno a la educación, las sindicales, y las asistenciales a diferencia de otros países Latinoamericanos.

Chile, presenta una participación en actividades asistenciales y de beneficencia, educativas, comunales y religiosas. Todas ellas asociadas positivamente a la democracia, indicando importantes niveles de desarrollo de capital social positivo. La juventud tiene un lugar destacado en actividades de participación directa.

La ubicación de México es de segundo lugar, por presentar un índice de participación del 15,1% lo que indica un compromiso en el comportamiento de los mexicanos.

Perú, a pesar que la participación ciudadana en términos globales, no tiene un lugar destacado en la región, los niveles de participación electoral de la sociedad son de los más altos entre los países estudiados: alcanza 7,3 puntos y junto con Brasil, y México, integra el grupo de países con mayores puntajes en ese ámbito.

República Dominicana, la sociedad civil dominicana muestra uno de los indicadores de participación más altos de la región, lo que permite afirmar que se asienta sobre actividades diversas de participación que tienden a fortalecer su capital social. En el grupo de países estudiados, República Dominicana posee uno de los mejores indicadores (4,7), solo superado por México (4,8) y Brasil (5,1). La alta participación de la juventud en los distintos tipos de organizaciones, así como la participación en general en partidos políticos, junto con una opinión pública generada por todos los sectores sociales, presuponen una tendencia a la consolidación de la sociedad civil dominicana en el futuro.

En México, Ziccardi identifica tres tipos de instrumentos o mecanismos de participación ciudadana que se han identificado en la última década, entre estas se encuentran: mecanismos de consulta como también mecanismos de diseños, políticas sociales. La conclusión en México han existido diferentes formas de participación de la ciudadanía en las políticas sociales las que han sido pocas democráticas y / o subordinadas al partido hegemónico que gobernó el país durante más de setenta años.

Desde los años 60, en América Latina, se identificó al término participación como “popular”, predominaba entonces una visión de cambio social y de construcción de un sistema político diferente. Desde una perspectiva contestataria se afirmaba una participación directa y se procedía a desvalorizar cualquier proceso de representación en el Estado. La idea se orientaba a crear un poder popular estableciendo estructuras paralelas en base a la democracia y la acción directa. Estas posiciones contrastaron el pensamiento y las practicas sobre el desarrollo, el trabajo social, la educación popular, la teología de la liberación y la teoría de la dependencia. Existieron también en Latinoamérica corrientes que destacaban el consenso, como objetivo de mejorar el sistema.

Participación ciudadana a nivel nacional

En la ponencia de la Confederación Unitarias de Barrios del Ecuador, Natasha Rojas menciona que en el Ecuador desde la década de los ochenta se implementó el término “participación ciudadana” por parte de la derecha y la social democrática, para ello se recogió orientaciones de organismos internacionales como el Banco Mundial, por su parte el Banco Interamericano de Desarrollo, y la Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico plantearon la necesidad de fortalecer el sistema a través de la reconstrucción por medio de dos conceptos tales como democracia y participación (Rojas, 2010).

La Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, describe a la participación ciudadana como el compromiso social proactivo para cimentar las regiones basadas en criterios tales como colaboración en temas articuladores que tengan sus propios actores y alcances territoriales.

A partir del 2008 el discurso de la participación ciudadana cobra mayor vigencia y es formulado a través de la Constitución y la Ley de Participación Ciudadana, instrumentos legales que prescriben que la participación es un derecho de los ciudadanos en forma individual y colectiva, que se orienta por los principios de igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad, que se reconocen todas las formas de organización que los individuos y los colectivos podrán ejercer el derecho a la resistencia frente a acciones u omisiones del poder público, que en todos los niveles de gobierno se conforman instancias de participación integradas por autoridades electas, representantes del régimen dependiente y de la sociedad del ámbito territorial de cada nivel de gobierno y que estos deberán elaborar presupuestos participativos, organizar audiencias públicas, veedurías, asambleas, cabildos populares, consejos consultivos, observatorios, las sesiones de los gobiernos autónomos descentralizados serán públicas y en ellas existirá la silla vacía que ocupa un representante ciudadano. La condición de ciudadanos nos pone en igualdad de condiciones a todos sin excepción ante la ley.

En la obra, “Participación Ciudadana en el Ecuador”, por Pablo Ospina recalca que en la Constitución del 2008 se menciona la palabra “participación” 86 veces debido a que se busca constituir una democracia verdaderamente representativa y más participativa, este artículo analiza tres mecanismos de participación previstos en distintos instrumentos legales, el primer mecanismo: la meritocracia, este principal mecanismo de participación ciudadana en la toma de decisiones públicas inventado por la Constitución de 2008, es el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. El segundo mecanismo: los consejos de toma de decisión sobre políticas públicas y el tercer mecanismo lo comprende la iniciativa popular normativa.

La confederación Unitaria de Barrios del Ecuador plantea la necesidad de fortalecer la organización barrial, debe trabajar por promover y desarrollar una auténtica participación popular en la que sean las masas los actores fundamentales de los procesos políticos sociales y la fuerza motriz del cambio, escenario en el que hemos tenido experiencias aun pequeñas, pero importantes a nivel nacional en distintas ciudades en las que con la movilización forma principal de participación de los pueblos hemos alcanzado reivindicaciones en beneficio de las barriadas populares y enfrentado propuestas neoliberales.

Participación ciudadana en la provincia de Santa Elena – Barrio “Brisas de la Libertad”

El Barrio Brisas de La Libertad lugar de estudio en que prevalece la no participación de la ciudadanía; debido a la falta de comunicación entre las organizaciones y los grupos agremiados, cuando existen ferias o distintas actividades de interés para la comunidad y que por ende tienen un beneficio para los habitantes, los ciudadanos del barrio Brisas de La Libertad no participan porque éstos desconocen sobre las actividades que se realizan, no existe un involucramiento de la mayoría de los habitantes del sector, dentro de las actividades organizadas por los entes públicos de la provincia de Santa Elena.

Marco legal

El artículo 61 numeral 2 al 5 hace referencia: Las ecuatorianas y ecuatorianos gozan de los siguientes derechos: Participar en los asuntos de interés públicos, Presentar proyectos de iniciativa popular normativa, Ser consultados y Fiscalizar los actos de poder público (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

Artículo 95 se refiere a: “Los ciudadanos y ciudadanas, en forma individual y colectiva, participaran en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en control popular de las instituciones del estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano...”

Artículo 96 se menciona: “Se reconoce todas las formas de organización de la sociedad, como expresión de la soberanía popular para desarrollar procesos de autodeterminación e incidir en las decisiones y políticas públicas y en el control social de todos los niveles de gobierno...”

Por otro lado, en el artículo 1 establece: “La presente ley tiene por objeto propiciar, fomentar y garantizar el ejercicio de los derechos de participación de las ciudadanas y ciudadanos, colectivos, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afroecuatorianas y montubio, y demás formas de organización lícitas, de manera protagónica, en la toma de decisiones que corresponda...” (Ley Orgánica de Participación Ciudadana, 2010).

Artículo 30: “Se reconocen todas las formas de organización de la sociedad, como expresión de la soberanía popular que contribuyan a la defensa de los derechos individuales y colectivos, la gestión y resolución de problemas y conflictos, al fomento de la solidaridad, la construcción de la democracia y la búsqueda del buen vivir...”

Artículo 40: “El Estado establecerá, entre otros, los siguientes mecanismos de formación ciudadana y difusión de derechos y deberes: Campañas informativas..., Inclusión de los contenidos de las leyes..., Formación de redes de educación popular..., y Difusión de la memoria histórica...”

En el artículo 302:” La ciudadanía, en forma individual y colectiva, podrán participar de manera protagónica en la toma decisiones, la planificación y gestión de los asuntos públicos y en el control social de las instituciones de los gobiernos...” (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, 2011).

Artículo 303: “Derecho a la participación ciudadana se ejercerá en todos los niveles de los gobiernos autónomos descentralizados a través de los mecanismos de democracia representativa, directa y comunitaria.”

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se basa en dos enfoques de investigación, el exploratorio que define las revisiones teóricas sobre la participación ciudadana y el desarrollo organizacional, y la encuesta. Este enfoque correlacional el cual a través de aspectos cuantitativos se destaca la relación existente entre estos temas basados en la información primaria levantada en el territorio y contrastada con el aspecto empírico-teórico.

Los tipos de investigación que se emplearon en el ensayo fueron bibliográfico y cuantitativo. Para este primer tipo, se consultaron fuentes bibliográficas en donde las teorías de algunos autores justifican la relación existente entre estas variables. No tan solo basta mencionar teorías que justifiquen el proceder de las variables, sino la relación que puedan tener para su efecto.

Para el levantamiento de tipo cuantitativo, se aplicó una encuesta con preguntas abiertas y cerradas con el fin de levantar información más precisa referente a la teoría correlacional encontrada. Se utilizó un muestreo aleatorio probabilístico para la selección de los individuos, utilizando un marco muestral geográfico para garantizar la aleatoriedad de la muestra con la misma probabilidad de elección. La selección de muestra posee un error del 5% y una probabilidad de éxito y fracaso dividida al 50%.

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN EMPÍRICA Y RESULTADOS

El muestreo utilizado, de un total de 490 habitantes se obtuvo una muestra de 216 individuos para aplicar la técnica de la encuesta. Los resultados descriptivos se muestran a continuación: (INEC, 2010) según los resultados, el 41.20% de la muestra considera que su conocimiento sobre temas participativos en conjunto es regular, pues manifiestan que no ha existido una adecuada capacitación por parte de las autoridades pertinentes.

En relación a las funciones que desempeñan los dirigentes barriales, existe un desconocimiento muy alto, pues alrededor del 65.28% manifiestan no conocer sobre los derechos y obligaciones que a que deben sujetarse los directivos.

En cuanto a la planificación dentro del barrio, los encuestados manifestaron en un 47.22% que casi siempre existe una organización en las actividades que se emprenden para cumplir metas determinadas. Por otro lado, al referirse sobre la aplicación y utilización de recursos y medios de comunicación empleando la tecnología, alrededor del 54.63% manifiesta que si se emplean adecuadamente en el sector barrial.

En cuanto al uso de los mecanismos de participación ciudadana, gran parte de los encuestados manifiesta que algunas veces han asistido en la realización de los mecanismos de participación ciudadana, y tan solo un 9% manifiesta haber asistido siempre a este tipo de eventos.

De los encuestados que asisten en temas relacionados a participación, mencionan que alguna vez han formado parte de las rendiciones de cuenta, presupuesto participativo y veedurías ciudadanas. Las personas encuestas que participan en la realización de estos mecanismos, el 58% hace referencia que bajo su percepción su opinión si tuvo la significancia del caso aportando a la solución tratada.

En cuanto a las organizaciones presentes, las organizaciones barriales influyen en el desarrollo del barrio por el lado de la participación ciudadana, pues gran parte manifiesta estar parcialmente de acuerdo con la relación existente en organización barrial y de participación ciudadana.

Pero, a pesar de ello, los encuestados manifiestan que debe existir una mejora substancial en el barrio en aspectos sociales, administrativos, económicos y políticos.

Testeo de la hipótesis

Para el desarrollo de esta técnica de testeo como lo es la Chi-Cuadrado, se deben seleccionar las principales preguntas, que según la teoría, dan origen de forma directa a la intervención de la correlación entre variables, estas son:

5: ¿Usted forma parte de los diferentes mecanismos de participación que se aplican en su barrio para la toma de decisiones?

8: ¿La inserción de las organizaciones que están presentes en el barrio en la toma de decisiones fortalece la estructura organizacional del barrio?

Mediante el uso del paquete estadístico SPSS for Windows se testea las hipótesis planteadas, los resultados se presentan a continuación:

Tabla 1. Prueba de Chi-Cuadrado

	Valor	Grados de libertad	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	81,234 ^a	11	0,021
Razón de verosimilitud	17,363	11	0,006
Asociación lineal	5,737	2	0,032
N de casos válidos	312		
<i>a. 12 casillas (63%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0.01</i>			

Fuente: Resultados de la aplicación del test Chi-cuadrado proporcionados por el paquete estadístico SPSS for Windows 20.

Para testear una hipótesis, la significancia del indicador de Pearson debe ser mayor al 5% de significancia, en esta condición la hipótesis nula se acepta y se rechaza la alternativa. Por lo consiguiente, un valor inferior al 5% provoca que se rechace la hipótesis nula a favor de la alternativa. Este indicador de comparación es el valor de la Significancia asintótica bilateral que lo proporciona el software estadístico.

Bajo esta premisa, el valor de prueba para este caso, es decir el indicador de Pearson, resultó ser inferior al 5% de significancia, por lo que, según lo referido anteriormente, se rechaza la hipótesis nula a favor de la alternativa, es decir la participación en los mecanismos de participación ciudadana contribuye al desarrollo organizacional de la comuna Monteverde, provincia de Santa Elena. Bajo esta referencia, el valor del coeficiente de Pearson resultó ser menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula a favor de la alternativa, es decir la participación ciudadana influye en las organizaciones barriales para derivar de ello un progreso general del barrio.

DISCUSIÓN Y PRESENTACIÓN DE HALLAZGOS RELEVANTES

Según lo hallado en el levantamiento de información, los habitantes del barrio Brisas de La Libertad poseen cierto grado de conocimiento en relación a temas de participación ciudadana. Se evidencia una organización parcialmente desarrollada por sus principales representantes y agrupaciones existentes. Los mecanismos más utilizados para manifestar su participación ciudadana son: presupuestos participativos, rendición de cuentas y veedurías ciudadanas.

De acuerdo a la teoría formulada cuando se relacionan las variables de desarrollo del ensayo, aspectos participativos ciudadanos y de organizacional barrial, los autores Kliksberg, Musitu y Buelga se manifiestan una correlación significativa en términos específicos de “participación en los diferentes mecanismos constitucionales ciudadanos” y la “contribución que se deriva de las organizaciones sociales para el desarrollo de un territorio”. Para comprobar estadísticamente el grado de asociación que poseen estas referencias, se formuló hipótesis que puedan ser aceptadas o rechazadas de acuerdo a la aplicación estadística de la Chi-Cuadrado, esta técnica se empleó debido a la influencia que se busca encontrar entre las variables participación y organizaciones barriales. A continuación, los resultados: (Kliksberg, 1998) y (Musitu & Buelga, 2004).

Para ello, se debe mencionar las hipótesis que se requieren comprobar, la primera es la nula la cual establece que la aplicación de los mecanismos de participación ciudadana no contribuye al desarrollo organizacional de las agrupaciones existentes en el barrio Brisas de La Libertad. La segunda hipótesis es la alternativa, la cual establece que la aplicación de los mecanismos de participación ciudadana contribuye al desarrollo organizacional de las agrupaciones existentes en el barrio Brisas de La Libertad.

CONCLUSIONES

Es necesario una comunicación estratégica que puede definirse como un eje fundamental en la gestión organizacional. Es básica en lo que concierne a mejorar y potencializar las relaciones de una empresa con sus públicos y a optimizar la producción, la consecución de los objetivos organizacionales. Se concluye que la participación ciudadana está estrechamente relacionada con los conceptos de progreso, crecimiento y bienestar de los habitantes de sociedad, por ende, es necesario fomentar la cultura participativa en los habitantes del Barrio Brisas de La Libertad.

De acuerdo a la muestra probabilísticamente, destaca la relevancia que tienen los mecanismos de participación, pues los ciudadanos del barrio muestran que deben hallarse formas destacadas de participación que involucren las relaciones y el interés de las ciudadanas al momento de tomar decisiones. Aunque existen algunos ciudadanos que desconocen a ciencia cierta las funciones de los representantes barriales, está claro para los habitantes velar ciudadanamente cada uno de los procesos en las que se toman para solucionar problemas.

La prueba estadística de la chi-cuadrado, evidencia bajo los criterios de relación categórica de Pearson, un rechazo de la hipótesis nula a favor de la alternativa, lo cual muestra que existe una relación directa entre la participación ciudadana y las organizaciones barriales. Relación directa en la medida en que, mientras exista una correcta participación de la ciudadanía a través de los mecanismos constitucionales, aumentará la organización de las agrupaciones barriales y por ende impulsará el desarrollo barrial de manera conjunta.

Referencias bibliográficas

- Alonso, R. G. (12 de Abril de 2012). EXPECTATIVAS Y REALIDADES DE LAS TEORÍAS DELIBERATISTAS . TESIS DOCTORAL FUNDAMENTOS NORMATIVOS PARA UNA. Madrid , España : DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES.
- Amartya, S. (1980). Equality of what. en Tanner Lectures on Human Values McMurrin. Cambrige: Cambrige University Press.
- Ander- Egg, E. (1980). Metodología y práctica del Desarrollo de la comunidad. Salou (Tarragona): Unieurop,.
- Andrade, H. (1991). Hacia una definición de la comunicación organizacional. México: Carlos Fernández Collado.
- Asamblea Nacional. (2008). Constitución de la República del Ecuador.
- Blásquez M/Mondino A. (2006). Recursos Organizacioinales: Concepto, Clasificación e Indicadores. Córdoba, Córdoba, Argentina.
- Bobbio, N. (2001). El concepto de democracia. México.
- Chiavenato, I. (2004). Introducción a la teoría general de la administración. México: Séptima Edición.
- Chiavenato, I. (2009). Comportamiento-Organizacional-2da-Edicion.
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. (2011). Quito.
- Concha , H. (2011). Comportamiento Organizacional. La Paz: Edicion del autor.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Montecristi.
- Cunill, N. (1991). Participación ciudadana, dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados Latinoamericanos. Caracas, Venezuela: CLAD.
- Daft, R. L. (2007). Teoría y diseño organizacional. Cengage Learning Latin America.
- Escobar, A. (2004). Participación Ciudadana y Políticas Públicas. Una problematización acerca de la relación Estado y Sociedad Civil en América Latina en la última década. Revista Austral de Ciencias Sociales , 97-108.
- Estevez, J. V. (2005). La concepción de la democracia. Qóurum Académico deliberativa de Habermas*, 72 - 88.

- Fayol, H. (1916). 14 principios para la administración eficiente. En H. Fayol, *Administration industrielle et générale*. Paris.
- Font, J. (2004). PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICAS. En J. Font, *Participación ciudadana y decisiones públicas* (págs. 23-42). México: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.
- Font, J., Blanco, I., Gomà, R., & Jarque, M. (2000). MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TOMA DE DECISIONES LOCALES. XIV Concurso de Ensayos del CLAD "Administración Pública y Ciudadanía", 113-140.
- Gallicchio Enrique, W. L. (2003). *Desarrollo Económico Local*. Santiago de Chile: Concha y Toro.
- Gamallo, G. (2006). Participación Ciudadana en América Latina: La participación como un componente del concepto de ciudadanía . *América Latina* , 14-17.
- Gillman, A. (2010). Juventud, Democracia y Participación Ciudadana en el Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 329-345.
- Giménez, L. (2005). *Fortalecimiento Organizacional*. Elsevier.
- Hall, R. (2006). Estructura Organizacional: Formas y resultados. En R. Hall, *Organizaciones, estructuras, procesos y resultados*.
- INEC. (2010). *Censo de Población y Vivienda*. Quito.
- INEC. (2010). *Censo de Población y Vivienda*. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo.
- Keith, G. (2001). "Desarrollo humano: origen, evolución e impacto. Barcelona: Icaria.
- Kliksberg, B. (1998). *Seis tesis no convencionales sobre participación. Instituciones y Desarrollo*.
- Krieger, M. (2001). *Sociología de las organizaciones*. Buenos Aires: Prentice Hall.
- Kuhn, T. (1983). *La structure des révolutions scientifiques*. Paris: Flammarion.
- Ley Orgánica de Participación Ciudadana . (2010). Montecristi.
- Linares, C. (2008). *La Participación: ¿Solucion o problema?* La Habana.
- Londoño, D. (2000). El barrio....¿Una dimensión incomprendida ? *Revista Académica e institucional de la UCPR*.
- Marshall, T. (1998). *Ciudadanía y clase social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Merino, M. (1996). *La participación Ciudadana en la Democracia*. Quito: Ilpes CEPAL.

- Montero, M. (2009). El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances. Universitas Psychologica.
- Muñoz, J. L. (2012). Intervención Comunitaria: Concepto. el Desarrollo Comunitario. IES San Juan Bosco.
- Musitu, G., & Buelga, S. (2004). Desarrollo Comunitario y Potenciación. Barcelona: UOC.
- Oakley, P. (1991). rojets whit People. The practice of participation in rural development. International Labour Office. London.
- Palma, D. (1995). La participación ciudadana. Quito.
- Portillo, A. (03 de Agosto de 2004). Instituto de las investigaciones sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México . Obtenido de Participación Ciudadana y Políticas Sociales : <http://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/bitstream/IIS/4420/1/Participacion%20ciudadana%20y%20politicas%20sociales%20en%20el%20ambito%20local.pdf>
- Poulantzas, N. (1998). Estado y Sociedad en Naciones Dependientes. Mexico: Ediciones Siglo XXI.
- Prebisch, R. (1950). El Desarrollo Económico en América Latina y sus principales problemas. Nueva York: United Nations.
- Puig, T. (2004). Cultura de la participación Intervención Psicosocial.
- Rappaport, J. (2002). Community psychology. Revista Latinoamericana de Psicología.
- Real Academia Española de Lenguas. (2015). Diccionario.
- Richard V. Farace., Peter R. Monge., Hamish M. Russell. (1977). Communicating and Organizing. Addison-Wesley Publishing Company.
- Rojas, N. (18 de Julio de 2010). Voltairenet.org. Recuperado el 25 de Junio de 2016, de Las organizaciones barriales y la propuesta de la ciudadanía y participación ciudadana.: <http://www.voltairenet.org/article166348.html>
- Román, A. (Dic de 2011). Herramientas de gestión para organizaciones y empresas de salud. Obtenido de La organización social: función y características: <http://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Series/GES01/5267>
- Sartori, G. (1993). Que es la democracia. Italia.
- Sen, A. (1999). Development as freedom, A. Knopf. New York: Random House.
- SENPLADES. (2013). Plan Nacional del Buen Vivir. Quito.
- SENPLADES. (2013). Plan Nacional del Buen Vlvir. Quito.

- Serralde, A. (s.f). Definiciones de Desarrollo Organizacional hechas por expertos. Reddin Consultants.
- Singer, H. (1970). Dualism Re-visited: A New Approach. Journal of Development Studies.
- Smelser, N. (1964). Teoría de la Modernización. Nueva york: Basic Books.
- Tapia, V. (2013). Concepto de Barrio y su problema de delimitación. Bifurcaciones.
- Ugarte, P. S. (2004). ¿Qué participación para cuál democracia? En A. Zaccardi, Participación Ciudadana y Políticas Sociales en el ámbito local. (págs. 43 - 56). México: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.
- Vásquez B, A. (2009). Desarrollo Local, una estrategia para tiempos de crisis. Madrid.
- Viteri, P. (2015). PARTICIPACIÓN Y CUIDADANÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL. REVISTA ESTUDIOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS, 11-17.
- Wallestein, I. (1987). World-System Analysis. Standford: Standford University Press.
- Ziccardi, A. (1997). Gobernabilidad y participación ciudadana. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Zicardi, A. (1997). Metodología de Evaluación del Desempeño de los gobiernos locales en ciudades mexicanas, IISUNAM, México.

ANEXOS

Encuesta

1: ¿Usted considera que su nivel de conocimientos sobre temas de participación ciudadana es?

Malo	
Regular	
Bueno	
Excelente	

2: ¿Es de su conocimiento las funciones que poseen los líderes barriales en sus organizaciones?

Si	
No	

3: Los dirigentes de su barrio, ¿aplica una adecuada planificación en las diferentes acciones que emprende hacia una meta?

Siempre	
Casi siempre	
Casi nunca	
Nunca	

4: En la organización de las actividades, ¿sus líderes barriales aplican las TIC's?

Si	
No	

5: Usted forma parte de los diferentes mecanismos de participación que se aplican en su barrio para la toma de decisiones?

Casi nunca	
Algunas veces	
Casi siempre	
Siempre	

6: Usted como ciudadano/dirigente, ¿De qué manera a participado en la toma de decisiones de su comuna?

Presupuesto participativo	
Silla vacía	
Rendición de cuentas	
Veedurías	
Planes de desarrollo (PDYOT)	
Ninguna	

7: ¿De asistir a estas referencias de participación, Cree usted que su opinión es tomada en cuenta para contribuir a la solución de los inconvenientes que se puedan dar en el barrio?

Si	
No	

8: ¿La inserción de las organizaciones que están presentes en el barrio en la toma de decisiones fortalece la estructura organizacional del barrio?

Totalmente de acuerdo	
Parcialmente de acuerdo	
Parcialmente desacuerdo	
Totalmente en desacuerdo	

9: Independientemente de su respuesta anterior, ¿Usted cree que deba mejorar la organización de su barrio en aspectos sociales, económicos, administrativos y políticos para el desarrollo del mismo?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

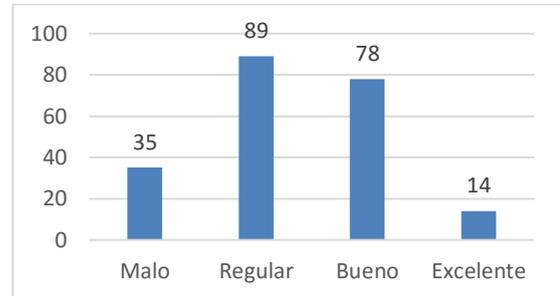
ANEXO 2

Tabulación y tablas de frecuencias de las encuestas.

1: ¿Usted considera que su nivel de conocimientos sobre temas de participación ciudadana es?

Tabla 01 y Gráfico 01. Tabla de frecuencia e histograma de la referencia “Conocimiento sobre participación ciudadana”

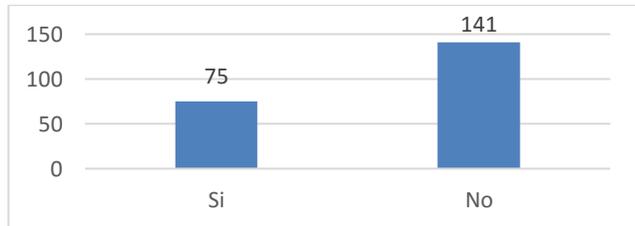
Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Malo	35	16.20
Regular	89	41.20
Bueno	78	36.11
Excelente	14	6.48
Total general	216	100.00



2: ¿Es de su conocimiento las funciones que poseen los líderes barriales en sus organizaciones?

Tabla 02 y Gráfico 02. Tabla de frecuencia e histograma de la referencia “Funciones de los líderes barriales y comunales”

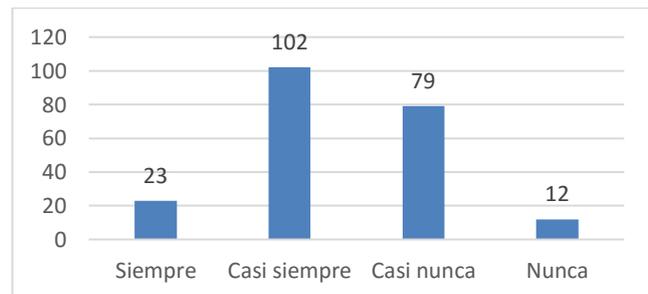
Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Si	75	34.72
No	141	65.28
Total general	216	100.00



3: Los dirigentes de su barrio, ¿aplica una adecuada planificación en las diferentes acciones que emprende hacia una meta?

Tabla 03 y Gráfico 03. Tabla de frecuencia e histograma de la referencia “Adecuada planificación en las acciones a tomar”

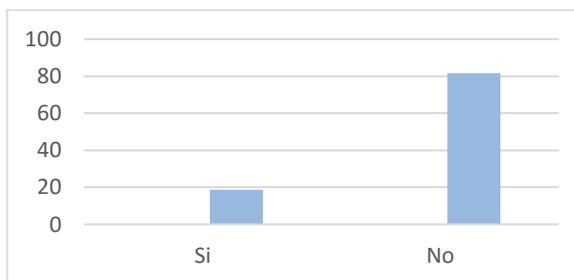
Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	23	10.65
Casi siempre	102	47.22
Casi nunca	79	36.57
Nunca	12	5.56
Total general	216	100.00



4: En la organización de las actividades, ¿sus líderes barriales aplican las TIC's?

Tabla 04 y Gráfico 04. Tabla de frecuencia e histograma de la referencia “Sus líderes comunales aplican las TIC’s”

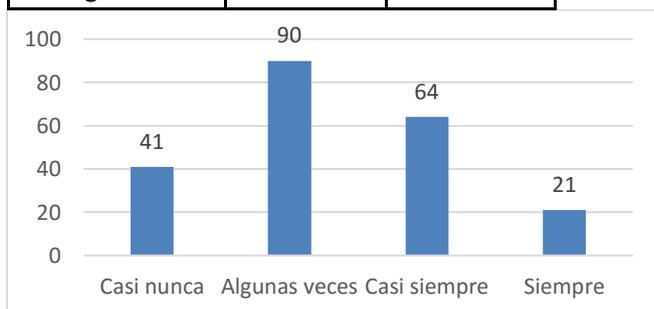
Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Si	40	18,52
No	176	81,48
Total general	216	100,00



5: ¿Usted forma parte de los diferentes mecanismos de participación que se aplican en su barrio para la toma de decisiones?

Tabla 05 y Gráfico 05. Tabla de frecuencia e histograma de la referencia “Participa usted a través de los diferentes mecanismos de participación”

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	41	18.98
Algunas veces	90	41.67
Casi siempre	64	29.63
Siempre	21	9.72
Total general	216	100.00

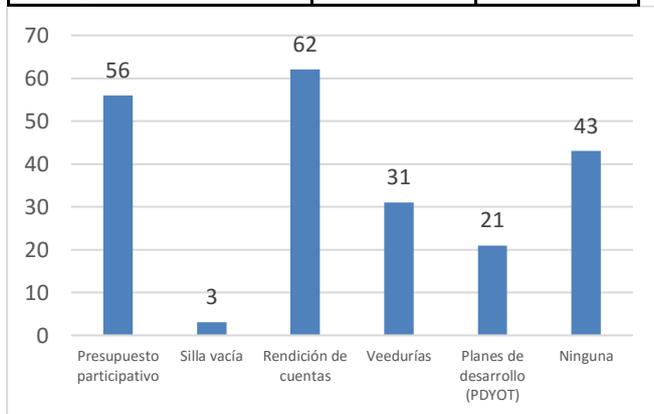


6: ¿Usted como ciudadano/dirigente, ¿De qué manera a participado en la toma de decisiones de su barrio?

Tabla 06 y Gráfico 06. Tabla de frecuencia e histograma de la referencia “De qué manera a participado en la toma de decisiones”

Participación ciudadana y las organizaciones

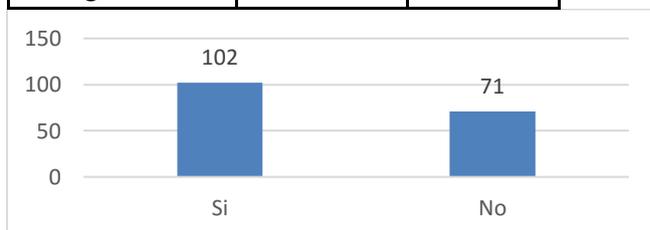
Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Presupuesto participativo	56	25.93
Silla vacía	3	1.39
Rendición de cuentas	62	28.70
Veedurías	31	14.35
Planes de desarrollo (PDYOT)	21	9.72
Ninguna	43	19.91
Total general	216	100.00



7: ¿De asistir a estas referencias de participación, Cree usted que su opinión es tomada en cuenta para contribuir a la solución de los inconvenientes que se puedan dar en el barrio?

Tabla 07 y Gráfico 07. Tabla de frecuencia e histograma de la referencia “Su opinión es tomada en cuenta en las reuniones”

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Si	102	58.96
No	71	41.04
Total general	173	100.00

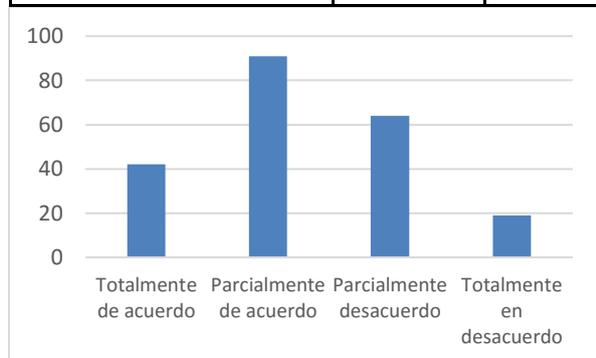


8: ¿La inserción de las organizaciones que están presentes en el barrio en la toma de decisiones fortalece la estructura organizacional del barrio?

Tabla 08 y Gráfico 08. Tabla de frecuencia e histograma de la referencia “La estructura organizacional contribuye al desarrollo”

Participación ciudadana y las organizaciones

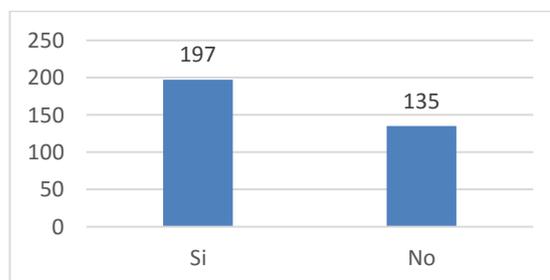
Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	42	19.44
Parcialmente de acuerdo	91	42.13
Parcialmente desacuerdo	64	29.63
Totalmente en desacuerdo	19	8.80
Total general	216	100.00



9: Independientemente de su respuesta anterior, ¿Usted cree que deba mejorar la organización de su barrio en aspectos sociales, económicos, administrativos y políticos?

Tabla 09 y Gráfico 09. Tabla de frecuencia e histograma de la referencia "Mejorar la organización de la comuna"

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Si	197	59.34
No	135	40.66
Total general	332	100.00



Selección de la muestra

N : Población	490
Z: Valor de la distribución	1.96
P: Probabilidad de éxito	0.5
Q: Probabilidad de fracaso	0.5
D: Error del muestreo	0.05

numerador	470.59
denominador	2.18

muestra (n)	216
-------------	------------

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$