



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL**

**EL JUEGO SIMBÓLICO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO
SOCIO-AFECTIVO DE LOS NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO COMO REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR:

TIGRERO TIGRERO YULISSA AZUCENA

TUTOR:

REYES MARÍA FERNANDA

LA LIBERTAD, OCTUBRE 2021

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL**

**EL JUEGO SIMBÓLICO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO
SOCIO-AFECTIVO DE LOS NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO COMO REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR:

TIGRERO TIGRERO YULISSA AZUCENA

TUTOR:

REYES MARÍA FERNANDA

LA LIBERTAD, OCTUBRE 2021

DECLARACIÓN DOCENTE TUTOR

En calidad de Docente Tutor del Trabajo de Integración Curricular, “ El juego simbólico y su influencia en el desarrollo socio-afectivo en los niños de Educación Inicial”, elaborado por la Srta. **Yulissa Azucena Tigreiro Tigreiro**, estudiante de la Carrera de Educación Inicial, Facultad de Ciencia de la Educación e Idiomas de la Universidad Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Inicial, me permito declarar que luego de haber dirigido su desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, apruebo en todas sus partes, encontrándose apto para la evaluación del docente especialista.

Atentamente



DOCENTE TUTOR

MSc. María Fernanda Reyes

DECLARACIÓN DEL ESPECIALISTA

En calidad de Docente Especialista del Trabajo de Integración Curricular, “ El Juego Simbólico y su influencia en el Desarrollo Socio-Afectivo en los niños de Educación Inicial”, elaborado por la Srta. **Yulissa Azucena Tigreiro Tigreiro**, estudiante de la Carrera de Educación Inicial, Facultad de Ciencia de la Educación e Idiomas de la Universidad Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Inicial, me permito declarar que luego de haber dirigido su desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, apruebo en todas sus partes, encontrándose apto para su sustentación.

Atentamente,



DOCENTE ESPECIALISTA

Msc. Pedro Marcano Molano

TRIBUNAL DE GRADO

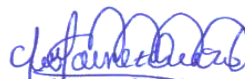
Ed. Párv. Ana Uribe Veintimilla, MSc.
DIRECTORA DE CARRERA EDUCACIÓN INICIAL



Lic. Pedro Marcano Molano, MSc.
DOCENTE-ESPECIALISTA



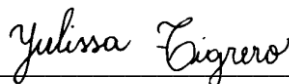
Lic. María Fernanda Rey, MSc.
DOCENTE TUTOR (A)



Lic. Amarilis Laínez Quinde; MSc.
DOCENTE GUÍA -UIC

DECLARACIÓN AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Yo Yulissa Tigrero con C.I. # 0923311781, estudiante egresada de la universidad Estatal Península de Santa Elena, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Inicial, en calidad de autora del presente Trabajo de Integración Curricular, con el título “**El juego simbólico y su influencia en el desarrollo socio-afectivo en los niño de nivel inicial II**”, declaro que la investigación presentada es totalmente original, legítima, propia, basada en información verídica, con citas de fuentes convenientes respetando las debidas disposiciones legales pertinentes a los derechos del autor. Las opiniones, métodos, resultados y conclusiones fueron realizados de mi absoluta responsabilidad y bajo la supervisión de la tutora que se me asigno para mi trabajo de investigación.



Tigrero Tigrero Yulissa Azucena

C.I. 09233311781

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe, Yulissa Azucena Tigrero Tigrero con C.I # 0923311781, estudiante de la Carrera de Educación Inicial, declaro que el trabajo de titulación; Proyecto de Investigación presentado a la unidad de integración curricular, cuyo tema es: **EL JUEGO SIMBÓLICO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO SOCIO-AFECTIVO EN LOS NIÑOS DE NIVEL INICIAL II AÑO 2021**, corresponde exclusiva responsabilidad del autor y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.



Tigrero Tigrero Yulissa Azucena

C.I. 09233311781

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradecer a Dios quien supo colocar en mi camino personas amables, sinceras que estuvieron dispuestas a ayudarme cada día para lograr mi objetivo.

Agradezco mucho a mis padres por brindarme la confianza para poder escalar un peldaño más en mi vida. A mi madre en especial por su paciencia al cuidar de mis hijos en mis momentos de ausencia.

Agradezco principalmente a mi Tía Msc Dolores Tigrero, quien me brindó su apoyo económico, moral y emocional para terminar esta etapa que en un momento lo inicie, pero por varias circunstancias deje de lado, ella supo volver a encaminarme en ese rumbo lleno de aprendizajes nuevos y poder concluir esta etapa.

Agradecer a esta prestigiosa institución como es la universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) que abrió sus puertas para poder disfrutar de las enseñanzas, experiencias impartidas por cada docente durante el transcurso de mi formación académica.

Sin lugar a duda también agradecer a mis compañeros de aula que me ayudaron desinteresadamente para enfrentar mis miedos, y a ser mejor profesional en el ambiente social.

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado a todas las futuras generaciones que ingresan al mundo de la enseñanza- aprendizaje de los más pequeños del hogar, recalcando que toda enseñanza dada con amor y a través de juegos deja un aprendizaje único, memorable y significativo en ellos, demostrando que el docente se preocupa e interesa por el bienestar de todas las áreas cognitivas, emocionales y sociales de cada niño en cuanto a su educación y de esta forma sumergirlos en la sociedad.

También va dedicada a mis docentes que con su paciencia me apoyaron para efectuar este compromiso, y así lograr obtener mi título de tercer nivel.

A mis padres que siempre tuvieron una palabra de aliento para continuar avanzando y no decaer en este proyecto de investigación.

A mis hijos y esposo que me brindaron su paciencia y comprensión en cada etapa de realización de este proyecto de investigación.

Tigrero Tigrero, Yulissa Azucena. **El juego simbólico como influencia en el desarrollo socio-afectivo de los niños de nivel Inicial.** Universidad Estatal Península de Santa Elena, Proyecto de Investigación Licenciatura en Educación Inicial, La libertad 2021.

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera influye, el juego simbólico en el desarrollo socioafectivo de los niños de 4 a 5 años. Se aplicó el paradigma constructivista, nivel descriptivo, bajo la modalidad de campo, con un enfoque mixto, es decir, se aplicaron tanto el enfoque cualitativo como el cuantitativo, con un corte transversal. Además, se aplicó el método inductivo. La población de estudio de la presente investigación se encuentra conformada por 3 docentes y 75 alumnos, mientras que la muestra estuvo representada por 3 docentes y 20 niños y niñas, equivalentes al 100% y 27% de la población, respectivamente. Los instrumentos de recolección de datos fueron la guía de observación y la guía de entrevista. Entre los hallazgos se pueden mencionar que las docentes no logran advertir o determinar el nivel de desarrollo socio-afectivo de sus estudiantes. Además, se ha reportado que los niños abordados en la presente investigación se encuentran en proceso tanto de consolidación de su identidad y autonomía, así como de establecer convivencia de forma positiva. Se ha concluido que existe una relación estrecha entre la implementación del juego simbólico y el desarrollo socioafectivo en los niños de inicial II puesto que por medio de esta modalidad de juego se puede posibilitar que los escolares alcancen un nivel de desarrollo afectivo adecuado y un óptimo desarrollo de habilidades sociales, puesto que el juego simbólico le ofrece la oportunidad a los niños de desenvolverse de forma segura, empática, comprensiva través de interacción sanas con sus pares. yuli24ti18?

Palabras claves: desarrollo socio-afectivo, educación, juego simbólico.

ÍNDICE

PORTADA.....	I
CARATULA.....	II
DECLARACIÓN DOCENTE TUTOR.....	III
DECLARACIÓN DEL ESPECIALISTA.....	IV
TRIBUNAL DE GRADO.....	V
DECLARACIÓN AUTORÍA DEL ESTUDIANTE.....	VI
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD.....	VII
AGRADECIMIENTO.....	VI
DEDICATORIA.....	VII
RESUMEN.....	IX
ÍNDICE.....	X
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	3
Situación objeto de la investigación.....	3
Contextualización de la situación objeto de investigación.....	6
Inquietudes del investigador.....	8
Pregunta general.....	8
Preguntas específicas.....	8
Propósitos u objetivos de la investigación.....	8
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos.....	8
Motivaciones del origen del estudio.....	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	11

Estudios relacionados con la temática.....	11
Internacionales	11
Nacionales.....	12
Referentes teóricos.....	14
Juego simbólico.....	14
Desarrollo socio-afectivo	17
Teorías que sustentan al juego simbólico y el desarrollo socioafectivo	20
CAPÍTULO III ABORDAJE METODOLÓGICO.....	22
Contextualización ontológica y epistemológica del método.....	22
Naturaleza o paradigma de investigación	23
a. Métodos y sus fases.....	24
b. Técnicas de recolección de la información	25
c. Técnicas de interpretación de la información.....	26
d. Categorización y triangulación	26
CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE LOS HALLAZGOS.....	28
Reflexiones críticas.....	28
Hallazgos de las entrevistas dirigidas a docentes de educación inicial II.....	28
Hallazgos de la guía de observación de niños de educación inicial II.....	32
Aportes del investigador	38
REFLEXIONES FINALES	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	47
Anexo A. Entrevista dirigida a docentes de educación inicial II.....	47
Anexo B. Guía de observación de niños de educación inicial II	48
Anexo C. Carta aval	49

Anexo D. Cronograma de actividades	50
Anexo E. Fotografías de las entrevistas realizadas a docentes de Educación Inicial II	51
Anexo F. Certificado de sistema anti plagio	52

INTRODUCCIÓN

Se ha revelado que desde tiempos remotos el ser humano ha empleado los juegos como estrategias para transmitir valores, pautas para la convivencia y la resolución de problemas (Páez, 2016), de manera tal que los juegos no son actividades de reciente momento, sino que por el contrario, se trata de estrategias que se han venido implementando desde la antigüedad con las más diversas finalidades, que inician el objetivo de recreación y esparcimiento, pero que además se utilizan con la finalidad de enseñar reglas que deben seguirse en los contextos sociales.

Ahora bien, en el contexto educativo, los juegos deben ser visualizados como un “instrumento privilegiado que guía los aprendizajes y contribuye a la construcción de habilidades socioafectivas que favorecen la integralidad del ser humano emocionalmente equilibra” (Hurtado & Revelo, 2020, p. 1). Bajo esta óptica se entiende que el juego es un elemento indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes de educación inicial.

Por ello se ha señalado en el Currículo Educación Inicial de Ecuador que por medio del juego “los niños experimentan de manera segura mientras aprenden acerca de su entorno, prueban conductas, resuelven problemas y se adaptan a nuevas situaciones” (Ministerio de Educación de Ecuador, 2014a, p. 41). De manera tal que son múltiples los beneficios que se desencadenan del juego y dentro de ellos, se encuentra el juego simbólico.

Debe señalarse que el ser humano es un ser social que requiere de la interacción con sus semejantes, por lo que es vital que en la etapa de educación inicial o preparatoria se les brinde a los niños, las herramientas necesarias que conduzca a su desarrollo socioafectivo y el juego simbólico se perfilan como una estrategia valiosa para tales efectos. En este punto, se puede destacar que el juego simbólico posibilita la participación “(...) en dramatizaciones, asumiendo roles de diferentes personas del

entorno y de personajes de cuentos e historietas” (Ministerio de Educación de Ecuador, 2014a, p. 38).

Por todo ello, se desarrolla la presente investigación con el propósito de determinar de qué manera influye, el juego simbólico en el desarrollo socioafectivo de los niños de 4 a 5 años. Por tal motivo se ha seleccionado el paradigma cualitativo y el método de investigación inductivo, mientras que se ha diseñado una entrevista dirigida a docentes y una guía de observación de niños de educación inicial II con los cuales se obtendrán los datos requeridos para dar respuestas a las interrogantes formuladas.

Este trabajo se dividirá en 4 capítulos, los cuales serán descritos a continuación:

CAPÍTULO I Situación Problemática: En esta sección se hará una descripción detallada de la situación objeto de estudio y del contexto de dicha situación. Seguidamente se ofrecerán las inquietudes, propósitos y motivaciones que han guiado la labor investigativa emprendida.

CAPÍTULO II Marco Teórico: Es este apartado se ofrecerán los estudios nacionales e internacionales relacionados con la temática y luego se procederá a exponer todos los referentes teóricos que han sustentado la investigación dentro de los cuales se deben mencionar: Albert Bandura, Bruzzo y Jacobovich, Freud, Montessori, Bruner, Piaget y Vigotsky.

CAPÍTULO III Abordaje Metodológico: En esta sección se describirá el camino metodológico que seguirá la investigación, indicando conceptualización ontológica y epistemológica del método, el paradigma y el método de investigación, para luego exponer las técnicas e instrumentos de recolección de datos a emplear, así como también las técnicas que serán empleadas para el procesamiento de la información.

CAPÍTULO IV Presentación de los Hallazgos: En este apartado serán reportados la información recaudada a través de los instrumentos de recolección de datos que fueron aplicados a la población abordada.

CAPÍTULO I SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Situación objeto de la investigación

La primera infancia es definida por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017) como el periodo que transcurre desde la concepción del individuo hasta su ingreso al entorno escolar, el cual cuenta con la particularidad de ser cuna de numerosos procesos a nivel cerebral que conducen al desarrollo integral del infante en las diversas esferas, entre las que cuentan la emocional, cognitiva y social. El desarrollo cerebral es el proceso por medio del cual el niño es capaz de desarrollar habilidades que “le permiten pensar, resolver problemas, comunicarse, expresar emociones y tejer relaciones” (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2017, p. 9), lo cual es favorecido por el ingreso del infante en el sistema educativo en la denominada educación inicial.

En este particular, el Ministerio de Educación de Ecuador (2014a) indica en el currículo de educación inicial que el desarrollo integral del niño se fundamenta en la perspectiva que les estima como seres bio-psico-sociales y que, por tanto, comprende la apropiada estimulación de las áreas física o biológica, psicomotriz, social, emocional y afectiva. De este modo, ha quedado establecido a través de los lineamientos de tal institución que rigen la puesta en práctica del currículo, que la educación inicial comprende el “acompañamiento al desarrollo integral de los niños y niñas menores de 5 años, que potencia su aprendizaje y promueve su bienestar” (Ministerio de Educación de Ecuador, 2014b, p. 3), siendo el desarrollo afectivo uno de los aspectos que se estiman más importantes.

El desarrollo socio-afectivo es vislumbrado como “un proceso, el mismo que el infante atraviesa para formar sus sentimientos y emociones, los cuales serán de compañía en todo tiempo” (Aguilar-Tumbaco & Morales-Rodríguez, 2019, p. 27). A nivel internacional, organismos como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2016) han destacado que es fundamental promover el desarrollo de diversas esferas a través de la educación inicial, dentro de las cuales destacan las esferas social y afectiva.

El desarrollo de la capacidad socio-afectiva es uno de los principales propósitos que persigue el Currículo de Educación Inicial a través del Eje de Desarrollo Personal y Social en el nivel inicial I, mientras que en el inicial II se enfoca en los Ámbitos de (a) Identidad y Autonomía y (b) Convivencia, por medio de los cuales contempla tanto la interacción centrada en el propio niño y aquella que establece con terceros (Ministerio de Educación de Ecuador, 2014a), por tanto, es preciso que el profesional de la docencia desarrolle las estrategias metodológicas requeridas para lograr tal fin.

Conviene destacar la definición que aporta el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021), mediante la cual sugiere que el:

Desarrollo emocional o afectivo se hace referencia al proceso por el cual los niños y las niñas construyen su identidad, su autoestima, su seguridad, la confianza en sí mismos y en el mundo que los rodea, a través de las interacciones que establecen con sus pares significativos. (p. 30)

Es así como se entiende que el desarrollo socioafectivo permite al niño reconocerse a sí mismo y sus propias emociones, incrementando sus niveles de autoconfianza y de interrelación con sus iguales. Debe destacarse que, el Ministerio de Educación de Ecuador (2014b) enfatiza en algunos autores que han postulado teorías que dan sustento al desarrollo socioafectivo en la edad preescolar, entre ellos se encuentran:

(a) Piaget quien ha señalado que el ambiente en el que se desenvuelve el niño influye en el desarrollo el niño, (b) Vigotsky ha declarado que el aprendizaje parte de la concepción social de este proceso, es decir, requiere de interacción del niño con quienes le rodean, (c) Rogoff acentúa la necesidad de motivar al niño a participar de actividades que lleven a la interacción con sus iguales, lo que favorece su proceso de socialización, (d) Mustard ha indicado que durante la primera infancia, el proceso de plasticidad

cerebral, faculta al niño a obtener nuevos conocimientos y desarrollar habilidades que influyen en su comportamiento.

Por otra parte, debe mencionarse que (e) Louv, argumenta que el contacto con otros individuos, favorece el desarrollo emocional del niño, reduciendo de forma significativa su nivel de agresividad, mientras que (f) Goleman, sostiene que la formación en la esfera afectiva posee mayor relevancia que el obtener conocimientos. Dejando en evidencia la importancia del entorno áulico como favorecedor del desarrollo socioafectivo del niño.

También es importante resaltar que, debido a la pandemia generada por la Enfermedad por Coronavirus también conocida como COVID-19, se produjo un intenso impacto en las esferas socioafectiva de los individuos a escala mundial, sin embargo, los niños constituyen una parte de la población especialmente vulnerables a los cambios experimentados, tales como el confinamiento, la reducción de la interacción social, uso de mascarillas y la suspensión de las actividades académicas presenciales (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2021), con el fin de disminuir las tasas de contagio.

Resulta ineludible mencionar algunas de las ventajas que presupone la educación orientada en el desarrollo socio-afectivo, las cuales engloban las que siguen: (a) el óptimo conocimiento del propio individuo y de sus pares, (b) representa el principal mecanismo por el cual se estimula la empatía y sensibilidad frente a dificultades que experimentan los iguales, a la vez que, (c) favorece el desarrollo integral y oportuno del individuo (Curiel-Peón et al., 2018).

Es necesario enfatizar que, de acuerdo con la perspectiva asumida en el presente estudio, una de las principales herramientas de las que dispone el docente para estimular el desarrollo integral del niño está representada por el juego. La cual es destacada por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018) como una actividad de naturaleza lúdica instintiva y fundamental para promover el desarrollo del infante, puesto que permite al niño que se autoexplora y que explore el mundo que le rodea y, partiendo de

tal interacción, se desarrollan y fortalecen todas las competencias, habilidades y destrezas que requiere para desenvolverse a lo largo de su vida.

Tal premisa es compartida por Chulca-Valenzuela (2020) quien admite que el juego es una actividad lúdica a través de la cual los niños construyen sus propias vivencias emocionales, que les permite prepararse para la vida en sociedad a través de la cooperación y convivencia en armonía. Particularmente, se reconoce que el juego simbólico en educación inicial “posibilita desarrollar en los niños desde lo social que pueda compartir, en lo emocional que aprenda a respetar y valorar, a elegir y a desarrollar un sentido de responsabilidad” (Álvarez-Ortiz et al., 2020, p. 52), por lo que se estima una herramienta acertada para favorecer el desarrollo socio-afectivo.

Se considera acertado señalar que, el juego simbólico es la actividad lúdica, placentera y recreativa que permite al niño representar un objeto, una circunstancia o un personaje (Abad-Flores & Alvarado-Sierra, 2017) que se encuentra en su imaginación. Es decir, el juego simbólico le otorga al niño la facultad de exteriorizar y representar el mundo y su realidad, a través de lenguaje simbólico y de situaciones imaginarias, reconociéndose como una herramienta que hace posible que el niño demuestre sus emociones y sentimientos.

Tomando en consideración el contexto anteriormente descrito, se entiende que en la actualidad es de vital importancia promover el adecuado desarrollo socio-afectivo del niño en edad preescolar. De allí pues que, se plantea el despliegue del presente trabajo, fundamentado en la implementación del juego simbólico en niños en educación inicial con edad entre 4 a 5 años.

Contextualización de la situación objeto de investigación

La educación inicial en Ecuador es vislumbrada como un proceso de responsabilidad compartida entre los diversos actores educativos, entre ellos el grupo familiar, la comunidad y el Estado, según lo ha establecido el Ministerio de Educación (2016) mediante la Ley Orgánica de Educación Intercultural. No obstante, de acuerdo

con la perspectiva adoptada en el presente trabajo de investigación, se hace necesario hacer especial mención del docente, quien se encuentra en el compromiso de ajustar la planificación de sus actividades a las necesidades, intereses, motivaciones y nivel madurativo de los niños que acuden a su aula de clases.

La Guía Metodológica para la implementación del Currículo de Educación Inicial establece que el educador debe preparar ambientes de aprendizaje que permitan el desarrollo de múltiples esferas entre las que cuentan la social y la afectiva. De igual modo, establece que el docente debe promover la puesta en marcha de experiencias de aprendizaje (Ministerio de Educación de Ecuador, 2015), que se apoyen en la innovación educativa, que resulten en elevado interés en el niño y favorezcan su apropiado desarrollo.

Según información aportada por Tisalema-Cholota (2017), a nivel nacional se evidencia escasa implementación de actividades de naturaleza lúdica con el objetivo de incidir de forma positiva en el desarrollo socioafectivo de los niños en edad preescolar. En este sentido, debe indicarse que la Guía metodológica para la implementación del currículo de educación inicial especifica que el juego simbólico influye en la socialización del niño, y especifica algunas actividades que pueden ponerse en práctica con tal fin, más no indica de qué forma puede implementarse el juego simbólico para influir en el desarrollo socio afectivo del alumno.

Por otra parte, ha sido documentado que la educación en el país se fundamenta en patrones tradicionalistas, en los que el desarrollo socio-afectivo ha sido relegado a un segundo plano, siendo señalado como uno de los principales motivos, la escasa preparación y formación docente en esta esfera (Chulca-Valenzuela, 2020). Todo ello, trae como resultado, la necesidad ineludible de crear un contexto académico en el que se desarrollen actividades orientadas en contribuir de forma positiva y significativa en el desarrollo socio-afectivo de los infantes.

Inquietudes del investigador

Pregunta general

¿De qué manera influye, el juego simbólico en el desarrollo socioafectivo de los niños de 4 a 5 años?

Preguntas específicas

¿Qué bases teóricas que sustentan al juego simbólico y el desarrollo socioafectivo?

¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y el desarrollo socioafectivo en los niños de inicial II?

¿Qué beneficios aporta el juego simbólico hacia el desarrollo socioafectivo en los niños?

Propósitos u objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar de qué manera influye, el juego simbólico en el desarrollo socioafectivo de los niños de 4 a 5 años.

Objetivos específicos

Analizar las bases teóricas que sustentan al juego simbólico y el desarrollo socioafectivo.

Describir la relación entre el juego simbólico y el desarrollo socioafectivo en los niños de inicial II.

Explicar los beneficios que aporta el juego simbólico hacia el desarrollo socioafectivo en los niños.

Motivaciones del origen del estudio

Esta investigación nace con el propósito de determinar de qué manera influye el juego simbólico en el desarrollo socioafectivo de los niños de 4 a 5 años, entendiendo que el proceso de enseñanza aprendizaje debe procurar la formación integral de los escolares, motivo por el cual se lleva a cabo la presente investigación, pues se considera crucial considerar que el aspectos socio-afectivo de los estudiantes es tan trascendental como el desarrollo motriz, del lenguaje, entre otros. Por todo ello se puede aseverar que este estudio se traduce en una respuesta a la necesidad que experimentan los niños y niñas de lograr un desarrollo pleno de área social y afectiva.

Ahora bien, desde la perspectiva académica se puede afirmar que esta labor investigativa se encuentra motivada porque se considera que los futuros profesionales de la docencia debe emprender acciones dirigidas a la satisfacción de necesidades o la resolución de problemáticas existentes en los contextos educativos y es precisamente atendiendo a tal premios que se desarrolla este trabajo, con miras a analizar la influencia del juego simbólico en el desarrollo socioafectivo de niños de 4 a 5 años de edad.

Desde el punto de vista teórico, puede sostenerse que este estudio tiene relevancia debido a que en este se estarán exponiendo posturas de grandes teorizadores como Albert Bandura, Bruzzo y Jacobovich, Freud y Montessori que ofrecen fundamentos teóricos en relación al juego simbólico y el desarrollo socioafectivo. Adicionalmente, puede aseverarse que a partir de esta investigación surgirán unas reflexiones finales con base científica que serán esgrimidos sobre la base de los datos recaudados a través de os instrumentos de recolección de datos.

En lo que respecta al valor práctico, puede manifestarse que este estudio está orientado a la generación de unas reflexiones finales en función de las cuales puedan implementarse medidas, acciones, estrategias y actividades pedagógicas que posibiliten el desarrollo socioafectivo de los escolares de 4 a 5 años de edad y de esta manera cumplir con el objetivo del proceso educativo, como lo es el desarrollo holístico y pleno de competencias y habilidades de los educandos.

Metodológicamente esta investigación es relevante por cuanto para el cumplimiento de los objetivos y para dar respuesta a las interrogantes formuladas, ha sido necesaria la selección de un paradigma y método de investigación, así como también el diseño de dos instrumentos de recolección de datos con los cuales abordar a las fuentes de información y obtener los datos requeridos, los cuales podrían ser empleados en futuras investigaciones en las cuales se aborde el juego simbólico y se pretenda identificar su influencia sobre el desarrollo socioafectivo en escolares.

En el aspecto legal, puede afirmarse que el artículo 27 de la Constitución de la República del Ecuador (2008) se contempla que el estudiante debe ser el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, que debe enfocarse en el desarrollo integral de los escolares y es precisamente esto lo que se procura con esta investigación, identificar los beneficios que pueda tener la implementación del juego simbólico, en el desarrollo socioafectivos de escolares de 4 a 5 años.

Debe señalarse que los sujetos que pretenden ser beneficiados son los escolares de 4 a 5 años de edad del nivel inicial II de la Escuela Carlos Espinoza Larrea, puesto que, una vez generadas las reflexiones, se podrá conocer la influencia que el juego simbólico puede tener en el desarrollo socioafectivo en los escolares, lo que brindará sustento científico que oriente a los docentes a la implementación de esta modalidad de juegos para el desarrollo de esta área de los niños.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

Estudios relacionados con la temática

Mediante la revisión bibliográfica exhaustiva, se ha logrado identificar aquellas investigaciones que guardan vinculación con el trabajo desarrollado, los cuales representan el marco referencial, presentado a continuación:

Internacionales

Chavarría-Herrera et al. (2019) desplegaron un estudio en Nicaragua, titulado “El juego como metodología para el desarrollo socio afectivo de niños y niñas de tercer Nivel del preescolar Anastasio Valle, del municipio de San Isidro departamento de Matagalpa, durante el período de enero-abril del año 2019”, esbozado de acuerdo con el método inductivo, de carácter cualitativo, en el que participaron 24 niños de educación inicial. A través de la observación se pudo determinar escaso nivel de sociabilidad de los niños, a través de la entrevista dirigida a los docentes se pudo determinar que la importancia del juego en el desarrollo socio-afectivo se ve explicado por la posibilidad de otorgarle a los niños un momento de diversión y placer.

De igual modo el docente ha identificado los principales juegos que emplea para estimular la dimensión socio-afectiva del infante, entre las que cuentan la gallinita ciega, el juego de rompecabezas y simbólico a través del empleo de plastilina, el cual le permite al niño crear, imaginar y exteriorizar sus pensamientos y sentimientos. En cuanto a las características del desarrollo socio-afectivo de los niños, los docentes señalan que los niños se encuentran en proceso del proceso de autoconocimiento y reconocimiento de sus sentimientos.

Justo-Cosi & Luz-Adelia (2018) ejecutaron en Perú un estudio con el título “Juego simbólico y las habilidades sociales en niños y niñas de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Red “Vida Nueva” UGEL San Román–2018”, con el objetivo de establecer la relación entre las variables de estudio. Es preciso mencionar que se trata de una investigación correlacional, descriptiva de corte transversal, de

diseño no experimental, en la que se incluyó un total de 90 alumnos de educación inicial.

Los datos fueron asentado a través de una guía de observación, estableciendo que existe relación significativa, directa y alta entre el juego simbólico y las habilidades sociales. También es oportuno mencionar que se pudo comprobar que hay relación directa y significativa entre el juego simbólico y (a) autoestima, (b) autonomía, (c) relaciones sociales y (d) lenguaje-comunicación.

Nacionales

Aguilar-Tumbaco & Morales-Rodríguez (2019) han desarrollado una investigación a la cual denominan “El juego en el desarrollo socio afectivo en niños de 3 a 5 años”, con el objetivo de determinar cómo incide el juego en el aspecto socio afectivo del infante, para lo cual implementaron una metodología de enfoque mixto, con trabajo de campo y revisión documental, de nivel exploratorio, en la que se aplicaron encuesta, entrevista y la observación como técnicas para la recolección de datos.

Es preciso destacar que, los datos obtenidos permiten afirmar que los docentes de educación inicial estiman que el juego es una herramienta que influye en el proceso enseñanza aprendizaje de los educandos, que el entorno escolar es el ámbito en el que se promueve la práctica del juego, además, indican que la esfera socioafectiva es una de las estimuladas a través de su implementación. De igual modo, han señalado que los padres de familia representan actores importantes en la estimulación para lograr el adecuado desarrollo socio afectivo de sus hijos.

Por último, se ha establecido que los profesionales de la docencia consideran que la actividad lúdica es una estrategia metodológica y pedagógica acertada para favorecer el desarrollo socio afectivo. Los padres destacan que sus hijos aprenden a través el juego, y que la figura materna es la que mayor atención afectiva brinda al niño y que el ámbito familiar es el idóneo para estimular el desarrollo socio afectivo.

La observación llevada a cabo ha hecho posible conocer que la totalidad de niños identifican de manera apropiada sus emociones mientras participan del juego, el 92% interactúa con sus iguales, el 72% se mantiene interesado en la actividad desde que inicia hasta que culmina, el 60% de los niños participan de las actividades y manifiestan dudas e interrogantes. Partiendo de tal información, los autores concluyen que es necesario que el docente incluya actividades lúdicas en su planificación académica con el fin de estimular el desarrollo socio afectivo de los niños, ya que se ha evidenciado su positiva influencia en tal esfera.

Solórzano-Solórzano et al. (2019) desplegaron una investigación a la cual titularon “El proceso de enseñanza-aprendizaje y su incidencia en el área socio-afectivo de los niños y niñas de educación inicial de la Unidad Educativa Experimental Fiscal “15 de Octubre” de la ciudad de Jipijapa”, efectuada según la metodología de enfoque mixto, en el que se desarrolló trabajo de campo y revisión documental, de carácter descriptivo, en el que se observó a docentes y alumnos y se entrevistó al directivo de la institución educativa y se aplicó encuesta a padres de familia.

Los hallazgos permiten afirmar que el empleo del juego influye en el incremento del nivel de interés de los niños por participar en las actividades, demuestran independencia, logran expresar sus sentimientos y emociones, se produce la mejora en el proceso de construcción de autoimagen. El directivo del plantel ha manifestado que la mayoría de los profesionales de la docencia estima relevante llevar a cabo estrategias idóneas para contribuir al desarrollo socio-afectivo, mediante el incremento de la seguridad y autoestima del infante.

Ahora bien, los padres han señalado que los docentes realizan actividades que estimulan la esfera socio-afectiva de los alumnos. Otro de los hallazgos relevantes del estudio es que la institución de educación inicial no cuenta con el material didáctico requerido para desarrollar actividades orientadas a estimular la esfera socio-afectiva

Tisalema-Cholota (2017) llevó a cabo un estudio titulado “La lúdica para el desarrollo socio–afectivo en los niños de educación inicial 2 de la Unidad Educativa “Huayna Capac” de la ciudad de Ambato, de la parroquia Santa Rosa, comunidad Cuatro Esquinas durante el período 2015-2016”, con la finalidad de determinar la asociación que existe entre las actividades lúdicas y el desarrollo en la esfera socio-afectiva de niños en etapa inicial. La metodología desplegada fue la propia de un trabajo de campo, no experimental, descriptivo, con apoyo en fuentes documentales, de corte transversal, de nivel exploratorio.

En el estudio fueron incluidos 35 estudiantes, los cuales fueron evaluados a través de la observación, los hallazgos se asentaron en una ficha. El autor ha concluido que las actividades lúdicas favorecen el desarrollo socioafectivo de niños en educación inicial, por lo que señala al docente como el actor académico con rol de gran relevancia en el desarrollo integral del infante.

Referentes teóricos

Juego simbólico

Definición del juego simbólico

Primeramente debe señalarse que “el juego contribuye de gran manera en el desarrollo de los estudiantes de edad preescolar” (Montenegro, 2017, p. 24), pues aunque se trata de una actividad que el niño realiza en forma espontánea, si se le emplea en el ámbito educativo puede permitir el desarrollo de su personalidad, desarrollo de habilidades sociales y capacidades mentales. De modo tal que el juego no solamente es una actividad recreativa, sino que además posibilita la adquisición de conocimientos y saberes.

Ahora bien, el juego simbólico puede definirse como “la representación de actividades imaginativas” (Bustamante & Mosquera, 2021, p. 22). Sobre la base del planteamiento antes formulado, se puede sostener que el juego simbólico comprende

una actividad por medio de la cual los niños expresan su creatividad e imaginación a través de la representación de personajes y/o roles lo que puede conducir al desarrollo de habilidades y competencias.

El juego simbólico es una actividad que le otorga plena libertad al escolar y en la cual el docente debe fungir de guía en el proceso educativo (Quiliche, 2019). Sobre la base de lo antes señalado, se puede sostener que, para el desarrollo e implementación del juego simbólico, el docente no se puede convertir en un obstáculo, pues no debe entorpecer su desarrollo, simplemente debe estar atento a las manifestaciones o expresiones que el escolar realice.

Teorías del juego simbólico

Teoría de Piaget

Piaget plantea que el juego simbólico es una actividad propicia para que los niños puedan adaptarse al mundo de los adultos, puesto que a través de este pueden representar roles de adultos pero de una manera divertida (Campaña, 2018). Sobre la base de la idea antes expuesta, se puede afirmar que el juego simbólico ofrece una verdadera oportunidad a los escolares para que puedan ensayar acciones que son propias de la vida adulta, tales como la toma de decisiones.

Piaget sostiene que el juego simbólico es aquel por medio del cual el niño “intercambia activamente (movido por su deseo) significantes y significados para trasladarlos a objetos que originalmente denominaba otro” (Ahumada, 2021, p. 34). Bajo esta perspectiva se entiende que el juego simbólico es una estrategia pertinente para propiciar el proceso de enseñanza-aprendizaje y con su implementación se puede propiciar el desarrollo integral del niño. Debe precisarse que Piaget identificó cuatro (4) estadios del desarrollo intelectual, dentro de los cuales se encuentra el preoperacional, en el que se ubican a los juegos simbólicos, pues en esta fase se plantea la simulación de situaciones y la representación de personajes (Campaña, 2018). Siendo las cosas así,

queda claro que el juego simbólico es una herramienta primordial para el desarrollo intelectual de los escolares de 4 a 5 años de edad.

Teoría Vigotsky

Vigotsky parte de su teoría sociocultural, planteando que los niños necesitan comprender el entorno social en el cual se desenvuelven y el juego simbólico se transforma en esa alternativa (Campana, 2018). En este punto cabe advertir que para este experto el aprendizaje se produce a partir de la interacción del niño con su entorno y el juego simbólico se constituye en una herramienta propicia para que los escolares puedan hacer representaciones y asumir roles de personas que observan en su entorno.

Debe destacarse que para Vigotsky cumple una función social, de manera tal que el juego simbólico se perfila como el juego en esencia que puede cumplir la función social (Bustamante & Mosquera, 2021). Desde esta perspectiva puede afirmarse que, dentro del amplio catálogo de tipologías de juego, el juego simbólico se perfila como uno de los de mayor trascendencia, porque a través de ellos, el escolar puede prepararse para la vida adulta.

Teoría de Bruner

Bruner plantea que el juego puede ser implementado para que el niño represente al mundo que le rodea, lo que le permite el desarrollo del pensamiento, creatividad e imaginación (Campana, 2018). En otras palabras, se puede puntualizar que este experto ha advertido que, a través del juego simbólico, no solamente el niño tiene la libertad de representar personajes reales o ficticios, sino que por medio del juego puede lograr el desarrollo de habilidades intelectuales que pueden ser necesarias para futuro desempeño profesional o laboral.

Beneficios del juego simbólico

Entre los beneficios del juego simbólico se pueden mencionar los siguientes: (a) Permite aprender el juego de roles (Campana, 2018), (b) posibilita la adquisición de competencias y habilidades (Bustamante & Mosquera, 2021), (c) puede ser empleada a

través de terapias para el desarrollo de las áreas “comunicativas, socializadoras, de cognición, inteligencia” (Quiliche, 2019, p. 12).

Estos beneficios se puede alcanzar siempre que el juego simbólico sea el resultado de una actividad planificada, como lo manifiesta Campaña (2018) quien destaca que el juegos simbólico demanda la creación de un espacio lúdico que permita llevar a cabo la representación por parte del niño. Además de ello, debe señalarse que se debe procurar que el juego simbólico sea espontáneo (Quiliche, 2019) es decir, que brinden la libertad necesaria para que el niño haga las representaciones en función de su imaginación y creatividad.

Desarrollo socio-afectivo

Definición del desarrollo socio-afectivo

El desarrollo socioafectivo puede ser definido como “el aprendizaje de todas aquellas conductas, habilidades, conceptos y destrezas que permitan al niño o niña insertarse plenamente en el seno social” (Toapanta & Toapanta, 2017, p. 14). En este orden de ideas, puede afirmarse que el desarrollo socioafectivo se encuentra relacionado con la capacidad que los individuos adquieren para desenvolverse y manejarse efectivamente en su contexto.

Desde esta perspectiva se puede plantear que el desarrollo socioafectivo es el que posibilita “establecer vínculos, expresar libremente sus sentimientos, adquirir comportamientos y normas de convivencia” (Jiménez, 2020, p. 8). Partiendo de lo antes señalado, se entiende que el desarrollo socioafectivo involucra por una parte las habilidades sociales para desenvolverse normalmente en cualquier entorno; y por otro lado el aspecto afectivo, que tiene que ver con la capacidad para expresar emociones y sentimientos en forma efectiva.

Debe mencionarse que, el desarrollo socio-afectivo del niño queda establecido mediante el eje de desarrollo personal y social, particularmente en niños con edad

comprendida entre 4 – 5 años, se subdivide en dos ámbitos, reconocidos a continuación: (a) Identidad y Autonomía: Autoimagen del niño, autoestima, confianza, seguridad en sí mismo, autorrespeto y autoconocimiento de sus potencialidades y limitaciones; (b) Convivencia: respeto demostrado ante terceros, empatía, comprensión, cumplimiento de deberes, sana convivencia e interacción armoniosa con sus iguales (Ministerio de Educación de Ecuador, 2014a).

Teorías del desarrollo socioafectivo

Teorías de Piaget

La teoría propuesta por Piaget parte de la idea que el aprendizaje no depende de factores genéticos (Hurtado & Revelo, 2020) y por tanto el desarrollo socioafectivo no se encuentra relacionado con los factores relacionados con la genética. Bajo esta perspectiva se puede sostener que este experto sostiene que el área socioafectiva se relaciona con una capacidad que innata del ser humano y por tal motivo nace con este y le acompaña durante toda su vida.

Teorías de Bandura

Bandura plantea que “el desarrollo afectivo será influenciado por fuerzas externas relevantes” (Hurtado & Revelo, 2020, p. 67), es decir, asocial el desarrollo de esta área del individuo con el medio ambiente que le rodea. Bajo esta perspectiva, se debe sostener que, para favorecer el desarrollo socioafectivo en el ámbito escolar, es necesario que se promueva la interrelación de los escolares entre y sí y de estos con el medio ambiente que les rodea.

Teorías de Wallow

Con base a la postura de Wallow, el docente está llamado a “(...) crear espacios donde se fomente la participación, expresión y diálogo con los estudiantes” (Hurtado & Revelo, 2020, p. 68). Sobre la base de la idea antes manifestada, se puede advertir que para Wallow era trascendental que el docente entendiera la importancia de su labor en el aula, planteado que a través de las estrategias que sean seleccionadas, diseñadas e

implementadas se puede lograr el desarrollo socioafectivo de los escolares, lo cual debe fundamentarse en la interacción de los pares.

Importancia del desarrollo socio-afectivo

De acuerdo con Abad-Flores & Alvarado-Sierra (2017), la importancia del desarrollo socio-afectivo del niño durante la etapa de educación inicial, radica en el rol que cumple en la optimización de:

Su personalidad, autoimagen, auto concepto y autonomía, esenciales para la consolidación de su subjetividad, como también en las relaciones que establece con los padres, hermanos, docentes, niños y adultos cercanos a él, de esta forma va logrando crear su manera personal de vivir, sentir y expresar emociones y sentimientos frente a los objetos, animales y personas del mundo. (p. 35)

Lo cual se resume en la capacidad del niño de poder establecer una sana y armoniosa interacción consigo mismo y con los individuos que le circundan en los diferentes entornos en los que se desenvuelve, incluyendo el familiar, educativo y social. En líneas generales, se puede afirmar que el desarrollo socioafectivo es importante porque representa “una dimensión que involucra al desarrollo global del individuo y va a permitir a los infantes un desarrollo progresivo a nivel social” (Solís, 2020, p. 8).

La educación socio-afectiva en el proceso académico

El proceso enseñanza aprendizaje es definido como la actividad gradual sistémica y continua por medio del cual un individuo es capaz de construir o adquirir conocimientos, pero también se pueden desarrollar habilidades y competencias fundamentales para que el sujeto pueda llevar a cabo su vida de forma armónica. Ahora bien, se puede decir que la educación en la esfera socio-afectiva “constituye una fuente de enriquecimiento afectivo en el que se forman los sentimientos, valores, ideales, donde emerge la persona y sus orientaciones ante la vida” (Curiel-Peón et al., 2018, p.

84), los cuales encauzan el comportamiento y conductas adoptadas por el hombre ante las diferentes circunstancias que se le presentan a lo largo de su vida.

Teorías que sustentan al juego simbólico y el desarrollo socioafectivo

A lo largo de los años, ha sido postuladas una serie de teorías que dan fundamento a la implementación del juego simbólico con el fin de contribuir en el desarrollo socio-afectivo del niño. A continuación, se presenta una recopilación de las mismas:

Albert Bandura

La teoría del aprendizaje social preconizada por Bandura pone de manifiesto la relevancia que reviste la interacción social que establece el individuo, como efecto modulador de su conducta, lo cual se logra mediante dos mecanismos que incluyen tanto la enseñanza que lleva a cabo el adulto ante acciones del niño, las cuales desencadenan bien sea una infracción o recompensa, según sea etiquetada la conducta del infante y, a través de la imitación (Guzmán-Novillo & Navarrete-Acevedo, 2018).

Tomando en consideración el postulado de Bandura, se puede establecer que el juego simbólico, a través de su naturaleza social, puede contribuir al desarrollo socio-afectivo del niño, mediante la imitación de las conductas que observa en sus pares o de la representación de personajes de su entorno o ficticios que están en su imaginación, dándole herramientas para desarrollar la capacidad de tomar decisiones acertadas antes las situaciones que se presentan a través de la representación.

Bruzzo y Jacobovich

Han manifestado que el juego simbólico permite al niño adjudicar significados a diversos objetos, a través de los cuales representan circunstancias de la vida cotidiana (Abad-Flores & Alvarado-Sierra, 2017). De allí pues que, se estima que el juego simbólico es una actividad lúdica acertada para que el niño pueda recrear sus deseos, necesidades, motivaciones e intereses, a través de la interacción con sus pares y pueda hacer ensayos de lo que será su vida en el futuro.

Freud (1973)

Según Freud, “el juego respondería a una necesidad afectiva del individuo que da cauce a sus deseos irrealizables e impostergables” (Guzmán-Novillo & Navarrete-Acevedo, 2018, p. 38), en especial a niños que transcurren la primera infancia. En este particular, debe mencionarse que, a través del juego simbólico, el niño puede expresar emociones, ideas y opiniones reprimidas, siendo posible exteriorizar sus miedos e inquietudes con las mayores libertades posibles, pues el juego simbólico debe partir de la espontaneidad de los escolares.

Montessori (1994)

Tal autora ha señalado su teoría de desarrollo natural del niño, el cual se enfoca en la necesidad de permitirle al niño desenvolverse de forma libre en un ambiente confortable, sin la intervención del adulto, lo que le permite desarrollar habilidades de autocuidado, desarrollo de los sentidos y adecuación a actividades a llevar a cabo en la vida adulta (Solórzano-Solórzano et al., 2019). En este punto, se puede destacar que Montessori insiste en el particular de que el niño debe tener libertad en el momento de ejecutar un juego simbólico, lo que además debe estar acompañado de un ambiente y clima propicio para que de las representaciones que el escolar haga, se originen aprendizajes relevantes.

CAPÍTULO III ABORDAJE METODOLÓGICO

Contextualización ontológica y epistemológica del método

Es acertado resaltar que el contexto en el que se desarrolla la investigación está significado en la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea. La población es el “conjunto o la totalidad de un grupo de elementos, casos u objetos que se quiere investigar” (Ríos, 2017, p. 89), aplicado a la presente investigación puede señalarse que la población comprende todos los sujetos tanto docentes como alumnos de educación inicial del mencionado centro educativo.

El término muestra alude a una fracción o sección de la población, la cual es seleccionada con la finalidad de extraer conclusiones (Yuni & Urbano, 2014), de forma similar, Supo (2014) manifiesta que la muestra “es una parte de la población que tenemos que estudiar para llevar sus conclusiones desde la muestra hacia la población” (p. 1). En cuanto al tipo de muestreo empleado se corresponde al no probabilístico en el que “la selección de unidades depende de la decisión del investigador” (Ríos, 2017, p. 96).

Además, el muestreo es intencional ya que “los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador” (Arias, 2016, p. 85). De forma tal que, se puede decir que la población de estudio de la presente investigación se encuentra conformada por 3 docentes y 75 alumnos, mientras que la muestra estuvo representada por 3 docentes y 20 niños y niñas, equivalentes al 100% y 27% de la población, respectivamente.

Debe detallarse que, la matrícula de niños en Inicial II de 4 a 5 años está conformada por 75 alumnos, de los cuales 53 acuden a actividades académicas de manera presencial, debido al contexto sanitario al que ha dado origen la pandemia secundaria a Enfermedad por Coronavirus o COVID-19. Sumado a tal situación, debe mencionarse que la muestra incluida en el estudio fue de 27% puesto que la metodología de la investigación desarrollada, se ha adecuado para cumplir cabalmente con las

medidas de bioseguridad establecidas con la finalidad de limitar la tasa de contagio por COVID-19.

Naturaleza o paradigma de investigación

El paradigma según el cual se enfoca la investigación efectuada es el constructivismo, siendo Piaget el principal teórico que preconizó tal precepto mediante el cual se argumenta que el niño a través del proceso de desarrollo que vive, se encuentra expuesto a elementos externos o ambientales que ejercen influencia en la construcción de su conocimiento, lo cual queda en evidencia cuando expresa que “los niños construyen activamente el conocimiento del ambiente usando lo que ya saben o interpretando nuevos hechos u objetos” (Col·legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya, 2007, p. 2).

Siendo oportuno indicar que se trata de una investigación de nivel descriptivo ya que “consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de conocer su estructura o comportamiento” (Arias, 2016, p. 24), en el caso particular del presente estudio se busca describir cada una de las categorías de investigación así como la influencia el juego simbólico en el desarrollo socioafectivo. Por otro lado, Cerda (2011) indica que el propósito de la investigación descriptiva se centra en “describir las partes, categorías o clases que componen un objeto de estudio, o en su defecto, describir las relaciones que se dan entre el objeto de estudio con otros objetos” (p. 74).

De igual modo, conviene asentar que se trata de una investigación en la que se desarrolla trabajo de campo, el cual comprende “las acciones que tiene que realizar el investigador para efectuar la observación/medición de los fenómenos empíricos” (Yuni & Urbano, 2014, p. 10), tal como se realiza en el trabajo desplegado, en el que la autora ha abordado a los sujetos de investigación en el contexto natural en el que se hacen evidentes los fenómenos estudiados.

El enfoque que dirige el estudio es el mixto, que engloba “un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos” (Hernández-Sampieri et al., 2014, p. 534), es decir, combina ambos enfoques. Entendiendo que la perspectiva cualitativa, es concebido bajo la perspectiva holística en la que se debe respetar y, tal como detalla Sautu (2005) “los análisis donde la interacción mutua entre actores, la construcción de significados y el contexto en el que actúan forme parte del tema a investigar” (p. 32), mientras que el método cuantitativo “tiene que ver con la medición, el uso de magnitudes, la observación y medición de las unidades de análisis, el muestreo, el tratamiento estadístico” (Ñaupas et al., 2018, p. 140).

Mientras tanto, Vasilachis (2006) concuerda en advertir que la investigación cualitativa se fundamenta en la tarea interpretativa del autor en función de los fenómenos estudiados, tal como se efectúa en la presente investigación en la que se pretende identificar la influencia que ejerce la interacción entre pares a través del juego simbólico sobre el desarrollo socioafectivo. También debe indicarse que el trabajo se desarrolla de acuerdo con el corte transversal, ya que, tal como menciona Bernal (2010) implica la medición de las variables o categorías de estudio en un único momento.

a. Métodos y sus fases

Resulta acertado mencionar que el proceso investigativo desarrollado es dirigido mediante el método inductivo, definido por Ortiz (2003) como aquella concepción que argumenta que la investigación se desarrolla en función de los datos que se precisan mediante la observación, los cuales fungen como punto de partida para comprobar la forma en que se repiten ciertos comportamientos o fenómenos.

En este sentido, Yuni & Urbano (2014) admite que, “la inducción es un tipo de razonamiento que comienza con la observación repetida de los fenómenos” (p. 11), en otras palabras, la inducción permite identificar aspectos o perspectivas que son comunes a los sujetos de estudio, por tanto, es posible hacer generalización. Las fases que conforman la investigación inductiva se mencionan a continuación: El punto de partida

es la observación de los sujetos, fenómenos, comportamientos o características, lo que permite el planteamiento de hipótesis de trabajo que dan paso a la formulación de una tesis de estudio, lo cual permite comprobar una teoría (Rodríguez & Pérez, 2017).

b. Técnicas de recolección de la información

Las técnicas de recolección de datos empleada en el presente trabajo se corresponden con la entrevista y observación, ambos señalados por Vasilachis (2006) como componentes esenciales en la investigación cualitativa. La entrevista a realizar es de tipo estructurada, y consiste en “la realización de preguntas con orden y redacción invariable determinadas en un instrumento” (Ríos, 2017, p. 102)

En cuanto a la observación, ha quedado apuntado que “el proceso de observación exige tener un plan o por lo menos algunas directrices determinadas en relación con lo que se quiere o espera observar” (Cerdeña, 2011, p. 237), es decir, comprende un proceso sistemático que permite identificar los hechos, sujetos o fenómenos que se someterán a estudio. Debe señalarse que existen varios tipos de observación, siendo pertinente enunciar que la observación participante es aquella en la que se produce el ingreso del investigador en el contexto en el que se encuentra el sujeto o se produce el fenómeno que se investiga, tal como declara Behar-Rivero (2008) es aquella en la que “el observador interactúa con los sujetos observados” (p. 69).

Los instrumentos de recolección de datos empleados están simbolizados en una guía de entrevista en la que se “registra datos observados para organizar lo percibido” (Ríos, 2017, p. 105) y la guía de observación tal como lo sugiere Sautu (2005), quien indica que se trata de un formato en el que se establece la pauta de las preguntas abiertas que se realizarán al entrevistado.

Debe detallarse que la entrevista está conformada por siete preguntas abiertas y se realizará a docentes de educación inicial II a través de forma presencial; mientras que la guía de observación permite la evaluación de niños de 4 a 5 años en el Eje de Desarrollo y Aprendizaje: Desarrollo personal y social y se ha estructurado en dos

secciones: Sección I: Identidad y Autonomía y Sección II: Convivencia, ámbitos que son evaluados a través de la siguiente escala de estimación: 1: Iniciado 2: En proceso 3: Adquirido

c. Técnicas de interpretación de la información

También reconocidas como técnicas de tratamiento de la información, alude al plan o sucesión de pasos que se esbozan con el propósito de detallar la forma en la que se llevará a cabo el análisis de los datos, de qué forma serán registrados para facilitar su agrupación de acuerdo con la categoría a la cual corresponden (Guillén et al., 2019). Por otra parte, la interpretación de los datos obtenidos a través de la guía de observación se realizará mediante estadística descriptiva, que representa “una herramienta para evaluar los datos” (Hernández-Sampieri et al., 2014, p. 282) de naturaleza numérica que permite reflejarlos mediante frecuencia y porcentaje.

d. Categorización y triangulación

La categorías, de acuerdo con el criterio de Guillén et al. (2019), “se construyen desde la teoría como punto de referencia, y de la experiencia o la realidad empírica” (p. 90), es decir, son precisadas a partir de la información que el investigador obtiene a través del proceso documental del estudio y se apoya en los datos de naturaleza empírica de la cual se dispone. Por otra parte, Ortiz (2003) indica que la categorización implica un proceso de “diseño de clases, grupos o categorías, dentro de los cuales pueden ser divididas o clasificadas las respuestas que se dieron a las preguntas abiertas, planteadas en una entrevista o cuestionario” (p. 24).

Tomando en consideración tal axioma, se puede aseverar que las categorías de estudio están conformadas por: Categoría 1: Juego simbólico y categoría 2: Desarrollo socioafectivo. La triangulación es el proceso en el que se “recurre a tres medios o procedimientos para lograr la validez de las conclusiones de una investigación: las fuentes múltiples, la variedad de métodos y la convergencia de investigadores” (Ñaupas et al., 2018, p. 143) en el presente estudio se llevará a cabo la triangulación de información obtenida a partir de tres fuentes distintas, conformadas por los autores más

destacados en materia de juego simbólico y desarrollo socioafectivo, los docentes de educación inicial II y los alumnos de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.

CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE LOS HALLAZGOS

Reflexiones críticas

Hallazgos de las entrevistas dirigidas a docentes de educación inicial II

Preguntas	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Interpretación
De acuerdo con su opinión, ¿cuál es la importancia que tiene el juego simbólico en el desarrollo socio-afectivo de los niños de 4 a 5 años?	Porque te ayuda a desarrollar la motricidad gruesa y su expresión corporal.	La importancia es que los niños interactúen entre ellos.	El juego en todos los sentidos es muy importante ya que, a través del juego, el niño expresa sus sentimientos, define su verdadera personalidad.	Los docentes plantean que el juego simbólico es importante porque posibilita a que los escolares expresen ideas y emociones, al tiempo que interactúan con otra persona.
¿Qué herramientas pedagógicas o lúdicas como el juego, implementa usted con el fin de contribuir en el desarrollo socio-	Los rompecabezas, legos, aprender sus lugares a través de la manipulación.	Juegos que tengan que ver con dinámicas grupales y pueden tener la socialización para que se vayan conociendo.	Los juegos lúdicos que motiven el movimiento corporal, es decir, laberintos, rayuela, aparte de los juegos de construcción.	Las herramientas empleadas para el desarrollo socio-afectivo son las siguientes: - Rompecabezas - Dinámicas grupales - Laberintos - Juegos de construcción

afectivo de sus estudiantes?				
¿Cree usted que es necesario incentivar al niño por medio del juego simbólico para contribuir en el desarrollo socio-afectivo?, ¿por qué?	Sí, porque el niño logra desarrollar su creatividad por sí solo y busca el entusiasmo al realizar sus tareas e interactuar con sus compañeros.	Sí, porque mediante el niño se relaciona, va creando lazos afectivos, diferentes maneras de conocerse.	Es muy importante el juego simbólico porque a través de este se puede enfrentar sus temores y sobre todo es una forma que tiene el niño para comunicarse.	Sí, es necesario que se implemente el juego simbólico en los escolares, porque a través de este se puede posibilitar el desarrollo de lazos afectivos en la interacción de los alumnos, al tiempo que le ofrece la posibilidad de enfrentar sus miedos.
¿Cómo cataloga usted el nivel de desarrollo socio-afectivo de sus alumnos del nivel inicial II?	El niño siente lo afectivo.	Con esta pandemia a nivel mundial porque no están en una etapa presencial, conocerse más.	En esta pandemia no podemos desarrollar como uno quisiera lo socio afectivo porque los padres no dejan desarrollar a los niños porque o son muy protectores o son muy descuidados.	Las docentes no logran advertir o determinar el nivel de desarrollo socio-afectivo de sus estudiantes.

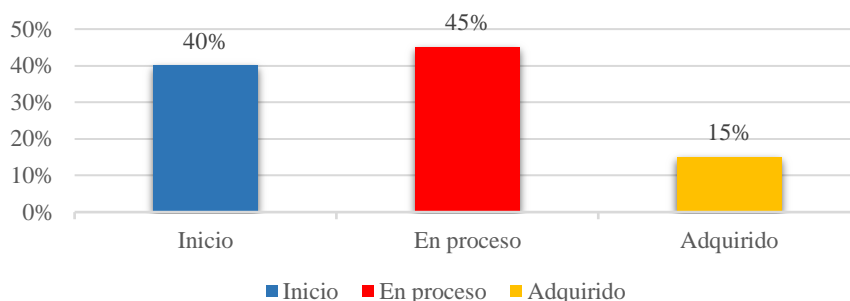
<p>¿Cómo es el desenvolvimiento de los niños de 4 a 5 años en clases modalidad virtual?</p>	<p>Sí participan, prestan atención y captan el aprendizaje, aunque un poco molestos con el audio al momento de proyectar diapositivas y las madres deben estar presentes.</p>	<p>Son muy activos, participan, están atentos, responden, poco temerosos, incentivando para que participe.</p>	<p>No podemos apreciar el verdadero desarrollo de los niños por cuanto el padre les da las respuestas y le realizan las tareas.</p>	<p>Dos docentes coinciden en señalar que los estudiantes son participativos y prestan atención a la clase, sin embargo, una de las docentes sostiene que los padres son quienes dan las respuestas y realizan las tareas de los escolares, lo que imposibilita conocer el desenvolvimiento real de los niños.</p>
<p>De acuerdo con su experiencia, ¿por qué es indispensable la interacción entre docente-estudiante-padres de familia, para contribuir en el desarrollo socio-afectivo de los niños?</p>	<p>Porque siempre debe trabajar en conjunto con el padre de familia para lograr que el niño demuestre su afectividad con las personas que le rodean y no</p>	<p>Importante porque si trabajan los tres hay algunos pueden sentirse más seguros hacia las demás personas.</p>	<p>Es muy importante la interacción entre padre, maestro y niño, porque esta modalidad virtual exige mayor comunicación que ayude al desenvolvimiento de los pequeños</p>	<p>Las docentes plantean que es necesaria un trabajo mancomunado entre los docentes, los estudiantes y padres de familia, por considerar que esta es la forma de lograr el objetivo del proceso educativo.</p>

	provocar problemas de timidez.			
Como docente parvularia, ¿estima que la edad preescolar es un periodo trascendental en el desarrollo socio-afectivo de sus estudiantes?, ¿por qué?	Sí, porque todo debe ser acorde a la edad respetando las edades y su nivel de aprendizaje. En los niños de educación inicial se desarrolla con actividad para desarrollar su motricidad fina y gruesa de cada estudiante.	Sí, porque en esta edad los niños se encuentran en una etapa cariñosa.	Porque se le da la seguridad y los ayuda a tener una interacción entre pares, lo que facilita la educación.	Las docentes afirman que la educación inicial es una etapa trascendental para el desarrollo socio-afectivo con el propósito de garantizar que los niños desarrollen seguridad en si mismos y puedan interrelacionarse con sus semejantes.

Hallazgos de la guía de observación de niños de educación inicial II

Ámbito: Identidad y autonomía

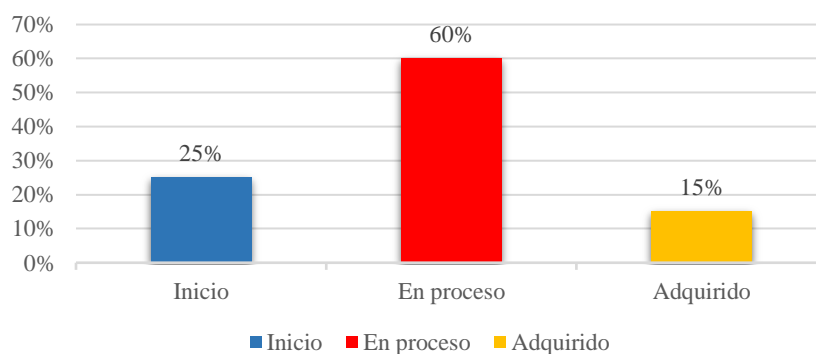
Figura 1. Cuenta con una autoimagen positiva



Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigreiro

Interpretación: Tomando en consideración los hallazgos de la observación de 20 niños de Inicial II, se puede afirmar que cerca de la mitad de estos (45%) se encuentran en proceso de construcción de autoimagen positiva, en este sentido es oportuno acotar que Solórzano-Solórzano et al. (2019) aseveran que el juego es una herramienta didáctica acertada para estimular este aspecto en niños en edad preescolar.

Figura 2. Demuestra nivel adecuado de autoestima

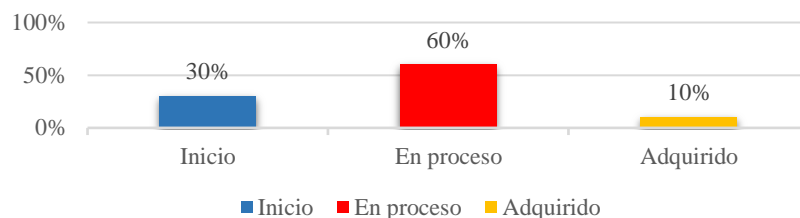


Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigreiro

Interpretación: El 60% de los niños observados en el proceso investigativo han demostrado contar con niveles óptimos de autoestima, debe mencionarse que el Fondo

de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) argumenta que el desarrollo de la esfera emocional o afectiva del niño en educación inicial se ve influenciada por el nivel de seguridad y de autoestima que posee, por tanto, resulta relevante el hallazgo realizado.

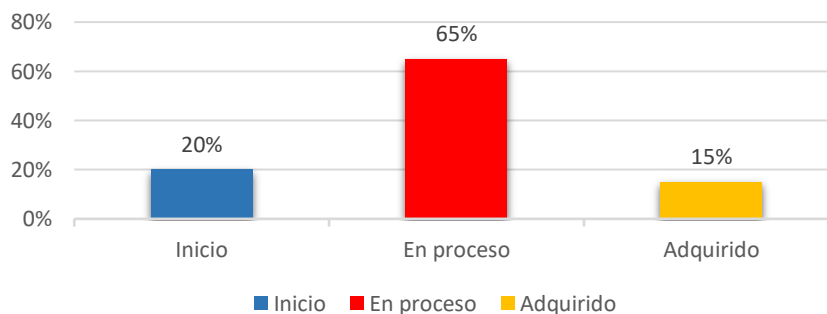
Figura 3. Ostenta buen nivel de confianza en sí mismo



Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigreiro

Interpretación: Poco más de la mitad de los niños abordados en el presente estudio (60%) se encuentran en proceso de construcción de su autoconfianza. En relación con este aspecto, debe destacarse que Goleman ha señalado que el desarrollo afectivo del preescolar es fundamental y cuenta con mayor relevancia que el adquirir conocimientos teóricos Ministerio de Educación de Ecuador (2014b).

Figura 4. Se autorrespeta como individuo

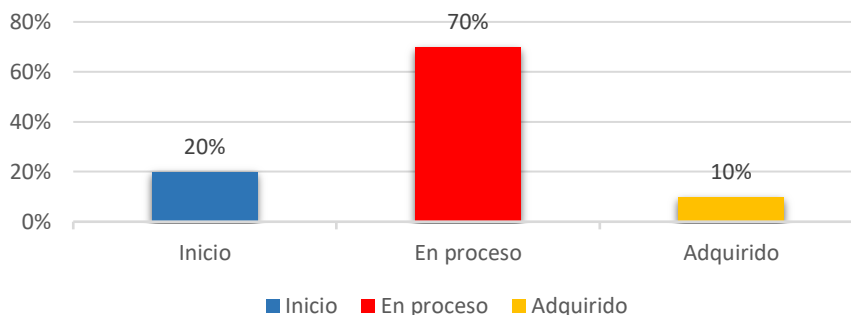


Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigreiro

Interpretación: El 65% de los alumnos se encuentran en proceso de fortalecer el autorrespeto, (Álvarez-Ortiz et al., 2020) han asentado que el juego simbólico permite

estimular, entre otras habilidades, el respeto por los pares y propio, así como el sentido de la responsabilidad.

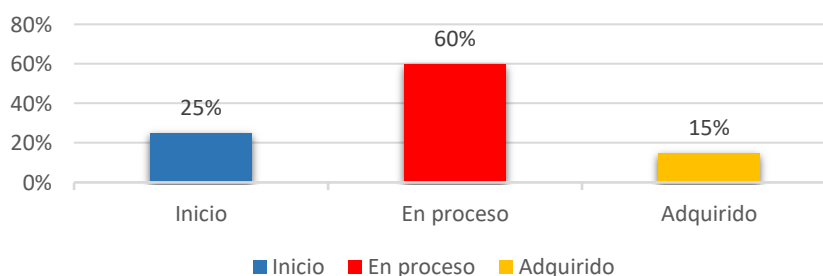
Figura 5. Reconoce sus potencialidades



Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigreiro

Interpretación: El 70% de los estudiantes observados, se encuentran en proceso de reconocer las potencialidades que poseen, lo cual puede ser afianzado a través del juego, actividad lúdica que promueve habilidades socioafectivas en el niño de acuerdo con el criterio de (Hurtado & Revelo, 2020).

Figura 6. Reconoce sus limitaciones

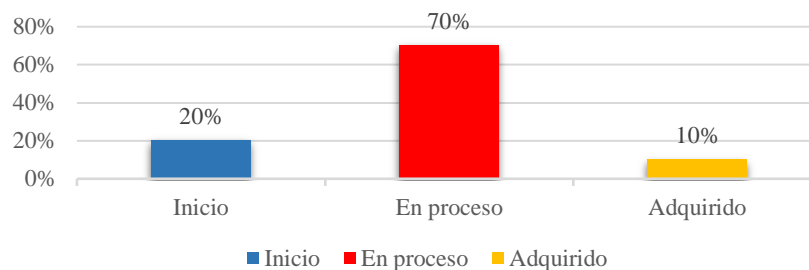


Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigreiro

Interpretación: El 60% de los niños se encuentra en proceso de identificar las limitaciones que posee. Conviene acotar que Abad-Flores & Alvarado-Sierra (2017) asevera que el desarrollo socioafectivo del niño fomenta el autoconocimiento por parte del niño, incluyendo las limitaciones que posee, siendo capaz de aceptarlas e iniciar acciones para sobreponerse a estas.

Ámbito: Convivencia

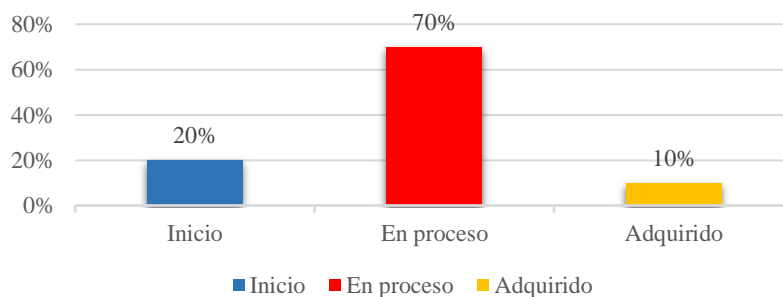
Figura 7. Se relaciona con sus pares a través del respeto



Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigero

Interpretación: El 70% de los infantes estudiados se interrelaciona con sus iguales mediante el respeto, Chulca-Valenzuela (2020) indica que en esta etapa de la vida del niño es importante implementar el juego como estrategia metodológica que propicia la convivencia armoniosa.

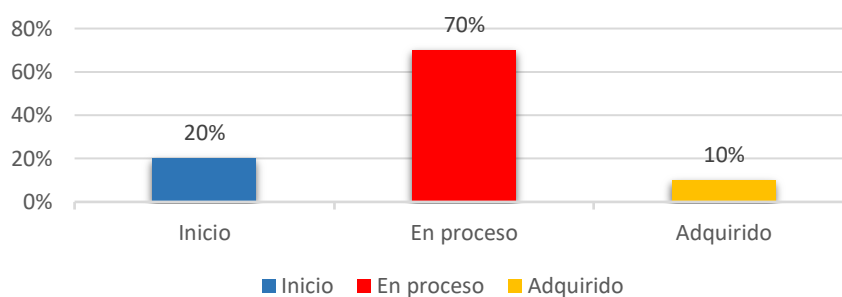
Figura 8. Se muestra empático



Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigero

Interpretación: Un considerable de alumnos (70%) se muestra empático en el entorno áulico, Curiel-Peón et al. (2018) menciona que una de las principales ventajas que conlleva el desarrollo socioafectivo del niño, incluyen el desarrollo de la empatía.

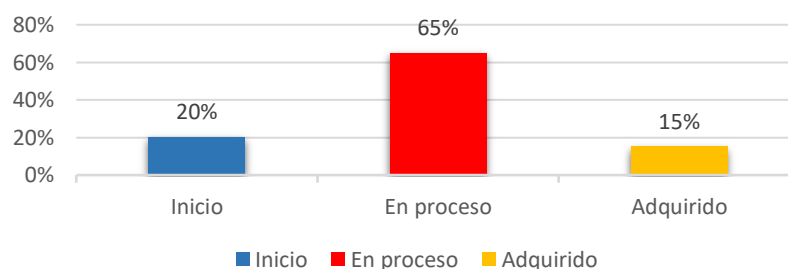
Figura 9. Demuestra comprensión ante las circunstancias que se presentan a otros



Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigrero

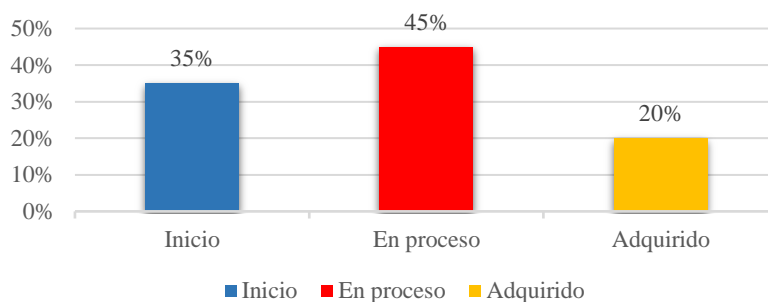
Interpretación: Un 70% de los niños se muestra comprensivo ante eventos que enfrentan quienes le rodean, en este sentido Bandura ha propuesto una teoría que enfatiza que la interacción social del niño es determinante en la conducta que adquiere frente a situaciones diarias y extraordinarias (Guzmán-Novillo & Navarrete-Acevedo, 2018).

Figura 10. Cumple con sus obligaciones



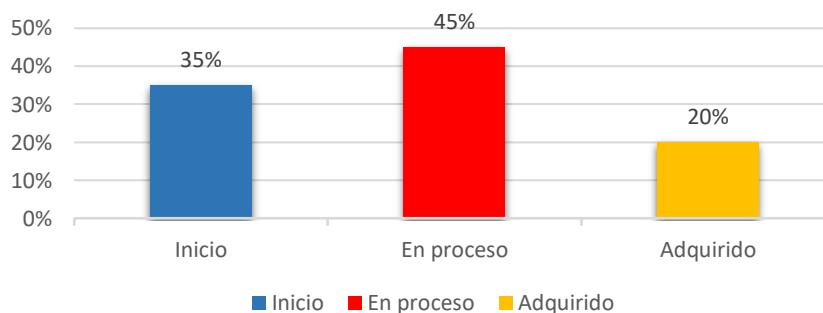
Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigrero

Interpretación: Dos terceras partes de los niños se encuentran en proceso de cumplir con sus responsabilidades, debe indicarse que Vigotsky ha recalcado la importancia del juego como alternativa que fomenta la preparación del niño para asumir las obligaciones y cumplir con los diferentes roles en su vida adulta (Bustamante & Mosquera, 2021).

Figura 11. Establece sana convivencia con sus compañeros y docente

Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigreiro

Interpretación: La mayoría de los niños se encuentran en proceso de establecer convivencia armoniosa con sus pares y adultos que le circundan. Desde el punto de vista de Páez (2016) y (Jiménez, 2020), el juego permite la transferencia de saberes, habilidades y valores que promueven la resolución de problemas y la consecuente convivencia en armonía. De igual modo el Currículo de Educación Inicial pormenoriza que el juego permite al niño regular su conducta (Ministerio de Educación de Ecuador, 2014a), haciendo factible que se relacione de forma apropiada con sus iguales.

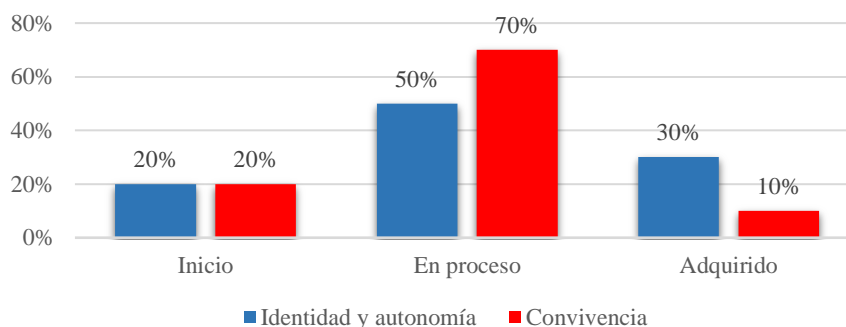
Figura 12. Interactúa de forma armoniosa con sus iguales

Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigreiro

Interpretación: El 45% de los niños se encuentra en proceso de lograr la interacción acertada con sus compañeros, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) ratifica que el desarrollo socioafectivo determina, en gran medida, las interacciones que el infante sostiene con sus semejantes. Además, autores como Rogoff

acentúa la importancia de la planificación y desarrollo de actividades que favorezcan la interacción adecuada entre pares (Ministerio de Educación de Ecuador, 2014b).

Figura 13. Comparación del ámbito Identidad y autonomía frente a Convivencia.



Fuente: Estudiantes de Inicial II de la Unidad Educativa Carlos Espinosa Larrea.
Elaborado por: Yulissa Tigreiro

Interpretación: En términos generales, se puede aseverar que los niños abordados en la presente investigación se encuentran en proceso tanto de consolidación de su identidad y autonomía, así como de establecer convivencia de forma positiva.

Aportes del investigador

Sobre la base de los resultados arrojados por los instrumentos de recolección de datos aplicados se puede concluir que los niños abordados aun se encuentran en proceso de desarrollo de las competencias socio-afectivas, oscilando entre el 45 y 70% de los escolares. Mientras que los indicadores reflejan que entre el 10 y 15% de los niños han logrado adquirir las habilidades socio-afectivas, lo que demanda un mayor nivel de compromiso de las docentes en cuanto a la planificación e implementación del juego simbólico, con miras a que los niños logren alcanzar un nivel apropiado de desarrollo socio-afectivo, advirtiendo la trascendencia de esta competencia en la vida actual y futura de los escolares.

REFLEXIONES FINALES

Existe diversas posturas teóricas vinculadas a las variables abordadas, dentro de las cuales vale la pena mencionar las de Piaget, Vigotsky y Brunner según los cuales los juegos simbólicos constituyen oportunidades ideales para que los niños puedan comprender el mundo que les rodea y adelantarse a la fase de la adultez, permitiendo que los niños se enfrenten diversas situaciones en las cuales deben manifestar sus ideas, pensamientos y en función de ellos tomar decisiones. Desde esta perspectiva se puede decir que estos expertos han visualizados al juego simbólico como una especie de ensayo de los niños de lo que sean en la etapa adulta.

Por su parte, Piaget, Bandura y Wallow han emitido fundamentos teóricos relacionados con el desarrollo socio-afectivo, señalando que el individuo y su desarrollo depende de factores externos y por tanto el desarrollo individuo de los niños esta determinado por el propio entorno en el que se desenvuelve. En este sentido, se entiende que estos especialistas concuerdan en la relevancia que tiene el contexto educativo en el desarrollo socio-afectivo de los niños, por lo que es necesario que los docentes diseñen actividades orinitas al desarrollo de esta competencia.

Por otra parte, se puede aseverar que existe una relación estrecha entre la implementación del juego simbólico y el desarrollo socioafectivo en los niños de inicial II puesto que por medio de esta modalidad de juego se puede posibilitar que los escolares alcancen un nivel de desarrollo afectivo adecuado y un óptimo desarrollo de habilidades sociales, puesto que el juego simbólico le ofrece la oportunidad a los niños de desenvolverse de forma segura, empática, comprensiva través de interacción sanas con sus pares.

El juego simbólico aporta ciertos beneficios en el desarrollo socioafectivo en los niños, dentro de los cuales se encuentran los siguientes:

Desarrollo de la personalidad

Favorece la autonomía

Consolida la confianza en sí mismos

Garantiza interacciones sanas

Desarrollo de actitudes empáticas

Optimiza la capacidad para expresar pensamientos, sentimientos y emociones.

Asegura el desenvolvimiento efectivo

Ayuda a enfrentar situaciones

Adelanta a la fase de toma de decisiones.

REFERENCIAS

- Abad-Flores, M. B., & Alvarado-Sierra, Y. E. (2017). *Influencia de las actividades lúdicas en el desarrollo socio afectivo en los niños de 3 a 4 años* [Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/24255>
- Aguilar-Tumbaco, D. P., & Morales-Rodríguez, K. M. (2019). *El juego en el desarrollo socio afectivo en niños de 3 a 5 años* [Trabajo de Titulación, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/38983>
- Ahumada, L. (2021). *Revisión sistemática sobre Juego Simbólico* [Trabajo de grado, Universidad de Antioquia].
http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/21741/9/AhumadaLuisa_2021_Revisi%c3%b3nJuegoSimb%c3%b3lico.pdf
- Álvarez-Ortiz, M. I., Botero-Pineda, S., Díaz-Varela, K. J., Montoya-David, L. M., Uribe-Giraldo, M. C., & Villegas-Oquendo, K. (2020). *La función del juego simbólico en la construcción de las identidades y la participación de los niños y las niñas en la Educación Infantil*.
<https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tdea/1189/Juego%20Simbolico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. G. (2016). *El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica* (7.^a ed.). Episteme. https://drive.google.com/file/d/1hPC-6tjdJtkHnZNhGNCastmD3cv7ywh/view?fbclid=IwAR1KdkZl_SUbXZj2WNQwhS7Dk3nQTUSf6SXQQCxZHk2Ux4aAeMtRBgkILXU
- Behar-Rivero, D. S. (2008). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom.
<http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3.^a ed.). Pearson Educación.
https://mega.nz/file/BoYHRSBC#Ol_DRMmNARiMzW_iY8PfEeWdHh54HriuUXNrli_LCI0

- Bustamante, N., & Mosquera, J. (2021). *El juego simbólico y el desarrollo del pensamiento creativo de niños/as de nivel preparatoria* [Tesis, Universidad Técnica de Machala].
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/17106/1/EL%20JUEGO%20SIMBOLICO%20Y%20EL%20DESARROLLO%20DEL%20PENSAMIENTO%20CREATIVO%20EN%20NI%20C%20S%20NIVEL%20PREPARATORIA%20-%20Josselyn%20Ariana%20Mosquera%20Ramos.pdf>
- Campaña, S. (2018). *El juego simbólico en educación inicial* [Tesis, Universidad Nacional de Tumbes].
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/471/CAMPA%20c%20SARELA...pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cerda, H. (2011). *Los elementos de la investigación: Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. El Búho LTDA. <https://idoc.pub/documents/hugo-cerda-los-elementos-de-la-investigacion-ylyx8vvvpenm>
- Chavarría-Herrera, B. J., Castellón-Matey, M. M., & Cardoza-Duarte, S. M. (2019). *El juego como metodología para el desarrollo socio afectivo de niños y niñas de tercer Nivel del preescolar Anastasio Valle, del municipio de San Isidro departamento de Matagalpa, durante el período de Enero-Abril del año 2019* [Trabajo de Titulación, Universidad Autónoma de Nicaragua].
<https://repositorio.unan.edu.ni/11688/1/20196.pdf>
- Chulca-Valenzuela, E. M. (2020). *El Juego para el desarrollo socio-afectivo en niñas y niños de 3-4 años del Jardín de Infantes “Mercedes Noboa”, durante el periodo lectivo 2019-2020* [Trabajo de Titulación, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21603>
- Col-legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya. (2007). *Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky*.
http://www.paidopsiquiatria.cat/FILES/TEORIAS_DESARROLLO_COGNITIVO_0.PDF
- Constitución de la República del Ecuador, Registro Oficial 449 de 20-oct.-2008, Última modificación: 21-dic.-2015 (Congreso Nacional 2008).
https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

- Curiel-Peón, L., Ojalvo-Mitrany, V., & Cortizas-Enríquez, Y. (2018). *La educación socioafectiva en el proceso de enseñanza aprendizaje*. 37(3), 80-92.
<http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/228/270>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2016). *Primera infancia 2016-2020. Para cada niño, el mejor comienzo*.
<https://www.unicef.org/argentina/media/626/file/Primera%20infancia%202010-2016.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *La primera infancia importa para cada niño*. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *Crece Juntos. Orientaciones para madres, padres y cuidadores para el desarrollo integral de niños y niñas* (1.ª ed.). <https://www.unicef.org/argentina/media/4611/file/Crece%20Juntos.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Primera infancia: Impacto emocional en la pandemia*.
<https://www.unicef.org/argentina/media/10606/file/Primera%20infancia.%20Impacto%20emocional%20en%20la%20pandemia%20.pdf>
- Guillén, O. R., Cerna, B. F., Gondo, R., Suárez, F., & Martínez, E. A. (2019). *¿Cómo hacer un plan de tesis y una tesis cualitativa?* (1.ª ed.).
<https://onedrive.live.com/?authkey=%21AHIH8mYHxirWuU0&cid=C7EF06AFC2886456&id=C7EF06AFC2886456%21580&parId=root&o=OneUp>
- Guzmán-Novillo, D. A., & Navarrete-Acevedo, J. E. (2018). *Los programas televisivos y su influencia en el comportamiento socio afectivo en niños de 3 y 4 años del centro de educación inicial Loris Malaguzzi* [Trabajo de Titulación, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil].
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2258>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. D. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). Mc Graw Hill Education.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Hurtado, M., & Revelo, S. (2020). *El juego en el desarrollo socio-afectivo de los niños y niñas de 5 a 6 años de la Unidad Educativa “Alexander Von Humboldt” durante el periodo lectivo 2019- 2020* [Trabajo de Titulación, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21647/1/T-UCE-0010-FIL-910.pdf>
- Jiménez, M. (2020). *Prácticas pedagógicas para afianzar el desarrollo socioafectivo en niños de 5 a 6 años* [Tesis, Universidad Técnica de Machala]. http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16316/1/E-11989_JIMENEZ%20CASTILLO%20MIRKA%20LISSETH.pdf
- Justo-Cosi, F., & Luz-Adelia, A. A. (2018). *Juego simbólico y las habilidades sociales en niños y niñas de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Red “Vida Nueva” UGEL San Román–2018* [Tesis de Grado, Universidad Peruana Unión]. <http://200.121.226.32:8080/handle/20.500.12840/641>
- Ministerio de Educación. (2016). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2014a). *Currículo Educación Inicial 2014*.
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2014b). *Lineamientos y acciones emprendidas para la implementación del currículo de educación inicial*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/07/Educacion-inicial1.pdf>
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2015). *Guía metodológica para la implementación del currículo de educación inicial*.
- Montenegro, E. (2017). *1°y 2° Juego de Piaget en la autonomía de niños de 3 -5 años de la I.E. 147- Chuad-San Miguel. I.E. 147- Chuad-San Miguel* [Tesis, Universidad San Pedro]. <http://200.48.38.121/handle/USANPEDRO/7345>
- Ñaupas, H., Palacios, J. J., Valdivia, M. R., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa—Cualitativa y redacción de la tesis* (5.^a ed.). Ediciones de la U. <https://drive.google.com/file/d/1wRo1TLdLNgXYvmkjlyQjAuqu1vAyY4SD/view>

- Ortiz, F. G. (2003). *Diccionario de metodología de la investigación científica*. Limusa.
https://drive.google.com/file/d/1PxTICezCcbZ5vj519FrRXfmZ1HRNpWF_/view?fbclid=IwAR1iIVxwQ7aA-1z_rOsSDmbjFtt1K0hA6XPg7MDVO_IJZ2M7rEI_RYU5DsQ
- Páez, M. (2016). *El juego en el desarrollo socioafectivo de los niños y niñas de 4 a 5 años en el Centro de Desarrollo Infantil Nuevo Miguelito de la parroquia de Pomasqui* [Proyecto de investigación, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12432/1/T-UCE-0010-1404.pdf>
- Quiliche, I. (2019). *La importancia de utilizar el juego simbólico en la primera infancia de los niños y niñas* [Tesis, Universidad Nacional de Tumbes].
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1042/QUILICHE%20CABANILLAS%2c%20IRMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ríos, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (1.^a ed.).
https://drive.google.com/file/d/1wD1kqOU3ReHh8bVkfjini_nH9GJDXmrr/view?fbclid=IwAR1dnUQrcxT5oBLqNQ6VsZZxtR3r3vWPrPZl_Oaz8dqueUZTsQ8kaEVnTU
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, 179-200.
- Sautu, R. (2005). *Todo es teoría: Objetivos y métodos de investigación* (1.^a ed.). Ediciones Lumiere S.A.
- Solis, K. (2020). *Desarrollo socioafectivo desde la teoría de Henri Wallon en niños de cuatro años de dos Instituciones Educativas de Ventanilla, 2019* [Tesis, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50353/Solis_CKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Solórzano-Solórzano, S. S., Rivera-Matute, K. A., Reyes-Pico, R. P., & Salazar-Guaranda, M. C. (2019). *El proceso de enseñanza-aprendizaje y su incidencia en el área socio-afectivo de los niños y niñas de educación inicial de la Unidad Educativa Experimental Fiscal “15 de Octubre” de la ciudad de Jipijapa*. 4(7), 46-65. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164368>

- Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra – Técnicas para seleccionar una muestra representativa* (1.^a ed.). BIOESTADÍSTICO EIRL.
- Tisalema-Cholota, G. N. (2017). *La lúdica para el desarrollo socio–afectivo en los niños de educación inicial 2 de la Unidad Educativa “Huayna Capac” de la ciudad de Ambato, de la parroquia Santa Rosa, comunidad Cuatro Esquinas durante el período 2015-2016* [Trabajo Final de Grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3754>
- Toapanta, G., & Toapanta, V. (2017). *La lúdica y su importancia en el desarrollo socio-afectivo* [Proyecto de Investigación, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://181.112.224.103/bitstream/27000/3967/1/T-UTC-0324.pdf>
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.
- Yuni, J. C., & Urbano, C. A. (2014). *Técnicas para investigar 2: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (2.^a ed., Vol. 1). Brujas.
https://drive.google.com/file/d/1_12NORwX8bzLF4JMAvkEuJg2F84Kj8pu/view

ANEXOS

Anexo A. Entrevista dirigida a docentes de educación inicial II

Entrevista dirigida a docentes de educación inicial II	
Objetivo	Determinar de qué manera influye, el juego simbólico en el desarrollo socioafectivo de los niños de 4 a 5 años
Instrucciones	Lea detenidamente las preguntas que se presentan a continuación y responda según su criterio.
N°	Pregunta
1	De acuerdo con su opinión, ¿cuál es la importancia que tiene el juego simbólico en el desarrollo socio-afectivo de los niños de 4 a 5 años? Respuesta
2	¿Qué herramientas pedagógicas o lúdicas como el juego, implementa usted con el fin de contribuir en el desarrollo socio-afectivo de sus estudiantes? Respuesta
3	¿Cree usted que es necesario incentivar al niño por medio del juego simbólico para contribuir en el desarrollo socio-afectivo?, ¿por qué? Respuesta
4	¿Cómo cataloga usted el nivel de desarrollo socio-afectivo de sus alumnos del nivel inicial II? Respuesta
5	¿Cómo es el desenvolvimiento de los niños de 4 a 5 años en clases modalidad virtual? Respuesta
6	De acuerdo con su experiencia, ¿por qué es indispensable la interacción entre docente-estudiante-padres de familia, para contribuir en el desarrollo socio-afectivo de los niños? Respuesta
7	Como docente parvularia, ¿estima que la edad preescolar es un periodo trascendental en el desarrollo socio-afectivo de sus estudiantes?, ¿por qué? Respuesta
Gracias por su tiempo y participación en la entrevista.	

Anexo B. Guía de observación de niños de educación inicial II

Guía de observación de niños de educación inicial II				
Objetivo	Determinar de qué manera influye el juego simbólico en el desarrollo socioafectivo de los niños de 4 a 5 años			
Eje de desarrollo y aprendizaje	Desarrollo personal y social			
Ámbitos	Identidad y autonomía Convivencia			
Fecha				
Nombres y apellidos				
Edad				
La evaluación de cada criterio, se realiza tomando en consideración la siguiente escala de estimación: 1: Iniciado 2: En proceso 3: Adquirido				
Identidad y autonomía				
N°	Criterio	1	2	3
1	Cuenta con una autoimagen positiva			
2	Demuestra nivel adecuado de autoestima			
3	Ostenta buen nivel de confianza en sí mismo			
4	Se autorrespeta como individuo			
5	Reconoce sus potencialidades			
6	Reconoce sus limitaciones			
Convivencia				
N°	Criterio	1	2	3
1	Se relaciona con sus pares a través del respeto			
2	Se muestra empático			
3	Demuestra comprensión ante las circunstancias que se presentan a otros			
4	Cumple con sus obligaciones			
5	Establece sana convivencia con sus compañeros y docente			
6	Interactúa de forma armoniosa con sus iguales			

Anexo C. Carta aval



Facultad de
Ciencias de la Educación e Idiomas
Educación Inicial

OFICIO No. CEI-2021-321- AUV
La Libertad, 22 de septiembre del 2021

Máster.
Fresca Tomalá Montenegro
DIRECTORA
ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA CARLOS ESPINOSA LARREA

Reciba un cordial saludo augurando éxitos en su gestión, en el nombre de la Carrera de Educación Inicial, de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, la presente tiene como propósito solicitar la autorización para la realización de la aplicación de instrumentos que contribuyen al trabajo de titulación de la señorita egresada, Tigrero Tigrero Yulissa Azucena, en el Inicial Subnivel 2, con el tema del Proyecto: El Juego simbólico y su influencia del desarrollo socio-afectivo en los niños de inicial II.

El aporte de su Institución bajo su Dirección, será pilar fundamental en la formación de los futuros Licenciados en Educación Inicial.

Con la certeza de que la petición tendrá una favorable respuesta, expreso mi sincero agradecimiento.

Atentamente,

Ana Urbie V.
Ed. Párv. Ana María Uribe Veintimilla, MSc.
DIRECTORA DE CARRERA

002-4444443

Somos lo que el mundo necesita

Anexo D. Cronograma de actividades

Cronograma de Actividades para la sustentación de Tesis																			
MODALIDAD TESIS																			
AÑO 2020																			
MESES																			
JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ACTIVIDADES																			
Elección y modificación del tema y problema																			
Determinar los objetivos y metodología																			
Revisión de la literatura																			
Elaboración del capítulo I: El problema																			
Elaboración del capítulo II: Marco Teórico																			
Elaboración del capítulo III: Marco Metodológico																			
Aplicación de los instrumentos para la recolección de datos: Entrevista y Guía de Observación																			
Análisis de los instrumentos.																			
Elaboración del capítulo IV: análisis y conclusiones.																			
Convocatoria de entrega del trabajo de Integración Curricular																			
Designación docente especialista																			
Revisión del proyecto de investigación																			
Entrega de trabajo final del proyecto de investigación																			
Presentación del trabajo de titulación al concejo Académico.																			
Solicitud de fecha de Sustentación																			
Sustentación del trabajo de investigación																			
Ceremonia de Incorporación																			
<i>Elaborado por: Tigrero Yulissa</i>																			

Anexo E. Fotografías de las entrevistas realizadas a docentes de Educación Inicial II

Anexo F. Certificado de sistema anti plagio

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
La Libertad, 5 de octubre de 2021	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO 013-TUTORMFRS-2021	
<p>En calidad de tutora del Trabajo de Integración Curricular denominado "EL JUEGO SIMBOLICO Y SU INFLUENCIA DEL DESARROLLO SOCIO-AFECTIVO DE LOS NIÑOS DE INICIAL II". Elaborado por la TIGRERO TIGRERO YULISSA AZUCENA, de la Carrera de Educación Inicial, de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me permito declarar que una vez analizado en el sistema antiplagio URKUND, luego de haber cumplido los requerimientos exigidos de valoración, el presente trabajo de investigación, se encuentra con 4% de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el informe.</p>	
Atentamente,	
	
Edu. ParC . María Fernanda Reyes, MgC	
C.I. 0917515413 DOCENTE TUTORA	
Adjunto reporte de similitud:	
	
Document information	
Analyzed document	Trabajo de Integración Curricular Yulissa Tigrero Documento URKUND.docx (0214521096)
Submitted	2021-10-05 15:49:00
Submitted by	
Submitter email	yulissa172418@hotmail.com
Similarity	4%
Analysis address	info@curiginalanalysis.arkund.com