

**Carlos Alberto Ramos, Ph.D (c)**

Universidad de las Américas, Ecuador.

carlos.ramos@udla.edu.ec

Mónica F. Bolaños, Centro de Investigación en Neuropsicología Clínica del Ecuador.

David A. Ramos, Universitat de Barcelona, España.

### RESUMEN

*La impulsividad engloba un complejo rasgo de la personalidad humana que se caracteriza por la presencia de un comportamiento automático, carente de conciencia de las consecuencias a nivel personal o social generadas por la conducta realizada. En el contexto educativo, los estudiantes que presentan impulsividad exhiben dificultades en su comportamiento y desempeño cognitivo. El objetivo del presente estudio es describir los niveles de impulsividad de una muestra 245 estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas de Quito, Distrito Metropolitano. El diseño de investigación se basa en un enfoque cuantitativo, no experimental, transeccional, descriptivo correlacional. Los principales resultados de este estudio indican que el 16.74% de los estudiantes presentan niveles elevados de impulsividad cognitiva, el 11.84% en impulsividad motora y el 11.24% nivel elevado de impulsividad no planeada, además, no se encontró relación significativa entre la impulsividad y el género o grupo etario de los participantes.*

**Palabras clave:** *Impulsividad motora, impulsividad cognitiva, impulsividad no planeada, adolescentes, comportamiento.*

### ABSTRACT

*Impulsivity is a complex trait of human personality that is characterized for presenting an automatic behavior, lacking of personal or social awareness are generated by this conduct. In the educational context, students with impulsivity exhibit difficulties in behavior and cognitive performance. The aim of this study is to describe the levels of impulsivity of a sample of 245 students from two educational institutions of Quito-Ecuador. The research design is quantitative non-experimental, transversal and correlational. The results of this study indicate that 16.74% of students have high level of cognitive impulsivity, 11.84% have high level of motor impulsivity and 11.24% have high level of unplanned impulsivity. We didn't found significant relationship between impulsivity and gender or age group of participants.*

**Keywords:** *Motor impulsivity, cognitive impulsivity, unplanned impulsivity adolescents, behavior.*

*Recibido: febrero de 2015*

*Aprobado: mayo de 2015*

## Introducción

Se entiende por impulsividad, a un complejo rasgo de la personalidad del ser humano, que tiene que ver con el actuar sin un control adecuado del comportamiento y presentar dificultades en la regulación de las emociones (1).

Villarejo (2), conceptualiza a la impulsividad como una conducta en la que predomina un mecanismo de tipo motor, basado en la inmediatez de cumplir con un impulso, un modelo de comportamiento que también está relacionado con factores del funcionamiento cognitivo, además de asociarse a una caracterización de predominio emocional-temperamental en el actuar del ser humano.

Según Salvo y Castro (3), los comportamientos caracterizados por la impulsividad se relacionan a acciones no premeditadas, explosivas, con tendencia a presentar un comportamiento de forma inesperado e irreflexivo, con deseo intenso y reiterativo de cumplir con un determinado acto incluso, sin importar que éste pueda acarrear consecuencias negativas o no deseadas tanto en el propio sujeto como en

sus allegados. En este tipo de comportamientos no siempre suele existir algún tipo de arrepentimiento, conciencia de las consecuencias, culpa o autorreproches.

Rodríguez y Ros (4), afirman que en la impulsividad existe un bajo umbral de conciencia en el proceso de pasar del impulso a la acción, lo que genera una gran dificultad para valorar las consecuencias de un comportamiento, además de influir negativamente en la capacidad de que el individuo pueda reducir sus conductas que generen repercusiones negativas o sea capaz de reducir, evitarlas, retrasarlas o aprender una nueva forma de comportamiento.

Tanto en la etapa infantil como en adolescentes y adultos la impulsividad ha sido relacionada con diversos cuadros psicopatológicos, como el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH), trastorno de la conducta alimentaria, trastorno de bipolaridad, trastorno límite de la personalidad, trastorno de control de impulsos, conducta agresiva, trastorno antisocial y adicciones (5).

Barrat(6), afirma que la impulsividad es un constructo conformado por tres dimensiones que responden, en primer lugar, a características de tipo motor, una segunda dimensión se relaciona a un componente de impulsividad cognitiva, y en tercer término, una dimensión denominada de no planeación. Estas tres dimensiones del constructo que compone a la impulsividad pueden ser valoradas como normales como patológicas, siendo el caso último cuando un ser humano presenta la imposibilidad de resistir la tendencia de seguir a un impulso y se genera un acto sin reflexión.

Es importante resaltar que la impulsividad se afecta de forma negativa y el cuadro presenta mayor deterioro cuando el individuo se encuentra en un contexto en el cual no existan objetivos, metas o proyecciones que guíen su actuar dentro de los parámetros socialmente establecidos (7).

Existen diversas explicaciones a los factores etiológicos de la impulsividad. Actualmente, la Neuropsicología cognitiva afirma que una función cognitiva sería la responsable de que un ser humano no actúe regulando sus impulsos, ésta es el control inhibitorio (8).

Según Barkley (9), el control inhibitorio se encargaría de tres niveles del control del comportamiento: controlar respuestas automáticas, controlar respuestas automáticas en marcha y controlar la interferencia que puede influenciar en la actividad.

Cuando estos tres niveles se encuentran afectados, se puede observar que un estudiante en el medio educativo y en su comportamiento en general presenta niveles elevados de impulsividad y representa situaciones, como el salir sin pedir permiso de la sala de clases, expresar pensamiento sin ser conscientes de sus consecuencias, dejar los trabajos de forma inconclusa, tomar decisiones sin mayor reflexión al estar con compañeros o al tratar de resolver un problema, actuar de forma agresiva, dedicar el tiempo a actividades que no demanden esfuerzo cognitivo, precipitar respuestas antes de que se terminen de formular preguntas, presentar dificultades para esperar el turno; en síntesis, controlar su comportamiento en situaciones en las cuales es socialmente esperado hacerlo (10).

Dentro del contexto planteado, surge la importancia de realizar una investigación sobre la impulsividad en estudiantes ecuatorianos. La principal pregunta que surge en esta pesquisa, y dentro de nuestro entendimiento de que en el país no se han reportado investigaciones empíricas en la presente línea de investigación, es ¿qué niveles de impulsividad motora, impulsividad cognitiva e impulsividad no planeada presentan una muestra de estudiantes adolescentes ecuatorianos?.

Para responder la pregunta planteada se siguió un diseño de investigación no experimental, transeccional descriptivo y correlacional(11), en el cual se describirá los parámetros de impulsividad que presentan los estudiantes participantes y la relación que esta variable cuantitativa presenta con las variables demográficas de la muestra.

## Objetivos

### Objetivo General

El objetivo general del presente estudio es describir los niveles de impulsividad de una muestra de adolescentes ecuatorianos.

### Objetivos Específicos

- Describir los parámetros de impulsividad motora, impulsividad cognitiva e impulsividad no planeada según el género, edad y nivel educativo de la muestra de investigación.
- Contrastar las diferencias en los niveles de impulsividad tomando en consideración el género y nivel educativo de los participantes.
- Identificar un parámetro promedio de impulsividad en la muestra estudiada y describir el porcentaje de adolescentes que presentan niveles elevados de impulsividad.
- Relacionar las variables grupo etario y nivel edu-

cacional con la variable impulsividad.

## Método

### Participantes

La muestra se conformó por 245 adolescentes de la ciudad de Quito Distrito Metropolitano, Ecuador. El muestreo fue de tipo no probabilístico de tipo intencional. La distribución por género de los participantes es 102 hombres (41.6 %) y 143 mujeres (58.4%). El rango de edad es entre 14 y 18 años. El nivel de educación se encuentra entre primero y tercero de bachillerato. Los participantes pertenecen a dos colegios públicos. Al momento de ingresar los resultados de la aplicación del instrumento, dos participantes no fueron tomados en cuenta, el primero por no firmar el consentimiento informado y el segundo por presentar el instrumento de forma incompleta, en ambos casos se procedió a excluirlos del análisis.

### Procedimiento

El presente estudio inició con la solicitud de autorización de la investigación a las autoridades de las instituciones educativas en las cuales se aplicaron los instrumentos. Se aplicó el consentimiento informado para contar con la autorización de los representantes legales de los participantes y el asentimiento para contar con la participación voluntaria de los estudiantes. Antes de aplicar los instrumentos se realizó un estudio piloto con un grupo de 10 estudiantes con quienes se analizó la comprensión del contenido del instrumento y condiciones de su aplicación. La evaluación de los participantes se la realizó de forma grupal. Previamente al reporte de los instrumentos se realizó una introducción de la investigación y orientación sobre algún término que pudiera no ser conocido por los participantes. Se reafirmó el carácter voluntario de participación y que está permitido el abandono del estudio en cualquier etapa del estudio, además de orientar sobre la confidencialidad de los resultados obtenidos. El instrumento fue aplicado por los investigadores del estudio en grupos de 30 estudiantes. Una vez obtenida la información se realizó el ingreso en el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 22.

### Instrumentos

La escala de Impulsividad de Barrat es una escala diseñada para valorar la impulsividad en forma de autoreporte (12, 17). En la presente investigación, previa solicitud y autorización, se utilizó la versión BIS-11c que es la adaptación que se realizó en Colombia (13).

La escala se conforma de 26 ítems con una valoración de 0 a 4 puntos, en donde la respuesta nunca se califica con cero puntos, a veces con un punto, regularmente con dos puntos y siempre con 3 puntos. Este instrumento está conformado por tres factores: impulsividad motora (IM), impulsividad cognitiva (IC) e impulsividad no planeada (INP). El instrumento ha sido reportado con buenas propiedades psicométricas, la cuales afirman que su confiabilidad presenta un alfa de Cronbach de 0.80 en IM, 0.73 en INP y 0.68 en IC (13). Además se utilizó un cuestionario donde se evaluaron variables de tipo demográfico.

### Análisis de datos

Para cumplir con los objetivos a nivel descriptivo se utilizó estadística descriptiva, en donde se analizó las medidas de tendencia central de los tres factores de la impulsividad, los estadísticos utilizados fueron la media, mediana y moda. Se realizaron análisis de frecuencias por cada uno de los ítems del instrumento, respuestas por género y nivel educativo.

Se analizó las medidas de dispersión con los parámetros desviación estándar y varianza. Basado en estos dos parámetros (tendencia central y dispersión) se analizó el porcentaje de participantes que pudieran presentar niveles de afectación (mayores a la media y una desviación estándar) y no afectación impulsiva (menores en la media y una desviación estándar).

Para cumplir con los objetivos a nivel correlacional se utilizó el estadístico no paramétrico coeficiente de Kendall para analizar la relación entre la impulsividad con la edad y nivel educativo de los participantes.

Para realizar la comparación entre los niveles de impulsividad por género se utilizó el procedimiento no paramétrico Chi cuadrado.

Con la finalidad de identificar si existieron diferencias en la impulsividad por el diferente nivel educativo se realizó un análisis de varianza ANOVA de una vía y posteriormente se realizó comparaciones mediante t de Student para determinar si uno de los niveles educativos fuera diferente.

### Resultados

En la tabla 1 se presentan los valores de los estadísticos descriptivos de los tres factores de la impulsividad obtenidos en el total de los 245 participantes de la investigación.

**Tabla 1**  
**Estadísticos descriptivos**

		IC	ISP	IM
N	Válidos	245	245	245
	Perdidos	0	0	0
Media		6,93	14,73	11,64
Mediana		7	15	11
Moda		6,00	14,00	12,00
Desv. tip.		2,60	4,88	5,46
Varianza		6,81	23,84	29,88
Mínimo		1,00	3,00	,00
Máximo		15,00	24,00	32,00

IC: impulsividad cognitiva, ISP: impulsividad sin planificación, IM: impulsividad motora.

En relación a los parámetros de impulsividad motora, impulsividad cognitiva e impulsividad no planeada según el género, edad y nivel educativo se observa, a nivel descriptivo, que la media obtenida por los varones en IC e ISP representa un mayor nivel de impulsividad en estos dos factores, mientras que en IM las mujeres presentan mayor nivel de IM en relación a los varones. Es importante mencionar que en los ítems valorados en el factor IC e IM a mayor puntaje obtenido significa mayor nivel de impulsividad., mientras que en ISP un menor puntaje en este factor significa mayor nivel de impulsividad. En el parámetro de IC se observa que a mayor edad el nivel de IC es menor. En la ISP e IM se observa que a mayor edad es mayor el nivel de impulsividad de este factor. Los valores numéricos de las aseveraciones realizadas se las puede observar en la tabla 2.

**Tabla 2**  
**Descripción de la media por género, grupo etario y nivel educativo**

		IC		ISP		IM	
		Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
Género de los participantes	Hombre	7,04	2,48	14,32	5,00	11,45	6,01
	Mujer	6,85	2,70	15,03	4,79	11,79	5,06
Edad de los participantes	14	7,40	3,02	15,80	4,56	10,45	5,25
	15	6,80	2,89	13,80	5,10	10,62	4,92
	16	6,90	2,27	15,56	4,84	13,34	5,71
	17	7,23	2,53	15,26	4,51	12,21	5,70
Nivel de educación	18	6,56	2,35	14,28	5,03	11,36	5,59
	Primero de Bachillerato	6,98	2,70	14,69	5,02	11,04	5,29
	Segundo de Bachillerato	7,02	2,87	14,94	5,05	13,69	5,31
	Tercero de Bachillerato	6,76	2,25	14,69	4,56	11,37	5,64

La prueba Chi cuadrado permitió contrastar las diferencias en los niveles de impulsividad tomando en consideración el género de los participantes. Según los resultados obtenidos el nivel de impulsividad no se encuentra relacionado al género de los participantes en ningún factor de la impulsividad (IC:  $p=0,395$ ; ISP:  $p=0,100$ ; IM:  $p=0,841$ ).

En cuanto a la relación entre las variables grupo

etario y nivel educacional con la variable impulsividad se observa que los parámetros de los tres factores de impulsividad no se relacionan de manera significativa con las edades de los participantes (IC:  $p=0,632$ ; ISP:  $p=0,826$ ; IM:  $p=0,239$ ) y con el nivel educativo (IC:  $p=0,557$ ; ISP:  $p=0,882$ ; IM:  $p=0,387$ ).

En referencia a la identificación del parámetro promedio de impulsividad en la muestra estudiada y el porcentaje de adolescentes que presentan niveles elevados y bajos de impulsividad se encuentra que un puntaje mayor a 9,53 en el factor IC se considera como nivel elevado de impulsividad en dicha dimensión, en tanto que en ISP valores menores a 9,85 se consideran como niveles elevados en ese factor, y en IM valores mayores a 17,1 se consideran niveles elevados de IM. En la figura 1 se presentan los porcentajes de estudiantes que presentan niveles elevados en las tres dimensiones de impulsividad.

Para poder determinar si existe diferencias en impulsividad según el nivel académico de los participantes se realizó análisis de varianza (ANOVA) de una vía en donde se obtuvo que en los factores IC ( $f(3,241)=0,204$ ,  $p=0,984$ ) e ISP ( $f(3,241)=1,160$ ,  $p=0,326$ ) no existen diferencias significativas, sin embargo en el factor IM se encuentra que existe diferencia en el rendimiento de impulsividad entre los niveles académicos ( $f(3,241)=2,905$ ,  $p=0,035$ ). Para determinar en cuál de los grupos difiere en el nivel de impulsividad se encontró, mediante comparación t de Student, que el segundo de bachillerato presenta mayor nivel de impulsividad motora con una significación de  $p=0.031$  en relación al nivel presentado por tercero de bachillerato y  $p=0.03$  en relación a primero de bachillerato.

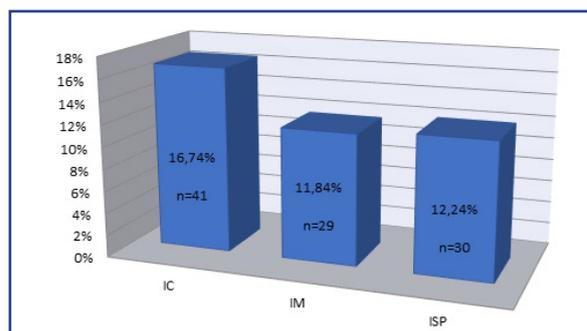


Figura 1  
Descripción gráfica de los porcentajes de estudiantes que presentan niveles elevados de impulsividad cognitiva, motora y sin planificación.

## Conclusiones

El presente artículo constituye el primer fruto de una naciente línea de investigación en procesos cognitivos y comportamentales en población estudiantil ecuatoriana. Se ha partido describiendo

la importancia del estudio de la impulsividad y las características clínicas que presenta cuando se encuentran niveles elevados de esta característica de la personalidad.

Los resultados indican que la hipótesis nula que compara el nivel de impulsividad, tanto en género como en grupo etario, no puede ser rechazada, siendo los parámetros de impulsividad igualitarios tanto en hombres como en mujeres en las diferentes edades.

Estos hallazgos tienen concordancia con una investigación realizada en España (14) que encontró que, tanto la edad como el género de la muestra investigada no presentaban diferencias estadísticamente significativas en los niveles de impulsividad ( $f(9,946)=1,05, p=0,401$ ).

En cuanto al porcentaje de estudiantes que presentan parámetros elevados de impulsividad, se encuentra que el 16.74% de la muestra presenta un nivel elevado de IC, el 11.84% presenta un nivel elevado en IM y el 12.24% presenta un nivel elevado en ISP.

Estos hallazgos difieren con el porcentaje de estudiantes impulsivos reportados en una investigación similar realizada en Colombia (15) donde se afirma que el porcentaje de la muestra con impulsividad es del 32%. Una causa de la diferencia de este nivel porcentual podría ser el tamaño de muestra pequeño (50 estudiantes) utilizado en el estudio referido.

En cambio, en una investigación realizada en España, basada en una muestra de 400 adolescentes (16), se reporta que el 14.3% de estos estudiantes presentaron niveles elevados de impulsividad, lo cual tendría mayor relación con lo encontrado en el presente estudio. Además, en relación a los resultados se encontró que existen diferencias significativas en el nivel de impulsividad motora presentado según el nivel educativo, a diferencia del resto de factores de impulsividad IC e INP donde no se encontraron diferencias.

Los resultados descritos en el presente estudio permiten establecer una línea base para próximas investigaciones, las cuales se centran en procesos de terapia y entrenamiento psicológico para disminuir los niveles de impulsividad encontrados en la muestra de investigación. Como objetivo siguiente se plantea incluir a los participantes del presente estudio detectados con niveles elevados en IM, IC e INP en un proceso de intervención, lo cual se aspira presentarlo como resultados de investigación en un siguiente artículo.

En el estudio de la impulsividad se presentan futu-

ros proyectos, en primer término, analizar las propiedades psicométricas de la escala utilizada en la presente investigación, y posteriormente, la realización de estudios correlacionales de la impulsividad con variables como agresividad, control inhibitorio o rendimiento académico, y experimentos en donde se manipulen variables independientes que puedan ser predictores de los tres factores de la variable dependiente impulsividad.

Como recomendaciones para futuros estudios, se proyecta la necesidad de contar con una muestra representativa a nivel nacional, en donde participen estudiantes de las diferentes instituciones educativas y ciudades del país. Además, se considera conveniente proyectar el presente estudio en población clínica con trastornos del comportamiento como la hiperactividad, negativismo desafiante o la agresividad, con la finalidad de contrastar los niveles de impulsividad entre estudiantes regulares y estudiantes con trastornos del comportamiento, lo cual permitiría contar con parámetros distintivos para la detección de estudiantes que pudieran presentar dificultades en el medio educativo.

## Referencias Bibliográficas

1. Orozco-Cabal, L., & Herin, D. Neurobiología de la impulsividad y los trastornos de la conducta alimentaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 2008; 37 (2), 20-219.
2. Villarejo, A. (2012). Las bases biopsicológicas de la imputabilidad en la conducta impulsiva. *Cuadernos de Medicina Forense*, 18 (2), 63-70.
3. Salvo, L., & Castro, A. Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. *Revista Chilena de Neuro-psiquiatría* 2013; 51 (4), 245-254.
4. Rodríguez, A., & Ros, S. Los trastornos puros. En S. Ros, M. Peris, & R. García, *Impulsividad*. Primera edición. Barcelona: Ars Médica; 2012, págs. 81-99.
5. Squillace, M., Picón, J., & Schmidt, V. El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 2011; 3 (1), 8-18.
6. Barratt, E. Impulsiveness and aggression. En Monahan J., y Steadman H. J. (Eds.), *Violence and mental disorder: developments in risk assessment*. Chicago: The University Chicago Press; 1994, págs. 61-89.
7. Andrade, J., Ahumada, A., Borja, A., Soto, J., & Villarreal, J. Niveles de impulsividad y riesgo de alcoholismo en personas pertenecientes a barras bravas en la ciudad de Ibagué-Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* 2014; 5 (1), 23-38.
8. Sánchez-Sarmiento, P., Giraldo-Huertas, J., &

Quiroz-Padilla, M. Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 2013; 31 (1), 241-251.

9. Barkley, R. Behavioral Inhibition, Sustained Attention, and Executive Functions: Constructing a Unifying Theory of ADHD. *Psychological Bulletin*, 1997; 121,( 1), 65-94.

10. American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition (DSM-5)*. Arlington, VA: American Psychiatric Association; 2013.

11. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES; 2010.

12. Stanford, M., Mathias, C., Dougherty, D., Lake, S., Anderson, N., & Patton, J. Fifty years of the Barratt Impulsiveness Scale: An update and review. *Personality and Individual Differences*, 2009; 47 (5), 385-396.

13. Chahin, N., Cosi, S., Lorenzo-Seva, U., & Vigil-Colet, A. Stability of the structure of Barrat's Impulsivity Scales for children across cultures: A comparison of Spain and Colombia. *Psicothema* 2010; 22 (4), 963-969.

14. Andreu, J., Peña, M., & Penado, M. Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. *Anales de Psicología*, 2013; 29 (3), 734-740.

15. Ramiro, P., Navarro, J., Menacho, I., & Aguilar, M. Estilo cognitivo reflexividad-impulsividad en escolares con alto nivel intelectual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 2010; 42 (2), 199-202.

16. Andreu, J., Peña, M., & Penado, M. Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 2012; 12 (3), 441-552.

17. Spinella, M. Normative data and a short form of the Barratt impulsiveness scale. *International Journal of Neuroscience*, 2007; 117 (3), 359-368.