



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
INSTITUTO DE POSGRADO**

TRABAJO DE TITULACIÓN

**EXELEARNING Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LA ASIGNATURA LENGUA
Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN ALBERTO PANCHANA
PADRÓN”, AÑO 2021**

Previo a la obtención del título de:

Magister en Educación Mención en Tecnología e Innovación Educativa

Autor (a):

Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Director de Tesis:

Ph. D. Marianela Silva Sánchez

Salinas - Ecuador

2021

**UNIVERSIDAD ESTATAL
“PENÍNSULA DE SANTA ELENA”
INSTITUTO DE POSGRADO**

TRABAJO DE TITULACIÓN

**EXELEARNING Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LA ASIGNATURA LENGUA
Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN ALBERTO PANCHANA
PADRÓN”, AÑO 2021**

Previo a la obtención del título de:

Magister en Educación Mención en Tecnología e Innovación Educativa

Autor (a):

Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Director de Tesis:

Ph. D. Marianela Silva Sánchez

Salinas - Ecuador

2021

Salinas, 10 de abril del 2022.

Aprobación del tutor

En mi calidad de Tutora del **Informe de Investigación, “EXELEARNING Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LA ASIGNATURA LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN, AÑO 2021”**; elaborado por la maestrante **ING. RUTH ANABELL SALVATIERRA MUÑOZ**, egresada de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA – SEGUNDA COHORTE**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo la obtención del Título de Magíster en **EDUCACIÓN, MENCIÓN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA – SEGUNDA COHORTE**, me permito declarar que luego de haber orientado , dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual la apruebo en todas sus partes.

Atentamente,



Ph. D. Marianela Silva Sánchez

TUTORA

INSTITUTO DE POSTGRADO

Declaración de responsabilidad

Yo, Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

DECLARO QUE:

El contenido del presente informe de investigación **“EXELEARNING Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LA ASIGNATURA LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN, AÑO 2021”**, previa a la obtención del Grado Académico de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA – SEGUNDA COHORTE**, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando los derechos intelectuales de terceros conforme las citas y cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía.

Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del trabajo de titulación, el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Santa Elena, 10 de abril del 2022.



Ing. Ruth Anabell Salvatierra Muñoz
AUTORA

Carta de compromiso

Yo, Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

DECLARO QUE:

DE ACUERDO A LA **NORMATIVA TRANSITORIA PARA EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y PARA PROCESOS DE TITULACIÓN DEL INSTITUTO DE POSTGRADO (IPG) DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA (UPSE) MIENTRAS DURE LA PANDEMIA DEL COVID-19. Capítulo VI art 45.- Documentos para la presentación del trabajo de Titulación. “Los maestrantes, al momento de enviar la documentación, deberán adjuntar una carta de compromiso donde citan la responsabilidad, una vez terminada la emergencia, de entregar la documentación física para luego ser adjuntada a la carpeta de registros. En el caso de que los trabajos de titulación hayan sido realizados por más de un maestrante, estos requisitos se presentarán de manera individual”.**

Me comprometo a entregar de manera física y debidamente firmado todos los documentos correspondientes al proceso de Pre defensa y sustentación del Trabajo de **Informe de Investigación** del tema: **“EXELEARNING Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LA ASIGNATURA LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN, AÑO 2021”**, previa a la obtención del Grado Académico de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA – SEGUNDA COHORTE**, una vez terminada la emergencia sanitaria al Instituto de Postgrados de la UPSE.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance de este documento.

Salinas, 10 de abril del 2022.

LA AUTORA



Ing. Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Tribunal de grado



PhD. Rolando Calero.

**DIRECTOR DEL INSTITUTO
DE POSGRADO**



Lcda. Marianela Silva Sánchez, PhD.

DOCENTE - TUTORA



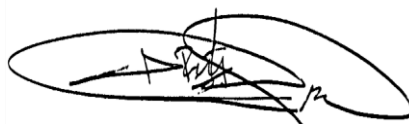
PhD. Yuri Ruiz Rabasco.

COORDINADOR DE POSTGRADO



Econ. Alexandra Jara Escobar, Msc

DOCENTE ESPECIALISTA



Abg. Víctor Coronel Ortiz, MSc.
SECRETARIO GENERAL

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado en memoria de mi querido papá, que siempre fue un apoyo incondicional en mi vida. A mi mamá que con su sabiduría ha sabido guiarme y acompañarme en cada momento. A mis hermanos, a mi hija, a mi novio y demás familiares. A todos ellos por su comprensión y por impulsarme a ser cada día mejor.

Ing. Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Agradecimiento

A Dios por la salud y protección a lo largo de toda mi vida. Al Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena por contribuir a mi desarrollo profesional. A mis queridos docentes que con sus enseñanzas y conocimiento aportaron al logro de este objetivo. A la Phd. Marianela Silva Sánchez, tutora de tesis, por su valiosa guía y asesoramiento en el presente informe de investigación. Gracias a todas las personas que ayudaron a la realización del presente trabajo de manera directa o indirecta.

Ing. Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Índice de contenido

Aprobación del tutor	iii
Declaración de responsabilidad	iv
Carta de compromiso	v
Tribunal de grado	vi
Dedicatoria.....	vii
Agradecimiento.....	viii
Índice de contenido	ix
Índice de tablas	xv
Índice de figuras.....	xvii
Índice de anexos.....	xix
Glosario de términos	xxi
Resumen.....	xxiii
Abstract.....	xxiv
INTRODUCCIÓN	25
Planteamiento del problema.....	28
Justificación	32
Formulación del problema	35
Objetivos	37
Planteamiento hipotético.....	37

CAPÍTULO I	38
MARCO TEÓRICO.....	38
1.1. Antecedentes de la investigación	38
1.2. Bases teóricas	46
1.2.1. Sistema de actividades	46
1.2.1.1. Sistema de actividades en herramientas tecnológicas con enfoque educativo.	46
1.2.1.2. Diseño y estructura.....	48
1.2.1.3. Criterios de selección de recursos digitales.....	50
1.2.1.4. Componentes del sistema de actividades	51
1.2.1.5. Herramientas tecnológicas en el ámbito educativo como aporte a la comprensión lectora.	53
1.2.2. Exelearning	55
1.2.2.1. Características principales de Exelearning.....	56
1.2.2.2. Entorno de trabajo de Exelearning	56
1.2.2.3. Árbol de contenidos.....	58
1.2.2.4. iDevices para desarrollar la comprensión lectora.....	59
1.2.3. Comprensión lectora	60
1.2.3.1. Importancia de la comprensión lectora en la educación.....	61
1.2.3.2. Niveles de comprensión lectora	63
1.2.3.2.1. Nivel literal	63
1.2.3.2.2. Nivel inferencial.....	64
1.2.3.2.3. Nivel Reorganizacional.....	65

1.2.3.2.4. Analógico - critico	66
1.2.3.3. Elementos básicos de la comprensión lectora	67
1.2.3.4. Estrategias para desarrollar la comprensión lectora	68
1.2.3.4.1. Estrategias metodológicas cognitivas	69
1.2.3.4.2. Estrategias metodológicas metacognitivas.....	69
1.2.3.5. Fases de la comprensión lectora.....	70
1.2.3.5.1. Habilidad prelectora.....	70
1.2.3.5.2. Habilidad de verificación de hipótesis	70
1.2.3.6. Competencias docentes para desarrollar la comprensión lectora	71
1.2.3.7. Proceso de la enseñanza de la comprensión lectora	73
1.2.3.8. Comprensión lectora en el marco del currículo ecuatoriano	74
1.2.3.9. Componentes de la enseñanza de la comprensión lectora.....	76
1.2.3.10. Metodología para enseñar la comprensión lectora	77
CAPÍTULO II.....	78
MATERIALES Y MÉTODOS	78
2.1. Tipo y diseño de investigación	78
2.2. Población de estudio y tamaño de muestra	81
2.3. Técnicas de recolección de datos.....	82
2.3.1. Observación Directa.....	82
2.3.2. Entrevista	82
2.3.3. Encuesta	82

2.4. Instrumentos de investigación.....	83
2.4.1. Ficha de Observación.....	83
2.4.2. Cuestionario	84
2.4.3. Grabación de video en cámara digital.....	85
2.5. Procesamiento de la información.....	85
2.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	86
2.7. Plan de recolección de información.....	87
CAPITULO III.....	88
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	88
3.1. Análisis e interpretación de resultados.....	88
3.1.1. Entrevista docente experto.....	88
3.1.1.1. Análisis de la entrevista docente experto.....	88
3.1.1.2. Interpretación de los resultados de la entrevista docente experto	89
3.1.1.3. Discusión de los resultados de la entrevista docente experto.....	90
3.1.2. Entrevista al directivo de la unidad educativa	90
3.1.2.1. Análisis de la entrevista al directivo de la unidad educativa.....	90
3.1.2.2. Interpretación de los resultados de la entrevista al directivo.....	94
3.1.2.3. Discusión de los resultados de la entrevista al directivo	95
3.1.3. Encuesta dirigida a los estudiantes de la unidad educativa “Juan Alberto Panchana Padrón”	96
3.1.3.1. Datos recabados de la encuesta dirigida a los estudiantes.....	96
3.1.3.2. Análisis e interpretación de los datos de la encuesta estudiantes.....	98

3.1.3.3. Discusión de resultados de la encuesta estudiantes.....	113
3.1.4. Encuesta dirigida a los docentes de la unidad educativa “Juan Alberto Panchana Padrón”	114
3.1.4.1. Datos recabados de la encuesta dirigida a los docentes	114
3.1.4.2. Análisis e interpretación de los datos de la encuesta docentes.....	115
3.1.4.3. Discusión de resultados encuesta docentes	132
CAPÍTULO IV.....	134
PROPUESTA.....	134
4.1. Datos de la propuesta.....	134
4.2. Introducción.....	134
4.3. Análisis de Factibilidad.....	135
4.3.1. Factibilidad operativa.....	135
4.3.2. Recursos materiales	135
4.3.3. Recursos Humanos.....	136
4.3.4. Factibilidad Económica	136
4.4. Sistema de actividades de comprensión lectora en Exelearning.....	136
Unidad 1.....	139
Tema 1: El mundo y sus diferentes lenguas, comprensión lectora. (Teórico – Práctico).....	139
Actividad 1. El juego del ahorcado.....	140
Tema 2: Mesa Redonda, comprensión lectora. (Teórico – Práctico).....	141
Actividad 2. Rellenar huecos	143
Tema 3: Texto informativo, comprensión lectora. (Teórico – Práctico)	143

Actividad 3. Juego del ahorcado.....	144
Tema 4: Relatos y textos expositivos.....	145
Actividad 4. Verdadero o falso.	146
Tema 5: Los cuentos	147
Actividad 5. VideoquExt y Rellenar huecos	148
Unidad 2.....	148
Tema 1: Las lenguas se escriben.....	148
CONCLUSIONES	151
RECOMENDACIONES	152
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	194

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables	80
Tabla 2. Población objeto de estudio	81
Tabla 3. Muestra por conveniencia.....	81
Tabla 4. Técnicas de recolección de datos	83
Tabla 5. Recolección de información.	87
Tabla 6. Datos encuesta estudiantes.....	97
Tabla 7. Comprensión lectora de textos informativos.	99
Tabla 8. Comprensión lectora de textos narrativos.....	100
Tabla 9. Comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura.	101
Tabla 10. Motivación de uso de la tecnología en la asignatura de lengua y literatura.	102
Tabla 11. Los recursos educativos en la comprensión lectora.....	103
Tabla 12. Lectura en clase.	104
Tabla 13. Intención comunicativa de los textos.....	105
Tabla 14. Identificación de los escenarios de textos narrativos.....	106
Tabla 15. Determinación de las acciones de los personajes en textos narrativos.	107
Tabla 16. Identificación de ideas principales.....	108
Tabla 17. Identificación de ideas secundarias.....	109
Tabla 18. Resumen de textos.	110
Tabla 19. Realización de organizadores gráficos.	110
Tabla 20. Establecimiento de causas y efectos.	112
Tabla 21. Datos encuesta docentes.	114
Tabla 22. Capacitación en herramientas tecnológicas.	115
Tabla 23. Herramientas tecnológicas ideales para subir gráficos y videos.....	116
Tabla 24. Herramientas tecnológicas en creación de materiales interactivos.....	117

Tabla 25. Herramientas tecnológicas para establecer objetivos.	118
Tabla 26. Facilidad de crear materiales didácticos.	119
Tabla 27. Importancia de las herramientas tecnológicas en las actividades en clase.	120
Tabla 28. Importancia de las herramientas tecnológicas en las actividades en casa.	121
Tabla 29. Herramientas tecnológicas y el tiempo en desarrollo de actividades.	122
Tabla 30. Herramientas tecnológicas y la concentración de los estudiantes.	123
Tabla 31. Herramientas tecnológicas y la concentración de los estudiantes.	124
Tabla 32. Estrategias de lectura y herramientas tecnológicas.....	125
Tabla 33. Funcionalidades de la herramienta exelearning	126
Tabla 34. Apatía a la lectura.	127
Tabla 35. Vocabulario limitado en la comprensión de textos.....	128
Tabla 36. Inseguridad de los estudiantes en lecturas voz alta.....	129
Tabla 37. Habilidades de comprensión lectora de los estudiantes.....	130
Tabla 38. Atención de los estudiantes a los contenidos.....	131

Índice de figuras

Figura 1. Datos de encuesta estudiantes	98
Figura 2. Comprensión lectora de textos informativos.	99
Figura 3. Comprensión lectora de textos narrativos.	100
Figura 4. Comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura.	101
Figura 5. Motivación de uso de la tecnología en la asignatura de lengua y literatura.	102
Figura 6. Los recursos educativos en la comprensión lectora.	103
Figura 7. Lectura en clase.	104
Figura 8. Intención comunicativa de los textos.	105
Figura 9. Identificación de los escenarios de textos narrativos.	106
Figura 10. Determinación de las acciones de los personajes en textos narrativos.	107
Figura 11. Identificación de ideas principales.	108
Figura 12. Identificación de ideas secundarias.	109
Figura 13. Resumen de textos.	110
Figura 14. Realización de organizadores gráficos.	111
Figura 15. Establecimiento de causa y efecto.	112
Figura 16. Datos de la encuesta docentes.	115
Figura 17. Capacitación en herramientas tecnológicas.	116
Figura 18. Herramientas tecnológicas ideales para subir gráficos y videos.	117
Figura 19. Herramientas tecnológicas en creación de materiales interactivos.	118
Figura 20. Herramientas tecnológicas para establecer objetivos.	119
Figura 21. Facilidad de crear materiales didácticos.	120
Figura 22. Importancia de las herramientas tecnológicas en las actividades en clase.	121
Figura 23. Importancia de las herramientas tecnológicas en las actividades en casa.	122
Figura 24. Herramientas tecnológicas y el tiempo en desarrollo de actividades.	123

Figura 25. Herramientas tecnológicas y la concentración de los estudiantes.	124
Figura 26. Herramientas tecnológicas y la concentración de los estudiantes.	124
Figura 27. Estrategias de lectura y herramientas tecnológicas.	126
Figura 28. Funcionalidades de la herramienta exelearning.	127
Figura 29. Apatía a la lectura.	128
Figura 30. Vocabulario limitado en la comprensión de textos.	129
Figura 31. Inseguridad de los estudiantes en lecturas voz alta.	130
Figura 32. Habilidades de comprensión lectora de los estudiantes.	131
Figura 33. Atención de los estudiantes a los contenidos.	132

Índice de anexos

Anexo 1. Urkum.....	153
Anexo 2. Cronograma del informe de investigación	154
Anexo 3. Ficha de observación acompañamiento pedagógico comprensión lectora.....	155
Anexo 4. Prueba diagnóstica de comprensión lectora	157
Anexo 5. Instrumento de recolección de datos (Entrevista Especialista)	160
Anexo 6. Instrumento de recolección de datos (Entrevista Directivo)	161
.....	161
Anexo 7. Instrumento de recolección de datos (Encuesta)	162
Anexo 8. Instrumento de recolección de datos (Encuesta)	165
Anexo 9. Ficha de validez de contenido del instrumento que mide la comprensión lectora....	168
Anexo 10. Ficha de evaluación de viabilidad de aplicación de contenido del instrumento que mide la comprensión lectora.	169
Anexo 11. Matriz de consistencia.....	170
Anexo 12. Validez del documento de recolección de datos: Encuesta Docentes.....	171
Anexo 13. Validez del documento de recolección de datos: Encuesta Docentes.....	174
Anexo 14. Validez del documento de recolección de datos: Encuesta Docentes.....	177
Anexo 15. Validez del documento de recolección de datos: Encuesta Estudiantes	180
Anexo 16. Validez del documento de recolección de datos: Encuesta Estudiantes	183
Anexo 17. Validez del documento de recolección de datos: Encuesta Estudiantes	186
Anexo 18. V de Aiken instrumento encuesta estudiantes.....	189
Anexo 19. V de Aiken instrumento encuesta estudiantes.....	190

Anexo 20. Alfa de Cronbach instrumento encuesta estudiantes.....	191
Anexo 21. Alfa de Cronbach instrumento encuesta docentes.....	192
Anexo 22. Fotos de las entrevistas.....	193

Glosario de términos

Aplicación: programa informático, herramienta que permite realizar operaciones o funciones específicas; están diseñadas para facilitar tareas complejas y que la experiencia de las personas que las utilizan sea sencilla y fructífera.

Aprendizaje: adquisición del conocimiento del objeto de estudio, ejercicio o experiencia, con la finalidad de aprender sobre algún arte, técnica u oficio.

CERLALC: Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina, organismo intergubernamental para el desarrollo de sociedades lectoras.

Código abierto: también llamado Open Source, se refiere al código de un programa que se distribuye libremente.

Competencia: atribución social asignada a quien pone en acción, en distintos contextos, los componentes cognoscitivos, actitudinales y procedimentales que conforman un saber profesional.

Comprensión lectora: capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo.

Enseñanza: proceso de transmisión de conocimientos, técnicas, normas y/o habilidades.

EXeLearning: herramienta de código abierto, facilita la creación de contenidos educativos sin necesidad de ser expertos en HTML o XML.

INEVAL: Instituto Nacional de Evaluación Educativa, encargada de realizar la evaluación integral del Sistema Nacional de Educación.

MINEDUC: Ministerio de Educación, encargado de la educación nacional en los niveles de inicial, básica, bachillerato.

ONU: Organización de las Naciones Unidas, institución internacional cuyo principal objetivo es mantener la paz en el mundo.

PISA: Programa Internacional de Evaluación de los Estudiantes, proyecto de la OCDE cuyo objetivo es evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria a los 15 años.

Programación: es el arte del proceso por el cual se limpia, codifica, traza y protege el código fuente de programas computacionales.

Scorm: Shareable Content Object Reference Model; es el conjunto de especificaciones que permite crear objetos pedagógicos estructurados, con objetos fundamentales de facilitar la portabilidad de contenido de aprendizaje, poder compartirlo y reusarlo.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, organismo internacional que tiene como misión contribuir a la consolidación de la paz, la erradicación de la pobreza, el desarrollo sostenible y el diálogo intercultural, mediante la educación, las ciencias, la cultura.

**UNIVERSIDAD ESTATAL “PENÍNSULA DE SANTA ELENA”.
INSTITUTO DE POSTGRADO.**

**EXELEARNING Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LA ASIGNATURA
LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN ALBERTO
PANCHANA PADRÓN”, AÑO 2021**

Autora: Ing. Ruth Anabell Salvatierra Muñoz
Tutora: Ph. D. Marianela Silva Sánchez

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general, establecer un sistema de actividades en el programa Exelearning para el desarrollo de la comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón “Santa Elena”, año 2021. El estudio se hizo en base a una metodología descriptiva y un enfoque mixto de investigación. La población consistió de 1 rector, 1 docente especialista, 7 docentes y 35 estudiantes del sexto grado, siendo un muestreo probabilístico por conveniencia, se utilizó instrumentos de recolección de información y se aplicó cuestionarios para determinar la relación entre las variables de estudio. Se utilizó la V d Aiken para validar los ítems en aspectos como suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, se obtuvo un resultado de 0.93 constituyéndose en un alto nivel de contenido y constructo. Se aplicó el alfa de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.89 en las encuestas de estudiantes y 0.78 en las encuestas de docentes indicando un alto nivel de confiabilidad en ambos casos. Se concluyó que es indispensable la creación de un sistema de actividades en el programa Exelearning por ser un programa muy flexible que permite adaptarse a las necesidades de comprensión lectora de los estudiantes.

Palabras claves: Exelearning, comprensión lectora, sistema de actividades.

**STATE UNIVERSITY "PENÍNSULA DE SANTA ELENA".
POSTGRADUATE INSTITUTE.**

**EXEARNING AND READING COMPREHENSION IN THE SUBJECT
LANGUAGE AND LITERATURE OF THE EDUCATIONAL UNIT " JUAN
ALBERTO PANCHANA PADRÓN ", YEAR 2021.**

Abstract

The general objective of the research was to establish a system of activities in the Exelearning program for the development of reading comprehension in the subject of language and literature of the sixth grade students of the Juan Alberto Panchana Padrón Educational Unit "Santa Elena", year 2021. The study was based on a descriptive methodology and a mixed research approach. The population consisted of 1 director, 1 specialist teacher, 7 teachers and 35 sixth grade students, being a non - probabilistic sampling for convenience, information collection instruments were used and questionnaires were applied to determine the relationship between the study variables. The V d Aiken was used to validate the items in aspects such as sufficiency, clarity, coherence and relevance, a result of 0.93 was obtained, constituting a high level of content and construct. Cronbach's alpha was applied, obtaining a coefficient of 0.89 in the student surveys and 0.78 in the teacher surveys, indicating a high level of reliability in both cases. It was concluded that the creation of a system of activities in the Exelearning program is essential because it is a very flexible program that allows it to adapt to the reading comprehension needs of the students.

Keywords: Exelearning, reading comprehension, activity system.

EXELEARNING Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LA ASIGNATURA LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN”, AÑO 2021

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es uno de los componentes básicos de la educación a cualquier nivel de enseñanza, motivo por el cual los esfuerzos educativos nacionales se enfocan a potenciar las habilidades lectoras y el pensamiento crítico – reflexivo de los estudiantes, es preciso reconocer los problemas a nivel país y del contexto con respecto a las falencias de los estudiantes en este aspecto, porque es menester de todos los docentes ayudar a mejorar los índices no solo por metas institucionales, sino para contribuir al desarrollo de todo el país, provincia y comunidad educativa.

La presente investigación se realiza en la Parroquia Rural Atahualpa de la provincia Santa Elena, es una población dedicada netamente a la producción de muebles, cuenta con dos instituciones educativas, pero para efectos de esta investigación se considera como objeto de estudio la unidad educativa Juan Alberto Panchana Padrón, siendo ésta la única en la comunidad con bachillerato, esta institución tiene 14 paralelos desde inicial uno hasta tercero de bachillerato con jornada matutina, existe actualmente un total de 480 estudiantes, 21 docentes y 1 directivo.

Esta institución está ubicada en la Calle Pablo Tigreiro, entre las Calles Santa Elena y Vía Ancón de la parroquia en mención, pertenece a la zona 5, distrito 24D01, posee instalaciones propias en la que constan 14 pabellones, un laboratorio pequeño de cómputo, baños en las dos secciones de básica y bachillerato, canchas de básquet y fútbol para recreación de los estudiantes, una sección de sala de reuniones de profesores, rectorado y secretaría.

Según datos de archivo que reposan en la institución, en el año 1939 – 1940 nace con el nombre de Escuela Elemental Engabao, posteriormente en 1941 recibe el nombre como se la conoce actualmente con la mención de escuela fiscal, en el periodo lectivo 2015 – 2016 se unificaron la Unidad Educativa Atahualpa y la Escuela de Educación Básica Juan Alberto Panchana Padrón instituciones educativas de la localidad, dándole la distinción de unidad educativa con modalidad hasta el bachillerato.

Ésta investigación surge en virtud de la inquietud investigativa y que se inserta en el trabajo de grado de la Maestría en Educación Mención en Tecnología e Innovación del Instituto de Posgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, constituyéndose en una investigación científica de la comprensión lectora apoyada en herramientas tecnológicas, los resultados generados de este trabajo contribuyen al desarrollo de una propuesta para fortalecer la comprensión lectora en sus diferentes niveles.

Se establece como población objeto de estudio, los 7 docentes de la unidad educativa Juan Alberto Panchana Padrón y los 35 alumnos de la básica media del sexto grado en edades comprendidas de 10 a 11 años y como objeto de estudio la comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura como la categoría principal que se desea mejorar.

Ésta investigación se estructura del planteamiento del problema, descripción de la variable objeto de estudio como es la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado, luego se pasa a un proceso de formulación de una pregunta principal y las directrices que guiarán toda la investigación, posteriormente se establecen el objetivo general y los secundarios que dan respuesta al trasfondo de la investigación, para finalmente aterrizar en un planteamiento hipotético que conduce al desarrollo de la propuesta.

El primer capítulo está constituido por el marco teórico, en este apartado se incluyen dos secciones que se componen por los antecedentes de la investigación y las bases teóricas que sustentan el estudio, se analiza las posturas de diferentes autores y se realiza un epígrafe de los aspectos más importantes que se deben estudiar en función del objeto de estudio que es la comprensión lectora.

Un segundo capítulo está orientado al desarrollo de los materiales y métodos, se hace un preámbulo del contexto territorial, se especifica el tipo y diseño de investigación, se termina la población y tamaño de la muestra, técnicas de recolección y procesamiento de la información.

En el tercer capítulo se desarrolla la propuesta innovadora, se indican los datos informativos relativos a análisis de factibilidad y fundamentación teórica, finalmente se procede a detallar el sistema de actividades en la herramienta tecnológica Exelearning para la asignatura de lengua y literatura para el sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.

Planteamiento del problema

La comprensión lectora atañe a todas las áreas del conocimiento y es una fuente de transmisión de conocimientos a toda una sociedad que evoluciona constantemente, por eso el sistema educativo fomenta el desarrollo habilidades lingüísticas básicas en los estudiantes, para que puedan manifestar al máximo sus capacidades, pues, en la era tecnológica en la que se vive éstos no se encuentran motivados por la lectura tradicional sino por la digital.

El estudio de Orellana (2018), evidencia que en los últimos años ha surgido una modificación cognitiva y conductual de los estudiantes debido a la lectura digital, que requiere una mayor capacidad de comprensión, hacer inferencias y sacar conclusiones; la interrogante se enmarca en determinar si los estudiantes que egresan de los centros educativos realmente poseen estas habilidades cognitivas y las usan de forma competente en la vida diaria, así mismo en esta investigación queda demostrado que en los países de América Latina no todos han logrado cumplir las expectativas de lograr que exista un alto nivel de lecturas comprensivas en las aulas.

A decir de CERLALC (2017), en el Plan Iberoamericano de Lectura, la mayor parte de los países miembros de la red poseen programas de fomento de la lectura, el problema radica en aquellos que no tienen las capacidades instaladas; así mismo en este plan se menciona que Ecuador desarrolla el programa denominado Plan de Lectura José de la Cuadra y se reconoce la necesidad de fomentar los comportamientos lectores desde un sentido crítico y creativo.

Los resultados de los informes PISA son un referente de cómo están las instituciones educativas en los países con respecto a las diferentes áreas del conocimiento, una de ellas es la comprensión lectora. Ecuador se sitúa en el nivel 2 de competencias de desempeño con respecto a la lectura, esto es un indicativo de que los estudiantes logran una interpretación limitada del texto. El 38% están cerca de alcanzar un nivel básico ubicándose en el nivel 1a, siendo capaces de

establecer conexiones simples y reflexionar desde su conocimiento previo; mientras que el 15.5% ha alcanzado un nivel 1b donde solo pueden desarrollar actividades de comprensión lectora básicas. Aún falta mucho para que los resultados estadísticos sean óptimos y de ello surge la necesidad de plantear estrategias para ayudar a los estudiantes (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2018)

Una vez realizada la revisión en los repositorios académicos, no se consiguieron investigaciones sobre la comprensión lectora y el programa Exelearning a nivel de la provincia de Santa Elena, existe evidencia de otros enfoques con estas categorías, en donde se las analiza en forma separada con otras variables.

Derivado de la mencionada revisión, se infiere que no existen investigaciones sobre la comprensión lectora en la Parroquia Atahualpa, por tanto el marco de referencia fijado está orientado a nivel país, el mismo que da una visión panorámica sobre el problema de bajos niveles de comprensión lectora en los estudiantes y que lo van arrastrando en cada periodo académico, el análisis de la bibliografía también evidencia que la tecnología puede ser un aporte sustancial para estimular la lectura en los estudiantes de manera voluntaria con actividades interactivas.

Como afirman Esquivel y Martinez (2019), las falencias en la comprensión lectora contribuyen a que los estudiantes tengan problemas de memoria a corto plazo, pues leen el texto y se les dificulta responder las preguntas planteadas debiendo leer por una ocasión más el texto, no pueden desarrollar un vocabulario amplio para poder expresarse con los demás, condiciones de inseguridad al tener que hablar en público por temor a equivocarse, desinterés en desarrollar las actividades e interpretar las tareas asignadas de forma equivocada.

La realidad en la institución educativa Juan Alberto Panchana Padrón, con respecto a la comprensión lectora los estudiantes del sexto grado, se contrapone a lo establecido en el currículo por el Ministerio de educación (2016), que indica que las destrezas con criterio de desempeño orientadas a la comprensión lectora van desde: leer fluidamente un texto, comprender lo que se dice en él, hasta hacer inferencias sobre el contenido. Es preocupante ver en las aulas estudiantes que no han logrado satisfactoriamente alcanzar estas competencias, existen problemas en su lectura y demoran en entender los contenidos.

Mediante observación directa en el aula de clase, se pudo establecer como principales causas de la baja comprensión lectora las siguientes: bajo nivel de atención de los estudiantes en las aulas de clase, no retienen información de los textos que leen, algunos estudiantes presentan una lectura lenta, apatía a la lectura, temor al leer en público, han perdido el contacto directo con libros recurriendo a la tecnología para leer mínimamente un texto.

Se deja en evidencia el problema identificado en los estudiantes del sexto grado de la básica media, quienes presentan dificultades de la comprensión lectora que influye en su proceso de aprendizaje, el presente trabajo investigativo es de gran importancia por el nivel de compromiso que requiere de todos los actores educativos en asumir la propuesta, en la toma de decisiones de aplicar la tecnología para favorecer el proceso de desarrollo de la comprensión lectora.

Para muchos estudiantes lograr un buen nivel de comprensión lectora es sin duda un reto, de acuerdo con Reyzábal (2012) requiere la capacidad de lograr entender y dar sentido a lo que un autor enuncia en un texto, implica el desarrollo de competencias de los estudiantes en aspectos como la decodificación e interpretación de un contenido, es un proceso continuo y se fundamenta en los conocimientos previos para lograr una mejor experiencia lectora.

Por las razones expuestas, es preciso que los docentes implementen actividades para favorecer el desarrollo de la comprensión lectora, el punto de partida es un diagnóstico que proporcione información sobre el nivel en el que se encuentran los estudiantes y aplicar acciones pedagógicas que lleven de la fase de conceptualización a una reflexión metacognitiva, procesos que ayudan no solo en las aulas de clase sino en la vida diaria.

Estudios como el de (Castro et al., 2015), evidencian que las actividades pedagógicas para trabajar las competencias lingüísticas de la comprensión lectora, pueden aplicarse en el aula a través de fichas impresas o también se pudiera usar de aliado la tecnología, pues en este siglo los estudiantes se ven muy motivados por las metodologías activas, cabe recalcar que no debe verse como herramientas aisladas y que deben incorporarse en el aula con un diseño pedagógico que permita tener resultados favorables en el proceso de aprendizaje.

Justificación

El ministerio de educación de Ecuador en el currículo de lengua y literatura recalca la importancia de fomentar las competencias lingüísticas para que los estudiantes tengan una mejor capacidad comunicativa en una sociedad con alto grado de interacción social, por tanto, éstos deben desarrollar destrezas mediante el ejercicio de sus habilidades, interiorizando los procesos lingüísticos con situaciones de la vida cotidiana (MINEDUC, 2016).

La competencia lingüística a enfatizar en este trabajo está orientada a la comprensión lectora, para organizaciones como el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018), el desarrollo de estas habilidades es muy importante para los estudiantes a lo largo de su vida, porque no solo podrán entender lo que otras personas quieren transmitir en los textos escritos, el propósito en si se enmarca, en que logren la capacidad de análisis y pensamiento crítico - reflexivo que se busca en el perfil de salida de los estudiantes de bachillerato, para lo cual es preciso trabajar en los niveles inferiores y lograr los objetivos deseados.

A juicio de Rivadeneira y Hernández (2019), la comprensión lectora requiere de todo un proceso con estrategias que fortalezcan la lectura, pues lo que se busca es ir más allá de leer y comprender un texto, se pretende que los estudiantes realicen auto interrogaciones que favorezcan su pensamiento crítico – reflexivo, que los motive a determinar sus propias deducciones y refutar opiniones con criterio formado, a través de los medios digitales audio – visuales se establece una mayor interrelación con el contenido y serán más susceptibles a percibir las ideas de los autores.

Es importante reconocer que el auge de las TIC en educación puede generar buenos resultados en cualquier área del conocimiento, existen programas que contribuyen en el proceso de enseñanza aprendizaje de la comprensión lectora, actualmente se está perdiendo los hábitos de la lectura porque los estudiantes están inmersos en un ambiente tecnológico donde los libros físicos

ya no les llama la atención, sin duda hay que plantear estrategias que ayuden a los docentes a que los estudiantes desarrollen su comprensión lectora de una manera más interactiva. (Treviño et al., 2017).

En efecto el programa Exelearning es un recurso educativo abierto que puede ser aplicado como una herramienta para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de las unidades educativas, sin necesidad de ser técnicos en programación los docentes pueden crear recursos educativos de impacto para los estudiantes y secuencias de actividades que favorezcan el objeto de estudio (Gutiérrez, 2018).

Sin duda, la implementación de un sistema de actividades en educación apoyado con herramientas tecnológicas no es tarea fácil, los docentes ecuatorianos están conscientes que trabajan con estudiantes que nacieron en una era digital y no pueden desvincularse de esa realidad; sin embargo, hay que equilibrar el uso que le dan a la tecnología para que utilicen los recursos educativos de forma responsable y se convierta en una fortaleza en el proceso de enseñanza (Totano, 2017).

El presente trabajo es pertinente porque busca fortalecer el desarrollo de la comprensión lectora a través del programa Exelearning, existen pocos estudios sobre el tema a nivel nacional, es de trascendencia en la labor diaria del docente ecuatoriano que en sus aulas puede evidenciar falencias en este aspecto, es un aporte que contribuye en el proceso educativo a mejorar los estándares de desempeño de los discentes.

Esta investigación está encaminada a presentar una posible solución a la problemática de la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa, es de gran impacto porque gracias a la comprensión lectora se desarrolla el pensamiento crítico – reflexivo de los discentes,

por tanto, recomendará un sistema de actividades que ayudará a comprender textos en el área de Lengua y Literatura.

Los resultados producto de esta investigación son un referente para la Provincia de Santa Elena y en especial para la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón, puede ser replicado a nivel país sirviendo de base teórica en investigaciones inherentes al campo educativo, favoreciendo la comprensión lectora de sus estudiantes y contribuyendo a la calidad educativa uno de los pilares fundamentales que busca el sistema de educación.

El presente informe de investigación da apertura a nuevas investigaciones relacionadas al mismo campo, siendo un aporte importante en el proceso de enseñanza aprendizaje de la comprensión lectora, a futuro puede llegar a ser una fuente de información para nuevos estudios o proyectos de aplicación de herramientas tecnológicas en el área educativa.

Formulación del problema

Formulación del problema general

¿De qué manera la aplicación del programa Exelearning contribuye al desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado en la asignatura de lengua y literatura de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón?

Formulación del problema específico

En virtud de la interrogante principal y en miras a establecer una mejora al problema de estudio, es preciso plantear preguntas secundarias de investigación, que servirán en el proceso investigativo de guía para saber cómo encaminar la búsqueda de información y determinar los aspectos claves que se pretenden con el presente trabajo, para tal efecto se establecen las siguientes:

1. ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado en la asignatura de lengua y literatura de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón?
2. ¿Cuáles sistemas de actividades con apoyo en la tecnología se utilizan en la asignatura de lengua y literatura para facilitar la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado?
3. ¿Cuáles características debe reunir un sistema de actividades para que favorezca el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes en la asignatura de lengua y literatura con ayuda del programa Exelearning?

De acuerdo con lo expuesto, se determina que el objeto de estudio del presente trabajo es la comprensión lectora, por ende, toda la fase investigativa y de recolección de datos está enfocada en indagar sobre los antecedentes, estudiar cómo se manifiesta esta variable y establecer las estrategias necesarias para lograr los objetivos de la investigación.

La investigación y análisis del objeto de estudio responde al campo y área de la educación, considera aspectos pedagógicos y tecnológicos, pues pretende establecer un estudio en el que se investiga cómo una herramienta tecnológica puede mejorar el proceso de desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura.

Objetivos

Objetivo general

Establecer un sistema de actividades en el programa Exelearning para el desarrollo de la comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.

Objetivos específicos

Para alcanzar el objetivo general es pertinente establecer los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado en la asignatura de lengua y literatura a través de evaluación diagnóstica, observación directa y fichas de observación.
2. Determinar los sistemas de actividades con apoyo de la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para la facilitación de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado.
3. Determinar las características de un sistema de actividades que favorezca el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes en la asignatura de lengua y literatura con ayuda del programa Exelearning.

Planteamiento hipotético

Un sistema de actividades apoyado en el programa Exelearning favorece el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado en la asignatura de lengua y literatura de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Este apartado está compuesto, por el contexto educativo donde se desarrolla la investigación, los antecedentes fundamentados en investigaciones nacionales e internacionales, y por las bases teóricas con estudios relativos al desarrollo de la comprensión lectora mediados con herramientas tecnológicas.

En cuanto a las bases teóricas se hace una evaluación de los referentes históricos, teóricos y contextuales en los que gira el objeto de estudio de la comprensión lectora, tomándolos como base para exploración de los aspectos fundamentales que constituyen los elementos del presente trabajo de investigación.

1.1. Antecedentes de la investigación

Rojas (2017), en su tesis sobre “Uso de la herramienta tecnológica Exelearning para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del grado once de la institución educativa Antonio Ricaurte de Maito, municipio de Tarqui (Huila - Colombia)”, tuvo como objetivo principal determinar el impacto de la herramienta tecnológica Exelearning en el desarrollo de competencias de comprensión lectora.

Para tal efecto aplicó una metodología en base a la línea de investigación en educación y desarrollo humano, con un diseño no experimental transeccional descriptivo, este estudio revela que el 100% de los docentes consideran que las herramientas tecnológicas sirven para mejorar la comprensión lectora, el 50% afirma de acuerdo a su experiencia que los estudiantes denotan apatía a la lectura, lo más interesante de este estudio es los resultados de la aplicación de la herramienta en las aulas de clase, en donde se evidencia un incremento de interés por la lectura de un 28% a

un 78%, los avances en la comprensión lectora de textos narrativos fueron significativos alcanzando los objetivos planteados.

La conclusión de esa investigación indica que la herramienta Exelearning mejora la comprensión lectora de los estudiantes, existe mayor motivación en el desarrollo de los trabajos en clase, se requiere un diseño y estructuración de talleres interactivos.

Mamani et al., (2019), en su tesis sobre “Influencia del software educativo Exelearning en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en los estudiantes del distrito de Majes – Arequipa 2017”, su objetivo fue determinar la influencia del software educativo en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria,

La investigación fue de tipo experimental debido a que se aplicó pruebas de entrada y salida a grupos de control y experimental conformado por 46 estudiantes, inicialmente los resultados eran homogéneos en ambos grupos, teniendo como resultados un 17% de los estudiantes del grupo control y un 35% del grupo experimental que alcanzo el nivel crítico de comprensión lectora, pero en la prueba de salida aplicando la estrategia de intervención en el grupo experimental este nivel de comprensión lectora ascendió al 52% mientras que el grupo control solo alcanzo el 26%, lo que dejo en evidencia que los resultados son favorables con la aplicación de tecnologías.

Clavijo & Sánchez (2018), sustentaron su investigación “La competencia lectora en el nivel literal a través de una estrategia pedagógica apoyada por un objeto virtual de aprendizaje, en los estudiantes del curso 302, de la jornada de la mañana del colegio distrital Rodolfo Llinás de Colombia”, el objetivo general fue determinar los cambios en los niveles de desempeño en la

competencia lectora en el nivel literal en los estudiantes al interactuar con una estrategia pedagógica apoyada por un objeto virtual de aprendizaje.

Plantearon un enfoque cualitativo acogiendo la investigación acción como metodología, pretendió dar solución al problema en los niveles de desempeño de la comprensión lectora en el nivel literal, gracias a este estudio se puede comprobar que hay un nivel de mejora en los niveles de desempeño en un 29.09% y en cuanto al nivel literal se observa una mejora en un 23.95%, se concluyó que la estrategia pedagógica en los tres momentos de la lectura antes, durante y después, apoyadas con una herramienta tecnológica, permitieron a los estudiantes fortalecer el nivel literal de la comprensión lectora.

Díaz et al. (2018), sustentaron el tema sobre “Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del software educativo en los estudiantes del cuarto grado de Colombia”, tuvieron como objetivo general mejorar la comprensión lectora en estudiantes mediante el desarrollo de estrategias cognitivas empleando una herramienta TIC.

Para el efecto usaron una metodología basada en la investigación cualitativa con un diseño cuasiexperimental valorando la experiencia de los estudiantes con la lectura y el uso de la informática, los resultados y conclusiones convergen en que los programas aplicados en educación van más allá de la motivación, estos si logran resultados positivos en la comprensión lectora, es una estrategia pedagógica de alto impacto para fortalecer los procesos de aprendizaje y mejorar los niveles de desempeño de los estudiantes.

Castrillón (2019) en su trabajo de titulación sobre “Estrategia didáctica mediada por Exelearning para promover la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de la institución educativa Emiliano García de Colombia”, estableció como objetivo general desarrollar estrategias

didácticas mediadas por el uso de esta herramienta para el fortalecimiento de la comprensión lectora y mejorar su desempeño académico.

Este trabajo estuvo enmarcado en la línea de investigación “Evaluación, aprendizaje y docencia”, se aplicó un tipo de investigación cualitativa con un enfoque de investigación – acción – participación, los resultados obtenidos con la aplicación de las estrategia propuesta conduce a concluir que los estudiantes a lo largo de la vida escolar mantienen un proceso de aprendizaje mecánico y con el uso de las herramientas tecnológicas desarrolladas de forma didáctica, se contribuye a que éstos sean más reflexivos, las estrategias que se implementen son muy importantes, porque desarrollaran las destrezas en la comprensión lectora y se verá reflejado en su desempeño académico.

A nivel de Ecuador también hay estudios sobre la comprensión lectora y la utilización de herramientas digitales, se tomó como referencia a los siguientes autores:

Benalcázar (2016) en su tesis sobre “Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora del cuarto año de educación general básica”, tuvo como objetivo general mejorar la comprensión lectora en los estudiantes mediante el diseño de estrategias didácticas en una herramienta tecnológica, se aplicó una modalidad paradigmática cuali – cuantitativa, desde la observación hasta la medición de resultados.

Este estudio reveló que el 63% de los estudiantes mediante estrategias podría mejorar su nivel de comprensión implementando la lectura en la práctica diaria, 88% de los docentes que fueron objeto de investigación afirman que el uso de herramientas tecnológicas puede favorecer al proceso de enseñanza aprendizaje, no obstante, se evidenciaba que el 87% de los docentes no utilizaba herramientas tecnológicas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, el 71%

de los estudiantes afirman que se debe trabajar más en las técnicas porque las lecturas no son muy motivadoras, por su parte el 100% de los estudiantes si consideran importante que se utilice las tecnologías para fortalecer la comprensión lectora.

Los resultados llevaron a la conclusión de que se puede desarrollar habilidades lectoras apoyados en las tecnologías, para incrementar su interés por la lectura, haciendo que el estudiante sea más reflexivo, interpretativo y crítico.

Por su parte Angulo (2017), en su trabajo de tesis titulado “Análisis de las estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa 15 de marzo de Esmeraldas”, tuvo como objetivo analizar las estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

La línea de investigación fue metodología y didácticas específicas. En cuanto a la metodología, este trabajo utilizó el método cualitativo en el análisis observable de los hechos, la cuantitativa en la recolección de datos, el método analítico sintético en el análisis bibliográfico y el método hermenéutico en la interpretación de la información recopilada.

En este estudio se reveló que el 60% de los docentes utilizaban estrategias de lecturas con sus estudiantes, entre las habilidades más desarrolladas en el aula se establece con un 30% la conceptualización y con un 20% el establecimiento de causa – efecto, pero una evidencia abrumadora es que el 14.44% acertaron en extraer la idea principal de un texto.

Todos estos resultados llevaron a formular las siguientes conclusiones: es preciso que los docentes apliquen estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora y que las habilidades de lectura de los estudiantes manifiestan deficiencias en la comprensión de textos y actividades posteriores a la lectura.

El autor Acaro (2018), presento su investigación con el tema “El desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de séptimo grado empleando una herramienta tecnológica en la ciudad de Quito”, tuvo como objetivo general diseñar una serie de actividades en una herramienta tecnológica para el desarrollo de la comprensión lectora.

Este trabajo tuvo un enfoque mixto, aplicando aspectos cuantitativos y cualitativos, con la finalidad de construir la realidad y abordar de forma holística el objeto de estudio, en primera instancia se analizó el grupo desde la base de los resultados obtenidos a julio del 2018, en donde se reflejaba falencias en la comprensión lectora, este análisis se sustenta en el currículo 2016, en base a los objetivos y destrezas con criterio de desempeño planteados para la asignatura de lengua y literatura, por observación directa y mediante encuestas se pudo determinar que los estudiantes tenían problemas en la lectura comprensiva.

Los resultados evidenciaron en relación al nivel literal que el 25.81% se encontraban en un nivel regular y en relación al nivel inferencial, un grupo de 61.29% alcanzaron un nivel estándar regular, lo más preocupante que un 13.32% solo obtuvo un nivel insuficiente. Todos estos resultados evidencian una escasa práctica lectora, resulta necesario que los docentes planteen estrategias para mejorar el desarrollo de habilidades lingüísticas en los estudiantes.

Chato (2018), sustenta la investigación “La tecnología educativa y su relación con el desarrollo de la comprensión lectora de los niños de cuarto año de educación básica para la escuela Sergio Quirola del cantón Ambato de la provincia de Tungurahua”, tuvo como objetivo general determinar cómo incide la tecnología educativa en el desarrollo de la comprensión lectora, este trabajo se basó en dos enfoques el cualitativo y cuantitativo, utilizó modalidades básicas de investigación de campo y bibliográfica – documental.

Entre los resultados es preciso resaltar que solo el 6% de los docentes utiliza las herramientas tecnológicas para fomentar la lectura, el 71% de los estudiantes manifiestan el interés de que sus clases sean más interactivas, el 85% opina que le gustaría aprender a leer de forma divertida, cifras alarmantes sin duda son que el 68% no comprenden lo que leen y el 71% no identifica el significado de las palabras. En base a estos resultados se puede concluir que los estudiantes reflejaban dificultades en la comprensión lectora por la falta de innovación docente al aplicar estrategias tradicionales de lectura y que existe desinterés en la lectura por parte de los estudiantes.

De la Cruz (2021) en su tesis sobre “Estrategia didáctica exelearning para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de básica superior área lengua y literatura, año 2020”, tuvo como objetivo fue diseñar actividades pedagógicas a través de la herramienta exelearning para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en el área de lengua y literatura de los estudiantes de básica superior de la escuela de educación básica Nuevos Horizontes. El tipo de investigación utilizada fue de tipo exploratoria, descriptiva y mixta.

El estudio reveló mediante las entrevistas que existe una escasa utilización de recursos tecnológicos, por su parte las encuestas reflejaron que el 17% de los docentes está en desacuerdo en que las TIC como estrategias didácticas motiven a los estudiantes, mientras un 66% está totalmente de acuerdo, sin embargo el 94% de los estudiantes está totalmente de acuerdo que los docentes utilicen materiales virtuales en clase para que éstas sean más atractivas, el 12% de ellos también afirma que sus docentes si motivan a la lectura y les ayudan a desarrollar su pensamiento crítico, este indicador es importante porque de hecho la comprensión lectora su último nivel al que se pretende llegar es analógico crítico.

Este estudio llegó a la conclusión de que es factible la aplicación del programa exelearning por considerarse una herramienta de acceso libre y desarrollado como una estrategia didáctica permite tener un mayor dinamismo en clases asincrónica como sincrónica, por ende, mejorará esencialmente los aprendizajes de los educandos.

Los antecedentes expuestos sirvieron de base referencial en la presente investigación, ayudaron a establecer la relación entre la aplicación de tecnologías y la comprensión lectora, dejaron en evidencia que si es posible conseguir mejoras en el objeto de estudio aplicando un sistema de actividades desarrolladas en la herramienta Exelearning. Cabe recalcar que la tecnología por sí misma no da los resultados esperados si no se aplican considerando aspectos pedagógicos, didácticos y estratégicos para lograr los objetivos deseados, la innovación docente forma parte del perfil profesional del siglo XXI.

1.2. Bases teóricas

El presente informe de investigación tiene como propósito motivar a los docentes de la “Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón” a innovar las actividades que desarrollan en el área de lengua y literatura a fin de propiciar el desarrollo de la comprensión lectora, descartando las prácticas tradicionales en la educación.

El análisis de la situación problema y los antecedentes de la investigación, determinan la existencia de sistemas de actividades basados en herramientas tecnológicas para alcanzar los objetivos propuestos de comprensión lectora en el desarrollo de la clase, en este proceso están inmersos todos los actores del sistema educativo, impulsando el fortalecimiento académico de los estudiantes, pudiendo desenvolverse de forma más eficiente en cualquier circunstancia de la vida.

El sistema de actividades está enfocado a alcanzar eficazmente la comprensión lectora a través de la aplicación de la herramienta tecnológica Exelearning, otorgando al estudiante la posibilidad de desarrollar un alto nivel de comprensión lectora en sus niveles: literal, inferencial, reorganizacional y analógico – crítico.

La investigación ha requerido remitirse a diferentes fuentes, su análisis permite conceptualizar teorías y conceptos que tienen estrecha relación con la situación problema, se pretende establecer una propuesta factible y apegada al currículo de lengua y literatura, garantizando la calidad educativa.

1.2.1. Sistema de actividades

1.2.1.1. Sistema de actividades en herramientas tecnológicas con enfoque educativo.

Se trata de un conjunto de elementos con características propias con cierto nivel de interdependencia, que de darse un cambio en alguno de ellos implica que tiene un grado de incidencia en los demás por tanto deberán modificarse, sus componentes pueden ser independientes pero al integrarse se convierten en un solo núcleo con el objetivo de garantizar un aprendizaje, los resultados que se obtengan de su aplicación no serán los mismos que al aplicarse cada elemento por separado (Bertalanfly, 1968).

Las actividades que componen un sistema no son arbitrarias, cumplen una estructura sistémica funcional y orden esquematizado, cada actividad ocupa un lugar jerárquicamente de allí surge la importancia de tener una estructura que garantice la construcción del conocimiento, se constituye en el punto de partida para su desarrollo, poseen la capacidad de componerse y descomponerse en subsistemas (De la Peña & Velázquez, 2018).

Ser de carácter abierto es otra característica importante de un sistema porque permite una dinámica de ingreso, transformación y salida de información; permite una interacción con el medio o contexto donde se desarrolla, pues se pueden desarrollar actividades diversas enfocadas a cualquier área del conocimiento. Los sistemas se constituyen como una herramienta de gran utilidad y de aplicación a gran escala con una visión integradora y globalizada (Dominguez & López, 2017).

Se concuerda con estos autores porque el programa Exelearning por sí solo no pudiera garantizar un objetivo de aprendizaje, de hecho, es que en él se crean inéditamente las actividades secuenciales e interrelacionadas para alcanzar la meta deseada, debe considerarse características como: el contexto del estudiante, contenidos, tipos de actividades, etc. Esta investigación gira entorno a la zona rural donde la conectividad de los estudiantes es muy baja, prácticamente la

mitad del curso se conecta a las clases, por tanto, se puede utilizar el programa con un archivo .elp. ejecutable desde las casas sin internet.

1.2.1.2. Diseño y estructura

El diseño de un sistema corresponde a un proceso de dirección que implica una ciencia de aplicación, debe considerarse desde un vértice el fenómeno social de manera íntegra y en un segundo vértice sus componentes de forma particular, los mismos que se concatenan universalmente regido bajo la teoría sistémica de las leyes de la dialéctica materialista, se parte de lo abstracto a lo más concreto (Erazo, 2015).

En cuanto al diseño y estructura se concuerda con este autor, al afirmar que es un proceso que cumple las leyes de la dialéctica, pues una de estas leyes indica que nada existe aisladamente y debiendo existir una relación estructural, en esta investigación los vértices fenómeno social y los componentes estarán relacionados con el diseño instruccional del programa Excelearning.

Los ambientes aprendizaje son espacios de la vida cotidiana de un estudiante, en donde construirán experiencias, intercambiarán saberes, crearán vínculos con sus pares u otros agentes educativos. Permite que los estudiantes mayor autonomía y participación, que los estudiantes expresen libremente sus ideas en base al respeto. Su diseño debe responder a los propósitos educativos y debe partir de las potencialidades de los alumnos. (OEI, 2018).

Vaughan (2003), asegura que los sistemas, deben propiciar que los estudiantes resuelvan problemas apropiándose de los conocimientos, deben ser vistos como un recurso que se agota y se degrada, por lo que es preciso que se administren desde una perspectiva de desarrollo sostenible, debe reconocerse como un medio de vida, pues deben respetar cada uno de los espacios del hombre, porque permite la participación de todos los agentes educativos.

Pérez y Morales (2015), hacen referencia a ciertas características que hay que considerar en la construcción del sistema de actividades, los recursos que se incluyan en el modelo instruccional deben ser de fácil asimilación por parte de los estudiantes y los colores que se usen tienen influencia en los estados emocionales por lo que hay que ser cuidadosos.

Por otra lado el autor Ortega (2000), menciona algunas ventajas de crear un sistema de aprendizaje on-line que se pueden resumir de la siguiente manera:

Existe una organización flexible en cuanto a horarios y ritmos de trabajo; en relación al aspecto metodológico, las herramientas tecnológicas permiten la aplicación de una mayor gama de recursos; en lo relativo al aspecto curricular, promueve la creatividad en el docente, pues ellos pueden crear sus propios recursos y los estudiantes podrán tener acceso a la información actualizada. (p. 6)

Existen muchas herramientas tecnológicas que se pueden usar para crear los sistemas de actividades, resulta imperante que los docentes planteen estrategias didácticas que generen conocimiento, pero es preciso recalcar que las estrategias y las plataformas por sí solas no garantizan un espacio atractivo de aprendizaje, por lo que se recomienda que ese rol facilitador del docente nunca se pierda, que sean mediadores de los contenidos que se ofrezcan a los estudiantes. (Del Prado & Doria, 2015).

Sin duda se coincide con estos autores, al indicar que el programa Exelearning podría considerarse un ambiente de aprendizaje, pues cualquier programa que permita crear contenidos puede moldearse a cumplir objetivos, sin embargo, lo que se propone en la investigación, es crear un sistema de actividades a partir de lo indicado por el ministerio, permitiendo a los estudiantes

mejorar los niveles de comprensión lectora más allá de solo enfocarse en los temas a tratar en clase, sin olvidar el rol facilitador que protagonizan los docentes.

1.2.1.3. Criterios de selección de recursos digitales

La labor docente a decir de Marco (2014), no se basa únicamente en planificar y desarrollar la clase, es un compendio de procesos administrativos que se dan en el día a día, los docentes aplican la organización y la planificación de todos sus recursos y actividades, aplican la dirección y control con sus estudiantes porque los dirigen en las actividades académicas y evalúan sus avances para ayudarlos con la retroalimentación necesaria para alcanzar las metas propuestas.

La correcta administración posibilita una correcta distribución de los recursos y materiales por parte de los docentes, debe ser vista como una herramienta para alcanzar la calidad educativa, es parte de las actividades humanas y es aplicable a todos los actores educativos, de manera especial en el caso de los docentes pues son ellos los que planean los modelos educativos. (Contreras Bello, 2011).

Con respecto a los tipos de formatos de los sistemas de actividades que se pueden presentar a los estudiantes, Cases (2015), manifestó lo siguiente:

Existen dos tipos de formatos que se pueden aplicar, el lineal que es el formato clásico de papel de estructura textual y el formato hipertextual que es en el que se fundamenta la propuesta, a través de una secuencia de actividades donde el lector pueda relacionar conceptos y establecer conexiones lógicas que evidencie la interacción con texto. (p. 7)

Entre las edades de 9 a 12 años los niños comienzan a generar independencia, muchos les gusta literatura de poesía o novelas, a otros libros de ciencia ficción, historias de aventuras o fantasmas, en esta edad es muy fácil para ellos conjugar la fantasía y la realidad simultáneamente,

las estrategias lectoras a este nivel requieren estrategias metacognitivas que favorezcan la comprensión lectora (May, 2019).

En relación a los criterios de selección, se concuerda con los autores citados al indicar que es preciso tener consideraciones sobre: contexto, estructura, edades del lector, intereses de los estudiantes y características evolutivas del niño, especialmente en esta era digital donde las tecnologías de la información han modificado las dinámicas sociales.

La edad analizada de 9 años es precisamente la que corresponde a la población objeto de estudio, mencionan que entre los libros que les gusta leer figuran: los de ciencia ficción, aventuras y poesía, cabe mencionar que es un contenido que los niños ven en la básica media y se reafirma en la básica superior, por tanto, se incluyen en el sistema de actividades del programa Exelearning para favorecer la comprensión lectora.

1.2.1.4. Componentes del sistema de actividades

El sistema de actividades deberá tener una estructura cognitiva congruente a las actividades de evaluación, se direccionará a cubrir el objetivo de la unidad o bloque, las actividades deben reflejar el uso de las habilidades de los estudiantes, se establece que su diseño debe incluir integración de contenidos, ejercicios prácticos de comprensión lectora y evaluación (Gonzalo, 2019).

En cuanto a los modelos utilizados en la práctica educativa para la estructuración del sistema de actividades Altamar, et al., (2015), expresan que se deben considerar los siguientes:

- Modelo de enseñanza aprendizaje: Concibe al alumno como una hoja en blanco, convierte la educación en el traslado de información desde el profesor al educando, cuyo fin es que se pierda el mínimo de información en el trayecto. Se hace énfasis en la atención, la

memorización y la comprensión. El profesor expone los contenidos, los explica y los estudiantes anotan. (p. 4)

- Modelos pedagógicos: Se caracteriza por la articulación entre teoría y práctica. Delimita los aspectos más esenciales del currículo, sus propósitos, contenidos y secuencias, y debe brindar las herramientas necesarias para que estos se lleven a cabo. (p. 5)
- Modelos didácticos: Presentan esquemas de la diversidad de acciones, técnicas y medios utilizados por los educadores, los más significativos son los motores que permiten la evolución de la ciencia. (p. 5)

Para el desarrollo del sistema de actividades propuesto en el programa Excelearning se ha considerado el modelo didáctico por descubrimiento guiado, por tener un enfoque constructivista que es uno de los lineamientos del MINEDUC, que permite al alumno construir significados a partir de datos entregados en este caso de los textos analizados para el sexto grado.

Se acepta el sistema de actividades sugerido por Valle (2010), para efectos del presente trabajo, por tratarse de un sistema de fácil aplicabilidad en la práctica y se adapta a las actividades que se realizan diariamente en los salones de clases. Estará compuesto de la siguiente manera:

Objetivo: Contribución en la mejora del objeto de estudio.

Funciones: Función docente y función del estudiante.

Componentes: Actividades para la comprensión lectora.

Estructura: Unidad o bloque de estudio.

1.2.1.5.Herramientas tecnológicas en el ámbito educativo como aporte a la comprensión lectora.

Las herramientas tecnológicas contribuyen a desarrollar las habilidades en los estudiantes, permite retroalimentar y observar los avances conforme vayan realizando las actividades pedagógicamente creadas en él, es un aporte importante al ámbito educativo, puede conformarse de juegos integrados o actividades, siguiendo una estrategia de aprendizaje planteada por el docente para alcanzar los objetivos de la asignatura de manera divertida. (Ochoa et al., 2017)

Los significados pueden variar según cada autor, pero es importante recalcar que una herramienta tecnológica con un fin pedagógico, debe reunir ciertas características como: su finalidad debe estar centrada en la didáctica, su propósito estar enmarcado en la pedagogía, servir de apoyo en ámbito curricular según la asignatura que se quiera trabajar, facilitar material pedagógico y didáctico que fortalezca el aprendizaje. (Miranda & Romero, 2019)

Estudios evidencian una gran aceptación de los niños a utilizar herramientas tecnológicas educativos, existe un alto grado de motivación e interés al presentar actividades con imágenes y sonidos, el docente debe manifestar las instrucciones claramente y las actividades que propongan deben mostrarse a manera de retos para los estudiantes, se debe tener cuidado que sea práctico de usar, que los colores sean los más adecuados, las imágenes y sonidos deben ser agradables para los estudiantes y deben asegurar un gran nivel de interacción. (Murcia et al., 2016)

Las nuevas tecnologías están generando un gran cambio en el mundo, su impacto sugiere una nueva etapa de la civilización humana que construye conocimiento y abarca todos los sectores de la sociedad, en la medida que se implementen tecnologías ésta permitirá un aumento de tiempo disponible, es decir el docente podrá poder hacer uso de este tiempo para actividades que potencien el aprendizaje significativo. (César & Cañizález, 2018).

Los establecimientos educativos a pesar de los avances tecnológicos mantienen un enfoque tradicional, la calidad educativa hace necesario repensar la educación y prácticas docentes con actividades pedagógicas, pues en este siglo XXI en los proyectos educativos los docentes y estudiantes son los actores protagónicos. (UNESCO, 2016)

La implementación de herramientas y recursos educativos abiertos son un mecanismo práctico para afianzar la comprensión lectora, al existir una motivación visual los estudiantes están propensos a aprender más, potenciando sus habilidades comunicativas, procesos cognitivos y creatividad mientras aprenden de una forma divertida los conocimientos son mayormente significativos. (Suárez et al., 2018)

Las herramientas digitales son un gran apoyo para mejorar la comprensión lectora, permiten tener más elementos visuales y auditivos, favorece el aprendizaje colaborativo y cooperativo, respetando el ritmo de aprendizaje y aplicando materiales acordes a cada estilo, los alumnos son protagonistas de la acción educativa, permite un mayor intercambio de ideas y comunicación entre estudiantes. (Santamarina & Fuentes, 2017)

Resultados obtenidos por Guzmán (2015), indican que las herramientas tecnológicas favorecen el dinamismo en las clases, pero hay que tener cuidado con los elementos distractores que se convierte en un obstáculo para situación deseada en un proceso de enseñanza aprendizaje, estos aspectos son manejables en un entorno controlable como aulas de clase, pero en casa se requiere siempre del apoyo de los padres para que los niños mantengan el enfoque en las actividades asignadas.

Por su parte autores como Buelvas et al. (2017), también confirman el hecho que aplicar las tecnologías en las aulas de clase mejora la comprensión lectora de los estudiantes, permite un

mayor nivel de atención porque éstos están a la expectativa de los elementos multimodales en el texto, tales como imágenes y sonidos en movimiento, haciéndolos más receptivos a la información expuesta.

Estudios como el de Martínez y Esquivel (2017), muestran que la aplicación de estrategias de comprensión lectora mediada con las TIC es efectiva, mejora la comprensión de los estudiantes de textos académicos, los estímulos multimodales permiten un mayor aprendizaje en escenarios individualizados, el material en herramientas digitales es favorable en la comprensión de términos, para lograr todos estos resultados se recalca que debe existir un proceso de instrucción en estrategias lectoras.

Se concuerda con estos autores al indicar que las herramientas tecnológicas son modificables y adaptables a diferentes contextos socio culturales y procesos cognitivos de los estudiantes. Se debe dejar a un lado posturas de temor y aceptar los nuevos retos de la educación, las herramientas tecnológicas como Exelearning, deben ser vistas como una oportunidad para fomentar la comprensión lectora de los estudiantes en las aulas de clase.

1.2.2. Exelearning

La información presentada a continuación por los diferentes autores, es de relevancia para la investigación, porque muestra: las características principales, el entorno de trabajo, árboles de contenido y los iDevices, que se pueden utilizar para afianzar el sistema de actividades y volverlo entretenido para los estudiantes, demuestra a su vez la facilidad de manejo de la herramienta Exelearning y su aplicabilidad en entornos educativos donde hay problemas de conectividad.

1.2.2.1. Características principales de Exelearning

El siguiente autor (Fernandez, 2014) hace relevancia a las principales características que se pueden señalar de este programa:

- Es una herramienta intuitiva de código abierto que permite crear árboles de contenidos en formatos HTML, IMS y SCORM.
- Se puede integrar con Moodle.
- Produce contenidos web sin necesidad de utilización del internet.
- Tiene las funcionalidades de editor previsualizando los textos, imágenes, sonidos y enlaces tal como se pudiera observar en una página web.
- Es aplicable en actividades educativas que busquen mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.
- Los usuarios que en este caso están definidos por los docentes quienes podrán crear contenidos que resulten impactantes y motivacionales a la lectura.
- Puede contener actividades con ejercicios prácticos de lectura, incrustar videos relacionados a los textos narrativos y expositivos.

1.2.2.2. Entorno de trabajo de Exelearning

Los autores (Navarro García & Climent Piqueras, 2009), mencionan que el entorno de trabajo de Exelearning está compuesto de las siguientes partes: estructura, menú principal, menú principal.

1.- Menú de archivo: Permite crear nuevos archivos, abrir algún archivo creado anteriormente (formato .elp), importar o exportar paquetes, cambiar los nombres a los proyectos o salir del programa, es importante mencionar que no se puede salir del programa con hacer clic en

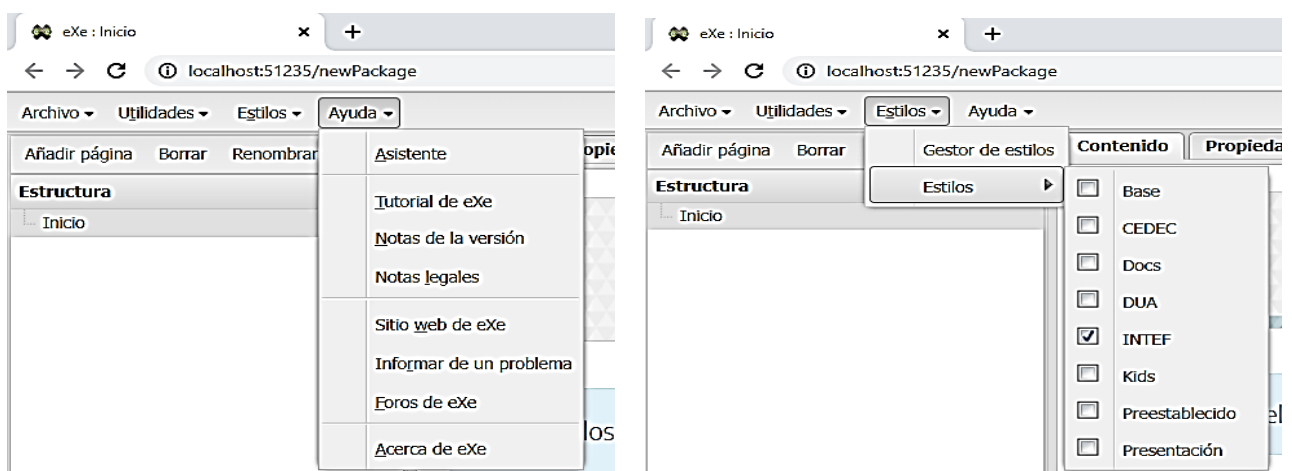
la x como cualquier otro programa por lo que es necesario utilizar la opción herramientas, así mismo no se puede tener dos proyectos de forma simultánea por lo que es preciso guardar los cambios al terminar de editar un proyecto.

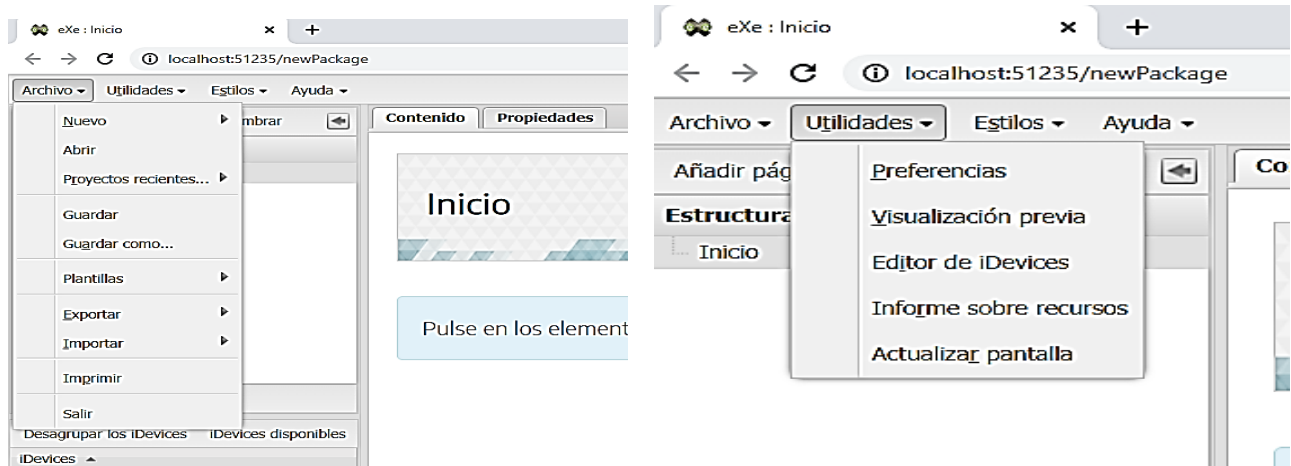
El menú archivo permite exportar el trabajo realizado en la herramienta Exelearning en 6 formas de distinta aplicación, al hacer clic en estándar educativo se abre una pestaña con las opciones de paquete Scorm, aplicables a los Moodle. La opción sitio web permite exportar el contenido en carpetas para subir a sitios de alojamiento web con dominios. En el caso de exportación como elp., permite obtener un archivo ejecutable de forma off line en cualquier otra máquina que tenga instalado la herramienta Exelearning.

2.- Menú de utilidades: En este menú encontramos el redactor de instrumentos de diseño, permite cambiar el idioma o la vista previa. Para cambiar el idioma se utiliza la opción preferencias en donde se desplegará un cuadro de texto con las alternativas.

3.- Menú de estilos: Permite cambiar la interfaz en función de 8 estilos diferentes en la versión de escritorio, cada uno muestra una visión diferente de tonalidades, íconos o marcos utilizados.

4.- Menú de ayuda: Permite ayuda online del programa, para lo cual se requiere de internet y gracias a este módulo también se tiene acceso a un enlace de chat.

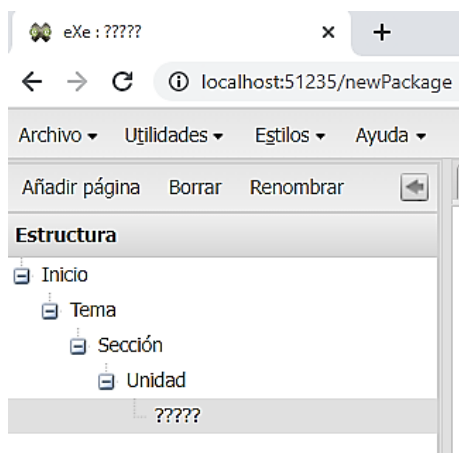




1.2.2.3. *Árbol de contenidos*

En cuanto al árbol de contenidos que es la sección donde se estructurara el sistema de actividades a decir de Fernández (2014) tiene las siguientes características:

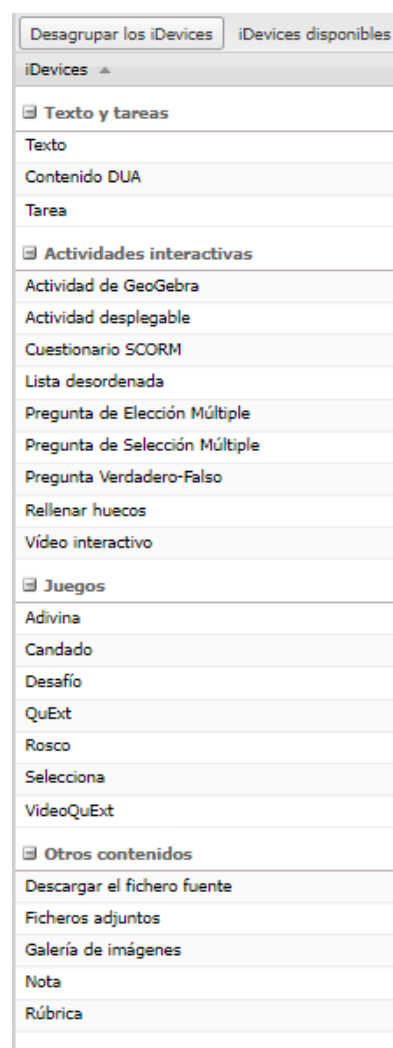
- Se puede crear distintas páginas con diferentes niveles y subniveles, la página inicial puede aplicarse como página de portada y no puede ser movida de sitio, pero si puede ser renombrada.
- Con añadir página se podrá crear contenido, cada vez que se cree una nueva página será reconocida por el programa como dependiente de aquella seleccionada.
- Con la opción eliminar hay que tener cuidado, porque al eliminar una página se eliminarán todas aquellas que estén dentro del nivel.
- La sección de renombrar permite cambiar el nombre de la página, pero también se puede hacerlo pulsando doble clic en la página que se desee cambiar el nombre.
- Haciendo doble clic en alguna de las páginas se habilita la opción importar o exportar paquete con extensión elp., gracias a esta alternativa se puede unificar proyectos.



1.2.2.4. *iDevices para desarrollar la comprensión lectora*

La versión original de Exelearning dispone de 18 iDevices que sirven para distintas actividades pedagógicas, los cuales Fernandez (2014) los distribuye de la siguiente manera:

- Presentación de información textual
 - Texto: Permite escribir títulos, insertar imágenes o videos explicativos al contenido que se está tratando.
 - Contenido DUA: Permite incluir información de tipo de implicación, comprensión y expresión. Con cualquiera de los tres botones se puede incluir lecturas facilitadas, audios y apoyo visual.
 - Tareas: Se puede crear actividades tal como los Moodle, con tiempo de ejecución de actividades.
- Actividades interactivas: Permite seleccionar de la lista desplegable algunas opciones de actividades que se las



elige conforme a la asignatura que se esté aplicando, en la asignatura de lengua y literatura sería muy recomendable aplicar preguntas de selección múltiple, listas desordenadas, preguntas de verdadero o falso, rellenar huecos o videos interactivos. Se puede proponer textos o videos y conforme a ellos aplicar las actividades.

- Juegos: Esta alternativa es muy especial para crear actividades como adivina la palabra, desafíos, QuExt, videoQuExt, en la asignatura de lengua y literatura es importante recalcar que la actividad videoQuExt permite incorporar a un video preguntar de opción múltiple que se ejecutarán a la par con el video.

1.2.3. Comprensión lectora

La información recabada con respecto a la comprensión lectora en sus diferentes aspectos como: importancia, niveles, elementos básicos, estrategias, fases, competencias docentes, metodologías, etc., ha sido seleccionada de una amplia gama de información de fuentes primarias de investigación.

Se concuerda con MINEDUC (2017) sobre la importancia de la comprensión lectora como una habilidad lingüística que permite a los estudiantes extraer información y construir nuevo conocimiento a partir del conocimiento previo. Así como con Hoyos y Gallego (2017) al indicar que se globaliza a las diferentes áreas de estudio.

García et al. (2015) menciona los procesos metacognitivos que intervienen en el proceso de comprensión lectora y se comparte su apreciación de que el cerebro es una parte del ser humano maravilloso, capaz de procesar y reutilizar la información para la resolución de problemas. Se acepta el criterio de Flotts et al. (2016) sobre la importancia de los diferentes contextos en los que

se desenvuelven los estudiantes, pues, así como indica Avendaño (2016), éstos permitirán que alcancen un pensamiento crítico – reflexivo en una sociedad digital.

Los niveles expuestos por Quijada y Contreras (2014), la fase de habilidad prelectora indicada por Gutiérrez (2016) y la fase de habilidad de verificación de hipótesis mencionada por Hoyos y Gallego (2017), fueron considerados al momento de realizar el diagnóstico y los instrumentos, adicionalmente el sistema de actividades propuesto en la herramienta tecnológica Exelearning cumple fortaleciendo estas habilidades cognitivas en la comprensión lectora.

1.2.3.1. Importancia de la comprensión lectora en la educación

La comprensión lectora es una habilidad lingüística gracias a la cual el estudiante extrae y construye significados a través de una serie de actividades propuestas, permite determinar la comprensión del lector con respecto a un texto, es simultáneo porque parte de los conocimientos previos y en su desarrollo el alumno constantemente almacena nuevos conocimientos, es de componente interactivo porque existe una interacción con el texto y contexto del lector, se constituye como un elemento importante en el lenguaje escrito (MINEDUC, 2017).

Hoyos y Gallego (2017), indican que el principal objetivo de la lectura es la comprensión lectora, pues en todo momento de la vida se necesita leer, ya sea para construir conocimiento en diferentes temas o como medio de entretenimiento; por tanto, se globaliza a todas las áreas curriculares, por tal motivo resulta primordial que los docentes fomenten la comprensión del mensaje que desea transmitir un texto desarrollando las competencias lingüísticas para tal efecto.

La mente del estudiante pasa por una serie de procesos metacognitivos que permiten llegar al proceso de comprensión, tener conciencia de su propio conocimiento y al desarrollo de habilidades cognitivas que se enmarcan a transportar la información en el cerebro, procesarla, para

posteriormente reutilizar esos contenidos en la resolución de problemas en la vida cotidiana (García et al., 2015).

La comprensión lectora ayuda a relacionarnos con otros, el contexto más próximo es la escuela, gracias a ella los estudiantes pueden asumir posturas democráticas y proactivas, entendiendo las posturas de los demás y de ellos mismos, si existe ausencia de ésta se puede experimentar en las aulas estudiantes aislados de los demás porque piensan que no encajan en las ideas de otros (Flotts et al., 2016).

En un estudio realizado sobre la lectura crítica en los diferentes niveles de educación se evidencia que la mayor parte de los docentes aplican prácticas interpretativas y argumentativas, dejando rezagadas actividades que potencien el pensamiento crítico – reflexivo, es preciso que exista “una puesta en común entre el estudiante y el docente”, de allí que se recalca la importancia de los enfoques pedagógicos para lograr una lectura eficaz sin excluir la interacción comunicativa (Avendaño, 2016, p.230).

Hay que destacar que los cambios en la lectura y escritura contemporánea es ineludible, es preciso construir un enfoque crítico de literacidad en un contexto de sociedad digital, es preciso reconocer los avances en las disciplinas lingüísticas en los últimos tiempos, pues no se debe limitar la lectura crítica a reproducir paradigmas psicolingüísticos, estamos en una sociedad de la era del conocimiento y de la información, los jóvenes requieren desarrollar competencias lectoras que favorezcan la comprensión lectora (Franco, 2015).

Para lograr una lectura crítica eficaz es preciso que los docentes trabajen en el desarrollo de habilidades para la comprensión lectora a nivel inferencial, propiciando en las aulas de clase pequeños debates a nivel de todo el grupo o conformación de grupos, iniciando el proceso a partir

de la lectura de un texto, las posturas deben ser argumentadas de manera tal, que no solo expresen posturas, sino que desarrollen su pensamiento reflexivo (Serna & Díaz, 2015).

Se puede asumir que la lectura se fundamenta en una concepción simple que indica que se trata de una habilidad adquirida en una etapa concreta de la vida, es indiferente a los tipos de textos o contextos del lector, sin embargo, cuando el lector está en etapa preescolar se ve influenciado por la forma como se presenta el texto, se evidencia una participación más activa, cuando la experiencia de lectura es interactiva, las sesiones de lectura deben ser compartidas en forma de diálogo (Llamazares & Cortés, 2016).

Para una lectura eficaz es preciso seguir los siguientes pasos: establecer el objetivo de la lectura, establecer predicción conforme va evolucionando la lectura de una forma controlada y tomar acciones correctivas al presentarse problemas de comprensión lectora; de este modo despertar interés en el alumnado, contribuir al aprendizaje y motivar a la lectura de forma no obligada, siendo los estudiantes participes de la lectura dando sus percepciones del texto (R. Gutiérrez, 2016).

1.2.3.2. Niveles de comprensión lectora

1.2.3.2.1. Nivel literal

Está basado en la reproducción de la información que expresa un texto escrito, el lector debe tener capacidades lingüísticas asociadas a la comprensión lectora en lo relativo a: identificar las ideas principales, asociación de sinónimos y antónimos que se puedan distinguir en un texto con palabras poco conocidas, representación a través de simbologías, establecer relaciones de causa y efecto de los hechos o fenómenos que se exponen (Quijada & Contreras, 2014).

En este primer nivel de comprensión lectora se busca a través de un texto explorar de manera explícita la información, no se profundiza en conocer detalles, basta solo la información proporcionada, no se hace interpretaciones sobre lo que entendió lector sobre el texto (Durango, 2017).

En este nivel las preguntas están orientadas a reconocer y recordar, por tanto, se desarrollarán cuidando los siguientes aspectos: identificación de elementos del texto, recordar nombres de los personajes, tiempos de los eventos, determinar ideas principales y secundarias, establecer causa y efecto, rasgos característicos de los personajes (Herrera et al., 2015).

Este tipo de comprensión es la base para los demás niveles y muy importante al leer textos informativos o expositivos por ser objetivos, requiere el desarrollo de dos procesos: el acceso léxico al reconocer patrones de escritura asociando significados en la memoria y análisis al combinar significados comprendiendo frases y párrafos como una unidad comprensiva (Macay & Véliz, 2019).

1.2.3.2.2. Nivel inferencial

Se refiere a un nivel de lectura de comprensión lectura más crítico, existe un proceso compuesto de: decodificación al representar palabras poco conocidas a través de simbolismos y dependerá el raciocinio del conocimiento previo relativo a esa palabra, de inferencia interpretando el texto propuesto sacando suposiciones que pueden ser probadas, razonamiento desde un enfoque inductivo- deductivo que sirve de base para la argumentación sustentada en el pensamiento del autor e identificar errores en el pensamiento por un mal uso de las palabras (Quijada & Contreras, 2014).

Tiene que ver con la comprensión global de un texto, el lector puede establecer conjeturas o deducciones a partir del texto propuesto, el texto aplicado para trabajar este nivel debe incluir pequeñas pistas que permitan armar procesos cognitivos de deducción, en este nivel se busca que las ideas converjan en los valores sociales y culturales del contexto, el texto puede ser una simbología de una realidad cercana al lector (Durango, 2017).

Las preguntas evaluativas en este nivel se enfocan a determinar: si el lector hace inferencias desde su juicio de valor a añadiendo o complementando la información, determina como conclusión o una enseñanza moral a partir de las ideas principales, ordenamiento de ideas secundarias, características de los personajes no enunciadas en texto propuesto (Herrera et al., 2015).

En este nivel intervienen procesos de suposición y relación estableciéndose los siguientes: integrador cuando para comprender un texto se hace inferencias al no hallar inferencias semánticas, en la memoria se origina un esquema mental a manera de resumen representando las ideas principales y de elaboración al unir dos informaciones el aporte del lector y el conocimiento que le resulte familiar (Macay & Véliz, 2019).

1.2.3.2.3. Nivel Reorganizacional

Este nivel implica que el estudiante utiliza la información recibida para reorganizarla, sintetizarla o esquematizarla, pudiendo aplicarse estrategias como eliminar palabras redundantes, reorganizar la información, clasificar la información cumpliendo los criterios que se establezcan o reestructurar un contenido (Vega, 2012).

(Pilar, 2011) indica que, para lograr este nivel, se requiere de una mayor implicación del lector en la integración de ideas, un mayor grado de acciones estratégicas enfocadas a reconocer

la macroestructura del contenido de un texto, en la prelectura y lectura es preciso lograr este nivel antes que el inferencial, también recalca que a los lectores novatos les resulta más difícil lograr la representación del significado siguiendo un orden y coherencia.

1.2.3.2.4. Analógico - crítico

Este nivel de lectura tiene como objetivo relacionar los diferentes contextos (pasado – presente – futuro), comparando los fenómenos en el lenguaje cotidiano, haciendo una decodificación del significado de cada una de las partes, para tal efecto es preciso hacer uso del conocimiento y experiencias previas, aunque en muchas ocasiones no sea suficiente para establecer relaciones, en esos casos se requiere de un proceso investigativo para lograr una analogía válida (Quijada & Contreras, 2014).

En este nivel de lectura se trabaja con los conocimientos previos del lector o de la información que se puede conseguir fácilmente en enciclopedias o cualquier otra fuente de información, interviene el aspecto crítico a partir de juicios de valor que haga el lector con respecto a la postura del autor del texto señalado (Durango, 2017).

A este nivel el lector establece relaciones lógicas determinando los motivos que provocaron ciertas situaciones, los juicios de valor pueden darse tanto para textos sobre la realidad del contexto o textos fantasiosos de la literatura, también puede determinar relaciones entre los elementos de la oración (Herrera et al., 2015).

Es el nivel más alto porque exige una opinión del estudiante, para tal efecto debe conocer el tema y la realidad en la que se desarrolla, las destrezas a desarrollar en este nivel son: formulación de opiniones, establecer conclusiones, predecir resultados, reescribir el texto con una idea propia, juicio de valor, desglosar hechos u opiniones, criterio positivo o negativo de un texto,

juicio de la estética del texto y valoración del comportamiento de los personajes (Macay & Véliz, 2019).

1.2.3.3. Elementos básicos de la comprensión lectora

Los elementos básicos de la comprensión lectora a decir de Romo (2019), se establecen en los siguientes:

- **Lector:** el lector del siglo XXI está inmerso en una comunidad crítica, compuesta de lectores de opinión, con las tecnologías es muy fácil que las personas den su punto de vista de cualquier tema, la exigencia radica en formar estudiantes con criterio formado, cuyos juicios de valor sean pertinentes y aporten a solucionar los problemas, las prácticas pedagógicas deben orientarse a formar lectores autorregulados con el desarrollo de comprensión lectora de alto nivel.
- **El texto:** va de la mano de los anteriores elementos, porque el lector interactúa directamente con éste, por tanto, se debe determinar el tipo de texto a utilizar al momento de querer desarrollar ésta competencias lingüísticas y su enseñanza debe estar enmarcada en un todo para lograr una comprensión crítica.
- **Contexto sociocultural:** está dado por la influencia del ambiente en el lector, los estudiantes realizan una serie de procesos cognitivos al momento de leer y procesan el significado de las palabras según lo que han aprendido en su casa o escuela, el aprendizaje es permanente la clave está en darle importancia a la lectura desde pequeños para que vayan aumentando su vocabulario, cuando el contexto no es favorable especialmente desde casa las habilidades de comprensión lectora se ven afectadas

1.2.3.4. Estrategias para desarrollar la comprensión lectora

Las estrategias de comprensión lectora son procedimientos de carácter elevado que implica habilidades cognitivas y metacognitivas, en la que se hace un seguimiento de cumplimiento de objetivos, requiere la planificación de acciones, evaluación y control de cambio. Los procedimientos están contenidos en la enseñanza, por lo tanto, las estrategias deben enseñarse primando la construcción del conocimiento (Solé, 1992)

La estrategia más conocida es la de lectura repetida, es sencilla y flexible; permite a los docentes aplicar actividades en clase como complemento al currículo de Lengua y Literatura, para tal efecto los docentes deben considerar lo siguiente: el texto no debe superar las 150 palabras, debe ser leído una vez en voz alta y luego 4 veces más en forma silenciosa, se debe registrar el tiempo y reconocimiento de palabras (Quezada & Oviedo, 2017)

Tal como indica Solé (1998), también se puede aplicar estrategias antes, durante y después de la lectura. Antes de la lectura lo que se busca es despertar la motivación a través del conocimiento previo, estableciendo objetivos de lectura, hacer predicciones y establecer preguntas sobre el texto. Durante la lectura se aplican estrategias de lectura compartida e independiente, se propicia espacios de lagunas de comprensión para que los estudiantes puedan dar a conocer posibles soluciones. Después de la lectura los estudiantes deben poder establecer la idea principal, realizar resúmenes, el docente debe comprender que no siempre las preguntas son el único medio para evaluar.

1.2.3.4.1. Estrategias metodológicas cognitivas

A decir de Esperanza y Laynes (2017), siendo la comprensión lectora la meta, es importante evaluar el nivel de logro, las estrategias cognitivas son operaciones mentales durante el procesamiento de la información, en este aspecto se puede identificar las siguientes estrategias:

Focalización. - Se concentra la atención en la información del texto según su relevancia, se puede aplicar actividades clásicas de técnicas de estudio como tomar notas, subrayado, esquemas, resumen, ideas principales, etc.

Organización. - Implica reestructurar el texto a manera que sea más comprensible, considerando la jerarquía de eventos, ordenando según los lugares de los que se trate en el texto, aplicando secuencias de causa - efecto e inducción – deducción.

Resolución de problemas. - La estrategia en estos casos puede estar orientada a la utilización del diccionario al encontrar en el texto palabras desconocidas, hacer inferencias a partir del contexto, descomponer palabras para entender el significado o parafraseo a fin de comprender mejor las oraciones.

Elaboración. - Permite la integración de los conocimientos previos con la lectura, se puede conseguir una comprensión más profunda, se puede aplicar estrategias como formulación de hipótesis, hacer comentarios o juicios de valor en foros, escribir conclusiones, etc.

1.2.3.4.2. Estrategias metodológicas metacognitivas

Así mismo los autores Esperanza y Laynes (2017) indican que estas estrategias sirven para controlar el aprendizaje, se puede observar los progresos, tiene que ver con tres aspectos tarea de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y sujeto de aprendizaje, para lo cual se debe realizar lo siguiente:

Supervisión. - Se aplican para comprobar si la comprensión lectora se está realizando eficazmente, se debe establecer objetivos, grados de dificultad y superar los obstáculos de lectura.

Evaluación. - Se evalúa el desarrollo durante la lectura y los resultados de la comprensión lectora, considerando los objetivos, grado de alcance, dificultades de lectura y modificaciones introducidas para mejorar los resultados.

1.2.3.5. Fases de la comprensión lectora

1.2.3.5.1. Habilidad prelectora

Tienen que ver con el conocimiento fonológico y la velocidad de lectura, también demuestra que presentar los textos en forma interactiva es un mecanismo de gran importancia para el aprendizaje, pues da cabida a desarrollar las habilidades de decodificación e incrementar la comprensión lectora. Es denominada también formulación de hipótesis, implica realizar predicciones e interrogantes durante la lectura, se debe considerar la cantidad de texto, la calidad de los cuestionamientos que parten del conocimiento genérico del contenido, es preciso analizar los títulos y subtítulos, la forma como están estructurados y las ilustraciones que contenga. (Gutiérrez, 2016)

1.2.3.5.2. Habilidad de verificación de hipótesis

En esta fase se confirma o rechaza la hipótesis, se evalúa la cantidad de aciertos en las preguntas planteadas, esto se puede realizar aplicando estrategias como avanzar y retroceder, que es la más común en los lectores cuando leen textos nuevos, es decir regresan a partes anteriores del texto, sin embargo existen también lectores que al aplicar textos hipertextuales esta habilidad metacognitiva se le hace más fácil, mientras que una dificultad se presenta cuando los estudiantes poseen una capacidad limitada para establecer hipótesis (Hoyos y Gallego, 2017).

1.2.3.6. Competencias docentes para desarrollar la comprensión lectora

Por su parte Carrasco (2017), hace referencia que las principales habilidades cognitivas que un ser humano maduro debe aprender a desarrollar o mejorar van en función de la comprensión, no solo lectora sino también, del entorno que lo rodea y los eventos que pueden marcar a una comunidad; la argumentación, que permitirá evaluar cualquier situación de la vida; resolución de problemas, en todos los niveles de la vida y en todos los ámbitos que se encuentre; síntesis de información siendo capaz de fragmentarla; y, relación de contenidos, para utilizar la información que adquiere durante toda su vida en cualquier otro momento.

En el estudio de Villarroel y Bruna (2017), se obtuvieron resultados de la percepción de los estudiantes sobre las habilidades cognitivas de los docentes, en donde mencionaron que para ellos las habilidades más esperadas están relacionadas a la empatía y actualización de conocimientos, hay una diferencia marcada entre los estudiantes de las escuelas y colegios que antepone la capacidad de motivación ante otras cosas y los estudiantes de la universidad que valoran más la experiencia laboral y experticia de los docentes.

También existen habilidades cognitivas que un docente debe desarrollar relativas a la investigación, pues en muchas ocasiones los docentes deben hacer proyectos pedagógicos de aula, los llamados proyectos escolares o los proyectos que se realizan en bachillerato, pues éstas se sustentan en la investigación acción, implica la participación de todos los actores educativos, por ende, bajo este enfoque se incluye a los docentes. (Pasek & Matos, 2012).

Los docentes expertos conocedores de las diferentes disciplinas deben ofrecer a los estudiantes vías para hacer uso de la información con un alto nivel de análisis, debe aplicar estrategias metodológicas que conlleven a alcanzar los objetivos del proceso de enseñanza

aprendizaje, debe existir un compromiso de los estudiantes, asumiendo una postura de autorregulación lectora apoyado del docente, que deberá realizar modificaciones en el material de aprendizaje considerando la diversidad y su aplicación de forma gradual, convirtiéndose en un rediseño que permita la consecución de los objetivos de la materia. (Daniela & Leonardo, 2016)

Para Espinoza (2020), se pueden resumir las siguientes competencias docentes para propiciar la comprensión lectora:

- Conocedor del área del conocimiento en el que se desempeña.
- Crear las condiciones adecuadas para introducir al estudiante en la comprensión lectora.
- Mediador entre el conocimiento diverso.
- Enseñar estrategias de comprensión de textos.
- Cumplimiento de estándares de aprendizaje.
- Selección adecuada de textos, considerando la exactitud lingüística, legibilidad y dificultad.
- Conocedor de la amplia gama de tecnología que se puede aplicar en las aulas.

Una vez que el docente logra desarrollar las competencias lectoras indicadas, se debe considerar a decir de Cotto et al. (2017) las siguientes recomendaciones:

- Motivar al alumnado a leer en la clase.
- Propiciar momentos para la lectura independiente.
- Verificar que los estudiantes logren la fluidez lectora.
- Elegir textos adecuados.

- Enseñar la estructura de comprensión de textos.
- Aplicar estrategias de comprensión lectora.
- Monitorear la comprensión lectora y la resolución de problemas.
- Apoyar a los estudiantes hasta que alcancen independencia.
- Evalúa y monitorea los niveles de aprendizaje.
- Se puede aplicar mapas mentales y organizadores gráficos.

1.2.3.7. Proceso de la enseñanza de la comprensión lectora

Cotto et al. (2017) indica que el proceso de enseñanza de la comprensión lectora sigue los siguientes pasos:

- **Continuo:** los estudiantes logran decodificar con fluidez a medida que pasan los años y ciclos escolares, cumpliendo fases que van desde el desarrollo del lenguaje oral, principios alfabéticos, decodificación, conciencia fonológica, etc. La siguiente fase implica que los estudiantes lean para aprender propiciando la comprensión global de los textos, logrando interpretar, seleccionar información según sus intereses lectores y reflexionar sobre los textos leídos.
- **Transversal:** El aprendizaje de la comprensión lectora es permanente, especialmente en el área de lengua y literatura, las estrategias son progresivas de acuerdo con la enseñanza sistemática que recibe el estudiante considerando sus intereses, teniendo como objetivo final que la lectura sea utilizada para aprender y divertirse en la vida diaria, es menester del docente desarrollar la fluidez de la lectura oral y la enseñanza de la comprensión lectora.

- **Integrador:** La comprensión lectora abarca todas las áreas del conocimiento, los docentes deben procurar enfocar la lectura de los estudiantes apoyados de recursos de autoevaluación o repaso, también ellos deben aprender que a través de los índices se pueden dar una idea de lo que van a leer en clase, se puede trabajar con los glosarios o con las técnicas de subrayado.

1.2.3.8. Comprensión lectora en el marco del currículo ecuatoriano

Según lo establecido por el Ministerio de Educación (2016), el currículo ecuatoriano es el proyecto educativo integrador que busca promover el desarrollo de las generaciones futuras y de los miembros de la comunidad educativa, plasmándose las intenciones educativas del país y estableciendo planes de acción que ayuden al logro de los objetivos planteados.

Los bloques curriculares del área de lengua y literatura están organizados en cinco bloques, cada uno de ellos está desarrollado a fin de lograr las destrezas de acuerdo a los objetivos y contenidos de forma progresiva y jerarquizada. Pudiera pensarse que solo el bloque de lectura estaría diseñado específicamente para trabajar la comprensión de textos a través del uso eficaz de recursos, no obstante, vale recalcar que todos ellos convergen en la comprensión lectora de los estudiantes. (MINEDUC, 2019)

- | | |
|----------|---|
| Bloque 1 | Lengua y cultura: Cultura escrita y variedades lingüísticas. |
| Bloque 2 | Comunicación Oral: Expresión oral y lengua en interacción social. |
| Bloque 3 | Lectura: Comprensión de textos y uso de recursos. |
| Bloque 4 | Escritura: Producción de textos, reflexión y alfabetización. |
| Bloque 5 | Literatura: Literatura en contexto y escritura creativa. |

El Ministerio de Educación (2019) a través de la guía curricular de mediación lectora, pone de manifiesto que las destrezas de comprensión lectora se pueden desarrollar de manera colaborativa por parte de los docentes, aplicando lecturas multidisciplinares y lecturas en el espacio curricular, siendo esta última la más indicada para dar a cada asignatura la oportunidad de profundizar en las especialidades y permite un mayor manejo del tiempo. Y sea cual sea el modelo que el docente desee emplear, se basan en el mismo principio:

Antes de la lectura. - La lectura debe permitir vincular al estudiante con el texto, adquirir vocabulario de palabras nuevas, formular predicciones con respecto al título o la vinculación con la materia, a mayores predicciones se generará una atmósfera de mayor interés

Durante la lectura. - Se debe considerar el nivel de lectura de los estudiantes y el propósito, a mayor edad el estudiante podrá tener mayor tiempo de atención en la lectura, se puede aplicar talleres en grupo y relecturas para que los estudiantes focalicen mejor la información, en esta parte corresponde determinar cuál de las predicciones se cumplieron.

Después de la lectura. - Se debe proponer actividades que permitan un proyecto de lectura sólido, y que los estudiantes logren involucrarse con el texto.

Es imprescindible mencionar que los problemas de adquisición de competencias de comprensión lectora no se sustentan en la capacidad de comprensión sino en los hábitos de lectura, por tanto, es trascendental enseñar a los estudiantes a leer para comprender desde las aulas de clase, la lectura es el puente de conexión para lograr la libertad del pensamiento. (Rodríguez et al, 2019)

1.2.3.9. Componentes de la enseñanza de la comprensión lectora

Básicamente Cotto et al. (2017) indica que se requiere que los estudiantes practiquen los siguientes tres apartados:

- **Vocabulario:** tiene influencia directa en la comprensión lectora, si los estudiantes conocen los significados de las palabras que leen sería fácil para ellos enfocar su concentración en la comprensión, la interpretación de textos requiere conocer al menos el 90% de las palabras, mediante la lectura se puede ir adquiriendo nuevo léxico, se puede aplicar estrategias implícitas que se basan en la interacción oral y el texto, así como explícitas que implica enseñar vocabulario se manera planificada, es decir este aspecto recae en antes de la lectura, a medida que se van avanzando las unidades se debe identificar las palabras nuevas para que se pueda realizar una mejor comprensión del texto estudiado.
- **Estrategias de comprensión lectora:** las estrategias deben ser enseñadas como rutinas cognitivas a los estudiantes, siendo aplicadas de forma intencional antes, durante y después de la lectura, evitando palabras técnicas, porque es preciso recordar que las palabras nuevas deben ser aprendidas, entendidas y conocer su forma de aplicación. Las estrategias deben ser flexibles y permanentes dentro o fuera de la clase. Las estrategias deben ser modeladas y expuestas antes de ser aplicadas, se deben introducir una a la vez, ser practicadas periódicamente durante el ciclo escolar, sin dejar a un lado los tres momentos importantes de la lectura antes, durante y después. (Cotto et al., 2017)
- **Practicar en textos:** después del modelaje que no es más que la aplicación de estrategias planificadas y la aplicación organizada de las estrategias a través de la

práctica guiada, se debe fomentar la práctica independiente por parte del estudiante, la misión del docente no termina allí es preciso que exista un monitorio y evaluación del aprendizaje. El docente puede elegir cuándo trabajar con toda la clase o en el momento indicado para conformar grupos pequeños, trabajar con toda la clase está orientado a la inducción de estrategias permitiendo su aplicación de forma independiente, mientras que los grupos pequeños permiten promover la enseñanza especialmente en los niños que se les complica el uso independiente de las estrategias y trabajar de acuerdo a sus necesidades.

1.2.3.10. *Metodología para enseñar la comprensión lectora*

Las estrategias metodológicas comprenden un compendio de acciones de carácter mental y conductual, que tienen como principales objetivos orientar en el proceso de aprendizaje, permitiendo discriminar los contenidos curriculares, favoreciendo la formación de criterios de juicio de valor y un aprendizaje intencional, construyendo la comprensión lectora a partir de actividades de aprendizaje que implican memorización y comprensión. (Rivera, 2015)

Del mismo modo (Limber, 2015) afirma que las actividades de memorización son diseñadas para actividades basadas en los contenidos, la estructuración finaliza en procesos complejos como memorización de textos literarios o no literarios, identificación de elementos importantes, recordar y enlazar la información a la resolución de conflictos. Requieren un mayor nivel de trabajo mental para construir o reconstruir significados, se interpreta la información de los textos a partir de la información previa, se sitúa la información en un marco general a fin de comparar y organizar la información, finalmente se construye nuevos significados a partir de argumentos que suponga su aplicación en nuevas situaciones.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

- **Metodología**

A través de la **metodología descriptiva** se describió de forma detallada las características del objeto de estudio, identificando los hechos o fenómenos que originaron un bajo nivel de comprensión lectora, se sustentó en los instrumentos de investigación; en base a este enfoque se determinó la pertinencia de la investigación y se estableció una propuesta para contribuir a la solución problema objeto de estudio. (Rojas, 2015)

- **Enfoque de investigación**

Se aplicó el **enfoque cuantitativo** tal como señala López y Fachelli (2015) sobre los métodos empíricos complementarios, se aplicaron la encuesta y entrevista, los mismos que permitieron a través de un cuestionario de preguntas semi – estructuradas, recoger la valoración de los sujetos de estudio con respecto al objeto que es la comprensión lectora, cuidando todas las consideraciones pertinentes para la aplicación de los instrumentos, análisis estadísticos, cuadros, tablas de resultados, interpretaciones, validez y confiabilidad.

Método de investigación

Se aplicó una **metodología Inductiva – Deductiva**; la inducción se reflejó en el presente trabajo al momento de observar el contexto haciendo generalizaciones del objeto de estudio; por su parte el razonamiento deductivo, se enfatizó en la organización de los hechos para determinar las propias conclusiones más pertinentes. Este método permitirá la creación de un nuevo conocimiento. (Bernal, 2010)

Del **método teórico histórico lógico**, se requirió una ardua recolección de información para estudiar la trayectoria del objeto de estudio de la comprensión lectora, analizando su objetividad y complejidad, permitiendo desarrollar abstracciones y considerar aspectos importantes que no pueden quedar a un lado en el proceso investigativo. (Valcárcel, 2005)

El **método sistémico** formó parte de la propuesta pues se pretendió establecer un sistema de actividades que se compuso de un todo, tuvo una estructura establecida conforme a un diseño y que se interrelacionó lógicamente entre sus componentes, con el objetivo fundamental de favorecer la comprensión lectora de los estudiantes. (Valle, 2010)

- **Variables y operacionalización**

Las variables de estudio fueron:

Variable Independiente: Herramienta Tecnológica Exelearning

Variable Dependiente: Comprensión lectora

La matriz de operacionalización se muestra a continuación:

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Alternativas
Independiente: Herramienta tecnológica Exelarning	Es un programa de código abierto bajo licencia GPL-2 para crear contenidos educativos en soportes informáticos, es una herramienta integradora de contenidos multimedia, permite insertar elementos como videos, audios, applets, páginas web y otros recursos desarrollados y disponibles en otras herramientas y plataformas. El principal propósito por la que se diseñó fue para permitir la democratización de contenidos educativos a través de internet, utilizando procesos de producción sencillos y compatibles con la mayor cantidad de agentes (navegadores web) y sistemas administradores de aprendizaje.	Recursos digitales	Contenidos Actividades de aprendizaje	Entrevista rector: Item 1-2-7-8-9	Totalmente de acuerdo (1)
		Material educativo	Contexto de aplicación	Encuesta estudiantes: Item 1 al 5	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)
			Estructura Hipertextual		En desacuerdo (4)
		Sistema de actividades	Jerarquía de actividades	Encuesta docentes: Item 1 al 12	Totalmente en desacuerdo (5)
Dependiente: Comprensión lectora	Es la capacidad que poseen los individuos para aplicar estrategias de pensamiento de carácter cognitivo y metacognitivo cuando se enfrenta a un texto escrito para entenderlo. Es decir, es de carácter individual. Es un factor clave para la construcción integral de un lector contemporáneo pues representan no solo la comprensión del texto sino cómo el ser humano puede aplicar estos elementos lectores para beneficio de la sociedad. La escuela debe fortalecer la comprensión y competencia lectora, desarrollarlos en procesos áulicos para que los estudiantes estén conscientes de la importancia de la lectura tanto en su formación como en su vida fuera de la escolaridad.	Estrategias de comprensión lectora	Cognitivas	Ficha de observación	Totalmente de acuerdo (1)
			Metacognitivas		De acuerdo (2)
		Nivel de comprensión lectora	Literal	Entrevista experto: Item 1 al 4	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)
			Inferencial		En desacuerdo (4)
		Fases de comprensión lectora	Reorganizacional	Entrevista rector: Item 3-4-5-6-10	Totalmente en desacuerdo (5)
			Analógico - crítico		Encuesta estudiantes: Item 6 al 15
	Habilidad prelectora	Encuesta docentes: Item 13 al 17			
	Habilidad de verificación de hipótesis				

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

2.2. Población de estudio y tamaño de muestra

De acuerdo a Rodríguez y Pérez (2017) estadísticamente se considera población finita a aquella que en la investigación está delimitada por un número pequeño de casos de un todo, para esta investigación se tomó como referente los siguientes actores del sistema educativo: un rector, 21 docentes y 480 estudiantes de la unidad educativa.

Tabla 2. Población objeto de estudio

Ítem	Sujeto	Cantidad
1	Rector	1
2	Docente experto	1
3	Docentes	21
4	Estudiantes	480

Fuente: Ficha de matrícula de la U.E. Juan Alberto Panchana Padrón
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Se determinó una muestra siguiendo el criterio de muestreo aleatorio simple no probabilístico por conveniencia, debido a no requerirse aplicar técnicas estadísticas para su cálculo, por tanto, la población muestral de esta investigación se compuso por: el rector de la unidad educativa, 1 docente experto, 7 docentes de la unidad educativa y 35 estudiantes del sexto grado.

Tabla 3. Muestra por conveniencia.

Ítem	Sujeto	Cantidad
1	Rector	1
2	Docente experto	1
3	Docentes	7
4	Estudiantes	35

Fuente: Ficha de matrícula de la U.E. Juan Alberto Panchana Padrón
Elaborado por: Salvatierra (2021)

2.3. Técnicas de recolección de datos

2.3.1. Observación Directa

La observación directa e indirecta para autores como Morán, Radamés, Sánchez, y Rafael (2019), constituye una de las técnicas más aplicada en la recolección de datos en las aulas de las instituciones educativas, por tanto, resulta muy importante para la investigación, porque permitió evidenciar el problema del bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes, lo que les dificultó leer textos y realizar juicios de valor.

Con el objetivo de establecer el nivel de comprensión lectora se realizó una ficha de observación con la venia de la autoridad pertinente, así mismo una visita áulica virtual con la misión de visualizar el proceso de desarrollo de la comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura de los estudiantes.

2.3.2. Entrevista

Troncoso y Amaya (2017) consideran que la entrevista es una técnica de recolección de datos muy importante para obtener una pesquisa cualitativa, en la investigación se utilizó para tener un diálogo directo con un docente especialista del área de lengua y literatura para tener la opinión de un experto, también se entrevistó al rector de la unidad educativa esto fue necesario para obtener una visión general de la variable. La información de este instrumento permitió comprender de manera más profunda las dimensiones de la variable, pues la encuesta dejó un poco de lado información valiosa por ser más generalista.

2.3.3. Encuesta

Las encuestas se aplicaron en la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón, a un total de 7 docentes y 35 estudiantes del sexto grado de la básica media de la institución, se estableció como objetivo: Determinar los sistemas de actividades que emplean los docentes con apoyo de la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para facilitar la

comprensión lectora de los estudiantes e identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de los estudiantes de sexto grado en la asignatura de lengua y literatura.

Las encuestas on-line, a decir de Torres y Salazar (2016) denotan ventajas en lo económico, es una técnica rápida y no excluyente. La aplicación de la encuesta fue on-line a través de Google forms esto favoreció en lo económico porque no se gastó en recursos impresos, permitió encuestar solo a determinado grupo de población y no fue excluyente en el sentido de que en la actualidad todos disponemos de herramientas tecnológicas, por ejemplo: un teléfono o computadora, las preguntas fueron desarrolladas de manera pertinente evitando errores de comprensión.

Tabla 4. Técnicas de recolección de datos

Técnicas	Participantes
Observación directa	35 estudiantes sexto grado
Entrevista	1 rector y 1 docente especialista
Encuesta	7 docentes y 35 estudiantes sexto grado

Fuente de investigación: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

2.4. Instrumentos de investigación

2.4.1. Ficha de Observación

Se elaboró una ficha estructurada de recolección de datos, para conseguir información de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón, en la cual se registró las actividades desarrolladas en clase, en cuanto a planificación, estructura metodológica, organización de trabajo e interacción docente, con la finalidad de ver si estas actividades potenciaban la comprensión lectora en los estudiantes, el esquema completo de la ficha se observa en el **Anexo 3**.

2.4.2. Cuestionario

Se realizó una prueba diagnóstica a los estudiantes del sexto grado de la unidad educativa, mediante un cuestionario de preguntas relativas a una lectura expuesta cuyo nombre fue "Las tres leyendas" donde se evaluó los cuatro niveles de comprensión lectora: literal, inferencial, reorganizacional y analógico. Ver **anexo 4**

En lo relativo a la estructuración de preguntas de la entrevista que se aplicó, se estableció un cuestionario de preguntas de acuerdo al enfoque de Folgueiras (2016) de tipo semiestructurada, porque a pesar de tener un guion establecido, el entrevistador fue flexible en el manejo de las preguntas, es decir salto de pregunta conforme a como se desarrolló la entrevista según las respuestas del interlocutor, esto permitió recopilar una mayor información con una gran cantidad de matices.

El cuestionario de entrevista que se aplicó a decir de Schettini y Cortazzo (2016) reunió la característica de individual porque su aplicación se enfocó a un sujeto de estudio, se pudo llegar a entender la importancia de la comprensión lectora en el nivel educativo bajo la perspectiva de un especialista en el área de lengua y literatura. Ver **Anexo 5 y 6**

En cuanto a la estructuración del cuestionario de las encuestas se determinó de tipo cerrada, Cohen y Gómez (2019) indican que este tipo de estructura no requiere ahondar en otras categorías que las ya definidas; por tanto en el cuestionario que se aplicó se dio opciones de respuesta y los encuestados solo debieron elegir una de ellas con el objetivo de conocer la alternativa excluyente y el nivel de alcance de la variable como lo es la comprensión lectora.

Para el cuestionario de las encuestas de los estudiantes se consideró alternativas de respuesta según la escala de Likert. Matas (2018) indica que es el método de medición más idóneo, por la cantidad de opciones de respuesta que evitan una gran interpolación de datos, es decir que se alejen a los extremos de datos investigados, se aplicó un máximo de cinco opciones

de respuesta, se cuidó el lenguaje utilizado de acuerdo con el enfoque de la investigación y a la población aplicada. Ver **Anexo 7 y 8**.

2.4.3. Grabación de video en cámara digital

Se constituyó en un instrumento de apoyo muy valioso en la investigación, debido a que gracias a su aplicación se logró respaldar lo expuesto en las entrevistas y en la observación de las clases con los estudiantes.

En su aplicación se concordó con Boneto (2016), en que se requirió tener mucha sensibilidad visual, un conocimiento general de la investigación, sentido de oportunidad, responsabilidad del uso de la información y capacidad de síntesis de los eventos observados. Cabe recalcar que para la aplicación de la grabación del video en cámara digital en el proceso de observación y entrevista se obtuvo el permiso correspondiente de la autoridad de la institución.

2.5. Procesamiento de la información

Para la presentación de los resultados se tomó como base el esquema planteado por Álvarez (2011), quien indica que es preciso seguir los siguientes pasos: recolección, tabulación, ordenamiento y procesamiento de la información.

La información se recopiló con las técnicas: observación, encuesta y entrevista; para este efecto se obtuvo los permisos correspondientes para proceder con su aplicación en la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón. En el caso de los estudiantes y docentes de la institución como tienen conectividad normal, se aplicó Google Forms, por considerarse una herramienta muy versátil, siempre con un ambiente de respeto y confidencialidad. En la entrevista se cumplió con un estricto protocolo de bioseguridad debido a la pandemia de Covid-19 que se vive en los actuales momentos en todo el mundo.

En cuanto al ordenamiento de la información, la información obtenida de los instrumentos de investigación se archivó de manera técnica, se tabularon mediante la herramienta

Microsoft Excel, se calculó con porcentajes de las diferentes respuestas y se mostró gráficamente la información con su respectivo análisis, estos resultados sirvieron de base para establecer las conclusiones y una propuesta para solucionar el problema.

Se utilizó el instrumento de cámara digital, para capturar imágenes y video de los eventos, luego reproducir la información y dejar evidenciada la investigación realizada.

2.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Identificadas las variables, los objetivos de la investigación y demás aspectos concernientes al diseño metodológico, se diseñan los instrumentos de recolección de datos, tales como: la entrevista y la encuesta, los cuales son sometidos a un proceso de validez y confiabilidad a través de la técnica de panel de expertos en el área de lengua y literatura.

Para el cuestionario de la prueba diagnóstica se utilizó la valoración de un experto de lengua y literatura, con años 25 de servicio en la cátedra y nativo de la comunidad, que permitió evaluar los componentes de los ítems midiendo aspectos relativos a relevancia y claridad; en un segundo documento se presentó una validación de contenido determinando si estaba enfocado al objetivo de la investigación, si existía algún grado de dificultad o de orden. Ver **anexo 9 y 10**.

En el proceso de validación se realizó por un grupo de tres expertos y se consideró las preguntas de la encuesta con una escala numérica que corresponde al nivel 4, considerando 1 como un nivel en el que no se cumple con los criterios requeridos y 4 como un alto nivel. Ver **anexo del 12 al 17**.

La V d Aiken que permitió validar los componentes de los ítems midiendo aspectos relativos a suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, obteniendo como resultado entre 0.93 y 0.94 considerándose un valor que refleja un alto nivel de contenido y constructo. Ver **anexo del 18 y 19**.

En cuanto a la confiabilidad se aplicó el alfa de Cronbach con la escala de Likert de los instrumentos, lo que permitió tener un coeficiente alfa de 0,89 en las encuestas de los estudiantes y un coeficiente alfa de 0,78 de las encuestas de los docentes lo que es indicativo de que los instrumentos tienen un excelente nivel de confiabilidad. Ver **anexo 20 y 21**.

2.7. Plan de recolección de información

Tabla 5. Recolección de información.

Preguntas básicas	Explicación
¿Para qué?	Verificar el uso del programa Exelearning para el desarrollo de un sistema de actividades para fortalecer la comprensión lectora en la asignatura de Lengua y Literatura.
2. ¿De qué objetos de estudio?	Estudiantes y profesores de la asignatura.
3. ¿De qué aspectos?	Comprensión lectora Herramienta tecnológica Exelearning
4. ¿Quién? ¿Quiénes?	Investigador: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz
5. ¿A quiénes?	Estudiantes del sexto grado.
6. ¿Cuándo?	2020-2021
7. ¿Dónde?	Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón
8. ¿Cuántas veces?	Una vez cada instrumento en el año 2020-2021
9. ¿Cómo?	Entrevista individualizada y encuestas estructuradas.
10. ¿Qué técnicas de recolección?	Observación - Entrevistas – Encuestas
11. ¿Con qué instrumentos de investigación?	Ficha de Observación, cuestionarios, cámara digital.

Fuente de investigación: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis e interpretación de resultados.

Se presentan a continuación los cuestionarios de preguntas que se aplicaron a: docente experto, directivo del establecimiento, docentes desde el primer al séptimo grado y estudiantes de sexto grado, para posteriormente rescatar los datos obtenidos, analizarlos, interpretarlos y discutirlos a fin de explorar la variable objeto de estudio.

3.1.1. Entrevista docente experto.

3.1.1.1. Análisis de la entrevista docente experto.

1.- ¿Qué es para Ud. la comprensión lectora?

La comprensión lectora implica muchos microprocesos, que lleva al estudiante de la lectura de un texto a la interpretación que ocurre en tres momentos determinantes: antes, durante y después de la lectura. La comprensión lectora es un tema muy importante en este siglo y un tema de interés para el ministerio de educación, de allí el esfuerzo de las autoridades de que los estudiantes potencien la lectura a través de algunos mecanismos.

Desarrollando la comprensión lectora los estudiantes deben ser capaces de identificar ideas principales y secundarias, ampliar su vocabulario gracias al empleo de palabras nuevas, realizar inferencias de los textos vistos en clase, tener capacidad de síntesis de la información y relacionar los contextos.

2.- Existen diversas de estrategias para fomentar la comprensión lectora en los estudiantes ¿Cuáles son las más favorables?

En aula de clase cuando era presencial, se podía aplicar muchas más estrategias de comprensión lectora, se hacían grupos en el aula, se les hacía leer en voz alta o a través de la técnica de repetición. La estrategia del antes, durante y después, es una de las estrategias que en los últimos años ha venido impulsando el ministerio de educación. En el plano virtual es un poco

más complejo porque si bien es cierto la tecnología es una gran ayuda, intervienen otros aspectos que pueden influir en la lectura de los estudiantes, como por ejemplo la visualización de la pantalla, la calidad del internet que tengan los chicos, puede uno estar dando la clase, pero ellos no lo receptan de la misma manera sino pausado. Así mismo hay aspectos concernientes a la preparación del docente que no sabe ampliar las imágenes y dificulta la lectura para los estudiantes, quizás aspectos como el tipo de dispositivo que manejan los estudiantes las pantallas pueden ser pequeñas.

3.- ¿Considera usted que es posible desarrollar estrategias de comprensión lectora en herramientas digitales?

Si es posible, pero el docente debe prepararse más al respecto, analizando la mejor manera de implementación. Se debe considerar mucho las limitaciones y realidades del sector donde se está trabajando, pues nuestra comunidad es de bajo recursos y los estudiantes inclusive en ocasiones ven en una sola pantalla dos estudiantes, el ruido del ambiente también es influyente.

4.- ¿Considera que aplicar herramientas digitales en algunas actividades de la clase es ideal para potenciar la comprensión lectora de los estudiantes en la asignatura de lengua y literatura?

Considero que en el siglo que vivimos es muy importante aplicar las herramientas tecnológicas en las aulas de clase, gracias ello se puede despertar el interés por la lectura en los estudiantes, solo hay que cuidar de no perder el control del salón de clases aplicando actividades interactivas que impliquen una gran capacidad de atención del estudiante.

3.1.1.2. Interpretación de los resultados de la entrevista docente experto

Al docente experto solo se le realizaron cuatro preguntas, todas orientadas a la comprensión lectora y el uso de la tecnología en el salón de clases, gracias a estas preguntas se pudo obtener una apreciación externa de la realidad de la comunidad y la posibilidad de aplicación de las herramientas como parte de las actividades diarias con los estudiantes. De esto

se pudo obtener que la comunidad tiene posibilidades económicamente bajas y que toda actividad que se decida aplicar debe considerarse la realidad de la comunidad y del estudiantado. El docente experto afirma que es posible aplicar actividades de comprensión lectora a través de las tecnologías.

3.1.1.3. Discusión de los resultados de la entrevista docente experto

La información obtenida de la opinión del experto en la entrevista, al indicar en la pregunta 1 que los estudiantes deben ser capaces de identificar ideas principales y secundarias concuerda con los autores (Quijada & Contreras, 2014) en las capacidades lingüísticas a las que se debe llegar para alcanzar el nivel literal.

Al referirse sobre hacer inferencias coincide con el criterio de (Macay & Véliz, 2019) en que los estudiantes desarrollan en su memoria un mapa mental siendo capaces de resumir la información del texto y su conocimiento previo. En cuanto a desarrollar la capacidad de síntesis, el entrevistado está de acuerdo con lo expresado por (Vega, 2012) en que los estudiantes pueden llegar a ser capaces de sintetizar, esquematizar la información y reestructurar los contenidos.

También la opinión del experto sobre las estrategias de lectura que se aplican en la actualidad siguen los lineamientos expuestos por el (Ministerio de Educación, 2019) en la guía de mediación lectora, basándose el principio del antes, durante y después de la lectura.

3.1.2. Entrevista al directivo de la unidad educativa

3.1.2.1. Análisis de la entrevista al directivo de la unidad educativa

1.- ¿Considera usted que en los establecimientos educativos se deben incorporar herramientas tecnológicas para el fortalecimiento del desarrollo de la comprensión lectora?

En este tiempo que hemos estado viviendo hace falta mucho el uso de herramientas tecnológicas, porque el beneficio no es solo para el docente sino también para los estudiantes.

La situación económica muchas veces hace que los jóvenes no cuenten con una herramienta específica para este tipo de trabajo, las actividades interactivas del programa que se manifiesta indican que el estudiante debe estar inmerso en el internet y el sector es netamente de bajos recursos donde el padre de familia en muchas ocasiones no tiene un sustento diario, es muy difícil que ellos puedan tener una herramienta tecnológica. Como institución hacemos lo posible para que el estudiante conozca estas realidades.

2.- ¿Piensa usted que implementar actividades innovadoras en el proceso educativo mejora la comprensión lectora de los estudiantes? ¿Por qué?

Claro sí, los programas interactivos invitan a eso, a reflexionar y despertar el conocimiento de cada una de estas temáticas, el mero hecho que nosotros tengamos una fuente como podernos ayudar, hace que el docente sea cada vez más participe e innove cada una de sus actividades, que ya no sea un proceso cotidiano, de utilizar un libro o algún documento que el docente lo tenga como guía, hoy tenemos la apertura de contar con herramientas tecnológicas, que considero que son de mucha importancia, innovar significa eso, buscar nuevas estrategias para que los estudiantes puedan tener una mejor visión con lo que respecto a la unidad educativa.

3.- ¿Qué tipo de actividades aplican para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes?

En algún momento recibimos por parte del distrito algunos libros que en su momento tanto los docentes como los estudiantes estaban haciendo media hora o el tiempo que ellos tenían disponible a actividades de lectura, pero esto ha venido cambiando, la herramienta tecnológica nos permite hacer eso tener un poco más de tiempo para lectura precisamente y si nosotros quisiéramos que el estudiante aprenda de esta forma la institución si a estado inmerso en programas de lectura y a participado de eventos donde el muchacho toma un poco más de entusiasmo en vista que todo se hace con ayuda de una herramienta tecnológica llamándoles la

atención, con esta situación de pandemia si lo hemos estado aplicando durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

4.- ¿Cuáles son las dificultades que presentan los estudiantes de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón en el área de lengua y literatura?

En la institución educativa se tuvo por un gran periodo de tiempo un déficit de un docente específicamente dentro de esa área, no contábamos con una persona que tenga un conocimiento especializado para poder entrar con una mayor profundidad en los temas que se toman en los procesos del ministerio de educación las pruebas del INEVAL, eso hace falta un poco, elementos que conozcan un poco de esta realidad de lengua y literatura, hoy en día ya contamos con una maestra y poco a poco estamos ingresando otra vez a ese campo. Pero no podemos negar que si habíamos tenido esos problemas específicamente porque no había un referente de un docente que tuviera la especialidad.

5. ¿-Cuál es el promedio en el último periodo lectivo de los estudiantes en lengua y literatura?

Quisiera hacer una remembranza porque cuando nosotros asumimos el rectorado, trabajamos mucho estos aspectos y mejoramos cada una de las áreas, hasta recibir un reconocimiento como institución a nivel rural de estar en una de las primeras once instituciones que tenían una calificación de excelencia, pero lamentablemente eso ha venido decayendo porque el docente que estaba encargado lo cambiaron a otra institución y esto hizo posible que el área de lengua y literatura disminuya su conocimiento, en los últimos quimestres hemos tenido un poco situaciones adversas porque en los dos últimos años no hemos tenido una actividad presencial y eso implica que el rendimiento necesariamente tuvo que haber bajado, calculando un promedio de 7 a 8, no lograron alcanzar una calificación de excelencia.

6. ¿-El promedio del último periodo lectivo en lengua y literatura refleja las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes?

No solamente en esa asignatura, podemos darnos cuenta que el nivel de conocimiento en redactar, hacer oraciones, en escribir palabras que estén bien escritas, las situaciones ortográficas, etc., han desmejorado es lo que hemos podido percibir, inclusive cuando los mismos chicos manifiestan su inquietudes, como estamos manejando herramientas tecnológicas se ve el desface en su forma de escritura, porque a veces las palabras no vienen completas, dan a entender no más una referencia y el docente solo interpreta. Todo se ha venido perdiendo y esperamos en algún momento rescatar esos aspectos que son de importancia, la calificación de 7 a 8 de esta asignatura, es quizás también el reflejo del descuido de ellos mismos que no buscan una manera de solucionar el problema, hay que trabajar mucho en esta parte.

7.- ¿Qué herramienta tecnológica aplican en la institución educativa y qué resultado ha observado después de incorporarla en el proceso de enseñanza aprendizaje?

No tengo claro si la docente de lengua y literatura está trabajando con alguna herramienta tecnológica, pero si tenemos la base que los docentes se ayudan con los programas interactivos que hay en internet, eso ayuda a despertar el interés, más que nada la situación de calidad del estudiante, pues recuerde usted que con esta situación del internet los estudiantes están en todas y eso en muchas ocasiones descuida y distrae la situación académica. De allí decir que nosotros utilizamos una herramienta en general no la contamos, más bien lo que hace el docente es interactuar en actividades interactivas con algún programa que tenga disponible de manera gratuita porque el docente tampoco posee los recursos económicos.

8.- ¿Conoce para que sirve aplicación Exelearning?

Tengo algo la idea, que es un programa que permite trabajar con actividades interactivas, pero a profundidad no lo conozco, pero si se piensa que es una herramienta de trabajo, supongo que nos va a permitir al docente y al estudiante entrar en ciertos detalles más que nada cuando queremos despertar el interés en el estudiante, si esa herramienta estaría disponible para todos,

que bueno sería para los estudiantes, debemos recordar que es un sector rural y los padres no tendrán los recursos para implementar en herramientas tecnológicas que implique algún costo.

9.- ¿Alguna vez ha aplicado actividades en Exelearning con sus estudiantes?

Dentro de mi especialidad si lo he hecho con otros programas, conozco que la docente del área de lengua y literatura también está utilizando otras herramientas. Pero hacerlo de forma cotidiana no se realiza. Faltaría un poco de implementar este tipo de herramientas.

10.- ¿En qué nivel de comprensión lectora considera que se encuentran los estudiantes en el área de lengua del sexto grado? ¿por qué?

Como director de la institución hacemos una revisión general de contenidos y dentro de las planificaciones nosotros nos damos cuenta cual es el nivel de conocimientos del estudiante, porque el docente planifica para una hora clase o para una actividad como estamos trabajando ahora con proyectos, allí se analiza que aspectos se van a ver con respecto a contenidos. En la asignatura de lengua y literatura hay algo de complejidad, porque no todos tienen una capacidad de razonamiento en el que se pueda despertar el interés y se debe buscar en este nivel un conocimiento que no solo sea un vínculo textual sino que ese conocimiento venga apoyado con una herramienta que despierte su interés, por eso en lengua y literatura muchas veces los estudiantes no tienen ese entusiasmo porque posiblemente no se estén aplicando alguna estrategia que le permita aprender un poco mejor de manera interactiva.

3.1.2.2. Interpretación de los resultados de la entrevista al directivo

La entrevista está diseñada considerando como variables la comprensión lectora en el área de lengua y literatura, por una parte, mientras que la otra variable la herramienta tecnológica exelearning. La pregunta uno recaba información sobre la importancia que tiene la implementación de herramientas tecnológicas en las instituciones educativas rurales, reafirmando lo expuesto en la base teórica que si fortalecen la comprensión lectora de los estudiantes.

En la pregunta dos recaba información de la innovación, se pudo percibir que los docentes están haciendo cambios en su práctica docente tradicional pues usan herramientas tecnológicas en sus actividades en clase en la búsqueda de nuevas estrategias para mejorar la visión de la unidad educativa. Como institución educativa se evidencia el esfuerzo de contribuir a la comprensión lectora de los estudiantes, participando en programas de lectura y en eventos en los que tienen que ver con la tecnología que invitan al estudiante a participar más activamente, así lo demostró la respuesta obtenida en la pregunta tres.

Desde la pregunta cuatro a la seis, se pudo apreciar en las respuestas algunos elementos relativos a las dificultades que presenta la asignatura de lengua y literatura, se obtuvo información sobre el promedio de la materia y de que forma la comprensión lectora se ha visto afectada en los dos últimos años, no solo por aspecto pandemia covid-19, sino por no contar con un docente especializado en la asignatura y la desmotivación a la lectura en casa, dando como resultado académico de los estudiantes promedios entre 7 a 8.

En las preguntas desde la siete a la diez, se recabo información sobre las herramientas tecnológicas que se aplican en la institución educativa, conociendo a breves rasgos que no cuentan con una herramienta tecnológica específica, que los docentes y estudiantes se adaptan a su realidad rural por los recursos económicos, la herramienta exelearning la conocen muy superficialmente, dejando la oportunidad para esta investigación de potenciar su utilización en su versión de escritorio off-line.

3.1.2.3. Discusión de los resultados de la entrevista al directivo

En cuanto a la aplicabilidad de los recursos tecnológicos en las instituciones educativas, el entrevistado concuerda con lo planteado por (César & Cañizález, 2018), en que es importante construir conocimientos a través de la tecnología y que abarca todos los sectores de la sociedad, siendo la parroquia Atahualpa una zona rural no es una excepción, porque si bien es cierto su

población es de bajos recursos, en sus casas existe al menos un teléfono por una persona y un dispositivo de escritorio para poder utilizar.

En cuanto a la innovación de la práctica docente el entrevistado concuerda con (Ochoa et al., 2017) al indicar que es un gran aporte al sistema educativo debido a los resultados que se obtienen con la utilización de herramientas tecnológicas, pero difiere con la (UNESCO, 2016) pues este organismo presentó un informe indicando que los docentes a pesar de los avances tecnológicos muchos muestran enfoques tradicionales de enseñanza – aprendizaje y en la realidad se puede observar el esfuerzo de aplicación en las aulas de clase conforme a sus posibilidades.

Se puede apreciar que los docentes tienen algún conocimiento sobre la herramienta Exelearning pero no la conocen a profundidad, no conocen la versatilidad que describe (Antonio, 2014), quien indica que más allá de un editor es una herramienta de código abierto que permite la integración con otros programas y se puede aplicar de forma offline.

3.1.3. Encuesta dirigida a los estudiantes de la unidad educativa “Juan Alberto Panchana Padrón”

3.1.3.1. Datos recabados de la encuesta dirigida a los estudiantes

A continuación, se presentan las preguntas planteadas en la encuesta dirigida a los estudiantes de sexto grado donde se evidencia los resultados de 35 estudiantes. La encuesta tiene el diseño de plataforma web, desde el formulario Google Forms, la dirección Url se la envió a los estudiantes y representantes legales. La encuesta es de tipo escala de valoración con cinco opciones que son las siguientes: Totalmente de acuerdo – De acuerdo – Ni de acuerdo, ni en desacuerdo – En desacuerdo – Totalmente en desacuerdo.

Tabla 6. Datos encuesta estudiantes.

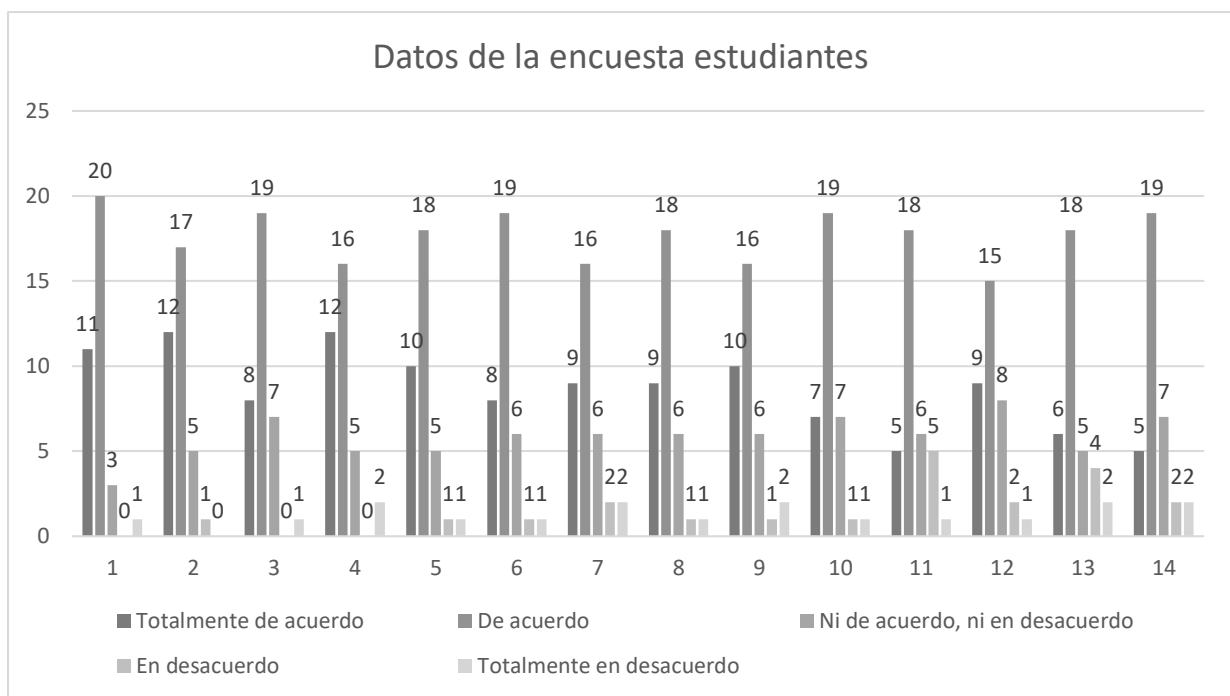
N°	Afirmaciones	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
1	Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos informativos.	11	20	3	0	1	35
2	Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos narrativos.	12	17	5	1	0	35
3	Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender las tareas de la asignatura de lengua y literatura.	8	19	7	0	1	35
4	Te gustaría trabajar en la asignatura de lengua y literatura con las herramientas tecnológicas.	12	16	5	0	2	35
5	Los recursos educativos que emplea el docente favorecen la comprensión lectora de los estudiantes.	10	18	5	1	1	35
6	Se te hace fácil leer en clase los textos que expone el docente.	8	19	6	1	1	35
7	Identificas claramente la intención comunicativa de los textos expuestos en clase.	9	16	6	2	2	35
8	Identificas el escenario donde se desarrollan los textos narrativos vistos en clase.	9	18	6	1	1	35
9	Determinas claramente las acciones de los personajes en textos narrativos analizados en clase.	10	16	6	1	2	35
10	Identificas con facilidad la idea principal de los textos informativos que el docente presenta a la clase.	7	19	7	1	1	35
11	Identificas fácilmente las ideas secundarias en los textos informativos debatidos en clase.	5	18	6	5	1	35
12	Resumes con facilidad los textos vistos en clases.	9	15	8	2	1	35
13	Necesitas ayuda de otra persona para realizar un organizador gráfico.	6	18	5	4	2	35
14	Estableces con facilidad la causa y efecto de las situaciones analizadas en clases.	5	19	7	2	2	35

Fuente de investigación: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

De los datos obtenidos, en la siguiente ilustración se presenta la información a manera de resumen, gracias al gráfico estadístico se puede observar los resultados que surgieron de los estudiantes de sexto grado, las repuestas se organizaron según la escala de valores, lo que se puede evidenciar es que se encuentran a favor de la investigación y con respecto a los alcances de la comprensión lectora un gran número de estudiantes de los 35 manifiesta no estar totalmente de acuerdo con las afirmaciones indicando problemas de comprensión lectora.

Figura 1. Datos de encuesta estudiantes



Fuente de investigación: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

3.1.3.2. Análisis e interpretación de los datos de la encuesta estudiantes

Para efectos de la presente investigación es necesario que el análisis de los datos tenga una interpretación por cada una de las preguntas, se presenta los datos obtenidos acompañados de una ilustración estadística.

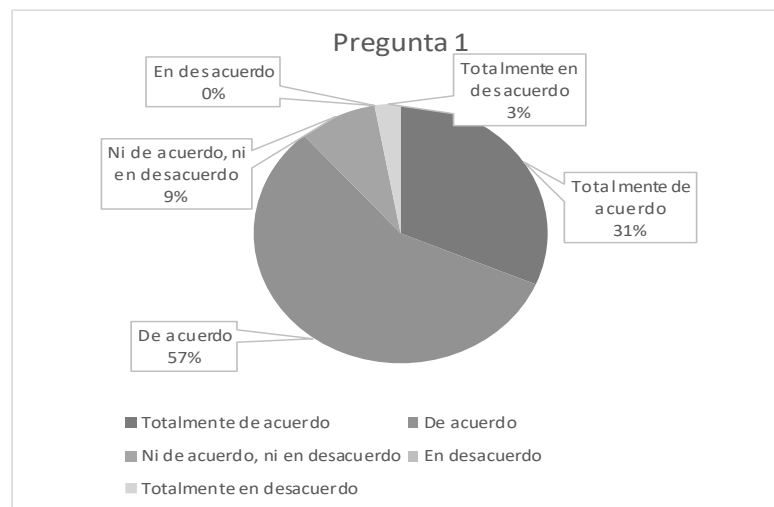
Tabla 7. Comprensión lectora de textos informativos.

N°1. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos informativos.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
11	20	3	0	1	35
31,43%	57,14%	8,57%	0,00%	2,86%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 2. Comprensión lectora de textos informativos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

La pregunta uno tiene una relación directa con el desarrollo de la comprensión lectora de los textos informativos a través de herramientas tecnológicas. El 31.43% está totalmente de acuerdo y el 57.14% de los participantes está de acuerdo con respecto a la pregunta, esto significa que la mayoría reconoce que las tecnologías son de ayuda en este aspecto. El 2.86% se mantiene en total desacuerdo a la afirmación, mientras que 8.57% se mantiene en una posición neutral. Un total de 12% no considera alcanzar las expectativas de comprensión lectora en textos informativos.

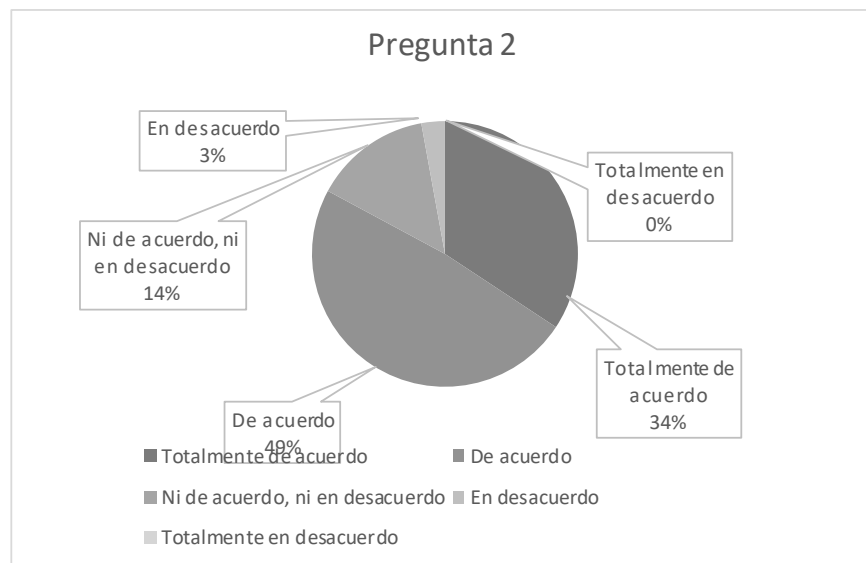
Tabla 8. Comprensión lectora de textos narrativos.

N°2. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos narrativos.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
12	17	5	1	0	35
34,29%	48,57%	14,29%	2,86%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 3. Comprensión lectora de textos narrativos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

En la segunda pregunta se pretende tener información de la comprensión lectora de los textos narrativos mediados con la tecnología. Como resultado se obtuvo que el 34.29% está totalmente de acuerdo y el 48.57% de los estudiantes está de acuerdo en que se logra un mejor desempeño, el 14.29% se mantiene en un plano neutral y un 2.86% muestra desacuerdo. En base a estas estadísticas se puede concluir que aun un 17.15% aún no está llegando a los niveles esperados de comprensión lectora de textos narrativos.

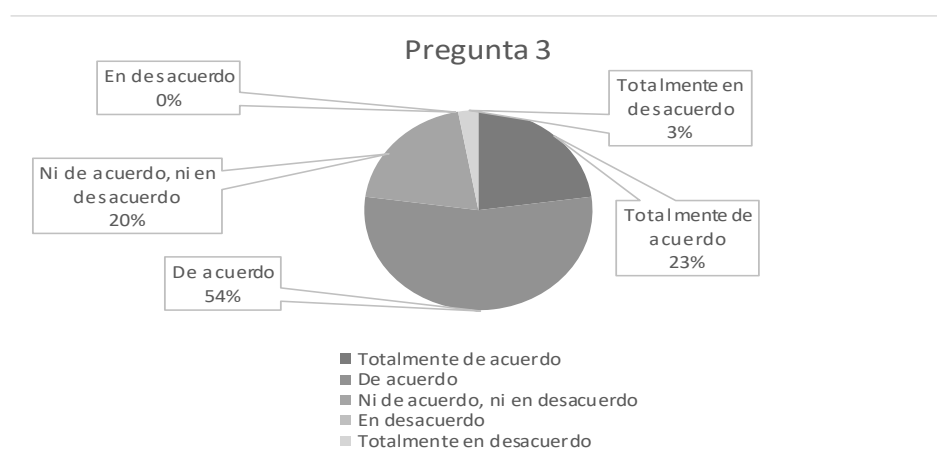
Tabla 9. Comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura.

Nº3. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender las tareas de la asignatura de lengua y literatura.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
8	19	7	0	1	35
22,86%	54,29%	20,00%	0,00%	2,86%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 4. Comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

La tercera pregunta hace referencia si las herramientas tecnológicas le ayudan a comprender la asignatura de lengua y literatura, en tal situación el 77.15% de los participantes respondió estar de acuerdo y totalmente de acuerdo, un 20% mostro una postura neutral y un 2.85% estuvo en total desacuerdo. Esto es un indicativo que las herramientas tecnológicas que utilizan actualmente los docentes no cumplen totalmente las expectativas de comprensión lectora de la asignatura.

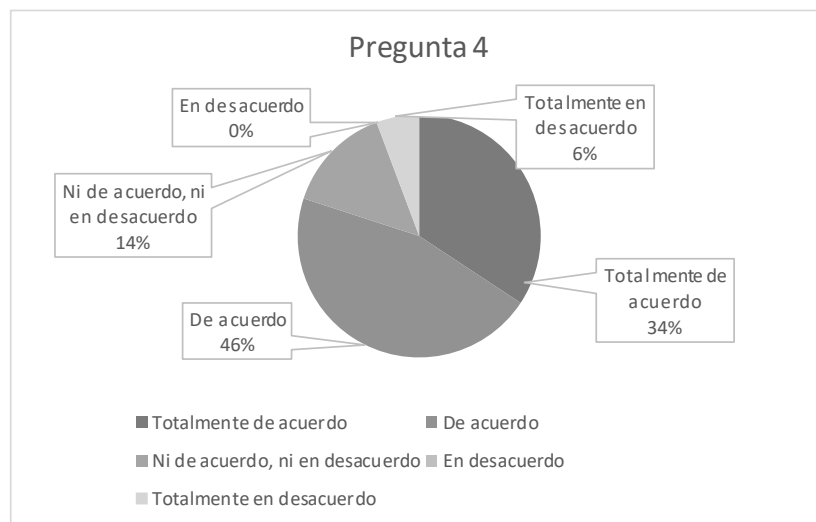
Tabla 10. Motivación de uso de la tecnología en la asignatura de lengua y literatura.

N°4. Te gustaría trabajar en la asignatura de lengua y literatura con las herramientas tecnológicas.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
12	16	5	0	2	35
34,29%	45,71%	14,29%	0,00%	5,71%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 5. Motivación de uso de la tecnología en la asignatura de lengua y literatura.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Esta pregunta nos indica el entusiasmo de los estudiantes de aplicar las herramientas tecnológicas en la asignatura de lengua y literatura. Un 80% de los participantes afirma estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en que les gustaría trabajar con tecnología en esta área del conocimiento, mientras que un 14.29% se encuentra en un plano imparcial y un 5.71% muestra un total desacuerdo esto sin duda se debe a los problemas de conexión que han manifestado algunos participantes.

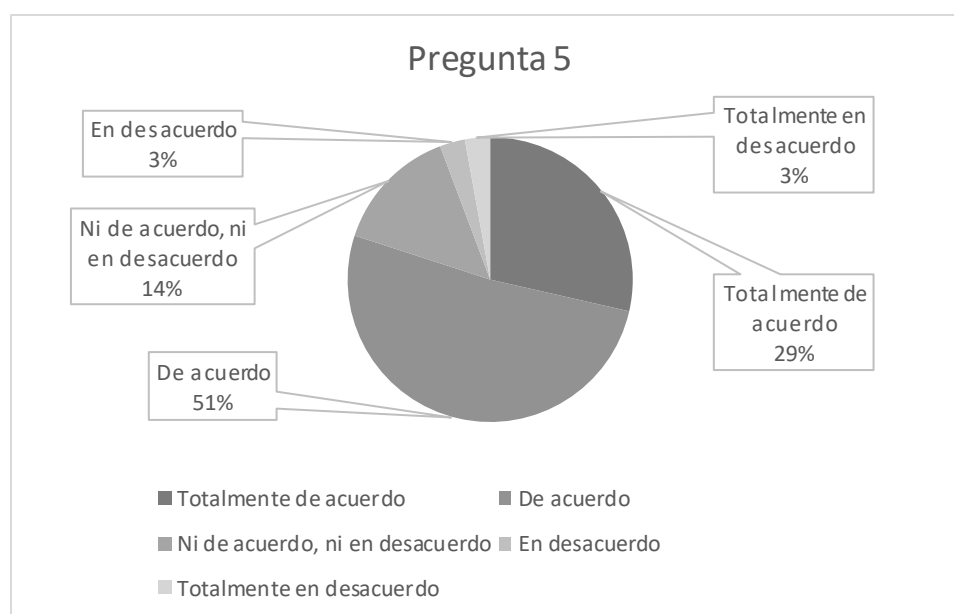
Tabla 11. Los recursos educativos en la comprensión lectora.

Nº5. Los recursos educativos que emplea el docente favorecen la comprensión lectora de los estudiantes.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
10	18	5	1	1	35
28,57%	51,43%	14,29%	2,86%	2,86%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 6. Los recursos educativos en la comprensión lectora.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

De acuerdo a la información recabada el 80% afirma que los recursos educativos que emplea el docente favorecen la comprensión lectora, un 14.29% se mantiene imparcial y un 5.71% está en desacuerdo. Por tanto, aún hay un 20.00% de los encuestados que piensan que se puede mejorar los recursos educativos apoyándolos en la tecnología.

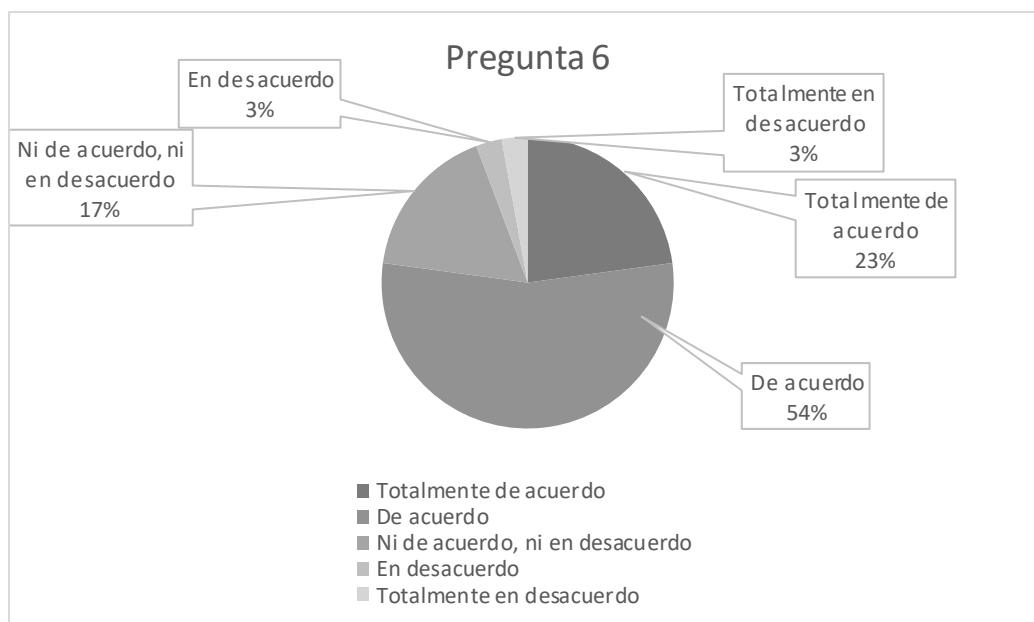
Tabla 12. Lectura en clase.

N°6. Se te hace fácil leer en clase los textos que expone el docente.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
8	19	6	1	1	35
22,86%	54,29%	17,14%	2,86%	2,86%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 7. Lectura en clase.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

La pregunta seis permite recabar información sobre la lectura en horas clase, se evidencio que el 77.15% de los encuestados afirma que tienen facilidad al momento de leer, mientras que 17.14% se mantiene en una opinión neutral al respecto y un 5.72% manifiesta estar en desacuerdo. Lo que implica que existe un pequeño porcentaje que aun presenta problemas de lectura en clase.

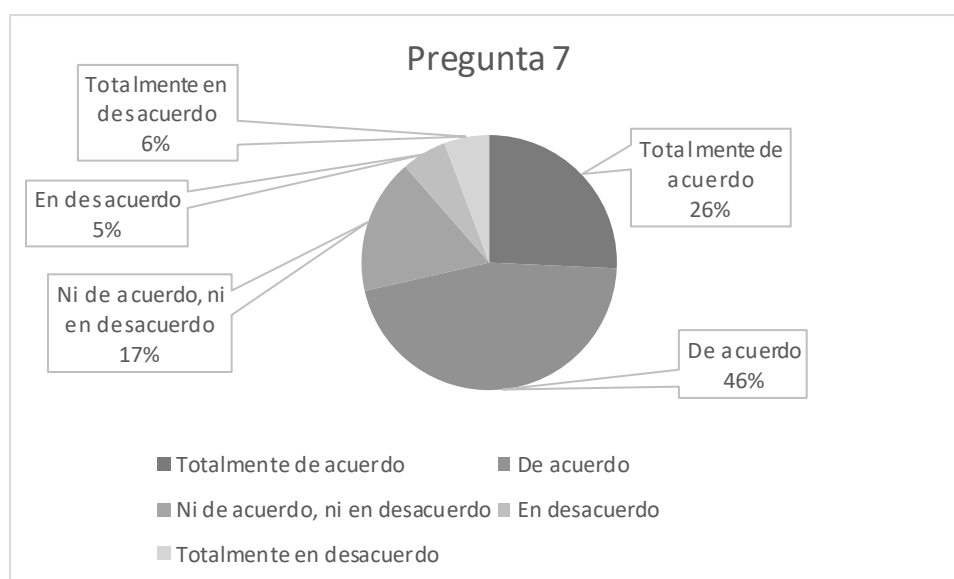
Tabla 13. Intención comunicativa de los textos.

Nº7. Identificas claramente la intención comunicativa de los textos expuestos en clase.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
9	16	6	2	2	35
25,71%	45,71%	17,14%	5,71%	5,71%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 8. Intención comunicativa de los textos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

De los datos recabados, el 71.42% de los participantes afirman que no tienen problemas con identificar la intención comunicativa de los textos, mientras que un 17.14% se mantiene en un plano imparcial y un 11.42% está en desacuerdo. Esto es un indicativo que los estudiantes si presentan falencias en este aspecto.

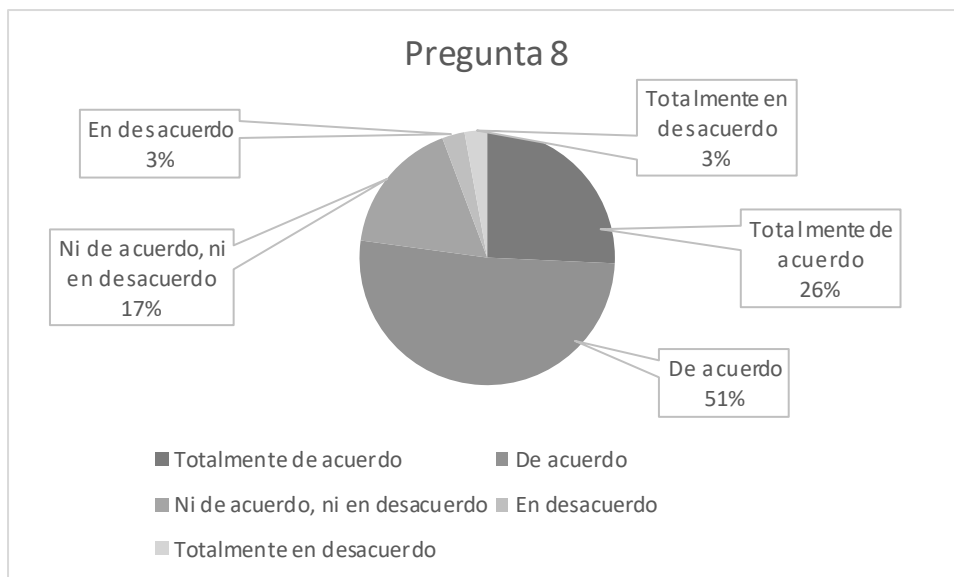
Tabla 14. Identificación de los escenarios de textos narrativos.

N°8. Identificas el escenario donde se desarrollan los textos narrativos vistos en clase.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
9	18	6	1	1	35
25,71%	51,43%	17,14%	2,86%	2,86%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 9. Identificación de los escenarios de textos narrativos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

El 77.14% de los encuestados afirma no tener inconvenientes con identificar el escenario en los textos narrativos, mientras que un 17.14% se mantiene imparcial a la pregunta y un 5.72% manifiesta tener problemas con la identificación. Estos resultados hacen referencia que el curso si existe falencias para determinar el ambiente donde se desarrollan los textos narrativos expuesto en clase.

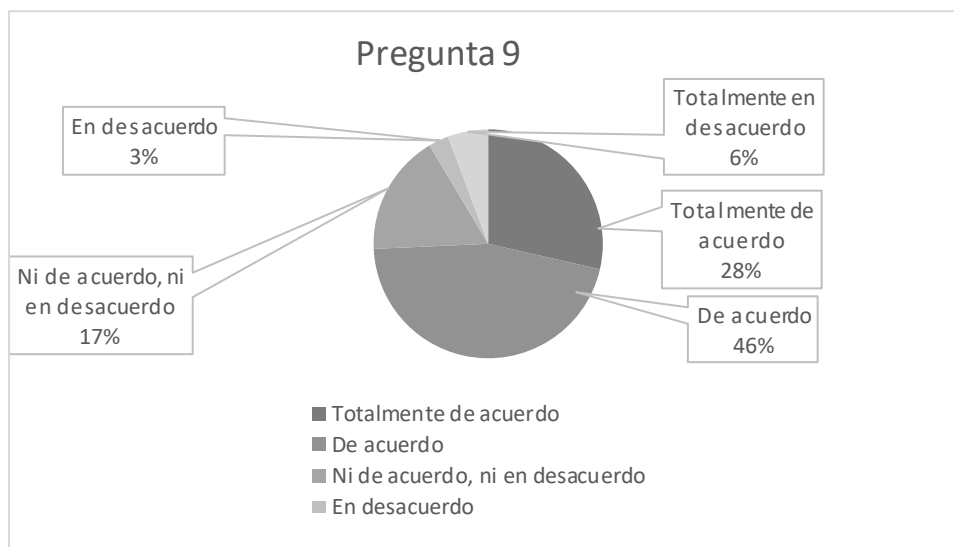
Tabla 15. Determinación de las acciones de los personajes en textos narrativos.

N°9. Determinas claramente las acciones de los personajes en textos narrativos analizados en clase.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
10	16	6	1	2	35
28,57%	45,71%	17,14%	2,86%	5,71%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 10. Determinación de las acciones de los personajes en textos narrativos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

El 74.28% de los encuestados afirma no tener inconveniente con determinar las acciones de los personajes en textos narrativos, mientras que el 17.14% se mantiene en un plano imparcial y en total un 8.57% manifiesta que si tiene inconvenientes. Por tanto, esta pregunta da la pauta a pensar que si existen inconvenientes de algunos estudiantes en determinar las acciones de los personajes.

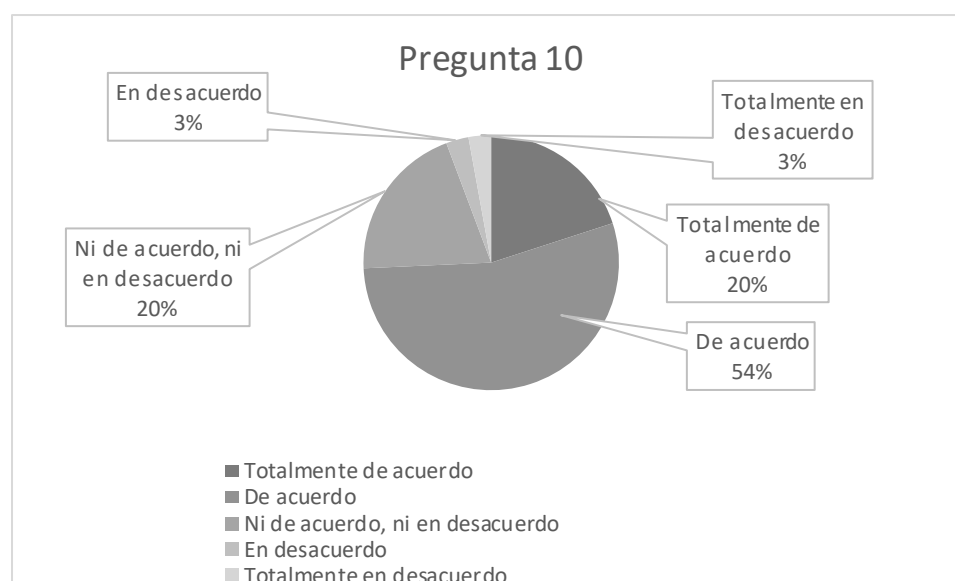
Tabla 16. Identificación de ideas principales.

N°10. Identificas con facilidad la idea principal de los textos informativos que el docente presenta a la clase.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
7	19	7	1	1	35
20,00%	54,29%	20,00%	2,86%	2,86%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 11. Identificación de ideas principales.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

En cuanto a las ideas principales de los textos informativos se puede observar que el 74.29% de los estudiantes afirman que no tienen inconvenientes, un 20% se mantiene imparcial y un 5.72% afirma tener inconvenientes. Este indicador nos indica que un 25.72% de los estudiantes de sexto grado evidencia algún tipo de problema de identificación de ideas principales.

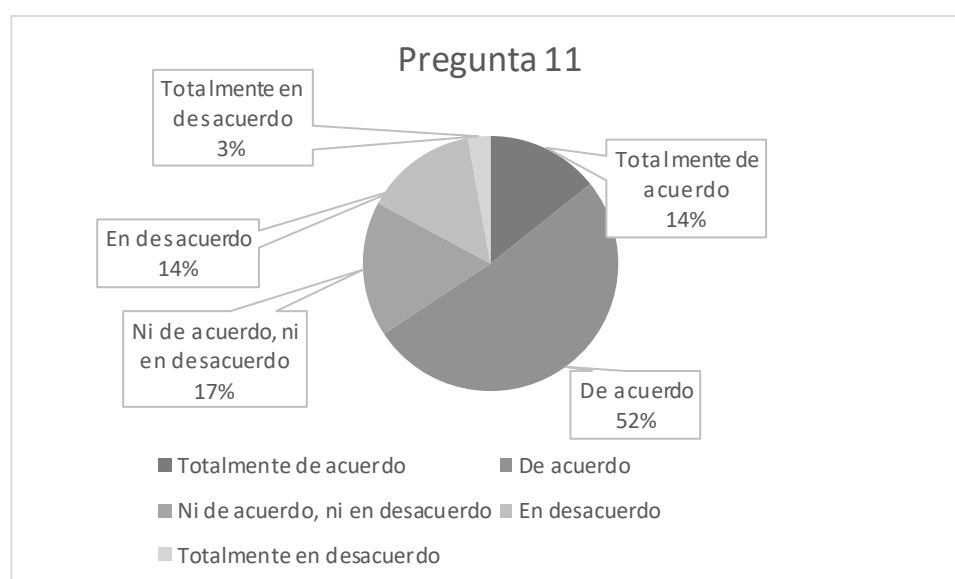
Tabla 17. Identificación de ideas secundarias.

N°11. Identificas fácilmente las ideas secundarias en los textos informativos debatidos en clase.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
5	18	6	5	1	35
14,29%	51,43%	17,14%	14,29%	2,86%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 12. Identificación de ideas secundarias.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

De la información recabada se puede apreciar que un 65.72% de los participantes manifiestan no tener inconvenientes con identificar las ideas secundarias, mientras que un 17.14% se mantiene neutral y un 17.15% manifiesta tener inconvenientes. Esta pregunta reafirma los resultados de la pregunta anterior pues si se les complica determinar las ideas principales a los estudiantes se les dificulta aún más determinar las secundarias.

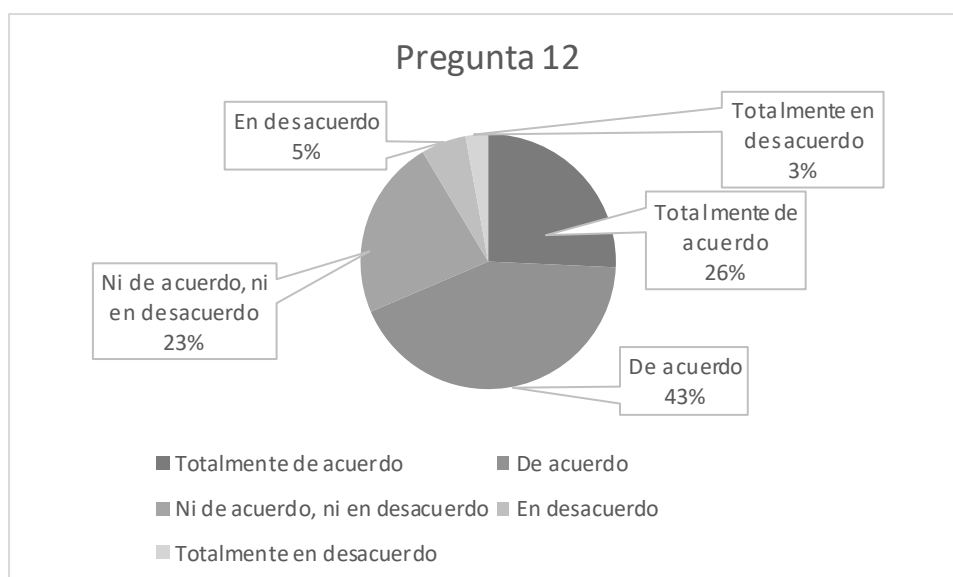
Tabla 18. Resumen de textos.

N°12. Resúmenes con facilidad los textos vistos en clases.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
9	15	8	2	1	35
25,71%	42,86%	22,86%	5,71%	2,86%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 13. Resumen de textos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

El 68.57% de los encuestados afirma no tener inconvenientes con realizar resúmenes de textos, el 22.86% está en una opinión neutral, mientras que el 8.57% manifiesta tener algún tipo de problemas en realizar resúmenes. Estos dos últimos porcentajes dan un resultado preocupante porque alrededor de un 31.43% se le dificulta hacer resúmenes.

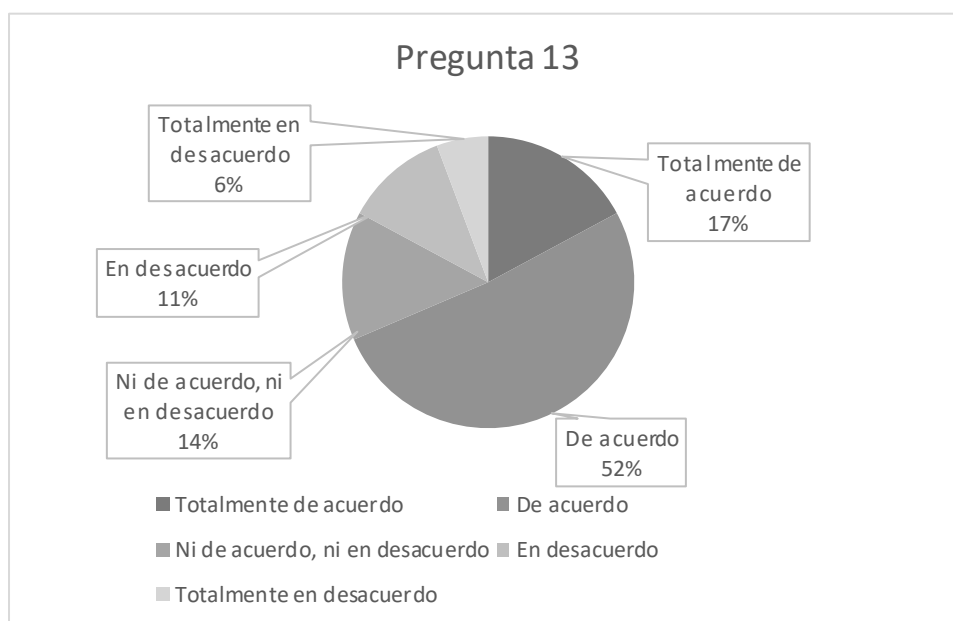
Tabla 19. Realización de organizadores gráficos.

N°13. Necesitas ayuda de otra persona para realizar un organizador gráfico.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
6	18	5	4	2	35
17,14%	51,43%	14,29%	11,43%	5,71%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 14. Realización de organizadores gráficos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

68.57% de los encuestados afirma no tener inconvenientes con realizar organizadores gráficos, 14.29% manifiesta estar en una opinión neutral, mientras que el 17.14% manifiesta tener algún tipo de inconveniente. Existe un número representativo de estudiantes que tiene algún tipo de problema al realizar los organizadores gráficos.

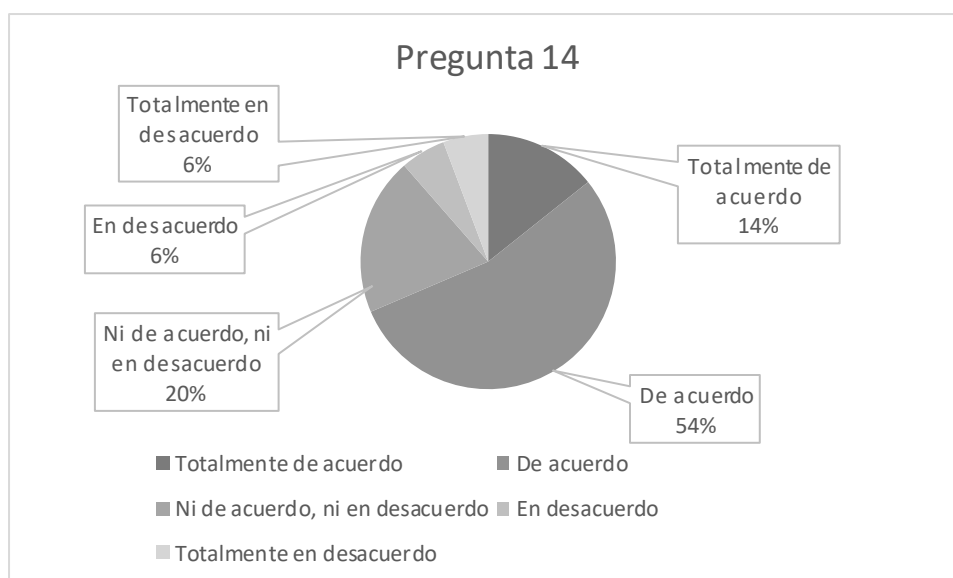
Tabla 20. Establecimiento de causas y efectos.

N°14. Estableces con facilidad la causa y efecto de las situaciones analizadas en clases.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
5	19	7	2	2	35
14,29%	54,29%	20,00%	5,71%	5,71%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 15. Establecimiento de causa y efecto.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Esta pregunta trata de establecer si los estudiantes muestran falencias al momento de determinar causas y efectos, los resultados obtenidos muestran que el 68.58% no presenta dificultades de ningún tipo, mientras que el 20% se mantiene neutral y el 11.42% está en desacuerdo. Por tanto, esto nos hace pensar que en el sexto grado el indicador con mayor problema de comprensión lectora se origina al momento de establecer relaciones de causalidad.

3.1.3.3. Discusión de resultados de la encuesta estudiantes

La información recabada por las encuestas, muestran un gran interés de los estudiantes por aplicar las herramientas tecnológicas en las aulas de clase, aduciendo que les ayuda a comprender mejor los textos informativos y narrativos, las tareas de la asignatura de lengua y literatura se vuelven más fáciles de comprender, esto concuerda con la opinión de (Suárez et al., 2018) cuando indica que gracias a la motivación visual los estudiantes potencian sus habilidades y procesos cognitivos.

La percepción de los estudiantes respecto a sus docentes, en lo relativo a los recursos que utilizan para favorecer la comprensión lectora, indican ser valorables permitiéndoles leer fácilmente los textos expuestos en clase, esta información concuerda con (Daniela & Leonardo, 2016) en cuanto a las competencias que los docentes deben tener, pues en la unidad educativa si se evidencia que fomentan estrategias para mejorar la habilidades cognitivas de los estudiantes.

Al hacerles preguntas sobre los diferentes niveles de comprensión lectora: literal, inferencial, reorganizacional y analógico; los estudiantes muestran tener habilidades cognitivas desarrolladas, siendo capaces de determinar ideas principales y secundarias, acciones de los personajes de textos narrativos, escenarios donde se desarrollan e intenciones comunicativas, no obstante existe un grupo de 28.57% de estudiantes que no alcanzan un alto nivel, los docentes de lengua y literatura deben tratar de ayudarlos, pues el (MINEDUC, 2019) en el currículo de lengua y literatura, pretende fomentar los hábitos lectores promoviendo el pensamiento crítico de los estudiantes sin descuidar sus diferentes niveles de aprendizaje.

3.1.4. Encuesta dirigida a los docentes de la unidad educativa “Juan Alberto Panchana Padrón”

3.1.4.1. Datos recabados de la encuesta dirigida a los docentes

A continuación, se presentan las preguntas planteadas en la encuesta dirigida a 7 docentes de la unidad educativa Juan Alberto Panchana Padrón. Tiene el diseño del formulario Google Forms, la dirección Url se la envió a los docentes. La encuesta es de tipo escala de valoración con cinco opciones que son las siguientes: Totalmente de acuerdo – De acuerdo – Ni de acuerdo, ni en desacuerdo – En desacuerdo – Totalmente en desacuerdo.

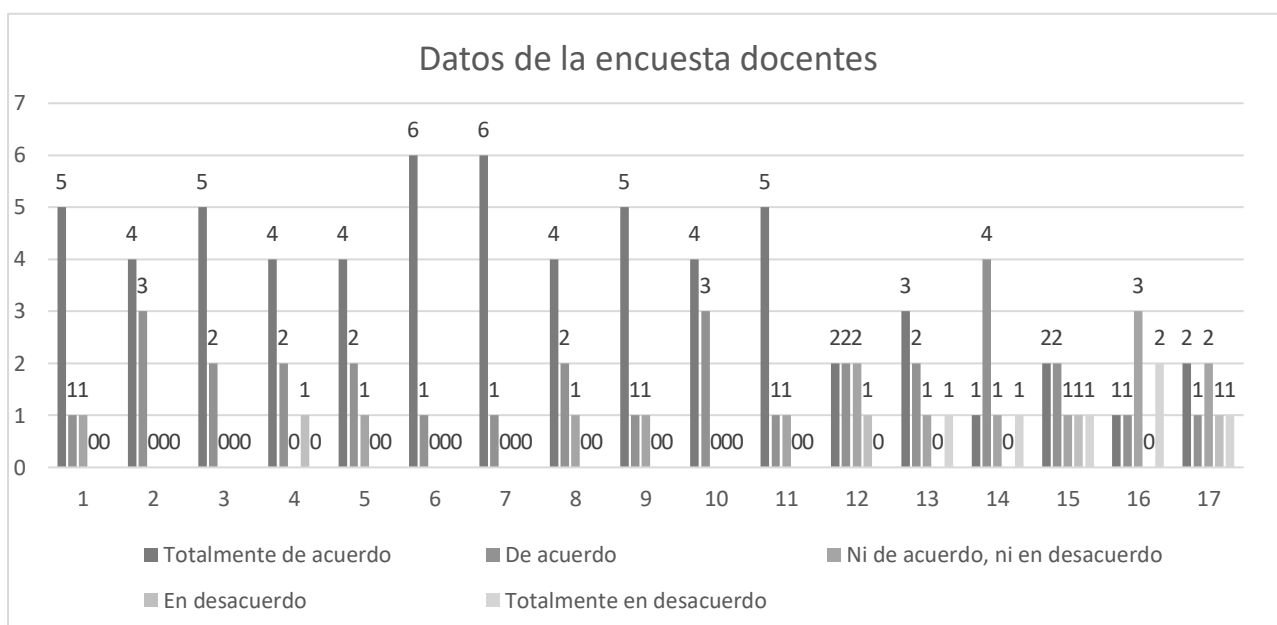
Tabla 21. Datos encuesta docentes.

N°	Afirmaciones	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
1	Recibo capacitación referente al uso de herramientas tecnológicas al menos 3 veces al año.	5	1	1	0	0	7
2	Las herramientas tecnológicas que conozco son ideales para subir gráficos y videos.	4	3	0	0	0	7
3	Las herramientas tecnológicas me permiten crear materiales interactivos para mis alumnos.	5	2	0	0	0	7
4	Las herramientas tecnológicas que utilizo permiten establecer objetivos y preguntas para enriquecer los materiales educativos.	4	2	0	1	0	7
5	Es fácil crear materiales didácticos en las herramientas tecnológicas que conozco.	4	2	1	0	0	7
6	Es importante utilizar las herramientas tecnológicas en las actividades en clase con los estudiantes.	6	1	0	0	0	7
7	En las actividades que desarrollan los estudiantes en casa es importante aplicar las herramientas tecnológicas.	6	1	0	0	0	7
8	Las herramientas tecnológicas agilizan el tiempo que dedica en el desarrollo de las actividades con los estudiantes.	4	2	1	0	0	7
9	El uso de las herramientas tecnológicas mejora la presentación de los contenidos para los alumnos.	5	1	1	0	0	7
10	Aplicar las herramientas tecnológicas mejora la concentración de los estudiantes en clase.	4	3	0	0	0	7
11	Aplicar estrategias de lectura mediadas a través de las herramientas tecnológicas fortalece la comprensión lectora de los estudiantes.	5	1	1	0	0	7
12	Conozco las funcionalidades de la herramienta tecnológica Exelearning.	2	2	2	1	0	7
13	Los estudiantes en el aula de clase son apáticos a la lectura.	3	2	1	0	1	7
14	Los estudiantes poseen un vocabulario limitado para comprender los textos expuestos en clase.	1	4	1	0	1	7
15	Los estudiantes tienen inseguridad para leer en voz alta.	2	2	1	1	1	7
16	Los estudiantes carecen de habilidades de comprensión lectora.	1	1	3	0	2	7
17	La falta de atención de los estudiantes a los contenidos expuestos dificulta que desarrollen las actividades en la clase.	2	1	2	1	1	7

Fuente de investigación: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Se presenta los datos obtenidos en la siguiente ilustración a manera de resumen, se puede observar los datos obtenidos en los docentes de primero a séptimo, las respuestas están organizadas según la escala de valoraciones, los resultados permiten interpretar que si es necesario aplicar la herramienta exlearnig porque los estudiantes presentan dificultades de comprensión lectora.

Figura 16. Datos de la encuesta docentes.



Fuente de investigación: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

3.1.4.2. Análisis e interpretación de los datos de la encuesta docentes

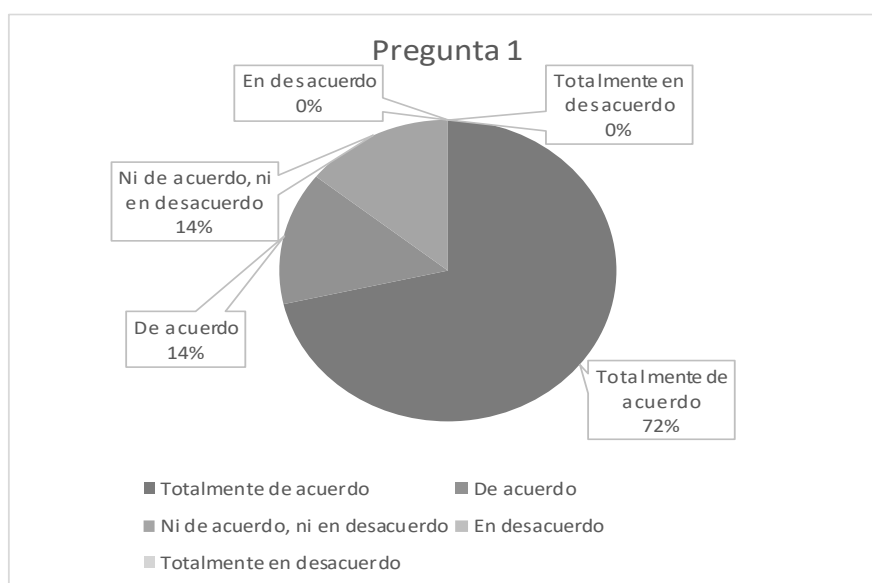
Tabla 22. Capacitación en herramientas tecnológicas.

N°1. Recibo capacitación referente al uso de herramientas tecnológicas al menos 3 veces al año.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
5	1	1	0	0	7
71,43%	14,29%	14,29%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 17. Capacitación en herramientas tecnológicas.



Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Los resultados obtenidos con esta pregunta esta orientados a conocer si los docentes de la unidad educativa poseen o no conocimiento en herramientas tecnológicas, lo cual reflejó que un 71.43% está totalmente de acuerdo y un 14.29% está de acuerdo que los docentes de la institución si poseen competencias digitales en este aspecto, 14.29% se mantienen neutrales y un 0% están en desacuerdo. Esto indica que los docentes si tienen conocimiento de herramientas tecnológicas.

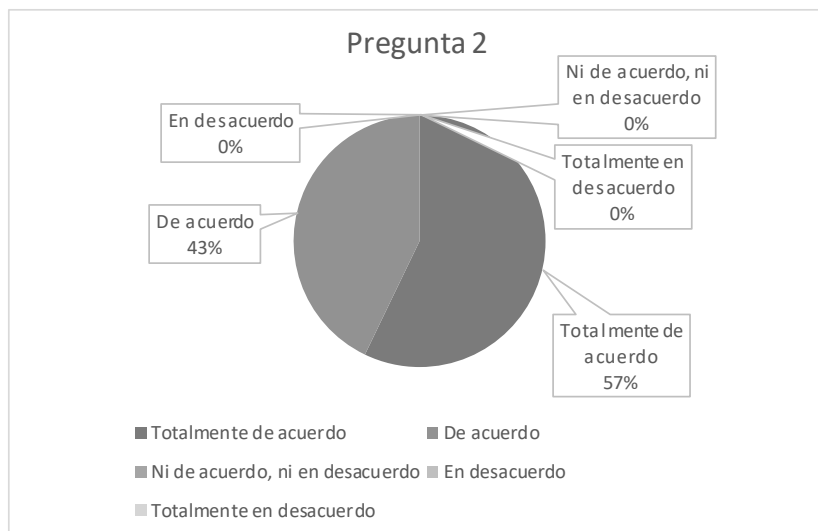
Tabla 23. Herramientas tecnológicas ideales para subir gráficos y videos.

Nº2. Las herramientas tecnológicas que conozco son ideales para subir gráficos y videos.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
4	3	0	0	0	7
57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 18. Herramientas tecnológicas ideales para subir gráficos y videos.



Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Esta pregunta está orientada a conocer si las herramientas que aplican los docentes en su labor diaria les sirven para subir gráficos y videos. El 57.14% está totalmente de acuerdo y un 42.86% está de acuerdo afirmando que las herramientas que conocen si les sirven para esos aspectos

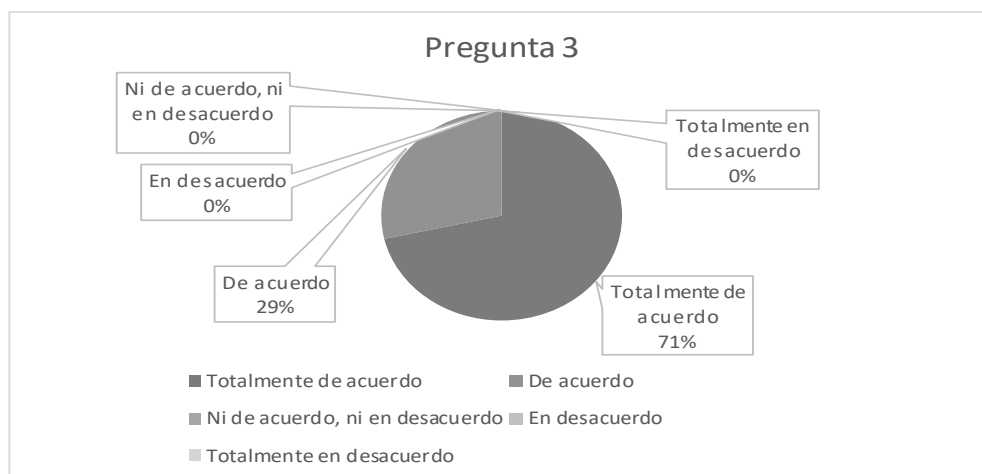
Tabla 24. Herramientas tecnológicas en creación de materiales interactivos.

N°3. Las herramientas tecnológicas me permiten crear materiales interactivos para mis alumnos.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
5	2	0	0	0	7
71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 19. Herramientas tecnológicas en creación de materiales interactivos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Esta pregunta sirve para establecer si las herramientas que están utilizando los docentes les permiten crear materiales interactivos. De la información recabada se pudo constatar que el 71.43% está totalmente de acuerdo y un 28.57% está de acuerdo, afirmando que las herramientas tecnológicas que conocen si les sirven para este aspecto.

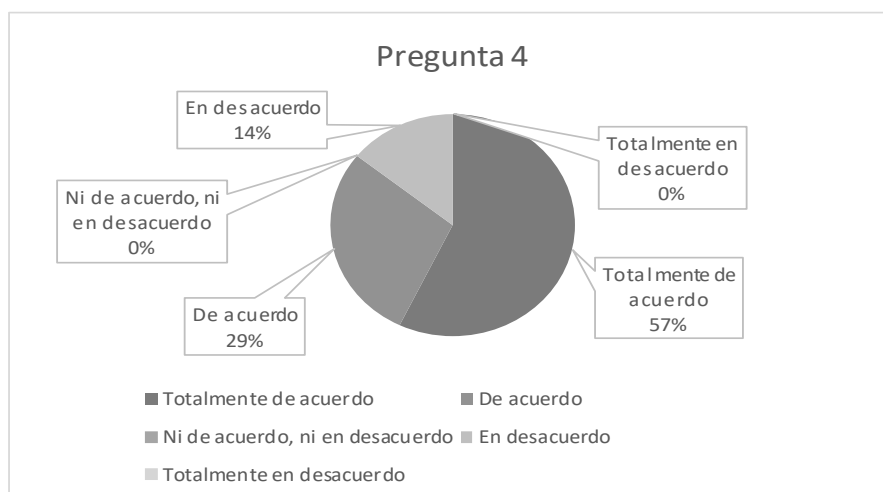
Tabla 25. Herramientas tecnológicas para establecer objetivos.

N°4. Las herramientas tecnológicas que utilizo permiten establecer objetivos y preguntas para enriquecer los materiales educativos.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
4	2	0	1	0	7
57,14%	28,57%	0,00%	14,29%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 20. Herramientas tecnológicas para establecer objetivos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Esta pregunta nos permite conocer si las herramientas tecnológicas que conoce el docente sirven para establecer objetivos, el 57.14% está totalmente de acuerdo y un 28.57% está en desacuerdo, los participantes afirman que las herramientas que utilizan les sirven para establecer objetivos, mientras que un 14% no está de acuerdo con esta afirmación, por tanto, es una posibilidad poder utilizar otras aplicaciones para este aspecto.

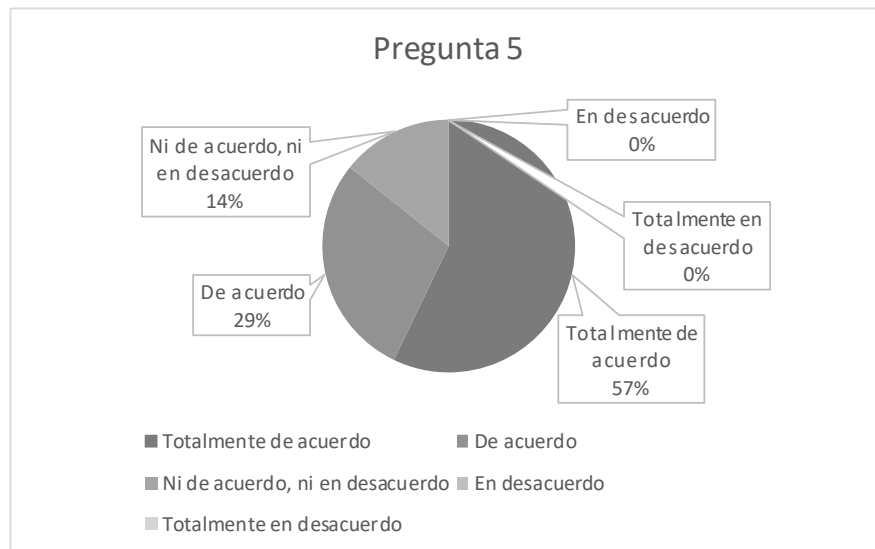
Tabla 26. Facilidad de crear materiales didácticos.

N°5. Es fácil crear materiales didácticos en las herramientas tecnológicas que conozco.					
Totalmente	De	Ni de	En	Totalmente	TOTAL
4	2	1	0	0	7
57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 21. Facilidad de crear materiales didácticos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Esta pregunta fue diseñada para conocer si las herramientas tecnológicas que utilizan los docentes son de fácil manejo para crear materiales interactivos, salió a relucir que el 57.14% está totalmente de acuerdo y un 28.57% está de acuerdo que los programas que usan si les dan facilidades para la creación de material didáctico, mientras que el 14% manifiesta una imparcialidad. Lo que hace suponer que si presentan algún tipo de dificultad.

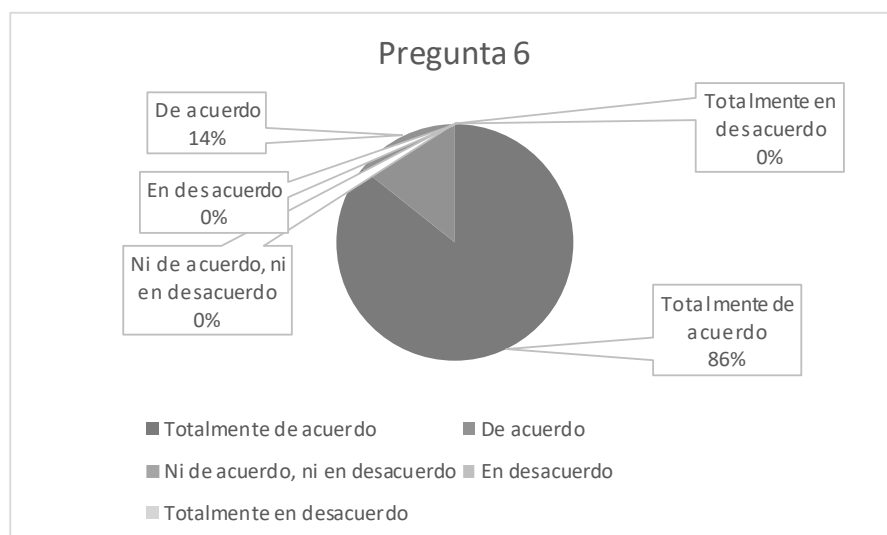
Tabla 27. Importancia de las herramientas tecnológicas en las actividades en clase.

N°6. Es importante utilizar las herramientas tecnológicas en las actividades en clase con los estudiantes.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
6	1	0	0	0	7
85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 22. Importancia de las herramientas tecnológicas en las actividades en clase.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

De la información recabada en las encuestas a los docentes, se pudo determinar que el 100% de los encuestados considera importante el uso de las tecnologías en las actividades en clases, es sin duda un gran referente de la predisposición del docente a la innovación en herramientas tecnológicas que permitan ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

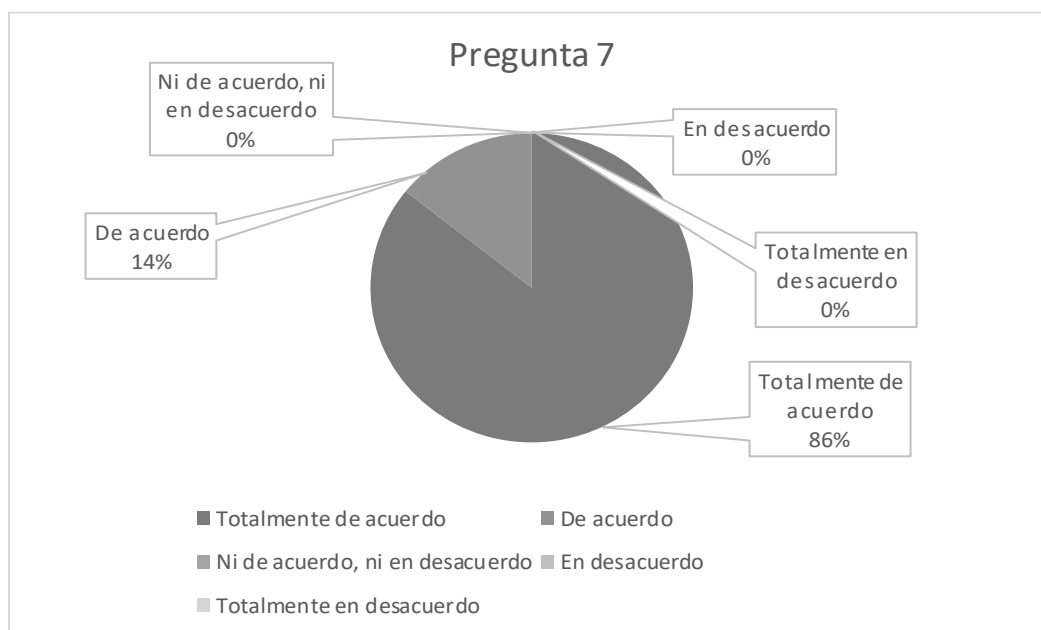
Tabla 28. Importancia de las herramientas tecnológicas en las actividades en casa.

N°7. En las actividades que desarrollan los estudiantes en casa es importante aplicar las herramientas tecnológicas.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
6	1	0	0	0	7
85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 23. Importancia de las herramientas tecnológicas en las actividades en casa.



Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

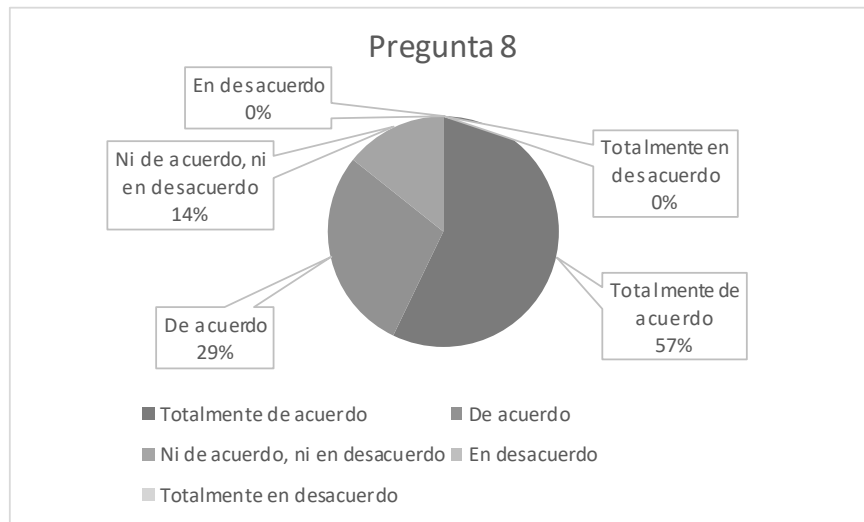
Esta pregunta pretende establecer la importancia para los docentes de las herramientas tecnológicas y su uso en las actividades que los niños deben realizar en casa como parte de las actividades escolares. Los resultados indican que para el 100% de los docentes encuestados este aspecto es de gran importancia.

Tabla 29. Herramientas tecnológicas y el tiempo en desarrollo de actividades.

N°8. Las herramientas tecnológicas agilizan el tiempo que dedica en el desarrollo de las actividades con los estudiantes.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
4	2	1	0	0	7
57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 24. Herramientas tecnológicas y el tiempo en desarrollo de actividades.



Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

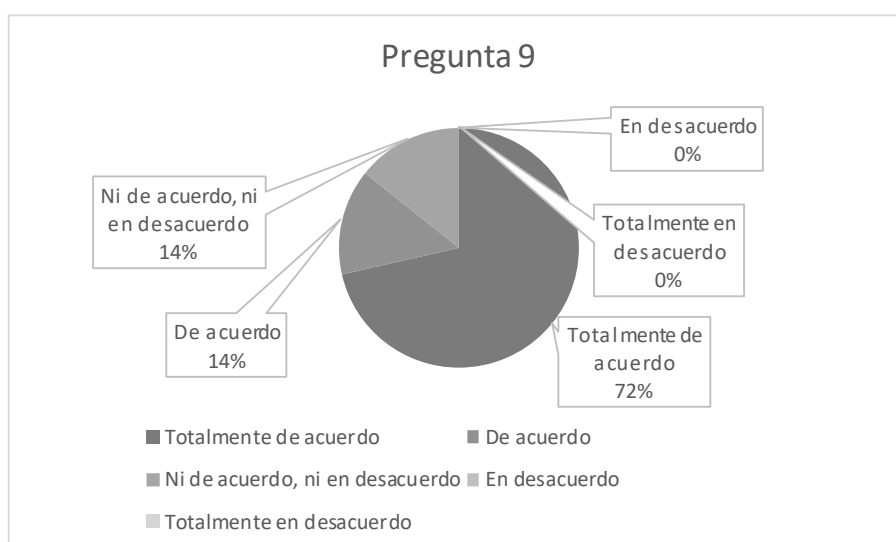
Esta pregunta pretende establecer si las herramientas tecnológicas agilizan el tiempo que se dedica al desarrollo de las actividades con los estudiantes, el 57.14% está totalmente de acuerdo y un 28.57% está de acuerdo, afirman que, si agilizan el tiempo, mientras que el 14% se está en una opinión neutral. Por tanto, es un indicativo que existen problemas de agilidad de tiempo en el desarrollo de las actividades.

Tabla 30. Herramientas tecnológicas y la concentración de los estudiantes.

N°9. El uso de las herramientas tecnológicas mejora la presentación de los contenidos para los alumnos.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
5	1	1	0	0	7
71,43%	14,29%	14,29%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 25. Herramientas tecnológicas y la concentración de los estudiantes.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Esta pregunta pretende establecer la percepción de los docentes sobre el uso de las tecnologías en el salón de clases, determinar si ellos lo consideran un distractor o una herramienta de apoyo. El 100% de los encuestados afirma que mejora la concentración de los estudiantes.

Tabla 31. Herramientas tecnológicas y la concentración de los estudiantes.

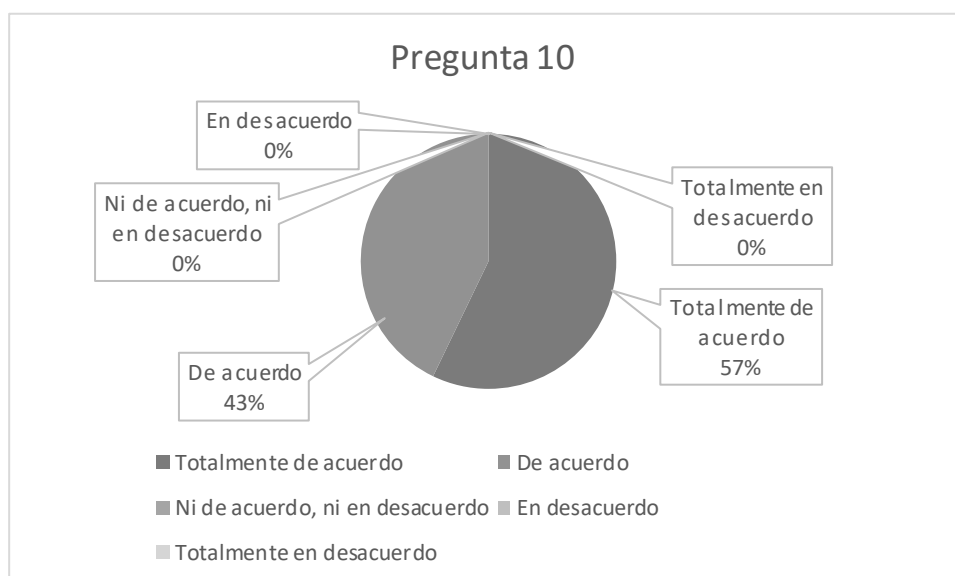
N°10. Aplicar las herramientas tecnológicas mejora la concentración de los estudiantes en clase.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
4	3	0	0	0	7
57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 26. Herramientas tecnológicas y la concentración de los estudiantes.



Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Esta pregunta refleja que el 57.14% de los estudiantes está totalmente de acuerdo con esta afirmación y el 42.86% está de acuerdo, esto es un indicativo que en un 100% concuerdan con la idea que las tecnologías mejoran la concentración.

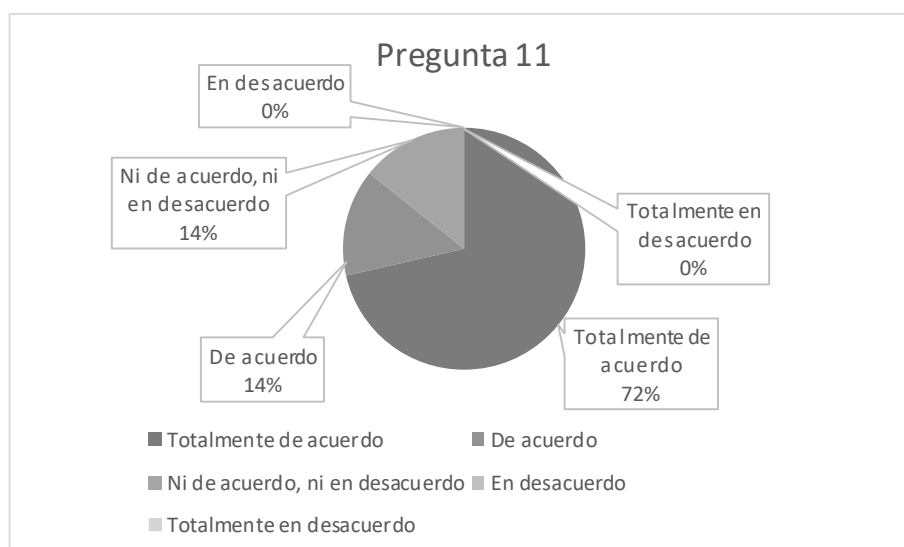
Tabla 32. Estrategias de lectura y herramientas tecnológicas.

N°11. Aplicar estrategias de lectura mediadas a través de las herramientas tecnológicas fortalece la comprensión lectora de los estudiantes.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
5	1	1	0	0	7
71,43%	14,29%	14,29%	0,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 27. Estrategias de lectura y herramientas tecnológicas.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Los resultados de esta pregunta indican que el 71.43% está totalmente de acuerdo y el 14.29% está de acuerdo, opinan que la aplicación de estrategias de lectura mediadas a través de las herramientas tecnológicas fortalece la comprensión lectora de los estudiantes, mientras que el 14.29% se mantiene en un plano neutral, es un indicativo que para este grupo de encuestados no perciben la influencia de las herramientas tecnológicas que utilizan en la comprensión lectora.

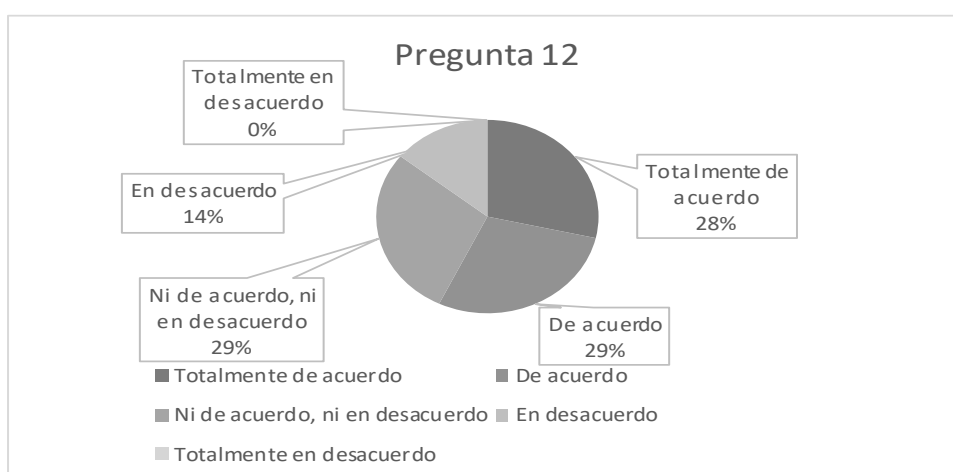
Tabla 33. Funcionalidades de la herramienta exelearning.

N°12. Conozco las funcionalidades de la herramienta tecnológica Exelearning.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
2	2	2	1	0	7
28,57%	28,57%	28,57%	14,29%	0,00%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 28. Funcionalidades de la herramienta exelearning.



Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

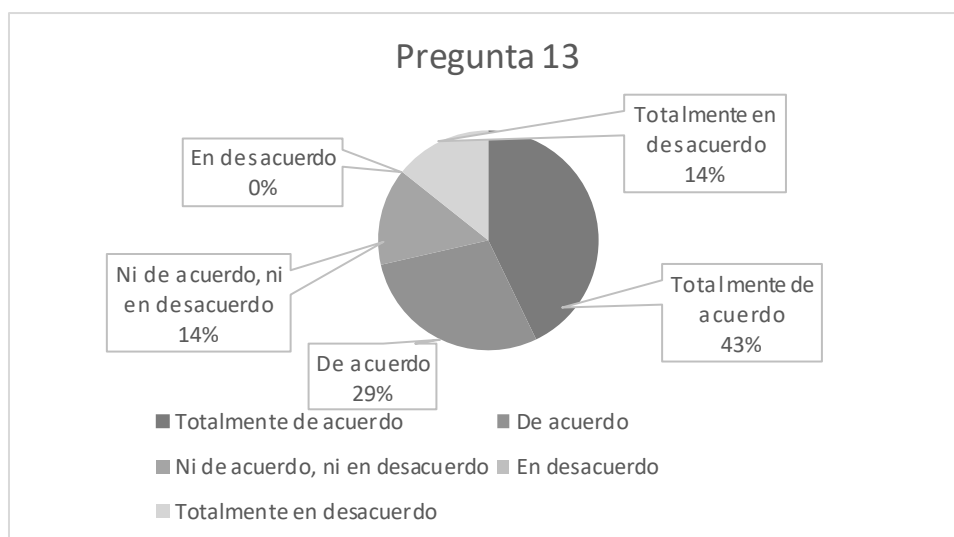
Esta pregunta pretende establecer si los docentes conocen las funcionalidades de la herramienta tecnológica exelearning, a tal pregunta se originaron los siguientes resultados, el 28.57% está totalmente de acuerdo y el 28.57% está de acuerdo, los participantes afirman conocer el programa, un 28.57% se mantiene neutral y el 14.29% evidenció un desacuerdo. La realidad indica que del 100% de los docentes no todos conocen la herramienta, pero existe un gran número que sí, por tanto, es posible aplicar la herramienta a nivel institucional.

Tabla 34. Apatía a la lectura.

Los estudiantes en el aula de clase son apáticos a la lectura.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
3	2	1	0	1	7
42,86%	28,57%	14,29%	0,00%	14,29%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 29. Apatía a la lectura.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

En esta pregunta se pretende establecer si los docentes han percibido en el aula de clase o en sus aulas interactivas apatía por parte de los estudiantes a la lectura, ante esta pregunta se generaron los siguientes resultados, el 42.86% está totalmente de acuerdo, mientras que un 28.57% está de acuerdo, los encuestados afirman que los estudiantes muestran apatía a la lectura, el 14.29% se mantiene en una opinión imparcial y el 14.29% se mantiene en desacuerdo. Estos resultados evidencian que la apatía por la lectura no es generalizada, por tanto, si se puede trabajar en este aspecto con los estudiantes.

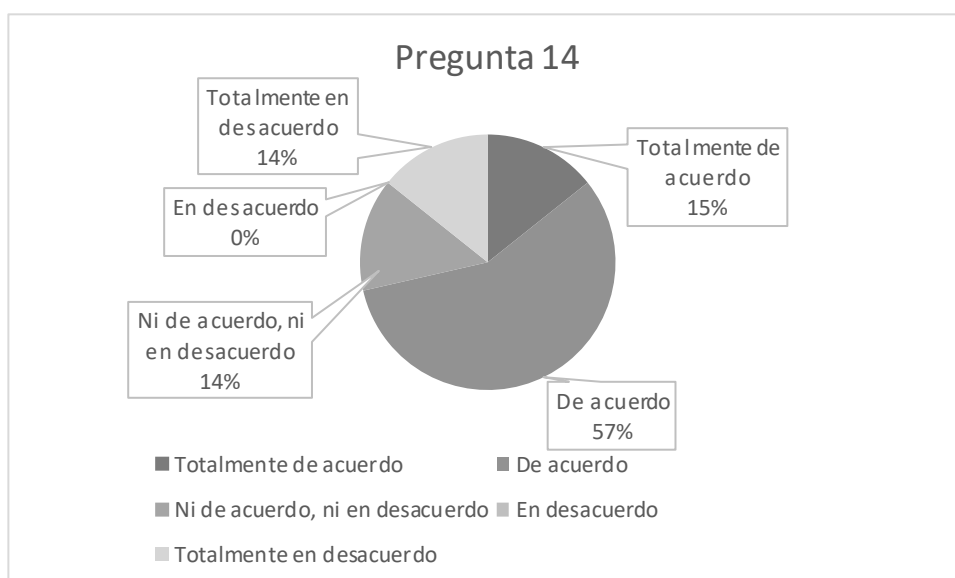
Tabla 35. Vocabulario limitado en la comprensión de textos.

N°14. Los estudiantes poseen un vocabulario limitado para comprender los textos expuestos en clase.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
1	4	1	0	1	7
14,29%	57,14%	14,29%	0,00%	14,29%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 30. Vocabulario limitado en la comprensión de textos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Los resultados obtenidos para esta pregunta muestran que el 72% de los participantes considera que los estudiantes poseen un vocabulario limitado interfiriendo en la comprensión lectora de los textos analizados como parte del contenido, el 14% se mantiene imparcial, mientras que el 14% restante está en desacuerdo, esto hace suponer que el problema de vocabulario no es generalizado, por tanto, si se puede trabajar en este aspecto en la herramienta.

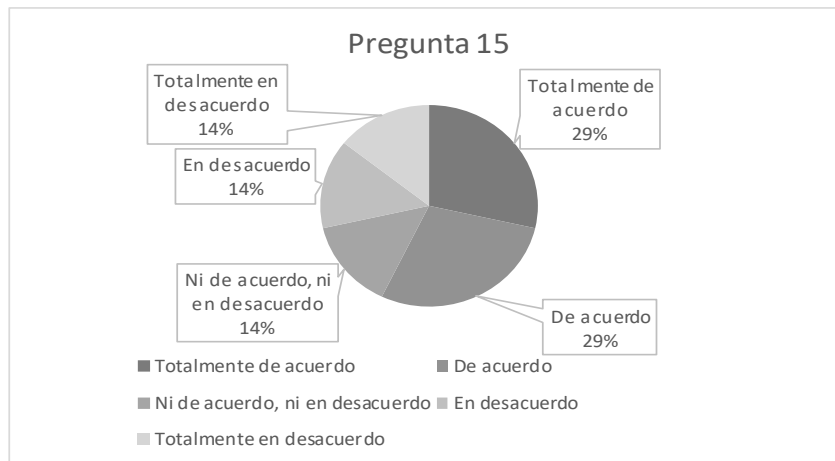
Tabla 36. Inseguridad de los estudiantes en lecturas voz alta.

Los estudiantes tienen inseguridad para leer en voz alta.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
2	2	1	1	1	7
28,57%	28,57%	14,29%	14,29%	14,29%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 31. Inseguridad de los estudiantes en lecturas voz alta.



Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

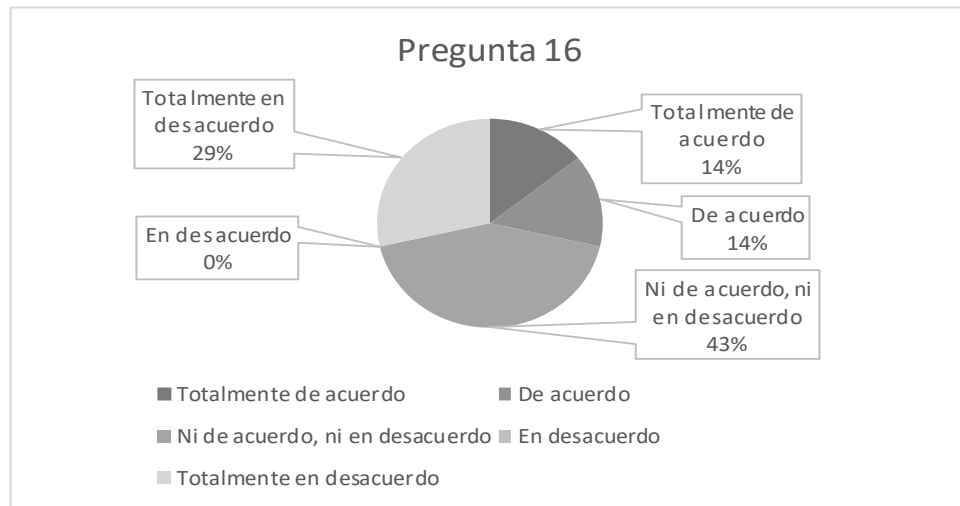
Esta pregunta pretende establecer si los docentes evidencian en sus actividades diarias con los estudiantes signos de inseguridad al momento de leer en voz alta. Los resultados a esta pregunta son los siguientes: en la postura totalmente de acuerdo y de acuerdo hay un 28.57% respectivamente que afirman que los estudiantes muestran inseguridades, 14.29% afirma tener una opinión imparcial, mientras que el 14.29% mantienen una postura de desacuerdo y totalmente en desacuerdo respectivamente. Por consiguiente, estos resultados hacen suponer que el problema de lectura en voz alta está latente y se puede trabajar con la herramienta en este aspecto.

Tabla 37. Habilidades de comprensión lectora de los estudiantes.

N°16. Los estudiantes carecen de habilidades de comprensión lectora.					
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
1	1	3	0	2	7
14,29%	14,29%	42,86%	0,00%	28,57%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 32. Habilidades de comprensión lectora de los estudiantes.



Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

Los resultados a esta pregunta indican que el 14.29% está totalmente de acuerdo y 14.29% está de acuerdo, afirman que los estudiantes carecen de habilidades de comprensión lectora, un 42.86% indica que se mantiene en una posición neutral, mientras que un 28.57% manifiesta que está en total desacuerdo a tal afirmación. Este resultado es preocupante porque un 71.43% de los docentes a su parecen manifiestan que sus estudiantes tienen problemas de comprensión lectora, por ende, es importante que se trabaje en este parámetro para mejorar los resultados a futuro.

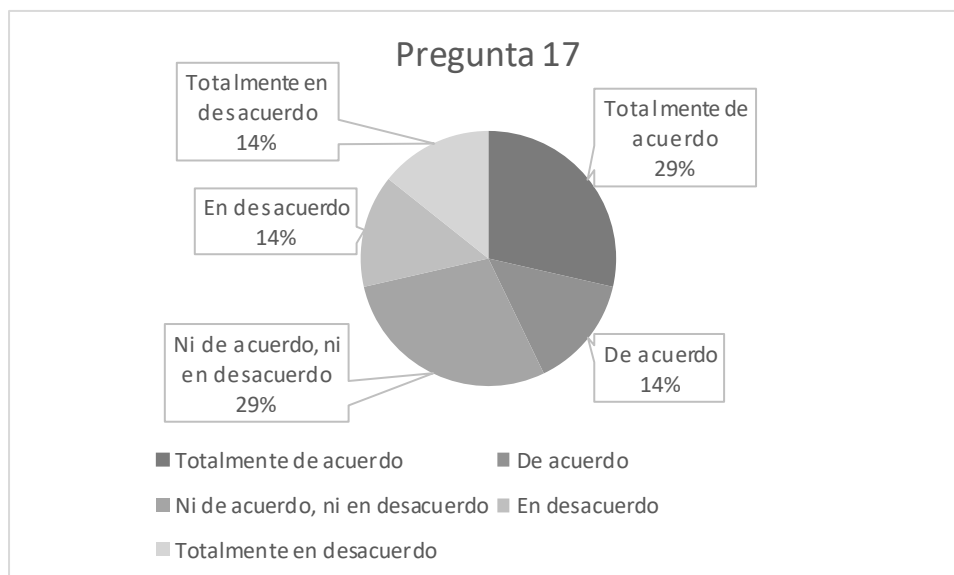
Tabla 38. Atención de los estudiantes a los contenidos.

N°17. La falta de atención de los estudiantes a los contenidos expuestos dificulta que desarrollen las actividades en la clase.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	TOTAL ENCUESTADOS
2	1	2	1	1	7
28,57%	14,29%	28,57%	14,29%	14,29%	100,00%

Fuente: Proceso de investigación
Elaborado por: Salvatierra (2021)

Figura 33. Atención de los estudiantes a los contenidos.



Fuente: Proceso de investigación

Elaborado por: Salvatierra (2021)

Interpretación:

En esta pregunta se pretende conocer si los docentes consideran que la falta de atención de los estudiantes a los contenidos expuestos dificulta que desarrollen sus actividades en la clase, el 28.57% está totalmente de acuerdo y un 14.29% está de acuerdo, opinan que si existen dificultades de atención, el 28.57% se mantiene en una posición neutral, mientras que el 14.29% está en totalmente en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, la mayor parte de los docentes asegura que los estudiantes no toman la atención pertinente para realizar las actividades los estudiantes.

3.1.4.3. Discusión de resultados encuesta docentes

La mayor parte de los docentes afirman que aplican programas que les permite subir gráficos y videos, crear materiales interactivos y didácticos, pero en la entrevista planteada al directivo de la institución indicó que lo hacen utilizando las herramientas que están disponible en línea, las cuales se limitan a la gamificación como estrategia de aprendizaje. El uso de la

herramienta Exelearning plantea utilizarlo para actividades secuenciales y cumpliendo objetivos de aprendizaje, tal como indica (De la Peña & Velázquez, 2018) no son actividades arbitrarias, sino que cumplen una estructura sistémica funcional.

En los resultados se puede constatar que 5 de cada 7 docentes están de acuerdo con la afirmación que indica que las herramientas tecnológicas pueden constituirse en un medio para fortalecer la comprensión lectora, concuerdan con (Gutiérrez, 2016) en que presentar la información de manera interactiva es un mecanismo de gran importancia en el aprendizaje.

En cuanto a las preguntas relativas a los niveles de comprensión lectora, se observa que los estudiantes son apáticos a la lectura, muestran un vocabulario limitado, inseguridad al hablar en voz alta y carecen de algunas habilidades de comprensión lectora, por tanto, se concuerda con (Gutiérrez, 2016) cuando indica que se puede trabajar estos aspectos presentando los textos de forma interactiva para incrementar la comprensión lectora de los estudiantes.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA

4.1. Datos de la propuesta

Tema: Creación de un sistema de actividades en el programa Exelearning para el desarrollo de la comprensión lectora en la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.

Institución: Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón

Ubicación: Parroquia Atahualpa, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena

Beneficiarios: Estudiantes del sexto grado

Objetivo: Diseñar un sistema de actividades en el programa computacional educativo Exelearning que favorezca el desarrollo de la comprensión lectora en la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.

4.2. Introducción

La comprensión lectora es una de las bases fundamentales de la educación primaria, autores de la escuela clásica insisten en la importancia de que no se pierda el enfoque constructivista, prestar atención a que los estudiantes alcancen un aprendizaje significativo y reconocer los factores influyentes en el proceso lector, los procesos de intervención deben garantizar que los estudiantes puedan realizar inferencias, deducciones, emitir juicios de valor para alcanzar un nivel crítico (Llorens, 2015).

Gracias a la inmersión de la tecnología, estudios demuestran que los docentes pueden mejorar sus niveles de comprensión lectora con ayuda de herramientas tecnológicas, no obstante

integrarlas en el aula no debe ser un hecho aislado, el sistema de actividades que se diseñe para fortalecer la comprensión lectora debe estar acompañado de aspectos pedagógicos como por ejemplo rúbricas diagnósticas y evaluativas (Escobar & Sánchez, 2019).

El aporte del presente trabajo de investigación es diseñar un sistema de actividades de la asignatura de lengua y literatura en la herramienta Exelearning para favorecer la comprensión lectora de los niños del sexto grado. El propósito que se persigue es que los estudiantes potencien sus habilidades lectoras a través de una propuesta innovadora que implica hacer uso de la tecnología.

4.3. Análisis de Factibilidad

4.3.1. Factibilidad operativa

El sistema de actividades en el programa Exelearning para fortalecer la comprensión lectora será utilizado por los maestros de Lengua y Literatura y estudiantes del sexto grado de la unidad educativa Juan Alberto Panchana Padrón, los mismos que poseen los conocimientos necesarios para la utilización de esta herramienta tecnológica y la institución educativa tiene la infraestructura para llevarlo a cabo a gran escala, por lo tanto, se considera que el diseño de actividades es operativamente factible.

4.3.2. Recursos materiales

- Computadora
- Infocus
- Programa computacional educativo Exelearning
- Sistema de actividades para desarrollar la comprensión lectora en niños del sexto grado.
- Fichas digitalizadas subidas al programa

4.3.3. Recursos Humanos

- Docente del área de Lengua y Literatura del sexto grado inicialmente como prueba piloto, pues después se puede ampliar su aplicación al resto de grados y áreas de la unidad educativa.
- Estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón, pudiendo en lo posterior ampliar su aplicación al resto de grados.

4.3.4. Factibilidad Económica

El desarrollo de la propuesta no requiere de mayor inversión, dado que el programa computacional educativo a emplear es de código abierto, por tanto, basta descargarlo y hacer uso de él. Para la prueba piloto cabe recalcar que la docente cuenta con su computadora portátil personal en donde descargará el programa para poder hacer uso de esta herramienta en el salón de clases.

La institución por su parte también cuenta con su salón de cómputo que se puede utilizar si se requiere una ampliación de la propuesta. Las actividades por aplicar con ayuda del programa son digitales, no se requiere de fichas impresas, lo que abarata los costos de papelería. Se concluye que el proyecto es económicamente factible.

4.4. Sistema de actividades de comprensión lectora en Exelearning

La comprensión lectora de relatos y textos expositivos es una competencia importante en la edad escolar de los niños de 11 a 12 años, debido a la complejidad lingüística de este tipo de textos que presentan términos sintácticos en ocasiones desconocidos por los estudiantes, se pretende establecer actividades interactivas que promuevan el interés por la lectura y consecuentemente propicien niveles profundos de comprensión lectora.

Objetivo: Contribuir al desarrollo de la comprensión lectora en la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.

Funciones: El docente tendrá la función de guía en el proceso de comprensión lectora, mientras que el estudiante tendrá la función de lector agente de cambio del objeto de estudio.

Componentes: Actividades para la comprensión lectora, estudiante, docente

Estructura: Unidad o bloque de estudio, objetivo de la unidad, destreza a desarrollar, actividades a desarrollar, actividades de evaluación.

Contenido | Propiedades

Lenguaje y Literatura

SEXTO GRADO

SISTEMA DE ACTIVIDADES
SEXTO GRADO

UNIDAD EDUCATIVA JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN

UNIDAD EDUCATIVA JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN

Objetivo: Contribuir al desarrollo de la comprensión lectora en la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.

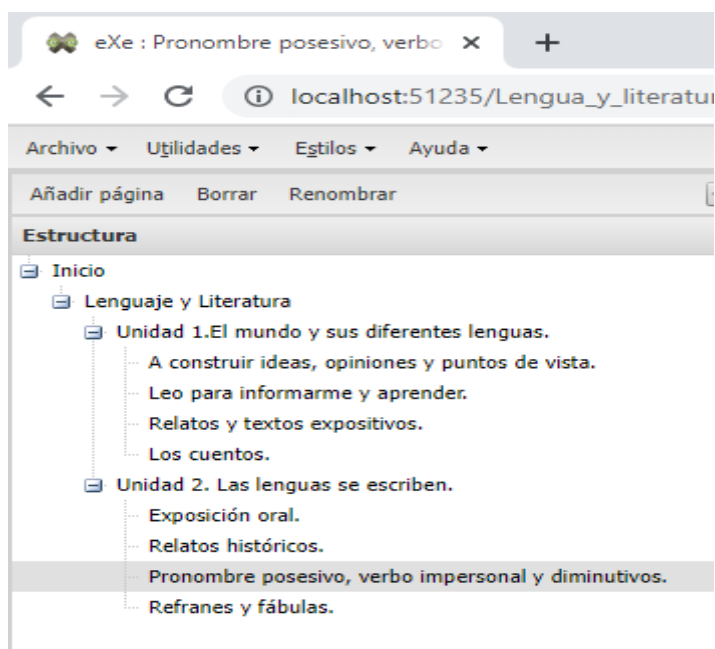
Se desarrollará un sistema de actividades con el fin de contribuir al desarrollo de la comprensión lectora, utilizando textos expositivos y relatos históricos que son los temas que se ven en la unidad uno y dos del libro de lengua y literatura de sexto grado, se toma como referencia estas unidades como trabajo piloto, pues se pudiera esquematizar todas las unidades que se ven

en ese grado, pues la propuesta innovadora implica no deslindarse de los contenidos que se establece en el currículo para alcanzar los conocimientos deseados.

Los contenidos se escogerán teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de acuerdo con los estándares del ministerio de educación para el sexto grado. Las actividades que se desarrollarán en el programa Exelearning deberán ser: creativas, participativas e interactivas; se deberá considerar un modelo didáctico que fortalecerá la enseñanza en la asignatura de Lengua y Literatura.

Los artículos y relatos se subirán al programa Exelearning, permitiendo una interactividad entre el lector y el texto de una forma diferente, aplicando múltiples actividades que ofrecen los iDevices del programa, los estudiantes podrán realizarlas según cada nivel de aprendizaje, se exponen como refuerzo a las unidades vistas durante el periodo académico.

Cada unidad está compuesta por tres subtemas que corresponden a los bloques de lengua y literatura que corresponden a lengua y cultura, literatura, lectura, escritura, comunicación oral. A continuación, se muestra el árbol de contenidos de las dos unidades en el programa Exelearning.



Forma de implementación: En la asignatura según cada bloque que corresponda, se aplicará el sistema de actividades previamente diseñadas para contribuir el desarrollo de la comprensión lectora, se debe seguir los contenidos especificados en el currículo, implementando la tecnología a través del programa Exelearning, bajo la premisa de un currículo flexible. El estudiante a través del programa Exelearning podrá interactuar directamente con el texto, construyendo significados propios con ayuda de las diferentes actividades planteadas para tal efecto.

Forma de evaluación: Al final de cada bloque de trabajo, se realiza la respectiva evaluación formativa de la actividad y la unidad de análisis, se establece un reporte de seguimiento para una futura retroalimentación de la propuesta.

Unidad 1.

Tema 1: El mundo y sus diferentes lenguas, comprensión lectora. (Teórico – Práctico)

Se presenta la unidad El mundo y sus diferentes lenguas, con un mapa del Ecuador identificando las lenguas ancestrales del país, asimismo indicando las lenguas de otros países.

Unidad 1.El mundo y sus diferentes lenguas.

Objetivo: Interactuar con diversas expresiones culturales para acceder, participar y apropiarse de la cultura escrita.

Observo el mapa del Ecuador y comento sobre la diversidad lingüística y su riqueza.



Observo el siguiente cuadro que expresa cuáles son las lenguas que más se hablan en el mundo y lo comento a mis compañeros y compañeras.

Estas son las diez lenguas más habladas, hoy:	
mandarín (1113 millones)	inglés (372 millones)
urdu (316 millones)	español (304 millones)
árabe (201 millones)	portugués (165 millones)
ruso (155 millones)	bengalí (125 millones)
japonés (123 millones)	alemán (102 millones)

Leo con mis compañeros y compañeras el siguiente texto que nos lleva a reflexionar acerca de la diversidad lingüística y cultural en el mundo.

Importancia de las lenguas

Una lengua, además de permitir la comunicación, representa la **cultura** del pueblo que la habla. Es el elemento que constituye el primer referente de **identidad** para sus hablantes, pues es mediante la lengua que las personas interpretan la realidad de su entorno. Con la pérdida de una o varias lenguas, toda la sociedad se perjudica en el conocimiento, en la ciencia y en el arte. También se pierde una forma de entender y representar el mundo.

Actualmente hay 6 000 lenguas que se hablan en el mundo.



En Asia se localizan 32 % de las lenguas habladas en el mundo. Le sigue África con un 30 %, en América se habla el 19 % de las lenguas del mundo, en el Pacífico el 15 % y en Europa solo el 3 % de todas las

Esta necesidad de contar con una sola lengua que permita a las personas comunicarse, ha inspirado proyectos de creación de una sola lengua, como es el caso del esperanto, creado por el polaco Lázaro Zamenhof en 1887. Zamenhof quería que el esperanto sea la lengua que pudiera unir a los pueblos con actitud fraterna, olvidando los conflictos por raza, fronteras, religión, etc. Si bien esta lengua "universal" se mantiene como el idioma artificial más difundido, no logró cobrar mayor fuerza.

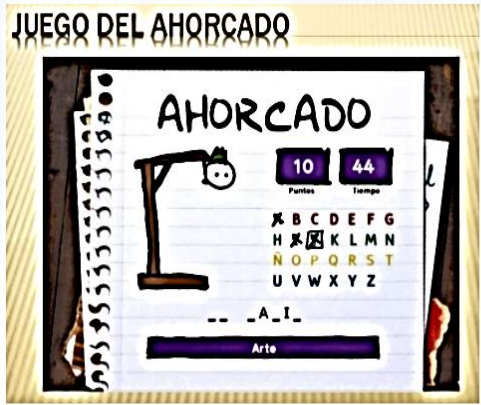
Ahora bien, el hecho de que se encuentre una lengua que facilite la comunicación, no quiere decir que deban abolirse las demás lenguas. Por el contrario, estas deberán mantenerse porque enriquecen las formas de pensar, conducirse socialmente y resolver problemas.

Según una investigación, en 1970 en el Ecuador existían dieciséis lenguas ancestrales; en el 2015 solo hay trece. Es decir, en 45 años han desaparecido tres lenguas. Preservar las lenguas originarias del Ecuador es fortalecer la identidad que nos define, que sostiene nuestra manera de ver la vida, de pensar, de ser originales, que rebasa lo lingüístico y abarca las más variadas manifestaciones del arte, las ciencias y las creencias.

Actividad 1. El juego del ahorcado

Esta actividad permite a los estudiantes relacionar palabras con conceptos, se tomó como base el texto inicial de la unidad sobre la importancia de las lenguas, dentro del mismo se mencionó definiciones que se utilizaron para armar el juego, el objetivo es que los estudiantes traten de recordar la información que se expuso en clase.

La actividad permite dar un porcentaje de ayuda revelando letras de la palabra incógnita.



Juego del ahorcado

1. Representa la cultura del pueblo que la habla.
2. Conjunto de conocimientos, ideas, tradiciones y costumbres que caracterizan a un pueblo, a una clase social, a una época, etc.
3. Conjunto de rasgos propios de una persona o de una colectividad.
4. Nombre del polaco que quería que el espartano sea la lengua que pudiera unir a los pueblos con actitud fraterna.
5. Cantidad de lenguas ancestrales en 1970.
6. Cantidad de lenguas ancestrales en 2015.
7. Lengua que utilizo el imperio romano para comunicarse.

Jugar

Al seleccionar jugar se activa el panel donde se puede escribir la palabra incógnita, indicando también si se escribió correctamente la palabra.

Palabra 1: _____



Total	Correcto	Incorrecto
7	0	0
Palabras	-	-

Tema 2: Mesa Redonda, comprensión lectora. (Teórico – Práctico)

Se plantea exponer el contenido de los discursos orales en diversos contextos, para tal efecto se trabaja con el tema Mesa redonda, se utiliza un iDevice de contenido DUA, que permite hacer un panel de navegación que comprende tres secciones de información, en la primera lectura facilitada sobre la mesa redonda, en la segunda sección la incrustación de un audio y en la tercera infografía sobre el tema.

Discursos orales en diversos contextos.



OBJETIVOS

- Expresarse mediante el uso de estructuras básicas de la lengua oral en los diversos contextos de la actividad social y cultural para exponer sus puntos de vista y respetar los ajenos.
- Comprender discursos orales en diversos contextos de la actividad social y cultural y analizarlos con sentido crítico.



Para informarse



Mesa Redonda



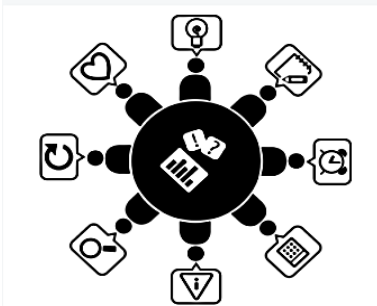
Lectura facilitada

LA MESA REDONDA

La mesa redonda es una técnica de comunicación en la que intervienen varias personas con la finalidad de intercambiar ideas y opiniones en relación a un tema determinado. Puede definirse como una especie de dinámica en la que los integrantes tienen la misma oportunidad de argumentar sus puntos de vistas.

En la mesa redonda es necesaria la presencia de un moderador, que es quien se encarga de guiar la dinámica y de mantener el orden para facilitar el derecho de palabra de los exponentes.

Características de la mesa redonda



Exposición oral

Una de las principales características de la mesa redonda es que la discusión de los temas se hace a través del lenguaje oral. Sin embargo, el moderador e integrantes pueden apuntar las diferentes opiniones que tenga el resto de los integrantes, para luego hacer énfasis en algún punto en específico.

No existen jerarquías

Durante la realización de una mesa redonda exitosa, no deben existir jerarquías ni diferencias. Cada integrante desarrolla su opinión así como su punto de vista sobre el tema a debatir. No hay espacio para las distinciones ni para los privilegios.

Tiempo

El tiempo de duración de la mesa redonda es estipulado con anterioridad por quienes la conforman. Se establece el turno para el derecho de palabra de cada uno de los integrantes, el cual debe ser respetado y no ser objeto de interrupciones por los demás integrantes.

Tiene reglas

La mesa redonda, para que funcione correctamente, tiene ciertas reglas que se espera que sigan sus integrantes, audiencia y moderador.

Para informarse



Mesa Redonda

Audio



Contenido | Presentaciones

Para informarse

Mesa Redonda

Apoyo visual

MESA REDONDA

Mesa redonda es una forma de debate que se llama así porque los participantes se sitúan de modo circular, generalmente alrededor de una mesa redonda. Los participantes intervienen con un texto oral preparado con anticipación sobre un tema específico. Hay un moderador encargado de presentar a los miembros de la mesa, de introducir el tema del debate, de controlar las intervenciones de los participantes, de aclarar dudas y de resumir y relacionar lo expuesto por cada uno de los participantes.

La estructura de la mesa redonda es igual a la de un debate. Tiene una introducción, un cuerpo de discusión y una conclusión. Luego, se invita al público a hacer preguntas. Termina la sesión respondiendo esas preguntas.





Actividad 2: Rellenar huecos

En base al contenido expuesto se creó la actividad interactiva Rellenar Huecos con el concepto de mesa redonda, el objetivo de la actividad es que los estudiantes reconozcan el concepto en base al conocimiento previo, e ir rellenando los casilleros con las alternativas

Rellenar huecos

La redonda es una forma de que se llama así porque los participantes se sitúan de modo , generalmente alrededor de una mesa redonda. Los intervienen con un texto oral preparado con anticipación sobre un tema específico. Hay un encargado de presentar a los miembros de la mesa, de introducir el tema de debate, de controlar las de los participantes, de aclarar dudas, hacer resúmenes y lo expuesto.

mesa circular debate moderador participantes relacionar intervenciones

Tema 3: Texto informativo, comprensión lectora. (Teórico – Práctico)

El tema propuesto es textos informativos, para ellos a través de un iDevices de texto, se expone las causas humanas del calentamiento global, con este contenido se creó la actividad correspondiente.

Lectura: Texto informativo

Causas humanas del calentamiento global

(Adaptado de Wais de Badgen, Irene(2008). *Calentamiento global*. Lumen: Buenos Aires.)

El siguiente artículo busca informar a los estudiantes de 6° año sobre el fenómeno del calentamiento global. Este tema ha causado mucha inquietud en los habitantes de nuestros países. Pero muchos de nosotros no estamos bien informados sobre en qué consiste el calentamiento global, cómo ha sucedido y sus consecuencias. Tampoco sabemos qué podemos hacer para prevenirlo o frenarlo.

El cambio climático puede referirse a cualquier modificación climática hacia temperaturas más altas o más bajas. A lo largo de las eras geológicas, la Tierra registró también épocas de enfriamiento, como la Edad de Hielo. El calentamiento global es un aumento de la temperatura promedio de la Tierra, en la atmósfera y en los mares. Este aumento ha sido mayor en las últimas décadas. Algunos científicos denominan a este fenómeno como "efecto invernadero artificial".

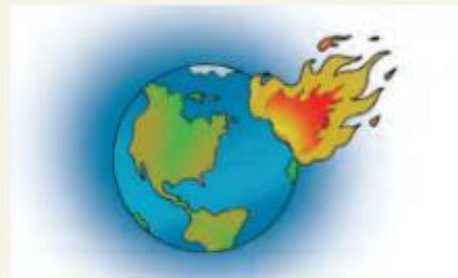
El efecto invernadero natural se fue modificando y transformando en artificial debido al aumento de gases generados por las acciones humanas: el uso de combustibles fósiles y la tala indiscriminada de bosques. Los gases de invernadero no dejan salir de la atmósfera el calor que emite la tierra. Este efecto es semejante al que producen los vidrios de un invernadero de jardinería. Algunos gases de invernadero se incrementan por las actividades humanas, como el CO_2 y el vapor de agua. Si el CO_2 aumenta la temperatura, es mayor la cantidad de agua que se evapora desde la superficie de los océanos, lagos y ríos y, entonces, es mayor el efecto invernadero.

La tala de bosques o deforestación es el proceso de desaparición de masas de árboles y selvas producido por los hombres. La deforestación aumenta el CO_2 porque los vegetales lo consumen para realizar la fotosíntesis durante el día. Si se reducen los árboles que consumen la mayor cantidad de CO_2 , este gas queda disponible en la atmósfera y disminuye la capacidad del medio para absorberlo.

Los árboles también mantienen la humedad y la absorben. Si no existen suficientes árboles, entonces el vapor de agua va directamente a la atmósfera.

Los artefactos que utilizamos, incluidos los vehículos, liberan en la atmósfera una gran cantidad de CO_2 . El uso de combustibles fósiles como el gas, el carbón y el petróleo, producen el 62% de CO_2 .

Solo tenemos un planeta y debemos conservarlo como un tesoro. Es hora de que tomemos conciencia de cómo estamos contribuyendo al desastre. También es momento de que empecemos a idear soluciones para evitar esta catástrofe que hemos producido. Todos tenemos la obligación de hacer pequeños cambios en nuestra vida cotidiana para frenar su avance.



Actividad 3. Juego del ahorcado

En esta actividad se utiliza los términos vistos en clase sobre el cambio climático para que los relacionen con los conceptos de esas palabras.

Contenido Propiedades

JUEGO DEL AHORCADO

Juego del ahorcado

1. Modificación climática hacia temperaturas más altas o bajas.
2. Tiempo en que la Tierra registro épocas de enfriamiento.
3. Gases generados por acciones humanas
4. Proceso de desaparición de masas de bosques.
5. Son los que absorben y mantienen la humedad en el planeta.
6. los utilizamos para transportarnos y liberan grandes cantidades de CO2.

Tema 4: Relatos y textos expositivos

En este tema se expone el periódico mural como una forma de exposición de textos, se aplica el iDevices de texto DUA para proporcionar información al educando sobre el tema.

Contenido Propiedades

Relatos y textos expositivos.

Periódico mural -

OBJETIVOS

- Escribir relatos y textos expositivos, descriptivos e instructivos, adecuados a una situación comunicativa determinada para aprender, comunicarse y desarrollar el pensamiento.
- Aplicar los conocimientos semánticos, léxicos, sintácticos, ortográficos y las propiedades textuales en los procesos de composición y revisión de textos escritos.
- Utilizar los recursos de las TIC como medios de comunicación, aprendizaje y desarrollo del pensamiento.

El proceso de producción de un texto escrito inicia con el momento de la **planificación**. En este momento respondemos a cuatro preguntas clave:

¿Qué se va a escribir?
Se selecciona lo que se quiere escribir. En este caso, artículos informativos referidos al calentamiento global.

¿En qué tipo de texto?
Realizar con mis compañeros y compañeras textos informativos que incluyan algunas fotos que muestren los peligros del calentamiento global.

¿Para qué?
Se tiene claridad sobre para qué se va a escribir el periódico mural. Una buena razón puede ser informar sobre las consecuencias de las acciones humanas para el calentamiento global.

¿Para quién?
El periódico mural debe ir dirigido a todos los estudiantes de la escuela. Los artículos informativos que se exhibirán en el periódico mural deben mostrar las amenazas que trae el calentamiento global.

Guía al lector sobre el tema que tratará el texto.

Es el desarrollo de las ideas del artículo organizadas en subtemas. Una idea por párrafo y estos concatenados de manera lógica. Cada subtema puede estar encabezado por un subtítulo.

Causas humanas del calentamiento global

El siguiente artículo busca informar a los estudiantes de 6° año sobre el fenómeno del calentamiento global. Este tema ha causado mucha inquietud en los habitantes de nuestras paises. Pero muchos de nosotros no estamos bien informados sobre en qué consiste el, cómo sucedió y sus consecuencias. Tampoco sabemos qué podemos hacer para prevenirlo o frenarlo.

El cambio climático puede referirse a cualquier modificación climática hacia temperaturas más altas o más bajas. A lo largo de los años geológicos, la Tierra registró también épocas de enfriamiento, como la "Edad de Hielo".

Solo tenemos un planeta y debemos conservarlo como un tesoro. Es hora de que tomemos conciencia de cómo estamos contribuyendo al desastre. También es momento de que empecemos a buscar soluciones para evitar esta catástrofe que hemos producido. Todos tenemos la obligación de hacer pequeños cambios...

Presenta el tema, razón por la que se trata, a quiénes va dirigido y fuentes que utilizó.

En esta parte del texto, el autor puede expresar sus opiniones sobre el tema; puede presentar las consecuencias de las ideas desarrolladas; puede apelar a que los lectores actúen de una manera determinada o hacer un breve resumen.

Apoyo visual



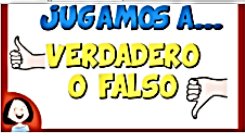
Audio



Actividad 4. Verdadero o falso.

Esta actividad tomo como base la información expuesta en el desarrollo del tema 4, en donde los estudiantes podrán responder verdadero o falso a las afirmaciones sobre los textos expositivos.

Contenido Propiedades



Pregunta Verdadero-Falso

Conteste verdadero o falso a las siguientes preguntas.

El título de los textos expositivos ayudan al lector a saber de que se trata el texto.

Verdadero Falso

El desarrollo de las ideas de un texto expositivo llevan una secuencia lógica, organizado en subtemas y conectando los párrafos.

Verdadero Falso

El segundo párrafo de un texto expositivo debe estar destinado a indicar a quien va dirigido el tema y las fuentes de información.

Verdadero Falso

El último párrafo del texto expositivo esta destinado para las conclusiones del autor sobre el tema.

Verdadero Falso

Tema 5: Los cuentos

Se plantea realizar actividades siguiendo la estrategia de antes, durante y después de la lectura, los cuentos son muy versátiles permiten trabajar de forma adecuada la comprensión lectora en sus diferentes niveles.

Contenido Propiedades

Los cuentos.

Características

OBJETIVOS

- Seleccionar y disfrutar textos literarios, para realizar interpretaciones personales y construir significados compartidos con otros lectores.
- Aplicar los recursos del lenguaje, a partir de los textos literarios, para fortalecer y profundizar la escritura creativa.

Para informarse

Que es un cuento




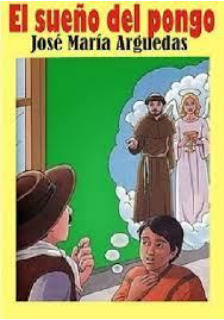
El Cuento

Actividad 5. VideoquExt y Rellenar huecos

En estas actividades en primera instancia se utilizó el cuento El sueño de pongo de José María Arguedas, en donde los estudiantes tienen que ver el video y a medida que se desarrolla en cuento se van haciendo preguntas, para lo cual los estudiantes tendrán que estar atentos a la lectura para poder responder.


VideoQuExt

Elija la respuesta correcta



Rellenar huecos

Observa la imagen y completa el cuento.



COMPLETA EL CUENTO

Era muy temprano cuando el se despertó, al oírle , su papá y su mamá fueron a la .

El niño no había bien por la noche, tenía un poco de y su mamá le dio una cucharada de .

Con el jarabe y un cuento, comenzó a y todo a la normalidad en la casa.

[Averiguar la puntuación](#) [Mostrar/Eliminar las respuestas](#)

En la segunda actividad se expone una imagen referente a un cuento en la que tendrán que rellenar los casilleros en blanco con las alternativas de respuesta más indicada, es un cuento en el que deben llenar la información utilizando su imaginación.

Unidad 2.

Tema 1: Las lenguas se escriben

Unidad 2. Las lenguas se escriben.

¿Cómo se escriben las diferentes lenguas?



Objetivo:

Interactuar con diversas expresiones culturales para acceder, participar y apropiarse de la cultura escrita.

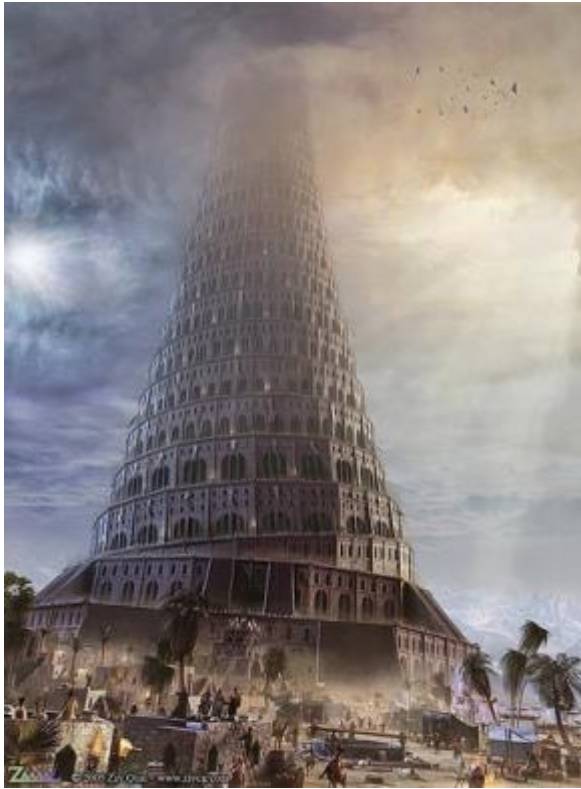
Actividad 1: Rellenar huecos

La leyenda de la Torre de Babel

Cuenta la leyenda que, en una época de nuestra historia, después del Diluvio, todo el mundo hablaba una misma lengua y empleaba las mismas palabras. Y cuando los hombres emigraron desde Oriente, encontraron una llanura en la región de Senaar y se establecieron allí. Entonces se dijeron unos a otros:

– “¡Vamos!, Fabriquemos ladrillos y pongámoslos a cocer al fuego”.

Y usaron ladrillos en lugar de piedra, y el asfalto les sirvió de mezcla. Después los hombres decidieron construir una gran torre cuya cúspide llegara hasta el cielo, desafiando todos los límites que poseían.



Entonces Dios descendió para ver el trabajo de los hombres, y al ver la edificación despertó su ira, al ver el orgullo de los hombres, y la insolencia que esto significaba.

De ese modo, decidió confundir a los hombres sus lenguas, para que no pudieran entenderse. Así los dispersó de allí sobre la faz de toda la tierra, y dejaron de edificar la ciudad.

El nombre de dicha ciudad fue Babel (que es el nombre bíblico de Babilonia), porque Dios confundió allí el lenguaje de toda la tierra.

Contenido Propiedades

Diferentes escrituras



Rellenar huecos



Lea el párrafo que aparece abajo y complete las palabras que faltan.



De acuerdo a un antiguo , los habitantes de , que hablaban y se entendían en un solo , se les ocurrió construir una tan alta que llegara al cielo. La llamaron "". Trabajaron mucho en su construcción hasta que se enfureció. Pensó que desear "llegar al cielo" era un acto de de los humanos; por lo tanto, los castigó. El castigo fue que dejaran de hablar una y que comiencen a hablar en diferentes idiomas. Reinó la confusión; luego, todos se por el mundo.

mito Babilonia idioma torre Torre de Babel Dios soberbia lengua única dispersaron

[Averiguar la puntuación](#)

[Mostrar/Eliminar las respuestas](#)

CONCLUSIONES

Gracias a la evaluación diagnóstica y la ficha de observación directa, se puede concluir que los estudiantes del sexto grado de la unidad educativa Juan Alberto Panchana Padrón tienen un nivel bajo de comprensión lectora, las calificaciones promedio de la materia se situaron entre 7 a 8, considerándose una calificación baja, en cuanto a la comprensión lectora se obtuvieron resultados bajos donde los estudiantes no alcanzaron una buena calificación en todos los ítems, existen dificultades de decodificación, de crear nuevos significados y limitada capacidad de realizar estructuras esquematizadas.

Los resultados de las encuestas de los docentes y estudiantes muestran que se aplican de manera empírica las tecnologías y no se utilizan herramientas tecnológicas adecuadas para potenciar la comprensión lectora, los estudiantes sienten desmotivación en la asignatura y si muestran interés en querer aplicar programas que se adapten a sus necesidades de aprendizaje.

Los docentes no aplican sistemas de actividades en el plano tecnológico, que favorezcan la comprensión lectora de los estudiantes, por tanto, se concluye que es necesario hacerlo a través del programa Exelearnig, por ser un programa que permite adaptarse a esta necesidad, los docentes por desconocimiento no están conscientes de todos los beneficios que se derivan de una correcta aplicación de esta herramienta y los niveles de comprensión lectora con los que se puede trabajar.

RECOMENDACIONES

Se deben mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón, en cuanto a la capacidad de decodificación, de crear nuevos significados y la capacidad de realizar estructuras esquematizadas, para que deje de ser un problema que se va arrastrando en todos los años escolares y tomar las acciones correctivas en edades tempranas.


Los docentes deben mejorar sus competencias docentes en el manejo de tecnologías aplicables a mejorar la comprensión lectora, no deben hacerlo de forma empírica sino trabajar en base a las necesidades de los estudiantes, se debe lograr que exista una mayor motivación en la asignatura aprovechando el interés de ellos en utilizar herramientas que les ayuden en su proceso de aprendizaje.

Se debe promover que los docentes establezcan un sistema de actividades en la herramienta tecnológica Exelearning para los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón, concienciando de los beneficios que se derivan de su correcta aplicación como herramienta de apoyo para fortalecer la comprensión lectora.

ANEXO 1. URKUM CERTIFICADO ANTIPLAGIO

En mi calidad de Tutora del Informe de Investigación, “EXELEARNING Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LA ASIGNATURA LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN, AÑO 2021”, elaborado por la maestrante Ing. Ruth Anabell Salvatierra Muñoz, egresada de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA SEGUNDA COHORTE**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Magíster en **EDUCACIÓN, MENCIÓN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA**, me permito declarar que una vez analizado en el programa anti-plagio URKUND y luego de haber cumplido los requerimientos exigidos de valoración, el presente proyecto se encuentra con el 1 % de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe.

Adjunto reporte de similitud



Document Information

Analyzed document	documento para urcum - CUERPO DE TESIS SOFTWARE EDUCATIVO-COMPRENSION LECTORA TUTOR ENTREGA 9 03-04-2022.docx (D132438769)
Submitted	2022-04-03T16:37:00.0000000
Submitted by	
Submitter email	ruth.salvatierramunoz@upse.edu.ec
Similarity	1%
Analysis address	msilva.upse@analysis.urkund.com



Dra. Marianela Silva Sánchez

ANEXO 2. CRONOGRAMA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
INSTITUTO DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA PRIMERA COHORTE

Sistema de actividades en el programa Exelearning para el desarrollo de la comprensión lectora en la asignatura de Lengua y Literatura de los estudiantes del 6 EGB de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.

Phd. Marianela Silva Sánchez

Día de reunión: Martes Hora: 17h00 a 21h00

ACTIVIDADES	AÑO 2020																				TOTALES											
	MAYO					JUNIO					JULIO					AGOSTO							SEPTIEMBRE					OCTUBRE				
	05	12	19	26	02	09	16	23	01	07	14	21	28	04	11	18	25	01	08	15			22	29	06	13	20					
	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	TOTAL MES	TOTAL ACUM.					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25							
	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem	Sem							
1) INTRODUCCIÓN					3	3	4	4																		14	14					
2) MARCO TEÓRICO									3	3	3	4	4													17	31					
3) MATERIALES Y MÉTODOS														3	3	4	4									14	45					
4) RESULTADOS DE DISCUSIÓN (PROPUESTA)																		3	3	4	4					14	59					
5) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES																							1			1	60					

Compromiso: Yo **SALVATIERRA MUÑOZ RUTH ANABELL** me comprometo a cumplir responsablemente el presente cronograma de informe de Investigación socializado previamente con el docente Tutor **PHD. MARIANELA SILVA SÁNCHEZ**, caso contrario será decisión del Docente con autorización del Consejo Académico de la Facultad, tomar las decisiones pertinentes.

Phd. Marianela Silva Sánchez
Firma del Docente Tutor

Ing. Ruth Anabell Salvatierra Muñoz
Firma de maestrante

**ANEXO 3. FICHA DE OBSERVACIÓN ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
COMPRENSIÓN LECTORA.**

UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA



**INSTITUTO DE POSGRADO
FICHA DE OBSERVACIÓN
ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
COMPRENSIÓN LECTORA DENTRO HORAS CLASE**

Ficha de Observación (Sexto grado)

Fecha:	N° de ficha: 1	
Hora de Inicio:	Hora final:	
Lugar:	Atahualpa	
Unidad Educativa:	Juan Alberto Panchana Padrón	
Asignatura:	Lengua y literatura	
Unidad o Bloque:		
Tema:		
Nombre del observador:	Ing. Ruth Salvatierra Muñoz	
Nombre del profesor:	Lcda. Pincay Pérez Mariuxi	
Actividades		
Actividad	Descripción	Comentarios
Planificación	La docente cuenta con carpeta de planificación con firmas y sellos de revisión.	Actividades coherentes con el tema de clase
Estructura metodológica	Especifico el objetivo de la clase. Dijo las actividades iniciales. Enlazo los conocimientos previos Mencionó ejemplos Leyó texto con estudiantes para desarrollar las actividades en clase.	Estructura metodológica coherente con planificación, pero falta aplicar las TIC no solo como medios de transmisión de información, sino como herramientas que potencien el aprendizaje y el desarrollo de la comprensión lectora.
Organización del trabajo	Diapositivas incluyen dibujos. Utiliza videos, pero por motivos de tiempo son vistos en clase. Ficha de trabajo.	No todos los niños participan en las lecturas por motivos de tiempo.
Interacción docente	Desmotivación por las lecturas, se menciona a estudiante para que participe.	Existe buena relación entre estudiantes y docente.

	<p>La docente es paciente, pide que hagan silencio los estudiantes y cerrar los micrófonos.</p> <p>Utiliza diapositivas, pero son una réplica de las fichas de trabajo, pudiendo practicar los aprendizajes significativos.</p> <p>Clase de zoom de 36 estudiantes.</p> <p>Entorno de trabajo de los estudiantes son los hogares, dificulta el nivel de atención.</p> <p>Al momento de leer los estudiantes, en su mayoría no pueden leer fluidamente los textos.</p> <p>Existe evidencia visual que les cuesta pronunciar palabras difíciles o vocabulario nuevo.</p> <p>Se les dificulta responder las preguntas de las hojas de trabajo debiendo aplicar la lectura repetida hasta determinar las respuestas conforme a un texto.</p>	<p>Falta motivación por parte de los estudiantes a la lectura.</p> <p>Existen falencias de habilidades lectoras.</p> <p>Falta aplicar estrategias de comprensión lectora.</p>
Estrategias de evaluación	Preguntas Hojas de actividades	No existe comprobación de aprendizaje
Tarea académica	<p>Al docente le falta tiempo para las tareas dentro de clase.</p> <p>Existe una revisión generalizada</p> <p>No hay retroalimentación</p>	Mala distribución de horas de trabajo conforme a los temas
Observaciones:		

ANEXO 4. PRUEBA DIAGNÓSTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA



INSTITUTO DE POSGRADO
PRUEBA DIAGNOSTICA
COMPRENSIÓN LECTORA



Lectura Las tres leyendas

Hace tiempo atrás había una familia integrada por una niña llamada Rubí junto a su papa y mamá que vivían cerca al volcán Imbabura. Un día su padre tuvo que ir a un viaje que duraría diez años. Como no tenían mucho dinero y escasa comida Rubí quería ir con su padre.

Él le dijo: - ¡No hija es muy peligroso!. Rubí sintió mucho dolor porque pensó que en realidad su padre no quería ir con ella y se fue enojada a su cuarto sin despedirse... Pasaron tres años y todo en casa era silencioso. Rubí se quedaba sola en casa porque su mamá salía a trabajar en el campo y cuidar las cosechas.

Un día sus amigas le contaron una leyenda: si escalas el volcán Imbabura y le gritas tu deseo al cráter, este lo cumplirá. Rubí no lo creyó, pero días después una devastadora noticia cambió todo. Encontraron el bote de su padre destrozado y todos creyeron que había muerto. La niña se puso muy triste porque no se había despedido de su padre. No tenía otra opción que subir al volcán y pedir el deseo si quería volver a verlo. Rubí fue en la noche porque sabía que su madre no la dejaría. Cuando gritó el deseo ¡se tropezó!, y en ese mismo instante el volcán cobró vida y de un bocado se la tragó.

Al cabo de un tiempo el volcán se cansó de sus berrinches y le ofreció un trato. Le contó una segunda leyenda de alguien que tenía la marca del sol en su mano. El volcán Imbabura le dijo: -¡Tráelo aquí!, arrójalo a mi boca y serás libre. Ella aceptó y para que buscara a la persona de la marca del sol la dejaba salir a media noche pero debía volver antes de que amaneciera, con la advertencia de que si no lo hacía se volvería carbón. Rubí buscó incansablemente y encontró mujeres, niños y hombres de todo tipo, pero el volcán decía que no era ninguno de ellos.

Tristemente pasaron once años. Rubí dejó de ser una niña y se convirtió en la leyenda de la mujer de fuego, que se llevaba a los que tenían una marca de un sol en su mano. Rubí se iba a rendir, pero en una noche apenas salió notó que algo era diferente; los sapos no croaban y los grillos no grillaban. Cuando miró al cielo la luna no era blanca, ¡era azul!, todo era más intenso. Aprovechó para ver a más personas, pero ya no había nadie con alguna marca en su mano. De regreso al volcán pasó por el cementerio y vio la tumba de su madre. Rubí no podía creerlo, el dolor era insoportable y perdió la conciencia... Cuando Rubí despertó vio que era de día y se asustó, porque no había visto la luz en años, ella ya no era de fuego, su piel era roja y su cabello era cobrizo muy intenso; eran efectos secundarios por estar mucho tiempo en el volcán. Lo único que recordaba era que no regresó al Imbabura.

De pronto vio a su lado un chico de su edad con la marca del sol en la mano. Rubí estaba asustada, no sabía qué pasaba, pero el chico amablemente la tranquilizó y le dijo su nombre Alex, y en una larga plática le contó que había estudiado las tres leyendas a la perfección. También le dijo que se había escondido por años para estar a salvo. Alex descubrió que el Imbabura solo quería más poder y aprovechando el desmayo de Rubí no la dejó volver. Rubí y Alex se conocieron mejor y por meses compartieron un sin fin de historias. Finalmente se enamoraron y se casaron.

Moraleja: No te enojas con los demás sin saber primero sus razones.

1.- ¿Quiénes son los personajes principales de este cuento?

- a. Padres de Rubí.
- b. La niña Rubí.
- d. Alex
- e. Amigas de Rubí

2.- ¿Cuál fue el motivo por el que se enojó Rubí con su padre?

- a. Porque pensó que no la quería.
- b. Porque era una niña consentida que no hace caso a los padres.
- c. Porque no sabe escuchar a los adultos.
- d. Porque su mamá no le dejó ir porque tenía que trabajar.

3.- ¿Como describirías la vida de Rubí después de tres años sin su padre?

- a. Feliz de estar sola en casa
- b. Triste porque no podía jugar
- c. Se sentía sola mientras su mamá trabajaba
- d. Estaba feliz que su mamá trabajaba

4.- ¿De qué se trata la primera leyenda del cuento?

- a. La leyenda de alguien que tenía la marca del sol en su mano.
- b. La leyenda de la mujer de fuego, que se llevaba a los que tenían una marca de un sol en su mano.
- c. Si escalas el volcán Imbabura y le gritas tu deseo al cráter, este lo cumplirá.
- d. La leyenda de alguien que tenía la marca de la luna en su mano.

5.- ¿Cuál es el nombre del volcán que se menciona en el cuento?

- a. Volcán Imbabura.
- b. Volcán Tungurahua.
- c. Volcán Cotopaxi.
- d. Volcán Pichincha.

6.- Indique cuál fue el trato que hicieron Rubí y el volcán para lograr su libertad

- a. Que llevara a la persona con la marca de una estrella en su mano.
- b. Que llevara a la persona con la marca del sol en su mano.
- c. Que llevara a la persona con la marca de la luna en su mano.
- d. Que llevara a la persona con la marca de sol en su hombro.

7.- ¿Qué piensas que ocurrió con Rubí después de once años?

- a. Rubí siguió siendo una niña y se convirtió en la leyenda de la mujer de fuego.
- b. Rubí dejó de ser una niña y se convirtió en la leyenda de la mujer resplandeciente.
- c. Rubí dejó de ser una niña y se convirtió en la leyenda de la mujer de fuego.
- d. Rubí siguió siendo una niña y se convirtió en la leyenda de la mujer del volcán.

8.- ¿Cuántos años Rubí estuvo en el volcán?

- a. 5 años
- b. 11 años
- c. 15 años
- d. 20 años

9.- De acuerdo al texto leído cual afirmación es correcta, al despertar Rubí su cuerpo era:

- a. De fuego, su piel dorada y cabello negro.
- b. Ya no era de fuego, su piel era roja y su cabello era cobrizo muy intenso.
- c. Ya no era de fuego, su piel blanca y cabello rojizo claro.
- d. De fuego, su piel trigueña y cabello negro.

10.- ¿Cuál crees que fue el descubrimiento de Alex?

- a. Descubrió que la mujer de fuego quería ser la más poderosa.
- b. Descubrió que la leyenda del Imbabura era mentira.
- c. Descubrió que el Imbabura solo quería más poder.
- d. Descubrió que él era la persona con el símbolo de sol en su mano.

11.- ¿Que otro título podría ser más adecuado para el cuento?

- a. Rubí y el Volcán Imbabura.
- b. La leyenda de Rubí.
- c. La esperanza de Rubí.
- d. La niña del volcán.

12.- ¿Cuál es la idea principal del cuento?

- a. Se puede evitar inconvenientes si aprendemos a escuchar.
- b. El que persevera en sus sueños alcanza sus metas.
- c. Debemos tener cuidados con nuestros deseos.
- d. Que los volcanes cumplen deseos.

13.- ¿Qué opinas del comportamiento de Rubí cuando era niña?

- a. No estoy de acuerdo, se comportó mal con su familia.
- b. Estoy de acuerdo, fue la mejor decisión.
- c. Antes de actuar debió pensar en las consecuencias y peligros.
- d. Estoy de acuerdo, al final Rubí cumplió su deseo.

ANEXO 5. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (ENTREVISTA ESPECIALISTA)



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
INSTITUTO DE POSTGRADO



ENTREVISTA DIRIGIDA AL DOCENTE EXPERTO

Objetivos:

- Recolectar información relacionada con el tema propuesto, Exelearning y comprensión lectora en la asignatura lengua y literatura de la unidad educativa “Juan Alberto Panchana Padrón” año 2021, mediante la aplicación de técnica de recolección de datos denominada entrevista.
- Conocer la percepción del docente especialista en el área de lengua y literatura frente al concepto de comprensión lectora y las estrategias que utilizan los docentes para trabajarla con los estudiantes, con el objetivo de identificar aspectos relevantes para el proyecto de investigación.

Docente entrevistado:

Lcda. Mercy Violeta Figueroa Reyes.

Docente de lengua y literatura, con más de 25 años de experiencia como docente.

Preguntas:

1.- ¿Qué es para Ud. la comprensión lectora?

2.- Existen diversas de estrategias para fomentar la comprensión lectora en los estudiantes

¿Cuáles son las más favorables?

3.- ¿Considera usted que es posible desarrollar estrategias de comprensión lectora en herramientas digitales?

4.- ¿Considera que aplicar herramientas digitales en algunas actividades de la clase es ideal para potenciar la comprensión lectora de los estudiantes en la asignatura de lengua y literatura?

ANEXO 6. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (ENTREVISTA DIRECTIVO)



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
INSTITUTO DE POSTGRADO



ENTREVISTA DIRIGIDA AL DIRECTIVO DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN

Objetivo: Recolectar información relacionada con el tema propuesto, Exelearning y comprensión lectora en la asignatura lengua y literatura de la unidad educativa “Juan Alberto Panchana Padrón” año 2021, mediante la aplicación de técnica de recolección de datos denominada entrevista.

Docente entrevistado: Msc. Carlos Reyes González, Rector de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.

1.- ¿Considera usted que en los establecimientos educativos se deben incorporar herramientas tecnológicas para el fortalecimiento del desarrollo de la comprensión lectora?

2.- ¿Piensa usted que implementar actividades innovadoras en el proceso educativo mejora la comprensión lectora de los estudiantes? ¿Por qué?

3.- ¿Qué tipo de actividades aplican para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes?

4.- ¿Cuáles son las dificultades que presentan los estudiantes de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón en el área de lengua y literatura?

5.- ¿Cuál es el promedio en el último periodo lectivo de los estudiantes en lengua y literatura?

6.- ¿El promedio del último periodo lectivo en lengua y literatura refleja las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes?

7.- ¿Qué herramienta tecnológica aplican en la institución educativa y qué resultado ha observado después de incorporarla en el proceso de enseñanza aprendizaje?

8.- ¿Conoce para que sirve aplicación Exelearning?

9.- ¿Alguna vez ha aplicado actividades en Exelearning con sus estudiantes?

10.- ¿En qué nivel de comprensión lectora considera que se encuentran los estudiantes en el área de lengua del sexto grado? ¿por qué?

ANEXO 7. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (ENCUESTA)



UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA INSTITUTO DE POSGRADO



ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN DE LA PARROQUIA ATAHUALPA

Objetivos:

- Recolectar información sobre el tema objeto de estudio, Exelearning y comprensión lectora en la asignatura lengua y literatura año 2021, mediante la aplicación la técnica de recolección de datos encuesta.
- Determinar los sistemas de actividades con apoyo en la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para la facilitación de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón de la Parroquia Atahualpa.

Instrucciones:

- Lea detenidamente las afirmaciones presentadas en la encuesta.
- Selecciones una de las cinco opciones de respuesta.
- Si usted se encuentra totalmente de acuerdo con la afirmación, por representar una realidad presente según la narración, seleccione la opción TA.
- Si usted no se encuentra totalmente de acuerdo con la afirmación, por representar una realidad cercana a la presente según la narración, seleccione la opción A.
- La encuesta propone una opción de respuesta neutral, que puede utilizar cuando tiene dudas con respecto a lo que se afirma, pudiendo seleccionar la opción NI.
- Si la afirmación no representa en partes su realidad presente, puede seleccionar la opción D.
- Si la afirmación no representa en su totalidad su realidad presente, puede seleccionar la opción TD.
- Se utiliza la siguiente escala de valoración:

Escal a de valoración	TA Totalmen te de acuerdo	A De acuerdo	N I Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	D En desacuerdo	TD Totalmen te en desacuerdo

Recomendamos total sinceridad, para poder apreciar la información lo más apegada a la realidad, gracias por su colaboración.

Herramientas tecnológicas en su práctica docente.

Afirmaciones	Alternativas de respuesta				
	TA	A	NI	D	TD
1. Recibo capacitación referente al uso de herramientas tecnológicas al menos 3 veces al año.					
2. Las herramientas tecnológicas que conozco son ideales para subir gráficos y videos.					
3. Las herramientas tecnológicas me permiten crear materiales interactivos para mis alumnos.					
4. Las herramientas tecnológicas que utilizo permiten establecer objetivos y preguntas para enriquecer los materiales educativos.					
5. Es fácil crear materiales didácticos en las herramientas tecnológicas que conozco.					
6. Es importante utilizar las herramientas tecnológicas en las actividades en clase con los estudiantes.					
7. En las actividades que desarrollan los estudiantes en casa es importante aplicar las herramientas tecnológicas.					
8. Las herramientas tecnológicas agilizan el tiempo que dedica en el desarrollo de las actividades con los estudiantes.					
9. El uso de las herramientas tecnológicas mejora la presentación de los contenidos para los alumnos.					
10. Aplicar las herramientas tecnológicas mejora la concentración de los estudiantes en clase.					
11. Aplicar estrategias de lectura mediadas a través de las					

herramientas tecnológicas fortalece la comprensión lectora de los estudiantes.					
12. Conozco las funcionalidades de la herramienta tecnológica Exelearning.					

Comprensión lectora de los estudiantes.

Afirmaciones	Alternativas de respuesta				
	A		I		D
13. Los estudiantes en el aula de clase son apáticos a la lectura.					
14. Los estudiantes poseen un vocabulario limitado para comprender los textos expuestos en clase.					
15. Los estudiantes tienen inseguridad para leer en voz alta.					
16. Los estudiantes carecen de habilidades de comprensión lectora.					
17. La falta de atención de los estudiantes a los contenidos expuestos dificulta que desarrollen las actividades en la clase.					

Gracias por su colaboración.

ANEXO 8. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (ENCUESTA)



UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA
INSTITUTO DE POSGRADO



ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES QUE CURSAN SEXTO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN DE LA PARROQUIA ATAHUALPA

Objetivos:

- Recolectar información sobre el tema objeto de estudio, Exelearning y comprensión lectora en la asignatura lengua y literatura año 2021, mediante la aplicación la técnica de recolección de datos encuesta.
- Determinar el nivel comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado en el área de lengua y literatura.

Instrucciones:

- Lea detenidamente las afirmaciones presentadas en la encuesta.
- Selecciones una de las cinco opciones de respuesta.
- Si usted se encuentra totalmente de acuerdo con la afirmación, por representar una realidad presente según la narración, seleccione la opción TA.
- Si usted no se encuentra totalmente de acuerdo con la afirmación, por representar una realidad cercana a la presente según la narración, seleccione la opción A.
- La encuesta propone una opción de respuesta neutral, que puede utilizar cuando tiene dudas con respecto a lo que se afirma, pudiendo seleccionar la opción NI.
- Si la afirmación no representa en partes su realidad presente, puede seleccionar la opción D.
- Si la afirmación no representa en su totalidad su realidad presente, puede seleccionar la opción TD.
- Se utiliza la siguiente escala de valoración:

Escal a de valoración	TA Totalmen te de acuerdo	A De acuerdo	N I Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	D En desacuerdo	TD Totalmen te en desacuerdo

Recomendamos total sinceridad, para poder apreciar la información lo más apegada a la realidad, gracias por su colaboración.

Herramientas tecnológicas en la asignatura de lengua y literatura.

Afirmaciones	Alternativas de respuesta				
	TA	A	NI	D	TD
1. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos informativos.					
2. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos narrativos.					
3. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender las tareas de la asignatura de lengua y literatura.					
4. Te gustaría trabajar en la asignatura de lengua y literatura con las herramientas tecnológicas.					

Comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura.

Afirmaciones	Alternativas de respuesta				
	TA	A	NI	D	TD
5. Los recursos educativos que emplea el docente favorecen la comprensión lectora de los estudiantes.					
6. Se te hace fácil leer en clase los textos que expone el docente.					
7. Identificas claramente la intención comunicativa de los textos expuestos en clase.					
8. Identificas el escenario donde se desarrollan los textos narrativos vistos en clase.					

9. Determinas claramente las acciones de los personajes en textos narrativos analizados en clase.					
10. Identificas con facilidad la idea principal de los textos informativos que el docente presenta a la clase.					
11. Identificas fácilmente las ideas secundarias en los textos informativos debatidos en clase.					
12. Resumes con facilidad los textos vistos en clases.					
13. Necesitas ayuda de otra persona para realizar un organizador gráfico.					
14. Estableces con facilidad la causa y efecto de las situaciones analizadas en clases					

Gracias por su colaboración.

ANEXO 9. FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.



INSTITUTO DE POSTGRADO



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	Dimensiones	Relevancia		Claridad		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No
	Nivel literal						
1	¿Quiénes son los personajes principales de este cuento?	X		X			
4	¿De qué se trata la primera leyenda del cuento?	X		X			
5	¿Cuál es el nombre del volcán que se menciona en el cuento?	X		X			
6	Indique cual fue el trato que hicieron Rubi y el volcán para lograr su libertad	X			X		
9	De acuerdo al texto leído cual afirmación es correcta, al despertar Rubi su cuerpo era:	X			X		
	Nivel reorganizacional						
8	¿Cuántos años Rubi estuvo en el volcán?		X	X			
11	¿Que otro título podría ser más adecuado para el cuento?		X	X			
12	¿Cuál es la idea principal del cuento?	X		X			
	Dimensión inferencial						
2	¿Cuál fue el motivo por el que se enojó Rubi con su padre?		X	X			
3	¿Como describirías la vida de Rubi después de tres años sin su padre?	X		X			
7	¿Qué piensas que ocurrió con Rubi después de once años?	X		X			
10	¿Cuál crees que fue el descubrimiento de Alex?		X	X			
	Nivel criterial						
13	¿Qué opinas del comportamiento de Rubi cuando era niña?	X		X			

Observación: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de correcciones () No aplicable ()

Apellidos y nombres de evaluador: Figueroa Reyes Mary Violeta

Especialidad del evaluador: Licenciada en Lengua y Literatura

Firma: Mary Figueroa R

ANEXO 10. FICHA DE EVALUACIÓN DE VIABILIDAD DE APLICACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.



INSTITUTO DE POSTGRADO



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FICHA DE EVALUACIÓN DE VIABILIDAD DE APLICACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Datos Generales

1. Apellidos y nombres del evaluador:
Figueroa Reyes Mercy Violeta
2. Cargo en institución que labora:
Docente en el área de Lengua y Literatura
3. Unidad educativa donde labora:
Unidad Educativa "Teodoro Wolf"
4. Autor del instrumento:
Ing. Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Aspectos de validación

ITEMS	SI	NO
Las preguntas persiguen el fin de la investigación.	X	
Las variables abarcan las variables e indicadores.	X	
Los ítems permiten medir el problema de investigación.	X	
Los términos aplicados en la evaluación de comprensión lectora son claros.	X	
El grado de dificultad de la evaluación de comprensión lectora es aceptable.	X	
El orden de las preguntas tiene un orden lógico.	X	
Las preguntas generan confusión en los niños.	X	

Sugerencias: Lograr el hábito de lectura para despertar el interés en la comprensión lectora

en los textos leídos, las preguntas deben ser motivadoras para lograr la atención de los estudiantes

Mercy Figueroa R
Firma docente Evaluador

ANEXO 11. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EXELEARNING Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LA ASIGNATURA LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN ALBERTO PANCHANA PADRÓN”, AÑO 2021						
PROBLEMAS	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
PROBLEMA GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	Variable 1. Sistema de actividades en programa Exelearning	Recursos digitales	Contenidos de aprendizaje	Metodología: Descriptiva Enfoque: Mixto Población: 1 Rector, 21 Docentes 480 Estudiantes Muestra: 1 Rector 7 Docentes 35 Estudiantes Muestreo: Aleatorio simple no probabilístico Técnicas: Observación Entrevista, Encuesta Instrumentos: Ficha de observación Cuestionarios
¿De qué manera la aplicación del programa Exelearning contribuye al desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado en la asignatura de lengua y literatura de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón?	Un sistema de actividades apoyado en el programa Exelearning favorece el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado en la asignatura de lengua y literatura de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.	Establecer un sistema de actividades en el programa Exelearning para el desarrollo de la comprensión lectora en la asignatura de lengua y literatura de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón.		Material educativo	Contexto de aplicación Estructura Hipertextual	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS		OBJETIVOS ESPECÍFICOS		Sistema de actividades	Jerarquía de actividades	
1. ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado en la asignatura de lengua y literatura de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón?		1. Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado en la asignatura de lengua y literatura a través de evaluación diagnóstica, observación directa y fichas de observación.		Variable 2. Comprensión lectora	Estrategias de comprensión lectora	
2. ¿Cuáles sistemas de actividades con apoyo en la tecnología se utilizan en la asignatura de lengua y literatura para facilitar la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado?		2. Determinar los sistemas de actividades con apoyo de la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para la facilitación de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado.	Niveles de comprensión lectora		Literal Inferencial Reorganizacional Analogico - crítico	
3. ¿Cuáles características debe reunir un sistema de actividades para que favorezca el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes en la asignatura de lengua y literatura con ayuda del programa Exelearning?		3. Determinar las características de un sistema de actividades que favorezca el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes en la asignatura de lengua y literatura con ayuda del programa Exelearning.	Fases de comprensión lectora		Habilidad pre lectora Habilidad de verificación de hipótesis	

ANEXO 12. VALIDEZ DEL DOCUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS: ENCUESTA DOCENTES

Hoja de registro para la validación por expertos

Maestrante: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Tutor: Ph. D Marianela Silva Sánchez

- (1) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz;
ORCID: _____ . Investigador.
- (2) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Lic. Marianela Silva Sánchez, PhD;
ORCID: _____ . Docente tutor.

Datos del Experto 1.

Nombres y Apellidos	Marianita de Jesús Orrala Reyes
Última titulación académica	Lcda. En Ciencias de la Educación
Institución de adscripción	U.E. Quince de Marzo
Cargo	Ex. Directora de la Unidad Educativa
Teléfono celular	0994119310
Dirección de correo	mariorra1951@hotmail.com

Instrumento.

Formato de encuesta para docentes de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón

Sobre el instrumento.

Se presenta, para su validación, el formato de encuesta para docentes, cuyo objetivo es: Determinar los sistemas de actividades con apoyo de la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para la facilitación de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón de la Parroquia Atahualpa. El presente cuestionario se ha elaborado a partir del cuadro de operacionalización de variables.

Sobre la validación

A continuación, se presentan una tabla, con la referencia numérica de los ítems o aspectos sobre los que se indaga a través de cada cuestionario.

Por favor, valore cada ítem de acuerdo con los siguientes criterios:

- (S) Suficiencia: Los ítems que evalúan el mismo componente alcanzan para obtener la medición de este.
- (CI) Claridad: El ítem es de fácil comprensión, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- (Co) Coherencia: El ítem tiene relación lógica con el componente sobre el que se supone que indaga.
- (R) Relevancia: El ítem es fundamental o primordial, es decir debe ser incluido.

Para ello, coloque en la casilla correspondiente un número del uno (1) al cuatro (4) de acuerdo con la siguiente escala:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Instrumento 1. Encuesta docente de Lengua y Literatura

Pregunta por componente	S)	CI)	CO)	R)	Observación
1. Recibo capacitación referente al uso de herramientas tecnológicas al menos 3 veces al año.					
2. Las herramientas tecnológicas que conozco son ideales para subir gráficos y videos.					
3. Las herramientas tecnológicas me permiten crear materiales interactivos para mis alumnos.					
4. Las herramientas tecnológicas que utilizo permiten establecer objetivos y preguntas para enriquecer los materiales educativos.					
5. Es fácil crear materiales didácticos en las herramientas tecnológicas que conozco.					
6. Es importante utilizar las herramientas tecnológicas en las actividades en clase con los estudiantes.					
7. En las actividades que desarrollan los estudiantes en casa es importante aplicar las herramientas tecnológicas.					
8. Las herramientas tecnológicas agilizan el tiempo que dedica en el desarrollo de las actividades con los estudiantes.					
9. El uso de las herramientas tecnológicas mejora la presentación de los contenidos para los alumnos.					
10. Aplicar las herramientas tecnológicas mejora la concentración de los estudiantes en clase.					
11. Aplicar estrategias de lectura mediadas a través de las herramientas tecnológicas fortalece la comprensión lectora de los estudiantes.					
12. Conozco las funcionalidades de la herramienta tecnológica Exelearning.					

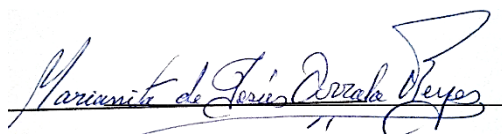
13.Los estudiantes en el aula de clase son apáticos a la lectura.					
14.Los estudiantes poseen un vocabulario limitado para comprender los textos expuestos en clase.					
15.Los estudiantes tienen inseguridad para leer en voz alta.					
16.Los estudiantes carecen de habilidades de comprensión lectora.					
17.La falta de atención de los estudiantes a los contenidos expuestos dificulta que desarrollen las actividades en la clase.					

Consideraciones sobre el documento revisado

El instrumento elaborado por el maestrante cumple o responde a las variables, dimensiones e indicadores.

Sugerencias y recomendaciones

Firma de responsabilidad.



Mariana de Jesús Arzaba Reyes

**ANEXO 13. VALIDEZ DEL DOCUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS:
ENCUESTA DOCENTES**

Hoja de registro para la validación por expertos

Maestrante: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Tutor: Ph. D Marianela Silva Sánchez

- (3) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz;
ORCID: _____ . Investigador.
- (4) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Lic. Marianela Silva Sánchez, PhD;
ORCID: _____ . Docente tutor.

Datos del Experto 2.

Nombres y Apellidos	Lcda. Mercy Violeta Figueroa Reyes
Última titulación académica	Lcda. En Ciencias de la Educación
Institución de adscripción	U.E. Teodoro Wolf
Cargo	Docente a cargo área Lengua y Literatura
Teléfono celular	0982820216
Dirección de correo	licmercyfigueroa@gmail.com

Instrumento.

Formato de encuesta para docentes de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón

Sobre el instrumento.

Se presenta, para su validación, el formato de encuesta para docentes, cuyo objetivo es: Determinar los sistemas de actividades con apoyo de la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para la facilitación de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón de la Parroquia Atahualpa. El presente cuestionario se ha elaborado a partir del cuadro de operacionalización de variables.

Sobre la validación

A continuación, se presentan una tabla, con la referencia numérica de los ítems o aspectos sobre los que se indaga a través de cada cuestionario.

Por favor, valore cada ítem de acuerdo con los siguientes criterios:

- (S) Suficiencia: Los ítems que evalúan el mismo componente alcanzan para obtener la medición de este.
- (CI) Claridad: El ítem es de fácil comprensión, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- (Co) Coherencia: El ítem tiene relación lógica con el componente sobre el que se supone que indaga.
- (R) Relevancia: El ítem es fundamental o primordial, es decir debe ser incluido.

Para ello, coloque en la casilla correspondiente un número del uno (1) al cuatro (4) de acuerdo con la siguiente escala:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Instrumento 1. Encuesta docente de Lengua y Literatura

Pregunta por componente	S)	CI)	CO)	R)	Observación
1. Recibo capacitación referente al uso de herramientas tecnológicas al menos 3 veces al año.					
2. Las herramientas tecnológicas que conozco son ideales para subir gráficos y videos.					
3. Las herramientas tecnológicas me permiten crear materiales interactivos para mis alumnos.					
4. Las herramientas tecnológicas que utilizo permiten establecer objetivos y preguntas para enriquecer los materiales educativos.					
5. Es fácil crear materiales didácticos en las herramientas tecnológicas que conozco.					
6. Es importante utilizar las herramientas tecnológicas en las actividades en clase con los estudiantes.					
7. En las actividades que desarrollan los estudiantes en casa es importante aplicar las herramientas tecnológicas.					
8. Las herramientas tecnológicas agilizan el tiempo que dedica en el desarrollo de las actividades con los estudiantes.					
9. El uso de las herramientas tecnológicas mejora la presentación de los contenidos para los alumnos.					
10. Aplicar las herramientas tecnológicas mejora la concentración de los estudiantes en clase.					
11. Aplicar estrategias de lectura mediadas a través de las herramientas tecnológicas fortalece la comprensión lectora de los estudiantes.					
12. Conozco las funcionalidades de la herramienta tecnológica Exelearning.					

13.Los estudiantes en el aula de clase son apáticos a la lectura.					
14.Los estudiantes poseen un vocabulario limitado para comprender los textos expuestos en clase.					
15.Los estudiantes tienen inseguridad para leer en voz alta.					
16.Los estudiantes carecen de habilidades de comprensión lectora.					
17.La falta de atención de los estudiantes a los contenidos expuestos dificulta que desarrollen las actividades en la clase.					

Consideraciones sobre el documento revisado

El instrumento elaborado por el maestrante cumple o responde a las variables, dimensiones e indicadores.

Sugerencias y recomendaciones

Firma de responsabilidad.



Mercedes Figueroa

**ANEXO 14. VALIDEZ DEL DOCUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS:
ENCUESTA DOCENTES**

Hoja de registro para la validación por expertos

Maestrante: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Tutor: Ph. D Marianela Silva Sánchez

(5) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz;

ORCID: _____ . Investigador.

(6) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Lic. Marianela Silva Sánchez, PhD;

ORCID: _____ . Docente tutor.

Datos del Experto 3.

Nombres y Apellidos	Ingrid Reyes Soriano
Última titulación académica	Lcda. En Ciencias de la educación
Institución de adscripción	U.E. Juan Alberto Panchana Padrón
Cargo	Docente
Teléfono celular	0981847554
Dirección de correo	ingridreyessoriano@gmail.com

Instrumento.

Formato de encuesta para docentes de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón

Sobre el instrumento.

Se presenta, para su validación, el formato de encuesta para docentes, cuyo objetivo es: Determinar los sistemas de actividades con apoyo de la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para la facilitación de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón de la Parroquia Atahualpa. El presente cuestionario se ha elaborado a partir del cuadro de operacionalización de variables.

Sobre la validación

A continuación, se presentan una tabla, con la referencia numérica de los ítems o aspectos sobre los que se indaga a través de cada cuestionario.

Por favor, valore cada ítem de acuerdo con los siguientes criterios:

- (S) Suficiencia: Los ítems que evalúan el mismo componente alcanzan para obtener la medición de este.
- (CI) Claridad: El ítem es de fácil comprensión, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- (Co) Coherencia: El ítem tiene relación lógica con el componente sobre el que se supone que indaga.
- (R) Relevancia: El ítem es fundamental o primordial, es decir debe ser incluido.

Para ello, coloque en la casilla correspondiente un número del uno (1) al cuatro (4) de acuerdo con la siguiente escala:

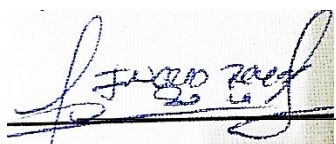
1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Instrumento 1. Encuesta docente de Lengua y Literatura

Pregunta por componente	S)	CI)	CO)	R)	Obse rvación
1. Recibo capacitación referente al uso de herramientas tecnológicas al menos 3 veces al año.					
2. Las herramientas tecnológicas que conozco son ideales para subir gráficos y videos.					
3. Las herramientas tecnológicas me permiten crear materiales interactivos para mis alumnos.					
4. Las herramientas tecnológicas que utilizo permiten establecer objetivos y preguntas para enriquecer los materiales educativos.					
5. Es fácil crear materiales didácticos en las herramientas tecnológicas que conozco.					
6. Es importante utilizar las herramientas tecnológicas en las actividades en clase con los estudiantes.					
7. En las actividades que desarrollan los estudiantes en casa es importante aplicar las herramientas tecnológicas.					
8. Las herramientas tecnológicas agilizan el tiempo que dedica en el desarrollo de las actividades con los estudiantes.					
9. El uso de las herramientas tecnológicas mejora la presentación de los contenidos para los alumnos.					
10. Aplicar las herramientas tecnológicas mejora la concentración de los estudiantes en clase.					
11. Aplicar estrategias de lectura mediadas a través de las herramientas tecnológicas fortalece la comprensión lectora de los estudiantes.					
12. Conozco las funcionalidades de la herramienta tecnológica Exelearning.					
13. Los estudiantes en el aula de clase son apáticos a la lectura.					

14.Los estudiantes poseen un vocabulario limitado para comprender los textos expuestos en clase.					
15.Los estudiantes tienen inseguridad para leer en voz alta.					
16.Los estudiantes carecen de habilidades de comprensión lectora.					
17.La falta de atención de los estudiantes a los contenidos expuestos dificulta que desarrollen las actividades en la clase.					
Consideraciones sobre el documento revisado					
El instrumento elaborado por el maestrante cumple o responde a las variables, dimensiones e indicadores.					
Sugerencias y recomendaciones					

Firma de responsabilidad.



JAVIER RAFAEL

**ANEXO 15. VALIDEZ DEL DOCUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS:
ENCUESTA ESTUDIANTES**

Hoja de registro para la validación por expertos

Maestrante: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Tutor: Ph. D Marianela Silva Sánchez

(7) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz;

ORCID: _____ . Investigador.

(8) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Lic. Marianela Silva Sánchez, PhD;

ORCID: _____ . Docente tutor.

Datos del Experto 1.

Nombres y Apellidos	Marianita de Jesús Orrala Reyes
Última titulación académica	Lcda. En Ciencias de la Educación
Institución de adscripción	U.E. Quince de Marzo
Cargo	Ex. Directora de la Unidad Educativa
Teléfono celular	0994119310
Dirección de correo	mariorra1951@hotmail.com

Instrumento.

Formato de encuesta para docentes de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón

Sobre el instrumento.

Se presenta, para su validación, el formato de encuesta para docentes, cuyo objetivo es: Determinar los sistemas de actividades con apoyo de la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para la facilitación de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón de la Parroquia Atahualpa. El presente cuestionario se ha elaborado a partir del cuadro de operacionalización de variables.

Sobre la validación

A continuación, se presentan una tabla, con la referencia numérica de los ítems o aspectos sobre los que se indaga a través de cada cuestionario.

Por favor, valore cada ítem de acuerdo con los siguientes criterios:

- (S) Suficiencia: Los ítems que evalúan el mismo componente alcanzan para obtener la medición de este.
- (CI) Claridad: El ítem es de fácil comprensión, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- (Co) Coherencia: El ítem tiene relación lógica con el componente sobre el que se supone que indaga.
- (R) Relevancia: El ítem es fundamental o primordial, es decir debe ser incluido.

Para ello, coloque en la casilla correspondiente un número del uno (1) al cuatro (4) de acuerdo con la siguiente escala:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Instrumento 1. Encuesta para los estudiantes de lengua y literatura sexto grado

Pregunta por componente	S)	CI)	CO)	R)	Obse rvación
1. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos informativos.					
2. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos narrativos.					
3. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender las tareas de la asignatura de lengua y literatura.					
4. Te gustaría trabajar en la asignatura de lengua y literatura con las herramientas tecnológicas.					
5. Los recursos educativos que emplea el docente favorecen la comprensión lectora de los estudiantes.					
6. Se te hace fácil leer en clase los textos que expone el docente.					
7. Identificas claramente la intención comunicativa de los textos expuestos en clase.					
8. Identificas el escenario donde se desarrolla los textos narrativos vistos en clase.					
9. Determinas claramente las acciones de los personajes en textos narrativos analizados en clase.					
10. Identificas con facilidad la idea principal de los textos informativos que el docente presenta a la clase.					
11. Identificas fácilmente las ideas secundarias en los textos informativos debatidos en clase.					
12. Resumes con facilidad los textos vistos en clases.					
13. Necesitas ayuda de otra persona para realizar un organizador gráfico.					

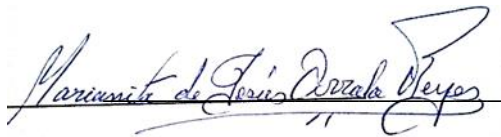
14. Estableces con facilidad la causa y efecto de las situaciones analizadas en clases.					
---	--	--	--	--	--

Consideraciones sobre el documento revisado

El instrumento elaborado por el maestrante cumple o responde a las variables, dimensiones e indicadores.

Sugerencias y recomendaciones

Firma de responsabilidad.



Mariana de Jesús Arzola Reyes

**ANEXO 16. VALIDEZ DEL DOCUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS:
ENCUESTA ESTUDIANTES**

Hoja de registro para la validación por expertos

Maestrante: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Tutor: Ph. D Marianela Silva Sánchez

(9) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz;

ORCID: _____ . Investigador.

(10) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Lic. Marianela Silva Sánchez, PhD;

ORCID: _____ . Docente tutor.

Datos del Experto 2.

Nombres y Apellidos	Lcda. Mercy Violeta Figueroa Reyes
Última titulación académica	Lcda. En Ciencias de la Educación
Institución de adscripción	U.E. Teodoro Wolf
Cargo	Docente a cargo área Lengua y Literatura
Teléfono celular	0982820216
Dirección de correo	licmercyfigueroa@gmail.com

Instrumento.

Formato de encuesta para docentes de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón

Sobre el instrumento.

Se presenta, para su validación, el formato de encuesta para docentes, cuyo objetivo es: Determinar los sistemas de actividades con apoyo de la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para la facilitación de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón de la Parroquia Atahualpa. El presente cuestionario se ha elaborado a partir del cuadro de operacionalización de variables.

Sobre la validación

A continuación, se presentan una tabla, con la referencia numérica de los ítems o aspectos sobre los que se indaga a través de cada cuestionario.

Por favor, valore cada ítem de acuerdo con los siguientes criterios:

- (S) Suficiencia: Los ítems que evalúan el mismo componente alcanzan para obtener la medición de este.
- (CI) Claridad: El ítem es de fácil comprensión, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- (Co) Coherencia: El ítem tiene relación lógica con el componente sobre el que se supone que indaga.
- (R) Relevancia: El ítem es fundamental o primordial, es decir debe ser incluido.

Para ello, coloque en la casilla correspondiente un número del uno (1) al cuatro (4) de acuerdo con la siguiente escala:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Instrumento 1. Encuesta docente de Lengua y Literatura

Pregunta por componente	S)	CI)	CO)	R)	Obse rvación
1. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos informativos.					
2. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos narrativos.					
3. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender las tareas de la asignatura de lengua y literatura.					
4. Te gustaría trabajar en la asignatura de lengua y literatura con las herramientas tecnológicas.					
5. Los recursos educativos que emplea el docente favorecen la comprensión lectora de los estudiantes.					
6. Se te hace fácil leer en clase los textos que expone el docente.					
7. Identificas claramente la intención comunicativa de los textos expuestos en clase.					
8. Identificas el escenario donde se desarrolla los textos narrativos vistos en clase.					
9. Determinas claramente las acciones de los personajes en textos narrativos analizados en clase.					
10. Identificas con facilidad la idea principal de los textos informativos que el docente presenta a la clase.					
11. Identificas fácilmente las ideas secundarias en los textos informativos debatidos en clase.					
12. Resumes con facilidad los textos vistos en clases.					
13. Necesitas ayuda de otra persona para realizar un organizador gráfico.					

14. Estableces con facilidad la causa y efecto de las situaciones analizadas en clases.					
---	--	--	--	--	--

Consideraciones sobre el documento revisado

El instrumento elaborado por el maestrante cumple o responde a las variables, dimensiones e indicadores.

Sugerencias y recomendaciones

Firma de responsabilidad.



Mercy Figueroa R.

**ANEXO 17. VALIDEZ DEL DOCUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS:
ENCUESTA ESTUDIANTES**

Hoja de registro para la validación por expertos

Maestrante: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz

Tutor: Ph. D Marianela Silva Sánchez

(11) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Ruth Anabell Salvatierra Muñoz;

ORCID: _____ . Investigador.

(12) Universidad Estatal Península de Santa Elena: Lic. Marianela Silva Sánchez, PhD;

ORCID: _____ . Docente tutor.

Datos del Experto 3.

Nombres y Apellidos	Ingrid Reyes Soriano
Última titulación académica	Lcda. En Ciencias de la educación
Institución de adscripción	U.E. Juan Alberto Panchana Padrón
Cargo	Docente
Teléfono celular	0981847554
Dirección de correo	ingridreyessoriano@gmail.com

Instrumento.

Formato de encuesta para docentes de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón

Sobre el instrumento.

Se presenta, para su validación, el formato de encuesta para docentes, cuyo objetivo es: Determinar los sistemas de actividades con apoyo de la tecnología utilizados en la asignatura de lengua y literatura para la facilitación de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la Unidad Educativa Juan Alberto Panchana Padrón de la Parroquia Atahualpa. El presente cuestionario se ha elaborado a partir del cuadro de operacionalización de variables.

Sobre la validación

A continuación, se presentan una tabla, con la referencia numérica de los ítems o aspectos sobre los que se indaga a través de cada cuestionario.

Por favor, valore cada ítem de acuerdo con los siguientes criterios:

- (S) Suficiencia: Los ítems que evalúan el mismo componente alcanzan para obtener la medición de este.
- (CI) Claridad: El ítem es de fácil comprensión, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- (Co) Coherencia: El ítem tiene relación lógica con el componente sobre el que se supone que indaga.
- (R) Relevancia: El ítem es fundamental o primordial, es decir debe ser incluido.

Para ello, coloque en la casilla correspondiente un número del uno (1) al cuatro (4) de acuerdo con la siguiente escala:

5. No cumple con el criterio	6. Bajo nivel	7. Moderado nivel	8. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Instrumento 1. Encuesta docente de Lengua y Literatura

Pregunta por componente	S)	CI)	CO)	R)	Obse rvación
1. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos informativos.					
2. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender mejor los textos narrativos.					
3. Las herramientas tecnológicas te ayudan a comprender las tareas de la asignatura de lengua y literatura.					
4. Te gustaría trabajar en la asignatura de lengua y literatura con las herramientas tecnológicas.					
5. Los recursos educativos que emplea el docente favorecen la comprensión lectora de los estudiantes.					
6. Se te hace fácil leer en clase los textos que expone el docente.					
7. Identificas claramente la intención comunicativa de los textos expuestos en clase.					
8. Identificas el escenario donde se desarrolla los textos narrativos vistos en clase.					
9. Determinas claramente las acciones de los personajes en textos narrativos analizados en clase.					
10. Identificas con facilidad la idea principal de los textos informativos que el docente presenta a la clase.					
11. Identificas fácilmente las ideas secundarias en los textos informativos debatidos en clase.					

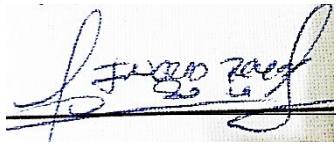
12. Resumes con facilidad los textos vistos en clases.					
13. Necesitas ayuda de otra persona para realizar un organizador gráfico.					
14. Estableces con facilidad la causa y efecto de las situaciones analizadas en clases.					

Consideraciones sobre el documento revisado

El instrumento elaborado por el maestrante cumple o responde a las variables, dimensiones e indicadores.

Sugerencias y recomendaciones

Firma de responsabilidad.



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Juan Carlos", is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

ANEXO 18. V DE AIKEN INSTRUMENTO ENCUESTA ESTUDIANTES

INSTRUMENTO 1: ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO

DIMENSIONES	(S) SUFICIENCIA													
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS				COMPRESIÓN LECTORA									
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Experto 1	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4
Experto 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Experto 3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4

DIMENSIONES	(CL) CLARIDAD													
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS				COMPRESIÓN LECTORA									
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

DIMENSIONES	(CO) COHERENCIA													
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS				COMPRESIÓN LECTORA									
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

DIMENSIONES	(R) RELEVANCIA													
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS				COMPRESIÓN LECTORA									
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4

INSTRUMENTO 2: ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO

CRITERIO	(S) SUFICIENCIA													
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS				COMPRESIÓN LECTORA									
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Experto 1	1,00	1,00	0,67	1,00	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00
Experto 2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00
Experto 3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00
Total Items	1,00	1,00	0,89	1,00	0,89	1,00	0,78	0,78	0,78	0,89	1,00	0,89	0,78	1,00
Total dimensiones	0,97				0,88									
Total criterio	0,93													

CRITERIO	(CL) CLARIDAD													
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS				COMPRESIÓN LECTORA									
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00
0,67	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
0,89	0,89	1,00	1,00	1,00	0,89	0,89	0,78	0,89	1,00	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00
0,95				0,93										
0,94														

DIMENSIONES	(CO) COHERENCIA													
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS				COMPRESIÓN LECTORA									
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
0,67	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
0,89	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89
0,95				0,92										
0,93														

DIMENSIONES	(R) RELEVANCIA													
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS				COMPRESIÓN LECTORA									
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
0,67	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
0,89	0,89	1,00	0,89	1,00	0,78	0,89	0,89	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
0,92				0,95										
0,93														

1. No cumple con el criterio	0
2. Bajo nivel	0,33
3. Moderado nivel	0,67
4. Alto nivel	1

CUANDO EL VALOR SE A CERCA MAS A UNO MAYOR VALOR DE CONTENIDO Y CONSTRUCTO

ANEXO 19. V DE AIKEN INSTRUMENTO ENCUESTA ESTUDIANTES

INSTRUMENTO 2: ENCUESTA PARA DOCENTES DE LENGUA Y LITERATURA DE LA BÁSICA MEDIA

DIMENSIONES	(S) SUFICIENCIA																
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS												COMPRESIÓN LECTORA				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Experto 1	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3
Experto 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Experto 3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3

DIMENSIONES	(CL) CLARIDAD																
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS												COMPRESIÓN LECTORA				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Experto 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
Experto 2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	
Experto 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

DIMENSIONES	(CO) COHERENCIA																
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS												COMPRESIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Experto 1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
Experto 2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
Experto 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

DIMENSIONES	(R) RELEVANCIA																
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS												COMPRESIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Experto 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
Experto 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
Experto 3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3

INSTRUMENTO 1: ENCUESTA PARA DOCENTES DE LENGUA Y LITERATURA DE LA BÁSICA MEDIA

CRITERIO	(S) SUFICIENCIA																
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS												COMPRESIÓN LECTORA				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Experto 1	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	0,67	0,67	1,00	1,00	0,67	0,67
Experto 2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Experto 3	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67
Total Ítems	0,89	1,00	1,00	0,78	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	0,89	1,00	0,78	0,89	1,00	1,00	0,89	0,78
Total dimensiones	0,93												0,91				
Total criterio	0,92																

CRITERIO	(CL) CLARIDAD																
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS												COMPRESIÓN LECTORA				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Experto 1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	
Experto 2	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00	1,00	1,00	
Experto 3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
Total Ítems	0,89	1,00	1,00	1,00	0,89	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,78	1,00	1,00	0,89	1,00
Total dimensiones	0,95												0,93				
Total criterio	0,94																

DIMENSIONES	(CO) COHERENCIA																
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS												COMPRESIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Experto 1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00
Experto 2	0,67	1,00	0,67	1,00	0,67	1,00	0,67	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00
Experto 3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Total Ítems	0,89	1,00	0,89	1,00	0,89	1,00	0,78	1,00	0,89	0,89	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,78	1,00
Total dimensiones	0,93												0,93				
Total criterio	0,93																

DIMENSIONES	(R) RELEVANCIA																
	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS												COMPRESIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Experto 1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	
Experto 2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
Experto 3	1,00	0,67	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67
Total Ítems	1,00	0,89	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	0,78	0,89	1,00	1,00	0,78	0,89
Total dimensiones	0,95												0,91				
Total criterio	0,93																

1. No cumple con el criterio	0
2. Bajo nivel	0,33
3. Moderado nivel	0,67
4. Alto nivel	1

CUANDO EL VALOR SE ACERCA MAS A UNO MAYOR VALOR DE CONTENIDO Y CONSTRUCTO

ANEXO 20. ALFA DE CRONBACH INSTRUMENTO ENCUESTA ESTUDIANTES

INSTRUMENTO 1.

ENCUESTADOS	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	ÍTEM 4	ÍTEM 5	ÍTEM 6	ÍTEM 7	ÍTEM 8	ÍTEM 9	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12	ÍTEM 13	ÍTEM 14	SUM A
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	26
3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	26
4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	62
5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	17
6	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	28
7	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	20
8	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27
9	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	28
10	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	31
11	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	32
12	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	47
13	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	4	4	1	29
14	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	25
15	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	37
16	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	39
17	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	33
18	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	21
19	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	26
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27
22	2	3	2	2	5	2	1	4	1	5	2	4	4	3	54
23	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	20
24	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	32
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	18
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	33
28	5	1	5	5	1	4	1	4	1	3	2	1	2	2	37
29	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	23
30	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	28
31	1	1	1	1	1	1	3	5	2	3	3	4	3	1	32
32	2	1	1	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	1	32
33	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	27
34	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	30
35	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	4	3	3	1	31
VARIANZA	0,64	0,58	0,68	1,00	0,80	0,76	1,13	0,80	1,07	0,75	0,98	0,94	1,15	0,97	
SUMATORIA DE VARIANZAS	12,25														
VARIANZA DE LA SUMA DE ÍTEMS	77,49														

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α	COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO	0,89
K	NÚMERO DE ÍTEMS DEL CUESTIONARIO	17,00
$\sum S_i^2$	SUMATORIA DE VARIANZAS DE LOS ÍTEMS	12,25
S_T^2	VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO	77,49

RANGO	CONFIABILIDAD
0,53 A MENOS	CONFIABILIDAD NULA
0,54 A 0,59	CONFIABILIDAD BAJA
0,60 A 0,65	CONFIABLE
0,66 A 0,71	MUY CONFIABLE
0,72 A 0,99	EXCELENTE CONFIABILIDAD
1	CONFIABILIDAD PERFECTA

ANEXO 21. ALFA DE CRONBACH INSTRUMENTO ENCUESTA DOCENTES

INSTRUMENTO 2.

ENCUESTADO	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	ÍTEM	SUMA
S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	3	3	26
3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	37
4	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	30
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	5	4	29
6	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	5	5	5	5	41
7	1	2	2	4	3	1	1	3	3	2	3	2	1	3	1	3	1	36
VARIANZA	0,53	0,24	0,20	1,06	0,53	0,12	0,12	0,53	0,53	0,24	0,53	1,06	1,84	1,39	1,96	1,84	1,92	
SUMATORIA DE VARIANZAS	14,65																	
VARIANZA DE LA SUMA DE ÍTEMS	55,27																	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α

K

$\sum S_i^2$

S_T^2

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO	0,78
NÚMERO DE ÍTEMS DEL CUESTIONARIO	17,00
SUMATORIA DE VARIANZAS DE LOS ÍTEMS	14,65
VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO	55,27

RANGO	CONFIABILIDAD
0,53 A MENOS	CONFIABILIDAD NULA
0,54 A 0,59	CONFIABILIDAD BAJA
0,60 A 0,65	CONFIABLE
0,66 A 0,71	MUY CONFIABLE
0,72 A 0,99	EXCELENTE CONFIABILIDAD
1	CONFIABILIDAD PERFECTA

ANEXO 22. FOTOS DE LAS ENTREVISTAS



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altamar, J., Machacón, M., & García, J. (2015). Aplicabilidad de la teoría general de sistemas como eje articulador en el proceso de formación profesional del ingeniero de sistemas de la Universidad Simón Bolívar. *Investigación y Desarrollo En TIC*, 6(2), 54–67. <http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/ojs/index.php/identific/index>
- Álvarez, C. (2011). *Metodología de la investigación Diseño y Desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales* (p. 351).
- Antonio, M. (2014). REA. Recursos educativos abiertos para la enseñanza de las matemáticas. *Formación En Red*, 1–8.
- Avendaño, G. (2016). La lectura crítica en educación básica secundaria y media: la voz de los docentes. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 28, 207. <https://doi.org/10.19053/0121053x.4916>
- Bernal, C. (2010). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN*.
- Bertalanfly, L. (1968). Teoría general de sistemas. In *George Braziler*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv51307z.7>
- Boneto, M. (2016). Fotografía como herramienta en la investigación exploratoria de un fenómeno social. *Revista Latinoamericana de Metodología de Investigación Social*, 11, 57–68. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1228j94.7>
- Buelvas, L., Aguilar, H., Zabala, C., & Roys, N. (2017). ICT as a strategy for the strengthening of textual understanding and interpretation. *Revista Encuentros*, 15(2), 175–188.
- Carrasco, C. (2017). Estrategias para estimular competencias cognitivas superiores en estudiantes universitarios. *Contextos: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 38, 107–123.

- Cases, I. (2015). *El hábito lector en alumnos de Educación Primaria*. 1–23.
- Centro regional para el fomento del libro en América Latina y el Caribe. (2017). Planes nacionales de lectura en Iberoamérica 2017: Objetivos, logros y dificultades. *ONU*, 53(9), 1689–1699.
- César, P., & Cañizález, T. (2018). Tecnología educativa y su papel en el logro de los fines de la educación. *Educere*, 21(68), 31–40.
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, para qué*.
- Contreras Bello, Y. (2011). Organización, planeación y administración educativa . Perspectivas teóricas en la escuela. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 2(2).
<https://doi.org/10.22335/rlct.v2i2.85>
- Cotto, E., Montenegro, R., Magzul, J., Maldonado, S., Orozco, F., Hernandez, H., & Rosales, L. (2017). Enseñanza de la comprensión lectora. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
http://www.usaidlea.org/images/Libro_Comprension_lectora_2017.pdf
- Daniela, V., & Leonardo, M. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora. *Revista de Educación Superior*, XLV(177), 95–118.
- de Castro, A., Díaz, D., Robles, H., Rodríguez, R., Cantillo, M., Carbonó, V., Álvarez, S., & Guerra, D. (2015). El efecto del uso de las TIC en la comprensión lectora de español como lengua materna (L1). *Revista de Investigación Educativa de La Escuela de Graduados En Educación*, 5(10), 43–50.
- De la Cruz, L. (2021). *Estrategia didáctica exelarning para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de básica superior área lengua y literatura, año 2020*.
- De la Peña, G., & Velázquez, R. (2018). Algunas reflexiones sobre la teoría general de sistemas

- y el enfoque sistémico en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 31–44.
- Del Prado, A., & Doria, M. (2015). Construcción de materiales didácticos en ambientes virtuales de aprendizaje. *Ambientes Virtuales de Aprendizaje. Simposio Argentino Sobre Tecnología y Sociedad*, 1–21.
- Dominguez, V., & López, M. (2017). Teoría general de sistemas, un enfoque práctico. *Economía y Administración*, 10(3), 125–132.
http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v10n3/Data/Teoria_General_de_Sistemas_un_enfoque_practico.pdf
- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 0(51), 156–174.
- Erazo, Á. (2015). Un enfoque sistémico para comprender y mejorar los sistemas de salud. *Revista Panamericana de Salud Pública/Pan American Journal of Public Health*, 38(3), 248–253.
- Escobar, J., & Sánchez, P. (2019). Fortalecimiento de la competencia lectora de estudiantes acompañados por el Programa “Todos a Aprender” en un Entorno Virtual de Aprendizaje. *Revista Espacios*, 40(2), 15.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p15.pdf>
- Esperanza, M., & Laynes, M. (2017). Estrategias para la comprensión lectora. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 17(1), 20–30.
- Espinoza, E. (2020). Características de los docentes en la educación básica de la ciudad de Machala. *Transformación*, 16(2), 292–310.
- Esquivel, I., & Martínez, W. (2019). Comprensión lectora, diferencias a partir de la memoria

operativa. *ResearchGate*, January.

Flotts, P., Manzi, J., Polloni, M. del P., Carrasco, M., Zambra, C., & Abarzúa, A. (2016). Aportes para la enseñanza de la lectura. *ONU*, 4(1), 64–75.

Folgueiras, P. (2016). La entrevista. In *Universidad de Barcelona* (Vol. 43, Issue 1).

Franco, A. (2015). Literacidad crítica y literacidades digitales: ¿una relación necesaria? *Folios*, 42, 139–160.

García, F., Fonseca, G., & Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Actualidades Investigativas En Educación*, 15(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.21072>

Gonzalo, G. (2019). Teoría general de sistemas. *Manual de Arquitectura Bioclimática y Sustentable*, July.

Gutiérrez, C. (2018). Herramienta didáctica para integrar las TIC en la enseñanza de las ciencias. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 11(1), 101–126. <https://doi.org/10.15332/s1657-107x.2018.0001.03>

Gutiérrez, R. (2016). La lectura dialógica como medio para la mejora de la comprensión lectora. *Investigaciones Sobre Lectura*, 5, 52–58. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i5.118>

Guzmán, M. (2015). *Influencia de las Tic en la comprensión lectora de estudiantes del primer grado del colegio la Candelaria*. http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/17972/26071081_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Halliday, M. (1982). El lenguaje como semiótica social. In *La perspectiva sociolingüística* (pp. 17–249). <http://www.hugoperezidiart.com.ar/sigloXXI-cl2012/halliday-1979.pdf>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill Education* (Vol. 8, Issue 5).
- Herrera, L., Hernández, G., Valdés, É., & Valenzuela, N. (2015). Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca. *Foro Educativo*, 25, 125. <https://doi.org/10.29344/07180772.25.815>
- Hoyos, A., & Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de la comprensión lectora. *Revista Virtual de La Universidad Católica*, 51(1), 23–45. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo. *Educación En Ecuador: Resultados PISA*, 152. <http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/pisa-documentacion/>
- Limber, R. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Dominio de Las Ciencias*, 1(1), 47–61. <https://bit.ly/2Ui96Og>
- Llamazares, M., & Cortés, M. (2016). Lectura compartida y estrategias de comprensión lectora en educación infantil. *Revista Iberoamericana de Educación*, 71, 151–172. <https://doi.org/10.35362/rie7109>
- Llorens, R. (2015). La comprensión lectora en educación primaria: importancia e influencia en los resultados académicos. *Universidad Internacional de Rioja*, 1–54. [https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS ESTEBE%2C RUBEN.pdf?sequence=1](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS_ESTEBE%2C_RUBEN.pdf?sequence=1)
- López, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología De La Investigación Social Cuantitativa. In *Metodología De La Investigación Social Cuantitativa: Vol. Primera ed.* <http://ddd.uab.cat/record/129382>

- Macay, M., & Véliz, F. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios Levels in reading comprehension of university students Níveis de compreensão de leitura de estudantes universitários. *Polo Del Conocimiento*, 4(3), 401–415. <https://doi.org/10.23857/pc.v4i3.1090>
- Mamani, P., Huamán, E., & Huayta, O. (2019). Influencia del software educativo Exelearning en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en los estudiantes del distrito Majes - Arequipa 2017. In *Universidad Católica Santa María*. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/9944/P1.2047.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marco, V. (2014). Organización escolar y trabajo de enseñanza en aula de establecimientos de alto desempeño educativo. *Universitas Psychologica*, 13(1), 285–298. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-1.oete>
- Martínez, W., & Esquivel, I. (2017). Efectos de la instrucción de estrategias de lectura. mediadas por tic, en la comprensión lectora del inglés. *Perfiles Educativos*, 39(157), 38–53.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: Un estado de la cuestión. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 20(1), 38–47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- May, P. (2019). Estrategias didácticas para favorecer la comprensión lectora. *Conisen*, 1–14.
- MINEDUC. (2019). Currículo de lengua y literatura. *Ministerio de Educación*, 62(3), 180.
- MINEDUC, G. (2017). Enseñanza de la comprensión lectora. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). http://www.usaidlea.org/images/Libro_Comprension_lectora_2017.pdf
- Ministerio de educación. (2016). Lengua y Literatura en el subnivel. *Educación General Básica*

Elemental, 129–152.

Ministerio de Educación. (2016). Currículo de los niveles de educación obligatoria. *Ministerio de Educación*.

Ministerio de Educación. (2019). Guía curricular de mediación lectora. *Primera Edición*, 1–56.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/08/Guia-Curricular-de-Mediacion-Lectora.pdf>

Miranda, C., & Romero, R. (2019). Un software educativo como una herramienta pedagógica en la mejora de las habilidades de lectoescritura utilizando el método ecléctico. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 13, 172–186.

Moran, B., Radames, L., Sanchez, O., & Rafael, F. (2019). La investigación en la praxis del docente : Epistemología didáctica constructivista. *Espacios*, 40(12), 1–7.
<https://bit.ly/36BWJQU>

Murcia, E., Arias, J. L., & Osorio, M. S. (2016). Software educativo para el buen uso de las TIC. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 0(19), 114–125.

Ochoa, V., Escorcía, V., & Obregon, Q. (2017). Software educativo y guía teórico-práctica como estrategia pedagógica para promover el aprendizaje significativo de los procesos de acondicionamiento de aire en ingeniería. *Espacios*, 38(5), 15.

OEI. (2018). Ambientes Pedagógicos. *Instituto Colombiano de Bienestar Social*, 1–30.

Orellana, P. (2018). La enseñanza de la lectura en américa latina: desafíos para el aula y la formación docente. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(3), 2.

Ortega, J. (2000). Planificación de ambientes de aprendizaje interactivos on - line. *Centro UNESCO de Andalucía*, 1–26.

- Pasek, E., & Matos, Y. (2012). Habilidades cognitivas básicas. *Educere*, 11, 349–356.
- Pérez, M., & Morales, M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1–32. <https://doi.org/10.15359/ree.19-3.11>
- Pilar, E. (2011). Bases para la comprensión organizativa del texto. *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas*, 0(6), 125–137. <https://doi.org/10.4995/rlyla.2011.898>
- Quezada, N., & Oviedo, P. (2017). Estrategias para mejorar la fluidez lectora en estudiantes de educación primaria: una revisión. *Revista Internacional de Investigación e Innovación Educativa*, 92, 46–59.
- Quijada, V., & Contreras, V. (2014). *Comprensión lectora*.
- Ramirez, M., Sanabria, I., & Aspée, M. (2006). Desarrollo de habilidades cognitivas en docentes universitarios: en la búsqueda de un camino para su comprensión y mejoramiento. *Revista Mexicana de Física*, 52(3), 28–31.
- Reyzábal, V. (2012). Competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En La Educación*, 10, 63–77.
- Rivadeneira, M., & Hernández, B. (2019). La estrategia de pensar en voz alta para mejorar la comprensión lectora. *Revista Boletín REDIPE*, 5–10.
- Rivera, M. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Dominio de Las Ciencias*, 1(1), 47–61.
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 1–26.
- Rodríguez, G., & Cortés, J. (2007). Mediación tecnológica en el fomento de la lectura y la

- escritura en adolescentes. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, 56, 1–19.
[https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0056-005](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0056-005)
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electronica de Veterinaria*, 16(1), 1–14.
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet2015Volumen16Nº01->
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n010115.html>
- Romo, P. (2019). La comprensión y la competencia lectora. *Revista Digital Universidad Central Del Ecuador*, 1(377), 163–179.
- Sampieri, R. H. (2014). Metodología de Investigación. In Interamericana (Ed.), *McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Edificio* (6ta ed.). McGraw Hill Education.
<https://doi.org/10.1109/ICACCE.2018.8441753>
- Santamarina, M., & Fuentes, L. (2017). Propuesta didáctica con la aplicación Jelic para el desarrollo de la comprensión lectora en Educación Primaria. *Revista de Educación de La Universidad de Granada*, 24(24), 293–305.
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2016). Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa. In *Editorial de la Universidad de la Plata*. <http://www.acuedi.org/ddata/11435.pdf>
- Serna, J., & Díaz, J. (2015). Propuesta didáctica para la comprensión crítica en la Universidad La Gran Colombia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 25, 165–180.
- Solé, I. (1992). Estrategias de Lectura. In *Materiales para la innovación educativa* (Vol. 3, Issue 1). <https://doi.org/10.20511/jefib.2019.v3n1.379>
- Solé, I. (1998). Estrategias de lectura. *Editorial Graó*, 14, 89–100.
<https://doi.org/10.47249/rba2021530>
- Suárez, P., Vélez, M., & Londoño, D. (2018). Las herramientas y recursos digitales para mejorar

- los niveles de literacidad y el rendimiento académico de los estudiantes de primaria. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 0(54), 184–198.
- Toro, G. (2002). Y Verificación De Hipótesis Lectora De Textos En Formato Hipertextual-Multimedial. *Revista de Educación y Pedagogía*, 33, 1–336.
- Torres, M., & Salazar, F. (2016). Metodos de recoleccion de datos para una investigación. *Facultad de Ingeniería. Universidad Rafael Landívar.*, *Bolitin el*(03), 1–21.
- Totano, M. (2017). The teacher and the use of technological tools of teaching-learning in Ecuadorian Basic Education. *JOURNAL OF SCIENCE AND RESEARCH*, 2(7), 10–14.
- Treviño, E., Pedroza, H., Pérez, G., Ramírez, P., Ramos, G., & Treviño, G. (2017). Prácticas docentes para el desarrollo de la comprensión lectora en primaria. In *Instituto Nacional Para La Evaluación De La Educación*.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiai7aevuvpAhVHhq0KHWSqB-AQFjAAegQIAhAB&url=https%3A%2F%2Fwww.oei.es%2Fhistorico%2Fdocentes%2Farticulos%2Fpracticadocentes__desarrollo_comprension_lectora_primaria_mexico.pdf&usg=A
- Troncoso, C., & Amaya, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de La Facultad de Medicina*, 65(2), 329–332. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>
- UNESCO. (2016). Innovación educativa. In *Cartolan E.I.R.L* (Vol. 19).
<https://doi.org/10.5565/rev/educar.424>
- Valcárcel, N. (2005). *Investigación educativa*.
- Valle, A. (2010). *La investigación pedagógica otra mirada*.

- Vaughan, A. E. (2003). Ambientes de aprendizaje una aproximación conceptual. *Estudios Pedagógicos*, 5(2), 103–105. <https://doi.org/10.1080/14616660310001626407>
- Vázquez, G. (2007). La formación de la competencia cognitiva del profesor Cognitive Competence Teacher Training. *Revista Panamericana de Pedagogía*, 12, 41–57. [http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/8995/1/12 Estudios Ec.pdf](http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/8995/1/12_Estudios_Ec.pdf)
- Vega, H. (2012). *Niveles de comprensión de lectura en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa Bellavista-Callao*. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012_Vega_Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista - Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012_Vega_Niveles_de_comprension_lectora_en_alumnos_del_quinto_grado_de_primaria_de_una_institucion_educativa_de_Bellavista_-_Callao.pdf)
- Villarroel, V. A., & Bruna, D. V. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Formacion Universitaria*, 10(4), 75–96. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>