

CAUSAS QUE AFECTAN A GRUPOS DE VULNERABILIDAD EDUCATIVA: SOLUCIONES DESDE LA PEDAGOGÍA SOCIO – CRÍTICA. PROVINCIA BOLÍVAR

CAUSES AFFECTING EDUCATIONAL VULNERABILITY GROUPS: SOLUTIONS FROM THE SOCIO-CRITICAL PEDAGOGY. BOLIVAR PROVINCE.

Martha Aroca Pazmiño

Docente Universidad Estatal de Bolívar
marocapazmino@gmail.com

Docentes Universidad Estatal de Bolívar

Fidel Castro Beri

Carlos Domínguez Sánchez

Mirtha Manzano Díaz

Paúl Zavala Cárdenas

Mario Sánchez Quiróz

Bolívar Guzmán Bárcenes

RESUMEN

Las migraciones, desigualdad social, desarraigo y problemas relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje influyen negativamente en la vida de niños y jóvenes en Latinoamérica, particularmente en Ecuador. Se hace necesario potencializar la gestión académica para apoyar a los grupos vulnerables en correspondencia con las políticas educativas nacionales. Por estas razones, se recoge un estudio sobre ambientes de aprendizaje y grupos vulnerables en instituciones educativas de la Provincia Bolívar. La investigación es aplicada con elementos del método interpretativo y fundamentos de la Pedagogía Socio-crítica. Para evaluar el contexto de estos grupos en la provincia se elaboraron dos cuestionarios a autoridades, consejeros estudiantiles y a docentes, además, una guía de observación a clases impartidas por los profesores encuestados en centros educativos de los diferentes cantones. Hemos obtenido resultados donde se detectaron grupos vulnerables, y también causas que influyen en esta problemática, la vulnerabilidad educativa, es causada por discapacidades físicas y mentales, familias disfuncionales, migración, pobreza y un deficiente manejo académico con estos grupos. A partir del análisis y la interpretación de los resultados, de los métodos teóricos y empíricos, se presenta una guía didáctica, que contiene estrategias de participación activa dirigidas a incluir a los estudiantes a diferentes ambientes de aprendizaje para dar solución a la problemática; se discutirá en talleres de capacitación, conjuntamente con autoridades educativas, docentes y familias de la provincia, la misma contribuirá a la formación integral e individual de los escolares y apoyará la formación de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Palabras clave: Vulnerabilidad Educativa, Estrategias, Ambientes de Aprendizaje, Pedagogía Socio-crítica.

ABSTRACT

Migrations, social inequality, uprooting and problems related to the teaching-learning process have a negative influence on the life of children and youngsters in Latin America, particularly in Ecuador. It is necessary to potentiate academic management in order to support vulnerable groups in correspondence with national educational policies. For these reasons, a study on learning environments and vulnerable groups in educational institutions in the Bolivar Province is carried out. Research is applied with elements of the interpretive method and fundamentals of Socio-critical Pedagogy. To assess the context of these groups in the province, authorities, student advisors, and teachers filled in two questionnaires. Besides, in all cantons' educational centers, a classroom observation guide was used with the teachers who participated in the survey. The obtained results detected vulnerable groups as well as the causes that influence this problem, educational vulnerability, caused by physical and mental disability, dysfunctional families, migration, poverty, and an inefficient academic management of such groups. From the analysis and interpretation of the results, the theoretical and empirical methods, this research presents a didactic guide containing active participation strategies aimed to include students in different learning environments in order to solve the problem, they will be discussed in training workshops together with educational authorities, teachers, and families of the province, which will contribute to the integral and individual formation of scholars and will support the formation of students at the Faculty of Educational Sciences.

Key words: Educational vulnerability, Strategies, Learning Environments, Socio-Critical Pedagogy

Recibido: junio de 2015
Aprobado: agosto de 2015

Introducción

El paradigma socio-crítico en la investigación, surge como respuesta a las tendencias extremas entre el positivismo y la fenomenología. El paradigma socio-crítico busca el diálogo entre estas dos posiciones que se contraponen. A partir de este paradigma surge la Pedagogía Socio-crítica, la cual desempeña un papel clave en el estudio de la educación, especialmente en individuos con problemas de inadaptación, marginación o exclusión; la misma utiliza estrategias de prevención, asistencia y reinserción de estos individuos y busca satisfacer sus necesidades básicas amparadas por los derechos humanos; es por tal motivo que se considera como “la aspiración cuestionadora y emancipadora de construir nuevos sentidos éticos y nuevas formas de vida para alcanzar una sociedad más justa y más buena...” (Bazán, D. 2002).

La educación ha experimentado en los últimos años cambios importantes, tanto en su conceptualización como en sus fases y momentos de mediación. De una idea donde el docente era la esencia del proceso de enseñanza, transita hacia la visión de que el estudiante debe convertirse en el actor de sus aprendizajes. La Didáctica está muy ligada al elemento del trabajo con las diferencias individuales a la asistencia de las personas con necesidades educativas diferentes. El principio de inclusión es uno de los factores esenciales. Este principio conlleva el de integración escolar, que supone una educación normalizada como sea posible, con igualdad de derechos y sin que esté al margen del sistema educativo ordinario.

No obstante a ello, según el nuevo informe conjunto del instituto de estadística de la UNESCO y UNICEF (2015)

En total, 121 millones de niños y adolescentes no han comenzado nunca sus estudios, o los han abandonado, [...] Los niños que viven en situaciones de conflicto, los niños que trabajan y los niños que sufren discriminación basada en el origen étnico, el género y la discapacidad son los más afectados. También hay una creciente preocupación de que los avances que se han logrado hasta ahora en la ampliación del acceso a la educación podrían debilitarse si no se produce un cambio importante en las políticas y los recursos.

Esta es una problemática presente en el contexto latinoamericano, también en Ecuador, a pesar de que el gobierno asume en la Constitución de la República del Ecuador en el Capítulo 4, sección quinta: De los grupos vulnerables, donde se plantea:

Art. 47.- En el ámbito público y privado recibirán atención prioritaria, preferente y especializada los niños y adolescentes, las mujeres embarazadas, las personas con discapacidad, las que adolecen de enfermedades catastróficas de alta complejidad y las de la tercera edad. Del mismo modo, se atenderá a las personas en situación de riesgo y víctimas de violencia doméstica, maltrato infantil, desastres naturales o antropogénicos.

Art. 49.- Los niños y adolescentes gozarán de los derechos comunes al ser humano, además de los específicos de su edad. El Estado les asegurará y garantizará el derecho a la vida, desde su concepción; a la integridad física y psíquica; a su identidad, nombre y ciudadanía; a la salud integral y nutrición; a la educación y cultura, al deporte y recreación; a la seguridad social, a tener una familia y disfrutar de la convivencia familiar y comunitaria; a la participación social, al respeto a su libertad y dignidad, y a ser consultados en los asuntos que les afecten.

En la provincia de Bolívar, la respuesta educativa a la diversidad no ha sido cabal, se hace necesario que, junto a lo legislativo se haga posible esta nueva realidad, se produzca un cambio de actitudes y se muevan la voluntad y el compromiso de la comunidad educativa; para brindar solución a los diferentes problemas que se detectan, tales como:

- La pobreza en el aprendizaje en los estudiantes es palpable,
- La asistencia a la escuela es irregular,
- Hay estudiantes que han abandonado los estudios,
- La violencia y agresividad puede formar parte del contexto familiar y escolar,
- Estudiantes que no cumplen con sus trabajos.

Todo conlleva a que no se consigue cumplir con el principio de individualización e inclusión que la educación actual propone.

Bajo estas revelaciones se examinan los posibles orígenes, notándose que median distintas variables, básicamente: familia, escuela y sociedad. En lo que corresponde a la familia, se ha averiguado que unos padres no frecuentan la escuela, no inspeccionan ni los apoyan en sus deberes y tareas. En correspondencia a la variable escuela, se ha descubierto que no procuran condiciones normalizadoras y favorecedoras del desarrollo para todos los estudiantes sean cuales sean sus características individuales y del entorno. Se ha

declarado que existe falta de procesos de valoración psicopedagógica que permitan la individualización funcional de las necesidades educativas, así como, determinar el tipo de ayudas pedagógicas, psicológicas o de otro tipo, necesarias para optimizar al máximo los procesos de desarrollo del estudiante, fijando más la atención en sus potencialidades o posibilidades que en sus limitaciones vulnerables.

Ante estos escenarios, se propone como objetivo general: caracterizar los ambientes de aprendizaje y grupos vulnerables en la Provincia Bolívar, a partir de lo cual se definen propuestas de mejoras desde la perspectiva de la pedagogía socio-crítica.

Estudio empírico

Se asume el paradigma socio-crítico por cuanto la pedagogía socio-crítica desempeña un rol sustancial en este proceso investigativo, se parte entonces de aspectos, tanto cuantitativos (estadísticos) como cualitativos (de interpretación) y sobre la base de buscar la participación de la muestra y transformación de la realidad de manera crítica y reflexiva.

Entre los rasgos más importantes de este paradigma, aplicado al campo de la educación, está el de asumir una visión tanto integral y dialéctica de la realidad, como particular y democrática del conocimiento y de los procesos involucrados en la práctica. (Alvarado, L.; García, M. 2008). Por lo que el diseño general de la investigación es dialéctico, se va construyendo el conocimiento y la realidad educativa a partir de los estudios realizados en la Provincia Bolívar, la interpretación y reflexión que se genera en la medida que se va obteniendo la información, apoyándose en los métodos descriptivo y hermenéutico.

En cuanto al universo se seleccionó la provincia Bolívar, tomándose como población las instituciones educativas de las cabeceras cantonales y parroquiales; seleccionándose como muestra intencional a 54 establecimientos educativos, 55 profesores, 54 autoridades y consejeros estudiantiles pertenecientes a cada una de las unidades geográficas en estudio.

Las técnicas que permitieron el levantamiento de la información, fueron la encuesta y observación. Para recoger los datos se elaboraron cuestionarios, que fueron aplicados a autoridades, profesores y consejeros estudiantiles, para caracterizar la realidad de los sujetos en estudio. Además se aplicó una guía de observación a clases, que permitió evaluar las estrategias de enseñanza utili-

zadas por los docentes en sus aulas, comparar y validar la información con los resultados obtenidos; y, sobre la base de ello, se diseñó una guía didáctica que será socializada en talleres de capacitación y círculos de reflexión pedagógica.

Procedimientos para la recogida y análisis de información

Para la elaboración de los instrumentos, se aplicaron métodos teóricos, tales como: el análisis-síntesis, abstracción-concreción, inducción-deducción, que permitieron definir las variables, dimensiones e indicadores a evaluar en este estudio según nuestros propósitos, siguiendo el presente proceso para su elaboración:

1. Se delimitaron como variables de estudio la vulnerabilidad educativa y los ambientes de aprendizaje- dentro de la complejidad que caracterizan estas variables se seleccionaron dimensiones que respondieran a los fundamentos epistemológicos asumidos, donde influyen factores sociales, institucionales y pedagógicos que integran: individuo, grupo, sociedad.

El tema de los ambientes al igual que la vulnerabilidad es complejo, ya que conforman una serie de variables que abarcan un sinnúmero de concepciones que se salen de nuestro control como investigadores de la rama de la educación, la concepción de ambientes se analiza como: naturaleza, problemas, biosfera, medio, comunidad, donde interactúan diversidad de individuos. Se establece definir que los ambientes a los cuales hacemos referencia son los ambientes educativos, no significa que no tengamos una noción compleja, sino un espacio y sujetos más concretos para el análisis, obteniendo dimensiones que recogen elementos esenciales del todo- seleccionándose aspectos que involucran a los contenidos de enseñanza: sistemas de conocimientos, habilidades y valores; a los proyectos docente-educativo: las estrategias, metodologías, técnicas, enfoques, sistemas o modelos que se desarrollan en la educación básica y que propician la construcción colectiva: participación consciente de todos los involucrados, tanto docentes, administrativos, como estudiantes, familiares y otros actores de la comunidad.

En el caso del constructo vulnerabilidad, los factores que influyen en la misma pueden ser físicos, ambientales, económicos, sociales. La vulnerabilidad social, se mide por las siguientes dimensiones: analfabetismo, desnutrición, movilidad, pobreza, riesgo de mortalidad infantil, etnicidad -todos en mayor o menor medida influyen en el buen desarrollo del niño y el adolescente. Pero valoramos la variable vulnerabilidad educativa para

particularizarla a nuestro contexto investigativo, seleccionando las dimensiones: socio-económica, familiar, proceso docente-educativo, características psicopedagógicas de forma que puedan valorarse una gama de aspectos tantos internos como externos de los sujetos en estudio.

2. Se realizó una lista de indicadores para cada dimensión, a partir de los cuales se elaboraron las preguntas de los cuestionarios, que sirvieron para indagar sobre la vulnerabilidad educativa y la guía de observación que permitió recoger información sobre el ambiente educativo; se añadió además una dimensión para recoger información personal de variables intervinientes que podían influir sobre las dimensiones que se midieron. A partir de los mismos se seleccionaron para cada indicador algunos ítems, que revelaran lo que se trataba medir, recurriendo para alcanzar nuestras intenciones a preguntas abiertas, semiabiertas y cerradas, con escalas dicotómicas y politómicas, en unos casos requiriendo de evidencias para su ratificación y estudio, quedando así conformado el cuerpo fundamental de los instrumentos.

Resultados

Los instrumentos se aplicaron en 54 instituciones educativas, distribuidas en áreas urbanas y rurales para identificar la realidad con respecto a los ambientes de aprendizaje y la vulnerabilidad educativa. En cada una de estas escuelas se seleccionaron dos sujetos-una autoridad o consejero estudiantil para ser encuestados y un docente para aplicarle el cuestionario y la guía de observación, para un total de 108 sujetos: 54 docentes y 53 autoridades y consejeros.

Al tener recogida la información de los 54 establecimientos, se inició con el análisis e interpretación de los resultados. Con los instrumentos estructurados, con preguntas abiertas, semiabiertas y cerradas se utilizaron tanto métodos descriptivos e interpretativos como métodos estadísticos de frecuencia (porcentaje) para ciertas preguntas con escalas dicotómicas y politómicas. A partir de estos resultados se diseñó un plan de gestión para dar solución a las amenazas y debilidades descubiertas, tanto en el propio transcurso de investigación, como en las variables objeto de estudio. El análisis e interpretación de los datos e información obtenida mediante los instrumentos, nos revelaron las fortalezas y debilidades de los centros educativos, posibilitó definir grupos de estudiantes con vulnerabilidad educativa y evaluar las estrategias docentes en las escuelas de los cantones de la provincia visitados.

Análisis e interpretación de los resultados

Para hacer una evaluación de los resultados relacionados con la variable ambientes de aprendizaje se presentan los análisis derivados de las dimensiones: contenidos de enseñanza, proyecto docente-educativo y construcción colectiva.

Contenidos de enseñanza

De los 54 docentes encuestados hay 11 (20%) con cuarto nivel en educación (másteres en Educación) y un 56% con tercer nivel en educación en diferentes especialidades y solo el 24% posee otros títulos. Por lo que se puede afirmar que un 76% de los docentes tiene preparación pedagógica.

Los profesores están cargados con clases directas (+20 semanales) y tienen poco tiempo para dedicar a labores extracurriculares, regularmente dedican esas horas (de 6 a 10), a planificaciones con el 93%, seguido de tutorías y reuniones en un 53%. Imparten su docencia mayormente en educación básica intermedia y el bachillerato, realizando sus labores académicas por áreas del conocimiento, razón por la que un mayor porcentaje de ellos (53%) se encuentra brindando docencia en tres o más grados.

A través de la observación se detecta que la atención individual diferenciada a estudiantes con problemas de comportamiento y de aprendizaje es baja, se presta poca atención al trabajo independiente y a la investigación. Se utilizan en el aula los medios tradicionales de enseñanza: libro-pizarra, aunque hay cierta tendencia a trabajar la autoevaluación conjuntamente con la heteroevaluación y se explota pobremente la co-evaluación.

Proyecto docente-educativo

Las capacitaciones recibidas por los docentes están comprendidas en las áreas de inclusión educativa con un 15% seguida de las TICs con un 14% y lectura crítica con un 11%; con respecto a la capacitación dirigida especialmente a la atención a estudiantes con vulnerabilidad; solo un profesor (2%) responde el haber recibido un curso con estos propósitos. Los profesores han aplicado los conocimientos recibidos en las capacitaciones en su práctica pedagógica diaria; sin embargo, solo se ha generado un 35% de innovaciones pedagógicas.

Construcción colectiva

Se evidencia de manera general que los docentes tienen una limitada superación, muchas horas

dedicadas a la docencia, reuniones, preparación de sus planes de clases, tutorías, (estas dos últimas son asignadas y revisadas por las autoridades de la institución) lo que conlleva a que dediquen mucho tiempo a su trabajo individual y muy poco al trabajo en equipo dirigido a la creación y construcción de estrategias educativas colectivas destinadas a elevar las relaciones comunicativas asertivas, la calidad de la educación y los proyectos de vida de sus miembros.

Con respecto a la variable vulnerabilidad se presentan los análisis derivados de las dimensiones: socio-económica, familiar y proceso docente-educativo.

Aspectos Socio-económico y Familiar

Al indagar en los encuestados su conocimiento sobre las características psicopedagógicas de los estudiantes y su núcleo familiar, se detecta que los profesores tienen mucho más conocimientos que los propios directivos sobre los problemas familiares de sus estudiantes, esto puede ser comprensible para una concepción tradicional de dirección, pero no para las nuevas concepciones de liderazgo. Los profesores encuestados creen que existen problemas reales de vulnerabilidad familiar que afectan a sus estudiantes desde el punto de vista económico y de relaciones de familia, así como la influencia negativa de estos problemas en su personalidad (el 76% responde que los ha detectado). Este se ve reflejado con mayor fuerza en: los bajos ingresos que perciben sus padres (51%), hogares disfuncionales (44%), desempleo (33%), analfabetismo, violencia intrafamiliar, vivir lejos de la escuela, migración (entre un 26 y 29%).

Proceso docente-educativo

Estos problemas se ven reflejados en la conducta y desarrollo de habilidades y capacidades de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La mayor parte de los profesores (82%) como pedagogos son capaces de detectar las limitaciones y potencialidades de sus estudiantes. Según sus respuestas muestran que los mayores problemas académicos radican específicamente en las competencias básicas: la comprensión de lectura (76%), la escritura (56%), la lógica matemática (56%), y la expresión oral (46%), también existen en cierta medida problemas de indisciplina (29%), con cumplimientos de tareas (38%), inasistencia (26%), discapacidad (22%) y retraso intelectual (20%); existe un 11% de hiperactividad a los que debemos prestar atención, de la misma manera se comporta la hiperactividad con un 9% de pasividad e indiferencia en los grupos observados, siendo estas últimas de mayor incidencia en Echeandía y Caluma, la hiperactividad se ve refle-

jada en San Miguel y Guaranda. Esto confirma la existencia de grupos vulnerables con características diferentes sobre los cuales hay que trabajar de forma diferenciada.

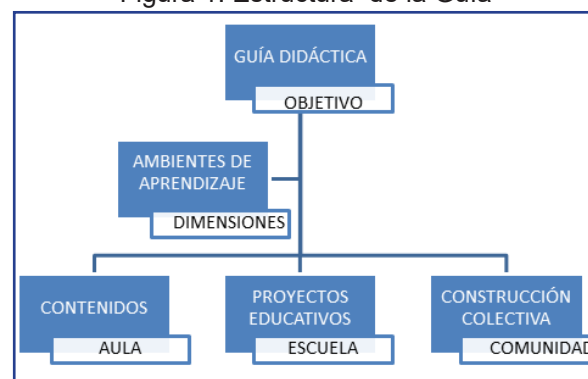
Interpretaciones finales y propuesta de mejora.

No se registra en los docentes, como rasgo esencial, inquietudes investigativas, de auto preparación que le permita ampliar su visión teórico-práctico para aplicar en su quehacer académico y lograr una mejora en el proceso educativo, especialmente de los sectores más vulnerables. Tampoco se evidencia interés por comprometerse más allá del aula, para investigar el contexto socio familiar y desde la educación responder a las necesidades emocional-afectivas y cognitiva-instrumentales de sus estudiantes.

De los docentes encuestados un 80% manifiestan aplicar métodos y técnicas participativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, durante la observación, se puso de manifiesto que a pesar de la utilización de algunas de estas técnicas, no se logra involucrar de forma activa a todos los estudiantes, consecuentemente, la utilización de estrategias de enseñanza que contribuyan al mejoramiento de los aprendizajes, no son aplicadas de manera eficiente en la práctica pedagógica, donde debe incluirse a éstos grupos que hasta el momento están siendo ignorados.

Por todo lo anteriormente expuesto, como resultado del análisis de la información recolectada a través de los cuestionarios y sobre la base de las variables conceptualizadas y operacionalizadas se diseñó una Guía Didáctica (ver figura 1), dirigida a trabajar la diversidad y especialmente con aquellos estudiantes más vulnerables en diferentes ambientes de aprendizaje.

Figura 1: Estructura de la Guía



Esta guía didáctica responde a las necesidades objetivas de nuestro contexto, se fundamenta en:

- La Teoría de la Complejidad de E. Morin

- Fundamentos psicopedagógicos del PEA y la Teoría de la ZDP (de Vigostky)
- Teoría de la actividad de Leontiev
- Teoría de la comunicación
- Y en la Didáctica y Dinámica del PEA de C. Álvarez

Se realizarán talleres donde se involucren los docentes para buscar soluciones a la integración de todos los estudiantes a diferentes ambientes de aprendizaje y aplicara la práctica educativa de manera conjunta con autoridades, docentes, consejeros estudiantiles, estudiantes, padres de familia, y otros actores de la comunidad, de tal manera que todos contribuyan críticamente a la implementación de la guía.

Conclusiones

Al ideal educativo, fundado en la filosofía del Estado definido en la Constitución, no verse manifestado en el escenario educativo de la provincia Bolívar, se asume la investigación respaldada en el paradigma socio-crítico, el cual permite analizar la situación críticamente y transformarla a través de la cooperación de todos los involucrados.

Sobre la plataforma de este paradigma, se definieron las variables con las que se trabajó, vulnerabilidad educativa y ambientes de aprendizaje, las cuales permitieron a través de los instrumentos caracterizar en este sentido la educación en la provincia y aportar estrategias de mejora.

En su mayoría, los docentes tienen títulos de tercer nivel en educación, pero no están capacitados, ni actualizados en técnicas que permitan manejar la diversidad dentro del aula, debiéndose, entre otras razones, a falta de motivación para auto prepararse.

Los resultados muestran que los docentes no poseen todas las herramientas necesarias para enfrentar el trabajo con grupos de vulnerabilidad, lo que hace que no se involucren en forma activa a los diferentes ambientes de aprendizaje.

Existen grupos expuestos a diferentes tipos de vulnerabilidad con los cuales se hace necesario trabajar para mejorar la calidad de la educación en la provincia.

El aporte final para dar solución estará presentado en una guía didáctica, que se socializará en talleres interactivos, para obtener aprendizajes conjuntos con autoridades, docentes, consejeros estudiantiles, padres de familia, y otros actores de la comunidad, de forma que todos apoyen críticamente a la ejecución de la guía, para aplicar a la práctica educativa y transformar la realidad de la Provincia.

Referencias

1. Alvarado, L.; García, M. Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, Vol. 9, Núm. 2, Diciembre, 2008, pp. 187-202. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela.
2. Bazán, D. Pedagogía social y pedagogía crítica: nexos y fundamentos básicos. *Revista de Pedagogía Crítica*. Año 1, No 1, Noviembre 2002. <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/1609>.
3. Constitución Sección Política. (2005). TÍTULO III: DE LOS DERECHOS, garantías Y DEBERES. Capítulo. De los derechos económicos, sociales y culturales. Disponible en: <http://www.explored.com.ec/ecuador/consti/titu34e.htm>
4. Décima reunión en Jomtien, Tailandia, 22-24 marzo. (2011). Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-all/coordination-mechanisms/high-level-group/10th-meeting-jomtien-thailand/>
5. Nuevo informe conjunto del instituto de estadística de la UNESCO y UNICEF. (2015). Disponible en: http://www.comisionunesco.mec.gub.uy/innovaportal/v/64887/40/mecweb/nuevo_informe_conjunto_del_instituto_de_estadistica_de_la_unesco_y_unicef?parentid=64177