



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA

TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO
REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA

AUTORES

PÉREZ CALERO MELISSA GISELLA

PEZO RODRÍGUEZ PEDRO JOSÉ

TUTOR

PhD. HERNÁNDEZ NODARSE MARIO

LA LIBERTAD, MARZO 2023



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO
REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA

AUTORES

PÉREZ CALERO MELISSA GISELLA

PEZO RODRÍGUEZ PEDRO JOSÉ

TUTOR

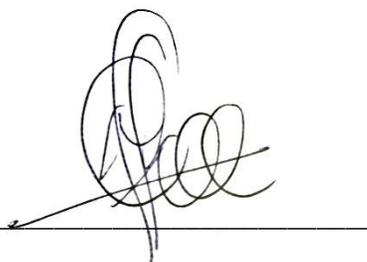
PhD. HERNÁNDEZ NODARSE MARIO

LA LIBERTAD, MARZO 2023

DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de integración curricular, “**COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA ESCUELA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA**”, elaborado por **PÉREZ CALERO MELISSA GISELLA y PEZO RODRÍGUEZ PEDRO JOSÉ**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena , previo a la obtención del Título de Licenciados/as en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumplen y se ajustan a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a solid horizontal line.

PhD. Mario Hernández Nodarse

C.I. 1757030174

DOCENTE TUTOR

DECLARACIÓN DE DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de Docente Especialista, del Trabajo de Integración Curricular **“COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA ESCUELA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA”**, elaborado por **PÉREZ CALERO MELISSA GISELLA y PEZO RODRÍGUEZ PEDRO JOSÉ**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados/as en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente,



MSc. Cedyá Palma Murga

C.I. 0915912588

DOCENTE ESPECIALISTA

DECLARACIÓN AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Nosotros, Pérez Calero Melissa Gisella, portadora de la cédula N° 2450351537 y Pezo Rodríguez Pedro José, portador de la cédula N° 2450759416, estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Básica, en calidad de autores del trabajo de integración curricular titulado, **“COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA”** nos permitimos declarar y certificar libre y voluntariamente que lo escrito en este trabajo investigativo es de nuestra propia autoría a excepción de las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual de la misma pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,



Pérez Calero Melissa Gisella

C.I.: 2450351537



Pezo Rodríguez Pedro José

C.I.: 2450759416

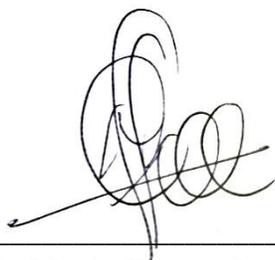
TRIBUNAL DE GRADO



M. Sc. Aníbal Puya Lino
DIRECTOR DE LA CARRERA DE
EDUCACIÓN BÁSICA



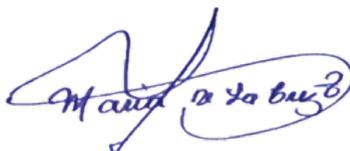
PhD. Marianela Silva Sánchez
DOCENTE DE UNIDAD DE
INTEGRACIÓN CURRICULAR



PhD. Mario Hernández Nodarse
DOCENTE TUTOR



MSc. Cedyá Palma Murga
DOCENTE ESPECIALISTA



M. Sc. María De la Cruz Tigrero
ASISTENTE ADMINISTRATIVA

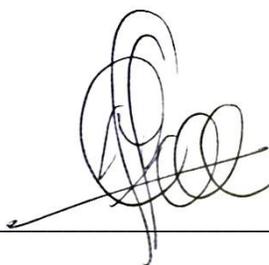
La Libertad, 16 de febrero del 2023

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

En calidad de Tutor del Trabajo de integración curricular, “**COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA ESCUELA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA**”, elaborado por los estudiantes **PÉREZ CALERO MELISA GISELLA y PEZO RODRÍGUEZ PEDRO JOSÉ**, de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena , previo a la obtención del Título de Licenciados en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que una vez analizado en el sistema antiplagio **COMPILATIO** y de haber cumplido los requerimientos exigidos de valoración, el trabajo ejecutado se encuentra con **4%** de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe.

Adjunto reporte de similitud.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the left, positioned above a solid horizontal line.

PhD. Mario Hernández Nodarse
C.I.
DOCENTE TUTOR/A

AGRADECIMIENTO

A mi espíritu y voluntad que me permitieron llegar hasta el final de tan noble proceso académico.

A mi compañero de tesis, quien fue el complemento fundamental para que este trabajo investigativo sea presentado con excelencia.

A todos aquellos que no dudaron de mi desempeño y me dieron las fuerzas necesarias para seguir adelante.

Melissa

A quien ayudó sin tener la obligación ni el deber de hacerlo.

Pedro

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a los estudiantes y padres de familia que conformaron el Tercer Grado de la Escuela de Educación Básica “Reino de Dios” del período lectivo 2018 – 2019, un grupo lleno de unión y apoyo hacia mi persona, el cual fue clave elemental de mi vocación como docente.

A mis padres y mi hermana. Pese al distanciamiento, pude demostrar mis valores y principios morales que ustedes me transmitieron, consiguiendo la meta de manera independiente.

A mis amistades, que considero mi nueva familia y llevo en mi corazón.

Melissa

A quienes me empujaron y llevaron hasta donde estoy, gracias familia.

Pedro

Pérez Melisa, Pezo Pedro. **Comunicación asertiva en el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes de séptimo grado de la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”**, Cantón La Libertad. Universidad Estatal Península de Santa Elena. Carrera de Educación Básica, La Libertad, 2023.

RESUMEN

En el presente trabajo investigó sobre la relación entre la comunicación asertiva dentro de la evaluación del aprendizaje aplicado en los estudiantes del séptimo grado de la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau; considerándose los vacíos de información y la insuficiente atención prestada a este importante asunto educativo que reveló la indagación bibliográfica. La metodología de investigación está basada en el enfoque cualitativo, exploratorio, descriptivo y transversal, aplicándose métodos, técnicas e instrumentos de recopilación de datos, tales como entrevistas a los 22 estudiantes que conforman el curso investigado, junto con la observación de cuatro sesiones de clase matutina, para procesar tal información por medio del software ATLAS. Ti. Los resultados obtenidos demuestran la importancia de una comunicación clara, misma que presentó varios factores que impiden el desarrollo adecuado de un proceso evaluativo asertivo, como el estrés que puede conseguir el momento de ser evaluado, el contexto social externo a la institución que repercute en la calificación del estudiante, la desconfianza que llega a presentar para realizar preguntas o resolver sus inquietudes y las estrategias básicas que utiliza el docente, que mantienen un distanciamiento con sus estudiantes. Además, la evaluación escrita prevaleció como técnica favorable para los estudiantes investigados, ya que una evaluación oral provocó más tensión en el desarrollo académico de los mismos, bajo la presión de no solo ser calificados referente a sus análisis, sino a otros indicadores en las rúbricas evaluativas que imponen más presión en el estudio.

Palabras claves: comunicación asertiva, evaluación, aprendizaje.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	i
CARATULA.....	ii
DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE DOCENTE ESPECIALISTA	iv
DECLARACIÓN AUTORÍA DEL ESTUDIANTE	v
TRIBUNAL DE GRADO	vi
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	vii
AGRADECIMIENTO	viii
DEDICATORIA	ix
RESUMEN	x
ÍNDICE GENERAL	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
PRIMER MOMENTO / SITUACIÓN PROBLÉMICA.....	3
1.1. Situación Problemática.....	3
1.2. Formulación y sistematización del problema.....	8
1.2.1. Pregunta principal.....	8
1.2.2. Preguntas secundarias.....	8
1.3. Propósitos u objetivos de la investigación	9
1.3.1. Objetivo general	9
1.3.2. Objetivos específicos.....	9
1.4. Justificación	10
1.5. Alcances, Delimitación y limitaciones	12
CAPÍTULO II	13
SEGUNDO MOMENTO / MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes	13
2.2. Referentes teóricos	17
2.2.1. Evaluación del aprendizaje: conceptualización	17
2.3. Concepciones de la evaluación educativa de los aprendizajes	18
2.3.1. Concepciones de la evaluación de los aprendizajes	18
2.3.2. Funciones de la evaluación que tributan a la comunicación asertiva	20

2.4. Cualidades de la comunicación asertiva al evaluar el aprendizaje	23
2.4.1. Teorías de la comunicación asertiva	23
2.4.2. Cualidades de la comunicación asertiva en el proceso de aprendizaje	25
2.4.3. Importancia de la comunicación asertiva dentro del proceso formativo	27
2.4.4. Influencia de la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	29
2.4.5. Aprendizajes evaluados desde la comunicación asertiva	31
2.4.5. Factores que limitan la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	33
2.4.6. Actividades evaluadas con comunicación asertiva en proceso del aprendizaje	34
CAPÍTULO III	39
ABORDAJE O MOMENTO METODOLÓGICO	39
3.1. Paradigma de la investigación	39
3.2. Tipos de investigación	39
Enfoque cualitativo	39
3.3. Tipo de estudio	40
Según la temporalidad	40
Según el carácter de estudio	41
3.4. Métodos de investigación	42
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información	43
3.6. Procedimientos y recursos para el procesamiento de información	44
3.7. Población y muestra	46
3.8. Validación del contenido	48
CAPÍTULO IV	49
PRESENTACIÓN DE LOS HALLAZGOS	49
4.1. Resultados obtenidos de la ficha de observación aplicada durante la evaluación del aprendizaje	49
4.2. Resultados obtenidos de la entrevista aplicada a los estudiantes	60
4.3. Discusión de los resultados	67
REFLEXIONES FINALES	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
ANEXOS	89

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Concepciones de la evaluación frente al proceso de aprendizaje.....	18
TABLA 2. Tipos de aprendizajes a ser evaluados.....	31
TABLA 3. Características de la comunicación asertiva.....	26
TABLA 4. Indicadores de la comunicación asertiva docente	26
TABLA 5. Factores comunicativos que limitan la evaluación del aprendizaje	33
TABLA 6. Actividades evaluativas en el proceso de enseñanza y aprendizaje	34
TABLA 7. Plan de recolección de información	44
TABLA 8. Población	47
TABLA 9. Muestra.....	47
TABLA 10. Tabla de las concepciones de la evaluación del aprendizaje	50
TABLA 11. Tipos de aprendizajes de la evaluación asertiva.....	51
TABLA 12. Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	53
TABLA 13. Factores comunicativos que limitan el proceso evaluativo	57
TABLA 14. Técnicas de evaluación del aprendizaje	55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. Concepciones del docente frente a la evaluación del aprendizaje	50
GRÁFICO 2. Aprendizajes evidenciados en la evaluación del aprendizaje.....	52
GRÁFICO 3. Presencia de comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje....	54
GRÁFICO 4. Factores que dificultan la comunicación en el proceso evaluativo	58
GRÁFICO 5. Técnicas evaluativas aplicadas durante el aprendizaje	56

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. Red ATLAS. Ti Entrevista a niños	60
FIGURA 2. Red ATLAS. Ti Entrevista a niñas.....	62

INTRODUCCIÓN

La comunicación asertiva es una de las cualidades predominantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que implica el escuchar atentamente los distintos puntos de vista sin ofensas para mantener un clima que motive a la interacción de conocimiento en base al respeto y empatía. Ahora bien, su implementación en la evaluación del aprendizaje debe ser imprescindible, de otro modo no se consideraría como tal sin la generación de retroalimentaciones orientadas para el mejoramiento integral.

De esta manera, una evaluación debe poseer carácter asertivo para el beneficio de sus receptores, con la finalidad de perder el estrés o desconfianza que generalmente provoca este momento de aprendizaje. Este trabajo investigativo tiene como finalidad determinar la aplicación del asertividad dentro del proceso evaluativo, precisando sus cualidades teóricas, identificar los impedimentos de su aplicación y estipular las etapas o momentos idóneos para su implementación. Este trabajo se compone por cuatro capítulos detallados de la siguiente manera:

El **capítulo I**, situación objeto de investigación, se centra en la identificación del problema, la cual se extiende en un mapeo de apreciaciones, reflexiones y referentes bibliográficos que justifiquen el contexto actual de las variables para constatar el propósito de la investigación.

El **capítulo II**, abordaje o momento teórico, especifica la información teórica con referentes que tienen relación con el objeto de estudio, mismos que detallan los

indicadores o cualidades a indagar como respaldo de la investigación y favorecer el entendimiento de su desarrollo.

El **capítulo III**, abordaje o momento metodológico, indaga sobre el paradigma de la investigación, sus métodos de estudio, enfoques y expresa detalladamente los instrumentos de recopilación de datos, además de la población a estudiar, el procesamiento de información y la veracidad de los antecedentes.

El **capítulo IV**, presentación de hallazgos, deriva la aplicación de los instrumentos utilizados junto con las apreciaciones críticas de los investigadores, especificando el cumplimiento del objeto de estudio dentro de la población analizada para concretar los resultados finales del trabajo investigativo.

CAPÍTULO I

PRIMER MOMENTO / SITUACIÓN PROBLÉMICA

1.1. Situación Problemática

La comunicación es entendida como la transmisión de información, ideas, conocimientos, emociones y demás contextos de manera que, un grupo de personas pueda identificar las necesidades en común, donde el ser humano forma su identidad cultural y social, que según Naranjo (2005), *“encierra a la capacidad autorreguladora del sujeto, implicando libertad de elección y afirmación del propio ser para desenvolverse en espacios constructivos para el aprendizaje constante”* (p. 2). Esto es complementado por Rengifo (2014) quien considera que la comunicación *“es un proceso de interrelación fundamental para el sustento de una civilización y la colectividad dentro de un entorno cultural, sin embargo, las personas no le dan la relevancia que amerita”* (p. 5). Este pensamiento toma mayor valor al hablarse de educación, pues, siendo un largo proceso de constante comunicación, este debe evidenciar reciprocidad en todas las interacciones.

Estas últimas consideraciones son reforzadas por la Organización de Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura al señalar a la comunicación como indicador de cultura para el desarrollo, direccionándose a cómo el sujeto percibe todo aquello que una sociedad pretende transmitir, tomando su importancia al ser considerada la fuente del pluralismo institucional y aquella que favorece la expresión de ideas. (UNESCO, 2020)

Por otra parte, dentro de enseñanza durante la formación del estudiante, existe un proceso fundamental, el cual es la evaluación del aprendizaje, que, en términos genéricos según González (2005), consiste en la valoración del proceso y resultados de las nociones de los estudiantes, que es regulado, guiado y orientado a contribuir al logro de las finalidades de la formación. Además, posee una característica para que sea considerada como tal que, de acuerdo con Escobar (2007), es “*constituir un proceso de comunicación interpersonal, en el que los roles del evaluador y evaluado puedan alternarse simultáneamente, en el que se desenvuelvan recíprocamente*” (p. 53).

En este sentido, Olmedo (2020), denota la importancia de una comunicación asertiva junto con los estudiantes al señalar que “*facilita el trabajar sobre los errores y fomentar mejoras en el mismo para óptimos resultados*” (p. 42). Esto se refiere a la denotación de los aprendizajes dominados y demostrados en una evaluación oportuna, que concluya que esta es realizada como la construcción del conocimiento real sobre el que existían falencias o vacíos.

Este hecho es realizado por el ministerio de educación del Perú al revelar que, en los últimos tiempos, la comunicación en los contextos educativos ha sido enfocada desde el criterio o denominación de su asertividad (MINEDU, 2016). Por lo que, en el marco social, se deben aplicar habilidades comunicativas, pero se realzan mucho más en procesos significativos del estudiante, como la demostración del dominio de sus conocimientos logrado gracias a una buena convivencia que es impulsada por el pensamiento crítico, la cual es sumamente aprovechada durante la evaluación del aprendizaje (Caula, Delgado, & López, 2021).

Sin embargo, Ilvira (2020) expone que *“incluso ejerciendo espacios de comunicación asertiva, siguen existiendo dificultades al ejecutar actividades y son visibles al apreciar resultados desfavorables durante una evaluación, tales como el escaso involucramiento de todos los actores educativos”* (p. 44). Es probable que, al aplicar la comunicación asertiva que obstaculizan una total autonomía e independencia, puede llegar a condicionar al estudiante a no poder responder a la evaluación de sus aprendizajes.

Además, según López (2016), la evaluación del aprendizaje es frecuentemente confundida con sus funciones, por ende, ajenas entre sí. Lo que involucra a la escasa resolución de las funciones principales, las cuales implican la retroalimentación hacia las dificultades de los estudiantes y la motivación que esta ejecuta en base a la superación de sus estudiantes.

Esto se debe a la falta de un enfoque auténtico de evaluación, pues se considera que la misma debe ir más allá de solo el aprendizaje teórico y memorístico, aplicando la práctica de estos aprendizajes y dejando de lado la verdadera función de la evaluación, que implica que los estudiantes estén conscientes del conocimiento que van a obtener y el motivo por el cual están aprendiendo dichos tópicos (Jorba & Sanmartí, 2008).

Respecto al escenario internacional, la Universidad de Extremadura de España realizó el abordaje de modelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje, considerando a la comunicación como aquella que posibilita la generación de ambientes de enseñanza, donde puedan desarrollar capacidades integradas

en base a la resolución de problemas prácticos (Valverde, Revuelta, & Fernández, 2012). Estos espacios deben ser desarrollados por medio de un conjunto de habilidades afectivas, que pueden ser evidenciadas en el progreso del estudiante.

La evidencia más notable de lo antes señalado, según la UNESCO (2017), es el contexto del estudiante, pues es el que posibilita alcanzar dicho aprendizaje. Esto referido a identificar las necesidades de los actores educativos que puedan influir en el proceso de aprendizaje, de manera que se genere un canal de comunicación asertiva, capaz de solventar situaciones aunadas con la formulación de toma de decisiones.

Además, en la escuela española EUROINNOVA (2021), se determinó la existencia de falencias e insuficiencias durante la aplicación de la comunicación en el salón de clases y resaltó que los problemas pueden presentar una influencia negativa en los resultados de logro académico, siendo los más comunes la presentación superficial de los objetivos de aprendizaje; desconfianza entre profesor – estudiante; falta de atención del tutor a las necesidades de su clase y altos niveles de ansiedad por los métodos de enseñanza. Lo que se traduciría como resultados insuficientes durante la aplicación de la evaluación de sus aprendizajes (González P. M., 2005).

En el ámbito nacional, la ministra de Educación del Ecuador, Monserrat Creamer (2020), en un conversatorio virtual cuya temática fue el diálogo en beneficio de los estudiantes, manifestó que *“no se puede dejar de lado la parte socioemocional y el apoyo adicional de autoridades y pedagogos para la comunidad de estudiantes”* (p. 2). Siendo estos aspectos que permiten fomentar una comunicación asertiva, debido a que el docente

brinda un acompañamiento apropiado al estudiante, lo cual denota un proceso de formación acertado, eficiente y donde el educando pueda desempeñarse eficazmente en el aula de clases con resultados satisfactorios en la evaluación de sus aprendizajes.

Con respecto a lo expuesto anteriormente, en un estudio realizado en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Borbor (2014) destaca que los principales motivos que causan una comunicación asertiva deficiente son que *“el hombre no ha asimilado ser asertivo y el hecho de que la persona siente tanta inseguridad que lo transmite de una manera inadecuada”* (p. 22-23). En síntesis, el ser asertivo se basa en la estructura social que el ser humano obtuvo desde la infancia, y se adquiere conforme a sus experiencias o costumbres. De igual manera, la inseguridad forma parte de un impedimento a una comunicación asertiva. Al pasar por un ambiente que no gire en torno al respeto y afectividad, puede resultar en un desequilibrio en la toma de decisiones y confianza personal.

De igual manera, para evidenciar que el educando captó dicho aprendizaje de modo que este sea analizado bajo una ponderación de aprovechamiento, la evaluación toma mayor relevancia en el proceso de formación y, a su vez, la ejecución de esta debe estar visionada a ser más que un valor numérico en una hoja de cada alumno.

Por lo tanto, para que la evaluación sea asertiva, implica una retroalimentación formativa aplicada con los indicadores de comunicación direccionadas al asertividad docente. Por ello, Ramírez (2020) explica que *“una evaluación ejecutada con comunicación asertiva aparece cuando la evaluación permite la comprobación de los*

progresos del discente desde el inicio y hasta el final del proceso de aprendizaje” (p. 2).

De esta manera, se recalca la importancia del eficaz proceso de retroalimentación, es decir, la evaluación formativa, con metodologías auténticas que enfatizan a la comunicación asertiva entre el docente con su grupo de trabajo.

La consulta bibliográfica realizada revela que la comunicación asertiva es necesaria en el carácter educativo de los procesos de evaluación de los aprendizajes, donde paradójicamente parece ser poco abordada en la actualidad, siendo uno de los aspectos menos tratados dentro de la práctica evaluativa. Esto debido a la gran influencia que posee la comunicación en la educación formal, dado que se manifiestan factores que podrían afectar el grado de eficiencia de esta para su aplicación. Sin embargo, no se evidencia la variedad de investigaciones que demuestre su correcto desarrollo, como señalaba Ilvira (2020) al momento de referir el seguimiento de las prácticas comunicativas sin ver resultados favorables en la evaluación del aprendizaje.

1.2. Formulación y sistematización del problema

1.2.1. Pregunta principal

¿Existe una comunicación asertiva en los procesos de evaluación del aprendizaje que son efectuados en el séptimo grado de la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau?

1.2.2. Preguntas secundarias

1. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que dan soporte a la investigación sobre la comunicación asertiva en el proceso de evaluación del aprendizaje?

2. ¿Cuáles son las cualidades o rasgos que tiene la comunicación llevada a cabo habitualmente en el proceso evaluativo desarrollado en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau?
3. ¿Qué factores influyen negativamente o limitan la posibilidad de establecer una comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau?
4. ¿En cuáles actividades, momentos o etapas del proceso evaluativo se perciben falencias en el carácter asertivo de la comunicación que emplean los docentes?

1.3. Propósitos u objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar si la comunicación asertiva es evidenciada en los procesos de evaluación desarrollados en el séptimo grado de la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Establecer los fundamentos teóricos que dan soporte a la investigación sobre la comunicación asertiva en el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes.
2. Precisar las cualidades que tiene la comunicación en los procesos evaluativos desarrollado en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau.
3. Identificar los factores que influyen o limitan la posibilidad de establecer una comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje.

4. Fijar las actividades, momentos o etapas del proceso evaluativo en las que se perciben falencias en el carácter asertivo de la comunicación que emplean los docentes.

1.4. Justificación

La comunicación asertiva es un estilo de expresión abordado de manera efímera en el proceso evaluativo, ya que no se considera como parámetro elemental al momento de realizar una retroalimentación práctica, sin recalcar que la misma es el propósito de que varios estudiantes presenten indicios de temor o recelo al momento de ser evaluados. De manera que, es labor de los tutores permitir que su estudiante a cargo sea una persona autosuficiente de manera intelectual o requiera de acompañamiento constante sin poder desenvolverse por cuenta propia (Corrales, Quijano, & Góngora, 2017).

El ambiente que el docente fomente durante el proceso debe ser formativo, de modo que se mantiene el clima emocional positivo (Triana & Velásquez, 2014), para crear una conexión entre el docente y los estudiantes, donde el primer emisor de conocimiento sea quien traslade su propio ser a sus discentes; sus competencias, sus estrategias de aprendizaje y sus capacidades. Además, la educación no debería basarse únicamente en adquirir cualidades cognitivas de rendimiento académico, sino precautelar por el progreso de la integración del ser humano en su desarrollo (Barceló, 2018).

Al lograr identificar las emociones de los estudiantes por medio de ambientes adecuados para una comunicación efectiva, se puede reconocer las aspiraciones de estos. Por tal motivo, la indagación de la comunicación asertiva dentro del proceso evaluativo

debe ser constante, de manera que prevengan algunas vicisitudes que impidan a la intervención del entorno estudiantil.

Es **viable**, porque la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau, junto a la comunidad de docentes y estudiantes, permitieron que se realizara la investigación, brindando la información necesaria para respaldar el problema de estudio; al mismo tiempo, se contaron con los recursos humanos y económicos de tal manera que no se presentaron dificultades durante el desarrollo del trabajo investigativo.

El **aporte teórico** de la investigación es fundamentado con las definiciones de las categorías a investigar, partiendo de la variable a estudiar. Es decir, los factores que dificultan la comunicación asertiva, los indicadores que, en contraste, facilitan su proceso en el docente y cómo se evidencia su aplicación en la evaluación del aprendizaje, exponiendo las habilidades del educador para efectivizar dicha mejora, características de la retroalimentación aplicada con la comunicación asertiva, la importancia de la evaluación asertiva y el impacto de la ejecución de la misma, considerando al docente como aquel que sobrelleva, complementa, refuerza y valora de forma asertiva.

El **aporte metodológico** del estudio se ve sustentado por un enfoque cualitativo a partir de los instrumentos de investigación, los cuales fueron estructurados para, posteriormente, ser aplicados en la respectiva población y muestra, exponiendo información pertinente con respecto a la temática de comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje, la cual facilita notables aportaciones en relación al proceso evaluativo, tomando en consideración las facultades del docente para llevar a cabo el

desarrollo de espacios comunicativos asertivos que promuevan e impulsen el aprovechamiento durante uno de los procesos de aprendizaje más importantes en el ciclo escolar.

1.5. Alcances, Delimitación y limitaciones

Delimitación

Campo de estudio: Educación Básica.

Unidad de estudio: Séptimo grado.

Objeto de estudio: Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje.

Sujetos de estudio: Docentes y estudiantes de séptimo grado.

Universo de estudio: Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”

Enfoque de investigación: Cualitativo

CAPÍTULO II

SEGUNDO MOMENTO / MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Luna (2018), en su trabajo de Posgrado, titulado “Creencias y usos sobre el error de aprendizaje en instancias de evaluación sumativas” tuvo como objetivo analizar las creencias sobre los errores de aprendizaje de profesores de Historia y Ciencias Sociales de la comuna Santiago, expuso que los resultados durante las evaluaciones sumativas son mejores por el tipo de institución que representa, logrado gracias a los usos de los errores cometidos durante todo el proceso formativo, pues el docente otorga a este un carácter reflexivo y analítico para impulsar el conocimiento. La investigación tuvo enfoque cualitativo, utilizando la entrevista como instrumento y direccionada a docentes. Como resultado se manifiesta que los docentes omiten errores comunes y se centran en aquellos que están direccionados en la omisión de contenidos, inadecuado procedimiento y conceptualización equivocada.

Arrieta (2017), en la tesis para Maestría, titulada “Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria” en el que hubo como objetivo identificar la manera en que el aprendizaje en estudiantes de grado séptimo y octavo es mejorado mediante el uso de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa, manifiesta que el proceso de enseñanza y aprendizaje en un intento por mejorar las practicas educativas, evaluar los

procesos de evaluación de aprendizaje y los cambios de paradigmas docentes y estudiantes, suelen llegar a generar un resultado negativo al no aplicarse las estrategias adecuadas en tiempo y forma. La investigación tuvo enfoque mixto y utilizó entrevistas y cuestionarios para docentes y estudiantes de séptimo y octavo año. Dando como resultado la notoria necesidad de la constante búsqueda de estrategias pedagógicas que permitan mejorar las practicas educativas con el fin de aprender más y corregir dificultades futuras.

Un estudio de realizado por Martínez (2016), titulado “Entorno personal de aprendizaje base, un sistema de actividades para la evaluación del aprendizaje autónomo de idiomas”, cuyo objetivo fue “valorar la comunicación como elemento clave en la aplicación de ambientes virtuales de aprendizaje”, abordó que, aunque existan espacios de ambientes de aprendizaje, no siempre puede haber una forma de sobrellevarlos de forma eficiente, siendo esto un proceso complejo al ser autónomo. Esta investigación tuvo enfoque cualitativo y carácter descriptivo, aplicando la entrevista como instrumento en la recolección de datos, direccionada a docentes y estudiantes. Como resultado se pudo denotar que las decisiones consientes sobre recursos, métodos, procedimientos, técnicas e indicadores son tomadas por el docente tutor, mismo que garantizará la optimización del proceso de los EPA junto con los estudiantes por medio de la comunicación constante entre pares.

En investigaciones anteriores como la de Lino (2018), titulada “La convivencia escolar en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la Escuela de Educación General Básica Franz Warzawa, comuna Cadeate, parroquia Manglaralto, cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena” tuvo como objetivo aplicar actividades

didácticas para mejorar la convivencia escolar en los procesos de aprendizaje, la cual destacó inconvenientes que surgían durante las actividades escolares con los actores educativos dentro del salón de clases, presentando el irrespeto entre pares. El trabajo fue realizado bajo un enfoque cualitativo, utilizando entrevistas y análisis de observación áulica para la recolección de datos tanto de docentes como de estudiantes. Como resultado el trabajo investigativo dio a conocer que los estudiantes admitieron no tener buen compañerismo en el curso, seguido de constantes discusiones que denotaban la falta de comunicación asertiva, afectando a importantes procesos del aprendizaje.

Por otra parte, Torres (2019) en su trabajo de maestría titulado “Comunicación asertiva y Convivencia escolar de estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa de Julcán 2019”, se estableció como objetivo determinar la relación que existe entre las comunicaciones asertivas y la convivencia escolar”. Tal investigación refiere a la comunicación asertiva como eje fundamental para el favorecimiento de las interacciones sociales. No obstante, la ausencia de dichas características en el entorno educativo repercute en el rendimiento académico de los discentes, ya que la falta de iniciativa del docente en motivar y, en contrariedad, caer en el liderazgo autoritario, no favorecen a la convivencia escolar. EL trabajo tuvo un enfoque cualitativo usando encuestas y entrevistas. Como resultado, se determinó el impacto de la comunicación asertiva en función a los parámetros de convivencia institucional, para demostrar la relación entre ambas determinantes y el mejoramiento comunicativo entre ambos actores.

Una muy reciente investigación realizada por Del Pezo y Limones (2022) titulada “Técnicas evaluativas del aprendizaje aplicadas en el proceso formativo de los estudiantes

de quinto grado de la escuela de Educación Básica Montessori, cantón salinas”, la cual preveía describir las características de las técnicas evaluativas del aprendizaje aplicadas en el proceso formativo, expuso que existían diversas técnicas evaluativas para el aprendizaje que correspondía a buenos o malos resultados dependiendo de cómo sea ejecutado en el momento evaluativo. La investigación tuvo enfoque cualitativo y se basó en la observación, entrevista y análisis documental para la extracción de información. Como resultado se obtuvo que, las técnicas evaluativas informales y semiformales aplicadas por el docente son consideradas participativas y facilitan tanto la interacción como la comunicación entre docente y estudiante y viceversa, siendo pertinentes para valorar el conocimiento del estudiante.

Todos los trabajos de investigación presentan información significativa que es vinculada con el tema de estudio y se enfoca en las diversas formas de aplicar la comunicación asertiva al evaluar el aprendizaje y el rol del docente. Además, las técnicas implementadas para la obtención de datos en estudios cualitativos denotan gran eficacia para resultados satisfactorios.

La investigación planea usar los modelos de instrumentos y referentes teóricos de las indagaciones, mismas que serán adaptadas con relación al objetivo planteado en el presente trabajo investigativo, apegándose a cualidades, influencia, factores y actividades destacadas en los momentos evaluativos que evidencian comunicación asertiva, en la que existirá la visualización de la realidad educativa desde una expectativa general y se tomará en consideración puntos resueltos expresados por otros autores.

2.2. Referentes teóricos

2.2.1. Evaluación del aprendizaje: conceptualización

Dentro del trabajo investigativo se distinguen diversas cualidades de la evaluación que la identifican y caracterizan como aquella direccionada al aprendizaje. Justamente, González (2020) destacó que, la evaluación posee cualidades y características que la convierten en un elemento fundamental para llevar a cabo el proceso de enseñanza, al ser considerada como aquella que valora el proceso y los resultados de aprendizaje del educando, a los efectos indispensables de orientar, regular la enseñanza y contribuir al logro de las finalidades de la formación escolar integral.

A partir de las últimas consideraciones, González (2005) expuso que la evaluación del aprendizaje es aquella que constituye de un proceso de comunicación interpersonal, en el que los roles de evaluador y evaluado se alternan e influyen de forma recíproca, modificando sus representaciones con respecto al proceso y objeto de evaluación. También, se le atribuye una función formativa que deriva a otras como la social, pedagógica y de control. Otro aspecto por considerar es la incidencia que posee sobre los elementos implicados en la enseñanza y ayudan a adaptar y desarrollar un ambiente educativo favorable.

Además, se busca que la evaluación tome en consideración diferentes tipos de aprendizaje que reflejan diversas técnicas y actividades a aplicar o ejecutar para garantizar que se lleve a cabo el proceso de forma eficiente y asertiva. Para ello, debe existir una correcta convivencia áulica que promueva la interacción dinámica entre todos los actores educativos por medio de una comunicación asertiva.

2.3. Concepciones de la evaluación educativa de los aprendizajes

2.3.1. Concepciones de la evaluación de los aprendizajes

Según Pérez y Portuondo (1997), desde la perspectiva cognitiva, las concepciones son entendidas como un elemento esencial para comprender la psique y el comportamiento humano, pues logran hacer referencia a las representaciones de las personas del entorno que los envuelve. En este sentido, pueden ser comprendidas como el sistema organizado de creencias que se origina en las experiencias del sujeto y que son desarrolladas por medio de la interacción participativa. Por ello, trasladando este concepto a la evaluación, son entendidas como ideas, creencias, teorías implícitas y estructuras mentales que logran dibujar la manera en que los docentes entienden a la evaluación, así como su ejecución. Un trabajo de Nina (2017), expuso que existen cuatro grandes grupos de concepciones que los docentes tienen sobre la evaluación del aprendizaje del alumnado.

Tabla 1.

Concepciones de la evaluación frente al proceso de aprendizaje

La evaluación como:	Mejora	Al ser una actividad que facilita información para transformar la práctica docente, al igual que el aprendizaje del alumnado.
	Herramienta de rendición de cuentas de la escuela	Comprendida como el instrumento que expondrá si los estándares educativos planteados y su calidad se cumplen, lo cual demostrará si los docentes están llevando de forma eficaz su trabajo.
	Instrumento de rendición de cuentas del propio estudiante	Denominada el momento en que son demostrados los aprendizajes y el nivel de secuenciación de los objetivos planteados.

Proceso irrelevante	Al concebir a la evaluación como poco útil al solo servir para calificar y clasificar al estudiantado, aspecto que afecta a su autoconcepto y no ayuda a su aprendizaje.
----------------------------	--

Nota. Datos tomados de Nina (2017). Las concepciones sobre el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes

González (2005) indicó que las concepciones sobre la evaluación frecuentemente han denotado reduccionismos que limitan y hasta distorsionan su práctica, señalando que la evaluación no es calificar ni examinar. Calificar refiere a la acción que permite expresar un juicio evaluativo y que juzga concluyentemente a un proceso continuo que deja de lado fortalezas y debilidades del estudiante. Por otra parte, el examen solo es un recurso para recabar información sobre el aprendizaje del estudiante. Actualmente, estas últimas consideraciones no son tomadas totalmente en cuenta al momento de evaluar, pues existen errores en el entendimiento desde las verdaderas concepciones durante la designación del rol de la evaluación dejando la acción de calificar y examinar como prioritarias.

La última concepción de Nina (2017) destaca que la evaluación posee un aspecto negativo y poco aprovechable para la educación, esto fue tomado en consideración de la práctica distorsionada mencionada por González (2005) que existía al tener en cuenta solo el hecho de calificar y tomar un examen, incluso sabiendo que estas trascienden más allá de su significado, fueron utilizadas erróneamente para tener un calificativo dentro de la sociedad. Dentro de esta, la evaluación toma diferentes enfoques, mismos que destacaron dotes que solo la evaluación podía dar, sobre todo al considerar las funciones que resaltaban la importancia de la acción de evaluar.

2.3.2. Funciones de la evaluación que tributan a la comunicación asertiva

La evaluación de los aprendizajes presenta, según Jaume (2008), dos funciones: una de carácter social correspondiente a la selección y clasificación, pero además a la orientación del estudiante, y, una de carácter pedagógico, enfocado en regular el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, del reconocer modificaciones introducidas gradualmente en el proceso donde los estudiantes aprendan de manera significativa. Pero, además de estas funciones, Domínguez & González (2015), destacan la función de control como una más a considerar dentro de la evaluación del aprendizaje.

2.3.3.1. Función social

Siguiendo las acotaciones de Jaume (2008), la función social pretende principalmente dar a conocer la progresión de los aprendizajes de los estudiantes a los padres, con el propósito de exponer quienes han adquirido o no los conocimientos esenciales para poder ser acreditados con una certificación pertinente, misma que será reconocida por la sociedad en el sistema escolar. Por ello, esta función posee carácter social debido a que constata y evidencia de forma más notoria la adquisición de contenidos al culminar secciones del proceso formativo, este mismo deberá ser realizado al finalizar los ciclos del periodo escolar o al terminar un curso.

En este sentido, Domínguez y González (2015) exponen que, siguiendo con las aportaciones de Jaume, la función social tiene que ver con la acreditación, selección, jerarquización y promoción. Esto es traducido con la otorgación de títulos facilitados por las instituciones educativas, tomando en consideración a los resultados de la evaluación, mejor dirección a atribuir socialmente la cualidad de simbolizar la posesión del saber y la

competencia, en relación con los valores dominantes en cada sociedad y momento. Sobre todo, una que respete a la competitividad como cualidad esencial dentro de una comunidad que se inclina a la excelencia. Molina (2019) por su parte explica que, aun cuando la función social es vista como aquella que predomina en las instituciones educativas, existe la necesidad de dar mayor relevancia a otras funciones de la evaluación que muchas veces no es bien considerada o posee presencia ineludible en el proceso evaluativo, la cual es la función pedagógica.

2.3.3.2. Función pedagógica

Vallejo & Molina (2014) señalaron que es conveniente recordar la existencia de esta función, dado que, es la base estructural de la evaluación auténtica, misma que engloba varios enfoques e instrumentos evaluativos que contrastan a los que son usados en la evaluación tradicional. A este precepto se añade el de quien anteriormente había mencionado que la función posee carácter pedagógico o formativo al considerar el aporte informativo, el cual representa gran utilidad para la adaptación de actividades de enseñanza-aprendizaje sobre las NEE por parte del estudiantado, con el objetivo de mejorar generalmente los procesos de formación escolar, este aspecto presentado en el inicio, durante o al final, pero con el fin de dar mejoras de forma oportuna.

Seguido de las consideraciones mencionadas, Domínguez y González (2015) aportan que, aunque las funciones posean denominaciones distintas por diversos autores, estas coinciden en lo esencial respecto al significado, denotando funciones elementales como: orientar, diagnosticar, pronosticar, crear ambientes escolares, afianzar el aprendizaje, recursar la individualización, retroalimentar, motivar y preparar estudiantes

para la vida. Todas estas, enmarcan a un elemento encontrado dentro del proceso evaluativo, el cual es la comunicación. Pues, es entendida como aquella que facilita todas las funciones pedagógicas al abordar todas de forma asertiva.

2.3.3.4. Función de control

Domínguez y Gonzáles (2015) respaldaron que debe ser incluida como función dada su significancia social, la cual le es conferida a los resultados de la evaluación y a sus implicaciones en la vida de los estudiantes. Es así como, la evaluación es considerada un instrumento para ejercer el poder relativamente oculta de la enseñanza, la cual yace en su relación con los fines o propósitos declarados, pero obvia a la observación y análisis de la realidad educativa.

Esta última concepción es reforzada por Jaume (2008), quien añadió que la función de control dentro del ámbito educativo tradicional de los profesores, potencia las relaciones asimétricas en cuanto a la toma de decisiones, lo considerado normal, bueno, relevante, adecuado y excelente. De igual manera, respecta el comportamiento de los estudiantes, sus resultados de aprendizaje, los contenidos, y su método para comprobar y mostrar el aprendizaje, denotando el tiempo y condiciones en el que se brinda.

Estas funciones deben ser dialogadas y compartidas con los estudiantes con el fin de que estos comprendan la razón de su aprendizaje dentro de su proceso secuencial a lo largo de su vida. Por ello, es necesario tener dotes de comunicación para que la información con respecto a las funciones y su utilidad sean comprendidas y asimiladas. Además de aquello, la propia evaluación del aprendizaje es comunicación al evidenciarse

la confiabilidad y veracidad referente al instrumento y a los propios contenidos a ser evaluados, aplicando retroalimentación previa. (Backhoff, Velasco, & Peón, 2013).

Estos aspectos le dan calidad a la idea de evaluación que considere conveniente el docente y cómo reconoce estas habilidades de los estudiantes. Además, una estrategia fundamental para verificar el alcance de conocimiento, identificar el entorno social de los estudiantes y hacer su respectivo acompañamiento pedagógico es la comunicación asertiva, la cual fomenta la identificación clara de los objetivos de trabajo y resultados a obtener. También es preciso mencionar que Gómez (2006), señaló a la evaluación como aquella que no solo constituye un requisito metodológico de cualquier tipo de actividad socioeducativa que se piense como rigurosa y profesional, sino que es considerada como un elemento importante al momento de valorar la calidad de esta.

2.4. Cualidades de la comunicación asertiva al evaluar el aprendizaje

2.4.1. Teorías de la comunicación asertiva

Este tipo de comunicación posee varias perspectivas que denotan diferentes enfoques y aplicaciones con respecto al ámbito educativo. En primera instancia, es necesario analizar el concepto de asertividad como tal. Para ello, Amayuela y Mieles (2015) lo definieron como *“la capacidad que posee cada individuo para expresar sus sentimientos y opiniones de manera clara, en el momento más conveniente, sin olvidar el respeto hacia quienes reciban su punto de vista”* (p.3). Dichas cualidades potencian el desarrollo continuo para sintetizar el proceso de comunicación en el ambiente educativo, de manera que se obtienen resultados positivos en los estudiantes. Esto denota que la

calidad asertiva promete un estímulo agradable en el clima escolar, ya que el respeto, empatía y motivación forman los ejes trascendentales para la emisión de conocimiento. De esta manera, el estudiante no considerará a su educación como un proceso mecánico y monótono, sino que percibirá el agrado correspondiente para adquirir conocimiento de manera eficaz.

A partir de la conceptualización de asertividad, Caridad et al. (2017) refieren a la comunicación asertiva como *“aquella que permite a las personas expresar sus opiniones sin agredir o vulnerar los derechos de sus receptores”*. Esto puede favorecer a una mejor resolución de conflictos interpersonales, ya que la afectividad se desenvuelve en conjunto con el objetivo de humanizar a los actores participantes en la solución de algún problema, partiendo desde la gestión de los talentos y estados emocionales de cada personaje. Además, un ambiente escolar respetuoso fomenta el dinamismo en cuanto a la aportación de pensamientos, posturas y criterios que posea cada estudiante.

De igual manera, Quiñones y Moyano (2019) ,en relación a la teoría anterior, sostienen que *“por medio de la comunicación asertiva, el emisor argumenta utilizando el pensamiento crítico e identifica que el contexto de los demás puede repercutir en cómo reciba tal información, por lo que la sensibilidad se expresa de manera idónea”* (p. 72). Sin embargo, la persona asertiva no abandona su postura en base a la opinión externa, ya que la puede inferir con la madurez necesaria, autonomía y libertad. Esto quiere decir que la comunicación asertiva, a más de fomentar al respeto y cualidades que fomenten a la sensibilidad, busca incentivar a la capacidad de expresarse de manera franca, crítica, con base a sus criterios propios en búsqueda de nuevas percepciones, siendo abierto a escuchar

diferentes puntos de vista y expresarlos sin necesidad de la imposición del discernimiento personal.

Ante todo, la comunicación asertiva posee un rol fundamental en los espacios de aprendizaje donde se ve presente la constante interacción entre actores educativos. Para que este tipo de comunicación sea asertiva, deben considerarse características y elementos cruciales para ser denominada como tal.

2.4.2. Cualidades de la comunicación asertiva en el proceso de aprendizaje

Existen varias aptitudes que posee una persona asertiva. Entre ellas, Vilcarromero (2019) destaca la libertad, ya que se manifiesta con seguridad en sí misma de forma serena, convenciendo a los demás que transmite un ambiente de respeto y agradable. También la satisfacción de haber dialogado su argumento sin necesidad de imponerlo o sentir disgusto ante algún cambio de opinión a la personal, ya que es versátil y se adapta a cualquier necesidad. Es capaz de comunicarse con mucha facilidad, lo que conlleva a una autoestima elevada, que puede ser adquirida por sus pares al presenciar tal entorno. Finalmente, es proactiva, ya que no solo llega a la efectividad comunicativa personal, sino que vela por el bienestar de los demás.

Calderón (2017) por su parte, expresa las características más relevantes que posee la comunicación asertiva, precisándola como la capacidad de considerar los sentires personales, al igual que expresarlos con respeto y en el momento indicado hacia los demás, convirtiendo un mensaje a un estímulo positivo hacia el receptor o grupo en su totalidad.

Tabla 2.*Características de la comunicación consideradas asertiva*

<i>Característica</i>	<i>Descripción</i>
<i>Relevante</i>	Para el desarrollo de relaciones interpersonales del ser humano.
<i>Abierta</i>	A distintos puntos de vista, consiguiendo el intercambio de ideas y opiniones.
<i>Valiosa</i>	Para expresar información sin ofender a nadie.
<i>Honesta y clara</i>	Teniendo en cuenta los contextos sociales de los demás.
<i>Imprescindible</i>	Para lograr la comunicación satisfactoria.

Nota. Datos tomados de Calderón (2017). Características de la comunicación asertiva y su influencia en los espacios escolares

2.4.2.1. Indicadores de la Comunicación asertiva docente

Es imprescindible destacar al contacto visual como indicador del desarrollo asertivo en la enseñanza, ya que potencia al mejoramiento del dinamismo en el aula. Cortez (2018) expresa sugerencias destacadas por la ilustre Magdalena Elizondo (2003) con referencia al elemento visual, la proxémica y expresión corporal como indicador de la comunicación asertiva.

Tabla 3.*Indicadores de la comunicación asertiva docente*

<i>Indicador</i>	<i>Descripción</i>
<i>Contacto visual</i>	El contacto visual transmite interés, y relevancia a lo que el personaje desea comunicar. El docente debe denotar la confianza y ser participe del proceso de aprendizaje, a más de permanecer como el emisor de información teórica. Esto se logra con la implementación de espacios generadores de aprendizaje (Cortez, 2018) para crear una conexión de afectividad auténtica hacia sus estudiantes. Además, el protagonismo de estos al desarrollo de relaciones personales afectivas, partiendo desde el detalle de la mirada, provoca que

	se sientan apreciados, valorados y aceptados en un grupo. (Riera, Ferrer, & Estrades, 2019).
<i>Proxémica</i>	Esto se desarrolla cuando el docente evidencia que dirigir su clase desde el asiento del escritorio no proveerá los mismos resultados al acercarse y mostrar el entusiasmo que su ponencia requiere. Un lenguaje proxémico implica la cercanía que se tiene hacia los oyentes, tomando en cuenta el espacio físico que ocupa. (Paz, 2019). Dependiendo del grado en que el docente se aproxime a su curso, este responderá en consecuencia. El lenguaje proxémico permitirá que los estudiantes perciban dicho acercamiento como aceptación, aprecio o calidez.
<i>Expresión corporal y gestual</i>	El docente, a través de su mirada, expande una gama de posibilidades y resultados dentro de su proceso de enseñanza, ya que la misma puede transmitir las intenciones para el desempeño o bloqueo del conocimiento (Saavedra, 2019). Por lo tanto, debe ser consciente de la importancia de sus gesticulaciones al comunicarse, ya que esto puede influir en la recepción de información por parte de los estudiantes. Los gestos pueden asegurar que el mensaje sea emitido con certeza. De la misma manera, el docente permite que su grupo de trabajo se sienta bienvenido a aclarar sus dudas sin temor al transmitir dicha motivación con su propio cuerpo, de manera que la información no sea obstaculizada y establezca su intención correcta.

Nota: Datos tomados de Cortez (2018). Indicadores de la comunicación asertiva docente en el proceso del aprendizaje.

2.4.3. Importancia de la comunicación asertiva dentro del proceso formativo

2.4.3.1. Convivencia entre los actores de la institución

El clima escolar, al igual que la convivencia entre actores educativos, posee un papel fundamental en la trascendencia de los resultados de los estudiantes, el desarrollo psicoafectivo, ético, el bienestar de la comunidad en su cabalidad y la formación social. Al hablar de convivencia se hace referencia a la formación socio afectiva y conductual de la comunidad estudiantil, ya que representa grandes beneficios en el rendimiento escolar, destacándose el clima emocional como el más representativo en los logros del aprendizaje

(Valores, 2008). Esto fue reforzado por un informe de “sistematización y estudio de las escuelas P-900 realizado por Román y Cardemil (2001)” citado por Cazo (2021), que apuntaba a que las escuelas que no conseguían avanzar en las zonas metropolitanas tenían problemas de convivencia que dificultaban logros favorables durante el proceso del aprendizaje.

Es preciso destacar que las escuelas deben tener un buen rol dentro de la comunicación que facilite la convivencia entre estos para poder generalizar un aporte adecuado dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, donde el estudiante no se prive en expresar sus inquietudes con el fin de lograr un aprendizaje más real y auténtico que posibilite la visualización y demostración de un rendimiento progresivo en el que se vea beneficiado al denotar que la comunicación asertiva se efectuó de manera puntual creando espacios de ambientes áulicos apropiados.

2.4.3.2. Ambiente escolar en el aula en situaciones de aprendizaje

Otra de las razones para que la comunicación asertiva sea considerada importante, son los beneficios que trae dentro de ambientes escolares donde el aprendizaje se vuelve sumamente productivo. Esto es debido a que el docente transmite su personalidad en el aula, con la correspondiente motivación hacia el estudiantado, motivando al aprendizaje, e incentivando al interés durante todo el proceso, de manera que su emotividad personal provoque que los receptores de tal información no vean al educador solamente como un locutor que dicta una asignatura, sino como un ser humano con fortalezas y debilidades, con quien pueden compartir sus emociones, diferencias y opiniones sin temor (Bernal, Cañarte, Macias, & Ponce, 2022).

Por lo tanto, gracias a la comunicación asertiva, los resultados ejecutados en función a las estrategias de aprendizaje serán óptimos para el crecimiento integral de la clase. De la Cruz (2020), reafirmó que el impulso al asertividad permite la interacción óptima, motivación y trabajo en equipo para garantizar el desarrollo profesional de los estudiantes. Además, logra generar un ambiente positivo, ya que se piensa en el beneficio personal y grupal, favoreciendo a la transmisión de sentimientos emociones externas a la personal con empatía (Aguilar, 2018).

2.4.4. Influencia de la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje

Debido a que la comunicación asertiva es el medio para potenciar la inspiración y direccionamiento de objetivos, su incidencia dentro del proceso evaluativo forma un papel fundamental. De esta manera lo expresa Asanza (2020), quien destaca una estrategia evaluativa en base al desempeño docente utilizando canales comunicativos como la comprobación continua y el seguimiento de las estrategias a alcanzar, las cuales se consiguen si el programa llevado a cabo es receptado adecuadamente. Esto no se lograría si los objetivos de aprendizaje y la retroalimentación pertinente no se ejecutan con claridad, concisión y afecto, cualidades que se consiguen bajo una comunicación asertiva que direcciona un proceso evaluativo acertado.

Además, la interacción social ha favorecido al desarrollo del aprendizaje significativo, de modo que la participación estudiantil cobró mayor importancia en el proceso evaluativo. Navarrete (2018) infirió que una evaluación desempeñada de manera eficaz es formativa cuando se pone en práctica la interdependencia positiva, misma que implica el vínculo del alcance al éxito de manera colectiva, tanto para el emisor como el

receptor de la información. Por lo tanto, el docente debe fomentar a la reflexión de su curso para tomar consciencia de su participación y estar involucrado en lo que se busca evaluar en base a los conocimientos previamente establecidos con claridad.

Por tal motivo, una evaluación se considera generadora del saber en el momento que da relevancia a la opinión de los educandos. De manera que es importante que el docente tome en cuenta cómo desenvuelve la comunicación en su retroalimentación, ya que de esta manera se obtiene la cercanía al interés de sus receptores, quienes reciben la información gracias al entorno comunicativo amable y enriquecedor (Cuesta & Tamayo, 2018).

Por otro lado, desde una perspectiva crítica, Borja (2014) explicó que, el hombre es social por naturaleza, pues desde el nacimiento requiere interacción y contacto con el medio social para complementar el desarrollo cognitivo, lo cual vuelve a la comunicación una condición para la existencia, pues es el medio por el cual pueden crecer y evolucionar en valores y cultura. Esto la convierte en algo indispensable para la adquisición de conocimientos al hablar del crecimiento cultural, volviéndose interactiva al referir al sujeto que direccionará su proceso, pues durante este, se destaca un diálogo cooperativo en el que todos participen al momento de evaluar.

Sin embargo, aunque existan múltiples ventajas al ejercer una comunicación eficaz, también existen situaciones que vuelven incapaz a la actividad comunicativa con el grupo de estudiantes a cargo, dado aspectos psicológicos, familiares y emocionales que afecten el ejercicio comunicacional.

2.4.5. Aprendizajes evaluados desde la comunicación asertiva

González (2000) diferenció tres tipos de enfoques que posee la evaluación del aprendizaje denominados: superficial, estratégico y profundo. Los dos últimos fueron considerados aceptables y deseables, a diferencia del primero que es evidencia de una deficiente orientación y ejecución del aprendizaje. Al final, durante los resultados, se apreció una asociación respecto a la manera en que se realiza la evaluación y la forma en que los estudiantes la perciben con los enfoques al aprendizaje que adoptaron.

A partir de esto, Castillo y Cabreriza (2010) señalaron que el aprendizaje es evaluado en el proceso formativo con la finalidad de que el educando pueda reflexionar, analizar, comprender y resolver problemas en los que sientan la debida seguridad y capacidad de aportar de manera significativa a la sociedad o entorno en el que se encuentre. La evaluación del aprendizaje no solo denotará el nivel o grado de asimilación de contenidos, sino que expondrá fortalezas y debilidades. Desde esta concepción, se pueden describir algunos tipos de aprendizaje que se pretende conseguir al emplear el proceso de evaluación.

Tabla 4.

Tipos de aprendizaje a ser evaluados

<i>Clasificación</i>	<i>Descripción</i>
<i>Aprendizaje factual, reproductivo o memorístico</i>	Es aquel se entra en el saber la razón o el qué de algo, convirtiéndose en aquel que posee la capacidad de evaluar de manera memorística, ya que el docente imparte conocimientos con relación a fechas cívicas, autores, momentos históricos, métodos matemáticos o reglas gramaticales. Esto corresponde a contenidos que deben ser asimilados de forma secuencial para proseguir con el aprendizaje.

<i>Aprendizaje procedimental</i>	Esta se direcciona al saber hacer, al basarse en el desarrollo de habilidades a través de la explicación y experimentación, la cual se enfoca en la práctica directa. Este tipo de aprendizaje es traducido como el más útil al considerar las habilidades desarrolladas durante este para la vida y entorno en el que el sujeto debe desenvolverse y desempeñarse, es decir, formar para la vida.
<i>Aprendizaje actitudinal</i>	Da respuesta al saber ser, enfrascándose en los valores, normas y actitudes, las cuales son guiadas por el docente y fomentadas en base a una escala en la que se ve presente la justicia, la solidaridad e innovación el fin de impregnar en el educando la idea de una sociedad equitativa u democrática, en la que todos participan sin juzgar la opinión de otros.

Nota. Datos tomados de Castillo y Cabreriza (2010). Evaluación del aprendizaje y competencias

De los aprendizajes mencionados, el actitudinal y factual poseen gran relevancia al hablar de interacción, convivencia y creación de ambientes efectivos en las que se emplea comunicación asertiva para facilitar la comprensión de conceptos, pasos o reglas a ser consideradas a evaluar de manera debida y justa para el estudiante.

Aunque todos los aprendizajes buscan la complementariedad cognitiva del estudiante, la que resalta en la aplicabilidad de los conocimientos y el grado de importancia a considerar en la correcta explicación y abordaje en cuanto a contenidos, es el aprendizaje procedimental. Debido a que la ausencia de una comunicación asertiva en este afectará a que el estudiante no esté preparado en su totalidad para ejercer y ejecutar lo aprendido de forma práctica.

Cada uno de los aprendizajes son aprendidos con un propósito educativo, que tendrá mayor sentido al referir a cómo aportó antes, durante y después de todo el proceso formativo, que será manejado y mediado por el docente en base a criterios propiamente descritos y explicados a lo largo de la vida escolar del estudiante.

2.4.5. Factores que limitan la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje

Un docente que no se esfuerza por precautelar la integridad de su grupo de estudio es aquel que basa sus estrategias evaluativas por medio de represiones y castigos, sin verificar que el conocimiento ha sido receptado de manera correcta. Además, priva de un refuerzo adecuado para sus alumnos, lo cual evita que los receptores identifiquen el contenido relevante por obtener, dejando solamente la posibilidad de prestar atención a base de conductas agresivas o sumisas, la desconfianza y presión. (De Padua & Muñoz, 2022).

Tabla 5

Factores que limitan la evaluación del aprendizaje al aplicar comunicación asertiva

	<i>Factor</i>	<i>Descripción</i>
<i>Factores que dificultan la comunicación asertiva en los procesos evaluativos</i>	<i>Desconfianza</i>	Un estudio de Abella et al. (2020) expuso que, la utilización de rúbricas dentro de las estrategias de evaluación formativa no son un sistema de evaluación justo para los estudiantes. Puesto que, muchas veces, los indicadores expuestos por el docente al momento de realizar la evaluación del aprendizaje, no son cumplidos. Siendo así que existen muchas dudas y preguntas con respecto a la estrategia que, en múltiples ocasiones, no son aclaradas por el docente, causando confusiones y falta de atención frente a los métodos utilizados para evaluar.
	<i>Falta de atención del docente a las necesidades de los estudiantes</i>	En ciertas ocasiones, el docente puede priorizar la evidencia pronta de calificaciones en el proceso evaluativo, dejando de lado la veracidad de que la calificación va de acuerdo con el contenido cognitivo de cada estudiante. Esto considerando que el docente debe ser profesional no solo con los contenidos que imparte, sino que debe conocer a su grupo escolar: necesidades, deseos, sentimientos e intereses. Pero, en muchas ocasiones, la experiencia profesional se limita por aspectos como experiencia propiamente mencionada, características de los estudiantes, el tiempo y apoyo de recursos didácticos, la formación del docente y el entorno

		o contexto social del estudiante. (Zúniga, 2016)El avance del aprendizaje que dirige el docente se ve influenciado por una planificación, la cual lo limita regirse a esta dejando de lado muchas veces alguna necesidad del estudiante.
	<i>Estrés por parte de los estudiantes por los métodos de enseñanza</i>	El estudiante puede considerar a la evaluación como una consecuencia desfavorable a su aprendizaje debido a factores externos, como la presión familiar, la calificación por alcanzar, etc. Debido a esto, el estudiante no pudo entender cuáles son los objetivos de aprendizaje que el docente intentó explicar. Además, es clasificado como evento estresor y vital dentro de la vida estudiantil, y este se distingue por presentar tres momentos: la preparación para la evaluación, la ejecución de la evaluación y la comunicación de los resultados existiendo diferentes respuestas. (Román, Hernández, & Ortíz, 2010)

Nota. Datos tomados de De Padua & Muñoz (2022). Evaluar sin castigar, propuestas para reemplazar al SIMCE

Los factores mencionados son apreciados en múltiples escenarios del proceso del aprendizaje y sus afectaciones se ven tanto en el proceso como en el resultado. La investigación considera que la más frecuente es el estrés causado por los métodos de enseñanza usados por el docente, debido a los estándares a alcanzar propuestos a lo largo del abordaje de los contenidos, lo cual podría traducirse en la angustia constante por el hecho de alcanzar una calificación que en las escalas se consideran muy buena o buena.

2.4.6. Actividades evaluadas con comunicación asertiva en proceso del aprendizaje

Tabla 6.

Actividades evaluativas en el proceso de enseñanza y aprendizaje

<i>Actividades / técnicas</i>	<i>Aplicación de la comunicación asertiva</i>
<i>Asimilativas</i>	Se busca promover en los estudiantes comprensión acerca de determinados conceptos o ideas que el docente presenta de manera oral o escrita. Esto logrado por medio de la interacción social dentro

	del salón de clases donde los estudiantes aporten de forma dinámica.
<i>De gestión de información</i>	Basada en tareas de búsqueda de información, de contraste o sinterización de esta, traducida en no solo la búsqueda de datos o documentos, sino en el análisis y comprensión de esta. Esto conseguido por medio de indicaciones repartidas al grupo escolar de manera clara y respondiendo a cualquier inquietud por parte de los estudiantes con el fin de que no existan inconvenientes al realizarse.
<i>De Aplicación</i>	Basada en la resolución de problemas o aplicación de fórmulas, principios o contenidos estudiados previamente en clase, en estos son requeridos conceptos o acciones previamente observadas. La comunicación asertiva se ve presente al momento de que el estudiante no sienta presión o angustia al no recordar al instante la resolución de un problema, por el contrario, se debe guiar y precisar la enseñanza en un momento como este.
<i>Comunicativas</i>	Como tal, la actividad comunicativa se ve apreciada cuando se requiere la acción de presentar información, discutir, debatir, poner en común, pero, sobre todo, informar. En el proceso de enseñanza y aprendizaje es vista en exposiciones, defensa de trabajos expositivos, discusión e intercambio de información, participación en tutorías, dinámicas grupales o estrategias didácticas como la lluvia de ideas.
<i>Productivas</i>	Se basa en el diseño, elaboración, o crear algo nuevo, regularmente visto en los escritos de ensayos, redacción de informes y diseño de proyectos. La guía de estas actividades debe ser llevadas asertivamente para que sean efectivas en el desarrollo del estudiante.
<i>Experienciales</i>	Trata de ubicar al estudiante en el contexto donde tendrá que desenvolverse profesionalmente, sean estos en áreas de o emprendimiento con la creación de proyectos y realización de productos a base del proceso real; y, de entornos virtuales donde las salas de informática serán las que faciliten la experiencia en la realización de páginas web o construcción de computadoras.

<i>Evaluativas</i>	Tiene como principal objetivo evaluar al estudiante. Independientemente si las actividades anteriormente mencionadas tienen la intención de evaluar, esta se centra en la evidencia de los conocimientos adquiridos de forma escrita u oral directamente. Esta debe ser llevada efectivamente en el sentido de crear un ambiente escolar adecuado para garantizar la confianza del estudiante, y esto a la vez, sobrellevado gracias a una retroalimentación sobrellevada con comunicación asertiva.
---------------------------	--

Nota: Datos tomados de García et al. (2011). Actividades para evaluar el aprendizaje junto a la comunicación asertiva

Todas las actividades evaluativas, o también consideradas técnicas evaluativas del aprendizaje, son recurrentemente implementadas en las planificaciones por los docentes, los cuales, a su parecer, son las más acertadas en los diferentes momentos de la clase, sean estos: al inicio, en el desarrollo o para finalizar una clase o un parcial. Entre todas las mencionadas, aquellas donde se ve influenciada mayormente la comunicación asertiva son: las asimilativas, comunicativas, experienciales y evaluativas. Para explicar estas, se propondrá un orden en el que se cumplen los momentos con la aplicación de una actividad evaluativa pertinente.

Es preciso indicar que las actividades comunicativas aportan en gran manera a la construcción de la clase, esto debido a la lluvia de ideas como inicio de una clase. En esta, la comunicación asertiva tiene un papel fundamental al buscar la participación de todo el grupo y que, a la vez, se sienta motivado y atraído por lo que se explica y construye en el momento. En esta sección, el docente tiene la labor de direccionar, guiar y precisar todas las ideas que los estudiantes aportan en el momento, con el fin de crear un ambiente lucrativo y dinámico donde el tema sea comprendido en lo máximo posible antes de entrar al desarrollo de la clase.

Para el desarrollo de la clase, se buscarán las actividades asimilativas como proceso favorable para la construcción de conceptos breves pero suficientes para promulgar un buen aprendizaje, antes de entrar a la aplicabilidad de este. En este punto, la actividad o técnica experiencial entra en acción. Esto visto de diversas formas en diferentes asignaturas, las cuales serían: la resolución de ejercicios matemáticos de forma física con diversos recursos didácticos o encontrados dentro del salón de clase, la elaboración o abordaje de los conocimientos de informática en las computadoras de los laboratorios de la institución y la ejecución de proyectos de emprendimiento.

Finalmente, la actividad evaluativa es la más apta para plasmar el conocimiento visto a lo largo del proceso. Sin embargo, no es muy eficiente solo basarse y adherirse a esta forma de evaluar, sino que también se ponen de manifiesto los resultados de los proyectos como los de emprendimiento, ferias escolares en áreas de ciencias naturales, o exposiciones en áreas de ciencias sociales. Para llegar a considerar los resultados de proyectos o los contenidos a ser evaluados, es necesario la existencia de la comunicación, pues facilitará la toma de estas actividades iniciando desde el abordaje, retroalimentación, explicación y dialogo antes de evaluar.

Entonces, cada actividad se relaciona entre sí para conseguir una comunicación asertiva eficaz en el proceso evaluativo. Es decir, para que una evaluación obtenga el aprendizaje deseado en los estudiantes, es importante aplicar todas las técnicas analizadas continuamente, de manera que la evidencia del conocimiento no solo se basará en una ponderación cualitativa, sino en la aplicación crítica del alumnado en el transcurso del período educativo. A su vez, la ejecución va de la mano con las estrategias comunicativas

que el docente desee impartir, las cuales implican la claridad y sensatez que se merece, para satisfacer las necesidades de los educandos y potenciar su desarrollo cognitivo, en conjunto con la comunicación asertiva que requiere una evaluación.

CAPÍTULO III

ABORDAJE O MOMENTO METODOLÓGICO

3.1. Paradigma de la investigación

Paradigma interpretativo

El trabajo investigativo fue desarrollado bajo el paradigma interpretativo, el cual, buscaba profundizar en la investigación basándose en la percepción e interpretación de diferentes ideas y concepciones (González J 2001). En este sentido, se enfocará en la comprensión de la realidad de forma diversa y dinámica explorando, para este caso, la naturaleza del problema presentado desde el contexto educativo, construyendo un panorama amplio y orientado al descubrimiento que facilitará al investigador la comprensión y entendimiento de lo que sucede o pasa con su objeto de estudio mediante el análisis documental, entrevista o vivencias desarrolladas en el entorno natural, convirtiéndose en una investigación de acción.

3.2. Tipos de investigación

Enfoque cualitativo

El presente trabajo de investigación se centra en la metodología cualitativa al implicar la recolección de datos a base de técnicas en las que no es necesario hacer una medición numérica en su totalidad. Además de adaptarse de mejor manera a las necesidades y características de la investigación, y buscar la descripción de las distintas cualidades de un estudio centrándose en lo subjetivo, a partir del cual surgirá un análisis

interpretativo por parte del investigador, donde puede llevarse a cabo la aplicación de técnicas como entrevistas abiertas; y la observación, como enfoque cuantitativo mínimo, con el fin de aportar un mayor grado y nivel de significancia a los resultados y respondiendo de manera eficaz a los objetivos específicos planteados (Iño, 2018).

A través de la investigación cualitativa se procedió a la obtención de información valiosa y pertinente de la problemática por medio de las experiencias de las personas entrevistadas en contacto con la realidad, en las que se efectuaban preguntas abiertas de forma oral con el fin de obtener descripciones detalladas y una recolección de datos importantes, las cuales facilitaron al investigador sacar conclusiones pertinentes vinculadas a una interpretación específica de las distintas posturas y opiniones de experiencias únicas. También, para facilitar la menor pérdida de información, se optó capturar de manera audiovisual, la entrevista con las debidas particularidades, la misma se la realizaría de manera aislada de otros estudiantes con el fin de causar tranquilidad y confidencialidad con respecto a las respuestas dadas.

3.3. Tipo de estudio

Según la temporalidad

Fue llevado a cabo un estudio de tipo transversal o transeccional, en el que la recolección de datos se da un momento específico, no es necesario de un extenso periodo de tiempo para llevar a cabo el estudio, además cada persona que forma parte de este proceso solo es evaluada una sola vez, y en efecto el investigador puede recolectar información de forma eficiente y proporcionar un análisis efectivo con respecto a una determinada temática.

Según el carácter de estudio

La investigación realizada fue de tipo exploratorio y descriptiva al considerar el alcance previsto, con relación a los rasgos característicos de la comunicación asertiva en el proceso de evaluación del aprendizaje.

Exploratorio

Se considera de carácter exploratorio, debido al hecho de buscar información útil en lo concerniente a la comunicación asertiva dentro del proceso evaluativo que aplican los docentes en el proceso formativo de los estudiantes, siendo una temática muy poco investigada y reconocida. Para ello, se debe indagar y profundizar el tema al estar explícitamente relacionado al ámbito educativo (Nicomedes, 2018). Asociado a esto, los estudios exploratorios complementan la familiarización de los fenómenos desconocidos, teniendo como propósito alcanzar un estudio completo.

Descriptivo

Nicomedes (2018) expresaba que desde el carácter de estudio descriptivo el objetivo debe narrar diferentes características o cualidades de un fenómeno en estudio. Es decir, la investigación es descriptiva porque se enfoca en la narración de las concepciones, funciones y momentos evaluativos donde la comunicación asertiva es desarrollada en diferentes momentos donde es evaluado el aprendizaje. Se plasmaron datos relevantes que aportan de forma significativa a la temática, mismo que se obtuvieron por medio de la revisión de diferentes fuentes confiables como revistas científicas y trabajos de investigación de diversas universidades en el mundo encontradas en el presente documento, al igual que se detalla la realidad presente en el campo de estudio.

3.4. Métodos de investigación

Los métodos de investigación consideradas para el desarrollo del presente trabajo investigativo se distinguen en dos tales como: teóricos y empíricos.

Métodos teóricos

Para el trabajo investigativo se consideraron dos métodos teóricos los cuales son: análisis-síntesis, pues se procesa la información recolectada por los diferentes instrumentos y técnicas con respecto a la población de estudio; y el inductivo-deductivo, por medio del cual, se trata de describir las características que posee la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje dentro del proceso formativo, con el fin de llegar a conclusiones sobre el impacto de estas en el proceso educativo. El método teórico facilita la interpretación de la información encontrada en estudios donde se usan métodos empíricos, permitiendo el analizar, explicación y relación de los aspectos que tienen en común las dimensiones, dando apertura a la elaboración de conclusiones dirigidas a la resolución de la cuestión (Lopera, 2012).

Métodos empíricos

Los métodos empíricos se enfocan en estudios basados en la experiencia, la cotidianidad de la vida, la percepción directa y propia que tiene un individuo con su realidad, la cual es descubierta por medio de la entrevista teniendo como base concepciones teóricas, las cuales serán corroboradas por este método (Lopera, 2012). Como parte de esta investigación, el método se enfoca en la entrevista, presenciando información directa a los actores principales del proceso escolar tomando en primera instancia al docente, para luego reafirmar la veracidad de la información dada en la

entrevista al tener en ella perspectivas, creencias y posturas que los estudiantes tienen hacia los docentes en lo concerniente a la aplicación de la comunicación asertiva en el proceso de la evaluación del aprendizaje.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Las técnicas de recolección de información son aquellas herramientas utilizadas por el investigador, estos elementos cercioran el hecho empírico de la investigación junto a los instrumentos, los cuales son elaborados a partir de los objetivos del estudio. Mediante estos, se obtendrá información y datos considerables para la investigación. Además, las técnicas cualitativas buscan obtener información sobre el contexto y las características de los fenómenos sociales (Hernández & Ávila, 2020). Las técnicas implementadas en el presente trabajo investigativo es la entrevista para docentes y estudiantes. Además de la observación durante el proceso evaluativo del aprendizaje, considerado como pertinente para dar una validez extra a los resultados de las entrevistas en consideración a los indicadores planteados.

Entrevista

Para Sánchez, Fernández & Díaz (2021), la entrevista a profundidad corresponde a una técnica de recopilación de información que se lleva a cabo mediante el contacto directo con los docentes de la institución educativa manteniendo una comunicación flexible, la cual ayuda a corroborar un tema de estudio. Para ello, el instrumento implementado es el cuestionario, con el que existió una conversación interpersonal, con la dinámica de preguntas y respuestas para obtener información útil y detallada. Esta técnica irá de la mano con la técnica de observación, dado que sus respuestas irán en

función de cómo reaccionen ante la pregunta y de la secuencia que se le realice conforme a esta.

Observación

Esta corresponde a una técnica de investigación que facilita la comprensión de la realidad educativa, para ello es requerido el aplicar los sentidos con el objetivo de explorar y describir el ambiente en el que se desarrolla la investigación, sin la necesidad de alterar o intervenir en el ambiente escolar (Sánchez, Fernández, & Díaz, 2021). El instrumento como tal, será la ficha de observación que será aplicado al momento evaluativo en el que estarán presentes 22 estudiantes de séptimo año de la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”.

3.6. Procedimientos y recursos para el procesamiento de información

La recolección de información se realizó con eficacia, base elemental para que los resultados sean analizados satisfactoriamente. Entre las interrogantes por ejecutar, se encuentra el objetivo que se desea alcanzar y la información indicada.

Tabla 7.

Plan de recolección de información

<i>Preguntas</i>	<i>Descripción</i>
¿Para qué?	Determinar si la comunicación asertiva es evidenciada en los procesos de evaluación
¿A qué personas u objetos?	Docentes y estudiantes
¿Sobre qué aspectos?	Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje
¿Quién?	Investigadores
¿Cuándo?	Enero 2023

Lugar de recolección de información	Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”
¿Qué técnicas de recolección?	Entrevista y observación
¿Con qué?	Cuestionario y ficha de observación
¿En qué situación?	Durante el proceso evaluativo

Procesamiento de la información

La evidencia aplicable para esta investigación ha sido realizada con los instrumentos de recolección de datos, tales como la entrevista. Estos fueron realizados a dos docentes, uno de cada institución educativa propuesta, y los dos cursos de séptimo año de educación básica, compuesta por veintidós y veinte estudiantes en su aula correspondiente.

Por consiguiente, para un mejor análisis de la información obtenida en las entrevistas realizadas anteriormente, se utilizó la plataforma “ATLAS. Ti”, la cual permite identificar un conocimiento establecido por medio de herramientas automáticas para un resultado más exacto y de calidad. La realización del análisis de información cualitativa que realiza esta plataforma es elemental para el proceso investigativo, tal como Rodríguez (2020) resalta su importancia incidente a la innovación que debe tener el profesional para implementar herramientas tecnológicas que permitan nutrir el desarrollo personal y colaborativo.

Procedimiento de la investigación

La presente investigación partió desde una revisión bibliográfica que consiga la teorización de la variable en cuestión, partiendo sobre el entendimiento general de la comunicación asertiva para llegar al rol que este desempeña dentro de la evaluación del

aprendizaje. Tal indagación se obtuvo por medio de documentación científica que respalda de manera sintetizada el origen de la problemática por analizar, la cual implica la leve aplicación del parámetro asertivo como parte del proceso evaluativo. En ese mismo sentido, las apreciaciones se interiorizaron bajo los antecedentes acontecidos a nivel internacional y nacional, hasta llegar al nivel establecido por investigar, el cual es la básica media. Seguido de aquello, la exploración informativa concretó las teorías y dimensiones de cada variable, determinando los referentes teóricos para evidenciar la relación entre ambos a base de definiciones significativas y relevantes para el desarrollo de la investigación.

Luego del análisis preciso con una redacción clara, la secuencia prosigue al marco metodológico, el cual implica al paradigma, tipo de investigación, tipo de estudio, métodos, técnicas e instrumentos, población y muestra establecidos por instrumentos de recopilación de datos, mismos que fueron revisados y aprobados por profesionales de la cátedra educativa, para ser puestos en ejecución en los estudiantes y docentes de la unidad educativa “Juan Jacobo Rousseau”. Los recursos instaurados sirven para la recopilación cualitativa aplicada a la investigación que son desarrolladas por medio del software “ATLAS. Ti”, donde el análisis evidenciado permitió la generación de conclusiones y reflexiones de los datos obtenidos.

3.7. Población y muestra

Población

La población implica al conjunto de individuos de los cuales se requiere el conocimiento personal para una investigación. (López, 2009). Esto significa que es el

estudio de un fenómeno específico y definido a grado cabal, el cual puede desglosarse en una selección de muestras referente al grupo seleccionado. La población del presente estudio son los estudiantes de séptimo grado y los docentes de áreas del mismo curso, quienes forman parte de la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”, ubicada en el cantón Santa Elena.

Tabla 8.

Población

<i>Descripción</i>	<i>Población</i>
<i>Docentes</i>	8
<i>Estudiantes</i>	22
<i>Población total</i>	30

Nota. Datos tomados de la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”.

Muestra

Se refiere a una subdivisión de la población que se investiga en cuestión. Esta es obtenida por componentes lógicos que forman la parte representativa del fenómeno analizado. Según Arias, Villacís, & Miranda (2016), estudiar una muestra permite identificar la problemática hacia un grupo más específico del estudio, lo cual potencia su calidad bajo mediciones más específicas, por ende, mayor exactitud. En este caso, la población implica la obtención del cuestionario por medio de entrevistas, los cuales conforman dos docentes del séptimo grado, en cada institución correspondiente.

Tabla 9.

Muestra

	<i>Docentes</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Muestra</i>
<i>Mujeres</i>	6	13	19

<i>Hombres</i>	2	9	11
<i>Total</i>	8	22	30

Nota. Datos tomados de la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”.

3.8. Validación del contenido

El proceso de validación de instrumentos de recopilación de datos como los cuestionarios ejecutados bajo la técnica de entrevistas fueron revisados y aprobados por profesionales (ANEXO G y H) que, bajo su experiencia como catedráticos en el proceso evaluativo, con características que instan a la motivación de aquellos que reciban sus ponencias, implicaron un eje enriquecedor al desarrollo óptimo de tales insumos. Entre ellos, los tres rigen sus funciones como docentes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, en la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS HALLAZGOS

En el presente capítulo se analizaron los resultados obtenidos a través la aplicación de la entrevista a todos los estudiantes del séptimo año de educación básica para las percepciones hacia la evaluación y la ficha de observación a momentos evaluativos que evidenciara las formas de evaluar el aprendizaje, la percepción del estudiante frente a la evaluación, las dificultades presentadas durante el momento evaluativo, entre otros aspectos relevantes para la investigación.

4.1. Resultados obtenidos de la ficha de observación aplicada durante la evaluación del aprendizaje

En este apartado, se mostrará la información y datos recopilados por medio de la ficha de observación aplicada a los estudiantes de séptimo grado de la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”, mediante tablas y gráficos que ayudarán a interpretar y analizar cada una de las dimensiones mostradas para sustentar esta investigación, para ello, el uso de datos estadísticos fue necesario a fin de facilitar la interpretación de cada uno de los resultados de forma generalizada.

Estos datos están apegados desde el primer hasta el cuarto objetivo específico a fin de facilitar la explicación y respuesta a las interrogantes de la investigación. Además, se designó un orden delimitado gracias a la agrupación de indicadores.

Tabla 10.

Tabla de las concepciones de la evaluación del aprendizaje

Indicador	Recurrencia del indicador				Adicional Observaciones finales
	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
El objetivo general aplicado a la evaluación es claro desde el inicio de la clase.	1 (25 %)	0 (0%)	1 (25%)	2 (50 %)	Casi siempre se explica el objetivo evaluativo
El docente presenta la evaluación del aprendizaje como aquel que medirá sus conocimientos.	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	0 (0 %)	Casi siempre se usa la evaluación como herramienta de refuerzo.
El docente usa la evaluación del aprendizaje como instrumento direccionado a la mejora del estudiante.	0 (0%)	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)	Casi siempre el docente muestra a la evaluación como instrumento de mejora.

Nota: Esta tabla identifica como el docente concibe a la evaluación (Objetivo específico 1).

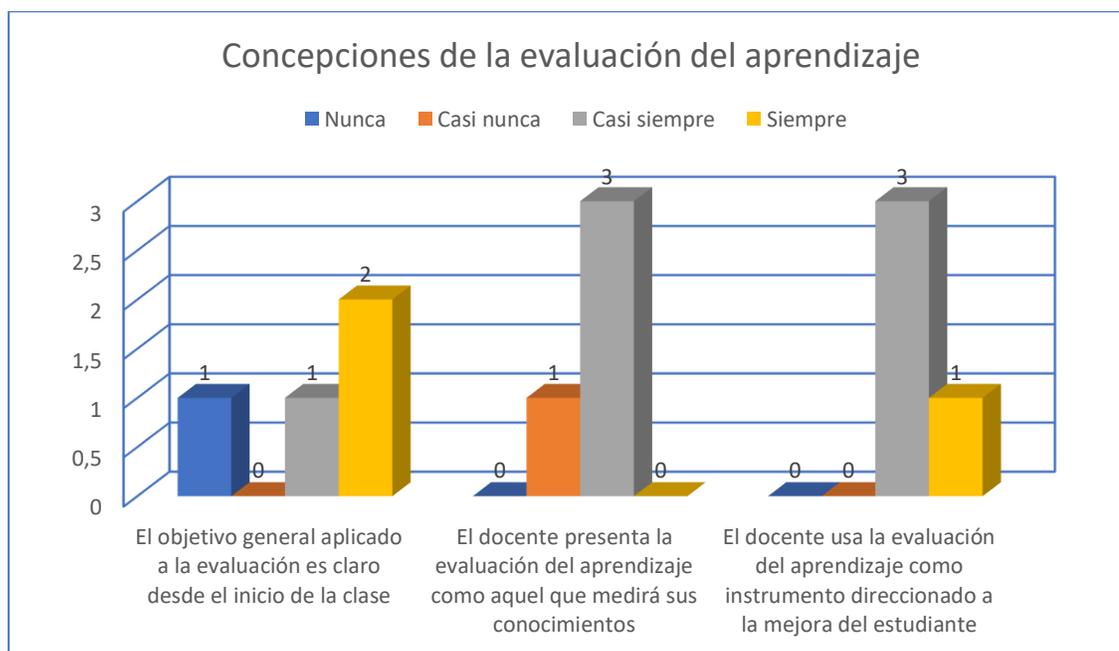


Gráfico 1. Concepciones del docente frente a la evaluación del aprendizaje

Elaborado por: Pérez y Pezo (2023)

Interpretación de los resultados (Objetivo específico 1)

De acuerdo con la recopilación de datos obtenida por medio de la observación, se identificó que el primer indicador prevaleció con el 50% en el que *Siempre* se expresa el objetivo de la evaluación al inicio de la clase. Por otra parte, en el segundo indicador destacó con 75%, que *Casi siempre* presenta la evaluación del aprendizaje como medidor del conocimiento. Finalmente, en último indicador, el 75% señaló que *Casi siempre* se utiliza a la evaluación como instrumento de mejora. Por lo tanto, se puede inferir que las concepciones de la evaluación son aplicadas bajo diferentes porcentajes en el ambiente áulico.

Tabla 11.

Tipos de aprendizajes de la evaluación asertiva

Indicador	Recurrencia del indicador				Adicional Observación final
	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
Los contenidos que implica capacidades memorísticas (como reglas gramaticales o fechas) son explicados de forma secuencial y continua para el aprendizaje.	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	El docente casi siempre evalúa aprendizajes memorísticos
El docente desarrolla habilidades de experimentación en el ciclo de aprendizaje para que el estudiante practique el contenido de forma directa.	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	El docente siempre facilita actividades para práctica directa.
El docente socializa las ponderaciones académicas y ofrece refuerzos en base a los valores y actitudes.	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	El docente casi siempre ofrece refuerzos

Nota. Esta tabla permite identificar aprendizajes en la evaluación asertiva (Objetivo específico 2 parte 1)

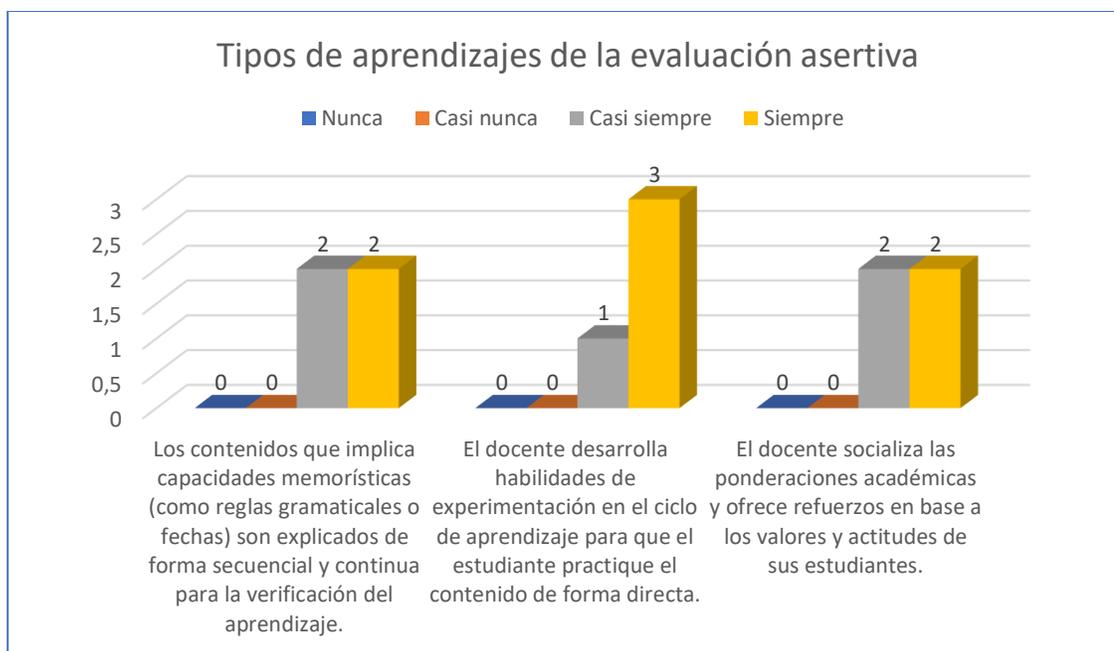


Gráfico 2. Aprendizajes evidenciados en la evaluación del aprendizaje
Elaborado por: Pérez y Pezo (2023)

Interpretación de los resultados (Objetivo específico 2 parte 1)

El primer indicador señaló que los contenidos de capacidades memorísticas, como reglas gramaticales o fechas, son explicados de forma secuencial y continua para el aprendizaje, tuvo una recurrencia en cuanto al *Casi siempre* con el 50%, al igual que el *Siempre* con el 50% restante. El segundo indicador, en donde el docente desarrolla habilidades de experimentación en el ciclo de aprendizaje para que el estudiante practique el contenido de forma directa, resalta al *Siempre* con el 75% de frecuencia. Finalmente, en cuanto al ítem que prescribía que el docente socializa las ponderaciones académicas y ofrece refuerzos en base a los valores y actitudes, tuvo nuevamente una recurrencia en el *Casi siempre* con 50% de frecuencia y el *Siempre* con el 50% correspondiente.

Los datos arrojados en la sección de observaciones finales en las clases apreciadas u observadas bajo un enfoque evaluador en el que la comunicación asertiva se veía

presente en el momento evaluativo cuando el docente facilitó actividades y ofreció refuerzos académicos para ejercitar y retroalimentar los aprendizajes correspondientemente desde las apreciaciones consignadas en los tiempos de recolección de datos investigativos, los cuales realzaron las afirmaciones desde las dimensiones e indicadores presentados.

Tabla 12.

Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje

Indicador	Recurrencia del indicador				Adicional Observaciones finales
	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
El docente recorre por todos los puestos para identificar las inquietudes individuales de sus estudiantes.	2 (50%)	1 (25%)	0 (0%)	1 (25%)	El docente casi nunca se aproxima a los estudiantes de forma individual para responder dudas en su lugar, las responde desde el escritorio.
El docente muestra respeto ante las diversas opiniones de sus estudiantes, promoviendo al intercambio de ideas.	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	El docente siempre muestra respeto ante la opinión y postura de sus estudiantes dentro de la evaluación del aprendizaje
El docente motiva a sus estudiantes, empatiza con sus necesidades y procura que el ambiente en el aula sea sin ofensas u hostilidad.	0 (0%)	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	El docente casi siempre genera un espacio de aprendizaje evaluativo eficiente en el que cada uno de los estudiantes se sienta motivado en participar

Nota. Esta tabla permite apreciar la presencia de la comunicación asertiva en la evaluación (Objetivo específico 2 parte 2).

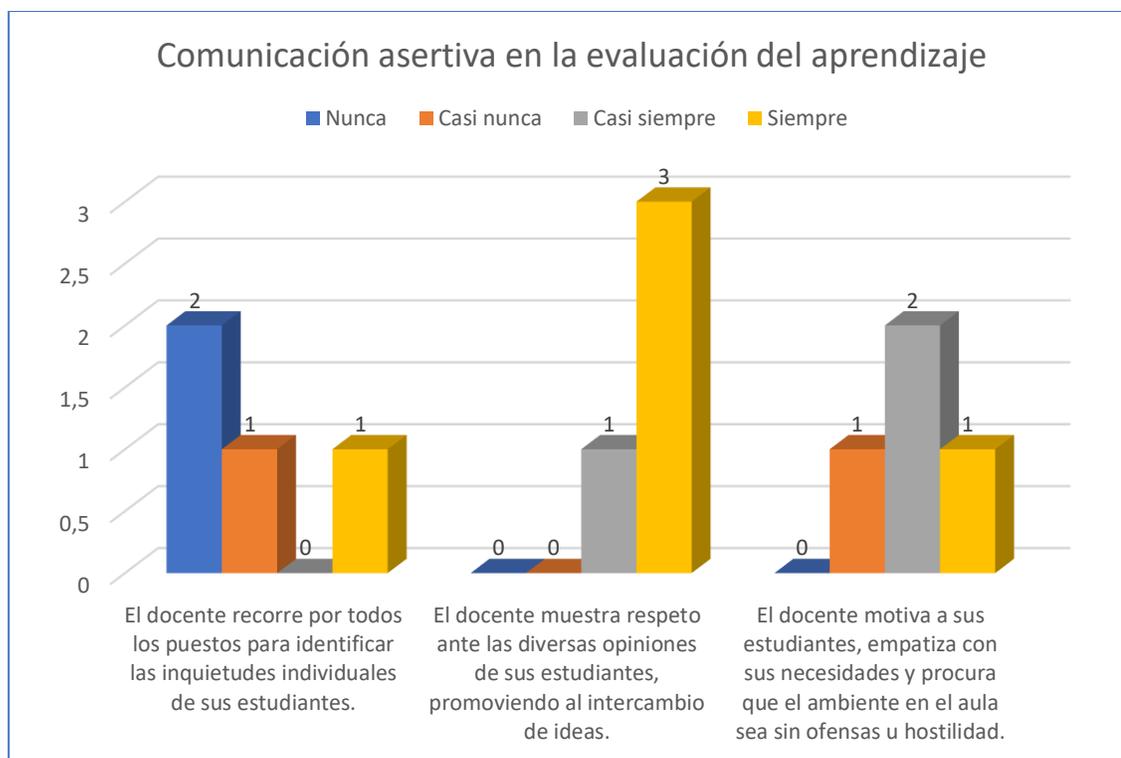


Gráfico 3. Presencia de comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje
Elaborado por: Pérez y Pezo (2023)

Interpretación de los resultados (Objetivo específico 2 parte 2)

Los datos obtenidos por medio de la observación realizada en clases refutaron diferencias en cuanto a las afirmaciones prescritas, en el que el indicador uno de las dimensiones en la influencia de la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje, cual menciona al docente como aquel que recorre por todos los puestos para identificar las inquietudes individuales de sus estudiantes, destacó un mayor porcentaje en *Nunca* considerando un 50% de frecuencia. Por otra parte, el segundo indicador obtuvo mayor recurrencia con un 75% en *Siempre* ver al docente mostrar respeto ante las diversas opiniones de sus estudiantes, promoviendo al intercambio de ideas. Finalmente, el tercer indicador tuvo un porcentaje elevado de 50% en *Casi siempre* visualizar al docente motivando a sus estudiantes, empatizando con sus necesidades y procurando que el ambiente en el aula sea sin ofensas u hostilidad.

Cada incidencia en cuanto a los indicadores tuvo diferentes porcentajes considerando su frecuencia de observación, en el que se existe una distancia entre las solicitudes de ayuda por parte de los estudiantes y el docente, quien se mantiene en el escritorio ofreciendo las sugerencias de la clase sin levantarse en la mayoría de las ocasiones de la ponencia.

Tabla 13.

Técnicas de evaluación del aprendizaje

Indicador	Recurrencia del indicador				Adicional Observaciones finales
	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
La interacción del docente a sus estudiantes es dinámica, mientras valora las concepciones alcanzadas por sus estudiantes.	0 (0%)	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	El docente casi siempre toma en consideración la participación en clase de forma oral como calificación aplicable para la evaluación del aprendizaje.
El docente apertura a la investigación, análisis y comprensión de los contenidos.	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	3 (75%)	El docente usa la investigación a modo de taller como forma de evaluar el aprendizaje.
El docente presenta diversas estrategias retroalimentativas, como debates, discusiones y demás métodos que permitan la interacción de sus estudiantes.	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	Casi siempre se presentan debates grupales para evaluar el aprendizaje.

Nota. Esta tabla permite percibir que técnicas se usan para evaluar el aprendizaje (Objetivo específico 3)

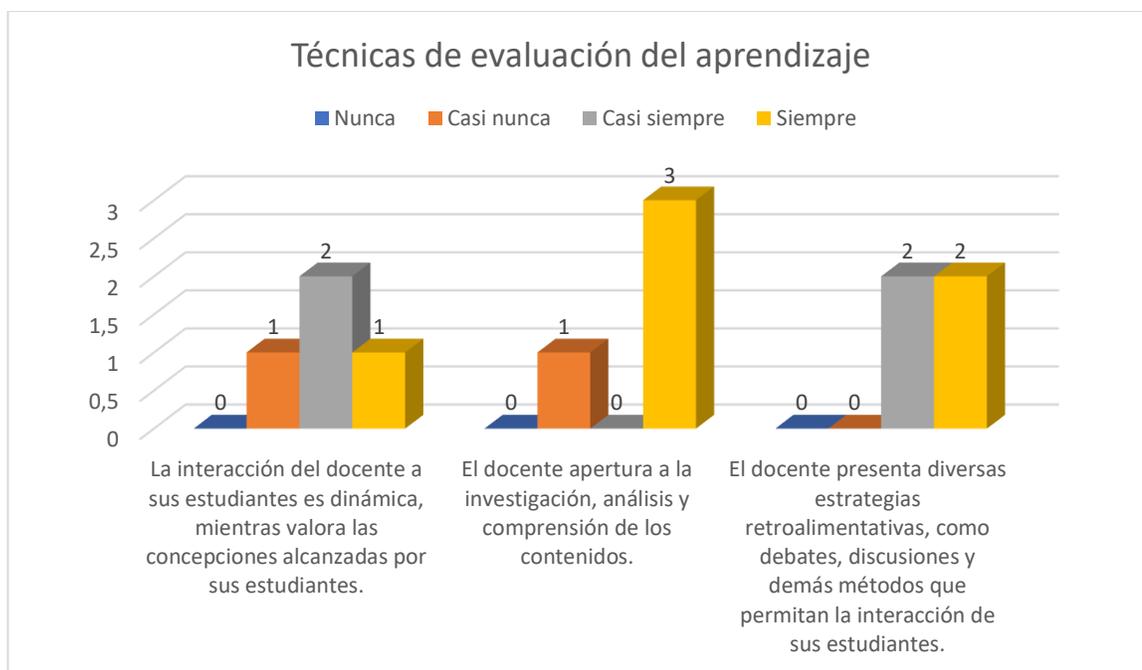


Gráfico 4. Técnicas evaluativas aplicadas durante el aprendizaje
Elaborado por: Pérez y Pezo (2023)

Interpretación de los resultados (Objetivo específico 3)

Por medio de los datos obtenidos, se puede evidenciar que el primer indicador obtuvo un 50% en *Casi siempre* verse presente la interacción del docente a sus estudiantes es dinámica, mientras valora las concepciones alcanzadas por sus estudiantes, tomando en consideración la participación en clase de forma oral como calificación aplicable para la evaluación del aprendizaje. Por otra parte, el segundo indicador denotó un 75% de incidencia en *Siempre* visualizar que el docente apertura a la investigación, análisis y comprensión de los contenidos, utilizando la investigación a modo de taller para evaluar o retroalimentar el conocimiento. Finalmente, el tercer indicador señaló una recurrencia incidente en *Casi siempre* con 50% y el otro 50% en *Siempre* apreciar al docente presentar diversas estrategias retroalimentativas, como debates, discusiones y demás métodos que permitan la interacción de sus estudiantes.

Tabla 14.*Factores que limitan la comunicación asertiva en el proceso evaluativo*

Indicador	Recurrencia del indicador				Adicional Observaciones finales
	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
El docente califica las retroalimentaciones y verifica que el contenido expresado por el estudiante va de acuerdo con su entendimiento.	0 (0%)	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	El docente casi siempre hace la revisión de las calificaciones dando la oportunidad de mejorar calificaciones en las que los estudiantes requieran mejoras considerables en su proceso de formación.
Las indicaciones del docente son expresadas de manera que toda el aula presta atención para seguirlas plenamente.	0 (0%)	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	Casi siempre el docente expresa las indicaciones de la evaluación en la que no todos los estudiantes prestan atención, para luego preguntar entre estudiantes las ordenes de la actividad evaluativa.
El estudiante identifica a la evaluación como un medio para evidenciar cuánto ha aprendido, disminuyendo su nivel de estrés.	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	En las diferentes clases visualizadas existieron diferentes reacciones de los estudiantes con respecto a la evaluación del aprendizaje sin existir medida.

Nota. Esta tabla permite comprobar la existencia o no de dificultades comunicativas en la evaluación (Objetivo específico 4)

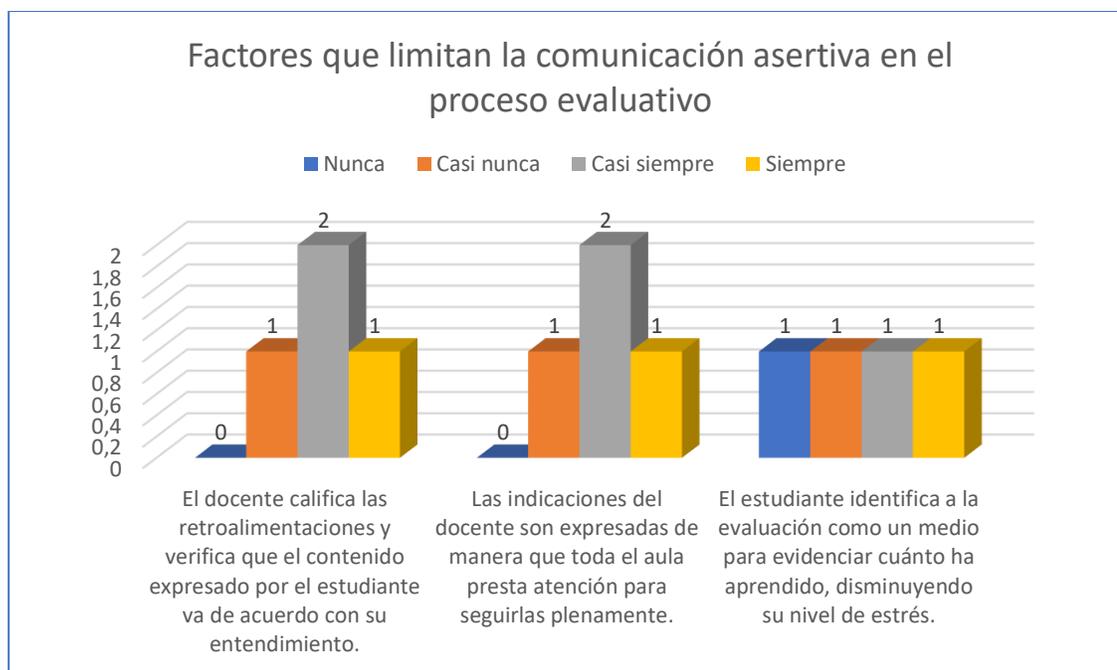


Gráfico 5. Factores que dificultan la comunicación en el proceso evaluativo
Elaborado por: Pérez y Pezo (2023)

Interpretación de los resultados (Objetivo específico 4)

Las observaciones recopiladas nos expresan que el primer indicador posee mayor frecuencia del 50% en *Casi siempre* visualizar al docente calificar las retroalimentaciones y verificar que el contenido expresado por el estudiante va de acuerdo con su entendimiento. Por consiguiente, el segundo indicador obtuvo mayor recurrencia en *Casi siempre* apreciar que las indicaciones del docente son expresadas de manera que toda el aula presta atención para seguirlas plenamente.

Finalmente, el tercer indicador tuvo variación en cuanto a sus recurrencias, dejando un 25% en *Nunca*, un 25% en *Casi nunca*, el siguiente 25% en *Casi siempre* y finalmente el 25% en *siempre* observar que el estudiante identifica a la evaluación como un medio para evidenciar cuánto ha aprendido, disminuyendo su nivel de estrés, ya que en las diferentes clases se presentaron diferentes reacciones por parte de los estudiantes.

Análisis general de la ficha de observación (Objetivos específicos 1 - 4)

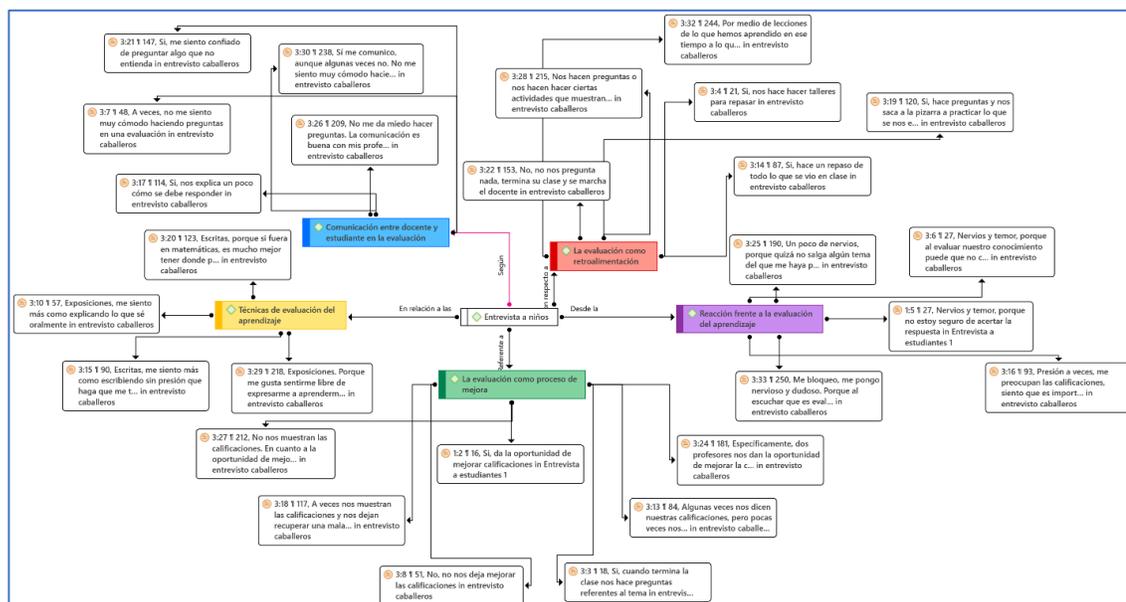
Mediante la tabulación de los datos obtenidos en la ficha de observación realizada a cuatro asignaturas otorgadas en séptimo grado de la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”, con el objetivo de identificar las concepciones básicas de la evaluación del aprendizaje dentro de la clase otorgada, junto con los canales comunicativos que el docente utiliza para ejecutar una retroalimentación en sus estudiantes, se identificaron ciertos factores que impidieron de manera completa el cumplimiento de tales parámetros. Entre ellos, la explicación del objetivo de la clase, mismo que fue otorgado de manera superficial, hasta ni siquiera nombrarlo, causando futuras confusiones en el transcurso de la clase.

Además, el docente permaneció en su puesto, dirigiendo las indicaciones desde su lugar, lo que causaba que algunos estudiantes no se sientan invitados a aclarar sus dudas. En consecuencia, las actividades individuales solicitaban más guía de lo usual, ya que algunos estudiantes no conseguían entender a plenitud los indicadores evaluativos a expresar. Sin embargo, la participación de los estudiantes fue continua, ya que varios de ellos expresaron sus interrogantes con claridad y sin temor, mismas que eran aclaradas por el docente, quien repetía las indicaciones en caso de ser necesario, favoreciendo al desarrollo académico como grupo de clase. Además, el respeto que el docente transmitió a sus estudiantes impulsó a la oportunidad de que formen parte de las actividades de refuerzo que algunos de ellos soliciten, de manera que todos en conjunto lleguen al resultado de aprendizaje. Estas cualidades permitieron el dinamismo y motivación en clase, con la alternativa a comunicarse entre ambos actores de manera clara y respetuosa.

4.2. Resultados obtenidos de la entrevista aplicada a los estudiantes

Figura 1.

Red ATLAS. ti Entrevista a niños



Fuente: Entrevista aplicada a los estudiantes de séptimo grado de la escuela “JJR”
Elaborado por: Pérez y Pezo (2023)

Análisis entrevista a niños (Objetivos específicos 1-4 part.1)

La comunicación de los estudiantes con su docente se desarrolló de manera constante y regular. En su mayoría, sintieron comodidad al expresar sus inquietudes al docente, quienes abiertamente ofrecieron sus respuestas para el mejoramiento de los resultados de aprendizaje, lo que provocó una invitación abierta a preguntas que se puedan solucionar para beneficio de la enseñanza.

Sin embargo, existieron casos puntuales donde expresaban que la manera de transmitir sus dudas era somera, debido a factores personales que no permitían su desenvolvimiento completo en clase, por ende, la cantidad de preguntas de ellos hacia su tutor disminuía en comparación con el resto de los compañeros.

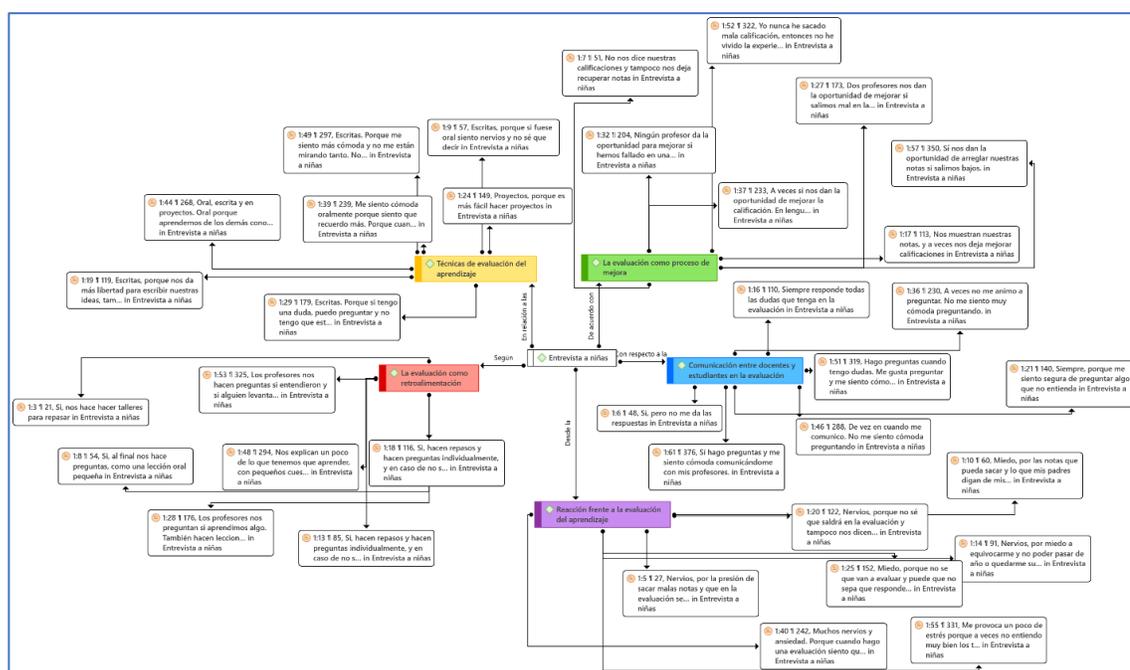
Ahora bien, el grupo entrevistado de manera general, afirmó las oportunidades que su instructor ofrecía para conseguir que la calificación de ellos mejore, en caso de ser necesario, así como el seguimiento de que los tópicos a evaluar son entendidos y la recepción de su ponderación académica para identificar el desempeño en la misma.

Las estrategias más destacadas fueron la ejecución de preguntas para evidenciar el entendimiento del curso, la aplicación de talleres, lecciones, actividades y la participación de los estudiantes como retroalimentación de la clase, quienes tuvieron la potestad de expresar alguna interrogante a solucionar. En cuanto a las calificaciones, se presentaron diversidad de opiniones dentro de un debate en la veracidad de la socialización para el conocimiento de los estudiantes o no y, a su vez, especificando que no todos realizan tal acción, dejando de lado las opiniones de los estudiantes antes de ejercer el momento de evaluación del aprendizaje.

Debido a que existen variedad de técnicas para evaluar, los estudiantes entrevistados expresaron sus preferencias. Entre ellas, la evaluación escrita resaltó como la más oportuna para ellos, ya que consideran que es el método en el que consiguen evitar la presión, disminución de tiempo y temor a confusiones, aspectos que evidenciaron por experiencia personal al realizar evaluaciones orales, donde no solo se debe demostrar el conocimiento, sino la capacidad del habla y expresión corporal. Por tales motivos, la relación de los entrevistados ante una evaluación mantiene el temor, miedo y nervios, los cuales son causados por factores externos, como la reacción de los padres ante una calificación que consideren decepcionante, o la repercusión que conllevará el resultado evaluativo en su desempeño académico.

Figura 2.

Red ATLAS. ti Entrevista a niñas



Fuente: Entrevista aplicada las estudiantes de séptimo grado de la escuela “JJR”
Elaborado por: Pérez y Pezo (2023)

Análisis entrevista a niñas (Objetivos específicos 1-4 part.2)

Las estudiantes que participaron en la entrevista consideraron su comunicación con los docentes adecuada, continua y eficaz, ya que siempre que solicitan ayuda o tienen alguna inquietud, el profesor trata de resolverlas de la mejor manera. Si bien es cierto, el temor o la incomodidad de expresarse libremente se presentó en ciertas respuestas, pero la conclusión fue por motivos personales, ya que no es algo primordial en su forma de ser e indicar sus opiniones en público. En cuanto a su percepción de la evaluación como proceso de mejora, indicaron que la oportunidad para reforzar los conocimientos con nuevas oportunidades es realizada por una estipulación de dos a tres profesores, compartiendo la opinión con los demás entrevistados en el sentido de que las calificaciones y refuerzos no son completamente socializados.

Sin embargo, dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, se consiguen identificar diversas estrategias que permiten al docente comunicarse con su grupo de trabajo. Entre ellos, las estudiantes entrevistadas destacaron a la interacción por preguntas, la repetición de contenidos en caso de que alguien no haya asimilado completamente la información, la realización de lecciones, talleres y heteroevaluaciones que permiten evidenciar el alcance de los objetivos de la clase.

En este orden de ideas, la evaluación escrita nuevamente resalta en su mayoría como la técnica idónea para las entrevistadas, ya que consideran que este método no conlleva la misma presión que una exposición, donde no existe el tiempo suficiente, no hay oportunidad de pausas y solo tienen como única alternativa expresar bien su conocimiento para obtener una buena calificación. En una evaluación escrita, en contraste, pueden tomarse el tiempo necesario para responder, concentrarse de mejor manera y corregir en caso de que sea necesario. Sin embargo, se presentaron ciertos casos que estaban de acuerdo con las evaluaciones orales y realización de proyectos como indicadores evaluativos, ya que permiten resolver las interrogantes en sus palabras y pueden presentar material didáctico que sirva como apoyo para su presentación.

En consecuencia, la evaluación es definida por las estudiantes entrevistadas como algo que provoca temor, nervios y ansiedad, corroborando con los entrevistados anteriormente los factores externos que causan dichos sentimientos. Entre ellos, la determinación de los padres de familia ante la calificación obtenida, además de la presión personal para mantener un excelente desempeño académico, sin que la evaluación perjudique el proceso. Además, la incertidumbre de no saber cuáles son los tópicos para

evaluar, consiguen aumentar las dudas que terminan en algún bloqueo o desconcierto ante el desarrollo formativo.

Análisis general de la entrevista a los estudiantes (Objetivos específicos 1-4)

Los datos recopilados mediante las entrevistas realizadas a los estudiantes de séptimo grado de educación básica de la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”, para identificar cuáles son sus percepciones personales ante la evaluación, lo cual favoreció en interpretar una relación entre las investigaciones realizadas con el punto de vista de los principales actores educativos. En ella, los estudiantes denotaron que el docente escucha de manera general sus inquietudes, resolviendo sus dudas e interpretando cuáles serían las retroalimentaciones que este necesite para mejorar, evidenciando la participación comunicativa entre ambos individuos.

Sin embargo, la opinión de los estudiantes hacia la evaluación estuvo rodeada de valores negativos que pudieron repercutir en su desempeño académico, mismos que provocaron bloqueos o nervios al momento de obtener una calificación, además de sentir incomodidad en cuanto identifiquen el momento evaluativo, ya que ha sido una situación que provoca estrés por distintos factores internos o externos, desde la actitud de los padres de familia ante la calificación que su representado obtenga, hasta la presión social que requiere estudiar contenido en exceso por poco tiempo.

Por lo tanto, los estudiantes en general no tienen una buena relación con la evaluación cuando refiere a una calificación sumativa. Mientras tanto, las retroalimentaciones de refuerzo guiadas por el docente y su comunicación durante tal

proceso son activa, progresiva y amena entre ambos personajes, quienes pueden corregir sus errores y evidenciar de manera más atenta el desempeño que el curso vaya desarrollando, tanto en grupo como individualmente. De manera que el temor y estrés incide en la identificación puntual de la evaluación como tal, ya que los refuerzos en clase son considerados como métodos para identificar el alcance de su aprendizaje.

Ahora bien, entre las técnicas evaluativas preferenciales por el grupo entrevistado, resaltó la técnica escrita como facilitadora de aprendizaje, quienes consideraron que, por medio de ellas, pueden resolver las interrogantes de la asignatura sin necesidad de pensar con rapidez, cuidar las palabras y gesticulación de voz, cualidades que necesariamente se deben implementar en una evaluación oral, donde la rúbrica evaluativa va más allá de revisión de contenido concreto, sino las capacidades de oratoria que el estudiante tiene para expresar su punto de vista y la valoración de un tiempo estimado del cual no se puede pasar por alto, provocando grados elevados de nervios y temor ante alguna equivocación.

Análisis sobre los instrumentos aplicados de forma general (Objetivo general)

Desde las diversas apreciaciones respectadas tanto en la entrevista como la ficha de observación al lado de la descripción de las dimensiones correspondientes, se puede determinar una comunicación asertiva medianamente presente en cuanto a cada uno de los puntos específicos mencionados en el presente trabajo de investigación en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau. Tomando en cuenta la ficha de observación se pudo hacer un abordaje puntual respecto a concepciones de la evaluación, influencia de la comunicación en el proceso evaluativo, actividades o técnicas evaluativas y factores que podrían ser obstaculizadas por estas.

Desde el punto de vista de los estudiantes, gran parte de estos afirmaban que existía comunicación dentro del proceso evaluativo adjuntando vivencias anteriores a lo largo del grado cursado. Se respecta mediana aplicación de comunicación asertiva debido a que el estudiantado afirmaba que, en múltiples ocasiones desde las dimensiones mencionadas, no existía una total conformidad con las técnicas y los niveles de estrés que denotaban por estas. Además, de que explicaban de que la comunicación es un poco pobre al mencionar que el docente durante la evaluación la limita. También de que regularmente se prefería las técnicas de evaluación escritas al indicar que el propio grupo de estudiantes hacia improbable la efectividad de una evaluación del tipo oral o expositiva.

4.3. Discusión de los resultados

A partir de la información otorgada por los instrumentos de recopilación de datos, los cuales se realizaron en el séptimo grado de educación básica de la Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”, implicaron la observación a cuatro clases matutinas y las entrevistas individuales a los 22 estudiantes que conforman mencionado curso. En ellas se pudo relacionar la implementación de la comunicación asertiva dentro del proceso evaluativo con los diferentes puntos de vista de los educandos ante las estrategias que perciben de su docente para ser valorados de acuerdo con su desempeño académico, basados en sus experiencias y sinceras apreciaciones.

La evaluación del aprendizaje es la técnica preponderante para la valoración y la actividad educativa, que permite fomentar a la reflexión y la práctica aplicativa, además de afianzar el entendimiento estudiantil sobre su proceso de enseñanza – aprendizaje. (Gómez, Cáceres, & Maricela, 2018). El reconocimiento de los estudiantes ante los indicadores que van a ser ejecutados para su aprendizaje fue evidente de acuerdo con sus percepciones, ya que el docente declaró lo objetivos de la clase desde el inicio y mantuvo la ponencia argumentativa de manera que sus receptores captaron la información con la que van a ser evaluados. De manera que el docente presentó a la evaluación del aprendizaje como medio para verificar el logro de sus educandos, mismo que fue utilizado durante todas las clases observadas, el cual fue manejado de acuerdo con la planificación del docente, valiéndose de las distintas técnicas evaluativas.

Ahora bien, en cuanto a los enfoques de aprendizaje dentro de una evaluación que reflejen comunicación asertiva, resaltó el desafío de su ejecución óptima y eficaz, como expresaba Salazar (2018) quien reconoció que garantizar la coherencia de la recolección de evidencias de aprendizaje mantiene su complejidad, ya que debe existir una armonía entre qué contenido aprenderá el alumno, bajo qué métodos se instruirá el mismo y cómo se va a evidenciar el conocimiento alcanzado. Durante las observaciones de las clases correspondientes, se pudo constatar la implementación del aprendizaje factual, reproductivo o memorístico, donde aquellos aprendizajes que requieran mantenerse exactamente retenidos fueron aplicados bajo diversas maneras para el aprendizaje asertivo, como los apuntes en el cuaderno, preguntas de entendimiento y la participación de los estudiantes orientada por las interrogaciones que el educador otorgaba de manera que permita al diálogo e intercambio de conocimiento entre todos los actores educativos.

La interacción entre el docente con sus estudiantes es base fundamental para identificar la calidad del aprendizaje de estos, junto con el desarrollo completo de las actividades académicas. Por tal motivo, Chávez, De la Peña y Zambrano (2022) expresaron como impedimento para una comunicación asertiva el docente como único transmisor de conocimiento, manteniendo las estrategias tradicionales que provoquen la pérdida de interés en los estudiantes. En este orden de ideas, el factor predominante que impidió el desarrollo de la comunicación asertiva en el proceso evaluativo fue el estrés que esta causa en los estudiantes, mismos que pueden terminar en bloqueos, o temor a expresar sus inquietudes. Además, la imposición de estrategias evaluativas sin consulta previa puede causar la pérdida de interés ante la resolución, donde su preparación se

basaría en el hecho de obtener una calificación a más de aprender de manera integral los contenidos.

Referente a las actividades evaluativas, Pasek y Mejía (2017) infirieron que su implementación permite que el docente recolecte información y la utilice para el beneficio de la educación integral de su salón de clases, teniendo en cuenta sus necesidades individuales. Por consiguiente, la demostración del dinamismo en clase permitió que los estudiantes asimilen los contenidos de manera que puedan resolver los indicadores de logro por sí mismos, mientras el docente cifró su atención en aquellos que necesitaban de mejor refuerzo a su aprendizaje, con el objetivo de que todos lleguen al mismo resultado. Sin embargo, la ejecución de tales actividades recaía en la repetición de recursos, donde solo se utilizaban preguntas o talleres para su aplicación, dejando de lado el sinnúmero de insumos que un docente puede realizar en su clase que le permita interactuar con asertividad ante su grupo de trabajo.

REFLEXIONES FINALES

El presente trabajo de investigación permitió identificar la relación entre la información seleccionada de referentes bibliográficos del tema en cuestión, junto con la apreciación empírica de su aplicación analizada en los instrumentos de recopilación de datos, para determinar si la comunicación asertiva se evidencia en el proceso evaluativo, donde la evaluación frente al proceso de aprendizaje es considerada como el desarrollo del mejoramiento académico, tanto para la ejecución planificada del docente, como las apreciaciones de conocimiento del alumnado. Además, es el recurso primordial para valorar y verificar el cumplimiento de los indicadores a evaluar y que estos cumplan con las expectativas del perfil de salida estudiantil.

Objetivo específico 1. Las teorías son fundamentadas desde diversas concepciones tomadas por la evaluación y cómo se ve presente e influenciada la comunicación asertiva, mencionándose que los docentes toman a la evaluación como una forma de calificar y medir el conocimiento en su gran mayoría (González P. M., 2005) , En gran parte, la evaluación fue concebida como una forma de mejora, pero también como aquella usada para rendir cuentas con respecto al aprendizaje del estudiante desde la propia retroalimentación aplicada por el docente en diferentes asignaturas (Nina, 2017). Tales argumentos no fueron evidenciados en su cabalidad durante el período observado, debido a la preponderancia del docente como única autoridad en la clase, transmitiendo exitosamente los contenidos memorísticos con recursos repetitivos, sin dar oportunidad a la innovación. Además, los objetivos de la clase fueron poco esclarecidos para los estudiantes, obstaculizando su desempeño en los indicadores de logro académicos.

Objetivo específico 2. La comunicación asertiva fue evidenciada en la evaluación del aprendizaje cuando la relación docente – estudiante se desarrolló en base al respeto, teniendo en cuenta los diversos contextos sociales exteriores que se presentaron para cada individuo. De acuerdo con los resultados analizados y discutidos, se pudo comprobar la existencia de cualidades notorias de la comunicación dentro del proceso evaluativo, reconociéndose como relevante, abierta, clara e imprescindible, corroborando la postura de Calderón (2017). En la ficha de observación pudo notarse que el docente mantuvo contacto visual con el estudiante. Sin embargo, no existió proxémica ni expresión gestual durante el proceso retroalimentativo, desmintiendo la teoría de Cortés (2018), quien aseguró la presencia continua de dichos aspectos durante una evaluación.

Objetivo específico 3. Entre los factores que perjudicaron el desarrollo de la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje, resaltó la desconfianza, estrés o falta de interés ante la ponencia educativa por parte de los estudiantes, dejando en realce las afirmaciones de De Padua & Muñoz (2022), lo cual obtuvo como resultado a estudiantes que no deseen expresar su punto de vista o resolver sus interrogantes, mismas que el docente no pudo identificar.

De igual manera, se determinó que las estrategias que se implementaron en el aula determinaron a la evaluación como un castigo o consecuencia de algún proceso conductual, dato expuesto anteriormente por Zúñiga (2016), lo cual terminó en la relación de esta desde un punto de apreciación negativa, recayendo en el aprovechamiento de los educandos y la pérdida del interés ante el aprendizaje obtenido para el proceso evaluativo.

Objetivo específico 4. La resolución de las actividades del proceso evaluativo incidió en que toda etapa de adquisición de conocimiento debió ser claramente estipulada al salón de clases para una ejecución que pueda valorar el conocimiento autónomo obtenido. Se vieron presentes las actividades evaluativas consideradas de gestión de información, de aplicación y las propiamente evaluativas. Estos pudieron efectuarse en base a los recursos que el docente ofreció, además de las diversas estrategias para mantener la atención del estudiantado. Sin embargo, existió un mayor margen de actividades estipuladas por García et al. (2011), quien mencionó a las asimilativas, comunicativas, productivas y experienciales. Tales actividades no estuvieron presentes en las evaluaciones de las clases observadas, quienes se conformaron con los implementos básicos para su desarrollo, como hojas de papel o bancos de preguntas, sin innovar en la aplicación evaluativa.

Objetivo general. De acuerdo con los resultados obtenidos a lo largo de la investigación, se determinó que la comunicación asertiva estuvo presente en el proceso evaluativo, pero no en su totalidad. Desde las diversas apreciaciones de los actores educativos, existió poca influencia del asertividad comunicativo durante la evaluación del aprendizaje al señalar de que la única actividad o técnica evaluativa preferida por los estudiantes fue la escrita, precisamente porque los propios estudiantes sintieron presión ante las demás técnicas como la oral y expositiva, dado que estos no se demostró un nivel apto de asertividad durante las ponencias y emisión de información.

Además, los estudiantes percibieron temor y estrés por la evaluación, debido a que no sintieron confianza en cuanto a los contenidos que el docente optó por evaluar y que,

salvo una asignatura, nunca hubo mención y diálogo con los estudiantes sobre qué temas o contenidos se escogerá para ser incluida dentro de la evaluación del aprendizaje.

RECOMENDACIONES

- El personal docente debe estar completamente capacitado para acudir a las necesidades de sus estudiantes, las cuales pueden variar de acuerdo a su contexto social exterior a la institución, o factores emocionales de su personalidad.
- Las técnicas evaluativas no deben constar en la imposición de rúbricas e indicadores de logro superiores a las capacidades de sus estudiantes, ya que esto puede provocar una exigencia más alta de la presión que una evaluación de por sí posee, por ende, causaría estrés en los evaluados.
- Ejecutar estrategias dinámicas que inviten al estudiante a que participe de manera continua sin dejar de lado el intercambio de opiniones por parte de todos los actores educativos.
- Permitir que el estudiante forme parte del proceso de enseñanza, a solo ser receptor de indicaciones. Es decir, dar oportunidad a que exprese sus sugerencias, métodos favorables desde su punto de vista para ser evaluados y, sobre todo, prestar atención a sus apreciaciones.
- Evitar en lo sumo posible la imposición de actividades evaluativas, sin socialización previa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abella, G. V., Ausín, V. V., Delgado, B. V., & Casado, M. R. (2020). Aprendizaje basado en proyectos y estrategias de evaluación formativas: Percepción de los estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 93-110; ISSN: 1989-0397. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408493>
- Aguilar, L. (2018). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes de secundaria de instituciones educativas de Los Olivos*. Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25629>
- Amayuela, G., & Mieles, S. (2015). *La comunicación asertiva: necesidad actual del proceso formativo*. Manabí: Universidad Estatal del Sur de Manabí. Obtenido de <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1402/1063>
- Amayuela, M. G. (2017). *Comunicación y su relación con la educación en el contexto universitario*. Camagüey: Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte Loynaz". Obtenido de <https://alternativas.me/attachments/article/119/Comunicaci%C3%B3n%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20contexto%20universitario.pdf>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alegría México*, 63(2), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arrieta, P. J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*. Bogotá: Centro

- Tecnológico de Monterrey. Obtenido de <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622663/Tesis%20MEE.pdf>
- Asanza, N. (2020). LA COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN EDUCATIVA. *Ciencia y Educación*, 30. Obtenido de <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/15/25>
- Backhoff, E. E., Velasco, A. V., & Peón, Z. M. (2013). *Evaluación de la competencia de expresión escrita argumentativa de estudiantes universitarios*. California: Universidad Autónoma de Baja California. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v42n167/v42n167a1.pdf>
- Barceló, Y. (2018). DISEÑO Y EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN EN EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS SOCIOAFECTIVAS EN NIÑOS, BASADO EN EL ENTRENAMIENTO EN COMUNICACIÓN ASERTIVA. *FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES*. Obtenido de <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1538/Barceló%2c%20Yesenia%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, Á., Cañarte, C., Macias, T., & Ponce, M. (2022). *La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. Jipijapa. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8482994.pdf>
- Borbor, F. E. (2014). *La comunicación asertiva y su aplicación en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de séptimo grado de la EB "Carlos Jului Arosemena Tola", comuna San Pablo, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, año lectivo 2014-2015*. La Libertad: Universidad Estatal Península de

Santa Elena. Obtenido de
<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/3732/1/UPSE-TEB-2015-0324.pdf>

Borja, M. (2014). La evaluación del aprendizaje como compromiso: una visión desde la pedagogía crítica. *Revista Dialnet*, 35-45; ISSN: 2383-4921. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6515582>

Calderón, L. C. (2017). *COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SU INFLUENCIA EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LA UNIDAD EDUCATIVA MARTHA BUCARAM DE ROLDÓS*. UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL, Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/21331>

Caridad, M., Cardeño, N., Cardeño, E., & Castellano, M. I. (2017). Contribuciones de la comunicación asertiva en la resolución de conflictos dentro de instituciones de educación superior. *Revista Espacios*, 6. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n50/a17v38n50p06.pdf>

Caridad, M., Cardeño, N., Cardeño, E., & Castellano, M. I. (2017). Contribuciones de la comunicación asertiva en la resolución de conflictos dentro de instituciones de educación superior. *Revista Espacios*, 6.

Castillo, A. S., & Cabrerizo, D. J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S.A.; ISBN: 978-84-8322-667-4. Obtenido de <http://www.uenicmlk.edu.ni/img/biblioteca/Evaluacion%20Educativa%20de%20>

Aprendizajes%20y%20Competencias%20-%20Santiago%20Castillo%20-%201ra%20Edicion.pdf

Caula, C. M., Delgado, H. Y., & López, R. Ó. (2021). Comunicación asertiva en el contexto educativo: revisión sistemática. *Revista Boletín REDIPE*, 10(4), 315-334.

Cazo, M. S. (2021). *Aplicación de métodos y técnicas de estudio de motivación y su influencia en el desarrollo del aprendizaje*. Babahoyo: Universidad técnica de Babahoyo. Obtenido de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/11129/E-UTB-FCJSE-EBAS-SECED-000004.pdf>

Cisternas, C. C., & Droguett, M. Z. (2014). *La relación entre lenguaje, desarrollo y aprendizaje desde la teoría sociohistórica de Vygotsky*. Buenos Aires : Acta Académica . Obtenido de <https://www.academica.org/ccisternascasabonne/3>

Corrales, P. A., Quijano, L. N., & Góngora, C. E. (Enero-Abril de 2017). EMPATÍA, COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SEGUIMIENTO DE NORMAS. UN PROGRAMA PARA DESARROLLAR HABILIDADES PARA LA VIDA. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 58-60. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161005.pdf>

Cortez, A. D. (2018). *Indicadores de comunicación asertiva del docente y la generación del clima escolar en el aula en situaciones de aprendizaje*. Maestría en Innovación en Educación , Universidad Andina Simón Bolívar, Área de Educación, Quito. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6221/1/T2652-MIE-Cortez-Indicadores.pdf>

- Cuesta, E., & Tamayo, K. (2018). *COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL COMPORTAMIENTO DENTRO DEL AULA DEL SUBNIVEL BÁSICA MEDIA. TALLERES DIDÁCTICOS DE ESTRATEGIAS ASERTIVAS*. FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guayaquil: UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/39227/1/BFILO-PD-LP1-19-292.pdf>
- De la Cruz, S. (2020). *Importancia de la comunicación asertiva en el ámbito educativo y familiar durante la Pandemia del COVID-19*. Lima. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4269/Sophia_Tra_bajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Padua, E., & Muñoz, G. (2022). *Evaluar sin castigar, propuestas para reemplazar el SIMCE. DOSIS ACADÉMICA*. Obtenido de <https://terceradosis.cl/2022/07/04/evaluar-sin-castigar-propuestas-para-reemplazar-el-simce/>
- Del Pezo, B. D., & Limones Pozo, J. A. (2022). *Técnicas evaluativas del aprendizaje aplicadas en el proceso formativo de los estudiantes de quinto grado de la escuela de educación básica "Montessori", cantón Salinas*. Salinas: Universidad Estatal Península de Santa Elena. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/8402/1/UPSE-TEB-2022-0062.pdf>
- Domínguez, H. R., & González, P. M. (2015). *Las funciones y fines de la evaluación del aprendizaje*. Cuba: EDUMED. Obtenido de

http://edumed2015.sld.cu/index.php/edumed/index/manager/files/Lasfuncionesyfinesdelaevaluacin_Conferencia_.pdf

Elizondo, M. (2003). , *Asertividad y escucha activa en el ámbito académico*. México: Editorial Trillas.

Escobar, L. J. (2007). Evaluación de aprendizajes. Un asunto vital en la educación superior. *Scielo*, 50-58. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v4n2/v4n2a08.pdf>

EUROINNOVA. (21 de diciembre de 2021). *Problemas de comunicación en el aula*. Obtenido de EUROINNOVA: Internacional Online Education : <https://www.euroinnova.edu.es/blog/problemas-de-comunicacion-en-el-aula#conoce-todo-acerca-de-los-problemas-de-comunicacioacuten-en-el-aula>

García, C., Yot, D. C., Snánchez, M. M., Murillo, E. P., & Mayor, R. C. (2011). Diseñar el aprendizaje en la Universidad: Identificación de patrones de actividades. *Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado*, 183-198; ISSN: 1989-639x. Obtenido de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/download/20272/19754>

Gómez, M. (2006). Educación social y evaluación: Evaluar para mejorar y transformar. *Pedagogía Social*, 163-179; ISSN: 1989-9742.

Gonzáles, H. D. (2011). El público y sus problemas: Jhon Dewey en los estudios de comunicación. *Razón y Palabra: Revista electrónica especializada en comunicación*, 26(114), 1-14. Obtenido de http://wwwwww.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/21_Hernandez_M75.pdf

González, P. M. (2000). *Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria*. Cuba:

Universidad de la Habana. Obtenido de

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30175896/fines_de_la_evaluacion-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30175896/fines_de_la_evaluacion-libre.pdf?1390879451=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEvaluacion_del_aprendizaje_en_la_ensenan.pdf&Expires=1673421225&Signature=HhgQLaw5PLDIWyIJDAqZWkc8r5Qo9O0pYbwFhrg)

[libre.pdf?1390879451=&response-content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30175896/fines_de_la_evaluacion-libre.pdf?1390879451=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEvaluacion_del_aprendizaje_en_la_ensenan.pdf&Expires=1673421225&Signature=HhgQLaw5PLDIWyIJDAqZWkc8r5Qo9O0pYbwFhrg)

[disposition=inline%3B+filename%3DEvaluacion_del_aprendizaje_en_la_ensen](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30175896/fines_de_la_evaluacion-libre.pdf?1390879451=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEvaluacion_del_aprendizaje_en_la_ensenan.pdf&Expires=1673421225&Signature=HhgQLaw5PLDIWyIJDAqZWkc8r5Qo9O0pYbwFhrg)

[an.pdf&Expires=1673421225&Signature=HhgQLaw5PLDIWyIJDAqZWkc8r5](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30175896/fines_de_la_evaluacion-libre.pdf?1390879451=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEvaluacion_del_aprendizaje_en_la_ensenan.pdf&Expires=1673421225&Signature=HhgQLaw5PLDIWyIJDAqZWkc8r5Qo9O0pYbwFhrg)

[Qo9O0pYbwFhrg](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30175896/fines_de_la_evaluacion-libre.pdf?1390879451=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEvaluacion_del_aprendizaje_en_la_ensenan.pdf&Expires=1673421225&Signature=HhgQLaw5PLDIWyIJDAqZWkc8r5Qo9O0pYbwFhrg)

González, M. J. (2001). *El paradigma interpretativo en la investigación social y*

educativa: Nuevas respuestas para viejas interrogantes. Sevilla: Universidad de

Sevilla.

González, P. M. (2005). La evaluación del aprendizaje. *Revista Docencia Universitaria*,

1-19.

Obtenido

de

<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/819/1145>

Habilidades. (2022). *Habilidades para el éxito*. Obtenido de

[https://habilidades.top/comunicacion-](https://habilidades.top/comunicacion-assertiva/#Caracteristicas_de_la_comunicacion_assertiva)

[assertiva/#Caracteristicas_de_la_comunicacion_assertiva](https://habilidades.top/comunicacion-assertiva/#Caracteristicas_de_la_comunicacion_assertiva)

Hernández, M. S., & Ávila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Boletín científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 51-53;

ISSN:

2007-4913.

Obtenido

de

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>

Ilvira, S. D. (2020). *Sistematización de Buenas Prácticas de Evaluación Educativa en el*

Sistema Nacional de Educación. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.

Obtenido

de

<https://educacion.gob.ec/wp->

content/uploads/downloads/2021/05/Buenas-Practicas-de-Evaluacion-Educativa-en-el-Sistema-Nacional-de-Educacion.pdf

Iño, D. W. (2018). Investigación educativa desde un enfoque cualitativo: la historia oral como método. *Revista educativa: Voces de la educación*, 93-110; ISSN: 1665-1596. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6521971>

Jaume, J. N. (2008). *La función pedagógica de la evaluación*. Barcelona : Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de http://cmap.upb.edu.co/rid=1MZRMJB40-1QBP18V-2N4/JORBA_Y_SANMARTI_la_funcion_pedagogica_evauacion.pdf

Jorba, J., & Sanmartí, N. (2008). *La función pedagógica de la evaluación*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de http://cmap.upb.edu.co/rid=1MZRMJB40-1QBP18V-2N4/JORBA_Y_SANMARTI_la_funcion_pedagogica_evauacion.pdf

Lino, S. R. (2018). *La convivencia escolar en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la Escuela de Educación General Básica Franz Warzawa, comuna Cadeate, parroquia Manglaralto, cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2018*. La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/4321/1/UPSE-TEB-2018-0006.pdf>

Lopera, V. M. (2012). *Metodología de la investigación*. Antioquia: Universidad de Antioquia. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31872466/2._METODOLOGIA_DE_LA_

INVESTIGACION-libre.pdf?1392460870=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_Metodolo.pdf&Expires=1674034285&Signature=Lv92rsVck8UvLr2NhWC1NXIN3u1

- López, H. (2016). Conceptos básicos de la evaluación del aprendizaje. *Perfiles Educativos*(41-42), 48-51. Obtenido de https://www.academia.edu/27073725/Evaluaci%C3%B3n_del_aprendizaje_a_nivel_superior
- López, P. L. (2009). Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. Obtenido de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Luna, C. M. (2018). *Creencias y usos sobre el error de aprendizaje en instancias de evaluación sumativas* . Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile . Obtenido de <https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/52737/PTESIS.%20Proyecto%20de%20Tesis.%20v10.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, G. V. (2013). *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación*. Lima: Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctica crítica. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos__tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-libre.pdf?1424739366=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMetodos_tecnicas_e_instrumentos_de_inves.pdf&Expires=1674037115&Signature=Dp7Wn~KnOe

- Martínez, M. Y. (2016). Entorno personal de Aprendizaje base, un Sistema de actividades para la evaluación del aprendizaje autónomo de idiomas. *Revista de Ciencias Pedagógicas e innovación (UPSE)*, IV(2), 68-75. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/7408/1/UPSE-RCP-2017-Vol.4-No.2-009.pdf>
- MINEDU. (2016). *Curriculo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación - República del Perú. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDUC. (24 de junio de 2020). *Ministerio de educación*. Obtenido de Ministra de Educación conversó con los medios de comunicación: <https://educacion.gob.ec/ministra-de-educacion-converso-con-los-medios-de-comunicacion/>
- Molina, M. C. (7 de octubre de 2019). *Función pedagógica de la evaluación*. Obtenido de Aula Activa-Educación Digital: <https://www.aulaactiva.cl/post/funcion-pedagogica-de-la-evaluacion#:~:text=Entendida%20como%20una%20calificación%2C%20la,que%20requiere%20nuestro%20sistema%20escolar.>
- Naranjo, P. M. (2005). Perspectivas sobre la comunicación. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, V(2), 1-32. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44750218.pdf>
- Navarrete, M. (2018). *Influencia de la Evaluación Formativa en el Desarrollo de la Interdependencia Positiva en Estudiantes de Educación Primaria*. FACULTAD

DE EDUCACIÓN. Lima: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16354/NAVARRETE_MOSQUEIRA_INFLUENCIA_DE_LA_EVALUACION_FORMATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nicomedes, T. E. (2018). *Tipos de investigación*. Santo Domingo: Universidad Santo Domingo de Guzmán. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Nina, H. J. (2017). Las concepciones sobre el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en la Educación*, 107-128; ISSN: 1696-4713. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5800412>

Olmedo, C. N. (2020). *Sistematización de Buenas Prácticas de Evaluación Educativa en el Sistema Nacional de Educación*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/05/Buenas-Practicas-de-Evaluacion-Educativa-en-el-Sistema-Nacional-de-Educacion.pdf>

Paz, C. (2019). *Investigación Acción para III° Año Medio: La enseñanza de estrategias para el desarrollo de lenguaje verbal, no verbal y paraverbal en discursos orales de carácter formal*. Viña Del Mar. Obtenido de http://opac.pucv.cl/pucv_txt/txt-0000/UCB0039_01.pdf

Pérez, G. O., & Portuondo, P. R. (1997). *Evaluación Histórica en las concepciones sobre evaluación del aprendizaje*. Cuba: Universidad de Camaguey. Obtenido de

https://www.researchgate.net/profile/Olga-Perez-Gonzalez/publication/318153230_EVOLUCION_HISTORICA_EN_LAS_CONCEPCIONES_SOBRE_LA_EVALUACION_DEL_APRENDIZAJE/links/595bd347a6fdcc36b4dc40d6/EVOLUCION-HISTORICA-EN-LAS-CONCEPCIONES-SOBRE-LA-EVALUACION-DEL-APREN

- Quiñonez, J., & Moyano, G. (2019). La asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador. *Revista Científic*, 4, 68-83. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.4.68-83>
- Ramírez, M. d. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la retroalimentación asertiva en educación normal. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 1-23. Obtenido de https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/791/994
- Rengifo, G. A. (2014). *La comunicación asertiva, un camino seguro hacia el éxito organizacional*. Bogotá : Universidad Militar Nueva Granada. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/12780/LA%20COMUNICACION%20ASERTIVA,%20UN%20CAMINO%20SEGURO%20HACIA%20EL%20EXITO%20ORGANIZACIONAL.pdf?sequence=1>
- Riera, M. A., Ferrer, M., & Estrades, A. (22 de Noviembre de 2019). Innovar en contextos resilientes: ofrecer espacios de bienestar en la escuela. *Buenas prácticas en educación infantil*, 8(1-2). Obtenido de <https://revistas.usc.gal/index.php/reladei/article/view/5091/6837>

- Rodríguez, Y. (2020). Reflexiones del uso de ATLAS.ti en el análisis de información cualitativa: indagando sensibilidades. *Revista de Ciencias de la Educación*, 56, 708-726. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/56/art09.pdf>
- Román, C. C., Hernández, R. Y., & Ortíz, R. F. (2010). La evaluación del aprendizaje como evento estresor mayor del proceso enseñanza aprendizaje en una universidad médica. *Panorama Cuba y Salud*, V(1), 22-28; ISSN: 1995-6797. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4773/477348940004.pdf>
- Saavedra, S. (2019). *EXPRESIONES VERBALES Y GESTUALES FACILITADORAS DEL APRENDIZAJE EN LA INTERACCIÓN PROFESOR ESTUDIANTE*. Obtenido de <http://152.74.17.92/handle/11594/889>
- Sánchez, M., Fernández, M., & Díaz, J. (2021). *Uisarel - Revista Científica*, 114-128; ISSN: 2631-2786. Obtenido de <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rcuisrael/v8n1/2631-2786-rcuisrael-8-01-00107.pdf>
- Torres Rosales, E. (2019). *Comunicación asertiva y Convivencia escolar de estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa de Julcán*. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Educación e Idiomas, Piura - Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36575/torres_re.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Triana, Q. A., & Velásquez, N. A. (2 de Mayo de 2014). Comunicación asertiva de los docentes y clima emocional del aula en preescolar. *Universidad de los Andes*. Obtenido de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/epdf/10.18175/vys5.1.2014.02>

- UNESCO. (2017). *Evaluación del aprendizaje en la UNESCO: Garantía de un aprendizaje efectivo y relevante para todas las personas*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260325_spa/PDF/260325spa.pdf.
multi
- UNESCO. (2020). INDICADORES UNESCO DE CULTURA PARA EL DESARROLLO. *Manual Metodológico*, 118-121.
- Vallejo, R. M., & Molina, S. J. (2014). La evaluación auténtica de los procsos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 11-25; ISSN: 1022-6508. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/178925/v.64%20p%2011-25.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valores, C. B. (2008). *Convivencia Escolar*. Chile: MINEDUC. Obtenido de <https://centroderecursos.educarchile.cl/bitstream/handle/20.500.12246/55810/Clima%2005.pdf?sequence=1>
- Valverde, B. J., Revuelta, D. F., & Fernández, S. M. (2012). Modelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje: Experiencias en la formación inicial del profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*(60), 51-62. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/181633/v.60%20p%2051-62.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vilcarromero, A. (2019). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019*. Universidad César Vallejo, Escuela de

Posgrado. Tarapoto: PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41023/Vilcarromero_RA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zúniga, G. C. (2016). Factores que limitan al docente en integración inclusiva de los niños y niñas con necesidades educativas especiales. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, II(1), 1-9; ISSN: 2410-7980. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/journal/394/3941750025/>

ANEXOS

ANEXO A/CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO

CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

4% Similitudes

4% Texto entre comillas
< 1% similitudes entre comillas

0% Idioma no reconocido

FINAL SIN IMÁGENES Tesis de grado_PEREZ&PEZO_ Comunicación asertiva Y evaluación del aprendizaje (1)

Nombre del documento: FINAL SIN IMÁGENES Tesis de grado_PEREZ&PEZO_ Comunicación asertiva Y evaluación del aprendizaje (1).docx

ID del documento: 7159d1921ba3dd568aac066e38d4bf773d31014e

Tamaño del documento original: 379,49 ko

Depositante: MARIO HERNANDEZ NODARSE

Fecha de depósito: 16/2/2023

Tipo de carga: interface

fecha de fin de análisis: 16/2/2023

Número de palabras: 30.584

Número de caracteres: 212.607

Ubicación de las similitudes en el documento:

≡ Fuentes

Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	TESIS SIN IMAGENES MEREJILDO-SORIANO.docx TESIS SIN IMAGENES MER... <small>ver perfil</small> <small>El documento proviene de mi biblioteca de referencias</small> 38 fuentes similares	3%		Palabras idénticas: 3% (1078 palabras)
2	repositorio.upse.edu.ec La evaluación formativa en el proceso de aprendizaje del ... <small>http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/handle/10880/jpu/bitstream/46000/2924/6/UPSE-TEB-2015-0212.pdf.txt</small> 38 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (643 palabras)
3	library.co La comunicación asertiva y su aplicación en el desarrollo de las habilida... <small>https://library.co/documento/rj4gd7g-comunicación-aplicación-desarrollo-habilidades-estudiantes-e...</small> 24 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (616 palabras)
4	Documento de otro usuario <small>ver perfil</small> <small>El documento proviene de otro grupo</small> 24 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (513 palabras)



ANEXO B/FORMATO DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES

UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN, SANTA ELENA.

1. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

2. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

3. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que usted entendió lo aprendido?

4. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

5. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Pedro Pezo Rodríguez

Melissa Pérez Calero



ANEXO C/FORMATO DE FICHA DE OBSERVACIÓN
UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

FICHA DE OBSERVACIÓN			
Grado: Séptimo año de Educación Básica	Fecha de observación Arte y filosofía: 1 de enero del 2023	Cantidad de estudiantes observados: 21	Criterio de observación: Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje

A continuación, son presentados una serie de indicadores para describir la comunicación asertiva aplicada por docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de séptimo grado de Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”. Se escribirán las siglas de la opción que describa mejor al momento evaluativo de los estudiantes.

Las frecuencias serán tomadas de manera que queden representadas de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (casi siempre) y 4 (siempre)

FICHA DE OBSERVACIÓN						
Categoría	Descriptor	Frecuencia				Observaciones
		1	2	3	4	
Concepciones de la evaluación del aprendizaje	1. El objetivo general aplicado a la evaluación es claro desde el inicio de la clase.					
	2. El docente presenta la evaluación del aprendizaje como aquel que medirá sus conocimientos.					
	3. El docente usa la evaluación del aprendizaje como instrumento direccionado a la mejora del estudiante					
Tipos de aprendizaje de la evaluación asertiva	4. Los contenidos que implican capacidades memorísticas (como reglas gramaticales o fechas) son explicados de forma secuencial y continua para la verificación del aprendizaje.					
	5. El docente desarrolla habilidades de experimentación en el ciclo de aprendizaje para que el estudiante practique el contenido de forma directa.					

	6. El docente socializa las ponderaciones académicas y ofrece refuerzos en base a los valores y actitudes de sus estudiantes.					
Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	7. El docente recorre por todos los puestos para identificar las inquietudes individuales de sus estudiantes.					
	8. El docente muestra respeto ante las diversas opiniones de sus estudiantes, promoviendo al intercambio de ideas.					
	9. El docente motiva a sus estudiantes, empatiza con sus necesidades y procura que el ambiente en el aula sea sin ofensas u hostilidad.					
Factores que limitan la evaluación asertiva en el proceso evaluativo	10.El docente califica las retroalimentaciones y verifica que el contenido expresado por el estudiante va de acuerdo con su entendimiento.					
	11.Las indicaciones del docente son expresadas de manera que toda el aula presta atención para seguirlas plenamente.					
	12.El estudiante identifica a la evaluación como un medio para evidenciar cuánto ha aprendido, disminuyendo su nivel de estrés.					
Actividades evaluativas	13.La interacción del docente a sus estudiantes es dinámica, mientras valora las concepciones alcanzadas por sus estudiantes.					
	14.El docente apertura a la investigación, análisis y comprensión de los contenidos.					
	15.El docente presenta diversas estrategias retroalimentativas, como debates, discusiones y demás métodos que permitan la interacción de sus estudiantes.					

Melisa Pérez Calero

Pedro Pezo Rodríguez

ANEXO D/ RESPUESTAS DE LA ENTREVISTA DE LOS NIÑOS



UNIVERSIDAD ESTADAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

6. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Si, siempre lo hace, me siento cómodo preguntando

7. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Si, cuando termina la clase nos hace preguntas referentes al tema

8. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Si, nos hace hacer talleres para repasar

9. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas, porque es más fácil para escribir lo que sé

10. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Nervios y temor, porque al evaluar nuestro conocimiento puede que no cumplamos con lo que se nos pregunta



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

**COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.**

1. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

A veces, no me siento muy cómodo haciendo preguntas en una evaluación

2. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

No, no nos deja mejorar las calificaciones

3. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Si, hace preguntas a todos para saber si aprendimos el tema

4. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Exposiciones, me siento más como explicando lo que sé oralmente

5. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Presión, porque las calificaciones tienen que ser muy buenas



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

1. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

A veces, no siempre responde mis preguntas

2. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Algunas veces nos dicen nuestras calificaciones, pero pocas veces nos dejan recuperar notas, con alguna tarea extra

3. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Si, hace un repaso de todo lo que se vio en clase

4. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas, me siento más como escribiendo sin presión que haga que me trabe si fuera oral

5. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Presión a veces, me preocupan las calificaciones, siento que es importante tener muy buenas notas



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

**COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.**

1. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Si, nos explica un poco cómo se debe responder

2. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

A veces nos muestran las calificaciones y nos dejan recuperar una mala nota

3. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Si, hace preguntas y nos saca a la pizarra a practicar lo que se nos explicó

4. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas, porque si fuera en matemáticas, es mucho mejor tener donde plasmar ideas

5. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Temor y estrés, pero no sé por qué.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

**COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.**

1. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Si, me siento confiado de preguntar algo que no entienda

2. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Si se nos muestra nuestras calificaciones a veces, y pocas veces nos deja mejorar calificaciones

3. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

No, no nos pregunta nada, termina su clase y se marcha el docente

4. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas, porque me siento más cómodo escribiendo

5. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Nervios, porque me preocupa no pasar de año



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

**COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.**

1. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

El profesor si responde mis dudas., me siento cómodo preguntándole.

2. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Específicamente, dos profesores nos dan la oportunidad de mejorar la calificación si tuvimos baja nota.

3. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Lo hace preguntando sobre el tema, para saber si estamos atentos o haciendo talleres.

4. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas, porque siento que puedo hacer mejor las cosas y puedo pensar un poco más.

5. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Nervios. Un poco de nervios, porque quizá no salga algún tema del que me haya preparado, pero igual estudio. Y cuando yo estudio, me siento un poco más relajado y tranquilo.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

6. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

No me da miedo hacer preguntas. La comunicación es buena con mis profesores.

7. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

No nos muestran las calificaciones. En cuanto a la oportunidad de mejorar, no lo sé porque nunca he sacado una nota muy baja que digamos.

8. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Nos hacen preguntas o nos hacen hacer ciertas actividades que muestran que estamos aprendiendo, por ejemplo, en inglés nos hacen copiar ejercicios donde hay que ordenar oraciones, corregir de manera correcta.

9. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Exposiciones. Porque me gusta sentirme libre de expresarme a aprenderme un tema. Y dar a conocer a mis compañeros como lo desarrollo.

10. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Solo me imagino que me van a poner una hoja con preguntas. Porque siempre nos evalúan con hojas. Bueno, casi siempre.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

1. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Sí me comunico, aunque algunas veces no. No me siento muy cómodo haciendo preguntas.

2. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Algunas veces nos dan oportunidad de mejorar la calificación. Un profesor solamente lo hace.

3. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Por medio de lecciones de lo que hemos aprendido en ese tiempo a lo que terminamos un tema. Si sacamos buena calificación es porque hemos aprendido.

4. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escrita. porque cuando estoy escribiendo no siento el temor de que me mire, y me siento más seguro y con menos nervios.

5. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Me bloqueo, me pongo nervioso y dudoso. Porque al escuchar que es evaluación, siento temor de mi calificación y una pesadez. Porque algunas veces, todo el curso esta callado y eso me genera tensión. Y la profesora dice “el que hable, le bajo un punto”. Hay poca comunicación

ANEXO E/RESPUESTAS DE LA ENTREVISTA DE LAS NIÑAS



UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

11. **En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?**
Si, siempre lo hace, me siento como preguntando
12. **¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?**
No, no lo hace, nos deja con la que tengamos
13. **¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?**
Si, nos hace hacer talleres para repasar
14. **¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)**
Escritas, me siento más segura escribiendo lo que sé
15. **¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?**
Nervios, por la presión de sacar malas notas y que en la evaluación se me olviden las respuestas



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

16. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Si, pero no me da las respuestas

17. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

No nos dice nuestras calificaciones y tampoco nos deja recuperar notas

18. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Si, al final nos hace preguntas, como una lección oral pequeña

19. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas, porque si fuese oral siento nervios y no sé qué decir

20. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Miedo, por las notas que pueda sacar y lo que mis padres digan de mis calificaciones



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

**COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.**

21. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

A veces no, porque no me siento segura de preguntar al profesor

22. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Solo un docente nos dice nuestras notas y da la oportunidad de mejorar calificaciones

23. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Si, hacen repasos y hacen preguntas individualmente, y en caso de no saberla, se hace una retroalimentación

24. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas, porque tengo tiempo para pensar mis respuestas

25. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Nervios, por miedo a equivocarme y no poder pasar de año o quedarme supletorio



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

**COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.**

26. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Siempre responde todas las dudas que tenga en la evaluación

27. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Nos muestran nuestras notas, y a veces nos deja mejorar calificaciones

28. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Si, hacen repasos y hacen preguntas individualmente, y en caso de no saberla, se hace una retroalimentación

29. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas, porque nos da más libertad para escribir nuestras ideas, también porque si fuera oral tendría nervios y me equivocaría

30. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Nervios, porque no sé qué saldrá en la evaluación y tampoco nos dicen que puede llegar a ser evaluado



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

31. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Siempre, porque me siento segura de preguntar algo que no entienda

32. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Si se nos muestran las calificaciones y nos dan la oportunidad de mejorar notas

33. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Si, se nos hace preguntas sobre lo que se nos explicó

34. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Proyectos, porque es más fácil hacer proyectos

35. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Miedo, porque no sé qué van a evaluar y puede que no sepa que responder



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

36. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Sí responde mis dudas. Me comunico bien con mis profesores.

37. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Dos profesores nos dan la oportunidad de mejorar si salimos mal en la evaluación.

38. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Los profesores nos preguntan si aprendimos algo. También hacen lecciones y tareas.

39. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas. Porque si tengo una duda, puedo preguntar y no tengo que estar pensando mucho.

40. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Nervios. Porque siento que voy. A hacer algo mal. No me siento muy cómoda con lo que va a salir en el examen.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

41. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

A veces si responden nuestras dudas. Sí me siento cómoda al comunicarme.

42. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Ningún profesor da la oportunidad para mejorar si hemos fallado en una respuesta.

43. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Los profesores nos dicen que necesitamos subir calificaciones y nos ofrece ayuda con actividades extra

44. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas. Porque si tengo una duda, puedo preguntar y no tengo que estar pensando mucho.

45. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Susto, nervios y miedo. Porque siento que voy a sacar una mala nota y no nos dan los temas. Estudiar y eso da miedo.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

46. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

A veces no me animo a preguntar. No me siento muy cómoda preguntando.

47. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

A veces sí nos dan la oportunidad de mejorar la calificación. En lengua y literatura, lectura e inglés. Matemáticas a veces.

48. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Los profesores si aclara las dudas. Si no entendemos, volvemos a preguntar y nos vuelve a explicar.

49. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Me siento cómoda oralmente porque siento que recuerdo más. Porque cuando tengo una hoja en el escritorio me pongo nerviosa y se me empiezan a olvidar las cosas.

50. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Muchos nervios y ansiedad. Porque cuando hago una evaluación siento que tengo que sacar la mejor calificación. No de parte de mi mamá, solo yo siento que me tengo que esforzar y sacar lo mejor. Pero ella no me presiona.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

51. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Si pregunto cuando tengo dudas. Me siento cómoda al comunicarme.

52. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

No nos enseñan las calificaciones y no nos permiten mejorar.

53. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Nos hacen preguntas para responderlas, o nos da una información que debemos aplicar.

54. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Oral, escrita y en proyectos. Oral porque aprendemos de los demás conocimientos que tenemos en el cerebro. Las evaluaciones escritas porque pueden ser para responder preguntas sencillas. Y los proyectos porque podemos hacer maquetas y sacar información y resúmenes.

55. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Miedo. Me preocupan las calificaciones porque si no me saco buena nota me pueden castigar. A veces no estoy segura lo que van a tomar.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

56. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

De vez en cuando me comunico. No me siento cómoda preguntando

57. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

A veces nos enseñan las calificaciones y nos dejan mejorar. Dos profesores lo hacen.

58. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Nos explican un poco de lo que tenemos que aprender, con pequeños cuestionarios.

59. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas. Porque me siento más cómoda y no me están mirando tanto. No me gusta que me miren.

60. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Me provocan nervios, pero no mucho.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

61. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Hago preguntas cuando tengo dudas. Me gusta preguntar y me siento cómoda.

62. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Yo nunca he sacado mala calificación, entonces no he vivido la experiencia de pedir mejora.

63. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Los profesores nos hacen preguntas si entendieron y si alguien levanta la mano y dice que no, le explica nuevamente.

64. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Por escrito. Porque puedo pensar mejor y tengo más tiempo, porque si estoy en una exposición no puedo pausar mucho ya que bajaría mi calificación.

65. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Me provoca un poco de estrés porque a veces no entiendo muy bien los temas, ya que siempre sé que en las evaluaciones salen diferentes temas y eso me preocupa un poquito, pero siempre puedo mejorar y estudiar y sacar nuevas notas.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

66. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

A veces hago preguntas. No me siento cómoda preguntando.

67. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Sí nos dan la oportunidad de arreglar nuestras notas si salimos bajos.

68. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Nos pregunta si esta entendido. Como tres profesores o cuatro lo hacen.

69. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

Escritas. Porque no esperas una pregunta sorpresa. Me siento más cómoda escribiendo lo que sabes.

70. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

Nervios. Porque se me olvida todo lo que he estudiado.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Estimado estudiante, la siguiente encuesta es realizada de manera anónima con el propósito de recabar información relevante sobre la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje. Por favor, lea detenidamente cada afirmación y responda conforme crea conveniente. Quedamos sumamente agradecidos por su colaboración anticipadamente.

COMUNICACIÓN ASERTIVA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN JACOBO ROUSSEAU”, CANTÓN SANTA ELENA.

71. En la evaluación ¿El docente escucha y responde a sus inquietudes?

Sí hago preguntas y me siento cómoda comunicándome con mis profesores.

72. ¿El profesor socializa las calificaciones y da el refuerzo a seguir en caso de mejorar una nota individual?

Si revisan y ven que hemos caído, nos dan la oportunidad para mejorar.

73. ¿El profesor otorga momentos de diálogo para reflexionar y verificar que el estudiante entendió lo aprendido?

Le puedo hacer preguntas y ellos responden y dialogan entre los compañeros.

74. ¿Cómo le gustaría que sean las evaluaciones? (oral, escritas, talleres, proyectos, informes, exposiciones)

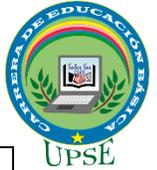
Orales. Porque me gusta que me pregunten y yo respondo lo que sea.

75. ¿La evaluación le provoca algún tipo de estrés? ¿Por qué?

A veces me da nervios, porque tengo miedo de que me saque mala nota.



ANEXO F/RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN
UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



FICHA DE OBSERVACIÓN			
Grado: Séptimo año de Educación Básica	Fecha de observación: 1 de enero del 2023	Clase observada: Filosofía	Criterio de observación: Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje

A continuación, son presentados una serie de indicadores para describir la comunicación asertiva aplicada por docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de séptimo grado de Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”. Se escribirán las siglas de la opción que describa mejor al momento evaluativo de los estudiantes.

Las frecuencias serán tomadas de manera que queden representadas de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (casi siempre) y 4 (siempre)

FICHA DE OBSERVACIÓN						
Categoría	Descriptor	Frecuencia				Observaciones
		1	2	3	4	
Concepciones de la evaluación del aprendizaje	16.El objetivo general aplicado a la evaluación es claro desde el inicio de la clase.	x				El docente en ninguna instancia indicó el objetivo de la clase y actividad evaluativa a realizar durante esta. El docente presenta una evaluación futura en la que explica será calificado la construcción de todo lo aprendido. El docente presenta a la evaluación de forma dinámica en dirección a la complementación de su proceso de formación.
	17.El docente presenta la evaluación del aprendizaje como aquel que medirá sus conocimientos.		x			
	18.El docente usa la evaluación del aprendizaje como instrumento direccionado a la mejora del estudiante			x		
Tipos de aprendizaje de la	19.Los contenidos que implican capacidades memorísticas (como reglas gramaticales o fechas) son explicados de forma secuencial y continua para la verificación del aprendizaje.			x		El docente no presenta un orden de los contenidos y son tomados al azar según se pregunte a cada estudiante.

evaluación asertiva	20.El docente desarrolla habilidades de experimentación en el ciclo de aprendizaje para que el estudiante practique el contenido de forma directa.				x	El docente evaluará un baile que comprenda la práctica directa de las indicaciones prestadas.
	21.El docente socializa las ponderaciones académicas y ofrece refuerzos en base a los valores y actitudes de sus estudiantes.				x	El docente presenta la construcción de la evaluación futura como una forma de participación en clase.
Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	22.El docente recorre por todos los puestos para identificar las inquietudes individuales de sus estudiantes.	x				El docente no se levantó en ningún momento de su escritorio.
	23.El docente muestra respeto ante las diversas opiniones de sus estudiantes, promoviendo al intercambio de ideas.				x	El docente promueve la participación del grupo de estudiantes por medio de la incentivación de puntos.
	24.El docente motiva a sus estudiantes, empatiza con sus necesidades y procura que el ambiente en el aula sea sin ofensas u hostilidad.			x		El docente en un momento causo risas con una respuesta de un estudiante.
Factores que limitan la evaluación asertiva en el proceso evaluativo	25.El docente califica las retroalimentaciones y verifica que el contenido expresado por el estudiante va de acuerdo con su entendimiento.			x		El docente calificó las participaciones de los estudiantes durante la elaboración de preguntas evaluativas.
	26.Las indicaciones del docente son expresadas de manera que toda el aula presta atención para seguirlas plenamente.			x		Los estudiantes se distraían brevemente para comentar que no se había mencionado aún.
	27.El estudiante identifica a la evaluación como un medio para evidenciar cuánto ha aprendido, disminuyendo su nivel de estrés.	x				Se percibía preocupación por parte de los estudiantes ante preguntas que estos no tenían muy claras.
Actividades evaluativas	28.La interacción del docente a sus estudiantes es dinámica, mientras valora las concepciones alcanzadas por sus estudiantes.			x		El docente usó la participación en clase como una forma de evaluar el conocimiento dejando algunos fuera de la actividad.
	29.El docente apertura a la investigación, análisis y comprensión de los contenidos.				x	El docente uso la investigación como actividad evaluativa extra para aquellos que no participaran en una actividad dinámica.
	30.El docente presenta diversas estrategias retroalimentativas, como debates, discusiones y demás métodos que permitan la interacción de sus estudiantes.			x		Medianamente se debatió sobre cuál sería la actividad que mejor se adecuara al tiempo restante de la hora clase.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



FICHA DE OBSERVACIÓN			
Grado: Séptimo año de Educación Básica	Fecha de observación: 3 de enero del 2023	Clase observada: Arte	Criterio de observación: Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje

A continuación, son presentados una serie de indicadores para describir la comunicación asertiva aplicada por docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de séptimo grado de Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”. Se escribirán las siglas de la opción que describa mejor al momento evaluativo de los estudiantes.

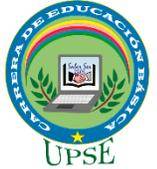
Las frecuencias serán tomadas de manera que queden representadas de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (casi siempre) y 4 (siempre)

FICHA DE OBSERVACIÓN						
Categoría	Descriptor	Frecuencia				Observaciones
		1	2	3	4	
Concepciones de la evaluación del aprendizaje	31.El objetivo general aplicado a la evaluación es claro desde el inicio de la clase.				x	La docente una vez iniciada la clase señaló el objetivo de la hora.
	32.El docente presenta la evaluación del aprendizaje como aquel que medirá sus conocimientos.			x		El docente presentó la evaluación como una forma de recordar lo aprendido.
	33.El docente usa la evaluación del aprendizaje como instrumento direccionado a la mejora del estudiante			x		El docente usó una actividad evaluativa extra para cubrir otra en la que no todos querían participar.
Tipos de aprendizaje de la evaluación asertiva	34.Los contenidos que implican capacidades memorísticas (como reglas gramaticales o fechas) son explicados de forma secuencial y continua para la verificación del aprendizaje.				x	En relación con la incidencia con respecto a la construcción del examen próximo, se adicionaron conocimientos conceptuales tales como personajes y fechas importantes.
	35.El docente desarrolla habilidades de experimentación en el ciclo de aprendizaje para que el estudiante practique el contenido de forma directa.				x	Se explicó el taller que los estudiantes debían realizar en la que aplicarían saberes previos.

	36.El docente socializa las ponderaciones académicas y ofrece refuerzos en base a los valores y actitudes de sus estudiantes.			x	Medianamente mencionó como un estudiante que faltó la vez anterior, podría recuperar su calificación.
Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	37.El docente recorre por todos los puestos para identificar las inquietudes individuales de sus estudiantes.	x			Desde el propio puesto, el docente respondía algunas dudas con respecto a la actividad evaluativa a realizar.
	38.El docente muestra respeto ante las diversas opiniones de sus estudiantes, promoviendo al intercambio de ideas.			x	El docente mantuvo buena postura hacia las respuestas dadas por sus estudiantes. El docente separa los ambientes de trabajo de los estudiantes y su voz debe ser escuchada durante la actividad evaluativa.
	39.El docente motiva a sus estudiantes, empatiza con sus necesidades y procura que el ambiente en el aula sea sin ofensas u hostilidad.		x		
Factores que limitan la evaluación asertiva en el proceso evaluativo	40.El docente califica las retroalimentaciones y verifica que el contenido expresado por el estudiante va de acuerdo con su entendimiento.			x	El docente verifica si lo aprendido anteriormente es recordado por los estudiantes y en caso de no saber, se les retroalimenta.
	41.Las indicaciones del docente son expresadas de manera que toda el aula presta atención para seguir las plenamente.			x	El docente mantiene buena actitud en todo el momento evaluativo.
	42.El estudiante identifica a la evaluación como un medio para evidenciar cuánto ha aprendido, disminuyendo su nivel de estrés.		x		Un grupo lo percibe como una actividad recreativa, mientras que el otro como una repetitiva.
Actividades evaluativas	43.La interacción del docente a sus estudiantes es dinámica, mientras valora las concepciones alcanzadas por sus estudiantes.			x	El docente mantiene un rango de visión en el que se observe si todos los estudiantes participan de la actividad evaluativa.
	44.El docente apertura a la investigación, análisis y comprensión de los contenidos.			x	El docente promueve la investigación como una actividad interesante y complementaria.
	45.El docente presenta diversas estrategias retroalimentativas, como debates, discusiones y demás métodos que permitan la interacción de sus estudiantes.			x	El docente propuso debatir que actividad se les tomaría de evaluación.



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



FICHA DE OBSERVACIÓN			
Grado: Séptimo año de Educación Básica	Fecha de observación: 6 de enero del 2023	Clase observada: Ciencias Sociales	Criterio de observación: Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje

A continuación, son presentados una serie de indicadores para describir la comunicación asertiva aplicada por docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de séptimo grado de Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”. Se escribirán las siglas de la opción que describa mejor al momento evaluativo de los estudiantes.

Las frecuencias serán tomadas de manera que queden representadas de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (casi siempre) y 4 (siempre)

FICHA DE OBSERVACIÓN						
Categoría	Descriptor	Frecuencia				Observaciones
		1	2	3	4	
Concepciones de la evaluación del aprendizaje	46.El objetivo general aplicado a la evaluación es claro desde el inicio de la clase.				x	El docente explica desde el principio qué es lo que se va a realizar en la clase. Realiza talleres para evaluar el conocimiento y cuestionarios. Colabora con los estudiantes para que todos vayan al mismo ritmo.
	47.El docente presenta la evaluación del aprendizaje como aquel que medirá sus conocimientos.			x		
	48.El docente usa la evaluación del aprendizaje como instrumento direccionado a la mejora del estudiante			x		
Tipos de aprendizaje de la evaluación asertiva	49.Los contenidos que implican capacidades memorísticas (como reglas gramaticales o fechas) son explicados de forma secuencial y continua para la verificación del aprendizaje.				x	El docente explica las reglas gramaticales y pide que las anoten en el cuaderno. También que subrayen las temáticas relevantes del libro.
	50.El docente desarrolla habilidades de experimentación en el ciclo de aprendizaje para que el estudiante practique el contenido de forma directa.				x	

	51.El docente socializa las ponderaciones académicas y ofrece refuerzos en base a los valores y actitudes de sus estudiantes.			x	El docente no suele responder cuando el estudiante pregunta por sus calificaciones. Solo en las lecciones o demás casos puntuales.
Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	52.El docente recorre por todos los puestos para identificar las inquietudes individuales de sus estudiantes.		x		El docente se queda en su escritorio mientras los estudiantes realizan las actividades y responde desde su asiento. No se acerca mucho a los estudiantes. El docente llama la atención a los estudiantes y es estricto, lo que causa temor en algunos estudiantes para hacer preguntas.
	53.El docente muestra respeto ante las diversas opiniones de sus estudiantes, promoviendo al intercambio de ideas.			x	
	54.El docente motiva a sus estudiantes, empatiza con sus necesidades y procura que el ambiente en el aula sea sin ofensas u hostilidad.				
Factores que limitan la evaluación asertiva en el proceso evaluativo	55.El docente califica las retroalimentaciones y verifica que el contenido expresado por el estudiante va de acuerdo con su entendimiento.			x	Algunos estudiantes no prestan atención a las indicaciones y no entienden qué hacer. El profesor repite rápidamente sin verificar del todo el entendimiento de todos, ya que se debe concentrar en los demás estudiantes.
	56.Las indicaciones del docente son expresadas de manera que toda el aula presta atención para seguirlas plenamente.		x		
	57.El estudiante identifica a la evaluación como un medio para evidenciar cuánto ha aprendido, disminuyendo su nivel de estrés.			x	
Actividades evaluativas	58.La interacción del docente a sus estudiantes es dinámica, mientras valora las concepciones alcanzadas por sus estudiantes.		x		El docente ofrece demás alternativas dinámicas, como juego de roles, dictados o lecturas interactivas. El docente solo basa la clase en el contenido del libro, no investiga más allá de él.
	59.El docente apertura a la investigación, análisis y comprensión de los contenidos.		x		
	60.El docente presenta diversas estrategias retroalimentativas, como debates, discusiones y demás métodos que permitan la interacción de sus estudiantes.				



**UNIVERSIDAD ESTATA L PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



FICHA DE OBSERVACIÓN			
Grado: Séptimo año de Educación Básica	Fecha de observación: 7 de enero del 2023	Clase observada: Lengua y literatura	Criterio de observación: Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje

A continuación, son presentados una serie de indicadores para describir la comunicación asertiva aplicada por docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de séptimo grado de Unidad Educativa “Juan Jacobo Rousseau”. Se escribirán las siglas de la opción que describa mejor al momento evaluativo de los estudiantes.

Las frecuencias serán tomadas de manera que queden representadas de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (casi siempre) y 4 (siempre)

FICHA DE OBSERVACIÓN						
Categoría	Descriptores	Frecuencia				Observaciones
		1	2	3	4	
Concepciones de la evaluación del aprendizaje	61.El objetivo general aplicado a la evaluación es claro desde el inicio de la clase.			x		El docente explica el objetivo levemente, pero especifica lo que se va a realizar en la clase. Luego de dar la clase, procede a realizar un taller como método evaluativo.
	62.El docente presenta la evaluación del aprendizaje como aquel que medirá sus conocimientos.			x		
	63.El docente usa la evaluación del aprendizaje como instrumento direccionado a la mejora del estudiante				x	
Tipos de aprendizaje de la evaluación asertiva	64.Los contenidos que implican capacidades memorísticas (como reglas gramaticales o fechas) son explicados de forma secuencial y continua para la verificación del aprendizaje.			x		En cuanto a las fechas que el estudiante debe aprender para entender el período de tal hecho histórico, el docente pide que anoten en su cuaderno para que quede constancia del aprendizaje.
	65.El docente desarrolla habilidades de experimentación en el ciclo de aprendizaje para que el estudiante practique el contenido de forma directa.			x		

	66.El docente socializa las ponderaciones académicas y ofrece refuerzos en base a los valores y actitudes de sus estudiantes.				x	El profesor pregunta si está entendido el tema. Caso contrario, repite la temática.
Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	67.El docente recorre por todos los puestos para identificar las inquietudes individuales de sus estudiantes.				x	El docente es muy estricto con sus estudiantes, lo cual puede provocar cierto temor en ellos al preguntar.
	68.El docente muestra respeto ante las diversas opiniones de sus estudiantes, promoviendo al intercambio de ideas.				x	El docente pregunta si hay dudas, pero los estudiantes en general no suelen responder, a excepción de unos cuantos.
	69.El docente motiva a sus estudiantes, empatiza con sus necesidades y procura que el ambiente en el aula sea sin ofensas u hostilidad.			x		
Factores que limitan la evaluación asertiva en el proceso evaluativo	70.El docente califica las retroalimentaciones y verifica que el contenido expresado por el estudiante va de acuerdo con su entendimiento.		x			El docente coloca el sello como constancia de lo revisado y pide que el estudiante lea sus respuestas.
	71.Las indicaciones del docente son expresadas de manera que toda el aula presta atención para seguirlas plenamente.			x		El estudiante realiza las actividades tranquilamente ya que lo considera como un taller de refuerzo, ya que sienten temor a una evaluación.
	72.El estudiante identifica a la evaluación como un medio para evidenciar cuánto ha aprendido, disminuyendo su nivel de estrés.				x	
Actividades evaluativas	73.La interacción del docente a sus estudiantes es dinámica, mientras valora las concepciones alcanzadas por sus estudiantes.			x		El docente escoge las participaciones de los estudiantes, para que no sean los mismos quienes participen.
	74.El docente apertura a la investigación, análisis y comprensión de los contenidos.				x	Algunos estudiantes no prestan la adecuada atención y eso no permite el progreso completo de la clase.
	75.El docente presenta diversas estrategias retroalimentativas, como debates, discusiones y demás métodos que permitan la interacción de sus estudiantes.				x	

ANEXO G/VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS (ENTREVISTA)

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: **Edwar Salazar Arango**

Institución donde trabaja: **Universidad Estatal Península de Santa Elena**

Título de pregrado: **Licenciado Educación Física Recreación y Deporte**

Título de postgrado: **Magister en Recreación y Tiempo Libre**

2. Título de la investigación:

Comunicación asertiva en el proceso de evaluación del aprendizaje de estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Juan Jacobo Rousseau” en el 2022, Cantón Santa Elena.

2.1. Objetivos del Estudio.

2.2. Objetivo General.

- Determinar si la comunicación asertiva es evidenciada en los procesos de evaluación desarrollados en el nivel medio de la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau, Cantón la Libertad, Provincia de Santa Elena.

2.3. Objetivos Específicos:

- Precisar las cualidades que tiene la comunicación en los procesos evaluativos desarrollado en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau.
- Identificar los factores que influyen o limitan la posibilidad de establecer una comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje.
- Fijar las actividades momentos o etapas **del proceso evaluativo en las que se perciben falencias en el carácter asertivo de la comunicación**

3. Variable (s) que se pretende (n) medir:

Comunicación asertiva y evaluación del aprendizaje

ANEXO G (cont.)**3.1. Indicadores:**

INDICADORES
<ul style="list-style-type: none">➤ Concepciones de la evaluación del aprendizaje (como mejora, instrumento, herramienta, irrelevante)➤ Tipos de aprendizajes en la evaluación asertiva➤ Cualidades de la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje➤ Factores que limitan la comunicación asertiva en el proceso evaluativo➤ Actividades evaluadas con comunicación asertiva en el proceso de aprendizaje

4. Escala: preguntas abiertas

5. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

INDICADORES		N°		Pertinencia						Coherencia		Redacción	
		Ítem	Contenido teórico		Objetivos		Indicador		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	
			Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado					
Concepciones de la evaluación del aprendizaje	2	X		X		X		X		X			
	1	X		X		X		X		X			
Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	3	X		X		X		X		X			
	5	X		X		X		X		X			
Factores que limitan la evaluación asertiva en el proceso evaluativo	4	X		X		X		X		X			

7. Juicios del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observación: _____

8. Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observaciones: _____

9. El instrumento diseñado mide la variable:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

10. El instrumento diseñado es:

Adecuado, bien estructurado.

Al ser una entrevista semiestructurada; en el ítem 4 tener opciones de preguntas con alternativas de posibles formas de evaluación para que los niños puedan seleccionar y justificar una respuesta



Edwar Salazar Arango

ANEXO H/VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS (FICHA DE OBSERVACIÓN)

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: **Edwar Salazar Arango**

Institución donde trabaja: **Universidad Estatal Península de Santa Elena**

Título de pregrado: **Licenciado Educación Física Recreación y Deporte**

Título de postgrado: **Magister en Recreación y Tiempo Libre**

2. Título de la investigación:

Comunicación asertiva en el proceso de evaluación del aprendizaje de estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Juan Jacobo Rousseau” en el 2022, Cantón Santa Elena.

2.1. Objetivos del Estudio.

2.2. Objetivo General.

- Determinar si la comunicación asertiva es evidenciada en los procesos de evaluación desarrollados en el nivel medio de la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau, Cantón Santa Elena.

2.3. Objetivos Específicos:

- Precisar las cualidades que tiene la comunicación en los procesos evaluativos desarrollado en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau.
- Identificar los factores que influyen o limitan la posibilidad de establecer una comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje.
- Fijar las actividades momentos o etapas **del proceso evaluativo en las que se perciben falencias en el carácter asertivo de la comunicación** que emplean los docentes.

3. Variable (s) que se pretende (n) medir:

Comunicación asertiva y evaluación del aprendizaje

3.1. Indicadores:

INDICADORES
<ul style="list-style-type: none">➤ Concepciones de la evaluación del aprendizaje (como mejora, instrumento, herramienta, irrelevante)➤ Tipos de aprendizajes en la evaluación asertiva➤ Cualidades de la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje➤ Factores que limitan la comunicación asertiva en el proceso evaluativo➤ Actividades evaluadas con comunicación asertiva en el proceso de aprendizaje

4. Escala: Frecuencia: 1, 2, 3, 4

Las frecuencias serán tomadas de manera que queden representadas de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (casi siempre) y 4 (siempre)

5. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

INDICADORES		N°		Pertinencia				Coherencia		Redacción		
		Ítem	Contenido teórico		Objetivos		Indicador		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado
			Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado				
Concepciones de la evaluación del aprendizaje	1	X		X		X		X		X		
	2	X		X		X		X		X		
	3	X		X		X		X		X		
Tipos de aprendizajes y de la evaluación asertiva	4	X		X		X		X		X		
	5	X		X		X		X		X		
	6	X		X		X		X		X		
Comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje	7	X		X		X		X		X		
	8	X		X		X		X		X		
	9	X		X		X		X		X		
Factores que limitan la evaluación asertiva en el proceso	10	X		X		X		X		X		
	11	X		X		X		X		X		
	12	X		X		X		X		X		
Actividades evaluativas	13	X		X		X		X		X		
	14	X		X		X		X		X		
	15	X		X		X		X		X		

7. Juicios del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observación: _____

8. Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observaciones: _____

9. El instrumento diseñado mide la variable:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

10. El instrumento diseñado es:

Muy bien diseñado

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized capital letter 'A' followed by a period.

Edwar Salazar Arango

ANEXGO I/VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS (ENTREVISTA)

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: Marianela Silva Sánchez

Institución donde trabaja: Universidad Estatal Península de Santa Elena

Título de pregrado: Lic. en Educación. Mención Ciencias Pedagógicas

Título de postgrado: Dra. En Ciencias de la Educación

2. Título de la investigación:

Comunicación asertiva en el proceso de evaluación del aprendizaje de estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Juan Jacobo Rousseau” en el 2022, Cantón la Libertad.

2.1. Objetivos del Estudio.

2.2. Objetivo General.

- Determinar si la comunicación asertiva es evidenciada en los procesos de evaluación desarrollados en el nivel medio de la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau, Cantón la Libertad, Provincia de Santa Elena.

2.3. Objetivos Específicos:

- Precisar las cualidades que tiene la comunicación en los procesos evaluativos desarrollado en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau.
- Identificar los factores que influyen o limitan la posibilidad de establecer una comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje.
- Fijar las actividades momentos o etapas **del proceso evaluativo en las que se perciben falencias en el carácter asertivo de la comunicación** que emplean los docentes.

3. Variable (s) que se pretende (n) medir:

Comunicación asertiva y evaluación del aprendizaje

ANEXO I (cont.)

3.1. Indicadores:

INDICADORES
<ul style="list-style-type: none">➤ Concepciones de la evaluación del aprendizaje (como mejora, instrumento, herramienta, irrelevante)➤ Tipos de aprendizajes en la evaluación asertiva➤ Cualidades de la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje➤ Factores que limitan la comunicación asertiva en el proceso evaluativo➤ Actividades evaluadas con comunicación asertiva en el proceso de aprendizaje

6. Escala: preguntas abiertas

7. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

7. Juicios del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observación: _____

8. Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observaciones: _____

9. El instrumento diseñado mide la variable:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

10. El instrumento diseñado es:

Validado para ser aplicados a los sujetos de la investigación.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MS', with a long horizontal stroke extending to the right.

PhD. Marianela Silva Sánchez

ANEXO J/VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS (FICHA DE OBSERVACIÓN)

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: **Marianela Silva Sánchez**

Institución donde trabaja: **Universidad Estatal Península de Santa Elena**

Título de pregrado: **Lic. en Educación. Mención Ciencias Pedagógicas**

Título de postgrado: **Dra. En Ciencias de la Educación**

2. Título de la investigación:

Comunicación asertiva en el proceso de evaluación del aprendizaje de estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Juan Jacobo Rousseau” en el 2022, Cantón Santa Elena.

2.1. Objetivos del Estudio.

2.2. Objetivo General.

- Determinar si la comunicación asertiva es evidenciada en los procesos de evaluación desarrollados en el nivel medio de la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau, Cantón la Libertad, Provincia de Santa Elena.

2.3. Objetivos Específicos:

- Precisar las cualidades que tiene la comunicación en los procesos evaluativos desarrollado en la Unidad Educativa Juan Jacobo Rousseau.
- Identificar los factores que influyen o limitan la posibilidad de establecer una comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje.
- Fijar las actividades momentos o etapas **del proceso evaluativo en las que se perciben falencias en el carácter asertivo de la comunicación** que emplean los docentes.

3. Variable (s) que se pretende (n) medir:

Comunicación asertiva y evaluación del aprendizaje

ANEXO J (Cont.)

3.1. Indicadores:

INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Concepciones de la evaluación del aprendizaje (como mejora, instrumento, herramienta, irrelevante) ➤ Tipos de aprendizajes en la evaluación asertiva ➤ Cualidades de la comunicación asertiva en la evaluación del aprendizaje ➤ Factores que limitan la comunicación asertiva en el proceso evaluativo ➤ Actividades evaluadas con comunicación asertiva en el proceso de aprendizaje

4. Escala: Frecuencia: 1, 2, 3, 4

Las frecuencias serán tomadas de manera que queden representadas de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (casi siempre) y 4 (siempre)

5. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

INDICADORES	N°	Ítem	Pertinencia				Coherencia		Redacción			
			Contenido teórico		Objetivos		Indicador		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado
			Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado				
Concepciones de la evaluación del aprendizaje	1		X		X		X		X			
	2		X		X		X		X			
	3		X		X		X		X			
Tipos de aprendizaje	4	X		X		X		X		X		
	5	X		X		X		X		X		
	6	X		X		X		X		X		
Comunicación asertiva en la evaluación	7	X		X		X		X		X		
	8	X		X		X		X		X		
	9	X		X		X		X		X		
Factores que limitan la evaluación asertiva en el proceso	10	X		X		X		X		X		
	11	X		X		X		X		X		
	12	X		X		X		X		X		
Actividades evaluativas	13	X		X		X		X		X		
	14	X		X		X		X		X		
	15	X		X		X		X		X		

7. Juicios del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observación: _____

8. Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observaciones: Revisar y corregir el primer indicador del cuadro

9. El instrumento diseñado mide la variable:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

10. El instrumento diseñado es:

Validado una vez realizados los ajustes sugeridos.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mariana Silva Sánchez', with a long horizontal stroke extending to the right.

PhD. Mariana Silva Sánchez