



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

TEMA:

**INDICADORES FINANCIEROS EN LA INDUSTRIA CAMARONERA DEL
ECUADOR, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2019 – 2021.**

PROYECTO DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

AUTOR:

MATUTE DE LA A JENNIFFER ASHLEY

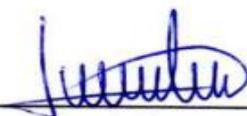
LA LIBERTAD – ECUADOR

FEBRERO - 2023

Aprobación del profesor tutor

En mi calidad de Profesor Tutor del trabajo de titulación, **“INDICADORES FINANCIEROS EN LA INDUSTRIA CAMARONERA DEL ECUADOR, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2019 – 2021”**, elaborado por la Srta. Jenniffer Ashley Matute De La A, egresada de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciada en Contabilidad y Auditoría, declaro que luego de haber asesorado científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual la apruebo en todas sus partes.

Atentamente

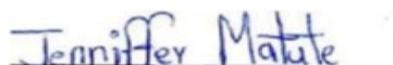


**Ing. Cañizares Cedeño Edgar, PhD.
DOCENTE TUTOR**

Autoría del trabajo

El presente Trabajo de Titulación denominado “**INDICADORES FINANCIEROS EN LA INDUSTRIA CAMARONERA DEL ECUADOR, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2019 – 2021**”, constituye un requisito previo a la obtención del título de Licenciada en Contabilidad y Auditoría de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Yo, Jenniffer Ashley Matute De La A con cédula de identidad número 2450000431 declaro que la investigación es absolutamente original, auténtica y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

A handwritten signature in blue ink that reads "Jenniffer Matute". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

MATUTE DE LA A JENNIFFER ASHLEY

C.C. No.: 245000043-1

Agradecimientos

Agradezco a Dios de manera primordial por permitirme culminar una etapa más en mi vida también por ser aquel guía fundamental. A su vez por brindarme la sabiduría, paciencia e inteligencia que abarca terminar con éxito la carrera universitaria.

A mi madre y padre por siempre confiar en mí pese a los obstáculos que se encontraron en el camino por siempre mostrar el apoyo infinito, por darme fuerzas y el aliento que uno necesita para no darse por vencida de que siempre que uno se planteé un objetivo hay que seguirlo hasta el final.

A mis hermanos por mantener siempre las risas en momentos de estrés, por mantenernos siempre confiando el uno del otro.

A mis amigas María José y Carol, por demostrarme que toda persona es importante en este mundo y que somos capaces hasta de lo incapaz por siempre mostrarme su apoyo, a nunca tener miedo, gracias por compartir sus risas y ocurrencias que al final del día te animan del todo en todo el proceso.

Agradezco cada docente que forma parte desde el inicio de esta experiencia por no sólo brindarnos conocimiento que nos ayudará como profesionales si no por también por mostrarnos como enfrentarnos ante tanta realidad de este mundo.

A todas aquellas personas que fueron parte a mitad del proceso gracias por confiar en mí, por escucharme y brindarme el apoyo y consejos que siempre son importantes.

Jennifer Ashley Matute De La A

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios por brindarme esos dones necesarios en el diario vivir como lo son: la fortaleza, la sabiduría y la inteligencia. A mis padres que han sido siempre el pilar fundamental para no dejarme vencer.

A mi abuelito Gonzalo que siempre confió en que todo lo que nos propongamos lo podemos cumplir con esfuerzo y dedicación, espero hacerlo sentir orgulloso ya que siempre daba esos ánimos de amor y confianza que abrazaban hasta el alma.

A toda aquella persona familia, amigos y conocidos que fueron parte del proceso que saben que no fue fácil pero tampoco es difícil de cumplir.

A los docentes que impartieron las materias en toda la vida universitaria ya que somos el reflejo de sus enseñanzas y aprendizajes, eternamente agradecidos.

Jennifer Ashley Matute De La A

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN



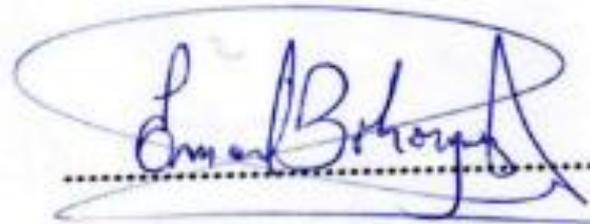
.....
Econ. Roxana Álvarez Acosta, Mgtr.
DIRECTORA DE LA CARERA DE
CONTABILIDAD Y ADITORIA



.....
Lcdo. Javier Raza Caicedo Mgtr.
PROFESOR ESPECIALISTA



.....
Ing. Leonardo Cañizares Cedeño;
PhD.
PROFESOR TUTOR



.....
Ing. Emanuel Bohórquez Armijos,
Mgtr.
PROFESOR GUÍA DE LA UIC



.....
Lic. Andrés Soriano Soriano
ASISTENTE ADMINISTRATIVO

Índice

Introducción	12
Planteamiento del problema	13
Objetivos de la Investigación	14
<i>Objetivo general.</i>	14
<i>Objetivos específicos.</i>	14
Justificación	14
Capítulo I. Marco Referencial	16
Revisión de Literatura	16
Desarrollo de Teorías y Conceptos	19
<i>Indicadores Financieros</i>	19
Razones de Liquidez.	19
<i>Razón Corriente.</i>	20
<i>Razón Prueba Ácida.</i>	20
<i>Capital de Trabajo Neto.</i>	20
Razones de Eficiencia o Actividad.	20
<i>Rotación de Activos.</i>	20
<i>Rotación de Cuentas por Cobrar.</i>	21
<i>Rotación de Inventarios.</i>	21
Razones de Endeudamiento.	21
<i>Endeudamiento Total.</i>	21
<i>Endeudamiento a Largo Plazo.</i>	22
<i>Apalancamiento.</i>	22
Razones de Rentabilidad.	22
<i>ROA.</i>	22
<i>ROE.</i>	23
<i>Margen de Utilidad Bruta.</i>	23

Capítulo II. Metodología	24
Diseño de la Investigación	24
Métodos de la Investigación.....	24
Población y Muestra.....	24
<i>Población</i>	24
<i>Muestra</i>	25
Recolección y Procesamiento de Datos	25
Capítulo III Resultados y Discusión.....	27
Análisis de Indicadores Financieros.....	27
Discusión.....	51
Conclusiones	52
Recomendaciones.....	53
Referencias.....	54

Índice de Tablas

Tabla 1	25
Tabla 2 Empresas Seleccionadas	25
Tabla 3 Indicadores Financieros de liquidez ACUATECSA- ACUACULTURA & TECNOLOGIA S.A.	27
Tabla 4 Indicadores Financieros de liquidez BIOTECNOLOGÍA & GENÉTICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)	28
Tabla 5 Indicadores Financieros de liquidez AQUASALT S.A.	29
Tabla 6 Indicadores Financieros de Liquidez LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.....	30
Tabla 7 Indicadores Financieros de Liquidez BRUMESA S.A.	31
Tabla 8 Indicadores Financiero de Liquidez MACROBIO S.A.	32
Tabla 9 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA S.A.	33
Tabla 10 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad BIOTECNOLOGÍA & GENÉTICA MARINA S.A. (BIOGEMAR).....	34

Tabla 11 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad AQUASALT S.A.	35
Tabla 12 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.	36
Tabla 13 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad BRUMESA S.A.	37
Tabla 14 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad MACROBIO S.A.	38
Tabla 15 Indicadores Financieros Endeudamiento LABORATORIO- ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA.....	39
Tabla 16 Indicadores Financieros Endeudamiento BIOTECNOLOGIA & GENETICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)	40
Tabla 17 Indicadores Financieros Endeudamiento AQUASALT S.A.....	41
Tabla 18 Indicadores Financieros Endeudamiento LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.....	42
Tabla 19 Indicadores Financieros Endeudamiento BRUMESA S.A.....	43
Tabla 20 Indicadores Financieros Endeudamiento MACROBIO S.A.....	44
Tabla 21 Indicadores Financieros Rentabilidad LABORATORIO- ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA.....	45
Tabla 22 Indicadores Financieros Rentabilidad BIOTECNOLOGIA & GENETICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)	46
Tabla 23 Indicadores Financieros Rentabilidad AQUASALT S.A.	47
Tabla 24 Indicadores Financieros Rentabilidad LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.....	48
Tabla 25 Indicadores Financieros Rentabilidad BRUMESA S.A.....	49
Tabla 26 Indicadores Financieros Rentabilidad MACROBIO S.A.	50

Índice de Apéndice

Apéndice A Matriz de Consistencia	57
Apéndice B Cronograma de Tutorías	58
Apéndice C Datos de las Empresas.....	59



INDICADORES FINANCIEROS EN LA INDUSTRIA CAMARONERA DEL ECUADOR, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2019 – 2021.

AUTOR:

Matute De La A Jenniffer Ashley

TUTOR:

Ing. Edgar Cañizares Cedeño, PhD.

Resumen

El trabajo investigativo denominado como Indicadores financieros en la industria camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, periodo 2019-2021. Con la finalidad de poder dar a conocer la importancia del cálculo de los indicadores financieros. Se tiene como objetivo de la investigación analizar los indicadores financieros en la industria camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019-2021. En el estudio se realizó una investigación de tipo descriptivo, en la investigación también se realiza un diseño experimental dado que, la información es manipulable y también longitudinal debido que se muestra una evolución de cada período, con un enfoque cuantitativo, de muestreo no probabilístico. Se realizó el cálculo con los principales indicadores financieros más usados en las empresas. Los resultados obtenidos nos dan a conocer que la mayoría de las empresas solventan sus cuentas adquiriendo deudas, pero otras utilizando su patrimonio y el inventario ha estado sin moviente alguno, es decir, existe un estancamiento el cual conlleva tomar decisiones. Se concluye que, las empresas deben tener en cuenta que dentro de ellas se puede visualizar afectaciones a raíz de la pandemia mundial que de una manera u otra ocasionó despidos de trabajadores menorando como tal mano de obra, la producción e inclusive exportación.

Palabras claves: Indicadores financieros, sector camaronero, salud financiera.



**FINANCIAL INDICATORS IN THE SHRIMP INDUSTRY OF ECUADOR,
PROVINCE OF SANTA ELENA, PERIOD 2019 - 2021"**

AUTOR:

Matute De La A Jenniffer Ashley

TUTOR:

Ing. Edgar Cañizares Cedeño, PhD.

Abstract

The investigative work denominates Financial Indicators in the shrimp industry of Ecuador, province of Santa Elena, period 2019-2021. In order to be able to publicize the importance of calculating financial indicators. The objective of the research is to analyze the financial indicators in the shrimp industry of Ecuador, province of Santa Elena, period 2019-2021. In the study, a descriptive investigation was carried out, in the investigation an experimental design is also carried out since the information is manipulable and also longitudinal because an evolution of each period is shown, with a quantitative approach, of non-probabilistic sampling. The calculation was made with the main financial indicators most used in companies. The results obtained show us that most companies solve their accounts by acquiring debts, but others using their assets and the inventory has been without any movement, that is, there is a stagnation which leads to making decisions. It is concluded that companies must take into account that within them, affectations can be seen as a result of the global pandemic that in one way or another caused layoffs of workers, mentioning as such labor, production and even export.

Keywords: financial indicators, shrimp sector, financial health

Introducción

En la actualidad los indicadores financieros contribuyen información oportuna e importante sobre la salud financiera, detectando las fortalezas o debilidades para la ejecución de la toma de decisiones. Y es por ello que es necesaria en la industria del camarón debido que, es un generador con más de la mitad en los empleos de Latinoamérica las cuales representan un aporte de porcentaje considerable en la economía.

La importancia de un adecuado manejo de las finanzas se enfoca en el uso de los recursos más leves en el mundo, el dinero y los accionistas o créditos la existencia de nuevas fuentes de recursos a la empresa, a los cuales, camaroneros se preocupan por invertir en terrenos y tecnología para obtener un mayor rendimiento teniendo en cuenta la calidad. Por tal razón, es necesario mantener un control financiero oportuno, no pasar por alto las proyecciones y diferentes análisis que son de gran utilidad para los inversionistas e instituciones financieras.

Los autores Correa et al. (2021) resaltan que la importancia de los indicadores financieros dentro de las empresas es importante ya que, por medio de ellos se realizan revisiones del funcionamiento dentro de la empresa el cual da a conocer los cambios a realizar y tomar la correcta toma de decisiones de tal forma evitar liquidez pronta ocasionando la terminación de las actividades, desempleo, endeudamiento, entre otros factores que en sí afectaría la economía del país.

Por otro lado, el autor Guanuche (2016) destaca la importancia de manera que los indicadores financieros en todo tipo de empresa es de suma importancia dado que se previenen situaciones que atenten en contra de una buena productividad debido que, a través de ellos se detectan los problemas como lo son los quiebres, insuficiencias, bancarrotas de la empresa, entre otros factores negativos posibles.

En este sentido el presente trabajo de investigación tiene como tema “Indicadores Financieros en la Industria Camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019 – 2021”, que tiene como objetivo principal el analizar los indicadores financieros en la industria camaronera del Ecuador, de tal forma de demostrar que tan viable están las empresas comparando año tras año sus indicadores financieros correspondientes.

Planteamiento del problema

A nivel internacional las empresas tornan el análisis de los indicadores financieros así es como lo indica (Párraga et al., 2021) la importancia como una estrategia que nos brinda la visualización de las ratios como lo son: endeudamiento, solvencia, liquidez y rentabilidad para la correcta toma de decisiones en relación al rendimiento de la empresa. Presentándose de tal manera como comparación de las actividades de las empresas interpretados por los indicadores financieros, dado que en el sector no se logra mantener un equilibrio dentro de los indicadores.

A nivel Latinoamérica de acuerdo con (Aguilera & Virgen, 2015) nos abordan tres aspectos importantes como procesos para un correcto análisis de indicadores financieros que son: formulación de la estrategia, el diagnóstico externo y elección e implementación de estrategias para lograr el crecimiento laboral con el sector correspondiente para lograr un crecimiento sostenible evitando encontrarse con indicadores que no solventen la empresa, llevándolos a la extinción de la misma.

En el Ecuador según información proporcionada por (Carrillo et al., 2018) sobre los indicadores financieros con relación al PIB nos brinda un desempeño bajo con respecto a la economía ecuatoriana ocasionando problemas de liquidez con relación a la baja de precios de petróleo, excesiva deuda pública, gastos estatales altos, desastres naturales, subida de impuestos, entre otros.

En el sector camaronero han existido variaciones en el proceso productivo como lo indica (Ojeda, 2020) en el cual se muestran la cantidad de ventas, exportaciones, baja de producción, déficit de la economía del país. La industria del camarón ha tenido un avance inmenso con respecto al desarrollo de las exportaciones a varios países, pese a ello no logran mantenerse estables en su totalidad con su solvencia dado que tiene que ser recuperable en el menos tiempo posible.

También expresa (Reyes & Núñez, 2021) que el no llevar una revisión de las finanzas dentro de las empresas para la adecuada toma de decisiones, seguida de un análisis financiero que direcciona el proceso, para que no conlleve a un fin sino más bien seguir sacando adelante la empresa. Las empresas del sector camaronero no logran establecer una liquidez, también declives en exportaciones de tal manera bajando ventas para reducir inventarios en sí, poder solventar la empresa.

Según INEC (2017) nos informa que actualmente en el Ecuador existen alrededor de 210.000 hectáreas laboriosas al camarón de las cuales el 60% se ubican

en Guayas, el 15% las encuentran en El Oro y el 9% en Esmeraldas. el 9% está ubicado en Manabí y 7% en Santa Elena.

Por ese motivo el presente trabajo de investigación busca responder las siguientes interrogantes:

- ¿Qué indicadores financieros se utilizan en las industrias camaroneras del Ecuador?
- ¿Cuáles han sido las variaciones de los indicadores principales a utilizar en las industrias camaroneras del Ecuador?
- ¿Para qué aplicar los indicadores financieros en las industrias camaroneras del Ecuador?

En base a lo anteriormente expuesto la formulación del problema para la presente investigación es: ¿De qué manera el análisis de los indicadores financieros incide en las industrias camaroneras del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019-2021?

Objetivos de la Investigación

Objetivo general.

Analizar los indicadores financieros en la industria camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019-2021 por medio de un procedimiento analítico preliminar dentro de 3 períodos, para el conocimiento de las situaciones financieras en las empresas.

Objetivos específicos.

- Reconocer las fuentes bibliográficas que abordan los indicadores financieros indispensables para un análisis correcto en la industria camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019-2021.
- Calcular los indicadores financieros que dan a conocer el desempeño financiero para la toma de decisiones en la industria camaronera, provincia de Santa Elena, período 2019-2021.
- Demostrar la salud financiera de las empresas por medio de los resultados obtenidos de la industria camaronera, provincia de Santa Elena, período 2019-2021.

Justificación

En el presente trabajo para la justificación teórica, se ha podido lograr encontrar una variedad de fuentes bibliográficas de las cuales se destacan libros, tesis,

artículos científicos, entre otros, de autores internacionales y nacionales, teniendo un resultado analizar los indicadores financieros por medios de las ratios encontrar y conocer el estado de la empresa.

Hoy en día, las empresas no consideran de manera importante el análisis de los indicadores financieros anuales, es decir comparando el rendimiento año tras año para el conocimiento general de las empresas, es por ello que es necesario comparar que empresas tiene mejor solvencia financiera.

En cuanto a la justificación práctica, se ha podido analizar los indicadores financieros de la industria camaronera del Ecuador, para posterior identificar las ratios principales a utilizar dentro del análisis de las empresas, por medio de los cálculos seleccionados que muestren el estado que lleva y llevaba con anterioridad la empresa, para finalmente demostrar los resultados favorables o no favorables de las empresas y se pueda tomar decisiones asertivas que eviten decisiones drásticas.

El presente trabajo de investigación se encuentra estructurado de tres capítulos detallados de la siguiente manera:

Capítulo I, se despliega el Marco Referencial en el que se respalda científicamente puntualizando parte de la revisión de la literatura y el marco teórico con relación al tema de investigación.

Capítulo II, se describen las metodologías aplicadas en la investigación, los tipos y diseños en recolección de información por el que se identifica el objeto de estudio.

Capítulo III se muestran los resultados obtenidos en la investigación, análisis de datos, posteriormente las conclusiones que se han generado en el proceso de investigación y recomendaciones que ayuden al cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación

Capítulo I. Marco Referencial

Revisión de Literatura

De acuerdo con el estudio de Correa, Vélez y Murillo con el tema “Los indicadores financieros: Herramienta para evaluar el principio de negocio en marcha” (2021), en las empresas siempre se deben mantener en constante atención la salud financiera y contable para encaminar un mejor funcionamiento, a partir de esto se planteó como objetivo identificar financieros que evalúan el cumplimiento de las empresas en cada periodo contable.

De manera de que se reduzca la población y muestra con respecto al tema propuesto se consideró a las empresas declaradas en liquidación judicial dentro del año 2020, la cual se consideraron 130 compañías presentadas en la Superintendencia de Compañías, yendo a una muestra de 65 empresas bajo hipótesis de negocio en marcha se realizó bajo el modelo de regresión logística que estimó 9 indicadores dentro de liquidez, rentabilidad y endeudamiento.

Como conclusión se apreció que los indicadores utilizados dan a conocer si la empresa cumple o si no cumple con el principio de negocio en marcha de tal manera identificando el marco contable que se necesite emplear dentro de la misma.

Con respecto a indagaciones realizadas por Pinkovetskaia nombrado “Indicadores económicos de la actividad de las pequeñas y medianas empresas en Rusia” (2019), nos da a conocer el problema de moldear los ratios financieros y económicos con respecto a las actividades de pequeñas y también las medianas empresas es un tema muy prioritario para ello se necesita una mejora del mismo. Para ello, se necesita saber la rentabilidad positiva o negativa brindando un análisis de ganancias o pérdidas de las pymes.

Se examinó la información teniendo en cuenta que la ley para las pymes es un mínimo de empleados no debe sobrepasar en las pequeñas empresas de 100 personas y en las medianas empresas ni sobrepasar los 250 personas. Se realizó un enfoque cualitativo. Como instrumento recaudando datos para el cálculo en base a variaciones de cada año de la empresa.

Se concluyó que se debe mejorar la rentabilidad para menorar las pérdidas, asimismo generar responsabilidades en las autoridades públicas y a quien le compete la alta eficiencia de las empresas con respecto a sus actividades.

En un artículo encontrado de la autora Barreto titulado “Análisis financiero: factor sustancial para la toma de decisiones en una empresa del sector comercial” (2020), nos indica las dificultades evidenciadas ante la toma de decisiones sobre futuros resultados negativos u positivos, como objetivo general se requiere dar a conocer que el análisis financieros es de suma importancia para la correcta toma de decisiones en las empresas comerciales con los principales ratios.

El estudio nos reveló que se realizó de manera descriptiva y de manera transversal con enfoque cuantitativo en ella se utilizaron los instrumentos de la entrevista y se realizó la ficha de análisis documental para obtener los valores de los estados financieros realizar el respectivo análisis.

Se llegó a la conclusión de que la rentabilidad de la empresa es muy baja con respecto a ventas por el exceso costo de venta, por otro lado, la liquidez ha amentado considerablemente, con la actividad ha mejorado se ha eliminado el endeudamiento a largo plazo. Sin embargo, se han aplazado los proyectos por el bienestar de la empresa.

En la investigación llevada a cabo por Dávila, Carvajal y Mite denominado “Análisis de rentabilidad económica del camarón (*Litopenaeus vannamei*) en el sitio Balao Chico, provincia del Guayas” (2020), menciona que las empresas camaroneras obtienen muy baja rentabilidad y suelen ser ineficientes a pesar de tener extensiones afectan la toma de decisiones dentro de ingresos y egresos. Es por ello que, se elaborar un análisis financiero por medio del flujo de caja y la obtención de indicadores para establecer la rentabilidad del cultivo de camarón.

En este estudio se consideró método descriptivo no experimental y de tipo transversal, con un enfoque de arriba hacia abajo (top-Down), de la rentabilidad de la producción de camarón, para ir extrayendo información contable. Se utilizó la técnica de observación y recopilación de datos financieros del año 2018 la cual permitió proyectar 5 años con respecto al flujo de caja de la empresa selecta.

Como resultados se obtuvo por medio de los indicadores financieros que el proyecto es factible, tomando en cuenta que la inversión se retorna en un plazo de un año siempre y cuando las ventas se mantengan constantes.

El artículo científico escrito por Espinoza, Figueroa, Láñez y Malavé llamado “Rentabilidad financiera del sector camaronero: formulación del árbol de decisión mediante el algoritmo de CHAID” (2017), como problemática nos presenta que en el

sector camaronero no brinda un modelo específico o el cálculo específico a realizar para medir sus indicadores sino se le atribuye el método de Dupont como el más utilizado. Como propósito se tiene establecerlos principales indicadores financieros para la rentabilidad de las empresas en el sector camaronero del Ecuador,

Con respecto a esta investigación es de carácter exploratorio, con un enfoque cuantitativo netamente análisis utilizando una población 506 empresas dedicadas a la actividad de Explotación de Criaderos de Camarones. El cual se basó en todas las empresas de camarón ya que se utilizó la aplicación de algoritmo de CHAID. Los instrumentos utilizados fueron la recolección de información para el cálculo de indicadores.

Se pudo concluir que los indicadores relacionados de forma directa conforme al grado de asociación son el ROI, rentabilidad neta del activo, endeudamiento del activo, apalancamiento financiero, Margen Operacional de tal manera que, muestra variación clasificándolas como empresas con rentabilidad baja, media y baja de manera general mas no específicas.

El trabajo de investigación realizado por Aguilar y Espinosa denominado “Análisis del efecto del anticipo del impuesto a la renta en los indicadores financieros del sector camaronero en Machala en el periodo 2018-2019” del año (2020), cuya problemática abarca que, al existir un mayor flujo de capital aquel impuesto se vuelve parte de la rentabilidad ya sea que se obtengan ganancias o pérdidas con respecto a ventas en la empresa. El valor anticipado se vuelve limitante para el crecimiento porque se cancelarán impuestos por activos que no están en funcionamiento. Por otro lado, el objetivo planteado en el trabajo investigativo es analizar el impacto que ocasiona el anticipo del impuesto a la renta en los indicadores financieros para posterior presentar beneficios en el desarrollo económico.

La investigación citada emplea una metodología descriptiva con un enfoque cualitativo y cuantitativo, de muestreo no probabilístico realizado. Además, se encontró una población de 40 empresas camaroneras ubicadas en Machala en la cual se seleccionó a una empresa debido a que será factible la información, debido a ello, se utilizan los instrumentos como lo son la entrevista al personal y para contribuir con la recolección de datos se hizo el cálculo de los indicadores financieros para el análisis del pago anticipado.

Los autores concluyeron que no se considera la situación real del sector perteneciente a las empresas a pesar de aquello, no existe afectaciones dentro de la empresa seleccionada porque si contaba con liquidez para la cancelación al tributo. Así mismo, se sugiere implementar estrategias con respecto a la competencia con respecto al auge en el sector acuícola.

Desarrollo de Teorías y Conceptos

Indicadores Financieros

Los aportes realizados por Mantuano et al. (2017) nos dan a conocer que los indicadores son aquellos que por medio del análisis permite determinar en la empresa aquellas variaciones que se han presentado durante el tiempo transcurrido, asimismo brindar información resumida para la correcta toma de decisiones previniendo de tal manera un mal rendimiento de la empresa.

La investigación realizada por Rivera (2019) explica que los indicadores o ratios financieros son un instrumento importante para la realización de un análisis financiero con un fin representativo, desde sus inicios ha sido utilizado para la perspectiva de su éxito o fracaso, por tanto, se tiene un resultado comprensible de la empresa.

Los hallazgos encontrados por Ochoa et al. (2018) nos señalan que los indicadores financieros establecen el resultado de las prioridades relacionados con el estado de situación financiera y estado de resultado conociendo el estado de la empresa por medio de los indicadores de liquidez, solvencia, eficiencia operativa, endeudamiento, rendimiento y rentabilidad.

El trabajo realizado por Arévalo et al. (2018) nos dice que los indicadores son uno de las técnicas utilizados debido a la capacidad de poder calcular la eficacia y el comportamiento de las empresas, además de ayudar a realizar una evaluación de las condiciones, desempeño, variaciones que hay que tomar en cuenta en las empresas.

Razones de Liquidez. El trabajo realizado por Ponce (2015) nos da a conocer que el indicador de liquidez tiene como objetivo medir el plazo de pago para cancelar las obligaciones existentes en las empresas y que aquel sea a corto plazo, en otras palabras, dar a conocer si la empresa puede cancelar la deuda pendiente con el efectivo que se cuenta.

El siguiente punto expuesto por Ruiz (2021) se puede establecer que las razones liquidez nos ayuda a conocer el grado de liquidez con el que se cuenta en la empresa y las mejoras que puedan existir en un futuro utilizando los indicadores como lo son el corriente, prueba ácida y capital de trabajo. Medir el plazo de pago de las obligaciones y ver si se puede cancelar con el efectivo que se tiene

Razón Corriente. Según Guanuche (2016) nos establece que la razón corriente nos da a conocer la capacidad de la empresa para cancelar sus pasivos a corto plazo, es de suma importancia debido que la empresa debe contar con el saldo del pago, en caso que los proveedores requieran el pago. EL valor se obtiene al dividir el activo corriente por el pasivo corriente.

Razón Prueba Ácida. La investigación realizada por Peiro (2015) nos dice que se utiliza para calcular la capacidad de pago a corto plazo dando a conocer la solvencia existente, normalmente para saber si existe una debilidad en la empresa. Se realiza tomando los valores del activo circulante dividido por el pasivo circulante.

Capital de Trabajo Neto. Según Bold (2021) manifiesta que el capital neto del trabajo, se refiere a la cuantía de dinero que le resta a la empresa después de efectuar todos sus compromisos y sus pagos en el corto plazo, es decir, todos los recursos que necesita para cumplir con sus obligaciones. Se obtiene restando los activos corrientes de los pasivos corrientes.

Razones de Eficiencia o Actividad. Según Reyes E. (2019) nos expresa que esta razón nos ayuda con respecto a la evaluación de la eficiencia operativa de la empresa así pues analiza los activos fijos, inventarios y cuantas por cobrar se visualiza el uso de los recursos por tanto se conoce de la salud financiera de la empresa con respecto a sus activos para generar ventas y a su vez controlar la misma.

El criterio expuesto por Ruiz (2021) sugiere que los índices nos ayudan a conocer la eficiencia operativa de las empresas, se puede visualizar la posible efectividad de la empresa al momento de usar sus recursos y de cómo han sido utilizados en el transcurso de su movimiento constante.

Rotación de Activos. Los hallazgos encontrados por Johnson (2017) La proporción de activos totales se interpreta correctamente cuando se compara con el desempeño pasado de la empresa. Un índice de rotación de activos totales superior es más favorable que otro inferior. Las empresas que ven los aumentos continuos en

parámetros de rotación están mejorando eficientemente mientras los administradores utilizan los activos de la empresa para generar ingresos. Las empresas con un índice de rotación de activos en declive deben analizar sus estados financieros para entender la razón de la disminución.

Rotación de Cuentas por Cobrar. Trabajo realizado por Pandoya (2019) indica que la rotación de cuentas por cobrar como una medida de la cantidad de veces, en el que una empresa realiza sus cobranzas durante el periodo contable; esto se logra calcular dividiendo las ventas con las cuentas por cobrar en cada año de investigación. Esto da a entender, que esta ratio ayuda a promediar las veces que una empresa puede convertir sus activos exigibles a dinero para incrementar la liquidez en el periodo.

Rotación de Inventarios. Aportaciones realizadas por Murillo & Ochoa (2019) nos explican que la rotación de inventarios es un indicador financiero que compete la verificación de las veces que ha rotado el producto que están en stock ubicado en bodegas que se realiza en un momento o periodo, es decir nos indican cuantas veces la mercadería se transforma en dinero en la entidad.

Razones de Endeudamiento. Las aportaciones de Tellez (2019) nos explican que es la relación entre la deuda financiera y el total de los activos. Nos muestra la proporción de activos que han sido obtenidos con el uso de esta financiación. Aquel es una medida de riesgo debido que, a mayor nivel de apalancamiento, mayor es la probabilidad de quiebra.

Investigaciones realizadas por Ruiz (2021) nos enseña que se calcula los activos totales que sean financiado por terceros, dividido por los activos totales del mismo. Conociendo el total de endeudamiento si va viable o se necesita plantear otra ruta para cumplir con sus obligaciones y mejorar las actividades operativas de las empresas.

Endeudamiento Total. Indagaciones expresadas por Holded (2021) nos da a conocer que el endeudamiento total es la representación de la deuda de los recursos propios y la deuda que se ha obtenido por los bienes ajenos, brindando el conocimiento sobre los riesgos financieros por medio de la medición del mismo, es decir, nos muestra un enfoque del endeudamiento total de la financiación.

Endeudamiento a Largo Plazo. El trabajo realizado por BBVA (2022) nos brinda la información de que, para conocer la salud financiera con respecto al endeudamiento a largo plazo, de tal forma verificando el nivel de deuda que va llevando, aunque es más verídico obtener una deuda largo, debido que la estabilidad financiera es mayor, dado que hay más tiempo de cancelar.

Apalancamiento. Como lo establece la Superintendencia de Compañías Valores y Seguros (2020) se reconoce un apalancamiento como la unidad monetaria de activos existentes que se consiguen por medio de la unidad monetaria del patrimonio de la empresa, esto quiere decir muestra el sustento de aquellos recursos interno sobre los recursos dados por terceros. Mantener un fuerte apalancamiento es un poco complejo, si se reduce el activo se consumirá su patrimonio, pero si aquellos suceden al contrario el patrimonio se revaloriza.

Razones de Rentabilidad. Según la Superintendencia de Compañías Valores y Seguros (2020) en la sección de indicadores del sector de las empresas nos indica que los indicadores de rendimiento o también llamados de rentabilidad se utilizan para la medición efectiva con respecto a la administración de la empresa para el control de sus costos y gastos. Desde el punto de vista del inversionista, lo importante de estos indicadores es analizar la manera como se produce el retorno de los valores invertidos en la empresa.

Los hallazgos encontrados por Garzozi et al. (2017) los indicadores de rentabilidad buscan medir en una entidad su capacidad de generar ingresos y si aquellos solventan las deudas adquiridas en su momento y conservar o mejorar su posicionamiento en el mercado competitivo y aumentar los fondos patrimoniales.

Aportes de Restrepo & Sepúlveda (2016) nos indican que los indicadores de rentabilidad también buscan medir la efectividad de la empresa controlando los costos y gastos con el objetivo de ser transformados en utilidades, a su vez verificando el retorno de sus valores invertidos o la pérdida del mismo.

ROA. Según indagaciones de Dobaño (2022) nos comunica que es utilizado porque no tiene en cuenta la manera en que se financian los activos, es decir, ya sea por cuenta propia o a través de terceros. De tal manera se obtiene el valor de la rentabilidad de la empresa, sin tener en cuenta factores que nos pueden confundir. El

ROA se calcula dividiendo los ingresos que hayan adquirido en un tiempo aquello, entre los activos totales y multiplicado por 100.

ROE. Investigaciones realizadas por Dobaño (2022) nos expresa que aquel mide la rentabilidad de la empresa sobre sus fondos propios, esto quiere decir que, mide la relación entre el beneficio neto de la empresa y su cifra de fondos propios. Brinda información fundamental para los inversores. El cálculo del ROE, es el indicador que mide el rendimiento que logra el inversor del capital que ha invertido en una determinada empresa. De esta forma, el inversor puede tener toda la información para analizar la viabilidad de su inversión en esa empresa e incluso aumentar su inversión.

Margen de Utilidad Bruta. Como nos establece la Superintendencia de Compañías Valores y Seguros (2020) sobre el margen de utilidad es que nos da a conocer la rentabilidad de la empresa por medio de los costos de ventas y como la empresa solventa sus gastos operativos y poder desarrollar utilidades antes de los impuestos o deducciones. El valor final puede ser positivo o negativo reflejando el estado de la empresa sobre sus ventas y aquellas muestren ventas mayores o menores.

Capítulo II. Metodología

Diseño de la Investigación

En el presente trabajo es de tipo descriptivo dado que se tiene como objetivo describir y su vez especificar los hechos y acontecimientos de los sucesos que han ocurrido en las empresas. En el mencionado estudio se utilizarán datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, específicamente de los estados financieros, dado que los indicadores muestran la posibilidad de quiebre o continuidad de las empresas de la industria camaronera.

En la investigación se realiza un diseño no experimental dado que, sirve para relacionar casualidad entre variables siendo comparado con datos sin que la información sea manipulable y también longitudinal debido que se muestra una evolución de cada período.

Métodos de la Investigación

Para la realización de la investigación se utilizó el método inductivo ya que permite observar los diferentes problemas y objetos de estudio que conservan relación con el acontecimiento estudiado, para que se logren conclusiones que se puedan aplicar a fenómeno parejos a nuestro objeto de estudio, teniendo como finalidad las relaciones que pueden existir entre el problema y su entorno.

El presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo, dado que se hará un análisis de la información de la empresa reflejada en los estados financieros por medio de una revisión documental en la cual se recopilará la información financiera con tema de objeto de estudio

Población y Muestra

Población

Para cumplir con el objeto de estudio que corresponde a las empresas del sector camaronero, estudio se tomarán en cuenta los datos que corresponden a la Superintendencia de Compañías del Ecuador con respecto a las empresas camaroneras las cuales existe un aproximado de 60 empresas dedicadas a la actividad camaronera ya sean grandes, medianas, pequeñas o microempresas dentro de la provincia de Santa Elena.

Tabla 1

SECTOR CAMARONERO – PROVINCIA DE SANTA ELENA		
CIUDAD	NÚMERO	PORCENTAJE
SANTA ELENA	27	45%
SALINAS	24	40%
LA LIBERTAD	3	5%
COLONCHE	2	3%
MANGLARALTO	2	3%
ANCONCITO	1	2%
MUEY	1	2%
TOTAL	60	100%

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

Muestra

Para la determinación de la muestra se realiza una muestra no probabilística de las cuales 6 empresas fueron escogidas debido a que se destacan dentro del sector camaronera realizando los cálculos dentro del periodo de 3 años.

Tabla 2 Empresas Seleccionadas

Nº	EMPRESAS	CIUDAD
1	LABORATORIO-ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA S.A.	SANTA ELENA
2	BIOTECNOLOGIA & GENETICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)	SALINAS
3	AQUASALT S.A.	SALINAS
4	LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.	SANTA ELENA
5	BRUMESA S.A.	SANTA ELENA
6	MACROBIO S.A.	SANTA ELENA

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

Recolección y Procesamiento de Datos

En el presente trabajo de investigación se desarrollará con la técnica de revisión documental, porque se obtiene información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador, mediante la cual se busca establecer parámetros que nos permita comprender los indicadores financieros relacionados con

las empresas seleccionadas en el muestreo en el sector camaronera por el cual se recopilará la información de los estados financieros de las mismas.

Por la cual de las un aproximado de 60 empresas camaroneras a nivel provincial, se procede a calcular los indicadores financieros los cuales se dividen en 4 dimensiones que son razón de liquidez, razón de actividad, razón de endeudamiento y razón de rentabilidad, las cuales son ayuda a conocer el desempeño en las empresas en el periodo de 3 años.

Capítulo III Resultados y Discusión

Análisis de Indicadores Financieros

Dimensión 1: Razón de Liquidez

Tabla 3 Indicadores Financieros de liquidez ACUATECSA-ACUACULTURA & TECNOLOGIA S.A.

Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	0,44	0,53	0,65
Prueba ácida	Activo Corriente - Inventario / Pasivo Corriente	0,39	0,45	0,57
Capital de trabajo	Activo Corriente - Pasivo Corriente	\$ -2.556.290	\$ -3.039.990	\$ -2.826.684

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La razón principal del indicador de liquidez es conocer si los activos corrientes solventan los pasivos corrientes y evitar situaciones que pongan en riesgo a la empresa. En el primer indicador se obtuvo que durante en ningún año los activos corrientes fueron insuficientes para solventar las obligaciones a corto plazo a pesar de ello, se nota un aumento por cada año.

Por otro lado, la prueba ácida nos indica que para realizarlo se necesita sustraer del activo a corto plazo, e activo que es difícil de vender por lo general suele ser el inventario dado que se mantiene que constante movimiento. Los resultados muestran valores muy bajos dado que se sustrajo un activo, no obstante, se visualiza que va mejorando cada año.

En cuanto a el capital de trabajo sus valores se muestran negativos, dado que el pasivo corriente no es suficiente, es decir corren con un riesgo de liquidez ocasionando que no se mantenga un correcto control en las deudas.

Tabla 4 Indicadores Financieros de liquidez BIOTECNOLOGÍA & GENÉTICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)

BIOTECNOLOGIA & GENETICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	1,27	1,55	0,46
Prueba ácida	Activo Corriente - Inventario / Pasivo Corriente	1,18	1,47	0,57
Capital de trabajo	Activo Corriente - Pasivo Corriente	\$ 695.146	\$ 1.734.449	\$ -3.129.878

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

Dado que la liquidez es conocer si los activos a corto plazo solventan los pasivos a corto plazo la cual permite conocer el riesgo que pueda tener la empresa. En el primer indicador se obtuvo que durante el año 2019 y 2020 la liquidez fue suficiente para empresa, pero en el año 2021, el pasivo corriente es mayor al activo corriente generando un posible riesgo de liquidez.

Por consiguiente, la prueba ácida nos muestra, se debe quitar el activo más complicado de vender por lo general suele ser el inventario dado que se mantiene que constante movimiento. Los resultados muestran valores en los dos primeros años si se solventan, pero en el año 2021 se han utilizado más los recursos a corto plazo.

El indicador del capital de trabajo nos expresa que mantuvo un buen direccionamiento en el año 2019, después de ello hubo un declive muy representativo, pero en el año 2021 ya existen inconvenientes dado que se observa una pérdida de \$3.129.878

Tabla 5 Indicadores Financieros de liquidez AQUASALT S.A.

AQUASALT S.A.					
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021	
Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	2,20	1,21	1,15	
Prueba ácida	Activo Corriente - Inventario / Pasivo Corriente	1,57	1,12	0,57	
Capital de trabajo	Activo Corriente - Pasivo Corriente	\$ 478.615	\$ 593.078	\$ 381.609	

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

En el primer indicador si existió solvencia de parte de los activos corrientes durante los tres años a pesar de ello durante el primer año pudo existir un exceso de 2,20 de liquidez aquello puede ocasionar pérdida de rentabilidad.

En cambio, en la prueba ácida, los resultados muestran valores moderados con respecto a los dos primeros años, no obstante, se visualiza en el último año ha existido una disminución por ende la empresa depende de que se venda lo que se encuentra dentro de inventarios.

Por lo que se refiere al capital de trabajo a pesar de tener un buen recorrido durante los tres años del año 2019 al 2021, esto implica que se mantiene bajo control el activo y pasivo corriente de la empresa.

Tabla 6 Indicadores Financieros de Liquidez LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.

LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	1,57	1,92	2,58
Prueba ácida	Activo Corriente - Inventario / Pasivo Corriente	1,34	1,67	2,19
Capital de trabajo	Activo Corriente - Pasivo Corriente	\$ 287.421	\$ 538.209	\$ 769.091

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La razón de liquidez se obtuvo que durante los tres años los activos corrientes fueron suficientes para solventar las obligaciones a corto plazo a pesar de ello, se nota en el último año un exceso de liquidez dado que el indicado da 2,58 esto quiere decir que, se tiene demasiado activo corriente sin movilización alguna.

Por otro lado, en la prueba ácida los resultados demuestran valores muy altos dado a pesar de que se sustrajo un activo, no obstante, se visualiza que al final del año es de 2,19. pese a que se quitó el inventario el valor sigue siendo alto nos quiere decir que los activos corrientes no están en movilización dentro de la empresa.

En cambio, en el capital de trabajo ha estado en aumento, es decir los recursos de la empresa han sido óptimos entre todos los años analizados beneficiando las operaciones de la empresa.

Tabla 7 Indicadores Financieros de Liquidez BRUMESA S.A.

BRUMESA S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	0,84	0,85	1,02
Prueba ácida	Activo Corriente - Inventario / Pasivo Corriente	0,24	0,21	0,17
Capital de trabajo	Activo Corriente - Pasivo Corriente	\$ -307.040	\$ -205.266	\$ 17.097

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La razón de liquidez se adquirida durante los dos primeros años los cálculos demuestran que los activos corrientes no son suficientes para solventar las obligaciones a corto plazo a pesar de ello, pero en el año 2021 existe un equilibrio dado que se encuentra dentro de la razón financiera.

Así mismo, en la prueba ácida los resultados demuestran valores muy bajos dado a pesar de que se sustrajo un activo, no obstante, se visualiza que va indicadores bajos, es decir, depende de su inventario cada año.

Por otro lado, el capital de trabajo ha nota que en el año 2019 se tiene \$-307.040 y 2020 de \$ -205.266 mantiene valores negativos, es decir los recursos de la empresa no han sido óptimos, en el año 2021 se van recuperando las cuentas, es decir va mejorando manteniendo el equilibrio y disminuyendo el pasivo corriente.

Tabla 8 Indicadores Financiero de Liquidez MACROBIO S.A.

MACROBIO S.A.					
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021	
Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	1,82	2,17	3,34	
Prueba ácida	Activo Corriente - Inventario / Pasivo Corriente	1,69	2,02	3,23	
Capital de trabajo	Activo Corriente - Pasivo Corriente	709.838	1.111.501	3.751.340	

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La razón de liquidez se adquirida durante los tres primeros años demuestran que los activos corrientes son suficientes para solventar las obligaciones a corto plazo a pesar de ello, pero en el año 2021 se nota en el último año un exceso de liquidez el cual podría implicar que una cuenta del activo corriente no está circulando.

Así mismo, en la prueba ácida los resultados demuestran valores dentro del rango necesario incluso favorece a la empresa a pesar de que se sustrajo un activo, no existe mucha diferencia con el de liquidez esto quiere decir que hay una cuenta que no está en constante movimiento.

El indicador del capital de trabajo tiene que mantenerse positivo, se visualiza que en cada año ha tenido un aumento anual que demuestra que se está manteniendo un balance en base a lo que han ido gestionando en los activos y pasivos.

Dimensión 2: Razón de Eficiencia o Actividad

Tabla 9 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA S.A.

LABORATORIO ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Rotación de activos	$(\text{Ventas netas} / \text{Total Activos}) / 360$	1,45 veces / 253 días	0,73 veces / 500 días	0,88 veces / 414 días
Rotación de cuentas por cobrar	$(\text{Ventas netas} / \text{Cuentas por cobrar}) / 360$	8,01 veces / 46 días	3,04 veces / 120 días	3,07 veces / 119 días
Rotación de Inventarios	$(\text{Costo de Ventas} / \text{Inventario}) / 360$	15,99 veces / 23 días	7,38 veces / 49 días	6,61 veces / 55 días

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La rotación de los activos nos da a conocer con que rapidez se convierten en ventas, por ende, entre más alto en veces o más bajos en días se encuentre en rotación existe una mejor productividad en los activos de la empresa. Así pues, en el año 2019 se mostró que el activo rotó 1,45 veces y en recuperarse 253 días hasta el año 2021 las veces y días se redujeron a 0,88 veces y 500 días ocasionando que se recupere el activo menos rápido.

La rotación de cuenta por cobrar equivale a el número de veces que se recupera la cartera en un tiempo establecido, mientras más rápido se recupere el crédito menor es el peligro para la empresa. Podemos notar que dentro de los tres años se puede notar un aumento de días en el año 2019 el tiempo fue de 8,01 veces con 46 días a diferencia de 2021 que bajó a 3,07 veces con 119 días en recuperarse.

La rotación de inventario conlleva a que se debe comercializar de manera no tardía ya sea a crédito o de manera inmediata. La mercadería dentro de la empresa no ha estado circulando de manera rápida dado que durante los tres años han aumentado hasta el año 2019 fue 15,99 veces con 23 días a diferencia del año 2021 que era de 6,61 veces de 55 días de recuperación.

Tabla 10 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad BIOTECNOLOGÍA & GENÉTICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)

BIOTECNOLOGÍA & GENÉTICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)					
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021	
Rotación de activos	$(\text{Ventas netas} / \text{Total Activos}) / 360$	1,27 veces / 288 días	0,55 veces / 660 días	1,38 veces / 263 días	
Rotación de cuentas por cobrar	$(\text{Ventas netas} / \text{Cuentas por cobrar}) / 360$	2,49 veces / 146 días	1,50 veces / 243 días	7,72 veces / 47 días	
Rotación de Inventarios	$(\text{Costo de Ventas} / \text{Inventario}) / 360$	0,48 veces / 767 días	3,59 veces / 102 días	34,46 veces / 11 días	

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La rotación de los activos nos da a conocer que en el año 2020 se mostró que el activo rotó 0,55 veces y en recuperarse 660 días hasta el año 2021 las veces y días se aumentaron a 1,38 veces y 263 días ocasionando que se recupere el activo más rápido que años anteriores.

La rotación de cuenta por cobrar se puede notar un aumento de días en el año 2020 el tiempo fue de 1,50 veces con 243 días a diferencia de 2021 que subió a 7,72 veces con 47 días en recuperarse que es menos que los años anteriores.

La rotación de inventario en el primer año se rotó 0,48 veces y se dedujo la recuperación en 767 días, dada la situación se redujo en el siguiente año con 3,59 veces de 100 días para a raíz de ello en el año 2021 su rotación fue de 34,46 veces con 11 días de recuperación por parte de la empresa.

Tabla 11 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad AQUASALT S.A.

AQUASALT S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Rotación de activos	$(\text{Ventas netas} / \text{Total Activos}) / 360$	9,05 veces / 40 días	2,29 veces / 160 días	2,17 veces / 168 días
Rotación de cuentas por cobrar	$(\text{Ventas netas} / \text{Cuentas por cobrar}) / 360$	42,61 veces / 9 días	4,23 veces / 86 días	6,38 veces / 57 días
Rotación de Inventarios	$(\text{Costo de Ventas} / \text{Inventario}) / 360$	31,95 veces / 11 días	33,75 veces / 11 días	154,89 veces / 2 días

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La rotación de los activos nos da a conocer que en el año 2019 se mostró que el activo rotó 9,05 veces y en recuperarse 40 días hasta el año 2021 las veces disminuyeron y en días se aumentaron a 2,17 veces y 166 días ocasionando que se aplacen los días de recuperación del activo.

La rotación de cuenta por cobrar se puede notar un aumento de días a diferencia del año 2019 que fue de 42,61 veces con 9 días, en el año 2020 aumentaron los plazos fue de 4,23 veces con 85 días a diferencia de 2021 bajó a 6,38 veces con 57 días en recuperarse que es menos que el año anterior.

La rotación de inventario en el año 2019 y 2020 se rotó con 31,95 y 33,75 veces y se dedujo la recuperación en 11 días, en el siguiente año con 154,89 veces de 2 días para a raíz de ello en el año 2021 su rotación fue de 34,46 veces con 2 días de recuperación por parte de la empresa.

Tabla 12 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.

LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Rotación de activos	$(\text{Ventas netas} / \text{Total Activos}) / 360$	0,93 veces / 392 días	0,95 veces / 385 días	0,90 veces / 406 días
Rotación de cuentas por cobrar	$(\text{Ventas netas} / \text{Cuentas por cobrar}) / 360$	3,99 veces / 91 días	16,18 veces / 23 días	2,97 veces / 123 días
Rotación de Inventarios	$(\text{Costo de Ventas} / \text{Inventario}) / 360$	23,41 veces / 16 días	20,67 veces / 18 días	15,79 veces / 23 días

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La rotación de los activos nos da entender que en el año 2019 se mostró que el activo rotó 0,93 veces y en recuperarse 392 días hasta el año 2020 las veces y días se aumentaron a 0,95 veces y 385 días ocasionando que se aplacen los días de recuperación del activo, en el año 2021 se disminuyó a 0,90 veces con 406 días.

La rotación de cuenta por cobrar se puede notar en el año 2019 que fue de 3,99 veces con 91 días, en el año 2020 variaron los plazos a 16,18 veces con 23 días a diferencia de 2021 bajó a 2,97 veces ocasionando que los días aumenten con 123 días en recuperarse que es mucho más alto que el año anterior.

La rotación de inventario en el año 2019 y 2020 a pesar que no tiene mucha diferencia se rotó con 23,41 y 20,67 veces y se dedujo la recuperación en 16y 18 días, en el siguiente año aumento un poco con 15,79 veces de 23 días de rotación con respecto a la mercadería.

Tabla 13 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad BRUMESA S.A.

BRUMESA S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Rotación de activos	(Ventas netas / Total Activos) / 360	2,35 veces / 156 días	2,52 veces / 145 días	2,96 veces / 123 días
Rotación de cuentas por cobrar	(Ventas netas / Cuentas por cobrar) /360	30,48 veces / 12 días	57,44 veces / 6 días	49,45 veces / 7 días
Rotación de Inventarios	(Costo de Ventas / Inventario) / 360	4,66 veces / 78 días	4,63 veces / 79 días	0,99 veces / 369 días

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La rotación de los activos nos da entender que en el año 2019 se mostró que el activo rotó 2,35 veces y en recuperarse 156 días hasta el año 2021 las veces y días cambiaron a 2,96 veces y 123 días ocasionando que se menores los días de recuperación del activo,

La rotación de cuenta por cobrar se puede notar en el año 2019 que fue de 30,48 veces con 12 días, en el año 2020 variaron los plazos a 57,44 veces con 6 días a diferencia de 2021 bajó a 49,45 veces ocasionando que los días aumenten en 7 días en recuperarse que no es mucha diferencia con el año anterior.

La rotación de inventario en el año 2019 y 2020 a pesar que no tiene mucha diferencia se rotó con 4,66 y 4,63 veces y se dedujo la recuperación en 78 y 78 días, en el siguiente año existió mucha diferencia con 0,99 veces de 369 días de rotación con respecto a la mercadería, esto quiere decir que la misma no ha rotado de la manera más efectiva posible.

Tabla 14 Indicadores Financieros de Eficiencia o Actividad MACROBIO S.A.

MACROBIO S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Rotación de activos	$(\text{Ventas netas} / \text{Total Activos}) / 360$	1,01 veces / 361 días	0,82 veces / 444 días	0,60 veces / 610 días
Rotación de cuentas por cobrar	$(\text{Ventas netas} / \text{Cuentas por cobrar}) / 360$	4,91 veces / 74 días	4,98 veces / 73 días	7,87 veces / 46 días
Rotación de Inventarios	$(\text{Costo de Ventas} / \text{Inventario}) / 360$	27,84 veces / 13 días	28,85 veces / 13 días	35,90 veces / 10 días

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

La rotación de los activos nos da entender que en el año 2019 se mostró que el activo rotó 01,01 veces y en recuperarse 361 días hasta el año 2021 las veces y días se aumentaron a 0,60 veces y 610 días ocasionando que se aplacen los días de recuperación del activo, pues entonces activo se retrasa demasiado al convertirse en ventas.

La rotación de cuenta por cobrar se puede notar en el año 2019 que fue de 4,91 veces con 73 días, en el año 2020 variaron los plazos al año 2021 aumentaron a 7,87 las veces ocasionando que los días disminuyan a 46 días en recuperarse que es mucho más bajo que años anteriores.

La rotación de inventario en el año 2019 a pesar que no tiene mucha diferencia anual con la rotación dado que se obtuvo 27,84, con rotación de 13 días y en el año 2020 con 38,85 en tan solo 13 días y en el año 2021 con 35,90 veces y 10 días se dedujo una diferencia de un día de cada año en disminución con respecto a la mercadería.

Dimensión 3: Razón de Endeudamiento

Tabla 15 Indicadores Financieros Endeudamiento LABORATORIO-ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA

LABORATORIO-ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA					
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021	
Endeudamiento total	$\text{Pasivo Total} / \text{Patrimonio neto}$	4,49	6,77	3,88	
Endeudamiento a largo plazo	$\text{Pasivo no Corriente} / \text{Patrimonio neto}$	0,06	0,04	0,03	
Apalancamiento	$\text{Activo Total} / \text{Patrimonio}$	5,49	7,77	4,88	

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El endeudamiento total de las empresas abarca que se debe mantener en constante monitoreo para poder controlar las obligaciones financieras. El tener un alto nivel de endeudamiento implica el no manejar un buen recurso propio, el cual conlleva a no poder llevar un correcto financiamiento. En los resultados se mantiene una variación, por cada dólar de inversión en activos cuenta con \$4,49 financiados por capital propio o de acreedores, así mismo, en año 2020 cuenta con \$6,77 ya en el siguiente año existió una disminución.

Con respecto al endeudamiento a largo plazo se encuentra bajo, esto quiere decir que no adquieren demasiadas a largo plazo, pero si todo lo contrario lo que nos lleva al problema existente del indicador de endeudamiento total.

El apalancamiento nos da a conocer si el activo ha sido financiado con deudas o capital propio. Dados los resultados del indicador este si está financiado netamente con el patrimonio, es decir la deuda abarca en mayor parte los activos. Pues por cada dólar de patrimonio se mantiene una deuda anual siendo el más alto \$ 7,77.

Tabla 16 Indicadores Financieros Endeudamiento BIOTECNOLOGIA & GENETICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)

BIOTECNOLOGIA & GENETICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Endeudamiento total	Pasivo Total / Patrimonio neto	5,67	2,59	8,26
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	1,93	1,47	3,33
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	6,67	3,59	9,26

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El endeudamiento total en los resultados implicó un alto nivel de endeudamiento tampoco manejan un buen recurso propio, el cual conlleva a no poder llevar un correcto financiamiento. En los resultados se mantiene una variación, pero no beneficiada en ningún año. En el año 2020 existió una disminución controlable, pero en el año 2021 adquirieron más deudas.

En base al endeudamiento a largo plazo se encuentra equilibrado, esto quiere decir que no adquieren deudas moderadas a largo plazo, pero en el año 2021 se tiene un aumento a 3,33 de deuda ocasionando un posible problema existente del indicador de endeudamiento.

El apalancamiento nos da a conocer que si han sido financiados con deudas y no con financiación propia. Dados los resultados del indicador este si está financiado en su totalidad con el patrimonio, es decir la financiación y beneficios no son para la empresa hasta que no se solventen las deudas adquiridas siendo una deuda alta en año 2021 siendo de \$9,26.

Tabla 17 Indicadores Financieros Endeudamiento AQUASALT S.A.

AQUASALT S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Endeudamiento total	Pasivo Total / Patrimonio neto	0,82	2,96	2,71
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	0,00	0,00	0,00
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	1,82	3,96	3,71

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El endeudamiento total en los resultados implicó un nivel bajo de endeudamiento dando a conocer que llevan un moderado financiamiento el cual pueden financiar con su patrimonio de ser posible, siendo más alto su pasivo. Con índices de 2,96.

En base al endeudamiento a largo plazo se encuentra en una excelente capacidad de endeudamiento, la empresa en los tres años representados no adquirió deudas a largo plazo dado que sus valores se encontraron en cero.

El apalancamiento nos da a conocer los resultados del indicador este si está financiado en su totalidad con el patrimonio, es decir la financiación y beneficios no son para la empresa hasta que no se solventen las deudas adquiridas. Si dependió de la deuda financiera durante los tres años. Siendo su deuda más alta de \$3,96.

Tabla 18 Indicadores Financieros Endeudamiento LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.

LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Endeudamiento total	Pasivo Total / Patrimonio neto	0,17	0,18	0,11
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	0,06	0,06	0,07
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	1,29	1,31	1,26

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El endeudamiento total en los resultados implicó un nivel normal y bajo de endeudamiento dando a conocer que llevan un adecuado financiamiento dado que los valores se encuentran entre 0,11 y 0,18

El endeudamiento a largo plazo se encuentra en óptimos autonomía entra en una excelente capacidad de endeudamiento dado que los valores se mantienen bajo el límite, no depende netamente de las deudas a largo plazo dado que sus valores se encontraron en cero.

El apalancamiento según los resultados del indicador no se encuentra financiado en su totalidad con el patrimonio, es decir la financiación de terceros sino más bien los beneficios son para la empresa dado que no cuenta con exceso de las deudas adquiridas. La empresa no dependió en su totalidad del apalancamiento dado que se mantiene sobre en 1 y no excede del mismo.

Tabla 19 Indicadores Financieros Endeudamiento BRUMESA S.A.

BRUMESA S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Endeudamiento total	Pasivo Total / Patrimonio neto	6,00	5,54	3,37
Endeudamiento a largo plazo	a Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	0,06	0,02	0,01
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	7,00	6,54	4,37

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El endeudamiento total en los resultados implicó un nivel normal y bajo de endeudamiento dando a conocer que llevan un adecuado financiamiento dado que los valores se encuentran en declive siendo el valor más alto en el año 2019 con 6,0 y su deuda va disminuyendo durante los 3 periodos.

El endeudamiento a largo plazo se encuentra en óptima autonomía entra en una excelente capacidad de endeudamiento dado que los valores se mantienen bajo el límite, no depende netamente de las deudas a largo plazo dado que sus valores se encontraron en 0,06 siendo el valor más alto.

El apalancamiento según los resultados del indicador no se encuentra financiado en su totalidad con el patrimonio, es decir la financiación de terceros también cuenta con exceso de las deudas adquiridas. La empresa depende en su totalidad del apalancamiento en el año 2029 dado que se tiene un valor de 7,00 y en los próximos van en disminución saldando la deuda cada año.

Tabla 20 Indicadores Financieros Endeudamiento MACROBIO S.A.

MACROBIO S.A.				
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021
Endeudamiento total	Pasivo Total / Patrimonio neto	0,50	0,30	0,37
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	0,09	0,06	0,05
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	1,50	1,30	2,19

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El endeudamiento total en los resultados implicó un nivel bajo de endeudamiento dando a conocer que llevan un moderado financiamiento el cual pueden financiar con su patrimonio de ser posible siendo 0,50 el valor mayor durante los 3 años.

En base al endeudamiento a largo plazo se encuentra en una excelente capacidad de endeudamiento, la empresa en los tres años representados adquirió deudas a largo plazo, pero de manera equilibrada dado que sus valores se encontraron siendo 0,09 su valor más alto.

El apalancamiento nos da a conocer los resultados del indicador que se encuentra dentro del rango de financiación en su totalidad con el patrimonio, es decir la financiación y beneficios son para el crecimiento de la empresa ya que deudas adquiridas no dependen de la deuda financiera siendo el valor más alto 2,19.

Dimensión 4: Razón de Rentabilidad

Tabla 21 Indicadores Financieros Rentabilidad LABORATORIO-ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA

LABORATORIO-ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA					
Indicadores		Fórmula	2019	2020	2021
Retorno sobre los Activos (ROA)	Utilidad neta / Activos total		0,12	0,06	0,18
Retorno sobre el Patrimonio (ROE)	Utilidad neta / Patrimonio		0,65	0,44	0,89
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad Neta / Ventas netas		0,11	-0,96	0,22

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El ROA nos ofrece la información sobre la rentabilidad que se obtiene en base a los activos de tal manera mide la productividad de la misma para la empresa, así pues, el indicador nos da a conocer que el ROA encontrado está obteniendo un retorno de 0,12 en año 2019 aumentando en el año 2021 con 0,18, es decir que por la utilidad de cada dólar de inversión en los activos generó 0,06 siendo el valor más bajo.

El ROE nos brinda la información sobre la rentabilidad que se obtiene en base al sus fondos propios e inversores dado que se conoce si su inversión está generando beneficios, así pues, el indicador nos da a conocer que el ROE encontrado está obteniendo un retorno de 0,65 en año 2019 aumentando en el año 2021 con 0,89 esto quiere decir que, mientras se mantenga el ROE positivo la empresa con respecto a su rentabilidad ha crecido.

El margen de utilidad bruta mide la rentabilidad existente con respecto a la venta de la mercadería en año 2019 y 2021 el margen bruto obtenido por cada dólar de venta la empresa ha ganado 0,11 y 0,22 se encuentra dentro del rango promedio, pues bien, en el año 2020 la empresa por cada dólar ha perdido -0,96.

Tabla 22 Indicadores Financieros Rentabilidad BIOTECNOLOGIA & GENETICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)

BIOTECNOLOGIA & GENETICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)					
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021	
Retorno sobre los Activos (ROA)	Utilidad neta / Activos total	-0,03	-0,17	-0,05	
Retorno sobre el Patrimonio (ROE)	Utilidad neta / Patrimonio	-0,23	-0,61	-0,45	
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad Neta / Ventas netas	0,09	-1,15	0,06	

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El ROA, nos expresa que si el indicador es negativo la empresa no está adquiriendo beneficios previstos sino más bien tendría pérdidas, no existiendo retorno de activo es de -0,03 en el año 2019 a diferencia del año 2020 que se mantiene negativo en -0,17, para el año 2021 el indicador siguió manteniendo pérdida con un -0,05.

El ROE, nos expresa que si el indicador es negativo la empresa estancaría un poco la posibilidad de crecer y aquellas serían muy bajas en retorno de activo es de -0,23 en el año 2019 a diferencia del año 2020 que se mantiene negativo en -0,61 y en año 2021 se mantiene la pérdida con -0,45

El margen de utilidad bruta mide la rentabilidad existente con respecto a la venta de la mercadería en año 2019 y 2021 el margen bruto obtenido por cada dólar la empresa ha ganado 0,09 y 0,06 se encuentra dentro del rango promedio, en el año 2020 la empresa por cada dólar ha perdido -1,15.

Tabla 23 Indicadores Financieros Rentabilidad AQUASALT S.A.

AQUASALT S.A.					
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021	
Retorno sobre los Activos (ROA)	Utilidad neta / Activos total	0,73	0,12	0,03	
Retorno sobre el Patrimonio (ROE)	Utilidad neta / Patrimonio	1,32	0,49	0,12	
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad Neta / Ventas netas	0,14	0,11	0,10	

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El ROA nos da a conocer sobre la rentabilidad que se obtiene en base a los activos de tal manera mide la productividad de la misma para la empresa, así pues, el indicador nos da a conocer que el ROA encontrado está obteniendo un retorno de 0,73 en año 2019 disminuyo en el año 2021 con 0,03 pese que no tiene un valor negativo tienen que mantenerlo dentro de los parámetros.

El ROE nos da a conocer que la rentabilidad que se obtiene en base al sus fondos propios e inversores dado que se conoce si su inversión está generando beneficios, así pues, el indicador nos da a conocer que el ROE encontrado está obteniendo un retorno de 1,32 en año 2019, en el año 2021 disminuyó con 0,12.

El margen de utilidad bruta mide la rentabilidad existente con respecto a la venta de la mercadería en año 2019 el margen bruto obtenido por cada dólar la empresa ha ganado 0,14 se encuentra dentro del rango promedio, pues bien, en el año 2021 la empresa por cada dólar ha obtenido 0,10.

Tabla 24 Indicadores Financieros Rentabilidad LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.

LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.					
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021	
Retorno sobre los Activos (ROA)	Utilidad neta / Activos total	0,19	0,12	0,10	
Retorno sobre el Patrimonio (ROE)	Utilidad neta / Patrimonio	0,25	0,15	0,12	
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad Neta / Ventas netas	0,22	0,13	0,12	

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El ROA nos da a conocer sobre la rentabilidad que se obtiene en base a los activos de tal manera mide la productividad de la misma para la empresa, así pues, el indicador nos da a conocer que el ROA encontrado está obteniendo un retorno de 0,19 en año 2019 disminuyo en el año 2021 con 0,10 pese que no tiene un valor negativo tienen que mantenerlo dentro de los parámetros.

El ROE nos da a conocer que la rentabilidad que se obtiene en base al sus fondos propios e inversores dado que se conoce si su inversión está generando beneficios, así pues, el indicador nos da a conocer que el ROE encontrado está obteniendo que por cada dólar obtiene un retorno de 0,25 en año 2019, en el año 2021 disminuyó con 0,12.

El margen de utilidad bruta mide la rentabilidad existente con respecto a la venta de la mercadería en año 2019 el margen bruto obtenido por cada dólar la empresa ha ganado 0,22 se encuentra dentro del rango promedio, pues bien, en el año 2021 la empresa por cada dólar ha obtenido 0,12.

Tabla 25 Indicadores Financieros Rentabilidad BRUMESA S.A.

BRUMESA S.A.					
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021	
Retorno sobre los Activos (ROA)	Utilidad neta / Activos total	-0,004	-0,04	0,01	
Retorno sobre el Patrimonio (ROE)	Utilidad neta / Patrimonio	-0,03	-0,24	0,04	
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad Neta / Ventas netas	0,07	0,07	0,93	

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El cálculo del ROA, los valores en la utilidad neta de la empresa no han generado utilidades en año 2019 siendo -0,004 y en año 2020 un valor de -0.04 por ende no se puede obtener un retorno de activos durante el año, en el año 2021 existió un retorno 0,01.

El cálculo del ROE, al igual que el ROA no tiene valores positivos en la utilidad neta durante el año 2019 de -0,03 y en el 2020 de -0,24, la empresa no ha generado utilidades por ende no se puede obtener un retorno de patrimonio durante dichos años en el año 2021 existió un retorno 0,04.

El margen de utilidad bruta mide la rentabilidad existente con respecto a la venta de la mercadería en año 2019 el margen bruto obtenido por cada dólar la empresa ha ganado 0,07 se encuentra dentro del rango promedio, pues bien, en el año 2021 la empresa por cada dólar ha obtenido 0,93 de tal manera se ha obtenido un aumento.

Tabla 26 Indicadores Financieros Rentabilidad MACROBIO S.A.

MACROBIO S.A.					
Indicadores	Fórmula	2019	2020	2021	
Retorno sobre los Activos (ROA)	Utilidad neta / Activos total	-0,26	-0,23	-0,09	
Retorno sobre el Patrimonio (ROE)	Utilidad neta / Patrimonio	-0,39	-0,30	-0,20	
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad Neta / Ventas netas	0,13	-0,72	0,31	

Nota. Datos tomados de la Superintendencia de Compañías. Elaborado por: Jenniffer Matute

El ROA, nos expresa que si el indicador es negativo la empresa no está adquiriendo beneficios previstos sino más bien tendría pérdidas, el retorno de activo es de -0,26 en el año 2019 a diferencia del año 2020 que se mantiene en -0,23, para el año 2021 el indicador se minimizó con un -0,09.

El ROE, nos expresa que si el indicador es negativo la empresa estancaría un poco la posibilidad de crecer y aquellas serían muy bajas en retorno de patrimonio es de -0,39 en el año 2019 a diferencia del año 2020 que es de -0,72 y en año 2021 se mantiene la negatividad con -0,20.

El margen de utilidad bruta mide la rentabilidad existente con respecto a la venta de la mercadería en año 2019 y 2021 el margen bruto obtenido por cada dólar la empresa ha ganado 0,13 y 0,31 se encuentra dentro del rango promedio, en el año 2020 la empresa por cada dólar ha perdido -0,72.

Discusión

En base a los resultados registrados en el presente estudio realizado en el sector camaronero nos da a conocer que, se analizaron los cuatro indicadores principales utilizados de los cuales mostraron la variación encontrada en cada año y los resultados existentes en cada actividad realizada dentro de las empresas. Con respecto al indicador de liquidez algunas empresas muestran que no cuentan con el activo suficiente para solventar con los pasivos, aunque hay otras que si cuentan con lo antes mencionado. Por consiguiente, en el indicador de actividad existieron empresas que no rotaban sus inventarios o cuentas por cobrar y aquello conllevaba retrasar el ingreso del efectivo. Con respecto al endeudamiento podemos dar a conocer que hay empresas que no dependen de terceras personas beneficiando, pero hay otras que si dependen de ello ocasionando que no existan ingresos. Así mismo, el indicador de rentabilidad existe empresas que no reflejan la utilidad neta y no se pudo demostrar los cálculos del mismo.

En el estudio realizado por Aguilar & Espinosa (2020) nos establece como principales resultados en relación a los indicadores con respecto a liquidez se demostró que sus activos si solventan los pasivos, con respecto a actividad la rotación de inventario estuvo un poco lenta debido a que se mantuvieron en bodega, con respecto a endeudamiento no se encuentra de manera estable dado que en su mayoría depende de acreedores y con la rentabilidad se mostraron de manera efectiva para los inversionistas dado que las actividades realizadas del último año han sido favorables con un nivel más alto que el anterior, situación contraria al estudio analizado permanece el manejo de los indicadores financieros a diferencia de los resultados dado que cada empresa maneja sus actividades de manera diferente permitiendo tomar una decisión conforme sus propios resultados.

Por otro lado, investigación realizada por Pinkovetskaia (2019) nos brinda un análisis de los indicadores financieros en base a pequeñas y medianas empresas con el indicador de rentabilidad, el cual se afirmó que la empresa no ha sido rentable en un periodo determinado ocasionando problemas dentro de las empresas. Los resultados varían según la actividad económica que se exprese, por ejemplo, las empresas que tienen que ver con pesca tienen un valor más rentable y a su vez favorable, a diferencia al estudio analizado que se pudo encontrar como similitud el cálculo de los indicadores de rentabilidad, caso opuesto los resultados no fueron tan negativos, se

demonstró que se puede mejorar conforme pasen los años van cambiando y se busca soluciones factibles. Cada empresa varía también en base a su sector, pero todo es cuestión de sobrellevar el control dentro de ella.

El aporte realizado por Párraga et al. (2021) nos expresa que pese a la existencia de varios indicadores financieros es imprescindible seleccionar lo que son necesariamente importantes para mantener una gestión de actividades viables. Entonces, los indicadores más utilizados en la mayoría de las empresas son el de la razón de rentabilidad para una correcta toma de decisiones. Aquellos se eligen para tomar decisiones estratégicas con la finalidad de sostener o mejorar el entorno. Por otro lado, los indicadores financieros utilizados dentro del mismo son los mismo dado que se usaron en el estudio realizado dado que son los más característicos y más representativos para las empresas camaroneras.

Conclusiones

En la presente investigación se concluye lo siguiente:

- Se reconoció los indicadores financieros utilizadas en las empresas camaroneras encontradas en la provincia de Santa Elena, se pudo calcular la razón de liquidez, la razón de eficiencia o actividad, la razón de endeudamiento y la razón de rentabilidad en las cuales se pudo visualizar que dentro de las 6 empresas analizadas pese a que tengan ventas altas, no son tan viables en todos los aspectos. Dentro de ellas se puede visualizar afectaciones a raíz de la pandemia mundial que de una manera u otra ocasionó despidos de trabajadores menorando como tal mano de obra, la producción e inclusive exportación.
- Se calculó los indicadores para conocer el desempeño financiero de las empresas previsualizando complicaciones futuras teniendo referencias realizando los cálculos de cada año. Así mismo, las empresas presentan problemas de financiamiento y posibles quiebres.
- Se demostró la salud financiera de las empresas por medio de los indicadores financieros obteniendo como resultados en base a los análisis de liquidez que durante los 3 años en las empresas no hay para solventarlas y deberán prestar obligaciones con financiamientos externos, es decir, genera más deuda a las empresas. Por otra parte, los indicadores de eficiencia o actividad nos indica que en las empresas en base a su inventario se mantuvieron en constante

movimiento, aunque existieron empresas que mantuvieron mercadería mucho tiempo en bodega dado que excedían los días. Las cuentas por cobrar estuvieron moderadas, el crédito fue recuperado en un tiempo determinado disminuyendo el peligro para las empresas. Asimismo, en el indicador de endeudamiento existen empresas que sólo son financiadas en su totalidad con deudas, pero otras en su mayoría financiado con el patrimonio de la empresa. Incluso hay camaroneras prefieren no adquirir deudas dado que son conscientes que no pueden solventar es por ello que hacen lo posible para mantener sus activos en constante aumento y movimiento. O simplemente tienen un patrimonio siendo un beneficio más directo a la empresa. Para concluir, se calculó el indicador de rentabilidad, existieron empresas que contaban con utilidad neta negativas, no se muestra tampoco productividad.

Recomendaciones

El resultado obtenido con respecto a las recomendaciones:

- Es importante conocer el rendimiento financiero de las empresas con el cálculo de los indicadores financieros entre los más destacados el índice de liquidez, actividad, endeudamiento y de rentabilidad dado que nos permiten prevenir problemas a futuro, aquello nos conlleva a una buena toma de decisiones para posterior armar una estrategia financiera. En base a ello, el control previene posibles riesgos que por la salud financiera de la empresa se realizan.
- Tener en cuenta los indicadores ya que podrían realizar una previsualización de los mismos, manteniendo una empresa sana y viable, para evitar quiebres o problemas financieros de la misma manteniendo medidas correctivas.
- Para evitar complicaciones futuras y tener previsto los problemas que podrían suceder se deberían realizar los cálculos cada año, mantener en claro las posibles soluciones ante una mercadería que, no rota de la manera correcta, hacer cumplir las deudas que se tiene con la empresa en los plazos establecidos, dado que, nos brinda una mejor estabilidad financiera e incluso se mantendría dentro de las empresas.

Referencias

- Aguilar, E., & Espinosa, K. (2020). *Análisis del efecto del anticipo del impuesto a la renta en los indicadores financieros del sector camaronero en Machala en el periodo 2018-2019*. Machala: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Aguilera, A., & Virgen, O. (2015). Principales Indicadores De Crecimiento Empresarial En Las Pequeñas Y Medianas Empresas: Caso Santiago De Cali – Colombia. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 7(6), 1-18.
- Arévalo, S., Osejo, J., Fonseca, C., & Canchignia, A. (2018). Análisis financiero del sector construcción de las empresas ecuatorianas en el periodo 2016-2017. *Investigación Sigma*.
- Barreto, N. (2020). Análisis financiero: factor sustancial para la toma de decisiones en una empresa del sector comercial. *Scielo*.
- BBVA. (2022). Qué es el ratio de endeudamiento y cómo se calcula. *BBVA*.
- Bold. (2021). Capital de trabajo: todo lo que debes saber para para usarlo eficientemente. *Bold-Consulting Group*.
- Carrillo, Á., Galarza, S., & García, N. (2018). PIB e Indicadores Financieros de la Banca Privada Ecuatoriana 2000-2016. *Economía y Negocios UTE*, 1-14.
- Correa, D., Vélez, N., & Murillo, M. (2021). Los indicadores financieros: Herramienta para evaluar el principio de negocio en marcha. *Desarrollo Gerencial*, 13(2), 3-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.17081/dege.13.2.4882>
- Dávila, K., Cavajal, H., & Vite, H. (2020). Análisis de rentabilidad económica del camarón (*Litopenaeus vannamei*) en el sitio Balao Chico, provincia del Guayas. *Polo del Conocimiento*, 1-27.
- Dobaño, R. (2022). ROA Y ROE: qué son y cómo calcularlos. *Quipu*.
- Espinoza, J., Figueroa, I., Lainez, A., & Malavé, L. (2017). Rentabilidad financiera del sector camaronero: formulación del árbol de decisión mediante el algoritmo de CHAID. *Revista de Negocios & PyMES*, 1-8.

- Garzozi, Perero, Rangel, & Vera. (2017). Análisis de los indicadores financieros de los principales bancos privados del Ecuador. *Negocios & Pymes*.
- Guanuche, L. (2016). *Los indicadores de liquidez como herramientas administrativas útiles para el análisis financiero del Señor Josh Smith*. Machala: Universidad Técnica de Machala.
- Holded. (2021). Ratio de endeudamiento: qué es y cómo se calcula. *Holded*.
- INEC. (2017). *Indicadores Financieros*.
- Johnson, R. (2017). Las definiciones de rotación de activos totales y el margen de ganancias. *La Voz*.
- Mantuano, B., Burgos, E., & Saltos, A. (2017). Indicadores financieros y su relación en los estados financieros. *Observatorio de la Economía Latinomericana*.
- Murillo, E., & Ochoa, V. (2019). *Rotación del Inventario y su incidencia en los estados financieros*. Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.
- Ochoa, C., Sánchez, A., Andocilla, J., Hidalgo, H., & Medina, D. (2018). *Análisis Financiero como herramienta clave para una gestión financiera eficiente en las medianas empresas comerciales del cantón Milagro*. Milagro: Observatorio de la economía latinoamericana.
- Ojeda, H. (2020). *Determinación de los costos de producción y la rentabilidad de una empresa camaronera en la provincia de el Oro*. Universidad Técnica de Machala.
- Pandoya. (2019). The Influence of Account Receivable for Inventory of Income Before. *Universidad Nacional de misiones*.
- Párraga, S., Pinargote, N., García, C., & Juan, Z. (2021). Indicadores de gestión financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Scielo*(8), 1-10.
- Peiro, A. (2015). Prueba Ácida. *Economipedia.com*.

- Pinkovetskaia, I. (2019). Indicadores económicos de la actividad de las pequeñas y medianas empresas en Rusia. *Revista Científica del Amazonas*, 1-13.
- Ponce, C. (2015). Valoración Económica de la Empresa Automundo Bolivia S.R.L. *Perspectiva*.
- Restrepo, L., & Sepúlveda, R. (2016). Caracterización financiera de las empresas generadoras de energías colombianas. *Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*.
- Reyes, E. (8 de Noviembre de 2019). *Emprendedor Inteligente*. Razones de actividad: <http://www.emprendedorinteligente.com/razones-de-actividad/>
- Reyes, N., & Núñez, W. (2021). *Rendimiento Financiero en el Sector Camaronero: Caso Expalsa*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Rivera, M. (2019). *Indicadores financieros para el sector de alimentos y bebidas de las pequeñas y medianas empresas del distrito metropolitano de Quito*. Quito.
- Ruiz, J. (2021). *Indicadores de Evaluación Financiera y su aplicabilidad en el sector comercial, rubro entretenimiento y recreación. ciudad Esmeraldas*. Jipijapa: Universidad Estatal del Sur de Mbabé.
- Superintendencia de Compañías Valores y Seguros. (2020). *Conceptos y fórmulas de los indicadores*. Dirección Nacional de Investigación y Estudios.
- Tellez, I. (2019). ¿Qué son las razones financieras y para que sirven? *ats*.

Apéndice A Matriz de Consistencia

Título	Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Indicadores financieros en la industria Camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019 – 2021	¿De qué manera el análisis de los indicadores financieros incide en las industrias camaroneras del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019-2021?	<p>Objetivo general.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar los indicadores financieros en la industria camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019-2021 mediante la aplicación de los ratios financieros dentro de 3 períodos, para el conocimiento de las situaciones financieras en las empresas. <p>Objetivos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconocer las fuentes bibliográficas que abordan los indicadores financieros indispensables para un análisis correcto en la industria camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019-2021. - Calcular los indicadores financieros que dan a conocer el desempeño financiero para la toma de decisiones en la industria camaronera, provincia de Santa Elena, período 2019-2021. - Demostrar la salud financiera de las empresas por medio de los resultados obtenidos de la industria camaronera, provincia de Santa Elena, período 2019-2021. 	Indicadores Financieros	<p>Razones de Liquidez</p> <p>Razones de eficiencia o actividad</p> <p>Razones de endeudamiento</p> <p>Razones de rentabilidad</p>	<p>Razón corriente</p> <p>Razón Prueba Ácida</p> <p>Capital de trabajo neto</p> <p>Rotación de activos</p> <p>Rotación de cuentas por cobrar</p> <p>Rotación de inventarios</p> <p>Endeudamiento total</p> <p>Endeudamiento a largo plazo</p> <p>Apalancamiento</p> <p>ROA</p> <p>ROE</p> <p>Margen de Utilidad Bruta</p>	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Método Inductivo</p> <p>No probabilístico</p>

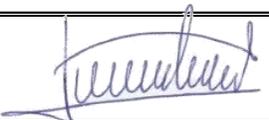
Apéndice B Cronograma de Tutorías



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA
CRONOGRAMA DE TUTORÍAS DE TITULACIÓN**

MODALIDAD DE TITULACIÓN: TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

		2022								2023				
		NOV				DIC				ENE				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
No.	Actividades planificadas	07-11	14-18	21-25	28NOV-02DIC	05-09	12-16	19-23	26-30	02-06	09-13	16-20	23-27	FECHA
1	Introducción	X	X											
2	Capítulo I Marco Referencial		X	X	X	X								
3	Capítulo II Metodología						X	X	X					
4	Capítulo III Resultados y Discusión									X	X	X		
5	Conclusiones y Recomendaciones												X	
6	Resumen												X	
7	Certificado Antiplagio-Tutor												X	
8	Entrega de informe de culminación de tutorías, por parte de los tutores, a Dirección y al profesor Guía (con documentos de soporte)													Hasta el viernes 03 de febrero del 2023


FIRMA DEL TUTOR

NOMBRE: Ing. Edgar Cañizares Cedeño


FIRMA DEL ESTUDIANTE

NOMBRE: Jenniffer Matute De La A

Apéndice C Datos de las Empresas

EMPRESA: LABORATORIO-ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA S.A.

AÑO	ACTIVOS	INVENTARIO	ACTIVO CORRIENTE	ACTIVO NO CORRIENTE	PASIVOS	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR	PATRIMONIO	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2019	\$ 5.640.283	\$ 235.002	\$ 2.000.315	\$ 3.639.968	\$ 4.613.666	\$ 4.556.605	\$ 57.061	\$ 1.017.889	\$ 1.026.617	\$ 3.759.805	\$ 670.850	\$ 900.421	\$ 8.152.077
2020	\$ 7.426.914	\$ 506.840	\$ 3.395.347	\$ 4.031.567	\$ 6.470.784	\$ 6.435.337	\$ 35.447	\$ 1.782.166	\$ 956.130	\$ 3.741.350	\$ 425.427	\$ -5.201.672	\$ 5.425.500
2021	\$ 10.375.011	\$ 712.615	\$ 5.355.700	\$ 5.019.311	\$ 8.249.473	\$ 8.182.384	\$ 67.089	\$ 2.977.716	\$ 2.125.538	\$ 4.713.939	\$ 1.886.243	\$ 2.029.433	\$ 9.140.855

EMPRESA: BIOTECNOLOGIA & GENETICA MARINA S.A. (BIOGEMAR)

AÑO	ACTIVOS	INVENTARIO	ACTIVO CORRIENTE	ACTIVO NO CORRIENTE	PASIVOS	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR	PATRIMONIO	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2019	\$ 4.517.995	\$ 226.708	\$ 3.229.578	\$ 1.288.417	\$3.840.638	\$ 2.534.432	\$ 1.306.206	\$ 2.295.517	\$ 677.357	\$ 107.954	\$ -153.469	\$ 499.680	\$ 5.725.323
2020	\$ 10.192.327	\$ 233.103	\$ 4.913.970	\$ 5.278.356	\$7.349.809	\$ 3.179.521	\$ 4.170.288	\$ 3.754.639	\$ 2.842.517	\$ 836.807	\$ -1.731.858	\$ -6.479.263	\$ 5.638.192
2021	\$ 10.817.013	\$ 358.696	\$ 2.628.189	\$ 8.188.824	\$9.648.545	\$ 5.758.067	\$ 3.890.479	\$ 1.945.495	\$ 1.168.468	\$ 12.360.482	\$ -525.028	\$ 963.936	\$15.018.231

EMPRESA: AQUASALT S.A.

AÑO	ACTIVOS	INVENTARIO	ACTIVO CORRIENTE	ACTIVO NO CORRIENTE	PASIVOS	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR	PATRIMONIO	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2019	\$ 886.890	\$ 251.325	\$ 878.505	\$ 8.385	\$ 399.890	\$ 399.890	\$ -	\$ 188.454	\$ 487.000	\$ 6.936.425	\$ 644.283	\$ 1.093.019	\$ 8.029.444
2020	\$ 3.710.921	\$ 251.325	\$ 3.367.921	\$ 343.000	\$ 2.774.843	\$ 2.774.843	\$ -	\$ 2.007.107	\$ 936.078	\$ 7.536.291	\$ 461.443	\$ 946.273	\$ 8.482.564
2021	\$ 3.523.276	\$ 49.403	\$ 2.955.276	\$ 568.000	\$ 2.573.667	\$ 2.573.667	\$ -	\$ 1.199.899	\$ 949.610	\$ 6.883.736	\$ 112.206	\$ 762.169	\$ 7.652.328

EMPRESA: LABORATORIOS DE LARVAS PENAEUS S.A.

AÑO	ACTIVOS	INVENTRIO	ACTIVO CORRIENTE	ACTIVO NO CORRIENTE	PASIVOS	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR	PATRIMONIO	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2019	\$ 2.825.373	\$ 112.516	\$ 795.933	\$ 2.029.440	\$ 378.497	\$ 508.511	\$ 130.014	\$ 659.507	\$ 2.186.848	\$2.056.244	\$ 536.618	\$ 575.724	\$ 2.633.628
2020	\$ 3.159.989	\$ 144.942	\$1.125.060	\$ 2.034.928	\$ 433.598	\$ 586.851	\$ 153.253	\$ 185.128	\$ 2.419.885	\$2.592.205	\$ 366.403	\$ 401.531	\$ 2.995.504
2021	\$ 3.287.021	\$ 187.264	\$1.257.089	\$ 2.029.932	\$ 299.739	\$ 487.998	\$ 188.259	\$ 996.547	\$ 2.610.765	\$2.599.564	\$ 324.100	\$ 356.441	\$ 2.956.226

EMPRESA: BRUMESA S.A.

AÑO	ACTIVOS	INVENTRIO	ACTIVO CORRIENTE	ACTIVO NO CORRIENTE	PASIVOS	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR	PATRIMONIO	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2019	\$ 2.203.219	\$ 1.112.482	\$ 1.563.709	\$ 639.511	\$ 1.888.618	\$ 1.870.748	\$ 17.870	\$ 169.996	\$ 314.601	\$ 3.825.920	\$ -9.662	\$ 385.368	\$ 5.181.148
2020	\$ 1.659.993	\$ 903.886	\$ 1.196.789	\$ 463.204	\$ 1.406.210	\$ 1.402.055	\$ 4.155	\$ 72.899	\$ 253.783	\$ 3.017.236	\$ -60.818	\$ 281.250	\$ 4.187.575
2021	\$ 1.408.814	\$ 912.297	\$ 1.099.164	\$ 309.650	\$ 1.086.222	\$ 1.082.067	\$ 4.155	\$ 84.455	\$ 322.593	\$ -4.015	\$ 13.566	\$ 3.897.011	\$ 4.176.723

EMPRESA: MACROBIO S.A.

AÑO	ACTIVOS	INVENTRIO	ACTIVO CORRIENTE	ACTIVO NO CORRIENTE	PASIVOS	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR	PATRIMONIO	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2019	\$ 3.108.897	\$ 112.993	\$ 1.571.051	\$ 1.537.846	\$ 1.038.576	\$ 861.212	\$ 177.364	\$ 641.075	\$ 2.070.321	\$ 772.593	\$ -799.968	\$ 412.544	\$3.145.629
2020	\$ 5.074.706	\$ 144.548	\$ 2.058.616	\$ 3.016.090	\$ 1.169.680	\$ 947.114	\$ 222.566	\$ 836.981	\$ 3.905.026	\$ 1.371.142	\$ -1.158.229	\$ -2.993.387	\$4.169.564
2021	\$ 10.831.975	\$ 180.514	\$ 5.355.700	\$ 5.476.275	\$ 1.847.184	\$ 1.604.360	\$ 242.824	\$ 823.590	\$ 4.949.360	\$ 1.910.947	\$ -1.006.850	\$ 2.038.608	\$6.480.115