



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

TEMA:

**CARACTERÍSTICAS DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS
APLICADAS POR LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN
BÁSICA MONTESSORI PARA SABER SI SE CORRESPONDEN CON UN
CARÁCTER AUTÉNTICO.**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO
REQUISITO PARA OBTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORAS

**TOLEDO HERRERA DANIELA ESTEFANÍA
FERNÁNDEZ CRESPO GABRIELA ALEXANDRA**

TUTOR

PhD. HERNÁNDEZ NODARSE MARIO

LA LIBERTAD, FEBRERO 2023



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

TEMA:

**CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES EVALUATIVAS
APLICADAS POR LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN
BÁSICA MONTESSORI NIVEL ELEMENTAL PARA SABER SI
SE CORRESPONDEN CON UN CARÁCTER AUTÉNTICO.**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO
REQUISITO PARA OBTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORAS

**TOLEDO HERRERA DANIELA ESTEFANÍA
FERNÁNDEZ CRESPO GABRIELA ALEXANDRA**

TUTOR

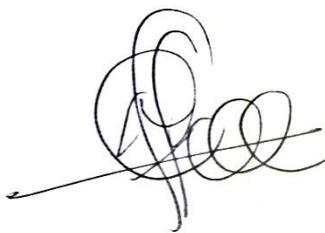
PhD. HERNÁNDEZ NODARSE MARIO.

LA LIBERTAD, FEBRERO 2023

DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR

Yo **MARIO HERNÁNDEZ NODARSE PhD**, calidad como Docente Tutor del Trabajo de Integración Curricular. “**CARACTERÍSTICAS DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS APLICADAS POR LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MONTESSORI PARA SABER SI SE CORRESPONDEN CON UN CARÁCTER AUTÉNTICO.** Elaborado por las estudiantes **GABRIELA FERNÁNDEZ CRESPO** y **DANIELA TOLEDO HERRERA** de la Carrera de Educación Básica de la facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciada de Ciencias de la Educación Básica, me permito declarar que luego de haber orientado, guiado, estudiado y revisado el proyecto lo apruebo de todas las partes, ya que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a la evaluación del Tribunal.

Atentamente

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the left.

PHD. Mario Hernández Nodarse.

DECLARACIÓN DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de Docente Especialista, del Trabajo de Integración Curricular **“CARACTERÍSTICAS DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS APLICADAS POR LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MONTESSORI PARA SABER SI SE CORRESPONDEN CON UN CARÁCTER AUTÉNTICO.”**, elaborado por las estudiantes **GABRIELA FERNÁNDEZ CRESPO** y **DANIELA TOLEDO HERRERA** de la Carrera de Educación Básica, Facultad Ciencias de la Educación e Idiomas, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena previo a la obtención del título de Licenciada de Educación Básica, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente



M.Sc Liliana Baque

DECLARACIÓN AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Nosotras, Toledo Herrera Daniela Estefanía portadora de la cedula No. 0104649546 y Fernández Crespo Gabriela Alexandra, portadora de la cedula No. 171882190-1, estudiantes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, de la Facultad Ciencias de la Educación e Idiomas de la Carrera de Educación Básica, en calidad de autoras del presente Trabajo de Integración Curricular, con el título “**CARACTERÍSTICAS DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS APLICADAS POR LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MONTESSORI PARA SABER SI SE CORRESPONDEN CON UN CARÁCTER AUTÉNTICO.**”, nos permitimos declarar y certificar libre y voluntariamente que lo escrito en este trabajo investigativo es de nuestra propia autoría a excepción de las citas bibliografía as utilizadas y que el trabajo aporta a la actividad educativa en el área de Ciencias de la Educación Básica.

Atentamente,



Toledo Herrera Daniela.

0104649546



Fernández Crespo Gabriela.

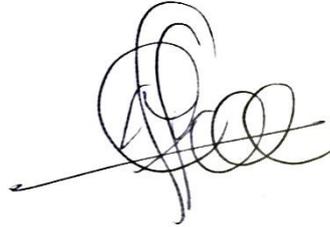
1718821901

TRIBUNAL DE GRADO



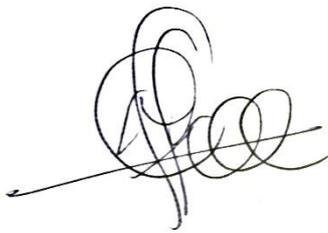
M. Sc. Aníbal Puya Lino

DIRECTOR DE LA CARRERA DE
EDUCACIÓN BÁSICA



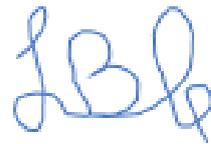
Ph.D Mario Hernández Nodarse

DOCENTE DE UNIDAD DE
INTEGRACIÓN CURRICULAR



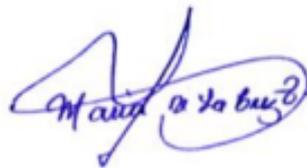
Ph.D Mario Hernández Nodarse

DOCENTE TUTORA



M.Sc. Liliana Baque

DOCENTE ESPECIALISTA

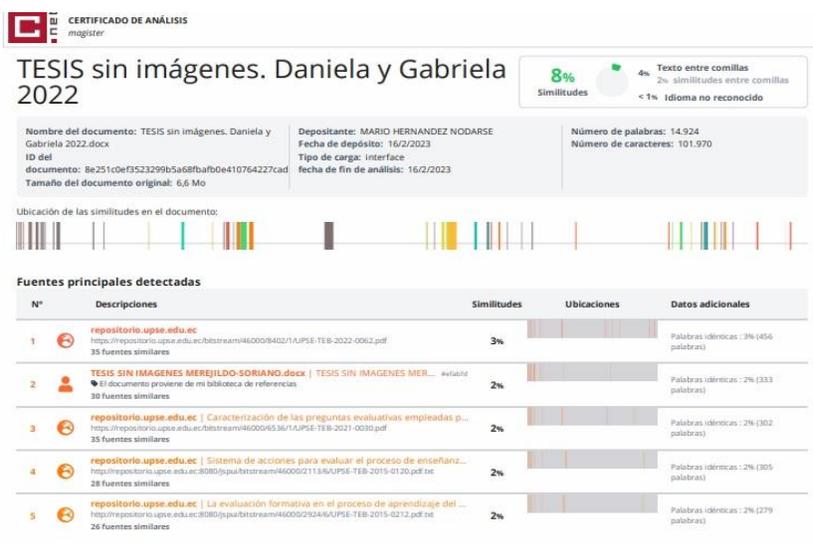


M. Sc. María De la Cruz Tigrero

ASISTENTE ADMINISTRATIVA

CERTIFICADO ANTI PLAGIO

En calidad de Tutor (a) del Trabajo de integración curricular, “**CARACTERÍSTICAS DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS APLICADAS POR LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MONTESSORI PARA SABER SI SE CORRESPONDE CON UN CARÁCTER AUTÉNTICO**”, elaborado por las estudiantes **GABRIELA FERNÁNDEZ CRESPO** y **DANIELA TOLEDO HERRERA** de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado (a/ os/ as) en **EDUCACIÓN BÁSICA**, declaro que una vez analizado con el sistema anti **plagio Compilatio** el trabajo, se reportó **8 %** de similitud, un valor permitido, emitiéndose el presente informe.



Atentamente,

Ph.D Mario Hernández Nodarse.

DOCENTE TUTOR

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis abuelos y a mi madre porque son mi motor y motivación ante cada meta cumplida, son quienes están incondicionalmente a mi lado, protegiéndome con sus bendiciones cuidándome y amándome de la manera más pura y sana que me han enseñado a amar.

A mis amigas, compañeras incondicionales Dayana Rodríguez y Daniela Toledo por siempre estar apoyándome en cada momento y darme ánimos para continuar esta meta junto a ellas.

Gabriela Fernández Crespo.

Dedico este trabajo a todos futuros estudiantes que algún momento se encontraran en su realización del trabajo de integración curricular, que les sirva de ayuda y les permita guiarse, demostrándoles que todos pasamos por este proceso que, si se puede lograr con dedicación, responsabilidad y mucho esfuerzo todo es posible y los sueños se van cumpliendo.

A los amores de mi vida Isaac Daniel Ramírez Rivera y Sara Estefanía Ramírez Toledo, son la motivación que me permite hoy en día realizar mis sueños.

Daniela Toledo Herrera

AGRADECIMIENTO

A mi madre y mis abuelos por ser parte fundamental en esta travesía educativa que tanto anhele.

A la directora de la escuela de educación básica “Montessori” por abrirnos las puertas de su institución y apoyarnos en cada momento que lo necesitamos.

A cada uno de los docentes que nos brindó su conocimiento y experiencia al momento de impartirnos clases.

A mis compañeras que se convirtieron en grandes amigas Jessenia Flores, Daniela Toledo y Dayana Rodríguez que compartimos la misma meta.

Concluyo para agradecer a nuestro tutor PhD. Mario Hernández Nodarse quien nos guio y apoyo en cada decisión de acuerdo con nuestra investigación.

Gabriela Fernández Crespo.

A Dios por ser quien me ha dado la fuerza, sabiduría, salud y paciencia para hoy estar casi al termino de cumplir uno de los muchos sueños que tengo.

A mi familia por estar conmigo en este transcurso universitario brindándome ayuda y mucho amor.

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena por darme la oportunidad de formarme profesionalmente y conocer extraordinarias personas que me apoyaron y ayudaron en cada momento que lo necesite Dayana Rodríguez, Erwin de la A y Gabriela Fernández.

A todos mis docentes que fueron parte de mi formación que aportaron con sus enseñanzas, vivencias y su guía, muchas gracias.

A nuestro tutor Docente PhD. Mario Hernández Nodarse quien nos guio en el proceso de nuestro trabajo de integración curricular y darnos sus consejos, tiempo y la oportunidad de ser guiados por su experiencia y profesionalismo

Daniela Estefanía Toledo

ÍNDICE GENERAL

POR	ix
CARÁTULA	x
DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR	xi
DECLARACIÓN DOCENTE ESPECIALISTA	xii
DECLARACIÓN AUTORÍA DEL ESTUDIANTE	xiii
TRIBUNAL DE GRADO	xiv
CERTIFICADO ANTI PLAGIO	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
RESUMEN	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I	10
PRIMER MOMENTO / SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	10
1.1 Situación objeto de investigación.....	10
1.2 Preguntas de la investigación	13
1.3 Objetivos	13
1.4 Justificación	14
1.5 Alcances, Delimitación y Limitaciones	15
CAPITULO II	16
SEGUNDO MOMENTO / MARCO TEÓRICO	16
2.1 Estudios de la investigación relacionados con la temática	16
2.2. Evaluación del aprendizaje.....	18
2.3 Actividades evaluativas.....	18
2.4 Diseño de actividades.....	19
2.5 Composición de objetivos auténticos ante el diseño de la actividad evaluativa	20
2.6 Teoría socio-constructivista en relación con la evaluación de los aprendizajes	21
2.7. Principios de la evaluación de los aprendizajes con carácter auténtico	22
2.8. Definición de evaluación auténtica	23
2.9. Propósito de la evaluación auténtica	23

2.10. El desafío de la evaluación autentica en la educación	24
2.11 Instrucción auténtica	25
2.12. Caracterización de las actividades auténticas	27
• 2.13. Dimensiones de la evaluación auténtica:	28
2.14. Construcción de situaciones auténticas basadas en la realidad	29
2.15. La evaluación auténtica simula contextos realistas y problematizadores	30
2.16. Evaluación autentica por competencia	31
2.17. Aspectos constitutivos de las competencias auténticas:.....	31
2.18. Evolución de la evaluación.....	32
CAPITULO III	34
ABORDAJE O MOMENTO METODOLÓGICO	34
3.1 Tipo de Enfoque	34
3.2 Tipo de estudio	34
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de información	36
3.3.1. La Entrevista y cuestionario como instrumento	36
3.3.2. Análisis Documental y ficha al efecto como instrumento.....	36
3.4. Procedimiento y recursos para el procesamiento de la información	36
3.5. Población y Muestra	38
3.6 Validación del contenido	39
CAPÍTULO IV	40
PRESENTACIÓN DE LOS HALLAZGOS	40
4.1. Resultados obtenidos de la entrevista aplicada a docentes	40
4.1.1. Análisis general de los datos obtenidos de la entrevista	46
4.2. Resultados obtenidos de la guía de revisión documental	47
4.1.2. Análisis general del análisis documental	48
4.3. Discusión de los resultados	49
REFLEXIONES FINALES	51
REFERENCIAS	52
Hernández, M., Álvarez, I. y Marcano, P (2022). Scientific production in Ecuadorian higher education on learning assessment: Bibliometric study, 2011-2021. Journal of Pharmaceutical Negative Results, Special Issue, Vol. 13, p801-815. Disponible en https://www.pnrjournal.com/index.php/home/article/view/2857	53
ANEXOS	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.- Diseño de actividad colaborativa autentica.....	20
Figura 2.- Modelo de cinco dimensiones por la instrucción autentiva	26
Figura 3.- Entrevista 1	40
Figura 4.- Entrevista 2	42
Figura 5.- Entrevista 3	43
Figura 6.- Red ATLAS.ti análisis general	45
Figura 7.- Nube de análisis documental.....	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Plan de recolección de información.....	37
Tabla 2.- Población.....	38
Tabla 3.- Muestra	39

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A.- Entrevista aplicada a docentes	58
Anexo B.- Ficha de análisis	59
Anexo C.- Fotografías de proceso de recolección de datos	60
Anexo D.- Fotografías entrevista a docentes	61
Anexo E.- Validación de instrumentos.....	63



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Características de actividades evaluativas aplicadas por los docentes de la Escuela de Educación Básica Montessori para saber si se corresponden con un carácter auténtico.

Autoras:

Fernández Crespo, Gabriela - Toledo Herrera, Daniela.

Tutor: Ph.D. Mario Hernández Nodarse.

RESUMEN

El trabajo realizado sobre las evaluaciones auténticas aplicadas por los docentes, se pudo constatar que, en sí, no todos conocen su proceso. Además, el modelo pedagógico al cual se rigen, es constructivista y sus principales enfoques se direccionan a las habilidades y destrezas de cada estudiante de educación general básica de subnivel elemental de la escuela "Montessori". Para ello se aplicó métodos e instrumentos de recolección de la información como Análisis de datos y entrevista los cuales demostraron falencias en el diseño y evaluación de parámetros educativos teniendo como objetivo general Valorar las características de las actividades evaluativas aplicadas por los docentes de la escuela de Educación Básica Montessori nivel elemental. Para saber si se corresponde con un carácter auténtico. Como principal enfoque una investigación cualitativa y sus teorías y conceptos se fundamentaron con aportes descriptivos. Se concluye que los resultados investigativos para las asignaturas básicas son muy importantes para el diseño a utilizar de cada evaluación ya sea oral, escrita o algún trabajo colaborativo, notando el aprendizaje que obtuvo cada estudiante.

Palabras claves:

Evaluación del aprendizaje.
Evaluación Auténtica.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo conecta con los esfuerzos y las acciones del Observatorio de la Evaluación del Aprendizaje (Proyecto OBSEVAL) de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), por mejorar las concepciones y prácticas evaluativas en el contexto educativo; por lo cual el proceso y los resultados de esta tesis son muestra de la responsabilidad y el compromiso de sus autores en aportar a la mejora educativa desde el accionar estudiantil en el área investigativa, teórica y práctica de la evaluación.

Dicho trabajo se enfoca hacia una de las temáticas con mayor renombre en el campo educativo contemporáneo es la evaluación auténtica del aprendizaje. Esta se caracteriza por tener un enfoque socio – constructivista, el mismo que desenvuelve nuevas estructuras de conocimiento al igual que el desarrollo y evaluación de los aprendizajes contextualizados. Otro de los principales lineamientos es que los estudiantes puedan destacar sus competencias y habilidades cognitivas basadas en su realidad. La autenticidad es una gran ventaja para que el estudiante adquiera un aprendizaje formativo, creativo que tribute a su ejercicio práctico profesional y en la vida cotidiana (Díaz Barriga y Hernández, 2002).

La presente investigación describe la evaluación auténtica, la cual se compone de cuatro capítulos que se desarrollaron de la siguiente manera:

Capítulo I: Situación problemática, detalla el estudio en problema, las inquietudes y contradicciones que se han dado, en este capítulo se desarrolla la justificación que se plasma el por qué y la importancia de la investigación.

Capítulo II: Abordaje o momento teórico, se encuentra a modo de sustento y fundamento por varios autores con respecto al tema en estudio, con sus respectivos antecedentes, referentes teóricos y la conceptualización, donde se aborda la variable de estudio con sus enfoques, teorías y resultados de investigaciones relaciones.

Capítulo III: Abordaje o momento metodológico, se encuentra el tipo de enfoque y de estudio, los métodos que serán aplicados en la investigación, se detalla los instrumentos de recolección de datos a utilizar, indicando la población y muestra donde serán aplicados con su respectiva validación.

Capítulo VI: Presentación de hallazgos, contiene los resultados de la aplicación de los instrumentos aplicados, donde se realiza el análisis e interpretación para visualizar si se cumple con el objetivo propuesto en la investigación y por ultimo las conclusiones obtenidas del análisis

CAPÍTULO I

PRIMER MOMENTO / SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

1.1 Situación objeto de investigación

La evaluación del aprendizaje en la educación suele ser un tema controversial ya que con el pasar de las últimas décadas ha ido cambiando su percepción de cómo es llevada a cabo. Varios autores coinciden que la evaluación es un medio por el cual se valora, mide o solo se plasma una nota cuantificada al conocimiento del estudiante donde sus parámetros son calificar sin tener en cuenta el criterio académico ni un proceso de aprendizaje formativo (Segers, Dochy & De Corte, 1999).

Desde los aportes de Tyler (1949) la evaluación del aprendizaje se ha enriquecido a partir de nuevas tendencias que se reflejan en la denominada evaluación alternativa, López (2009) Menciona que este tipo de evaluación tiene relevancia con el mundo real por esta razón la reconocida evaluación auténtica es la óptima para fomentar el aprendizaje y la reflexión tanto para el educador como para el estudiante.

Sin embargo, Hernández (2004) manifiesta que no todos los docentes suelen reconocer y asumir sus insuficiencias o limitaciones evaluativas; esto nos lleva a reflexiones propias y a un cuestionamiento con relación a la realidad evaluativa existente y a reconsiderar concepciones nuevas

Varios autores como García (2006), concuerdan que se cuestiona poco sobre las nuevas formas de evaluar, se carece del esfuerzo por desarrollar técnicas, instrumentos de carácter auténtico, existiendo un estancamiento sobre la evaluación tradicional y haciendo el proceso de evaluar descontextualizado, siendo objetivo, sin aportar al desarrollo del estudiante para su realización en la vida.

Del mismo modo Delgado & Zambrano (2021) Expresan que el docente persiste en la misma manera de evaluar con técnicas formarles, semiformales y no formales es decir se aplican pruebas escritas, test y exámenes, esto es calificado de manera cuantitativa, centrándose en los

errores cometidos mas no en el logro obtenido por el educando, todos estos aspectos hacen que al estudiante se le torne rutinario y convencional esta práctica evaluativa.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) la evaluación es un campo amplio de resultado de aprendizaje en el cual se pueden utilizar recursos metodológicos para poder constatar los resultados de aprendizaje que han obtenido los y las estudiantes, así mismo se comprueba si la enseñanza del docente está siendo aprendida, y sobre todo se verifica que formación está adquiriendo el educando, además que habilidades está desarrollando ya sea de pensamiento o razonamiento, cabe mencionar que existen diversos factores evaluativos en los cuales los educandos presentaran dificultades para ser calificados por el hecho que cada uno de ellos aprende de distinta manera.

El Ministerio de Educación de Chile (2016) manifestó que uno de los retos que presenta la reforma educativa es actualizar los procedimientos evaluativos tradicionales ya que en los últimos años los profesionales de la educación se encuentran en una búsqueda constante de mejorar la evaluación, las carencias presentadas al momento de evaluar son, las preguntas mal planteadas, evaluaciones monótonas, técnicas y recursos utilizados incorrectamente, por esta razón se necesita de nuevas tendencias para cumplir con el objetivo de mejorar la calidad de los aprendizajes

En las escuelas sudafricanas de educación primaria, por ejemplo, Vandeyar y Killen (2007) analizaron las concepciones y prácticas de evaluación por parte del docente, con los instrumentos de entrevistas, observaciones, los diarios docentes, los autores evidenciaron que el profesorado considera la evaluación como necesaria pero no importante, la ven irrelevante que sirve como una actividad que genera una calificación para rendir cuentas a la escuela, de esta manera no es factible las concepciones implícitas y se promueve a que los profesores reciban formación, apoyo para un cambio en su práctica de enseñanza.

En México Martínez y Mercado (2015) realizaron un estudio sobre prácticas de evaluación en el aula donde menciona que el docente está de acuerdo, tiene conocimiento de la evaluación formativa para el estudiante, pero por elementos: como falta de tiempo, el número de estudiantes, la importancia que aún le siguen dando a la calificación hacen que exista esta

contradicción entre sus percepciones y lo que aplican siendo así se encuentra una fuerte orientación sobre medir conocimientos antes que evidenciar las competencias.

En Perú se realizó una revisión documental en base a datos de Scopus, Web of Science, Scielo y Redalyc con el tema de la practica evaluativa, mencionando que los docentes pocas veces realizan el proceso de evaluación de manera formativa, ya que siguen un mismo mecanismo de iniciación, respuesta y evaluación, siendo así que el docente es quien realiza una pregunta, el estudiante responde y de esta manera ya se evidencia el aprendizaje, pero es una práctica memorística y monótona (Torres, Chávez, & Cadenillas, 2021).

El Ministerio de Educación del Ecuador (2010) afirma que la evaluación del desempeño académico está diseñado por estándares de aprendizaje en el cual destaca las habilidades, conocimientos y destrezas de los estudiantes, para esto, el Ministerio de Educación del Ecuador (2013) estructuró una guía de diferentes tipos de evaluaciones, en donde acentúa la evaluación autentica, cabe mencionar que los docentes estarán capacitados para realizar actividades evaluativas auténticas, porque de esta manera se podrá evidenciar el conocimiento adquirido de acuerdo al aprendizaje de los educandos, porque una evaluación escrita no posibilita conocer el pensamiento o el criterio propio de los estudiantes, Sin embargo teniendo una guía de evaluación auténtica, los docentes no aplican este tipo de actividades evaluativas.

En la Universidad Estatal Península de Santa Elena se realizó un estudio diagnóstico sobre la evaluación del aprendizaje donde se evidencio que tiene rasgos convencionales, estas anomalías están asociadas con la metodología aplicada por parte de los docentes, que tienen escasez de técnicas evaluativas, preguntas mal elaboradas en su generalidad objetivas sin poder evaluar habilidades cognitivas del estudiante con los parámetros que hoy en día se desean (Hernández, Tigrero, & Ruiz, 2019).

Las pruebas de evaluación inadecuadamente vinculadas a la educación han conducido a consecuencias no deseadas, tales como una información inadecuada sobre el progreso y las falencias en el aprendizaje, las dificultades profundas, reducción de la motivación del estudiante para aprender, y la evaluación incorrecta de la efectividad de la enseñanza. (Dochy et al., 1999)

En consecuencia, de todo lo antes mencionado en la última década se ha venido impulsando con más interés la llamada evaluación auténtica del aprendizaje, la cual se sustenta en enfoques socio-constructivistas y el aprendizaje situado, destacando que se debe evaluar los aprendizajes contextualizados a través de situaciones de la vida real. (Díaz Barriga y Hernández, 2002).

Sin dudas, se reconoce que la evaluación es un área necesitada de más investigaciones y tiene muchas deudas pendientes y ajustes por hacer en sus prácticas de carácter auténtico; lo reafirma además, un estudio bibliográfico reciente realizado (Hernández et al., 2022), donde se comprueba el reducido número de universidades que se han direccionado hacia este esencial tema necesario de mejoras, lo cual fue una razón y motivación para llevar a cabo este trabajo.

1.2 Preguntas de la investigación

1.2.1 Pregunta General:

¿Las actividades evaluativas del aprendizaje que aplican los docentes en nivel elemental de la Escuela de Educación Básica Montessori responde a los preceptos de la evaluación auténtica?

1.2.2 Preguntas Específicas:

¿Cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan esta investigación?

¿Qué tipos de actividades evaluativas se elaboran habitualmente en la escuela de Educación Básica Montessori

¿Cuál es el nivel de desafío y de problematización contextual que acompaña o distingue a las evaluaciones de aprendizaje que se aplican en la Escuela de Educación Básica Montessori?

¿Qué aspectos competentes suelen acompañar las evaluaciones de aprendizaje para potenciar la conexión de estas con la realidad y la vida?

1.3 Objetivos

1.3.1 General:

Valorar las características de las actividades evaluativas aplicadas por los docentes de la escuela de Educación Básica Montessori nivel elemental. Para saber si se corresponde con un carácter auténtico

1.3.2 Específicos:

- Caracterizar las actividades evaluativas que se elaboran habitualmente en la escuela de Educación Básica Montessori
- Delimitar el nivel de desafío y de problematización contextual que acompaña o distingue a las evaluaciones de aprendizaje que se aplican en la Escuela de Educación Básica Montessori
- Identificar los aspectos competentes que suelen acompañar las evaluaciones de aprendizaje para potenciar la conexión de estas con la realidad y la vida

1.4 Justificación

La evaluación es punto clave dentro del proceso educativo donde se valora el resultado del aprendizaje del estudiante y el docente evidencia la adquisición de aprendizajes significativos, conocimientos, pensamiento crítico, actitudes que el educando logre desarrollar y fortalecer en su educación (González, 2000)

Scoggin (2011) Afirma que en la actualidad los educadores tienen la facilidad de mejorar su metodología evaluativa, sin embargo, no lo hacen porque demanda de más tiempo, por ende, optan en realizar evaluaciones escritas clásicas de memorización mas no de innovación, el docente no reflexiona el aprendizaje auténtico y autónomo que el educando puede adquirir a través de las actividades significativas que esta evaluación posee.

La importancia de esta investigación es inducir a los docentes a realizar actividades que poseen carácter auténtico, con el cual se requiera en un futuro hacer ajustes curriculares, conceptuales y metodológicos para beneficiar el desarrollo de habilidades cognitivas de los estudiantes, de modo que exista un vínculo entre la escuela y la vida facilitando al educando obtener los instrumentos necesarios para aplicarlos en el ámbito profesional o laboral (Díaz Barriga Arceo & Barroso Bravo, 2014).

Esta investigación es útil porque facilitará a los educadores a diseñar actividades evaluativas auténticas priorizando los beneficios que tendrá el educando, y enfocando una enseñanza centrada en prácticas educativas auténticas las cuales se requiere de un mayor compromiso y dedicación hacia la labor docente ya que, estas tendrán que ser significativas, coherentes y competentes.

Es **viable**, ya que se contó con la autorización y apoyo por parte de la directora de la institución, los docentes y estudiantes de la escuela de educación básica Montessori, que aportaran con información relevante para respaldar el problema de estudio en cuanto a las actividades evaluativas desarrolladas en el aula de clases.

El **aporte teórico** de la investigación radica en las concepciones de las categorías a investigar como definición de la evaluación autentica, competencias de la evaluación autentica, la importancia de la evaluación autentica en el proceso formativo, técnicas evaluativas, nivel de desafío de las actividades evaluativas, preguntas evaluativas, elaboración y aplicación de las actividades en el proceso evaluativo por parte del docente.

El **aporte metodológico** de la investigación se fundamenta por un enfoque cualitativo con instrumentos de investigación que se aplicaran en la población y muestra respectiva para poder brindar información que permitirá a los docentes aplicar al momento del proceso evaluativo.

Los beneficiados ante esta investigación son los educadores, estudiantes y autoridades institucionales ya que será de mucha ayuda dar a conocer que existen otras maneras para evaluar un aprendizaje, considerando el rol del docente que guía, acompaña y es quien debe buscar realizar el proceso evaluativo de manera autentica.

1.5 Alcances, Delimitación y Limitaciones

Delimitación

Campo de estudio: Educación Básica.

Unidad de estudio: Básica elemental

Objeto de estudio: Actividades evaluativas en el proceso formativo.

Sujetos de estudio: Docentes.

Universo de estudio: Escuela de Educación Básica “Montessori”

Enfoque de investigación: Cualitativo

CAPITULO II

SEGUNDO MOMENTO / MARCO TEÓRICO

2.1 Estudios de la investigación relacionados con la temática

El proyecto investigativo de Tomalá (2021) Titulada “Caracterización de las preguntas evaluativas empleadas por los docentes para la evaluación del aprendizaje de matemáticas de los estudiantes del décimo grado en la unidad educativa salinas innova”, en el cual tiene como objetivo caracterizar las preguntas evaluativas que son empleadas por los docentes para la evaluación de las habilidades cognitivas implicadas en el aprendizaje de las matemáticas de los estudiantes del décimo grado en la Unidad Educativa Salinas Innova. El enfoque utilizado fue cualitativo, esta investigación es de carácter descriptivo y exploratorio además los métodos utilizados son empíricos y teóricos. Los instrumentos empleados fueron: análisis de datos, entrevista y encuesta de este modo se realizó la recolección de datos y se obtuvieron cambios favorables.

Del mismo modo la tesis de Ortiz (2019) Realizo su investigación acerca de “la evaluación auténtica y el rendimiento académico”, cuyo objetivo es analizar la evaluación auténtica como una alternativa para mejorar el rendimiento académico, tiene un enfoque mixto en el cual se utilizó la entrevista, análisis de datos, rubrica de rendimientos y un cuestionario, son los diseños de instrumentos que esta investigación utilizo, se evidencio resultados favorables y esperados ante este proyecto.

De igual importancia el proyecto investigativo de Reyes (2016) Titulada “La evaluación formativa en el proceso de aprendizaje del área de lengua y literatura de los estudiantes de séptimo grado de educación básica de la unidad educativa particular “Liceo Cristiano Peninsular”, cantón

La Libertad, provincia de Santa Elena, año lectivo 2015-2016”, establece el siguiente objetivo: determinar el valor pedagógico de la evaluación formativa como proceso de aprendizaje para el mejoramiento de la enseñanza de los estudiantes del séptimo grado de la Unidad Educativa Particular “Liceo Cristiano Peninsular” del cantón La Libertad, provincia de Santa Elena año lectivo 2015-2016. Su enfoque es cuantitativo por ende es descriptivo e inductivo los instrumentos utilizados para esta investigación fueron la entrevista y la encuesta, los resultados fueron establecidos por medio de cuadros, porcentajes y frecuencia en el cual se establece que los estudiantes encuestados les agrada más tener un trabajo colaborativo mas no individual y que los docentes ven más participación aplicando esta estrategia evaluativa.

Santos & Villao (2022) en su investigación titulada “La evaluación sumativa en el proceso de enseñanza - aprendizaje de matemáticas en el noveno grado de la Unidad Educativa Santa Elena”, tiene como objetivo: analizar cómo se desarrolla la función social de la evaluación sumativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de matemáticas en los estudiantes del noveno grado de la Unidad Educativa Santa Elena, esta investigación tiene un enfoque cualitativo y el instrumento a utilizar fueron: la encuesta y la entrevista, se obtuvo un resultado positivo ante esta indagación.

Tumbaco (2015) en su tesis con el título “Sistema de acciones para evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes de la escuela de educación básica superior “once de diciembre”, barrio la esperanza, cantón la libertad, provincia de Santa Elena, año lectivo 2014-2015”, cumple con el objetivo: Analizar la importancia de la evaluación en los estudiantes de Grado Ocho de la Escuela “Once de Diciembre” a través de un Taller Didáctico de Sistemas de Acciones de evaluación para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, año lectivo 2014- 2015. Tiene un enfoque cualitativo y sus instrumentos son: la observación y la encuesta en donde se realizó un análisis en el cual el trabajo colaborativo es un elemento fundamental para la evaluación.

En general este conjunto de antecedentes facilito llegar a la conclusión que en la Provincia de Santa Elena la evaluación autentica no es conocida como tal, pero si utilizan métodos evaluativos auténticos, porque aplican trabajos colaborativos con el fin de estimular la habilidad social en cada estudiante.

2.2. Evaluación del aprendizaje

La evaluación es el resultado de los aprendizajes adquiridos, basados en temas específicos que se realizan durante un periodo de clases. Los educadores se enfocan en la doctrina de puntos específicos de referencia, planteando problemas que incentiven a la indagación de soluciones de esta manera se ejecuta procesos evaluativos (Santos, 1995).

En su estudio Díaz (2006) menciona las siguientes patologías como “La evaluación es poder”:

- Se evalúa solo al estudiante.
- Se evalúa los resultados mas no el desarrollo.
- Se evalúa la comprensión mas no el contexto como tal.
- Se evalúa la participación.
- Se valoran los errores.

2.3 Actividades evaluativas

La innovación es la base fundamental para el diseño de actividades evaluativas que son basadas en la autenticidad de tal manera son competentes para su formación escolar y pedagógica poniendo a prueba sus habilidades y actitudes que permiten valorar los resultados de aprendizajes, con el fin de motivar a los presentes y futuros profesionales de la educación a involucrarse en el crecimiento interpersonal de los estudiantes para que sepan pensar antes de actuar en situaciones de la vida real (Valverde Berrocoso, 2012).

El autor antes mencionado plantea las actividades que se pueden realizar diseñadas para desarrollar habilidades cognitivas.

Narraciones: Cuenta de manera fluida una anécdota o historia de sucesos reales con la intención de establecer seguridad y confianza al educando.

- Ensayos: Cumple la intención de practicar la redacción y plasmar ideas detalladas acerca de un tema específico, abarcando subtemas necesarios ante la indagación.
- Proyectos: Fomenta la investigación de situaciones problemáticas con el fin de buscar una solución ante cualquier ámbito.

- Experimentos: Sigue instrucciones del docente con el fin de realizar un análisis ante el procedimiento que se realizó.
- Entrevistas: Se realiza preguntas a cualquier profesional, familiar o directivo institucional sobre algún tema que se haya planteado con el fin de conocer por medio de la experiencia sobre el tema.
- Lluvia de ideas: Conocer la opinión de cada estudiante.
- Trabajos colaborativos: Cada miembro del grupo ejerce un rol en el cual es sujeto importante ante este trabajo de esta manera el estudiante practica como es trabajar equipo.
- Portafolio: Es la recolección de actividades, talleres o tareas que se han ejecutado en casa o en la escuela.

Participación activa: Los estudiantes deben de participar en la hora de clases compartiendo su pensamiento o preguntando temas que no le han quedado claros para obtener un aprendizaje exitoso

2.4 Diseño de actividades

El siguiente diseño estratégico auténtico es elaborado para que el docente establezca pautas a considerar, de tal manera se les facilita una rúbrica a los estudiantes para que elaboren su trabajo colaborativo en contextos reales.

Contexto: Se establece el lugar o ámbito en el que se va a indagar de acuerdo con el tema propuesto, se toma en cuenta que instrumentos y metodologías se va a utilizar.

Duración: Se establece el tiempo que el docente da plazo para realizar la actividad, sin presión y con mucho interés además se adiciona los minutos de explicación del proyecto.

Objetivos y/o Competencias: El docente indica los objetivos a cumplir para un aprendizaje significativo en el cual se debe establecer metas de acuerdo a la actividad investigativa, además se promueve las habilidades actitudinales para ser competente.

Figura 1.- Diseño de actividad colaborativa autentica

NOMBRE Y N° DE CÉDULA DE LOS INTEGRANTES: _____		GRUPO: _____
NIVEL EDUCATIVO DONDE SE APLICARÁ LA ESTRATEGIA: _____		ASIGNATURA: _____
NOMBRE DE LA ESTRATEGIA:		CONTEXTO:
DURACIÓN TOTAL:		
TEMA:	OBJETIVOS Y/O COMPETENCIAS:	SUSTENTACIÓN TEÓRICA:
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
CONTENIDOS:		_____
Conceptuales:		_____
Procedimentales:		_____
Actitudinales:		_____
SECUENCIA DIDÁCTICA		RECURSOS Y MEDIOS
MOMENTO DE INICIO:	MOMENTO	Actividad evaluativa Técnica de evaluación Instrumento de evaluación
EVENTOS	DE	
MOMENTO DE DESARROLLO:	EVALUACIÓN	
EVENTOS		
MOMENTO DE CIERRE:		
EVENTOS		
EFECTOS OBTENIDOS/ ESPERADOS:		
OBSERVACIONES:		

Elaborado por: José Siso Martínez (2010).

2.5 Composición de objetivos auténticos ante el diseño de la actividad evaluativa

Los objetivos educativos ante cualquier actividad se enfocan en los educandos porque son los principales autores para el aprendizaje, están compuestos de la siguiente manera:

- **Identificar:** Se realiza una evaluación por medio de lluvia de ideas en donde se puede identificar que se cumplió el objetivo establecido de acuerdo a la participación activa de los estudiantes.
- **Un Objetivo:** Se evidencia lo aprendido por medio de la indagación y se nota el interés o dominio del tema.
- **Objetivo de aprendizaje:** La explicación fluida y la confianza que se puede notar mientras está presentando su proyecto tiene como logro un aprendizaje significativo.

2.6 Teoría socio-constructivista en relación con la evaluación de los aprendizajes

El modelo pedagógico socio-constructivista es basado en la enseñanza-aprendizaje en el cual hace énfasis en el desarrollo de habilidades y destrezas que los estudiantes adquieren significativamente por medio de la coevaluación siendo el, el principal autor, lo que dificulta esta teoría es la metodología tradicional que los docentes aplican al momento de evaluar, cabe reconocer que la ciencia no crea realidades más bien las construye e inventa para que los educandos puedan desenvolverse ante la sociedad y el mundo real (Universidad San Buenaventura, 2015).

Desde otra mirada socio-constructivista el proceso de formación utilizada ante esta teoría tiene varios elementos importantes, los cuales ayudan aplicar el socio-constructivismo en una clase (Zapata, 2010).

- **Contexto:** Los estudiantes deben dominar el tema general.
- **Aprendizajes previos:** Diagnosticar que conocen los estudiantes acerca del tema, para que el docente pueda reforzar o profundizar la clase.
- **Actividad:** Salir de las clases rutinarias, valorar los juegos significativos, la búsqueda del tesoro, Simón dice y trabajos colaborativos, cumpliendo el objetivo de aprender haciendo.
- **Auto estructurantes:** Cada estudiante tiene su estilo de aprendizaje, esto quiere decir que unos estudiantes aprenden por medio de la visualización otros por medio auditivo y otros por medio del tacto, es aquí el reto del docente en hacer que todos aprendan, para esto se

debe mantener un equilibrio en la clase y tratar de cumplir cada estilo para llegar a los alumnos.

- **Dialogo:** El mejor aliado en una clase es la lluvia de ideas en donde el docente puede impartir una información y el estudiante desde su conocimiento previo responde lo que sabe y así se cumple esta actividad.
-

2.7. Principios de la evaluación de los aprendizajes con carácter auténtico

Los principios fundamentales para evaluar los conocimientos, habilidades, actitudes y valores forman parte de los tres saberes (saber, saber ser, saber hacer) hacen referencia a la formación educativa bajo un enfoque competitivo del sistema de comprensión y acción (Aguilar, 2015).

El autor antes mencionado manifiesta los siguientes principios de la evaluación desde un carácter auténtico:

- La evaluación tiene que ser innata: esto quiere decir que el alumno es el principal autor compartiendo su criterio propio.
- Establece una enseñanza colaborativa: se valora la opinión de cada miembro del grupo llegando a un resultado de aprendizaje.
- Diferencia entre evaluar y calificar.
- Facilita el aprendizaje autónomo e involucra a la meta-cognición: trabajando en conjunto estudiantes y docente para mejorar las competencias y comprender las necesidades de un aprendizaje propio, estableciendo los procesos cognitivos.
- La coherencia y cohesión de acuerdo con los aprendizajes: valora los conocimientos previos.
- Se enfoca en el carácter educativo de los estudiantes: se establece la confianza de cada uno de ellos.

- Valoriza el error: reflexiona los errores que tiene durante el proceso de aprendizaje, considerando un beneficio pedagógico.
- Prioriza la igualdad de la educación: destaca la equidad, fomenta el respeto.

2.8. Definición de evaluación auténtica

La evaluación auténtica fue diseñada para que los educandos puedan prepararse de una manera indirecta a problemas o situaciones que van a suceder en diferentes ámbitos futuros como, por ejemplo: laborales y familiares. Los autores Honebein, Duffy y Fishman (1993); Huang, (2002); Petraglia, (1998) Manifiestan que esta evaluación tiene como propósito diseñar evaluaciones de varias dimensiones, con el objetivo de que los estudiantes establezcan sus competencias y habilidades cognitivas basadas en la vida real. La autenticidad es una gran ventaja para que el educando pueda lograr un aprendizaje subjetivo y formativo.

Esta evaluación forma parte del cambio cultural evaluativo, en donde el trabajo pedagógico es explorativo y de construcción de aprendizajes tanto colaborativos o autónomos, esta propuesta auténtica está diseñada para superar cualquier obstáculo en el ámbito personal y sociocultural además esto beneficia a la formación integral del educando desde los hechos reales que ha vivido el estudiante (Molina, 2014).

2.9. Propósito de la evaluación auténtica

Su propósito principal es mejorar la calidad del proceso de aprendizaje y aumentar la probabilidad de que todos los estudiantes aprendan. En este sentido, la evaluación auténtica constituye una actividad formadora (Nunziatti, G. 1990; citado por Condemarín y Medina, 2004) Explica que se puede regular los aprendizajes; es decir, comprenderlos, retroalimentarlos y mejorar los procesos involucrados en ellos.

La evaluación auténtica constituye un interesante aporte al cambio de la cultura evaluativa. El nuevo enfoque curricular tiene por centro la actividad de los estudiantes, sus características y conocimientos previos y los contextos donde esta actividad ocurre. Centrar el trabajo pedagógico en el aprendizaje más que en la enseñanza, exige desarrollar estrategias

pedagógicas diferenciadas, adaptadas a los distintos ritmos, estilos de aprendizaje y capitales culturales de un alumnado.

- Es una evaluación para el aprendizaje.
- Está al servicio del aprendizaje, no busca informar un resultado.
- Busca registrar un proceso.
- Busca mostrar la evolución del aprendizaje.
- Su objetivo es evaluar el progreso, no únicamente medir un resultado.
- Es una evaluación formadora

2.10. El desafío de la evaluación auténtica en la educación

La evaluación auténtica es un instrumento imprescindible en el ámbito educativo porque ayuda a fomentar la participación estudiantil, favoreciendo el desarrollo de sus habilidades y destrezas. Las herramientas de la evaluación de los aprendizajes son utilizadas desde el siglo XIX hasta en la actualidad, teniendo en cuenta que cuantifican solo el aprendizaje declarativo mas no el procedimental, en comparación a la evaluación auténtica que vincula sucesos del aula de clases con los de la vida real, preparándolos para ser personas críticas y autodidactas (Villaruel & Bruna, 2019).

Los docentes tienen la costumbre de evaluar de manera escrita, pero este proceso evaluativo carece de coherencia por la mala formulación de preguntas y la poca implementación de actividades dinámicas, esto perjudica al estudiante al no permitir el desarrollo del pensamiento y las competencias cognitivas (Luckesi, 2000).

Ser un excelente educador conlleva de mucho esfuerzo y tiempo, por esta razón se debe tener vocación (Guzzomi, Male, & Miller, 2015). El autor antes mencionado reafirma que el tiempo es el mejor aliado o el peor enemigo de los docentes, en consecuencia, que existen ciertos educadores que ejercen la docencia en diferentes instituciones beneficiándose de manera económica, pero perjudicando al estudiantado en la enseñanza porque implementa la metodología transversal para solo cumplir con su labor.

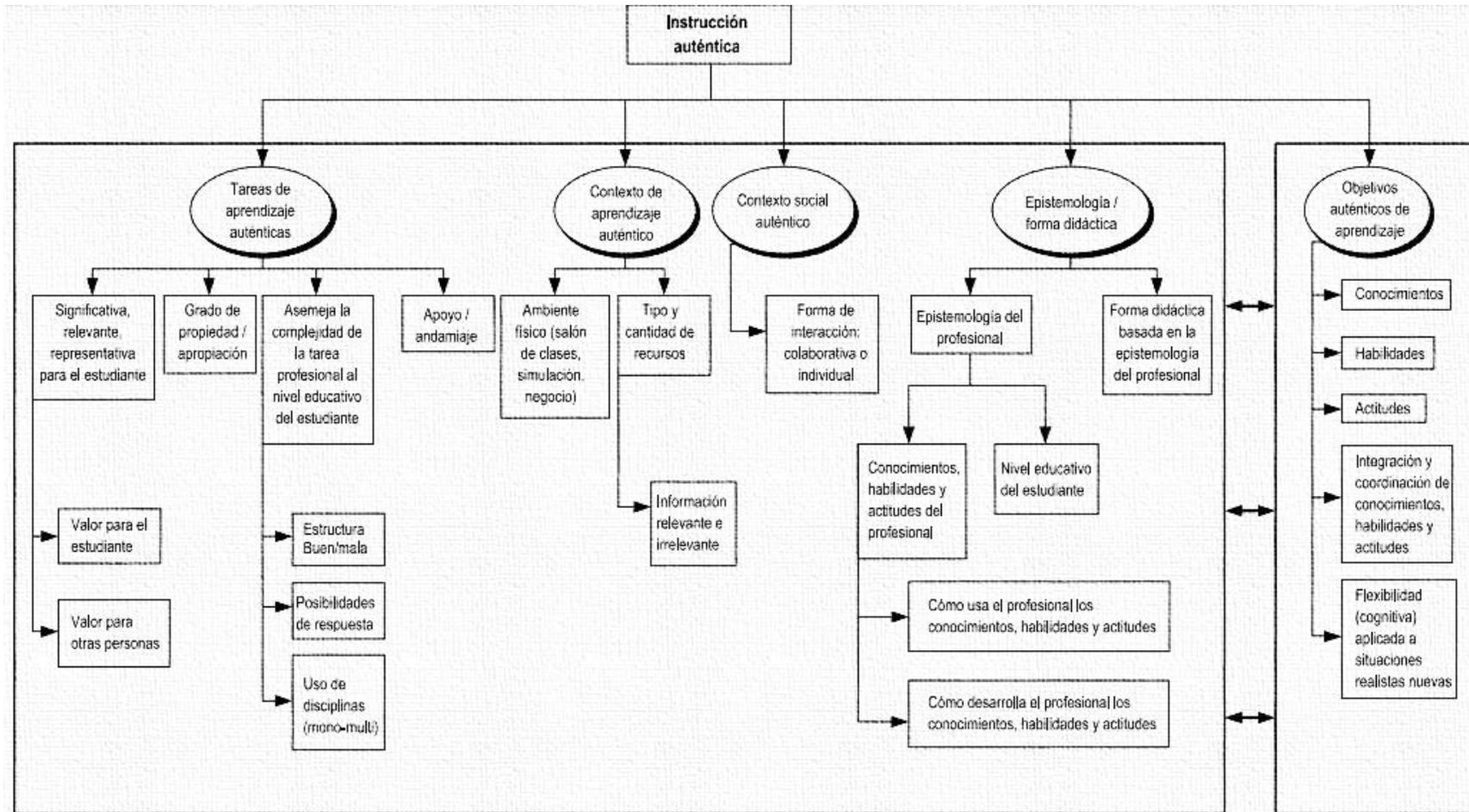
Si bien es cierto la evaluación transversal se basa en obtener una calificación basada en el aprendizaje memorista, mas no reflexivo, esto tiene controversia de modo que solo retienen

conocimientos momentáneos (Gitanjali, 2016). Es aquí donde está el verdadero desafío de los docentes, implementar un aprendizaje que ayude a los estudiantes en el mundo actual, esto quiere decir que es necesario que sea un aprendizaje razonado, analizado y reflexivo, utilizando habilidades cognitivas logrando un conocimiento profundo (Gonzales, 2015).

2.11 Instrucción auténtica

Una educación efectiva cumple con un aprendizaje, evaluación e instrucción constructivista basadas en las percepciones de los estudiantes con el fin de solucionar situaciones reales (Judith T. M; Gulikers; Theo J. Bastiaens & Paul A. Kirschner 2004). Los estudiantes al enfrentarse a situaciones complejas logran tener disciplina. La instrucción auténtica va de la mano con las dimensiones porque estimulan las competencias que van a tener a un nivel profesional

Figura 2.- Modelo de cinco dimensiones por la instrucción auténtica



Elaborado por: Judith T. M; Gulikers; Theo J. Bastiaens & Paul A. Kirsch (2004)

2.12. Caracterización de las actividades auténticas

Sepulveda (2004) Explica su perspectiva ante la caracterización de actividades auténticas englobando el pensamiento lateral en su proceso de aprendizaje, está compuesto por seis elementos, que serán dados a conocer a continuación:

- **Respuesta Construida:** Analiza un texto y saca sus propias conclusiones, construyendo un pensamiento crítico.
- **Pensamiento Crítico:** Tiene en claro temas específicos y adquiere confianza bajo su criterio.
- **Autenticidad:** Se basa en aprendizajes significativos adquiridos por medio de la experiencia.
- **Integración:** Este elemento es muy generalizado porque se puede ejecutar por medio de trabajos colaborativos.
- **Proceso y producto:** Explora, busca y soluciona problemas múltiples.
- **Profundidad vs superficialidad:** Las habilidades y destrezas que se establecen por medio de esta evaluación hace comparación con la evaluación superficial como es la objetiva.

El ministerio de educación de Santa Fe (2017) Establece las siguientes características de las actividades auténticas destacando que este tipo de evaluación se caracteriza en la participación de los educandos además se los prepara para que puedan desenvolverse en la vida real.

- **Propósito:** el educando debe de tener un conocimiento ya concreto.
- **Destinatario:** Estudiantes.
- **Incertidumbre:** se aplica el pensamiento lateral.
- **Restricciones:** existen limitaciones y rubricas las cuales se deben de cumplir.
- **Repertorio de recursos cognitivos:** se indaga diversos recursos y estrategias en las cuales se puede resolver la actividad planteada.
- **Proceso:** se establece un tiempo límite de entrega en el cual puede ser individual o colectivo además debe de tener coherencia y comprensión.

- **2.13. Dimensiones de la evaluación auténtica:**

Son tres las dimensiones que constituyen el núcleo de la evaluación auténtica: realismo, desafío cognitivo y juicio evaluativo.

El realismo se refiere a contextualizar y ubicar la evaluación en función de problemas profesionales o de la vida diaria, de modo que los estudiantes utilicen lo que han aprendido para ofrecer una respuesta o solución que les permita valorar el conocimiento como un medio para comprender y transformar el mundo en el que viven (Ahumada, 2005).

El desafío cognitivo se refiere a la necesidad de que la evaluación mida habilidades cognitivas de orden superior, movilizándolo al estudiante para utilizar y transferir el conocimiento. Finalmente, como la evaluación auténtica está vinculada con el mundo del trabajo, busca que los estudiantes desarrollen e incorporen criterios de calidad que les permitan juzgar, objetivamente, su propio trabajo y el de sus pares, reflexionando acerca de las mejoras que puedan tener. De esta forma, logran la autonomía para monitorear y regular su proceso de aprendizaje (Villarreal, Bloxham, Bruna, Bruna & Herrera-Seda, 2018). En relación con sus beneficios, los estudios señalan que la evaluación auténtica impacta en la calidad y en la profundidad del aprendizaje logrado por el estudiante (Dochy & McDowell, 1997) y en el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior (Ashford-Rowe, et al., 2014; Koçyiğit & Zembat, 2013). Asimismo, apoya el desarrollo en ellos de una confianza personal.

El juicio evaluativo se enfoca en la retroalimentación necesaria que los educandos necesitan para así crear una idea del tema, pero con sus propias palabras de tal manera que puedan explicarlo de una manera fluida (Bruna, 2019).

Del mismo modo Cronin, Newmann y Wehlage (1993) Manifiestan que la evaluación auténtica tiene variedad de dimensiones pero que las más favorables y evidentes son las siguientes: Contexto físico; Contexto Social; Contexto estético; Contexto afectivo; Actividades evaluativas; Estrategia evaluativa; Criterios de evaluación.

Las dimensiones ya establecidas tienen un solo fin y es alinearse a la instrucción auténtica.

- Contexto físico: Situaciones competentes basada en la realidad donde se refleja la capacidad de resolver problemas, que el docente crea para determinar su habilidad, destacando sus conocimientos y actitudes efectuadas.
- Contexto social: Se basa en el trabajo colaborativo no es necesario que se de en un establecimiento educativo mas bien este es realizado en su entorno familiar.
- Contexto estético: Los estudiantes aprecian la belleza sin necesidad de que esta sea arte sino tambien real, como por ejemplo paisajes o sucesos de la vida cotidiana.
- Contexto afectivo: La motivacion es la clave para seguir adelante, un docente debe crear confianza al estudiante y el se sienta autoeficiente para realizar cualquier actividad o compartir una experiencia.
- Actividades evaluativas: Se realiza una actividad crucial autentica, debe ser significativa esto hace referencia a que el estudiante debe de tener un pensamiento lateral para que exista multiples soluciones.
- Estrategia evaluativa: El docente debe ser innovador y creativo para poner en practica la autenticidad en donde el educando es el principal autor y el docente verifique que haya dominio de tema.
- Criterios de Evaluación: Se verifica el desempeño y se observa si tiene un resultado favorable y que tenga relacion con situaciones reales.
- Estas dimensiones van de la mano, ya que se debe cumplir la validez predictiva porque es un procedimiento establecido para obtener resultados auténticos y significativos para los estudiantes, estos deben de ser relaciones con la vida cotidiana, en donde el educando pueda defenderse en un ambiente laboral.

2.14. Construcción de situaciones auténticas basadas en la realidad

La sociología en la educación es la base fundamental ante este tema, porque se relaciona la educación académica junto a la sociedad, basado en desigualdades reales como problemática, por ejemplo: homosexualidad, etnia o encontrar una razón lógica del porque existen estudiantes destacados y no tan destacados, esto trae controversia al éxito escolar a lo que la sociología explica el ¿Por qué? De estas situaciones y como se diseña una evaluación exitosa.

Englobando a ciertos problemas reales como la etnia y la homosexualidad siendo culturas diferentes se identifican como identidad cultural formando parte de una categoría empleada de las ciencias sociales y humanas (Hernandez, 2001).

Todas las instituciones académicas tienen como meta la excelencia escolar, guiada por el currículo académico y una planificación curricular institucional (PCI). Que orienta la gestión del aprendizaje, pero existen estudiantes que se sienten menospreciados por no ir a la par con estudiantes destacados a lo que la sociología busca la igualdad e integración.

Las instituciones educativas no deben crear jerarquías intelectuales, esto hace mención a todos los estudiantes son inteligentes, pero no todos tienen el mismo método de aprendizaje, por ende, los estudiantes destacados son los que aprenden por medio de la observación mientras que el resto de estudiantes tienen otro método de aprendizaje (Perrenoud, 1996).

El autor antes mencionado explica que la enseñanza colectiva es esencial para el desarrollo de los estudiantes porque forma su carácter personal, lo adquieren dentro del establecimiento escolar o fuera de él a lo que lleva como punto fundamental la experiencia, de esta manera obtienen aprendizajes significativos e importantes que marcan su vida de una u otra manera futura.

Las instituciones educativas realizan evaluaciones formativas para verificar el nivel de avance de los estudiantes y el desarrollo de sus competencias de modo que esta evaluación no permite que los educandos sean dueños de su propio aprendizaje (Bravo, 2000).

La complejidad cognitiva acentúa a la comunidad estudiantil a construir conocimientos mediante la estimulación evaluativa creando situaciones problemáticas y a su vez busca la solución de ellas, de esta manera se obtiene la autenticidad basada en la realidad (Newmann F., 2007).

2.15. La evaluación auténtica simula contextos realistas y problematizadores

Villaroel (2018) afirma que existen tres fuentes para evaluar

- Resultados de lo aprendido
- Perfil de egreso

- **Disciplina**

A partir de estas fuentes se establecen tres preguntas necesarias para realizar una evaluación auténtica

- ¿Cómo contribuye este tema para la asignatura con las competencias del perfil estudiantil?
- ¿Qué beneficio adquieren los estudiantes tras tener una idea clara de temas específicos?
- ¿Las capacidades adquiridas en la asignatura que utilidad desempeña en el trascurso de la vida cotidiana?

En definitiva, la evaluación autentica es basada en el realismo, problemas o sucesos reales en situaciones reales, por medio de esta evaluación se forman a futuras generaciones profesionales con opiniones interpersonales para esto se puede evaluar de diferentes maneras sin necesidad de una evaluación transversal más bien se valora la experiencia y el significado de ella (Bosco, 2014).

2.16. Evaluación autentica por competencia

El objeto principal de la evaluación por competencia es la reflexión acerca de la evaluación formativa, esto quiere decir que es basada en diseños, implementaciones y desarrollos instrumentales, para ejecutar un aprendizaje competente, tiene el desafío de realizar una evaluación democrática y participativa mejorando las practicas pedagógicas (Rios & Herrera, 2017).

OCDE – Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (2002) y de la UNESCO – La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2005) Coinciden en implementar evaluaciones basadas en la competencia dentro del proceso de formación educativa, por el vínculo que se formara entre el estudiante y el docente construyendo una interacción basada en la confianza, diseñando actividades que el educando pueda resolver integrando el ser: saber hacer, saber estar y saber resolver.

2.17. Aspectos constitutivos de las competencias auténticas:

Cano (2008) Manifestó que existen cuatro aspectos necesarios que deben implementarse para realizar una evaluación autentica basada en la competencia:

1. El primer aspecto se basa en demostrar al educando que es capaz de enfrentar cualquier situación priorizando la confianza necesaria que debe tener en el mismo.
2. Las competencias incentivan a accionar.
3. La experiencia es el mejor aliado para recordar que se debe pensar antes de actuar.
4. Las competencias adquieren sentido en la acción y práctica a partir de la experiencia.

2.18. Evolución de la evaluación

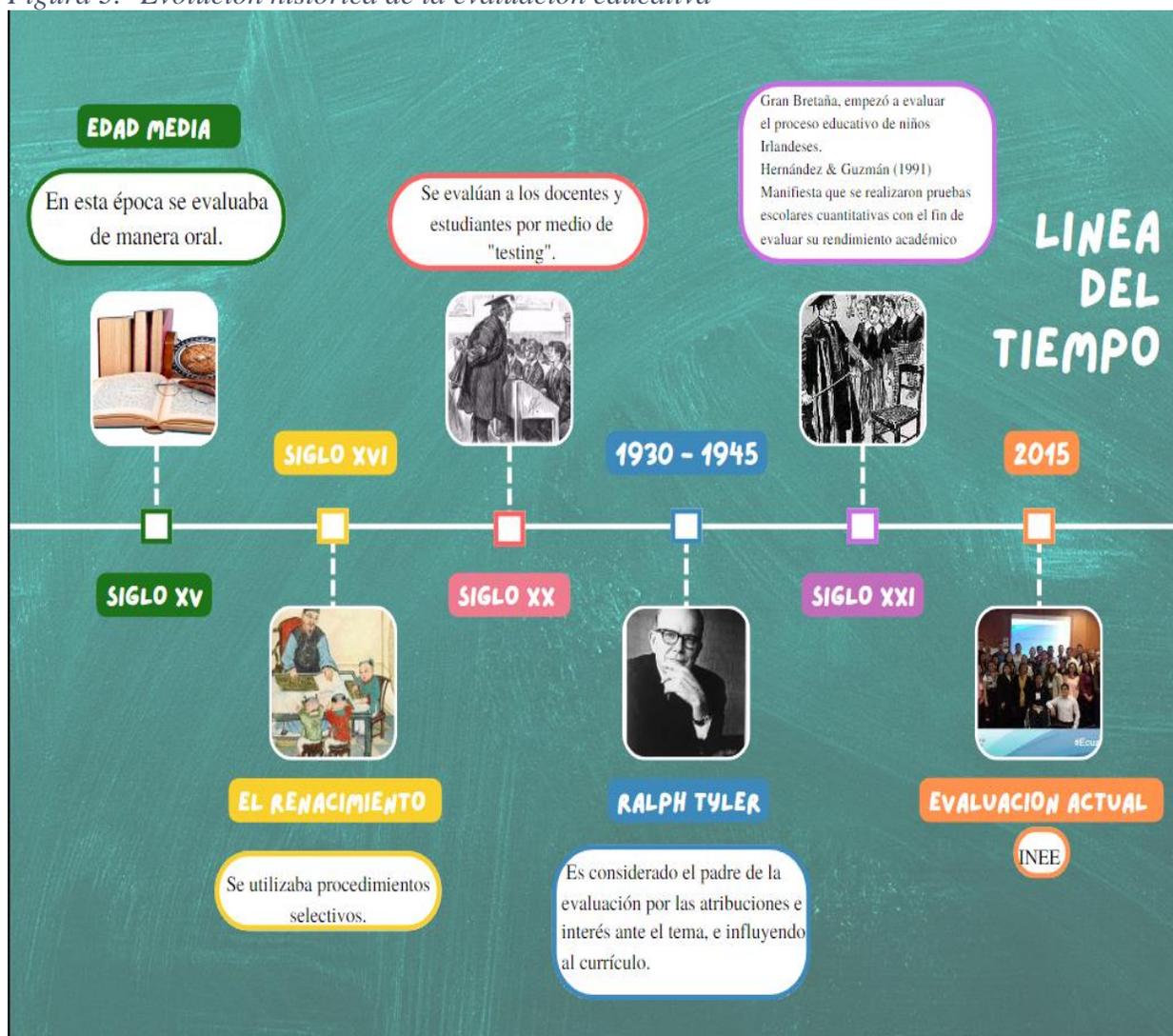
El origen de la evaluación empieza en el siglo V (a.C), empleando prácticas selectivas y cuestionarios de evaluación que fueron utilizados por Sócrates y otros expertos de esa época posteriormente en el siglo V y XV (d.C) la evaluación educativa se manifiesta en un sistema dogmático, tiempo después Carbajosa, D. (2011) expresa que para el siglo XIX Estados Unidos y Gran Bretaña comenzaron a realizar test evaluativos para los estudiantes y servidores públicos, con el procedimiento de mediación de la inteligencia de los estudiantes para obtener el resultado de aprendizaje, más adelante se dio un enfoque con un modelo cualitativo basado en el constructivismo, teniendo en cuenta que el estudiante tiene la participación de su proceso de aprendizaje a través de sus conocimientos previos.

La evaluación estandarizada tiene sus orígenes en las demandas sociales de principios de siglo en el ámbito educativo, donde al establecerse la enseñanza obligatoria se requerían de algún método para clasificar a los niños en diferentes niveles. La respuesta a este problema la ofreció Carroy, J. (2011) Realizó el primer test mental que evaluaba procesos superiores de pensamiento. Debido a esto en los últimos años se mencionan a otros tipos de evaluación que suelen etiquetarse como auténticos, alternativos, directos, basados en actuaciones

Con el propósito de eliminar los problemas de la evaluación estandarizada han ido apareciendo nuevas alternativas bajo la denominación de evaluación auténtica, que es definida por sus defensores por oposición a la evaluación tradicional. La evaluación auténtica se centra en actuaciones más realistas o significativas para su diario vivir, incluye múltiples formas de medición del desempeño de los estudiantes. Estas reflejan el aprendizaje; logros, motivación y actitudes del estudiante respecto a las actividades más importantes del proceso de instrucción (De la Garza Vizcaya, 2004).

Otros términos ayudan a definir el significado de "Evaluación Auténtica". En este sentido más amplio, la valoración es un abordaje sistemático para recopilar información sobre el aprendizaje del estudiante y su desempeño; que normalmente se basa en distintas fuentes de evidencia. La evaluación alternativa incluye enfoques con los que se averigua que sabe el estudiante o que es capaz de hacer, utilizando métodos diferentes al de la aplicación de exámenes de opción múltiple. Por lo tanto, la evaluación auténtica constituye un subconjunto de estos procesos alternos a la evaluación. Se fundamenta en el supuesto de que existe un espectro mucho más amplio de desempeños que el estudiante puede mostrar y que se diferencian del conocimiento limitado que se evidencia con un examen estandarizado de respuestas cortas.

Figura 3.- Evolución histórica de la evaluación educativa



Elaborado por: Gabriela Fernández & Daniela Toledo (2023).

CAPITULO III

ABORDAJE O MOMENTO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de Enfoque

El presente trabajo investigativo está diseñado con una metodología cualitativa, debido a que los resultados de la recolección de datos no se realizarán por medio de una medición numérica, siendo así que se dispersarán los datos de información a través de la entrevista abierta y el análisis de una ficha de esta manera se dará la descripción del objeto estudiado (Tamayo, 2007) Se justifica el empleo de este enfoque puesto que el objetivo es valorar las características de las actividades evaluativas aplicadas por los docentes de la escuela de Educación Básica Montessori nivel elemental. Para saber si se corresponde con un carácter auténtico

3.2 Tipo de estudio

Temporalidad

La investigación se ajusta a la temporalidad de tipo transversal, puesto que la recolección de datos se da en un solo momento determinado, en un tiempo único, no se requiere de un periodo extenso de tiempo (Sampieri, 2003).

Según el carácter de estudio

La investigación es de carácter descriptivo, exploratorio:

Es de carácter Descriptivo ya que se muestra las dimensiones del objeto de estudio se describe, miden sus componentes del fenómeno estudiado definiendo la variable de estudio que este caso es el diseño de evaluación auténtica. Se define y se visualiza los conceptos, variable que se medirá y de los docentes que es de quienes se recolectarán los datos de la escuela de educación básica Montessori.

Es de carácter exploratorio ya que el tema de investigación es poco estudiado, en la península de Santa Elena no se han encontrado investigación con relación al tema de investigación, por lo tanto, el estudio exploratorio sirve para familiarizarse con los fenómenos

de estudio no antes vistos, con el fin de obtener información que más adelante servirá a otros investigadores (Hernández Sampieri et al., 2014).

Métodos de investigación

Los métodos de investigación son un conjunto de técnicas y con el uso de las herramientas determinadas, se podrán analizar los datos y llegar a un resultado (Fernández 2021)

Los métodos de investigación considerados para la aplicación en esta investigación son tres según (Fernández 2021):

Métodos Teóricos

Los métodos teóricos al utilizarse en la construcción y desarrollo de las teorías crean las condiciones para ir más allá de las características fenoménicas y superficiales de la realidad, explicar los hechos y profundizar en las relaciones esenciales y cualidades fundamentales de los procesos no observables directamente (García Dihigo y Cisnero Gutiérrez, 2005).

Para este trabajo se aplica el método teórico de análisis – síntesis el cual posibilita el procesamiento de la recolección de datos dados por los instrumentos a utilizar y el método teórico Inductivo – deductivo el cual trata de identificar las características que tienen actividades evaluativas auténticas, para poder dar una conclusión acerca de este proceso evaluativo y el método inductivo el cual permite llegar a las conclusiones de carácter general desde un razonamiento. (Quesada & Medina, 2020)

Métodos Empíricos

Los métodos empíricos, requieren de un nivel de proceso investigativo cuya información pueda partir de la experiencia la cual será procesada con la elaboración racional y manifestado en un lenguaje determinado.

Los métodos utilizados en este trabajo es la observación a través de ella nos permitirá obtener, conocimiento de manera directa. La observación es el primer paso en la investigación empírica; la entrevista, permite conocer las diferentes percepciones, opiniones que tienen los

docentes con respecto a las actividades evaluativas; el análisis documental, permitirá estudiar, revisar un conjunto de documentos tal y como se manifiestan. (Chagoya, 2008)

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Las técnicas de recolección de información en una investigación son indispensables en este proceso, permite integrar la estructura por medio de la cual se organiza la investigación, permite ordenar las etapas de investigación, da los instrumentos para manejar la información para llegar a la obtención de datos y conocimientos. Las técnicas implementadas en esta investigación son: la observación la entrevista y el análisis documental (Chagoya, 2008)

3.3.1. La Entrevista y cuestionario como instrumento

La entrevista es una técnica de recopilación de información mediante un conversatorio flexivo con los docentes de la institución educativa con la finalidad de obtener conocimiento acerca de las variables de estudio (Ramos, 2006)

3.3.2. Análisis Documental y ficha al efecto como instrumento

El análisis documental permite gestionar y discernir información seleccionada de documentos pertinentes para los propósitos de la investigación logrando tener un nuevo documento con contenido referido del análisis. (Quintan, 2006)

3.3.3. Observación

La observación es una técnica útil de investigación que permite dar indicios para comprender una realidad al investigador donde se obtendrá información para luego poder realizar su respectivo análisis. En este trabajo investigativo se llevará a cabo la observación de tipo directa perceptiva tanto para la entrevista como para la ficha de análisis que se implementará a los documentos de actividades evaluativas. (Hernández, 2014)

3.4. Procedimiento y recursos para el procesamiento de la información

El plan de recolección y procesamiento de información se diseña para definir los pasos correspondientes para poder recolectar los datos necesarios para alcanzar los objetivos

planteados. En este presente trabajo de investigación se utilizó el software Atlas Ti como herramienta tecnológica para organizar, analizar e interpretar el procesamiento de información de los instrumentos aplicados.

Tabla 1.- Plan de recolección de información

Plan de recolección de información

<i>Preguntas básicas</i>	<i>Explicación</i>
¿Para qué?	Valorar el diseño de las actividades evaluativas auténticas se está presentando en la institución
¿A qué personas u objetos?	Docentes.
¿Sobre qué aspectos?	Evaluación de los aprendizajes
¿Quién?	Investigadores
¿Cuándo?	Febrero 2023
¿Lugar de la recolección de información?	Escuela de educación básica” Montessori”
¿Qué técnicas de recolección?	Observación, entrevista, análisis documental
¿Con qué?	Ficha de análisis y entrevista con preguntas abiertas
¿En qué situación?	Confidencial

Nota. Esta tabla responde a las interrogantes con relación al plan de recolección de datos

Procesamiento y análisis de información

Para respaldar esta investigación, los instrumentos fueron aplicados a 3 docentes de educación básica elemental y las actividades evaluativas aplicadas en el proceso educativo, con el objetivo de valorar el diseño de las actividades evaluativas auténticas se están presentando. Esta información será recopilada y procesada por medio del software ATLAS. Ti siendo una herramienta tecnológica para el análisis e interpretación de los datos cualitativos del trabajo.

3.5. Población y Muestra

Población

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2003) la población el conjunto de personas u objetos a estudiar y de los cuales se podrán obtener datos para la investigación. La población sujeta a esta investigación son los docentes del subnivel básica media perteneciente a la escuela de educación básica "Montessori" ubicada en el cantón Salinas.

Población

Tabla 2.- Población

<i>Ítem</i>	<i>Descripción</i>	<i>Población</i>
<i>1</i>	<i>Docentes</i>	3
<i>Población total</i>		3

Nota. Datos de la Escuela de Educación Básica "Montessori".

Muestra

La muestra se define como un conjunto procedente de una población, es decir un subgrupo (Monje, 2011). Para este trabajo investigativo se consideraron de acuerdo con los instrumentos aplicados, para este trabajo se entrevistó a 3 docentes por lo cual tiene un muestreo no probabilístico ya que no se extrae la muestra por ser una población pequeña.

Muestra

Tabla 3.- Muestra

	<i>Docentes</i>	<i>Muestra</i>
<i>Mujeres</i>	2	2
<i>Hombres</i>	1	1
<i>Total</i>		3

Nota. Datos de la Escuela de Educación Básica “Montessori”.

3.6 Validación del contenido

La validez del contenido de los instrumentos: entrevista y ficha de análisis que sustentaran el presente trabajo, se obtuvo la revisión de dos docentes expertos de la universidad Estatal Península de Santa Elena, quienes con su conocimiento respectó al tema podrán dar su valoración del contenido para validar cada uno de los instrumentos para ser aplicados en la respectiva muestra

Para visualizar la coherencia, redacción, pertinencia y validez de los instrumentos se encuentra en el apartado de anexos.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS HALLAZGOS

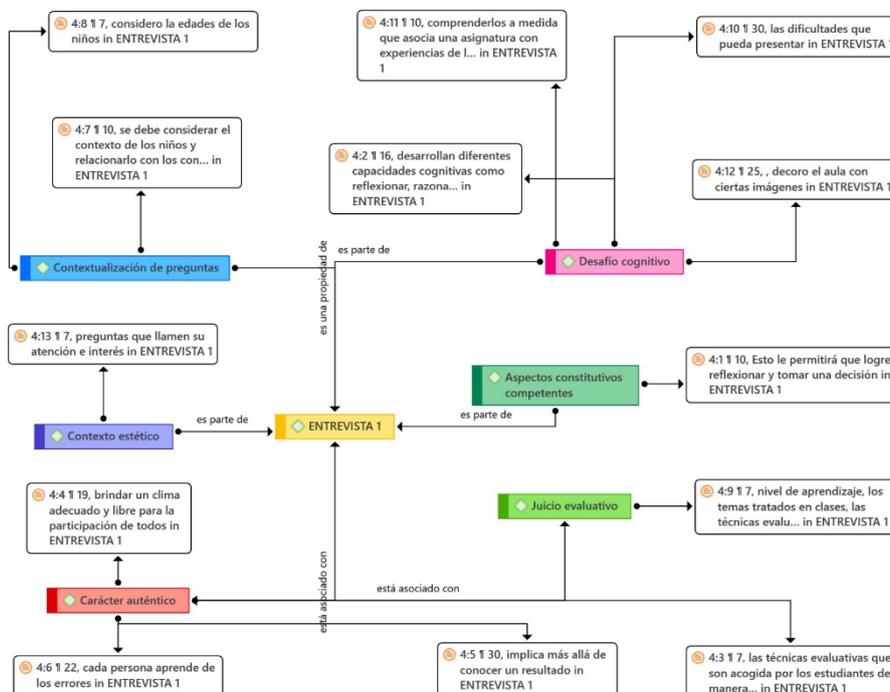
En este capítulo se evidencia la recolección de datos para la investigación, a su vez, se presenta análisis e interpretación específicos y generales de las respuestas brindadas por la población de estudio. Dentro de esta investigación los principales agentes son los docentes, por lo cual, se aplicó a tres educadores una entrevista de enfoque cualitativo que en conjunto con el análisis documental fomentan la hipótesis propuesta en el primer capítulo.

De la misma forma, el enfoque escogido en el abordaje metodológico permitió al investigador indagar a fondo en cuanto al “valorar las características de las actividades evaluativas aplicadas por los docentes de la escuela de Educación Básica Montessori nivel elemental para saber si se corresponde con un carácter auténtico”, logrando con todas las técnicas aplicadas dar una perspectiva más profunda en cuanto a la situación problemática planteada.

4.1.Resultados obtenidos de la entrevista aplicada a docentes

Figura 3.- Entrevista 1

Red ATLAS.ti entrevista 1



Fuente: Entrevista aplicada a docentes
Elaborado por: Toledo & Fernández

Análisis de entrevista 1

En esta primera entrevista de acuerdo a los instrumentos validados se pudo conocer los indicadores que fueron de gran relevancia para la clasificación de contenidos en la plataforma Atlas. Ti, explicado lo antes dicho, se debe hacer mención a que los docentes debido a la desactualización de sus conocimientos en cuanto a la forma de evaluar redundaban en cuanto a las respuestas de las preguntas. A pesar de ello, se pudo conseguir resultados favorables a la investigación, donde uno de los aspectos más importante, recalcado fue el desafío cognitivo de las actividades evaluativas de los aprendizajes que tienen relación directa con la dimensión cognitiva que hace mención a las estrategias evaluativas, que capten la atención de los estudiantes y se retenga su interés el mayor tiempo posible.

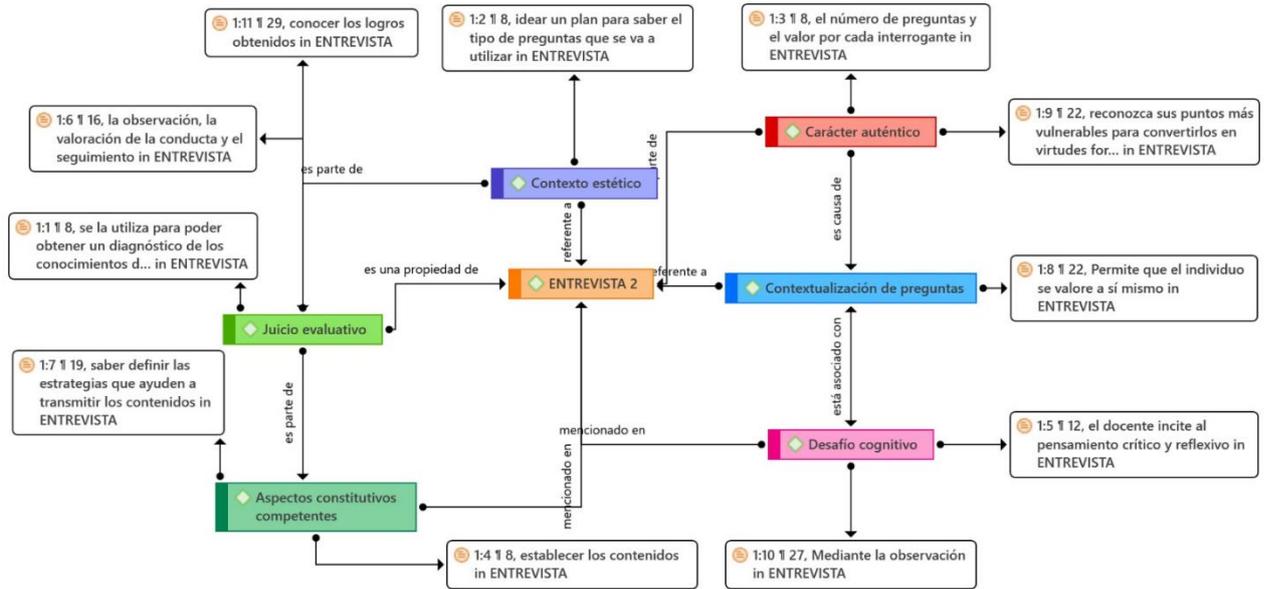
Mientras tanto, en otra de las interrogantes planteadas al docente se pudo evidenciar que para que el estudiante pueda desarrollar competencias, es necesario que se apliquen estrategias que les permitan buscar, reflexionar y tomar decisiones para la resolución de problemas o situaciones de la vida cotidiana, la importancia de evaluar de esta manera tiene como fin no poner al estudiante en una situación de nerviosismo sino más bien sea una actividad de la clase donde se evidencia su desempeño de aprendizaje y participación activa teniendo seguridad y pensamiento crítico.

Explícitamente el proceso evaluativo permite a los estudiantes desarrollar capacidades cognitivas, pero sin dejar de lado las capacidades vinculadas con las emociones, puesto que estas son de gran importancia para aspectos como la motivación, el entusiasmo e interés, de la misma forma, la contextualización de los contenidos es de gran relevancia dentro de este proceso ya que si un estudiante no comprende o no está relacionado con el entorno que plantea el docente en sus clases, este se aburrirá y perderá todo el interés inicial, provocando con esto deficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el transcurso de la entrevista el docente hizo mención a que él personalmente considera el equivocarse como una nueva oportunidad para aprender, puesto que al errar los estudiantes empiezan a reflexionar en cuanto a lo que hizo mal. También, se hizo hincapié en que para poder evaluar al estudiante no siempre se utiliza lápiz y papel puesto que existen otras formas de saber si el alumnado logra o no un aprendizaje significativo de acuerdo con el nivel de aprendizaje, las temáticas tratadas en clases y las estrategias que el docente hace uso para la enseñanza dentro del contexto áulico.

Figura 4.- Entrevista 2

Red ATLAS.ti entrevista 2



Fuente: Entrevista aplicada a docentes

Elaborado por: Toledo & Fernández

Análisis de entrevista 2

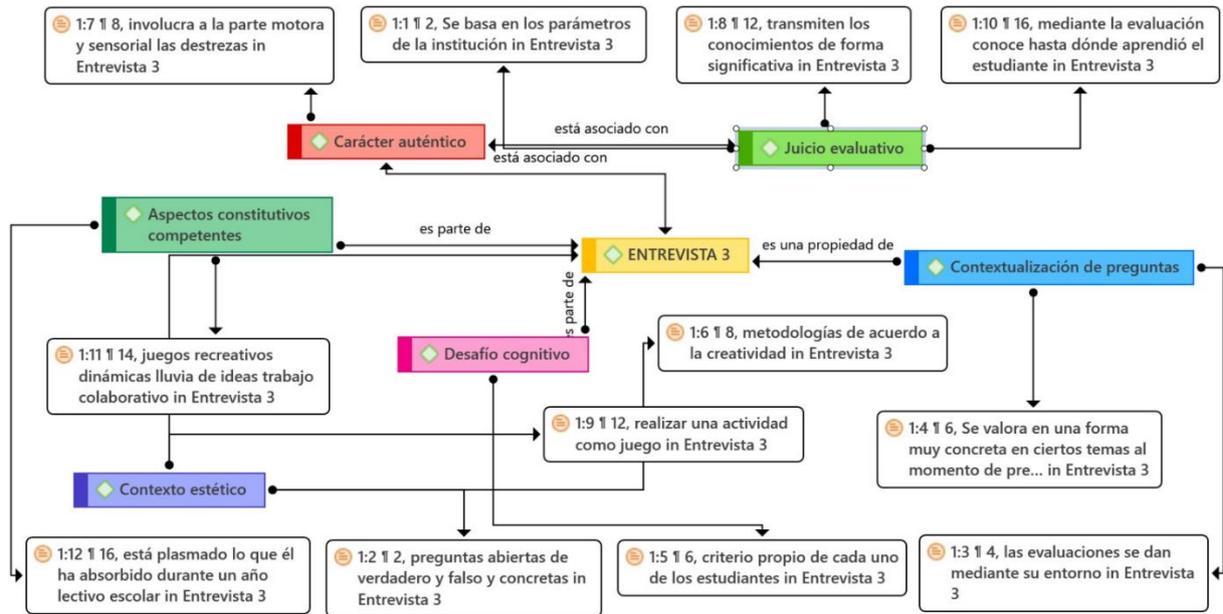
La docente manifiesta que una evaluación no solo se la utiliza con el fin de conseguir una escala de calificación sino que también tiene la función de poder obtener un diagnóstico de los conocimientos del estudiante, a su vez afirma que, para diseñar un instrumento de evaluación se debe partir de un plan de clase para saber el tipo de preguntas que se va a utilizar, al igual que el número de preguntas y el valor por cada interrogante, se debe establecer los contenidos que vayan de acorde a lo impartido en el aula de clase, para que los estudiantes puedan recordar lo que se les enseñó, siempre procurando que las indicaciones que se les da sean explícitas y claras para que el educando no tienda a confundirse.

A continuación, afirma que es importante que al diseñar una actividad evaluativa el docente incite al pensamiento crítico y reflexivo para conocer los acontecimientos que ocurren en el entorno social del estudiante para que pueda buscar una posible solución al problema. Con relación a evaluar el desempeño de un educando, deduce que se utilizan varios aspectos como la observación, la valoración de la conducta y el seguimiento, se valora

la capacidad, la competencia, la aptitud y esfuerzo para sobresalir, encaminado a demostrar los resultados positivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Figura 5.- Entrevista 3

Red ATLAS.ti entrevista 3



Fuente: Entrevista aplicada a docentes

Elaborado por: Toledo & Fernández

Análisis de entrevista 3

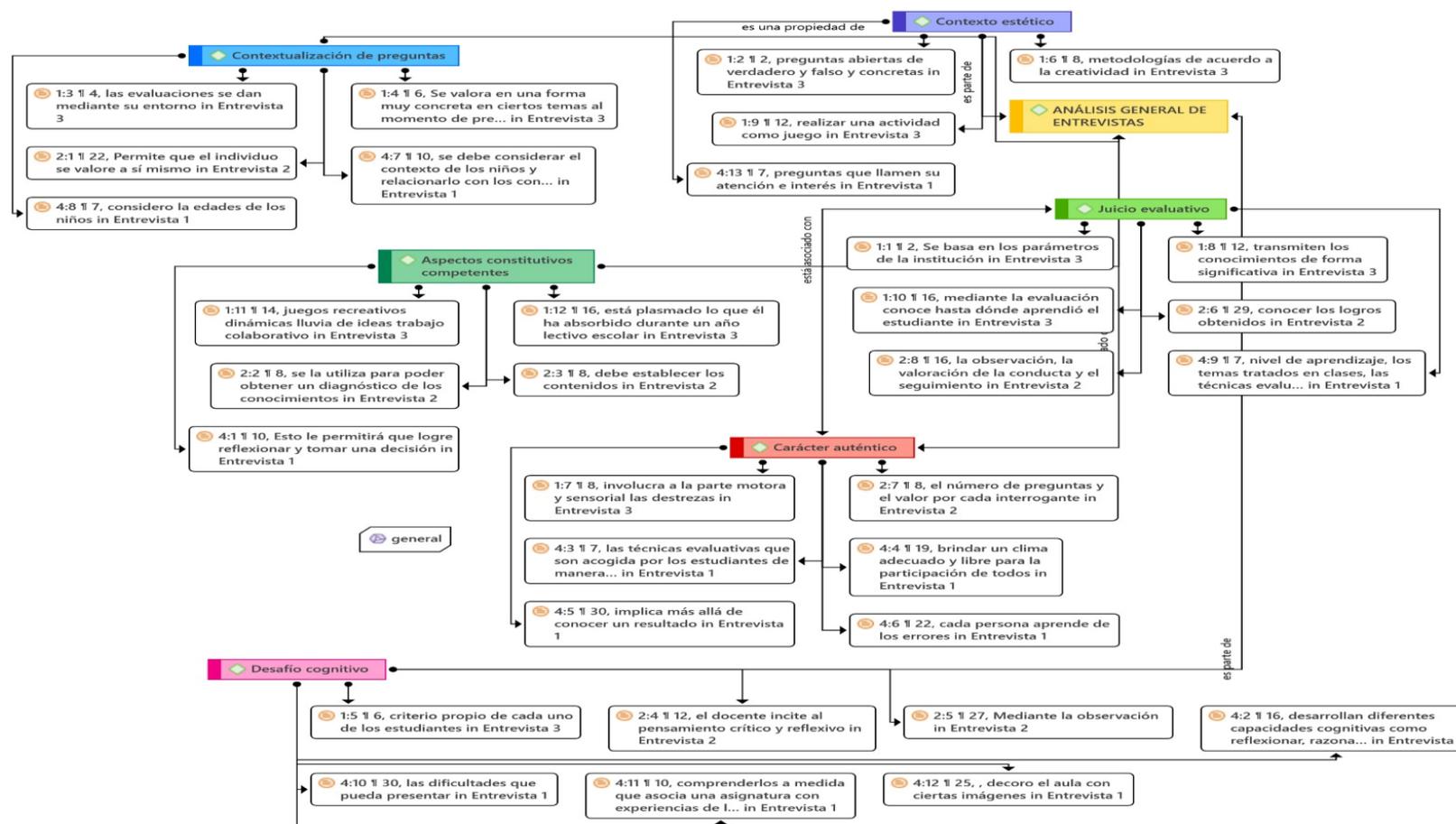
En función de la temática planteada el docente supo manifestar que dentro de la institución educativa se basan en ciertos parámetros específicos que a su vez sirven como indicadores del aprendizaje, dentro de ese orden también con ello pretenden que los estudiantes formen su propio criterio y puedan llegar a adquirir el conocimiento que se les ha impartido dentro del aula de clases.

Considera que las evaluaciones se vinculan a la realidad del estudiante, de esta manera son evaluados los temas de clase en la institución, puesto que su práctica evaluativa radica en que los conocimientos no solo deben ser plasmados en una hoja, sino también deben ser vinculados a su vida diaria, como por ejemplo en tema de las sumas o restas que lo pueden ver cuándo van a una tienda a comprar, o alguna otra actividad de su diario vivir.

De igual manera menciona que las actividades evaluativas pueden desempeñar de otra forma tales como juegos recreativos, dinámicas, lluvia de ideas o trabajos colaborativos, dejando de esta manera la manera tradicional de evaluar a los estudiantes.

Figura 6.- Red ATLAS.ti análisis general

Red ATLAS.ti análisis general de las entrevistas



Fuente: Entrevista aplicada a docentes

Elaborado por: Toledo & Fernández

4.1.1. Análisis general de los datos obtenidos de la entrevista

La entrevista aplicada a los tres docentes de la escuela de educación básica Montessori, del nivel elemental, manifestaron diferentes resultados debido a la variedad de perspectivas que tenían los educadores en cuanto a las actividades evaluativas de los aprendizajes, a su vez, su aporte ha sido de gran relevancia para poder reafirmar la necesidad de la actualización de las reformas evaluativas

En su metodología evaluativa y en los indicadores mencionados en la investigación se puede identificar una relación ambigua entre estos, siendo así, que el docente realiza las actividades evaluativas del aprendizaje en cierto momento aplicando la evaluación formativa donde el estudiante es protagonista de su aprendizaje y en otros momentos realizando actividades de manera memorística y con poca creatividad.

Desde una perspectiva general, el docente inconscientemente aplica una evaluación formativa, pero a la vez sigue siendo convencional por los parámetros que establece en sus actividades evaluativas del aprendizaje. Un punto considerado para poder lograr una transformación de lo mencionado, es la capacitación de los docentes debido a que es preocupante la falta de actualización que posee el tema de las actividades evaluativas del aprendizaje, con carácter auténtico, el docente desconoce de su terminología, y por ende de su contextualización, como lo antes ya mencionado, realizan ciertas actividades que son consideradas en la evaluación auténtica pero el docente lo desconoce y a estas alturas debería existir una modificación en la enseñanza de una manera productiva y activa dando paso a la pedagogía socio – constructivista

En la aplicación de la ficha se pudo evidenciar que una de las estrategias evaluativas es el uso de cartillas de multiplicaciones con el fin de facilitar las operaciones y dar seguridad a los estudiantes, fomentando su confianza. También se entregó dinero impreso para asociarlo con dinero real buscando evaluar desde el juego, mismo que tenía como nombre el banco millonario donde una estudiante es cajera y los otros educandos usuarios, así ellos practican la suma y la resta, a su vez, se adopta el cuento mudo que se realiza como un mini teatro siendo solo la música y cartillas el material de apoyo, fomentando las capacidades cognitivas.

4.1.2. Análisis general del análisis documental

Una vez revisadas y analizadas las entrevistas en conjunto con el análisis de la ficha documental se puede deducir que la forma de evaluar depende netamente del docente, a esto también se le conoce como autonomía evaluativa que tiene la necesidad de adaptar un contexto de acuerdo con los objetivos planteados, a su vez, la aplicación de la evaluación va a tener dependencia de la duración en que se vaya a realizar el instrumento.

Es conveniente acotar que las actividades para desarrollar habilidades cognitivas van a depender claramente de las estrategias que aplique el docente dentro del aula de clases, para ello, el instrumento o la forma de evaluación debe estar adaptada al contexto y a la situación problemática que se desee dar solución, evidentemente el educador debe mostrar a sus educandos alternativas tentativas e innovadoras que sirvan para solucionar la situación previamente planteada.

De este modo, la escuela de educación básica Montessori maneja una metodología donde rige la disciplina en un ambiente estético, simple, preparado, donde cada uno de los conceptos u elementos tiene su razón de ser y que parten específicamente de la libertad que se les otorga a los estudiantes para aprender, sin embargo, lo antes ya mencionado se evidencia que aun no todos los docentes de la institución aplican el método Montessori porque ya tienen la costumbre de trabajar de una manera convencional se le dificulta a ciertos docentes por la falta de práctica tecnológica e innovadora.

4.3. Discusión de los resultados

A partir del análisis e interpretación de los datos recolectados mediante los instrumentos de investigación direccionados hacia “valorar las características de las actividades evaluativas aplicadas por los docentes de la escuela de Educación Básica Montessori nivel elemental para saber si se corresponde con un carácter auténtico”, se ha logrado identificar ciertos aspectos de gran relevancia para revolucionar la forma en que los docentes siguen evaluando a los estudiantes.

Entre esos aspectos se encuentran la contextualización, carácter auténtico y juicio evaluativo, que son de mucho aporte para el diseño de las evaluaciones innovadoras para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes de dicha institución, de la misma forma, las dimensiones destacadas como estética, cognitiva y competente se ven inmersas en el que hacer por parte del docente para la aplicación estratégica con fines de consecución de resultados positivos dejando a un lado la pedagogía tradicional para dar paso al socio constructivismo.

Valverde (2012) manifiesta que la innovación es la base fundamental para el diseño de actividades evaluativas, también es importante considerar la edad de los estudiantes, el nivel de aprendizaje, las temáticas impartidas en el aula de clases y las técnicas evaluativas de aprendizaje. El docente de cierta manera lo realiza cuando enseña jugando esto hace que el estudiante se encuentre motivado y atento a su clase, pero cuando se centra en solo realizar preguntas objetivas en un papel pierde su interés.

En el proceso evaluativo los estudiantes desarrollan diferentes capacidades cognitivas como reflexionar, juzgar, analizar y resolver problemas que se planteen dentro del contexto educativo y de la vida cotidiana, (Villaruel, Bloxham, Bruna, Bruna & Herrera-Seda, 2018). Se puede desatacar en este punto que el docente implementa actividades como: la lluvia de ideas, trabajos colaborativos, portafolios, debates, exposiciones, etc. Son actividades que beneficia al estudiante desarrollando sus habilidades cognitivas logrando que cada uno de ellos estimule su pensamiento crítico fortaleciendo la seguridad y aprendizaje autónomo significativo.

Otro punto relevante es el error como oportunidad de aprendizaje, los docentes acotan que los estudiantes pueden aprender partiendo del error o equivocación el cual profundiza en una reflexión del proceso de aprendizaje que está llevando a cabo el estudiante (Aguilar,

2015) Mediante lo observado en la aplicación de los instrumentos podemos percibir que el docente toma en cuenta este punto como un beneficio pedagógico para que identifique donde hace falta retroalimentación y el estudiante aprenda de su equivocación.

También, se pudo conocer una variedad de apreciaciones de mucho impacto para la investigación puesto que se ha hecho mención de que para evaluar no siempre es necesario tener un lápiz y un papel para poder demostrar lo aprendido en las clases, sino más bien que existen otras formas de evaluar que son una excelente opción para reemplazar la forma tradicional de tomar evaluaciones por parte de los docentes, entre aquellas actividades auténticas se encuentran: los mapas conceptuales, mapas mentales, teatro, dramatización, casa abierta, ejemplificación, fichas, cartillas, imágenes e inclusive se puede llegar a demostrar el conocimiento mediante la elaboración de artesanías con materiales reciclables.

En relación con la idea anterior, es importante tomar en consideración que la evaluación es uno de los procesos fundamentales en la educación, ya que, implica más allá de conocer un resultado, puesto que esta permite evidenciar el progreso del niño, las dificultades que pueda presentar, también permite buscar al docente nuevas alternativas para lograr los aprendizajes significativos, además, de estrategias y recursos para mejorar la práctica educativa, siendo la base para alcanzar una educación de calidad.

En lo esencial, el impacto de las actividades evaluativas con carácter auténtico suele tomar bastante relevancia puesto que el docente debe estar preparado para adaptarse a cualquier situación según la profesión lo requiera, entonces, las actividades pueden desempeñarse desde diferentes ámbitos u conceptos pero siempre se debe partir de la experiencia para que el educando tenga idea de lo que se está tratando, con lo cual se lo involucraría de forma directa e indirectamente, pero siempre dándole su espacio, su tiempo y respetando el ritmo en el que aprende.

Finalmente, se pudo evidenciar que las actividades evaluativas que se llevan a cabo dentro de la institución, todavía carecen de carácter auténtico, puesto que existe aun una práctica evaluativa convencional dando a lugar preguntas objetivas, memorísticas, escasas del uso de los tics siendo estos evaluados con una calificación cuantitativa. Esto da lugar que en ciertas ocasiones se pueda o no tomar en cuenta el criterio del estudiante lo cual pierde su autenticidad.

REFLEXIONES FINALES

En el presente trabajo investigativo de integración curricular se pudo hacer un contraste de toda la información recolectada de forma confiable y segura a lo largo de la investigación, con lo cual se ha podido evidenciar que habitualmente se aplican actividades evaluativas como preguntas objetivas, dramatizaciones, salidas de campo, juegos lúdicos, textos memorísticos, talleres de acuerdo al tema de clase.

En correspondencia a al nivel de desafío y de problematización contextual que distingue a las evaluaciones del aprendizaje se identificó con cierto carácter auténtico, a pesar de la terminología y contextualización desconocida por parte de los profesionales que laboran, esta se implementa con las actividades evaluativas que si responden al carácter auténtico donde potencian el nivel cognitivo y a su vez ponen al estudiante en situaciones problematizadoras realistas.

Se identificó los aspectos competentes que acompañan las actividades evaluativas del aprendizaje donde el docente no asume las competencias para un beneficio pedagógico estudiantil más bien es esencial que su desempeño sea bueno dando a una calificación cuantitativa con la cual puedan medir sus aprendizajes, sin priorizar en cada actividad evaluativa sus competencias.

Finalmente se puede valorar a partir de los datos, acontecimientos derivados de la aplicación de instrumentos que las características de las actividades evaluativas aplicadas por los docentes en el nivel elemental realizan ciertas actividades que responden con un carácter auténtico como también tienen actividades que no responden al carácter auténtico poniendo en evidencia la falta de actualización de las reformas curriculares evaluativas.

REFERENCIAS

- Aguilar, G. &. (2015). *La evaluación educativa* . Santiago de Chile: Wix.
- Ahumada, P. (2005). *La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes*. Perspectiva educacional, formación de profesores, .
- Alvarez, J. (1993). *La evaluación como actividad crítica de aprendizaje*. Barcelona - España: Cuadernos de Pedagogía.
- Barriga, F. D. (2006). *Enseñanza situada*. México: Decisio.
- Bosco, A. &. (2014). *Incorporación de la evaluación auténtica en el plan de estudios de aprendizaje integrado en el trabajo*. Asia : educacion cooperativa.
- Bravo, A. &. (2000). *La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica*. España: Psicothema.
- Bruna, D. (2019). *¿Evaluamos lo que realmente importa?* Esquell.
- Cano, M. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *12(3)*. Barcelona - España: Revista de Currículum y formación del Profesorado. Obtenido de <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/15189/rev123COL1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carbajosa, D. (2011). *Debate desde paradigmas en la evaluación educativa*. Mexico.
- Carroy, J. (2011). *Alfred Binet visto desde Francia en la primera mitad del siglo XX*. Paris.
- Chagoya, E. R. (2008). *Gestiopolis*. Obtenido de Métodos y técnicas de investigación.: <https://www.gestiopolis.com/métodos-y-técnicas-de-investigación>.
- Cronin, J. (1993). *Cuatro conceptos erróneos sobre el aprendizaje auténtico*. Barcelona - España .
- De la Garza Vizcaya, E. L. (2004). *La evaluación educativa* . Mexico .
- Díaz Barriga Arceo, F., & Barroso Bravo, R. (2014). *DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN AUTÉNTICA DE COMPETENCIAS EN UN PROGRAMA DE FORMACIÓN DE DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA*. Viña del Mar, Chile: Perspectiva Educacional, Formación de.
- Díaz, F. (2006). La evaluación auténtica centrada en el desempeño: una alternativa para evaluar el aprendizaje y la enseñanza. *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*, págs. 125-163. Obtenido de <https://fcezonaserrana.webcindario.com/pdfs/actualizacion/FCyE,%20ANTOLOGIA%20PARA%20LA%20CAPACITACION.pdf#page=92>
- Gitanjali, M. (2016). Las tres R de la evaluación escrita: la experiencia JIPMER. *SAGE* , pág. 10.
- Gonzales, G. (2015). *Perspectivas y desafíos de la docencia en la educación chilena superior*. Santiago de Chile: Educación superior en Chile.
- Guzzomi, A., Male, S., & Miller, K. (2015). Students' responses to authentic assessment designed to develop commitment to performing at their best. *European Journal of Engineering Education*, *43(3)*, 219-240. doi:<https://doi.org/10.1080/03043797.2015.1121465>
- Hernandez, J. (2001). *La construcción de identidades* . España: Catoblepas / 978-84-86322-08-3.

- Hernández, R. S. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- Hernández, M., Álvarez, I. y Marcano, P (2022). Scientific production in Ecuadorian higher education on learning assessment: Bibliometric study, 2011-2021. *Journal of Pharmaceutical Negative Results, Special Issue, Vol. 13*, p801-815. Disponible en <https://www.pnrjournal.com/index.php/home/article/view/2857>
- Hernández, M. (2004). *La evaluación del aprendizaje de la química; una vía desarrolladora para los*. Obtenido de Tesis de maestría .
- Honebein, P. C. (1993). *El constructivismo y el diseño de ambientes de aprendizaje*. Madrid - España.
- Huang, H. M. (2002). *Hacia el constructivismo para estudiantes adultos en entornos de aprendizaje en línea*. Madrid - España.
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura . (2005). *Educación para todos*. Paris .
- Luckesi, C. (2000). *O que é mesmo o ato de avaliar a aprendizagem*. Revista Pátio. Obtenido de <https://www.nescon.medicina.ufmg.br/biblioteca/imagen/2511.pdf>
- M, J. T., Gulikers, & Kirschner, T. J. (2004). *Un marco de referencia de cinco dimensiones*. Georgia Atlanta.
- Margalef García, D. B. (2006). *Evaluacion de los aprendizajes*.
- Ministerio de Educacion del Ecuador . (2010). *Evaluacion del desempeño del estudiante*. Quito.
- Ministerio de Educacion del Ecuador. (2013). *Evaluacion del aprendizaje*. Quito.
- Ministerio de educacion Santa Fe. (02 de Octubre de 2017). *Portal de gestion educativa* . Obtenido de Portal de gestion educativa : <https://plataformaeducativa.santafe.edu.ar/moodle/mod/page/view.php?id=275348>
- Ministerio de Educación de Chile. (2016). *La reforma Educacional esta en marcha* . Obtenido de Ministerio de educación de Chile.
- Molina, M. &. (20 de Mayo de 2014). *Evaluacion Autentica* . Obtenido de <http://www.rieoei.org/rie64a01.pdf>
- Newmann, F. &. (1993). Cinco estándares para la instrucción auténtica. En *Liderazgo educacional* (págs. 8-12).
- Newmann, F. ., (2007). *Instrucción y evaluación auténticas*. Iowa.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos . (2002). *La definición y selección de competencias claves*. Paris: OCDE.
- Ortiz, L. G. (2019). *La evaluación auténtica como una alternativa para mejorar el rendimiento académico*:. Barranquilla - Colombia.
- Pastor, V. M. (2009). Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. En V. M. Pastor, *Evaluación formativa y compartida en*

- Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias* (pág. 290). Madrid : Bordón. Revista De Pedagogía,.
- Perrenoud, P. (1996). *La construcción del éxito y del fracaso escolar: hacia un análisis del éxito, del fracaso y de las desigualdades como realidades construidas por el sistema escolar.* . Madrid - España: Morata.
- Petraglia, J. (1998). *La retórica y la tecnología de la autenticidad en la educación.* Mahwah, NJ.
- Quesada, A., & Medina, A. (Diciembre de 2020). MÉTODOS TEÓRICOS DE INVESTIGACIÓN:ANÁLISIS-SÍNTESIS, INTRODUCCIÓN-DEDUCCIÓN, ABSTRACTO-CONCRETO E HISTÓRICO-LÓGICO. Matanzas.
- Quintana, A. P. (2006). *Metodología de Investigación Científica Cualitativa.* Obtenido de Universidad Nacional Mayor de San Marcos: <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf>
- Quintana, A., & Montgomery , W. (2006). Psicología: Tópicos de actualidad. *Metodología de Investigación Científica Cualitativa.* Lima, Perú.
- Ramos, C. G. (2006). *La pregunta de investigación.* Obtenido de Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Reyes, M. (2016). “LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR “LICEO CRISTIANO PENÍNSULAR. Santa Elena.
- Rios, D., & Herrera, D. (2017). *Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo.* Educação e Pesquisa. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/ep/a/pLbYMrY5gHGZ3mvSSqX9kMj/?format=pdf&lang=es>
- Santos, M. (1995). *La evaluación proceso de diálogo, comprensión y mejora.* Málaga: Aljibe. Obtenido de https://www.cucs.udg.mx/avisos/Martha_Pacheco/Software%20e%20hipertexto/Antologia_Electronica_pa121/Santos%20G.Eval.PDF
- Scoggin, J. (2011). Evaluacion para el aprendizaje . En M. d. educacion, *Evaluacion para el aprendizaje* (pág. 5). Quito : Coordinación General de Administración Escolar-MINEDUC.
- Sepulveda, M. (15 de Junio de 2004). *Desarrollo de habilidades de evaluación auténtica en un curso de ingles comunicativo .* Obtenido de <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020150326.PDF>
- Tamayo, M. (2007). Metodología de la investigación. Limusa, México.
- Tomala, S. (2021). *Caracterizacion de las preguntas evaluativas empleadas por los docentes para la evaluacion del aprendizaje de matematicas de los estudiantes del decimo grado en la unidad educativa Innova.* Santa Elena .
- Tumbaco, R. (2015). *Sistema de acciones para evaluar el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes de la escuela de educación básica superior “once de diciembre”, barrio la esperanza, cantón la libertad, provincia de santa elena, año lectivo 2014-2015.* Santa Elena.
- Tyler, R. W. (1949). Principios básicos de curriculum e instrucción. En R. W. Tyler, *Principios básicos de curriculum e instrucción* (pág. 123). Chicago: he University of Chicago Press, Chicago, 2013

- Universidad San Buenaventura. (2015). *5 Las corrientes constructivistas y los modelos autoestructurantes*. Bogota.
- Valverde Berrocoso, J. R. (2012). *odelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje. Experiencias en la formación inicial del profesorado*. La Paz - Bolivia: EDUNETIC.
- Villao, M. S. (2022). *La evaluación sumativa en el proceso de enseñanza - aprendizaje de matemáticas en el noveno grado de la Unidad Educativa Santa Elena* . Santa Elena.
- Villarroel, V. B. (2018). *Análisis de pruebas escritas bajo los principios de la evaluación auténtica*. Chile.
- Villarroel, V., & Bruna, D. (2019). ¿Evaluamos lo que realmente importa? El desafío de la evaluación auténtica en educación superior. *Calidad en la Educación*(50), págs. 492-509. Obtenido de <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/viewFile/729/552>
- Zapata, M. (2010). *Evaluación de competencias en entornos virtuales de aprendizaje y docencia*. Murcia-España.

ANEXOS



TESIS sin imágenes. Daniela y Gabriela 2022

8% Similitudes

4% Texto entre comillas
2% similitudes entre comillas

< 1% Idioma no reconocido

Nombre del documento: TESIS sin imágenes. Daniela y Gabriela 2022.docx
ID del documento: 8e251c0ef3523299b5a68fbafb0e410764227cad
Tamaño del documento original: 6,6 Mo

Depositante: MARIO HERNANDEZ NODARSE
Fecha de depósito: 16/2/2023
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 16/2/2023

Número de palabras: 14.924
Número de caracteres: 101.970

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.upse.edu.ec https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/8402/1/UPSE-TEB-2022-0062.pdf 35 fuentes similares	3%		Palabras idénticas : 3% (456 palabras)
2	TESIS SIN IMAGENES MEREJILDO-SORIANO.docx TESIS SIN IMAGENES MER... #efabfd El documento proviene de mi biblioteca de referencias 30 fuentes similares	2%		Palabras idénticas : 2% (333 palabras)
3	repositorio.upse.edu.ec Caracterización de las preguntas evaluativas empleadas p... https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/6536/1/UPSE-TEB-2021-0030.pdf 35 fuentes similares	2%		Palabras idénticas : 2% (302 palabras)
4	repositorio.upse.edu.ec Sistema de acciones para evaluar el proceso de enseñanz... http://repositorio.upse.edu.ec:8080/jspui/bitstream/46000/2113/6/UPSE-TEB-2015-0120.pdf.txt 28 fuentes similares	2%		Palabras idénticas : 2% (305 palabras)
5	repositorio.upse.edu.ec La evaluación formativa en el proceso de aprendizaje del ... http://repositorio.upse.edu.ec:8080/jspui/bitstream/46000/2924/6/UPSE-TEB-2015-0212.pdf.txt 26 fuentes similares	2%		Palabras idénticas : 2% (279 palabras)

Anexo A.- Entrevista aplicada a docentes

Estimado Docente:

Seguidamente le formulamos unas preguntas; con el propósito de valorar algunos procesos y actividades medulares del currículo, para mejorar la pertinencia y efectividad de estas como forma de perfeccionar la preparación profesional de los estudiantes, le sugerimos que responda de forma explícita y con la máxima honestidad posible. El anonimato de las respuestas es un principio básico y ético para nosotros.

Preguntas:

1. **¿Cuáles son los aspectos que usted considera al momento de diseñar la evaluación?**
2. **¿Cree usted importante que la evaluación favorezca la capacidad de los estudiantes al resolver problemas reales de la vida?**
3. **¿Como toma en cuenta el desempeño evaluativo de los estudiantes?**
4. **¿Qué capacidades adquieren los estudiantes en el proceso evaluativo?**
5. **¿Qué tipos de estrategias usted considera que son ideales para retroalimentar la clase?**
6. **¿Considera usted el error como oportunidad para aprender en un proceso evaluativo?**
7. **¿Cómo usted contextualiza el ambiente escolar con la vida diaria de los estudiantes?**
8. **¿Como se puede realizar una evaluación sin utilizar un lápiz y un papel?**
9. **Qué opina usted de la siguiente frase: “La evaluación es poder”.**

Anexo B.- Ficha de análisis

Estimado Docente:

Mediante esta ficha de análisis podremos cumplir con el propósito de valorar algunos procesos y actividades medulares del currículo, para mejorar la pertinencia y efectividad de estas como forma de perfeccionar la preparación profesional de los estudiantes. Se hará el análisis mediante una escala de Likert evaluando los indicadores correspondientes al trabajo de integración curricular.

Curso:

INDICADORES	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Regular	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Desafío cognitivo					
Contextualización de preguntas					
Conceptos Claves					
Juicio evaluativo					
Carácter Reflexivo de las preguntas					
Contexto Estético					
Carácter Auténtico					
Contextos Realistas y Problematizadores					
Creatividad					

Anexo C.- Fotografías de proceso de recolección de datos



Fuente: Recolección de datos para análisis documental

Autor: Toledo & Fernández



Fuente: Recolección de datos para análisis documental

Autor: Toledo & Fernández



Fuente: Recolección de datos para análisis documental

Autor: Toledo & Fernández

Anexo D.- Fotografías entrevista a docentes



Fuente: Entrevista a docentes

Autor: Toledo & Fernández



Fuente: Entrevista a docentes

Autor: Toledo & Fernández

ANEXO/ VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: **Aníbal Puya.**

Institución donde trabaja: **Universidad Estatal Península de Santa Elena**

Título de pregrado: **Licenciado en Educación Básica**

Título de post-grado: **MS.c Literatura infantil – MS.c Pedagogía.**

2. Título de la investigación:

2.1. Objetivos del Estudio.

Características de las actividades evaluativas de aprendizajes en el proceso formativo.

2.2. Objetivo General.

Valorar las características de las actividades evaluativas aplicadas por los docentes de la escuela de Educación Básica Montessori nivel elemental para saber si se corresponde con un carácter auténtico.

2.3. Objetivos Específicos:

Caracterizar las actividades evaluativas que se elaboran habitualmente en la escuela de Educación Básica Montessori

Delimitar el nivel de desafío y de problematización contextual que acompaña o distingue a las evaluaciones de aprendizaje que se aplican en la Escuela de Educación Básica Montessori

Identificar los aspectos competentes que suelen acompañar las evaluaciones de aprendizaje para potenciar la conexión de estas con la realidad y la vida

3. Variable (s) o Categorías de estudio que se pretende (n) estudiar:

Evaluación Auténtica

3. Indicadores:

Contextos realistas y problematizadores

Desafío Cognitivo

Creatividad

Contexto estético

Conceptos claves

Carácter auténtico

Contextualización de preguntas

Juicio evaluativo

4. Escala: Likert.

5. Criterios de medición: Excelente, Bueno, Adecuado, Insuficiente

6. Juicios o valoraciones generales del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente

Medianamente suficiente

Insuficiente

Observación: _____

7. Considera que los items del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente Medianamente suficiente

Insuficiente

Observaciones: _____

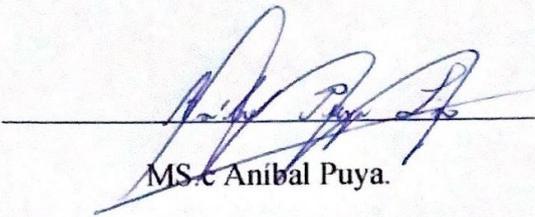
8. El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente Medianamente suficiente

Insuficiente

10. El instrumento diseñado es:

valido



MS.c Anibal Puya.

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: **Franklin Suárez.**

Institución donde trabaja: **Unidad Educativa Teodoro Wolf**

Título de pregrado: **Ingeniero en Gestión y Desarrollo Turístico**

Título de post-grado: **Magister en Educación mención Tecnología e Innovación Educativa**

2. Título de la investigación:

a. Objetivos del Estudio.

Características de actividades evaluativas del aprendizaje en el proceso formativo.

b. Objetivo General.

Valorar las características de las actividades evaluativas aplicadas por los docentes de la escuela de Educación Básica Montessori nivel elemental para saber si se corresponde con un carácter auténtico.

Objetivos Específicos:

Caracterizar las actividades evaluativas que se elaboran habitualmente en la escuela de Educación Básica Montessori

Delimitar el nivel de desafío y de problematización contextual que acompaña o distingue a las evaluaciones de aprendizaje que se aplican en la Escuela de Educación Básica Montessori

Identificar los aspectos competentes que suelen acompañar las evaluaciones de aprendizaje para potenciar la conexión de estas con la realidad y la vida

3. Variable (s) o Categorías de estudio que se pretende (n) estudiar:

Evaluación Auténtica

3.1. Indicadores:

Contextos realistas y problematizadores

Dimensión estética

Dimensión cognitiva

Elaboración de preguntas con carácter reflexivo

Dimensión competente

Carácter auténtico

Contextualización de preguntas

Material lúdico

4. Escala: Likert.

5. **Criterios de medición:** Totalmente de acuerdo, de acuerdo, regular, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.

6. Juicios o valoraciones generales del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente

Medianamente suficiente

Insuficiente

Observación: _____

7. Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente Medianamente suficiente
 Insuficiente

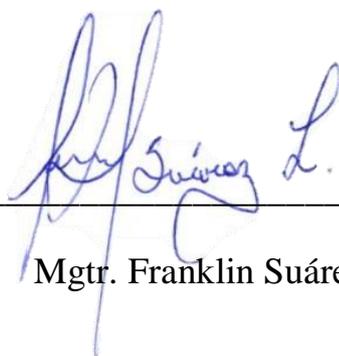
Observaciones: _____

8. El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente Medianamente suficiente
 Insuficiente

9. El instrumento diseñado es:

Valido para ser aplicado.



Mgr. Franklin Suárez L.

ANEXO/ VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: **Lenin Mauricio Iñiguez Apolo**

Institución donde trabaja: **Universidad Estatal Península de Santa Elena**

Título de pregrado: **Licenciado en Ciencias de la Educación**

Título de post-grado: **Masterado en Psicopedagogía**

2. Título de la investigación:

Objetivos del Estudio.

Características de las actividades evaluativas de aprendizaje en el proceso formativo.

Objetivo General.

Valorar las características de las actividades evaluativas aplicadas por los docentes de la escuela de Educación Básica Montessori nivel elemental para saber si se corresponde con un carácter auténtico

Objetivos Específicos:

Caracterizar las actividades evaluativas que se elaboran habitualmente en la escuela de Educación Básica Montessori.

Delimitar el nivel de desafío y de problematización contextual que acompaña o distingue a las evaluaciones de aprendizaje que se aplican en la Escuela de Educación Básica Montessori.

Identificar las herramientas suelen acompañar las evaluaciones del aprendizaje que son diseñadas para potenciar la conexión de estas con la realidad y la vida.

Variable (s) o Categorías de estudio que se pretende (n) estudiar:

Evaluación Auténtica

3. Indicadores:

Contextos realistas y problematizadores

Desafío Cognitivo

Creatividad

Contexto estético

Conceptos claves

Carácter auténtico

Contextualización de preguntas

Juicio evaluativo

3. Escala: Likert.

4. **Criterios de medición:** Excelente, Bueno, Adecuado, Insuficiente

5. **Juicios o valoraciones generales del experto.**

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente

Medianamente suficiente

Insuficiente

Observación: _____

7. Considera que los items del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente

Medianamente suficiente

Insuficiente

Observaciones: _____

8. El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente

Medianamente suficiente

Insuficiente

10. El instrumento diseñado es:

Valido para ser aplicado



Lenin Mauricio Iñiguez Apolo.