



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**TEMA:**

“EVALUACIÓN AUTÉNTICA APLICADA EN LOS PROCESOS DE  
ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA,  
NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
“MANUELA CAÑIZARES”.

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO  
PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**AUTORES:**

MUÑOZ MUÑOZ KELVI ALBERTO

PITA GONZÁLEZ KATHERINE BRIGITTE

**TUTOR:**

LIC. MARIO HERNÁNDEZ NODARSE, PhD.

**LA LIBERTAD – SANTA ELENA - ECUADOR**

**2023**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**TEMA:**

EVALUACIÓN AUTÉNTICA APLICADA EN LOS PROCESOS DE  
ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA,  
NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
“MANUELA CAÑIZARES.

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO  
PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**AUTORES:**

MUÑOZ MUÑOZ KELVI ALBERTO

PITA GONZÁLEZ KATHERINE BRIGITTE

**TUTOR:**

LIC. MARIO HERNÁNDEZ NODARSE, PhD.

**LA LIBERTAD – SANTA ELENA - ECUADOR**

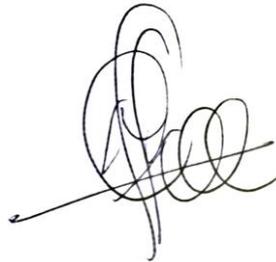
**2023**

**UPSE**

## **DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR**

En mi calidad de Tutoría del Trabajo de Integración Curricular, **“EVALUACIÓN AUTÉNTICA APLICADA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA, NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “MANUELA CAÑIZARES”**, elaborado por **MUÑOZ MUÑOZ KELVI ALBERTO** y **PITA GONZÁLEZ KATHERINE BRIGITTE**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumplen y se ajustan a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the left.

**Lic. Mario Hernández Nodarse, PhD.**

C. I: 1757030174

**DOCENTE TUTOR**

## **DECLARACIÓN DE DOCENTE ESPECIALISTA**

En mi calidad de Docente Especialista, del Trabajo de Integración Curricular, **“EVALUACIÓN AUTÉNTICA APLICADA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA, NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “MANUELA CAÑIZARES”**. Elaborado por **MUÑOZ MUÑOZ KELVI ALBERTO** y **PITA GONZÁLEZ KATHERINE BRIGITTE**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente,



---

MSc. Liliana Baque Catuto  
**DOCENTE ESPECIALISTA**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Nosotros, **MUÑOZ MUÑOZ KELVI ALBERTO**, portador de la cédula N° 2400104101 y **PITA GONZÁLEZ KATHERINE BRIGITTE**, portadora de la cédula N° 2400151409, estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Básica, en calidad de autores del trabajo de integración curricular titulado, **“EVALUACIÓN AUTÉNTICA APLICADA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA, NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “MANUELA CAÑIZARES”**., nos permitimos declarar y certificar libre y voluntariamente que lo escrito en este trabajo investigativo es de nuestra autoría a excepción de las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual de la misma pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,



---

Pita González Katherine Brigitte  
C.I: 2400151409



---

Muñoz Muñoz Kelvi Alberto  
C.I: 2400104101

## TRIBUNAL DE GRADO



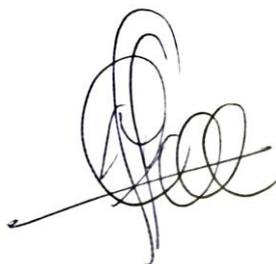
**M. Sc. Aníbal Puya Lino**

DIRECTOR DE LA CARRERA DE  
EDUCACIÓN BÁSICA



**MSc. Juan García**

DOCENTE DE UNIDAD DE  
INTEGRACIÓN CURRICULAR



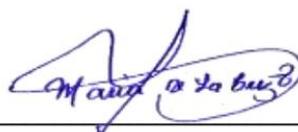
**Lic. Mario Hernández Nodarse, PhD**

DOCENTE TUTOR



**MSc. Liliana Baque Catuto**

DOCENTE ESPECIALISTA



**M. Sc. María De la Cruz Tigrero**

ASISTENTE ADMINISTRATIVA

# CERTIFICADO ANTIPLAGIO

En mi calidad de Tutoría del Trabajo de Integración Curricular, “**EVALUACIÓN AUTÉNTICA APLICADA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA, NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “MANUELA CAÑIZARES”**”, elaborado por **PITA GONZÁLEZ KATHERINE BRIGITTE** y **MUÑOZ MUÑOZ KELVI ALBERTO**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en **EDUCACIÓN BÁSICA**, declaro que el análisis efectuado mediante el sistema anti plagio Compilatio reportó un 9 % de similitud, un valor permitido.



Lic. Mario Hernández Nodarse, PhD.

**DOCENTE TUTOR**

## **DEDICATORIA**

*Dedico este trabajo de titulación a mis padres Kleber Pita y Cristina González por brindarme comprensión y apoyo incondicional en este proceso, por ser los entes más importantes de mi vida, sin ellos no hubiese sido posible dar este gran paso.*

*A mi hijo Nehemías, por ser ese motor que me impulsa a seguir adelante y por el amor infinito que me inspira y me motiva.*

*A mis Hermanos y mi familia, por creer en mi potencial y animarme a ser mejor persona, a Jair Burgos por brindarme apoyo y por ser el ser que complementa mi vida.*

*Finalmente, dedico este trabajo a mi abuelita Lucinda Vera que, aunque ya no está conmigo se sentía orgullosa de mí.*

*Katherine Brigitte Pita González*

*A Dios, quien ha sido mi guía, fortaleza y quien ha mantenido mi fe intacta para sobrellevar cualquier situación que se me ha presentado.*

*A mis padres, hermanos, amigos, quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, y gracias por inculcar en mí, el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades.*

*A mi gran y maravillosa amiga Katherine, por su cariño y apoyo incondicional durante todo este proceso.*

*A toda mi familia, porque gracias a sus consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas propuestas a futuro.*

*Finalmente quiero dedicar esta tesis a todos mis amigos de colegio y de universidad, son personas maravillosas y siempre están para apoyarme cuando más los necesito, personajes que siempre vivirán en mi mente y en mi corazón.*

*Kelvi Alberto Muñoz Muñoz*

## AGRADECIMIENTO

*Agradecimiento;*

*En primer lugar, agradezco a Dios porque a pesar de las adversidades me mantiene de pie, agradezco a mis padres por brindarme todo su apoyo y amor en este proceso.*

*A mi tuto, Mario Hernández por su esfuerzo quien con sus conocimientos, dedicación y asesoría hizo posible la culminación de este trabajo investigativo,*

*Gracias también a mis compañeros y amigos que me apoyaron y me permitieron entrar en sus vidas durante 4 años de convivir dentro y fuera de clases*

*Katherine Brigitte Pita González*

*Quiero expresar mi gratitud a Dios por darme siempre su bendición, a toda mi familia que siempre estuvieron dándome palabras de entusiasmo y apoyo para seguir adelante.*

*Mi profundo agradecimiento a las autoridades de la escolita Manuela Cañizares quien me abrió sus puertas y permitió que realizara mis practicas preprofesionales, una experiencia maravillosa, igualmente agradecer a la docente Mercy Domínguez tutora institucional por sus buenos consejos, es una persona ejemplar y a quien admiro demasiado.*

*Del mismo modo expresar mi agradecimiento a nuestro tutor de tesis, PhD. Mario Hernández Nodarse, quien fue el autor principal al impartirnos sus conocimientos enriquecedores al momento de realizar la tesis, quien ha velado por la integridad académica en cada corrección. Infinitos agradecimientos.*

*Kelvi Alberto Muñoz Muñoz*

# ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR.....	x
DECLARACIÓN DE DOCENTE ESPECIALISTA .....	xi
DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE .....	xii
<b>TRIBUNAL DE GRADO .....</b>	<b>xiii</b>
CERTIFICADO ANTIPLAGIO .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE GENERAL .....	vi
RESUMEN .....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
CAPITULO 1 .....	17
1.    SITUACIÓN PROBLÉMICA .....	17
1.2.   INQUIETUDES DEL INVESTIGADOR .....	20
1.2.1.   PREGUNTA PRINCIPAL.....	20
1.2.2.   PREGUNTAS SECUNDARIAS .....	20
1.3.   OBJETIVO GENERAL.....	20
1.3.1.   OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	21
1.4.   JUSTIFICACIÓN .....	21
1.5.   DELIMITACIÓN Y LIMITACIONES.....	22
CAPITULO II .....	23
2.1.  INVESTIGACIONES SOBRE EVALUACIÓN AUTENTICA.....	23
2.2.  DEFINICIÓN DE EVALUACIÓN AUTENTICA.....	25
2.3  ENFOQUE PEDAGÓGICO SEGÚN LA TEORÍA DE AUSUBEL .....	26
2.4  IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA.....	27
2.5  CARACTERÍSTICAS DE EVALUACIÓN AUTENTICA .....	28
2.6  CUALIDADES DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA.....	29
2.7  DIFERENCIAS ENTRE EL SISTEMA EVALUATIVO TRADICIONAL Y EL SISTEMA EVALUATIVO ACTUAL .....	30
2.8  APLICACIÓN DE NUEVAS TÉCNICAS DE EVALUACIÓN AUTENTICAS .....	32

2.8.1. TIPOS DE INSTRUMENTOS EVALUACIÓN AUTENTICA.....	32
2.9. PRINCIPIOS PARA EL DISEÑO DE EVALUACIONES AUTÉNTICAS.....	35
2.10 VENTAJAS DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA.....	36
2.11. DIMENSIONES DE LA EVALUACIÓN AUTENTICA.....	36
CAPITULO III .....	38
3.1. TIPOS DE ENFOQUE.....	38
3.2    TIPOS DE ESTUDIOS INVESTIGATIVOS .....	38
3.2.1. SEGÚN LA TEMPORALIDAD.....	38
3.2. SEGÚN EL CARÁCTER DEL ESTUDIO .....	38
3.2.1.3.    MATRICES DE ALINEAMIENTOS .....	17
3.2.1.3.1    MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	17
3.3 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN .....	17
3.4.    TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	18
3.5.    PROCEDIMIENTO Y RECURSOS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN. ....	18
3.6.    POBLACIÓN Y MUESTRA.....	20
3.7.    VALIDACIÓN DEL CONTENIDO.....	20
CAPITULO IV.....	21
4.1.    RESULTADOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS .....	21
CAPÍTULO V.....	40
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	43
ANEXOS.....	46
ANEXO A. ANÁLISIS DOCUMENTAL .....	46
ANEXO B. ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES .....	47
ANEXO C. VALIDACIÓN DE ANÁLISIS DOCUMENTAL POR DOCENTE EXPERTOS .....	49
ANEXO D. VALIDACIÓN DE ANÁLISIS DOCUMENTAL POR DOCENTE EXPERTOS.....	55
ANEXO E VALIDACIÓN DE ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES .....	60
ANEXO F VALIDACIÓN DE ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES .....	65

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 .....	21
Tabla N° 2 .....	22
Tabla N° 3 .....	23
Tabla N° 4 .....	24
Tabla N° 5 .....	25
Tabla N° 6 .....	26
Tabla N° 7 .....	27
Tabla N° 8 .....	28
Tabla N° 9 .....	29
Tabla N° 10 .....	30
Tabla N° 11 .....	32

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 .....	30
Figura 2 Técnicas e instrumentos de evaluación autentica .....	34
Figura 3. ....	36
<i>Figura N° 4</i> .....	22
Figura N° 5 .....	23
Figura N° 6 .....	24
Figura N° 7 .....	25
Figura N° 8 .....	26
<i>Figura N° 9</i> .....	27
Figura N° 10 .....	28
Figura N° 11 .....	29
Figura N° 12 .....	30
Figura N° 13 .....	31
Figura N° 14 Frecuencia del uso de instrumentos de evaluación auténtica. ....	33
Figura N° 15 Frecuencia del uso de instrumentos de evaluación auténtica. ....	34
Figura N° 16 Planificación .....	36
Figura N° 17 Taller .....	37
Figura N° 18 Evaluación continua .....	38
Figura N° 19 A aplicación de encuesta .....	69
Figura 20 Revisión de Documentos .....	70

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 1 Comparación de evaluaciones</b> .....	32
<b>Cuadro 2 Matriz de consistencia</b> .....	17
<b>Cuadro 3 matriz operacional</b> .....	18
<b>Cuadro 5</b> .....	19

**“EVALUACIÓN AUTÉNTICA APLICADA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA, NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “MANUELA CAÑIZARES”.**

**AUTORES:** PITA GONZÁLEZ KATHERINE BRIGITTE

MUÑOZ MUÑOZ, KELVI ALBERTO

**TUTOR:** LCD. MARIO HERNÁNDEZ NODARSE, PhD.

**RESUMEN**

Este trabajo, analiza la importancia de la evaluación auténtica y su impacto en los logros académicos de los alumnos de educación básica media de la escuela EGB Manuela Cañizares, con el fin de reconocer el nivel de aprendizaje de los alumnos y de la forma en que se desarrollan intelectualmente en el campo de la educación. También enfatiza, la necesidad de estrategias para lograr las metas propuestas y que sean factibles, a través de la investigación de procesos e información.

Es importante enfatizar, que la evaluación auténtica es un proceso que brinda a los docentes nuevas formas de evaluar y lograr resultados. Por otro lado, los estudiantes valoran la evaluación reflexiva y crítica, que facilite el aprendizaje a partir de los conocimientos previos.

**PALABRAS CLAVES:** Evaluación auténtica; enseñanza-aprendizaje; campo educativo; estrategias.

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo se vincula con los esfuerzos de los docentes miembros del Observatorio de la Evaluación del Aprendizaje (Proyecto OBSEVAL) de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), demostrando la responsabilidad y el compromiso de sus autores en aportar a la mejora educativa desde el accionar estudiantil en esta vital área investigativa, teórica y práctica de la evaluación.

Desde este direccionamiento, se acciona en esta investigación sobre un tema muy importante: La evaluación autentica, el cual permite potenciar los saberes y competencias, y evaluar las situaciones de aprendizajes y realizaciones relevantes como experiencias y vivencias de los estudiantes.

Desde una perspectiva pedagógica constructivista, desafiante e integradora, esta permite establecer diferentes alternativas estratégicas y procedimientos evaluativos que sean diferentes a las que han prevalecido en el sistema educativo como ya es de conocimiento décadas atrás la evaluación era un proceso mecanizado haciendo que el estudiante se enfoque en memorizar para medir su rendimiento.

A continuación, se establece de manera detallada una guía estructurada del desarrollo investigativo de cada capítulo con respecto a evaluación auténtica.

**Capítulo I:** Se establece el desarrollo del planteamiento del problema y la formulación de este, objetivos generales, específicos inquietudes del investigador y justificación e importancia del problema de investigación que se realiza con el fin de aportar al proceso

**Capítulo II:** Dentro de este capítulo este trabajo se fundamenta teóricamente en el estudio de otras investigaciones, los mismos que sirvieron para la elaboración de este trabajo sirviendo de referentes teóricos que sustentan y respaldan la investigación.

**Capítulo III:** En este capítulo, se realiza el abordaje o momento metodológico, en este proceso se establece el diseño de la investigación, población y muestra que proporcionará la información a través de los diferentes métodos, técnicas e instrumentos de investigación científica.

**Capítulo IV:** Se establecen el análisis mediante cuadros y gráficos de cada una de las preguntas y el respectivo análisis documental.

**Capítulo V:** En este apartado se redactan las reflexiones críticas, los aportes del investigador y reflexiones finales. Aquí se indica si se cumplieron con los objetivos planteados en la investigación obtenidas del análisis de los resultados.

# CAPITULO 1

## 1. Situación problémica

La evaluación es un tema controversial, que ha sido estudiado desde años atrás de la historia y ha sido muy importante en todos los ámbitos del desarrollo humano hasta la actualidad. El padre de la evaluación, Ralph Tyler, ha identificado dos periodos referentes a la evaluación: El Pre-Tyleriano y el Post-Tyleriano, en primer lugar, menciona que el interés por la evaluación fue asistemático y se originó en el gobierno imperial chino con el fin de seleccionar funcionarios evaluando la práctica, en ese entonces se refería al término de mediación. En la era de la edad media y con el inicio del movimiento de certificación, surgieron las pruebas estandarizadas como herramientas de medición y evaluación en las instituciones y programas educativos (Mora Vargas, 2004).

El segundo periodo corresponde a una evaluación sistemática y profesional estructurándolo en cuatro generaciones: medición, descriptiva, juicio y constructivista. Combat y scribet, mencionan que la evaluación corresponde a la recopilación de la información para la toma de decisiones, en él enfatizó la evaluación del proceso, sin embargo, estableció una más referida a criterios con objetivos determinados previamente consideró importante la evaluación de los resultados sin importar metas y criterios obtenidas. (Mora Vargas, 2004). Desde allí se formaron los conceptos de la evaluación formativa y sumativa del cual es intrínseca y extrínseca que hasta la actualidad sigue teniendo un énfasis muy relevante.

El proceso de estructuración de la evaluación surgieron organismos internacionales no vinculados directamente con la evaluación pero dando un aporte significativo para la misma, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico(OSDE) contribuye con el examen pisa aplicado en el año 2000 con la intención del nivel de aprendizaje y progreso a nivel básico y, la CENEVAL e Instituto Nacional de la

Evaluación(INEE) en México, la evaluación adquiere un valor al ser considerado como un elemento para la mejora de la calidad en el país, Quintero el alt (2009).

Córdoba (2013), menciona que “a nivel mundial la evaluación autentica en la actualidad es aplicada en el proceso de enseñanza aprendizaje”, ya que recalca que este se basa en el enfoque aprendizaje significativo y reflexivo, un enfoque propuesto por Ausubel en (1996).

Según Vallejo Ruiz et al (2014), el ámbito educativo la evaluación es un factor fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje para llevar a cabo el control de los conocimientos alcanzados por el alumno. entender la evaluación de los aprendizajes en el ámbito escolar comienza a impregnarse de ideas constructivistas que alteran la antigua interpretación (Alcaraz, 2015).

Dejando de hablar de medición y se avanza al termino evaluación educativa. Siendo a partir de 1973 cuando aparecen propuestas alternativas al modelo tradicional basado en el positivismo y se empieza a entender la evaluación como herramienta de empoderamiento de los sujetos (Callison, 2018).

Bermúdez (2015), mencionan que la evaluación forma parte sistemática del currículo siendo un elemento fundamental en un proceso educativo regulado de acuerdos con las normas y políticas de directrices nacionales destinadas a establecer mecanismos con nuevas formas de evaluar el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes.

Un estudio realizado en Colombia por Cardona (2016), enfatiza que los modelos evaluativos empleados en las instituciones educativas de Medellín están en concordancia con las estrategias que se emplean para la enseñanza, lo que facilita q proceso sea exitoso para los estudiantes,

De igual manera el instituto tecnológico de Santo Domingo(INTEC) menciona que la práctica de la evaluación que no posee un carácter autentico es disfuncional y

desequilibrada cabe recalcar que la evaluación es una función reguladora del proceso de enseñanza aprendizaje por ello en la reforma del 2010 incorpora la evaluación autentica como una propuesta curricular objetiva y justar en cual menciona un instructivo constituido de un conjunto de actividades interrelacionadas y ordenadas de manera secuencial (Córdoba, 2013).

En el contexto ecuatoriano el ministerio de educación MINEDUC (2021), menciona que la evaluación debe ser flexible, de manera que se adapte a las realidades de los estudiantes en el desarrollo de sus aprendizajes. Por ello implementa un instructivo denominado: aplicación de la evaluación estudiantil con carácter auténtico donde menciona que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr sus objetivos de aprendizaje (ministerio de educación, 2021).

El artículo 2 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), Ministerio de Educación, (2015), establece a la evaluación como un principio de la educación, la cual “debe ser integral y debe desarrollarse como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional”; según el Art. 67.- Instituto Nacional de Evaluación Educativo establece que se debe Desarrollar estudios sobre las metodologías de evaluación más adecuadas tanto para el contexto nacional, zonal y local.

Se ha tomado en cuenta que el Ecuador generalmente acopla un proceso de mejoramiento de la evaluación que plantea el ministerio de educación y la LOEI, sin embargo, (Bermúdez, 2015) expresa que “las evaluaciones alternativas y la auténtica en el área de lengua y literatura es uno de los tipos más adecuados para aplicar ya que este manifieste la búsqueda de evidencias y vivencias del estudiante con relación a su entorno”, pero particularmente permanecen en segundo plano (Arízaga & Brito, 2021).

Un estudio en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Tomalá, (2021) evidencia que, las evaluaciones están estructuradas en base a “pruebas objetivas”, las cuales contienen preguntas enfocadas en el contenido que memoriza un estudiante y no tanto en el dominio que se debe tener de la información.

En última instancia y a partir de los aspectos antes referido, queda claro la necesidad y posibilidad de incrementar las investigaciones sobre la evaluación del aprendizaje en los contextos educativos de Ecuador, estudiándose los muchos problemas por indagar y por superar, como se evidencia también en un estudio bibliográfico reciente realizado (Hernández et al, 2022) donde se comprueba el reducido número de universidades que se han direccionado hacia este esencial tema necesario de mejoras, lo cual fue una razón y motivación para llevar a cabo este trabajo.

## **1.2. Inquietudes del investigador**

### **1.2.1. Pregunta principal**

¿Tiene carácter auténtico el proceso de evaluación que aplican los docentes en el área de Lengua y Literatura a los estudiantes de Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares?

### **1.2.2. Preguntas secundarias**

- ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que se establecen para la investigación acerca de la evaluación auténtica?
- ¿Se considera la aplicación de la característica de la evaluación auténtica en los procesos de enseñanza y aprendizaje a los niños de Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares?
- ¿Con que frecuencia fueron empleados los instrumentos de evaluación auténtica en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares?
- ¿Se consideran los principios de evaluación auténtica por los docentes a la hora de elaborar el instrumento evaluativo?

## **1.3. Objetivo general**

Identificar si tiene carácter auténtico el proceso de evaluación que aplican los docentes en el área de Lengua y Literatura a los estudiantes de Básica Media de la Escuela Manuela Cañizares.

### 1.3.1. Objetivos específicos

- Indagar argumentos básicos que permitan justificar teóricamente el estudio de la evaluación auténtica.
- Describir la característica que posee la evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura de Básica Media de la Escuela Manuela Cañizares.
- Verificar si son utilizados los instrumentos de evaluación auténtica en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares.
- Categorizar los principios de evaluación auténtica que los maestros consideran al desarrollar herramientas de evaluación de Lengua y Literatura.

### 1.4. Justificación

El uso de la evaluación auténtica es eficaz para permitir que los estudiantes se desarrollen intelectualmente de manera consciente y significativa respecto a sus conocimientos adquiridos. El proceso de enseñanza y aprendizaje creará un nuevo paradigma para la adquisición de conocimientos centrados en el dominio cualitativamente, para que los estudiantes experimenten otras formas de aprender fuera de la forma tradicional, además los estudiantes construirán conocimientos teniendo en cuenta su propia situación de aprendizaje ya sea en el salón de clases o dentro de la sociedad.

El aporte **teórico** del estudio de la evaluación auténtica se considera opción en el sentido que busca un cambio en la cultura de la evaluación tradicional, centrada en instrumentos estáticos de lápiz y papel (Díaz Barriga y Hernández, 2002). En otras palabras, la evaluación auténtica se presenta en coherencia con los principios del constructivismo y el aprendizaje significativo, se enfoca en el desempeño, busca evaluar lo que se hace, así como identificar la coherencia entre lo conceptual y lo procedimental, entender cómo ocurre el desempeño en situación de contexto real.

Sabemos que la evaluación es quizás uno de los temas más importantes en la educación, no porque sea un tema nuevo, sino porque la comunidad educativa y la sociedad en general son más conscientes que nunca, de la importancia de evaluar o ser evaluado.

La presente investigación es **viable** por que se quiere determinar si existe o no carácter auténtico en las evaluaciones que se imparte en las intituciones educativas respecto al área de Lengua y Literatura con el debido apoyo de los directivos de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares y los docentes del área siendo un aporte al desarrollo de la misma, ademas de disponer los recursos economicos y humanisticos.

Este trabajo pretende contribuir como referencia para investigaciones futuras, ya que el aporte **metodológico** presentará una revisión teórica sobre los procesos, características y cualidades de la evaluación. Asi mismo, se identifican algunos principios evaluativos acordes con esta perspectiva, facilitando al profesorado el diseño de tareas auténticas con las que se evaluan los alcances y logros de sus estudiantes.

### **1.5.Delimitación y limitaciones**

**Campo de estudio:** Educativo.

**Unidad de estudio:** Educación Básica Media.

**Área:** Sistema evaluativo.

**Objeto de estudio:** Evaluaciones educativas en el área de Lengua y Literatura posee un carácter autentico.

**Sujeto de estudio:** Docentes y estudiantes de Educación Básica Media.

**Enfoque:** Exploratorio descriptivo.

## CAPITULO II

Este capítulo consta de tres componentes importantes; en primera instancia los antecedentes de investigación, segundo las bases teóricas que fundamenta la investigación en el cual aborda temas relacionados con la evaluación y el desempeño académico, finalmente el conjunto de conocimientos y perspectivas de múltiples autores que proporcionan el sustento teórico para este estudio.

### **2.1. Investigaciones sobre evaluación autentica**

Cardona,(2016) en su tesis denominada “Propuesta didáctica sustentada en un modelo de evaluación auténtica para mejorar las prácticas evaluativas de aprendizajes”. En Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y educación ambiental” estuvo centrada en el análisis de las perspectivas que frente a los procesos de evaluación de aprendizajes. La muestra seleccionada consto de 3 de los docentes que orientan cursos del núcleo de Biología dentro del programa de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Universidad de Antioquia. La metodología tuvo un enfoque cualitativo y se permitió obtener resultados que permitieron la elaboración de una propuesta didáctica dirigida a la aplicación de la evaluación autentica la cual tuvo la valoración y juicio de dos docentes expertos que permitieron validarla para una próxima implementación.

De igual manera el en trabajo de (Bermúdez, 2015) su investigación titulada las concepciones y prácticas de evaluación del aprendizaje en la Carrera de Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Quito. Su propósito principal fue identificar la autenticidad de la evaluación de los aprendizajes en la Carrera de Pedagogía, mediante la elaboración de un marco teórico, la aplicación de una encuesta a los estudiantes durante el período marzo-septiembre de 2015. El objeto de estudio es la evaluación del aprendizaje desde el enfoque alternativo denominado “evaluación auténtica” la cual responde a la deficiencia de la “evaluación tradicional”. El enfoque metodológico que se asume es de corte cuantitativo, de alcance descriptivo. Se analizó la información recolectada en base a los tres criterios principales establecidos en la

fundamentación teórica: realismo de la tarea, identidad profesional y significatividad. Desde la percepción de los estudiantes hay una aproximación a la autenticidad de las tareas de evaluación durante el período marzo-septiembre de 2015. El objeto de estudio es la evaluación del aprendizaje desde el enfoque alternativo denominado “evaluación auténtica” la cual responde a la deficiencia de la “evaluación tradicional”.

Según Córdoba,(2013) La "evaluación auténtica" involucra a los estudiantes en tareas realistas para obtener una comprensión clara de sus conocimientos, habilidades y capacidades. Es auténtico porque requiere que los estudiantes apliquen conocimientos y habilidades de manera que reflejen el mundo real.

El proceso de desarrollo de una evaluación auténtica comienza con la identificación de cómo se utilizan los conocimientos y habilidades relevantes en el mundo real. En muchos casos, esto va de la mano con la creación de estándares que describen el nivel de desempeño requerido en un área determinada.

Las valoraciones serán verdaderas si la experiencia educativa está relacionada con temas relevantes de la vida, es decir, personal, profesional y social). Por tanto, la función de la evaluación es asegurar la adquisición de diversas competencias personales y profesionales que permitan a los estudiantes, desarrollar plenamente sus roles profesionales y perfiles cívicos (Vallejo & Saorin, 2014).

En el pasado, la evaluación auténtica prevalecía en la pedagogía y la gestión educativa, lo que permitía incorporar perspectivas y enfoques relevantes para los agentes y usuarios del propio sistema educativo, prestando atención a otras perspectivas que históricamente han sido deliberadamente silenciadas, por lo que algunos paradigmas pudieron haber sido difuminados.

La autenticidad de una evaluación depende de su conexión con el mundo real y la vida cotidiana. Otra cuestión importante que explica la autenticidad en el contexto de la evaluación es la naturaleza de las demandas cognitivas, que deben corresponder

a las necesidades reales de desarrollo del estudiante como ciudadano o futuro profesional(Álvarez, 2005).

## **2.2. Definición de evaluación auténtica**

J. Michael O'Malley (1995) afirma que la evaluación auténtica se refiere a distintas maneras de evaluación que reflejan las actitudes, motivación, logros y aprendizaje del alumno sobre actividades significativas desarrolladas en el salón de clase. Algunos ejemplos de evaluación auténtica incluyen la evaluación del desempeño académico, portafolios, y procesos de auto evaluación del alumno. (Córdoba, 2013)

Se puede evidenciar que el proceso de enseñanza-aprendizaje y las instituciones educativas presentan cambios a medida que los estudiantes desarrollan nuevas habilidades y conocimientos, a través de esto se demuestra la capacidad de dar una perspectiva sobre un tema y a su vez presentar un criterio autónomo y centralizado. La evaluación auténtica por otra parte enfatiza parte nuevos aspectos a una de las tareas docentes más difíciles de desarrollar, como es el caso de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos.

La evaluación auténtica se basa en enfoques socio constructivista, aprendizaje cognitivo y contextual, así como en la visión experiencial de la enseñanza. Una premisa clave de la evaluación auténtica es que el aprendizaje contextualizado debe evaluarse utilizando situaciones relevantes en la vida real y problemas significativas y desafiantes (Díaz Barriga y Hernández, 2002).

La evaluación auténtica va un paso más adelante al enfatizar la importancia de aplicar las habilidades a situaciones relevantes de la vida real. Pero no debe entenderse simplemente como; saber qué hacer en la sociedad o fuera de la escuela, involucrarse en situaciones y escenarios significativos relacionados con temas personales, sociales y profesionales verdaderamente relevantes e importantes.

Según Ahumada (2005), la evaluación auténtica no es solo una nueva forma de pensar sobre como evaluar, sino también una nueva forma de enseñar y aprender porque busca recuperar experiencias y evidencias del proceso de aprendizaje más que los resultados estáticos, de ahí el especial énfasis está enfocada a la autoevaluación a través de que el propio estudiante participa en el proceso de reflexión y autorregulación continua de su formación.

Cuando la evaluación está bosquejada para pronunciar claramente con los resultados de aprendizaje esperados, puede alentar y profundizar la participación de los estudiantes mientras los ayuda a desarrollar sus habilidades y conocimientos. Aunque crear y administrar tareas de evaluación realistas puede llevar mucho tiempo y recursos, se argumenta aquí que los beneficios del aprendizaje por refuerzo superan con creces estos factores.

### **2.3 Enfoque pedagógico según la teoría de Ausubel**

El principal objetivo o aporte sobre esta teoría direccionada al constructivismo el cual se basa en un modelo de aprendizaje por exposición el cual promueve al aprendizaje significado en lugar del aprendizaje mecanizado o memorista. De acuerdo con los conocimientos del autor se incorpora de manera sustantiva la estructura cognitiva del estudiante el cual sitúa los nuevos aprendizajes o conocimientos en relación con lo anteriormente obtenido.

Para lograr un aprendizaje significativo, además de evaluar la estructura cognitiva de los estudiantes, se deben utilizar materiales adecuados y la motivación debe considerarse un factor fundamental para el interés de los estudiantes por aprender. Según Ausubel, el aprendizaje de los estudiantes depende de estructuras cognitivas previas asociadas a la nueva información o también denominado “estructura cognitiva” al conjunto de conceptos, ideas y la organización que posee un individuo en un determinado campo del conocimiento.

Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel brindan una base para el desarrollo de herramientas metacognitivas, que permiten comprender la organización de las estructuras cognitivas de los estudiantes, para posicionar mejor los esfuerzos educativos. Pero Ausubel cree que "los estudiantes deben demostrar una tendencia a relacionar material nuevo con sus estructuras cognitivas sobre una base sustancial y no sobre bases arbitrarias y caprichosas" Ausubel (198, 48).

De acuerdo con el aprendizaje significativo, a medida que los estudiantes relacionan los nuevos conocimientos con los adquiridos previamente, los nuevos conocimientos se integran esencialmente en la estructura cognitiva de los estudiantes. Es así como Ausubel clasifica el aprendizaje en 3 fases: aprendizaje de representación, aprendizaje de proposición y aprendizaje de concepto.

- **Aprendizaje de representación:** Es la adquisición del vocabulario en cuanto al niño, primero aprende palabras que tengan representaciones con objetos reales el cual lo asimila y estimula, sin embargo, no los identifica como categoría.
- **Aprendizaje de proposición:** En este caso el niño ya conoce el significado y a su vez este puede formar frases asimilando el conocimiento previo.
- **Aprendizaje de conceptos:** El niño a partir de sus experiencias ya concretas comprende palabras el cual tengan significados representativos refiriéndose a una cosa o persona.

#### **2.4 Importancia de la evaluación auténtica**

El concepto de evaluación auténtica engloba a las alternativas y se define en relación con la evaluación estandarizada que se considera no auténtica y no detecta el aprendizaje auténtico. De este nuevo modelo, surge la importancia del contexto de enseñanza y el mayor protagonismo del proceso en la relación con el resultado y teniendo en consideración las aplicaciones de ambos modelos. (Bravo Arteaga & Fernández del Valle, 2000)

Las evaluaciones auténticas permiten a los estudiantes aprender a través del proceso de evaluación en sí, y las tareas se seleccionan por su relevancia para el plan de estudios y la importante orientación, empleabilidad, investigación y desarrollo personal que brindan a los candidatos. Cuando la evaluación está diseñada para articular los resultados de aprendizaje previstos, pueden alentar y a profundizar las participaciones de los estudiantes, mientras los ayuda a continuar desarrollando sus habilidades y conocimientos. Aunque crear y administrar tareas de evaluación realistas, pueden llevar mucho tiempo y recursos, se argumenta aquí que los beneficios del aprendizaje por refuerzo superan con creces estos factores. (Brown, 2015).

## **2.5 CARACTERÍSTICAS DE EVALUACIÓN AUTÉNTICA**

Al caracterizar los docentes tendrán ciertos parámetros para encontrar herramientas adecuadas para facilitar este tipo de evaluación, tomando en cuenta la valoración de evaluación auténtica de acuerdo con el desempeño estudiantil (Córdoba, 2013) citando a O'Malley y Pierce (1996) menciona varias características.

- Es fuente de innovación y mejora la propia práctica.
- Reconoce la dimensión valorativa y la búsqueda de la equidad y no de la objetividad
- Construcción de una respuesta: el estudiante construye las respuestas basándose en sus experiencias personales con relación a una situación. Se exploran diversos recursos con el fin de crear.
- Habilidades intelectuales de orden superior: se construyen respuestas para preguntas abiertas, haciendo uso de destrezas en análisis, síntesis y evaluación.

"Autenticidad: las tareas tienen un significado verdadero, muestran desafíos, e implican actividades que manifiestan buena instrucción, con frecuencia es importante en el contexto del mundo real." (Callison, 2018)

Integración: las tareas demandan una mezcla de destrezas que integran materias con otras del currículo en las que todas las competencias y contenidos están abiertos a la evaluación. (Callison, 2018)

"Proceso y producto: con frecuencia se valoran los procedimientos y las estrategias que se emplearon no solo para llegar a respuestas viables sino para indagar soluciones múltiples a problemas complejos, además de o en lugar de, evaluar solo un producto final o una respuesta única, correcta."

Profundidad en lugar de amplitud: en el ámbito educativos las evaluaciones acuerdo al desempeño se construyen a lo largo del período escolar con una diversidad de actividades que reflejen crecimiento, madurez y profundidad, que conducen al dominio de estrategias y procesos para la resolución de problemas en áreas específicas, bajo el supuesto de que estas destrezas se transferirán a la solución de otros problemas.

## **2.6 Cualidades de la evaluación auténtica**

La evaluación auténtica implica diversas características y cualidades que hacen que esta sea funcional según (Condemarín & Medina, 2000) “la evaluación autentica cumple una parte integral y natural el aprendizaje”. Es decir, permite que estudiante realizar actividades que se relacionen con lo real y cotidiano que puede ocurrir tanto en el aula de clase como en casa u otros escenarios sociales permite la recolección de información que le sirva como base en un futuro cercano.

Para entender un poco sobre la evaluación autentica se menciona varias cualidades y características puntualizadas por (Bermúdez, 2015).

- Es una evaluación holística ya que no se limita los aprendizajes y pretende explorar algo como un todo y aquello implica aumentar la posibilidad de que todos los estudiantes aprendan.
- Es constructivista ya que el estudiante construye su propio conocimiento lo que le permite un aprendizaje significativo, (Bermúdez, 2015) el ser

humano no tiene que adaptarse a la evaluación sino al contrario y es por ello por lo que se determina que las evaluaciones legítimas responden a los estudiantes y al contexto que se desarrolla dentro de la escuela.

- Es formativa ya que las tareas de aprendizaje son para aprender y las tareas de evaluación para evaluar el nivel de aprendizaje del estudiante para mejorar es decir deberían.
- Es una actividad ética que parte de los criterios de evaluación

### 2.7 Diferencias entre el sistema evaluativo tradicional y el sistema evaluativo actual

La evaluación auténtica se constituye en sí y a primera instancia, mejorar la calidad y el nivel de aprendizaje, de donde se deriva su función principal o a su vez su finalidad de la evaluación alternativa, en el sentido de ser un medio que trata de aumentar la posibilidad de que todos los estudiantes aprendan. En este sentido, la evaluación auténtica es vista como un aspecto de la propia enseñanza y del aprendizaje, constituyendo una acción encaminada a regular el aprendizaje, es decir, que los estudiantes elevan su nivel de comprensión, permanencia y su posterior aplicación (Ahumada, 2005).

**Figura 1**

*Condiciones y supuestos de una evaluación auténtica*



*Fuente:* (Bermúdez, 2015)

*Elaborado por:* Muñoz & Pita (2023)

En un esfuerzo por resaltar las diferencias entre este enfoque de evaluación alternativa en comparación con el que se aplica principalmente en nuestros sistemas educativos, se presenta a continuación un paralelismo entre los dos sistemas de evaluación, (grafico1).

<b>Evaluación</b>		
	<b>Tradicional</b>	<b>Auténtica</b>
<b>Función principal</b>	Certificar o calificar el aprendizaje adquirido.	Mejorar y orientar a los educandos en el proceso enseñanza- aprendizaje.
<b>Relación con el aprendizaje</b>	Se basa en un solo lineamiento dirigido al aprendizaje.	Inherente o consustancial del aprendizaje.
<b>Información requerida</b>	Evidencias concretas de un logro de aprendizaje es decir el cumplimiento de esta.	Evidencias y vivencias personales en relación con el logro de aprendizaje
<b>Tipos de procedimientos</b>	Pruebas orales y escritas Pautas rígidas.	Aplicación y Procedimientos y técnicas.
<b>Momento de la aplicación</b>	Al finalizar un tema o una unidad aplicación sumativa.	Asociada a las actividades del aprendizaje diario de manera formativa.
<b>Responsabilidad</b>	Proceso individual unidireccional.	Proceso colaborativo multidireccional.
<b>Análisis de los errores</b>	Sancionar los errores.	Reconocer los errores y realizar estimulación y motivar.
<b>Logros posibles</b>	Evalúa la adquisición de conocimientos.	Evalúa competencias y desempeños.

<b>Aprendizaje situado</b>	No se preocupa por en el contexto que ocurre el aprendizaje.	Considera el contexto en el que ocurre el aprendizaje.
<b>Equidad /trato</b>	Distribuye al alumno por desempeño calificaciones.	Procura que todos los educandos obtengan conocimientos a partir de una diversidad.
<b>Docente</b>	Es la fuente principal del conocimiento.	Es el mediador entre un conocimiento determinado ya sean previos o nuevos.

*Cuadro 1 Comparación de evaluaciones*

*Fuente:* (Ahumada, 2005)

*Elaborado por:* Muñoz & Pita (2023)

## **2.8 Aplicación de nuevas técnicas de evaluación auténticas**

El uso creciente de los nuevos procedimientos de evaluación no estándar para complementar la información obtenida a través de pruebas escritas u orales es otro aspecto que debe fomentarse como una forma de actualizar el proceso de evaluación. Por ejemplo, adoptar cualquier herramienta o tecnología que proporcione información sobre el aprendizaje. Por lo tanto, nuestros estudiantes deben ser vistos como procesos legítimos de evaluación, y, por ende, este es un aspecto que debemos cuidar en esta nueva perspectiva crítica sobre nuestras prácticas de evaluación (Ahumada, 2005).

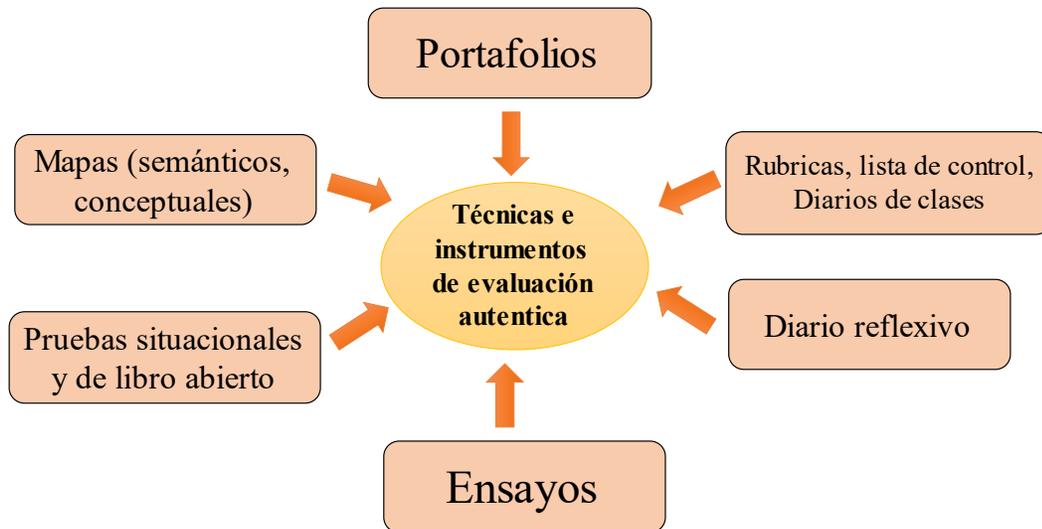
### **2.8.1. Tipos de instrumentos evaluación auténtica**

Córdoba (2013), citando a O'Malley y Pierce (1996), también han categorizado los tipos más comunes de evaluación auténtica y las actividades realizadas por los estudiantes que se deben observar y documentar. Sus ejemplos incluyen los siguientes:

- Entrevistas orales: el maestro hace preguntas al estudiante sobre su trayectoria personal, actividades que realiza, lecturas y demás intereses.

- Nueva narración de la historia o del texto: el estudiante vuelve a narrar las ideas principales o pormenores seleccionados de un texto al que estuvo expuesto, a través de la lectura o la narración oral.
- "Ejemplos de tipos de escritura: el estudiante genera un documento de tipo narrativo, explicativo, persuasivo o de referencia".
- "Proyectos/exhibiciones: el estudiante trabaja en equipo con otros compañeros para crear un proyecto que con frecuencia involucra producción en multimedia, presentaciones verbales o escritas, y una exhibición".
- "Experimento/demostraciones: el estudiante documenta una serie de experimentos, ilustra un procedimiento, realiza los pasos necesarios para completar una tarea, y documenta los resultados de esas acciones" (Callison, 2018).
- Pruebas o exámenes: el estudiante responde por escrito a preguntas abiertas.
- "Observaciones del maestro: el docente observa y recopila información de la atención del educando y su interacción en salón de clase, su respuesta a los materiales usados en la instrucción y el trabajo que hace en colaboración con otros estudiantes" (Callison, 2018).
- Portafolios: selección de trabajos de los educandos que se enfoca en mostrar su progreso en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

*Figura 2 Técnicas e instrumentos de evaluación auténtica*



Fuente (Arízaga & Brito, 2021)  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

La evaluación auténtica recomienda considerar las estrategias de evaluación del desempeño que se basen en el juicio de los estudiantes, en esto se incluyen la autoevaluación y la evaluación por pares. El propósito de usar estas estrategias no es solo de retroalimentar, sino que la información obtenida del desempeño permite ver los aspectos más importantes de la enseñanza y el aprendizaje; en este proceso los estudiantes usan sus fortalezas y actúan menos sobre las habilidades adquiridas a través de sí mismos (Arízaga & Brito, 2021).

Sin embargo, en el marco de la evaluación auténtica, estos mecanismos deben entenderse como un espacio donde los estudiantes pueden participar activamente en la evaluación de sus propios aprendizajes. Por supuesto, existen ciertas condiciones éticas para esto que permitirán hacer juicios justos y apropiados sobre el desempeño (Arízaga & Brito, 2021),

## 2.9. Principios para el diseño de evaluaciones auténticas

La evaluación auténtica tiene una serie de principios, cabe recalcar que el evaluar es un elemento muy importante del proceso educativo, (Cardona, 2016), menciona un listado de principios desarrollado y definidos por (Condemarín & Medina, 2000) de la siguiente manera:

- Es destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes.
- Constituye parte integral de la enseñanza.
- Evalúa competencias dentro de contextos significativos.
- Se realiza a partir de situaciones problemáticas cercanas al ámbito de desempeño futuro.
- Se centra en las fortalezas de los estudiantes.
- Constituye un proceso colaborativo.
- Diferencia evaluación de calificación.
- Constituye un proceso multidimensional.
- Utiliza el error como una ocasión de aprendizaje.
- Experimentar el aprendizaje y eso requiere tener habilidades cognitivas con movimientos complejos en lugar de una simple retención de información o ejercicios diarios.
- Seleccionar o diseñar las asignaciones auténticas que reflejen el contenido y las competencias básicas (las formas más importantes de aprendizaje) y, por ende, vincule las enseñanzas con la evaluación.
- Proporcionar a los alumnos el apoyo necesario para poder comprender y realizar actividades, reconocer las expectativas existentes en cuanto a la función de los niveles de criterio de desempeño.
- Comunicar, eficazmente el logro en base a principios acordados con el grupo contra los cuales se evaluará dicho desempeño, estableciendo los requisitos y mecanismos necesarios para documentar el progreso de los alumnos.

- Incorporar un espacio de meditación sobre los aprendizajes alcanzados, la instrucción que los posibilita a los mecanismos de evaluación utilizados que luego se reintroducen como los elementos de retroalimentación y sugerencias de mejora.

## **2.10 VENTAJAS DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA**

- Algunos de los alcances y beneficios de tales evaluaciones incluyen:
- Permite la presentación y el intercambio de buenos modelos de trabajo que incorporan los estándares deseados.
- Crea la transparencia y una aplicación consistente de los estándares establecidos por los educadores a través de un acuerdo mutuo con los alumnos, educadores e incluso la familia u otros participantes en el aprendizaje educativo.
- Ampliar las posibilidades dentro del curso y las oportunidades del seguimiento, la autoevaluación y la aclaración del propio proyecto.
- Desarrolla las habilidades de autorregulación de los alumnos, permitiéndoles reflexionar sobre sus fortalezas y debilidades, y de esa manera establecer las meta y áreas donde se deben abordar los diferentes medios de apoyo.

## **2.11. DIMENSIONES DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA**

Otra aportación ofrecida por Gulliver (2004), citando a Vallejo & Saorin (2014), establecen que toda evaluación auténtica debe tener dimensiones que le permitan la validez y fiabilidad de la determinación de los indicadores para juzgar la calidad del aprendizaje a continuación se hace mención varias dimensiones en la (figura 3).

**Figura 3.**

## Dimensiones de la evaluación auténtica



*Fuente:* (Vallejo & Saorin, 2014)

*Elaborado por:* Muñoz & Pita (2023)

## CAPITULO III

### 3.1. Tipos de enfoque

El presente trabajo de investigación está planteado bajo el enfoque metodológico del método mixto cuantitativo y cualitativo para lo cual es el más adecuado, teniendo en consideración las necesidades y características del estudio.

La investigación cuantitativa que se centra en cuantificar la recopilación y el análisis de datos. Se forma a partir de un enfoque deductivo en el que se hace hincapié en la comprobación de la teoría, moldeada por filosofías empiristas y positivistas. (Hernandez Sanpieri, 2014)

El uso del enfoque cualitativo se justifica porque la pregunta principal apunta a explicar las cualidades de un fenómeno, siendo el caso, las preguntas de valoración, que, a través de un estudio de la realidad, en el contexto natural, no pretende medir o asegurar la medida en que este evento se desarrolla (Hérrnandez Sampieri, Fernández Collado, & Baptista, 2010).

### 3.2 Tipos de estudios investigativos

#### 3.2.1. Según la temporalidad

**los estudios según la temporalidad** se identifican del tipo transversal o transeccional, en cambio, que lo datos se recolectan en un solo momento, en el cual no requiere de un tiempo extenso, por ende, la población será evaluada una sola vez, teniendo que en cuenta que el investigador recopilará la información eficazmente respecto a la temática estudiada (Müggenburg, Pérez, & Iñiga, 2007).

#### 3.2.2. Según el carácter del estudio

La investigación será elaborada de tipo exploratoria y descriptiva con el fin de identificar y considerar las características de la variable evaluación auténtica.

##### 3.2.2.1. Exploratoria

La investigación es de carácter exploratoria ya que trata de identificar información que sea de utilidad respecto a la evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje siendo un tema de fuentes escasas por ende no tan reconocido, (Hernandez Sanpieri, 2014) expresa que “los estudios exploratorios son como realizar un viaje a un sitio desconocido, del cual no hemos visto ningún documental ni leído ningún libro, sino que simplemente alguien nos hizo un breve comentario”, pág. 91. Es decir que sirven para familiarizarse con fenómenos relativamente inexplorado filtrando información con la posibilidad de llevar a cabo una investigación respecto a un tema determinado.

#### **3.2.2.2. Descriptivo**

Con base en las características de la investigación descriptiva, (Hernandez Sanpieri, 2014) afirma que el objetivo es describir las diversas características y cualidades del fenómeno que será estudiado. En este caso, el estudio será descriptivo, porque se centra en las narrativas de los métodos de evaluación del tipo de aprendizaje que los educadores implementaran en sus aulas. Se capturas los datos que son relevantes y que aportaran significativamente al tema, teniendo en cuenta, que son los mismos datos obtenidos al revisar las diferentes fuentes. Si bien, los libros y revistas que son de aspectos científicos internacionales son confiables en este documento, también se describe el estado actual de esta investigación.

### 3.3. Matrices de alineamientos

#### 3.3.2. Matriz de consistencia

**Cuadro 2 Matriz de consistencia**

<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema general</b> ¿Tiene carácter auténtico el proceso de evaluación que aplican los docentes en el área de Lengua y literatura a los estudiantes de Básica Media de la escuela de Educación básica Manuela Cañizares?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Identificar si tiene carácter auténtico el proceso de evaluación que aplican los docentes en el área de Lengua y Literatura a los estudiantes de básica media de escuela Manuela Cañizares.</p>	<p>Evaluación auténtica en los procesos de enseñanza y aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensión Procedimental Y Resultado</li> <li>• Dimensión Cognitiva</li> <li>• Dimensión Afectiva</li> <li>• Dimensión Contexto Social</li> <li>• Dimensión Tareas</li> </ul>	<p><b>Enfoque</b> Cualitativo <b>Alcance</b> Descriptivo <b>Diseño</b> No experimental Trasversal <b>Población y muestra</b> un docente y 32 estudiantes de Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares <b>Unidad de análisis</b> Evaluaciones realizadas por el docente, planificaciones. Criterio del estudiante <b>Técnicas e instrumento</b> Análisis documental Encuesta</p>
<p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que se establecen para la investigación acerca de la evaluación auténtica? ¿Se considera la aplicación de la característica de la evaluación auténtica en los procesos de enseñanza y aprendizaje a los niños de Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares? ¿Con que frecuencia fueron empleados los instrumentos de evaluación auténtica en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Indagar argumentos básicos que permitan justificar teóricamente el estudio de la evaluación auténtica. Describir la característica que posee la evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura de Básica Media de la Escuela Manuela Cañizares. Verificar los instrumentos de evaluación auténtica en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares Categorizar los principios de evaluación auténtica que los maestros</p>			

¿Se consideran los principios de evaluación auténtica por los docentes a la hora de elaborar el instrumento evaluativo?	consideran al desarrollar herramientas de evaluación de Lengua y Literatura.			
---	--	--	--	--

Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

### 3.3.2. Matriz de operacionalización de la variable evaluación auténtica en los procesos de enseñanza y aprendizaje

#### Cuadro 3 matriz operacional

Definición conceptual	n	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems para los análisis psicométricos de preguntas
(Cardona, citando a J. Michael O'Malley afirma que la evaluación auténtica se refiere a la evaluación que reflejan las actitudes, motivación, logros y aprendizaje del alumno sobre	2016) (1995)	La evaluación auténtica se basa en enfoques socio constructivista, aprendizaje cognitivo y contextual, así como en la visión experiencial de la enseñanza. Una premisa clave de la evaluación auténtica es que el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensión Procedimental Y Resultado</li> <li>• Dimensión Cognitiva</li> </ul>	características principios  Funcionalidad y procedimientos	¿los docentes muestran interés en los errores que cometes en las evaluaciones?  ¿Los docentes realizan las debidas correcciones haciendo saber que pueden mejorar?  ¿Con que frecuencia el docente hace retroalimentaciones de los temas? ¿Las preguntas de las evaluaciones les permiten reflexionar, pensar y analizar con claridad?

actividades significativas desarrolladas en el salón de clase y situaciones relevantes en la vida real del educando	contextualizado debe evaluarse utilizando situaciones relevantes en la vida real y problemas significativos y desafiantes. (Díaz Barriga y Hernández, 2002).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensión Afectiva</li> <li>• Dimensión Contexto Social</li> </ul>	Aprendizajes contextualizados y situados de evaluación autentica	<p>¿El docente valora la creatividad de su respuesta en una evaluación?</p> <p>¿El docente me muestra ejemplos sobre como debo realizar cada pregunta de la evaluación?</p> <p>¿Han realizado proyectos que les permita experimentar y explorar el medio que los rodea?</p> <p>¿Has realizado una evaluación fuera del aula de clases?</p> <p>¿El docente hace realizar trabajos grupales?</p> <p>¿las evaluaciones que desarrollan los docentes poseen situaciones reales que suceden en (casa, parque escuelas, entre otros) para relacionarlas con el aprendizaje?</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensión Tareas</li> </ul>	Instrumentos evaluadores	<p>¿Con que frecuencia utilizan los docentes estos instrumentos evaluativos?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Portafolios</li> <li>2. Entrevistas orales</li> <li>3. Nueva narración de la historia o del texto</li> <li>4. Proyectos /exhibiciones</li> <li>5. Experimentos/ demostraciones</li> <li>6. Diario reflexivo</li> </ol>

Elaborado: Muñoz & Pita (2023)

### 3.3 Métodos de investigación

Se consideran métodos de investigación, a un conjunto de técnicas y/o procesos de recolección de datos, información o evidencia que a su vez permite poder descubrir nueva información sobre variables que se aplicaran sobre el objeto en estudio. (Cegarra-Navarro, 2011)

Los métodos de investigación estimados para la preparación de este estudio se dividen en dos tipos, tales como: método teórico y método empírico.

Los **métodos teóricos** son aquellos que “aceptan descubrir las relaciones significativas entre los objetos en estudio que no son directamente observables” (Cobas Portuondo Jorge Luis; Romeu Valle Aliuska; Macías Carrasco Yoel, 2010). Tales métodos utilizados en la investigación son: analítico-sintético, que trata el conocimiento para distinguir cada parte que caracteriza la realidad en estudio; inductivo-deductivo, que trata de identificar todas las posibles características del problema luego de brindar información sobre ellas en las inferencias de evaluación sobre las funciones realizadas.

Los **métodos empíricos** se centran en la investigación basada en el aprendizaje, la vida cotidiana, la captación directa y propia de la realidad obtenida a través de la percepción de los sentidos, y en este enfoque, ayuda a consolidar los fundamentos teóricos (Falcón López & Serpa Ramos, 2021). A su vez y como parte de este estudio, el método se centró en: la percepción, donde los datos se recolectan directamente; análisis de documentos, que examina un conjunto teniendo en consideración determinados aspecto; entrevistas, en las que los puntos de vistas, las ideas o las creencias de los profesores sobre la enseñanza difieren de los métodos de evaluación para el aprendizaje

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Los métodos de recolección de datos son procedimientos que brindan al investigador entrar a los datos necesarios para poder lograr los objetivos planteados en la investigación propuesta (Sánchez, 2004). Los métodos utilizados en el desarrollo de esta investigación incluyeron: el análisis documental y encuesta.

#### **3.4.2 Análisis documental**

El análisis de documentos te permite gestionar y filtrar información en un conjunto de documentos e intentar transformar todos estos datos en un nuevo documento que incluye el análisis de contenido que se puede dividir en diferentes aspectos (López & Ramos, 2021).

##### **3.4.2.1 Encuesta**

La encuesta se puede definir como una técnica que utiliza un conjunto estandarizado de procedimientos de investigación para recopilar y analizar una serie de datos de una muestra de casos que representan una población o un universo más grande; también tiene como objetivo estudiar, describir, predecir y/o explicar una serie de funciones (Casa Anguita, 2006).

### **3.5. Procedimiento y recursos para el procesamiento de información.**

Se desarrollaron protocolos de obtención y procesamientos de información, de acuerdo con las preguntas formuladas por los investigadores, con los datos adecuados para lograr las metas establecidas.

<b>Preguntas básicas</b>	<b>Explicación</b>
¿Para qué?	El presente trabajo pretende Identificar si tiene carácter autentico el proceso de evaluación que aplican los docentes en el área de Lengua y Literatura.
¿A qué personas u objetos?	A docentes y estudiantes
¿Sobre qué aspectos?	Evaluación autentica en el proceso de enseñanza aprendizaje
¿Quién?	Investigadores
¿Cuándo?	Enero 2023
¿Lugar de la recolección de información?	Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares
¿Qué técnicas de recolección?	Análisis documental y encuesta
¿Con qué?	Guía de análisis documental, ítems de encuesta
¿En qué situación?	De manera confidencial

#### **Cuadro 4**

*Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

#### **Procesamiento y análisis**

Para asegurar que las informaciones recopiladas se procesen de manera efectiva, se deben tener en cuenta los siguientes factores:

**Tabulación y compilación**, se agrupa la información de las encuestas para ser procesadas, recopiladas y tabuladas. Luego de compilar y tabular los datos, continuamos desarrollando las tablas y los gráficos que facilitan la explicación de los resultados y hacen accionable la proposición final.

**Síntesis de la información**, mediante los datos triangulados (saturados), en los datos se compara los resultados, presentados en tablas y cuadros estadísticos con las soluciones encuesta e información del estudio la evaluación auténtica.

### **3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.6.1. POBLACIÓN**

Se define como la suma de los fenómenos al objeto de estudio, que tengan rasgos comunes, que se van a estudiar y/o obtener la información para la investigación, además de ser un conjunto específico, accesible y acotado, que será un punto de referencia para la selección de los objetos a investigar para ser estudiado. (Arias, Villasís, & Miranda, 2016). La población sujeta a este estudio de este trabajo de investigación son los docentes y estudiantes del subnivel Básica Media que pertenecen a la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares ubicada en salinas.

#### **3.6.2. MUESTRA**

Una muestra es un subconjunto de la población y de los elementos que pertenecen a ese conjunto y una parte que representa más general del conjunto. (López P. L., 2004) para este estudio la muestra será recolectada por medio de análisis documental dirigida a docentes y la encuesta dirigida a 32 estudiantes de Básica Media de la escuela de educación básica Manuela Cañizares

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>POBLACIÓN</b>
<b>DOCENTES</b>	2
<b>ESTUDIANTES</b>	32
<b>TOTAL</b>	34

**Nota. Datos tomados de la escuela de educación básica Manuela Cañizares**

### **3.7. VALIDACIÓN DEL CONTENIDO**

La validez de los instrumentos tales como: el análisis documental, y encuesta para sustentar el presente trabajo, se obtuvo mediante la revisión de tres expertos, entre ellos dos docentes de la universidad Estatal Península de Santa Elena y la directora de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares. Quienes con el conocimiento respecto al tema y mediante el juicio de valor consideraron valido el contenido de cada uno de los instrumentos para ser aplicados en la respectiva muestra, (anexo C, anexo D, anexo F).

## CAPITULO IV

En este capítulo se analizan diversos resultados obtenidos de la recopilación de información, análisis documental a docentes de la educación Manuela Cañizares y encuesta dirigida a los estudiantes de Básica Media, donde se describen los métodos de evaluación del aprendizaje que se implementan principalmente durante el proceso de formación del estudiante.

### 4.1. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS

A continuación, se explicará y analizará la información y datos recolectados mediante el uso de la encuesta correspondiente a los alumnos de Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares, para cada ítem elaborado se realizó el uso de tablas y gráficos estadísticos que, a su vez, refuerza esta investigación.

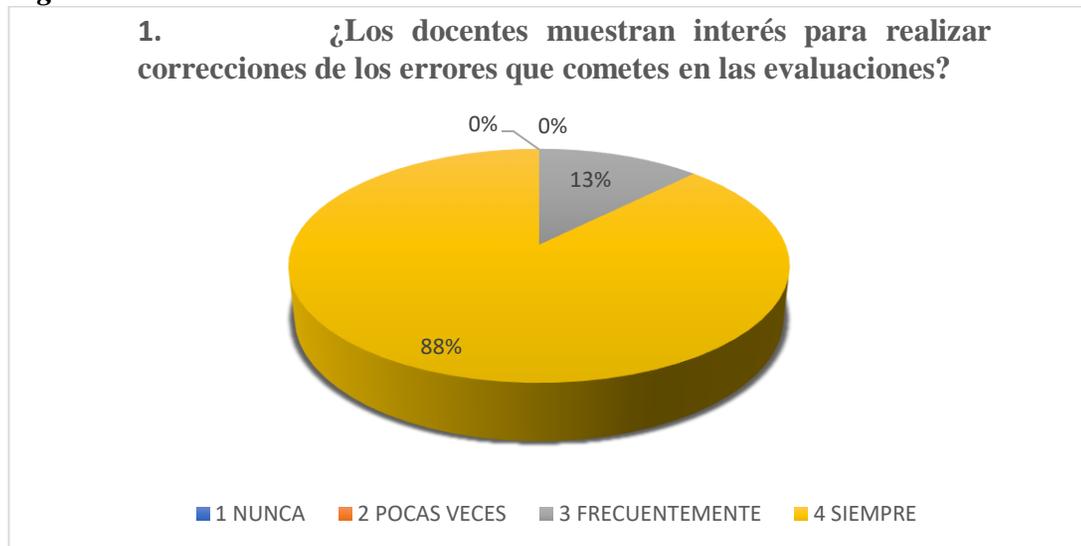
**ÍTEM 1:** ¿Los docentes muestran interés para realizar correcciones de los errores que cometes en las evaluaciones?

*Tabla N° 1*

ESCALA	1. ¿Los docentes muestran interés para realizar correcciones de los errores que cometes en las evaluaciones?	%	
1	NUNCA	0	0%
2	POCAS VECES	0	0%
3	FRECUENTEMENTE	4	13%
4	SIEMPRE	28	88%
TOTAL		32	100%

*Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

**Figura N° 4**



*Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

**Análisis**

Los resultados reflejan que el 88% de los estudiantes encuestados consideran que, siempre, los docentes muestran interés en realizar correcciones de los errores cometidos en las evaluaciones; mientras que el 13 % restante considera que frecuentemente es el interés por corregir los errores es evidente que los educadores si muestran el interes debido.

**ÍTEM 2:** ¿Los docentes realizan las debidas correcciones haciendo saber que pueden mejorar?

**Tabla N° 2**

Escala	2. ¿Los docentes realizan las debidas correcciones haciendo saber que pueden mejorar?	%
1 <b>Nunca</b>	0	0%
2 <b>Pocas Veces</b>	0	0%
3 <b>Frecuentemente</b>	0	0%
4 <b>Siempre</b>	32	100%
<b>Total</b>	32	<b>100%</b>

*Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

**Figura N° 5**



Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Análisis**

Los resultados reflejan que el 100% de los estudiantes observan que los docentes siempre realizan el respectivo análisis y énfasis en las pequeñas fallas, donde los estudiantes tienden a equivocarse y de esa manera poder reforzar los conocimientos con la debida motivación.

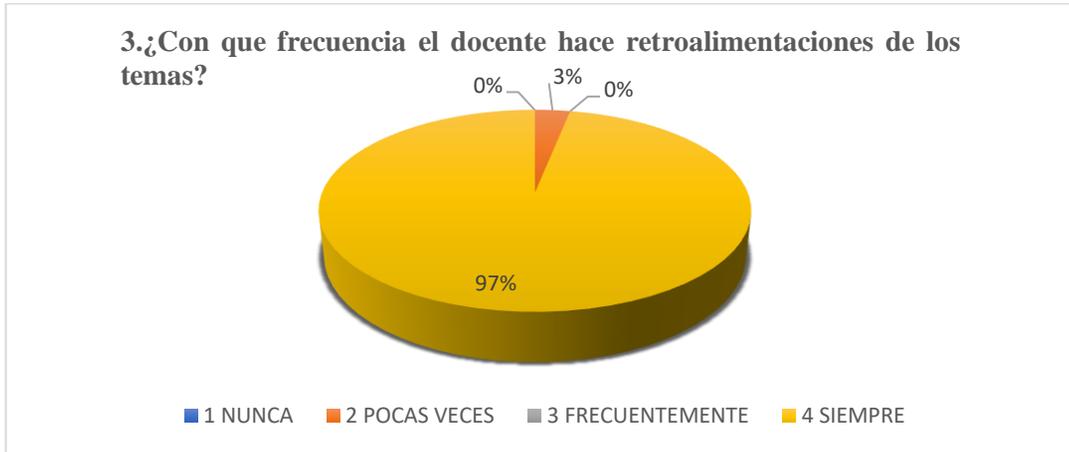
**ÍTEM 3: ¿con qué frecuencia el docente hace retroalimentaciones de los temas?**

**Tabla N° 3**

Escala	3. ¿Con que frecuencia el docente hace retroalimentaciones de los temas?	%
1 <b>Nunca</b>	0	0%
2 <b>Pocas Veces</b>	1	3%
3 <b>Frecuentemente</b>	0	0%
4 <b>Siempre</b>	31	97%
<b>Total</b>	32	<b>100%</b>

Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Figura N° 6**



*Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

**Análisis**

Las respuestas de los estudiantes ante la retroalimentación de temas por parte del docente un 97% dijo que siempre se realiza la debida retroalimentación y el 3% restante estima que son pocas las veces que se toma en cuenta lo antes mencionado, en consecuencia, gran parte de los estudiantes están conscientes y verifican que si se aplica este proceso luego de la revisión de las evaluaciones.

**ÍTEM 4: ¿las preguntas de las evaluaciones, les permiten reflexionar, ¿pensar y analizar con claridad?**

**Tabla N° 4**

ESCALA		4. ¿Las preguntas de las evaluaciones les permiten reflexionar, pensar y analizar con claridad?	%
1	Nunca	0	0%
2	Pocas Veces	0	0%
3	Frecuentemente	1	3%
4	Siempre	31	97%
<b>TOTAL</b>		32	<b>100%</b>

*Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

**Figura N° 7**



*Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

**Análisis**

El 99% de los estudiantes expresan que siempre reflexiona y analizan las preguntas propuestas por el docente, esto refleja que existe una alta probabilidad que se inculque el hábito de razonar por parte del docente hacia sus educandos ya que esto es un principio aplicado por la evaluación autentica.

**ÍTEM 5: ¿El docente valora la creatividad de su respuesta en una evaluación?**

**Tabla N° 5**

Escala		<b>5. ¿El docente valora la creatividad de su respuesta en una evaluación?</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	<b>Nunca</b>	1	3%
<b>2</b>	<b>Pocas Veces</b>	1	3%
<b>3</b>	<b>Frecuentemente</b>	6	19%
<b>4</b>	<b>Siempre</b>	24	75%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

**Figura N° 8**



Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Análisis**

El 75% de los estudiantes encuestados expresan que siempre es valorada la creatividad de sus respuestas, sin embargo, un 19% frecuentemente ven el reconocimiento por parte de docente, mientras que un porcentaje de 3% mencionan que son pocas las veces y el restante del 3% menciona q nunca ven valoración en su creatividad es importante que los docentes se centren en todos los educandos haciendo que todos puedan recibir la atención debida de acuerdo con la valoración de la creatividad.

**ÍTEM 6: ¿El docente me muestra ejemplos sobre como debo responder cada pregunta evaluación?**

**Tabla N° 6**

Escala	6. ¿El docente me muestra ejemplos sobre como debo responder cada pregunta evaluación?	%
<b>1</b> Nunca	0	0%
<b>2</b> Pocas Veces	0	0%
<b>3</b> Frecuentemente	3	9%
<b>4</b> Siempre	29	91%
Total	32	<b>100%</b>

Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Figura N° 9**



Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

### **Análisis**

El 91 % de los estudiantes encuestados expresan que siempre se muestran ejemplos para la guía respectiva para poder resolver las preguntas propuestas por el docente, 9 % expresa que es frecuentemente lo antes mencionado es decir que existe la alta probabilidad que se cumpla con este indicador.

**ÍTEM 7:** ¿Han realizado proyectos que les permita experimentar y explorar el medio que los rodea?

**Tabla N° 7**

Escala	7. ¿Han realizado proyectos que les permita experimentar y explorar el medio que los rodea?	%
<b>1</b> Nunca	0	0%
<b>2</b> Pocas Veces	3	9%
<b>3</b> Frecuentemente	4	13%
<b>4</b> Siempre	25	78%
Total	32	<b>100%</b>

Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Figura N° 10**



Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Análisis**

El 78 % de los estudiantes encuestados expresan que siempre realizan proyectos experimentales y, un 13% menciona que es frecuentemente, es decir lo aplican pero no es constante, sin embargo un 9% expreso que son pocas las veces que realizan proyectos que le permiten ver el mudo real en consecuencia se puede inferir que es importante cumplir con esta característica de la evaluación autentica, los proyectos fomentan la participación y el trabajo autónomo, por ende refleja la creatividad de los estudiantes, salir de la zona de confort ayuda que el estudiante desarrolle al máximo sus capacidades

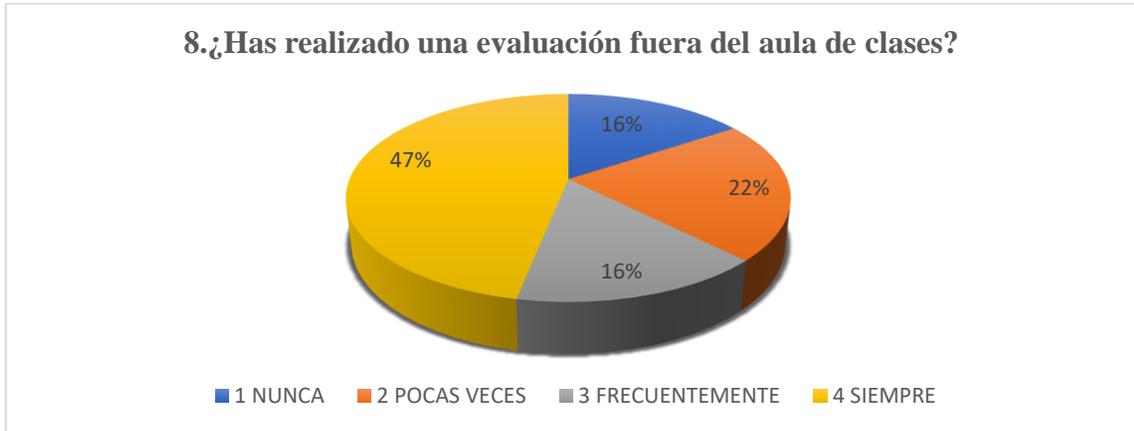
**ÍTEM 8:** ¿Has realizado una evaluación fuera del aula de clases?

**Tabla N°8**

Escala	8. ¿Has realizado una evaluación fuera del aula de clases?	%
<b>1</b> Nunca	5	16%
<b>2</b> Pocas Veces	7	22%
<b>3</b> Frecuentemente	5	16%
<b>4</b> Siempre	15	47%
Total	32	<b>100%</b>

Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Figura N° 11**



Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Análisis**

El 47% de los estudiantes encuestados expresaron que, esta modalidad de evaluar la realizan siempre, la respuestas de 16% de estudiantes expresaron que se realiza con frecuencia, el 27% expresaron que son poca las veces que realizan este tipo de evaluación, sin embargo el 16% menciona que nunca se realiza las evaluaciones fuera del aula, cabe recalcar que por medio de la observación y experimentación los educandos aprenden de manera más divertida y creativa siendo esta una de las características más relevantes de la evaluación autentica ya que busca relacionarse con el entorno.

**ÍTEM 9: ¿El docente promueve trabajos grupales?**

**Tabla N° 9**

Escala	9. ¿El docente promueve trabajos grupales?	%
1 <b>Nunca</b>	0	0%
2 <b>Pocas Veces</b>	3	9%
3 <b>Frecuentemente</b>	7	22%
4 <b>Siempre</b>	22	69%
Total	32	<b>100%</b>

Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Figura N° 12**



Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Análisis**

EL 67% de los estudiantes encuestados, expresan que siempre, en 22% dicen que frecuentemente, sin embargo, el 9% expresa que pocas veces realizan trabajos grupales cabe mencionar que en el contexto social los trabajos grupales promueven el liderazgo, el trabajo colaborativo, el análisis crítico en consecuencia, según lo expresado por los estudiantes se realiza los trabajos grupales, pero no como un punto fundamental para evaluar.

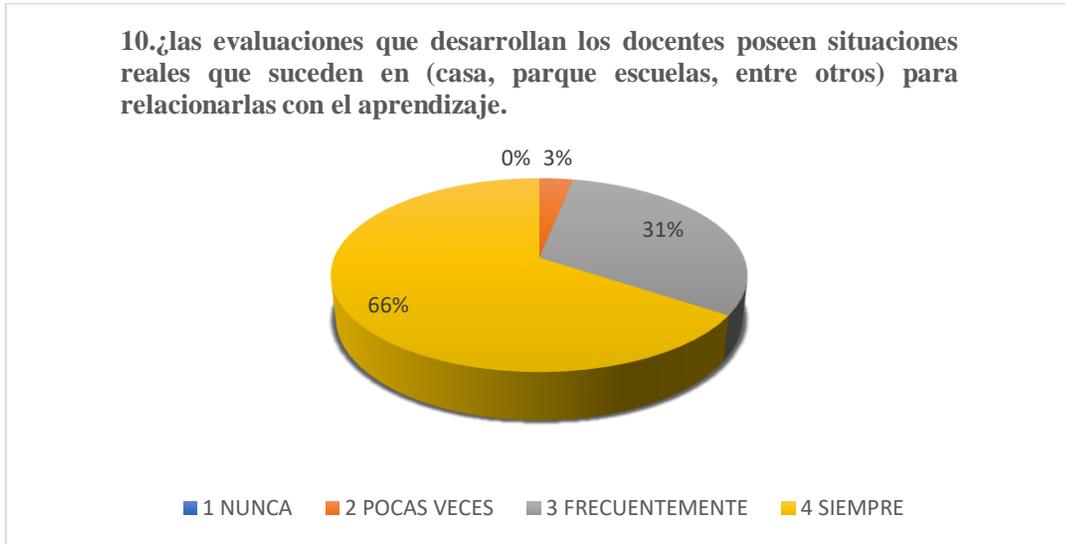
**ÍTEM 10:** ¿las evaluaciones que desarrollan los docentes poseen situaciones reales que suceden en (casa, parque escuelas, entre otros) para relacionarlas con el aprendizaje?

**Tabla N° 10**

Escala	10. ¿las evaluaciones que desarrollan los docentes poseen situaciones reales que suceden en (casa, parque escuelas, entre otros) para relacionarlas con el aprendizaje.	%
1 <b>Nunca</b>	0	0%
2 <b>Pocas Veces</b>	1	3%
3 <b>Frecuentemente</b>	10	31%
4 <b>Siempre</b>	21	66%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Figura N° 13**



Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

### **Análisis**

De acuerdo con lo expresado por los estudiantes encuestados se puede verificar que se mantiene en segundo plano desarrollar evaluaciones referentes al entorno real del estudiante, ya que 66% de los educandos expresan que siempre, pero el restante expresó que es frecuentes ocasiones, y un 3% expresó que nunca ven evaluaciones que reflejen situaciones de la vida cotidiana.

**Tabla N° 11**

**ÍTEM 11: ¿Con que frecuencia utilizan los docentes estos instrumentos de evaluación autentica?**

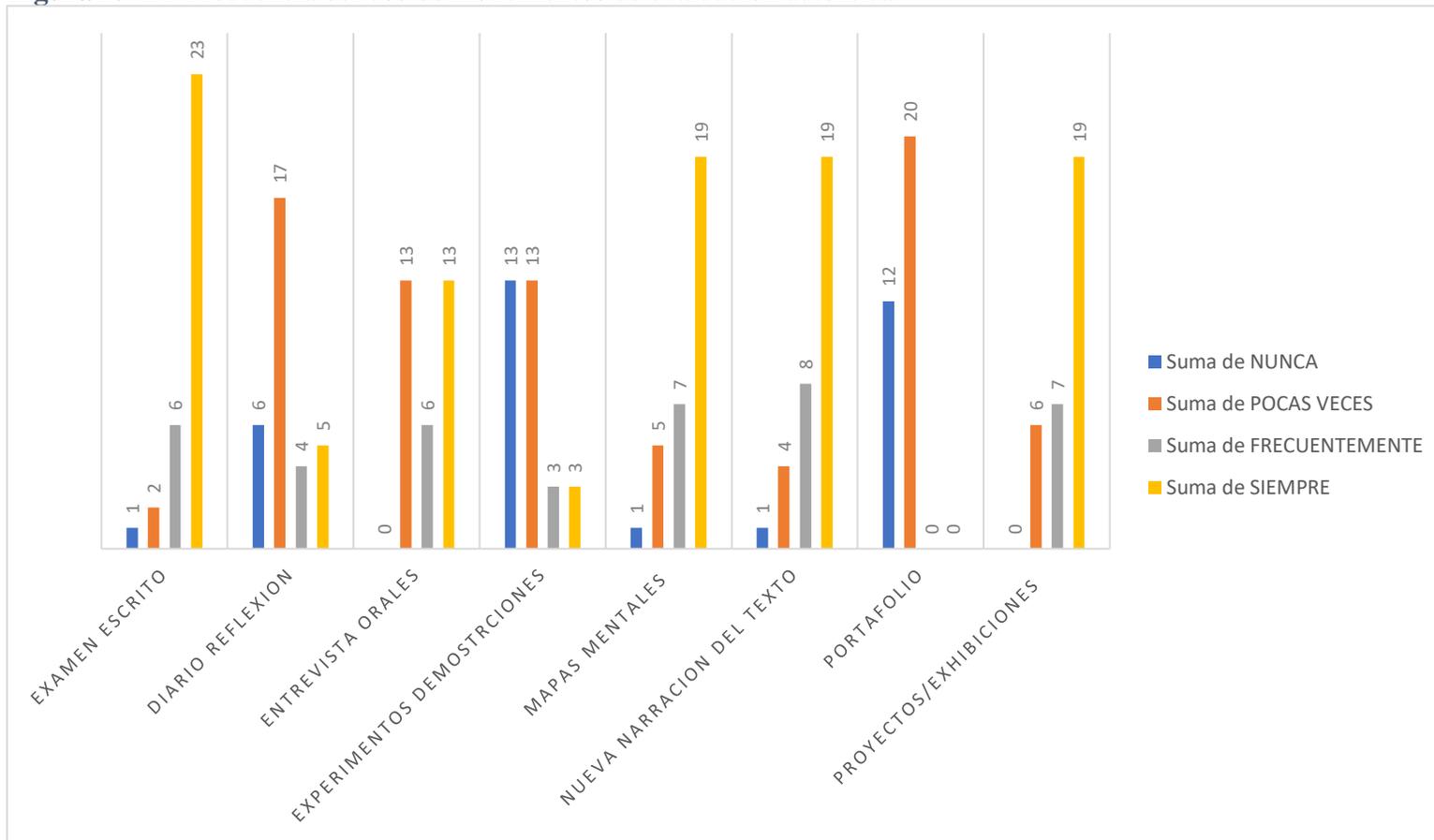
<b>Etiquetas de fila</b>	<b>Suma de NUNCA</b>	<b>Suma de POCAS VECES</b>	<b>Suma de FRECUENTEMENTE</b>	<b>Suma de SIEMPRE</b>
EXAMEN ESCRITO	1	2	6	23
DIARIO REFLEXION	6	17	4	5
ENTREVISTA ORALES	0	13	6	13
EXPERIMENTOS DEMOSTRACIONES	13	13	3	3
MAPAS MENTALES	1	5	7	19
NUEVA NARRACION DEL TEXTO	1	4	8	19
PORTAFOLIO	12	20	0	0
PROYECTOS/EXHIBICIONES	0	6	7	19
<b>Total, general</b>	<b>34</b>	<b>80</b>	<b>41</b>	<b>101</b>

<b>Etiquetas de fila</b>	<b>Suma de NUNCA</b>	<b>Suma de POCAS VECES</b>	<b>Suma de FRECUENTEMENTE</b>	<b>Suma de SIEMPRE</b>
EXAMEN ESCRITO	2,94%	2,50%	14,63%	22,77%
DIARIO REFLEXION	17,65%	21,25%	9,76%	4,95%
ENTREVISTA ORALES	0,00%	16,25%	14,63%	12,87%
EXPERIMENTOS DEMOSTRACIONES	38,24%	16,25%	7,32%	2,97%
MAPAS MENTALES	2,94%	6,25%	17,07%	18,81%
NUEVA NARRACION DEL TEXTO	2,94%	5,00%	19,51%	18,81%
PORTAFOLIO	35,29%	25,00%	0,00%	0,00%
PROYECTOS/EXHIBICIONES	0,00%	7,50%	17,07%	18,81%
<b>Total, general</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares

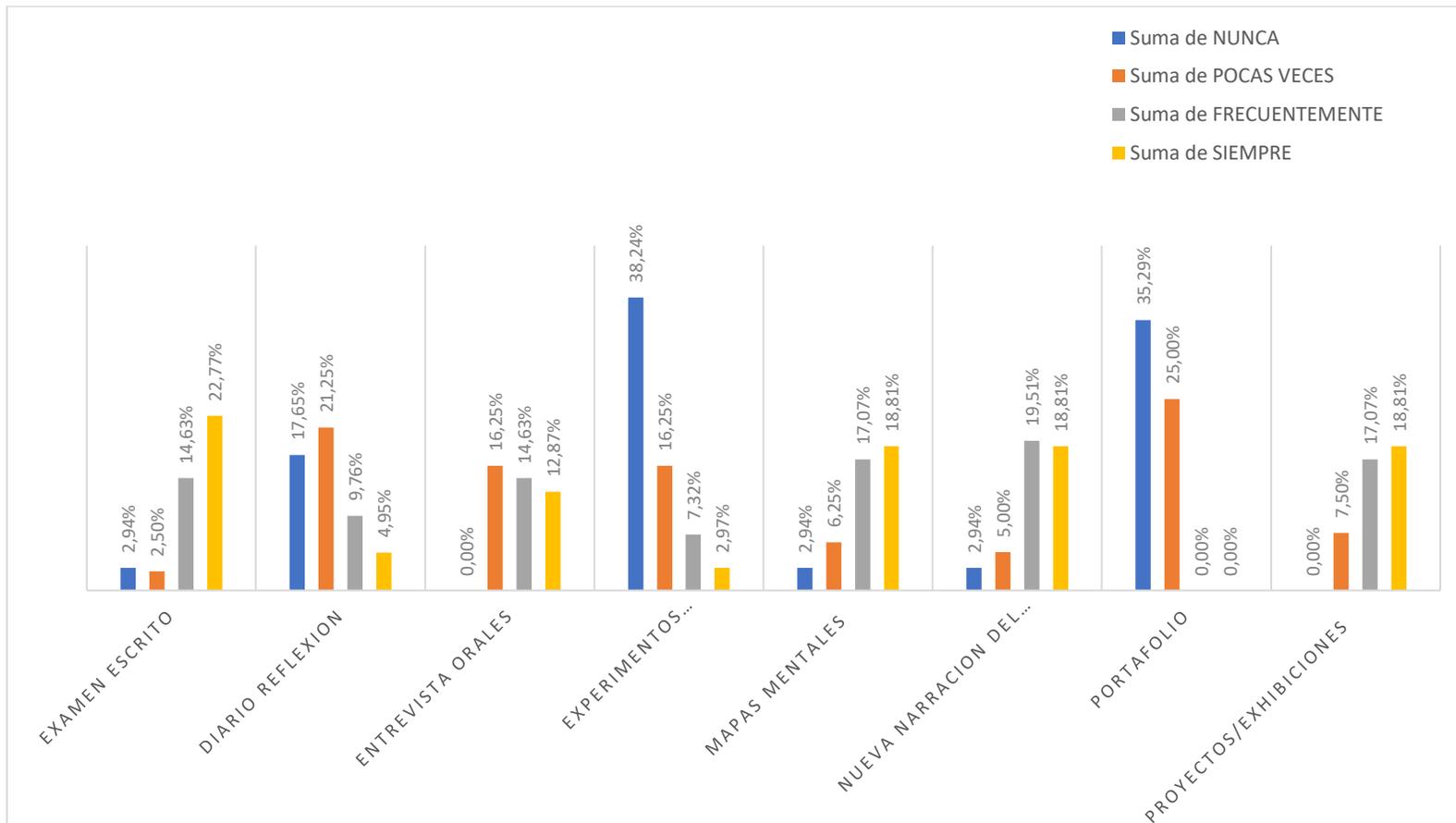
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Figura N° 14** Frecuencia del uso de instrumentos de evaluación auténtica.



Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Figura N° 15** Frecuencia del uso de instrumentos de evaluación auténtica.



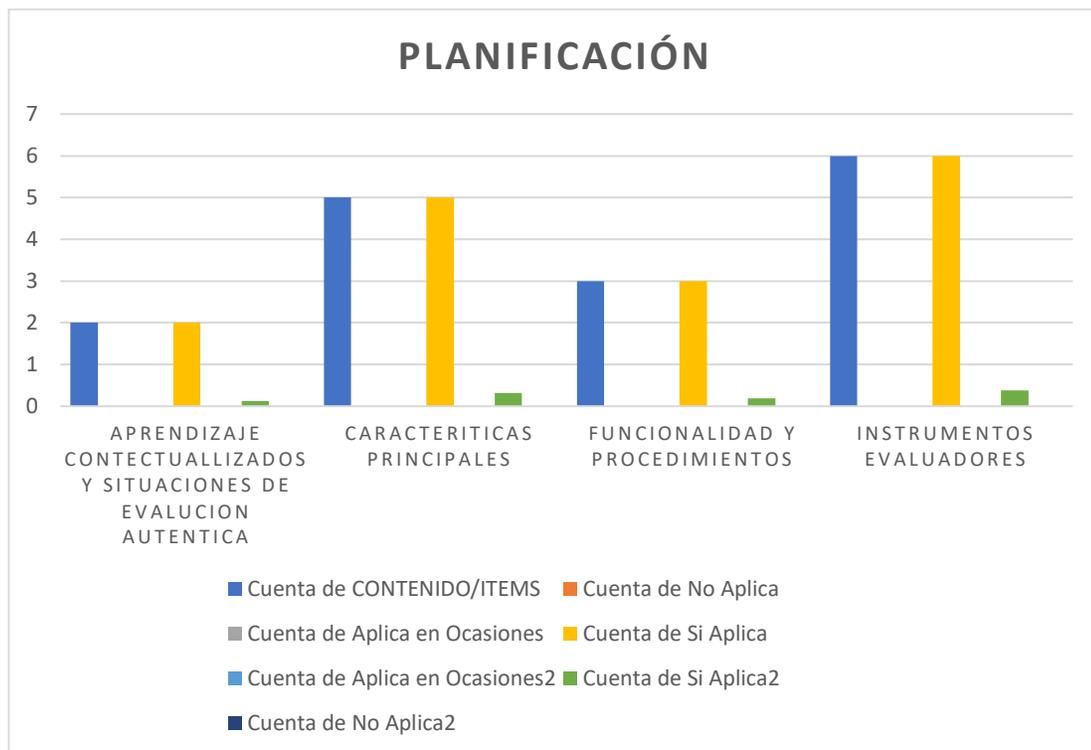
Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
 Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

## **Análisis**

De acuerdo con los datos recolectados en la encuesta los instrumentos empleados con frecuencia son los exámenes escritos, los mapas mentales y la narración, dejando en segundo plano los más importantes como lo es los proyectos, trabajo de exposición y experimentación haciendo que no sea tan notable el uso de los diversos instrumento y técnicas de la evaluación autentica de acuerdo con los porcentajes. EL 67 % de los encuestado expresan que pocas veces utilizan el portafolio y el 38% de los estudiantes menciona que nunca han implementa del uso de estos instrumentos. Cabe recalcar que el uso del portafolio hace una recopilación de lo aprendido con el fin ver el crecimiento académico ya que en este se afianza el trabajo autónomo y la creatividad para reconocer su propio proceso. De igual manera los experimentos no son tomados en cuenta a la hora de impartir los conocimientos privando al educando del aprendizaje por descubrimientos

## 4.2. RESULTADOS OBTENIDOS DEL ANÁLISIS DOCUMENTAL APLICADO A LOS DOCENTES.

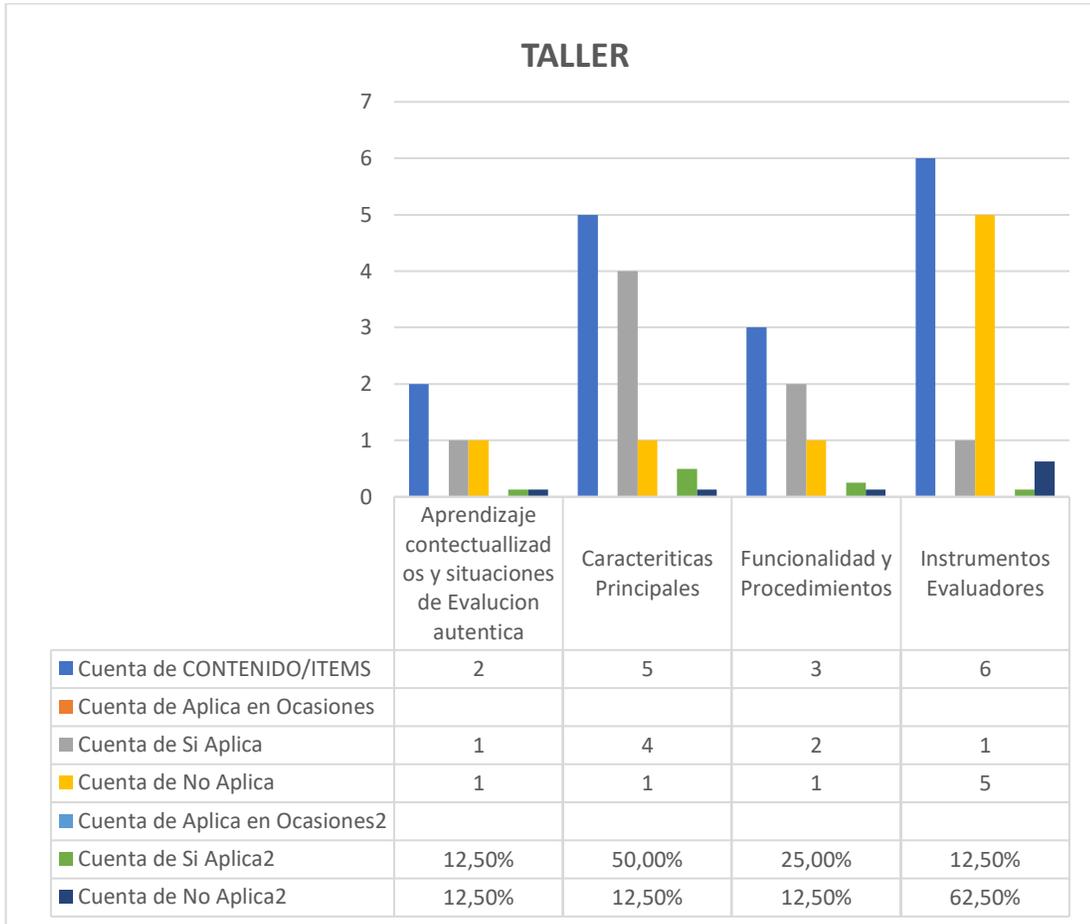
Figura N° 16 Planificación



Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)

**Análisis e interpretación de resultados:** Las planificaciones impartidas por la institución por medio del ministerio de educación muestran que se deberían aplicar ciertos parámetros en la evaluación autentica, de acuerdo con la revisión se entiende que si se aplican diferentes contenidos con sus respectivas rubricas, pero aun así estos parámetros establecidos que facilita el proceso de enseñanza aprendizaje están en segundo plano por parte de la institución.

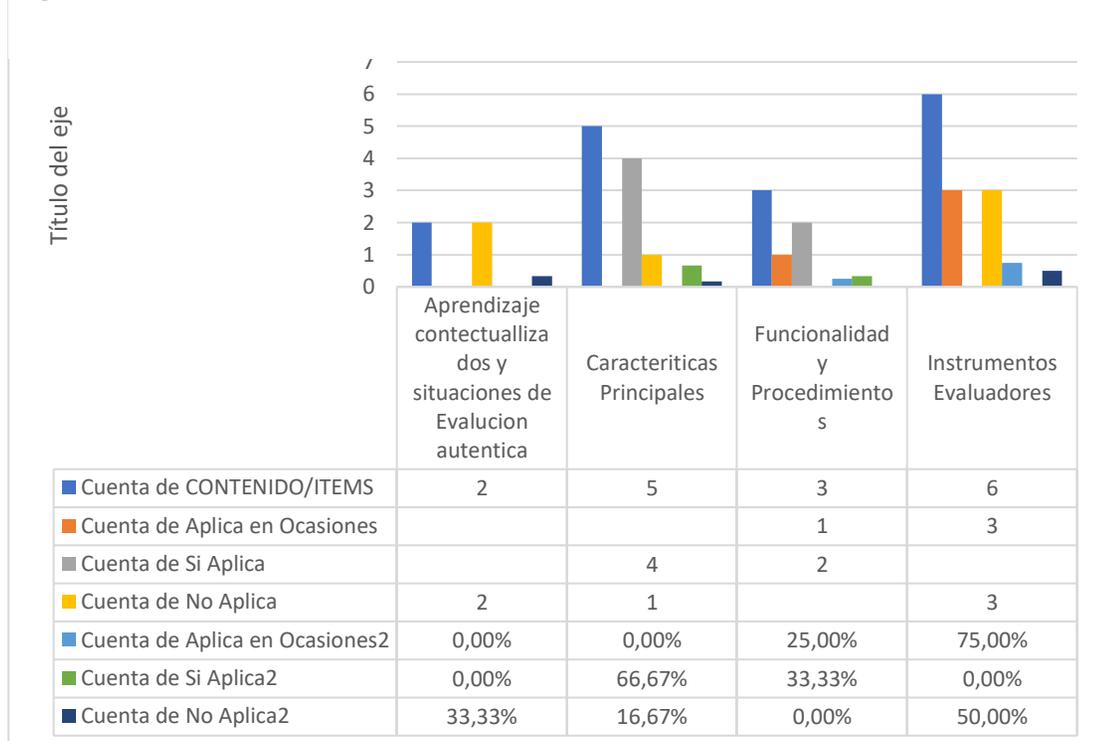
**Figura N° 17 Taller**



*Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

**Análisis e interpretación de resultado:** De acuerdo con lo mencionado anteriormente con respecto a las planificaciones, los docentes realizan sus propias adaptaciones los cuales no se rigen a ciertos parámetros de evaluación que en este caso no aplican a instrumentos como situaciones reales o de la vida cotidiana.

**Figura N° 18** Evaluación continua



*Fuente: Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares  
Elaborado por: Muñoz & Pita (2023)*

**Análisis e interpretación de resultado:** Los docentes deberían regirse a todos los parámetros que estable el proceso de evaluación autentica, sin embargo, al realizar sus propios parámetros no aplican a cabalidad varios contenidos e instrumentos ya que muestran algo diferente en sus evaluaciones.

#### 4.3. Análisis y discusiones generales de datos obtenidos

De acuerdo con la revisión de análisis documental permitieron contrastar y corroborar la información obtenida de la encuestas realizada a los estudiantes, para la obtención de datos se tomó información al revisar planificaciones semanales y diarias, en el cual fueron un total cinco planes de clases proporcionados por la docente de área de básica media de la institución, con base a cuatro dimensiones que son: Aprendizajes contextualizados y situados de evaluación autentica, características que posee la evaluación autentica, instrumentos de evaluación autentica, principios de evaluación

auténtica las cuales se derivan de la temática “evaluación auténtica en los procesos de enseñanza y aprendizaje”.

### **Aprendizajes contextualizados y situados de evaluación auténtica**

La primera dimensión relacionada con la evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje, se observa en las diferentes planificaciones y evaluaciones relacionadas a la asignatura lengua y literatura, que existe un poco de carencia de estos parámetros tales como, evaluar reales competencias de los alumnos a partir de la información que aportan su desempeño dentro y fuera de la clase es decir situaciones problemáticas y cercanas a la vida real y cotidiana del estudiante, analizando los documentos se visualiza que se realiza actividades informales no acordes a un carácter auténtico, examinando el currículo y las actividades que lo componen para expandir situaciones auténticas o de la vida real, sin embargo se visualiza que si se valora los puntos de vista y los conocimientos de los estudiantes.

### **Características que posee la evaluación auténtica**

En la segunda dimensión se puede corroborar que ciertas características de la evaluación auténtica si son cumplidas, pero no en su totalidad, en este caso una de las características relevantes que menos se visualiza en la revisión documental es la fuente de innovación y mejora la propia práctica, es decir dejar desarrollar a los estudiantes con situaciones reales a su entorno sin embargo en las planificaciones se visualiza como parámetros tomar en cuenta las habilidades intelectuales de orden superior. la cual pretende la construcción de respuestas para preguntas abiertas, haciendo uso de destrezas en análisis, síntesis y evaluación, pero en las evaluaciones los docentes dejan pasar por alto estos parámetros a lo largo del período escolar se deben manifestar con una diversidad de actividades que reflejen crecimiento, madurez y profundidad, que conducen al dominio de estrategias y procesos para la resolución de problemas.

### **Instrumentos de evaluación auténtica**

De acuerdo con esta dimensión, los datos obtenidos del análisis documental corroboran en la encuesta realizada a los estudiantes los instrumentos de evaluación auténtica son diversos, pero no todos son empleados por los docentes a la hora de evaluar la asignatura Lengua y Literatura, en este caso unos de los menos empleados son el portafolio, los proyectos, demostraciones, los libros diarios y la autoevaluación. Cabe recalcar que es importante implementar los instrumentos evaluativos pero los docentes los dejan en segundo plano.

### **Principios de evaluación auténtica**

De acuerdo con la recopilación de datos del análisis documental se puede deducir que los docentes deben cumplir específicamente con cada parámetro que establecen las planificaciones emitidas por el ministerio de educación, sin embargo, al momento de aplicar cada contenido respectivo, no son cumplido y de igual manera los principios de la evaluación auténtica no son aplicados a cabalidad, por ende, los docentes se rigen a una estructura en el cual realizan sus propias adaptaciones. Por lo tanto, se llega a la conclusión que los docentes no aplican en su totalidad los parámetros fundamentales para una evaluación auténtica si no que la mantienen en segundo plano.

## **CAPÍTULO V**

### **Conclusiones**

- Si bien es cierto la evaluación autentica nos refleja una alternativa viable para mejorar las destrezas de los estudiantes ya que está posee enfoques de análisis e interpretación, los resultados de la investigación reflejaron las falencias en el sistema de aprendizaje manejado por parte de la unidad educativa Manuela cañizares para los estudiantes de básica media en las áreas de lengua y literatura.
- Durante la investigación se logró determinar las características del sistema de evaluación autentica que posee la unidad educativa en estudio teniendo gran relevancia en el proceso de educación y aprendizaje, además de potencializar las habilidades de los estudiantes de dicha institución.
- Según el análisis después de aplicar las encuestas a los docentes de la institución logramos determinar que la evaluación autentica de los aprendizajes a los estudiantes tiene determinadas falencias debido a su mala aplicación y falta de conocimiento de ejecución.
- La complejidad que poseen los sistemas en estudio radica en medir que tan eficiente es la transmisión de conocimiento de los docentes hacia los estudiantes en conjunto con procesos pedagógicos empleados en cada institución educativa.
- Los instrumentos de evaluación utilizados en la institución permitirán examinar la importancia de diferentes criterios e indicadores que le permitirán al docente perfeccionar su práctica educativa, además que el diseño de dichos instrumentos debe estar acorde a los contenidos correspondientes a cada nivel básico que se encuentren los estudiantes de dicha institución.

## **Recomendaciones**

- Diseñar instrumentos de evaluación de manera más técnica, que permitan un mayor aprendizaje y enfoque a los estudiantes, teniendo en cuenta los contenidos educativos adecuados para los niveles básicos de la institución.
- Que se preste más atención a los sistemas de evaluación que son aplicados dentro de las instituciones educativas, llevando a cabo una inspección de dicho sistema que contenga 3 fases, inicio durante y al final.
- Evaluar de manera periódica a los docentes para fiscalizar el cumplimiento del sistema evaluativo, además, que estos reciban capacitaciones para actualizar sus conocimientos en cuanto a los sistemas aplicados.
- Crear mecanismos que les permitan a los docentes de ciencias naturales y matemáticas fomentar el uso de nuevas estrategias didácticas en conjunto con nuevos sistemas evaluativos dentro de las aulas de la institución.
- Ampliar el proceso de investigación, incluyendo la variedad de instrumentos para la recolección de datos incluyendo profesionales expertos en la línea de investigación.

## Referencia bibliográfica

- Ministerio de educación. (2021). *Instructivo de Evaluación Estudiantil Régimen Costa –Galápagos 2021 -2022*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/mariaabrigo/instructivo-de-evaluacin-estudiantilcostagalpagos-20212022vfpdf>
- Ahumada, P. (2005). *La Evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes*. Viña del Mar, Chile: Perspectiva Educacional, Formación de Profesores. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3333/333329100002.pdf>
- Alcaraz, N. (2015). *Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa*. Obtenido de Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa: [www.rinace.net/riee/](http://www.rinace.net/riee/)
- Arias, J., Villasís, M. Á., & Miranda, M. G. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia, A.C. Ciudad de México, México: Revista Alergia México. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arízaga, M., & Brito, A. (2021). *La evaluación auténtica y la evaluación de destrezas con criterio de desempeño*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Bermúdez, E. (2015). *comcepciones y practicas de la evaluación del aprendizaje en la carrera de pedagogía* . Obtenido de [full\\_text%20\(4\).pdf](#)
- Callison, C. (2018). *Evaluación Auténtica*. universidad ICESI.
- Campos, G., & Lule, N. (2012). *La observación, un método para el estudio de la realidad*. España: Xihmai. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>
- Cardona, V. (2016). *Propuestaidáctica sustentada en un modelo de evaluación auténtica para mejorar las prácticas evaluativas de aprendizajes de Biología de los estudiantes de la Lic. En Educación básica con énfasis en Ciencias Naturales y educación ambiental*. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/56920/1037593222.2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cegarra-Navarro, J. G.-P. (2011). *Influence of the open-mindedness culture on organizational memory: an empirical investigation of Spanish SMEs*. España.
- Cobas Portuondo Jorge Luis; Romeu Valle Aliuska; Macías Carrasco Yoel. (2010). *La investigación científica como componente del proceso formativo del*

*Licenciado en Cultura Física*. España: PODIUM: Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física. Recuperado el Enero-Marzo de 2010, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6174064>

Condemarín, M., & Medina, A. (2000). *Evaluación de los aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. Chile: Programa de Mejoramiento de la Calidad de las Escuelas Básicas de Sectores Pobres. Recuperado el Junio de 2000, de <https://biblioteca.uss.cl/wp-content/uploads/2016/01/Evaluaci%C3%B3n-de-los-apredizajes.-Un-medio-para-mejorar-las-competencias-ling%C3%BC%C3%ADsticas-y-comunicativas.pdf>

Córdoba, M. (2013). *Evaluación Auténtica*. Obtenido de Gestión de la docencia: <https://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/bitstream/handle/123456789/5898/evaluacion-autentica.pdf?sequence=5>

Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. Universidad Nacional Autónoma de México, Departamento de Investigación en Educación Médica, Facultad de Medicina. Ciudad de México: Facultad de Medicina, UNAM. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000300009&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000300009&script=sci_arttext)

Falcón López, A., & Serpa Ramos, G. (2021). *Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: significación para la investigación educativa*. Cuba: Revista Conrado. Recuperado el 24 de 01 de 2021, de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2133>

Gálvez, I. E. (2005). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa. Obtenido de Tendencias Pedagógicas: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1407961>

Hernandez Sanpieri, R. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición*.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, M. P. (2010). *Metodología de la investigación (Quinta edición)*. Ciudad de México: McGraw-Hill.

López, A., & Ramos, G. (2021). *Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: significación para la investigación educativa*. España: Revista Conrado. Obtenido de [https://scholar.google.com.mx/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&scioq=Acerca+de+los+m%C3%A9todos+te%C3%B3ricos+y+emp%C3%ADricos+de+investigaci%C3%B3n+significaci%C3%B3n+para+la+investigaci%C3%B3n+educativa.&q=Acerca+de+los+m%C3%A9todos+te%C3%B3ricos+y+emp%C3](https://scholar.google.com.mx/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&scioq=Acerca+de+los+m%C3%A9todos+te%C3%B3ricos+y+emp%C3%ADricos+de+investigaci%C3%B3n+significaci%C3%B3n+para+la+investigaci%C3%B3n+educativa.&q=Acerca+de+los+m%C3%A9todos+te%C3%B3ricos+y+emp%C3)

- López, P. L. (2004). *POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO*. Obtenido de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015). *LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN*. Obtenido de <https://www.etapa.net.ec/Portals/0/TRANSPARENCIA/Literal-a2/LEY-ORGANICA-DE-EDUCACION-INTERCULTURAL.pdf>
- Ministerio de educación. (s.f.). *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2021-00031-A*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/06/MINEDUC-MINEDUC-2021-00031-A.pdf>
- Mora Vargas, A. I. (2004). *La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos*. Universidad de Costa Rica. Costa Rica: Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación". Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>
- Müggenburg, M., Pérez, & Iñiga. (enero-abril de 2007). *Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa*. Universidad Nacional Autónoma de México. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el Enero-Abril de 2007, de <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>
- QUINTERO MONTELONGO, M. A., PÉREZ CÓRDOBA, E., & CORREA GUTIÉRREZ. (2009). *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIO TAM*. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México: Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/654/65415854004.pdf>
- Sánchez, J. C. (2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Barcelona: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado el 2011, de <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=8SA8KZyurk4C&oi=fnd&pg=IA7&dq=+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica+y+tecnol%C3%B3gica.&ots=ihllEly3ez&sig=zgD8Y2SAeo7k4mtIAO9yk2gwAAY#v=onepage&q=Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci>
- Tomalá, R., & Steves, A. (2 de diciembre de 2021). *Caracterización de las preguntas evaluativas empleadas por los docentes para la evaluación del aprendizaje de matemáticas de los estudiantes del décimo grado en la unidad educativa Salinas Innova*. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6536>
- Vallejo, R., & Saorin, M. (2014). *La evaluación auténtica de los procesos educativos*. Obtenido de Revista Iberoamericana de educación.: <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/178925>

## ANEXOS

### ANEXO A. ANÁLISIS DOCUMENTAL

#### Análisis documental

#### Evaluaciones y planificaciones que aplican en la escuela de Manuela Cañizares

**Motivos de aplicación de instrumentos:** recolección de datos

**Tesis** Evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, nivel Básica Media de la escuela Manuela Cañizares.

**Elementos formales**

Nombre de la institución: \_\_\_\_\_

Docente evaluado \_\_\_\_\_

Curso/grado evaluado \_\_\_\_\_ fecha: \_\_\_\_\_

**Opciones de respuesta**

Marque con una X de acuerdo con lo que considere.

**1:** aplica en ocasiones, **2:** si aplica, **3:** no aplica

Indicadores	Contenido / ítems	1	2	3	observación	
características principios	1	Evalúa conocimientos (saber), habilidades (saber hacer), evalúa actitudes y valores (saber convivir y ser).				
	2	Hace preguntas al estudiante sobre su trayectoria personal, actividades que realiza, lecturas y demás intereses.				
	3	Fortalece la equidad educativa.				
	4	Incentiva el proceso colaborativo.				
	5	Es coherente con las teorías educativas actuales				
Funcionalidad y procedimientos	6	Valora los puntos de vista y los conocimientos de los estudiantes.				
	7	Realiza actividades o ítems formadoras, examinando el currículo y las actividades que lo componen para expandir situaciones auténticas o de la vida real				
	8	Evalúa reales competencias de los alumnos a partir de la información que aportan su desempeño dentro y fuera de la clase.				
Aprendizajes contextualizados y situados de evaluación auténtica	9	Usa contextos significativos				
	10	Situaciones problemáticas y cercanas a la vida real y cotidiana del estudiante.				
Instrumentos evaluadores	11	Entrevistas orales				
	12	Nueva narración de la historia o del texto.				
	13	Proyectos /exhibiciones				
	14	Experimentos/ demostraciones				
	15	Mapas conceptuales o mentales				
	16	Diario reflexivo				

## ANEXO B. ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES

### Encuesta dirigida a los estudiantes

**Motivos de aplicación de instrumentos:** recolección de datos

**Tesis:** Evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, nivel Básica Media de la escuela Manuela Cañizares.

Marque con una x la repuesta que considere adecuada

1 NUNCA (NINGÚN DOCENTE)

2 POCAS VECES (MUY POCOS DOCENTES)

3 FRECUENTEMENTE (LA MAYORÍA DE LOS DOCENTES)

4 SIEMPRE (TODOS LOS DOCENTES)

DIMENSIÓN PROCEDIMENTAL Y RESULTADO				
ÍTEMS / CONTENIDO	ESCALA			
	1	2	3	4
1. ¿los docentes muestran interés para realizar correcciones de los errores que cometes en las evaluaciones?				
2. ¿Los docentes realizan las debidas correcciones haciendo saber que pueden mejorar?				
3. ¿Con que frecuencia el docente hace retroalimentaciones de los temas?				

DIMENSIÓN COGNITIVA				
ÍTEMS / CONTENIDO	ESCALA			
	1	2	3	4
4. ¿Las preguntas de las evaluaciones les permiten reflexionar, pensar y analizar con claridad?				

DIMENSIÓN AFECTIVA				
ÍTEMS / CONTENIDO	ESCALA			
	1	2	3	4
5. ¿El docente valora la creatividad de su respuesta en una evaluación?				
6. ¿El docente me muestra ejemplos sobre como debo responder cada pregunta evaluación?				

DIMENSIÓN CONTEXTO SOCIAL				
ÍTEMS / CONTENIDO	ESCALA			
	1	2	3	4
7. ¿Han realizado proyectos que les permita experimentar y explorar el medio que los rodea?				
8. ¿Has realizado una evaluación fuera del aula de clases?				
9. ¿El docente promueve trabajos grupales?				

10. ¿las evaluaciones que desarrollan los docentes poseen situaciones reales que suceden en (casa, parque escuelas, entre otros) para relacionarlas con el aprendizaje.				
---	--	--	--	--

<b>DIMENSIÓN TAREAS</b>				
<b>ÍTEMS / CONTENIDO</b> <b>11. ¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZAN LOS DOCENTES ESTOS INSTRUMENTOS EVALUATIVOS?</b>	<b>ESCALA</b>			
	1	2	3	4
1. Portafolios				
2. Entrevistas orales				
3. Nueva narración de la historia o del texto				
4. Proyectos /exhibiciones				
5. Experimentos/ demostraciones				
6. Diario reflexivo				
7. Mapas mentales/ conceptuales				
8. Examen escrito				

**ANEXO C. VALIDACIÓN DE ANÁLISIS DOCUMENTAL POR DOCENTE EXPERTOS**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
INSTRUMENTO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL ANALISIS  
DOCUMENTAL, FICHA DE OBSERVACION DIRIGIDA A LOS  
DOCENTES**

1. Identificación del Experto.

**Nombre y Apellido:** Marianela Silva Sánchez

**Institución donde trabaja:** universidad Estatal Península de Santa Elena

**Título de pregrado:** Lic. En educación mención ciencias pedagógicas

**Título de posgrado:** Dra. En ciencias de la educación

2. Título de la investigación:

Evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, nivel Básica Media de la escuela Manuela Cañizares.

2.1. Objetivos del Estudio.

Evaluación autentica

2.2. Objetivo General.

Identificar si tiene carácter auténtico el proceso de evaluación que aplican los docentes en el área de Lengua y Literatura a los estudiantes de Básica Media de la Escuela Manuela Cañizares.

2.3. Objetivos Específicos:

- Establecer los argumentos fundamentales que permiten sustentar teóricamente la investigación respecto a la evaluación autentica.
  - Describir la característica que posee la evaluación autentica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje de Lengua y Literatura en Básica Media de la escuela Manuela Cañizares.
  - Determinar los principios de evaluación autentica que son considerado por los docentes a la hora de elaborar el instrumento evaluativo de Lengua y Literatura.
  - Diagnosticar el nivel de asimilación que tiene los educandos respecto a evaluación autentica aplicada en la asignatura de Lengua y Literatura.
3. Variable (s) o Categorías de estudio que se pretende (n) estudiar:  
Evaluación autentica
- 3.1. Indicadores:**
- Características y cualidades de evaluación auténtica
  - Principios de evaluación auténticas
  - Funcionalidad la evaluación auténtica
  - Procedimientos de evaluación auténtica
  - Aprendizaje contextualizado y situados
  - Instrumentos o tareas de evaluación auténtica
4. Escala: Likert.
5. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

NOTA: Deben ser consideradores 3 expertos (Especialistas)

	N°	Ítems	Pertinencia y Validez						Coherencia		Redacción		
			Objetivos		Contenido		Indicadores		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	
			Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado					
<b>I N D I C A D O R</b>	características principios Funcionalidad y procedimientos	1	Evalúa conocimientos (saber), habilidades (saber hacer), evalúa actitudes y valores (saber convivir y ser).	X		X		X		X		X	
		2	Hace preguntas al estudiante sobre su trayectoria personal, actividades que realiza, lecturas y demás intereses.	X		X		X		X		X	
		3	Fortalece la equidad educativa.	X		X		X		X		X	
		4	Incentiva el proceso colaborativo.			X		X		X		X	
		5	Valora los errores	X		X		X		X			X
		6	Es coherente con las teorías educativas actuales	X		X		X		X		X	
	Funcionalidad y procedimientos	7	Valora los puntos de vista y los conocimientos de los estudiantes.	X		X		X		X		X	
		8	Realiza actividades o ítems formadoras, examinando el currículo y las actividades que lo componen para expandir situaciones auténticas o de la vida real	X		X		X		X		X	
		9	Evalúa reales competencias de los alumnos a partir de la información que aportan su desempeño dentro y fuera de la clase.	X		X		X		X		X	

Aprendizajes contextualizados y situados de evaluación auténtica	10	Usa contextos significativos	X		X		X		X		X		
	11	Situaciones problemáticas y cercanas a la vida real y cotidiana del estudiante.	X		X		X		X		X		
	Instrumentos evaluadores	12	Entrevistas orales	X		X		X		X		X	
		13	Nueva narración de la historia o del texto.	X		X		X		X		X	
		14	Proyectos /exhibiciones	X		X		X		X		X	
		15	Experimentos/ demostraciones	X		X		X		X		X	
		16	Mapas conceptuales o mentales	X		X		X		X		X	
	17	Diario reflexivo	X		X		X		X		X		

7. Juicios o valoraciones generales del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observación: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. Considera que los ítems de la encuesta miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observaciones: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

9. El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

10. El instrumento diseñado es:

Válido para ser aplicado por los investigadores, siempre que acaten las observaciones realizadas a los instrumentos en cuanto a claridad y redacción



Nombres y *apellidos* del experto

Marianela Silva Sánchez

**ANEXO D. VALIDACIÓN DE ANÁLISIS DOCUMENTAL POR DOCENTE  
EXPERTOS**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL ANALISIS  
DOCUMENTAL, FICHA DE OBSERVACION DIRIGIDA A LOS  
DOCENTES**

1. Identificación del Experto.

**Nombre y Apellido:** MSc. Freddy Enrique Tigrero Suárez

**Institución donde trabaja:** Universidad Estatal Península de Santa Elena **Título de pregrado:** Licenciado en Ciencias de la Educación. **Especialidad:** Administración y Supervisión Educativa.

**Título de posgrado:** Magíster en Docencia y Gerencia en Educación Superior

2. Título de la investigación:

Evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, nivel Básica Media de la escuela Manuela Cañizares.

a. Objetivos del Estudio.

Evaluación autentica

b. Objetivo General.

Identificar si tiene carácter auténtico el proceso de evaluación que aplican los docentes en el área de Lengua y Literatura a los estudiantes de Básica Media de la Escuela Manuela Cañizares.

c. Objetivos Específicos:

- Establecer los argumentos fundamentales que permiten sustentar teóricamente la investigación respecto a la evaluación autentica.
- Describir la característica que posee la evaluación autentica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje de Lengua y Literatura en Básica Media de la escuela Manuela Cañizares.
- Determinar los principios de evaluación autentica que son considerado por los docentes a la hora de elaborar el instrumento evaluativo de Lengua y Literatura.
- Diagnosticar el nivel de asimilación que tiene los educandos respecto a evaluación autentica aplicada en la asignatura de Lengua y Literatura.

3. Variable (s) o Categorías de estudio que se pretende (n) estudiar:

Evaluación autentica

**a. Indicadores:**

- Características y cualidades de evaluación auténtica
- Principios de evaluación auténticas
- Funcionalidad la evaluación auténtica
- Procedimientos de evaluación auténtica
- Aprendizaje contextualizado y situados
- Instrumentos o tareas de evaluación auténtica

4. Escala: Likert.

5. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

NOTA: Deben ser consideradores 3 expertos (Especialistas)

	N°	Ítems	Pertinencia y Validez						Coherencia	Redacción			
			Objetivos		Contenido		Indicadores						
			Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	
<b>I N D I C A D O R</b>	características principios Funcionalidad y procedimientos	1	Evalúa conocimientos (saber), habilidades (saber hacer), evalúa actitudes y valores (saber convivir y ser).	x		x		x		x		x	
		2	Hace preguntas al estudiante sobre su trayectoria personal, actividades que realiza, lecturas y demás intereses.	x		x		x		x		x	
		3	Fortalece la equidad educativa.	x		x		x		x		x	
		4	Incentiva el proceso colaborativo.			x		x		x		x	
		5	Valora los errores	x		x		x		x			x
		6	Es coherente con las teorías educativas actuales	x		x		x		x		x	
	Funcionalidad y procedimientos	7	Valora los puntos de vista y los conocimientos de los estudiantes.	x		x		x		x		x	
		8	Realiza actividades o ítems formadoras, examinando el currículo y las actividades que lo componen para expandir situaciones auténticas o de la vida real	x		x		x		x		x	
		9	Evalúa reales competencias de los alumnos a partir de la información que aportan su desempeño dentro y fuera de la clase.	x		x		x		x		x	

Aprendizajes contextualizados y situados de evaluación auténtica	10	Usa contextos significativos	X		X		X		X		X		
	11	Situaciones problemáticas y cercanas a la vida real y cotidiana del estudiante.	X		X		X		X		X		
	Instrumentos evaluadores	12	Entrevistas orales	X		X		X		X		X	
		13	Nueva narración de la historia o del texto.	X		X		X		X		X	
		14	Proyectos /exhibiciones	X		X		X		X		X	
		15	Experimentos/ demostraciones	X		X		X		X		X	
		16	Mapas conceptuales o mentales	X		X		X		X		X	
17	Diario reflexivo	X		X		X		X		X			

7. Juicios o valoraciones generales del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente

Medianamente suficiente

Insuficiente

Observación: \_\_\_\_\_

8. Considera que los ítems de la encuesta miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente

Medianamente suficiente

Insuficiente

Observaciones: \_\_\_\_\_

9. El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente

Medianamente suficiente

Insuficiente

10. El instrumento diseñado es:

Válido para ser aplicado por los investigadores, siempre que acaten las observaciones realizadas a los instrumentos en cuanto a claridad y redacción



Freddy Tigrero Suárez

Docente UPSE

Nombres y *apellidos* del experto

## ANEXO E VALIDACIÓN DE ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES

### UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

6. Identificación del Experto.
7. **Nombre y Apellido:** Marianela Silva Sánchez
8. **Institución donde trabaja:** Universidad Estatal Península de Santa Elena
9. **Título de pregrado:** Lic. En educación mención Ciencias Pedagógicas
10. **Título de posgrado:** Dra. En ciencias de la educación
  
11. Título de la investigación:

Evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, nivel Básica Media de la escuela de Educación Básica Manuela Cañizares.

a. Objetivos del Estudio.

Evaluación autentica

b. Objetivo General.

Identificar si tiene carácter autentico el proceso de evaluación que aplican los docentes en el área de Lengua y Literatura a los estudiantes de Básica Media de la escuela de Educación Manuela Cañizares.

c. Objetivos Específicos:

- Establecer los argumentos fundamentales que permiten sustentar teóricamente la investigación respecto a la evaluación autentica.

- Describir la característica que posee la evaluación autentica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje de Lengua y Literatura, en Básica Media de la escuela Manuela Cañizares.
- Determinar los principios de evaluación autentica que son considerado por los docentes a la hora de elaborar el instrumento evaluativo de Lengua y Literatura.
- Diagnosticar el nivel de asimilación que tiene los educandos respecto a evaluación autentica aplicada en la asignatura de Lengua y Literatura.

12. Variable (s) o Categorías de estudio que se pretende (n) estudiar:

Evaluación autentica

**a. Indicadores:**

Dimensiones de evaluación autentica

Dimensión procedimental y resultado

Dimensión cognitiva

Dimensión afectiva

Dimensión contexto social

Dimensión de instrumentos y tareas

13. Escala: Likert.

14. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

NOTA: Deben ser consideradores 3 expertos (Especialistas)

	N°	Ítems	Pertinencia y Validez						Coherencia		Redacción	
			Objetivos		Contenido		Indicadores		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado
			Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado				
<b>I N D I C A D O R</b>	Dimensión procedimental y resultado	1	¿los docentes muestran interés en los errores que cometes en las evaluaciones?	X		X		X		X		
		2	¿Los docentes realizan las debidas correcciones haciendo saber que pueden mejorar?	X		X		X		X		
		3	¿Con que frecuencia el docente hace retroalimentaciones de los temas?	X		X		X		X		
	Dimensión cognitiva	4	¿Las preguntas de las evaluaciones les permiten reflexionar, pensar y analizar con claridad?	X		X		X		X		
	Dimensión afectiva	5	¿El docente valora la creatividad de su respuesta en una evaluación?	X		X		X		X		
		6	¿El docente me muestra ejemplos sobre como debo realizar cada pregunta de la evaluación?	X		X		X		X		
	Contexto social	7	¿Han realizado proyectos que les permita experimentar y explorar el medio que los rodea?	X		X		X		X		

		8	¿Has realizado una evaluación fuera del aula de clases?	x		x		x		x		x
		9	¿El docente hace realizar trabajos grupales?	x		x		x		x		x
		10	¿las evaluaciones que desarrollan los docentes poseen situaciones reales que suceden en (casa, parque escuelas, entre otros) para relacionarlas con el aprendizaje.	x		x		x		x		x
	Dimensión tareas	11	<p>¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZAN LOS DOCENTES ESTOS INSTRUMENTOS EVALUATIVOS?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Portafolios</li> <li>2. Entrevistas orales</li> <li>3. Nueva narración de la historia o del texto</li> <li>4. Proyectos /exhibiciones</li> <li>5. Experimentos/ demostraciones</li> <li>6. Diario reflexivo</li> </ol>	x		x		x		x		x

7. Juicios o valoraciones generales del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observación: \_\_\_\_\_

8. Considera que los ítems de la encuesta miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observaciones: \_\_\_\_\_

9. El instrumento diseñado mide la variable:

<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

10. El instrumento diseñado es:

\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_

Nombres y apellidos del experto

Marianela Silva Sánchez

## **ANEXO F VALIDACIÓN DE ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES**

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD  
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS CARRERA DE  
EDUCACIÓN BÁSICA

### **INSTRUMENTO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES**

#### 1. Identificación del Experto.

**Nombre y Apellido:** MSc. Freddy Enrique Tigrero Suárez

**Institución donde trabaja:** Universidad Estatal Península de Santa Elena

**Título de pregrado:** Licenciado en Ciencias de la Educación.

Especialidad: Administración y Supervisión Educativa.

**Título de posgrado:** Magíster en Docencia y Gerencia en Educación Superior

#### 2. Título de la investigación:

Evaluación auténtica aplicada en los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, nivel Básica Media de la escuela Manuela Cañizares.

	N°	Ítems	Pertinencia y Validez						Coherencia		Redacción	
			Objetivos		Contenido		Indicadores		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado
			Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado				
<b>I N D I C A D O R</b>	<b>Dimensión procedimental al resultado</b>	1	¿los docentes muestran interés en los errores que cometes en las evaluaciones?	X		X		X		X		
		2	¿Los docentes realizan las debidas correcciones haciendo saber que pueden mejorar?	X		X		X		X		
		3	¿Con qué frecuencia el docente hace retroalimentaciones de los temas?	X		X		X		X		
	<b>Dimensión cognitiva</b>	4	¿Las preguntas de las evaluaciones permiten reflexionar, pensar y analizar con claridad?	X		X		X		X		
	<b>Dimensión afectiva</b>	5	¿El docente valora la creatividad de su respuesta en una evaluación?	X		X		X		X		
		6	¿El docente muestra ejemplos sobre como debo realizar cada pregunta de la evaluación?	X		X		X		X		

	Dimensión tareas	11	<p>¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZAN LOS DOCENTES ESTOS INSTRUMENTOS EVALUATIVOS?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Portafolios</li> <li>2. Entrevistas orales</li> <li>3. Nueva narración de la historia o del texto</li> <li>4. Proyectos /exhibiciones</li> <li>5. Experimentos/ demostraciones</li> <li>6. Diario reflexivo</li> </ol>	X		X		X		X		X	
--	---------------------	----	---	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--

Juicios o valoraciones generales del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

<input type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observación...

7. Considera que los ítems de la encuesta miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

<input type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

Observaciones:

---

8. El instrumento diseñado mide la variable:

<input type="checkbox"/>	Suficiente	<input type="checkbox"/>	Medianamente suficiente
<input type="checkbox"/>	Insuficiente		

El instrumento diseñado es:



---

Freddy Tigrero Suárez Docente UPSE  
Nombres y apellido

## ANEXO G. ADJUNTO EVIDENCIA DE ANTIPLAGIO

**CERTIFICADO DE ANÁLISIS**  
magister

### TESIS SIN IMAGENES Muñoz - Pita

**9%** Similitudes **2%** Texto entre comillas < 1% similitudes entre comillas **< 1%** Idioma no reconocido

Nombre del documento: TESIS SIN IMAGENES Muñoz - Pita.docx  
ID del documento: bad4e43bfb7ff3c58fd0c9e889ee446b480c385  
Tamaño del documento original: 270,61 ko

Depositante: MARIO HERNANDEZ NODARSE  
Fecha de depósito: 16/2/2023  
Tipo de carga: interface  
fecha de fin de análisis: 16/2/2023

Número de palabras: 14.967  
Número de caracteres: 105.018

Ubicación de las similitudes en el documento:



#### Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	<a href="https://webdelmaestrocmf.com/portal/evaluacion-autentica-principios-orientaciones-ejemplos/">webdelmaestrocmf.com</a>   Evaluación auténtica: Principios, orientaciones y ejemplos 7 fuentes similares	3%		Palabras idénticas : 3% (476 palabras)
2	<a href="https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/Profesor13">eduteka.icesi.edu.co</a>   La evaluación auténtica 2 fuentes similares	3%		Palabras idénticas : 3% (456 palabras)
3	<a href="https://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/bitstream/handle/123456789/5898/evaluacion-autentica.pdf7...">repositoriobiblioteca.intec.edu.do</a> 1 fuente similar	3%		Palabras idénticas : 3% (442 palabras)
4	<b>TESIS SIN IMÁGENES SUÁREZ-TENEMPAGUAY.docx</b>   <b>TESIS SIN IMÁGENES S...</b> #79de94 El documento proviene de mi biblioteca de referencias 20 fuentes similares	2%		Palabras idénticas : 2% (364 palabras)
5	<a href="http://repositorio.upse.edu.ec:8080/jspui/bitstream/46000/2762/6/UPSE-TEB-2015-0094.pdf.txt">repositorio.upse.edu.ec</a>   Estrategias didácticas para fortalecer la inteligencia espacial... 16 fuentes similares	1%		Palabras idénticas : 1% (213 palabras)

## ANEXOS H/ EVIDENCIAS DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Figura N° 19 A aplicación de encuesta



Figura 20 Revisión de Documentos

