



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

TEMA:

**INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS QUE REALIZAN
ACTIVIDAD DE PESCA DE ALTURA Y COSTERA, PROVINCIA DE
SANTA ELENA, PERIODO 2017 -2021**

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

AUTOR:

Anthony Roberto Perero Tomalá

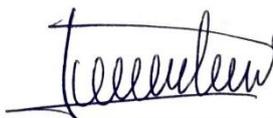
LA LIBERTAD – ECUADOR

AGOSTO – 2023

Aprobación del profesor tutor

En mi calidad de Profesor Tutor del trabajo de titulación, **“INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS QUE REALIZAN ACTIVIDAD DE PESCA DE ALTURA Y COSTERA, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERIODO 2017-2021”**, elaborado por el Sr. Anthony Roberto Perero Tomalá, egresado de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciado en Contabilidad y Auditoría, declaro que luego de haber asesorado científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual la apruebo en todas sus partes.

Atentamente



Ing. Edgar Leonardo Cañizares Cedeño, PhD.

Profesor Tutor

Autoría del trabajo

El presente Trabajo de Titulación denominado “**INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS QUE REALIZAN ACTIVIDAD DE PESCA DE ALTURA Y COSTERA, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERIODO 2017-2021**”, constituye un requisito previo a la obtención del título de Licenciado en Contabilidad y Auditoría de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Yo, Anthony Roberto Perero Tomalá con cédula de identidad número 2450313073 declaro que la investigación es absolutamente original, auténtica y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.



Perero Tomalá Anthony Roberto

C.C. No.: 2450313073

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN



**Econ. Roxana Alvarez Acosta, MSc.
DIRECTORA DE LA CARRERA**



**Ing. Lilia Valencia Cruzaty, PhD.
PROFESORA ESPECIALISTA**



**Ing. Edgar Cañizares Cedeño, PhD.
PROFESOR TUTOR**



**Ing. Emanuel Bohórquez Armijos, MSc.
PROFESOR GUÍA DE LA UIC**



**Lcdo. Andrés Soriano Soriano
ASISTENTE ADMINISTRATIVO**

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	13
Planteamiento del Problema	13
Formulación del Problema	16
Sistematización del Problema	16
Objetivo General	16
Objetivos Específicos	16
Justificación	16
Mapeo	17
CAPÍTULO I. MARCO REFERENCIAL	18
Revisión de Literatura	18
Desarrollo de Teorías y Conceptos	20
Indicadores Financieros	20
Indicadores de Liquidez	21
Liquidez Corriente	21
Prueba Ácida	22
Capital de Trabajo Neto	22
Indicadores de Endeudamiento	22
Endeudamiento a Corto Plazo	23
Endeudamiento a Largo Plazo	23
Apalancamiento.....	23
Indicadores de Gestión	23
Rotación de Cartera.....	23
Rotación de Inventario	24
Rotación de Activos	24
Indicadores de rentabilidad	24
Margen Neto.....	24
Rentabilidad de Activos (ROA).....	24
Rentabilidad del Capital (ROE).....	25
Fundamentos Legales	25
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	27
Diseño de la Investigación	27
Métodos de la Investigación	27

Población y Muestra	27
Recolección y procesamiento de datos.....	29
CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
Análisis de Datos	30
Dimensión 1: Indicadores de Liquidez	30
Promedio de los Indicadores Financieros de Liquidez de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01- Pesca De Altura Y Costera.....	35
Dimensión 2: Indicadores de Endeudamiento.....	36
Promedio de los Indicadores Financieros de Endeudamiento de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01 - Pesca De Altura Y Costera.....	40
Dimensión 3: Indicadores de Gestión	42
Promedio de los Indicadores Financieros de Gestión de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01 – Pesca de Altura y Costera.....	47
Dimensión 4: Indicadores de Rentabilidad	48
Promedio de los Indicadores Financieros de Rentabilidad de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01 – Pesca de Altura y Costera.....	53
Discusión	54
Conclusiones	56
Recomendaciones	57
A los gerentes.....	57
A los investigadores	57
Futuras temáticas de investigación.....	57
Limitaciones.....	58
REFERENCIAS	59
ÍNDICE DE APÉNDICE	
APÉNDICE A.....	63
APÉNDICE B.....	64
APÉNDICE C.....	65
APÉNDICE D.....	66
APÉNDICE E.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Empresas del subsector A0311.01 que se encuentran legalmente activas</i>	28
Tabla 2	<i>Distribución de las empresas del subsector A0311.01 por cantones</i>	29
Tabla 3	<i>Empresas con ingresos más representativos del subsector A0311.01</i>	29
Tabla 4	<i>Indicadores financieros de Liquidez de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021</i>	30
Tabla 5	<i>Indicadores financieros de Liquidez de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021</i>	31
Tabla 6	<i>Indicadores financieros de Liquidez de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021</i>	32
Tabla 7	<i>Indicadores financieros de Liquidez de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021</i>	33
Tabla 8	<i>Indicadores financieros de Liquidez de la empresa BIOARTEMIA. durante el periodo 2017-2021</i>	34
Tabla 9	<i>Promedio de los Indicadores financieros de Liquidez de las empresas seleccionadas del subsector A0311.01 – Actividades de pesca de altura y costera</i>	35
Tabla 10	<i>Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021</i>	36
Tabla 11	<i>Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021</i>	37
Tabla 12	<i>Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021</i>	38
Tabla 13	<i>Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021</i>	39
Tabla 14	<i>Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021</i>	40
Tabla 15	<i>Promedio de los Indicadores financieros de Endeudamiento de las empresas del subsector A0311.01 – Actividades de pesca de altura y costera</i>	40
Tabla 16	<i>Indicadores financieros de Gestión de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021</i>	42
Tabla 17	<i>Indicadores financieros de Gestión de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021</i>	43

Tabla 18 <i>Indicadores financieros de Gestión de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021</i>	44
Tabla 19 <i>Indicadores financieros de Gestión de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021</i>	45
Tabla 20 <i>Indicadores financieros de Gestión de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021</i>	46
Tabla 21 <i>Promedio de los indicadores financieros de Gestión de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01 – Pesca de Altura y Costera</i>	47
Tabla 22 <i>Indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa PESQUERA HERCO S.A durante el periodo 2017-2021</i>	48
Tabla 23 <i>Indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021</i>	49
Tabla 24 <i>Indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021</i>	50
Tabla 25 <i>Indicadores financieros de Gestión de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021</i>	51
Tabla 26 <i>Indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021</i>	52
Tabla 27 <i>Promedio de los indicadores financieros de Rentabilidad de las empresas seleccionadas del subsector A0311.01</i>	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Tipos de Indicadores Financieros</i>	21
Figura 2	<i>Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021</i>	30
Figura 3	<i>Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021</i>	31
Figura 4	<i>Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021</i>	32
Figura 5	<i>Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021</i>	33
Figura 6	<i>Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021</i>	34
Figura 7	<i>Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de las empresas del subsector A0311.01-Actividades de pesca de altura y costera</i>	35
Figura 8	<i>Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021</i>	36
Figura 9	<i>Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021</i>	37
Figura 10	<i>Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021</i>	38
Figura 11	<i>Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021</i>	39
Figura 12	<i>Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021</i>	40
Figura 13	<i>Tendencia de los indicadores financieros de Endeudamiento de las empresas del Subsector A0311.01-Actividades de pesca de altura y costera</i>	41
Figura 14	<i>Tendencias de los indicadores financieros de Gestión de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021</i>	42
Figura 15	<i>Tendencia de los Indicadores financieros de Gestión de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021</i>	43
Figura 16	<i>Tendencias de los indicadores financieros de Gestión de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021</i>	44

Figura 17 <i>Tendencias de los indicadores financieros de Gestión de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021</i>	45
Figura 18 <i>Tendencias de los indicadores financieros de Gestión de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021</i>	46
Figura 19 <i>Tendencias de los indicadores financieros de Gestión de las empresas del Subsector A0311.01 – Actividades de pesca de altura y costera</i>	47
Figura 20 <i>Tendencias de los indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021</i>	48
Figura 21 <i>Tendencias en los indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021</i>	49
Figura 22 <i>Tendencias de los indicadores de Gestión de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021</i>	50
Figura 23 <i>Tendencias de los indicadores de Rentabilidad de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021</i>	51
Figura 24 <i>Tendencias de los indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021</i>	52
Figura 25 <i>Tendencias de los indicadores financieros de Rentabilidad de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01</i>	53



INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS QUE REALIZAN ACTIVIDAD DE PESCA DE ALTURA Y COSTERA, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERIODO 2017 – 2021.

AUTOR:

Anthony Roberto Perero Tomalá

TUTOR:

Ing. Edgar Leonardo Cañizares Cedeño, PhD.

Resumen

Los indicadores financieros son una herramienta que suministran información sobre diferentes aspectos de la situación financiera, la eficiencia en las operaciones y el rendimiento obtenido por las empresas del sector pesquero. Este sector se ha visto afectado por cambios en el mercado por lo que el análisis mediante indicadores financieros puede aportar información para que se tomen decisiones de forma oportuna ante las adversidades que se le presenten. El objetivo de esta investigación es analizar la situación económica a través de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, en la provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021. La metodología utilizada se basó en el enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo, mientras que los métodos de investigación fueron el analítico y deductivo, por su parte la recolección de datos se efectuó a través de fuentes secundarias. De los resultados obtenidos se destaca que los niveles de liquidez y gestión son adecuados en relación al promedio de otras empresas del sector pesquero nacional e internacional, caso contrario los niveles de endeudamiento son demasiados elevados y los porcentajes de rentabilidad también se encuentran por debajo de la media del sector, llegando a la conclusión de que estas organizaciones tienen los recursos suficientes para cubrir sus obligaciones a corto plazo y administran de forma eficiente sus activos y patrimonio para generar rentas, sin embargo adquieren altos niveles de deuda lo que influiría en los bajos porcentajes de rentabilidad que obtienen al final de cada periodo.

Palabras clave: Indicadores Financieros, Sector Pesquero.



FINANCIAL INDICATORS OF COMPANIES ENGAGED IN DEEP-SEA AND COASTAL FISHING, PROVINCE OF SANTA ELENA, PERIOD 2017 – 2021.

AUTOR:

Anthony Roberto Perero Tomalá

TUTOR:

Ing. Edgar Leonardo Cañizares Cedeño, PhD.

Abstract

Financial indicators are a tool that provide information on different aspects of the financial situation, efficiency in operations and performance obtained by companies in the fishing sector. This sector has been affected by changes in the market, so the analysis through financial indicators can provide information so that decisions can be made in a timely manner in the face of the adversities that arise. The objective of this research is to analyze the economic situation through the financial indicators of the companies that carry out deep-sea and coastal fishing activity, in the province of Santa Elena, period 2017-2021. The methodology used was based on the quantitative approach with a descriptive scope, while the research methods were analytical and deductive, while data collection was carried out through secondary sources. From the results obtained, it is highlighted that the levels of liquidity and management are adequate in relation to the average of other companies in the national and international fishing sector, otherwise the levels of indebtedness are too high and the profitability percentages are also below the average of the sector, concluding that these organizations have sufficient resources to cover their short-term obligations and manage in an Efficient their assets and equity to generate income, however they acquire high levels of debt which would influence the low percentages of profitability they obtain at the end of each period.

Keywords: Financial Indicators, Fisheries Sector.

Introducción

Los indicadores financieros son instrumentos de cálculo que permiten comparar entre sí las partidas contables que se muestran en los estados financieros de una organización. A través de la respectiva interpretación de los resultados obtenidos al calcular los distintos indicadores financieros, se puede ejecutar un diagnóstico de la situación económica de una empresa o un sector.

Por lo tanto, la importancia de los indicadores financieros radica en la necesidad que tienen las empresas por medir su estabilidad económica, la capacidad de endeudamiento que poseen, las posibilidades de obtener liquidez, el rendimiento de las inversiones y las utilidades que generan.

Desde la posición de Rivera (2019) los ratios financieros son instrumentos gerenciales que posibilitan evidenciar los datos obtenidos de las partidas contables para proceder con una correcta toma de decisiones.

Mientras que Cáceres (2019) menciona que los indicadores financieros permiten evaluar el comportamiento de una entidad a través de términos cuantitativos, y sirven como medio para que la administración de la organización pueda contrastar los resultados obtenidos con los objetivos propuestos.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación titulado “Indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017 -2021”, se enfoca en analizar los distintos indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera en la provincia de Santa Elena, con la finalidad de comparar los ratios obtenidos e interpretar los resultados.

Los resultados obtenidos demuestran que las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera en la provincia de Santa Elena tienen niveles adecuados de solvencia, por lo que no presentan problemas en cubrir sus obligaciones a corto plazo, en cuanto al endeudamiento, estas organizaciones adquieren deudas considerables para financiar sus operaciones, mientras que los indicadores de gestión reflejan una buena administración de recursos para generar ingresos, y por último, presentan niveles de rentabilidad relativamente bajos en relación a sus activos y patrimonio.

Planteamiento del Problema

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) calcula que la actividad pesquera es el método de subsistencia para alrededor de 540

millones de habitantes, lo que representa el 8% de la población mundial. Además, la pesca es uno de los sectores alimenticios con mayor índice de crecimiento en el mundo, se estima que un 7% cada año. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2023)

América Latina es un territorio conectado con el océano. Con alrededor de 56.000 km de zona costera, no es raro que sus comunidades y economías se relacionen de forma directa con el mar. Las aguas Latinoamericanas son fuente de pesca de productos importantes tales como el atún, el salmón, la anchoveta y el calamar. Estas zonas de pesca proporcionan una cantidad considerable de productos marinos, aproximadamente un 11% de los productos pesqueros a nivel mundial provienen de la región latinoamericana. (Global Fishing Watch, 2023)

En el Ecuador, el sector pesquero aporta de manera significativa al desarrollo económico y social, además de ser una gran fuente de plazas de empleo. Por ejemplo, en 2017 la producción total del sector fue poco más de un millón de toneladas y procedían en su mayoría de la pesca de captura, mientras que en 2018 el sector tuvo exportaciones valoradas en 4.900 millones de dólares (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2023).

Bajo el contexto de las empresas del sector pesquero, Verduga y Rodríguez (2019) mencionan que este tipo de entidades se enfrentan a cambios constantes dentro del mercado, debido a los continuos avances tecnológicos, tecnificación en los procesos de producción y otros cambios producto de la globalización, por ende, este tipo de empresas se enfocan en tomar decisiones de manera adecuada para no verse afectadas por los mencionados cambios.

En virtud de la toma de decisiones, los indicadores financieros son un medio para evaluar, examinar y crear juicios sobre los procesos que se lleven a cabo dentro de las empresas del sector de la pesca y que se encuentran resumidos en los estados financieros. Luego del análisis de los resultados obtenidos por medio del cálculo de los indicadores financieros, las empresas podrán tomar decisiones de forma oportuna y acertada.

Según el criterio de Núñez (2019), el análisis financiero por medio de indicadores es una herramienta indispensable para entender las decisiones financieras que fueron tomadas por una organización e interpretar la capacidad de endeudamiento y autofinanciamiento.

En un estudio realizado en Perú por el autor Irrazabal (2018), se menciona que la interpretación del análisis de los estados financieros es de gran importancia debido a la posibilidad que tienen los gerentes para la toma de decisiones por medio de los resultados obtenidos, además de implementar nuevas políticas o procedimientos, y enfocarse en solucionar los problemas detectados.

Desde la posición de Bustamante (2019) en su investigación realizada en Perú señala que, en un análisis financiero por medio de indicadores o ratios, se obtiene información cuantitativa de cada una de las variables a tomar en cuenta en el proceso de toma de decisiones, además permite evaluar todas las funciones de una organización.

En Tungurahua, una investigación realizada por Paucar (2020) indica que el análisis financiero es un proceso a través del cual se toman decisiones y se evalúan datos para optimizar la administración y utilización de los recursos financieros de la organización. Se involucran los ingresos y egresos producto del manejo del efectivo y como consecuencia la rentabilidad generada por la organización.

Mientras que, en la provincia de Chimborazo, Cáceres (2019) indica que el análisis de los estados contables mediante indicadores financieros permite evaluar el desempeño económico y operativo, contribuyendo así a que la toma de decisiones sea objetiva y que se fundamente en la realidad económica de la organización.

En la provincia de Santa Elena, Gómez (2019) expresa que para analizar e interpretar de forma precisa los indicadores financieros, se debe utilizar correctamente las herramientas financieras y gracias a esta información se puede definir si los resultados obtenidos pueden influir en la toma de decisiones.

Mientras que, desde la perspectiva de Matute (2023) los indicadores financieros aportan información oportuna e importante sobre la salud financiera de una organización, detectando las fortalezas o debilidades para la ejecución de la toma de decisiones.

El escaso análisis de los indicadores financieros influye en que las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera no tengan un diagnóstico para poder ejecutar una toma de decisiones adecuada y en relación a sus necesidades reales. Por lo tanto, también se dificultaría la detección de las fortalezas o debilidades económicas y no se podrían ejecutar las acciones correctivas.

Este trabajo se orienta a analizar la situación económica de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera en la provincia de Santa Elena, para lo cual se

realizará el cálculo de los indicadores de las empresas mencionadas, en función de los estados financieros dentro del periodo 2017 - 2021, esto con la finalidad de interpretar los resultados y así poder conocer la situación económica y la realidad empresarial del sector.

Formulación del Problema

¿Cuál es el análisis adecuado de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021?

Sistematización del Problema

- ¿Cuáles son los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021?
- ¿Qué variaciones han tenido los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera en la provincia de Santa Elena durante el periodo 2017-2021?
- ¿Cómo se interpretan los resultados obtenidos del cálculo de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021?

Objetivo General

Analizar la situación económica a través de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, en la provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.

Objetivos Específicos

- Caracterizar los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, en la provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.
- Calcular los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, en la provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.
- Interpretar los resultados obtenidos de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.

Justificación

El presente trabajo se justifica teóricamente por medio de la utilización de variadas fuentes bibliográficas tales como: tesis con temas y metodologías de investigación

similares, artículos científicos relacionados al contenido de este trabajo, y libros que aporten teorías relevantes; la compilación de estas fuentes literarias a fundamentado de forma adecuada los conceptos y teorías desarrollados en esta investigación.

Con base en el conocimiento de la teoría, autores como García (2020) define el análisis financiero como el proceso que recolecta, interpreta y compara estados financieros y la información operacional de una organización; o Tenorio (2019) quien manifiesta que el análisis financiero por medio de indicadores debe ser aplicado en todas las organizaciones sin importar el tamaño e independientemente del giro del negocio, ya que es una herramienta útil que facilita la interpretación de resultados para la toma de decisiones.

Respecto a la fundamentación práctica, esta investigación busca realizar un análisis de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, mediante la interpretación de los resultados obtenidos se puede conocer el entorno económico del sector pesquero e identificar los puntos favorables o perjudiciales en su situación financiera.

Mapeo

En la presente investigación se analizarán los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera en la provincia de Santa Elena, motivo por el cual se desarrollaran tres capítulos, el Capítulo I contiene información concerniente al marco referencial donde se explican las teorías y conceptos relacionados a la variable “Indicadores Financieros”; en el Capítulo II se describe la metodología, el diseño y los métodos de investigación utilizados, además de detallar la población y muestra tomadas como objeto de estudio y el instrumento utilizado para el análisis de datos; y por último, el Capítulo III el análisis de datos y los resultados obtenidos dando lugar a las conclusiones y recomendaciones finales.

Capítulo I. Marco Referencial

Revisión de Literatura

Iniciando la contextualización, Bustamante (2019) en su tesis de grado de la Universidad César Vallejo de Perú denominada “Indicadores financieros como guía en la toma de decisiones administrativas de la empresa Molino Espino E.I.R.L., año 2018”, estableció como problemática poder comprobar si los indicadores financieros son una vía para la toma de decisiones administrativas, en consecuencia el objetivo de la investigación es lograr determinar los indicadores financieros y reconocer si se pueden utilizar como guía para la toma de decisiones. La investigación es de tipo descriptiva con un diseño no experimental. El autor concluye que los indicadores financieros, sean estos de rentabilidad, endeudamiento, gestión o de liquidez, son de gran ayuda para la toma de decisiones debido a que reflejan la realidad económica de la empresa Molino Espino E.I.R.L.

En el artículo científico, “Análisis de las diferencias entre las medias de los indicadores financieros de empresas pesqueras en el periodo 2018-2021”, estudio realizado en Perú, escrito por Rossi y Rossi (2023), establece como problema de investigación la identificación de diferencias entre las razones financieras de empresas que realizan actividades de pesca, por lo que el objetivo de la investigación es analizar las variaciones entre las medias de los indicadores correspondientes a las empresa mencionadas. La investigación tiene un enfoque no experimental y la recolección de datos se ejecutó a través de fuentes secundarias. Los resultados obtenidos demuestran que las empresas seleccionadas obtuvieron resultados óptimos en gran parte de los indicadores analizados, cabe recalcar que el autor sostuvo que existieron limitaciones en la discusión debido a la escasez de estudios similares que se hayan realizado con anterioridad.

Mientras que en Perú, García (2020) en su tesis para obtener el título de contador público en la Universidad Señor de Sipán, denominada “Análisis financiero y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Servicios Digitales SAC, Chiclayo 2015 – 2017”, define el problema en la identificación de la incidencia que tiene el análisis financiero en la rentabilidad y establece como objetivo de la investigación lograr determinar cómo influye el análisis financiero en los resultados obtenidos por la organización. El autor considero el tipo de investigación descriptivo y lo presento bajo un diseño no experimental y colateral debido a que la información se analizó en su

contexto original y fue recogida en un momento específico. Mediante los resultados obtenidos, el autor logró demostrar que el análisis financiero de los indicadores incide en la rentabilidad de la organización, porque aporta información relativa a las cuentas al finalizar un periodo contable.

En la ciudad de Quito, el autor Garcés (2019) en su trabajo de titulación denominado “Indicadores financieros para la toma de decisiones de la empresa Disgarta” establece como problema de investigación la forma en que contribuyen las razones financieras a la toma de decisiones estratégicas para mejorar los resultados, en consecuencia, el objetivo planteado es proponer ratios que faciliten las decisiones de la empresa Disgarta. La metodología utilizada en esta investigación se basó en los métodos cualitativo y cuantitativo mientras que la recolección de datos se efectuó a través de una revisión documental. Mediante la interpretación de los resultados obtenidos el autor concluye que las razones financieras son de gran utilidad para el análisis de una organización, puntualmente de la empresa DISGARTA, pues detallan el estado económico en tiempo presente, pasado y estableciendo tendencias en futuro.

Por su parte, en la ciudad de Ambato el autor Silva (2023) en su proyecto “Indicadores financieros del sector pesquero del Ecuador. Un análisis multivariante” estableció como problema de investigación el reconocimiento de la situación económica de las empresas del sector pesquero ecuatoriano y se planteó como objetivo la comparación de los indicadores financieros de las empresas mencionadas. El proyecto se enfocó en la recolección de datos secundarios utilizando fichas de observación para la recopilación de dicha información. El autor concluyó que, tras la aplicación de los indicadores financieros a las empresas del sector pesquero, se puede evidenciar niveles de liquidez solventes para cubrir sus deudas a corto plazo; una capacidad del 3.51% de rentabilidad lo que refleja poca eficiencia en el uso de los activos para generar ventas; y, en promedio un 58.08% de endeudamiento durante el periodo analizado.

El autor González (2014) en su artículo de investigación denominado “Análisis de las estructuras de capital en el sector pesquero de la provincia de Santa Elena”, define como problemática las fuentes de financiamiento por lo que determinó como objetivo principal el análisis de las estructuras de capital del sector pesquero en la provincia por medio de indicadores financieros. La investigación tiene un enfoque cualitativo y alcance de tipo descriptivo además de contar con un diseño no experimental. De los resultados obtenidos en el artículo, el autor destaca de forma particular que las

pequeñas empresas que amplían el patrimonio tienen considerables aumentos de la cuenta otras reservas; las empresas medianas mantuvieron variaciones en las cuentas de utilidades y pérdidas, pero no aumentaron su capital; y, las grandes empresas realizaron constantes cambios en las cuentas patrimoniales. De forma general el autor concluyó que su estudio revela índices favorables para la mayoría de las empresas analizadas, pues prevalecen bajos niveles de endeudamiento siendo el 23% el promedio de deuda del sector.

Por su parte, Verduga y Rodríguez (2019) en su proyecto denominado “Estudio de la estructura de capital de empresas dedicadas al sector pesquero de la provincia de Santa Elena”, plantean como problemática analizar las formas de financiamiento por lo que establecen como objetivo evaluar y comparar los indicadores financieros de las empresas dedicadas a la pesca en la provincia de Santa Elena. El estudio es de tipo cuantitativo con un alcance exploratorio descriptivo mientras que el diseño es no experimental de corte longitudinal. Los autores concluyeron que las empresas más representativas del sector pesquero de la provincia se financian en un 69% con la adquisición de deuda y 31% con recursos propios, no obstante, estas empresas tienen la capacidad de cubrir sus deudas a corto plazo.

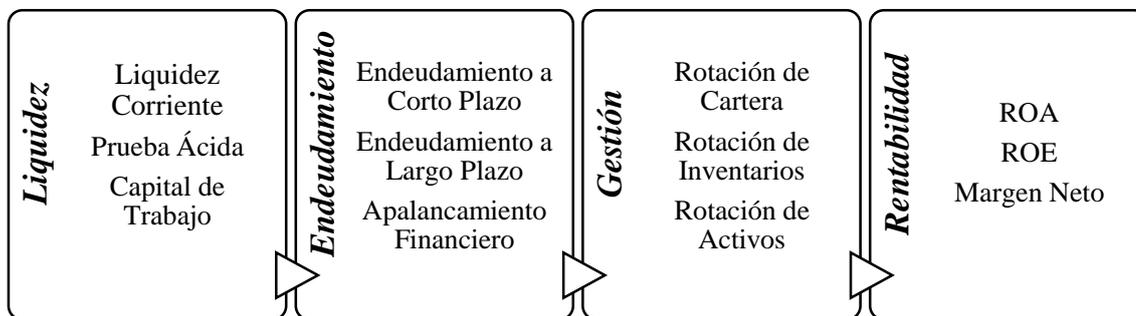
Desarrollo de Teorías y Conceptos

Indicadores Financieros

La investigación realizada por Rivera (2019) afirma que los ratios o indicadores financieros se originaron en la era de la industrialización, pues al incrementarse las capacidades operativas de las organizaciones, los gerentes empezaron a basar la toma de decisiones en función de los resultados de los estados financieros.

En virtud de los estados financieros, de acuerdo a Núñez (2019) la información presentada en los balances debe ser compactada con la finalidad de contrastar dichos datos y proceder con el respectivo análisis para su posterior interpretación. Tener un amplio conocimiento de la organización permitirá una mejor interpretación de los resultados.

Según Cardona et al. (2015) el análisis de indicadores financieros es un instrumento indispensable para mejorar las acciones que producen impactos positivos y reconocer las áreas donde se necesiten ejecutar correcciones, es decir, los indicadores financieros son una guía para la toma de decisiones.

Figura 1*Tipos de Indicadores Financieros*

Nota. ROA: Rentabilidad sobre los activos por sus siglas en inglés (Return On Assets).

ROE: Rentabilidad sobre el patrimonio por sus siglas en inglés (Return On Equity).

Existen varias razones para el análisis de estados financieros. Izaguirre et al. (2020) mencionan que los indicadores financieros presentan ratios de las partidas del balance y el estado de resultados integral con la finalidad de analizar información que no se puede identificar con otros métodos de análisis. Estos indicadores pueden ser razones de liquidez, endeudamiento, gestión y rentabilidad.

Indicadores de Liquidez. Desde la perspectiva del autor Tomalá (2021), estos indicadores se orientan en identificar si el nivel de los activos es suficiente para cubrir los pasivos al final de un periodo. Una de las medidas de esta razón es el nivel de capital de trabajo que se obtiene dividiendo los activos circulantes sobre los pasivos circulantes.

Mientras que Córdova (2018) declara que la liquidez de una organización se interpreta por la capacidad que tenga para hacer frente a sus obligaciones corrientes, a medida que se acerquen a su vencimiento, por lo que los indicadores de liquidez identifican el nivel de solvencia de una empresa.

Con base en lo mencionado por Moreno (2018), los indicadores de liquidez hacen referencia a la estructura del pasivo corriente y la relación que mantiene con el activo corriente, que representa la capacidad que tiene la empresa para cancelar sus obligaciones a corto plazo. A su vez, estos indicadores se subdividen en varias razones.

Liquidez Corriente. Villafuerte (2022) expresa que este indicador evalúa la disponibilidad que tiene una empresa para cubrir sus obligaciones corrientes. Muestra cuantas unidades monetarias del activo circulante respaldan cada unidad monetaria del pasivo circulante y la fórmula utilizada para el cálculo de este indicador es la siguiente:

$$\text{Liquidez Corriente} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Prueba Ácida. Según Rivera (2019) este ratio denota la capacidad de una organización para solventar sus deudas, pero sin la disposición de ingresos generados por ventas de inventarios. Aunque el resultado de la prueba puede variar acorde a la fecha de corte o la actividad que realiza la empresa, lo recomendable es >1 .

El ratio de prueba ácida se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Prueba Ácida} = \frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Capital de Trabajo Neto. Ruiz (2021) menciona que este ratio se obtiene de la resta del activo corriente con el pasivo corriente de una organización, su finalidad es determinar si la cantidad de pasivos se encuentran por debajo del nivel de los activos, lo que resultaría conveniente para la empresa, pues reflejaría la capacidad de cubrir sus obligaciones.

Para obtener el capital de trabajo neto, se realiza el siguiente cálculo:

$$\text{Capital de Trabajo Neto} = \text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}$$

Indicadores de Endeudamiento. Saca y Tacuri (2021) mencionan que el endeudamiento de una empresa refleja el nivel de fondos que fueron financiados de forma externa tanto a corto como a largo plazo, por lo tanto, los indicadores de endeudamiento evalúan el nivel de recursos financiados para generar utilidades.

Según lo mencionado por Amat (2020) si el resultado del cálculo de los ratios de endeudamiento son superiores a 0.6 o 60%, la empresa tendría un exceso de deudas. Aunque también menciona que se debe conocer a fondo la operatividad de la empresa, pues existen casos puntuales en los que se puede operar sin que la deuda significa un gran problema.

Mientras que desde la posición de Correa et al. (2021) los ratios de endeudamiento tienen como finalidad evaluar la participación de los acreedores en el financiamiento de una organización. Además, permiten valorar el nivel de riesgo para los acreedores financieros en relación a los recursos invertidos.

Si bien existen varias razones referentes al endeudamiento, para el presente estudio fueron consideradas las razones de endeudamiento a corto y largo plazo, además del apalancamiento financiero.

Endeudamiento a Corto Plazo. De la Vega y Ramón (2019) mencionan que este ratio refleja el financiamiento a corto plazo de una organización, evalúa la relación entre el capital obtenido de terceros y el capital autofinanciado.

Para calcular el endeudamiento a corto plazo se utiliza la siguiente fórmula:

$$\text{Endeudamiento a Corto Plazo} = \frac{\text{Pasivo Corriente}}{\text{Patrimonio}}$$

Endeudamiento a Largo Plazo. Galicia y Romero (2021) indican que esta razón muestra la capacidad de pago a largo plazo que pueda tener una organización.

El endeudamiento a largo plazo se calcula de la siguiente forma:

$$\text{Endeudamiento a Largo Plazo} = \frac{\text{Pasivo No Corriente}}{\text{Patrimonio}}$$

Apalancamiento. Garcés (2019) manifiesta que este indicador identifica el número de unidades monetarias del activo que se obtienen a través de cada unidad monetaria del patrimonio, por lo tanto, muestra el nivel de financiamiento a través de terceros bajo el mecanismo de palanca.

La razón de apalancamiento financiero se obtiene de la siguiente manera:

$$\text{Apalancamiento Financiero} = \frac{\text{Activo Total}}{\text{Patrimonio}}$$

Indicadores de Gestión. Se los conoce también como indicadores de rotación o actividad, Mil (2021) menciona que este tipo de ratios permiten evaluar la eficiencia con la que una empresa utiliza sus activos, lo que conlleva a una asertiva toma de decisiones.

Por su parte, Ollague et al. (2017) expresan que estos indicadores evalúan la forma en que las diferentes cuentas corrientes y no corrientes de una empresa se transforman en efectivo, esta razón identifica el porqué de la rapidez con que una empresa puede rotar sus activos.

Mientras que Garcés (2019) manifiesta que este grupo de ratios tienen como finalidad determinar la eficiencia de una organización al momento de explotar sus medios productivos acorde a la velocidad de retorno de la inversión en dichos recursos.

Para esta investigación se consideraron las siguientes razones de gestión:

Rotación de Cartera. Según Molina et al. (2018) la rotación de cartera es el indicador que determina el número de veces que rotan las cuentas por cobrar a lo largo

de un periodo de tiempo determinado, generalmente un año. Se obtiene de la siguiente manera:

$$\text{Rotación de Cartera} = \frac{\text{Ventas Netas}}{\text{Cuentas por cobrar}}$$

Rotación de Inventario. Al ser el inventario el medio a través del cual una empresa puede generar utilidad, Garcés (2019) formula que este indicador representa las veces que se renueva el inventario en una empresa, esta reposición dependerá del tipo y actividad a la que se dedique la organización. El cálculo se efectúa mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Rotación de Inventario} = \frac{\text{Costo de Ventas}}{\text{Inventarios}}$$

Rotación de Activos. Jaramillo (2017) expresa que la rotación de activos permite medir la eficiencia de una organización para utilizar sus activos. El cálculo de esta razón se obtiene de la siguiente operación:

$$\text{Rotación de Activos} = \frac{\text{Ventas Netas}}{\text{Activo Total}}$$

Indicadores de rentabilidad. Valencia (2020) menciona que es la relación que existe entre las inversiones y las utilidades generadas, analiza el impacto de la administración de los recursos e identifica los beneficios derivados de las inversiones. Tapia y Jiménez (2018) afirman que los indicadores de rentabilidad son razones que buscan medir el nivel proporcional de rentabilidad en relación a las ventas, activos o capital social, es decir, estos indicadores reflejan la proporción de rentabilidad respecto a cada una de las fuentes de financiamiento.

Desde la perspectiva de Anchundia (2021) los indicadores de rentabilidad se utilizan frecuentemente para analizar la efectividad administrativa de una organización, además el autor menciona que estos indicadores son importantes porque permiten determinar el rendimiento de los recursos invertidos.

Margen Neto. Galicia y Romero (2021) afirman que es una medida precisa de la rentabilidad que se obtiene en relación a las ventas, ya que se incluyen los gastos financieros y operacionales. Se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Margen Neto} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}}$$

Rentabilidad de Activos (ROA). Para Irrazabal (2018) el indicador ROA mide la rentabilidad que tienen las ventas en relación a la rotación de los activos, por lo

tanto, esta razón revela la eficiencia en la utilización de los activos para generar ventas.

El cálculo es el siguiente:

$$ROA = \frac{Utilidad\ Neta}{Activo\ Total}$$

Rentabilidad del Capital (ROE). Irrazabal (2018) expresa que esta razón evalúa la eficiencia de la administración para generar utilidades con las inversiones de los socios, es decir, muestra el retorno que se obtiene a favor de los accionistas.

Para efectuar el cálculo del ROE se utiliza la siguiente fórmula:

$$ROE = \frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio}$$

Fundamentos Legales

La norma internacional de contabilidad 1, NIC 1: Presentación de estados financieros, establece lo siguiente:

Los estados financieros constituyen una representación estructurada de la situación financiera y del rendimiento financiero de una entidad. El objetivo de los estados financieros es suministrar información acerca de la situación financiera, del rendimiento financiero y de los flujos de efectivo de una entidad, que sea útil a una amplia variedad de usuarios a la hora de tomar sus decisiones económicas. Los estados financieros también muestran los resultados de la gestión realizada por los administradores con los recursos que les han sido confiados. (Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad, 2018, párrafo 9)

La Ley de Régimen Tributario Interno especifica lo siguiente sobre la presentación de estados financieros:

Art. 21.- Estados financieros. - Los estados financieros servirán de base para la presentación de las declaraciones de impuestos, así como también para su presentación a la Superintendencia de Compañías y a la Superintendencia de Bancos y Seguros, según el caso. Las entidades financieras, así como las entidades y organismos del sector público que, para cualquier trámite, requieran conocer sobre la situación financiera de las empresas, exigirán la presentación de los mismos estados financieros que sirvieron para fines tributarios. (Ley de Régimen Tributario Interno, 2018, p.32)

Para la utilización de información en el análisis financiero, el Reglamento para aplicación Ley de régimen tributario interno menciona que:

Art. 43.- Estados financieros a ser utilizados en el análisis de crédito. - Las entidades financieras, así como las Instituciones del Estado que, para cualquier trámite, requieran conocer sobre la situación financiera de las personas naturales o sociedades, exigirán la presentación de los mismos estados financieros que sirvieron para fines tributarios. (Reglamento para aplicación Ley de Régimen Tributario Interno, LRTI, 2020, p. 58)

Capítulo II. Metodología

Diseño de la Investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo ya que se recopilieron datos de los estados financieros de una muestra representativa de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, estos datos sirvieron para el cálculo de los indicadores financieros y a través de los resultados obtenidos, se procedió a la interpretación y elaboración de conclusiones.

Por su parte, el alcance empleado es el descriptivo porque los datos recopilados por cada uno de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera fueron analizados independientemente y sin establecer relaciones entre sí.

El diseño de la investigación es de tipo no experimental porque no se construyó ni modifico ninguna situación pues para el análisis se tomaron los datos financieros ya existentes proporcionados por la Superintendencia de compañías, valores y seguros; los datos recopilados de los Estados Financieros de las empresas del sector pesquero corresponden al periodo fiscal 2017 – 2021.

Métodos de la Investigación

Para la investigación se aplicarán los métodos analítico y deductivo mismos que serán utilizados de la siguiente manera:

Analítico. – Se empleó este método para descomponer la variable de indicadores financieros en diferentes componentes tales como indicadores de liquidez, endeudamiento, gestión y rentabilidad, esto con el fin de poder analizar la situación económica de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera.

Deductivo. – Este método se utilizó al contrastar las teorías existentes sobre cada indicador financiero con los resultados obtenidos en esta investigación para obtener una conclusión lógica acerca de cada indicador de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera.

Población y Muestra

Según el Clasificador Nacional de Actividades Económicas emitido por el INEC en 2012, el sector pesquero se compone de los cuatro siguientes subsectores:

1. A0311.01: Actividades de pesca de altura y costera;
2. A0311.02: Actividades de captura de ballenas;

3. A0311.03: Actividades de buques dedicados tanto a la pesca marina como a la preparación y conservación de pescado; y,
4. A0311.09: Recolección de otros materiales y organismos marinos: perlas naturales, esponjas, corales y algas.

En la provincia de Santa Elena el subsector de mayor presencia es el A0311.01 conformado por 54 empresas constituidas, de las cuales 29 se encuentran con una situación legal activa y fueron consideradas como población.

Tabla 1

Empresas del subsector A0311.01 que se encuentran legalmente activas

RUC	RAZÓN SOCIAL	ÚLTIMO BALANACE
2490004834001	ADOLFOPEZ S.A.	2021
0992563443001	BIOARTEMIA CIA. LTDA.	2022
0993145874001	BONAMILAB S.A.	2021
2490016735001	COMERCIALIZADORA FRIGORIFICO MEDINA PESPROCESA S.A.	2021
2490021356001	COMERCIALIZADORA Y CONSERVADORA DE PESCADO BUSTAMAR WUILBUSMAR S.A.	2021
0991266925001	CRISTAL DEL MAR S.A. CRISTALMAR	2022
2490019211001	ECUA NAUPLIOS ASOCULTIVOS C.L.	2019
2490019084001	EXPORCALAMAR S.A.	2022
0990855609001	FORMAS CONTINUAS ECUATORIANAS INDUSTRIAS FORCONTESA S.A.	2022
0993069108001	FRIGOPEZMAR S.A.	2021
2490032706001	FRIOYUGCHA FISH S.A.	2021
0992928603001	FRUDELMAR FRUTOS DEL MAR S.A.	2022
0992408855001	GENETICA MARINA DEL ECUADOR S.A. (GENEMAR)	2022
1391780508001	KOREA BLUE FISH KBF S.A.	2022
2490011245001	LABAQUICOLA NAUPLIULAB S.A. (MURRIGOM)	2021
2490404212001	MARELUQUIPE S.A.S.	
0992890274001	MEGAPESCA S.A.	2021
2490009593001	MOGLISHA S.A.	2022
2490008090001	MOLINA ECUADORIAN FISH TRADE S.A. MOLFISH	2021
2490034571001	MOLINA MENDOZA PRODUCTORA MOLIZEP S.A.	2022
2490011644001	MUNDIAL FISH S. A. MUNDIFISH	2022
0990786968001	OPUSCULO DEL MAR SA OPUMARSA	2022
0990153965001	PESQUERA HERCO S.A.	2021
2490038534001	PEZYMAR EXPORT S.A.S.	2022
2490037392001	REYPEZANCONCITO S.A.	2022
2490018886001	SEAMAXEC S.A.	2022
0992582995001	SERVITERRA S.A.	2020
0992460415001	TOGAL S.A.	2021
2490032315001	TRANSOCEANO-SEAFOOD S.A.	2022

Nota. Datos tomados del directorio de compañías emitido por la Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Estas 29 empresas se distribuyen en los tres cantones de la siguiente manera:

Tabla 2

Distribución de las empresas del subsector A0311.01 por cantones

CANTÓN	# EMPRESAS	PORCENTAJE
SANTA ELENA	10	34%
LA LIBERTAD	7	24%
SALINAS	12	41%
TOTAL	29	100%

Nota. Datos tomados del directorio de compañías de la Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Para determinar la muestra, se utilizó el muestreo no probabilístico porque se escogió un subconjunto de la población para representarla en su totalidad. Un total de 5 empresas fueron escogidas ya que representan alrededor del 67% del total de ingresos del subsector A0311.01-Actividades de pesca de altura y costera.

Tabla 3

Empresas con ingresos más representativos del subsector A0311.01 – Actividades de pesca de altura y costera

N°	RAZÓN SOCIAL	2017	2018	2019	2020	2021	TOTAL
1	PESQUERA HERCO S.A.	21%	23%	18%	31%	34%	26%
2	GENETICA MARINA DEL ECUADOR S.A. (GENEMAR)	6%	13%	15%	20%	19%	14%
3	OPUSCULO DEL MAR S.A. OPUMARSA COMERCIALIZADORA Y CONSERVADORA	14%	28%	27%	17%	13%	20%
4	DE PESCADO BUSTAMAR WUILBUSMAR S.A.	0%	5%	6%	4%	8%	4%
5	BIOARTEMIA	3%	3%	3%	3%	2%	3%
		43%	72%	69%	76%	76%	67%

Nota. La tabla muestra las 5 empresas que representan alrededor del 67% de ingresos del subsector A0311.01 durante el periodo 2017-2021. Datos tomados de los rankings de compañías de la Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Recolección y procesamiento de datos

La recolección de datos se efectuó a través de fuentes secundarias, pues los valores serán obtenidos de la información financiera presentada por las empresas del subsector A0311.01 y que se encuentra publicada en el portal de información de la página web de la Superintendencia de compañías, valores y seguros.

Capítulo III. Resultados y Discusión

Análisis de Datos

Dimensión 1: Indicadores de Liquidez

Pesquera Herco S.A.

Tabla 4

Indicadores financieros de Liquidez de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Liquidez Corriente	2,04	4,28	3,96	0,35	0,98	2,32
Prueba Ácida	1,70	3,92	3,44	0,30	0,97	2,07
Capital de Trabajo	2.636.414	2.848.451	2.495.598	-7.358.363	-146.607	95.098

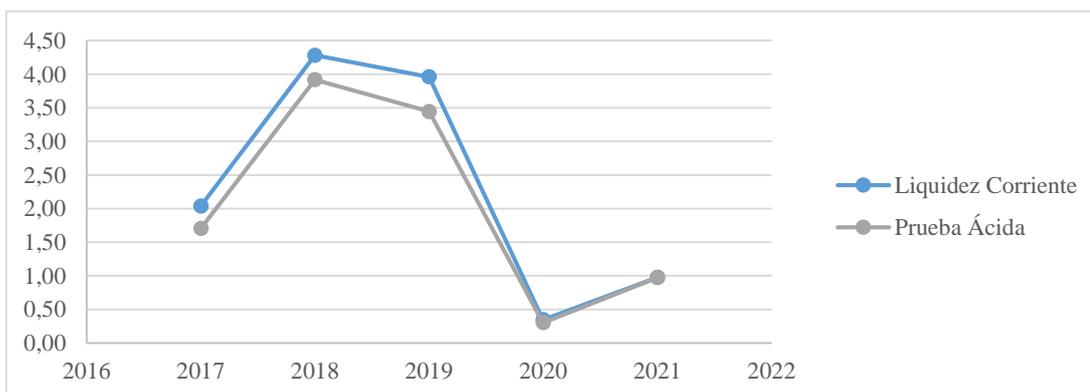
En la Tabla 4, se puede observar que el indicador de liquidez corriente mantuvo un promedio adecuado durante el periodo de análisis. Sin embargo, durante los dos últimos años de estudio se presentaron ratios menores a 1 debido del incremento de deudas a corto plazo.

Por otro lado, el resultado de la prueba ácida tuvo un promedio de 2.07, reflejando la solvencia para el pago de deudas a corto plazo de la empresa, sin embargo, durante 2020 y 2021 se presentaron ratios menores a 1 debido al incremento de los pasivos circulantes.

Respecto al capital de trabajo la empresa operó con un promedio de 2.6 millones de dólares durante el periodo 2017-2019, y presentó una variación atípica con saldo negativo de más de 7 millones de dólares durante 2020 debido a un exponencial aumento de pasivos circulantes en relación a los activos circulantes de ese periodo.

Figura 2

Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021



Genética Marina del Ecuador S.A.

Tabla 5

Indicadores financieros de Liquidez de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Liquidez Corriente	1,48	1,25	1,83	0,71	0,55	1,16
Prueba Ácida	1,38	1,11	1,58	0,63	0,49	1,04
Capital de Trabajo	218.498	193.768	1.005.754	-589.440	-1.965.033	-227.290

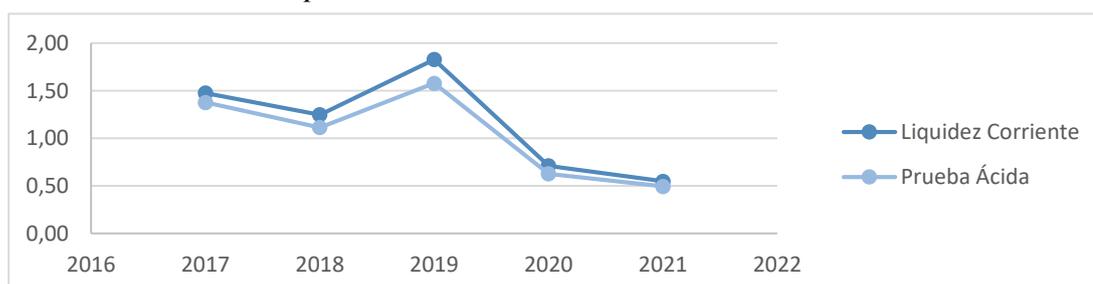
El indicador de liquidez corriente de GENEMAR reflejó un buen nivel de solvencia para el pago de deudas corrientes durante el periodo 2017-2019, sin embargo, como se observa en la Tabla 5 en los dos últimos años analizados el indicador se mantuvo por debajo de 1, debido al incremento de los pasivos circulantes.

El indicador de prueba no presentó mayores cambios durante los tres primeros años de análisis y mantuvo un buen nivel de solvencia para el pago de las obligaciones a corto plazo, mientras que, en el año 2020 se presentó una variación atípica teniendo una disminución que prosiguió hasta el año siguiente. Estas disminuciones pudieron ser ocasionadas por la adquisición de deudas a corto plazo como fuente de financiamiento ante la pandemia del año 2020.

Respecto al indicador de capital de trabajo, se mantuvo disminuyendo a lo largo del periodo analizado debido a la constante adquisición de deuda a corto plazo y una insuficiente cantidad de activos corrientes para solventar estas obligaciones. El indicador presentó una variación atípica de más de un millón de dólares durante el año 2019, reflejando que únicamente durante ese año la empresa tuvo solvencia suficiente para cubrir sus pasivos corrientes.

Figura 3

Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021



Opúsculo del Mar S.A.

Tabla 6

Indicadores financieros de Liquidez de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021

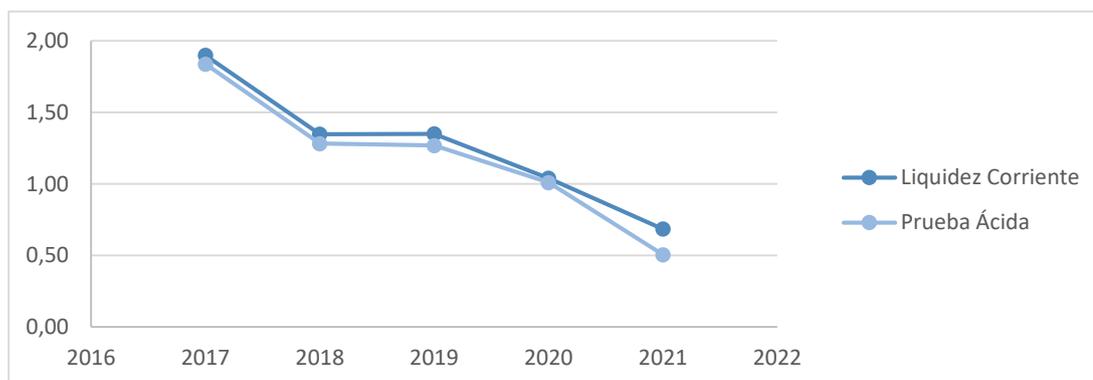
INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Liquidez Corriente	1,90	1,35	1,35	1,04	0,68	1,26
Prueba Ácida	1,84	1,28	1,27	1,01	0,51	1,18
Capital de Trabajo	730.889	1.141.616	2.442.032	5.363.660	7.357.090	3.407.057

Como se puede observar en la Tabla 6, OPUMARSA mantuvo un buen nivel de solvencia corriente durante el periodo 2017-2020, mientras que durante el 2021 el indicador fue de 0.68 lo que indicaría que la deuda a corto plazo no podía ser solventada con los activos circulantes. Sin embargo, aunque el promedio de liquidez corriente de la empresa fue adecuado durante el periodo de análisis, como se puede observar en la Figura 4, año a año el indicador fue presentando disminuciones.

La prueba ácida también se mantuvo en niveles aceptables durante los cuatro primeros años del análisis, mientras que en el 2021 el indicador fue de 0.51 debido a que ese año el monto de los activos circulantes era inferior al monto de los pasivos circulantes. Por otro lado, la empresa operó durante los 5 años analizados con un capital de trabajo con saldo positivo, siendo el promedio de 3.4 millones de dólares. Además, se pudo evidenciar que este indicador tuvo aumentos considerables a lo largo del periodo analizado.

Figura 4

Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021



Comercializadora y Conservadora de Pescado Bustamar S.A.

Tabla 7

Indicadores financieros de Liquidez de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Liquidez Corriente	1,21	1,91	6,34	0,85	1,95	2,45
Prueba Ácida	1,21	1,69	4,10	0,29	1,20	1,70
Capital de Trabajo	2.099	50.655	164.446	-13.754	103.715	61.432

Como se observa en la Tabla 7, la empresa WILBUSMAR operó con un promedio de liquidez corriente de 2.45 durante todo el periodo analizado, presentando una variación atípica en 2019 reflejando un mayor nivel de capacidad de pago de las deudas corrientes; mientras que, el año 2020 presentó un índice de 0.85 debido al incremento de deudas a corto plazo y disminución de los activos corrientes en relación a los años anteriores.

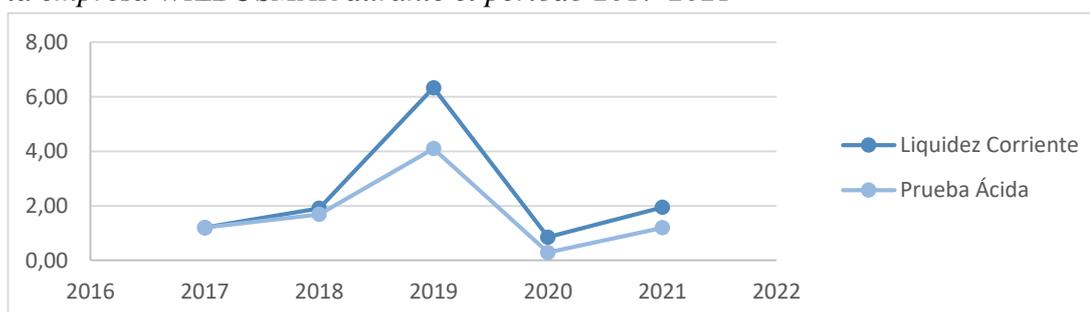
Debido a que la empresa empezó a operar durante el último mes del 2017, el indicador de prueba ácida fue igual al de la liquidez corriente producto de la inexistencia de inventarios al culminar ese año. El promedio de la prueba ácida durante todo el periodo analizado fue de 1.70 siendo adecuado para que la empresa solvete sus deudas a corto plazo sin la necesidad de vender sus inventarios.

El capital de trabajo de esta empresa experimentó constantes aumentos durante el periodo analizado, sin embargo, en 2020 presentó una disminución atípica producto del incremento del pasivo corriente.

En la Figura 5 se puede apreciar durante el 2019 tanto la liquidez corriente como la prueba ácida tuvieron variaciones atípicas debido al bajo monto de deuda a corto plazo con el que la empresa operó durante ese año.

Figura 5

Tendencias de los Indicadores financieros de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021



Bioartemia Cía. Ltda.

Tabla 8

Indicadores financieros de Liquidez de la empresa BIOARTEMIA. durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Liquidez Corriente	1,11	1,69	3,13	5,97	5,25	3,43
Prueba Ácida	0,81	1,56	2,83	5,08	3,07	2,67
Capital de Trabajo	9.889	53.569	91.732	121.022	107.937	76.830

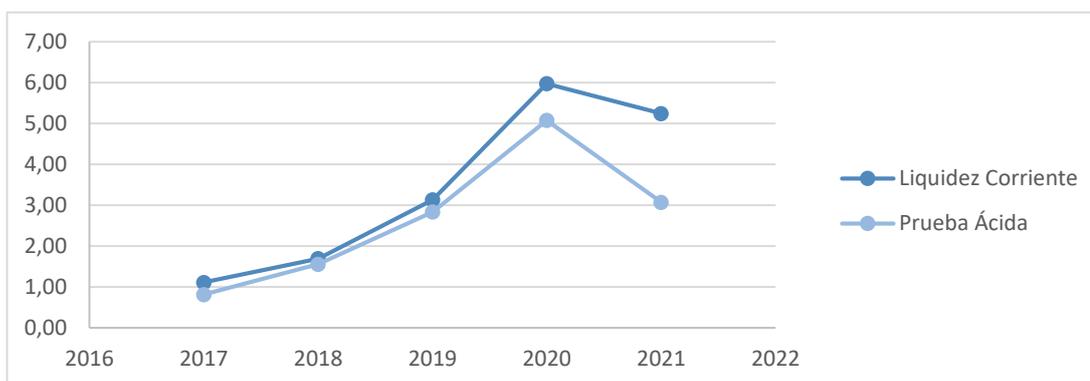
Como se puede apreciar en la Tabla 8, el indicador de liquidez corriente de la empresa estuvo en constante aumento durante los cinco años analizados, esto debido a los pagos de la deuda a corto plazo y el incremento de activo circulante. El promedio de este indicador fue de 3.43.

De igual forma el indicador de prueba ácida permaneció en aumento durante los cuatro primeros años analizados tal como se puede evidenciar en la Figura 6, aunque durante el año 2017 el indicador fue de 0.81 debido a que el monto de las deudas a corto plazo fue superior al monto de los activos corrientes, mientras que, en 2021 a pesar de presentarse una disminución seguía siendo un nivel adecuado para este ratio.

Por su parte, el capital de trabajo de BIOARTEMIA se mantuvo en constante crecimiento durante los años 2017, 2018, 2019 y 2020; aunque presentó una disminución durante el año 2021, el indicador seguía teniendo un saldo positivo lo que refleja una óptima capacidad de pago de deudas a corto plazo. El promedio del capital de trabajo de la empresa fue de 76.830 USD.

Figura 6

Tendencias de los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021



Promedio de los Indicadores Financieros de Liquidez de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01- Pesca De Altura Y Costera

Tabla 9

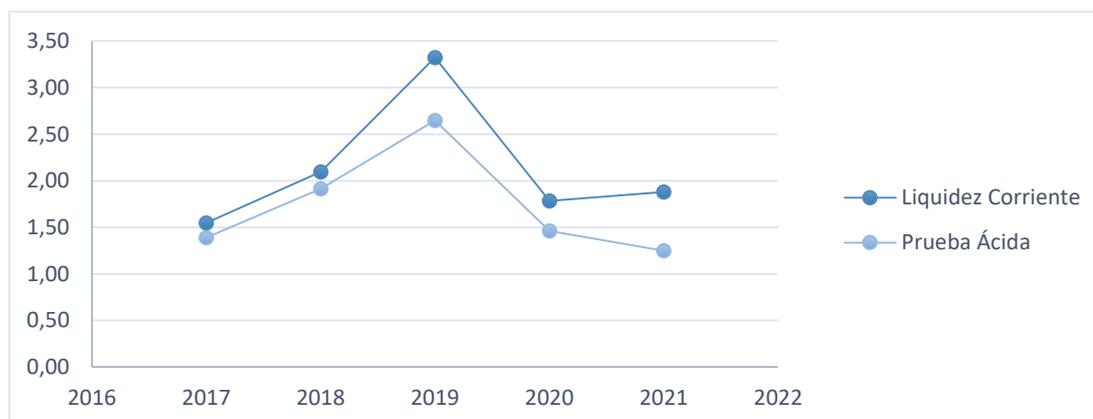
Promedio de los Indicadores financieros de Liquidez de las empresas seleccionadas del subsector A0311.01 – Actividades de pesca de altura y costera

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Liquidez Corriente	1,55	2,10	3,32	1,78	1,88	2,13
Prueba Ácida	1,39	1,91	2,65	1,46	1,25	1,73
Capital de Trabajo	719.558	857.612	1.239.912	-495.375	1.091.420	682.625

De forma general se promediaron los resultados de los indicadores de liquidez obtenidos por cada una de las empresas seleccionadas del subsector A0311.01. Se evidenció que la razón de liquidez corriente de estas empresas fue de 2.13 durante el periodo analizado, por lo que la solvencia que tienen para el pago de deudas a corto plazo es adecuada; el resultado de la prueba ácida refleja un promedio de 1.73 por lo que no dependen de sus inventarios para cubrir sus obligaciones corrientes; además, si bien durante el año 2020 se presentó un capital de trabajo con saldo negativo posiblemente por la situación económica desfavorable que atravesaron muchas empresas a raíz de la pandemia del Covid-19, el promedio del periodo analizado fue de 682.625 USD, siendo el 2019 el año en que estas empresas tuvieron un mayor capital de trabajo.

Figura 7

Tendencia en los indicadores de Liquidez Corriente y Prueba Ácida de las empresas del subsector A0311.01-Actividades de pesca de altura y costera



Dimensión 2: Indicadores de Endeudamiento

Pesquera Herco S.A.

Tabla 10

Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Endeudamiento a corto plazo	4,60	1,47	7,41	-2,28	-4,37	1,37
Endeudamiento a largo plazo	7,56	6,99	36,17	-0,40	-5,78	8,91
Apalancamiento	13,17	9,46	44,58	-1,67	-9,15	11,28

El promedio de endeudamiento a corto plazo de Pesquera Herco S.A. es 1.37 en relación al patrimonio neto de la organización, lo que refleja altos niveles de deuda que comprometen todo el capital de la entidad.

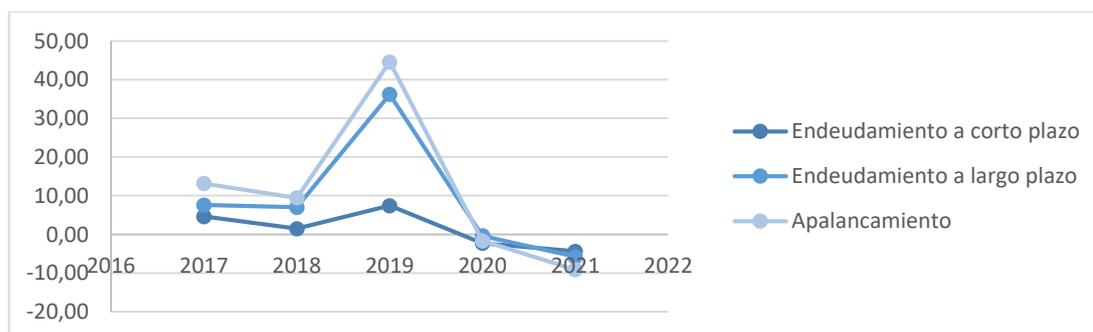
Por su parte, el indicador de endeudamiento a largo plazo presentó un promedio de 8.91 durante el periodo analizado, teniendo una variación atípica que llegó a 36.17 durante 2019 ocasionada por una considerable disminución del patrimonio durante dicho año.

Mientras que el ratio de apalancamiento, con un promedio de 11.28 refleja los altos niveles de deuda que utiliza la empresa para sus operaciones. Este indicador presento una variación atípica durante el 2019 llegando a 44.58 producto del reducido monto del capital propio de la organización durante ese año.

Con lo antes mencionado, se puede deducir que Pesquera Herco S.A. es una empresa que opera mayoritariamente con capital de terceros pues así lo reflejan los altos niveles de endeudamiento presentados en la Tabla 10.

Figura 8

Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021



Genética Marina del Ecuador S.A.

Tabla 11

Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Endeudamiento a corto plazo	1,25	1,58	2,08	2,68	2,19	1,96
Endeudamiento a largo plazo	0,74	0,72	2,10	4,36	1,52	1,89
Apalancamiento	2,99	3,31	5,17	8,04	4,71	4,84

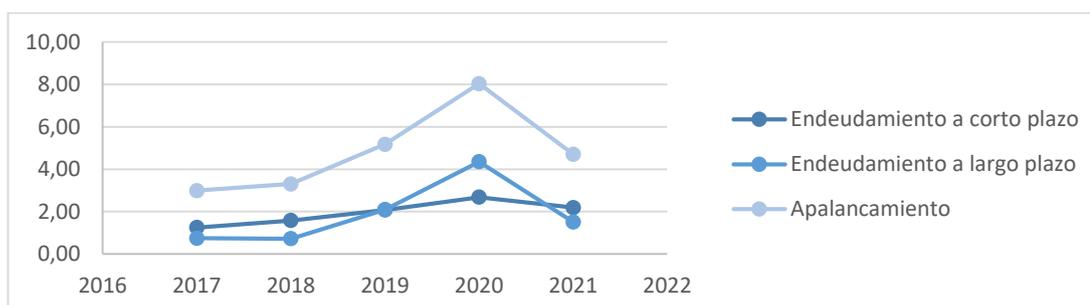
La empresa GENEMAR tiene una deuda a corto plazo promediada en 1.96 lo que refleja altos niveles de endeudamiento corriente, si bien los resultados de cada año no tuvieron variaciones significativas, los niveles de deuda se mantuvieron constantes y muy por encima de lo recomendado, tal y como se puede apreciar en la Tabla 11.

Durante los años 2017 y 2018 la deuda a largo plazo de GENEMAR tuvo un promedio de 0.73, que, si bien estaba por encima de lo recomendado, durante esos años se contó con el capital suficiente para cubrir esas deudas, durante los tres años siguientes el indicador se mantuvo superior a 1.52 lo que refleja el exceso de deuda que mantenía la empresa para continuar con sus operaciones. El promedio de deuda a largo plazo de GENEMAR durante el periodo analizado se puede interpretar como un problema para solventar los pasivos no corrientes utilizando el capital propio.

Por su parte, el indicador de Apalancamiento se mantuvo en constante crecimiento durante los cuatro primeros años analizados y presento una disminución durante 2021, el promedio total fue de 4.84 lo que evidencia grandes niveles de financiamiento externo que suponen un gran riesgo para GENEMAR pues las obligaciones contraídas deberían ser solventadas a pesar de tener resultados negativos.

Figura 9

Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021



Opúsculo del Mar S.A.

Tabla 12

Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Endeudamiento a corto plazo	0,58	0,47	0,56	0,41	0,80	0,57
Endeudamiento a largo plazo	0,27	0,31	0,34	0,28	0,70	0,38
Apalancamiento	1,85	1,78	1,91	1,69	2,50	1,95

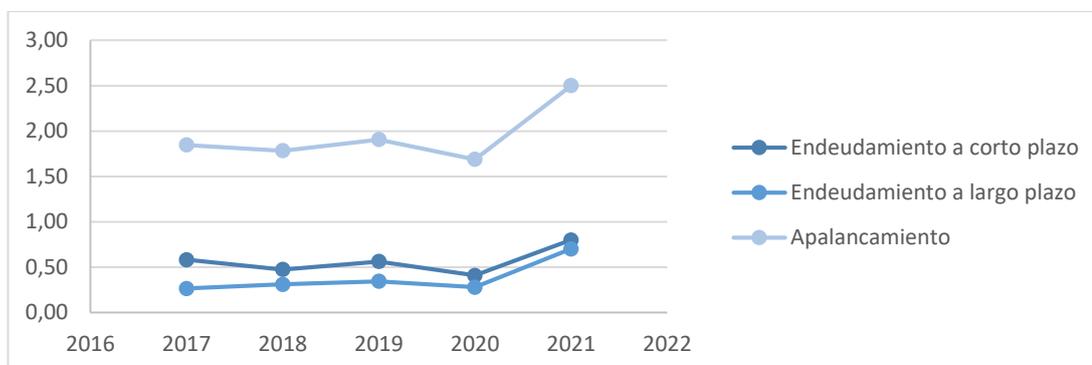
El promedio del indicador de deuda a corto plazo de OPUMARSA representa un grado de deuda corriente menor al capital propio, lo que supone una posición financiera sólida para la empresa.

De igual forma, el ratio de endeudamiento a largo plazo mantuvo un nivel bajo y sin grandes variaciones durante el periodo 2017-2020, sin embargo, en el último año analizado el indicador mostró un aumento de deuda no corriente en relación al patrimonio neto de la empresa.

Finalizando con OPUMARSA, el nivel de apalancamiento de la empresa tampoco presentó grandes variaciones a lo largo de todo el periodo analizado, el promedio de este indicador representaría que, por cada unidad monetaria de capital propio invertido, se utilizan 1.95 unidades monetarias de capital financiado.

Figura 10

Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021



Comercializadora y Conservadora de Pescado Bustamar S.A.

Tabla 13

Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Endeudamiento a corto plazo	3,72	1,25	0,30	0,81	0,60	1,33
Endeudamiento a largo plazo	0,00	0,24	2,30	0,95	1,11	0,92
Apalancamiento	4,72	2,48	3,61	2,76	2,71	3,25

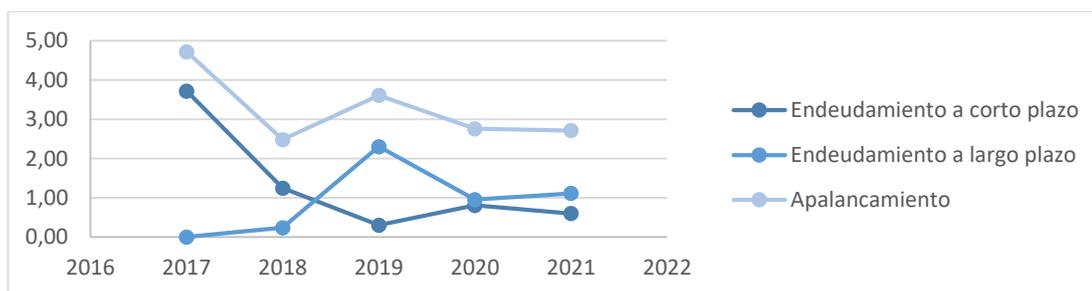
WILBUSMAR tuvo constantes disminuciones en el indicador de endeudamiento a corto plazo, producto del continuo aumento del patrimonio neto y los bajos niveles de endeudamiento corriente que tuvo la empresa durante el periodo analizado.

Por su parte, el indicador de endeudamiento a largo plazo también presentó variaciones constantes como se evidencia en la Figura 11, el promedio de este ratio fue de 0.92 lo que demuestra un grado aceptable de financiamiento no corriente utilizado para las operaciones de la empresa.

El apalancamiento de la empresa WILBUSMAR mantuvo un promedio de 3.25 durante el periodo de análisis lo que representa que gran parte del capital invertido para las operaciones de la empresa proviene de financiamiento externos.

Figura 11

Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021



BIOARTEMIA S.A.

La empresa mantuvo un promedio de 0.15 en el ratio de endeudamiento a corto plazo, lo que se traduce como poca dependencia de los recursos ajenos para efectuar sus operaciones comerciales. De las empresas analizadas, BIOARTEMIA fue la única que durante ningún año del periodo de análisis superó el límite recomendado para este indicador.

Tabla 14

Indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021

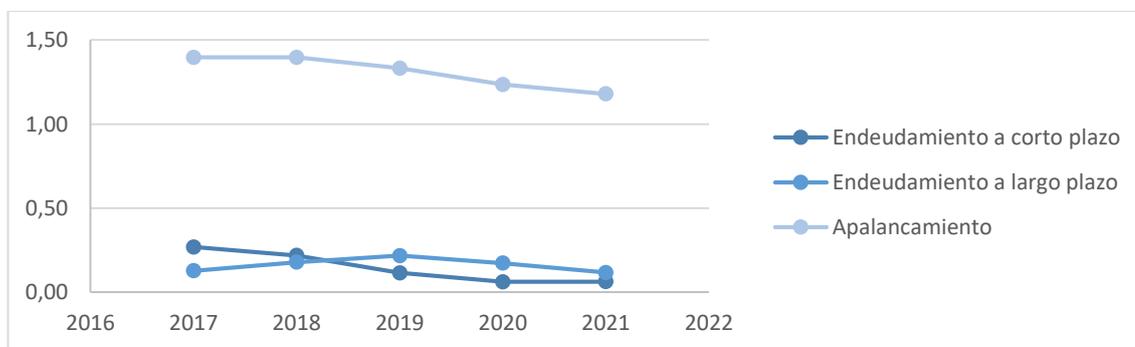
INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Endeudamiento a corto plazo	0,27	0,22	0,12	0,06	0,06	0,15
Endeudamiento a largo plazo	0,13	0,18	0,22	0,17	0,12	0,16
Apalancamiento	1,40	1,40	1,33	1,23	1,18	1,31

Al igual que el indicador de endeudamiento a corto plazo, el ratio de endeudamiento a largo plazo se mantuvo dentro de los recomendado durante el periodo de análisis promediando 0.16 y reafirmando la poca dependencia de financiación externa que tiene esta empresa para sus operaciones comerciales.

Por su parte, el indicador de apalancamiento, no tuvo variaciones significativas además el promedio de este ratio refleja que por cada unidad monetaria de capital propio invertido se han estado utilizando 1.31 unidades monetarias de capital externo.

Figura 12

Tendencias de los indicadores financieros de Endeudamiento de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021



Promedio de los Indicadores Financieros de Endeudamiento de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01 - Pesca De Altura Y Costera.

Tabla 15

Promedio de los Indicadores financieros de Endeudamiento de las empresas del subsector A0311.01 – Actividades de pesca de altura y costera

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Endeudamiento a corto plazo	2,08	1,00	2,09	0,34	-0,14	1,07
Endeudamiento a largo plazo	1,74	1,69	8,23	1,07	-0,47	2,45
Apalancamiento	4,82	3,69	11,32	2,41	0,39	4,53

Analizando el promedio de los indicadores de endeudamiento de las empresas seleccionadas del subsector A0311.01 se puede deducir que este tipo de organizaciones recurren frecuentemente a la obtención de capitales externos para financiar sus operaciones, pues así lo reflejan los tres indicadores estudiados.

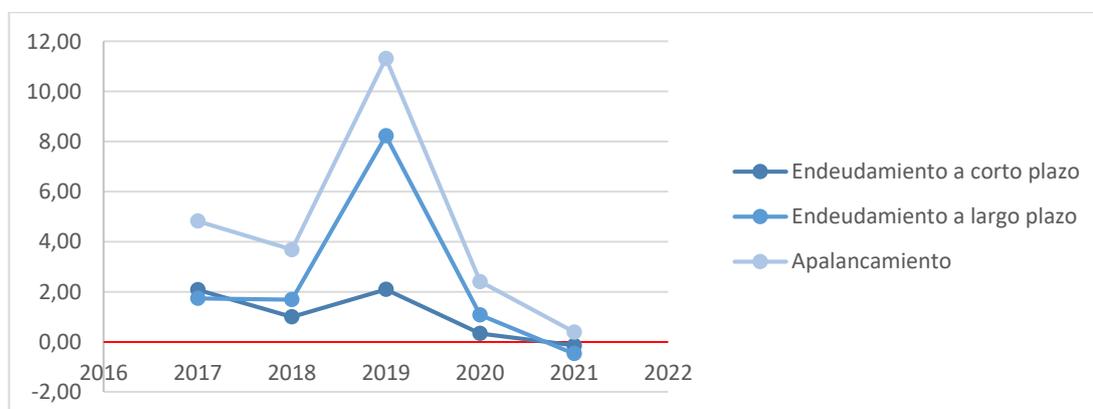
El ratio de endeudamiento a corto plazo con un promedio de 1.07 durante el periodo de análisis demuestra que en las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera, los montos de deudas con fechas de vencimiento menores a un año superan el monto del capital propio que poseen este tipo de organizaciones.

El indicador de endeudamiento a largo plazo, con un promedio de 2,45 señala que estas empresas utilizan las deudas con plazos de vencimiento mayores a un año como fuente principal de financiamiento para sus operaciones, además este ratio tan elevado puede indicar una carga financiera muy pesada y un mayor riesgo debido a la dependencia de las deudas no corrientes.

Por su parte, el indicador de apalancamiento de las empresas del subsector A0311.01 indica que por cada unidad monetaria de capital propio que invierten, utilizan también 4.53 unidades monetarias de capital externo. Lo que confirma la gran dependencia del financiamiento de terceros que tienen estas empresas para realizar sus operaciones. Si bien el criterio del apalancamiento financiero es poder aumentar el posible rendimiento de una inversión, también conlleva el riesgo de no poder cubrir las obligaciones ante eventuales pérdidas.

Figura 13

Tendencia de los indicadores financieros de Endeudamiento de las empresas del Subsector A0311.01-Actividades de pesca de altura y costera



Dimensión 3: Indicadores de Gestión

Pesquera Herco S.A.

Tabla 16

Indicadores financieros de Gestión de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Rotación de cartera	4	49	93	14	22	37
Rotación de inventarios	6	13	9	13	262	61
Rotación de activos	1	1	1	1	1	1

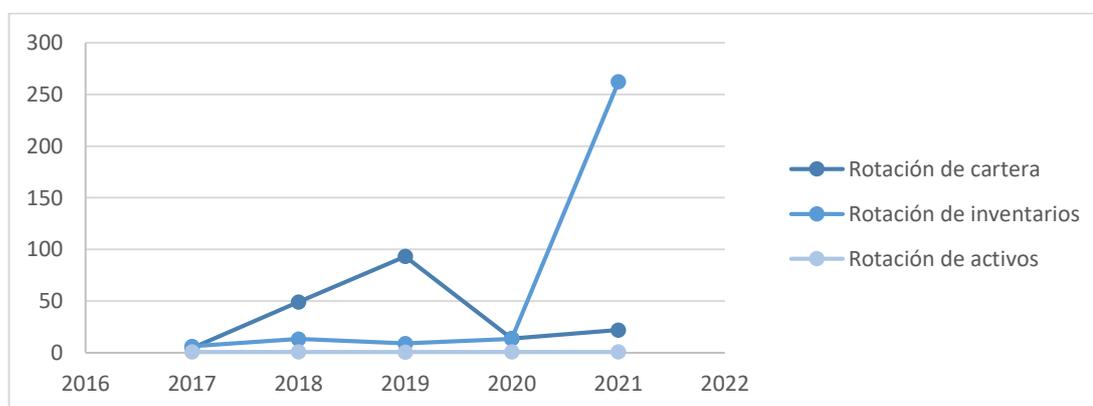
Respecto al indicador de rotación de cartera, la empresa tuvo variaciones constantes en las veces que recuperaba sus cuentas por cobrar durante el periodo de análisis. Con un promedio de 37 veces al año, se evidencia que esta empresa tiene una buena gestión en la recuperación de cartera.

El indicador de rotación de inventarios refleja pocas diferencias durante el periodo 2017-2020 mientras que en 2021 se presentó una variación atípica, tal como se puede evidenciar en la Figura 14, esta variación pudo ser ocasionada debido al gran monto del costo de ventas y el bajo nivel de inventarios durante ese año.

Mientras que la rotación de activos se mantuvo constante durante todos los años analizados, indicando que el monto de ventas totales fue casi equivalente al monto de los activos totales.

Figura 14

Tendencias de los indicadores financieros de Gestión de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021



Genética Marina del Ecuador S.A.

Tabla 17

Indicadores financieros de Gestión de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Rotación de cartera	5	4	6	7	4	5
Rotación de inventarios	24	19	9	21	17	18
Rotación de activos	1	2	1	1	1	1

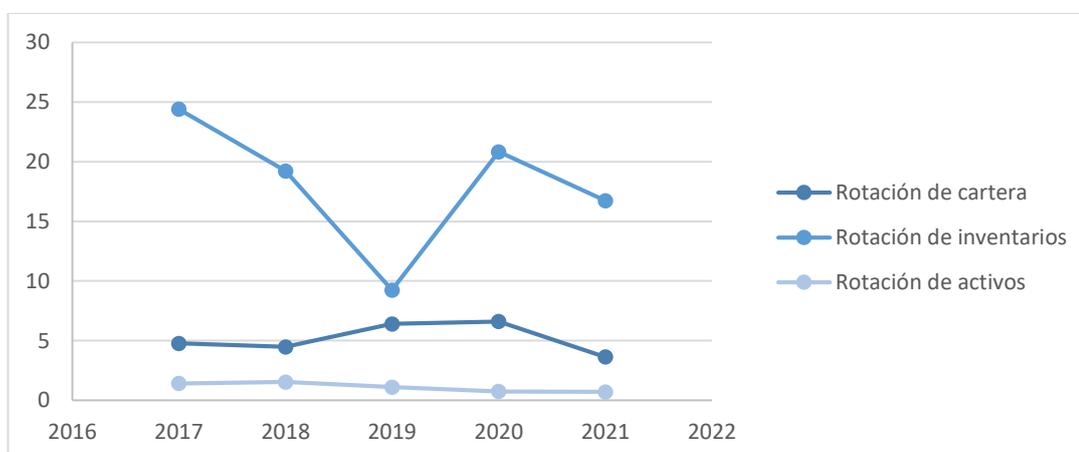
La empresa GENEMAR no presentó mayores variaciones respecto al indicador de rotación de cartera, teniendo un promedio de 5 veces de recuperación de las cuentas por cobrar por cada año analizado.

Por su parte, el indicador de rotación de inventarios de la empresa presentó una disminución atípica durante el 2019, producto del bajo nivel de inventarios que tuvo la empresa y los elevados costos de ventas durante ese año.

Mientras que la rotación de activos refleja que el monto de ventas netas que ha tenido GENEMAR durante el periodo analizado ha sido similar al monto de los activos totales.

Figura 15

Tendencia de los Indicadores financieros de Gestión de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021



Opúsculo del Mar S.A.

Tabla 18

Indicadores financieros de Gestión de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Rotación de cartera	5	11	9	7	15	9
Rotación de inventarios	45	50	33	66	12	41
Rotación de activos	1	1	1	1	1	1

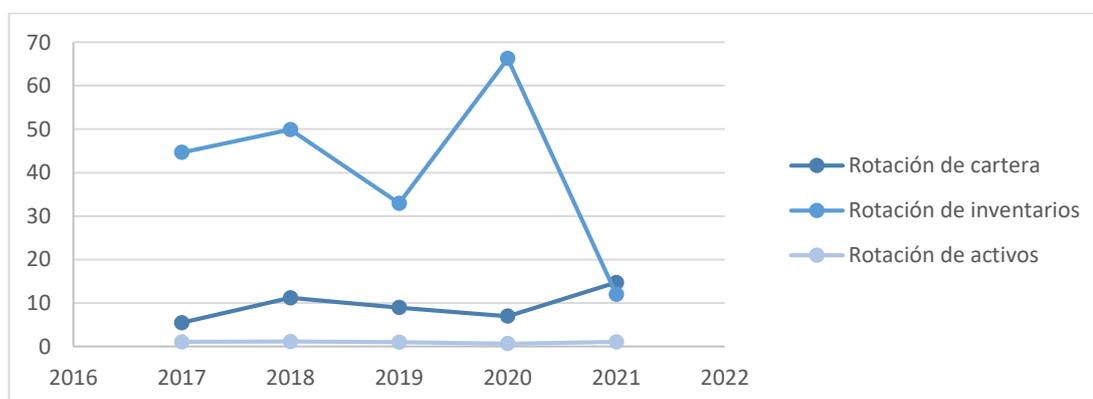
La rotación de cuentas por cobrar de la empresa OPUMARSA refleja variaciones constantes a lo largo del periodo analizado, tal como se puede observar en la Figura 16, esto debido a los recurrentes cambios en el monto de las cuentas por cobrar comerciales.

El indicador de rotación de inventarios promedio de la empresa OPUMARSA es de 41, es decir, la empresa vende con rapidez sus productos lo que indica una gestión eficiente de inventarios o una alta demanda y una respuesta ágil a las necesidades de sus clientes.

Al igual que las anteriores empresas, el indicador de rotación de activos permanece en 1 lo que, como ya se mencionó en los anteriores análisis, se traduce como un monto de ventas totales similar al monto del total de activos.

Figura 16

Tendencias de los indicadores financieros de Gestión de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021



Comercializadora y Conservadora de Pescado Bustamar S.A.

Tabla 19

Indicadores financieros de Gestión de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021

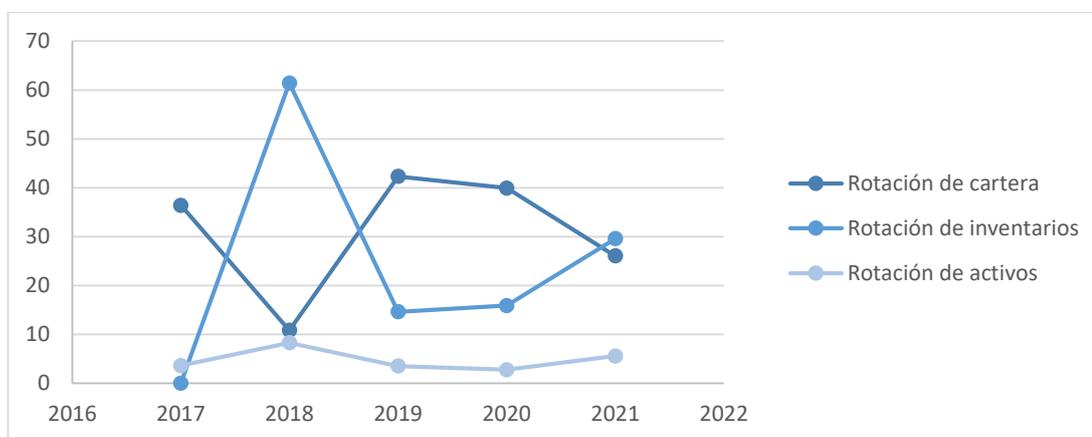
INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Rotación de cartera	36	11	42	40	26	31
Rotación de inventarios	0	61	15	16	30	24
Rotación de activos	4	8	3	3	6	5

Los indicadores de rotación de cartera e inventarios de la empresa WILBUSMAR mostraron recurrentes variaciones a lo largo del periodo analizado, respecto a la rotación de cartera la variación más atípica fue en 2018 debido al elevado monto de cuentas por cobrar que la empresa reflejó durante ese año. En cuanto a la rotación de inventarios las variaciones fueron ocasionadas por los recurrentes cambios en el valor de los inventarios mantenidos por la empresa.

Por su parte, la rotación de activos no tuvo el mismo comportamiento que el de las empresas antes analizadas, con un promedio de 5 este indicador demuestra que WILBUSMAR es una empresa que administra de forma eficiente sus activos y obtiene buenos rendimientos en base a sus recursos.

Figura 17

Tendencias de los indicadores financieros de Gestión de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021



Bioartemia S.A.

Tabla 20

Indicadores financieros de Gestión de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Rotación de cartera	11	6	6	8	9	8
Rotación de inventarios	11	1	3	32	3	10
Rotación de activos	2	1	1	1	1	1

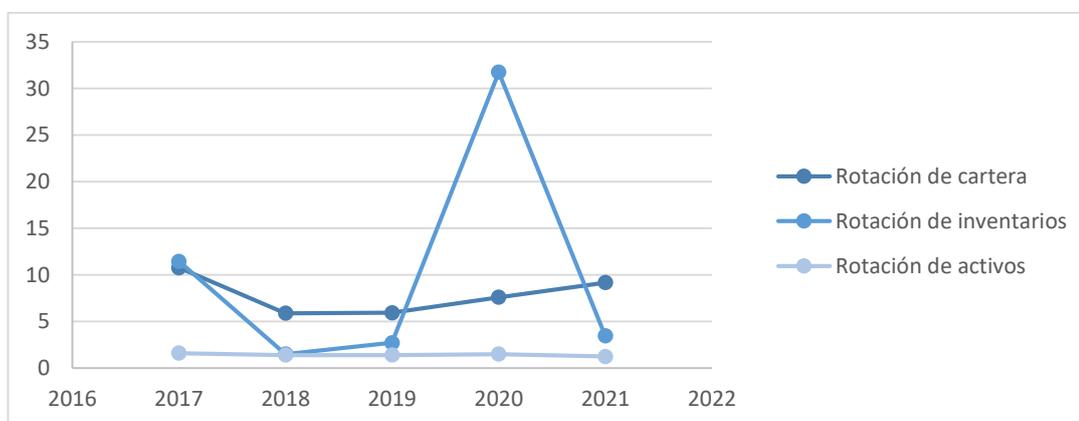
La empresa no presentó variaciones representativas respecto al indicador de rotación de cartera, con un promedio de 8 esta razón refleja la cantidad de veces que BIOARTEMIA recuperó sus cuentas por cobrar a lo largo de cada año.

Por su parte el indicador de rotación de inventarios si demostró recurrentes variaciones, siendo la más atípica en 2020 producto del elevado costo de ventas en el que se incurrió durante ese año.

Mientras que el indicador de rotación de activos siguió con el comportamiento de las 3 primeras empresas analizadas, con un promedio de 1 esta empresa generó un monto por ventas totales similar al valor de los activos totales.

Figura 18

Tendencias en los indicadores financieros de Gestión de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021



Promedio de los Indicadores Financieros de Gestión de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01 – Pesca de Altura y Costera

Tabla 21

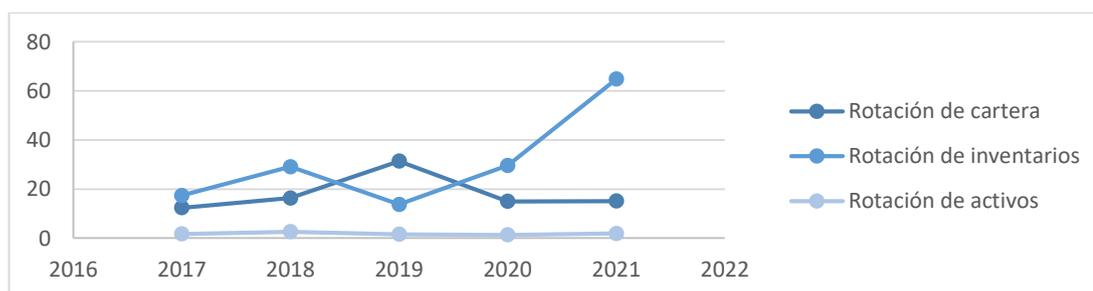
Promedio de los indicadores financieros de Gestión de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01 – Pesca de Altura y Costera

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
Rotación de cartera	12	16	31	15	15	18
Rotación de inventarios	17	29	14	30	65	31
Rotación de activos	2	3	2	1	2	2

Mediante el análisis general del promedio de los indicadores de gestión de las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera, se puede deducir que este tipo de organizaciones convierten sus cuentas por cobrar a efectivo de forma rápida con un promedio de 18 veces por año pues así lo refleja el indicador de rotación de cartera. Esta rotación indicaría que los plazos de crédito que le otorgan a sus clientes son inferiores a un año. El indicador de rotación de inventarios tuvo constantes variaciones y presentó un incremento atípico durante el año 2021 ocasionado por una buena demanda de productos y una capacidad de respuesta rápida a las necesidades de los clientes. Esto indicaría que las empresas del subsector A0311.01 son bastante eficientes respecto a la administración y ventas de sus inventarios. Mientras que el indicador de rotación de activos no tuvo cambios considerables durante el periodo de análisis, el promedio fue de 2 y todas las empresas analizadas presentaron valores similares. En base a este indicador se puede concluir que estas empresas generan ventas netas por casi el doble del monto de los activos totales, lo que significaría una buena administración en la utilización de los recursos propios para generar utilidades.

Figura 19

Tendencias de los indicadores financieros de Gestión de las empresas del Subsector A0311.01 – Actividades de pesca de altura y costera



Dimensión 4: Indicadores de Rentabilidad

Pesquera Herco S.A.

Tabla 22

Indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa PESQUERA HERCO S.A durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
ROA	0,02	0,00	0,00	0,03	0,05	0,02
ROE	0,21	0,04	0,00	-0,04	-0,48	-0,05
Margen Neto	0,02	0,01	0,00	0,03	0,06	0,02

La empresa no tuvo utilidades durante 2019, respecto al indicador de retorno sobre los activos, la empresa mantuvo un promedio de 0.02 unidades monetarias de rentabilidad respecto a cada unidad monetaria que se utilizó del activo.

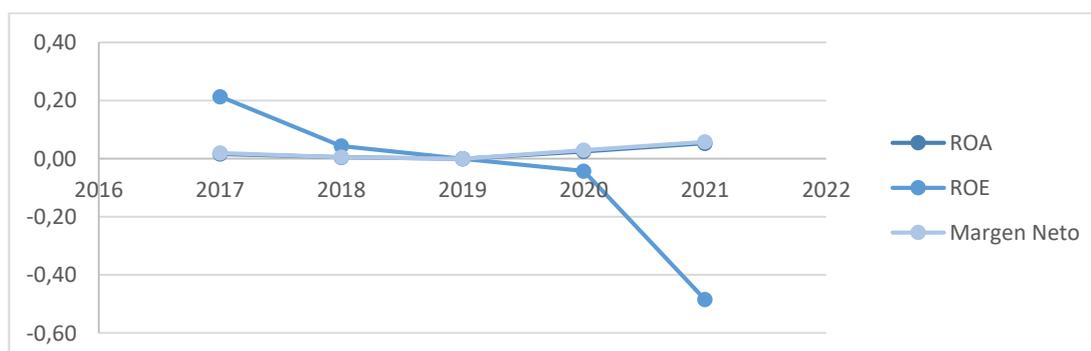
En cuanto a la rentabilidad sobre el patrimonio, tuvo variaciones significativas debido a los cambios que efectuados en el capital durante el periodo de análisis. Estos cambios en el capital fueron originados a causa de los incrementos que tuvieron tanto los activos como los pasivos de la entidad.

Se puede apreciar una variación atípica durante el 2021 correspondiente al indicador de rentabilidad sobre el patrimonio, dicha variación se originó debido al patrimonio con saldo negativo que la empresa tuvo durante ese periodo.

Respecto al Margen Neto, PESQUERA HERCO no tuvo variaciones significativas teniendo un promedio neto de 0.02 unidades monetarias de rentabilidad sobre cada unidad monetaria de las ventas netas. Este ratio es relativamente bajo lo que implica que la empresa tiene un margen de ganancia ajustado.

Figura 20

Tendencias de los indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa PESQUERA HERCO S.A. durante el periodo 2017-2021



Genética Marina del Ecuador S.A.

Tabla 23

Indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
ROA	0,12	0,08	0,03	0,03	0,13	0,08
ROE	0,37	0,28	0,16	0,23	0,61	0,33
Margen Neto	0,09	0,06	0,03	0,04	0,18	0,08

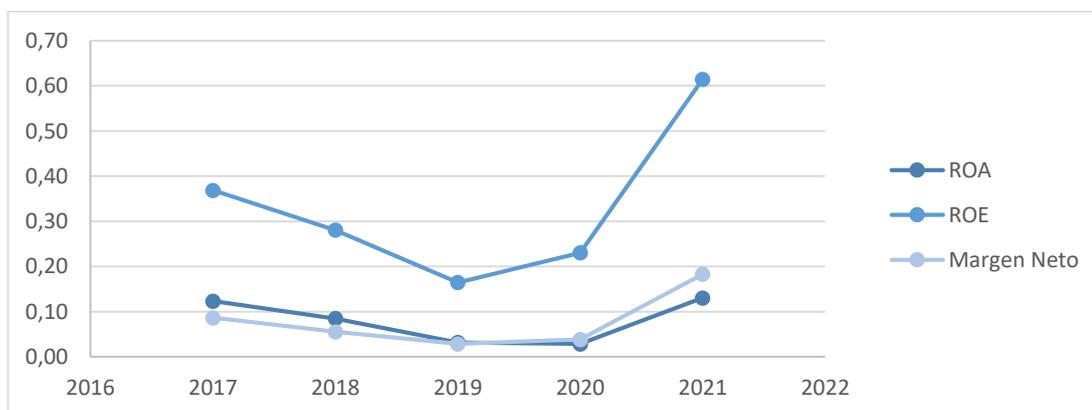
La empresa GENEMAR tuvo aumentos significativos en sus activos, lo que influyó en las variaciones del indicador ROA a lo largo del periodo analizado. El promedio del indicador muestra que esta empresa obtiene una rentabilidad del 8% por cada dólar de los activos utilizados en las operaciones.

Por su parte el indicador ROE presentó variaciones durante todos los años analizados, estas diferencias pudieron ser ocasionadas por los constantes cambios que esta empresa efectuó en su capital contable.

Por su parte el indicador de Margen Neto, reflejó una variación atípica durante el 2021, ya que la utilidad neta obtenida durante ese periodo fue considerablemente superior a los años anteriores.

Figura 21

Tendencias en los indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa GENEMAR durante el periodo 2017-2021



Opúsculo del Mar S.A.

Tabla 24

Indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021

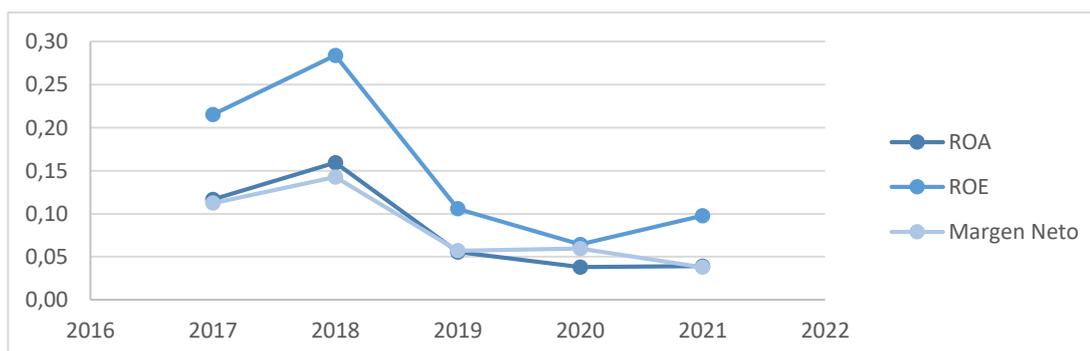
INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
ROA	0,12	0,16	0,06	0,04	0,04	0,08
ROE	0,22	0,28	0,11	0,06	0,10	0,15
Margen Neto	0,11	0,14	0,06	0,06	0,04	0,08

En relación al indicador ROA, la empresa OPUMARSA presentó constantes disminuciones durante los años analizados. Con un promedio total de 0.08 indica que la empresa es poco eficiente en la utilización de sus activos para generar rentas. A pesar de que la empresa estuvo aumentando sus activos recurrentemente, la utilidad neta obtenida al final de cada periodo iba presentando disminuciones, estos hechos pueden ser los causantes de las variaciones en el indicador ROA.

Mientras que el indicador ROE de OPUMARSA muestra una tendencia con varias disminuciones producto de los cambios en la utilidad neta mencionados anteriormente. Con un promedio de 15% de rentabilidad de la utilidad neta sobre el patrimonio, indica que OPUMARSA tiene un nivel moderado de rendimiento en relación al capital, si bien no es un nivel tan alto, debe ser comparado con las otras empresas analizadas para una mejor interpretación. Los tres indicadores de gestión analizados en OPUMARSA presentan tendencias similares debido a los cambios en el patrimonio de la empresa, estas variaciones de capital influyen directamente en el resultado de los indicadores lo que ocasiona estas similitudes.

Figura 22

Tendencias de los indicadores de Gestión de la empresa OPUMARSA durante el periodo 2017-2021



Comercializadora y Conservadora de Pescado Bustamar S.A.

Tabla 25

Indicadores financieros de Gestión de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
ROA	0,13	0,43	0,12	0,04	0,11	0,17
ROE	0,64	1,06	0,42	0,10	0,31	0,50
Margen Neto	0,04	0,05	0,03	0,01	0,02	0,03

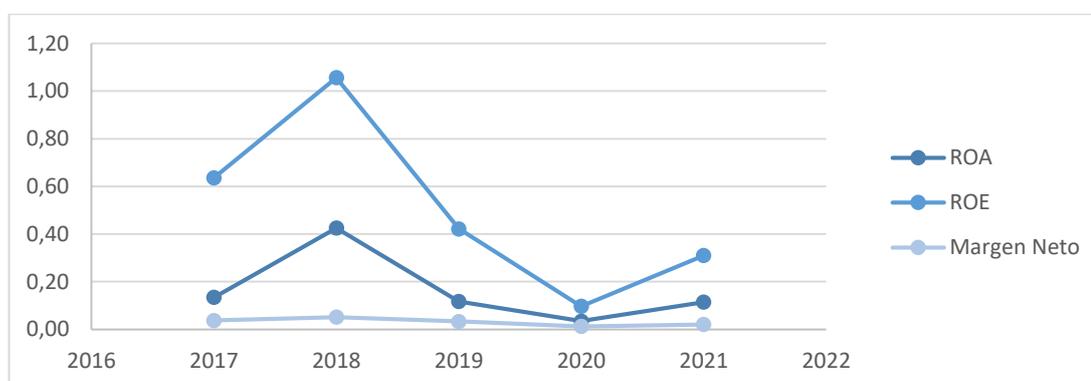
Esta empresa tuvo una variación atípica durante el 2018 respecto al indicador ROA, fue originada por el buen nivel de rendimiento sobre los activos durante ese año. Con un promedio total de 17% de rentabilidad, WILBUSMAR es una empresa que genera una utilidad neta con rendimiento moderado sobre el monto de los activos totales.

Por su parte, el indicador ROE demuestra que de las 5 empresas del subsector A0311.01 que fueron analizadas, WILBUSMAR es la única que alcanza el 50% de rentabilidad sobre el patrimonio. Incluso en 2018 este indicador presentó una variación atípica llegando al 106% de rendimiento de la utilidad neta sobre el capital.

Mientras que, el indicador de margen neto no presentó mayores variaciones durante el periodo analizado, el promedio de este indicador demuestra que del total de ventas que realiza la empresa obtiene un 3% de rentabilidad, un margen relativamente bajo y ajustado en relación al total de ingresos operacionales.

Figura 23

Tendencias de los indicadores de Rentabilidad de la empresa WILBUSMAR durante el periodo 2017-2021



Bioartemia S.A.

Tabla 26

Indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
ROA	0,06	0,05	0,04	0,04	0,02	0,04
ROE	0,08	0,06	0,05	0,05	0,02	0,05
Margen Neto	0,04	0,03	0,03	0,03	0,02	0,03

La empresa BIOARTEMIA mantuvo un promedio de rentabilidad sobre el activo de 0.04, este ratio se traduce como 4% de rendimiento por cada unidad monetaria del activo utilizado para generar rentas.

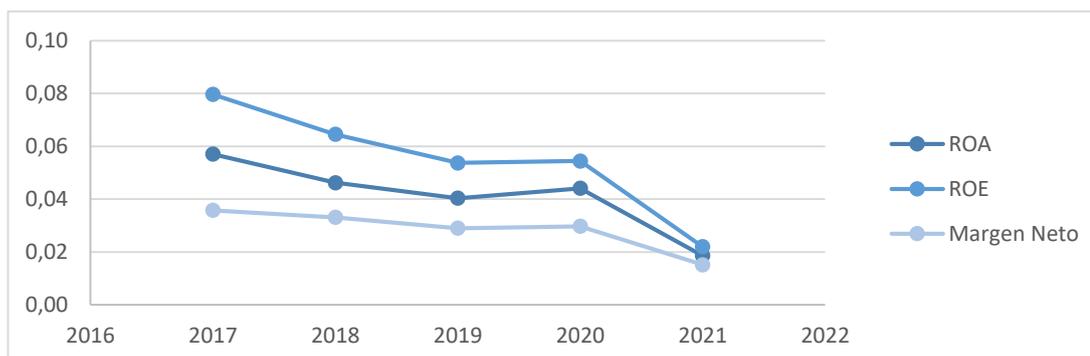
Mientras que, el monto de los activos totales se mantuvo constante, el valor de las utilidades netas obtenidas por BIOARTEMIA al final de cada periodo iban presentando disminuciones. Debido a que la utilidad neta influye directamente en el resultado de cada uno de los indicadores analizados, las tendencias muestran comportamientos similares.

Por su parte, el indicador ROE, con un promedio de 0.05 refleja que la empresa tiene bajos niveles de retorno de la utilidad en relación al capital invertido en comparación con las empresas analizadas con anterioridad.

Finalizando con BIOARTEMIA, el indicador de margen neto de esta empresa también mostró un nivel relativamente bajo con un promedio de 3% de rentabilidad sobre el total de ingresos por ventas que la empresa obtenga durante un periodo. Sin embargo, las empresas antes analizadas reflejaron promedios similares.

Figura 24

Tendencias de los indicadores financieros de Rentabilidad de la empresa BIOARTEMIA durante el periodo 2017-2021



Promedio de los Indicadores Financieros de Rentabilidad de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01 – Pesca de Altura y Costera

Tabla 27

Promedio de los indicadores financieros de Rentabilidad de las empresas seleccionadas del subsector A0311.01

INDICADOR	AÑO					PROMEDIO DEL PERIODO
	2017	2018	2019	2020	2021	
ROA	0,09	0,14	0,05	0,03	0,07	0,08
ROE	0,30	0,35	0,15	0,08	0,11	0,20
Margen Neto	0,06	0,06	0,03	0,03	0,06	0,05

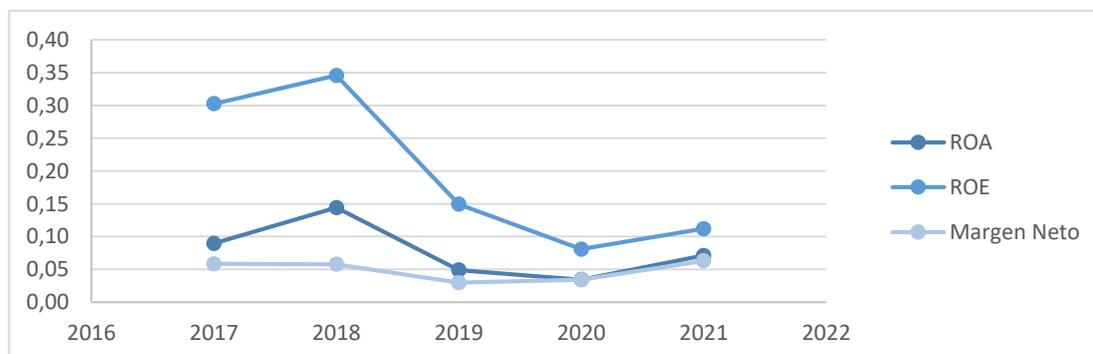
Las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera, tienen un promedio de rentabilidad sobre los activos de 8%, este ratio refleja el porcentaje de rendimiento sobre los recursos propios y la eficiencia con que los utilizan para generar ventas. De las empresas analizadas solo una sobrepasó el 15% lo que indicaría que el promedio del obtenido por el subsector es aceptable.

El indicador ROE demostró que las empresas mencionadas obtienen un 20% de rendimiento en relación al capital invertido. Al ser un buen promedio de rentabilidad, se justifica por qué estas empresas utilizan financiamientos externos para sus operaciones.

Mientras que el margen neto de las empresas del subsector A0311.01 no presentó grandes variaciones y demostró que, por cada unidad monetaria que las empresas generen en ingresos por ventas, obtienen un 5% de rentabilidad.

Figura 25

Tendencias de los indicadores financieros de Rentabilidad de las empresas seleccionadas del Subsector A0311.01



Discusión

Con base en los resultados encontrados en el presente estudio a través del análisis de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera, se pudo determinar que, la razón de liquidez corriente de estas empresas fue de 2.13 durante el periodo analizado, por lo que la solvencia que tienen para el pago de deudas a corto plazo es adecuada; el resultado de la prueba ácida refleja un promedio de 1.73 por lo que se destaca que no dependen de sus inventarios para cubrir sus obligaciones corrientes; además, si bien durante el año 2020 se presentó un capital de trabajo con saldo negativo posiblemente por la situación económica desfavorable que atravesaron muchas empresas a raíz de la pandemia, el promedio del periodo analizado fue de 682.625 USD, siendo el 2019 el año en que estas empresas tuvieron un mayor capital de trabajo.

Además, se puede deducir que este tipo de organizaciones recurren frecuentemente a la obtención de capitales externos para financiar sus operaciones, pues así lo reflejan los tres indicadores de endeudamiento estudiados. El ratio de endeudamiento a corto plazo con un promedio de 1.07 durante el periodo de análisis demuestra que los montos de deudas con fechas de vencimiento menores a un año superan el monto del capital propio que poseen este tipo de organizaciones; el indicador de endeudamiento a largo plazo, con un promedio de 2,45 señala que estas empresas utilizan las deudas con plazos de vencimiento mayores a un año como fuente principal de financiamiento para sus operaciones, además este ratio tan elevado puede indicar una carga financiera muy pesada y un mayor riesgo debido a la dependencia de las deudas no corrientes; y por su parte, el indicador de apalancamiento indica que por cada unidad monetaria de capital propio que invierten, utilizan también 4.53 unidades monetarias de capital externo. Lo que confirma la gran dependencia del financiamiento de terceros que tienen estas empresas para realizar sus operaciones. Si bien el criterio del apalancamiento financiero es poder aumentar el posible rendimiento de una inversión, también conlleva el riesgo de no poder cubrir las obligaciones ante eventuales pérdidas.

Por otro lado, el análisis general del promedio de los indicadores de gestión demuestra que este tipo de organizaciones convierten sus cuentas por cobrar a efectivo de forma rápida con un promedio de 18 veces por año pues así lo refleja el indicador de rotación de cartera. Esta rotación indicaría que los plazos de crédito que le otorgan a sus clientes

son inferiores a un año. El indicador de rotación de inventarios tuvo constantes variaciones y presentó un incremento atípico durante el año 2021 ocasionado por una buena demanda de productos y una capacidad de respuesta rápida a las necesidades de los clientes. Esto indicaría que las empresas del subsector A0311.01 son bastante eficientes respecto a la administración y ventas de sus inventarios.

Mientras que el indicador de rotación de activos no tuvo cambios considerables durante el periodo de análisis, el promedio fue de 2 y todas las empresas analizadas presentaron valores similares. En base a este indicador se puede concluir que estas empresas generan ventas netas por casi el doble del monto de los activos totales, lo que significaría una buena administración en la utilización de los recursos propios para generar utilidades.

Por último, estas empresas tienen un promedio de rentabilidad sobre los activos de 8%, este ratio refleja el porcentaje de rendimiento sobre los recursos propios y la eficiencia con que los utilizan para generar ventas. De las empresas analizadas solo una sobrepasó el 15% lo que indicaría que el promedio obtenido por el subsector es aceptable. El indicador ROE demostró que las empresas mencionadas obtienen un 20% de rendimiento en relación al capital invertido, además presentó variaciones atípicas debido a que el porcentaje de utilidad neta fue relativamente alto respecto al patrimonio neto de las empresas, lo que influyó directamente en el resultado del indicador. Mientras que el margen neto de las empresas del subsector A0311.01 no presentó grandes variaciones y demostró que, por cada unidad monetaria que las empresas generen en ingresos por ventas, obtienen un 5% de rentabilidad.

Mediante la revisión de literatura, se pudo evidenciar que autores como Rossi y Rossi (2023) señalan que, en las empresas pesqueras de Chile y Perú, se espera que el indicador financiero de liquidez sea mayor a 2.12, el indicador de rotación de activos mayor a 0.57, los indicadores de endeudamiento menores a 0.51 y el de rentabilidad patrimonial superior a 0.05; situaciones similares se presentan en los indicadores financieros obtenidos por las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera en la provincia de Santa Elena tomadas como objeto de estudio, pues la liquidez corriente obtenida fue de 2.13, la rotación de activos tuvo un promedio de 2, y el índice ROE fue de 0.05, mientras que los indicadores de endeudamiento con un promedio de 1.76 estuvieron por encima de lo recomendado para las empresas internacionales.

En la investigación realizada por Silva (2023) en el sector pesquero ecuatoriano, determinó que el promedio de la prueba ácida de las empresas pesqueras del Ecuador es de 1.33 lo que respalda la solvencia antes situaciones apremiantes de liquidez, delimitó el endeudamiento promedio a 0.58, estableció que la rotación de activos promedio es de 1.73, el indicador ROE de 0.48 y el margen neto de 0.26; caso contrario, en los indicadores de las empresas analizadas en este estudio, la prueba ácida promedia un total de 1.73 y se sitúa por encima del promedio de las empresas a nivel nacional, de igual forma la rotación de activos se encuentra por encima del promedio nacional llegando a 2, mientras que el indicador ROE presentó disminuciones en el periodo analizado y alcanzó el 20% de rentabilidad sobre el patrimonio, por su parte el indicador de margen neto reflejó que tan solo se obtiene una rentabilidad del 5% del total de ingresos por ventas, un nivel bajo en relación al margen neto promedio del mismo tipo de empresas a nivel nacional, y por último, con un promedio de 1.76 es evidente que las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera utilizan altos niveles de endeudamiento.

Por su parte, Verduga y Rodríguez (2019) en su investigación realizada en la provincia de Santa Elena, concluyeron que las empresas representativas del sector pesquero en general tienen altos niveles de endeudamiento con un promedio de 0.69, si bien el estudio se enfoca en todos los tipos de empresas que conforman el sector pesquero en la provincia, es objeto de comparación debido a la escasez de investigaciones orientadas únicamente al subsector A0311.01, dicho esto, se presenta una situación similar con un promedio de 1.76 y se pone en evidencia una vez más los altos niveles de deuda que tienen las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera.

Conclusiones

En concordancia con el objetivo planteado y luego de la caracterización, cálculo e interpretación de los indicadores financieros, esta investigación concluye que las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera presentan niveles de Liquidez adecuados para solventar sus deudas a corto plazo, si bien las empresas que fueron tomadas como muestra para el análisis presentaron disminución en estos indicadores durante el año 2020 ligado a la pandemia del Covid-19, la capacidad de pago de deudas a corto plazo seguía siendo adecuada lo que implica la estabilidad económica de este tipo de organizaciones; respecto a los indicadores de Endeudamiento, se puso en evidencia que este tipo de empresas utilizan altos niveles

de deuda para financiar sus operaciones, pues así lo demostraron los tres ratios calculados y la posterior comparación con los promedios de la industria a nivel internacional, nacional y local; en cuanto a los indicadores de Gestión, los altos niveles de rotación de inventarios implican que el sector tiene buena demanda de sus productos y a la vez una buena capacidad de respuesta a las necesidades de sus clientes, mientras que el indicador de rotación de cartera demostró que los plazos de crédito que otorgan estas empresas son inferiores a un año lo que supone una rápida transformación de las cuentas por cobrar en efectivo; por su parte los resultados de los indicadores de Rentabilidad utilizados se encuentran por debajo de los promedios de la industria pesquera a nivel nacional; los altos niveles de endeudamiento de las empresas analizadas podrían implicar en los bajos niveles de rentabilidad que tienen este tipo de organizaciones.

Recomendaciones

A los gerentes

Luego del análisis de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera, se observó que los niveles de endeudamiento son bastante altos en relación al promedio de deuda de la industria pesquera tanto en el sector nacional como internacional, este hecho estaría incidiendo en los bajos niveles de rentabilidad obtenidos, por lo que es recomendable reducir los pasivos de sus empresas.

A los investigadores

Se recomienda realizar investigaciones con un análisis de periodos de tiempo más prolongados para poder establecer tendencias significativas y determinar adecuadamente como ha variado la situación financiera de las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera en la provincia de Santa Elena.

Futuras temáticas de investigación

El análisis de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividades de pesca en la provincia de Santa Elena durante un lapso de 10 años para interpretar de una forma más acertada los cambios que han tenido estas empresas.

El análisis de los niveles de Endeudamiento que adquieren las empresas que realizan actividades de pesca y su incidencia en la Rentabilidad obtenida.

Limitaciones

Este estudio se limitó a el análisis de los indicadores financieros de liquidez, endeudamiento, gestión y rentabilidad de las empresas que realizan actividades de pesca de altura y costera durante el periodo 2017-2021, sin considerar otras variables inherentes a las empresas mencionadas.

Cabe destacar que la información presentada dentro de los estados financieros se encontraba incompleta. Además, los balances de las empresas objeto de estudio presentan varias inconsistencias, por lo que al tomar los datos del formulario 101 se tenía que comparar con las notas a los estados financieros o el informe de auditoría externa lo que causó una prolongación de tiempo en la recolección de datos.

Y por último, la escasez de estudios previos que se relacionen al análisis de indicadores financieros de la industria pesquera, evidenciada en la revisión literaria, limitó la comparación de los resultados obtenidos en esta investigación.

Referencias

- Amat, O. (2020). *Contabilidad y Finanzas para dummies*. Le Libros.
- Anchundía, W. (2021). *Impacto de indicadores de rentabilidad en las PYMES comerciales durante la pandemia Covid-19*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Bustamante, M. (2019). *Indicadores financieros como guía en la toma de decisiones administrativas de la empresa Molino Espino E.I.R.L., año 2018*. Universidad César Vallejo.
- Cáceres, C. (2019). *Indicadores de gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones del área de crédito de la cooperativa de ahorro y crédito Indígena SAC Ltda., de la ciudad de Ambato*. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.
- Cardona, J., Martínez, A., Velásquez, S., & López, Y. (2015). Análisis de indicadores financieros del sector manufacturero del cuero y morroquinería: un estudio sobre las empresas colombianas. *Informador Técnico*, 79(2), 156-168. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23850/22565035.160>
- Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad. (2018). *NIC 1: Presentación de estados financieros*.
- Córdova, J. (2018). *Evaluación de la eficiencia como herramienta de gestión empresarial. Aplicación a empresas constructoras ecuatorianas*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Correa, D., Vélez, N., & Murillo, M. (2021). Los indicadores financieros: Herramienta para evaluar el principio de negocio en marcha. *Desarrollo Gerencial*, 13(2), 1-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.17081/dege.13.2.4882>
- De la Vega, M., & Ramón, L. (2019). *El endeudamiento y su impacto en la rentabilidad de ALICORP S.A.A. periodo 2009-2017*. Universidad Nacional del Callao.
- Galicia, C., & Romero, G. (2021). *Indicadores financieros y la toma de decisiones en la empresa J&J Brother's E.I.R.L. - Cusco periodo 2019*. Universidad Andina del Cusco.
- Garcés, C. (2019). *Indicadores financieros para la toma de decisiones en la empresa Disgarta*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

- García, M. (2020). *Análisis financiero y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Servicios Digitales SAC, Chiclayo 2015-2017*. Universidad Señor de Sipán.
- Global Fishing Watch. (2023). globalfishingwatch.org.
<https://globalfishingwatch.org/es/programa-transparencia-latinoamerica/>
- Gómez, F. (2019). *Análisis financiero y su influencia en la toma de decisiones del Hotel Punta del Mar del cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, año 2017*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- González Suárez, G. M. (2014). *Análisis de las estructuras de capital en el sector pesquero de la provincia de Santa Elena*. Universidad Espíritu Santo.
- Irrazabal, V. (2018). *Aplicación del análisis e interpretación de los estados financieros y su incidencia para la toma de decisiones en una empresa de transportes urbano de Lima Metropolitana en el periodo 2015*. Universidad Ricardo Palma.
- Izaguirre, J., Carhuacho, I., & Silva, D. (2020). *Finanzas para no financieros*. Universidad Internacional del Ecuador.
- Jaramillo, J. (2017). *Análisis financiero al Microcomercial Jaramillo de la ciudad de Loja, periodo 2014-2015. Propuesta de mejoramiento*. Universidad Nacional de Loja.
- Ley de Régimen Tributario Interno. (2018). Artículo 21. Estados financieros.
- Matute, J. (2023). *Indicadores financieros en la industria camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, periodo 2019 - 2021*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Mil, R. (2021). *ADA Consultores*. <http://www.adaconsultores.com.mx/>
- Molina, J., Oña, J., Tipán, M., & Topa, S. (2018). Análisis financiero de las empresas comerciales de Ecuador. *Revista de Investigación SIGMA*, 5(1), 8-28.
<https://doi.org/https://doi.org/10.24133/sigma.v5i01.1202>
- Moreno, J. (2018). *Prontuario de finanzas empresariales*. Grupo Editorial Patria.
- Núñez, L. (2019). *Finanzas I: contabilidad, planeación y administración financiera*. Instituto Mexicano de Contadores Públicos.
- Ollague, J., Ramón, D., Soto, C., & Novillo, E. (2017). Indicadores financieros de gestión: un análisis e interpretación desde una visión retrospectiva y prospectiva. *Innova Research Journal*, 2(8.1), 22-41.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.1.2017.328>

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2023). *fao.org*. <https://www.fao.org/americas/prioridades/pesca-y-acuicultura/es/>
- Paucar, N. (2020). *El vínculo entre las fuentes de financiamiento y los indicadores de gestión financiera de las MIPYMES del sector de elaboración de productos alimenticios en la provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato.
- Reglamento para aplicación Ley de Régimen Tributario Interno, LRTI. (4 de Agosto de 2020). Art. 43.- *Estados financieros a ser utilizados en el análisis de crédito*.
- Rivera, L. (2019). *Indicadores financieros para el sector alimentos y bebidas de las pequeñas y medianas empresas del distrito metropolitano de Quito*. Escuela Politécnica Nacional.
- Rossi, R., & Rossi, G. (2023). Análisis de las diferencias entre las medias de los indicadores financieros de empresas pesqueras en el periodo 2018-2021. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 18(3), 1-25, e820. <https://doi.org/https://doi.org/10.21919/remef.v18i3.820>
- Ruiz, J. (2021). *Indicadores de evaluación financiera y su aplicabilidad en el sector comercial, rubro entretenimiento y recreación. Ciudad de Esmeraldas*. Universidad Estatal del Sur de Manabí.
- Saca, M., & Tacuri, M. (2021). *Análisis de la gestión de liquidez, rentabilidad y apalancamiento de las empresas del sector de la construcción pertenecientes al CIU F4100.10 - F4100.20 de la ciudad de Cuenca en el periodo 2014-2018*. Universidad del Azuay.
- Silva, A. (2023). *Indicadores financieros del sector pesquero del Ecuador. Un análisis multivariante*. Universidad Técnica de Ambato.
- Tapia, C., & Jiménez, J. (2018). *Cómo entender finanzas sin ser financiero*. Instituto Mexicano de Contadores Públicos.
- Tenorio, S. (2019). *Análisis y toma de decisiones de apalancamiento financiero*. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Tomalá, A. (2021). *Los indicadores financieros y su incidencia en la liquidez, en empresas del sector comercial*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Valencia, A. (2020). *Estudio y análisis del endeudamiento y la rentabilidad en Industrias Catedral S.A. . Pontificia Universidad Católica del Ecuador*.

Verduga, F., & Rodríguez, F. (2019). *Estudio de las estructuras de capital de empresas dedicadas al sector pesquero de la provincia de Santa Elena*. Escuela Superior Politécnica del Litoral.

Villafuerte, N. (2022). *Indicadores financieros y su incidencia en la rentabilidad de la asociación de transporte de carga pesada UNITRANSISA cantón Isidro Ayora*. Universidad Estatal del Sur de Manabí.

Apéndice A Cronograma de Tutorías



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CRONOGRAMA DE TUTORÍAS DE TITULACIÓN

MODALIDAD DE TITULACIÓN: TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

		2023											
		MAY				JUN				JUL			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
No.	Actividades planificadas	08 - 12	15 - 19	22 - 26	29MAY - 02JUN	05 - 09	12 - 16	19 - 23	26 - 30	03 - 07	10 - 14	17 - 21	FECHA
1	Introducción	X	X										
2	Capítulo I Marco Referencial			X	X	X							
3	Capítulo II Metodología					x	X	X					
4	Capítulo III Resultados y Discusión							X	X	X			
5	Conclusiones y Recomendaciones									X	X		
6	Resumen											X	
7	Certificado Anti plagio-Tutor											X	
8	Entrega de informe de culminación de tutorías, por parte de los tutores, a Dirección y al profesor Guía (con documentos de soporte)												Hasta el viernes 21 de julio del 2023

Ing. Edgar Cañizares Cedeño, PhD

Profesor Tutor

Anthony Roberto Perero Tomalá

Estudiante

Apéndice B Matriz de Consistencia

Título	Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021	¿Cuál es el análisis adecuado de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021?	<p>General:</p> <p>Analizar la situación económica a través de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, en la provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.</p> <p>Específicos:</p> <p>- Caracterizar los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, en la provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.</p> <p>- Calcular los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, en la provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.</p> <p>- Interpretar los resultados obtenidos de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.</p>	Indicadores Financieros	Liquidez	<ul style="list-style-type: none"> • Liquidez corriente • Prueba ácida • Capital de Trabajo 	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Alcance Descriptivo</p> <p>Metodología no Experimental</p> <p>Métodos Analítico y Deductivo</p>
	<p>Sistematización:</p> <p>- ¿Cuáles son los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021?</p> <p>- ¿Qué variaciones han tenido los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera en la provincia de Santa Elena durante el periodo 2017-2021?</p> <p>- ¿Cómo se interpretan los resultados obtenidos del cálculo de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021?</p>	<p>- Caracterizar los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, en la provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.</p> <p>- Calcular los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, en la provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.</p> <p>- Interpretar los resultados obtenidos de los indicadores financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera, provincia de Santa Elena, periodo 2017-2021.</p>		Endeudamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Endeudamiento a corto plazo • Endeudamiento a largo plazo • Apalancamiento 	
				Gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Rotación de cartera • Rotación de inventario • Rotación de activos 	
				Rentabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • ROA • ROE • Margen Neto 	

Apéndice C Empresas con ingresos más representativos del Subsector A0311.01 – Actividad de Pesca de Altura y Costera durante el periodo 2017-2021

RAZON SOCIAL	2017		2018		2019		2020		2021		PROMEDIO
PESQUERA HERCO S.A.	6.025.381,17	0,21	4.644.817,57	0,23	3.889.317,07	0,18	7.128.987,88	0,31	12.156.058,83	0,34	26%
OPUMARSA	3.886.672,47	0,14	5.638.933,52	0,28	5.860.140,31	0,27	3.858.056,14	0,17	4.743.201,21	0,13	20%
GENEMAR	1.561.341,97	0,06	2.505.139,80	0,13	3.357.760,30	0,15	4.565.496,48	0,20	6.659.239,31	0,19	14%
SERVITERRA S.A.	12.096.681,44	0,43	49.396,60	0,00		0,00	409.982,49	0,02		0,00	9%
WUJLBUSMAR S.A.	46.403,60	0,00	912.644,26	0,05	1.284.747,23	0,06	851.659,00	0,04	2.753.498,52	0,08	4%
FRIGOPEZMAR S.A.		0,00	527.882,95	0,03	1.441.669,98	0,07	1.576.624,20	0,07	1.075.998,65	0,03	4%
KOREA BLUE FISH KBF S.A.	297.773,50	0,01	1.011.535,64	0,05	1.558.839,34	0,07		0,00	1.785.936,83	0,05	4%
CRISTAL DEL MAR S.A. CRISTALMAR	737.767,58	0,03	696.372,61	0,04		0,00	959.666,19	0,04	1.477.218,24	0,04	3%
BIOARTEMIA CIA. LTDA.	738.870,25	0,03	690.247,60	0,03	693.957,20	0,03	724.863,00	0,03	587.307,00	0,02	3%
PESPROCESA S.A.	643.792,30	0,02	694.690,25	0,03	546.510,74	0,02	682.526,30	0,03	999.827,50	0,03	3%
ADOLFOPEZ S.A.	508.114,11	0,02	837.457,51	0,04	1.147.970,68	0,05	62.085,76	0,00	888.800,40	0,02	3%
EXPORCALAMAR S.A.	310.538,78	0,01	483.977,80	0,02	577.958,35	0,03	562.432,09	0,02	458.799,27	0,01	2%
MUNDIAL FISH S. A. MUNDIFISH	179.477,74	0,01	153.577,96	0,01	678.112,53	0,03	304.590,88	0,01	603.330,88	0,02	2%
MURRIGOM	720.853,69	0,03	683.527,67	0,03		0,00		0,00		0,00	1%
MOLFISH	311.135,66	0,01	270.569,56	0,01		0,00	269.205,96	0,01	761.487,82	0,02	1%
SEAMAXEC S.A.	82.110,98	0,00	150,00	0,00	374.922,20	0,02	232.811,40	0,01	253.178,95	0,01	1%
BONAMILAB S.A.		0,00		0,00	420.383,60	0,02	155.675,00	0,01		0,00	1%
PRODUCTORA MOLIZEP S.A.		0,00		0,00		0,00	235.150,50	0,01	201.552,83	0,01	0%
FRUDELMAR FRUTOS DEL MAR S.A.	100.937,20	0,00	82.222,22	0,00	78.000,06	0,00	45.500,00	0,00	84.500,00	0,00	0%
FRIUYUGCHA FISH S.A.		0,00		0,00	11.672,50	0,00	34.161,05	0,00	114.279,97	0,00	0%
TRANSOCEANO-SEAFOOD S.A.		0,00		0,00	65.076,51	0,00		0,00		0,00	0%
REYPEZANCONCITO S.A.		0,00		0,00		0,00		0,00	14.916,67	0,00	0%
FORCONTESA S.A.		0,00		0,00		0,00	30,00	0,00		0,00	0%
ECUA NAUPLIOS A SOCULTIVOS C.L.		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	0%
MARELUQUIPE S.A.S.		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	0%
MEGAPESCA S.A.		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	0%
MOGLISHA S.A.		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	0%
PEZYMAR EXPORT S.A.S.		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	0%
TOGAL S.A.		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	0%
TOTAL INGRESOS	28.247.852,44		19.883.143,52		21.987.038,60		22.659.504,32		35.619.132,88		

Apéndice D Datos tomados del portal de información de la Superintendencia de compañías, valores y seguros correspondientes a las empresas seleccionadas del subsector A0311.01 – Actividad de Pesca de Altura y Costera

PESQUERA HERCO S.A. Periodo 2017-2021

PESQUERA HERCO S.A.	2017	2018	2019	2020	2021
ACTIVO CORRIENTE	5.179.730	3.716.590	3.338.856	3.882.253	6.219.935
INVENTARIOS	846.785	317.028	434.967	471.987	38.428
CUENTAS POR COBRAR	1.358.610	94.210	41.730	514.339	549.543
ACTIVO NO CORRIENTE	2.095.391	1.884.711	1.731.749	4.388.315	7.115.319
ACTIVO TOTAL	7.275.121	5.601.302	5.070.605	8.270.568	13.335.254
PASIVO CORRIENTE	2.543.316	868.139	843.258	11.240.616	6.366.542
PASIVO NO CORRIENTE	4.179.221	4.140.867	4.113.611	1.970.779	8.425.986
PASIVO TOTAL	6.722.538	5.009.007	4.956.869	13.211.395	14.792.529
PATRIMONIO	552.582	592.295	113.735	-4.940.827	-1.457.274
VENTAS NETAS	6.025.380	4.644.818	3.889.317	7.128.987	12.156.058
COSTOS DE VENTAS	5.388.089	4.233.724	3.963.408	6.361.592	10.073.796
UTILIDAD NETA	118.026	26.000	0	208.557	706.480

GENÉTICA MARINA DEL ECUADOR S.A. Periodo 2017-2021

GENEMAR S.A.	2017	2018	2019	2020	2021
ACTIVO CORRIENTE	677.465	976.738	2.221.114	1.454.470	2.385.701
INVENTARIOS	45.180	104.972	301.960	171.489	233.518
CUENTAS POR COBRAR	326.974	559.454	524.636	691.159	1.832.777
ACTIVO NO CORRIENTE	420.083	659.884	806.020	4.671.345	6.954.028
ACTIVO TOTAL	1.097.548	1.636.622	3.027.135	6.125.816	9.339.730
PASIVO CORRIENTE	458.967	782.970	1.215.360	2.043.910	4.350.734
PASIVO NO CORRIENTE	271.922	358.646	1.226.671	3.319.750	3.006.355
PASIVO TOTAL	730.889	1.141.616	2.442.032	5.363.660	7.357.090
PATRIMONIO	366.658	495.005	585.103	762.156	1.982.640
VENTAS NETAS	1.561.341	2.505.139	3.357.760	4.565.496	6.659.239
COSTOS DE VENTAS	1.102.177	2.017.442	2.791.643	3.572.110	3.908.363
UTILIDAD NETA	135.156	138.908	96.248	175.570	1.218.738

OPUSCULO DEL MAR S.A.

OPUMARSA	2017	2018	2019	2020	2021
ACTIVO CORRIENTE	2.237.362	1.805.218	2.405.570	1.517.734	1.004.839
INVENTARIOS	71.388	87.195	145.194	44.121	263.150
CUENTAS POR COBRAR	715.669	504.154	654.750	556.412	322.434
ACTIVO NO CORRIENTE	1.505.304	3.241.621	3.629.720	4.506.114	3.583.947
ACTIVO TOTAL	3.742.667	5.046.840	6.035.290	6.023.849	4.588.787
PASIVO CORRIENTE	1.178.334	1.339.973	1.781.560	1.459.742	1.467.612
PASIVO NO CORRIENTE	537.591	876.405	1.087.527	996.586	1.286.158
PASIVO TOTAL	1.715.926	2.216.378	2.869.088	2.456.329	2.753.770
PATRIMONIO	2.026.741	2.830.462	3.166.202	3.567.520	1.835.016
VENTAS NETAS	3.886.672	5.638.934	5.860.140	3.858.056	4.743.201
COSTOS DE VENTAS	3.187.214	4.351.344	4.781.917	2.923.294	3.150.957
UTILIDAD NETA	436.539	803.721	334.562	229.435	179.221

COMERCIALIZADORA Y CONSERVADORA DE PESCADO BUSTAMAR

WUILBUSMAR	2017	2018	2019	2020	2021
ACTIVO CORRIENTE	12.306	106.229	195.267	77.383	213.377
INVENTARIOS	0	12.220	68.770	50.934	82.030
CUENTAS POR COBRAR	1.275	84.409	30.362	21.338	105.700
ACTIVO NO CORRIENTE	647	4.398	173.014	234.708	283.006
ACTIVO TOTAL	12.954	110.629	368.283	312.092	496.384
PASIVO CORRIENTE	10.207	55.574	30.821	91.137	109.662
PASIVO NO CORRIENTE	0	10.500	235.319	107.790	203.658
PASIVO TOTAL	10.207	66.074	266.141	198.927	313.320
PATRIMONIO	2.747	44.554	102.141	113.165	183.064
VENTAS NETAS	46.404	912.644	1.284.747	851.659	2.753.499
COSTOS DE VENTAS	42.275	750.680	1.003.532	809.338	2.425.490
UTILIDAD NETA	1.747	47.048	43.075	10.962	56.773

BIOARTEMIA S.A.

BIOARTEMIA	2017	2018	2019	2020	2021
ACTIVO CORRIENTE	99.013	130.859	134.789	145.359	133.361
INVENTARIOS	26.592	10.650	12.728	21.804	55.247
CUENTAS POR COBRAR	68.711	117.348	117.061	95.563	64.109
ACTIVO NO CORRIENTE	363.935	363.935	363.935	343.522	344.069
ACTIVO TOTAL	462.949	494.795	498.725	488.882	477.431
PASIVO CORRIENTE	89.124	77.290	43.057	24.337	25.424
PASIVO NO CORRIENTE	42.304	63.275	81.323	68.646	47.217
PASIVO TOTAL	131.428	140.566	124.381	92.984	72.641
PATRIMONIO	331.521	354.229	374.343	395.898	404.790
VENTAS NETAS	738.870	690.248	693.957	724.863	587.307
COSTOS DE VENTAS	304.530	15.943	34.413	692.352	190.285
UTILIDAD NETA	26.408	22.864	20.115	21.555	8.892

Apéndice E Fuentes para la obtención de información correspondiente a las empresas del subsector A0311.01-Actividad de Pesca de Altura y Costera

Información Obtenida	Fuente	Autor	Link
Clasificación CIU de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera	Clasificación Nacional de Actividades Económicas	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos	aplicaciones2.ecuadorencifras.gob.ec/SIN/descargas/ciu.pdf
Cantidad de Empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera	Directorio de Compañías	Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros	Directorio de Compañías (supercias.gob.ec)
Empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera con ingresos más representativos	Rankings de compañías de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021	Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros	appscvsmovil.supercias.gob.ec/ranking/reporte.html
Estados Financieros de las empresas que realizan actividad de pesca de altura y costera	Portal de Documentos del Sector Societario	Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros	Sistema Portal de Información Superintendencia de Compañías (supercias.gob.ec)