



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**TEMA:**

**INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS DE  
ACUICULTURA MARINA PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2018-  
2022**

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN CONTABILIDAD Y  
AUDITORÍA**

**AUTOR:**

**HOLGUIN CANTOS GEOMAIRA MICAELA**

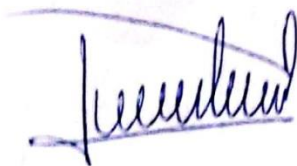
**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**AGOSTO – 2023**

### Aprobación del profesor tutor

En calidad de Profesor Tutor del trabajo de titulación, **“INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS DE ACUICULTURA MARINA PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERIODO 2018-2022”**, elaborado por la Srta. Geomaira Micaela Holguín Cantos, egresada de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciada en Contabilidad y Auditoría, declaro que luego de haber asesorado científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual la apruebo en todas sus partes.

**Atentamente**



---

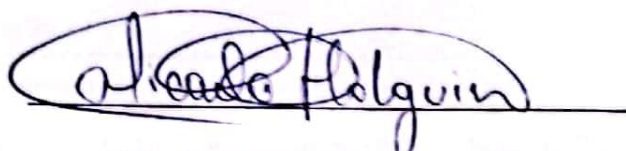
**Ing. Cañizares Cedeño Edgar, PhD.**

**DOCENTE TUTOR**

### Autoría del trabajo

El presente Trabajo de Titulación denominado **"INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS DE ACUICULTURA MARINA PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2018-2022"**, constituye un requisito previo a la obtención del título de Licenciada en Contabilidad y Auditoría de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Yo, Geomaira Micaela Holguin Cantos con cédula de identidad número 0924680176 declaro que la investigación es absolutamente original, auténtica y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.



**Holguin Cantos Geomaira Micaela**

**C.C. No.: 092468017-6**

## Agradecimientos

Agradecimiento infinito a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, por brindar espacios de aprendizaje oportunos para lograr formarme como profesional en Contabilidad y Auditoría.

A la carrera de Contabilidad y Auditoría por guiarme en mi formación profesional, agradecer a mis docentes que impartieron sus conocimientos de forma virtual y presencial, agradezco a mi tutor el profesor, Ing. Leonardo Cañizares Cedeño PhD., y mi especialista, la Ing. Lilia Valencia Cruzaty PhD., por la guía para la realización de mi trabajo de titulación.

Geomaira Micaela Holguin Cantos

### Dedicatoria

Querida familia, hoy quiero expresar mi más sincero agradecimiento por su incondicional apoyo a lo largo de mi vida. Especialmente quiero agradecer a Anita Rodríguez y Carlos Litardo por siempre estar presente y respaldarme en cada paso. Obtener mi título universitario no hubiera sido posible sin su aliento, confianza y guía. Su constante apoyo ha sido una fuente de motivación y fortaleza para mí, y agradezco enormemente su amor y dedicación. Este logro no es solo mío, sino de todos ustedes, porque su amor y apoyo inquebrantable han sido fundamentales en cada paso.

Queridos amigos, hoy quiero agradecerles sinceramente por su apoyo incondicional, motivándome a seguir adelante hasta lograr mis metas. Su aliento y respaldo han sido clave en mi camino hacia el éxito. Gracias a su apoyo constante, he superado obstáculos y me he mantenido enfocado en mi camino. Sus palabras de ánimo, su presencia constante y su fe en mis habilidades me han dado la fuerza para luchar por mis sueños

A mis amigos, quiero agradecerles de todo corazón por su constante motivación y por creer en mí incluso cuando yo dudaba de mí misma. Vivian, tu perspicacia y sabiduría han sido guías invaluable en mi camino académico. Deysi, tus palabras alentadoras y tu risa contagiosa han sido mi fuente de energía en los momentos más desafiantes. Diego, tu amistad leal y tu inquebrantable confianza en mí han sido un regalo precioso.

Y a las ladies, las aventuras compartidas, los momentos de risa y apoyo mutuo. No puedo expresar con palabras cuánto significan para mí y cuán agradecida estoy de teneros en mi vida. Cada una de ustedes ha dejado una huella imborrable en mi corazón y no hay palabras suficientes para agradecerles por todas las risas, las noches de estudio juntas y las palabras edificantes en los momentos de desánimo.

Geomaira Micaela Holguin Cantos

Tribunal de sustentación

.....  
Econ. Roxana Álvarez, Mgr.  
DIRECTORA DE LA CARRERA DE  
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

.....  
Ing. Leonardo Cañizares Cedeño, PhD.  
PROFESOR TUTOR

.....  
Ing. Lilla Valencia Cruzaty, PhD.  
PROFESOR ESPECIALISTA

.....  
Ing. Emanuel Bohórquez Armijos, Mgr.  
PROFESOR GUÍA UIC

.....  
Lic. Andrés Soriano Soriano  
ASISTENTE ADMINISTRATIVO

## Índice

Introducción .....	14
Planteamiento del problema .....	15
Sistematización y Fórmulación del Problema.....	16
Fórmulación .....	16
Sistematización .....	16
Objetivos .....	16
Objetivo General .....	16
Objetivos Específicos.....	16
Justificación Teórica .....	17
Justificación Práctica.....	17
Mapeo.....	17
Marco Referencial.....	19
Revisión de Literatura .....	19
Desarrollo de teorías y conceptos .....	21
Indicadores Financieros .....	21
Metodología .....	25
Diseño de la investigación .....	25
Métodos de la investigación.....	25
Población y muestra .....	25
Población.....	25
Muestra.....	28
Recolección y procesamiento de datos .....	29
Recolección de datos.....	29
Procesamiento de datos .....	29

Resultados y Discusión .....	31
Análisis de Indicadores Financieros.....	31
Dimensión 1: Razón de liquidez .....	31
Dimensión 2: Razón de Gestión.....	37
Dimensión 3: Razón de endeudamiento.....	43
Dimensión 4: Razones de Rentabilidad .....	49
Discusión.....	55
Conclusión .....	57
Implicancias .....	57
Recomendaciones.....	59
Limitaciones .....	60
Referencias .....	62



## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Empresas dedicadas a la acuicultura marina en la provincia de Santa Elena</i> .....	26
<b>Tabla 2</b> <i>Empresas dedicadas a la acuicultura marina sectorizadas</i> .....	28
<b>Tabla 3</b> <i>Empresas seleccionadas</i> .....	29
<b>Tabla 4</b> <i>Indicadores Financieros de Liquidez MACROBIO S.A.</i> .....	31
<b>Tabla 5</b> <i>Indicadores Financieros de Liquidez EMPREACUA S.A.</i> .....	32
<b>Tabla 6</b> <i>Indicadores Financieros de Liquidez Laboratorio-Acuatecsa Acuicultura &amp; Tecnología S.A</i> .....	33
<b>Tabla 7</b> <i>Indicadores Financieros de Liquidez Laboratorio-Acuatecsa Acuicultura &amp; Tecnología S.A</i> .....	33
<b>Tabla 8</b> <i>Indicadores Financieros de Liquidez Laboratorio Mega Cría Makrolab S.A.</i> .....	35
<b>Tabla 9</b> <i>Indicadores Financieros de Liquidez Acuameck S.A.</i> .....	36
<b>Tabla 10</b> <i>Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa MACROBIO S.A.</i> .....	37
<b>Tabla 11</b> <i>Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa EMPREACUA S.A</i> .....	38
<b>Tabla 12</b> <i>Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa Laboratorio-Acuatecsa Acuicultura &amp; Tecnología .A Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa Laboratorio-Acuatecsa Acuicultura &amp; Tecnología S.A</i> .....	39
<b>Tabla 13</b> <i>Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa Bigfish S.A.</i> .....	40
<b>Tabla 14</b> <i>Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa Laboratorio Mega Cría Makrolab S.A.</i> .....	41
<b>Tabla 15</b> <i>Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa Acuameck S.A. ..</i>	42
<b>Tabla 16</b> <i>Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa MACROBIO S.A.</i> .....	43
<b>Tabla 17</b> <i>Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa EMPREACUA S.A.</i> .....	44

<b>Tabla 18</b> <i>Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa Laboratorio-Acuatecsa Acuacultura &amp; Tecnología S.A</i> .....	45
<b>Tabla 19</b> <i>Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa Bigfish S.A.</i> .....	46
<b>Tabla 20</b> <i>Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa Laboratorio Mega Cría Makrolab S.A.</i> .....	47
<b>Tabla 21</b> <i>Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa Acuameck S.A.</i> .....	48
<b>Tabla 22</b> <i>Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa MACROBIO S.A.</i> .....	49
<b>Tabla 23</b> <i>Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa EMPREACUA S.A</i> .....	50
<b>Tabla 24</b> <i>Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa Laboratorio-Acuatecsa Acuacultura &amp; Tecnología S.A</i> .....	51
<b>Tabla 25</b> <i>Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa Bigfish S.A.</i>	52
<b>Tabla 26</b> <i>Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa Laboratorio Mega Cría Makrolab S.A.</i> .....	53
<b>Tabla 27</b> <i>Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa Acuameck S.A.</i> .....	54

## Índice de Apéndice

<b>Apéndice A.</b> <i>Matriz de consistencia</i> .....	66
<b>Apéndice B</b> <i>Cronograma de tutorías</i> .....	67
<b>Apéndice C.</b> <i>Datos de las empresas</i> .....	68



INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS DE ACUICULTURA  
MARINA PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2018-2022.

AUTOR:

Holguin Cantos Geomaira Micaela

TUTOR:

Ing. Edgar Cañizares Cedeño, PhD.

### **Resumen**

El trabajo investigativo denominado, Indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022. Tiene la finalidad de analizar los indicadores financieros del sector de la acuicultura marina en la provincia de Santa Elena, período 2018-2022 a través de procedimientos analíticos de los datos obtenidos en los entes de control gubernamental para entender el desarrollo de la actividad. En el estudio se aplicó una metodología cuantitativa con un enfoque descriptivo, la información presentada es longitudinal debido a que se muestran las variaciones en el tiempo. Las empresas de este sector enfrentaron problemas de liquidez, gestión, endeudamiento y rentabilidad, implicando una situación desfavorable.

**Palabras claves:** Indicadores financieros, acuicultura marina, finanzas



INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS DE ACUICULTURA  
MARINA PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2018-2022.

AUTOR:

Holguin Cantos Geomaira Micaela

TUTOR:

Ing. Edgar Cañizares Cedeño, PhD.

**Abstract**

The research work entitled, Financial Indicators of Marine Aquaculture Companies in the Province of Santa Elena, 2018-2022, has the purpose of analyzing the financial indicators of the marine aquaculture sector in the province of Santa Elena, 2018-2022, through analytical procedures of data obtained from governmental control entities to understand the development of the activity. In the study, a quantitative methodology with a descriptive approach was applied, the information presented is longitudinal since the variations intime are shown. Companies in this sector faced problems of liquidity, management, indebtedness and profitability, implying an unfavorable situation.

Keywords: Financial Indicators, Marine Aquaculture, Finance.

## **Introducción**

Los indicadores financieros son medidas cuantitativas que actualmente se utilizan como herramientas para obtener información importante sobre el funcionamiento de una o varias empresas. Estos indicadores evalúan aspectos clave como la salud, rentabilidad, estabilidad y viabilidad financiera, lo que ayuda a identificar a tiempo los problemas de financiamiento. Esto es especialmente relevante en el sector acuícola marino, donde estos ratios se utilizan para verificar el futuro del sector a través del análisis de la información financiera.

La importancia de un manejo adecuado en las finanzas se enfoca en alcanzar los objetivos, permitir toma de decisiones, apoyar la sostenibilidad y gestionar el dinero que poseen las empresas dedicadas a la acuicultura marina, quienes se encaminan en invertir en bienes y recursos específicos, siendo indispensable y oportuno realizar los diferentes análisis que nos proporcionan estos indicadores.

El autor Chu (2019) resalta que en este análisis se busca conocer el comportamiento financiero a través del uso de los ratios o índices financieros, pero que estos no son fuente de predicciones certeras, sino que son una útil forma de reunir datos y comparar la evolución de la empresa.

Del mismo modo, el análisis por indicadores financiero como indica Rojas (2018), estudia los indicadores del área que afectan a la empresa. Luego, los resultados se comparan con estándares establecidos y, principalmente, con el sector al que pertenece la compañía. Esto se debe a que, dependiendo de la razón social de la empresa, se define su liquidez, actividad, apalancamiento y rentabilidad. Estos análisis son vitales para detectar problemas como quiebras, insuficiencias, bancarrotas y otros factores negativos que afectan a la empresa.

El proyecto investigativo tiene como objetivo principal analizar los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina en la provincia de Santa Elena durante el período 2018-2022, donde se utilizó una metodología cuantitativa que al tratarse de una investigación de carácter secundario presenta un diseño no experimental, además de desarrollarse longitudinalmente. Se indagó los estados financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, Período 2018-2022, en la página web de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, los mismos que fueron analizados a

través de fórmulas financieras, logrando encontrar y detallar las falencias en las diferentes cuentas que se manejan en estas empresas, agregando cuerpo científico sólido a este tema.

Para la elaboración de este documento se tomó en cuenta conceptos básicos de libros, trabajos de tesis nacionales e internacionales, considerando también locales, sobre los indicadores financieros a diferentes sectores.

Es por las razones descritas anteriormente que en este proyecto de investigación, se caracterizarán los Indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, Período 2018-2022, para comprender la importancia del sector acuícola en la economía de la provincia y su declive provocado por el aumento de los costos durante los últimos años.

### **Planteamiento del problema**

En Latinoamérica el sector de acuicultura marina, según Dávila et al. (2020) es un importante representante de la producción alimentaria mundial, constituyendo un alimento fuente de proteínas, empleo e ingresos, producido principalmente en Asia, Centro y Sur América generando riqueza, desarrollo y crecimiento económico en los países donde se desarrolla esta actividad.

En las provincias ecuatorianas donde se desarrolla este tipo de actividad, León et al. (2020) indica que se ha fortalecido por distribuir un producto de alto valor en mercados tanto nacionales como internacionales, por lo que los accionistas de este sector han decidido invertir en terrenos de siembra junto a la implementación de tecnología avanzada consiguiendo así mejor rendimiento y calidad.

No obstante, la Cámara Nacional de Acuicultura Marina manifiesta que la producción del camarón ecuatoriano es 24% más caro en comparación con los costos del 2021 (CNA, 2023), informa que existen factores importantes como la eliminación del precio diferido del diésel que encarece la producción de este crustáceo en 0,16 centavos por libra, lo cual afecta al 82% de las empresas dedicadas a la acuicultura marina.

A esto se debe añadir que los dirigentes de diferentes gremios de este sector manifiestan que en la presidencia de Guillermo Lasso el Decreto Ejecutivo 614 busca reducir los subsidios del diésel, pero esta reducción afecta tanto al pequeño y mediano camaronero del país, como informa El Universo (2022).

También podemos señalar que, el aumento en los costos de producción de este crustáceo se debe al incremento en las medidas de seguridad, pues este tema social tiene preocupado a la CNA, El Universo (2023).manifiesta que existen pérdidas aproximadas de \$150.000 por hechos delictivos.

Es así como la presente investigación se centra en el análisis de los indicadores financieros encontrados en la Superintendencia de Compañía y Seguros, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, entre otros entes de control gubernamental para concluir sobre el superávit o déficit de este sector.

### **Sistematización y Fórmulación del Problema**

#### ***Fórmulación***

¿Cómo se han desempeñado los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022?

#### ***Sistematización***

¿Cómo han evolucionado los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022?

¿Cuál es el impacto del Covid-19 en los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022?

### **Objetivos**

#### ***Objetivo General***

Analizar los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina en la provincia de Santa Elena durante el período 2018-2022.

#### ***Objetivos Específicos***

Caracterizar los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022.

Calcular las variaciones de los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022.

Interpretar los resultados de los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina de la provincia de Santa Elena, período 2018-2022.



### **Justificación Teórica**

Para utilizar estos ratios, se utilizarán fuentes primarias como lo son libros donde diferentes autores han descrito sobre estos. Dentro de estos ratios podemos encontrar cuatro grupos de indicadores:

Indicadores de liquidez, son aquellos que miden la capacidad de convertir los activos en efectivos, sin depreciar su valor. Indicadores de rentabilidad, estos permiten entender el margen neto y el margen bruto como parte de las ganancias dentro de los activos y pasivos. Indicadores de endeudamiento, muestran la capacidad de cumplir con las obligaciones de pago en forma y tiempo acordados. Indicadores de gestión, expresan el comportamiento y desempeño señalando las desviaciones sobre la toma de acciones de corrección y prevención.

### **Justificación Práctica**

Para llevar a cabo los cálculos, es necesario contar con los estados financieros que detallen las diferentes cuentas de los grupos de activos, pasivos y patrimonio. Luego, se aplicarán las fórmulas correspondientes el ratio que se desea analizar.

A través del análisis de los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina en la provincia de Santa Elena durante el período 2018-2022, se determinará las falencias que estas presentan en sus diferentes grupos de cuentas contables. Una vez realizados los cálculos, se comparará el resultado con los estándares establecidos según la fórmula desarrollada, con el fin de realizar un análisis preciso y tomar decisiones en beneficio de la empresa o sector analizado.

Mantener un control de las diferentes cuentas que conforman el Estado de Situación Financiera (ESF) y el Estado de Resultados Integrales (ERI), permite reflejar datos directos y entendibles para los usuarios de esta información. A través del cálculo e interpretación de los datos, se podrá diagnosticar la salud financiera de la empresa o sector.

### **Mapeo**

El presente trabajo investigativo se encuentra estructurado por tres capítulos, como se detallará a continuación:

Capítulo I, que contiene el problema de investigación, formulación, sistematización, objetivos, justificación teórica, justificación práctica y mapeo.

Seguidamente el capítulo II, donde se desarrolla la revisión de literatura, desarrollo de teorías y conceptos.

Por último, capítulo 3 donde se muestran el procesamiento de datos, resultados obtenidos, análisis de datos, conclusiones generadas y recomendaciones que servirán de ayuda para el cumplimiento de los objetivos planteados.

## **Marco Referencial**

### **Revisión de Literatura**

En el trabajo realizado por Agudelo et al. (2022) titulada “Herramienta de evaluación de liquidez, rentabilidad y endeudamiento, como estrategia financiera para los sectores comercio y servicio” realizada en Bucaramanga, en Latinoamérica como en Colombia, es preocupante ver el alto número de Pymes que fracasan ya que en la mayoría de los casos sucede por temor a invertir en herramientas que le permitan tomar decisiones a tiempo en su parte financiera. Situación que se presenta generalmente por los altos costos de éstas mismas, además de, la falta de preparación con un adecuado conocimiento de su sector, para así identificar cuál es su visión como empresa, y lograr una adecuada confrontación entre su situación real financiera y sus metas. Ante esta situación, el objetivo principal fue diseñar una herramienta accesible para monitorear la liquidez, endeudamiento y rentabilidad de las empresas pymes y MiPymes de Santander del sector comercio, servicio, con base en sus estados e indicadores financieros de una manera puntual y de fácil entendimiento. Utilizando una metodología cualitativa y cuantitativa, se obtuvieron resultados donde se pudo identificar, dentro de algunos equipos administrativos de las empresas la falta de conocimiento y la oportunidad de capacitación en estos tipos de herramientas que les permita identificar con claridad y practicidad las oportunidades de mejora financiera.

Al mismo tiempo, en el documento de investigación llevado a cabo por Berrio (2022) titulado como “Gestión financiera y su incidencia de la liquidez de las empresas de diseño y construcción en el Municipio de Maicao, La Guajira”, se desarrolla la problemática de incidencia de la gestión financiera (liquidez) de la empresa del diseño y construcción en Maicao, La Guajira con el análisis de la gestión financiera y su incidencia en la liquidez de las empresas del sector antes expuesto, con tipo de investigación descriptiva a través del estudio de campo por lo que se obtiene que las variables ha influido con gran relevancia en la estructura empresarial.

En la tesis desarrollada por Ruiz (2021) titulada “Indicadores de evaluación financiera y su aplicabilidad en el sector comercial ciudad de Esmeraldas”, presenta la problemática de déficit de conocimiento sobre los indicadores financieros de las empresas comerciales por lo que el objetivo de este proyecto es establecer la aplicabilidad de los

indicadores de valoración financiera con una metodología descriptiva y estadística se obtuvieron los siguientes resultados el 72% de la población encuestada desconoce la existencia de los indicadores financieros pero de estos el 22% no sabría responder si estos son importantes para la gestión y toma de decisiones de su entidad.

En el trabajo realizado por Garcés (2019) titulada “Indicadores financieros para toma de decisiones en la empresa Disgarta” realizada en Ambato, el análisis empírico de los estados financieros de la empresa, se identificó una problemática que ha reducido la efectividad en la toma de decisiones y el crecimiento en comparación con años anteriores. Ante esta situación, el objetivo principal fue proponer indicadores financieros que sirvieran de apoyo en la toma de decisiones en la empresa. Utilizando una metodología cualitativa y cuantitativa, se obtuvieron resultados que revelaron que la empresa ha experimentado una disminución en su capacidad para cubrir sus obligaciones. En particular, el indicador de prueba ácida disminuyó en 0.03 centavos. Sin embargo, sobre el capital de trabajo, se encontró un saldo favorable de \$33,460 para esta entidad. Estos hallazgos proporcionan un panorama importante para la toma de decisiones y sugieren áreas de mejora en la empresa.

En el trabajo de investigación de Integración Curricular desarrollado por Matute (2023) titulado “Indicadores financieros en la industria camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019-2021”, se presenta la problemática sobre los indicadores financieros y su representatividad en el PIB donde se demuestra un bajo desempeño en la economía ecuatoriana, causando problemas de liquidez en relación al precio del petróleo, deuda pública, gastos estatales altos, desastres naturales, subidas de impuestos, entre otros. Con un método de investigación inductivo con enfoque cuantitativo, tiene como resultados que existen empresas sin rotar inventarios, que no dependen de terceros en el endeudamiento y referente a la rentabilidad existen empresas que no reflejan una utilidad neta.

En la tesis descrita por Tomalá (2021) titulada “Los indicadores financieros y su incidencia en la liquidez, en empresas del sector comercial” desarrollada en Santa Elena, se aborda la problemática de la falta de adecuadas decisiones debido a la falta de conocimiento de estos. El objetivo principal de este estudio es interpretar los indicadores financieros en la empresa Alecompany S.A. durante los años 2019 y 2020. Entre los

resultados principales, se encontró que según la razón de liquidez, la empresa contaba con \$2.46 de su activo corriente para cubrir cada dólar de sus obligaciones en el año 2019. Sin embargo, en el año 2020, este valor se redujo a \$0.90 centavos para cumplir dichas obligaciones, estos resultados demuestran una disminución en la liquidez de la empresa durante el período analizado, lo que indica la necesidad de realizar análisis y tomar decisiones que mejoren la situación de liquidez de Alecompany S.A. Asimismo, enfatiza la importancia de utilizar y comprender los indicadores financieros para la toma de decisiones adecuadas en el sector comercial.

## **Desarrollo de teorías y conceptos**

### ***Indicadores Financieros***

Para el autor Chu (2019) los ratios financieros muestran el verdadero valor de los documentos financieros pues estos ayudan a predecir futuras ganancias o pérdidas de la empresa.

Mientras que los autores Izaguirre et al. (2020) indican que las razones financieras presentan las cuentas del estado de situación financiera y el estado de resultados correlacionando información que no se pueden observar a través del análisis vertical y horizontal.

El autor corporativo Harvard Business Review Press (2021) afirma que son dos valores de los estados financieros expresados en relación directa uno contra el otro, siendo útiles para cualquier empresa pues miden el rendimiento de esta y permite compararlas con otras del mismo sector.

De la misma forma, el autor Rojas (2018) señala que este tipo de análisis estudia un área afectada que luego se comparan con estándares establecidos para el sector de la compañía, ya que dependiendo de esto se definen cantidad de deuda, inventario, pasivos, entre otros.

### **Características de los indicadores financieros**

- Estos utilizan información financiera de las empresas o sectores a analizar.
- Miden la estabilidad económica, realizando comparaciones entre años o períodos anteriores.
- Plasman la situación real de la empresa o sector que se está analizando.

### **Finalidad de los indicadores financieros**

Estos indicadores financieros analizan los valores que se presentan en los documentos contables, específicamente en el estado de situación financiera y el estado de resultados integral. Estos valores son comparados con los del período actual o períodos anteriores.

**Razones de Liquidez.** Para el autor Moreno (2018) estas pruebas se refieren al pasivo circulante en división al activo circulante, que son los recursos disponibles con los que cuenta una empresa para cumplir con las obligaciones contraídas.

Harvard Business Review Press (2021) manifiesta que estos ratios son los que informan sobre la capacidad financiera de una empresa para cumplir con sus obligaciones de pago de deuda, nómina, pago de proveedores, entre otros.

También, el autor Becerril (2016) señala que estos indicadores demuestran la posibilidad de cumplir con sus deudas en el pronto y largo plazo.

**Razón Corriente.** Las cuentas corrientes son aquellas que tienen una duración menor a un año, por lo que Córdova (2015) indica el grado, en el cual los compromisos al corto plazo pueden ser pagadas al momento de saldar los activos corrientes o circulantes.

**Razón Prueba Ácida.** Esta prueba es usada frecuentemente para indicar la solvencia de la empresa, como explica Rodríguez (2017) consiste en restar el valor de los inventarios al activo circulante. Y a esta diferencia la debemos dividir para los pasivos a corto plazo.

**Capital de Trabajo Neto.** Según explica Rojas (2018) este indicador hace reseña a los recursos obligatorios para que la compañía pueda operar.

**Razones de Gestión.** Según manifiesta Córdova (2015) estos ratios miden la efectividad de la administración de sus activos de una empresa.

El autor Rojas (2018) afirma que este conjunto de indicadores evalúa la eficiencia y recuperación de la cartera en un ciclo administrativo específico.

También, el autor Rodríguez (2017) señala que este ratio hace referencia a los niveles de operación de la entidad, sirviendo para evaluar la producción.

**Rotación de activos.** En este análisis financiero, Becerril (2016) explica que se mide la frecuencia con la que las ventas a crédito se convierten en cobros realizables.

***Rotación de cuentas por cobrar.*** Como exponen los autores Tapia y Jiménez (2018) que al emplear esta fórmula se podrá calcular la frecuencia con la que una empresa recupera las cuentas por cobrar durante el año.

***Rotación de inventarios.*** Con este ratio, según Herz (2018) se evalúa el rendimiento de los inventarios al comparar los logros alcanzados por la empresa con los alcanzados en el sector.

***Razones de endeudamiento.*** Como afirman Córdova (2015) en este conjunto de ratios se utilizan para evaluar la capacidad de pago a largo plazo y analizar la combinación de recursos financieros y la habilidad de pago de una entidad.

De acuerdo con Chu (2019), esta medida se refiere a cómo la empresa logra financiar sus activos, a través de diversas fuentes de financiamiento, como préstamos bancarios tradicionales, financiamiento alternativo, programas gubernamentales, entre otros.

Para el autor Moreno (2018) estas pruebas hacen referencia a la posibilidad de pagar las obligaciones mayor a un año plazo.

***Endeudamiento total.*** Becerril (2016) explica que la razón de deuda total sobre activos totales mide el porcentaje de fondos proporcionado por los acreedores.

***Endeudamiento a largo plazo a capital contable.*** En esta ratio, Becerril (2016) confirma que la participación de la deuda con vencimiento en el largo plazo en relación al capital contable.

***Pasivo corriente a pasivo total.*** Este ratio, según Núñez (2021), manifiesta que mide la relación entre el endeudamiento como mecanismo de financiamiento, analizando el pasivo a corto y a largo plazo frente al pasivo total.

***Razones de rentabilidad.*** El autor García (2015), señala que este conjunto de ratios evidencian porcentajes de eficiencia basados en tres cuentas que son: las ventas, el activo total y el capital contable.

Aunque desde otra perspectiva, el autor Ghersi (2018) menciona que estos ratios se relacionan con las cuentas en el Estado de Resultados Integral (ERI), midiendo la eficiencia a través de los recursos de la entidad.

Por el contrario, el autor Izaguirre et al. (2020) manifiesta que para la utilización de estos índices se deben emplear cuentas tanto del balance de situación financiera como

del estado de resultado integral, lo cual ayuda a observar información que no sería posible con otros tipos de análisis.

***Razón de rendimientos sobre los activos (ROA).*** Acorde a Harvard Business Review Press (2021), que corresponden a Return on Assets por sus siglas en inglés, muestra la eficiencia con la que una empresa utiliza sus activos para generar beneficios.

***Razón de rendimientos sobre el patrimonio (ROE).*** Por sus siglas en inglés ROE (Rendimiento sobre el Equity), según Rojas (2018) indica el cociente entre el patrimonio, lo cual muestra la rentabilidad que obtienen los accionistas de sus recursos propios.

***Margen de beneficio bruto.*** Harvard Business Review Press (2021) indica que este refleja la rentabilidad de los productos o servicios de la empresa sin incluir los gastos generales u otros.



## **Metodología**

### **Diseño de la investigación**

En la presente investigación secundaria, es apropiado utilizar un enfoque cuantitativo, ya se aplicarán las fórmulas para calcular los indicadores financieros. Esto permitirá obtener resultados a partir de los estados financieros y comprender las variaciones durante el período 2018-2022 en las empresas de acuicultura marina en la provincia de Santa Elena.

Por lo tanto, el alcance de esta investigación será descriptivo con un diseño no experimental debido a que se trata de una investigación de carácter secundario, en la cual se analizarán los resultados obtenidos. Además, será una investigación longitudinal, ya que el objetivo es analizar los cambios a lo largo del tiempo de los indicadores financieros, tomando en cuenta diferentes dimensiones e indicadores establecidos en la matriz de consistencia. Ver Apéndice A

### **Métodos de la investigación**

En la presente investigación se empleará una metodología descriptiva, ya que permite especificar propiedades, características y rasgos importantes. Con un enfoque inductivo ya que este tipo de enfoque permite validar si la conclusión se relaciona lógicamente con las premisas establecidas. Esto contribuirá al avance de la provincia de Santa Elena, al obtener datos de los entes de control gubernamental para comprender el desarrollo de la actividad.

Además, se empleará una investigación no experimental, dado que se basará en información disponible en diferentes fuentes fidedignas. Se recolectará información de documentos, tesis, libros físicos y digitales, entre otros recursos relevantes que se relacionan con el presente estudio. Esto ayudará a comprender y argumentar sobre los indicadores financieros en las empresas de acuicultura marina.

### **Población y muestra**

#### ***Población***

La población debe referirse al conjunto de casos que concuerdan con las especificaciones del trabajo de investigación. En el caso de la población de este proyecto investigativo se indagará principalmente en la página web de la Superintendencia de

Compañías, Valores y Seguros (SUPERCIAS), donde se determina la existencia de 73 entidades de acuicultura marina en la provincia de Santa Elena.

Es por esta razón que se ha decidido utilizar un censo debido a que la población es finita y pequeña. A continuación, la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Empresas dedicadas a la acuicultura marina en la provincia de Santa Elena*

Nº	RUC	NOMBRE	SITUACIÓN LEGAL	CIUDAD
1	2490003285001	DEONES S.A.	ACTIVA	BALLENITA
2	2490038747001	PROMARVEGO S.A.S.	ACTIVA	SANTA ELENA
3	2490020708001	CIAPROLARCAM S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
4	2490032307001	ALIMENTOS FRESCOS DEL MAR ALIFRESHMAR S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
5	0990704465001	SOMICOSA CIA.LTDA.	ACTIVA	SALINAS
6	0991383352001	ROTI S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
7	0991380256001	CULTIVOS GEMA CULGEMASA S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
8	0991421939001	MENISA S.A.	ACTIVA	BALLENITA
9	099210 9262001	PIRAMILAB S.A.	ACTIVA	LA LIBERTAD
10	0992433140001	BIGFISH S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
11	0992566450001	GRANDBRAIN S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
12	2490001657001	NIETOLAB S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
13	2490001665001	MARBRAVOLAB S.A.	ACTIVA	SALINAS
14	2490398281001	RAFISA LABORATORIO DE LARVAS DE CAMARÓN S.A.S.	ACTIVA	ANCONCITO
15	0992936940001	AQUASALT S.A.	ACTIVA	SALINAS
16	0992955759001	PRODUCTOS DEL MAR MARINA- TRADING S.A.	ACTIVA	JOSÉ LUIS TAMAYO (MUEY)
17	0992998490001	CULTIVOS MARINOS CULMARINSA S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
18	2490018037001	LABORATORIOS LOVATO & ESPIN LOESLAB S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
19	0993010316001	LABORATORIO MEGA CRIA MAKROLAB S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
20	0992996455001	ACUACULTURA VALENCIA ACUAVALEN S.A.	ACTIVA	COLONCHE
21	2490020082001	RESJAC S.A.	ACTIVA	SALINAS
22	2490022956001	REYDAMARSALAB S.A.	ACTIVA	SALINAS
23	2490024681001	SUQUILAB S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
24	0993125741001	ECOLARVIMAR S.A.	ACTIVA	JOSÉ LUIS TAMAYO (MUEY)
25	2490032137001	SANLAB BSO S.A.  ACUI-CERES S.A.	ACTIVA	SALINAS  COLONCHE
26	2490033222001		ACTIVA	

Nº	RUC	NOMBRE	SITUACIÓN LEGAL	CIUDAD
27	2490397240001	AQUACULTURE BIOTECHNOLOGY INDUSTRY AQUABIOINDUSTRY S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
28	0993255564001	MARE DEI AQUACULTURE MAREDEI S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
29	2490035195001	POSTLARVAS S.A.	ACTIVA	LA LIBERTAD
30	2490036167001	CAMARON360 S.A.	ACTIVA	SALINAS
31	2490036590001	FILTRATEK S.A.S.	ACTIVA	COLONCHE
32	2490397399001	VALCOFE S.A.S.	ACTIVA	CHANDUY
33	2490397992001	VIVILAB S.A.S.	ACTIVA	COLONCHE
34	2490398141001	LA CHAMECITA S.A.S.	ACTIVA	SANTA ELENA
35	2490397968001	SANLAB FSA S.A.S.	ACTIVA	SALINAS
36	2490400233001	JOSADRIZ C.LTDA. LABORATORIO ECUATORIANO PARA DESARROLLO BIOACUATICO LEPABI COMPANIA LIMITADA	ACTIVA	SANTA ELENA
37	0990761787001	CAMPOS MARINOS CAMPOMAR SA	ACTIVA	SANTA ELENA
38	0990657831001	PLAYAESPEC S.A.	ACTIVA	SALINAS
39	0990665176001	AQUALAB SA	ACTIVA	SALINAS
40	0990703213001	MACROBIO S.A.	ACTIVA	SALINAS
41	0992664967001	CEDALAB S.A.	ACTIVA	SALINAS
42	0991010580001	CORPORACION INDUSTRIAL COMERCIAL CINCO (CORPINCOMCINCO) S.A.	ACTIVA	MANGLARALTO
43	0991029001001	PENTACORP S.A.	ACTIVA	SALINAS
44	0991306366001	LARVITANA S.A.	DISOLUC. Y LIQUIDAC. OFICIO INSC. EN RM	LA LIBERTAD
45	0991308954001	BRUMESA S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
46	0991336052001	CABANI S.A.	ACTIVA	SALINAS
47	0992252472001	JESUS DEL GRAN PODER, J.D.G.P. S.A.	ACTIVA	SALINAS
48	0992270446001	HARAUTE S.A.	ACTIVA	MANGLARALTO
49	0992306092001	VINSOTEL S.A.	ACTIVA	SALINAS
50	0992214473001	PRIMICIAS DEL MAR S.A. PRICMARSA	ACTIVA	SANTA ELENA
51	2490000286001	ESTERO DE PALMAR S.A. (ESPALMARSA)	ACTIVA	SALINAS
52	0992746823001	TIBALLOSA S.A.	ACTIVA	LA LIBERTAD
53	0992746823001	COMPAÑIA C-G S.A.	ACTIVA	SALINAS
54	1191784754001	JEMLAR S.A.S.	ACTIVA	JOSÉ LUIS TAMAYO (MUEY)
55	2490399022001	AQUAMARY JM S.A.S.	ACTIVA	SALINAS
56	2490400942001	SEOLARV S.A.S.	ACTIVA	SANTA ELENA
57	2490403658001	CAMARONERA LA COMARCA DCMC S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
58	0992926902001	EMPREACUA S.A.	ACTIVA	SALINAS
59	0992975865001			

	RUC	NOMBRE	SITUACIÓN LEGAL	CIUDAD
60	2490017138001	LABORATORIO-ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA S.A.	ACTIVA	SALINAS
61	0993026956001	VALDILARVA S.A.	ACTIVA	SALINAS
62	2490023596001	INDUSTRIA CAMARONERA VIGORMAR - IVAC S.A.	ACTIVA	COLONCHE
63	2490025343001	ACUAMECK S.A.	ACTIVA	COLONCHE
64	2490031246001	ECOLARVAS S.A.	ACTIVA	COLONCHE
65	2490034350001	LABMARCORSA S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
66	2490035098001	INCAMAR DEL ECUADOR S. A. INCAMAREC S.A.	ACTIVA	SALINAS
67	2490038062001	SEDELAG S.A.S.	ACTIVA	SALINAS
68	2490038143001	FISHFREE S.A.	ACTIVA	JOSÉ LUIS TAMAYO (MUEY)
69	2490039611001	PROMARLAB PRODUCTORA OCEANICA S.A.	ACTIVA	SALINAS
70	2490397216001	CONTEPISALAB S.A.S.	ACTIVA	COLONCHE
71	2490399278001	LABORATORIO DE LARVAS ERMILAB S.A.	ACTIVA	SANTA ELENA
72	2490399359001	GABSO EXPORT SHRIMP S.A.S.	ACTIVA	SALINAS
73	2490400918001	PROCULTIMAR S.A.S.	ACTIVA	SANTA ELENA

**Tabla 2**

*Empresas dedicadas a la acuicultura marina sectorizadas*

CIUDAD	NÚMERO	PORCENTAJE
SALINAS	27	36.99%
SANTA ELENA	24	32.88%
COLONCHE	8	10.96%
JOSÉ LUIS TAMAYO	4	5.48%
LA LIBERTAD	4	5.48%
BALLENITA	2	2.74%
MANGLARALTO	2	2.74%
ANCONCITO	1	1.37%
CHANDUY	1	1.37%
TOTAL	73	100.00%

*Nota.* Datos tomados de la Superintendencia de Compañías

### ***Muestra***

Para establecer la muestra, se procesarán los datos y se determinará la jerarquía en la provincia que se desarrolla. De esta manera, se seleccionarán seis empresas destacadas en el sector de la acuicultura marina para llevar a cabo los cálculos del período comprendido

entre 2018 y 2022. Esta selección se llevará a cabo utilizando una muestra no probabilística.

**Tabla 3**

*Empresas seleccionadas*

Nº	EMPRESAS	CIUDAD
1	MACROBIO S.A.	SALINAS
2	EMPREACUA S.A.	SALINAS
3	LABORATORIO-ACUATECSA ACUACULTURA & TECNOLOGIA S.A.	SALINAS
4	BIGFISH S.A.	SANTA ELENA
5	LABORATORIO MEGA CRIA MAKROLAB S.A.	SANTA ELENA
6	ACUAMECK S.A.	COLONCHE

**Recolección y procesamiento de datos**

*Recolección de datos*

Para el presente trabajo de investigación, utilizaremos la técnica de revisión documental para obtener información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

De esta manera, podremos analizar los estados financieros de las empresas seleccionadas para nuestro estudio.

En el primer paso de recolección de datos, accederemos al sitio web de la entidad gubernamental mencionada anteriormente. Buscaremos en la sección de "Directorio de empresas" para determinar la población total en la provincia. Aplicaremos un filtro para obtener las compañías que se dedican específicamente a la acuicultura marina, utilizando el código A0321.

A continuación, clasificaremos las empresas según la ciudad donde están establecidas. Luego seleccionaremos de manera aleatoria seis sociedades de esta muestra para realizar los análisis pertinentes en nuestro estudio.

*Procesamiento de datos*

Una vez finalizada la fase de recolección de datos, se considera utilizar Microsoft Excel para el procesamiento de los datos obtenidos.

Además, para el procesamiento de datos, se descargaron los estados financieros de las empresas seleccionadas, luego se caracterizaron los datos de acuerdo con las

dimensiones e indicadores establecidas en la matriz de consistencia, como se muestra en el Apéndice A.

## Resultados y Discusión

### Análisis de Indicadores Financieros

#### *Dimensión 1: Razón de liquidez*

**Tabla 4**

*Indicadores Financieros de Liquidez MACROBIO S.A.*

Indicadores	Fórmula	2018	2019	2020	2021	2022
	Activo					
Liquidez Corriente	Corriente / Pasivo	3.28	1.82	2.17	0.82	0.65
	Corriente (Activo					
	Corriente -					
Prueba Ácida	Inventario) / Pasivo	2.72	1.69	2.02	0.71	0.52
	Corriente					
	Activo					
Capital de trabajo	Corriente – Pasivo	560269.10	709838.70	1111501.88	-	-
	Corriente				284091.20	731264.93

En el primer indicador, se observa que entre 2018 y 2020, la empresa superó el índice ideal, ya que durante estos tres años se obtuvo un valor entre 1.5 a 2. Sin embargo, en los dos últimos años de análisis que la empresa muestra que los activos corrientes no fueron suficientes para cubrir las obligaciones en el corto plazo, lo que indica un decremento es estos valores.

En el segundo indicador, prueba ácida, se evidencia que en los tres primeros años se encuentra por encima del índice ideal, el cual es de uno. En cambio, en los dos últimos años se observa una disminución, llegando a estar por debajo del índice ideal.

Con relación al capital de trabajo, se puede analizar que la empresa tenía una tendencia al alza antes de la pandemia provocada por el covid-19. Sin embargo, durante los años que trascendió el Covid-19, dando a conocer que los activos de la empresa no fueron suficientes.

**Tabla 5***Indicadores Financieros de Liquidez EMPREACUA S.A*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
	Activo					
Liquidez Corriente	Corriente / Pasivo	0.37	0.51	0.65	0.61	0.58
	Corriente (Activo					
Prueba Ácida	Corriente - Inventario) / Pasivo	0.06	0.07	0.17	0.28	0.09
	Corriente Activo					
Capital de trabajo	Corriente – Pasivo Corriente	-83796.27	- 151079.00	-14016.62	- 167328.42	- 270525.89

La liquidez es una medida financiera, que indica si una empresa tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones. En el primer indicador, se evidencia que, durante los períodos analizados, no se cumplió con el índice ideal de uno, lo que significa que los activos corrientes no eran suficientes en relación con los pasivos corrientes.

Por otro lado, en la prueba ácida, se resta el valor de los inventarios para obtener el valor de esta razón, los resultados demuestran valores bajos en todos los períodos analizados. Esto puede indicar que la empresa no tiene suficientes activos líquidos para cubrir sus obligaciones a corto plazo sin incurrir a sus inventarios.

En el capital de trabajo, se muestran valores negativos, lo que indica que la empresa no dispone de suficientes recursos para operar. En otras palabras, los pasivos superan los activos líquidos disponibles.



**Tabla 6**

*Indicadores Financieros de Liquidez Laboratorio-Acuatecsa Acuacultura & Tecnología S.A*

Indicadores	Fórmula	2018	2019	2020	2021	2022
	Activo					
Liquidez Corriente	Corriente / Pasivo Corriente	8.30	0.44	0.53	0.65	0.41
Prueba Ácida	(Activo Corriente - Inventario) / Pasivo Corriente	7.69	0.39	0.45	0.57	0.40
Capital de trabajo	Activo Corriente – Pasivo Corriente	3.559,308.48	-2,556,290.78	-3,039,990.29	-2,826,684.10	-4,136,246.67

En el primer indicador, se puede evidenciar que en el año 2018 existió un estancamiento por parte de los activos corrientes, a diferencia en los siguientes años donde los activos corrientes fueron insuficientes para cubrir al pasivo corriente. Ya que con un promedio de 0.45 en los últimos cuatro años se entiende que la empresa puede estar pasando por un problema de flujo de efectivo o una mala gestión financiera.

En el siguiente indicador, se observa una disminución de valores a diferencia del año 2018, donde la empresa operaba en valores ideales para realizar sus actividades. Mientras que en los demás años sus valores son preocupantes, ya que puede indicar dificultades para pagar deudas o hacer frente a emergencias. Podría considerarse tomar medidas en la mejora de la gestión de inventario, aumentar el flujo de efectivo, reducir deudas o buscar fuentes adicionales de financiamiento para fortalecer su posición de liquidez.

En el tercer indicador, solo en el 2018 la empresa cuenta con un capital óptimo de trabajo, a partir del año 2019 hasta el 2020 se evidencia resultados negativos, provocando falta de liquidez en la empresa. Tener un capital de trabajo negativo puede provocar diversas implicaciones, por ejemplo, tener dificultades para pagar sus deudas a corto plazo, enfrentar problemas de flujo de efectivo o incluso estar en riesgo de quiebra.

**Tabla 7**

*Indicadores Financieros de Liquidez Bigfish S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
	Activo					
Liquidez Corriente	Corriente / Pasivo	1.42	3.56	1.51	0.14	1.28
	Corriente (Activo - Corriente - Inventario) / Pasivo					
Prueba Ácida		1.40	3.50	1.49	0.07	1.23
	Corriente Activo - Corriente Pasivo					
Capital de trabajo		169,945.19	347,355.72	387,856.87	- 928,002.36	432,608.38

La liquidez corriente en los períodos analizados tiene un excelente recorrido, exceptuando el año 2021 donde se evidencia que los pasivos corrientes tienen un valor similar a los activos corrientes y el año 2019, donde debió existir activos corrientes sin movimiento alguno. Es decir, en el 2019 se vivió un año atípico, mientras que el promedio de los demás años analizados es de 1.09.

En el siguiente indicador, los resultados en los años 2018, 2020 y 2022 se obtuvieron valores cercanos al índice ideal de operación, en cambio en el año 2019 se evidencia que pese a que reducción del valor de inventarios la empresa contaba con activos corrientes sin movilización y en el año 2021 se observan valores similares entre activos y pasivos corrientes causando que el resultado sea menor al índice ideal.

Por su parte, en el capital de trabajo se evidencian valores en aumento para la realización de sus actividades ordinarias, menos en el año 2020 donde se observa que la empresa trabajo con un capital negativo.

**Tabla 8**

*Indicadores Financieros de Liquidez Laboratorio Mega Cría Makrolab S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo	9.87	1.32	1.15	1.12	1.35
Prueba Ácida	Activo Corriente - Inventario) / Pasivo	5.49	1.21	0.90	0.94	1.33
Capital de trabajo	Activo Corriente - Pasivo Corriente	203,932.14	114,198.74	5,802.45	4,902.45	155,909.70

En el primer indicador, en el primer año de estudio se evidencia activos corrientes estancados, mientras que en los siguientes años mantiene estables y óptimos para realizar sus actividades. Es decir, que el 2018 fue un año atípico para la empresa y que el promedio de los demás años es de 1.23.

En la prueba ácida, una vez reducido el inventario de los activos corrientes en el 2018 se evidencia un valor alto, es decir, que en este año los activos de la empresa no estuvieron en circulación constante, respecto a los próximos años solo en el 2019 y 2022 se observa un nivel óptimo porque a partir del 2020 al 2021 se evidencia valores muy bajos, es decir que en estos años solo dependieron de sus inventarios.

En cambio, en el capital de trabajo se observa una disminución en los cuatro primeros años de estudio, a partir del 2022 se detalla un incremento en los valores. En todos los años se evidencia valores óptimos para el funcionamiento, lo que es una señal positiva para la empresa, indicando que tiene suficientes valores activos líquidos para cubrir sus pasivos a corto plazo de manera eficiente y efectiva.

**Tabla 9***Indicadores Financieros de Liquidez Acuameck S.A.*

Indicadores	Fórmula	2018	2019	2020	2021	2022
	Activo					
Liquidez Corriente	Corriente / Pasivo	1.19	1.26	6.62	0.30	0.88
	Corriente (Activo Corriente - Inventario) / Pasivo					
Prueba Ácida	Corriente - Inventario) / Pasivo	1.18	1.17	5.95	0.29	0.86
	Corriente Activo					
Capital de trabajo	Corriente – Pasivo Corriente	8680.77	11680.77	36491.92	-56445.17	-8815.60

En la liquidez corriente, en los dos primeros años se evidencia valores óptimos para su funcionamiento, a partir del 2020 se observan anomalías como estancamiento de activos corrientes, en el 2021 y 2022 se observan valores deficientes para cumplir con sus actividades, dando a conocer que los valores de esos dos años fueron similares para los activos y pasivos corrientes. En este caso no se puede hallar un promedio, ya que todos los años son atípicos.

En el segundo indicador, se observa que una vez disminuido los valores de los inventarios en los dos primeros años se observa una excelente circulación de los activos, en el 2020 no existe movilización de activos lo que provoca un resultado, a diferencia en los dos últimos años existieron valores bajos, por lo que en estos años dependieron de sus inventarios.

Respecto al capital de trabajo, encontramos que en los dos primeros años existe una tendencia hacia la alta a partir del 2020 hasta el 2022 se muestran valores decrecientes hasta llegar a valores negativos en los dos últimos períodos, posiblemente esta baja pudo darse por la presencia de la pandemia del Covid-19, lo que pudo provocar dificultades para pagar sus deudas a corto plazo.

## Dimensión 2: Razón de Gestión

**Tabla 10**

*Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa MACROBIO S.A.*

Indicadores	Fórmula	2018	2019	2020	2021	2022
Rotación de activos	$(\text{Ventas netas}/\text{Total Activos})/360$	2.72 veces/132.44 días	1.01 veces / 356.69 días	0.82 veces / 438.65 días	0.95 veces / 378.68 días	0.83 veces / 434.42 días
Rotación de cuentas por cobrar	$(\text{Ventas netas}/\text{Cuentas por cobrar})/360$	11.14 veces/32.30 días	4.89 veces / 73.55 días	4.98 veces / 72.35 días	7.85 veces / 45.89 días	8.22 veces / 43.77 días
Rotación de inventarios	$(\text{Costos de Ventas}/\text{Inventarios})/360$	9.29 veces / 38.75 días	24.12 veces / 14.93 días	20.71 veces / 17.38 días	24.50 veces / 14.69 días	17.34 veces / 20.77 días

La rotación de activo representa el número de veces que se convierte en efectivo los inventarios. En la tabla, podemos evidenciar que en el año 2018 fue el año donde más rápido rotó el activo siendo 2.72 veces y tardó 132.44 días en recuperarse, mientras el año que más demoró fue en el 2020 donde se recuperó 0.82 veces y 438.65 días.

La rotación de cuentas por cobrar representa el número de veces que se recupera la cartera en el tiempo, así pues, en los resultados se evidencia un aumento de días, en el 2018 tuvo un resultado de 11.14 veces en 32.30 días hasta el 2022, donde se observa que 8.22 veces se recuperó en 43.77 días.

La rotación de inventario, se representa la rapidez en la comercialización. En los períodos analizados la empresa agilizó el proceso pasando de 9.29 veces en 38.75 días en el 2018 a 17.34 veces en 20.77 días en el 2022. Lo que es positivo para la empresa, pues logra vender sus productos rápida y eficientemente.

**Tabla 11***Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa EMPREACUA S.A*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Rotación de activos	(Ventas netas/Total Activos) /360	0.47	0.48 veces	0.56	0.78	0.61
		veces /	/ 756.04	veces /	veces /	veces /
		759.41 días	días	647.43 días	463.85 días	594.24 días
Rotación de cuentas por cobrar	(Ventas netas/Cuentas por cobrar) /360	39.74	124.02	13.56	6.03	17.55
		veces /	veces /	veces /	veces /	veces /
		9.06 días	2.90 días	26.56 días	59.66 días	20.51 días
Rotación de inventarios	(Costos de Ventas/Inventarios) / 360	4.05	2.07 veces	2.08	3.71	1.31
		veces /	/ 174.07	veces /	veces /	veces /
		88.79 días	días	172.79 días	96.92 días	275.69 días

En el primer indicador, se evidencia rotación de activos en el 2018 demostró que hubo una rotación de 0.47 veces en 759.41 días existiendo hasta el 2022 una disminución de 0.61 veces en 594.24 días.

En la rotación de cuentas por cobrar, se da a notar que en el año 2018 fue de 39.74 veces con 9.06 días, en el año 2019 existió la variación de 124.02 veces con 2.90 días, en el 2020 los plazos se disminuyen a 13.56 veces con 26.56 días, a diferencia que en el 2021 hubo una disminución al 6.03 veces con 59.66 días, aunque en el 2022 se incrementó al 17.55 veces en 275.69 días, provocando una diferencia en casi 11 días entre el primero y último período analizado.

La rotación de inventario en el año 2018 muestra que en este año se rotó 4.05 veces con 88.79 días, en el 2019 rotó 2.07 veces con 174.07 días siendo similar en el 2020 con 2.08 veces con 172.79, a diferencia en los próximos años.

En la rotación de inventario, existe una tendencia a la baja, debido a que en el 2018 inicia con 4.05 veces con 88.79 días y el 2022 existió una rotación de 1.31 veces con 275.69 días, exceptuando al año 2021 donde existe un incremento del 3.71 veces con 96.92 días.

**Tabla 12**

*Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa Laboratorio-Acuatecsa Acuacultura & Tecnología S.A*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Rotación de activos	(Ventas netas/Total Activos) /360	1.08 veces / 332.83 días	1.44 veces / 250.82 días	0.70 veces / 511.87 días	0.86 veces / 416.26 días	0.96 veces / 375.30 días
Rotación de cuentas por cobrar	(Ventas netas/Cuentas por cobrar) /360	4.88 veces / 73.79 días	8.82 veces / 40.82 días	4.31 veces / 83.62 días	4.76 veces / 75.56 días	8.59 veces / 41.93 días
Rotación de inventarios	(Costos de Ventas/Inventarios) / 360	11.60 veces / 31.03 días	30.62 veces / 11.76 días	10.26 veces / 35.08 días	9.74 veces / 36.95 días	88.70 veces / 4.06 días

En la rotación de activos, se observa un incremento de los días en el último período con relación al primero, en el 2018 encontramos que el activo rotó 1.08 veces con 332.83 días, al siguiente año un incremento con 1.44 veces con 250.82 días, a partir de los siguientes se observa una reducción de días hasta en el 2022 donde se registra 0.96 veces con 375.30 días siendo 136.57 días menos que los obtenidos en el 2021.

La rotación de cuentas por cobrar se puede notar que en el año 2018 fue de 4.88 veces con 73.79 días tiene similitud al año 2020 con 4.76 veces con 75.56 días y el 2020 con 4.31 veces con 83.62 días, en el año 2019 fue de 8.82 veces en 40.82 teniendo relación con el año 2021 donde se observa 8.59 veces con 41.93 días.

En el tercer indicador se observa que los años 2018, 2020 y 2021 mantienen valores similares, al contrario de los años 2019 y 2022 donde se puede observar 30.62 veces con 11.76 días y 88.70 veces con 4.06 días, siendo optimo que la empresa roté sus activos más veces en menos días para que este se convierta más rápido en efectivo.

**Tabla 13***Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa Bigfish S.A.*

	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Rotación de activos	(Ventas netas/Total Activos) /360	4.50 veces / 79.92 días	4.27 veces / 84.33 días	2.03 veces / 177.35 días	6.27 veces / 57.39 días	0.99 veces / 363.90 días
Rotación de cuentas por cobrar	(Ventas netas/Cuentas por cobrar) /360	10.46 veces / 34.42 días	6.01 veces / 59.90 días	7.34 veces / 49.02 días	2.04 veces / 176.10 días	1.39 veces / 259.85 días
Rotación de inventarios	(Costos de Ventas/Inventarios) / 360	393.18 veces / 0.92 días	258.56 veces / 1.39 días	179.65 veces / 2 días	23.28 veces / 15.46 días	18.92 veces / 19.03 días

El primer indicador demuestra que en los dos primeros años los activos tuvieron una rotación similar, con una diferencia de 4.41 días, en los siguientes años existen variaciones como en el 2020 con 4.27 veces con 84.33 días, en el 2021 con 6.27 veces con 177.35 días y en el 2022 0.99 veces con 363.90 días. Este aumento en los días generalmente indica que la empresa está teniendo dificultades para utilizar eficientemente sus activos para generar ingresos

En el segundo indicador, se observa una tendencia hacia la baja en el 2018 con 10.46 veces con 34.42 días y en el 2022 con 1.39 veces cada 259.85 días, lo que denota que la cartera se recupera en mayor tiempo. Indicando que la empresa está experimentando dificultades para cobrar a sus clientes de manera oportuna, pudiendo tener varios impactos negativos en la empresa, pues indica que acumula pagos pendientes y que puede tener problemas de flujo de efectivo para cubrir sus propios gastos y obligaciones.

La rotación de inventarios conlleva la comercialización no tardía a crédito y en este ejercicio se puede observar que en el año 2018 la cartera se recuperó 393.18 veces cada 0.92 días siendo menor el tiempo de recuperación en el año 2022 donde se registra que hubo una recuperación de 18.92 veces cada 19.03 días.



**Tabla 14**

*Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa Laboratorio Mega Cría Makrolab S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Rotación de activos	(Ventas netas/Total Activos)/360	1.86 veces / 193.20 días	1.81 veces / 199.24 días	4.89 veces / 73.55 días	4.91 veces / 73.37 días	2.26 veces / 158.97 días
Rotación de cuentas por cobrar	(Ventas netas/Cuentas por cobrar)/360	9.12 veces / 39.47 días	4.13 veces / 87.13 días	5.59 veces / 64.40 días	5.62 veces / 64.07 días	5.66 veces / 63.61 días
Rotación de inventarios	(Costos de Ventas/Inventarios)/360	4.75 veces / 75.79 días	34.39 veces / 10.47 días	179.51 veces / 2.01 días	235.32 veces / 1.53 días	169.35 veces / 2.13 días

En la rotación de activos se evidencia una tendencia hacia la alta pues en el año 2018 se registró que el activo rotó 1.86 veces en 193.20 días disminuyendo en el año 2022 donde se halló la rotación de 2.26 veces en 158.97 días, obteniendo una diferencia día de 34.23 días entre el primer y último período analizado, aunque se debe recalcar hoy que el período en el que más se demoró la rotación de activos fue en el año 2019 con 1.81 veces cada 199.24 días y el año donde se agilizó la rotación de activos fue en 2021 con 4.91 veces cada 73.37 días.

En el segundo indicador se observa que el período dónde se roto más veces la recuperación de cartera fue en el año 2019 con 4.13 veces cada 87.13 días y el año donde la cartera demoró en recuperarse fue en el 2018 con 9.12 veces cada 39.47 días.

En el indicador de rotación de inventarios se puede notar que hubo una lenta comercialización de los inventarios por lo que el período donde más se demoró en convertirse en efectivo fue en el año 2021 con 235.32 veces cada 1.53 días, En el 2020 se observa también que la rotación de este rubro demoró 179.51 veces cada 2.01 días y en el año que hubo un desenvolvimiento óptimo de este indicador fue en el 2018 con 4.75 veces con 75.79 días,

**Tabla 15***Indicadores Financieros de Gestión de la Empresa Acuameck S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Rotación de activos	(Ventas netas/Total Activos) /360	0.10 veces / 3,553.36 días	0.10 veces / 3,654.80 días	0.96 veces / 374.98 días	2.19 veces / 164.14 días	2.39 veces / 150.45 días
Rotación de cuentas por cobrar	(Ventas netas/Cuentas por cobrar) /360	0.66 veces / 541.95 días	0.50 veces / 720.75 días	4.19 veces / 85.96 días	10.43 veces / 34.53 días	6.94 veces / 51.88 días
Rotación de inventarios	(Costos de Ventas/Inventarios) / 360	0.19 veces / 1,921.12 días	0.49 veces / 734.45 días	13.17 veces / 27.33 días	262.04 veces / 1.37 días	310.61 veces / 1.16 días

En la rotación de activos se observa que la empresa tuvo problemas en convertir en ventas sus activos, pues el año donde tardó en rotar sus activos fue en el 2019 con 0.10 veces cada 3654.80 días demostrando afectaciones que pudieron ser provocados por la pandemia mundial provocada por el Covid-19, porque en los años posteriores se evidencia una rotación más ágil de los activos logrando así en el 2022 tener 2.39 veces cada 150.45 días.

En la rotación de cuentas por cobrar se evidencia que en los primeros años la empresa conflictos para recuperar el dinero otorgado en un crédito, siendo así que en el año 2019 se evidencia el índice más bajo con 0.50 veces cada 720.75 días y en el 2021 se logra un retorno más pronto de estos valores con 10.43 veces cada 34.53 días.

En lo que respecta a la rotación de inventarios se observa que la empresa en los primeros dos años tuvo conflictos hoy en convertir en efectivo sus inventarios demostrando así índice de 0.19 veces cada 1921.12 días en el 2018 y en el 2019 se evidencia un índice de 0.49 veces cada 734.45 días, hoy por lo contrario en el 2021 se observa una agilización en su salida con 262.04 veces cada 1.37 días y en el 2022 con 310.61 veces cada 1.16 días.

### *Dimensión 3: Razón de endeudamiento*

**Tabla 16**

*Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa MACROBIO S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Endeudamiento Total	Pasivo Total / Patrimonio neto	0.44	0.50	0.30	0.37	0.51
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	0.16	0.09	0.06	0.05	0.06
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	1.44	1.50	1.30	1.37	1.45

El nivel de endeudamiento total de las empresas debe ser monitoreado de forma constante para poder administrar adecuadamente las obligaciones financieras, un alto nivel de endeudamiento indica una falta de recursos propios adecuados, lo cual a su vez dificulta la obtención de un financiamiento correcto. En la tabla 16 se puede observar que en ningún año la empresa logro cubrir cada dólar de deuda con capital propio.

En el endeudamiento a largo plazo, se refiere a las obligaciones financieras que una empresa adquiere y que tienen un plazo de vencimiento mayor a un año. En esta tabla se observa que en ningún año el patrimonio de la empresa sería suficiente para cubrir las de largo plazo.

El apalancamiento mide la proporción en la que los acreedores financia el activo total de una empresa. Según los resultados de este indicador, se puede observar que la empresa no dependió del apalancamiento que este indicador no supera el valor de 1.

**Tabla 17***Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa EMPREACUA S.A*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Endeudamiento Total	Pasivo Total / Patrimonio neto	2.90	4.32	6.01	5.54	8.07
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	1.83	1.83	2.17	1.91	2.12
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	3.90	5.32	7.01	6.54	9.07

El análisis revela que el endeudamiento total de la empresa muestra un nivel normal en el primer año, lo que indica un financiamiento adecuado. Sin embargo, en los siguientes años se observa un incremento, posiblemente debido a los efectos de la pandemia del Covid-19. El año 2022 muestra el nivel más alto de endeudamiento, alcanzando un valor de 8.07.

En cuanto al endeudamiento a largo plazo, la empresa no tiene la capacidad de adquirir más deudas, ya que se evidencia que excede su capacidad para cumplir con las obligaciones financieras. El año 2022 registra el índice más alto en este aspecto.

Con relación al indicador de apalancamiento, se observa que la empresa no se financia completamente con su propio patrimonio, sino que requiere financiamiento externo para llevar a cabo sus actividades. Esto se refleja en la cifra de 9.07 que representa la empresa en el año 2022, siendo este el año más afectado según el análisis efectuado.

**Tabla 18**

*Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa Laboratorio-Acuatecsa Acuacultura & Tecnología S.A*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Endeudamiento Total	Pasivo Total / Patrimonio neto	0.99	4.49	6.77	3.88	2.47
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	0.07	0.06	0.04	0.03	0.01
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	10.29	5.49	7.77	4.88	3.47

En el primer indicador, se observa que la empresa tuvo un alto índice de endeudamiento en el año 2018. Sin embargo, en los años siguientes, la empresa muestra niveles normales y bajo endeudamiento, siendo el valor más alto en el año 2020 con 6.77.

En cuanto al endeudamiento a largo plazo, la empresa se encuentra en valores óptimos, lo que indica una excelente capacidad de endeudamiento. El año 2019 registra el valor más alto en este aspecto con 0.06, mientras que en el año 2022 se registra el valor más bajo con 0.01.

Según los resultados de este indicador, se evidencia que el apalancamiento no está totalmente financiado con el patrimonio de la empresa. Esto significa que también se ha recurrido al financiamiento de terceros y existe un exceso en las deudas adquiridas. Se observa que en el año 2018 el indicador tiene un valor de 10.29 y en los años siguientes disminuye gradualmente.

**Tabla 19**

*Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa Bigfish S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Endeudamiento Total	Pasivo Total / Patrimonio neto	1.45	0.41	2.00	2.80	3.93
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	0.02	0.02	0.03	0.04	0.06
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	2.43	1.73	3.28	1.02	5.61

En el primer indicador se puede notar que el patrimonio alcanzó para cubrir los valores del pasivo en cada año en los que se realizó el análisis, lo cual generalmente es una señal positiva, pues se hace referencia a la proporción de deuda que tiene una empresa en relación con sus activos totales, la empresa está utilizando sabiamente el apalancamiento financiero para financiar sus operaciones y sus proyectos de inversión.

En el endeudamiento a largo plazo, se evidencia que la empresa posee una excelente capacidad de endeudamiento, pues los valores se mantienen al margen del límite, siendo 0.06 el valor más alto registrado en el año 2022. Estos resultados implican que la empresa tiene estabilidad financiera y flexibilidad operativa, siendo una situación positiva para la empresa.

Con respecto al apalancamiento, se puede observar que en los primeros cuatro años la empresa está completamente financiada con el patrimonio, a diferencia en el año 2022, donde debió contar con financiación de terceros para cumplir con las actividades del giro del negocio. En los primeros cuatro años, con un promedio de 2.12, indica una estabilidad en la estructura de capital de la empresa a lo largo del tiempo, manteniendo un nivel constante de endeudamiento en relación con su propio capital.

**Tabla 20**

*Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa Laboratorio Mega Cría Makrolab S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Endeudamiento Total	Pasivo Total / Patrimonio neto	0.28	1.62	0.35	0.36	718.68
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	0.20	0.44	0.23	0.23	156.05
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	1.73	2.62	1.19	1.19	1,175.93

El análisis del endeudamiento total revela que la empresa en los primeros cuatro años posee niveles normales, dando a conocer que la empresa posee un adecuado financiamiento. Sin embargo, posiblemente debido a los efectos de la pandemia del covid-19, el índice alcanzó un valor de 718.68.

El endeudamiento a largo plazo se refiere a las obligaciones financieras que una empresa adquiere y que deben ser pagadas en un plazo mayor a un año. Durante los primeros cuatro años, se evidencia que la empresa tiene una excelente capacidad de endeudamiento, excepto en el último año donde el índice es del 156.05.

En el apalancamiento, durante los primeros cuatro años de estudio, se encuentra en óptimos valores. Esto significa que el patrimonio alcanza para cubrir las deudas del pasivo y que la empresa mantiene un nivel constante de apalancamiento, siendo posible que se esté gestionando su riesgo financiero de manera controlada. A excepción del año 2022, donde la empresa mantiene un índice demasiado alto, por lo que la empresa depende en gran medida de la deuda para financiar sus operaciones y proyectos de inversión

**Tabla 21***Indicadores Financieros de Endeudamiento de la Empresa Acuameck S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Endeudamiento Total	Pasivo Total / Patrimonio neto	70.01	138.98	26.57	9.74	142.45
Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no Corriente / Patrimonio neto	47.60	95.78	25.19	1.93	53.65
Apalancamiento	Activo Total / Patrimonio	69.04	139.98	27.57	10.74	217.19

El endeudamiento total en los resultados mostró un nivel alto, lo que indica que no es un financiamiento adecuado. Los valores no tuvieron una tendencia estable a lo largo de los períodos, siendo el valor más alto en el año 2022 con 142.45. Siendo generalmente una señal negativa, pues la empresa no está utilizando sabiamente el apalancamiento financiero y esto no puede permitirle obtener financiamiento a tasas de interés favorable, lo cual aumenta el costo de capital y disminuye la rentabilidad.

El endeudamiento a largo plazo se encuentra en pésimos valores, lo que indica una desfavorable capacidad de endeudamiento, los valores se encuentran sobre el límite, lo que significa que la empresa depende de las deudas a largo plazo.

En base a los resultados del tercer indicador, se puede observar que el apalancamiento de la empresa no está completamente financiado con el patrimonio, lo que implica que también se ha recurrido a la financiación de terceros. En el año 2022, la empresa depende del apalancamiento, ya que tiene un valor de 217.19. Sin embargo, en los años anteriores, se observa que la empresa tiene un aumento hasta el año antes mencionado.



#### ***Dimensión 4: Razones de Rentabilidad***

**Tabla 22**

*Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa MACROBIO S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Retorno sobre los Activos	Utilidad neta / Activos total	-0.07	-0.26	-0.23	-0.15	-0.35
Retorno sobre el Patrimonio	Utilidad neta / Patrimonio	-0.10	-0.39	-0.30	-0.20	-0.51
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad neta / Ventas netas	-0.03	-0.25	-0.28	-0.16	-0.43

El ROA proporciona información sobre la rentabilidad obtenida de los activos midiendo la productividad de la empresa. En el análisis realizado podemos concluir que la empresa no obtuvo beneficios, ya que el indicador en todos los años se encuentra con valores negativos. Lo que significa que es una mala noticia para empresa, ya que los ingresos no son suficientes para cubrir los costos operativos.

En el ROE, podemos medir la rentabilidad que genera una empresa con respecto al patrimonio neto de los accionistas. A través de este análisis podemos expresar que la empresa no tuvo oportunidades de crecer, obteniendo retornos muy bajos como en el año 2018 con -0.10, en el año 2019 con -0.39, en el año 2020 con -0.30 y finalmente en el año 2021 con -0.51.

El margen de utilidad muestra la eficiencia con la que una empresa puede convertir sus ventas en ganancias. Durante el análisis realizado se observó que la empresa no logró generar beneficios a partir de sus ventas o actividades, esta disminución en la rentabilidad puede tener un impacto negativo en su capacidad de reinvertir, pagar deudas o distribuir dividendos a los accionistas.

**Tabla 23***Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa EMPREACUA S.A*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Retorno sobre los Activos	Utilidad neta / Activos total	-0.26	0.00	-0.03	0.02	0.00
Retorno sobre el Patrimonio	Utilidad neta / Patrimonio	-1.02	0.01	-0.19	0.12	0.02
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad neta / Ventas netas	-0.55	0.00	-0.05	0.02	0.00

Si el ROA es negativo, significa que la empresa está perdiendo dinero. Esto puede ser una mala noticia para la empresa, ya que podría significar que los ingresos no son suficientes para cubrir los costos operativos. Si los ingresos no aumentan, la empresa podría tener que reducir costos, recortar gastos o incluso cerrar. En este análisis podemos observar que existieron dos años atípicos con -0.26 y -0.03 en el 2018 y 2020 respectivamente, en los demás años se evidencia un promedio de 0.007.

El ROE cuando es negativo o muy bajo, significa que la empresa no genera las ganancias necesarias para cubrir con sus obligaciones, siendo una mala noticia para la empresa, ya que los ingresos no son suficientes para finiquitar sus obligaciones financieras y si estos no aumentan, la empresa se vería obligada a reducir los costos, recortar gastos o inclusive cerrar.

En margen de utilidad, en números negativos o muy bajos indica que la empresa está experimentando dificultades en generar beneficios a partir de sus ventas, esto puede significar que los costos de producción son altos o que los precios de venta son demasiados bajos. Esto lleva a un impacto negativo en su capacidad de reinvertir, pagar deudas o distribuir dividendos a los accionistas.

**Tabla 24**

*Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa Laboratorio-Acuatecsa Acuicultura & Tecnología S.A*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Retorno sobre los Activos	Utilidad neta / Activos total	0.06	0.08	0.70	0.13	0.07
Retorno sobre el Patrimonio	Utilidad neta / Patrimonio	0.61	0.41	5.44	0.64	0.26
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad neta / Ventas netas	0.05	0.05	0.05	0.15	0.08

En el primer indicador, se da a notar que la empresa en cuatro años del estudio tiene un promedio de 0.085, por lo que se entiende que es probable que este logrando un equilibrio entre generar ganancias y administrar adecuadamente sus activos, en términos generales este indicador se muestra estable y moderado. A diferencia del 2020, donde se evidencia una señal positiva para la empresa, indicando que se están generando ganancias significativas en relación con sus activos, están utilizando de manera efectiva generando ingresos y beneficios.

En el ROE se nota que la empresa está obteniendo un nivel de retorno moderado en relación con su inversión de patrimonio, en cuatro años del análisis se observa un indicador estable y moderado, es decir, que poseen una capacidad constante para generar beneficios para los accionistas sin asumir demasiado riesgo. En cambio, en el año 2020, donde este aumento puede ser indicativo de riesgos para los accionistas, puede o no ser resultado de un apalancamiento o de la no inclusión de ciertas obligaciones o costos.

En el tercer indicador, se indica que la empresa está experimentando dificultades en generar beneficios a partir de sus ventas o actividades, esto puede llevar a una disminución en la rentabilidad.

**Tabla 25***Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa Bigfish S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Retorno sobre los Activos	Utilidad neta / Activos total	0.22	0.11	0.03	0.00	0.00
Retorno sobre el Patrimonio	Utilidad neta / Patrimonio	0.55	0.19	0.10	0.00	0.01
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad neta / Ventas netas	0.05	0.03	0.02	0.00	0.00

En el primer indicador, en los tres primeros años de estudio se evidencia un promedio de 0.12 lo que podría significar que la empresa no está generando las ganancias suficientes para cubrir sus obligaciones de deuda, incitado por los ingresos no son suficientes para cubrir estas obligaciones. En los dos años siguientes, con 0 se entiende que la empresa no está generando ninguna ganancia en relación con sus activos.

En el ROE, durante el primer año se evidencia un año atípico en comparación a los años posteriores, pues en este año se entiende que la empresa está generando un rendimiento sólido en relación con la inversión de sus accionistas, mientras que en los siguientes años con un promedio de 0.10 se observa un indicador moderado y estable en el contexto de la industria, en cambio en el 2019 no se observa ningún margen de retorno. En el tercer indicador, margen de utilidad bruta, en los tres primeros años de estudio con un promedio de 0.03 se evidencia dificultades en generar beneficios a partir de las ventas, mientras que en los dos últimos años se observa una disminución en la rentabilidad de la empresa, lo que puede provocar problemas financieros graves, y puede requerir medidas correctivas.

**Tabla 26**

*Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa Laboratorio Mega Cría Makrolab S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Retorno sobre los Activos	Utilidad neta / Activos total	0.05	0.02	4.54	4.53	0.16
Retorno sobre el Patrimonio	Utilidad neta / Patrimonio	0.09	0.04	5.41	5.40	193.14
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad neta / Ventas netas	0.03	0.01	0.93	0.92	0.07

En el retorno sobre los activos, durante tres años del análisis se observa un promedio de 0.08, demuestra una gestión financiera sólida y un rendimiento consistente en relación con la inversión realizada, mientras que en los años 2020 y 2021 con un promedio de 4.54 se evidencia que la empresa está obteniendo ganancias significativas por lo que los prestamistas y acreedores, les pueden facilitar el acceso a fuentes de financiamiento adicionales en condiciones favorables.

En el retorno sobre el patrimonio, en los primeros dos años se puede observar que es muy bajo en comparación con los años siguientes. En estos años la empresa está en una situación preocupante, pues si los ingresos no aumentan, podría incluso verse obligada a cerrar. Mientras que, en los años 2020 y 2021, se evidencia un punto medio, es probable que esté logrando un equilibrio. A diferencia del año 2022, donde indica que está generando un rendimiento significativo, obteniendo altos beneficios con el capital aportado por los accionistas

En el margen de utilidad bruta, se mantienen valores similares en todos los años estudiados, lo que puede sugerir una estabilidad en la rentabilidad de sus ventas y una buena administración de los costos directos asociados con la producción.

**Tabla 27***Indicadores Financieros de Rentabilidad de la Empresa Acuameck S.A.*

<b>Indicadores</b>	<b>Fórmula</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Retorno sobre los Activos	Utilidad neta / Activos total	0.00	0.00	0.03	0.05	0.04
Retorno sobre el Patrimonio	Utilidad neta / Patrimonio	0.11	0.22	0.78	0.54	8.33
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad neta / Ventas netas	0.02	0.02	0.03	0.02	0.02

En el primer indicador, durante los dos primeros años se observa que la empresa no está obteniendo ganancias sobre sus activos, porque esta situación a largo tiempo puede ser insostenible y poner en peligro la supervivencia de esta. En los años siguientes se evidencia un aumento en la tendencia de los indicadores, lo que denota que la empresa ha optimizado los activos y se han identificado las áreas donde se realizaron mejoras en los márgenes.

En el retorno sobre el patrimonio, se observa que la experimenta un crecimiento y rendimiento financiero positivo a lo largo del tiempo. Esto sugiere que está generando mayores ganancias en relación con el patrimonio neto de los accionistas y está tomando decisiones estratégicas acertadas. Este hecho puede generar confianza en los inversores y accionista, ya que se demuestra la capacidad para generar beneficios y aumentar el valor de su inversión.

Un margen de utilidad bruta constante se considera favorable, ya que muestra si la empresa ha sido capaz de mantener un equilibrio entre los ingresos generados y los costos de producción, manteniendo la rentabilidad en las ventas luego de deducir los costos de adquisición de productos.

## Discusión

Con base en los resultados registrados en el presente estudio realizado en el sector de la acuicultura marina, se analizaron cuatro indicadores financieros en los cuales se encontraron variaciones. El indicador liquidez tuvo dificultades para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo, esta problemática se presentó principalmente en los años donde afectó la pandemia del Covid-19, aunque cabe recalcar que no todas las empresas sufrieron esta adversidad. En el indicador de gestión, las empresas enfrentaron problemas relacionados con la eficiencia operativa y el control de costos, debido a la eliminación del subsidio del diésel y otros factores que provocaron el encarecimiento de los costos. El indicador de endeudamiento mostró que algunas empresas presentaron riesgos financieros, tanto antes como durante de la pandemia. Por último, el indicador de rentabilidad no generó ingresos suficientes para compensar sus inversiones o activos.

En la investigación de Berrio (2022) titulada "Gestión financiera y su incidencia en la liquidez de las empresas de diseño y construcción en el municipio de Maicao, La Guajira" se hace referencia a las empresas que necesitan mejorar los indicadores financieros pues cuentan con costes y problemas financieros, por lo tanto, enfrentan mayores restricciones para obtener capital externo. Se nota la similitud en los resultados hallados en esta investigación, pues las compañías analizadas poseen estas dificultades, recalcando que las empresas en cuestión presentan esta problemática durante el confinamiento causado por la pandemia del Covid-19.

Mientras que, en el trabajo de investigación elaborado por Simancas Apolo (2022) titulado "Análisis financiero a la empresa Induloja Cía. Ltda. en la ciudad de Loja, períodos 2019-2020 con atención a la incidencia del covid-19" se observa que la falta de buenas políticas de cobranza mientras que la empresa recibe pagos de su clientela, aunque en los dos años analizados no se logró vender un dólar de activos por cada dólar invertido situación similar a las empresas de acuicultura, pues por los índices encontrados estas pudieron enfrentar problemas de eficiencia operativa, sin embargo se debe tener en cuenta que esto pudo ser consecuente de las múltiples modificaciones a causa de la pandemia.

Ruiz (2021) titulada "Indicadores de evaluación financiera y su aplicabilidad en el sector comercial, ciudad de Esmeraldas" En el estudio se detallan los resultados del indicador de endeudamiento, donde se evidencia que los negocios encuestados han

enfrentado dificultades hacia el pago a sus proveedores y adquirir los insumos necesarios para sus operaciones. Además, han perdido credibilidad financiera, lo que ha afectado su capacidad de obtener préstamos favorables. Esta situación es similar a la experimentada por algunas empresas analizadas en esta investigación, ya que presentan altos niveles de endeudamiento. Estas empresas se ven limitadas en su capacidad de obtener financiamiento en condiciones favorables.

Por último, Matute (2023) titulada “Indicadores financieros en la industria camaronera del Ecuador, provincia de Santa Elena, período 2019-2021” presentó los problemas en la rentabilidad, se dio a conocer que durante los años analizados la mayor parte de los ratios obtuvieron índices muy bajos o negativos, encontrando similitud con los resultados hallados en este trabajo, pues el retorno de rentabilidad en los cinco años analizados alcanzan el ideal del índice, donde se establece que por cada dólar invertido, se debe vender un dólar del inventario.



## **Conclusión**

Basándonos en los análisis realizados, podemos concluir que las empresas de acuicultura marina presentan variaciones bruscas en los resultados de los diferentes indicadores, lo cual evidencia el impacto provocado por la pandemia del COVID-19 en las diferentes cuentas de estas. Sin embargo, también es importante señalar que muchas de estas ya enfrentaban problemas antes del inicio de esta pandemia en el país.

Las empresas del sector de acuicultura marina en el periodo 2018-2022 han enfrentado dificultades en áreas como liquidez, gestión, endeudamiento y rentabilidad, lo que ha generado una situación desfavorable, que en varios casos ha provocado que estas pierdan su credibilidad crediticia ante las instituciones financieras.

Estas compañías deberían buscar soluciones para mejorar su situación económica para incrementar los valores de las cuentas que se desarrollan en el giro del negocio, implementar estrategias que les permitan afrontar los retos actuales y futuros. Además, es necesario realizar un seguimiento constante de los indicadores financieros y una gestión adecuada de los recursos para lograr una recuperación y un crecimiento sostenible en el sector de acuicultura marina.

## ***Implicancias***

### **Implicancias académicas**

Desde un punto de vista académico, este trabajo de investigación curricular ayudará a realizar una integración entre la literatura y la problemática del aumento de los costos directos e indirectos de producción en las empresas de acuicultura marina de la provincia de Santa Elena, período 2018-2022, se evidenció que estas incurrieron en problemas financieros a partir del año 2020 hasta el 2022 esto pudo ser provocado principalmente por la pandemia del Covid-19, donde se establecieron diferentes políticas, normativas y semaforizaciones que provocaron estragos en estas empresas.

Brindar un análisis actualizado sobre el comportamiento y tendencia de las empresas, que según parámetros establecidos en la literatura y validados por diferentes autores, que va de acuerdo con los análisis encontrados en los diferentes indicadores ya sean con tendencia alta, baja o con años atípicos.

Flexibilizar las suposiciones de los análisis realizados y considerar otros posibles factores que pueden haber influido en los problemas y riesgos identificados en diferentes

años, más allá de los mencionados en el estudio actual. Esto implica abrirse a diferentes perspectivas y considerar diferentes escenarios y variables que podrían haber afectado los resultados obtenidos. Al tomar en cuenta los diferentes escenarios posibles y explorar otras causas potenciales, podemos generar nuevas ideas, enfoques e información que no habían sido considerados en los análisis iniciales. Esto nos permite tener una visión más completa y precisa de la situación, y nos ayuda a tomar decisiones más informadas y estratégicas.

Agregar un cuerpo científico sólido a este tema, que incluya nuevos hallazgos y resultados que sean útiles para futuros investigadores que deseen continuar con esta área de investigación. El aporte de nuevos conocimientos científicos en relación con los problemas y riesgos de las empresas de acuicultura marina, así como las posibles causas y variables subyacentes, sería de gran valor para ampliar la comprensión y el conocimiento en este campo. Estos nuevos resultados pueden servir como base para investigaciones futuras, proporcionando información actualizada y relevante que permita desarrollar enfoques y soluciones más efectivas para abordar los desafíos que enfrentan las empresas de acuicultura marina. Aportar al conocimiento de las personas interesadas en los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina, período 2018-2022, pues estos proporcionan información sobre el desempeño financiero permitiendo evaluar la salud financiera y la estabilidad de la empresa analizada ayudando a tomar decisiones informadas sobre inversiones, permitiendo evaluar la rentabilidad de sus finanzas, estos también pueden señalar ciertos riesgos como deudas altas o baja rentabilidad.

Contribuir con datos desde una perspectiva financiera sobre las empresas de acuicultura marina en la provincia de Santa Elena, durante el período 2018-2022, es de gran importancia. Estos datos deben ser obtenidos de fuentes fidedignas, como el ente de control gubernamental de dichas empresas. Al contribuir con esta perspectiva financiera, se podrán identificar tendencias, patrones y posibles áreas de mejora en las empresas de acuicultura marina. Esto será de gran utilidad tanto para los investigadores que deseen continuar con esta área de estudio como para los actores del sector, quienes podrán tomar decisiones informadas y desarrollar estrategias para fortalecer y mejorar la situación financiera de estas empresas.

### **Implicancias prácticas**

En la liquidez, se debe requerir una gestión más estricta del flujo del efectivo, una revisión de las políticas de crédito y cobranza, buscar fuentes de financiamiento adicionales, renegociar plazos y condiciones con sus proveedores y acreedores. En la gestión, se requiere una revisión de los procesos operativos y una optimización de recursos, el control de costos y establecer el monitoreo de indicadores claves, para mejorar la capacidad de planificación y evaluar el rendimiento en cada empresa. Respecto al endeudamiento, se requiere la reestructuración de las deudas existentes, evaluaciones de refinanciamiento, para buscar formas de reducir su deuda en corto y largo plazo. Finalmente, en la rentabilidad, los problemas en este indicador se debe realizar un profundo análisis de los ingresos, egresos y márgenes de beneficios, además de revisar las estrategias de precios, la calidad del producto ofrecido y la reducción de costos.

### **Recomendaciones**

A las empresas de acuicultura marina

Se recomienda establecer controles en los indicadores financieros, para evaluar y analizar la salud financiera en las diferentes empresas, ya que estos son valiosas herramientas para comprender la situación financiera pues proporcionan información clave para la gestión y toma de decisiones estratégicas, analizar el rendimiento, evaluar la eficiencia en el uso de los recursos, la generación de ingresos y la capacidad de afrontar con las obligaciones financieras, además que facilitan la comparación de los resultados financieros en diferentes períodos y en relación con otras empresas del mismo sector.

Utilizar adecuadamente los indicadores financieros, para identificar las áreas de mejora, detectar riesgos y tomar acciones correctivas. Estos ratios también ayudan a evaluar el impacto de decisiones tomadas en el pasado, siendo esenciales para comunicar la situación financiera de la empresa a los inversores, los accionistas y otros interesados, además de contribuir a una gestión eficiente y decisiones informadas en el entorno empresarial

A futuros investigadores

Basándonos en las experiencias vividas durante la realización de esta investigación, se sugiere llevar a cabo un estudio sobre la calidad de los documentos contables necesarios para realizar los análisis de los indicadores financieros, estados de

situación financiera y estado de resultado integral. Esta evaluación se recomienda realizarla antes de decidir continuar o actualizar este tema en el sector de acuicultura marina u otros sectores.

Es importante asegurarse de que los documentos contables utilizados sean precisos, confiables y estén en consonancia con los estándares contables aplicables. La calidad de estos documentos puede tener un impacto significativo en la precisión y validez de los análisis financieros realizados, así como en las conclusiones y recomendaciones derivadas de ellos. La evaluación de la calidad de los documentos contables es una etapa clave en el proceso de análisis financiero, ya que influye directamente en la precisión de los indicadores utilizados y en la toma de decisiones informadas. Por lo tanto, se recomienda que los investigadores y profesionales del sector realicen una revisión exhaustiva de estos documentos antes de continuar con estudios posteriores o análisis en cualquier sector.

### **Limitaciones**

Las limitaciones presentadas durante la realización de esta investigación se debieron principalmente a la información en los estados financieros que las empresas exteriorizan a la Superintendencia de Compañías y Seguros. En muchos casos, se encontraron problemas como la incompletitud de la información o la presencia de valores nulos, lo cual afectó la calidad y confiabilidad de los análisis realizados.

Estas limitaciones redujeron la capacidad de obtener resultados precisos y completos, lo cual puede afectar la validez de las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación. Es fundamental contar con datos confiables y completos para realizar análisis financieros sólidos y tomar decisiones informadas.

Para futuras investigaciones, se sugiere tomar en consideración estas limitaciones y buscar formas de mitigarlas. Esto puede incluir establecer mecanismos de control de calidad en la presentación de la información financiera, así como una mayor comunicación y colaboración con las empresas para asegurar la disponibilidad y calidad de los datos necesarios.

Es importante tener en cuenta estas limitaciones al interpretar los resultados de la investigación y considerar la importancia de mejorar la calidad de los datos financieros para futuros análisis en el sector de acuicultura marina u otros sectores.



## Referencias

- Agudelo Rodríguez , E. J., & Palacio Santiago, J. A. (2022). *Herramienta de evaluación de liquidez, rentabilidad y endeudamiento, como estrategia financiera para los sectores comercio y servicios*. Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Becerril Sánchez, B., & Ayala Brito, G. (2016). *Finanzas Bursátiles*.
- Berio Arrieta, J. A. (2022). *GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA LIQUIDEZ DE LAS EMPRESAS DE DISEÑO Y CONSTRUCCION EN EL MUNICIPIO DE MAICAO, LA GUAJIRA*. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA. Retrieved 25 de Enero de 2023, from <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/554/TESIS%20GESTION%20FINANCIERA%20Y%20SU%20LIQUIDEZ%20EN%20LAS%20EMPRESA%20DE%20DISE%20C3%91O%20Y%20CONTRUCCION..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chu Rubio, M. (2019). *Finanzas Aplicadas, Teoría y Práctica* (4 ed.). Bogotá , Colombia: Ediciones de la U. <https://elibro.net/es/ereader/uguayaquil/127073>
- CNA. (22 de febrero de 2023). *PROBLEMA DE COMPETITIVIDAD Y LA FALTA A LAS EXPORTACIONES SEGUIRÁ AFECTANDO EL DESEMPEÑO DEL SECTOR CAMARONERO ESTE 2023*. Cámara Nacional de Acuicultura. [https://twitter.com/cnaecuador/status/1628441015727099906?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1628441015727099906%7Ctwgr%5E55ce59c8313e0a0505b68848e85a02e33e389abd%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Fwww.eluniverso.com%2Fnoticias%2Feconom](https://twitter.com/cnaecuador/status/1628441015727099906?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1628441015727099906%7Ctwgr%5E55ce59c8313e0a0505b68848e85a02e33e389abd%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.eluniverso.com%2Fnoticias%2Feconom)
- Córdova Padilla, M. (2015). *Finanzas Internacionales*. ECOE Ediciones.
- Dávila López, K. M., Carvajal Romero, H. R., & Vite Cevallos , H. A. (17 de enero de 2020). Análisis de rentabilidad económica del camarón (*Litopenaeus vannamei*) en el sitio Balao Chico, provincia del Guayas. *Polo del Conocimiento*, 5(01). <https://doi.org/10.23857/pc.v5i01.1233>
- El Universo. (3 de diciembre de 2022). Economía. *Eliminación del subsidio al diésel a camaroneras sí afecta a pequeños y medianos productores, asegura gremio*. <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/eliminacion-del-subsidio-al->

diesel-a-camaroneras-si-afecta-a-pequenos-y-medianos-productores-asegura-gremio-nota/

El Universo. (13 de enero de 2023). Seguridad. *Pérdidas por más de \$150.000 reportan camaronerías que han sido blanco de la delincuencia en sector de Taura.* <https://www.eluniverso.com/noticias/seguridad/pérdidas-por-mas-de-150-mil-reportan-camaroneras-que-han-sido-blanco-de-la-delincuencia-en-sector-de-taura-nota/>

García Padilla, V. M. (2015). *Introducción a las Finanzas* (2 ed.). Colonia San Juan Tlihuaca, México: Grupo Editorial Patria. <https://elibro.net/es/ereader/uguaquil/39412>

Harvard Business Review Press. (2021). *Finanzas Básicas*. Reverté. <https://elibro.net/es/lc/uguaquil/titulos/209692>

Herz Ghersi, J. (2018). *Apuntes de contabilidad financiera* (1 ed.). Lima, Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <https://elibro.net/es/ereader/uguaquil/41280>

Izaguirre Olmedo, J., Carchuancho Mendoza, I. M., & Silva Siu, D. (2020). *Finanzas para no financieros*. Guayaquil, Guayas, Ecuador. <https://elibro.net/es/ereader/upse/136839>

León Paldines, K. C., Moreno Nárvaez, V. P., & Díaz Córdova, J. F. (2020). *El control de inventarios en el sector camaronero y su aporte en los estados financieros*. Cuenca: Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA.

Matute De La A, J. A. (2023). *INDICADORES FINANCIEROS EN LA INDUSTRIA CAMARONERA DEL ECUADOR, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2019 – 2021*. Santa Elena: UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/9478/1/UPSE-TCA-2023-0031.pdf>

Moreno Fernández, J. A. (2018). *Prontuario de Finanzas Empresariales*. Ciudad de México, México: Patria Educación. <https://elibro.net/es/ereader/uguaquil/40542>

Ñuñez de la Cruz, W. (2021). *Indicadores de Endeudamiento y Rentabilidad*. Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://ava-2019->

2021.upse.edu.ec/pluginfile.php/361913/mod\_resource/content/1/4.%20Indicadores%20de%20Endeudamiento%20y%20Rentabilidad.pdf

- Rivera Mena, L. A. (2019). *INDICADORES FINANCIEROS PARA EL SECTOR ALIMENTOS Y BEBIDAS DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO*. ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL. Retrieved 22 de Enero de 2023, from <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/20474/1/CD%209961.pdf>
- Rodríguez Aranday, F. (2017). *Finanzas Corporativas: Una propuesta metodológica*. Bosques de las Lomas, Ciudad de México, México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos. <https://elibro.net/es/ereader/uguayaquil/116386>
- Rojas López , M. D. (2018). *Finanzas Personales Cultura Financiera*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. <https://elibro.net/es/ereader/uguayaquil/70331>
- Ruiz Montaña, J. E. (2021). *INDICADORES DE EVALUACIÓN FINANCIERA Y SU APLICABILIDAD EN EL SECTOR COMERCIAL, RUBRO ENTRETENIMIENTO Y RECREACIÓN. CIUDAD DE ESMERALDAS. MANABÍ: UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ*. Retrieved 20 de Enero de 2023, from <http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/3311/1/Jorge%20Enrique%20Ruiz%20Monta%C3%B1o%20-Tesis.pdf>
- Simancas Apolo, S. P. (2022). *ANÁLISIS FINANCIERO A LA EMPRESA “INDULOJA CÍA LTDA.”, EN LA CIUDAD DE LOJA, PERÍODOS 2019-2020 CON ATENCIÓN A LA INCIDENCIA DEL COVID-19*. Universidad Nacional de Loja. Retrieved 22 de Enero de 2023, from <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24981/1/SIMANCAS%20A%20POLO%20SILVIA%20PAOLA%20%281%29.pdf>
- Tapia Iturriaga , C. K., & Jiménez Sierra , J. A. (2018). *Cómo entender finanzas sin ser financiero*. Bosques de las Lomas , Ciudad de México, México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos. <https://elibro.net/es/ereader/uguayaquil/123437>
- Tomalá Catuto, A. M. (2021). *Los indicadores financieros y su incidencia en la liquidez, en empresas del sector*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.





**Apéndice A. Matriz de consistencia**

Título	Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
INDICADORES FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS DE ACUICULTURA MARINA PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERÍODO 2018-2022.	<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cómo se han desempeñado los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022?</p> <p><b>FÓRMULACION DE PREGUNTAS</b> ¿Cómo han evolucionado los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022?</p> <p>¿Cuál es el impacto del Covid-19 en los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Analizar los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina en la provincia de Santa Elena durante el período 2018-2022 utilizando procedimientos analíticos basados en los datos obtenidos de los entes de control gubernamental.</p>	Indicadores Financieros	Razones de liquidez	<p>Razón Corriente</p> <p>Razón Prueba Ácida</p> <p>Capital De Trabajo Neto</p>	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Métodos Inductivo</p> <p>No probabilístico</p>
		<p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <p>Caracterizar los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022.</p>		Razones de gestión	<p>Rotación De Activos</p> <p>Rotación De Cuentas Por Cobrar</p> <p>Rotacion De Inventarios</p>	
		<p>Calcular las variaciones de los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina provincia de Santa Elena, período 2018-2022.</p>		Razones de endudamiento.	<p>Endeudamiento Total</p> <p>Endeudamiento A Largo Plazo</p> <p>Apalancamiento</p>	
		<p>Interpretar los resultados de los indicadores financieros de las empresas de acuicultura marina de la provincia de Santa Elena, período 2018-2022.</p>		Razones de rentabilidad	<p>ROA</p> <p>ROE</p> <p>Margen De Utilidad Bruta</p>	

*Apéndice B Cronograma de tutorías*



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA  
CRONOGRAMA DE TUTORÍAS DE TITULACIÓN**

**MODALIDAD DE TITULACIÓN: TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

		2023											
		MAY				JUN				JUL			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
No.	Actividades planificadas	08 - 12	15 - 19	22 - 26	29MA Y - 02JUN	05 - 09	12 - 16	19 - 23	26 - 30	03 - 07	10 - 14	17 - 21	FECHA
1	Introducción	X	X										
2	Capítulo I Marco Referencial			X	X	X							
3	Capítulo II Metodología					x	X	X					
4	Capítulo III Resultados y Discusión							X	X	X			
5	Conclusiones y Recomendaciones									X	X		
6	Resumen											X	
7	Certificado Antiplagio-Tutor											X	
8	Entrega de informe de culminación de tutorías, por parte de los tutores, a Dirección y al profesor Guía (con documentos de soporte)												Hasta el viernes 21 de julio del 2023

\_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL TUTOR**

**NOMBRE: Ing. Edgar Cañizares Cedeño**

\_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL ESTUDIANTE**

**NOMBRE: Micaela Holguin Cantos**

**Apéndice C. Datos de las empresas**

Año	Activos	Inventario	Activo Corriente	Activo no CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR(1010205)	PATRIMONIO	PASIVO TOTAL	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2018	\$ 1,263,044.13	\$ 137,497.94	\$ 806,018.50	\$ 457,025.63	\$ 245,749.40	\$ 138,833.70	\$ 308,043.50	\$ 878,461.03	\$ 384,583.10	\$ 1,277,320.04	-\$ 90,961.45	\$ 6,913.76	\$ 3,433,143.90
2019	\$ 3,108,896.80	\$ 112,993.12	\$ 1,571,050.68	\$ 1,537,846.12	\$ 861,211.98	\$ 177,363.57	\$ 641,075.16	\$ 2,070,321.25	\$ 1,038,575.55	\$ 2,725,182.78	-\$ 799,967.75	\$ 3,341.91	\$ 3,137,726.28
2020	\$ 5,074,705.89	\$ 144,548.26	\$ 2,058,615.61	\$ 3,016,090.28	\$ 947,113.73	\$ 222,566.12	\$ 836,980.76	\$ 3,905,026.04	\$ 1,169,679.85	\$ 2,993,386.82	-\$ 1,158,228.60	\$ 2,993,386.80	\$ 4,164,800.68
2021	\$ 6,796,543.53	\$ 180,514.34	\$ 1,320,268.56	\$ 5,476,274.97	\$ 1,604,359.76	\$ 242,823.78	\$ 823,589.88	\$ 4,949,359.99	\$ 1,847,183.54	\$ 4,422,700.02	-\$ 1,006,849.55	\$ 2,038,608.27	\$ 6,461,308.29
2022	\$ 6,674,534.76	\$ 254,164.44	\$ 1,339,035.27	\$ 5,335,499.49	\$ 2,070,300.20	\$ 258,480.74	\$ 672,544.47	\$ 4,604,234.56	\$ 2,328,780.94	\$ 4,406,049.31	-\$ 2,357,820.04	\$ 1,125,016.50	\$ 5,531,065.81

**Empresa: Macro Bio S.A.**

Año	Activos	Inventario	Activo Corriente	Activo no CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR(1010205)	PATRIMONIO	PASIVO TOTAL	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2018	\$ 482,866.68	\$ 40,673.61	\$ 48,722.28	\$ 434,144.40	\$ 132,518.55	\$ 226,500.00	\$ 5,759.61	\$ 123,848.13	\$ 359,018.55	\$ 164,917.88	-\$ 126,377.03	\$ -	\$ 228,903.53
2019	\$ 660,659.64	\$ 137,599.75	\$ 158,297.87	\$ 502,361.77	\$ 309,376.87	\$ 227,174.00	\$ 2,536.49	\$ 124,108.77	\$ 536,550.87	\$ 284,581.81	\$ 630.64	\$ 29,999.38	\$ 314,581.19
2020	\$ 734,478.55	\$ 193,009.77	\$ 262,174.90	\$ 472,303.65	\$ 402,301.52	\$ 227,392.00	\$ 30,127.73	\$ 104,785.03	\$ 629,693.52	\$ 402,124.42	-\$ 20,235.50	\$ 6,279.88	\$ 408,404.30
2021	\$ 782,014.63	\$ 145,408.06	\$ 266,916.91	\$ 515,097.72	\$ 434,245.36	\$ 228,223.00	\$ 100,577.30	\$ 119,546.27	\$ 662,468.36	\$ 540,077.88	\$ 14,921.24	\$ 43,610.37	\$ 606,929.05
2022	\$ 971,189.41	\$ 307,478.30	\$ 366,385.10	\$ 604,804.31	\$ 636,910.99	\$ 227,180.25	\$ 33,518.85	\$ 107,098.17	\$ 864,091.24	\$ 401,510.10	\$ 1,854.30	\$ 186,854.53	\$ 588,364.63

**Empresa: Empreacua S.A**

Año	Activos	Inventario	Activo Corriente	Activo no CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR(1010205)	PATRIMONIO	PASIVO TOTAL	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2018	\$ 538,758.38	\$ 100,831.49	\$ 226,912.90	\$ 311,845.48	\$ 22,980.76	\$ 63,545.11	\$ 110,056.14	\$ 310,777.62	\$ 86,525.87	\$ 478,948.32	\$ 28,380.50	\$ 33,388.82	\$ 1,003,876.89
2019	\$ 798,616.53	\$ 38,389.17	\$ 473,466.07	\$ 325,150.46	\$ 359,267.33	\$ 134,815.09	\$ 349,226.88	\$ 304,534.11	\$ 494,082.42	\$ 1,320,135.07	\$ 11,990.86	\$ 122,843.23	\$ 1,442,978.30
2020	\$ 389,239.85	\$ 9,823.20	\$ 45,802.76	\$ 343,437.09	\$ 40,000.31	\$ 74,496.83	\$ 340,829.79	\$ 326,732.71	\$ 114,497.14	\$ 1,763,345.76	\$ 1,768,488.40	\$ 1,763,345.80	\$ 1,905,129.45
2021	\$ 390,339.85	\$ 7,536.00	\$ 45,902.76	\$ 344,437.09	\$ 41,000.31	\$ 75,496.83	\$ 340,829.79	\$ 327,732.71	\$ 116,497.14	\$ 1,773,345.76	\$ 1,769,488.40	\$ 141,783.69	\$ 1,915,129.45
2022	\$ 940,742.06	\$ 6,080.55	\$ 606,016.17	\$ 334,725.89	\$ 450,106.47	\$ 124,841.29	\$ 376,434.85	\$ 800.00	\$ 574,947.76	\$ 1,029,769.06	\$ 154,512.56	\$ 1,100,663.79	\$ 2,130,432.85

**Empresa: Empresa Laboratorio-Acuatecsa Acuicultura & Tecnología S.A**

Año	Activos	Inventario	Activo Corriente	Activo no CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR(1010205)	PATRIMONIO	PASIVO TOTAL	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2018	\$ 5,436,811.46	\$ 299,372.71	\$ 4,046,606.34	\$ 1,390,205.12	\$ 487,297.86	\$ 35,542.09	\$ 1,205,303.66	\$ 528,296.51	\$ 522,839.95	\$ 347,297.97	\$ 319,966.15	\$ 428,968.83	\$ 5,880,625.59
2019	\$ 5,640,282.87	\$ 235,002.42	\$ 2,000,314.67	\$ 3,639,968.20	\$ 4,556,605.45	\$ 57,060.59	\$ 917,889.44	\$ 1,026,616.83	\$ 4,613,666.04	\$ 7,195,050.77	\$ 425,426.71	\$ 900,420.71	\$ 8,095,471.48
2020	\$ 7,426,913.94	\$ 506,840.39	\$ 3,395,347.00	\$ 4,031,566.94	\$ 6,435,337.29	\$ 35,447.00	\$ 1,213,206.34	\$ 956,129.65	\$ 6,470,784.29	\$ 5,201,671.65	\$ 5,203,486.70	\$ 5,201,671.70	\$ 5,223,333.29
2021	\$ 10,375,010.71	\$ 712,615.24	\$ 5,355,699.91	\$ 5,019,310.80	\$ 8,182,384.01	\$ 67,088.53	\$ 1,883,298.84	\$ 2,125,538.17	\$ 8,249,472.54	\$ 6,943,289.99	\$ 1,358,401.18	\$ 2,029,433.13	\$ 8,972,723.12
2022	\$ 9,930,918.64	\$ 93,784.22	\$ 2,895,544.79	\$ 7,035,373.85	\$ 7,031,791.46	\$ 35,447.00	\$ 1,109,412.86	\$ 2,863,680.18	\$ 7,067,238.46	\$ 8,318,860.28	\$ 738,142.01	\$ 1,146,708.35	\$ 9,525,990.54

**Empresa: Bigfish S.A.**

Año	Activos	Inventario	Activo Corriente	Activo no CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR(1010205)	PATRIMONIO	PASIVO TOTAL	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2018	\$ 691,133.67	\$ 6,889.12	\$ 576,455.56	\$ 114,678.11	\$ 406,510.37	\$ 5,364.11	\$ 297,624.39	\$ 284,623.30	\$ 411,874.48	\$ 2,708,640.65	\$ 155,432.00	\$ 404,584.31	\$ 3,113,224.96
2019	\$ 600,600.19	\$ 8,472.11	\$ 483,031.08	\$ 117,569.11	\$ 135,675.36	\$ 7,251.11	\$ 426,587.11	\$ 347,355.72	\$ 142,926.47	\$ 2,190,560.99	\$ 64,744.56	\$ 373,305.20	\$ 2,563,866.19
2020	\$ 1,273,716.53	\$ 10,854.11	\$ 1,154,091.42	\$ 119,625.11	\$ 766,234.55	\$ 10,637.11	\$ 352,082.69	\$ 387,856.87	\$ 776,871.66	\$ 1,949,953.60	\$ 40,501.16	\$ 635,482.61	\$ 2,585,436.21
2021	\$ 396,484.54	\$ 72,959.07	\$ 146,337.43	\$ 250,147.11	\$ 1,074,339.79	\$ 15,357.11	\$ 1,216,697.17	\$ 388,697.64	\$ 1,089,696.90	\$ 1,698,762.39	\$ 96.86	\$ 788,483.61	\$ 2,487,246.00
2022	\$ 2,204,093.81	\$ 89,572.00	\$ 1,952,724.70	\$ 251,369.11	\$ 1,520,116.32	\$ 21,839.39	\$ 1,573,854.24	\$ 392,639.64	\$ 1,541,955.71	\$ 1,694,418.54	\$ 3,942.00	\$ 24,860.02	\$ 2,180,462.10

**Empresa: Laboratorio Mega Cría Makrolab S.A.**

Año	Activos	Inventario	Activo Corriente	Activo no CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	PASIVO NO CORRIENTE	CUENTA POR COBRAR	PATRIMONIO	Pasivo total	COSTO DE VENTAS	UTILIDAD NETA	UTILIDAD BRUTA	VENTAS NETAS
2018	\$ 140,110.87	\$ 480.28	\$ 54,154.16	\$ 85,956.71	\$ 45,473.39	\$ 96,608.00	\$ 21,369.55	\$ 2,029.48	\$ 142,081.39	\$ 90.00	\$ 229.48	\$ 14,105.00	\$ 14,195.00
2019	\$ 144,110.87	\$ 4,080.28	\$ 56,154.16	\$ 87,956.71	\$ 44,473.39	\$ 98,608.00	\$ 28,419.55	\$ 1,029.48	\$ 143,081.39	\$ 2,000.00	\$ 229.48	\$ 12,195.00	\$ 14,195.00
2020	\$ 130,207.73	\$ 4,300.00	\$ 42,990.68	\$ 87,217.05	\$ 6,498.76	\$ 118,985.64	\$ 29,850.00	\$ 4,723.33	\$ 125,484.40	\$ 56,638.73	\$ 3,693.85	\$ 60,644.67	\$ 125,007.40
2021	\$ 110,335.11	\$ 569.35	\$ 23,796.58	\$ 86,538.53	\$ 80,241.75	\$ 19,816.85	\$ 23,207.82	\$ 10,276.51	\$ 100,058.60	\$ 149,189.91	\$ 5,553.18	\$ 92,802.50	\$ 241,992.41
2022	\$ 173,751.87	\$ 1,063.83	\$ 62,225.11	\$ 111,526.76	\$ 71,040.71	\$ 42,916.09	\$ 59,918.80	\$ 800.00	\$ 113,956.80	\$ 330,439.34	\$ 6,663.99	\$ 415,768.64	\$ 415,768.64

**Empresa: Acuameck S.A**



