



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TÍTULO

**PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL Y EL PLAN DE EMERGENCIA DE
DESASTRES NATURALES EN EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTOR:

PAÚL ROBERTO MEREJILDO BACILIO

TUTOR:

LIC. ALFREDO CARRERA QUIMÍ, M.SC.

LA LIBERTAD – ECUADOR

2026



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TÍTULO

**PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL Y EL PLAN DE EMERGENCIA DE
DESASTRES NATURALES EN EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTOR:

PAÚL ROBERTO MEREJILDO BACILIO

TUTOR:

LIC. ALFREDO CARRERA QUIMÍ, M.SC.

LA LIBERTAD – ECUADOR

2026

DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR

En mi calidad de Tutor del trabajo de Integración Curricular **“PARTICIPACIÓN ESTUDIANTEL Y EL PLAN DE EMERGENCIA DE DESASTRES NATURALES EN EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR”**, elaborado por el estudiante **PAÚL ROBERTO MEREJILDO BACILIO** de la CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado en EDUCACIÓN BÁSICA, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,



MSC. Alfredo Carrera Quimi

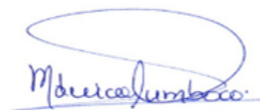
DOCENTE TUTOR

C.I 0915229470

DECLARACIÓN DE DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de docente especialista, del trabajo de integración curricular **“PARTICIPACIÓN ESTUDIANTEL Y EL PLAN DE EMERGENCIA DE DESASTRES NATURALES EN EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR”**, elaborado por el estudiante **PAÚL ROBERTO MEREJILDO BACILIO** de la CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado en EDUCACIÓN BÁSICA, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente.



Ph.D. Mónica Tumbaco Muñoz

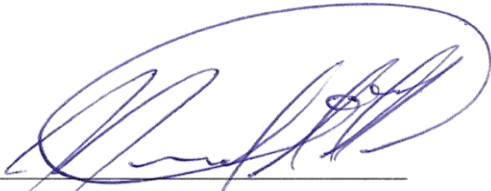
DOCENTE ESPECIALISTA

C.I 0914542121

DECLARACIÓN AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

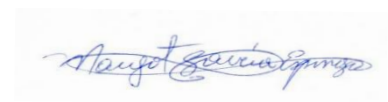
Yo, **PAÚL ROBERTO MEREJILDO BACILIO** portador de la cédula N° **2400003337** egresado de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Básica, en calidad de autor del trabajo de titulación nominado **"PARTICIPACIÓN ESTUDIANTEL Y EL PLAN DE EMERGENCIA DE DESASTRES NATURALES EN EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR"**. Permito declarar y certificar libre y voluntariamente que lo expresado dentro de este trabajo de titulación, es de mi propia autoría, a excepción de las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente



PAÚL ROBERTO MEREJILDO BACILIO
C.I 2400003337

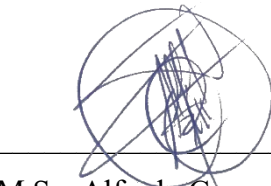
TRIBUNAL DE GRADO



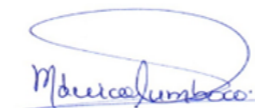
PhD. Margot García Espinoza
DIRECTORA DE LA CARRERA DE
EDUCACIÓN BÁSICA



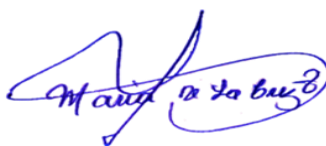
PhD. Mario Hernández Nodarse
DOCENTE DE UNIDAD DE
INTEGRACIÓN CURRICULAR



M.Sc. Alfredo Carrera Quimí
DOCENTE TUTOR



PhD. Mónica Tumbaco Muñoz
DOCENTE ESPECIALISTA



M.Sc. María De la Cruz Tigrero
ASISTENTE ADMINISTRATIVA

DEDICATORIA

Con profunda gratitud dedico este logro primero a Dios, por otorgarme la fortaleza, la sabiduría y sobre todo la salud para llegar con éxito a cumplir esta meta. Con este proyecto rindo un justo homenaje a mi familia, en especial a mis padres Sócrates Merejildo y María Bacilio por haberme educado en valores y principios que hoy sostienen mi andar profesional y personal. También, de manera especial dedico este triunfo a mi amada esposa Dianna Rosado por estar a mi lado durante este duro camino, por su sacrificio y lucha inquebrantables, por ese empujón diario, la paciencia y el amor incondicional que fueron motivos para no rendirme. Asimismo, se lo dedico a mi hermano Eder Merejildo, quien fue mi ejemplo de fortaleza y superación ante las adversidades que te presenta la vida, a mi tía Jacinta Bacilio, cuyo apoyo incondicional y sobre todo su cariño fueron un pilar fundamental, a mi primo-hermano Jorge De La Cruz por colaborarme muchas veces en mis actividades laborales, ayudando a que esos días sean menos cansado en este largo y exigente proceso. Guardo un profundo afecto y gratitud hacia amigos y familiares como Lisette, Ginger, Daniel, mi tía Bolivia y muchos más, por sus gestos de aliento y su ayuda desinteresada.

AGRADECIMIENTO

Expreso mis sinceros agradecimientos a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, a la carrera de Educación Básica y a cada uno de los docentes que me brindaron sus conocimientos y excelente formación durante los años de mi preparación académica, la cual constituye la base de mi crecimiento profesional. De manera muy especial, agradezco la apertura de las autoridades, docentes y estudiantes de la Unidad Educativa "7 de Noviembre" por la oportunidad de ingresar a su institución para realizar el trabajo de campo sobre la participación estudiantil y el Plan de Gestión de Riesgos. Asimismo, extiendo mi gratitud a mi tutor académico por su excelente supervisión y criterio experto para dirigir este proceso de investigación de forma acertada.

INDICE GENERAL

DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE DOCENTE ESPECIALISTA	iv
DECLARACIÓN AUTORÍA DEL ESTUDIANTE.....	v
TRIBUNAL DE GRADO	vi
AGRADECIMIENTO	vii
DEDICATORIA	vii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
Introducción	1
CAPÍTULO I	3
EL PROBLEMA.....	3
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1.1 Contextualización de la situación objeto de investigación	5
1.2 FORMULACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA.....	7
1.2.1 Pregunta principal	7
1.2.2 Preguntas Secundarias	7
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
1.3.1 OBJETIVO GENERAL	8
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
1.4 JUSTIFICACIÓN	9
1.5 ALCANCES, DELIMITACIONES Y LIMITACIONES	10
1.5.1 Alcances	10
1.5.2 Delimitación	10
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 ANTECEDENTES	12
2.1.1. Estudios Internacionales sobre la Participación Estudiantil en GIRD	12
2.1.2. Estudios Nacionales y Regionales sobre la Preparación Escolar	13

2.2. BASES TEÓRICAS.....	15
2.2.1. Gestión Integral de Riesgos de Desastres (GIRD).....	15
2.2.2. Teoría de la Participación Ciudadana y Escala de Arnstein	16
2.2.3. Resiliencia Comunitaria y Educativa.....	17
2.2.4. Fundamentación Filosófica	18
2.2.5. Fundamentación Pedagógica	19
2.2.6. Fundamentación Psicológica	20
2.2.7. Fundamentación Sociológica	21
2.3 MARCO LEGAL	22
2.3.1. Normativa Internacional y Regional.....	22
2.3.2. Marco Legal Nacional de Educación y Gestión de Riesgos	23
2.3.3. Conclusión Crítica del Marco Legal	24
2.3.4. Síntesis Crítica del Marco Teórico	25
2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	27
2.4.1 Variable Independiente.....	27
2.4.2 Variable Dependiente.....	28
CAPÍTULO III	29
MARCO METODOLÓGICO.....	29
3.1 ENFOQUE Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	29
3.2 ENFOQUE CUANTITATIVO	29
3.3 ENFOQUE CUALITATIVO	29
3.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	30
3.4.1 INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA.....	30
3.4.2 INVESTIGACIÓN DE CAMPO	31
3.4.3 INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA	31
3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	31
3.5.1 Población.....	31
3.5.2 Muestra	32
3.6 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	33
3.6.1 Encuesta	33
3.6.2 Entrevista	33
3.7 TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	34
3.8 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS	34

3.9 CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	35
CAPÍTULO IV	36
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	36
4.1 ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LOS ESTUDIANTES DE 8vo, 9no y 10mo GRADO.	36
4.1 ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA A DOCENTES TUTORES	46
CAPÍTULO V	48
CONCLLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
5.1 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	48
5.2 CONCLUSIONES	50
5.3 RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
ANEXOS	56
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	56

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. OPERACIONALIZACIÓN VARIABLE INDEPENDIENTE	27
TABLA 2. OPERACIONALIZACIÓN VARIABLE DEPENDIENTE	28
TABLA 3. POBLACIÓN	32
TABLA 4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	33
TABLA 5. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.1	36
TABLA 6. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.2	37
TABLA 7. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.3	38
TABLA 8. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.4	39
TABLA 9. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.5	40
TABLA 10. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.6	41
TABLA 11. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.7	42
TABLA 12. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.8	43
TABLA 13. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.9	44
TABLA 14. RESULTADOS DE LA PREGUNTA NO.10	45

INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. INFORME DEL ANTIPLAGIO.....	57
ANEXO 2. CRONOGRAMA DE TRABAJO DE UNIDAD DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR.....	57
ANEXO 3. FORMATO ENCUESTA A ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR.....	58
ANEXO 4. FORMATO ENTREVISTA A DOCENTES TUTORES.	59
ANEXO 5. SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN AL PLANTEL EDUCATIVO.....	60
ANEXO 6. APLICACIÓN DE ENCUESTAS Y ENTREVISTA.....	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. PARTICIPACIÓN EN SIMULACROS DE EVACUACIÓN.....	36
GRÁFICO 2. PARTICIPACIÓN ACTIVA EN BRIGADAS ESCOLARES	37
GRÁFICO 3. INVITACIÓN A DISEÑAR EL PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS	38
GRÁFICO 4. LIBERTAD Y CONFIANZA PARA PROPONER IDEAS DE SEGURIDAD	39
GRÁFICO 5. CONOCIMIENTO DE RIESGOS NATURALES DE LA ZONA COSTERA	40
GRÁFICO 6. PROCEDIMIENTO ANTE UN DESASTRE NATURAL	41
GRÁFICO 7. IDENTIFICACIÓN DE RUTAS, SALIDAS Y PUNTOS SEGUROS	42
GRÁFICO 8. RECONOCIMIENTO DE SEÑALES O ALARMAS DE EVACUACIÓN.....	43
GRÁFICO 9. TRANSFERENCIA DE INFORMACIÓN SOBRE DESASTRES NATURALES EN EL HOGAR.....	44
GRÁFICO 10. RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN POSTERIOR AL SIMULACRO.....	45



Autor:

Paúl Roberto Merejildo Bacilio

Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Tema: Participación estudiantil y el Plan de Emergencia de Desastres Naturales en Educación Básica Superior

RESUMEN

La presente investigación analizó la relación entre la participación estudiantil y la aplicabilidad del Plan de Gestión de Riesgos ante desastres naturales en el subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”, ubicada en el cantón Salinas. El estudio adoptó un enfoque predominantemente cuantitativo con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra intencional estuvo conformada por 43 estudiantes de octavo, noveno y décimo grado, además de 3 docentes tutores. Para la recolección de información se empleó una encuesta estructurada bajo escala Likert dirigida al estudiantado y una entrevista semiestructurada aplicada a los docentes. Los resultados revelaron que, si bien el 91% del alumnado demuestra compromiso en simulacros y el 86% reconoce adecuadamente las rutas de evacuación, subsiste una baja inclusión en la etapa de planificación, donde el 86% reporta no haber sido convocado al diseño del plan y un 62% no forma parte de las brigadas. Asimismo, se evidenció que el 67% no transfiere estos conocimientos a su núcleo familiar. Se concluye que la participación del estudiante se mantiene en niveles operativos y normativos, requiriendo modelos pedagógicos que fortalezcan su rol propositivo y multiplicador de la resiliencia comunitaria.

Palabras clave: Participación estudiantil, gestión de riesgos, desastres naturales, resiliencia escolar, Educación Básica Superior.



Autor:

Paúl Roberto Merejildo Bacilio

Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Topic: Student Participation and the Natural Disaster Emergency Plan in Higher Basic Education

ABSTRACT

This research analyzed the relationship between student participation and the applicability of the Risk Management Plan in the face of natural disasters in the sublevel of Higher Basic Education of the "7 de Noviembre" Educational Unit, located in the Salinas canton. The study adopted a predominantly quantitative approach with a descriptive-correlational scope and a non-experimental cross-sectional design. The intentional sample was made up of 43 eighth, ninth and tenth grade students, as well as 3 tutor teachers. A structured survey under a Likert scale aimed at students and a semi-structured interview applied to teachers were used for information collection. The results revealed that, although 91% of the students demonstrate commitment in drills and 86% adequately recognize the evacuation routes, there is still a low inclusion in the planning stage, where 86% report not having been called to the design of the plan and 62% are not part of the brigades. Likewise, it was evident that 67% do not transfer this knowledge to their family nucleus. It is concluded that student participation is maintained at operational and normative levels, requiring pedagogical models that strengthen their proactive role and multiplier of community resilience.

Keywords: Student participation, risk management, natural disasters, school resilience, Higher Basic Education.

Introducción

La vulnerabilidad geográfica de las zonas costeras ante eventos telúricos e hidrometeorológicos exige que los establecimientos educativos superen la visión tradicional de la seguridad entendida únicamente como un trámite administrativo o normativo. En el Ecuador, la normativa educativa dispone la estructuración e implementación de planes de contingencia escolar; no obstante, la efectividad real de estos instrumentos depende de la apropiación consciente que realicen los actores de la comunidad educativa, especialmente los estudiantes de Educación Básica Superior, quienes atraviesan una etapa idónea para consolidar el pensamiento crítico y el liderazgo colectivo.

En consideración a las particularidades geográficas de la parroquia José Luis Tamayo en el cantón Salinas, se analizó la problemática sobre la seguridad escolar en la Unidad Educativa "7 de Noviembre", cuya ubicación exige un estado constante de alerta frente a amenazas de origen natural como sismos o tsunamis. El estudio se enfocó en analizar la relación entre la participación estudiantil y el cumplimiento del Plan de Gestión de Riesgos de la institución educativa. Se propuso investigar si la comunidad educativa reacciona simplemente como una parte pasiva que cumplen instrucciones o si pueden convertirse en actores reflexivos y conscientes que participan en la toma de decisiones e incluso en el diseño de los protocolos de seguridad interna.

En términos metodológicos, la investigación se centró principalmente en un enfoque cuantitativo, que fue complementado por aspectos cualitativos (un enfoque mixto basado en alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte

transversal). El proceso de recopilación de datos se implementó mediante la utilización de encuestas estructuradas basadas en la escala de Likert dirigidas a una muestra de 43 estudiantes de octavo, noveno y décimo grado, además de las entrevistas semiestructuradas realizadas con los tutoriales subnivel.

Para el tratamiento sistemático de los hallazgos y el avance científico del tema de estudio, el documento está dividido en cinco capítulos:

En el Capítulo I se procede a la delimitación y contextualización del problema, se enuncian los objetivos y se justifica la pertinencia metodológica y social de la indagación.

El Capítulo II, por su parte, Representa el Marco Teórico, en el que se sustentan los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas de la Gestión Integrada de Riesgos Disasters (GIRD), la Escala de Participación Ciudadana de Arnstein, la resiliencia educativa, junto con las fundamentaciones filosófica, pedagógica, psicológica, sociológica, legal y el procesamiento de las variables.

En el Capítulo III, donde se detalla la Metodología de la Investigación, explicando el enfoque, el diseño de investigación, la descripción de la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos, su validez, confiabilidad y los aspectos éticos.

El Capítulo IV se caracteriza específicamente por demostrar mediante gráficos los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los estudiantes y la entrevista a los docentes tutores, desarrollar el análisis, interpretación y la discusión de dichos resultados.

Para finalizar, el Capítulo V resume las conclusiones derivadas del estudio y plantea un conjunto de recomendaciones dirigidas a fortalecer la resiliencia en el ámbito escolar.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Garantizar la protección y la seguridad integral de la población estudiantil frente a las amenazas de origen natural representa uno de los desafíos más indispensables para el sistema educativo ecuatoriano. El diseño e implementación de planes de contingencia escolar se considera una acción necesaria para reducir la exposición de las instituciones educativas a riesgos. Sin embargo, el nivel de efectividad de estos métodos sin carácter técnico ni administrativo se basa en la incorporación social del mismo y en el compromiso de diversos participantes: directivos, profesores, padres, personal administrativo y, en especial, alumnos.

En este contexto, el Plan de Emergencia de Desastres o Plan de Gestión de Riesgos como actualmente se lo conoce en las instituciones educativas en Ecuador, opera como el eje estructurador de una respuesta organizada ante crisis. Al centrar la atención en el nivel de Educación Básica Superior, donde los adolescentes están en una etapa donde desarrollan sus habilidades cognitivas, emocionales y sociales, donde la intervención de los estudiantes resulta esencialmente estratégica. De esta manera, los adolescentes ya no son observados como actores pasivos o receptores de ayuda y protección, sino como promotores de prevención y multiplicadores en la información de prevención ante desastres naturales y seguridad tanto dentro de la institución educativa como en sus hogares o comunidad en general.

A escala internacional, la intensificación de los fenómenos naturales extremos ha encendido las alarmas debido a sus repercusiones socioeconómicas y la inestabilidad que

genera en el tejido social. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a través de sus agencias especializadas, sostiene que salvaguardar los derechos de la infancia y adolescencia en contextos de vulnerabilidad exige una transición urgente hacia un modelo proactivo de gestión del riesgo, lo que demanda la incorporación directa del estudiantado en el diseño e implementación de las directrices preventivas (UNICEF, 2023).

La gestión del riesgo en los escenarios escolares se ha consolidado globalmente como un campo prioritario. (Fernández & Solís, 2023) señalan que el desarrollo de acciones orientadas a disminuir los factores de vulnerabilidad constituye la salvaguarda principal frente a la variabilidad climática y geológica. Bajo esta premisa, las unidades educativas, al caracterizarse por una alta densidad demográfica interna, incrementan de forma intrínseca sus niveles de riesgo, lo que vuelve mandatorio el establecimiento de metodologías de respuesta operativas, coordinadas y adaptadas a su realidad territorial.

En el Ecuador, esta área está regulada por el Plan Nacional de Gestión de Riesgos y los acuerdos ministeriales del Ministerio de Educación, que establecen la construcción e implementación obligatoria del Plan de Gestión de Riesgos en todos los centros escolares del país. Además, la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR) realiza revisiones periódicas para verificar la efectividad del plan. Sin embargo, las prácticas tendientes a cumplir con los requisitos formales tienden a hacer olvidar la participación activa que, según se debería esperar, debería llevar a cabo la comunidad escolar para facilitar los procesos integrales de planificación, simulación participativa y evaluación crítica.

En el contexto local, la provincia de Santa Elena, debido a sus condiciones geográficas particulares en el perfil costero del Pacífico, se encuentra expuesta de manera permanente a múltiples amenazas hidrometeorológicas y geodinámicas, tales como movimientos telúricos, eventos de tsunamis, inundaciones por precipitaciones e impactos del cambio climático. Aunque el Ministerio de Educación (MINEDEC, 2020) reconoce conceptualmente que la participación de los alumnos optimiza los resultados preventivos, las plataformas y mecanismos institucionales para integrarlos formalmente en la auditoría, retroalimentación y actualización del Plan de Gestión de Riesgos resultan frágiles o inexistentes. Esta desarticulación reduce significativamente la resiliencia y la capacidad de respuesta coordinada ante una emergencia real.

1.1.1 Contextualización de la situación objeto de investigación

El presente estudio analiza críticamente la participación del cuerpo estudiantil en el Plan de Gestión de Riesgos de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”, ubicada en la parroquia José Luis Tamayo, perteneciente al cantón Salinas. La delimitación de este objeto de estudio responde a la ubicación costera de la infraestructura, lo que expone a sus ocupantes a escenarios de sismos o tsunamis de magnitud variable, requiriendo un plan de contingencia operativo, dinámico y asimilado de forma empírica.

Las leyes del país respaldan la integridad de la gestión del riesgo, pero la eficacia de la seguridad interna requiere que la comunidad educativa esté empoderada y bien informada. Los estudiantes de la Escuela Preuniversitaria tienen una madurez que les permite desempeñar roles como presidentes de comités internos o coordinadores de brigadas operativas. Si solo se limitan a un simple seguimiento de las rutas durante los

simulacros, no pueden desarrollar su potencial; por tanto, debe incorporarse su participación en las fases de diagnóstico colaborativo, el diseño compartido del Plan de Gestión de Riesgos y la difusión comunitaria del Plan en todo momento.

La población inicial comprende un total de 92 estudiantes matriculados en los niveles de Educación Básica Superior y Bachillerato. Sin embargo, la delimitación poblacional específica de este proyecto se concentra de forma exclusiva en el subnivel de Educación Básica Superior, tomando en cuenta los grados de octavo, noveno y décimo (adolescentes de entre 11 y 14 años de edad), debido a que se encuentran en una etapa idónea para la estructuración de un pensamiento crítico y reflexivo, lo que permitirá diagnosticar con precisión sus niveles de conocimiento teórico y su involucramiento real ante incidentes adversos.

1.2 FORMULACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1 Pregunta principal

¿Cuál es la relación entre la participación estudiantil y la aplicabilidad del Plan de Gestión de Riesgos ante desastres naturales en Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”?

1.2.2 Preguntas Secundarias.

- ¿Qué porcentaje de los estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “7 de Noviembre” conoce y comprende los roles, rutas de evacuación y puntos seguros establecidos en el Plan de Gestión de Riesgos?

- ¿Cuál es la frecuencia con la que los estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “7 de Noviembre” participan activamente en las brigadas escolares y en los simulacros realizados por la institución?

- ¿Existe una relación estadística significativa entre el nivel de participación reportado por los estudiantes y su calificación de conocimiento sobre la gestión de riesgo escolar?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación entre la participación estudiantil y el Plan de Gestión de Riesgos ante desastres naturales en Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el porcentaje de estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “7 de Noviembre” que poseen conocimiento y comprensión sobre los roles asignados, las vías de evacuación y las zonas de seguridad determinadas dentro del Plan de Gestión de Riesgos.

- Medir la frecuencia con la que el estudiantado de este subnivel de la Unidad Educativa “7 de Noviembre” participa activamente en la estructuración de brigadas escolares y en las prácticas de simulacros organizadas por el establecimiento educativo.

- Establecer la existencia de una relación estadística significativa entre los niveles de participación manifestados por los estudiantes y el índice de conocimiento cuantitativo demostrado sobre la gestión de riesgo escolar.

1.4 JUSTIFICACIÓN

La ejecución de esta investigación cobra relevancia científica y práctica ante la necesidad latente de evaluar los niveles de preparación real de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”. Al encontrarse geográficamente emplazada en la franja costera del cantón Salinas, la institución presenta una alta exposición a amenazas de origen natural de carácter destructivo, como los movimientos sísmicos y tsunamis. Asimismo, el estudio es oportuno puesto que pretende auditar e identificar la efectividad territorial de las políticas públicas de seguridad escolar emanadas por el MINEDEC durante los últimos períodos gubernamentales.

Desde una perspectiva social, el proyecto se basa en el principio ético de proteger la vida humana. Una regulación legal carecería de validez si los involucrados que habitan el ámbito escolar desconocieran su funcionamiento y normativas. Entonces, atribuir a los jóvenes de Educación Básica Superior su implicación en el proyecto es un aspecto crítico; esta clase les permite aprender competencias socioemocionales, tales como la asunción de responsabilidades y liderazgo en situaciones de emergencia.

Del punto metodológico, la investigación es de enfoque cuantitativa aplicando un cuestionario estructurado. La recolección de datos numéricos y objetivos permitió desbordar la descripción pasiva o la simple observación de eventos pasados. De tal modo, proporcionará evidencia empírica verificable de cómo se relaciona con el objeto teórico (lineamientos del Plan de Gestión de Riesgos) con su aplicación práctica (respuesta al estudiante), otorgando un modelo e instrumento replicable para futuras investigaciones en otros entornos iguales.

Finalmente, gracias a la apertura institucional y viabilidad técnica otorgada por las autoridades del plantel, se determinó una muestra no probabilística intencional de 43 estudiantes pertenecientes a la Educación Básica Superior y 3 docentes que son los tutores de cada grado. Los instrumentos de recolección de información elegidos garantizan un procesamiento estadístico riguroso y viable bajo los límites temporales propuestos. Los resultados de este estudio dotarán de beneficios directos a los estudiantes, docentes y administradores de la institución, generando de forma colateral un impacto positivo e indirecto en los padres de familia y el entorno comunitario local.

1.5 ALCANCES, DELIMITACIONES Y LIMITACIONES

1.5.1 Alcances

Esta investigación tiene como alcance, analizar como los estudiantes del nivel de Educación Básica Superior contribuyen al desarrollo y ejecución del Plan de Gestión de Riesgos. Para ello, se trabajará con los estudiantes de dicho nivel de la Unidad Educativa “7 de Noviembre” del cantón Salinas.

1.5.2 Delimitación

Campo de estudio: Educativo

Área: Social

Universo de estudio: Unidad Educativa “7 de Noviembre”, ubicada en la Provincia de Santa Elena, Cantón Salinas, Parroquia José Luis Tamayo, barrio Arena y Sol.

Unidad de estudio: Participación estudiantil y el Plan de Emergencia de Desastres Naturales en Educación Básica Superior.

Sujeto de estudio o Unidad de Análisis: Estudiantes del nivel de Educación Básica Superior y Docentes Tutores de cada grado.

Delimitación temporal: Periodo académico 2026-2027.

Muestra específica: 43 estudiantes de octavo, noveno y décimo grado y 3 docentes tutores de cada grado respectivamente.

Enfoque de investigación: Cuantitativo

Nivel de investigación: Exploratorio y Descriptivo

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

En el contexto educativo, la Gestión Integral de Riesgos de Desastres (GIRD) se ha convertido en un tema de estudio primordial desde hace diez años. Los estudiantes están siendo activamente involucrados en el desarrollo e implementación de planes de emergencia: una investigación que ha ganado impulso con el tiempo, ya que varios estudios han analizado las relaciones entre la educación, la adolescencia, la resiliencia y la prevención de desastres naturales.

2.1.1. Estudios Internacionales sobre la Participación Estudiantil en GIRD

En el plano internacional, un estudio de gran valor desarrollado por Shaw & Sathi (2020) en diversas comunidades académicas de alta vulnerabilidad en el continente asiático, demostró que la incorporación temprana de la niñez y la juventud en las fases de planificación y simulaciones de emergencia incrementa de forma directa los índices de seguridad individual y optimiza la capacidad de respuesta de la comunidad circundante. Los autores sostienen que excluir la perspectiva del alumnado en las políticas preventivas institucionales constituye un fallo de planificación estratégica, debido a que los estudiantes poseen un entendimiento empírico e inmediato del entorno escolar y familiar que los adultos suelen pasar por alto en los escritorios de diseño técnico.

Por su parte, el estudio de Al-Hassan, Robert, & Joes (2022) llevado a cabo en el entorno educativo de Medio Oriente, identificó un vínculo estadístico positivo entre el desarrollo regular de simulacros y la percepción de autoeficacia y preparación ante desastres por parte de los estudiantes. Asimismo, el análisis crítico demostró que la

participación de los estudiantes se la realiza fundamentalmente en respuesta a órdenes previas, olvidando así el rol que deberían tener en la concepción o evaluación del Plan de Gestión de Riesgos. Ante lo expuesto, los autores sustentan que el proceso participativo no debe estar limitado solo al cumplimiento de órdenes, sino que debería evolucionar hacia un método orientado a la acción-reflexión.

De acuerdo con O’Keefe & Gampfer (2021), las escuelas de América Latina han implementado currículos sobre Educación para la Reducción del Riesgo de Desastres (ERDR) cuyos cursos son más efectivos en abordar la ERDR de manera integral y participativa y culminan en la cooperación social respecto a seguridad interna. Además, señalan que muchos planes institucionales quedan desproporcionadamente frustrados debido a la ignorancia de la diversidad en diversas áreas académicas (discapacidades, variaciones lingüísticas). Esta situación resulta en falta de equidad y inclusión en el proceso de participación escolar.

2.1.2. Estudios Nacionales y Regionales sobre la Preparación Escolar

A nivel regional, Rodríguez & Silva (2023), mediante un diagnóstico en instituciones fiscales ubicadas en zonas costeras con alta sismicidad, determinaron que a pesar de que el 95% de las escuelas cumplía con la formalidad de poseer un Plan de Gestión de Riesgos, apenas el 30% de los estudiantes correspondientes a la Básica Superior lograba identificar con claridad sus roles operativos más allá de la evacuación rutinaria. Éste estudio nos plantea que el exceso de burocratización convierte al Plan de Gestión de Riesgos en un documento legal sin vida propia, lo que le quita su esencial valor educativo y limita significativamente la autoapropiación del estudiantado.

En el estudio de Méndez (2021), realizada desde una perspectiva psicopedagógica, analizó la relación entre la percepción de peligro y la autoeficacia en estudiantes de edad temprana ante situaciones problemáticas. Aquí pudo determinar e indicar que aquellos alumnos que fueron involucrados activamente en la realización de actividades educativas (por ejemplo, ferias pedagógicas e incluso videos informativos), mostraron mayor capacidad académica y menos preocupación al momento de enfrentar situaciones de peligro. Ante esto, se sugiere que se debe incentivar e impulsar la participación de los estudiantes a través de las actividades académicas y fortaleciendo las habilidades de comunicación, convirtiéndolos en multiplicadores de información.

Los estudios actuales muestran que se necesita cambiar de un modelo de participación pasiva a uno que motive a las personas a desempeñar funciones más activas como creador, evaluador y comunicador del Plan de Gestión de Riesgos. Existe crítica a ese sistema ya que presenta diferencias entre lo establecido por ley e información práctica y edificante, donde la colaboración juvenil es crucial para suplir las carencias observadas en el desarrollo actual.

2.2. BASES TEÓRICAS

El marco teórico de este estudio está organizado en tres pilares conceptuales clave para la evaluación de la participación estudiantil en la administración de riesgos: la Gestión Integral de Riesgos de Desastres (GIRD), la Teoría de la Participación Ciudadana y el concepto de Resiliencia Comunitaria y Educativa.

2.2.1. Gestión Integral de Riesgos de Desastres (GIRD)

La GIRD representa el paradigma epistemológico actual que sustituye las antiguas visiones puramente asistenciales o reactivas frente a las catástrofes. Se concibe como un proceso social complejo orientado a la planificación, concertación mutua y ejecución de directrices estructuradas para mitigar los factores de riesgo vigentes, impedir el surgimiento de nuevas amenazas y entrenar a la población para afrontar el impacto y la posterior recuperación (UNISDR, 2017).

Dentro del sistema educativo, la GIRD adopta la forma de la Educación para la Reducción del Riesgo de Desastres (ERDR). La (UNESCO, 2020) expone que la ERDR persigue un doble propósito fundamental: en primer lugar, blindar el espacio de aprendizaje mediante la seguridad de las infraestructuras (aspectos estructurales y de mobiliario), y, en segundo lugar, instituir a la escuela como un catalizador de resiliencia comunitaria, dotando a los alumnos de habilidades conceptuales y prácticas útiles antes, durante y después de la ocurrencia de un fenómeno destructivo.

El Plan de Gestión de Riesgos opera como la expresión técnica y operativa de la GIRD en las instituciones educativas. Debido a esto, el plan debe ser elaborado como un documento flexible y un recurso de aprendizaje permanente. Un diseño que ignore la

participación estudiantil reduce el plan a una función punitiva o de control normativo. Integrar la visión de la Básica Superior es indispensable para garantizar que el instrumento se ajuste a las capacidades, debilidades y realidades del entorno escolar.

2.2.2. Teoría de la Participación Ciudadana y Escala de Arnstein

Para caracterizar de forma científica la tipología y el alcance del involucramiento de los estudiantes, resulta imperativo recurrir a las teorías de la participación social, destacando la Escala de Participación Ciudadana propuesta por (Arnstein, 1969). Aunque su postulado nació enfocado en el desarrollo urbano, sus categorías analíticas poseen una alta validez en el campo de las instituciones educativas, dividiéndose en tres grandes peldaños:

- **Niveles de No participación (Manipulación y terapia):** Representan escenarios de participación ficticia o cosmética. El estudiante es utilizado como un actor instrumental o simplemente se le comunica las directrices tomadas de forma vertical, careciendo de un poder de decisión real. Gran parte de los simulacros estandarizados encajan en esta categoría.
- **Niveles de Participación Simbólica (Información, Consulta y Acomodación):** En este peldaño los educandos son notificados y se recogen sus criterios mediante encuestas o buzones de sugerencias, pero la toma de decisiones definitivas continúa centralizada de forma exclusiva en el cuerpo directivo.
- **Niveles de Poder Ciudadano (Asociación, Delegación de Poder y Control Ciudadano):** Aquí el estudiante adquiere el estatus de socio estratégico dentro de los comités de planificación, contando con representatividad vinculante y autonomía para gestionar componentes específicos del Plan de Gestión de Riesgos.

El propósito de la presente investigación consiste en evaluar si la dinámica de participación de la Unidad Educativa “7 de Noviembre” permanece anclada en estadios puramente simbólicos o si ha logrado escalar hacia niveles de poder y asociación horizontal. Al respecto, Hart (1992) adaptó este modelo para la población infanto-juvenil, remarcando que los jóvenes deben actuar como iniciadores y proponentes de los proyectos de su interés y no únicamente como ejecutores de solicitudes formuladas por los adultos. Esto implica la necesidad de que los estudiantes propongan, evalúen y modifiquen sus propios protocolos de emergencia escolar.

2.2.3. Resiliencia Comunitaria y Educativa

Se conceptualiza la resiliencia como la capacidad intrínseca de un tejido o sistema social para resistir, asimilar, adaptarse y sobreponerse frente a los efectos nocivos de una amenaza de forma oportuna y eficiente (UNDRR, 2019). En la dimensión escolar, la resiliencia supera la visión psicológica individual para posicionarse como una cualidad sistémica institucional.

Para Ungar (2018), los procesos resilientes surgen a partir de las interacciones dinámicas entre el sujeto y su entorno comunitario. La participación de los estudiantes en las etapas del Programa de Gobernanza de Riesgos los hace motores de resiliencia escolar por razones esencialmente de tres elementos principales:

- 1. *Agencia ejerce Influencia sobre su Control Sobre el Entorno Físico:*** A través de sus acciones propias, el estudiante pasa de una situación como

victimario a uno de líder frente a situaciones de conflicto y, así, reduce el estrés psicológico que produce desastres u otra forma de vulnerabilidad.

2. *Efecto multiplicador del conocimiento:* Los adolescentes se vuelven una excelente vía de transferencia de conocimientos entre la institución educativa y los hogares. El estudiante que retenga la información obtenida en las aulas de clase, las podrá poner en práctica en su hogar o comunidad, expandiendo el conocimiento de manera geográfica.

3. *Fortalecimiento del capital social:* Al involucrar al estudiante al co-diseño del Plan de Gestión de Riesgos, a identificar las necesidades de la institución educativa y expresar ideas sobre los roles que deben cumplir cada uno de los actores educativos, son factores claves que permitirá el fortalecimiento institucional .

Así pues, la participación estudiantil deberá centrarse en una educación de la resiliencia que valore la adaptabilidad y la capacidad para resolver problemas complejos más que la reproducción mecánica y la memorización mecánica de protocolos rigurosos.

2.2.4. Fundamentación Filosófica

La base filosófica de esta investigación se sustenta en el Humanismo Práctico y la Fenomenología Social, corrientes que rescatan el valor del ser humano no como un objeto pasivo de protección, sino como un sujeto consciente, reflexivo y con capacidad de transformar su entorno inmediato. Habitualmente, el Plan de Gestión de Riesgos en las instituciones educativas ha sido elaborada por un comité conformado por docentes y direccionada por los directivos, siendo ellos los únicos actores en la toma de decisiones.

Por esta razón, esta investigación adopta una posición axiológica y ontológica, ubicando a los estudiantes de Educación Básica Superior en el principal objeto de investigación.

Desde otro punto de vista, la seguridad escolar no solo es una exigencia administrativa; también constituye una responsabilidad y obligación ética para asegurar la integridad humana y el derecho a la existencia. El estudiante, percibido como una entidad en perpetua aspiración por la propia realización y expansión de su soberanía, no puede considerarse únicamente un testigo inerte observando cómo las personas evitan peligros durante un desplazamiento de emergencia. Su inclusión en el Plan de Gestión de Riesgos apela al desarrollo de la responsabilidad social y la solidaridad, virtudes filosóficas esenciales para la convivencia armónica y el cuidado mutuo frente a la adversidad natural. El estudiante se reconoce a sí mismo como un ser-con-otros, cuya acción individual influye directamente en la supervivencia colectiva.

2.2.5. Fundamentación Pedagógica

El sustento pedagógico de este estudio se erige sobre los principios del Constructivismo Social, la Pedagogía Crítica y el enfoque del Aprendizaje Basado en la Acción (Action Learning). Desde hace tiempo, la educación sobre desastres naturales ha sido enseñada de forma transmitiendo memorísticamente conceptos básicos (¿lo que es un terremoto?, ¿lo que es un tsunami?). Sin embargo, la pedagogía actual nos dice que el verdadero aprendizaje -el que cambia comportamientos y fomenta habilidades duraderas- ocurre a través de la experiencia directa y el desempeño de problemas reales en entornos situados. (Vygotsky, 1978; UNESCO, 2020)

De acuerdo al constructivismo social de Lev Vygotsky, el conocimiento se crea en la interacción social. Al integrar a los estudiantes de Educación Básica Superior en el diseño y evaluación del Plan de Gestión de Riesgos, la institución educativa se transforma en una comunidad de práctica donde el adolescente transita desde una "participación periférica" hacia una práctica experta y responsable.

Asimismo, enraizado en la pedagogía crítica de Paulo Freire (1970), este modelo busca problematizar la realidad escolar. Los estudiantes de entre 11 y 14 años ya poseen la estructura cognitiva para realizar una lectura crítica de los riesgos de su entorno (identificar pasillos bloqueados, señalética defectuosa o zonas vulnerables en la Unidad Educativa “7 de Noviembre”). Por lo tanto, la Educación para la Reducción del Riesgo de Desastres (ERDR) deja de ser una instrucción directiva para convertirse en un acto de alfabetización ciudadana (UNESCO & UNICEF, 2012), donde el saber teórico se valida únicamente cuando se traduce en una praxis preventiva colectiva.

2.2.6. Fundamentación Psicológica

La fundamentación psicológica de la investigación se apoya en la Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget, la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura y la Psicología de la Autoeficacia. Los estudiantes del estudio están en la etapa de la preadolescencia (de 11 a 14 años). Según la teoría de Piaget, esta edad les permite alcanzar el estadio de las operaciones formales, lo que les permite pensamiento abstracto, formulación de hipótesis, evaluación lógica de variables y previsiones futuras. Esta madurez mental es la que les permite entender la complejidad de un Plan de Gestión de Riesgos, analizar mapas de riesgo y coordinar funciones complejas en una brigada escolar.

Por otra parte, la teoría de Bandura (1977) y el constructo de autoeficacia percibida aportan una explicación clave sobre el comportamiento de los jóvenes ante situaciones de crisis. La autoeficacia se define como la creencia en las propias capacidades para organizar y ejecutar las acciones requeridas para manejar situaciones futuras.

Cuando a los adolescentes se les excluye de los planes de emergencia, la amenaza de un desastre natural (como sismos o tsunamis) se procesa desde la indefensión y el miedo, incrementando la ansiedad y la vulnerabilidad psicológica (Pfefferbaum, Jacobs, Van Horn, & Houston, 2014). Por el contrario, los estudiantes quienes participan activamente en las decisiones toman liderazgo y desempeñan roles de brigadista, se desenvuelven con un notable sentido de autenticidad (Bandura, 2001). Los modelos sociales, así como las experiencias adquiridas en las simulaciones de participación, fomentan estructuras psíquicas resilientes. Esto facilita que el estudiante pueda reemplazar la ansiedad inadecuada por un comportamiento adaptable, controlado y efectivo (Benight & Bandura, 2004).

2.2.7. Fundamentación Sociológica

El análisis sociológico de la investigación se fundamenta en la Sociología del Riesgo de Beck (1998), la Teoría del Capital Social y los enfoques de la Sociología de la Infancia y Adolescencia. Nos encontramos en lo que Beck denomina como la "sociedad del riesgo", donde las amenazas ambientales y naturales ya no son anomalías aisladas, sino eventos naturales de nuestra cotidianidad (Beck, 1998). En una comunidad costera como el cantón Salinas, la vulnerabilidad socio-ambiental exige que las instituciones dejen de estar desconectados y se conviertan en centros de vinculación social (Lavell, 2003).

Sociológicamente, la escuela es un microsistema social que reproduce o transforma las dinámicas macro-sociales (Bronfenbrenner, 1979). La inclusión de los estudiantes de secundaria media en la gestión de los riesgos implica un contraste al modelo tradicional adultocéntrico, que tiende a atenuar a los adolescentes y naturaliza el espacio educativo con la falta de posibilidades de participación (Morales, 2015). En este sentido, al dinamizar la participación estudiantil en el Plan de Gestión de Riesgos, se incrementará significativamente el capital social, fortaleciendo las redes de confianza, las normas de reciprocidad y la asociatividad interna en el plantel (Putnam, 2000).

Los estudiantes de Educación Básica Superior se comportan como los puntos críticos de transmisión sociológico-cultural; mediante su aceptación del paradigma de prevención dentro del establecimiento educativo, adquieren papel de mediadores activos que transmiten tales saberes a sus familiares y a la comunidad en general de la parroquia José Luis Tamayo. Esto aporta de manera significativa gracias a la participación de los estudiantes como medio fundamental de estabilización social, fundamental para construir un tejido resiliente local que se endurezca ante crisis.

2.3 MARCO LEGAL

La participación estudiantil en la gestión de riesgos está firmemente anclada en un corpus legal internacional, regional y nacional, que obliga a las instituciones educativas a garantizar la seguridad y el rol protagónico de los estudiantes.

2.3.1. Normativa Internacional y Regional

El sustento principal a nivel global es el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 (UNDRR, Unisdr, 2015). Este instrumento es categórico

al establecer en su Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia, que se debe promover la inclusión de niños y jóvenes en el diseño y la aplicación de políticas y planes de reducción del riesgo de desastres (Párrafo 27, literal c). El Marco exige que los Estados Miembros reconozcan el papel de los jóvenes como catalizadores de la innovación en la gestión de riesgos.

A nivel de derechos, la Convención sobre los Derechos del Niño (ONU, 1989) establece el derecho de los niños a ser consultados y a expresar sus opiniones en todos los asuntos que les conciernan (Artículo 12). La preparación ante desastres es, indudablemente, un asunto que concierne directamente a su seguridad y bienestar. Por lo tanto, la omisión de la consulta y la participación crítica en el Plan de Gestión de Riesgos puede ser interpretada como un incumplimiento a este derecho fundamental.

A nivel regional, la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Américas (EIRD) subraya la importancia de integrar la visión de género y edades en cada una de las intervenciones relacionadas con la prevención y el manejo de los riesgos; esto implicaría crear estrategias y esquemas de contingencia que son aceptables según la edad, además de potencializar las competencias de los adolescentes en Básica Superior.

2.3.2. Marco Legal Nacional de Educación y Gestión de Riesgos

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), en su articulado, generalmente establece como principio rector la seguridad y la participación activa de la comunidad educativa. Es imperativo que las normativas secundarias, como el Reglamento General a la LOEI, especifiquen los mecanismos y el nivel de incidencia que tienen los

consejos estudiantiles o las brigadas de emergencia en la formulación del Plan de Gestión de Riesgos.

Crítica y concreta, la normativa nacional respecto a la Gestión de Riesgos debe impulsar el cumplimiento de los Planes de Gestión de Riesgos. Por encima de todo, estos deberían incluir reglas sobre la participación que superen lo meramente consultivo (Constitución de la República del Ecuador, 2008, artículo 389). Aunque los marcos reguladores y las instituciones en general exigen la elaboración del plan, pocos especifican la metodología a seguir en su creación. Así mismo, esto puede dejar al estudiante en la mano de quien tiene la autoridad, lo que conduce al nivel de «no participación» o de «simbolismo participativo» referido en la categorización de Arnstein (1969).

En este contexto, el Plan Nacional de Desarrollo y las políticas públicas sectoriales (Salud, Educación, Seguridad) deben articular la gestión de riesgos de manera que la escuela sea vista como una estructura esencial en la respuesta nacional. El marco legal debe, por tanto, reconocer la validez legal y técnica de los aportes de las brigadas estudiantiles en la auditoría y actualización del Plan de Gestión de Riesgos.

2.3.3. Conclusión Crítica del Marco Legal

Existe una disparidad crítica entre el reconocimiento de los derechos de participación del niño y adolescente en los instrumentos internacionales (Marco de Sendai, Convención sobre los Derechos del Niño) y la operativización de esa participación en la legislación educativa y de riesgos nacional.

Si bien la normativa obliga a tener un Plan de Gestión de Riesgos, a menudo omite la especificación de que la participación estudiantil sea de carácter vinculante o que

trascienda la ejecución de simulacros (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020). El marco legal, por lo tanto, establece la base formal para la seguridad escolar, pero su ejecución resulta metodológicamente deficiente si no se garantiza la inclusión de la voz estudiantil de Educación Básica Superior en el diseño estratégico del plan, limitando así la construcción de una verdadera cultura de prevención y resiliencia (Wisner, Blaikie, Cannon, & Davis, 2004).

2.3.4. Síntesis Crítica del Marco Teórico

El análisis de los antecedentes, las bases teóricas y el marco legal revela una conclusión unificada: la participación estudiantil de Básica Superior en el Plan de Gestión de Riesgos es un imperativo ético, pedagógico y legal.

- *Imperativo Ético y Legal:* Se deriva del derecho a la seguridad y a la participación (Convención sobre los Derechos del Niño; Marco de Sendai), que obliga a los estados a considerar a los jóvenes no como beneficiarios, sino como socios en la gestión de su propia seguridad.
- *Imperativo Pedagógico:* La participación en actividades relacionadas a riesgos transforma el proceso en una experiencia de aprendizaje significativa e interactiva. Influye en el desarrollo del pensamiento crítico, la superación personal y el liderazgo de los jóvenes.
- *Imperativo de Funcionalidad:* El Plan de Gestión de Riesgos sin la participación activa de los estudiantes se convierten en un documento burocrático estático. Combinar la visión estudiantil asegura que el plan sea más efectivo, relevante a los problemas concretos y resistente frente a condiciones desfavorables. Esto minimiza

la brecha crítica entre el concepto abstracto del plan y su implementación en respuesta a situaciones adversas en los planes eficaces.

La presente investigación se erige, por lo tanto, sobre la necesidad de evaluar y proponer mecanismos para elevar la participación estudiantil de la Educación Básica Superior desde niveles simbólicos como la consulta hacia niveles de asociación y delegación de poder (Arnstein S. R., 1969), con el fin de transformar el Plan de Gestión de Riesgos en una herramienta genuina de resiliencia educativa y comunitaria (García & Mendoza, 2021).

2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

2.4.1 Variable Independiente

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento de Recolección
Participación Estudiantil	Proceso activo, reflexivo y continuo mediante el cual los estudiantes de Educación Básica Superior intervienen en las acciones preventivas, operativas y de decisión de su entorno escolar (Hart, 1992).	Se evalúa de forma mixta: cuantitativamente con la encuesta a estudiantes sobre su involucramiento en simulacros, brigadas y toma de decisiones; y cualitativamente mediante la percepción docente sobre la disciplina y espacios de propuesta.	Participación Operativa y Brigadas	Responsabilidad y disciplina en simulacros de evacuación. Participación y rol activo en brigadas escolares (evacuación, primeros auxilios, sismos, tsunami).	Estudiantes: Pregunta #1 Pregunta #2 Docentes: Pregunta Operativa	Encuesta a Estudiantes (Escala Likert de 5 Puntos) Entrevista a Docentes (Preguntas abiertas)
			Gestión, Proposición y Toma de Decisiones	Inclusión de estudiantes a las reuniones de planificación del Plan de Gestión de Riesgos. Libertad y confianza para proponer ideas de seguridad a profesores. Mecanismos e instancias reales de propuesta estudiantil (comités, asambleas).	Estudiantes: Pregunta #3 Pregunta #4 Docentes: Pregunta de Gestión	

Tabla 1. Operacionalización Variable Independiente

2.4.2 Variable Dependiente

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento de Recolección
Plan de Emergencia de Desastres	Instrumento normativo, operativo y pedagógico diseñado para prevenir, mitigar y responder ante los riesgos derivados de amenazas naturales en el establecimiento educativo (MINEDEC, 2020; UNDRR, 2015).	Se analiza según el grado de conocimiento de las amenazas, la claridad y aplicabilidad de los protocolos/señalética en el plantel, así como la retroalimentación, socialización familiar y resiliencia.	Diagnóstico de Riesgos y Dominio de Roles	- Identificación de riesgos costeros (sismos, tsunamis). - Claridad del rol individual en emergencias. - Evaluación pedagógica del conocimiento de amenazas locales en la parroquia José Luis Tamayo.	Estudiantes: Pregunta #5 Pregunta #6 Docentes: Pregunta de Conocimiento	Encuesta a Estudiantes (Escala Likert de 5 Puntos)
			Operatividad de Protocolos e Infraestructura	- Identificación de rutas de evacuación, salidas de emergencias y puntos de encuentro seguros. - Reconocimiento de alarmas auditivas de evacuación. - Fortalezas y limitaciones pedagógicas e infraestructurales en la práctica estudiantil.	Estudiantes: Pregunta #7 Pregunta #8 Docentes: Pregunta de Aplicabilidad	Entrevista a Docentes (Preguntas abiertas)
			Retroalimentación, Socialización y Resiliencia	- Multiplicador de conocimientos preventivos a la familia y comunidad. - Evaluación a estudiantes después de un simulacro. - Socialización de las actividades del plan con los actores de la institución.		

Tabla 2. Operacionalización Variable Dependiente

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 ENFOQUE Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El marco metodológico de la presente investigación se fundamenta en criterios epistémicos que permiten abordar el fenómeno de la seguridad escolar de forma integral. La articulación del diseño metodológico responde a la necesidad de analizar críticamente cómo incide la participación de los alumnos de Básica Superior dentro del Plan de Gestión de Riesgos de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”. Para lograrlo, se plantea una estructura procedimental que combina herramientas de medición estadística con valoraciones de índole cualitativa, garantizando un análisis riguroso y objetivo de la problemática identificada en el cantón Salinas.

3.2 ENFOQUE CUANTITATIVO

Este estudio adopta, de manera preponderante, el enfoque cuantitativo. Este paradigma resulta indispensable para el proyecto puesto que permite recolectar, procesar y examinar datos numéricos concretos vinculados a las variables bajo investigación como Participación Estudiantil y Plan de Gestión de Riesgos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). A través de la operacionalización de indicadores y la aplicación de cuestionarios estructurados, se busca cuantificar los niveles de conocimiento conceptual, medir las frecuencias de acción en simulacros y procesar de forma matemática las respuestas de la muestra para establecer generalizaciones objetivas (Hernández-Sampieri R. &., 2018).

3.3 ENFOQUE CUALITATIVO

Complementariamente, la investigación incorpora elementos del **enfoque cualitativo**, configurando un modelo de complementariedad metodológica. La utilización

de esta aproximación no tiene como objetivo calcular un número, sino interpretar plenamente los significados, percepciones, discursos y experiencias personales que afectan a los profesionales que integran la comunidad educativa de la institución. Mediante la recopilación de testimonios y relatos de docentes, se busca comprender e interpretar el entorno real institucional, las debilidades del manejo administrativo del Plan de Gestión de Riesgo, y los factores biopsicosociales que impiden o fomentan la empoderación juvenil en situaciones de desastres naturales.

3.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación se define como no experimental y transversal. Es no experimental debido a que las variables de estudio se observarán en su contexto natural dentro del plantel educativo, sin la manipulación deliberada o el control artificial de las mismas (Kerlinger & Lee, 2002). Es transversal puesto que la recolección de los datos y el levantamiento de la información de campo se ejecutarán en un único momento temporal específico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), correspondiente al periodo académico 2026-2027.

3.4.1 INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA

El estudio posee un carácter descriptivo, dado que su propósito central consiste en caracterizar de forma pormenorizada el estado actual, las propiedades, los perfiles y los rasgos esenciales de la muestra frente a los protocolos ante desastres naturales (Arias, 2012). No se limita únicamente a enunciar el problema, sino que detalla estadísticamente los porcentajes de alumnos que conocen los roles asignados, identifican zonas seguras y comprenden las dinámicas operativas internas del establecimiento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.4.2 INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Esta investigación es de campo porque se realiza directamente en el entorno geográfico e institucional donde se manifiesta la problemática objeto de estudio. El proceso de recopilación de información se desplaza de manera directa a las aulas de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”, ubicada en la parroquia José Luis Tamayo. Esto evita sesgos de gabinete y permite capturar de primera mano las percepciones empíricas de los adolescentes en su propio contexto territorial expuesto a amenazas hidrometeorológicas y geodinámicas.

3.4.3 INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA

Se emplea la investigación bibliográfica y documental de manera transversal para cimentar teórica y legalmente el proyecto. Esto involucra la exploración, selección y revisión crítica de literatura especializada, artículos de revistas científicas indexadas, tesis de grado previas y marcos normativos nacionales e internacionales (tales como el Marco de Sendai, la Convención sobre los Derechos del Niño y las guías del Ministerio de Educación del Ecuador). Este acervo documental dota de validez conceptual a las variables analizadas.

3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1 Población

La población o universo institucional de referencia inicial en la Unidad Educativa “7 de Noviembre” está constituida por un total de 92 estudiantes matriculados en las secciones correspondientes a la formación de niveles superiores del plantel.

3.5.2 Muestra

Para el desarrollo de la investigación de campo, se seleccionó una **muestra no probabilística intencional de 43 estudiantes** pertenecientes específicamente al subnivel de Educación Básica Superior (grados de octavo, noveno y décimo) y **3 docentes** (tutores de cada grado). El criterio de selección responde a una delimitación técnica fundada en las características de madurez biopsicosocial de este rango etario (11 a 14 años), etapa en la cual los jóvenes consolidan el pensamiento lógico-formal piagetiano, volviéndose aptos para asumir liderazgos operativos en brigadas y asimilar de forma crítica los lineamientos del Plan de Gestión de Riesgos.

Tabla 3. Población

Datos	Cantidad
Estudiantes del 8vo grado	16
Estudiantes del 9no grado	14
Estudiantes del 10mo grado	13
Docentes tutores	3
Total	46

Dado que se trabajó con una población acotado y manejable, el cual permitió realizar una intervención directa, no se requirió la aplicación de un muestreo probabilístico. Esta delimitación favoreció una recolección y análisis de datos exhaustivo, contribuyendo a la objetividad y fidelidad de los hallazgos obtenidos tras la intervención.

3.6 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.6.1 Encuesta

Se constituye como la principal herramienta cuantitativa de recolección de información dirigida a la muestra de estudio. Se ejecuta mediante un **Cuestionario estructurado por 10 ítems cerrados** bajo un formato de **escala Likert de 5 opciones de respuesta** (Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi Siempre, Siempre). Este instrumento evalúa de forma directa las cinco dimensiones de la matriz de operacionalización, desde la participación operativa básica hasta el efecto multiplicador en los hogares de los alumnos.

3.6.2 Entrevista

Es la técnica cualitativa utilizada para obtener datos descriptivos de fondo de los actores clave encargados de la toma de decisiones. Se instrumentaliza a través de una **Guía de Entrevista semiestructurada de 5 preguntas abiertas**, aplicada de manera particular al personal docente o coordinador a cargo de la Comisión de Gestión de Riesgos institucional. El objetivo es registrar criterios administrativos y pedagógicos sobre cómo la institución promueve la inclusión vinculante de los estudiantes en las mesas de planificación.

Los instrumentos correspondientes a estas técnicas son

Tabla 4. Técnicas de recolección de datos

Técnica	Instrumento	Población
Encuesta	Cuestionario con preguntas estructuradas mediante escala de Likert	Estudiantes de 8vo, 9no, 10mo grado
Entrevista	Cuestionarios con preguntas abiertas elaboradas de acuerdo con los indicadores de estudio.	Docentes tutores

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio

3.7 TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Una vez culminado el levantamiento de información en la Unidad Educativa “7 de Noviembre”, los datos cuantitativos provenientes del cuestionario de encuesta aplicado a los estudiantes serán procesados mediante herramientas de estadística descriptiva empleando el software Microsoft Excel. Esta información se tabulará y organizará en matrices de distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, representándose visualmente a través de gráficos estadísticos para facilitar la lectura analítica de cada indicador.

Por otra parte, la información de carácter cualitativo recopilada a través de la guía de entrevista dirigida al docente tutor de cada grado será analizada mediante la técnica de categorización y análisis de contenido. Finalmente, el estudio empleará la triangulación metodológica, procedimiento científico que contrastará los resultados cuantitativos de los alumnos con los criterios cualitativos del cuerpo docente y los fundamentos teóricos del Marco de Sendai y las directrices del MINEDEC, permitiendo responder con rigor a la pregunta principal de investigación.

3.8 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Para garantizar la calidad métrica y la rigurosidad científica de la recolección de datos, los instrumentos (cuestionario de encuesta y guía de entrevista) fueron sometidos a un proceso de validación mediante Juicio de Expertos, contando con la revisión pedagógica y metodológica de docentes especialistas de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE). Asimismo, la consistencia interna de la escala tipo Likert del cuestionario fue verificada para asegurar la precisión de las respuestas respecto a las dimensiones analizadas.

3.9 CONSIDERACIONES ÉTICAS

La ejecución de la presente investigación se rige estrictamente bajo los principios éticos del marco normativo universitario y la protección de los derechos de niños, niñas y adolescentes. Al trabajar con una muestra de estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior, se obtuvo el debido consentimiento informado de los representantes legales y el asentimiento informado de los participantes. De igual forma, se garantiza el anonimato de las respuestas, el uso confidencial de la información recolectada y la utilización exclusiva de los datos para fines académicos y científicos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LOS ESTUDIANTES DE 8vo, 9no y 10mo GRADO.

1. ¿Participas con seriedad y atención en todos los simulacros de evacuación que realiza la institución?

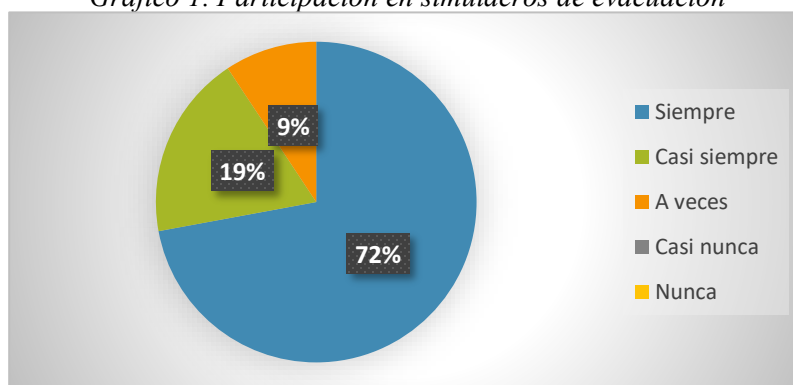
Tabla 5. Resultados de la Pregunta No.1

<i>Valoración</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
<i>Siempre</i>	31	72%
<i>Casi siempre</i>	8	19%
<i>A veces</i>	4	9%
<i>Casi nunca</i>	0	0
<i>Nunca</i>	0	0
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 1. Participación en simulacros de evacuación



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: De acuerdo con los datos recopilados, se evidencia que el 91% de los estudiantes encuestados manifiesta participar con seriedad y atención en los simulacros de evacuación que realiza periódicamente la Unidad Educativa “7 de Noviembre”, mientras que el 9% señala poca y hasta nula participación.

Estos resultados reflejan una disposición mayoritaria favorable por parte del alumnado hacia las actividades de simulación preventiva en el plantel. No obstante, el porcentaje que muestra desinterés evidencia la necesidad de reforzar la concienciación operativa. Desde la perspectiva de la Gestión Integral de Riesgos de Desastres (GIRD) sustentada por la UNESCO (2020), la efectividad de una evacuación no depende únicamente de la repetición mecánica de una ruta, sino del compromiso consciente de los participantes para reaccionar de forma ordenada ante una amenaza real en la zona costera.

2. *¿Formas parte activa de alguna de las brigadas escolares de emergencia (evacuación, primeros auxilios, prevención de incendios)?*

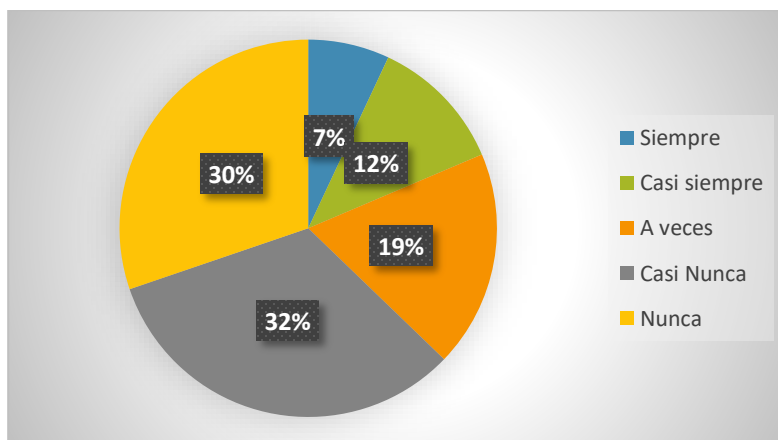
Tabla 6. Resultados de la Pregunta No.2

Valoración	Frecuencia	Porcentaje (%)
<i>Siempre</i>	3	7%
<i>Casi siempre</i>	5	12%
<i>A veces</i>	8	19%
<i>Casi nunca</i>	14	32%
<i>Nunca</i>	13	30%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 2. Participación activa en brigadas escolares



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: El porcentaje de participantes activos en la brigada de emergencia es solo del 38%, frente a los que no lo forman, el 62%. Esto demuestra que la red de brigadas vigente mantiene una selección rigurosa.

Cuando se aplica la escala de participación de Arnstein (1969) y el enfoque de Hart (1992), se llega a la conclusión de que la participación de estudiantes no llega al nivel máximo de participación de operación y liderazgo. Esta falta de participación puede representar una ocasión perdida para hacer llegar al máximo número posible de estudiantes de Educación Básica Superior en roles operativos y de liderazgo bajo la estrategia de gestión de riesgos.

3. *¿Los directivos o docentes te han invitado a participar en reuniones para planificar o diseñar el Plan de Gestión de Riesgos?*

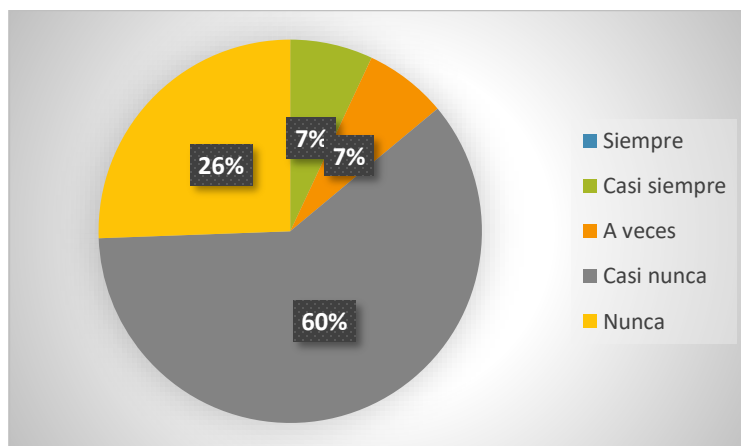
Tabla 7. Resultados de la Pregunta No.3

<i>Valoración</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
<i>Siempre</i>	0	0%
<i>Casi siempre</i>	3	7%
<i>A veces</i>	3	7%
<i>Casi nunca</i>	26	60%
<i>Nunca</i>	11	26%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 3. Invitación a diseñar el Plan de Gestión de Riesgos



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: Al consultar si han sido invitados por directivos o docentes a reuniones para planificar o diseñar el Plan de Gestión de Riesgos, la abrumadora mayoría de la muestra representada por el 86% respondió "Nunca" o "Casi nunca". Solo el 14% manifestó haber participado en esos entornos.

Este hallazgo evidencia una clara disparidad entre la administración planificada y la participación estudiantil. De acuerdo con Rodríguez y Silva (2023), los planes de contingencia en diversas instituciones educativas costeras se vuelven meros instrumentos de gestión burocrática sin vida propia cuando están diseñados únicamente desde la oficina directiva. La ausencia de espacios para la co-creación impide que el plan se identifique efectivamente con los grupos involucrados del espacio escolar real.

4. *¿Te sientes con la libertad y confianza de proponer ideas o mejoras para la seguridad escolar ante tus profesores?*

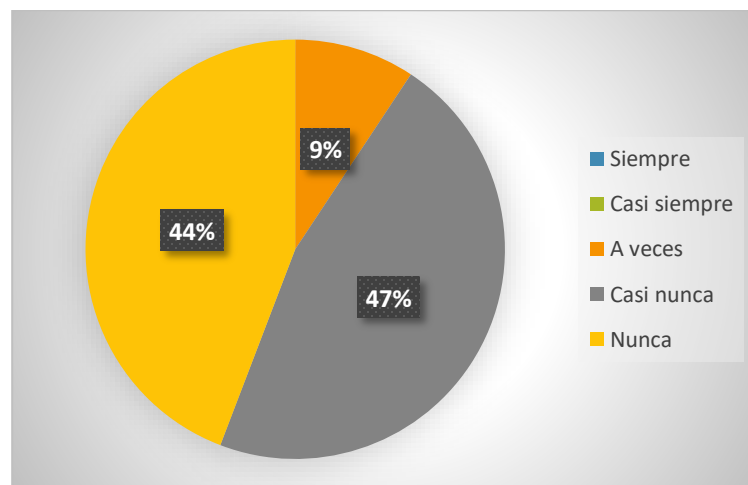
Tabla 8. Resultados de la Pregunta No.4

<i>Valoración</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
<i>Siempre</i>	0	0%
<i>Casi siempre</i>	0	0%
<i>A veces</i>	4	9%
<i>Casi nunca</i>	20	47%
<i>Nunca</i>	19	44%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 4. Libertad y confianza para proponer ideas de seguridad



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: Los datos reflejan que el 9% de los alumnos percibe libertad y confianza para proponer ideas o mejoras relativas a la seguridad escolar ante sus profesores, mientras que un 91% señala no sentirse en la capacidad o confianza de hacerlo.

Este indicador refleja una debilidad en el clima de aula y en la relación docente-estudiante, abriendo una amenaza pedagógica. De acuerdo con el marco del Constructivismo Social y la Pedagogía Crítica (Freire), validar la voz del estudiante permite transformar la prevención en una praxis reflexiva, donde los jóvenes identifican vulnerabilidades de su entorno inmediato y proponen soluciones viables para la comunidad educativa.

5. *¿Conoces con claridad cuáles son los riesgos naturales más peligrosos que pueden afectar a tu colegio por estar en una zona costera (sismos, tsunamis)?*

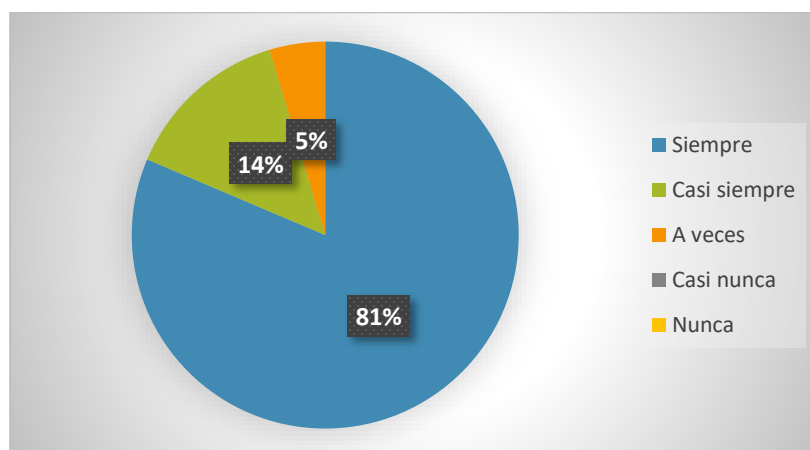
Tabla 9. Resultados de la Pregunta No.5

Valoración	Frecuencia	Porcentaje (%)
<i>Siempre</i>	35	81%
<i>Casi siempre</i>	6	14%
<i>A veces</i>	2	5%
<i>Casi nunca</i>	0	0%
<i>Nunca</i>	0	0%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 5. Conocimiento de riesgos naturales de la zona costera



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: En lo que corresponde a la identificación de amenazas naturales propias de la franja costera de Salinas (sismos y tsunamis), los datos revelan que el 81% de los estudiantes declara conocerlos con total claridad, mientras que el 19% restante poseen un conocimiento escaso o nulo sobre las posibles amenazas.

Este elevado porcentaje de reconocimiento de amenazas se explica por la ubicación geográfica del plantel en la parroquia José Luis Tamayo y la recurrente exposición territorial a estos eventos. Sin embargo, teóricamente, la GIRD sostiene que el conocimiento abstracto de la amenaza es solo el primer paso; este saber conceptual debe traducirse obligatoriamente en competencias prácticas de autoprotección y respuesta rápida.

6. *¿Tienes total claridad de lo que debes hacer y el rol que debes cumplir exactamente en el momento en que ocurre un desastre natural?*

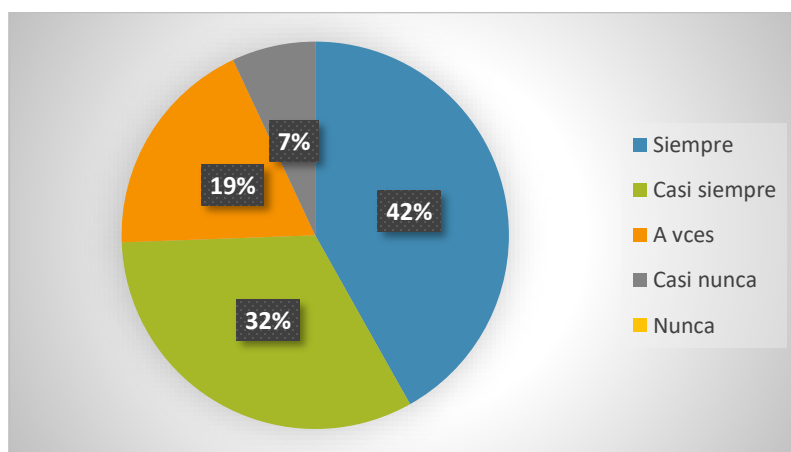
Tabla 10. Resultados de la Pregunta No.6

<i>Valoración</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
<i>Siempre</i>	18	42%
<i>Casi siempre</i>	14	32%
<i>A veces</i>	8	19%
<i>Casi nunca</i>	3	7%
<i>Nunca</i>	0	0%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 6. Procedimiento ante un desastre natural



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: Ante la interrogante sobre si tienen total claridad del rol específico que deben cumplir durante un desastre natural, el 74% de los encuestados afirma conocer su función, en tanto que el 26% expresa dudas o parcial desconocimiento.

Los datos demuestran que, aunque el riesgo es reconocido de forma general, la asignación y comprensión de roles individuales presenta vacíos operacionales. Desde la teoría de la Autoeficacia Percibida de Bandura, el desconocimiento del rol incrementa la incertidumbre y la ansiedad frente a una emergencia, restando capacidad de respuesta adaptativa en adolescentes de entre 11 y 14 años.

7. ¿Identificas sin dificultad las rutas de evacuación, salidas de emergencia y los puntos de encuentro seguros señalizados en el plantel?

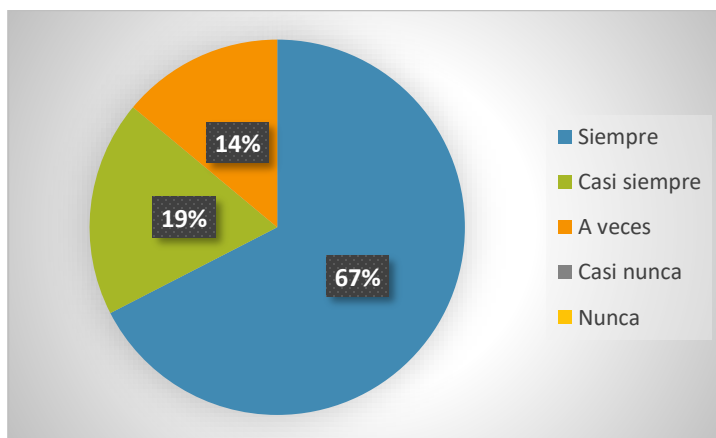
Tabla 11. Resultados de la Pregunta No.7

Valoración	Frecuencia	Porcentaje (%)
<i>Siempre</i>	29	67%
<i>Casi siempre</i>	8	19%
<i>A veces</i>	6	14%
<i>Casi nunca</i>	0	0%
<i>Nunca</i>	0	0%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 7. Identificación de rutas, salidas y puntos seguros



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: Los resultados expuestos en esta interrogante muestran que el 86% de los alumnos identifica sin dificultad las rutas de evacuación, salidas de emergencia y zonas de seguridad señalizadas en el plantel, mientras que el 14% expresan dudas.

Esto constituye un punto fuerte en la dimensión de infraestructura e información visual de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”. La clara señalización favorece la evacuación fluida, cumpliendo con las directrices metodológicas del Ministerio de Educación (MINEDEC, 2020) para el resguardo de la vida.

8. *¿Conoces cuáles son las alarmas específicas que utiliza la institución para avisar que se debe evacuar el aula?*

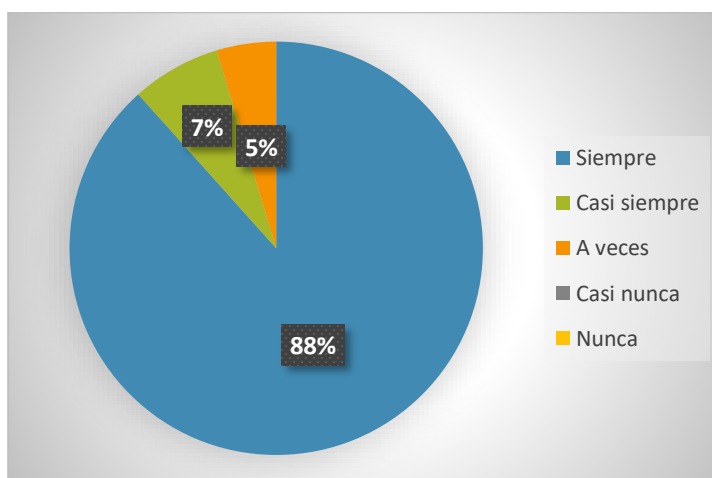
Tabla 12. Resultados de la Pregunta No.8

<i>Valoración</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
<i>Siempre</i>	38	88%
<i>Casi siempre</i>	3	7%
<i>A veces</i>	2	5%
<i>Casi nunca</i>	0	0%
<i>Nunca</i>	0	0%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 8. Reconocimiento de señales o alarmas de evacuación



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: Con respecto a la pregunta sobre la diferenciación de alarmas acústicas para iniciar la evacuación, el 95% de los estudiantes manifiesta identificarlas con facilidad.

La correcta identificación de estas alertas acústicas es vital en situaciones de crisis. No obstante, se debe procurar que el sistema instrumental de alarma no solo sea de conocimiento pasivo, sino que esté integrada en simulacros imprevistos dentro de la Unidad Educativa para comprobar la velocidad de reacción real de la comunidad escolar.

9. ¿Compartes con tus padres o familiares en casa los conocimientos sobre desastres naturales y las medidas de prevención que aprendes en el colegio?

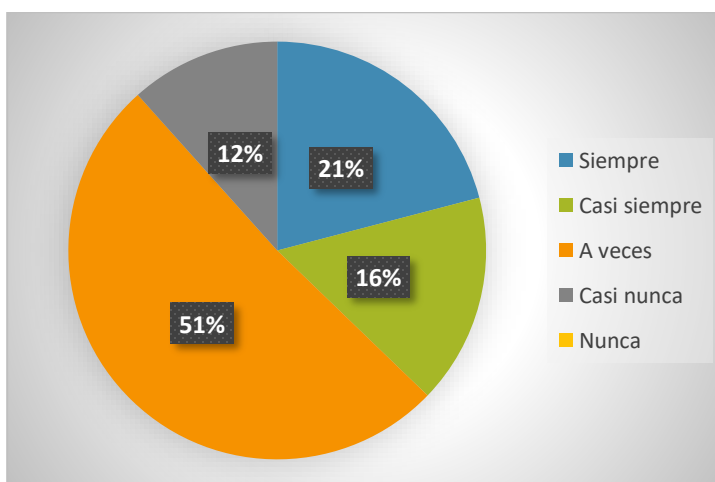
Tabla 13. Resultados de la Pregunta No.9

Valoración	Frecuencia	Porcentaje (%)
<i>Siempre</i>	9	21%
<i>Casi siempre</i>	7	16%
<i>A veces</i>	22	51%
<i>Casi nunca</i>	5	12%
<i>Nunca</i>	0	0%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 9. Transferencia de información sobre desastres naturales en el hogar



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: El Gráfico 9 muestra que el 67% de los estudiantes no habla ni comunica a sus familiares en casa acerca de los conocimientos y las precauciones contra los desastres naturales que adquirió en la escuela. Por otro lado, solo el 33% difunde activamente este tipo de información con los miembros de su familia.

Esto revela una importante brecha en el proceso de transferir el conocimiento preventivo desde el ámbito escolar hasta la familia y comunidad en general. A pesar de que los adolescentes de Educación Básica Superior cuentan con la capacidad cognitiva para procesar los protocolos institucionales, la falta de difusión en sus hogares limita su rol como agentes de cambio. Desde la perspectiva del capital social y la resiliencia comunitaria planteada por Ungar (2018), cuando el aprendizaje no traspasa las paredes del aula, se desaprovecha el potencial del estudiante como canal dinámico y multiplicador del riesgo ante su núcleo familiar y el entorno de la parroquia José Luis Tamayo.

10. ¿Después de un simulacro, los docentes les piden sus opiniones a los estudiantes para evaluar si se hizo bien o mal?

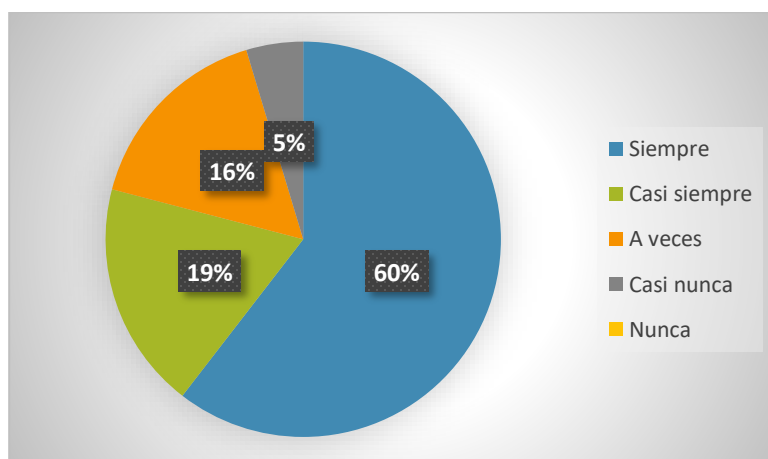
Tabla 14. Resultados de la Pregunta No.10

Valoración	Frecuencia	Porcentaje (%)
<i>Siempre</i>	26	60%
<i>Casi siempre</i>	8	19%
<i>A veces</i>	7	16%
<i>Casi nunca</i>	2	5%
<i>Nunca</i>	0	0%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Elaborado por: Paúl Merejildo Bacilio (2026)

Gráfico 10. Retroalimentación y evaluación posterior al simulacro



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de básica superior

Análisis: Finalmente, el Gráfico 10 analiza si los docentes solicitan la opinión o evaluación de los estudiantes tras la realización de un simulacro. El 79% señala que esta práctica se realiza "Siempre" o "Casi siempre", mientras que el 21% indica que "Rara vez" o "Nunca" se les pide retroalimentación.

La etapa de evaluación después del simulacro es indispensable para consolidar un aprendizaje referente al tema. De acuerdo con Al-Hassan et al. (2022), restringir los simulacros a la sola evacuación sin un espacio posterior de reflexión crítica impide que los estudiantes identifiquen fallas, propongan mejoras y escalen hacia niveles superiores de participación ciudadana dentro del plantel.

4.1 ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA A DOCENTES TUTORES

1. *¿Cómo evalúa usted el desempeño, la disciplina y el nivel de compromiso que muestran los estudiantes de Básica Superior durante la ejecución de los simulacros periódicos y en la conformación de las brigadas escolares?*

Los docentes tutores de los alumnos de Educación Básica Superior aprecian bastante el cumplimiento del orden entre ellos durante los simulacros organizados por la institución educativa. Por otra parte, señalan que la integración de grupos puede resultar en la asistencia de sólo un pequeño número de estudiantes por la escasez del horario didáctico o por los compromisos con las tareas escolares. Esta observación concuerda con los datos obtenidos por la encuesta estudiantil que muestra que apenas hay alumnos inscritos en las brigadas voluntarias.

2. *Desde su experiencia en el aula, ¿cuáles son los espacios o mecanismos reales (comités, consejos estudiantiles, asambleas de aula) mediante los cuales los estudiantes pueden proponer ideas o participar en la revisión del Plan de Gestión de Riesgos, o considera que su rol es netamente de ejecución?*

De las declaraciones del cuerpo docente se desprende que el rol asignado al estudiantado es predominantemente **ejecutor y receptivo**, más no directivo o de diseño. Aunque existen canales como el Consejo Estudiantil, el Plan de Gestión de Riesgos es estructurado formalmente por las autoridades y la comisión docente, limitando la intervención de los alumnos a la escucha de indicaciones. Este aspecto coincide con el peldaño de "Participación Simbólica" de la Escala de Arnstein.

3. *¿De qué manera la institución educativa evalúa si los estudiantes comprenden teóricamente las amenazas sísmicas o de tsunami a las que está expuesta la parroquia José Luis Tamayo y los roles que el Plan de Gestión de Riesgos les asigna?*

Los tutores mencionan que el grado de comprensión de los riesgos locales (sismos y tsunamis) se aborda de forma transversal dentro de asignaturas como Ciencias Sociales

o Ciencias Naturales, además de las charlas previas a los simulacros institucionales. No obstante, concuerdan en la necesidad de aplicar evaluaciones de diagnóstico práctico más rigurosas para constatar la asimilación real de los protocolos de emergencia.

4. ¿Qué limitaciones o fortalezas pedagógicas e infraestructurales ha observado usted en la Unidad Educativa “7 de Noviembre” al momento de poner en práctica las rutas de evacuación y zonas de seguridad con los adolescentes?

Las fortalezas se resumen en la adecuada señalización del colegio y la comprensión de la ubicación de los sitios de reunión. Las principales deficiencias abordadas son la falta de elementos sanitarios modernos adecuados y la falta de formación continua específica orientada a los jóvenes.

5. ¿Cómo articula la institución el Plan de Gestión de Riesgos con los padres de familia, y de qué forma se potencia al estudiante de Básica Superior como un agente multiplicador de esta cultura de prevención en su entorno comunitario?

Los docentes afirman que la articulación con las familias se realiza principalmente a través de las reuniones de padres de familia y comunicados informativos. Reconocen que el estudiante de Básica Superior posee un rol clave como nexo con la comunidad; sin embargo, sugieren institucionalizar talleres liderados por los propios alumnos para dinamizar el impacto preventivo en los hogares de la parroquia José Luis Tamayo.

CAPÍTULO V

CONCLLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de la investigación fue identificar la relación entre la participación efectiva de los estudiantes del nivel de Educación Básica Superior y la implementación exitosa del Plan de Gestión de Riesgos dentro de la Unidad Educativa "7 de Noviembre" ubicada en la parroquia José Luis Tamayo, del cantón de Salinas. Por esta razón, el análisis de la investigación se realizará mediante la comparación de los datos empíricos obtenidos mediante el trabajo de campo con la teoría y las especificidades de la situación socio-geográfica de la institución.

Tomando en cuenta el nivel de participación de los estudiantes en el proceso de implementación del Plan de Gestión de Riesgos se ha encontrado que el 72% de los estudiantes se limitan solamente a las actividades establecidas durante el proceso del simulacro o evacuación, lo cual indica que no tienen idea acerca de la función de su parte en la operación o del propio plan. Esto deja claro que la prevención a nivel escolar se maneja de manera vertical, lo que significa que los estudiantes son receptores pasivos de la información y no participantes activos en la toma de decisiones.

Conociendo de esta realidad nos encontramos con la evidente congruencia con el estudio realizado por Rodríguez y Silva (2023) quienes identificaron el problema dentro de las Unidades Educativas de las costas de Ecuador cuando se dieron cuenta de que, aunque la mayoría de los colegios satisfacen formalmente la demanda del Plan de Gestión de Riesgos, solo un pequeño porcentaje de los estudiantes conocen el protocolo excepto el de evacuación. Estos hallazgos también están estrechamente relacionados con el

análisis proporcionado por Al-Hassan et al. (2022) quienes afirman que si la participación de los estudiantes es instrumental y sigue un conjunto específico de reglas entonces el aprendizaje sobre la autoeficacia en tiempos de desastres jamás será adquirido.

La causa de este tipo de comportamiento en la Unidad Educativa "7 de Noviembre" se puede atribuir en parte a que no existen espacios para la evaluación o la reflexión luego de la implementación de los simulacros. En una institución en la que se prioriza el cumplimiento del tiempo de evacuación a la generación de oportunidades para el debate en el aula, una zona geográfica que está expuesta a eventos sísmicos y a olas oceánicas como la parroquia de José Luis Tamayo hace que el proceso de aprendizaje de la prevención tenga poco o ningún valor educativo.

Por lo tanto, los resultados indican que existe la necesidad de reestructurar el enfoque institucional de la GIRD, pasando de un enfoque principalmente burocrático a uno basado en la acción-reflexión donde los estudiantes del nivel de Educación Básica Superior participen como co-diseñadores en el desarrollo del Plan de Gestión de Riesgos y las políticas de seguridad interna de la institución educativa.

5.2 CONCLUSIONES

Al cumplimiento del objetivo general, resultó posible analizar con éxito la relación entre la participación de los estudiantes de Educación Básica Superior y el Plan de Gestión de Riesgos ante desastres naturales en la Unidad Educativa “7 de Noviembre” del cantón Salinas. Se comprobó que existe una disposición emocional positiva y un respeto normativo para la ejecución de simulacros, pero el alcance global del plan resulta incuestionable en medida del bajo grado de implicación activa e inerte. El encuentro entre ambas características evidencia que el plan es útil en su etapa operativa primaria, pero carece de sostenibilidad académica pues no incorpora al alumnado de manera integral en la gobernabilidad y en el entrenamiento continuo frente al riesgo.

- ❖ En cuanto al primer objetivo específico, se evaluó que los estudiantes poseen una identificación correcta de los elementos visuales y auditivos básicos de emergencia. Reconocen alarmas (95%) y rutas de evacuación (87%). Sin embargo, se observó una poca comprensión práctica-sistematizada con respecto a los protocolos específicos para enfrentar amenazas propias del ambiente marítimo. Esto limita su capacidad de actuar independientemente en situaciones de emergencia, que van más allá de las indicaciones expuestas por sus maestros.

- ❖ Refiriéndose al cumplimiento del segundo objetivo específico, la contribución de los alumnos en la red organizacional de la seguridad escolar es insatisfactoria. Sólo el 38 % está activo en las brigadas de emergencia y un 86 % señala que no ha sido convocado a espacios de planificación y evaluación del plan. Estos datos indican que la participación estudiantil se limita a un rol meramente ejecutivo o simbólico, lo que impide aprovechar el gran potencial formativo que ofrecen los jóvenes para la prevención de los riesgos escolares.

- ❖ Cabe destacar que existe una notable brecha entre el aprendizaje escolar y el entorno sociofamiliar al respecto del tercer objetivo específico. El 67% de los estudiantes no comparte o no aplica en casa los hábitos y acciones preventivas adquiridos en el ámbito educativo. La ausencia de este intercambio de conocimientos impide que el estudiante juegue un papel activo como transmisor de resiliencia comunitaria en la parroquia José Luis Tamayo, lo que afecta la capacidad del plan de contingencia de extenderse al área educativa.

5.3 RECOMENDACIONES

Se recomienda institucionalizar una estrategia transversal de Gestión Integral del Riesgo dentro del currículo de Educación Básica Superior, que combine la ejercitación práctica con módulos reflexivos sobre la vulnerabilidad local, garantizando que el Plan de Emergencia pase de ser un documento administrativo a un proceso vivencial de construcción de resiliencia.

- ❖ Se sugiere desarrollar jornadas permanentes de capacitación teórico-práctica sobre riesgos telúricos e hidrometeorológicos específicos de la zona costera de Salinas, utilizando metodologías participativas y simulaciones que fortalezcan el criterio operativo y la toma de decisiones autónoma del estudiantado.
- ❖ Para garantizar un modelo de gobernanza participativa, es necesario reformular un Comité Institucional encargada de gestionar el riesgo ante desastres naturales, a través del designio oficial de la representación de los estudiantes por cada nivel educativo. A su vez, se fomentaría las brigadas escolares para incrementar una perspectiva inclusiva y rotatoria, incluyendo métodos claros para que los estudiantes integren un comportamiento efectivo y multidisciplinar en las etapas de diseño, medición y corrección del método de prevención.
- ❖ Se recomienda diseñar e implementar estrategias de formación de redes vinculadas al centro escolar y comunitario para integrar el aprendizaje de la gestión de riesgos con habilidades como resolución de conflictos, participación democrática, toma de decisiones, entre otras, con miras a fortalecer la cooperación entre las instituciones educativas y los sectores de la parroquia José Luis Tamayo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al-Hassan, M., Roberts, K., & Jones, L. (2022).** *Disaster preparedness and self-efficacy in Middle Eastern school environments: The role of active evacuation drills*. International Journal of Disaster Risk Reduction, 68, Article 102715. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102715>
- Arnstein, S. R. (1969).** *A ladder of citizen participation*. Journal of the American Institute of Planners, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Bandura, A. (1977).** *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A. (2001).** *Social cognitive theory: An agentic perspective*. Annual Review of Psychology, 52(1), 1–26. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Beck, U. (1998).** *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Paidós.
- Benight, C. C., & Bandura, A. (2004).** *Social cognitive theory of posttraumatic recovery: The role of perceived self-efficacy*. Behaviour Research and Therapy, 42(10), 1129–1148. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2003.08.008>
- Bronfenbrenner, U. (1979).** *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008).** *Registro Oficial 449 de 20-oct-2008*. Montecristi.
- Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas [UNISDR]. (2017).** *Directrices para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres en el Sector Educación*. Naciones Unidas.
- Fernández, C., & Solís, M. (2023).** *Gestión del riesgo y vulnerabilidad escolar ante el cambio climático en entornos educativos*. Editorial Universitaria.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2023).** *La infancia ante las crisis climáticas y ambientales: De un enfoque reactivo a una gestión proactiva del riesgo en las escuelas*. UNICEF. <https://www.unicef.org/reports/childhood-climate-environmental-crises>
- Freire, P. (1970).** *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Hart, R. A. (1992).** *Children's participation: From tokenism to citizenship* (Innocenti Essays No. 4). UNICEF International Child Development Centre.

<https://www.unicef-irc.org/publications/100-childrens-participation-from-tokenism-to-citizenship.html>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C.** (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B.** (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4.ª ed.). McGraw-Hill.
- Lavell, A.** (2003). *La gestión local del riesgo: Nociones y precisiones en torno al concepto y la práctica*. CEPREDENAC - PNUD.
- Méndez, R.** (2021). *Percepción del riesgo y autoeficacia ante desastres naturales en adolescentes: Un enfoque psicopedagógico*. *Revista Ecuatoriana de Psicología Educativa*, 5(2), 45–58.
- Ministerio de Educación del Ecuador [MINEDEC].** (2020). *Guía metodológica para la construcción e implementación del Plan de Emergencia Institucional (PEI) en el Sistema Nacional de Educación*. MINEDEC.
- Morales, S.** (2015). *Juventud, participación y ciudadanía: Apuntes para superar el adultocentrismo*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 301–315.
- O’Keefe, P., & Gampfer, R.** (2021). *Disaster risk reduction education (DRRE) in Latin America: Assessing vulnerability and inclusion in school emergency plans*. *Development Policy Review*, 39(3), 412–429. <https://doi.org/10.1111/dpr.12512>
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres [UNDRR].** (2015). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres [UNDRR].** (2019). *Glosario de reducción del riesgo de desastres*. <https://www.undrr.org/es/terminologia>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU].** (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO].** (2020). *Educación para la reducción del riesgo de desastres*:

Proteger los entornos de aprendizaje y empoderar comunidades. Ediciones UNESCO.

UNESCO & UNICEF. (2012). *Disaster risk reduction in school curricula: Case studies from thirty countries.* UNESCO/UNICEF.

Pfefferbaum, B., Jacobs, A. K., Van Horn, R. L., & Houston, J. B. (2014). *Effects of disasters on children and families: Implications for prevention and intervention.* Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America, 23(2), 291–305. <https://doi.org/10.1016/j.chc.2013.12.006>

Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community.* Simon & Schuster.

Rodríguez, A., & Silva, J. (2023). *Burocracia formativa vs. herramientas pedagógicas vivas: Análisis del Plan de Emergencia Institucional en las zonas costeras de Ecuador.* Revista de Gestión del Riesgo y Resiliencia Escolar, 12(1), 89–104.

Shaw, R., & Sathi, S. (2020). *Youth inclusion in school disaster management plans: Lessons from highly exposed Asian communities.* Journal of Integrated Disaster Risk Management, 10(1), 34–52. <https://doi.org/10.5551/idrim.2020.0194>

Ungar, M. (2018). *Systemic resilience: Principles and processes for a science of change in contexts of adversity.* Ecology and Society, 23(4), Article 34. <https://doi.org/10.5751/ES-10485-230434>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes.* Harvard University Press.

Wisner, B., Blaikie, P., Cannon, T., & Davis, I. (2004). *At risk: Natural hazards, people's vulnerability and disasters* (2.^a ed.). Routledge.

ANEXOS

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

En calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular, **“PARTICIPACIÓN ESTUDIANTEL Y EL PLAN DE EMERGENCIA DE DESASTRES NATURALES EN EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR”**, elaborado por el estudiante **PAÚL ROBERTO MEREJILDO BACILIO** de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que una vez analizado en el sistema antiplagio **COMPILATIO** y de haber cumplido los requerimientos exigidos, el trabajo ejecutado se encuentra con el **5%** de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe.

Adjunto reporte de similitud.

Atentamente,



MSC. Alfredo Carrera Quimí

C.I: 0915229470

DOCENTE TUTOR

Anexo 1. Informe Del Antiplagio



Anexo 2. Cronograma de trabajo de Unidad de Trabajo de Integración Curricular.

ACTIVIDADES / MES Y SEMANA		AÑO 2026																				
		ABRIL				MAYO					JUNIO				JULIO				AGOSTO			
		1-4	6-10	13-17	20-24	27-01	04-08	11-15	18-22	25-29	1-5	8-12	15-19	22-26	29-03	06-10	13-17	20-24	27-31	3-7	10-14	17-21
1	Revisión y depuración de los temas titulación propuestos	X	X	X																		
2	Aprobación del tema y del tutor por parte del Consejo de Facultad.				X																	
3	Taller de depuración temas de titulación				X																	
4	Elaboración del capítulo I: EL PROBLEMA					X	X	X														
5	Elaboración del capítulo II: MARCO TEÓRICO							X	X	X	X	X										
6	Elaboración del capítulo III: MARCO METODOLÓGICO										X	X	X	X								
7	Elaboración del Capítulo IV: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS											X	X	X	X							
8	Elaboración del Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES															X	X					
9	Entrega de los Proyectos de investigación (Trabajo escrito) y predefensas																	X				
10	Revisión final de los Proyectos de Investigación por los especialistas																		X	X		
11	Sustentación del Trabajo de integración curricular																				X	
12	Recuperación de las sustentaciones																					X

Anexo 3. Formato Encuesta A Estudiantes De Educación Básica Superior.

ENCUESTA A ESTUDIANTES

Participación estudiantil y el Plan de Emergencia de Desastres Naturales en Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”.

Instrucciones: Lea detenidamente cada enunciado y marque con una equis (X) la opción que mejor represente su realidad, considerando la siguiente escala:

(5) Siempre | (4) Casi siempre | (3) A veces | (2) Casi nunca | (1) Nunca

Nº	Enunciado / Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Participas con seriedad y atención en todos los simulacros de evacuación que realiza la institución?					
2	¿Formas parte activa de alguna de las brigadas escolares de emergencia (evacuación, primeros auxilios, prevención de incendios)?					
3	¿Los directivos o docentes te han invitado a participar en reuniones para planificar o diseñar el Plan de Gestión de Riesgos?					
4	¿Te sientes con la libertad y confianza de proponer ideas o mejoras para la seguridad escolar ante tus profesores?					
5	¿Conoces con claridad cuáles son los riesgos naturales más peligrosos que pueden afectar a tu colegio por estar en una zona costera (sismos, tsunamis)?					
6	¿Tienes total claridad de lo que debes hacer y el rol que debes cumplir exactamente en el momento en que ocurre un desastre natural?					
7	¿Identificas sin dificultad las rutas de evacuación, salidas de emergencia y los puntos de encuentro seguros señalizados en el plantel?					
8	¿Conoces cuáles son las señales o alarmas específicas que utiliza la institución para avisar que se debe evacuar el aula?					
9	¿Compartes con tus padres o familiares en casa los conocimientos sobre desastres naturales y las medidas de prevención que aprendes en el colegio?					
10	¿Después de un simulacro, los docentes les piden sus opiniones a los estudiantes para evaluar si se hizo bien o mal?					

ENTREVISTA A DOCENTES

Participación estudiantil y el Plan de Emergencia de Desastres Naturales en Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”.

PREGUNTAS SOBRE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

1. **Operativa:** ¿Cómo evalúa usted el desempeño, la disciplina y el nivel de compromiso que muestran los estudiantes de Básica Superior durante la ejecución de los simulacros periódicos y en la conformación de las brigadas escolares?
2. **De gestión:** Desde su experiencia en el aula, ¿cuáles son los espacios o mecanismos reales (comités, consejos estudiantiles, asambleas de aula) mediante los cuales los estudiantes pueden proponer ideas o participar en la revisión del Plan de Gestión de Riesgos, o considera que su rol es netamente de ejecución?

PREGUNTAS SOBRE LA VARIABLE DEPENDIENTE

3. **De conocimiento:** ¿De qué manera la institución educativa evalúa si los estudiantes comprenden teóricamente las amenazas sísmicas o de tsunami a las que está expuesta la parroquia José Luis Tamayo y los roles que el Plan de Gestión de Riesgos les asigna?
4. **De aplicabilidad:** ¿Qué limitaciones o fortalezas pedagógicas e infraestructurales ha observado usted en la Unidad Educativa “7 de Noviembre” al momento de poner en práctica las rutas de evacuación y zonas de seguridad con los adolescentes?

De socialización y resiliencia: ¿Cómo articula la institución el Plan de Gestión de Riesgos con los padres de familia, y de qué forma se potencia al estudiante de Básica Superior como un agente multiplicador de esta cultura de prevención en su entorno comunitario?

Anexo 5. Solicitud de autorización al plantel educativo



**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

OFICIO No. UPSE-CEB-2026-0405-MG

La Libertad, 8 de julio de 2026.

Lcdo. Iván Alfredo Guamán Orrala.

Rector/a de la Unidad Educativa “7 de Noviembre”
Ciudad.

De mis consideraciones:

Quien suscribe, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para que el estudiante **Merejildo Bacilio Paúl Roberto**, desarrolle su proyecto de investigación en la institución educativa bajo su digna dirección.

El tema del proyecto es: **“Participación estudiantil y plan de emergencia de desastres”**. Para el desarrollo del mismo, el estudiante aplicará instrumentos de recolección de información, como encuestas y entrevistas, dirigidos al personal docente y estudiantes de la comunidad educativa.

Las actividades están programadas para ejecutarse durante el **período académico 2026-1**, específicamente en el mes de julio del presente año.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.



Lcda. Margot García Espinoza, PhD.
Directora de la Carrera de Educación Básica
Universidad Estatal Península de Santa Elena
C.c.: Archivo



Mano Rodrygo

Anexo 6. Aplicación De Encuestas y Entrevista.

