



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

DIAGNÓSTICO DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES Y EL USO DE
LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA
SUPERIOR DE LA ESCUELA '18 DE AGOSTO', PERIODO 2026-2027".

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORES:

Chancay Del Pezo Jordy Santiago

Suárez Orrala Jorge Adriano

TUTOR:

Msc. Javier García Morales

LA LIBERTAD, ECUADOR

2026-1

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

DIAGNÓSTICO DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES Y EL USO DE
LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA
SUPERIOR DE LA ESCUELA '18 DE AGOSTO', PERIODO 2026-2027".

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORES:

CHANCAY DEL PEZO JORDY SANTIAGO

SUÁREZ ORRALA JORGE ADRIANO

TUTOR:

MSc. JAVIER GARCÍA MORALES

LA LIBERTAD, ECUADOR

2026-1

DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR

En mi calidad como Docente Tutor del Trabajo de Investigación Curricular, **“COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES Y USO DE IAG EN ESTUDIANTES EN LA ESCUELA “18 DE AGOSTO” PERIODO 2026–2027”**, elaborado por **Chancay Del Pezo Jordy Santiago y Suárez Orrala Jorge Adriano**, estudiantes de la **Carrera de Educación Básica**, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en **Educación Básica**, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido tanto de manera científica como técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes, encontrándose apto para la evaluación del docente especialista.

Atentamente

A handwritten signature in blue ink, reading "Javier García Morales", is written over a horizontal dashed line.

MSc. Javier García Morales

DOCENTE TUTOR

DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de Docente Especialista del Trabajo de Integración Curricular, **COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES Y USO DE IAG EN ESTUDIANTES EN LA ESCUELA “18 DE AGOSTO” PERIODO 2026–2027**, elaborado por **Chancay Del Pezo Jordy Santiago y Suárez Orrala Jorge Adriano**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en Ciencias de la Educación Básica, me permito declarar luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para la sustentación.

Atentamente



Msc. Lenin Iñiguez

DOCENTE ESPECIALISTA

DECLARACIÓN AUTORÍA DE LOS ESTUDIANTES

El presente trabajo de integración curricular nosotros **Chancay Del Pezo Jordy Santiago** portador de la cédula N° 0928016708 y **Suárez Orrala Jorge Adriano** portador de la cédula N° 0928191766 estudiantes de la **Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas**, Carrera de **Educación Básica**, en calidad de autores del trabajo de investigación titulado “COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES Y USO DE IAG EN ESTUDIANTES EN LA ESCUELA “18 DE AGOSTO” PERIODO 2026–2027” se nos permite declarar y certificar de manera libre y voluntaria que lo escrito en nuestro trabajo investigativo es de nuestra autoría exceptuando las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual de la misma pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,



Chancay Del Pezo Jordy Santiago

CI: 0928016708



Suárez Orrala Jorge Adriano

CI: 0928191766

TRIBUNAL DE GRADO



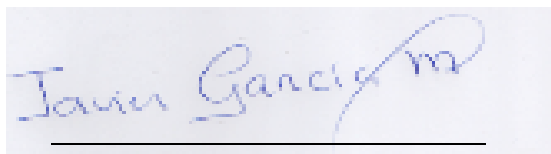
Ph.D. Margot Mercedes García
Espinoza

**DIRECTORA DE LA
CARRERA DE
EDUCACIÓN BÁSICA**



Ph. D Mario Hernández
Nodarse

**DOCENTE DE UNIDAD DE
INTEGRACIÓN
CURRICULAR**



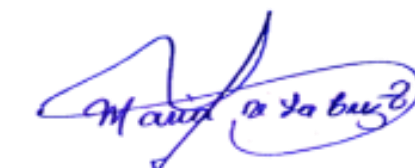
Msc. Javier Antonio García
Morales

DOCENTE TUTOR



MSC. Lenin Mauricio Iñiguez
Apolo

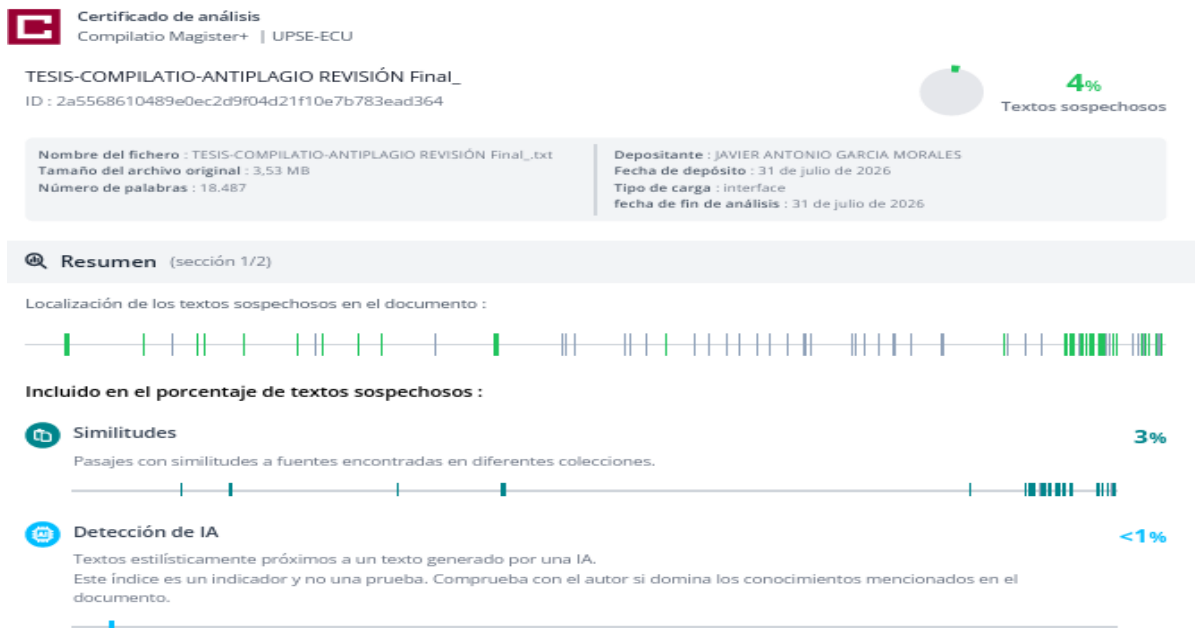
DOCENTE ESPECIALISTA



María de la Cruz Tigrero, Msc
SECRETARIA

CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO

En calidad de Tutor del Trabajo de Integración curricular, elaborado por **Chancay Del Pezo Jordy Santiago** y **Suárez Orrala Jorge Adriano**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en **Educación Básica**, declaro que el análisis efectuado a través del sistema antiplagio y por cumplir los requisitos exigidos de valoración, el trabajo ejecutado, encontrando un 4% de similitud, por ende se procede a emitir el presente informe.



Msc. Javier García Morales

DOCENTE TUTOR

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quisiera dar las gracias a Dios por permitirme llegar a este momento de mi vida en el que he cumplido una de mis grandes metas. Otorgándome sabiduría, paciencia y sobre todo perseverancia para no rendirme y concluir mi etapa como universitario. A ÉL le doy mi más sincero agradecimiento por iluminarme y escucharme en los momentos difíciles que he atravesado a lo largo del camino.

También quisiera agradecer a mis padres, quienes siempre estuvieron a mi lado, soportando mis altos y bajos momentos brindándome su apoyo incondicional, gracias por escucharme, guiarme y sobre todo aconsejarme. Siendo ellos el motor y pilar fundamental en mi vida, dedicándome su amor y su coraje para seguir adelante.

A mis amigos, con quienes compartí momentos de risa y desafíos, por el apoyo constante y por recordarme la importancia de disfrutar a lo largo del camino, cada uno de ellos dejó una huella en mi vida que atesoraré por siempre.

Por último, pero menos importante a los docentes de la universidad, quienes con su dedicación y pasión por la enseñanza han sido esa guía de conocimiento a lo largo de esta travesía, infinitas gracias por desafiarme y empujarme a superar mis límites demostrando que para el conocimiento y el aprendizaje no termina nunca.

Jordy Santiago Chancay Del Pezo

A Dios, por permitirme concluir esta meta propuesta y darme la sabiduría, fortaleza para seguir a pesar de las dificultades que se presentaron en el camino.

A mis padres que fueron los principales motores para alcanzar este logro y a vez se convirtieron en mi inspiración para seguir adelante sin rendirme, a mis hermanas que por su apoyo incondicional y estar presente en cada momento en el que las necesito.

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena, por darme la oportunidad de ser parte de su comunidad, brindando los conocimientos y aspectos necesarios para ir formándome personal y profesionalmente.

A mi profesor guía Msc. Javier García Morales por su constante apoyo, paciencia y orientación en todo momento a lo largo de la investigación.

A mis amigos de estudio y a mis amistades desde la infancia a mi grupo “La banda” quienes fueron un pilar fundamental durante este proceso, por el apoyo incondicional en momentos complicados durante esta etapa, agradezco por los momentos de risas que marcaron este tiempo siendo así uno de los motivos para seguir adelante en cada semestre.

Jorge Adriano Suárez Orrala

DEDICATORIA

Dedico la presente investigación a mis seres queridos que me han apoyado a lo largo del camino.

En especial a mis padres Nancy Del Pezo y Olmedo Chancay, por la inmensa entrega y apoyo incondicional que me han dado a lo largo de mi camino como universitario siendo ellos los protagonistas en mi vida ayudándome a concentrar en construir una base sólida de conocimiento que me serán útiles en el futuro. Enseñándome que a pesar de las dificultades debemos ser fuerte y perseguir nuestros sueños. De la misma manera a mis abuelos maternos Nicolaza y Gilberto y mi hermana Malena quienes estuvieron presentes tanto física como emocional, las palabras y los gestos de apoyo fueron un punto de inflexión que me ayudaron a seguir adelante.

También quiero dedicar esta tesis a mi compañero de trabajo Jorge Suárez, a quien tuve la suerte y fortuna de conocerlo en esta etapa universitaria convirtiéndose en parte fundamental, gracias por formar parte de esta experiencia y de recorrer el mismo camino, por ser mi compañero de tesis y ser mi amigo, culminando este proyecto entre risas y lágrimas, por soportarme y sumar recuerdos que quedaran en nuestras memorias.

Jordy Santiago Chancay Del Pezo

Dedico este trabajo a Dios, por ser mi guía en este camino de preparación, sin él no hubiese podido llegar hasta este momento, dándome fuerzas en ocasiones difíciles para seguir sin bajar la mirada y ser capaz de continuar con el proceso y poder llegar hasta el final de esta etapa.

A mis padres Adriano Suárez Orrala y Bernarda Azucena Orrala Yagual, quienes me motivaron en cada momento ayudándome a no rendirme en el proceso, convirtiéndose en mis principales motivos para seguir adelante y poder reflejar todo su esfuerzo logrando esta meta anhelada. Quienes me brindaron su apoyo absoluto, enseñándome que con constancia y dedicación todo se puede conseguir con éxito.

A mis hermanas Marjorie Azucena Orrala Yagual y Mirella Sharon Suárez Orrala, quienes sin dudarlo me brindaron su apoyo absoluto en cualquier asunto, motivo o problemática que pasé en este periodo.

Quiero dedicar este trabajo a dos personas que convivieron conmigo durante estos años y que, por la ley de la vida, en la actualidad ya no están en presentes. A mis abuelos Ángel Esteban Suárez Reyes y María Sabina Orrala Rodríguez, durante esta etapa marcaron una frase “Sigue estudiando hijo” fue suficiente motivación para poder seguir adelante y a pesar de no estar presentes para ser testigos de esta meta lograda, sé que desde el cielo me cuidan y dedico este logro a quienes fueron y siguen siendo importante en mi vida.

A mis compañeros de curso quienes fueron importante en este proceso, Byron Gonzabay, Ronald Pozo, Yamilex Mirabá, Milton Suárez, Milton Lainez y al grupo de amigos del “ave fenix” quienes compartieron momentos únicos de estrés, enojos, risas y

salidas que fueron marcadas durante todo este tiempo, si bien se termina esta bonita etapa dejará en el camino verdaderos amigos.

A mi compañero de tesis y gran amigo, Jordy Santiago Chancay del Pezo, por ser uno de los que siempre estuvo presente en momentos donde se complicaron, tareas, actividades de clase, proyectos, prácticas, un amigo que siempre estuvo dispuesto en ayudarme en cada problema que se presentaba. Por las risas compartidas y logros obtenidos durante toda esta etapa Universitaria.

Jorge Adriano Suárez Orrala

RESUMEN

La presente investigación que aborda sobre las competencias digitales docentes y el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa 18 de agosto. Este estudio tiene como objetivo identificar el nivel de competencia digital poseen los docentes y cómo los estudiantes de básica superior perciben el uso de la Inteligencia Artificial Generativa, tomando en cuenta la importancia que tendrán las herramientas y recursos digitales para mejorar el estilo de aprendizaje.

El sustento teórico se basa en varios pilares fundamentales como: el concepto de IA definiéndolo como una disciplina científica buscando replicar el proceso mental de las personas, la neuroeducación como un campo que analiza la función del cerebro para optimizar las estrategias de enseñanza-aprendizaje, alfabetización digital como la capacidad crítica y reflexiva para analizar, crear y compartir información.

El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo del tipo exploratorio, descriptivo, permitiendo el uso de instrumento que nos facilitó analizar el nivel de competencias de los docentes al momento de implementar herramientas y recursos dentro del aula con el fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, del mismo modo conocer el nivel que tienen los mismos al momento de utilizar la IA contribuyendo al desarrollo de su proceso educativo siendo este más eficiente, es por ello que las habilidades tecnológicas de los docentes juegan un papel importante permitiendo transformar el entorno educativo fortaleciendo la enseñanza y el aprendizaje.

Palabras claves: Competencias digitales docentes, herramientas digitales, inteligencia artificial, educación básica superior, enseñanza-aprendizaje, calidad educativa.

ABSTRACT

This research addresses teachers' digital competencies and the use of Generative Artificial Intelligence among tenth-grade students at the "18 de Agosto" Educational Unit. The study aims to identify the level of digital competence possessed by teachers and to understand how upper-basic education students perceive the use of Generative Artificial Intelligence, considering the significance of digital tools and resources in enhancing learning styles.

The theoretical framework rests on several fundamental pillars: the concept of AI—defined as a scientific discipline seeking to replicate human mental processes; neuroeducation—a field that analyzes brain function to optimize teaching and learning strategies; and digital literacy—understood as the critical and reflective capacity to analyze, create, and share information.

The study employed a quantitative approach—specifically exploratory and descriptive in nature—utilizing an instrument that enabled an analysis of teachers' competency levels regarding the implementation of classroom tools and resources aimed at enhancing student learning. It also assessed their proficiency in using AI to foster a more efficient educational process; thus, teachers' technological skills play a crucial role in transforming the educational environment and strengthening both teaching and learning.

Keywords: Teachers' digital competencies, digital tools, artificial intelligence, higher education, teaching-learning, educational quality.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Portada.....	I
CARÁTULA	II
DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR.....	III
DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA	IV
DECLARACIÓN AUTORÍA DE LOS ESTUDIANTES.....	V
TRIBUNAL DE GRADO	VI
CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO	VII
AGRADECIMIENTOS.....	VIII
DEDICATORIA.....	X
RESUMEN	XIII
ABSTRACT.....	XIV
ÍNDICE DE CONTENIDO	XV
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XVIII
INTRODUCCIÓN.....	19
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	19
1.1 Situación problemática.....	19
1.2. Interrogantes de la Investigación.....	23
1.2.1 Interrogante general	23
1.2.2. Interrogantes específicas.....	23
1.3. Objetivo de la Investigación	24
1.3.1 Objetivo general	24
1.3.2. Objetivos específicos	24
1.4. Justificación	24
1.5. Delimitación	26
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes.....	27
2.1.1. Internacionales.....	27
2.1.2. Regionales.....	28
2.1.3. Locales.....	31
2.2. Bases Teóricas.....	31
2.2.1. Concepto IA	31
2.2.2. Teoría	33

2.2.3. Enfoque.....	33
2.2.3.1. Paradigma socio constructivista.....	34
2.2.4. Aportes de la neuroeducación.....	35
2.2.5. Importancia de la IA en el proceso educativo	36
2.2.6. Taxonomía de Bloom.....	36
2.2.6.1. Niveles de la taxonomía de Bloom	37
2.2.7. Aprendizaje Digital	38
2.2.7.1. Tecnología de la Información y Comunicación (TIC)	38
2.2.7.1.1. Evolución Digital en los Entornos Educativos	39
2.2.7.1.2. Alfabetización Digital.....	39
2.2.8. IA en el Campo Educativo.....	41
2.2.9. Competencias Digitales Docentes.....	42
2.2.9.1. Efectos de la IA en la Educación	44
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	48
3.1. Tipo de Investigación.....	48
3.2. Diseño de investigación	48
3.2.1. Según su temporalidad	48
3.2.2. Según su alcance.....	48
3.3. Método de investigación	59
3.3.1. Método Teórico	59
3.3.2. Análisis-síntesis.....	59
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	60
3.4.1. Encuesta.....	60
3.5. Procesamiento estadístico de la información	60
3.6. Población y muestra.....	60
3.6.1. Población	60
3.6.2. Muestra.....	61
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	62
Resultado general del cuestionario aplicado a los docentes y estudiantes	62
4.1. Análisis de encuesta a los estudiantes	62
4.2. Análisis de encuesta a los docentes	81
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	101
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	105

5.1. Conclusiones.....	105
5.2. Recomendaciones.....	106
REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS.....	108
ANEXOS.....	114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Matriz de Consistencia</i>	50
Tabla 2: <i>Operacionalización de Variables</i>	52
<i>Matriz de Operación de Variable Independiente</i>	52
Tabla 3: <i>Matriz de Operación de Variable Dependiente</i>	55
Tabla 4. <i>Población</i>	61
Tabla 5. <i>Muestra</i>	61
Tabla 6. <i>Resultados generales</i>	62
Tabla 7. <i>Resultado general de las preguntas</i>	65
Tabla 8. <i>Resultado de las preguntas 2 y 5</i>	67
Tabla 9. <i>Uso de herramientas digitales en clases</i>	69
Tabla 10. <i>Mejora de las clases con ayuda de herramientas digitales</i>	71
Tabla 11. <i>Forma correcta de utilizar la IA</i>	73
Tabla 12. <i>Inteligencia Artificial como asistente</i>	75
Tabla 13. <i>Mejora del proceso académico</i>	77
Tabla 14. <i>Comprensión de las actividades en clases</i>	79
Tabla 15. <i>Resultados generales de docentes</i>	81
Tabla 16. <i>Resultados generales pregunta 1 y 3.</i>	84
Tabla 17. <i>Resultados generales pregunta 2, 4 y 5.</i>	86
Tabla 18. <i>Resultados generales pregunta 6</i>	87
Tabla 19. <i>Nivel de experiencia manejando herramientas digitales</i>	89
Tabla 20. <i>Integración de recursos digitales en clases</i>	91
Tabla 21. <i>Habilidad tecnológica</i>	93
Tabla 22. <i>Adaptación de clases con herramientas digitales</i>	95
Tabla 23. <i>Validación de información generada por IA</i>	97
Tabla 24. <i>Utilidad de la IA en la práctica docente</i>	99

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Resultado general de las preguntas	66
Figura 2. Resultado de las preguntas 2 y 5	68
Figura 3. Uso de herramientas digitales en clases	70
Figura 4. Mejora de las clases con ayuda de herramientas digitales	71
Figura 5. Forma correcta de utilizar la IA	73
Figura 6. Inteligencia Artificial como asistente	75
Figura 7. Mejora del proceso académico	77
Figura 8. Comprensión de las actividades en clases	79
Figura 9. Resultados generales de las preguntas 1 y 3	85
Figura 10. Resultados generales de las preguntas 2, 4 y 5	86
Figura 11. Resultado general de la pregunta 6	88
Figura 12. Nivel de experiencia manejando herramientas digitales	89
Figura 13. Integración de recursos digitales en clases	91
Figura 14. Habilidad tecnológica	93
Figura 15. Adaptación de clases con herramientas digitales	95
Figura 16. Validación de información generada por IA	97
Figura 17. Utilidad de la IA en la práctica docente	99

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

El desarrollo de las competencias digitales ha sido estudiado en diferentes contextos en América Latina, esto se debe a su relación con el desarrollo de la tecnología y la globalización del conocimiento en todos los ámbitos de la sociedad. Pero es evidente que en el área de la educación aún no se logra una integración exitosa y completa de la tecnología para una mejora en el aprendizaje. En relación a lo anterior, para poder emplear la tecnología en el aula de manera eficaz por ende los docentes deben adquirir las competencias digitales necesarias. Consecuentemente, existe una correlación entre el género, la edad y los años de experiencia de los docentes y la disparidad en el desarrollo de estas competencias (Gonzales, 2024).

Con lo antes mencionado en esta investigación acerca de las competencias digitales y el beneficio que estas brindan al proceso educativo da paso a la siguiente interrogante de por qué no se ha podido implementar la tecnología en las aulas para maximizar el rendimiento académico de los estudiantes. Debido a que aún se debe abordar el desafío sobre capacitar a los docentes para prepararlos y que puedan desarrollar diferentes habilidades digitales.

En América Latina, esta transformación tecnológica interseca con realidades socioeducativas heterogéneas que demandan análisis contextualizados. La región presenta marcadas diferencias internas: mientras países como Chile y Uruguay han alcanzado coberturas de conectividad escolares superiores al 85%, naciones centroamericanas como Honduras y Nicaragua enfrentan índices inferiores al 40 % (Comisión Económica para

América Latina y el Caribe [CEPAL], 2024). La formación docente emerge como factor crítico en esta encrucijada. Como señalan investigaciones recientes, las herramientas de IA cuando se integran reflexivamente pueden apoyar a docentes en la adaptación de explicaciones, ofrecer retroalimentación adaptativa y crear rutas de aprendizaje alineadas con las necesidades de cada estudiante. (Betti, 2026).

De acuerdo con lo mencionado a partir de la irrupción de la IA se generó un gran cambio en el ámbito educativo no solo eso, a partir de esto varias investigaciones señalan cómo los docentes deben adaptarse a estas nuevas realidades tanto para ellos como para los alumnos. La innovación tecnológica es un paso fundamental para poder implementarlo como un enfoque pedagógico más sistémico o integral, lo que implica que el docente debe tener un rol proactivo fomentando un aprendizaje crítico y reflexivo.

Las competencias digitales se dice que son los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se van adoptando de acuerdo a la problemática que están atravesando, ganando experiencia en el sentido del saber hacer y lograr en el desarrollo profesional. Estas competencias tienen como finalidad el dominio de habilidades y destrezas capaz de manejar de forma efectiva la tecnología en el entorno educativo, adoptando métodos diferenciado que se adecuen a los estudiantes (Tituaña et al., 2024)

No están estrechamente relacionadas con el manejo de herramientas digitales, por el contrario esto trata de que los maestros puedan abordar una serie de habilidades y destrezas el cual les brinda la capacidad de integrar lo tecnológico para mejorar la enseñanza-aprendizaje, considerando implementar estas herramientas en la etapa elemental para poder adaptarlas a métodos que ayuden abordar a las necesidades individuales de los estudiantes para fomentar un entorno de aprendizaje colaborativo y participativo. Siendo la educación

elemental en donde se introducen funciones que desarrollen el pensamiento lógico y conocimientos previos. (Tituaña et al., 2024).

La llegada de la Inteligencia Artificial Generativa ha causado debates y estudios sobre cuál debe ser su alcance en la transformación educativa. En países como Ecuador, donde hay grandes recelos con una apertura mayor a lo nuevo, la IA es vista como una ruptura con la estructura que ha permanecido por años en el sistema educativo y esta propuesta de asumir lo nuevo y abrirse a nuevas maneras de planificar la educación y enseñarla para hacer más atractiva en proceso de aprendizaje trayendo ciertas consecuencias y algunas resistencias. (Guerrero et al., 2025).

La inteligencia artificial generativa hoy en día se ha convertido en una herramienta útil que puede aportar de manera significativa en los procesos educativos, pero su uso trae consigo múltiples desafíos para la docencia, el verdadero reto se hace presente en poder ver la forma correcta en cómo se puede aprovechar y sacar lo mejor de ella en beneficio de los estudiantes. Sin duda la IA generativa ya es utilizada tanto por docentes como también por los alumnos, pero depende en gran medida de la capacidad que tenga el maestro en sacarle provecho, para eso, debe conocer en qué consiste de allí la necesidad de que esté capacitado y que se atreva a utilizarla como un medio que ayude el logro de los objetivos planteados para los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En la actualidad, muchas de las instituciones educativas enfrentan desafíos para transformar sus prácticas pedagógicas para responder a las exigencias de una sociedad digital. En esta investigación realizada en la unidad educativa “San Alberto Magno” se evidencia la limitación de las tecnologías de la información y comunicación, así como una gestión educativa que en algunos procesos no se logra integrar eficazmente lo que dificulta la

atención de los estudiantes. Algunos centros educativos de la zona aún no pueden implementar los recursos tecnológicos adecuados para mejorar el proceso de enseñanza de los estudiantes. (Rodríguez & Guale, 2025)

Mediante esta investigación se puede identificar que cuando se trata de implementar recursos digitales dentro de las instituciones educativas en la provincia de Santa Elena aún existe la problemática de que algunos docentes aún carecen de habilidades tecnológicas, con esto genera el desafío para la integración y uso adecuado de las herramientas tecnológicas la cual se debe abordar lo antes posible para que así los centros educativos dominen dichas habilidades tecnológicas y permitan brindar una mejor perspectiva de la educación a los estudiantes.

De acuerdo con Cruz et al. (2025), en su investigación que se llevó a cabo en la institución fiscal “Guillermo Ordoñez Gómez” en estudiantes de 10mo grado nos indican que actualmente la educación está en constante actualización, por eso es esencial considerar a la IA como una herramienta de alta demanda y su integración en la educación representa muchos avances significativos, permitiendo a docentes obtener recursos acordes a las necesidades de cada alumno. A medida que la tecnología progresa, los educadores deben empeñarse en comprender cómo estas herramientas enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero en Ecuador el uso de los recursos educativos generados por inteligencia artificial es aún escaso y la provincia de Santa Elena no es la excepción.

La Escuela de Educación Básica "18 de Agosto", ubicada en el cantón Santa Elena, no es ajena a esta problemática. En una observación anticipada que se realizó en los primeros meses del año 2026, se pudieron constatar varias carencias y dificultades en la institución

como: el plantel dispone de un laboratorio de computación con muy pocos equipos funcionales y no cuenta con conectividad a internet estable para todas las aulas.

Los docentes de básica superior manifiestan haber escuchado sobre las herramientas de IAG, pero a la vez poco docentes manifestaron haberlas utilizado alguna vez para preparar materiales de clase. De igual manera los estudiantes de básica superior suelen utilizar sus dispositivos móviles para acceder a internet, pero a menudo lo hacen sin orientación docente sobre cómo buscar, seleccionar y verificar información generada por IA.

Esta situación nos deja en claro una desconexión evidenciando que los docentes carecen de competencias digitales pertinentes para poder integrar la IAG en su práctica pedagógica por consecuencia, los estudiantes utilizan dichas herramientas de forma intuitiva y sin razonamiento crítico, afectando la calidad de su aprendizaje y por ende el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico y la honestidad académica.

1.2. Interrogantes de la Investigación

1.2.1 Interrogante general

¿Qué nivel de competencia digital poseen los docentes y cómo los estudiantes de básica superior perciben el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la Escuela "18 de Agosto" durante el periodo 2026-2027?

1.2.2. Interrogantes específicas

- ¿Qué nivel de conocimientos tienen los docentes sobre el uso de la inteligencia artificial generativa?
- ¿Qué dificultades perciben al incorporar herramientas digitales en el proceso educativo de los estudiantes?

- ¿Con qué frecuencia utilizan los estudiantes la Inteligencia Artificial en sus actividades académicas?

1.3. Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Identificar el nivel de competencia digital que poseen los docentes y cómo los estudiantes de básica superior perciben el uso de la Inteligencia Artificial Generativa

1.3.2. Objetivos específicos

- Conocer el nivel que tienen los docentes sobre el uso de la inteligencia artificial generativa.
- Identificar las dificultades que perciben al incorporar herramientas digitales en el proceso educativo de los estudiantes.
- Determinar con qué frecuencia utilizan los estudiantes la Inteligencia Artificial en las actividades académicas.

1.4. Justificación

En la actualidad la educación y la tecnología se involucran cada vez más, es por ello que se considera que el sistema educativo está en constante cambio, por ende las competencias digitales docentes son fundamentales en la educación, permitiendo a los docentes integrar dichas tecnologías en las prácticas pedagógicas, es por ello que debemos enfocarnos en estas competencias y habilidades tecnológicas para poder implementarlo dentro de los salones de clases y así innovar la manera de enseñar, mejorando la calidad educativa y enriqueciendo la experiencia de aprendizaje.

Los beneficios que obtienen los docentes es conocer la capacidad y uso que tienen las herramientas y recursos digitales para transformar una clase tradicional en una más interactiva y dinámica, al momento de hacer uso de la IA para rediseñar un plan de clases obtienen una infinita variedad de cómo abordar dicho tema con el fin de poder traspasar el conocimiento de forma clara y precisa a los estudiantes, mejorar el ambiente de clases y de igual manera poder ampliar e innovar sus metodologías de enseñanza en donde el método de enseñanza se enfoca en las debilidades y la manera de cómo abordarlo con el fin de mejorar el rendimiento académico de cada estudiante.

Para el estudiante los beneficios son diferente, ellos obtienen una mejor comprensión de la IA a través de las charlas y capacitaciones de los docentes, saber cómo manejarlo y sacar su máximo provecho, también debido a la inclusión de las herramientas digitales las clases son más interactivas y dinámicas en donde la información se recepta de la mejor manera. En un mundo en constante cambio y en donde la tecnología avanza con mayor rapidez implementar las IAG en la educación abre un nuevo enfoque educativo donde los estudiantes acceden al conocimiento y el docente crea contenido educativo personalizado.

Por ende la investigación para este campo es relevante debido a que dicho enfoque permite a los docentes adquirir habilidades digitales, esto será de gran ayuda para realizar un mejor rol como educador en la práctica profesional además de permitirles adaptarse a un entorno educativo en constante cambio saliendo del enfoque tradicional y entrando a un nuevo concepto de educación donde el actor principal son las herramientas digitales que brindan un nuevo modelo educativo de igual manera permite a los estudiantes a alcanzar su máximo potencial académico, es por ello que la información que se proporcionará en el

desarrollo de la investigación se sustentará en las percepciones que tienen los docentes y por supuesto de los alumnos quienes son los más cercano al avance tecnológica.

1.5. Delimitación

- **Unidad o contexto de Estudio:** Educación Básica Superior.
- **Objeto de estudio:** Competencias digitales docentes y uso de la inteligencia artificial generativa en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- **Sujeto de Estudio o Unidad de análisis:** Docentes de Educación Básica Superior y estudiantes de décimo año.
- **Universo de estudio:** Escuela de Educación Básica “18 de agosto”
- **Enfoque de investigación:** Cuantitativo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

El estudio realizado por Andreoli et al. (2024), en la Universidad de Buenos Aires, considera que generar planificaciones y dinámicas para las clases usando la inteligencia artificial ha incrementado la eficacia en el proceso evaluativo, gracias a que esto puede causar que se reduzca el tiempo de elaboración y correcciones en los errores de redacción. Sin embargo, los autores de la investigación señalan que el profesor debe hacer la revisión y el ajuste de las clases dependiendo del nivel educativo y sus objetivos del aprendizaje.

Durante la última década se ha evidenciado que las TICS ya son consideradas como una herramienta importante y relevante dentro del campo de la educación. De acuerdo con Sánchez et al. (2024), el acometimiento impetuoso o repentino de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT, Bard y Copilot generan un cambio significativo en la manera en que los maestros llegan a planificar, diseñar y crear evaluaciones para medir el nivel de aprendizaje. Al observar el estudio que se llevó a cabo en la Universidad Nacional Autónoma de México, los autores evidencian que más de un 60% de los docentes universitarios tienen reconocimiento en cuanto al haber utilizado una de las TICS y de IA para diseñar y crear instrumento de clases, aun así, presentan preocupación en cuanto a la pérdida de la creatividad y la ética del docente en el uso de esta tecnología.

Para finalizar tenemos la investigación realizada en la Universidad César Vallejo de Perú Trujillo hecha por Aguilar (2025), indicando que las competencias digitales del docente en el presente son necesidades dominantes para la educación estando en un contexto

tecnológico, los maestros deben adquirir habilidades digitales sólidas que logren garantizar un aprendizaje más efectivo y atractivo para sus alumnos, por ende, el cuerpo docente debe tener la capacidad de personalizar el aprendizaje, fomentando la alfabetización y enseñando que la ciudadanía digital es un aspecto clave de estas competencias. Por aquello el docente del siglo XXI debe ser un educador digital.

En consecuencia, su uso efectivo en el área de la educación depende de varios factores, el docente no es el único responsable de no aplicar herramientas y recursos digitales en las aulas, también corresponde al gobierno invertir en las unidades educativas para implementar todo el equipamiento necesario y brindar capacitaciones a los docentes con la finalidad de mejorar sus métodos de clases para poder lograr la calidad educativa.

Por lo tanto, estos antecedentes internacionales nos revelan que el uso de herramientas digitales proyecta un cambio que permite tener un alto potencial en la educación, haciendo que estas herramientas tecnológicas se apliquen de manera efectiva, dependiendo del conocimiento del maestro. Por su parte en cuanto al contexto en la unidad educativa “18 de Agosto” ubicada en la península de Santa Elena debe enfocarse en el desempeño y competencias digitales de los docentes sería favorable en las prácticas pedagógicas siempre y cuando cada maestro piense y desarrolle una percepción formativa ante estas nuevas tecnologías.

2.1.2. Regionales

Por otro lado, el ministerio de educación ha incentivado el uso responsable y pedagógica de la IA en el aula. Con base al texto publicado sobre la primera Guía de Orientación sobre el Uso de ChatGPT en el Contexto Educativo. Ministerio de Educación (2023), señala lo importante que es emplear la IA o herramientas digitales como un desarrollo

práctico y no como un sustituto del pensamiento crítico docente. Se ha planteado que un profesor debería actuar como mediador de la tecnología para garantizar, la parte ética y pedagógica de las herramientas utilizadas.

La irrupción de la tecnología digital ha transformado las competencias para docentes, además de las habilidades tradicionales como gestionar el aula y organizar el currículo, ahora se requiere una integración efectiva de las tecnologías en el aula. De acuerdo con la investigación hecha por Ruiz et al. (2024) en la Unidad educativa fiscal 24 de Mayo, en el primer trimestre se observó la escasa disposición de docentes en la integración tecnológica para el proceso educativo y la poca capacidad para implementar recursos digitales en el desarrollo de las actividades académicas en el área de Lengua y Literatura. Mediante su investigación nos indica que la competencia digital docente (CDD) destaca por ser un componente fundamental en la educación actual, exigiendo habilidades para un desempeño eficaz de los docentes en entornos digitales. Dentro de este contexto, la influencia y perspectiva sociocultural en el desarrollo de la competencia digital docente cobran relevancia afectando de forma significativa la organización de clases.

La investigación de Fuente et al. (2025) indica que en el contexto ecuatoriano la IA puede generar de una manera significativa mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje, cada vez que el profesor aplique e integre las herramientas dentro de su planificación curricular. Por su parte la LOEI (2021) en el artículo 6 literal j redacta la obligación del estado para poder promover la adaptación de la (TIC) en el sistema educativo, fortaleciendo su vínculo con la innovación y la productividad.

En relación con lo antes mencionado podemos decir que los antecedentes nacionales reflejan que el país en general no ha tenido un avance significativo en el desarrollo de las

competencias digitales en la incorporación de la IA al ámbito educativo, debido a que persisten desafíos o intriga que se relacionan con la percepción docente, la formación tecnológica y el aprovechamiento didáctico de la Inteligencia Artificial. En la escuela “18 de Agosto”, dicha realidad está presente, lo que lo vuelve un asunto general para poder analizar cómo los docentes perciben y reciben estas herramientas a la hora de diseñar sus clases.

Un estudio realizado por Tigrero y Tomalá (2024), en diversas instituciones educativas situadas en la provincia de Santa Elena se logró evidenciar que la mayoría de docentes aún muestran ciertas resistencias al momento de usar herramientas tecnológicas, interactivas e inteligencia artificial. Estos hallazgos nos indican que dicha resistencia está arraigada a la falta de capacitación docente y por ende a la pobre percepción que tienen sobre la eficacia de estas tecnologías educativas.

Fuente et al. (2025) en su investigación destaca que las unidades o planteles educativos ya han tomado la iniciativa y empezaron a integrar el software educativo y plataformas digitales esto para la elaboración de pruebas objetivas y para aprovechar esto depende con mayor grado de responsabilidad la alfabetización digital del docente.

Por su parte González y Moncayo (2025) mediante un estudio realizado en la península de Santa Elena en las instituciones U.E. Liceo Naval Salinas “Capitán Rafael Morán Valverde” y en la E.E.B. "Santa Rosa" nos dice que, la primera institución si tiene acceso a la tecnología permitiendo el uso de herramientas como ChatGPT de forma habitual en la educación. Esto brinda la oportunidad de explorar y conocer cómo los docentes de la institución consideran la adaptación de la inteligencia artificial en la práctica educativa.

2.1.3. Locales

Por su parte la E.E.B. "Santa Rosa" es una escuela fiscal que tiene limitaciones a recursos tecnológicos, convirtiéndose en un desafío mayor para integrar las herramientas digitales en el modelo pedagógico por González y Moncayo (2025), se debe conocer que piensan los docentes de esta unidad educativa sobre la tecnología de esta forma, se espera aportar al entendimiento y uso de inteligencia artificial en el aula de clases, facilitando información necesaria e importante para mejorar las prácticas educativa y la igualdad en el acceso a recursos tecnológicos.

De acuerdo con estas investigaciones a nivel provincial podemos decir que los antecedentes de varias instituciones de la provincia de Santa Elena reflejan que la incorporación de las herramientas digitales e inteligentes (IA), son una guía para ciertas instituciones sobre todo a los docentes para mejorar su desempeño.

En la escuela "18 de agosto", dicha realidad no suele estar presente, por ende, se vuelve un asunto para analizar cómo están desarrolladas las competencias digitales de los docentes, cuál sería el impacto de dichas herramientas al implementarlo en un salón de clase y que nuevas metodologías se pueden utilizar. Para los estudiantes es medir el uso de la IA en su rendimiento académico y de cómo esta les ayuda a mejorar su participación en clases.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Concepto IA

La inteligencia artificial está definida como la capacidad de aparatos tecnológicos o sistemas informáticos que sirven para realizar tareas las cuales requieren de razonamiento humano como resolución de problemas, el aprendizaje, el emprendimiento del lenguaje

natural, toma de decisiones. Dentro del contexto escolar la inteligencia artificial es aplicada para el análisis de datos de aprendizaje, diseñar procesos formativos mediante sistemas automatizados para ofrecer retroalimentación inmediata (López & Morales, 2026).

González y Ortega (2024), indica que la inteligencia artificial se define como la disciplina científica que busca desarrollar sistemas con la capacidad de realizar tareas humanas como el razonamiento, el aprendizaje y la resolución de problemas.

La inteligencia artificial no solo consiste en programar máquinas inteligentes, más bien se debe enfocar más en comprender cómo los procesos mentales pueden ser replicados por medio de máquinas, siendo el propósito esencial de la IA explorar la naturaleza de la mente humana. A través de modelos artificiales capaces de aprender, crear y adaptarse lo que implica una estrecha relación entre la tecnología y en las ciencias cognitivas. (Caiafa & Lew, 2020)

La inteligencia artificial se interpreta como una disciplina científica capaz de asemejarse a la inteligencia del ser humano, resolviendo problemas complejos, reconociendo patrones y la toma de decisiones a través de software. También nos señala que se debe utilizar de forma correcta y ética siguiendo pasos que conecten con el contexto social y laboral (Loayza, 2024)

De acuerdo con Sánchez et al. (2024) en su investigación sobre *el impacto de la Inteligencia Artificial en la Precisión y Eficiencia de los Sistemas Contables Modernos*, nos revela que la resolución de problemas y la toma de decisiones a través de dicha herramienta debe hacerse de forma sistemática involucrando software de manera estructurada u metódica para comprender conceptos científicos.

2.2.2. Teoría

De acuerdo con una investigación de Bauz et al. (2024) al combinar la teoría del constructivismo y la IA nos da diferentes oportunidades únicas para innovar la forma de dar las clases a los estudiantes debido a que los mismos adquieren y aplican los conocimientos impartidos en clases de manera más personalizada y adaptativa esto se debe a la función que tienen estas aplicaciones para analizar los datos en tiempo real y poder ofrecer un plan de clase diferente cubriendo las carencias de cada uno de los estudiantes.

De acuerdo con Coll como se citó en Bauz et al. (2024) el constructivismo es la herramienta perfecta debido a que nos permite identificar problemas y dar soluciones de acuerdo a la situación que se presenta, dicho de otro modo, los docentes proporcionan al alumnado estrategias educativas de forma más significativa y dinámica para poder estimular la curiosidad mediante procesos investigativos.

2.2.3. Enfoque

Un enfoque de aprendizaje que se conecta con la tecnología es inspiración de la teoría sociocultural de Vygotsky, considera que la tecnología puede ser un mediador en el aprendizaje de la misma forma en la que lo es un instrumento psicológico tradicional. por su parte los autores Según Sánchez y Carbajal (2023), nos dice que la IA generativa amplía el entorno donde él o los alumnos intercambian diálogos con sistemas avanzados que estimulan construir el conocimiento colaborativo y reflexivo.

A su vez Prieto et al. (2021) sostiene que un entorno de aprendizaje o enseñanza hay que aprovechar la tecnología, no para reemplazar al maestro sino para optimizar cualquier

proceso de diseño, evaluación y retroalimentación. Con la perspectiva del docente se puede guiar y diseñar pedagógicamente el uso de la IA de forma adecuada y ética.

2.2.3.1. Paradigma socio constructivista

La investigación de Ríos et al. (2023). “evaluación de un curso en línea sobre competencias investigativas bajo un enfoque pedagógico socio constructivista” indica que en el socio constructivismo se combinan el constructivismo cognitivo de Piaget con el constructivismo sociocultural de Vygotsk. Dicha combinación constituye al socio constructivismo con tres aspectos fundamentales:

- a) los conocimientos se construyen, no se transmiten;
- b) se construyen a partir de los conocimientos del sujeto y de la actividad en su contexto; y
- c) dentro de la actividad están los intercambios del sujeto con el medio, pero fundamentalmente, las interacciones con otros seres humanos.

Por otro lado, respecto al enfoque socio-constructivista, García (2026) menciona que el enfoque socio – constructivista se fundamenta en la idea de que el aprendizaje es un asunto activo, social y contextualizado, donde el conocimiento se edifica a través de la interacción con los demás compañeros de clase y el entorno que rige el individuo. Esta perspectiva se basa principalmente en las teorías de Vygotsky y Piaget, sentando las bases para alcanzar el desarrollo de los procesos cognitivos en contextos educativos.

El socio-constructivismo tiene un espacio dentro de la educación que resalta el papel docente como mediador y la dificultad de añadir estrategias lúdicas que faciliten un

aprendizaje cercano a la realidad de los niños. En esta circunstancia, García (2026) nos señala que el maestro guía y acompaña el aprendizaje enriqueciéndolos y volviéndolo más significativo.

De igual manera, investigaciones recientes como las de García (2024), muestran que cuando la escuela abre espacios de participación activa para los niños tratando de involucrar también a la familia, les ayuda a mejora en su aprendizaje académico, fortaleciendo así sus competencias sociales y de igual forma fomentando la inclusión.

2.2.4. Aportes de la neuroeducación

Figuerola y Farnum (2020) definen la neuroeducación, como campo interdisciplinario que aglomera los conocimientos de la neurociencia, psicología y por supuesto la educación como procesos óptimos de la enseñanza y aprendizaje, de tal manera que no se vea afectada su desarrollo, sino que se beneficie y potencie de acuerdo a los estilos de aprendizaje de cada niño.

Para Nieves (2024, p. 6078) una herramienta es esencial porque beneficia la práctica docente, siendo su deber comprender de manera correcta la pedagogía y la didáctica como estimulación con el fin de mejorar el rendimiento y desempeño de los estudiantes sobre todo en la edad prematura facilitando la adaptación y eliminando las limitaciones.

En la revista “La Neuroeducación en el proceso de enseñanza aprendizaje” Luque y Lucas (2020), señalan que la neuroeducación aborda diferentes disciplinas, haciendo énfasis en el campo cerebral, en donde la educación puede optimizarse de manera que su propósito sea la de comprender la función del cerebro antes y durante del aprendizaje.

La neuroeducación es esencial para la inclusión educativa, al integrar conocimientos sobre el funcionamiento cerebral en la enseñanza de niños con necesidades educativas especiales (NEE). Su aplicación nos permite diseñar estrategias pedagógicas adaptadas, la regulación emocional y la participación activa en el curso. Las nuevas metodologías nos ofrecen tener un aprendizaje modernizado en diferentes aspectos para niños que presentan dificultades como sensoriales o TDAH. (Cajiao, 2025)

2.2.5. Importancia de la IA en el proceso educativo

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2023), la inteligencia artificial aplicada en el salón de clases está en la tarea de responder a tres principios fundamentales: uso ético y pedagógico de la tecnología, promover la inclusión educativa y complementar. Por su parte, las características principales de la IA educativa destacan: la personalización del aprendizaje, automatización en tareas evaluativas, el análisis predictivo del rendimiento y la creación de materiales innovadores e interactivos. (Tapia et al., 2025).

De esta manera, la incorporación de la IA en el área de educación se genera a finales del siglo XX donde aparecen sistemas tutoriales inteligentes. Durante la última década esto ha crecido de forma acelerada gracias a los avances en algoritmos de aprendizaje profundo y modelos generativos como ChatGPT o Copilot Educativo (Sánchez & Carbajal, 2023).

2.2.6. Taxonomía de Bloom

Según una investigación de la UNIR (2025) nos dice que la taxonomía de Bloom ha sido una herramienta fundamental para los docentes debido a que presenta objetivos de forma clara y organizada sentando como base para la educación de los estudiantes. Encontrar métodos eficaces para que los alumnos desarrollen sus habilidades es una de las tareas más importantes que los docentes deben de llevar a cabo.

La taxonomía de Bloom se presenta como una valiosa herramienta pedagógica, dicha taxonomía ayuda a clasificar los objetivos del aprendizaje en una jerarquía de niveles de complejidad que va desde lo más simple hasta lo más complejo. Dividiéndose en tres dominios que son los siguientes:

- **Cognitivo:** Capacidad de recolectar información para resolver problemas.
- **Afectivo:** Se centra en las emociones y su impacto en el desarrollo del alumnado analiza actitudes, sentimientos y valores.
- **Psicomotor:** Explora las habilidades motrices como la imitación, manipulación, creatividad, etc.

2.2.6.1. Niveles de la taxonomía de Bloom

Como se menciona la UNIR (2025), se establece una clasificación de objetivos educativos de acuerdo con la dificultad que se necesita para cada nivel educativo, dichos niveles son:

- **Conocimiento:** Se trata de dar a conocer el tema a tratar de identificar lo que se va hablar y las herramientas a utilizar.
- **Comprensión:** Se entienden los conceptos y se es capaz de explicarlo con palabras propias.
- **Aplicación:** Se aplica lo aprendido a situaciones cotidianas.
- **Análisis:** Se entiende cuando los estudiantes descomponen la información por partes y reconocen cómo se relacionan los temas posteriores.

- **Síntesis:** Se utilizan los conocimientos previos junto con los nuevos para poder construir un concepto totalmente nuevo.
- **Evaluación:** Capacidad de realizar o emitir una evaluación.

2.2.7. Aprendizaje Digital

Según un estudio realizado por Gutiérrez et al. (2023) “el aprendizaje digital es una herramienta poderosa que puede transformar la educación, los educadores pueden crear experiencias más personalizadas, atractivas y efectivas”. El aprendizaje digital ha sufrido unos cambios importantes desde la introducción de las TIC, nuevos modelos de aprendizaje en línea hasta la implementación de la IA en la educación.

2.2.7.1. Tecnología de la Información y Comunicación (TIC)

La incorporación de la TIC dio paso a una nueva era en la educación en donde el aprendizaje digital se fue introduciendo en parte fundamental en el proceso educativo de los estudiantes, los cuales fueron:

- Pasó de un modelo centrado en el docente el cual ha ido evolucionando a uno enfocado en el estudiante en donde el aprendizaje digital permite a los alumnos sumirse en un papel más activo y participativo fomentando su pensamiento crítico y su creatividad.
- La tecnología también favoreció la colaboración y mejoró la construcción del conocimiento haciéndolos participar en proyectos, actividades y conocimientos junto con los docentes.

2.2.7.1.1. Evolución Digital en los Entornos Educativos

De acuerdo con la misma investigación de Gutiérrez et al. (2023) el aprendizaje digital ha ido transformando los entornos educativos, desde la infraestructura física hasta un reajuste de la organización y estructura del aprendizaje:

- El aprendizaje digital ha creado entornos de educación en líneas y a distancia permitiendo a los estudiantes acceder a la educación desde cualquier lugar y momento.
- Los estudiantes tienen mejor flexibilidad y adaptabilidad en los horarios ajustándose a sus necesidades y tiempo disponible. Creando espacios en donde se puedan acomodar los estilos de aprendizaje y actividades colaborativas.

Del mismo modo se han creado nuevos modelos de estudio como el aula invertida y el aprendizaje mixto:

- **Aula Invertida:** Los estudiantes acceden a la información con anticipación para que puedan informarse antes del inicio de las clases para que vayan más preparados y puedan presentar sus dudas en clases y el profesor las responda facilitando las clases.
- **Aprendizaje Mixto:** Se combina modalidades en líneas y presenciales lo que permite una mayor personalización del aprendizaje.

2.2.7.1.2. Alfabetización Digital

Para entender la alfabetización digital primero debemos entender que es la alfabetización que de acuerdo con la UNESCO (2026) comprende como un conjunto de

habilidades de lectura, escritura y cálculo, identificándolo como un medio de comprensión, interpretación, creación y comunicación en un mundo en donde la tecnología avanza.

Se resalta que es un proceso continuo de aprendizaje y conocimiento formando parte de un conjunto amplio incluyendo las competencias digitales para una educación más sostenible y estable como por ejemplo en la lectoescritura debido a la inclusión de la tecnología se está ampliando y evolucionando a medida que las personas se informan e involucran las tecnologías digitales.

Una vez entendamos lo que es alfabetización podemos pasar a la alfabetización digital y tal como lo expresa Gómez y Vera (2025) va más allá de solo utilizar dispositivos y programas, se trata de tener una comprensión completa y profunda sobre cómo utilizar estas herramientas para acceder, analizar, crear y compartir información de manera crítica y reflexiva. Implicando no solo habilidades técnicas, sino tener la capacidad de evaluar la calidad y relevancia de la información, del mismo modo de utilizarla de manera más responsable y ética.

De acuerdo con Gómez y Vera (2025), la alfabetización digital influye de una forma significativa al desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y la resolución de problemas fundamentales en la educación autónoma la incorporación de dichas herramientas digitales en el ámbito educativo potencia las competencias en las diferentes áreas de estudio ayudando a los estudiantes a aprender de forma autónoma buscando integrar disciplinas con un enfoque interdisciplinario con el fin de abordar problemas de manera más efectiva.

Se resalta que la alfabetización digital abarca la habilidad de formular preguntas de investigación, identificar y evaluar fuentes confiables aplicando métodos adecuados para

recopilar datos, organizar y sintetizar la información obtenida utilizando herramientas tecnológicas para procesar datos de manera eficiente (Rodríguez et al., 2025)

El desarrollo de dichas habilidades es bastante crucial en los ámbitos tanto académico como científico, debido a que permite generar conocimiento y resolver problemas, sin embargo como lo señalan Jácome y Sánchez (2023), pese a los avances tecnológico sigue existiendo dificultades al momento de aplicar la alfabetización digital en las investigaciones, problemas como la sobrecarga de información, dificultad para distinguir fuentes confiables y la falta de capacitación en las herramientas digitales lo que afecta la calidad de los trabajos y el desarrollo de los estudiantes como investigadores.

2.2.8. IA en el Campo Educativo

Bauz et al. (2024) nos menciona que la implementación de la IA en el campo educativo nos da una oportunidad sin precedentes tanto para estudiantes como docentes que deberán estar más capacitados para poder sacar el máximo potencial de estas herramientas para poder expandir sus conocimientos y por ende poder enfrentar nuevos desafíos mejorando las experiencias educativas dentro del aula de clase, es por ello que se debe impulsar el uso de la IA en las instituciones con el objetivo de garantizar una educación más inclusiva, equitativa y de calidad.

Dentro del entorno educativo, comprobar la información que nos genera la IA se presenta como un reto, debido a las adaptaciones y la transformación que han tenido los docentes (Bustamante & Camacho, 2024). Por consiguiente, la formación docente se enfoca en la necesidad de explorar las competencias en el desarrollo profesional en algunas áreas específicas, con el propósito de mejorar los currículos educativos y maximizar el impacto en

los estudiantes en el medio digital. Esta transformación busca potenciar el uso de tecnologías emergentes para impulsar el aprendizaje

Mediante el artículo realizado por Pastuña (2025). nos indica que, la IA y el ChatGPT, se presenta como una forma de integrar positivamente de manera correcta en la enseñanza, ofreciendo a los docentes la ventaja de mejorar sus habilidades de escritura y comprensión mediante la interacción con un modelo avanzado, retroalimentación inmediata y personalizada analizar el impacto ante los retos y demandas que presenta el sistema educativo de la actualidad.

Nos dejan saber que la IA ofrece múltiples opciones en donde el alumno puede conocer qué aplicación le permite aprender de forma más productiva, haciendo que el aprendizaje sea más sencillo, reforzando así el conocimiento adquirido en las aulas por lo tanto, debe ser comprendida como una disciplina que brinda la oportunidad de solucionar inconvenientes de manera anticipada y eficaz, esta adaptabilidad permitió que se involucrará en las instituciones educativas, a través de tutores virtuales que les brindan el apoyo en actividades más complejas. Por lo que varias instituciones plantean utilizar la IA en sus planes educativos. (Zambrano & Cabrera, 2024).

2.2.9. Competencias Digitales Docentes

Las competencias digitales para un profesor son el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes con el fin de implementar las de manera más profesional, eficaz y de manera ética en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas también nos dice que debemos saber cómo y cuándo utilizarlo de manera didáctica y con un propósito fundamental

apuntando a una clase magistral en donde cada alumno pueda asimilar los conocimientos que se impartirán con estas nuevas clases con el apoyo de estas tecnologías. (Córdova, 2025)

De acuerdo con un estudio por Córdova (2025) nos da seis puntos claves de las competencias que debe tener el docente en el ámbito digital:

- **Ética profesional:** uso correcto de las TIC
- **Herramientas digitales:** Creación y adaptación de estos recursos dentro del aula de clase.
- **Enseñanza y Aprendizaje:** Implementación de metodologías centradas y que se apoyen de las tecnologías digitales.
- **Evaluación:** Uso de las herramientas digitales para evaluar y retroalimentar.
- **Empoderamiento del alumnado:** Incentivar la autonomía y la participación activa.
- Desarrollo de la competencia digital del alumnado.

Córdova (2025), la formación de los docentes debe ser continua y alineada con las necesidades reales que se presenta dentro del aula de clase, en donde se puedan implementar estrategias, experiencias prácticas y los diferentes trabajos colaborativos tanto para docentes como para los estudiantes acompañados de un profesional capacitados y que pueda orientarlos para poder sacar el máximo potencial aprovechando la Inteligencia Artificial Generativa.

Las tecnologías educativas son un conjunto de herramientas que comprenden recursos digitales y metodologías innovadoras que faciliten el proceso de enseñanza tiene como

finalidad potenciar las labores docentes mediante la implementación de estrategias más dinámicas, colaborativas y personalizadas. (UNIR, 2025)

Haciendo mención con lo anteriormente dicho podemos implementar estrategias innovadoras y dinámicas dentro del salón de clases para que las clases sean más significativas y no solo tradicional como comúnmente se ve en las instituciones, al implementar las herramientas digitales estamos abriendo un nuevo camino en donde nos dan infinitas posibilidades para dar clases y que el conocimiento que se va a impartir sea significativo en donde los estudiantes puedan asimilarlo y por ende puedan comprender las clases.

Del mismo modo se busca que los estudiantes sean los autores de la construcción de su propio conocimiento, esto quiere decir que sean más participativos y que sean más autónomos que puedan decir y expresar lo que siente por ellos mismos sin la necesidad de que el docente tenga que intervenir, al implementar la IA estamos buscando que tanto las clases como los conocimientos que adquieran los estudiantes sean procesados por ellos mismos y puedan ser aplicados en el contexto de la vida fuera del ambiente escolar.

2.2.9.1. Efectos de la IA en la Educación

El concepto inteligencia se ha asociado con capacidades, cualidades o características exclusivas del ser humano, como el razonamiento, la resolución de problemas, la toma de decisiones, la comprensión del lenguaje natural y la visión por computadora. Sin embargo, en la actualidad, los avances tecnológicos han superado las expectativas humanas, tal es el caso de la IA, un campo de la informática que se enfoca en la creación de sistemas y programas capaces de realizar tareas, pensar y aprender (Zepeda et al., 2024)

Este artículo nos da un concepto sobre la IA dónde se refiere a la capacidad y habilidad de un ordenador, red de ordenadores o red de robots controlados por ordenadores para desempeñar tareas que comúnmente se asocian con la inteligencia humana, mientras que la IA se considera una disciplina de la informática cuyo objetivo es desarrollar máquinas y sistemas capaces de cumplir con tareas que requieran inteligencia humana.

En el caso concreto de la educación, señala que la IA se ha convertido en una herramienta potencial que está experimentando una expansión significativa y ha ocasionado una revolución inusitada. Según la UNESCO (2026), los sistemas de IA son tecnologías de procesamiento de la información que incorporan modelos y algoritmos capaces de aprender y llevar a cabo tareas cognitivas, lo que les permite realizar predicciones que influyen en la toma de decisiones.

Por ende, este artículo nos da un concepto sobre la IA dónde se refiere a la capacidad y habilidad de un ordenador, red de ordenadores o red de robots controlados por ordenadores para desempeñar tareas que comúnmente se asocian con la inteligencia humana, mientras que la IA se considera una disciplina de la informática cuyo objetivo es desarrollar máquinas y sistemas capaces de cumplir con tareas que requieran inteligencia humana.

Del mismo modo como dice la UNIR (2025) la educación se verá afectada por el rápido avance tecnológico, las constantes actualizaciones que tiene la IA y las distintas versiones que salen en el mercado con el fin de mejorar y facilitar el proceso de enseñanza en las distintas áreas profesionales, la pronta salida de la realidad virtual y el análisis de los datos educativos con el fin de mejorar la educación con el fin de mejorar y actualizar los contenidos para disminuir la brecha académica.

Es importante mencionar lo que dice Valderrama et al. (2025) Dónde manifiesta que la acogida de la inteligencia artificial (IA) en la educación del nivel superior ha supuesto un cambio profundo en la forma en que se diseñan y desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje a nivel global. Con la utilización de sistemas inteligentes, algoritmos de aprendizaje automático y plataformas adaptativas, la IA está transformando los roles tradicionales dentro de las universidades, facilitando la personalización del aprendizaje, una gestión académica más eficiente y la creación de ambientes educativos flexibles e inclusivos.

A nivel mundial la IA se considera que ha tomado fuerza, de tal forma que se consolida como una herramienta básica para la innovación educativa, permitiendo adaptar contenidos y metodologías a las demandas concretas de cada estudiante y automatizando tareas administrativas, lo que libera recursos para actividades de mayor valor, como la interacción entre docentes y estudiantes o el desarrollo curricular innovador. Además, contribuye a mejorar la precisión en la evaluación, la administración de información académica y mejora en la utilización de recursos institucionales. (Ayuso & Gutiérrez, 2022).

Implementar la IA en el entorno académico puede causar un impacto en la manera de enseñar y aprender. En la actualidad la tecnología se está convirtiendo en un aliado para potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta herramienta ofrece un valor incalculable, revolucionado los paradigmas educativos al ofrecer nuevas ventajas y dificultades. Se considera que la inteligencia artificial estimula el interés, la creatividad y las habilidades de los estudiantes. La evolución tecnológica, impulsada por la pandemia, ha permitido la implementación de plataformas colaborativas que han mejorado la resolución de problemas en el contexto educativo actual (Espinoza et al., 2024)

Por su parte el estudio realizado por Rubio et al. (2026) nos dice que la llegada de la IA ha revolucionado todos los ámbitos, incluido el educativo, tanto entre los docentes como entre el alumnado de las diferentes etapas. Pese a las múltiples posibilidades que ofrece su integración en los procesos de aprendizaje, existe una serie de aspectos formativos que son de vital importancia y que deben sustentar su implementación. Entre los mismos, cabe destacar que las competencias digitales, ya sean habilidades y destrezas tecnológicas de los usuarios condicionarán las experiencias y un uso más responsable y adecuado de la IA. En este sentido, es preciso conocer los niveles de competencia digital sobre el uso de la IA que tienen diferentes colectivos, como es el caso del alumnado de secundaria.

El estudio de Campbell (2025) en la Universidad Autónoma de Querétaro se exploró la forma de integrar la inteligencia artificial (IA) y un aprendizaje adaptativo ajustando contenidos y actividades según el desempeño de los estudiantes. La hipótesis de este estudio indica que integrar la inteligencia artificial mejora el rendimiento académico y el aprendizaje, atendiendo las necesidades individuales de cada alumno, permitiendo un aprendizaje adaptado.

Por ende, la inteligencia artificial transforma los sistemas del aprendizaje, permitiendo agregar funciones importantes como el aprendizaje personalizado. Aquí, los algoritmos adaptan el contenido a las necesidades del curso y al ritmo de aprendizaje de cada estudiante. Indicando que no solo mejora la eficiencia del aprendizaje del estudiante, también la de los profesores al momento de proporcionar retroalimentación más detallada y útil la IA puede ser autónoma, realizando evaluaciones y proporcionando retroalimentación a los alumnos, representando un aporte significativo para los profesores.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de Investigación

Esta investigación tendrá un enfoque cuantitativo debido a que su fundamento es analizar a partir de mediciones numéricas y análisis estadísticos para identificar acciones o patrones. Con el fin de saber el impacto que tiene la Inteligencia Artificial Generativa en los estudiantes y el nivel de las competencias digitales de los docentes al momento de implementar dichas tecnologías digitales en el aula. Asegurando la máxima objetividad de las variables que se desea investigar, tal como lo menciona (Hernández, 2006).

3.2. Diseño de investigación

El diseño es de tipo “no experimental” como lo menciona Hernández (2014) debido a que las variables no se manipulan ni se controlan de manera intencional, sino que se observan las competencias digitales y el uso de la inteligencia artificial en su estado natural y cómo se desarrolla en el espacio a través de los registros e instrumentos que se aplicarán en la investigación.

3.2.1. Según su temporalidad

Debido a la naturaleza de tipo transversal que implica la recolección de los datos para ser analizados en un tiempo determinado, en otras palabras, cuando necesitamos los datos obtenemos la información actual en un estado puro y sin alteraciones evitando así los cambios que ocurran con el paso del tiempo,

3.2.2. Según su alcance

Exploratorio: Este tipo de investigación busca evaluar el objeto de estudio y sus características en trabajos previos con el fin de obtener información preliminar para saber cómo proceder, dicho esto se procederá a buscar investigaciones con el fin de obtener información sobre competencias digitales docentes y uso de la Inteligencia Artificial Generativo (IAG) en estudiantes de décimo año de educación básica que servirán para futuras investigaciones.

Descriptivo: Como el mismo nombre lo dice vamos a describir y detallar un fenómeno tal cual se presenta en su hábitat sin alteración ni manipulación, con el objetivo de que nos proporcione una visión clara del ambiente que estamos estudiando ayudándonos a comprender mejor los hechos que se presentan.

Tabla 1: *Matriz de Consistencia*

Interrogantes	Objetivos	Variables	Metodología	Población
Interrogante Principal ¿Qué nivel de competencia digital poseen los docentes y cómo los estudiantes de básica superior perciben el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la Escuela "18 de Agosto" durante el periodo 2026-2027?	Objetivo General Identificar el nivel de competencia digital docentes y cómo los estudiantes de básica superior perciben el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la Escuela "18 de Agosto" durante el periodo 2026-2027	Competencias digitales docentes.	Enfoque cuantitativo. El diseño de Investigación es no experimental transversal. La técnica es mediante una encuesta. El instrumento es el cuestionario estructurado	Docentes de básica superior y estudiantes de décimo año de la Escuela "18 de agosto"

Interrogantes Específicas	Objetivos Específicos			
1. ¿Qué nivel de conocimientos tienen los docentes sobre el uso de la inteligencia artificial generativa? 2. ¿Qué dificultades perciben al incorporar herramientas digitales en el proceso educativo de los estudiantes? 3. ¿Con qué frecuencia utilizan los estudiantes la Inteligencia Artificial en	1. Conocer el nivel que tienen los docentes sobre el uso de la inteligencia artificial generativa. 2. Identificar las dificultades que perciben los docentes en el uso de la IA en el proceso educativo de los estudiantes. 3. Determinar con qué frecuencia utilizan los estudiantes la Inteligencia Artificial en las actividades académicas.	Uso de Inteligencia Artificial Generativa en Estudiantes		

sus actividades académicas?				
-----------------------------	--	--	--	--

Tabla 2: Operacionalización de Variables

Matriz de Operación de Variable Independiente

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS O INSTRUMENTOS
	Las competencias digitales se describen como la manera de revisar el concepto y la forma correcta de alcanzar la alfabetización digital. Con el fin de obtener habilidades y conocimientos que sean	Alfabetización digital y manejo tecnológico.	Nivel de manejo de las herramientas digitales.	¿Cuál es su nivel de experiencia manejando herramientas digitales tales como (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)? a) Bajo b) Medio c) Moderado d) Alto ¿Con qué frecuencia integra recursos digitales	Encuesta realizada de manera física. Encuesta a los docentes de básica superior.

COMPETENCIAS DIGITALES DOCENTES	necesarios para dominar los recursos y herramientas digitales que son necesarios para obtener un nivel excelente en los distintos entornos digitales, ya sea desde la resolución de tareas hasta la integración en la vida cotidiana. Los estándares de competencia TIC para docentes son: -Creatividad e innovación.	Integración pedagógica de las TIC y la IAG.	Conocimiento de herramientas digitales.	en sus clases (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)? a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Siempre	
			- Diseño de actividades a través del apoyo de la IA. - Personalización del aprendizaje.	Tiene la habilidad tecnológica para implementar actividades didácticas como (ejercicios, clases dinámicas, exposiciones, entre otras) en sus clases a) Bajo b) Medio c) Moderado d) Alto	

	-Comunicación y colaboración. (Lozano et al, 2021) -Investigación y localización efectiva de información. -Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones.	• Competencia ética, crítico y actitudinal. • Dificultades percibidas para integrar la IA.	• Verificación y análisis de la información.	¿Utiliza Inteligencia Artificial (ChatGpt, Perplexity, Grox, entre otras) o herramientas digitales para adaptar sus clases según el nivel académico de cada estudiante? a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Siempre	
			• Participación continua.	Al utilizar la información generada por la IA analiza y verifica la fuente a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Siempre	
			• Actitud hacia la innovación	Utiliza con mayor frecuencia la Inteligencia Artificial Generativa IAG en su práctica docente	

			n y el cambio.	a) Planificación de clases b) Elaboración de evaluaciones, rúbricas c) Creación de material didáctico d) Calificaciones y retroalimentación.	
--	--	--	-------------------	---	--

Tabla 3: Matriz de Operación de Variable Dependiente

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS O INSTRUMENTOS
USO DE INTELIGENCIA	La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) desempeña un papel crucial o fundamental para enfrentar	Frecuencia y herramienta de uso.	Herramientas digitales	Al momento de recibir las clases el tutor utiliza herramientas digitales tales como (computadora, proyector, videos educativos, plataformas digitales,	Encuesta realizada a través de Google Forms:

A ARTIFICIAL GENERATIVA EN ESTUDIANTES	los principales desafíos en la educación actual transformando las metodologías de la enseñanza y aprendizaje. Según un estudio de Senés (2024), la IAG se define como un sistema capaz de utilizar un conjunto de reglas o patrones para crear su propia base de datos y procesar la información que extrae de diversas fuentes. En otras palabras, esta	• Verificación y pensamiento crítico.	más utilizadas. • Búsqueda de información	diapositivas, entre otras) a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Siempre	Encuesta dirigida a los estudiantes.
				¿Considera que las clases son de mayor interés y motivación si se utilizan herramientas digitales? a) Totalmente en desacuerdo b) En desacuerdo c) De acuerdo d) Totalmente de acuerdo	
			• Verificación de la información generada.	Tu tutor explica cómo utilizar la Inteligencia Artificial Generativa de forma correcta cuando te manda a buscar información a) Nunca b) Casi Nunca c) A veces d) Siempre	

	tecnología genera múltiples tareas, como el aprendizaje, el razonamiento y la percepción, lo que le permite tomar decisiones informadas para alcanzar objetivos específicos.	● Impacto en el aprendizaje e ● Actitud y percepción sobre la IAG.	● Influencia en la motivación y comprensión de los temas.	Al momento de realizar tus tareas o ejercicios ¿utilizas la Inteligencia Artificial Generativa como apoyo para buscar información en internet a) Nunca b) Casi Nunca c) A veces d) Siempre	
				Considera que la Inteligencia Artificial Generativa puede ayudarte a mejorar tu aprendizaje a) Totalmente en desacuerdo b) En desacuerdo c) De acuerdo d) Totalmente de acuerdo	
				Si tu tutor utiliza herramientas digitales comprendes y desarrollas mejor las tareas en clases	

				a) Nunca b) Casi Nunca c) A veces d) Siempre	
--	--	--	--	--	--

3.3. Método de investigación

3.3.1. Método Teórico

Se aplicó una encuesta para recoger información cuantitativa precisa para identificar el nivel de competencias digitales docentes y cómo los estudiantes de la Unidad Educativa “18 de agosto” manipulan la Inteligencia Artificial para resolver problemas o investigar algún tema.

La aplicación de este método es fundamental debido a que nos ayuda a identificar las relaciones que tienen entre la teoría, práctica y conceptos, con el fin de proporcionar un concepto sólido para nuestra investigación. Del mismo modo dicho modelo es de suma importancia ya que nos permite detectar los vacíos que pueden existir con el fin de poder corregir y guiar al desarrollo correcto de una manera más organizada.

3.3.2. Análisis-síntesis.

Este enfoque se centra en poder descomponer el objeto de estudio en partes esenciales con el fin de examinarlos con más detalle y profundidad, para poder conocer el nivel de las competencias digitales y el uso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) este método nos resulta útil, permitiéndonos el poder analizarlo de forma precisa, detallando los resultados, la percepción de los docentes y su influencia en la educación, del mismo modo nos aporta información detallada que nos ayuda a formular conclusiones de forma precisa y sólidas que respaldan nuestra investigación.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Encuesta

Se emplearon dos encuestas estructuradas como técnica principal para obtener datos cuantitativos tanto para los docentes como para identificar el nivel de competencia digital y para los estudiantes para identificar el nivel de manejo que tienen con la inteligencia artificial generativa. El instrumento, compuesto por 12 ítems del cual se compartieron 6 para estudiantes de décimo año y 6 para docentes de educación básica superior, se aplicó de forma presencial durante el horario vespertino en las instalaciones de la Unidad Educativa “18 de agosto”.

3.5. Procesamiento estadístico de la información

Una vez culminado el proceso de obtención de datos, las respuestas obtenidas fueron procesadas e interpretadas mediante herramientas de estadística descriptiva, empleando el programa Microsoft Excel. En el análisis se incluyó el cálculo general de la desviación estándar, media, mediana, valor mínimo y máximo, en cuanto los valores estadísticos procesados para cada pregunta fueron media, mediana y varianza. Estas medidas nos brindan una interpretación más precisa, clara y fundamentada de los resultados obtenidos.

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

En la presente investigación tuvimos una población conformada por los docentes de básica superior, de igual manera se trabajó con los estudiantes de básica superior específicamente en los grados de décimo año de la unidad educativa “18 de Agosto” por motivo del mayor conocimiento que poseen acerca del uso y manejo que poseen sobre la inteligencia artificial generativa.

Tabla 4. Población

<i>Institución</i>	Unidad Educativa “18 de Agosto”
<i>Docentes</i>	17
<i>Estudiantes</i>	116
<i>Total</i>	133

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

3.6.2. Muestra

El tipo de muestra que seleccionamos para los estudiantes de diferentes décimos de la jornada vespertina a través de un muestreo probabilístico estratificado y para los docentes decidimos mantener el total de la población inicial debido que al trabajar solo con los docentes de básica superior y contar con una cantidad reducida se aplicó el instrumento de la investigación al mismo número.

Tabla 5. Muestra

<i>Descripción</i>	Muestra
<i>Docentes</i>	17
<i>Estudiantes</i>	70
<i>Total</i>	87

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

CAPITULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Resultado general del cuestionario aplicado a los docentes y estudiantes.

En esta sección se detallará la información obtenida de los cuestionarios aplicados a los docentes de que imparten clases en la básica superior y estudiantes de décimo año de la escuela de educación básica “18 de agosto”. El objetivo es conocer el nivel de competencia digital que poseen los docentes y cómo los estudiantes de básica superior perciben el uso de la Inteligencia Artificial Generativa. A continuación, se presentarán un análisis detallado sobre los datos obtenidos.

4.1. Análisis de encuesta a los estudiantes

Resultado general del instrumento

Tabla 6. Resultados generales

	P1. Al momento de recibir las clases el tutor utiliza herramientas digitales tales como (computadora, proyector, videos educativos, plataformas digitales, diapositivas, entre otras)	P2. ¿Considera que las clases son de mayor interés y motivación si se utilizan herramientas digitales?	P3. Tu tutor explica cómo utilizar la Inteligencia Artificial Generativa de forma correcta cuando te manda a buscar información	P4. Al momento de realizar tus tareas o ejercicios ¿utilizas la Inteligencia Artificial Generativa como apoyo para buscar información en internet	P5. Considera que la Inteligencia Artificial Generativa puede ayudarte a mejorar tu aprendizaje	P6. Si tu tutor utiliza herramientas digitales comprendes y desarrollas mejor las tareas en clases
N	70	70	70	70	70	70
Media	2.73	3.09	2.63	3.33	2.89	3.13

Mediana	3	3	3	3	3	3
Moda	3	3	3	3	3	3
Desv.	0.779	0.756	1.038	0.675	0.753	0.635
Mínimo	1	1	1	1	1	1
Máximo	4	4	4	4	4	4

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de los resultados generales

La tabla anterior nos muestra los resultados generales que se obtuvieron a través del cuestionario que se aplicó a los 70 estudiantes de décimo año. En sí el instrumento consta de seis preguntas, en donde las preguntas 1, 3, 4 y 6 se valoró en la escala de Likert del 1 al 4 dicho de otra forma a través de los siguientes ítems: nunca, casi nunca, a veces, siempre. Para las preguntas 2 y 5 también se utilizó la escala de Likert del 1 al 4 siendo los ítems: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo. También se incluyeron valores estadísticos como la media, mediana, desviación estándar y los valores mínimos y máximos, los cuales nos ayudaron a tener una mejor interpretación de los datos extraídos.

Análisis e interpretación de los valores de media y mediana

De acuerdo a los datos de la tabla se puede observar que la media y mediana, nos indican que dichas medias tienen una variación del 2.63 y el 3.33 lo cual nos indica que la tendencia está dentro de lo previsto teniendo una valoración positiva sobre la utilización de

la IA al momento de investigar tareas, ejercicios o problemas, del mismo modo podemos observar que en la pregunta 4 tiene una valoración alta del 3.33 lo que nos indica que los estudiantes si utilizan la IA para buscar e indagar las tareas que manda el profesor, también se muestra una media de 3.13 lo cual nos muestra que los docentes utilizan herramientas digitales con el fin de poder dar sus clases de la mejor forma para que los estudiantes puedan entender y comprender las diversas actividades que se desarrollan en la clase.

En la pregunta 3 podemos encontrar la media baja con un valor de 2.63, aunque se indique como baja también se puede interpretar como una media un poco alta lo cual nos indica que no todos los docentes pueden explicar de forma clara la manera correcta de utilizar la IA para poder buscar información. Se estima que la mediana tuvo un valor de 3 lo que demuestra que los estudiantes tenían una tendencia de marcar las opciones de “a veces y siempre” lo que nos da a entender que tuvieron una apreciación positiva sobre como los docentes les ayudan a utilizar la IA para poder buscar y verificar la información que este les da al momento de una investigación.

En relación a la moda los resultados demuestran que el ítem más recurrente fue el valor 3, lo que nos muestra que los estudiantes marcaron la opción “a veces” mostrándose como una tendencia positiva hacia la forma correcta de utilizar la IA y de su utilidad al momento de realizar las tareas o buscar información.

Análisis e interpretación de los valores mínimo y máximo

Los datos obtenidos nos demuestran que estuvo presente un valor mínimo de 1 y un valor máximo de 4 dándonos a entender que la escala fue utilizada en su totalidad, lo que nos indica que los estudiantes encuestados demostraron diversas opiniones lo cual nos demuestra

que tienen diversos criterios al momento de utilizar la IA ya sea para buscar información o utilizarla para resolver las tareas que manda el tutor.

Análisis e interpretación de los valores de la desviación estándar

En la desviación estándar, los valores obtenidos varían entre un 0.635 y 1.038 demostrando los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los estudiantes, del cual observamos que en la pregunta 3 fue la que mayor desviación tuvo con un valor de 1.038 indicándonos que las respuestas fueron variadas entre los estudiantes proponiendo opiniones distintas con respecto a la forma correcta de utilizar la IA según las indicaciones que propone el tutor al momento de buscar información o resolver ejercicios.

En lo que respecta a la pregunta 6 que tuvo una desviación baja con un 0.635 nos demuestra que los estudiantes tuvieron similitudes en sus respuestas lo cual nos indica que entienden mejor una clase si el tutor explica un tema con el apoyo de las herramientas digitales para poder obtener una mejor comprensión del tema y por ende poder trabajar en las asignaciones que se desarrollan en el transcurso de la clase.

Resultado general de frecuencia del instrumento aplicado a los estudiantes.

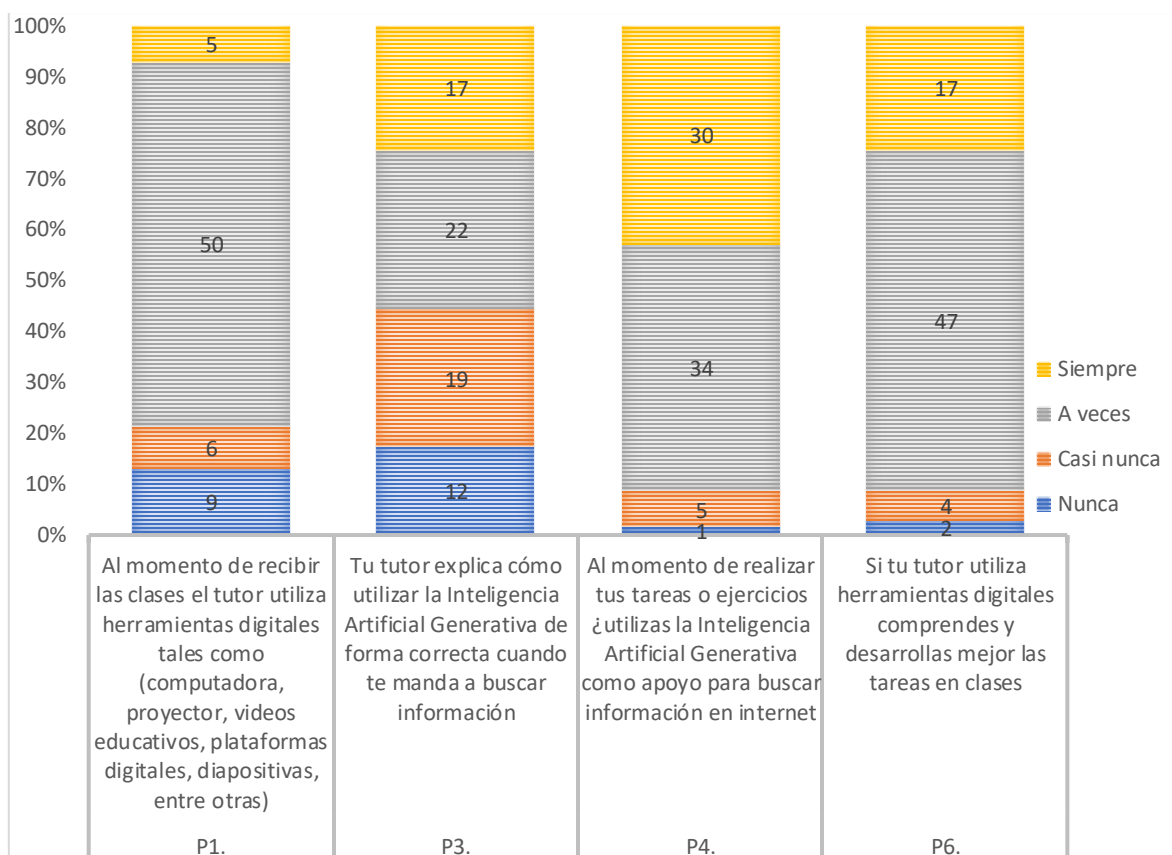
Tabla 7. Resultado general de las preguntas

	P1. Al momento de recibir las clases el tutor utiliza herramientas digitales tales como (computadora, proyector, videos educativos, plataformas digitales, diapositivas, entre otras)	P3. Tu tutor explica cómo utilizar la Inteligencia Artificial Generativa de forma correcta cuando te manda a buscar información	P4. Al momento de realizar tus tareas o ejercicios ¿utilizas la Inteligencia Artificial Generativa como apoyo para buscar información en internet	P6. Si tu tutor utiliza herramientas digitales comprendes y desarrollas mejor las tareas en clases
Nunca	9	12	1	2
Casi nunca	6	19	5	4
A veces	50	22	34	47
Siempre	5	17	30	17
Total	70	70	70	70

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 1. Resultado general de las preguntas



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Tabla 8. Resultado de las preguntas 2 y 5

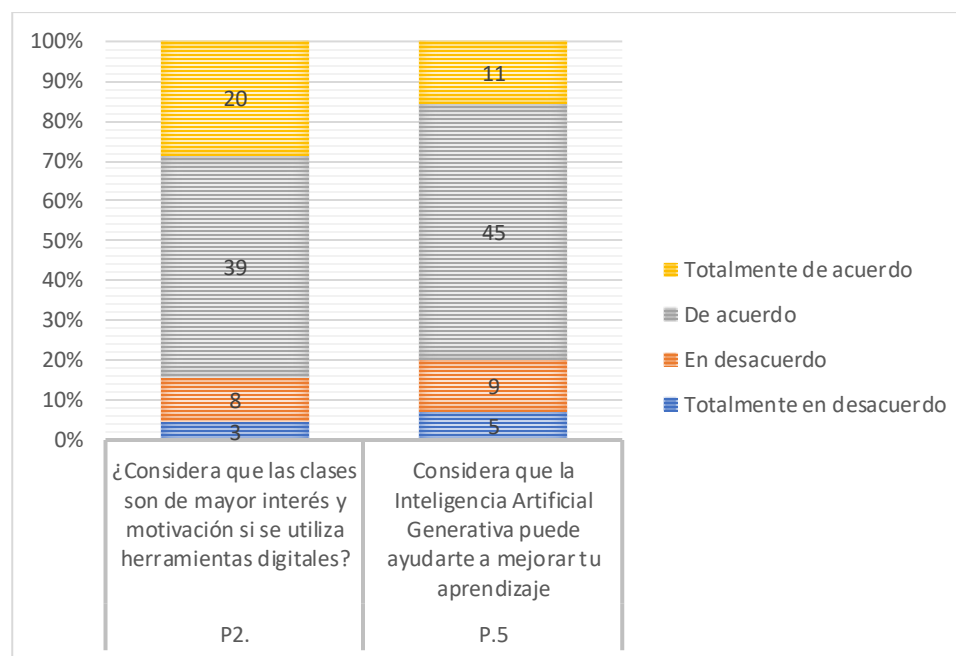
	P2. ¿Considera que las clases son de mayor interés y motivación si se utilizan herramientas digitales?	P5. Considera que la Inteligencia Artificial Generativa puede ayudarte a mejorar tu aprendizaje
Totalmente en desacuerdo	3	5
En desacuerdo	8	9
De acuerdo	39	45

Totalmente de acuerdo	20	11
TOTAL	70	70

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 2. Resultado de las preguntas 2 y 5



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

En los gráficos anteriores se presentan variedades de respuestas según el ítem y el porcentaje que reflejan las opciones marcadas por cada estudiante de la unidad educativa, como se ha ido mencionando la opción 3 también conocida como a veces fue la más seleccionada, mientras que la opción 1 “nunca” y la opción 2 “casi nunca” son las menos marcada, del mismo modo para las preguntas 2 y 5 la opción más señalada fue “de acuerdo”

y las menos marcadas fue “totalmente en desacuerdo” siendo estas las opciones más indicadas por los estudiantes.

Resultados por cada pregunta del instrumento aplicado a los estudiantes

En este apartado se mostrarán los respectivos resultados con sus análisis de las preguntas que se realizaron a los estudiantes del décimo año de la Unidad Educativa 18 de agosto. Llevándose a cabo a través de la elaboración de tablas y gráficos estadísticos para las diferentes preguntas del cuestionario, con el fin de poder dar un análisis preciso de los datos obtenidos, del mismo modo, aunque estará sujeto a los valores numéricos se tratará de abordar a través de distintas perspectivas acercándose a los pensamientos de los estudiantes.

Pregunta 1. Al momento de recibir las clases el tutor utiliza herramientas digitales tales como (computadora, proyector, videos educativos, plataformas digitales, diapositivas, entre otras)

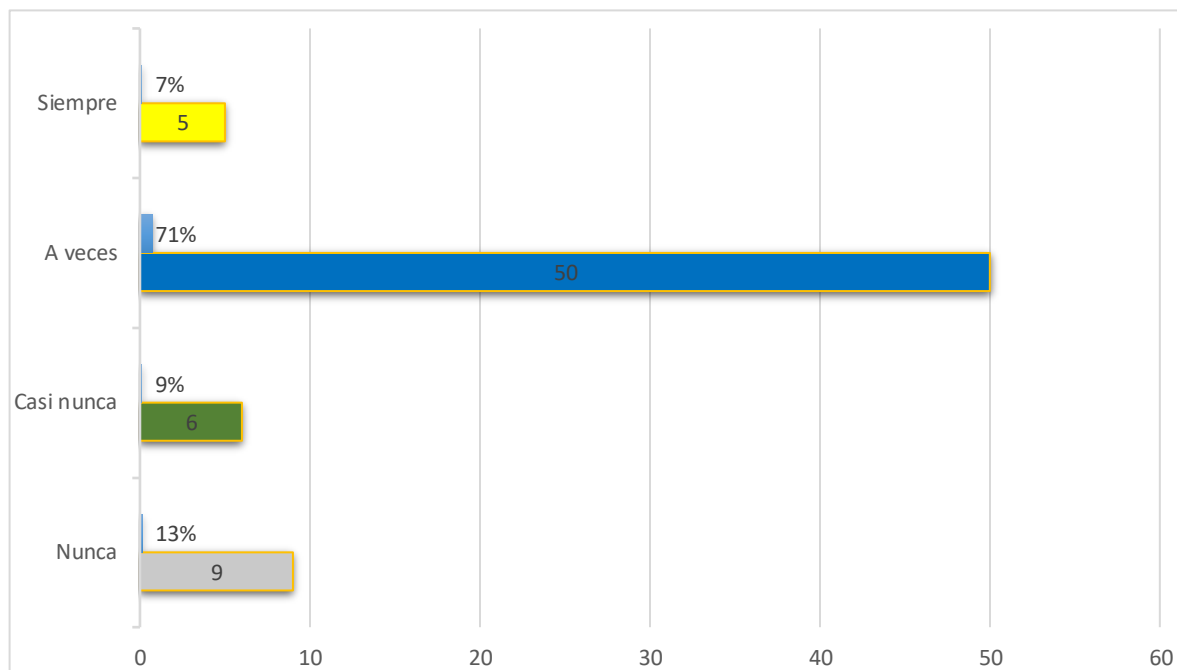
Tabla 9. Uso de herramientas digitales en clases

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	9	13%
CASI NUNCA	6	9%
A VECES	50	71%
SIEMPRE	5	7%
TOTAL	70	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 3. Uso de herramientas digitales en clases



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos:

De acuerdo con los datos obtenidos nos refleja que el 71% de la muestra asegura que el docente a veces utiliza herramientas digitales al momento de dar sus clases, seguido de un 13% que nos aseguran que los mismos docentes nunca utilizan dichas herramientas para impartir sus clases teniendo un rechazo al uso de la IA. Por su parte, los ítems menos escogidos por los estudiantes fueron casi nunca con un 9% y siempre con un 7% indicándonos que no todos los profesores están a favor de utilizar estas herramientas digitales en clases ya sea porque no pueden implementarlo dentro de la hora o porque los estudiantes se distraen al momento que se está explicando la clase.

Interpretándose de la siguiente manera, algunos estudiantes están de acuerdo que si bien los docentes a veces hacen uso de herramientas digitales al momento de impartir sus

clases les llega de mejor manera la información y por ende pueden entender dichos temas mejorando significativamente su rendimiento académico, es por ello que es necesario utilizar dichas herramientas para que la clase sea interactiva e innovadora para que los estudiantes que marcaron las opciones de casi nunca y nunca al momento de recibir sus clases puedan mejorar significativamente sus notas y prestar atención a las clases motivándolos para que no se retrasen y estén a la par de los demás estudiantes.

Pregunta 2. ¿Considera que las clases son de mayor interés y motivación si se utilizan herramientas digitales?

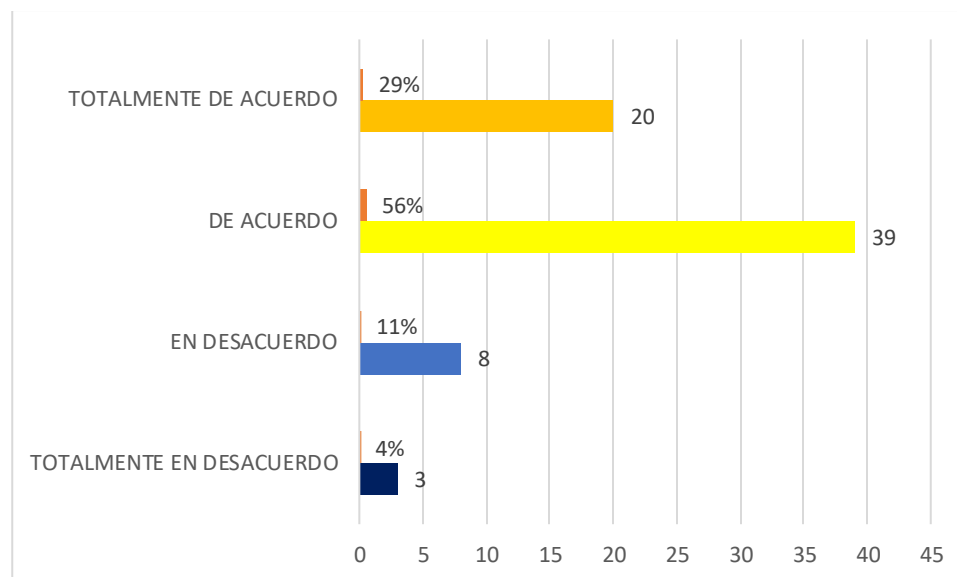
Tabla 10. Mejora de las clases con ayuda de herramientas digitales

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
TOTALMENTE EN DESACUERDO	3	4%
EN DESACUERDO	8	11%
DE ACUERDO	39	56%
TOTALMENTE DE ACUERDO	20	29%
TOTAL	70	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 4. Mejora de las clases con ayuda de herramientas digitales



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos:

Dichos resultados nos demuestran que el 56% de los encuestados respondieron que están de acuerdo que el docente utilice herramientas digitales para hacer más interesante las clases, el 29% indicaron que si se utiliza a tiempo completo estas herramientas las clases son mucho más motivadoras e interesantes con el fin de mejorar sus calificaciones y poder entender las clases. Por su parte un 11% indico que están en desacuerdo y un 4% señaló estar totalmente en desacuerdo, demostrándonos que no les interesa si utilizan o no las herramientas digitales, no les genera interés ni motivación las clases impartidas por los docentes.

Esto nos sugiere que a pesar de que el docente introduzca herramientas digitales hay algunos estudiantes que hacen caso omiso sin prestar atención a las clases, esto no solo afecta a los demás estudiantes, sino que también tiene un efecto negativo en el rendimiento de la

clase es por ello que el docente debe implementar métodos más dinámicos para captar la atención de los alumnos que se resisten en aprender.

Pregunta 3. Tu tutor explica cómo utilizar la Inteligencia Artificial Generativa de forma correcta cuando te manda a buscar información

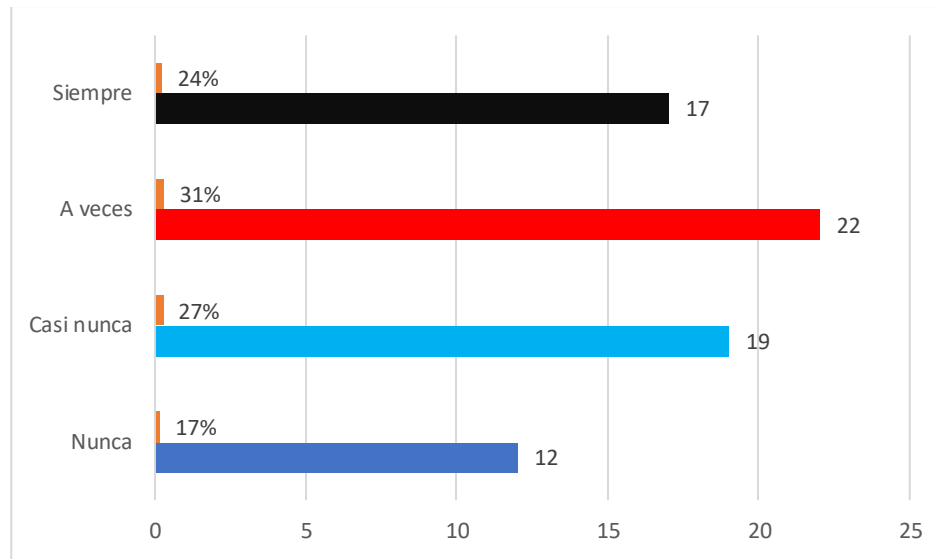
Tabla 11. Forma correcta de utilizar la IA

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	12	17%
CASI NUNCA	19	27%
A VECES	22	31%
SIEMPRE	17	24%
TOTAL	70	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 5. Forma correcta de utilizar la IA



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos:

Estos resultados nos indican que el 31% está de acuerdo con que a veces el tutor explica la forma correcta de utilizar la IA para buscar información relacionada a la clase o al tema que están trabajando, del mismo modo un 27% marco que casi nunca reciben formas correctas de preguntar o investigar los temas de clases debido a que el docente no les transmite de forma clara la manera de preguntar a la IA. En contraste el 24% considera que el docente si les transmite de forma clara y precisa la forma correcta de preguntarle a la IA para que le de información sobre lo que se está impartiendo en clases y por su parte el 17% no recibe instrucciones lo que dificulta la manera de indagar e investigar con ayuda de la misma.

Con la información anterior nos queda claro que el docente trata de dar indicaciones sobre cómo utilizar la IA de forma correcta para que la información que les da sea la más precisa posible, algunos estudiantes no prestan atención o simplemente no logran captar la forma de explicar del docente es por ello que se podría dar un pequeño taller con el fin de

que los estudiantes puedan entender y comprender como utilizar la IA de forma correcta aplicándola con responsabilidad y con fines educativos.

Pregunta 4. Al momento de realizar tus tareas o ejercicios ¿utilizas la Inteligencia Artificial Generativa como apoyo para buscar información en internet?

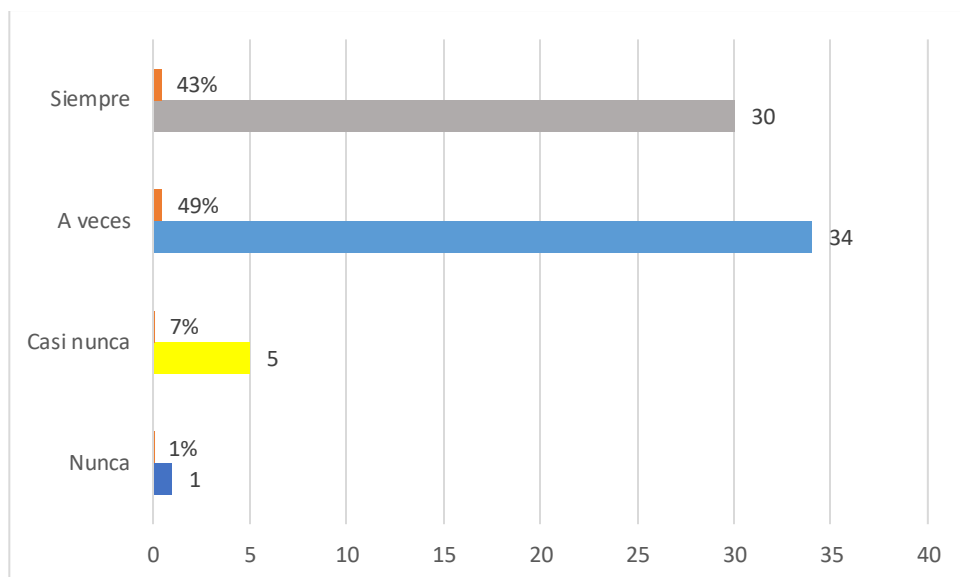
Tabla 12. Inteligencia Artificial como asistente

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	1%
CASI NUNCA	5	7%
A VECES	34	49%
SIEMPRE	30	43%
TOTAL	70	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 6. Inteligencia Artificial como asistente



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos:

Para esta pregunta evidenciamos que el 49% de los estudiantes marcaron que a veces suelen usar la IA como apoyo para realizar sus tareas, actividades y ejercicios que el profesor manda como tarea para la casa, del mismo modo el 43% la utiliza de forma frecuente para lo antes mencionado. Por el contrario, el 7% que selecciono casi nunca y el 1% que marco nunca, no suele utilizar la IA como apoyo y prefieren hacer las tareas de forma tradicional utilizando los apuntes y prestando atención a las clases, evidenciando que la mayoría de los encuestado utilizan la IA para sacar el máximo provecho y optimizar el tiempo en sus estudios.

Esto nos indica que, aunque suelen utilizar la IA para realizar sus actividades académicas en la mayoría de los estudiantes tendríamos que ver si con ello pueden comprender el tema o lo utilizan para tener tiempo libre para otras actividades, es por ello

que se deberá implementar evaluaciones o lecciones al día siguiente para comprobar si les favorece o no utilizar la IA.

Pregunta 5. Considera que la Inteligencia Artificial Generativa puede ayudarte a mejorar tu aprendizaje

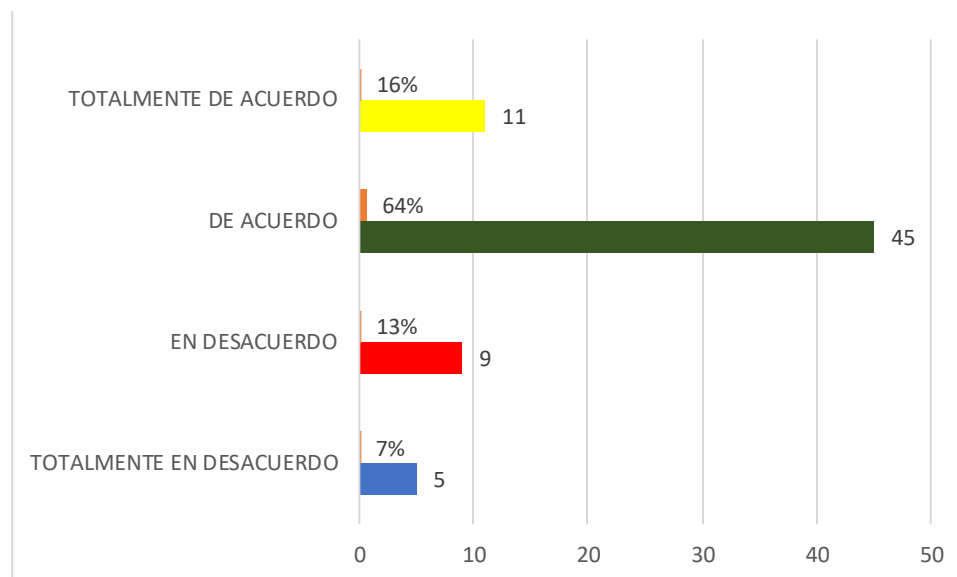
Tabla 13. Mejora del proceso académico

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
TOTALMENTE EN DESACUERDO	5	7%
EN DESACUERDO	9	13%
DE ACUERDO	45	64%
TOTALMENTE DE ACUERDO	11	16%
TOTAL	70	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 7. Mejora del proceso académico



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos:

Un 64% considera que están de acuerdo que la inteligencia artificial les ayuda a mejorar el rendimiento académico siempre y cuando se la utilice para preguntar temas que no entendieron o para buscar y expandir sus conocimientos, del mismo modo un 16% nos indica que si han notado el cambio al implementar la IA como un instrumento de apoyo para mejorar en lo académico. En contraparte el 13% no ha visto un cambio significativo en el rendimiento académico cuando implementa la IA como un apoyo de la misma manera un 7% nos indica lo mismo, para ello tendremos que indagar si realmente pueden implementarlo como un asistente virtual o si solo lo utilizan para que les de la solución sin una retroalimentación adecuada para una mejor comprensión de los temas.

Por ende esta pregunta nos revela que la mayoría de los estudiantes les ha favorecido la implementación de la IA como asistente virtual con el fin de mejorar su rendimiento académico y una mayor comprensión de los temas impartidos por el tutor, si bien se ve

reflejado en las notas, algunos estudiantes no tienen la misma situación debido a que no han visto cambios significativos lo que nos abre un camino para poder fortalecer e implementar un nuevo método de clase con el fin de que estos estudiantes puedan mejorar su desempeño académico.

Pregunta 6. Si tu tutor utiliza herramientas digitales comprendes y desarrollas mejor las tareas en clases

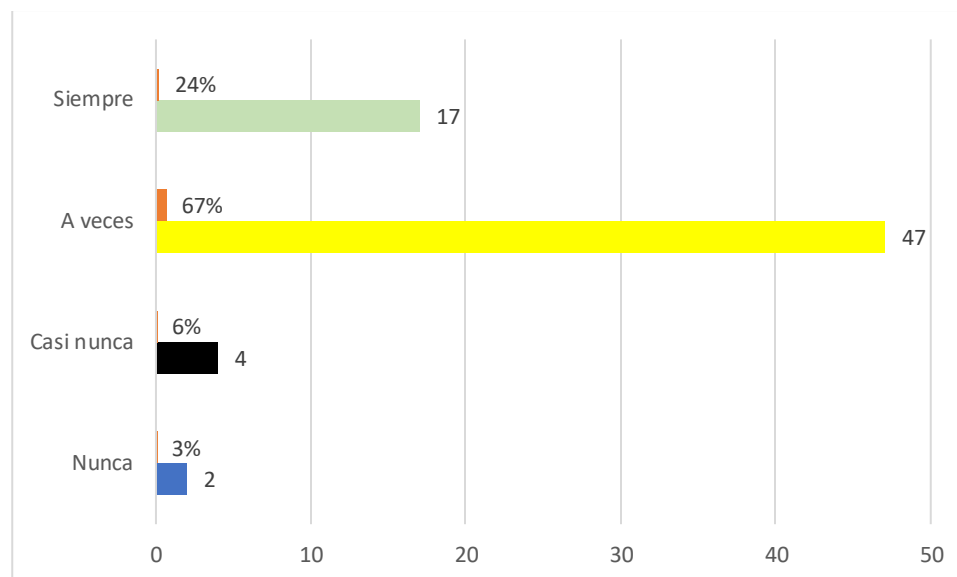
Tabla 14. Comprensión de las actividades en clases

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	2	3%
CASI NUNCA	4	6%
A VECES	47	67%
SIEMPRE	17	24%
TOTAL	70	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 8. Comprensión de las actividades en clases



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos:

Como última pregunta dirigida a los estudiantes nos revela que el 67% a veces comprenden de forma clara y precisa las actividades de clases siempre y cuando los docentes implementen herramientas digitales dependiendo de la materia que les toque, mientras que un 24% las comprenden en su totalidad lo que implica una mejora notable en sus notas. Por el contrario, el 6 % y 3% afirman que no obtienen resultados esperados cuando el profesor implementa dichas herramientas para sus sesiones de clases, nos da a entender que, aunque se implementen algunos estudiantes no logran captar de la mejor manera lo que provoca sesgos informativos y en consecuencia sus notas van decayendo, lo ideal sería implementar un método personalizado para estos estudiantes con el fin de ponerlos al corriente con los demás.

Estos hallazgos nos indican que a pesar de implementar herramientas digitales en el aula de clase algunos estudiantes se verán afectados por el hecho de no entender su uso lo

que dificulta que puedan seguir el ritmo de los demás provocando una brecha tanto en los conocimientos que adquieren como en las notas que obtienen cuando se les toma una lección o actividad dentro de la sesión de estudio.

4.2. Análisis de encuesta a los docentes

Resultados generales del instrumento aplicado a los docentes

Tabla 15. Resultados generales de docentes

	P1. ¿Cuál es su nivel de experiencia manejando herramientas digitales tales como (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)?	P2. ¿Con qué frecuencia integra recursos digitales en sus clases (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)?	P3. Tiene la habilidad tecnológica para implementar actividades didácticas como (ejercicios, clases dinámicas, exposiciones, entre otras) en sus clases	P4. ¿Utiliza Inteligencia Artificial (ChatGpt, Perplexity, Grox, entre otras) o herramientas digitales para adaptar sus clases según el nivel académico de cada estudiante?	P5. Al utilizar la información generada por la IA analiza y verifica la fuente	P6. Utiliza con mayor frecuencia la Inteligencia Artificial Generativa IAG en su práctica docente
N	17	17	17	17	17	17
Media	3	3.29	2.94	3.24	3.24	2.06
Mediana	3	3	3	3	3	2
Moda	3	3	3	3	3	3
Desv.	0.5	0.686	0.429	0.831	0.831	0.966

Mínimo	2	2	2	1	1	1
Máximo	4	4	4	4	4	3

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de los resultados generales

La expuesta anteriormente nos muestra los datos generales que obtuvimos al momento de recabar el cuestionario contestado por los 17 docentes de básica superior de la unidad educativa “18 de agosto”. Dicho instrumento consto con un total de 6 preguntas siendo las preguntas 1 y 3 valoradas en la escala de Likert del 1 al 4 con los siguientes ítems: bajo, medio, moderado y alto; para las preguntas 2, 4 y 5 entra en la escala de Likert, pero con los siguientes ítems: nunca, casi nunca, a veces y siempre. Con una pequeña diferencia que tuvo la última pregunta que tuvo los siguientes ítems de selección: planificación de clases, elaboración de evaluaciones-rúbricas, creación de material didáctico y calificaciones-retroalimentación debido a que en esta pregunta se topó el tema de como utilizan la IA en su práctica docente. Del mismo modo se emplean valores como la media, mediana, desviación estándar y los valores mínimo y máximo haciendo que las interpretaciones sean más precisas.

Análisis e interpretación de los valores de media y mediana

En la tabla anterior se detallan los valores de la media y mediana del cual se observan una valoración dentro del rango esperado ni tan negativos como ni tan positivos siendo estos un 2.06 y 3.29, mediante los docentes reconocen usar la IA en su práctica docente, pero al mismo tiempo tienen una desconfianza por la información que les transmite es por ello que luego de recibir el conocimiento estos lo comprueban para poder transmitirle a los

estudiantes. Por ende, reconocen utilizar recursos digitales en sus clases con una valoración del 3.29 también afirman utilizar la IA como herramienta para adaptar sus clases según el rendimiento de cada estudiante 3.24 y al momento de su utilización ellos verifican la información analizando la fuente 3.24. En contraste las preguntas que tuvieron una valoración un poco baja fueron con un 2.06 correspondiente a la frecuencia y la manera de utilizar la IA en su práctica docente.

Por su lado en la mediana se obtuvieron valores casi constantes en todas las preguntas con un 3 estimando que la mayor parte de los docentes se decantaron por la opción “moderado” respecto a los ítems presentado en la encuesta, representado una actitud positiva y por ende moderada sobre el nivel de competencia digital al momento de aplicar herramientas digitales en el aula de clase.

Análisis e interpretación de los valores mínimo y máximo

Pudimos observar en la encuesta que se les aplico a los docentes los valores mínimo 1 en las preguntas 4, 5, 6 y el valor 2 en las preguntas 1, 2, 3 dándonos a entender que la mitad de los docentes tienen diversos puntos de vistas al momento de marcar las opciones dependiendo de la pregunta y el valor máximo de 4 en las 5 preguntas formuladas mostrando un nivel de confianza y actitud positiva al integrar la IA en sus prácticas docentes caso contrario con la pregunta 6 presentando un valor de 3 que significa que tienen una precepción moderada con la IA pero esto no quiere decir que no la utilizan ni tienen una actitud negativa solo que son un poco más cauteloso con la información que les genera y prefieren comprobarlo antes de ejecutarlo. Con esto podemos decir que los docentes conservan niveles moderado y altos sobre sus competencias digitales esto nos da paso a integrar campañas o taller con el fin de mejorar sus capacidades.

Análisis e interpretación de los valores de la desviación estándar

En este apartado los resultados del cuestionario tuvieron valores tales como 0.429 y 0.966 dándonos a entender que las respuestas están concentradas dentro del rango establecido con una tendencia positiva y el uso casi frecuente de la IA en sus prácticas docentes siendo representado por los ítems moderado y alto teniendo un fuerte deseo de poder tener un cambio positivo en sus alumnos para que ellos puedan mejorar su rendimiento académico ofreciendo clases personalizadas de acuerdo al nivel de cada uno.

Conservando opiniones como el uso de la IA para mejorar y por ende optimizar el nivel de aprendizaje en donde los estudiantes sean los únicos beneficiados indicando una clara mejorar siempre y cuando se utilice de forma responsable verificando las fuentes y cuestionado si la información es de utilidad para los estudiantes.

Resultado general de frecuencia aplicado a los docentes

Tabla 16. Resultados generales pregunta 1 y 3.

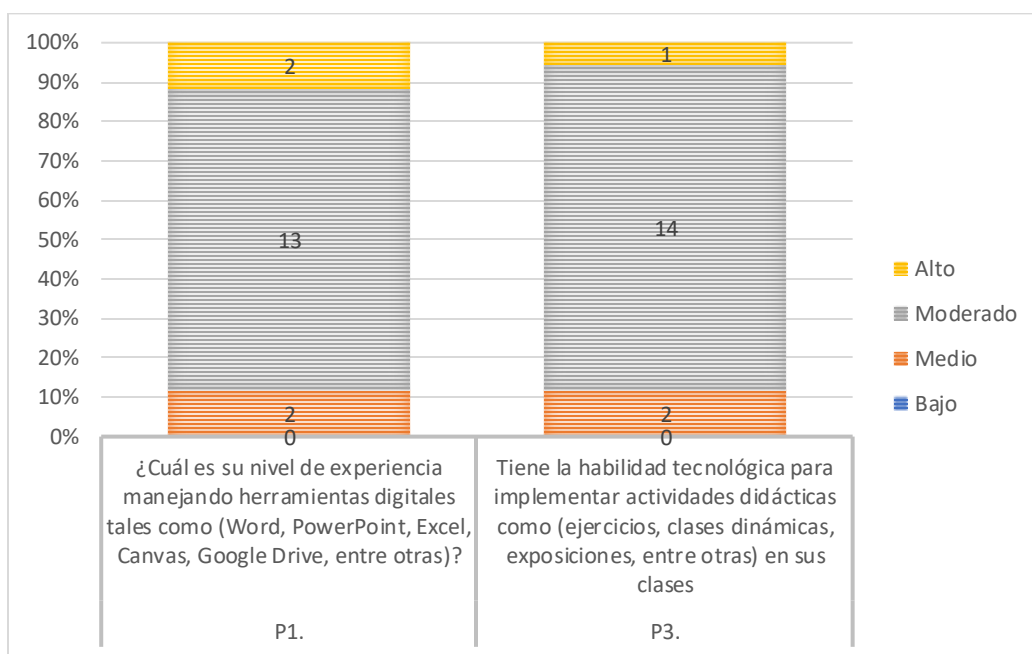
	P1. ¿Cuál es su nivel de experiencia manejando herramientas digitales tales como (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)?	P3. Tiene la habilidad tecnológica para implementar actividades didácticas como (ejercicios, clases dinámicas, exposiciones, entre otras) en sus clases
Bajo	0	0
Medio	2	2

Moderado	13	14
Alto	2	1
Total	17	17

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 9. Resultados generales de las preguntas 1 y 3



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

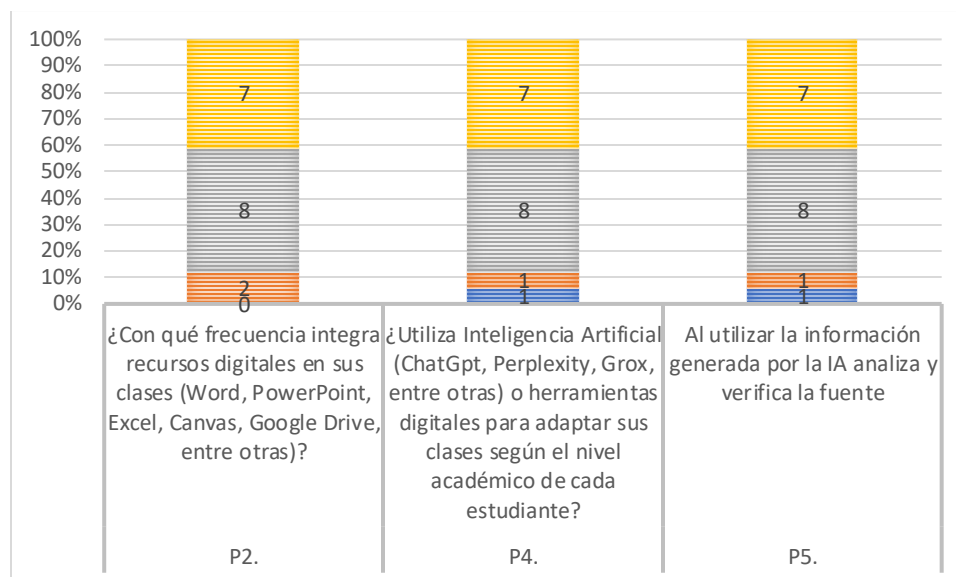
Tabla 17. Resultados generales pregunta 2, 4 y 5.

	P2. ¿Con qué frecuencia integra recursos digitales en sus clases (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)?	P4. ¿Utiliza Inteligencia Artificial (ChatGpt, Perplexity, Grox, entre otras) o herramientas digitales para adaptar sus clases según el nivel académico de cada estudiante?	P5. Al utilizar la información generada por la IA analiza y verifica la fuente
Nunca	0	1	1
Casi nunca	2	1	1
A veces	8	8	8
Siempre	7	7	7
Total	17	17	17

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 10. Resultados generales de las preguntas 2, 4 y 5



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Tabla 18. Resultados generales pregunta 6

P6. Utiliza con mayor frecuencia la Inteligencia Artificial Generativa IAG en sus prácticas docentes	
Planes de clases	7
Elaboración de evaluaciones, rúbricas	2
Creación de material didáctico	8
Calificaciones y retroalimentación	0

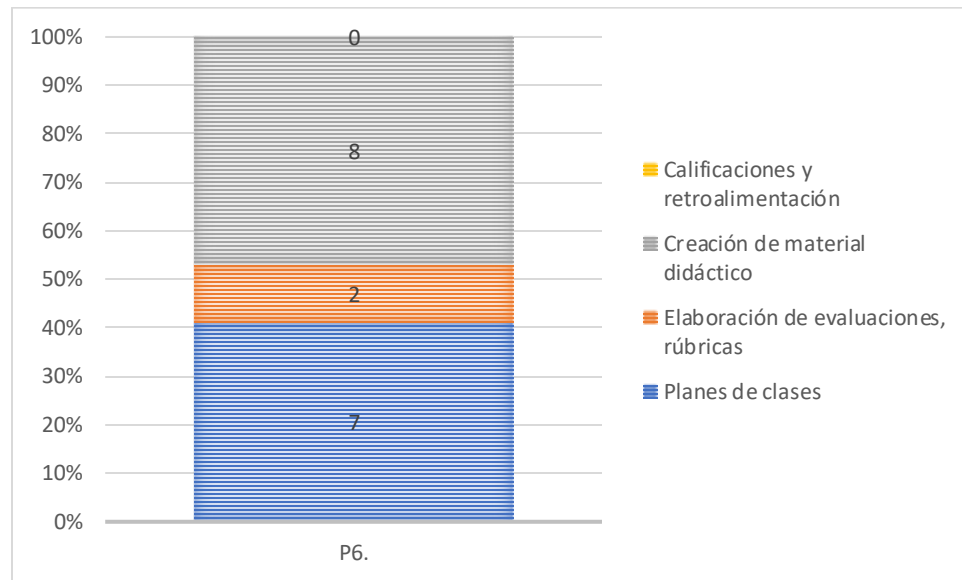
Total

17

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 11. Resultado general de la pregunta 6



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de los resultados

Los gráficos representan las diversas respuestas de cada pregunta de acuerdo al criterio que tuvo el tutor al momento de seleccionar, también podemos observar que las opciones más seleccionadas de acuerdo a las preguntas 1 y 3 son la de “moderado y alto”, para las preguntas 2, 4 y 5 fue “a veces” y “siempre” esto nos dice que los docentes si suelen utilizar la IA en sus prácticas siempre y cuando la información ya fue verificada resultando beneficioso para los estudiantes. Del mismo en la pregunta 6 que estuvo representada por

otra tabla y por ende un gráfico exclusivo nos indica que el docente suele utilizar la IA para la creación de materiales didácticos y la planificación de clases.

Resultado por cada pregunta del cuestionario aplicado a los docentes de básica superior.

En este apartado las distintas preguntas que se plantearon en el cuestionario a los docentes constaran con su respectiva tabla y gráfico con el fin de facilitar la interpretación de los datos que se obtuvieron, por ende, el análisis estará sujeto a distintas percepciones para no tener que centrarnos únicamente en los números y poder dar una opinión cercana a la de un docente que ejerce su profesión en pleno derecho.

Pregunta 1. ¿Cuál es su nivel de experiencia manejando herramientas digitales tales como (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)?

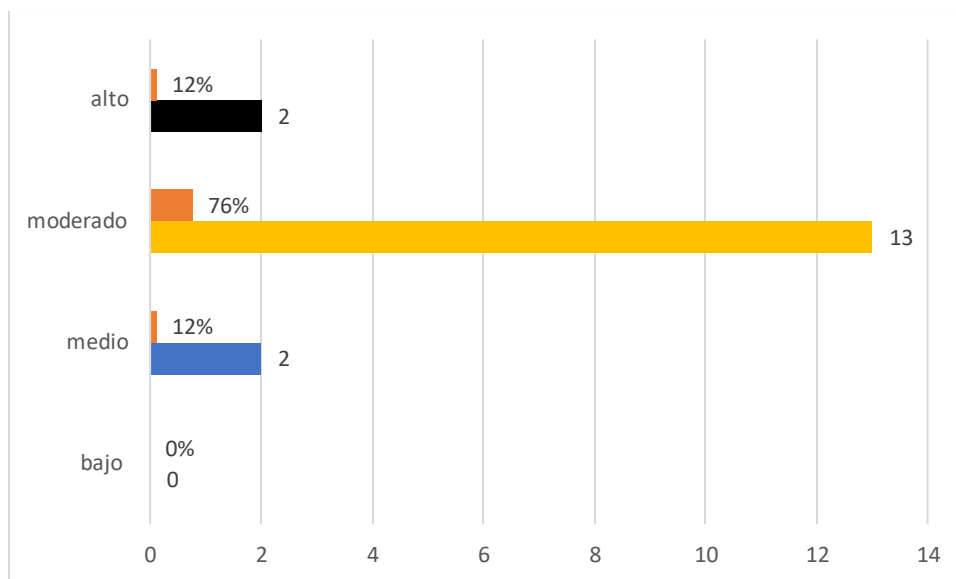
Tabla 19. Nivel de experiencia manejando herramientas digitales

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	0	0%
MEDIO	2	12%
MODERADO	13	76%
ALTO	2	12%
TOTAL	17	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 12. Nivel de experiencia manejando herramientas digitales



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos

Estos resultados nos muestran que un 76% de los docentes marcaron la opción “moderada” lo que nos indica que, si tienen un nivel decente en el manejo de herramientas digitales cuando van a dar sus clases o cuando les toca planificar las mismas, seguido de un 12% que consideran que su nivel es alto o medio al momento de desenvolverse en las herramientas digitales. En contraparte la opción menos seleccionada fue la de “medio” y la que no marcaron fue la opción de “bajo” eso nos da a entender que todos los docentes de básica superior tienen un nivel adecuado al momento de manejar las herramientas digitales sacando el máximo provecho para mejorar sus clases.

Se interpreta de la siguiente manera, que si bien las opciones fueron moderado y alto en el manejo adecuado de herramientas digitales ya sea para planificar o como un apoyo para las clases los docentes tratan de sacar el máximo provecho para poder mejorar el rendimiento

académico de sus alumnos con el fin de que ellos puedan recibir la información de forma clara y precisa.

Pregunta 2. ¿Con qué frecuencia integra recursos digitales en sus clases (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)?

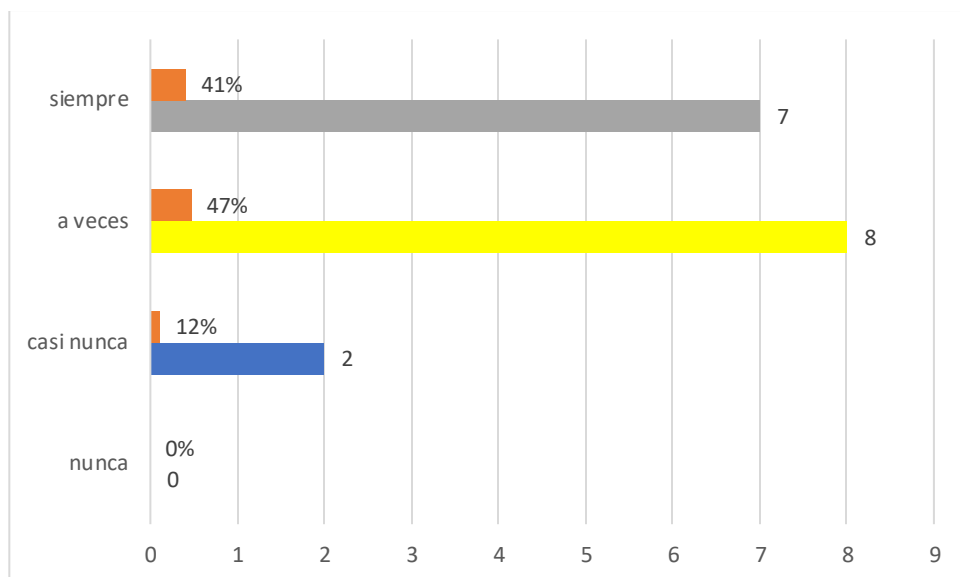
Tabla 20. Integración de recursos digitales en clases.

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	2	12%
A VECES	8	47%
SIEMPRE	7	41%
TOTAL	17	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 13. Integración de recursos digitales en clases



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de los datos

Estos resultados demuestran que el 47% de los profesores que contestaron el cuestionario tienden a integrar a veces estas herramientas en su hora de clase, del mismo modo un 41% lo integra mayormente, es decir que más de la mitad de ellos tienen las capacidades necesarias para poder implementarlo y sacar el máximo provecho. En consecuencia, la minoría conformada por un 12% no tienen la suficiente confianza para poder integrarla ya sea porque no están familiarizados o por falta de competencias necesarias.

De acuerdo con lo mencionado se sugiere que a pesar de tener los conocimientos necesarios para poder implementar herramientas o recursos digitales en las sesiones de estudio, no todos los docentes están convencido de poder sacar el máximo rendimiento a las mismas para que sus clases sean dinámicas e interactivas en donde el único beneficiado sea el estudiantes, es por ello que se podría implementar una sesión de practica en donde los docentes se sientan en el rol de los estudiantes para que ellos comprendan y entiendan la

manera de cómo piensan sus estudiantes y ver que camino tomar para aumentar su rendimiento académico.

Pregunta 3. Tiene la habilidad tecnológica para implementar actividades didácticas como (ejercicios, clases dinámicas, exposiciones, entre otras) en sus clases

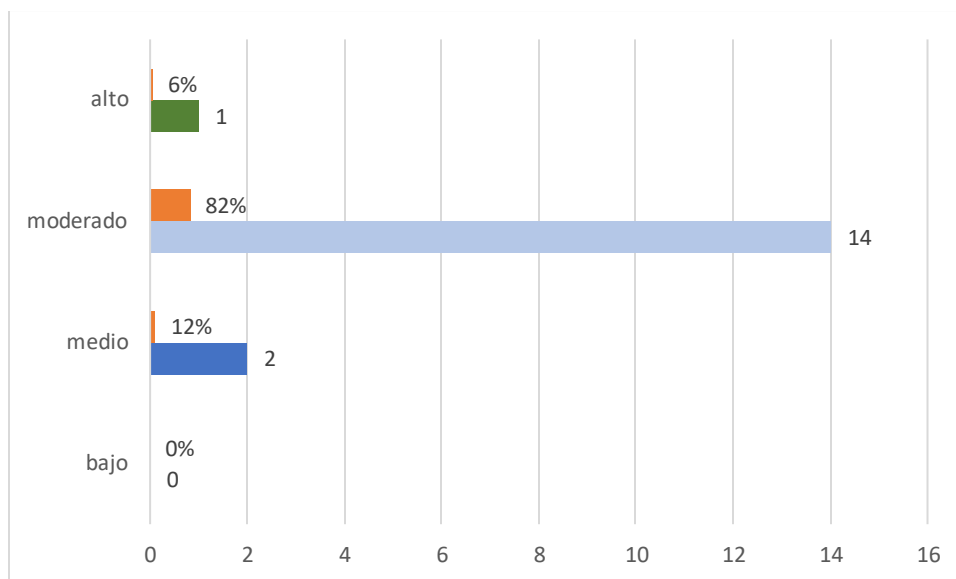
Tabla 21. Habilidad tecnológica

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	0	0%
MEDIO	2	12%
MODERADO	14	82%
ALTO	1	6%
TOTAL	17	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 14. Habilidad tecnológica



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de los datos

Siguiendo con la tendencia que se ha ido mencionando con anterioridad los encuestado que marcaron la opción “moderado” fue en su mayoría el 82% haciendo énfasis en que confían en su habilidad tecnológica para actividades didácticas, el 12% considera que su habilidad está en un término medio lo cual tienen margen de mejora y solo el 6% confían plenamente en sus habilidades para que sus clases sean aparte de dinámicas interactivas.

Una vez expuesto los datos en números, podemos sugerir que la mayor parte de los docentes confían en sus habilidades para poder implementar clases de manera dinámicas e interactivas con ayuda de las herramientas digitales contando con una base sólida en su formación y realizando constantes capacitaciones para estar al día con los avances tecnológicos que se dan, a pesar de ser pocos los docentes que no tienen tanta confianza se puede mejorar si la escuela da capacitaciones, talleres o actividades en donde puedan pulir sus habilidades con el fin de mejorar y estar al corriente con los demás docentes.

Pregunta 4. ¿Utiliza Inteligencia Artificial (ChatGpt, Perplexity, Grox, entre otras) o herramientas digitales para adaptar sus clases según el nivel académico de cada estudiante?

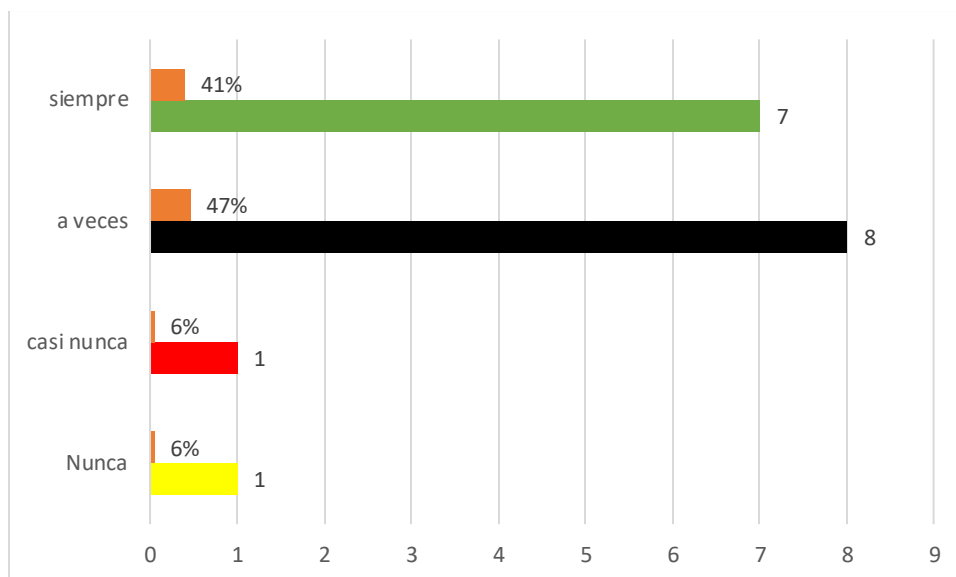
Tabla 22. Adaptación de clases con herramientas digitales

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	6%
CASI NUNCA	1	6%
A VECES	8	47%
SIEMPRE	7	41%
TOTAL	17	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 15. Adaptación de clases con herramientas digitales



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos

El 47 % de los docentes son conscientes que utilizan a veces la IA para poder adaptar sus clases según el nivel académico de sus estudiantes ofreciendo clases personalizadas junto con el 41% que si lo utilizan en cada una de sus clases con el fin de mejorar el rendimiento de cada estudiante. En contraparte el 6% de los docentes casi nunca lo utiliza dando a entender que no tienen la confianza necesaria para poder implementarlo o que simplemente prefieren tener una metodología tradicional basada en libros y hojas de trabajo.

En consecuencia esta pregunta nos dejó marcado que la mayor parte de los docentes suelen usar la IA para poder dar clases de forma personalizada con el fin de mejorar el rendimiento de cada estudiante sacando a relucir las capacidades que ellos tienen siempre y cuando los docentes sepan en que área tienen más falencias, y que solo la minoría desconfían y prefieren un enfoque más tradicional lo cual puede frenar el crecimiento de los estudiantes provocando una brecha de conocimiento entre ellos, es por ello que los directivos y docentes

deben implementar metodología poco ortodoxas para que los docentes salgan del molde del que están habituados y poder expandir sus conocimientos con el fin de mejorar a cada estudiante.

Pregunta 5. Al utilizar la información generada por la IA analiza y verifica la fuente

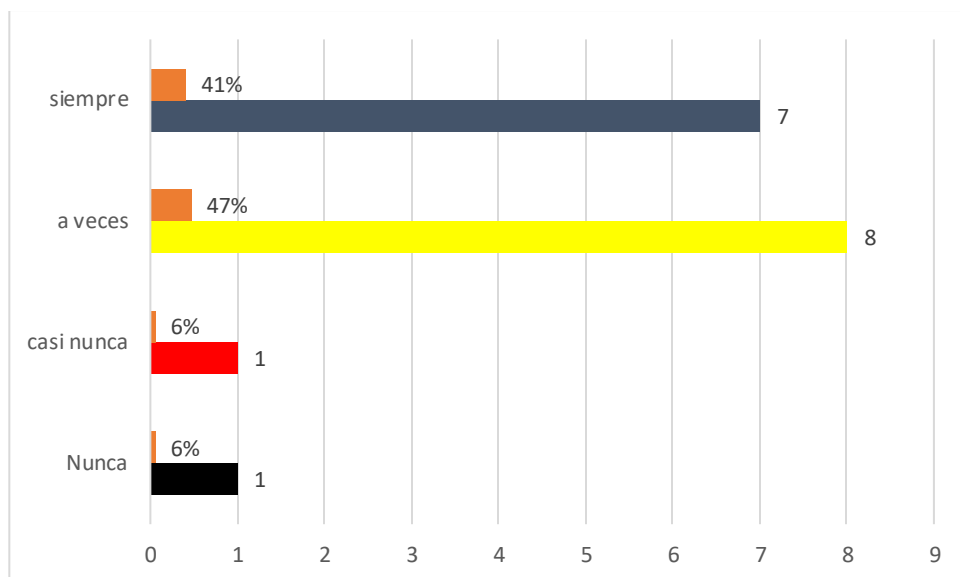
Tabla 23. Validación de información generada por IA

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	6%
CASI NUNCA	1	6%
A VECES	8	47%
SIEMPRE	7	41%
TOTAL	17	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 16. Validación de información generada por IA



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos

Se evidencia que un 47% a veces verifica la información que les da la inteligencia artificial debido a que no están seguros de que sean de fuentes verídicas o simplemente se lo genera sin ninguna fuente, del mismo modo un 41% siempre verifican la información. En contraparte existe un 6% de los encuestado que no verifican la información y la usan tal cual se las genera sin siquiera cuestionar si son válidas o no para poder aplicarlas en sus sesiones de clases.

Aunque la minoría de docentes no verifica si la información sea verídica esto se podría deber a la falta de capacidad para poder utilizar herramientas digitales que nos hagan el favor de comprobar si la información viene de fuentes confiables antes de poder aplicar o transmitir dicha información a los estudiantes, aunque esto nos da paso a poder dar ciertos talleres que permitirán a los docentes utilizar los prompts para que la información que nos

genere tengan referencias y sobre todo sea generada de acuerdo a los autores o páginas que deseen o para que dicha inteligencia artificial se convierta en nuestra asistente virtual.

Pregunta 6. Utiliza con mayor frecuencia la Inteligencia Artificial Generativa IAG en su práctica docente

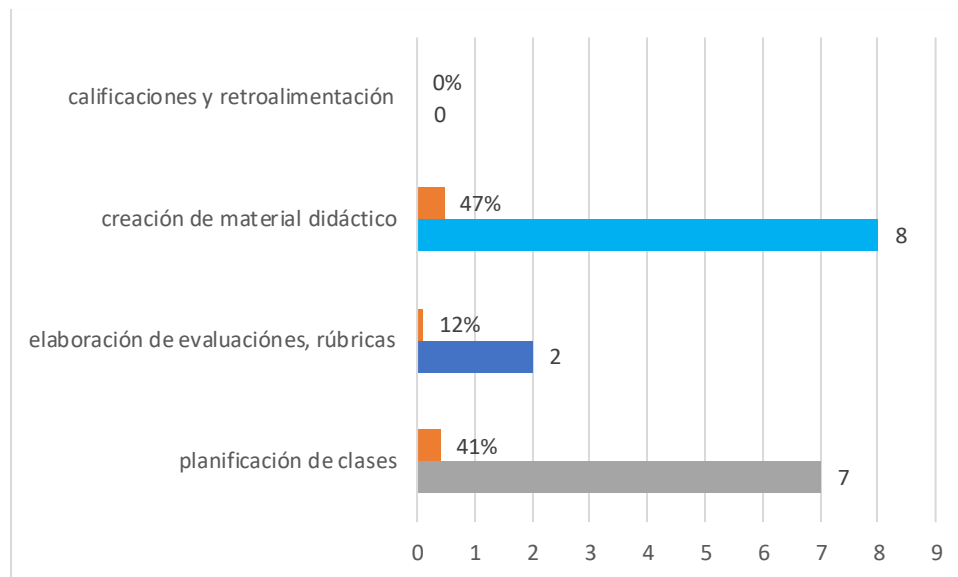
Tabla 24. Utilidad de la IA en la práctica docente

ÍTEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PLANIFICACIÓN DE CLASES	7	41%
EVALUACIÓN DE EVALUACIONES, RÚBRICAS	2	12%
CREACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO	8	47%
CALIFICACIONES Y RETROALIMENTACIÓN	0	0%
TOTAL	17	100%

Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Figura 17. Utilidad de la IA en la práctica docente



Fuente: U.E. “18 de agosto”

Autor: Chancay y Suárez (2026)

Análisis e interpretación de datos

De acuerdo a los datos obtenidos el 47% de los docentes utilizan la IA para la creación de materiales didácticos con el fin de mejorar sus clases para que estas sean interactivas y dinámicas, el 41% la utiliza para la planificación por ende sus clases son de manera personalizadas adaptándose a cada estudiante para que ellos puedan aprender de acuerdo a su propio ritmo.

En contraparte solo el 12% de los docentes lo utiliza para la creación de evaluaciones y rubricas de trabajo con el fin de que los estudiantes tengan la facilidad de aprobar o mejorar su rendimiento académico debido a que dichas evaluaciones estarán adecuadas de acuerdo al nivel de aprendizaje de cada uno. Esto nos da a entender que cada docente utiliza la IA para ayudar a cada estudiante y que ellos puedan aprender a su propio ritmo.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este apartado se interpretan y analizan los resultados que obtuvimos mediante el instrumento que se aplicó a docentes y estudiantes de básica superior formando así la discusión, que guarda una estrecha relación con los objetivos establecidos en este trabajo de investigación junto con los aportes de estudios de manera que incluyan las dimensiones e indicadores relacionadas con las variables con las que se ha trabajado, las competencias digitales docentes y el uso de la inteligencia artificial generativa en estudiantes.

Los resultados obtenidos nos permiten conocer el nivel de las competencias digitales docentes en básica superior y el uso de la inteligencia artificial generativa por parte de los estudiantes de básica superior en este caso 10mo año de la Unidad Educativa “18 de agosto” en la jornada vespertina.

Objetivo específico 1

Conocer el nivel que tienen los docentes sobre el uso de la inteligencia artificial generativa.

Estos resultados nos dio a conocer el nivel que poseen los docentes al momento de implementar recursos digitales en el aula de clases, siendo esto algo innovador y adaptable en la práctica educativa. Como menciona Bauz et al. (2024), al combinar la teoría del constructivismo y la IA nos da diferentes oportunidades únicas para innovar la forma de dar las clases a los estudiantes debido a que los mismos adquieren y aplican los conocimientos impartidos en clases de manera más personalizada y adaptativa.

En concordancia con lo anterior, si el docente implementa dicha herramienta digital convierte una clase tradicional a una clase con una dinámica e interactiva donde el estudiante

se vea más motivado para aprender incluso que se vuelva más interactivo en el aula mejorando el rendimiento académico tanto individual como colectivo. Tal como indican Sánchez y Carbajal (2023), la IA generativa amplía el entorno donde él o los alumnos intercambian diálogos con sistemas avanzados que estimulan construir el conocimiento colaborativo y reflexivo.

Objetivo específico 2

Identificar las dificultades que perciben al incorporar herramientas digitales en el proceso educativo de los estudiantes.

De acuerdo con objetivo 2 que consiste en identificar las dificultades para incorporar herramientas digitales en el aula de clases, por medio de los ítems 1, 2 y 3 nos pudimos dar cuenta que los docentes señalaron que, si tienen un nivel considerable para manejar e implementar dichas herramientas o recursos, obstruyendo así el cambio e innovación educativa en la institución.

Por su parte los maestros que no suelen incorporarlas no es por falta de capacidad para utilizarlas, más bien por no encontrar la manera o estrategia correcta de implementar dichos recursos en sus clases. Esto nos deja clara evidencia que la institución debe abordar este aspecto en capacitar a todos los docentes para superar esta dificultad en este aspecto. Concordando con lo que indica la INTEF citada por Córdova (2025), la formación de los docentes debe ser continua y alineada con las necesidades reales que se presenta dentro del aula de clase, en donde se puedan implementar estrategias, experiencias prácticas

Por ende, es importante cambiar la perspectiva del docente para que considere las herramientas digitales como algo innovador y útil en su labor. Considerando lo expuesto por

Prieto et al. (2021) el cual sostiene que un entorno de aprendizaje o enseñanza hay que aprovechar la tecnología, no para reemplazar al maestro sino para optimizar cualquier proceso de diseño, evaluación y retroalimentación.

Objetivo específico 3

Determinar con qué frecuencia utilizan los estudiantes la Inteligencia Artificial en las actividades académicas.

En este objetivo determinamos la frecuencia con la que los estudiantes utilizan la IA en sus actividades académicas, con los resultados obtenidos se pudo notar que las respuestas estuvieron dentro del rango previsto con el avance tecnológico, los alumnos de básica superior en específico los de décimo año en su mayoría suelen utilizar la IA para actividades académicas, sea para buscar información o como un apoyo para su rendimiento académico. Reforzando así lo que plantea el artículo realizado por Pastuña (2025) nos indica que la inteligencia artificial y los asistentes virtuales como ChatGPT, se pueden integrar de manera progresiva.

De acuerdo con lo expuesto, es importante que tanto docentes puedan tener una preparación adecuada para que sean quienes guíen a sus estudiantes, potenciando así el uso correcto de la IA, moldeando así un autoaprendizaje más efectivo y eficaz para el estudiante. Concordando con la información proporcionada por Zambrano, T., et al. (2024), debido a que nos dejan saber que la IA nos genera varias opciones en donde el alumno conoce la manera de utilizar dicha herramienta que le ayude a aprender de manera significativa, con ayuda de los tutores ofreciendo un aprendizaje eficaz y comprometiendo al estudiante a mejorar y resolver problemas de manera autónoma.

Como conclusión final podemos decir que, tanto las herramientas digitales y la inteligencia artificial generativa son dos variables que innovan y mejoran el ámbito educativo en varios aspectos, siendo estas las principales responsables del cambio académico en la actualidad, mismo que ayudará a mejorar la educación y dará oportunidades para formar niños, jóvenes y adultos lo suficientemente preparados para convivir y enfrentar problemas ante la sociedad en general. Mismo argumento que nos brinda Gutiérrez et al. (2023) en su estudio, indicando que el aprendizaje digital es una herramienta poderosa que puede transformar la educación, los educadores pueden crear experiencias más personalizadas, atractivas y efectivas”. El aprendizaje digital ha sufrido unos cambios importantes desde la introducción de las TIC, nuevos modelos de aprendizaje en línea hasta la implementación de la IA en la educación.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Conclusión objetivo 1: Nivel docente sobre el uso de la inteligencia artificial generativa.

De acuerdo a los datos que obtuvimos evidenciamos que la IA en la actualidad es vista como un instrumento innovador dentro del campo educativo por parte de los docentes, puesto que permite mejorar e innovar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Mediante la revisión teórica y el instrumento de investigación que se aplicó siendo este la “encuesta” se pudo llegar a la conclusión de que la mayor parte de los docentes en la unidad educativa “18 de agosto” si están capacitado, por ende tienen el nivel suficiente para poder usar la IA en su labor como maestro, siendo así la mayoría de los docentes utiliza este recurso para buscar información y adaptar las clases según el nivel académico de los estudiantes con el principal motivo de mejorar su rendimiento académico.

De la misma forma una minoritaria parte de maestros no suele utilizar la inteligencia artificial generativa a pesar de poseer el nivel suficiente de conocimiento acerca de esta herramienta, por ende, eligen un enfoque más tradicional ocasionando frenar el nivel de aprendizaje de sus alumnos y un mal rendimiento que afecta el nivel de comprensión de los estudiantes en clases.

Conclusión objetivo 2: Dificultades al incorporar herramientas digitales en el proceso educativo.

En la investigación se identificaron pocas dificultades que impiden incorporar herramientas digitales en las clases. Puesto que los docentes si tienen la habilidad tecnológica y las suficientes competencias digitales para usar estos recursos en sus horas de clases. Aun así, mediante los resultados se concluye que son pocos los docentes que se abstienen de usar herramientas tecnológicas, pero no por carecer de habilidades tecnológicas sino más bien por

el hecho de que aún no encuentran la forma correcta de aplicar estas herramientas en clases para sus estudiantes.

Conclusión objetivo 3: Frecuente uso de la Inteligencia Artificial por parte de los estudiantes

De igual manera la presente investigación concluye que los estudiantes de básica superior usan la inteligencia artificial generativa al momento de buscar información para algún tema de estudio o tareas, evidenciando así el rol importante de dicha herramienta tecnológica en la institución, pero a su vez demuestra el papel fundamental que esta presenta al nivel educativo. Por tal motivo es importante que los docentes procuren guiar a los estudiantes al momento de usar esta herramienta, facilitando su uso y asegurando que cada investigación que se realice brinde información segura y relevante para una mejor comprensión y mejoramiento académico por parte de los estudiantes.

5.2. Recomendaciones

- Se debe implementar programas de capacitación para los docentes sobre el manejo y adaptación de la inteligencia artificial generativa en la educación, con el fin de lograr que todos los maestros puedan tener un mejor nivel de conocimiento y uso sobre esta herramienta tecnológica dentro del salón de clases, adaptándolas para temas de estudio y finalmente aplicarlas con el propósito de mejorar y expandir sus metodologías de enseñanza y aprendizaje.
- Es importante implementar talleres dirigidos a los docentes respecto al manejo de las herramientas digitales, permitiendo la adaptación y aplicación de dichas herramientas mejorando sus habilidades tecnológicas para su labor diaria dentro de los salones de clases de tal forma que logren realizar sus clases más innovadoras, llamativas y comprensibles para los estudiantes de básica superior , de igual manera aumentar el

nivel de conocimientos, mejorar el nivel comprensión y promedio de calificaciones de los estudiantes.

- Se sugiere introducir horas o espacios dentro de la jornada de clases dónde los docentes traten temas sobre el uso correcto de la inteligencia artificial, guiando a los estudiantes a tener un correcto manejo de dicha herramienta al momento de buscar información, pedir ayuda para alguna tarea o actividad por parte de los alumnos. Evitando que los estudiantes busquen de manera errónea y consigan información poca confiable para sus actividades académicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar F. (2025). Desarrollo de la competencia digital docente en educación básica: una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de La Educación*, 9(38), 1948–1962. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1028>
- Andreoli, S., Perillo, L., Aubert, E., & Cherbavaz, M. (2024). Entre humanos y algoritmos: percepciones docentes sobre la exploración con IAG en la enseñanza del nivel superior. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 37, e6. <https://doi.org/10.24215/18509959.37.e6>
- Ayuso, D., & Gutiérrez, P. (2022). La inteligencia artificial como recurso educativo durante la formación inicial del profesorado. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 347–362. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>
- Bauz, A., Guanga, U., Rosero, J., Caixa, J., & Guallasamín, M. (2024). El constructivismo y la implementación de la inteligencia artificial en educación, perspectiva a mediano plazo. *Revista científica multidisciplinar*. Ciudad de México, México. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11539
- Betti, B. (2026). Inteligencia artificial generativa y formación docente: Competencias emergentes en América Latina – una revisión de alcance. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 26(1), 1-43. <https://doi.org/10.15517/z4mcs052>
- Bustamante, R., & Camacho, A. (2024). Inteligencia artificial (IA) en las escuelas: una revisión sistemática (2019-2023). *Enunciación*, 29(1), 62–82. <https://doi.org/10.14483/22486798.22039>
- Caiafa, C., & Lew, S. (2020) *¿Qué es la inteligencia artificial?* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Instituto Argentino de Radioastronomía. <https://www.iar.unlp.edu.ar/index.php/2020/06/17/que-es-la-inteligencia-artificial/>
- Cajiao, M. (2025). Actividades inclusivas para el aprendizaje de niños con necesidades educativas especiales desde la neuroeducación. La Libertad. UPSE, Matriz. Instituto de Postgrado. 18p. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/13512>
- Campbell, V. (2025). Revolucionando la educación: Integración de inteligencia artificial en sistemas de gestión del aprendizaje. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30), e808. Epub 11 de abril de 2025. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2242>

- CEPAL. (2024). Educación superior, inteligencia artificial y transformación digital en América Latina y el Caribe. *SciComm Report*, 5(1). 1–13. <https://doi.org/10.32457/scr.v5i1.2830>
- Córdova, D. (2025). Competencias digitales docentes: una necesidad urgente en la educación contemporánea. <https://puceinnova.puce.edu.ec/competencias-digitales-docentes-una-necesidad-urgente-en-la-educacion-contemporanea/>
- Cruz, A., Merly, S., Pezo, P., & Grelia, E. (2025). La inteligencia artificial para generar recursos educativos en la asignatura de estudios sociales en básica superior. La Libertad. UPSE, Matriz. Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas. 60p. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/14019>
- Espinoza, K., Vimos, K., & López, W. (2024). El impacto de la inteligencia artificial en la educación: avances, desafíos y perspectivas futuras. *Revista Venezolana de Educación* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9580234>
- Figueroa, C., & Farnum, F. (2020). La neuroeducación como aporte a las dificultades del aprendizaje en la población infantil. Una mirada desde la psicopedagogía en Colombia. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 17-26. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n5/2218-3620-rus-12-05-17.pdf>
- Fuente, C., Tapia, O., & Tapia, D. (2025). Uso de la Inteligencia Artificial en la evaluación formativa y su incidencia en el desempeño académico de los estudiantes. *Revista Social Fronteriza* 2025; 5(1): e611. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(1\)611](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(1)611)
- García, A. (2026). El enfoque socio-constructivista para el desarrollo del aprendizaje significativo en niños de 4 a 5 años. UPSE, Sede Playas. Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas. 76p. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/16138>
- Gómez, D., & Vera, F. (2025). La alfabetización digital y su incidencia del aprendizaje autónomo en el nivel de bachillerato. *Revista Científica Multidisciplinar*. Ciudad de México, México.: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.16813
- Gonzales, D. (2024). Competencias digitales de docentes y rendimiento académico en educación básica regular: una revisión sistemática. *Revista de Educación*, 2(34), 99–111. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB34-402>
- González, M., & Moncayo, T. (2025). Percepciones docentes sobre el ChatGPT y la retroalimentación formativa estudiantil en el nivel básico. La Libertad. UPSE, Matriz. Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas. 153p.

- González, O. (2003). Evaluación de opción múltiple v.s. evaluación tradicional. Un estudio de caso en ingeniería. *Ingeniería*, 7(2), 17-37. https://www.redalyc.org/pdf/467/46770202.pdf?utm_source?
- González, T., & Ortega, J. (2024). La inteligencia artificial y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención educativa*, Volumen 3, p. 37:49. <https://doi.org/10.62697/rmiie.v3i1.69>
- Guerrero, M., Cañar, D., Cando, L., & Cadena, A. (2025). Uso Pedagógico de la Inteligencia Artificial Generativa en la Formación Docente. *Polo del Conocimiento*, 10(11), 1976-1991. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i11.10746>
- Gutiérrez, J., Toala, J., Parrales, R., Toala, M., Vera, O., & Regalado, J. (2023). *Aprendizaje Digital: Estrategias y Transformaciones en la Educación y el Aprendizaje*. ALEMA Casa Editora-Editorial Internacional S.A.S.D <https://editorialalema.org/libros/index.php/alema/article/view/20/22>
- Hernández, R (2014). Metodología de la investigación. <https://esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, S. (2006). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Cuarta edición. 2006. P.3-26. <https://portaprodti.wordpress.com/enfoque-cualitativo-y-cuantitativo-segun-hernandez-sampieri/>
- Jácome, S., & Sánchez, María. (2023). Autopercepción de la alfabetización digital en la comunicación y gestión del conocimiento. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 73-96. Epub 10 de dezembro de 2023. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.938>
- Loayza, K. (2024). Transformando la Educación Básica: Retos y Perspectivas de la Inteligencia Artificial. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(2), 01–17. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i2.113>
- LOEI. (2021). LEY ORGÁNICA REFORMATORIA DE LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL. Quito-Ecuador. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/ley-organica-reformatoria-a-la-ley-organica-de-educacion-intercultural-registro-oficial.pdf
- López, L., & Morales, D. (2026). Artificial intelligence for strengthening curricular blocks in the subject of physical education. *Revista Iberoamericana de educación*, 9(4), 291–312. <https://doi.org/10.31876/rie.v9i4.346>

- Lozano, E., Amores, R., & Olmedo, M. (2021). Competencias Digitales Docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de covid-19 of *Revista Cátedra*. <http://hdl.handle.net/10644/9236>
- Luque, K., & Lucas, M. (2020). La Neuroeducación en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1-10. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/06/neuroeducacion.html>
- Ministerio de Educación. (2021). Ley orgánica de protección de datos personales. https://www.finanzaspopulares.gob.ec/wp-content/uploads/2021/07/ley_organica_de_proteccion_de_datos_personales.pdf?utm_source.
- Ministerio de Educación. (2023). Orientaciones para el uso pedagógico de herramientas de Inteligencia Artificial en el proceso de enseñanza aprendizaje que garanticen el uso efectivo y ético en el aula. https://recursos.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/REDA/AED/orientaciones_uso_pedag%C3%B3gico_ia.pdf
- Nieves, I. (2024). La Neuroeducación en la Práctica Pedagógica. *Revista Ciencia Latina*, 8, 6065-6085. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9565983>
- Pastuña, L. (2025). La Inteligencia Artificial como Herramienta Transformadora en la Enseñanza de la Lengua y Literatura: Análisis desde la Práctica Docente y el Aprendizaje Estudiantil. *Reincisol*, 4(8). 949-977. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(8\)949-977](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(8)949-977)
- Prieto, Y., Ayala, M., & Baquerizo, V. (2021). La estimulación de la inteligencia artificial y su impacto en el proceso de enseñanza y aprendizaje. 593 Digital Publisher CEIT, 6(6-1), 511-520. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.909>
- Quesada, A., & Medina, A. (2020). Métodos teóricos de investigación: análisis-síntesis, inducción- deducción, abstracto -concreto e histórico-lógico. <https://www.researchgate.net/publication/347987929>
- Ríos, P., Ruíz, C., & Ramírez, T. (2023). Evaluación de un curso en línea sobre competencias investigativas bajo un enfoque pedagógico socioconstructivista. *Revista Educación*, 47(2), 1–27. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53856>
- Rodríguez, J., & Guale, S. (2025). Liderazgo educativo y el uso de las TIC en la práctica educativa en estudiantes de décimo grado. La Libertad UPSE, Matriz. Facultad de Ciencias de la Educación. 62p. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/14030>

- Rodriguez, M., Toapanta, D., & Robayo, G. (2025). La alfabetización digital y su impacto en el desarrollo de habilidades para la investigación académica en contextos educativos. *Revista Social Fronteriza*, 5(1), e-618. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(1\)618](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(1)618)
- Rubio, M., Palacios, A., & Colomo, E. (2026). Competencia digital e inteligencia artificial: diseño y validación de un instrumento para alumnado de Educación Secundaria mediante juicio de expertos. *Texto Livre*, 19, e57860. <https://doi.org/10.1590/1983-3652.2026.57860>
- Ruiz, Y., Montenegro, E., & Pacheco, A. (2024). Competencia digital docente: un estudio de caso, desde la perspectiva sociocultural. *Revista Cátedra*, 7(2), 144-168. <https://doi.org/10.29166/catedra.v7i2.6684>
- Sánchez, D., Philco, M., Salinas, J., & Pico, J. (2024). Impacto de la Inteligencia Artificial en la Precisión y Eficiencia de los Sistemas Contables Modernos. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(3), 1-12. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n3/117>
- Sánchez, M., & Carbajal, E. (2023). La inteligencia artificial generativa y la educación universitaria. https://www.researchgate.net/publication/375880702_La_inteligencia_artificial_generativa_y_la_educacion_universitaria_Salio_el_genio_de_la_lampara
- Senés, J. (2024). Panorámica internacional de la regulación de la Inteligencia Artificial: Reglamento Europeo de Inteligencia Artificial (AI ACT). *Revista CESCO de Derecho de Consumo*, (49), 117-130. <https://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=9462903>
- Tapia, T., Suquinagua, Y., Arévalo, N., & Anzules, J. (2025). La inteligencia artificial en la educación: transformando los entornos digitales para el aprendizaje personalizado. *AlfaPublicaciones*, 7(2), 155-179. <https://doi.org/10.33262/ap.v7i2.620>
- Tigrero, A., & Tomalá, I. (2024). *Uso de recursos interactivos desde la perspectiva de la evaluación formativa*. Universidad estatal península de Santa Elena <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/de0be1e0-364b-4131-9bd6-db1edc2e6476/content>
- Tituaña, I., Vilmania, M., Villegas, L., & Echeverría, V. (2024). Competencias digitales en docentes de educación básica elemental de la Unidad Educativa San Vicente Ferrer, Puyo, Ecuador. *Revista Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación* <https://www.redalyc.org/journal/5646/564679169019/html/?utm>
- UNESCO ECUADOR (2026). Qué debe saber sobre la alfabetización. <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>

- UNIR (2025). ¿Qué es la taxonomía de bloom y cuáles son sus objetivos?
<https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/taxonomia-bloom/>
- Valderrama, G., Vallejo, H., Lara, D., & De Lourles, E. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la transformación de los procesos de enseñanza aprendizaje en la educación superior. *Revista Tribunal*, 5(12), 1-20.
<https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/download/529/1102/2509>
- Zambrano, C., & Cabrera, P. (2024) Competencias digitales y su relación con la innovación docente en la Institución Educativa Teresa Flor, provincia Tungurahua, cantón Ambato, 2023-2024 [Tesis de Grado, Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio Institucional. <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/68140>
- Zambrano, T., Timaran, L., Valencia, W., & Vargas, A. (2024). Inteligencia artificial: Usos en la educación básica. *593 digital Publisher CEIT*, 9(3), 1167-1178, <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.3.2506>
- Zepeda, M., Cardoso, E., & Cortés, J. (2024). Influencia de la inteligencia artificial en la educación media y superior. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), e679. Epub 11 de noviembre de 2024. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1949>

ANEXOS

Anexo I: Cuestionario dirigido a los docentes

1. ¿Cuál es su nivel de experiencia manejando herramientas digitales tales como (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)?

- ☐ a) Bajo
- ☐ b) Medio
- ☐ c) Moderado
- ☐ d) Alto

2. ¿Con qué frecuencia integra recursos digitales en sus clases (Word, PowerPoint, Excel, Canvas, Google Drive, entre otras)?

- ☐ a) Nunca
- ☐ b) Casi nunca
- ☐ c) A veces
- ☐ d) Siempre

3. Tiene la habilidad tecnológica para implementar actividades didácticas como (ejercicios, clases dinámicas, exposiciones, entre otras) en sus clases

- ☐ a) Bajo
- ☐ b) Medio
- ☐ c) Moderado
- ☐ d) Alto

4. ¿Utiliza Inteligencia Artificial (ChatGpt, Perplexity, Grox, entre otras) o herramientas digitales para adaptar sus clases según el nivel académico de cada estudiante?

- ☐ a) Nunca
- ☐ b) Casi nunca
- ☐ c) A veces
- ☐ d) Siempre

5. Al utilizar la información generada por la IA analiza y verifica la fuente

- ☐ a) Nunca
- ☐ b) Casi nunca

☐ c) A veces

☐ d) Siempre

6. Utiliza con mayor frecuencia la Inteligencia Artificial Generativa IAG en su práctica docente

☐ a) Planificación de clases

☐ b) Elaboración de evaluaciones, rúbricas

☐ c) Creación de material didáctico

☐ d) Calificaciones y retroalimentación

Anexo II

Cuestionario dirigido a los estudiantes

1. Al momento de recibir las clases el tutor utiliza herramientas digitales tales como (computadora, proyector, videos educativos, plataformas digitales, diapositivas, entre otras)

- ☐ a) Nunca
- ☐ b) Casi Nunca
- ☐ c) A veces
- ☐ d) Siempre

2. ¿Considera que las clases son de mayor interés y motivación si se utilizan herramientas digitales?

- ☐ a) Totalmente en desacuerdo
- ☐ b) En desacuerdo
- ☐ c) De acuerdo
- ☐ d) Totalmente de acuerdo

3. Tu tutor explica cómo utilizar la Inteligencia Artificial Generativa de forma correcta cuando te manda a buscar información

- ☐ a) Nunca
- ☐ b) Casi Nunca
- ☐ c) A veces
- ☐ d) Siempre

4. Al momento de realizar tus tareas o ejercicios ¿utilizas la Inteligencia Artificial Generativa como apoyo para buscar información en internet

- ☐ a) Nunca
- ☐ b) Casi Nunca
- ☐ c) A veces
- ☐ d) Siempre

5. Considera que la Inteligencia Artificial Generativa puede ayudarte a mejorar tu aprendizaje

- ☐ a) Totalmente en desacuerdo
- ☐ b) En desacuerdo
- ☐ c) De acuerdo
- ☐ d) Totalmente de acuerdo

6. Si tu tutor utiliza herramientas digitales comprendes y desarrollas mejor las tareas en clases

- ☐ a) Nunca

☐ b) Casi Nunca

☐ c) A veces

☐ d) Siempre

Anexo III

Oficio para la aplicación de documentos



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

DECANATO

OFICIO No. UPSE-CEB-2026-268-MG

La Libertad, 1 de junio de 2026.

PhD. Jennifer Tamayo León.
Directora de la Unidad Educativa "18 De Agosto"
Ciudad.

De mis consideraciones:

Quien suscribe, Lcda. Margot García Espinoza, PhD., directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para que los alumnos **Suárez Orrala Jorge Adriano y Chancay Del Pezo Jordy Santiago** desarrollen su proyecto de investigación en la institución educativa bajo su digna dirección.

El tema del proyecto es: "**Competencias Digitales Docentes y Uso de Inteligencia Artificial Generativa**". Para el desarrollo del mismo, los alumnos aplicarán instrumentos de recolección de información, como encuestas y entrevistas, dirigidos al personal docente y demás miembros de la comunidad educativa.

Las actividades están programadas para ejecutarse durante el **periodo académico 2026-1**, específicamente en el mes de junio del presente año.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos.

Atentamente,



MARGOT MERCEDES
GARCÍA ESPINOZA



Lcda. Margot García Espinoza, PhD.
Directora de la Carrera de Educación Básica
Universidad Estatal Península de Santa Elena
C.c.: Archivo

Z.E.B. "DIECIOCHO DE AGOSTO"

RECIBIDO

04 JUN 2026

HORA

15:59

SECRETARÍA

UPSE ¡crece contigo!

Anexo IV

Validación de los Instrumentos



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
UPSE CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
Juicios o valoraciones generales del experto

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

☒

Suficiente

☐

Medianamente suficiente

☐

Insuficiente

Observación: _____

Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

☒

Suficiente

☐

Medianamente suficiente

☐

Insuficiente

Observaciones: _____

El instrumento diseñado mide la variable:

☒

Suficiente

☐

Medianamente suficiente

☐

Insuficiente

El instrumento diseñado es: Pertinente en relación con los objetivos planteados en la investigación y con la metodología diseñada

MSc Alex López Ramos
Docente Experto



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

UPSE CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

Juicios o valoraciones generales del experto

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

☒

Suficiente

☐

Medianamente suficiente

☐

Insuficiente

Observación: _____

Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

☒

Suficiente

☐

Medianamente suficiente

☐

Insuficiente

Observaciones: _____

El instrumento diseñado mide la variable:

☒

Suficiente

☐

Medianamente suficiente

☐

Insuficiente

El instrumento diseñado es: Pertinente en relación con los objetivos planteados en la investigación y con la metodología diseñada

Lic. Yuri Wladimir Ruiz Rabasco, Ph.D.

Docente Experto

Anexo V

Evidencia de la aplicación del instrumento

