



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

**Liderazgo participativo y su influencia en el desarrollo
comunitario del barrio 16 de julio del cantón Santa Elena, 2025**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

AUTOR:

SUÁREZ LAINEZ CARLOS LUIS

TUTORA:

Econ. GARCÍA ESPINOZA LUPE CECILIA, PhD

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

**Liderazgo participativo y su influencia en el desarrollo
comunitario del barrio 16 de julio del cantón Santa Elena, 2025**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

SUÁREZ LAINEZ CARLOS LUIS

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	III
ÍNDICE DE TABLAS	V
ÍNDICE DE CUADROS.....	V
ÍNDICE DE FIGURAS.....	V
ÍNDICE DE ANEXOS	VI
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD	VII
DEDICATORIA	VIII
AGRADECIMIENTOS	IX
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	X
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT.....	XII
INTRODUCCION	13
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Antecedentes del problema de investigación.....	14
1.2. Formulación del problema de investigación	18
1.3. Objetivos.....	21
1.3.1. Objetivo general.....	21
1.3.2. Objetivos específicos	21
1.4. Justificación de la investigación	21
1.4.1. Contexto barrial	21
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	24
2.1. Fundamentación teórica y conceptual.....	24
2.1.1. Liderazgo Participativo	24
2.1.2. Liderazgo	25
2.1.3. Tipos de liderazgo.....	26
2.1.4. Liderazgo Visionario	26
2.1.5. Liderazgo Democrático.....	26
2.1.6. Liderazgo Afiliativo.....	27
2.1.7. Liderazgo autoritario.....	27

2.1.8.	Desarrollo comunitario y Liderazgo	28
2.1.9.	Desarrollo.....	28
2.1.10.	Comunidad.....	29
3.	MARCO METODOLÓGICO.....	31
3.1.	Tipo de investigación.....	31
3.2.	Alcance de la investigación	31
3.3.	Operacionalización de las variables.....	32
3.4.	Población, muestra y periodo de estudio	36
3.5.	Técnicas e instrumentos de levantamiento de información	37
4.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	38
4.1.	Participación y comunicación	38
4.2.	Organización y Participación.....	41
4.3.	Análisis de resultados por parte de la opinión de un ex directivo	52
5.	DISCUSIÓN	57
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60
6.1.	Conclusiones	60
6.2.	Recomendaciones	61
	REFERENCIAS.....	63
	ANEXOS	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Edad	39
---------------------------	----

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Operacionalización de variables	33
---	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Edad.....	39
Figura 2 Tiempo de residencia en el barrio	40
Figura 3 ¿cómo se informa sobre las gestiones que se realizaban anteriormente en el barrio?..41	
Figura 4 ¿En qué actividades organizadas por el barrio ha participado?.....	43
Figura 5 ¿En los últimos 3 meses a que reuniones ha asistido?	43
Figura 6 ¿Cuánto tiempo dedica a reuniones comunitarias semanales?.....	44
Figura 7 ¿Por qué no participa en las reuniones y actividades comunitarias?.....	44
Figura 8 ¿Un líder barrial que debería de hacer por su comunidad? ¿En qué debería enfocarse?	45
Figura 9 ¿Su comunicación o interacción con la directiva barrial es?.....	46
Figura 10 ¿Qué valora del desarrollo comunitario del barrio?	46
Figura 11 ¿usted es miembro de alguna directiva, comité o asociación dentro del barrio?	47
Figura 12 ¿Tiene actualmente o ha ocupado en el pasado algún cargo directivo en el barrio de julio?.....	47
Figura 13 ¿Cuáles son los problemas más graves que está enfrentando el barrio?	48
Figura 14 Deterioro de espacios recreativos.....	48
Figura 15 Alumbrado publico.....	49
Figura 16 Insalubridad	49
Figura 17 Salud.....	50
Figura 18 Inseguridad	50
Figura 19 Directiva sin organización.....	51
Figura 20 Desinterés en la participación.....	51
Figura 21 Abandono estatal	52

Figura 22 Categorías, subcategorías e indicadores sobre el liderazgo y la influencia en el desarrollo comunitario	54
Figura 23 Factores que influyen a la poca participación	55
Figura 24 Rol del liderazgo	55

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A Instrumento dirigido a los moradores	67
Anexo B Instrumento dirigido a los directivos y ex directivos del barrio.....	70

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; SUÁREZ LAINEZ CARLOS LUIS con C.I. 2450293614, estudiante de la carrera de Gestión Social y Desarrollo, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: Liderazgo participativo y su influencia en el desarrollo comunitario del barrio 16 de julio, Cantón Santa Elena, 2025, corresponde exclusiva responsabilidad del/de autor/la autora y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad. Diciembre de 2025.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**CARLOS LUIS SUAREZ
LAINEZ**
Validar electrónicamente con FIDUCIA

Suárez Lainez Carlos Luis

C.I. 2450293614

DEDICATORIA

Dedico este logro a mis padres, quienes me enseñaron el valor del esfuerzo y la perseverancia, y cuyo amor y apoyo incondicional han sido mi mayor inspiración. A mi familia, por su fe constante en mí.



Suárez Lainez Carlos Luis

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi más profundo agradecimiento a mis padres y familia, por ser la fuente inagotable de apoyo incondicional y sacrificio que hizo posible este camino. Mi gratitud se extiende a los profesores encargados de guiarme en mi trabajo, por su invaluable guía, paciencia y conocimiento experto. Finalmente, agradezco a la Universidad Estatal Península de Santa Elena por la formación académica y los recursos provistos, y a mis amigos y colegas por el apoyo moral y técnico fundamental para la culminación exitosa de esta tesis.



Suárez Lainez Carlos Luis



**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

La Libertad, 27 de noviembre del 2025

Psic. WILSON ALEXANDER ZAMBRANO VELES, Mgtr.
Director de la Carrera de Gestión Social y Desarrollo- UPSE

En su despacho. -

En calidad de tutor(a) asignado(a) por la carrera de Gestión Social y Desarrollo, informo a usted que el (la) estudiante **Carlos Luis Suárez Lainez** con cédula de identidad No **2450293614**, ha cumplido con los requisitos estipulados en el *Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE* y *Protocolos Vigentes de la carrera de Gestión Social y Desarrollo*, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título **“Liderazgo participativo y su influencia en el desarrollo comunitario del barrio 16 de julio del cantón Santa Elena, 2025”**.

Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente que cita:

“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. - El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular, quién presentará el informe correspondiente de acuerdo a la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad del/la autor(a), cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,

**Ec. Lupe Cecilia García Espinoza, Dra
DOCENTE TUTOR(A)**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Psic. Wilson Alexander Zambrano Velez, Mgtr
**DIRECTOR DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

Econ. Lilibeth Alexandra Orrala Soriano, Mgtr.
**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

Econ. Lupe Cecilia García Espinoza, Ph.D.
**DOCENTE TUTOR(A) DE LA CARRERA
DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

Lcdo. Benjamín Wilson León Valle, Mgtr
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**



Carlos Luis Suárez Lainez

ESTUDIANTE

Liderazgo Participativo y su Influencia en el Desarrollo Comunitario del Barrio 16 de Julio del Cantón Santa Elena, 2025

Participative Leadership and its Influence on Community Development in the 16 de Julio Neighborhood of the Santa Elena Canton, 2025

Suárez Lainez Carlos Luis

Código Orcid (1) 0009-0007-5302-8233

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la importancia del liderazgo participativo en el proceso de desarrollo comunitario del Barrio 16 de Julio del Cantón Santa Elena, 2025. Se realizó una investigación descriptiva- explicativa, recurriendo a la técnica de recolección de datos mediante una entrevista semiestructurada a un ex directivo y encuestas de preguntas abiertas y cerradas a 15 moradores. Se evidencia como principales resultados que existe un descontento en la población quienes creen que, a los problemas como la inseguridad, deterioro de espacios recreativos, entre otros no se les da la debida atención que si tienen los eventos festivos y deportivos. Se concluye que el liderazgo actual del barrio 16 de julio no satisface las expectativas de la población.

Palabras Clave: *liderazgo participativo, Barrio, desarrollo comunitario.*

ABSTRACT

This study aims to analyze the importance of participatory leadership in the community development process of the 16 de Julio neighborhood in the Santa Elena Canton, 2025. A descriptive-explanatory investigation was conducted, using a semi-structured interview with a former community leader and open- and closed-ended surveys administered to 15 residents. The main findings reveal discontent among the population, who believe that problems such as insecurity and the deterioration of recreational spaces, among others, do not receive the attention they deserve compared to festive and sporting events. The study concludes that the current leadership of the 16 de Julio neighborhood does not meet the expectations of the community.

Keywords: *Participative leadership, neighborhood, community development.*

INTRODUCCION

El liderazgo participativo se refiere a los comportamientos que tiene una persona siendo líder, como ya ha sido mencionado con anterioridad es aquel que sabe cómo escuchar las opiniones de todos los que lo rodean, el papel que cumplen los identifica desde diferentes puntos de vista ya que es ideal para establecer lugares de trabajo ideales para todos sus ciudadanos, los líderes naturalmente alientan a sus moradores y equipo de trabajo a compartir sus opiniones personales con respecto a alguna inconformidad sobre una situación que esté afectando a los habitantes del país, cantón y barrio, para lograr implementar estrategias de mejoras que solucionen los conflictos.

Aunque el liderazgo no es una solución completa para todos los problemas de la comunidad, es un agente de cambio innegable que impulsa a las personas a ser protagonistas de su propia historia, potenciando su capacidad emprendedora, creativa e innovadora. La búsqueda colectiva de la satisfacción de necesidades, combinada con la cooperación, establece sólidos lazos de confianza que facilitan la organización en redes y asociaciones en torno a valores y objetivos comunes. Por lo tanto, el progreso y la transformación efectiva de la comunidad dependen intrínsecamente de su liderazgo.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del problema de investigación

El liderazgo ha sido un tema de suma importancia a lo largo de la historia humana, puesto que desde la antigua Grecia ya se venía hablando de cuál era su significado, estaba relacionado a la virtud cívica enfocada en el conjunto de hábitos y valores mismos que se encargan de la promoción del bienestar común, puesto que hacía referencia a las relaciones entre la capacidad personal y la capacidad política. Al hablar de antigüedad nos referimos al liderazgo como una figura que posee virtud y sabiduría siendo capaz de mantener un orden, puesto que las personas que poseían poder y autoridad eran vistas como héroes gracias a sus cualidades sobresalientes para guiar a todos sus seguidores.

El significado cambia constantemente con cada periodo, teniendo que adaptarse a las necesidades de cada época, como se ha mencionado en la Antigua Grecia la sabiduría era más importante que la estrategia para poder liderar, para aquella época existieron muchas figuras importantes como Platón y Aristóteles, en la edad media, se definía a funciones de gobernanza por medio de figuras políticas que eran capaces de gobernar mediante la religión, donde se basaban más en el orden jerárquico y el poder que poseían las personas que se encontraban en la cima, para el siglo XV empezó el Renacimiento.

La figura del líder era considerado por medio del poder estratégico o para definirlo mejor era el príncipe, siendo la única persona con la capacidad de mantener el orden y la estabilidad de su región, pero con la llega de la revolución industrial en 1760 tuvo un cambio significativo, puesto que pasamos de un liderazgo que se denominaría autoritario a un enfoque actualizado como lo es al referirse a jefes en fábricas o empresarios dicho por el historiador Max Weber (1978), citado en (Navarro Corona, 2016). Pasaron de ser aquellos con suficiente poder o figuras religiosas a la capacidad que poseen los individuos para organizar a un grupo de personas que tienen un objetivo en común.

El liderazgo Pasa de un enfoque autoritario y jerárquico que poseían las personas con poder a personas con la capacidad de transmitir, motivar e incentiva a sus seguidores, debido a que es muy importante para el desarrollo, sea para una empresa, comuna o para comandar un país.

De acuerdo con Escandón y Hurtado (2016) el liderazgo “constituye la capacidad de una persona para ejercer influencia sobre otra con el propósito de lograr ciertas metas deseadas” (p.138). Para identificar a estas personas debemos tener en cuenta que cada una opta por adoptar estilos propios que encajen en su forma de trabajo que lleve a cumplir con sus metas planteadas, debido a que académicamente existen distintos tipos o estilos de liderazgo que se ajustan a las distintas cualidades que poseen los seres humanos, donde cada uno posee características únicas, basadas en el conocimiento y experiencia de las personas para sobresalir con un alto desempeño en la resolución de sus metas planteadas.

Este concepto es considerado como un tema de suma relevancia debido a que juega un papel importante para las organizaciones junto a las empresas para la obtención de buenos resultados, se establece como una prioridad en términos generales puesto que está presente en absolutamente todas las actividades humanas sin importar lo pequeña que sea, existe uno que destaca principalmente en las características innatas para guiar y es el liderazgo participativo.

También hace referencia a los comportamientos que tiene una persona en este caso un líder, se refiere a como escucha activamente las ideas y opiniones que tienen las demás personas que conforman su comunidad para así con esas referencias reflexionar sobre los problemas que está atravesando su comunidad teniendo en cuenta cuál será su resolución ante la inconformidad de sus habitantes

La relevancia de este análisis radica en los resultados de la investigación, puesto que servirán de mucha ayuda para los líderes y moradores del barrio 16 de julio del cantón Santa Elena, por razón de que se determinará aquellas circunstancias que perjudican la participación de los moradores del sector, se identificarán las causas que afectan al desarrollo comunitario del sector, consiguiendo datos concretos para poder establecer estrategias para fortalecer el desarrollo.

Para impulsar el desarrollo comunitario, ser un líder implica saber cómo solucionar diferentes conflictos teniendo en cuenta las metas establecidas por el mismo, para que en conjunto a su equipo de trabajo logren llegar a las metas planteadas. Si hablamos de un líder participativo como aquel enfocado en la inclusión debemos tener en cuenta varias características que son cualidades claves en una persona como el saber tomar decisiones inclusivas las cuales se caracterizan por su empeño en la participación de todas las personas que forman una comunidad teniendo en cuenta todas las decisiones y opiniones que le dan sus moradores incluso este tipo de líder puede delegar el tomar las decisiones a una persona o grupo de persona en las que tiene confianza para ejercer aquel rol, así mismo también debe poseer una comunicación abierta y bidireccional, donde promueva un flujo constante y abierto sobre todas las cosas que pasan en la localidad, ya que debemos sobreentender que un líder no es solo aquel que informa si no es una persona que escucha de manera activa las preocupaciones e ideas de su equipo de trabajo o de las preocupaciones de sus habitantes.

También tiene la capacidad de delegar diferentes actividades de manera responsable a su equipo de trabajo, es decir delegar actividades importantes a su personal en el que confían para lograr un buen desarrollo puesto que tienen sus mismos ideales y propósitos a lograr fomentando la participación.

Es preocupante que en una localidad exista una escasa participación ciudadana puesto que para la gestión social y desarrollo el participar forma parte fundamental para el desarrollo sostenible y equitativo para las comunidades. Si tomamos en cuenta las posibles razones por la cual no existe tanta participación, se pueden identificar problemas como que los habitantes no se sienten parte de los procesos de decisión, perdiendo en si el sentido de pertenencia, la motivación de poder contribuir netamente al bienestar colectivos.

Otro punto importante que destaca dentro de la problemática, recae en la participación activa de las personas en la toma de decisiones o actividades a realizar, el poder expresar sus ideas de manera libre permitirá generar un mayor sentido de pertenencia, ocasionando así que todos se sientan incluidos y motivados a participar en los procesos de desarrollo.

El liderazgo participativo, empezando desde la gestión de los territorios, forma parte de un factor clave para el desarrollo comunitario. Teniendo como propósito la participación ciudadana y la inclusión de todos los moradores en los procesos de tomas de decisiones, sea para la realización de diferentes actividades, proyectos, propuestas y la resolución de conflictos comunitarios.

En el contexto internacional, se define al liderazgo participativo como un estilo de liderazgo centrado en la participación de todos sus habitantes en los procesos de toma de decisiones, con el fin de enfrentarse a desafíos sociales, económicos y ambientales, para mejorar la calidad de la decisión tomada para un bien común, el fortalecimiento de la cohesión e incremento de la motivación de todos los moradores.

Las personas tienen muchas interrogantes sobre cómo se efectúan las gestiones públicas en sus respectivos territorios, puesto que presentan dudas en su efectividad y transparencia con respecto a los procesos técnicos. Otro de los factores notables dentro de la población es la desinformación, falta de promoción con respecto a la participación, la poca participación de la población en la toma de decisiones o inconformidad con respecto a las soluciones brindadas por la directiva local.

El barrio 16 de Julio, localidad ubicada en la península de Santa Elena perteneciente al cantón del mismo nombre es considerado como uno de los sectores más extenso, se fundó en el año de 1979 bajo el acuerdo ministerial No. 4335, al ser una localidad con más de 40 años, desde su fundación ha sido beneficiada de diferentes programas de participación comunitaria como mingas de limpieza, brigadas médicas gratuitas, brigadas de salud visual, distribución de ayuda alimentaria, servicios de desarrollo integral infantil y protección de la niñez/adolescencia, tomando en cuenta las necesidades y propuestas de sus propios habitantes.

Actualmente la mayor parte de su población se encuentra dividida al existir una fractura en la cohesión social haciendo referencia a la poca confianza que se tienen los vecinos entre sí, generando un círculo vicioso en la desconfianza y ruptura de lazos que parten de un liderazgo que puede ser opaco, ocasionando que la población imparta críticas con respecto a la falta de actividades o proyectos de la directiva y socios que conforman el comité Pro Mejoras 16 de Julio.

1.2. Formulación del problema de investigación

Al hablar de desarrollo comunitario en Latinoamérica, se presenta como un desafío, puesto que parte como una necesidad de responsabilidad compartida del estado y la comunidad organizada para mejorar la calidad de vida, infraestructura junto a la cohesión social en zonas urbanas.

En Ecuador algunos de sus zonas urbanas, como en el barrio 16 de julio del Cantón Santa Elena se han enfrentado a un deterioro del desarrollo comunitario donde se identifica como aquel proceso de estancamiento que parte desde la pérdida en la calidad y condiciones de vida de sus habitantes, dicho deterioro se puede identificar en aspectos físicos, funcionales o sociales, incluso se ha evidenciado un visible retroceso en la cohesión social ya que es el nivel de confianza que existe entre vecinos lo que va a permitir que en la localidad exista un buen desarrollo, al hacer referencia en el grado de unión e integración que tenían los habitantes del sector partiendo de componentes como el sentido de pertenencia del yo formo parte de este barrio y la confianza interpersonal.

Normalmente se entiende que para el desarrollo de una localidad esta deba poseer riquezas y recursos haciendo que el avance sea fácil, la falta de recursos no significa que una comunidad este condenada al estancamiento, más bien para que esto no ocurra en el barrio debe existir un liderazgo que sea capaz de quitar esa mente negativa, haciendo que vean que no son carentes de recursos sino que existen diferentes cualidades importantes para el desarrollo como el amplio potencial humano, social y cultural capaz de generar una mejoría por medio de aquellas cualidades.

Para el año 2025 se han evidenciado en el país un incremento de los homicidios intencionados provocando que las personas vivan con miedo en consecuencia del incremento de la inseguridad y violencia se manifiesta en acciones como los actos delictivos dirigidos a comercios pequeños, lo cual impide a las personas que poseen negocios en el sector especialmente los nocturnos, operen con normalidad, afectando gradualmente la economía local.

De igual manera debemos tomar en cuenta el incremento del consumo y la distribución de drogas, puesto que forma parte de los problemas centrales en el país, que pone en riesgo el futuro de muchos jóvenes involucrándolos en actividades ilícitas.

Todos estos factores generan un ambiente de miedo generalizado ocasionando que los residentes se aislen o abandonen los espacios públicos.

La provincia de Santa Elena actualmente está afectada por una crisis de confianza, puesto que al referirnos al liderazgo su enfoque va más por un modelo tradicional transaccional, dejando de lado otros modelos como el participativo, esto ocasiona que se genere una pérdida de credibilidad en la provincia puesto que las comunidades que la conforman normalmente dependen mucho de sus gobiernos, debido a que varios esperan que los altos mandos se encarguen de solucionar sus conflictos mas no ellos buscar la manera correcta y segura de solucionarlos.

Varios de los líderes barriales optan por un camino diferente donde no se encargan de desarrollarse ellos mismos, puede que se deba a porque no están capacitados para liderar o simplemente adquirieron ese cargo porque se lo requería, haciendo que dependan mucho de ayudas por parte del estado porque lo ven como su obligación, ya que ellos funcionan como mediadores ocasionando a que esperen que alguien más haga algo por ellos, si le sumamos la crisis de inseguridad que está atravesando no solo el cantón sino todo el país, los escasos de transparencia, inclusive teniendo en cuenta que la generación de ahora espera resultados inmediatos genera una pérdida de confianza haciendo que muchas de las personas que si dedican tiempo al desarrollo sostenible de sus localidades, sientan que es tiempo desperdiciado, lo que ocasiona una disminución en la participación activa de sus miembros y el estancamiento del desarrollo en muchos sectores.

El tejido social del barrio 16 de julio se encuentra en su mayoría aislados, donde la población que lo conforma con familias fundadoras, adultos mayores, jóvenes y comerciantes, cada quien se desarrolla por su propia cuenta haciendo referencia a que no existe un propósito general que una a todos los habitantes.

Esto conlleva a la desarticulación con respecto al cambio actual de los canales de divulgación de información, debido a aquello la poca comunicación entre vecinos por diferentes medios y los problemas generales del país han ido afectando gravemente en las mejoras o propuestas para realizar algún proyecto en el barrio, puesto que la comunicación donde anteriormente todo tipo de información era dicha por megafonía se ha perdido cosa que

aseguraba que todos los moradores de barrio estuvieran informados con la implementación de programas o ayudas dirigidas hacia ello.

Sin embargo, en el contexto actual los avances tecnológicos han llevado al desuso de este medio de comunicación, puesto que desde la creación de la plataforma Facebook como principal forma de comunicación en el año 2021 aquel método tradicional utilizado con frecuencia desapareció, afectando a la forma en que se llegaba a oídos de todos los ciudadanos.

Otro de los problemas es la poca participación vista como un punto importante a tomar en cuenta puesto que la mayoría de las personas se enfocan en lo que pueden controlar y la consecuente sobrecarga que llevan consigo en sus vidas personales, al referirnos específicamente a las sociedades actuales, debemos tener en cuenta que el tiempo libre en su mayoría es muy escaso donde la mayor parte de la población prioriza que su tiempo libre sea destinado a descansar o dirigido a su propio desarrollo personal y profesional antes que atender el compromiso comunitario del barrio.

Los moradores por lo general buscan más solucionar sus propios problemas, si bien en lo expresado con anterioridad hay problemas colectivos en tiempos pasados los moradores que actualmente conforman la localidad participaban en las reuniones para mejoras, pero en el país comenzó a experimentar un alto incremento en problemas como inseguridad, homicidios afectando continuamente a todos los sectores que lo conforman.

Los ciudadanos al observar la persistencia de problemas graves no solo a nivel barrial sino a nivel peninsular conlleva en su mayoría de ciudadanos a una frustración, debido a que sus esfuerzos no tenían buenos frutos, lo que desalienta la participación activa.

Esto se debe a que esperan recibir una recompensa que sea de manera inmediata pero no en todos los casos suele funcionar o dar resultados a la primera, dicho de otra manera, los ciudadanos modernos al vivir en una época donde los avances tecnológicos han creado expectativas de inmediatez, quieren que las cosas sean rápidas porque aseguran que la tecnología actual es capaz de solucionar cualquier conflicto, sin tomar en cuenta que algunos procesos suelen ser lentos y vistos a largo plazo, pero que son de manera segura. Lo que a la mayor parte le genera desmotivación, también se ve incluido que si la directiva barrial no puede garantizar un cambio prefieren dedicar su tiempo a esfuerzos propios que si pueden controlar.

Los programas sociales antes implementados eran bien recibidos por las personas, el liderazgo formado por directivos pasados, gozaba de un grupo de vecinos capaces de asumir responsabilidades, la organización y trámites para la inclusión de ayudas comunitarias hacia que las personas participaran mutuamente, donde ahora la ausencia de programas para ayudas hace sentir al ciudadano como si la actual directiva a cargo no estuviera ejerciendo su rol de manera correcta, pero lo que no se percatan es que varios de los programas han cambiados, se están dedicando a otros enfoques.

Interrogantes de la investigación

- ¿Cuál es la percepción que tienen los habitantes del barrio 16 de julio con respecto a la forma de liderazgo ejercida por sus líderes?
- ¿De qué manera la forma de comunicación implementada por los líderes barriales influye en la participación y la confianza en el Barrio 16 de Julio?
- ¿Cómo la desconexión entre los moradores y la directiva barrial afecta la cohesión social?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar la importancia del liderazgo participativo en el proceso de desarrollo comunitario del Barrio 16 de Julio del Cantón Santa Elena, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar las características del liderazgo ejercido en el Barrio 16 de Julio, determinando si promueve o limita la participación activa de los residentes.
- Determinar las principales causas que influyen en la baja participación de la comunidad
- Identificar los factores que interfieren en la participación de los moradores en los procesos de desarrollo

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Contexto barrial

El liderazgo es de suma importancia para analizar el desarrollo comunitario, tanto en entornos urbanos como rurales, ya que al momento de englobar todo un sector se tiene en cuenta

el involucramiento de todos sus habitantes en las tomas de decisiones activamente para el barrio 16 de julio.

Este análisis permitirá la comprensión de las interacciones sociales dentro de la localidad, también demuestra que la influencia de este tipo de liderazgo es clave para fomentar la autogestión, empoderando al sector, garantizando la sostenibilidad con respecto a las iniciativas de desarrollo comunitario

En el plano teórico, este estudio buscará analizar la dinámica del liderazgo participativo enfocado más en el contexto local, como es el Barrio 16 de julio, donde se pretende llenar el vacío de información con respecto a la ausencia de la evidencia empírica local sobre como este estilo de liderazgo va a influir de manera directa en la interacción social y la participación de sus moradores en áreas donde se presentan problemas de confianza y cohesión social.

En el contexto práctico, los resultados de esta investigación son clave para la comunidad del barrio, puesto que su propósito se enfoca en diagnosticar las causas de la poca participación de los residentes en las diferentes actividades comunitarias propuestas por la directiva barrial. Los resultados servirán para llevar una mayor orientación al momento de implementar diseños de participación adaptándolos a un modelo contextualizado de lo que está sucediendo en la localidad, a su vez se permitirá que tanto la directiva como los propios habitantes comprendan cuales son los obstáculos reales y actuales. En consecuencia, se sentarán bases para un desarrollo comunitario sostenible y equitativo.

Al definir las causas de la poca participación, se podrá reconstruir la confianza que se ha ido desvaneciendo generando un conocimiento práctico que será de manera compartida a nivel interno del barrio, así podremos desarrollar iniciativas que diseñen procesos viables de largo plazo aportando a la sostenibilidad del desarrollo comunitario, junto con eso asegurar que los beneficios y oportunidades con respecto a la participación de todos sus habitantes sea de manera justa y equitativa.

Esto es relevante porque en la práctica existen diferentes complicaciones en distintas localidades barriales, puesto que al profundizar en como los líderes barriales ejercen su rol tendrá que ver mucho en como ese liderazgo fomenta la participación activa en la toma de decisiones, el objetivo de esta investigación es analizar la relación entre los líderes y las personas que conforman el sector para entender gradualmente si existe un ambiente de confianza y cooperación, y si los mecanismos que se aplican para la participación son efectivos incentivar a que participen en su propio desarrollo.

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Fundamentación teórica y conceptual

2.1.1. Liderazgo Participativo

El liderazgo participativo, en el contexto de la gestión social se define como un fenómeno social el cual se dirige a la interacción entre un grupo de personas, donde una en especial posee cualidades capaces de inspirar, influir y guiar a otros para lograr propósitos en comunes. Se destaca por la influencia en el desarrollo comunitario que fortalecen el sentido de pertenencia de las personas para lograr sus objetivos.

Por el año de 1961, uno de los teóricos principales que hablan sobre el liderazgo participativo es Renis Likert, quien fue un psicólogo social estadounidense que describe al liderazgo en tres teorías: el apoyo mutuo, la decisión grupal y el principio de altos estándares. (Lussier y Achua, 2011) (Universidad de Desarrollo Humano).

(Cristina, 2022) señala que Kurt Lewis fue otro de los autores que habla sobre liderazgo, pero su enfoque es más sobre modelos de liderazgo, donde mide el comportamiento de una persona a través de tres diferentes estilos como: autocrático, democrático y el laissez-faire, toma en cuenta un estilo que es mejor aplicarlo a épocas actuales como el liderazgo participativo. Expresa que un líder tiende a involucrar a un grupo de personas en los procesos de toma de decisiones incentivándolos a tener una participación activa.

Ser un líder se enfoca en la participación activa de las personas en el proceso de toma de decisiones, buscando la colaboración integral, estimulando la motivación y el desarrollo, permitiendo que así las personas que conforman un grupo constituyan significativamente a definir objetivos o metas a alcanzar, donde el líder asume el rol de guía, generando así un mayor nivel de compromiso para el cumplimiento de las metas planteadas. (Alicia Roxana Mera Sánchez, 2020).

De acuerdo con Robbins y Coulter (2007), citados en (Coulter y Robbins, 2016) hacen referencia al estilo que depende de lo que opinen los demás miembros, donde el líder hace consulta previa a sus subordinados tomando en cuenta sus sugerencias antes de tomar una

decisión, dicho de otra manera, es donde quien se encuentra en lo alto guiando a otros incluye e involucra a todos.

Poseer este estilo de gestión ayuda a tener un mejor orden y desarrollo, al apostar por la participación de sus miembros genera un ambiente de armonía donde se valoran las ideas siendo diferente a los otros estilos tradicionales, a pesar de considerar todas las aportaciones que le dan sus miembros de equipo, son ellos los que tienen la última palabra al momento de decidir, aunque su función parte más allá de solo ser un facilitador puesto que dirige su esfuerzo a guiar a su grupo en el proceso de toma de decisiones teniendo confianza y respeto hacia las ideas de sus subordinados sin imponer su propia voluntad.

2.1.2. Liderazgo

La importancia de un buen líder radica en su forma de influir en otros, la capacidad que posee para gestionar y mover recursos para lograr un objetivo, teniendo la capacidad de guiar a un conjunto de personas, funcionando como engranaje principal para la reconstrucción de confianza y cohesión que son aspectos importantes para un buen desarrollo.

(Ganga Contreras y Navarrete Andrade, 2013) Definen el liderazgo como “la interacción entre dos o más miembros de un grupo de trabajo, interacción que implica normalmente la estructuración de las percepciones y expectativas de los miembros de un grupo y modificación de los comportamientos involucrados” (p. 57) describe que las personas denominadas líderes son consideradas como agentes de cambio cuyas actitudes o formas de relacionarse con los demás afectan de manera directa para el desarrollo.

Muchos autores como (Carnegie, 1936) y su libro “como ganar amigos e influir sobre las personas”, y (Goleman, 1996) en su libro “inteligencia emocional”, coinciden con respecto al concepto general de la definición del liderazgo, aunque a pesar de eso debemos conocer que el mundo es amplio lo cual hace que existan diversas definiciones, lo que hace complicado enfocarse en una definición exacta, sin embargo, muchos de los conceptos tienen similitudes puesto que se habla del liderazgo como un proceso donde el líder destaca por su forma de orientar y guiar, teniendo una alta influencia en las actividades que realiza su grupo.

El liderazgo es una disciplina cuyo ejercicio produce deliberadamente una influencia en un grupo determinado con la finalidad de alcanzar un conjunto de metas preestablecidas de carácter beneficioso, útiles para la satisfacción de las necesidades verdaderas del grupo. (Alfonso Sánchez, 1999).

2.1.3. Tipos de liderazgo

(Goleman, *Cómo ser un líder: ¿Por qué la inteligencia emocional sí importa?*, 2015) explica en varios de sus libros “como ser un líder “junto a “liderazgo el poder de la inteligencia emocional” expresa que existen 6 tipos de liderazgo, donde expresa que cada uno posee características o cualidades diferentes, donde dependiendo de las situaciones irán ajustándose al momento en específico, Goleman, Boyatzis y Mckee citados por (Solé Adanero, 2021) establecen que existe el liderazgo visionario, coach, democrático, afiliativo, ejemplar y autoritario donde cada tipo dependerá de diversas situaciones ajustándose exactamente a lo que se necesita lo cual corresponderá al estilo adoptado de la persona que se encuentra liderando. (Arévalo Valdivieso, 2015)

2.1.4. Liderazgo Visionario

Es un liderazgo que lleva a que todos sigan una ruta, al ver el panorama general de la organización, que se traduce en proactividad, innovación y creatividad para lograr cambios. (Segura, 2022) . En general es un ámbito que va mucho más allá de lo que significa tener un buen juicio, es un estilo centrado en la capacidad que poseemos para crear o comunicar algo, puesto que se entiende como un estilo capaz de tener visiones claras e inspiradoras de adonde quiere llegar, ya que al ser ambicioso se enfoca netamente en crear el futuro.

2.1.5. Liderazgo Democrático

Es un estilo de liderazgo enfocado en la creación de un alto nivel de compromiso con los miembros de las comunidades puesto que se centra en la participación e inclusión de todos sus miembros en la toma de decisiones, es aquel que a través de diálogos, compromiso y responsabilidad ayuda a fomentar el trabajo en equipo no actuando de manera individual, sino que hace que todos y cada uno de sus miembros formen parte de los procesos para alcanzar los objetivos planteados teniendo en cuenta las opiniones de su grupo de trabajo.

Vroom y Yetton (1973), citados en (Villalva y Fierro, 2017), definió al liderazgo como una conducta asociada principalmente a los grupos, mas no corresponde a la participación de una sola persona, sino que demuestra o señala que todo individuo va a corresponder a una organización, describiéndola como alguien que es capaz de contribuir a la obtención de metas colectivas, demostrando así que está capacitado para todo. Puesto que estos dos autores enfocaron su teoría en como las personas al mando son capaces de compartir el poder, confiando en las capacidades de su personal a cargo sabiendo que son capaces de cumplir con sus expectativas.

2.1.6. Liderazgo Afiliativo

Goleman, Boyatzis, McKee (2017), citados en (Adanero, 2021) , expresan que este tipo de liderazgo afiliativo posee la capacidad para crear absoluta armonía con respecto a las relaciones que van a tener todos los miembros de un grupo, de manera que posee las características capaces de exponer cuales son las emociones de los demás, dándoles así mucho valor y protagonismo a las emociones, demostrando o teniendo como punto principal que los sentimientos están por encima de cualquier actividad o tarea planteada, centrándose en que se debe trabajar más por satisfacer a las demás haciéndolos que se sientan en un ambiente inclusivo, de esta manera fomentan la armonía de todo el grupo.

2.1.7. Liderazgo autoritario

(Zelayandía, 2015) Afirma que el liderazgo autoritario se basa en estilos dominante por parte del líder, este suele tomar decisiones sin necesidad de la participación de sus subordinados y sin la necesidad de tener que justificarlas” (p. 71). Además, el líder autoritario “se caracteriza por ser dominante, restrictivo, exigir obediencia y supervisar constantemente a sus trabajadores” (p. 71). Este estilo se caracteriza por el poder del líder puesto que es un estilo donde una sola persona se va a encargar de la toma de decisiones sin consultar a su equipo de trabajo dejando a un lado la participación de sus demás miembros para la solución de conflictos, esto define a la persona autocrática como la única con acceso a las información relevantes, asumiendo la responsabilidades sobre las decisiones tomadas y definiendo a sus subordinados como individuos que no están calificados o capacitados para decidir.

2.1.8. Desarrollo comunitario y Liderazgo

El desarrollo y el liderazgo están estrechamente vinculados porque para que una localidad progrese debe tener alguien que destaque por encima del resto, demostrando así a una persona con características y cualidades capaces de dirigir a otros para lograr obtener resultados concretos, puesto que debemos entender que la mayoría de los pobladores de una localidad no suelen estar suficientemente capacitados para progresar de manera estratégica y segura.

La relación con el desarrollo barrial hace referencia a la participación de una manera organizada de todos sus miembros al momento de que su líder haya propuesto u organizado proyectos que van dirigidos a beneficios propios de su localidad, por ello la relación entre el desarrollo sea comunitario y barrial se centra en la capacidad de un líder para que los vecinos colaboren en conjunto para solucionar tantos problemas, mejorar la infraestructura y fortalecer la relación entre sus vecinos.

El desarrollo comunitario no solo se debe basar en la acumulación de obras o de crecimiento económico en general, sino es mejor verlo desde un modelo totalmente diferente enfocado en la intervención social, con el único propósito de buscar un desarrollo o transformación sustentable del territorio, lo que quiere decir es que para un buen avance, se debe profundizar en los tejidos sociales principalmente en su deterioro, resaltando en la capacidad que poseen las localidades para aprovechar los recursos que poseen y la capacidad que van a tener para poder auto gestionarse, teniendo presente todos estos aspectos la reconstrucción de los lazos sociales dentro de la comunidad ayudara a que todos formen parte de las mejoras esperadas.

2.1.9. Desarrollo

Los conceptos de desarrollo se centran en diferentes aspectos como el, económico, político. Social, cultural y ambiental mismos que ayudan a mejorar las condiciones de vida de un país, visto como un avance dentro de lo que se considera progreso mediante la implementación de estrategias para lograr el desarrollo. (Sosa González et al., 2020)

Teniendo en cuenta lo que significa el desarrollo podemos concluir que para que exista una mejoría en el sector debe involucrar activamente a las personas, que sean capaces de confiar en sus capacidades e involucrarlo en diversas áreas, dentro del sector donde se exprese en ambientes más participativos, donde las personas se sientan cómodas para crear un cambio, y no

solo enfocarse en mejorar temporalmente o por periodos sino desarrollarse de manera definitiva en ámbitos sociales, culturales y económicos, teniendo un enfoque integral establecidos a largo plazo.

Al conocer que es el desarrollo podemos referirnos al proceso de crecimiento de algo o de alguien pudiéndonos referirnos al progreso de un país, empresa o persona en sí, llevándolos a un mejor estado, no solo se debe describir como un proceso de crecimiento económico, más bien se establece inclusive como la mejora del bienestar ciudadano, buscando incrementar las oportunidades para las personas.

Cuando juntamos los conceptos de comunidad y desarrollo se crea el desarrollo comunitario que es visto como el proceso que hace uso de la comunidad como un agente responsable de su propia transformación en el que sus integrantes se movilizan para reconocer sus necesidades y actuar sobre ellas de manera colectiva.

2.1.10. Comunidad

la comunidad se define como un grupo de personas, mismas que están relacionadas mediante intereses en comunes donde el propósito principal es participar en algún objetivo de interés, aunque se lo relaciona como el resultado de una unidad social establecido en un territorio. (Romero Sarduy y Muñoz Campos, 2014)

Se describe inclusive como una categoría social en donde lo más relevante es la relación que tiene el grupo de personas, describiéndolo como una zona de convivencia armoniosa dentro de un territorio donde los que la conforman se integraron mediante la función de alcanzar metas.

Al definir los conceptos de comunidad, debemos centrarnos en un estado más puro, puesto que en algún momento de la historia el concepto de comunidad fue asociado de manera homogenica, el cual describe a un conjunto de individuos, a partir de características totalmente similares o que tengan relación en sí, demostrando que no solo se debe caracterizar como el territorio físico, sino que una comunidad se establece por una sociedad de intereses mutuos. (Marchioni, 1999)

Entendemos que la comunidad define a un grupo o conjunto de seres vivos, sin importar su característica puesto que se puede referir a personas, animales o inclusive vegetales, mismos que conviven y comparten características comunes facilitando la interacción entre ellos e inclusive el desarrollo de vínculos.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El estudio es de enfoque cuali-cuantitativo, dado que el interés de este trabajo era conocer las características del liderazgo aplicado en el barrio se realizaron 15 encuestas a moradores utilizando un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas. Esto permitió obtener datos sobre su participación en eventos tales como mingas, asambleas y su percepción sobre la gestión, las estrategias utilizadas por los directivos para motivarlos a participar.

Así mismo se realizó entrevista a un ex directivo por su relevancia en la coordinación de eventos y ayudas comunitarias dirigidas a la población, la entrevista resalta aspectos tales como: sistemas de comunicación, problemas actuales en la comunidad, obstáculos externos que dificultan el desarrollo barrial, entre los más importantes.

Los datos recogidos se agruparon en temas centrales como: la inseguridad considerada un factor externo que limita la participación, los sistemas de comunicación, la carencia de estrategias actuales para motivar la participación ciudadana, los datos agrupados se procesaron mediante el software ATLAS.ti que es un programa que se utiliza para el análisis de datos cualitativos, facilitando la organización de información por temas y sus relaciones; con esta herramienta obtuvimos tres redes semánticas sobre: factores que influyen en la poca participación de los moradores del barrio, roles del liderazgo y una categorización de los factores que inciden en el desarrollo comunitario.

3.2. Alcance de la investigación

El estudio tiene como objetivo principal interpretar y explorar, mas no enfocarse en la generalización de resultados obtenidos, sino referirse a un enfoque profundo, que conlleve a las experiencias o percepciones de los moradores del barrio 16 de julio y directivos

El estudio es descriptivo-explicativo, se centra en describir y detallar las características del liderazgo participativo en el barrio, al limitarse a medir o recolectar datos mediante las técnicas aplicadas obtendremos información que será de forma independiente sin necesidad de manipularla.

Con ello se conlleva a obtener datos sobre cómo perciben los moradores del barrio 16 de julio al liderazgo participativo, porque inclusive busca responder el por qué establecido en una

de las preguntas fundamentales descritas en el trabajo de investigación con el propósito de responder como influye el liderazgo participativo en el desarrollo comunitario.

La metodología aplicada se centra en un estudio de campo en el barrio 16 de julio, puesto que los datos recolectados serán de manera directa con los participantes, donde nos dirigimos directamente al barrio, puesto que se conocerá las percepciones que tienen los habitantes con respecto a la influencia del liderazgo y sus posibles causas de la escasa participación de varios de sus miembros, cosa que solo se puede obtener a través de la interacción directa con el problema mediante los cuestionarios semiestructurados con preguntas abiertas y cerradas descritas como entrevistas.

El estudio de corte es transversal, puesto que se llevó a cabo en un único momento, se consultó datos limitados específicamente en el periodo de noviembre del 2025 en el barrio 16 de julio, aplicando así el instrumento utilizado para la interpretación de datos. La recolección permitió identificar la influencia de tal modo que la información ayudó a alcanzar los objetivos planteados en la investigación.

3.3.Operacionalización de las variables

Cuadro 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	TECNICAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACION
Variable 1. Liderazgo participativo	El liderazgo participativo para (Coulter y Robbins, Administracion, 2007) consiste en el proceso de influir en un grupo de personas que están orientadas a cumplir objetivos en común, mas no se define como una característica personal de las personas, si no se enfoca en la capacidad de incidir en las decisiones, actitudes y comportamientos de las personas.	Influencia	Motivación	¿Un líder barrial qué debería hacer por su comunidad? ¿En qué debería enfocarse?	Cuestionario
		Decisiones	Inclusión	¿Su comunicación o interacción con la directiva barrial es?	Cuestionario
		Actitudes	Apertura	¿Si se toma en cuenta los problemas de inseguridad, falta de tiempo e incluso la carencia de un espacio para realizar las reuniones, que otras maneras utilizaría para que se adapten a las necesidades para una mayor participación?	Cuestionario
		Comportamiento	Empoderamiento	¿Qué aspecto considera que debería mejorar con respecto al desarrollo comunitario de la localidad?	Cuestionario

Variable 2. Desarrollo comunitario	Para (CEPAL, 2007) el desarrollo trata no solo con obras físicas sino que también incluye proceso de desarrollo social inclusivo y participación ciudadana. Enfatiza en la cohesión social como pilar que permitirá a una localidad la acción colectiva entre todos sus miembros, demostrando que el	Comunicación	Frecuencia	¿Si se toma en cuenta los problemas de inseguridad, falta de tiempo e incluso la carencia de un espacio para realizar las reuniones, y tener un mayor alcance optaría por realizarlas de otras maneras que se adapten a las necesidades para una mayor participación?	Cuestionario
				¿Cómo se informó sobre las gestiones que anteriormente se realizaban en el barrio? ¿Cómo informa de las reuniones a los moradores del barrio?	Cuestionario
			Proceso de desarrollo	Equidad	¿Que valora del desarrollo comunitario del barrio? ¿Cuál considera que es obstáculo externo que más presenta dificultades para desarrollar gestiones de mejoras en el barrio?
		Cohesión social	Confianza	¿En qué actividades organizadas por el barrio ha participado?	Cuestionario

desarrollo depende de la participación activa	Acción colectiva	Autogestión	¿En qué proyectos o actividades ha participado?	Cuestionario
			¿Porque no participa en las reuniones o actividades comunitarias?	Cuestionario
	Participación activa	Asistencia	¿Cuánto tiempo dedica a reuniones comunitarias semanalmente?	Cuestionario
			¿En los últimos 3 meses a que reuniones ha asistido?	Cuestionario
			¿Cuánto tiempo le dedica a su función como directiva/o?	Cuestionario

3.4.Población, muestra y periodo de estudio

Esta investigación tuvo como población a los moradores del barrio 16 de julio del cantón Santa Elena, los recursos y materiales que se aplicó el tipo de muestra no probabilística por método de conveniencia, el tamaño de muestra se escogió con conveniencia, seleccionando a un grupo con disponibilidad y dispuesto a formar parte. Esto por motivo de que al no contar con registros exactos de un censo oficial no se pudo determinar con exactitud el tamaño de la población. Por lo tanto, se trabajó con la selección de habitantes que estuvieron de acuerdo a participar. Por medio de esta selección se utilizaron dos tipos de muestreo:

1. Muestra principal (moradores): se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, con el propósito de identificar las causas de la poca participación en el proceso de desarrollo dentro del barrio, se realizó por medio de la ejecución de un cuestionario por entrevistas semiestructuradas a 15 participantes. los entrevistados fueron seleccionados utilizando una estrategia para recolección de datos que fue elegir a cada uno de los residentes de forma al azar mediante un establecimiento que es frecuentemente visitado por moradores, maximizando así la rapidez en la recolección de datos, a pesar de las limitantes del estudio, cada uno eligió participar voluntariamente bajo el anonimato.
2. Muestra intencional (directiva): se seleccionó a un ex directivo, mismo que participo en programas antiguos dirigidos para su comunidad con el propósito de verificar los problemas, la forma de liderar y las estrategias utilizadas con anterioridad. El ex directivo se seleccionó por la facilidad de acceso y gracias al conocerlo personalmente ya que al anteriormente cumplir con el rol de coordinador del programa de apadrinamiento la experiencia que posee es importante para la recolección de datos.

De acuerdo con (Tomalá Pozo, 2017). Expresa que el barrio 16 de julio cuenta con una población de 600 habitantes, debido a la falta de información con respecto a un censo poblacional en el presente año del sector, se tomó como referencia estos hallazgos para la selección de muestra en la investigación.

La muestra final del estudio está conformada por 15 personas, habitantes que viven en el barrio y un ex cargo de la directiva, en general se realizó 16 entrevistas semiestructuradas,

los resultados ayudaron a identificar las causas de la participación, los datos fueron lo suficiente para realizar un análisis profundo sobre ambas partes, analizando las posibles causas de la poca participación y que relación conlleva al liderazgo aplicado en la localidad.

3.5. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información

En la investigación se implementó la técnica de recolección mixta por medio de encuesta que es la más utilizada para enfoques cuantitativos, dicha técnica nos brinda la información por medio de un cuestionario a través de preguntas de manera estructurada conforme a la investigación, dicho documento se recolecto de manera escrita o en línea por la persona que está siendo encuestada. (Hernández Mendoza y Duana Avila, 2020)

Tiene como tipología un cuestionario compuesto por una entrevista con preguntas cerradas con formato de medición a escala de Likert con 5 puntos en su mayoría, ayudando así a medir las variables expuestas por la investigación y respuestas de opción múltiple simples para obtener datos que nos lleven a la identificación de las causas principales de la poca participación.

Por parte del enfoque cualitativo se realizó preguntas semiestructuradas dirigida a un ex directivo, permitiéndonos obtener datos relevantes con respecto a cómo perciben su liderazgo teniendo en cuenta la justificación para identificar causas de la baja participación. Para la elección de los directivos se recurrió al participante que antes formaba parte del proyecto apadrinamiento por plan internacional ya que era el encargado de las gestiones de dicho programa.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los respectivos resultados de las encuestas y entrevistas semiestructuradas se agrupan en diferentes apartados, siendo así como la relación que tiene la participación con respecto a los medios de comunicación, el siguiente apartado se establece cuál es el interés que tienen los moradores del barrio con respecto a su participación en las actividades comunitarias, y como tercer apartado estará dedicado a la evaluación de la influencia y efectividad del liderazgo comunitario estableciendo si es causante de la poca participación para el desarrollo del barrio 16 de julio.

4.1. Participación y comunicación

Los siguientes resultados muestran las condiciones actuales para la participación de los ciudadanos que se ven reflejada en factores estructurales y sociales donde se identificó que la disponibilidad de tiempo forma parte de una barrera significativa de los moradores con respecto a la asistencia a reuniones y participación en evento, afecta a las personas que tienen ya de por sí cargas laborales o familiares que piensan netamente en mejor beneficiarse ellos mismos solucionando sus propios problemas en vez de enfocarse a solucionarlo en general puesto que no encuentran beneficios que los favorezca.

La identifico que la participación parte también de la confianza y la interacción con sus líderes barriales, los resultados obtenidos en las figuras demuestran negatividad por parte de los moradores con respecto a la credibilidad de la directiva junto a que los mecanismos actuales de divulgación de información y participación no están ajustados a la época ni a las necesidades actuales.

Las condiciones con respecto a la relación población-directivos debe mejorarse puesto que un involucramiento genuino, permite que los habitantes sientan que sus opiniones están siendo tomadas en cuenta. Se identificó mediante los resultados que implica aplicar un mejor mecanismo de consulta, también una mejora en los horarios y la divulgación de información de manera que garantice la inclusión mediante igualdad de oportunidades para incentivar a la mayoría de vecinos.

En términos de participación, los moradores reportan una escasa participación en la mayoría de actividades realizadas en el barrio, si bien no todo es malo, la mayor parte solo se centra en cosas relacionadas con fiestas y eventos deportivos, los habitantes se sienten inclusive descontentos con la forma de liderar de los directivos, puesto que también consideran de que no se hace nada para solucionar problemas como la delincuencia, lugares recreativos en malas condiciones y la falta de estrategias los lleva a desinteresarse por formar parte del desarrollo comunitario del barrio, puesto que al generar una pérdida de interés ocasiona que la mayoría no asista a las reuniones, dedicándoles el mínimo de tiempo posible ya que consideran que es una pérdida de tiempo si no se realizan las cosas por las que se convocan las reuniones.

Tabla 1
Edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 20	4	25,7%
De 21 a 30	6	40,0%
De 31 a 40	4	26,7%
Más de 40	1	6,7%
Total	15	100%

Figura 1
Edad

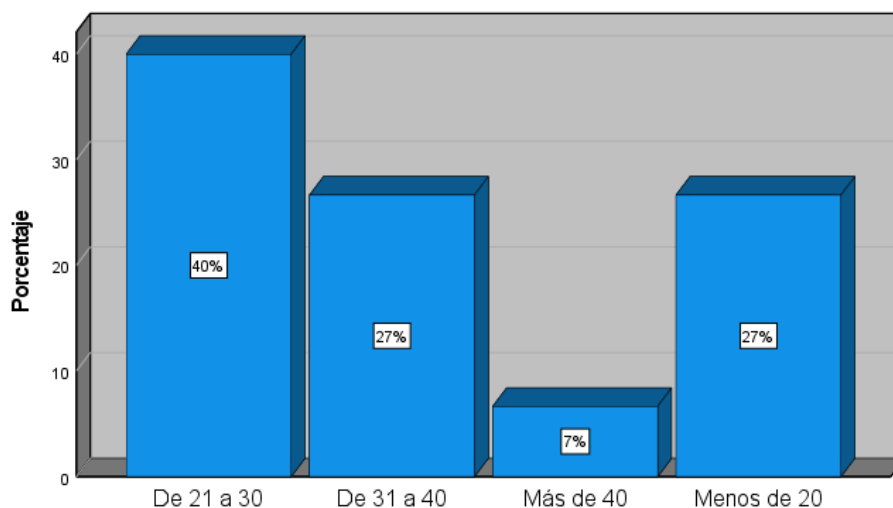
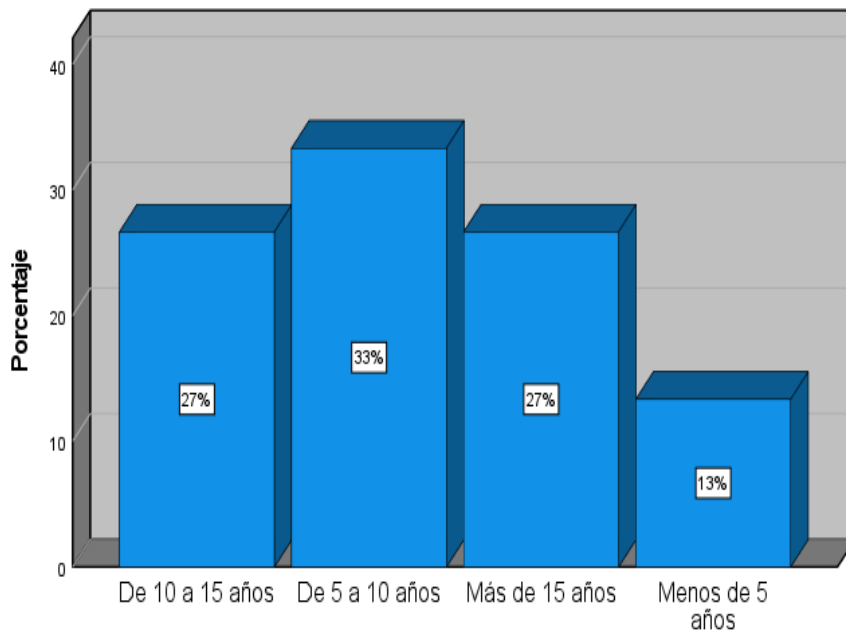


Figura 2
Tiempo de residencia en el barrio

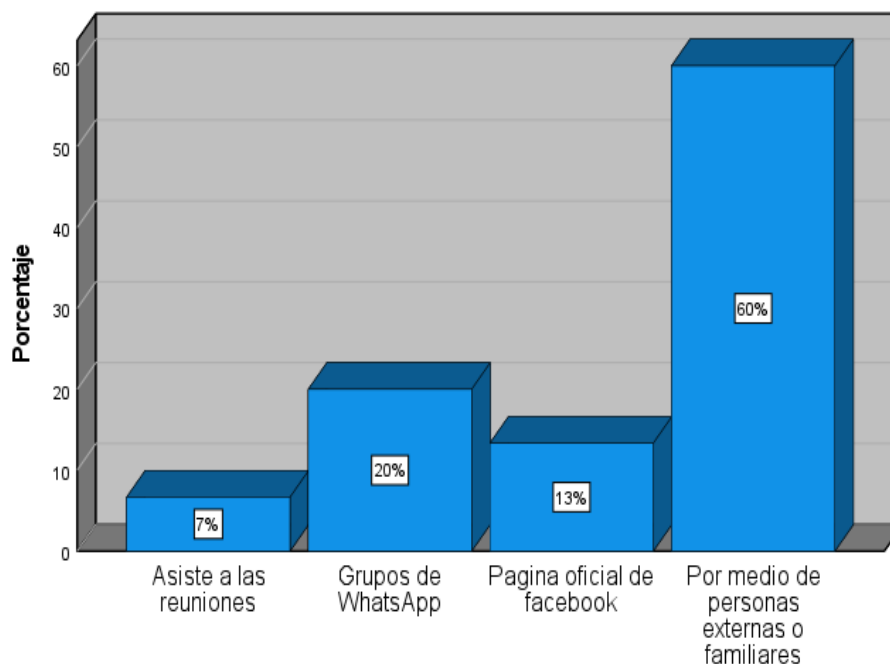


Interpretacion:

En la siguiente figura, se demuestra el tiempo de residencia que tienen los entrevistados, donde a pesar de ser un barrio antiguo la población seleccionada ha vivido de 5 a 10 años en la localidad representados por el 33%, mientras que tanto de 10 a más de 15 años se ve reflejado por el 27% donde se nota a una población joven que reside en el barrio puesto que “barrio 16 de julio” se fundó en 1979 donde hasta el presente 2025 han pasado 46 años denotando así que los entrevistados eran personas que están desde la aplicación de servicios básicos en el sector y el 13% de miembros que apenas tienen menos de 5 años puesto que las personas seleccionadas apenas habían llegado hace poco al sector por motivos que en la actualidad es un sector de mucha movilidad.

Figura 3

¿cómo se informa sobre las gestiones que se realizaban anteriormente en el barrio?



Interpretación:

El gráfico de barras de la figura 4 como de la tabla 4 se presenta la comparación de que herramienta utilizaban los miembros del barrio 16 de julio para informarse sobre las gestiones que se realizaban en el barrio dejando una notable diferencia del 60% de los entrevistados que receptaban la información por medio de personas externas o familiares que sabían sobre las gestiones, a diferencia de un 7% que asistió a las reuniones, dejándonos en evidencia que la participación es muy baja, cuando aquella forma de informarse debería ser la más usada, por su parte el 20% y 13% utilizan las redes sociales como grupos de WhatsApp y la página oficial de Facebook donde normalmente publican los eventos o algún proceso que van a realizar.

4.2. Organización y Participación

En este apartado se analizó la estructura organizativa y el nivel de participación del barrio 16 de julio, los resultados obtenidos reflejan que el compromiso de los ciudadanos se ve reflejado más en su participación a eventos y festividades aun así la percepción que tienen sobre las estrategias aplicadas por los directivos, mencionan que carecen de canales efectivos para incentivar su inclusión, por ende los datos sobre la frecuencia de asistencia tanto a

reuniones como a eventos se ve afectada por la motivación que reciben puesto que al tener intereses de mejora ayudara a impulsar la participación activa, también se tiene en cuenta las barreras y factores que lo limitan, reflejándose en el poco interés junto a las cargas personales que poseen cada uno de los habitantes.

La relación que tiene con la estructura organizacional se ve reflejada mediante la falta de claridad y transparencia que es vista por parte de los moradores implantándose como una estrategia poco convincente para motivar, el uso de mecanismos más eficientes de compartir información o que los vecinos se sientan capaces de proponer e influir en proyectos, ayuda al desarrollo de la localidad.

La influencia del liderazgo participativo se ve muy afectada por barreras contextuales, demostrando que no importa cuánto desee un líder generar o crear mecanismos de participación si se verá afectado en problemas como inseguridad, interés y problemas con los horarios de trabajo de la comunidad, la baja participación no se debe generalmente a un liderazgo poco convincente, sino que se debe a factores exógenos, provocando así que los resultados que se esperan obtener se vean opacados por estos problemas, lo que deja como conclusión que si se quiere mejorar se podría optar por incluir estrategias de desarrollo donde participen entidades de mayor rango.

El análisis sobre la influencia del liderazgo participativo reveló que el tema central son los problemas externos y la falta de estrategias para la participación ciudadana se deben inclusive al poco interés de los moradores para colaborar, los directivos miran a la población como falta de aprecio por su trabajo, que no se deciden a colaborar de manera grupal si no que quieren beneficiarse ellos mismos, generando una brecha entre ambos bandos, mientras que los moradores del barrio 16 de julio describen al liderazgo como ineficaz los directivos lo interpretan como la falta de reconocimiento.

Finalmente, se estableció que tener una buena conexión entre las organizaciones, el incremento de la participación e inclusive la visualización de resultados sea a problemas como la inseguridad, reparación de espacios recreativos y la implementación de eventos sociales, culturales y deportivos se ve reflejado en un mayor desarrollo comunitario.

Figura 4

¿En qué actividades organizadas por el barrio ha participado?

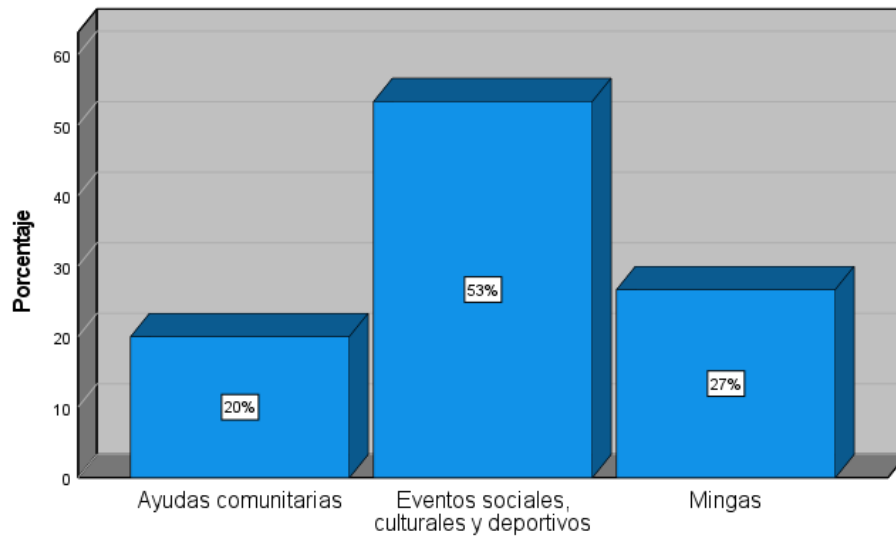


Figura 5

¿En los últimos 3 meses a que reuniones ha asistido?

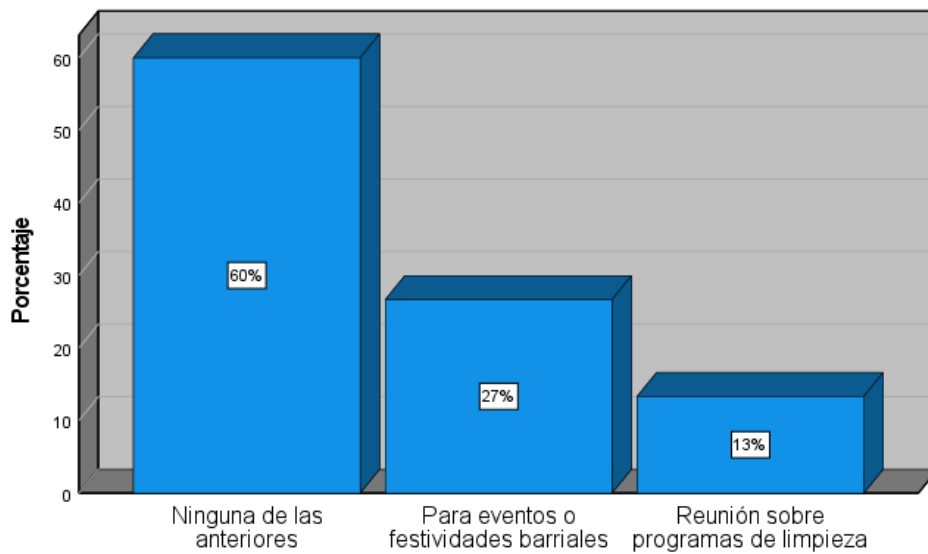


Figura 6

¿Cuánto tiempo dedica a reuniones comunitarias semanales?

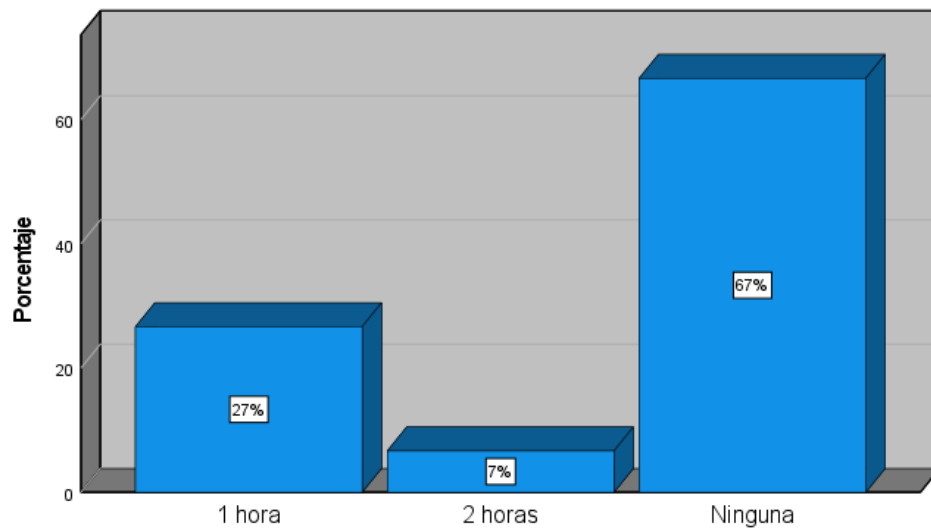


Figura 7

¿Por qué no participa en las reuniones y actividades comunitarias?

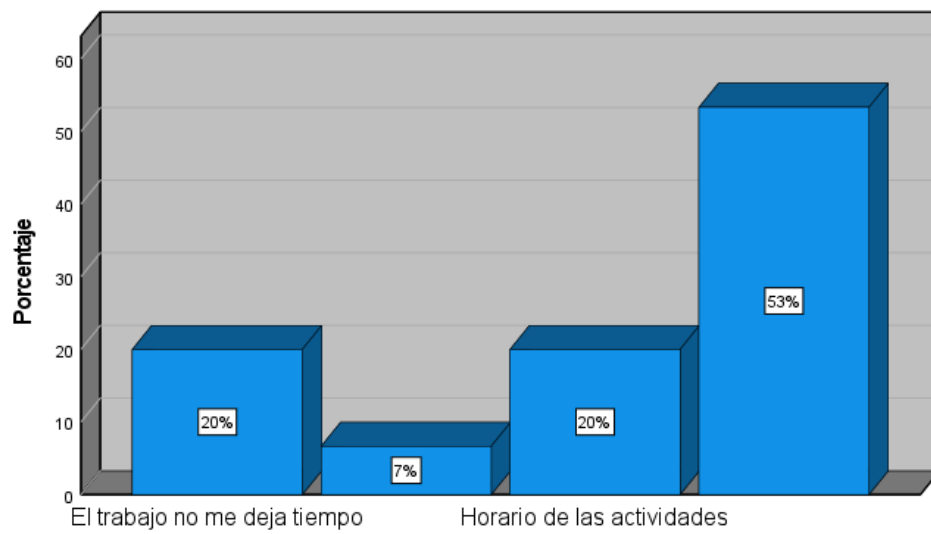
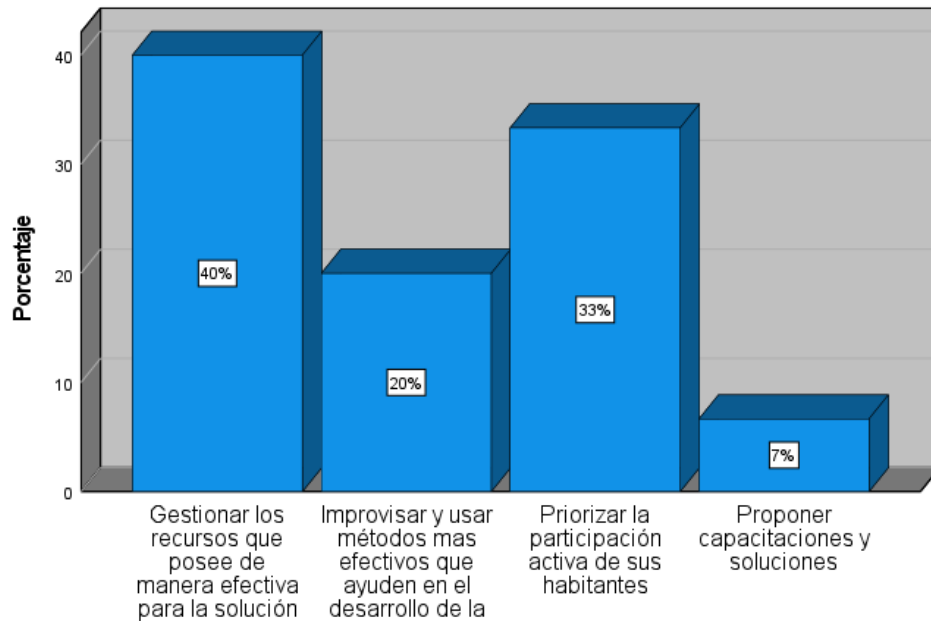


Figura 8

¿Un líder barrial que debería de hacer por su comunidad? ¿En qué debería enfocarse?



Interpretacion:

Los datos recolectados de la tabla 9 y figura 9. Se observó que los aspectos en los que un líder más se debería de enfocar con un 40% que los lideres tienen que saber gestionar los recursos que poseen de una manera efectiva garantizando una resolución de los problemas de manera efectiva, el 33%, la priorización de la participación activa de sus habitantes inyectando un plus con respecto a los problemas de la poca participación de la localidad. El 20% que deberían enfocarse en la improvisación y usar métodos efectivos que ayuden al desarrollo de la localidad, mientras que el 2% opta por la implementación de capacitaciones para la solución de problemas que estén interviniendo con el estancamiento del desarrollo.

Figura 9

¿Su comunicación o interacción con la directiva barrial es?

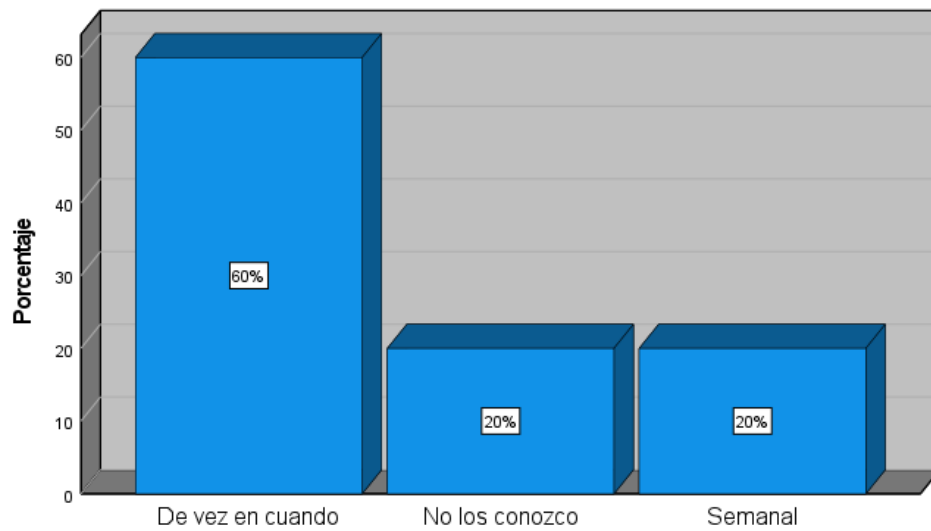


Figura 10

¿Qué valora del desarrollo comunitario del barrio?

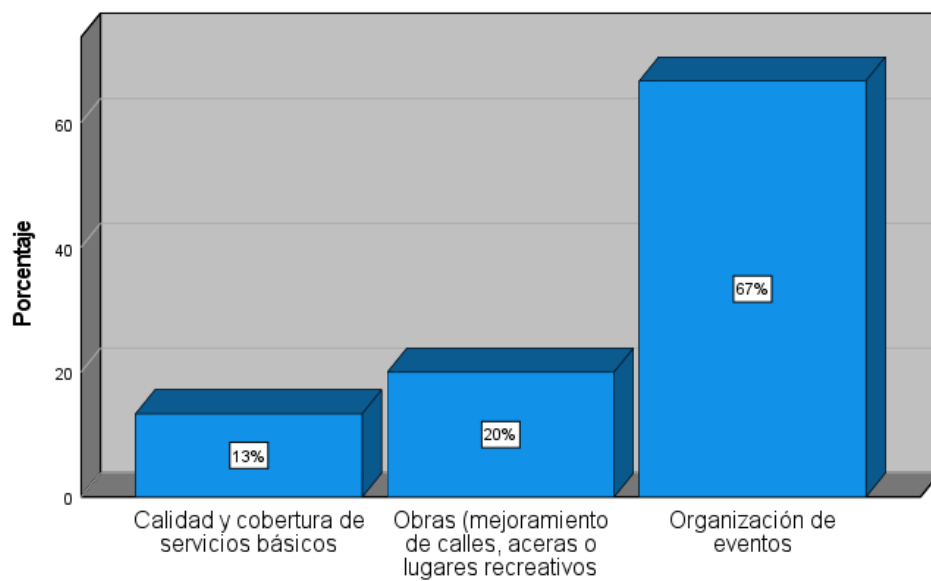


Figura 11

¿usted es miembro de alguna directiva, comité o asociación dentro del barrio?

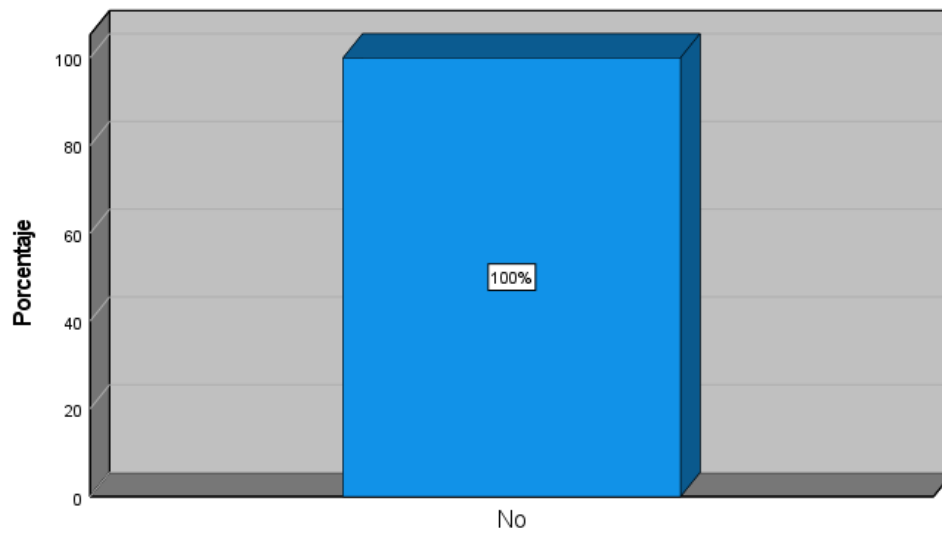


Figura 12

¿Tiene actualmente o ha ocupado en el pasado algún cargo directivo en el barrio 16 de julio?

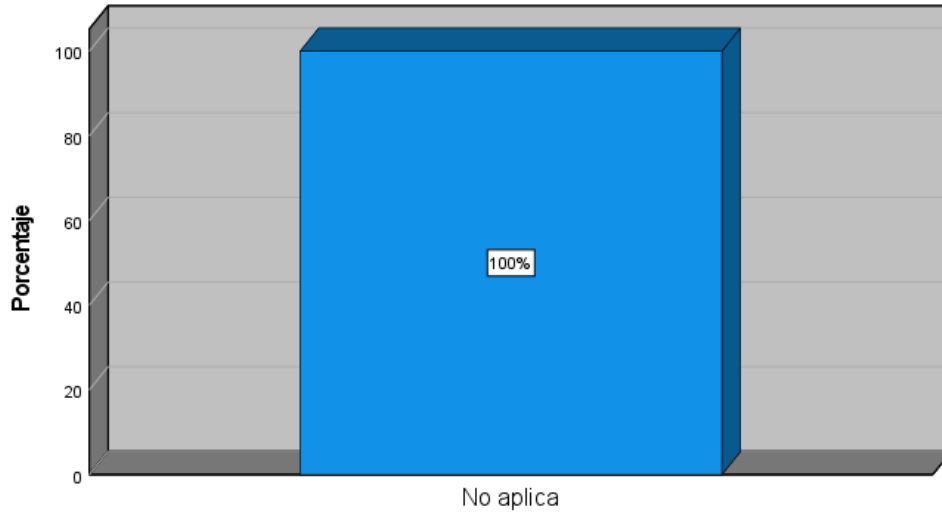


Figura 13

¿Cuáles son los problemas más graves que está enfrentando el barrio?

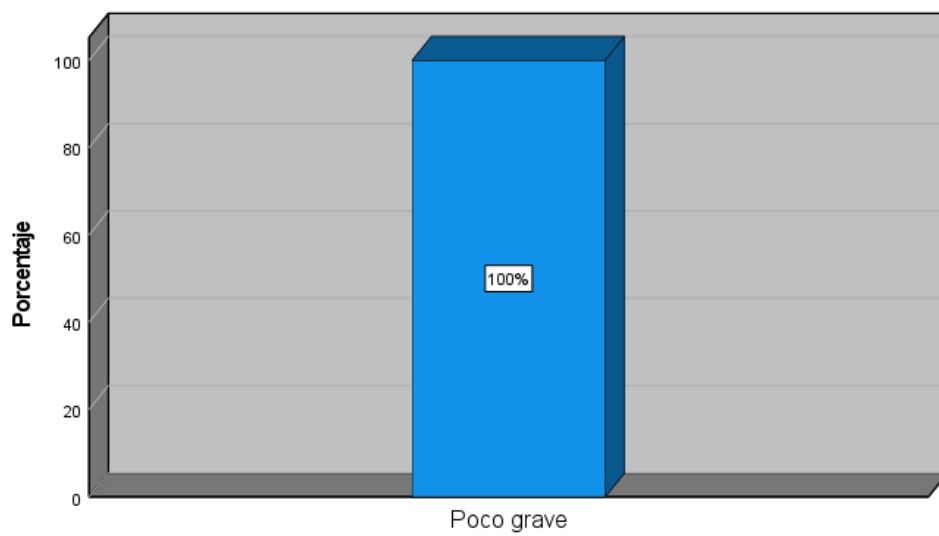


Figura 14

Deterioro de espacios recreativos

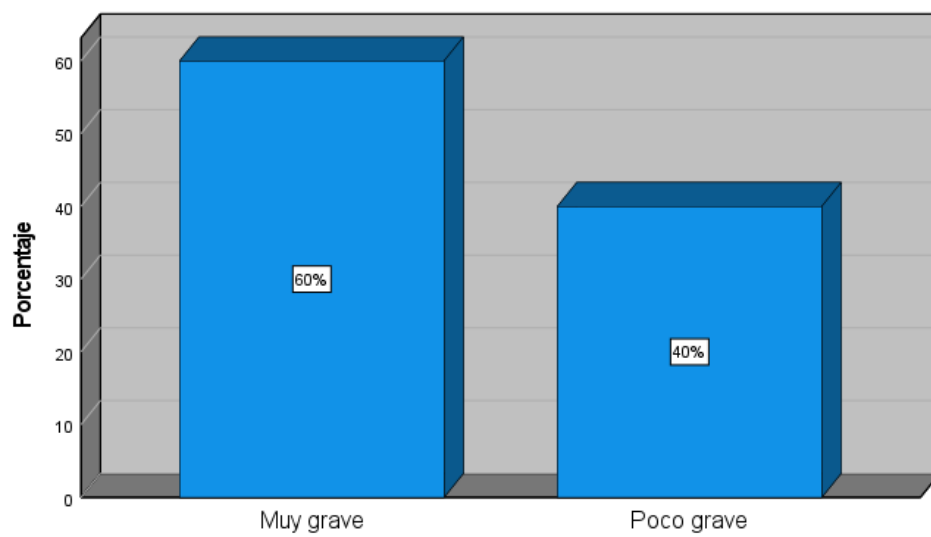


Figura 15
Alumbrado publico

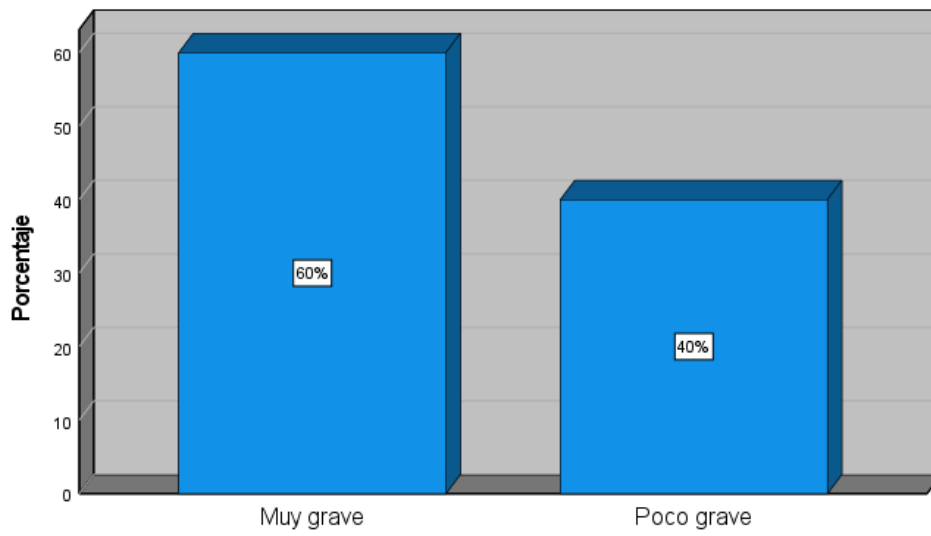


Figura 16
Insalubridad

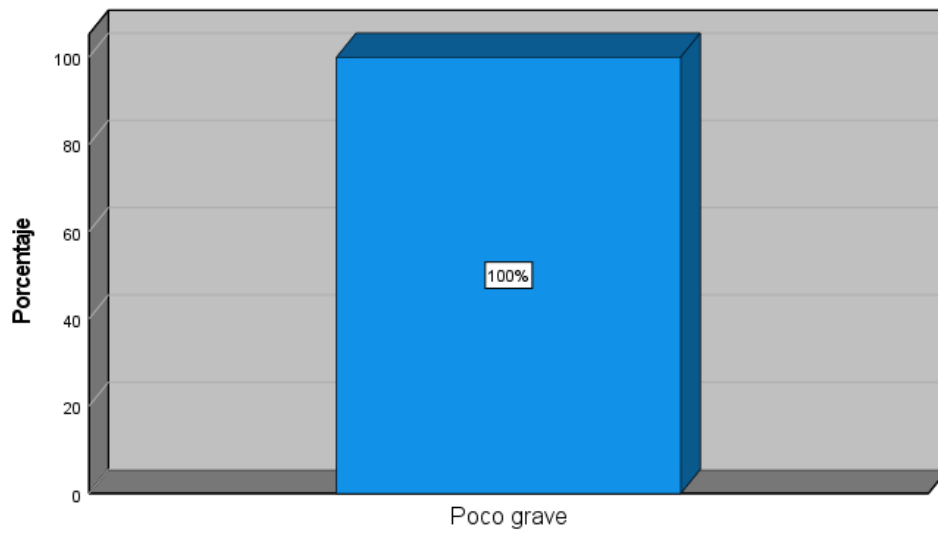


Figura 17
Salud

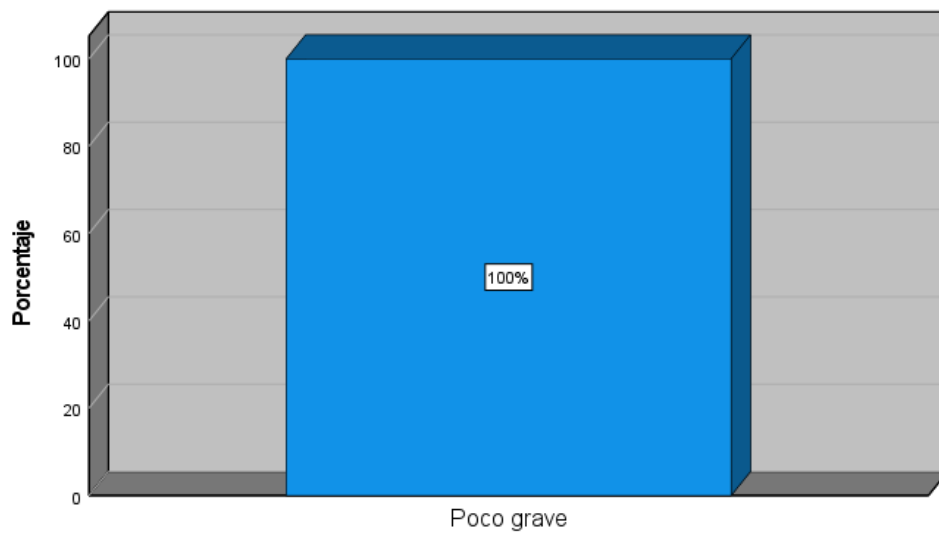


Figura 18
Inseguridad

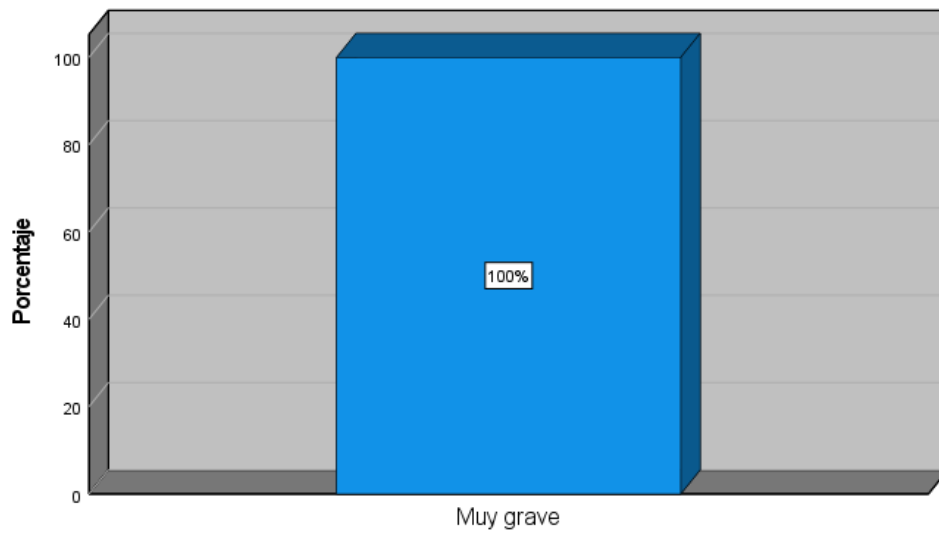


Figura 19
Directiva sin organización

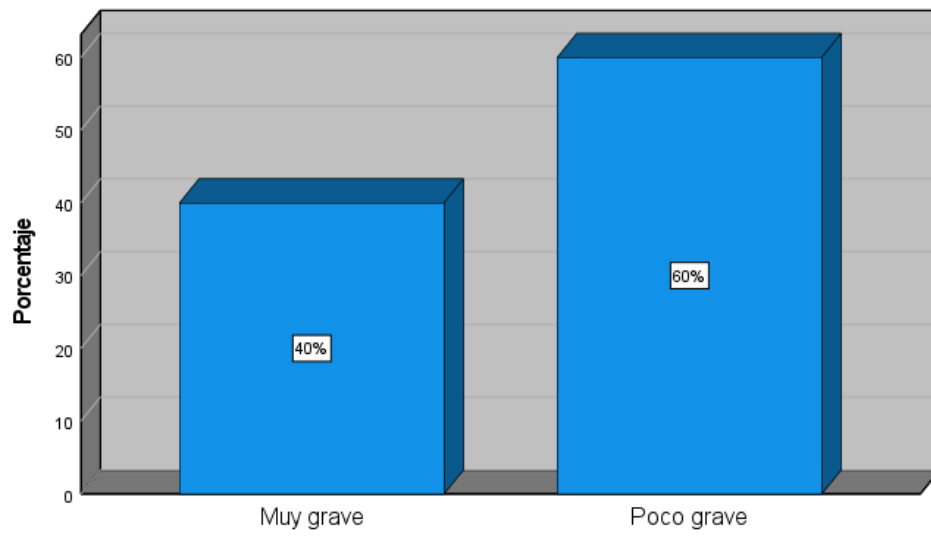


Figura 20
Desinterés en la participación

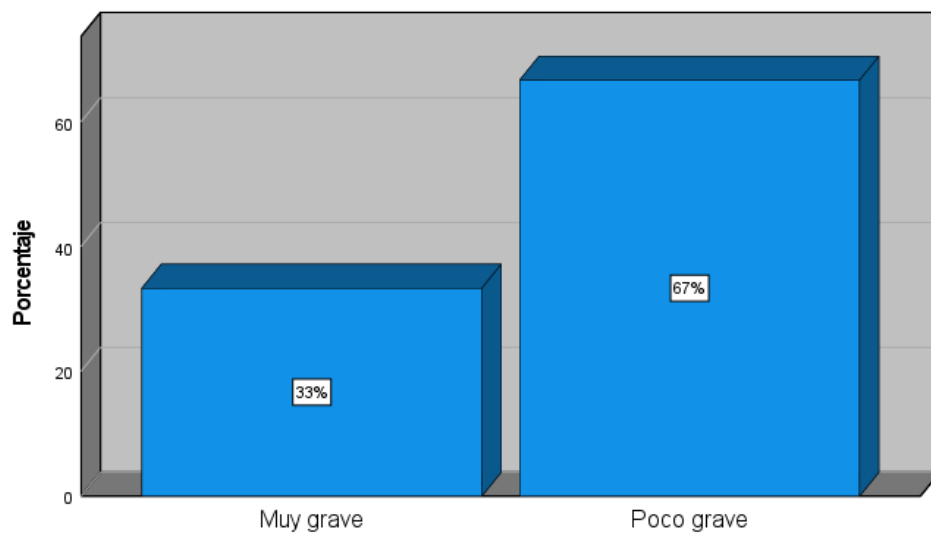
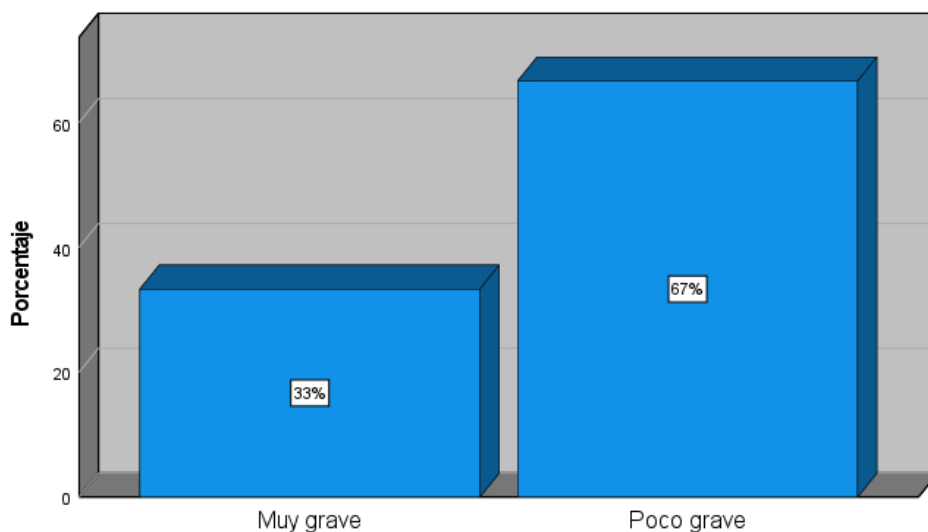


Figura 21
Abandono estatal



Interpretación:

De los datos recolectados de la figura 12 a la figura 22 los moradores del barrio 16 de julio marcan como problemas graves a solucionar a deterioro de espacios recreativos, al contar con un parque en condiciones poco favorables las personas lo trataron como un problema a mejorar, mientras que en varias de las manzanas de la localidad el 60% de los encuestados expreso sus molestias por no contar con buena iluminación mientras que el 40% no lo considero grave debido a la ubicación de su hogar, reflejando así un 100% total que consideran a la inseguridad como el problema más grave a tratar.

4.3 Análisis de resultados por parte de la opinión de un ex directivo

Los resultados obtenidos mediante este proceso fueron por parte de un ex directivo del barrio, siendo parte de los vocales, y encargado de varios programas de participación comunitaria dirigida a niños y niñas del barrio, en la entrevista menciona que la cohesión social no se daba por la asistencia a las reuniones, sino que los ciudadanos en épocas antes del covid-19 confiaban en las personas a cargo, porque veían reflejado su compromiso en actividades lúdicas y festivas lo que ocasionaba una mayor participación por parte de todos los moradores del barrio, pero habría que entender que los cambios actuales en los directivos no se deben a que ellos están haciendo las cosas mal, sino que el país entero entro en una crisis lo cual

ocasiono que varias de las cosas que se hacían con normalidad como preparar fiestas o ayudas sociales se vieran afectadas.

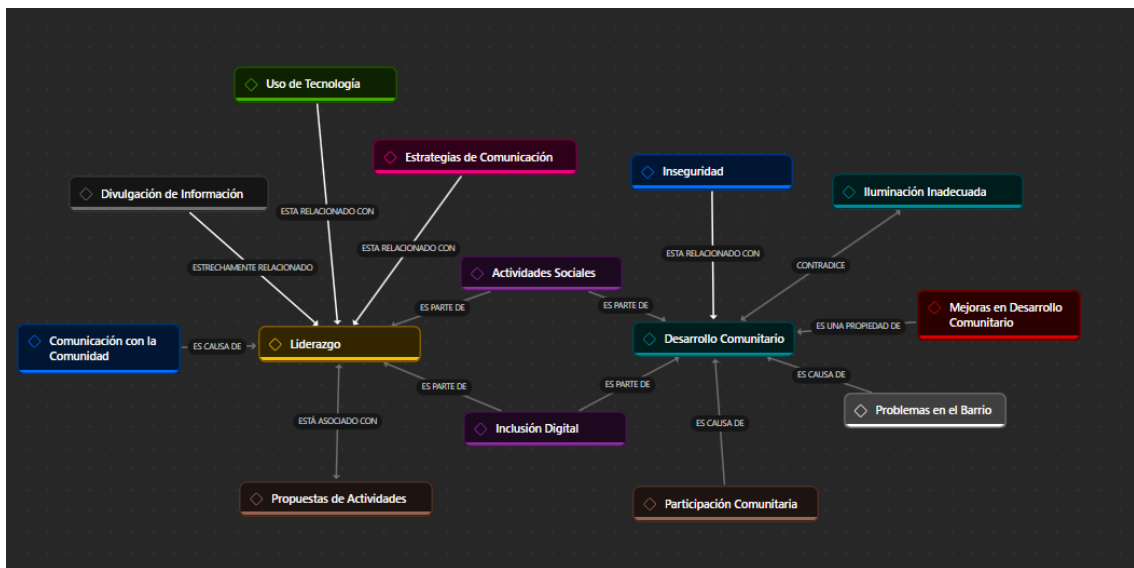
Desde una perspectiva diferente a como lo perciben los ciudadanos, los líderes ven un degaste directivo, donde no se han aplicado una nueva forma de volver a agrupar los lazos sociales, esto deja como evidencia que no solo el liderazgo participativo del barrio debería centrarse en una participación formal, sino ver y reconocer que la participación activa dependía de las actividades lúdicas, puesto que fue un modelo que funcionaba perfectamente en tiempos pasados.

Los problemas que se presentaban en el año 2018 mismo en donde estuvo a cargo son los mismo que pasan actualmente solo que se diferencian en la magnitud de las condiciones del país, la forma que tenían para hacer llegar todo tipo de información a sus vecinos era mediante megafonía en horarios de comida para así asegurar que todos escucharan lo que se estaba por realizar. Inclusive se identificó que el no saber utilizar de manera correcta los medios tecnológicos de ahora, resulta más como una barrera a una solución.

La información recolectada por medio de la entrevista de cuestionario dirigida al ex miembro de la directiva mostro que hay muchas formas de hacer que la gente participe, puesto que en el barrio existen instalaciones perfectas como la sede barrial para organizar reuniones de manera segura pero que la poca participación se debe a que no presentan un buen modelo de aplicación en las actividades a realizarse, si se presenta una propuesta atractiva sea con actividades sociales y eventos sociales, culturales y deportivos conllevara un mayor involucramiento de la población.

Figura 22

Categorías, subcategorías e indicadores sobre el liderazgo y la influencia en el desarrollo comunitario

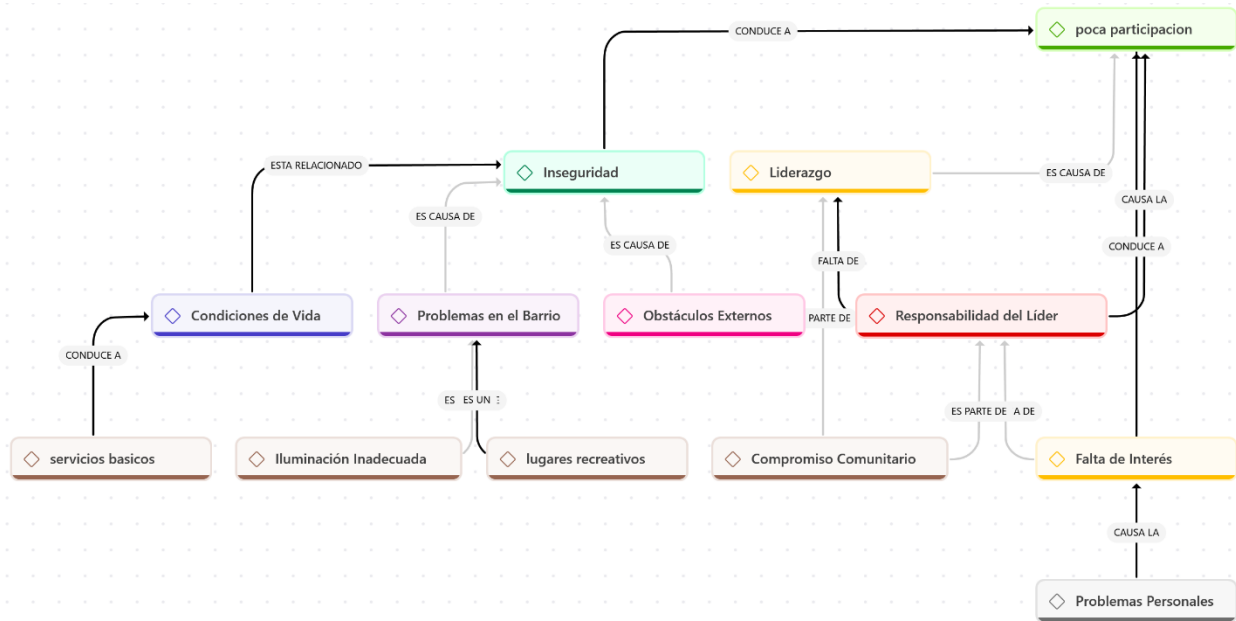


Nota. Elaborado por Carlos Suarez a través de ATLAS.ti

la red semántica refleja como el liderazgo demuestra como la comunicación con los ciudadanos se establece como una causa de la poca participación misma que al estar presente ocasiona que el desarrollo comunitario se vea afectado.

Dentro de los factores que influyen a la participación, se encuentra el uso correcto de las tecnologías para promocionarlo, dado que el uso de redes sociales o medios accesibles para todos siempre será una estrategia viable para llegar a todos. Los factores que afectan al desarrollo comunitario, se encuentran problemas como la inseguridad e infraestructura defectuosa dentro de la localidad. Teniendo en cuenta las limitaciones para el desarrollo, los problemas siempre se verán en la participación activa de sus miembros y la falta de estrategias para que se pueda cumplir esta orden.

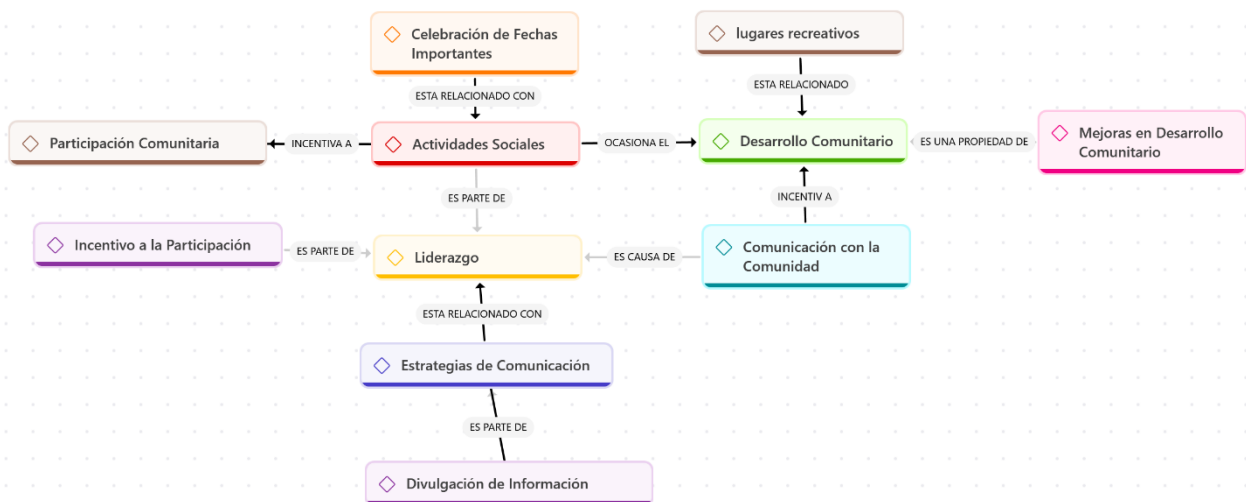
Figura 23
Factores que influyen a la poca participación



Nota. Elaborado por Carlos Suarez a través de ATLAS.ti

La red refleja como factores personales y sociales afectan a la participación de los ciudadanos en los programas de desarrollo para la comunidad donde e inclusive se interpreta que la forma de liderar ocasiona que el compromiso comunitario sea bajo.

Figura 24
Rol del liderazgo



Nota. Elaborado por Carlos Suarez a través de ATLAS.ti

El análisis permitió identificar al liderazgo como parte de la influencia en el desarrollo comunitario puesto que todo nace desde la forma de dirigir de sus miembros, mediante la aplicación de estrategias de comunicación y como divulgan la información haciendo que llegue a oídos de toda la comunidad provocando una participación activa e incentivando a sus ciudadanos por medio de actividades y mejora en los factores que provocan el desinterés.

5. DISCUSIÓN

las entrevistas realizadas a ciudadanos y ex directivo en el barrio 16 de julio revelo que el liderazgo se ve afectado por factores externos revelando que para un mejor desarrollo debe juntarse toda la población ya que para un mejor liderazgo la población también debe incluirse en las estrategias que se quieren implementar. Las decisiones que toman los lideres no pueden verse reflejadas porque no tienen el suficiente apoyo de sus ciudadanos, junto a la combinación de factores externos, personales y sociales ocasiona que la participación sea casi nula.

El análisis de la poca participación de los moradores del barrio 16 de julio del cantón Santa Elena expresan que se debe a la combinación de factores tanto externos como internos, dejando en evidencia que es un fenómeno recurrente en el contexto del desarrollo comunitario de las localidades en el Ecuador, como expresa (Tomalá Panchana K. L., 2024) la falta de tiempo por parte de los ciudadanos y el poco interés que le dedican tanto a reuniones como a la participación se presentan como barreras similares.

Los resultados obtenidos muestran inclusive factores externos que afectan la dinámica participativa, siendo uno de los resaltantes la inseguridad, problema que limita la presencia de vecinos sea en eventos de espacio público y horario de reuniones, a diferencia del estudio de (Tomalá Panchana K. L., 2024), uno de los aspectos diferentes se identifica en el ámbito interno de la localidad mientras que el estudio de Santa Catalina si presenta una buena gestión interna, en nuestra investigación vemos problemas con respecto a la falta de estrategias efectivas para incentivar y motivar a los ciudadanos a participar, se expresa como fallas en la gestión interna del barrio 16 de julio, mientras que el desinterés se ve reflejado como un factor social, la falta de mecanismos de participación actúa como una barrera ocasionada por parte de los dirigentes, que puede ser mitigada pero no se realiza las acciones correspondientes para cambiarlo.

El estudio deja en evidencia los problemas de la poca participación y la influencia del liderazgo aplicado en el barrio 16 de julio con respecto al proceso de desarrollo comunitario, el sector se muestra sensible al identificar a factores como inseguridad, mecanismos de participación poco adecuados, la falta de comunicación e interacción con sus líderes, los factores individuales como la falta de tiempo o la sobrecarga laboral que tienen los miembros del barrio y el desinterés que presentan al formar parte de los procesos de desarrollo.

En la localidad se muestra un estilo de liderazgo poco convincente para incentivar e incluir a la participación activa de los moradores en los diferentes procesos de desarrollo haciendo énfasis los aspectos que se debe tener un líder, siendo la capacidad que poseen para incentivar o influir en un grupo de personas, mismas que se sentirán atraídos mediante objetivos en común y metas a lograr, este personaje toma en cuenta las decisiones, actitudes y comportamiento de los miembros de un grupo para poder incidir.

Como menciona (Coulter y Robbins, 2007), el liderazgo para que sea efectivo no es solo basarse en una autoridad más bien debe centrarse en poseer la capacidad de influir e incentivar a las personas, enseñándoles y demostrándoles que son capaces de lograr algo si se lo proponen, haciendo que confíen tanto en ellos como en sus capacidades, en la investigación se demuestra que el liderazgo falla en aplicar habilidades y estrategias, puesto que debemos recordar que es importante para poder incentivar a la participación activa de todos sus miembros, haciendo que se interesen más en reuniones o eventos, la escases de participación indica que no tienen la capacidad de movilizar e influir en los lugareños, tal como se expresa en las teorías contemporáneas sobre el comportamiento organizacional.

La manifestación de factores como el desinterés junto a la asistencia de solo eventos festivos y deportivos demuestran una falta de confianza que (Coulter y Robbins, 2007), consideran como parte fundamental de un liderazgo efectivo, demostrando mediante los resultados a la poca credibilidad que se tiene por parte de los directivos, es necesario que se confié en ellos ya que su involucramiento es necesario para que los moradores vean su compromiso con la localidad.

La forma en como conlleva las gestiones para el desarrollo comunitario en el barrio es relativamente penoso, ya que según los datos obtenidos mediante los cuestionarios en las entrevistas a los habitantes del sector muestra que, sus directivos barriales deberían aplicar estrategias diferentes al momento de promover la participación e incluso una mejor gestión con respecto a los recursos que poseen aplicándolos a una manera más efectiva para que ayuden a la solución de los problemas barriales.

Por otro lado, no debemos verlo solo de cómo perciben los moradores la participación de las personas a cargo de ellos, sino que mediante la recolección de datos se determinó las principales causas de la poca participación, siendo la inseguridad y el poco interés que le

dedican los ciudadanos, en su mayor parte se identificó que un alto porcentaje no pertenece a directivas o coites dentro del barrio, a pesar de que se mencionó la falta de mecanismos de divulgación de información, hay que tener en cuenta que la mayoría asiste a las reuniones pero solo cuando se trata de eventos sociales, culturales y deportivos, siendo aquellos de más agrado para el público.

Por ende, los líderes necesitan de la intervención comunitaria, mismos que van a ser promotores de motivación, al mostrarles por su parte un mayor compromiso y una fiel participación en cada uno de los procesos de desarrollo que se desean implementar. Los líderes son cambiantes, ya que cada uno se ajusta a necesidades diferentes que se van a ir presentando en el futuro, pero depende en su mayor parte de cuan dispuestos está su comunidad de colaborar, donde se determinó al liderazgo participativo como principal promotor del desarrollo puesto que al contar con el apoyo mutuo de sus habitantes se llega a una mejoría territorial en conjunto.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

En concordancia con el objetivo general, que fue analizar la importancia de la influencia del liderazgo participativo en el desarrollo comunitario del barrio 16 de julio del Cantón Santa Elena, se llegó a la conclusión de que su influencia tiene ver con factores, sociales, personales y externos. La investigación encontró que la mayor parte de la población no está interesada en participar por la falta de estrategias y mecanismos de participación, además se identificó que, el liderazgo impartido en el barrio no satisface a las necesidades de sus ciudadanos, ocasionando que se centren en ellos mismos aprovechando a solucionar problemas que están a sus alcances sin relacionarse con los demás.

La relación con el primer objetivo específico, identificar las características del liderazgo ejercido en el barrio, determinando si promueve o limita la participación activa, los resultados mostraron que limita la participación al no ofrecer formas diferentes para incentivarlos, esto se debe a que sus moradores tampoco muestran el interés suficiente para la creación de programas y actividades para mejorar el desarrollo.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, que consistía en determinar las principales causas que influyen dentro de la comunidad, se determinó que los motivos son los problemas de inseguridad, falta de actividades o programas sociales, deportivos y culturales, la falta de canales de información, mecanismos de participación poco convincentes, el deterioro de espacios recreativos. Todos estos factores ocasionan la baja participación, puesto que, si no se ve una mejora, las personas no se sienten motivadas a incluirse, lo cual ocasiona que dediquen su tiempo a cosas de beneficio propio que de beneficio general. No obstante, las entrevistas mostraron la participación se vio influenciada por el liderazgo poco convincente al implementar estrategias.

En cuanto al tercer y cuarto objetivo en específico, la relación entre la directiva y los moradores es un obstáculo generando un riesgo en el avance del desarrollo comunitario puesto que su desconfianza y cooperación al ser bajas interfieren con inclusive los pocos mecanismos de participación. Se comprobó que los vecinos y directiva no se llevan entre sí porque no consideran que sus líderes estén haciendo las cosas correctas como en tiempos pre pandemia. La mayoría opta por desarrollarse ellos mismos, así mismo los eventos realizados tenían una influencia significativa en la participación de sus habitantes, donde una vez se dejaron de hacer los ciudadanos pasaron a criticar el liderazgo ocasionando la escasa participación al no ver la implementación de actividades y eventos.

6.2. Recomendaciones

A partir de la investigación, liderazgo participativo y su influencia en el desarrollo del barrio 16 de julio del Cantón Santa Elena, se formulan las siguientes recomendaciones, orientadas a la mejoría en el liderazgo implementado en el barrio en el desarrollo y a contribuir con el cumplimiento de las metas 17.17, 16, 11, de los ODS, Objetivo de Desarrollo sostenible se relacionan mediante la participación activa de las comunidades.

El promover la construcción de alianzas que funcionen de manera eficaz a lo que son las esferas públicas y privadas como se establece en el objetivo 17: alianzas para lograr los objetivos, el liderazgo participativo es importantes porque estas alianzas ayudaran a su cumplimiento puesto que al fortalecer la participación de las comunidades al momento de tomar decisiones ayudara a los gobiernos locales a la solución de sus conflictos a nivel local.

Se recomienda que los líderes actuales tomen en cuenta la promoción de transparencia, eficacia y rendición de cuenta para promover la confianza entre sus ciudadanos, que compartan e incentiven a su población a formar parte del desarrollo, de esta forma se cumplirá con la meta 16,7 del ODS: Paz, justicia e instituciones sólidas.

El asegurarse que los directivos tengan en cuenta la ejecución de planes y estrategias que ayuden a desarrollar su localidad, mediante la inclusión, tener en cuenta la vivienda y servicios básicos, asegurando que todos sus ciudadanos vivan de manera adecuada, abasteciéndose de los derechos fundamentales para todas las personas, el establecer estrategias que garanticen la participación e inclusión activa asegurándose así que todos participen y

formen parte de las actividades, la reducción de riesgos para proteger su comunidad mediante mecanismos de seguridad, haciendo referencia a la meta 11 de los ODS.

El aplicar buenos mecanismos de participación hará que todos se interesen por formar parte del desarrollo, esto les permitirá optimizar su forma de realizar las cosas adaptándose a las necesidades y problemas actualmente presente en el barrio.

REFERENCIAS

- Adanero, C. S. (junio de 2021). *Repositorio Institucional de la Universidad Pontificia Comillas*. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/440350/retrieve>
- Alfonso Sánchez, I. R. (1999). Liderazgo: un concepto que perdura. *ACIMED, II*, 132–135. <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v7n2/aci08299.pdf>
- Alicia Roxana Mera Sánchez, L. A. (18 de 06 de 2020). Importancia de los estilos de liderazgo: un abordaje de revisión teórica. *ResearchGate*. https://www.researchgate.net/publication/343986014_Importancia_de_los_estilos_de_liderazgo_un_abordaje_de_revision_teorica
- Amador Urueta, F. L., & Hereira Villalobos, H. S. (12 de noviembre de 2018). *Universidad de la Costa*. Repositorio Institucional de la Corporación Universitaria de la Costa: <https://hdl.handle.net/11323/1978>
- Arévalo Valdivieso, A. V. (03 de Enero de 2015). *Repositorio Institucional UASB*. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6177/1/T2605-MDTH-Arevalo-La%20influencia.pdf>
- Balon Limones, K. M. (15 de 03 de 2023). *Repositorio UPSE*. (2. La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ed.) <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/6f5a49b6-1310-48e6-b8ff-b4157c8ed9c7/content>
- Camacho Gutiérrez, J. (2012). Desarrollo comunitario. *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*(3), 206-212. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/2132/1064>
- Carnegie, D. (1936). *Cómo ganar amigos e influir sobre las personas*. México: Hermes. <https://www.consultoriaempresarialmexico.com.mx/data/biblioteca-empresarial/C%C3%B3mo%20ganar%20amigos%20e%20influir%20sobre%20las%20personas%20-%20Dale%20Carnegie.pdf>
- castrillo, A. B. (s.f.). *congresosfnn*. <https://congresosfnn.com/wp-content/uploads/2021/03/congreso-iberoamericano-liderazgo/ModdeLiderazgoLewinCOMUNESC.pdf>
- Coulter, M., & Robbins, S. (2007). *Administracion*. Mexico: Stephen. <https://es.scribd.com/document/523502840/Libro-Administracion-Robbins-Coulter#page=421&content=query:influir%20,pageNum:453,indexOnPage:0,bestMatch:false>

- Ganga Contreras, F., & Navarrete Andrade, E. (2013). Enfoques asociados al liderazgo eficaz para la organización. *Gaceta Laboral*, 19(1), 52-77. <https://www.redalyc.org/pdf/336/33626721007.pdf>
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós. <https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Goleman, D. (2014). *Liderazgo: El poder de la inteligencia emocional*. Barcelona, España: Ediciones B. <https://afiliadosycapital.com/wp-content/uploads/2024/05/LIDERAZGO-EL-PODER-DE-LA-INTELIGENCIA-EMOCIONAL-DANIEL-GOLEMAN.pdf>
- Goleman, D. (2015). *Cómo ser un líder: ¿Por qué la inteligencia emocional sí importa?* (D. Hernández Chambers, Trad.) Barcelona: Ediciones B. <https://tavapy.gov.py/biblioteca/wp-content/uploads/2022/03/GolemanD-Como-ser-un-lider.pdf>
- Hernández Mendoza, S., & Duana Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Irausquín, C., Colina, u., Moreno, D., & Marín, F. (2016). Fundamentos conceptuales del desarrollo. *Multiciencias*, 16(3), 288-293. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90453464007.pdf>
- Lussier, R. N., & Achua, C. F. (2011). *Liderazgo. Teoría, aplicación y desarrollo de habilidades*. Cengage Learning Editores, S.A. de C.V. <https://omeka.urbeuniversity.edu/files/original/8f44ab6d88ba0d77162aab290688117eb28528e0.pdf>
- Macías Reyes, R. (2013). Desarrollo Comunitario. Procedimiento metodológico para su implementación en las comunidades. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 3-4. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2013/08/desarrollo-comunitario.pdf>
- Maraboto, J. M. (06 de febrero de 2025). *EGADE Ideas*. <https://egade.tec.mx/es/egade-ideas/opinion/liderazgo-visionario>
- Marchioni, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo: Teoría, metodología y práctica de la intervención comunitaria*. Madrid, España: Editorial Popular. https://d1wqtxtslxzle7.cloudfront.net/35377427/Comunidad_participacion_y_desarrollo_-_Marco_Marchion-yami-libre.pdf?1414939580=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DComunidad_participacion_y_desarrollo.pdf&Expires=1764101839&Signature=PbQ2ejU
- Navarro Corona, C. (2016). Consideraciones teóricas sobre el concepto de liderazgo y su aplicación en la investigación educativa. *Educacion*, 40(1), 53-66. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v40i1.16148>

- Revah, J. L. (19 de Noviembre de 2024). *ADEN International Business School*. El Coaching: nuevo modelo de liderazgo: <https://www.aden.org/business-magazine/coaching-nuevo-modelo-liderazgo/>
- Romero Sarduy, M., & Muñoz Campos, M. (2014). Comunidad y desarrollo comunitario: aspectos teóricos y metodológicos. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 2(2), 77-89. <https://www.redalyc.org/pdf/5523/552357197008.pdf>
- Romero Sarduy, M., & Muñoz Campos, M. (2014). Comunidad y desarrollo comunitario: aspectos teóricos y metodológicos. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 2(2), 77-89. <https://www.redalyc.org/pdf/5523/552357197008.pdf>
- Segura, E. A. (2022). *EL LIDERAZGO Y LA PRODUCTIVIDAD DEL ÁREA DE VENTAS EN LA EMPRESA TROPI MOTORS UBICADA EN EL CANTÓN LA LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA*. La libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/87fbefc4-043c-40d9-a7e2-57b91e4ba096/content>
- Sen, A. (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*(55), 14-20. <https://www.redalyc.org/pdf/539/53905501.pdf>
- Solé Adanero, C. (junio de 2021). *Repositorio de la Universidad Pontificia Comillas*. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/440350/retrieve>
- Sosa González, M., Riquelme Rivero, Y., & Diez Valladares, O. (2020). Consideraciones sobre el desarrollo local. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 309-315. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-309.pdf>
- Tomalá Panchana, A. C. (13 de 10 de 2022). *Repositorio UPSE*. (2. La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ed.) <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/230653a9-b075-4e9e-8f2a-5bb27ab121b2/content>
- Tomalá Panchana, K. L. (2024). *Repositorio Upse*. <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d2b0ebf4-8a9b-4c16-97e3-9cb8582473a6/content#page=58&zoom=100,92,97>
- Tomalá Pozo, T. L. (2017). *Universidad Estatal Península de Santa Elena*. <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/15938eb9-19fb-4027-b1f4-878639cf44bb/content>
- Universidad de Desarrollo Humano. (s.f.). *Universidad de Desarrollo Humano*. <https://omeka.urbeuniversity.edu/files/original/8f44ab6d88ba0d77162aab290688117eb28528e0.pdf>
- Valenzuela Chanaluisa, M., & Galarza Chicaiza, A. (2025). Experiencia de liderazgo barrial en los contextos rurales. *ASCE MAGAZINE*, 4(5), 790-807. <https://doi.org/10.70577/ASCE/790.807/2025>

Villalva, M., & Fierro, I. (2017). El liderazgo democrático: una aproximación conceptual. *Innova research journal*, 2(4), 155-162. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n4.2017.210>

Zelayandía, Á. G. (2015). EL LIDERAZGO, UN FACTOR QUE CONTRIBUYE AL DESARROLLO DE LOS. *Revista Ciencia y Tecnología*, 11(4), 70-79. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456045212004>

ANEXOS

Anexo A

Instrumento dirigido a los moradores

<p style="text-align: center;">ENCUESTA DIRIGIDA A LOS MORADORES DEL BARRIO 16 DE JULIO DEL CANTON SANTA ELENA</p>

Este cuestionario es dirigido a los moradores del barrio 16 de julio con el fin de analizar la influencia del liderazgo participativo el desarrollo comunitario

1. Genero

Hombre

Mujer

LGBTQ+

DATOS DEMOGRAFICOS

2. Edad

Menos de 25

25 a 45

46 a 65

más de 65

3. Tiempo de residencia en el barrio

menos de 5 años

de 5 a 10 años

de 10 a 15 años

más de 15 años

4. usted es miembro de alguna directiva, comité o asociación dentro del barrio?

Si

No

5. ¿Tiene actualmente o ha ocupado en el pasado algún cargo directivo en el barrio 16 de julio? ¿Especifique cuál?

6. ¿Cómo se informó sobre las gestiones que realizaban anteriormente en el barrio?

Grupos de WhatsApp

asiste a las reuniones

Por medio de personas externas o familiares

Página oficial de Facebook

Interacción directa mediante visitas de puerta a puerta

7. ¿En qué actividades organizadas por el barrio ha participado? Indique cuándo

Actividades	Fecha	Número de asistencias
Mingas		
Reunión de asambleas		
Eventos sociales, culturales y deportivos		
Ayuda comunitarias		

8. ¿En los últimos 3 meses a que reuniones ha asistido?

Reunión sobre programas de limpieza

Para eventos o festividades barriales

Ayudas sociales dirigidas a las personas de la localidad

Mejoras de infraestructura

9. ¿Cuánto tiempo dedica a reuniones comunitarias semanalmente?

1 hora

2 horas

3 horas

ninguna

10. ¿Por qué no participa en las reuniones y actividades comunitarias?

Horario de las actividades

Tengo otras responsabilidades que requieren más atención

Falta de interés

El trabajo no me deja tiempo

11. ¿Cuáles son los problemas más graves que está enfrentando el barrio?

Problemas	Poco importante	Muy importante
Pobreza		
Deterioro de espacios recreativos		
Alumbrado público		
Insalubridad		
Salud		
Pobreza		
Inseguridad		
Directivas sin organización		
Desinterés en la participación		
Abandono estatal		

12. ¿Un líder barrial qué debería hacer por su comunidad? ¿En qué debería enfocarse?

Proponer capacitaciones y soluciones

Gestionar los recursos que posee de manera efectiva para la solución de problemas

Improvisar y usar métodos más efectivos que ayuden en el desarrollo de la localidad

Priorizar la participación activa de sus habitantes

13. su comunicación o interacción con la directiva barrial es?

Diaria

Semanal

De vez en cuando

No los conozco

14. ¿Que valora del desarrollo comunitario del barrio?

Calidad y cobertura de servicios básicos

Obras (mejoramiento de calles, aceras o lugares recreativos)

Oportunidades de participación

Eventos

Anexo B

Instrumento dirigido a los directivos y ex directivos del barrio

ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS DIRECTIVOS Y EX DIRECTIVOS DEL BARRIO 16 DE JULIO
--

1, ¿Qué cargo ocupa/ ha ocupado en la directiva barrial?

Cargo	Periodo
Presidente/a	
Vicepresidente/a	
Secretario	
Vocal	

2. ¿Cómo informa de las reuniones a los moradores del barrio?

Visitas de puerta a puerta

Página oficial del barrio en Facebook

Grupos de mensajería como WhatsApp

Perifoneo por medio de megáfonos o bocinas

3. Cuáles son los problemas más graves que identifica en el barrio?

4. Respecto a los problemas como la inseguridad, ¿cuál sería el proceso y canales exactos a utilizar?

5. ¿Qué aspectos considera que ayudarían a que lleguen los mensajes sobre reuniones o programas realizados en el sector a adultos mayores, personas con acceso limitado a redes sociales?

Comunicados o documentos impresos

Carteles físicos

Perifoneo

Designar a miembros más jóvenes a informar personalmente a adultos mayores o personas con poca actividad en redes sociales

6. ¿Si se toma en cuenta los problemas de inseguridad, falta de tiempo e incluso la carencia de un espacio para realizar las reuniones, que otras maneras utilizaría para que se adapten a las necesidades para una mayor participación?

7. ¿Considerando que los problemas de inseguridad afectan la presencia de población en las reuniones?

Pasar a modalidad virtual

Lives por medio de la página oficial

Llamadas por el grupo de mensajería (WhatsApp)

8. ¿Cuánto tiempo le dedica a su función como directiva/o?

1 hora semanal

2 horas

3 horas

Nada

9. ¿Qué aspecto considera que debería mejorar con respecto al desarrollo comunitario de la localidad?

Obras de infraestructura física

Servicios básicos

Actividades sociales

Transferencia de autoridad, información y recursos

Autogestión

10. ¿Cuál considera que es obstáculo externo que más presenta dificultades para desarrollar gestiones de mejoras en el barrio?

Municipalidad

Falta de presupuesto publico

Desinterés policial

Medios de comunicación