



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA COMUNICACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**LA INFODEMIA Y LA CO-CREACIÓN DE CONTENIDO EN LA
COMUNICACIÓN 4.0 EN LA COMUNA CURÍA, PROVINCIA DE
SANTA ELENA.**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE:

LICENCIADO (A) EN COMUNICACIÓN:

AUTOR(A):

MAGALLAN BACILIO LADY TERESA

TUTOR(A):

ING. MANUEL ANTONIO RODAS PÉREZ, MGTR.

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

CARRERA COMUNICACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**LA INFODEMIA Y LA CO-CREACIÓN DE CONTENIDO EN LA
COMUNICACIÓN 4.0 EN LA COMUNA CURÍA, PROVINCIA DE
SANTA ELENA.**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE:

LICENCIADO(A) EN COMUNICACIÓN

AUTOR(A):

MAGALLAN BACILIO LADY TERESA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

SUB-LÍNEA:

Medios Digitales, Información y Comunicación 4.0

LA LIBERTAD – ECUADOR 2025

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL.....	3
ÍNDICE DE TABLAS.....	5
ÍNDICE DE FIGURAS.....	6
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD.....	7
DEDICATORIA.....	8
AGRADECIMIENTOS.....	9
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC.....	10
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	10
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR.....	11
RESUMEN.....	12
INTRODUCCIÓN.....	14
1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1 Formulación del problema de investigación.....	20
1.1.1 Preguntas de investigación.....	20
1.2 Objetivos.....	20
1.2.1 Objetivo general.....	20
1.2.2 Objetivos específicos.....	20
1.3 Justificación de la investigación.....	21
1.4 Hipótesis.....	22
1.5 Variables.....	23
1.5.1 Variable Independiente (VI): Infodemia.....	23
1.5.2 Variable Dependiente (VD): Co-creación de contenido en Comunicación 4.0.....	23
2 MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL.....	24
2.1 Conocimiento actual.....	24
2.1.1 Infodemia.....	24
2.1.2 Comunicación 4.0.....	26
2.2 Fundamentación teórica y conceptual.....	27
2.2.1 Las dimensiones están relacionadas con sus variables.....	27
2.3 Marco Legal.....	34
2.3.1 Constitución de la República del Ecuador (Artículos 16, 17, 18, 384, 2008).....	34
2.3.2 Ley Orgánica de Comunicación (Artículos 5, 12, 13, 14, 2013).....	36
2.3.3 Ley Orgánica de Participación Ciudadana (Artículo 71, 2010).....	38
2.3.4 Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD (Artículo 464, 2010).....	38
3 MARCO METODOLÓGICO.....	38
3.1 Enfoque de investigación.....	38
3.2 Tipo de investigación.....	39
3.3 Diseño de investigación.....	40
3.4 Alcance de la investigación.....	40

3.5	Operacionalización de las variables	42
3.6	Población, muestra y periodo de estudio.....	45
3.7	Técnicas e instrumentos de levantamiento de información	46
4	Análisis De Resultados.....	47
4.1	Análisis de encuesta.....	47
4.2	Análisis de entrevista: Cualitativo.....	59
5	DISCUSIÓN.....	65
5.1	Discusión de resultados de la encuesta.....	65
5.2	Discusión del resultado de la entrevista.....	66
6	REFERENCIAS.....	68
7	Anexos.....	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de variables	42
Tabla 2 Género	47
Tabla 3 Edad.....	48
Tabla 4 ¿En qué medida los estudiantes reciben información incorrecta o sesgada sobre temas educativos?	49
Tabla 5 ¿Considera que la cantidad de información recibida afecta la participación y desempeño académico de los estudiantes?	50
Tabla 6 ¿Los estudiantes pueden distinguir entre información confiable y no confiable en línea?	50
Tabla 7 ¿Recibe habitualmente información sobre temas de actualidad a través de redes sociales o internet?	51
Tabla 8 ¿La cantidad de información que recibe en redes sociales le genera confusión o dificulta tomar decisiones?	52
Tabla 9 ¿Participa activamente en redes sociales?	53
Tabla 10 ¿Ha colaborado con otras personas en proyectos, tareas o actividades a través de plataformas digitales?	54
Tabla 11 ¿Considera que tiene conocimientos suficientes sobre el uso responsable y ético de las redes sociales?	55
Tabla 12 ¿Dispone de acceso a dispositivos y herramientas digitales para comunicarse en línea?	56
Tabla 13 ¿Utiliza frecuentemente las TIC para comunicarse o informarse?	57
Tabla 14 Matriz de Resultado de la Entrevista Lic. María Fernanda Santos Ángel	59
Tabla 15 Matriz de Resultado de la Entrevista Lic. Cristhian Ortega Pozo	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Género	47
Figura 2 Edad	48
Figura 3 ¿En qué medida los estudiantes reciben información incorrecta o sesgada sobre temas educativos?	49
Figura 4 ¿Considera que la cantidad de información recibida afecta la participación y desempeño académico de los estudiantes?	50
Figura 5 ¿Los estudiantes pueden distinguir entre información confiable y no confiable en línea?	51
Figura 6 ¿Recibe habitualmente información sobre temas de actualidad a través de redes sociales o internet?	52
Figura 7 ¿La cantidad de información que recibe en redes sociales le genera confusión o dificulta tomar decisiones?	53
Figura 8 ¿Participa activamente en redes sociales?	53
Figura 9 ¿Ha colaborado con otras personas en proyectos, tareas o actividades a través de plataformas digitales?	54
Figura 10 ¿Considera que tiene conocimientos suficientes sobre el uso responsable y ético de las redes sociales?	55
Figura 11 ¿Dispone de acceso a dispositivos y herramientas digitales para comunicarse en línea?	56
Figura 12 ¿Utiliza frecuentemente las TIC para comunicarse o informarse?	57
Figura 13 Árbol de problemas	73
Figura 14 Tutorías	91
Figura 15 Registro de tutoría presenciales	92
Figura 16 Revisión de los avances del trabajo de titulación	93
Figura 17 Herramienta utilizada para la elaboración de la encuesta, Google Forms.	93
Figura 18 Entrevista realizadas a los expertos	94

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; **MAGALLAN BACILIO LADY TERESA** con C.I. 0928199926, estudiante de la carrera de Comunicación, se presenta el Trabajo de Titulación, correspondiente al Proyecto de Investigación, ante la Unidad de Integración Curricular. El título del proyecto es: **LA INFODEMIA Y LA CO-CREACIÓN DE CONTENIDO EN LA COMUNICACIÓN 4.0 EN LA COMUNA CURÍA, PROVINCIA DE SANTA ELENA.**, es de exclusiva responsabilidad del/de la autor/a y es propiedad intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, Octubre , 2025.

Atentamente,

Magallan Bacilio Teresa.

Magallan Bacilio Lady Teresa
C.I. 0928199926

DEDICATORIA

Me dedico estas líneas a mí misma, por no rendirme ante las adversidades y por haber sabido mantenerme firme en cada paso de mi camino universitario. En este trayecto hubo lágrimas, risas, cansancio y esperanza, desvelos y mucho aprendizaje. Pero, sobre todo, existió una fuerza interior que me impulsó a continuar y a creer en lo que soy capaz de lograr, ha sido una muestra de mi fortaleza, de mi constancia y de mis ganas de alcanzar mi sueño.

Agradezco con todo mi corazón a mis padres, **Mary Bacilio y Fermín Magallan**, por su amor incondicional, sus consejos y por nunca dejar de creer en mí. También elevo esta dedicatoria a mis dos angelitos que me cuidan desde el cielo, **Pedro Magallan y Gregoria Borbor**, quienes siguen siendo mi luz y mi guía en cada paso que doy. Y con profundo cariño, a mis **abuelitos que aún me acompañan**, por su ternura, sus palabras llenas de sabiduría y por ser ese apoyo constante que llena mi vida de amor y esperanza.

Y, por supuesto, a todas las personas que han creído en mí, que me han dado palabras de aliento cuando más lo necesitaba y me han acompañado en este viaje. Gracias por ser parte de mi historia. Este logro también es para mis hermanas, por su apoyo, sus palabras de aliento y por acompañarme en este viaje con tanto cariño. Y, por supuesto, para todas aquellas personas que han confiado en mí, que han estado presente

Hoy escribo con el corazón lleno de gratitud y alegría, porque estoy a punto de alcanzar una meta que soñé con todas mis fuerzas.

Magallan Bacilio Lady Teresa

AGRADECIMIENTOS

Me agradezco a mí misma, con todo el amor del mundo, por no rendirme ante las adversidades y por mantenerme firme en cada paso de mi camino universitario. Por las lágrimas, las risas, los desvelos y los momentos en los que dudé de mí, pero seguí adelante con el corazón lleno de esperanza. Hoy miro atrás y me siento orgullosa de todo lo que logré.

En primer lugar, agradezco a **Dios**, fuente infinita de sabiduría, para poder seguir firme.

A mis **padres, Mary Bacilio y Fermín Magallán**, gracias por su amor incondicional, por creer en mí incluso cuando yo dudaba, por sus consejos, sacrificios y por ser mi ejemplo de lucha y constancia

A mis **amigos**, que los llevo en el alma, gracias por ser mi refugio en los días difíciles, por su compañía, risas y palabras de aliento. Ustedes fueron mi apoyo cuando más lo necesitaba y mi impulso para no rendirme.

A mis abuelitos **Pedro Magallán y Gregoria Borbor**, mis angelitos en el cielo, gracias por cuidarme desde lo alto. Siento su presencia en cada paso que doy, y este logro también va dedicado a ustedes, con todo mi amor.

A mis **docentes**, gracias por su entrega, paciencia y sabiduría. En cada enseñanza compartida dejó huella en mí y me ayudó a crecer tanto académica como personalmente.

Con todo mi corazón, gracias por ser parte de este camino tan importante de mi vida.

Magallan Bacilio Lady Teresa



**FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES Y DE LA SALUD**

CARRERA DE COMUNICACIÓN

**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

La Libertad, de **Octubre** del 2025

Lic. Gerzon Cochea Panchana, Mgtr
Director de la Carrera de Comunicación- UPSE

En su despacho. -

En calidad de tutor(a) designado(a) por la carrera de Comunicación, se informa que la estudiante Magallan Bacilio Lady Teresa, portadora de la cédula de identidad No 0928199926, ha cumplido con los requisitos establecidos en el Reglamento de Graduación de Pregrado y Posgrado de la UPSE y en los Protocolos Vigentes de la carrera de Comunicación. Esto posibilita la ejecución y desarrollo del Trabajo de Titulación en la modalidad de Proyecto de Investigación titulado. **“La Infodemia Y La Co-Creación De Contenido En La Comunicación 4.0 En La Comuna Curía, Provincia De Santa Elena. ”**.

Por lo expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación antes mencionado, al amparo del Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente, que dice:

“Art. 11. Actividades académicas del tutor. - El profesor guía hará un seguimiento a los estudiantes en la elaboración del proyecto de trabajo de integración curricular, del cual rendirá el informe respectivo, según la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.

Debo aclarar que es obligación del/de la autor(a) acatar las recomendaciones hechas en el proceso de revisión.

Para los fines académicos que correspondan, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,

ING. Manuel Antonio Rodas Pérez, Mgtr

DOCENTE TUTOR(A)

Campus Matriz, La Libertad - Santa Elena - ECUADOR
Código Postal: 240204 - Teléfono: (04) 781 - 732

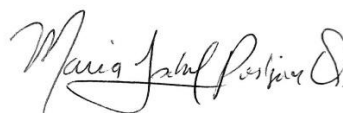
UPSE ¡crece SIN LÍMITES!

f i t v www.upse.edu.ec

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



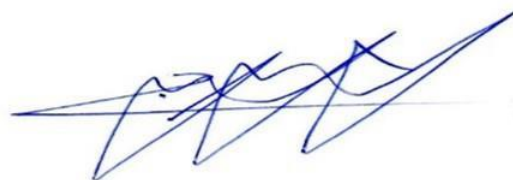
Lcdo. Gerzon Cochea Panchana, MSc.
**DIRECTOR DE LA CARRERA DE
COMUNICACIÓN**



Lcda. María Isabel Posligua Quinde, MSc.
**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA DE
COMUNICACIÓN**



ING. Manuel Antonio Rodas Pérez,
Mgtr
**DOCENTE TUTOR(A) DE LA
CARRERA DE COMUNICACIÓN**



Lcdo. Washington Oswaldo Dután, Mgtr.
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA
CARRERA DE COMUNICACIÓN**

Magallan Bacilio Teresa.

**Magallan Bacilio Lady Teresa
ESTUDIANTE**

La Infodemia Y La Co-Creación De Contenido En La Comunicación 4.0 En La Comuna Curía, Provincia De Santa Elena.

Magallan Bacilio Lady Teresa

Código Orcid 0000-0002-2179-9419

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera de Comunicación

RESUMEN

El objetivo de este proyecto de investigación se centra en analizar la relación entre la infodemia y la co-creación de contenido en el marco de la comunicación 4.0 en la comuna Curía, provincia de Santa Elena. La problemática surge de la sobreabundancia de información, tanto veraz como falsa, que circula en entornos digitales y que afecta la capacidad de los ciudadanos para participar activamente en la creación y validación de contenidos confiables. En este contexto, la comunicación 4.0 se presenta como una oportunidad para promover la participación ciudadana y el pensamiento crítico mediante el uso responsable de las tecnologías digitales.

El propósito principal del estudio fue determinar como la infodemia influye en los procesos de co-creación de contenido y en la interacción comunitaria en espacios digitales. Se aplicó una metodología de enfoque mixto, utilizando encuestas y entrevistas, lo cual permitió contrastar datos estadísticos con experiencias y percepciones. Los resultados evidencian que la desinformación limita la participación digital y la confianza en las fuentes, pero también revelan el potencial de la co-creación como estrategias para fortalecer la alfabetización mediática y la colaboración digital. Se concluye que fomentar competencias digitales es clave para construir una comunicación más inclusiva y participativa en la comunidad.

Palabras Claves: *Infodemia, Co-creación de contenidos, Comunicación 4.0, Alfabetización digital, Curía*

Infodemic and Content Co- Creation in Communication 4.0 in the Commune of Curía, Province of Santa Elena.

ABSTRACT

This research project aims to investigate the correlation between infodemic and content co-creation within the context of Communication 4.0 in the Curía commune, Santa Elena province. The issue stems from the pervasive dissemination of both accurate and misleading information in digital contexts, obstructing citizens' capacity to generate and authenticate credible content. In this perspective, Communication 4.0 offers a chance to boost public involvement and critical thinking by using digital technology wisely.

The main goal of the study was to find out how infodemics affect the process of co-creating content and getting people involved in digital communities. A mixed-method approach was employed, integrating surveys and interviews to facilitate the comparison of statistical data with individual experiences and perceptions. The results show that misinformation limits digital participation and makes people less likely to trust sources. At the same time, they show that co-creation is an effective way to improve media literacy and digital collaboration. It's crucial to learn digital skills so that people in the community may communicate more openly and with more others.

Keywords: *Infodemic, Content co-creation, Communication 4.0, Digital literacy, Curia*

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se centra en comprender cómo la infodemia, entendida como la sobreabundancia de información veraz y falsa, afecta los procesos en entornos digitales y está afectando directamente los procesos de co-creación de contenido en el marco de la comunicación 4.0, con un enfoque específico en la comuna Curía, en la Provincia de Santa Elena.

La investigación parte de la idea de que la comunicación 4.0 no solo significa la digitalización de la información, sino también la participación de los ciudadanos en la generación, intercambio y validación del contenido que circula en las plataformas digitales. Sin embargo, la infodemia explora y ha traído consigo grandes desafíos: la dificultad de distinguir información veraz, la desinformación en la capacidad de los ciudadanos para participar en espacios digitales y adoptar herramientas tecnológicas avanzadas y en muchos casos, termina afectando de manera en que las personas toman decisiones o interactúan en los espacios públicos.

A nivel internacional, se han documentado diversos casos en los que la desinformación ha afectado la confianza pública y la alfabetización digital mostrando la necesidad urgente de fortalecer el pensamiento crítico y el uso responsable de las tecnologías. Localmente en la comuna Curía situada en la provincia de Santa Elena, el panorama es aún más complejo, que se identifiquen las brechas en competencias digitales y la necesidad de estrategias educativas que permitan a la población desafíos como el acceso desigual a la tecnología y la necesidad de estrategias educativas que fomenten la co-creación para mitigar la desinformación que respondan a las necesidades de la comunidad.

Esta investigación plantea ideas para establecer que la comunicación 4.0 es la participación de los usuarios y la integración de tecnologías avanzadas (inteligencia artificial, internet de las cosas), que es la interconexión de objetos cotidianos (dispositivos portátiles) a través de la red para generar y compartir contenido.

Y a la vez, identificar estrategias y herramientas tecnológicas capaces de atenuar los

efectos de la desinformación, fomentando una comunicación inclusiva, participativa y orientada al desarrollo sostenible del territorio. Según el estudio, es esencial analizar para afrontar la infodemia y no solamente se trata de tecnologías, sino también educación digital, perspectiva analítica y estrategias comunitarias que permiten a las personas interactuar en un ecosistema informativo.

De esta manera este estudio aspira a sentar las bases y fortalecer las capacidades digitales de la población y promover un ecosistema informativo confiable y colaborativo de la información en la comuna Curía.

En los últimos años la revolución digital ha cambiado de manera profunda la forma en que las personas se comunican y consumen información. Hoy en día, la inmediatez y la gran cantidad de datos disponibles en internet nos permite estar conectados en todo momento, transformado los hábitos de comunicación y consumo de información, dando lugar a nuevos desafíos en el ecosistema mediático. Uno de los fenómenos emergentes en este contexto es la comunicación 4.0, que se caracteriza por una sobreabundancia de información, que incluye contenido veraz y falso, dificultando la identificación de fuentes fiables este modelo promueve la co-creación que no solo reciben información, sino que también pueden crear y compartir, colaborar en la construcción de mensajes digitales. En la comuna Curía Provincia de Santa Elena este tema se vuelve especialmente importante. La comunidad enfrenta los efectos de la infodemia y tiene potencial en aprovechar la comunicación 4.0 para fortalecer la participación ciudadana, por eso se analiza la sobreabundancia de estos procesos y pueden abrir nuevas estrategias que ayuden a la población utilizando tecnologías de forma crítica, colaborativas y orientada al desarrollo social.

Por el otro, la comunicación 4.0, apoyada en la tecnología y las plataformas colaborativas, ha transformado el rol de las personas en la comunicación. También les expone a viralizar noticias falsas, sobre todo cuando no tienen competencias digitales.

Esto genera retos y oportunidades para el sector educativo, pues el manejo de

información apropiada y la generación de contenido pertinente desarrollan habilidades en educadores y docentes. La comunicación 4.0 está revolucionando la forma en que interactuamos en la educación, en la comunidad y en todas partes. Esto se evidencia en la forma en que se comparten conocimientos e interactúan las personas, gracias a las nuevas tecnologías.

Estas herramientas no sólo cambian las maneras de enseñar y aprender, sino que también cambian las relaciones entre estudiantes, profesores y comunidad educativa, al permitir construir conocimientos colectivamente asociados a la participación equitativa de todos. Estas innovaciones estimulan la participación de cada uno de los estudiantes, lo cual facilita una educación más democrática y alcanzable.

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la comuna Curía, provincia de Santa Elena, el acceso creciente a plataformas digitales ha transformado la forma en que los habitantes se informan e interactúan. No obstante, este entorno digital ha intensificado la presencia de infodemia, entendida como la propagación rápida de información excesiva, imprecisa o falsa que circula principalmente a través de redes sociales. Este fenómeno genera confusión, afecta la toma de decisiones y limita la capacidad de la comunidad para diferenciar contenidos verificados de aquellos que no lo son.

La Comunicación 4.0, caracterizada por la interacción bidireccional, el uso de tecnologías avanzadas y la personalización basada en datos, ofrece oportunidades para fortalecer la participación ciudadana y mejorar los procesos educativos y comunicativos. Sin embargo, su eficacia depende de que los usuarios desarrollen competencias digitales que les permitan analizar y validar información de manera crítica y ética.

Dentro de este escenario, la co-creación de contenido, entendida como la colaboración activa entre varios actores para generar materiales informativos o educativos, podría representar una herramienta valiosa para promover el aprendizaje y la participación comunitaria. No obstante, la infodemia dificulta este proceso colaborativo, ya que introduce información errónea, reduce la confianza entre los participantes y afecta la calidad del contenido producido

1.1 Antecedentes del problema de investigación

En la comuna Curía, provincia de Santa Elena, la digitalización ha cambiado profundamente las formas en que se informa y se participa en la educación comunitaria. Los antecedentes demuestran que tanto la Infodemia como la comunicación 4.0 son fenómenos interrelacionados que afectan de manera significativa el contexto educativo. La comunicación 4.0, que se origina en la cuarta revolución industrial y se caracteriza por integrar tecnologías avanzadas como la inteligencia artificial, el internet, surge ante el reto que supone la infodemia para manejar información verificada, promover la integración social y promover la involucración comunitaria en un entorno digital cada vez más complicado. Estudios de la Universidad, considerando estudios

llevados a cabo por el MIT, han destacado como estas tecnologías cambian la interacción entre los usuarios y las organizaciones, impulsando un modelo en el que se colabora y participa. Investigaciones realizadas por la Universidad Múnich (2021) han analizado situaciones en Europa donde organizaciones como Bosch y Siemens han implementado practica de co- creación para crear alternativas adecuadas a las exigencias del consumidor, evidenciando que la participacion activa puede mejorar la eficacia de los procesos comunicativos.

Estudios realizados por la Universidad de Tokio en Asia han evaluado el uso de la comunicación 4.0 en campañas de marketing digital, empleando los datos para individualizar mensajes y promover la comunicación directa con los usuarios.

La evolución de la comunicación 4.0 en Ecuador aun presenta numerosos obstáculos vinculados a la brecha digital y al ámbito tecnológico.

No obstante, entidades como la Universidad de Guayaquil (2022) han estudiado su aplicación en áreas educativas y empresarial. Un estudio reciente analizo la manera en que las empresas de tamaño pequeño y mediano emplean herramientas como plataformas sociales para comunicarse con sus clientes, destacando el valor de estrategias que integren la inteligencia artificial y el análisis de datos.

La Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL, 2021) ha llevado a cabo estudios sobre la aplicación de la comunicación 4.0 en el aprendizaje remoto, especialmente durante el periodo de pandemia COVID-19.

Estos estudios señalan que las herramientas digitales no solo facilitan la interacción entre estudiantes y docentes, sino que también promueven la co-creación de conocimiento a través de plataformas colaborativas.

Estudio local sobre comunicación 4.0 en educación superior Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE, 2022). El impacto de la comunicación 4.0 en la educación superior en Santa Elena. Se examina el uso de herramientas digitales y plataformas colaborativas en la educación superior, mostrando cómo la comunicación 4.0 ha facilitado nuevas

dinámicas de enseñanza. "La adopción de herramientas digitales avanzadas ha transformado la comunicación entre estudiantes y docentes, facilitando la colaboración y el aprendizaje activo" (UPSE, 2022).

A nivel internacional, investigaciones realizadas por la Universidad de Oxford (2021) han puesto de manifiesto el impacto de la infodemia en el contexto de la pandemia de COVID-19. Este fenómeno exacerbó el miedo y la confusión debido a la propagación masiva de desinformación a través de plataformas digitales. Investigaciones llevadas a cabo por la Organización Mundial de la Salud (OMS) subrayaron que la sobreabundancia de información, en gran parte inexacta, obstaculizó la respuesta efectiva de los sistemas de salud. Además, tesis doctorales en universidades como Harvard y Stanford han explorado cómo la inteligencia artificial puede utilizarse para detectar y contrarrestar la desinformación, resaltando la necesidad de implementar soluciones colaborativas en entornos digitales.

En Ecuador, la infodemia ha sido un fenómeno recurrente en contextos de crisis. Investigaciones realizadas por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) han analizado cómo la desinformación afectó la percepción pública durante las elecciones presidenciales de 2021. Según una tesis de maestría (PUCE, 2022), las plataformas digitales actuaron como canales principales para la difusión de noticias falsas, lo que impactó negativamente en la confianza hacia los candidatos y el proceso electoral. Además, estudios de la Universidad de Cuenca han señalado que la falta de alfabetización digital en la población agrava la vulnerabilidad frente a la infodemia.

En la Provincia de Santa Elena, los estudios sobre infodemia son menos frecuentes, pero investigaciones de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) han identificado que las redes sociales locales son las principales fuentes de desinformación. Por ejemplo, durante la pandemia de COVID-19, la propagación de noticias falsas sobre tratamientos no comprobados y cifras de contagio creó confusión entre la población. Un proyecto de investigación (UPSE, 2023)

destacó la necesidad de implementar programas de alfabetización digital para combatir este fenómeno.

1.2 Formulación del problema de investigación.

¿Cómo afecta la infodemia en la calidad de la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 dentro de la comunidad de Curía, y qué estrategias se pueden implementar para mitigar sus efectos negativos?

1.2.1 Preguntas de investigación

- ¿De qué manera la infodemia impacta la forma en que los habitantes de la comuna Curía co-crean y comparten contenido en los entornos digitales propios de la comunicación 4.0?
- ¿Cómo afecta la desinformación, la confianza y participación ciudadana en los procesos de co-creación de contenido digital en la comuna Curía?
- ¿Qué estrategias o buenas prácticas están utilizando los miembros de la comunidad para filtrar información y colaborar de manera más efectiva en espacios digitales, minimizando el impacto de la infodemia?

1.3 Objetivos.

1.3.1 Objetivo general

Analizar el impacto de la infodemia en la calidad de la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curía, provincia de Santa Elena, y proponer estrategias efectivas para mitigar sus efectos negativos, fomentando así una comunicación más efectiva en la comunidad.

1.3.2 Objetivos específicos.

Explorar cómo percibe la comunidad de la localidad Curía ubicado en la provincia de Santa Elena. la presencia de información excesiva y no verificada en los entornos digitales, y analizar de qué manera esta sobrecarga de información influye en el marco de la comunicación 4.0.

Identificar las experiencias que enfrentan los ciudadanos de la comuna Curía al co-crear contenido digital considerando como la saturación de información y la presencia de datos no verificados influyen en su participación, colaboración y calidad del contenido generado en los entornos de la comunicación 4.0.

Desarrollar procesos de formación práctica y participación mediante actividades colaborativas, talleres y dinámicas comunitarias que promuevan el uso efectivo de la comunicación 4.0 en la comuna Curía, provincia de Santa Elena.

1.4 Justificación de la investigación.

El crecimiento de la infodemia en los espacios digitales de la comuna Curía, provincia de Santa Elena, es un fenómeno que tiene un impacto en cómo los ciudadanos acceden a la información, como la interpretación y como difunden, por ello esta investigación se justifica. Es necesario entender como la desinformación y la sobrecarga de información afecta la co- creación de contenido en la comunicación 4.0, en un entorno donde la participación ciudadana, la interacción social y la comunicación digital son esenciales para el aprendizaje.

La investigación puede llegar a saber desde lo social los principales problemas que enfrentan los ciudadanos locales al encontrarse con datos digitales no verificados. La desinformación o la falta de información desorienta, disminuye la confianza en las fuentes y la participación. El conocimiento de estos impactos permite un uso más consciente de las plataformas digitales, fortaleciendo la cohesión grupal y la toma de decisiones.

En la educación, la investigación permite mejorar el aprendizaje colaborativo e interactivo en ambientes digitales. La co- creación de contenido es un rasgo clave de la comunicación 4.0 y, al permitir a los alumnos, maestros y otros participantes intercambiar saberes y producir información fiable y fortalecer habilidades críticas en el entorno de exceso de

información sobre datos, se vuelve crucial en la optimización de la calidad del aprendizaje y de los procedimientos educativos, para garantizar que sigan siendo eficaces en una atmósfera de sobrecarga digital. La investigación proporciona comprensión, en términos tecnológicos de, cómo los ciudadanos interactúan con las plataformas digitales y cómo los algoritmos, las redes sociales y las aplicaciones influyen en la difusión de la información.

En cuanto a las estrategias y herramientas para crear conciencia sobre cómo reducir los impactos de la desinformación, mejorar la calidad del contenido producido y enfocarse en los comportamientos para promover el trabajo colaborativo en línea, es fundamental tener esta información. La infodemia consume el potencial brindado por la sociedad en el trabajo en co-creación y co-construcción de contenidos confiables y coherentes. Esto se da en un escenario más frecuente con más flujos de información dentro de una sociedad digital, donde profesores y estudiantes trabajan en conjunción sobre plataformas digitales.

Con su énfasis en la participación y en el uso de nuevas tecnologías, la comunicación 4.0 se considera un aliado valioso en el abordaje de la desinformación, el fortalecimiento de la educación digital y la construcción de conocimientos de forma colaborativa, inclusiva y responsable.

1.5 Hipótesis

En el caso de la comuna de Curía, provincia de Santa Elena, se plantea evaluar la hipótesis de que la Infodemia genera un impacto negativo en los procesos de co-creación propios de la comunicación 4.0. La sobreabundancia de información y la difusión de información no verificada que conducen a una disminución en la participación comunitaria, problemas de confianza entre los miembros de la comunidad y una dilución en la calidad del contenido coproducido en los espacios digitales compartidos.

Asimismo, se propone que la implementación de estrategias de alfabetización digital y verificación de información en la comuna de Curía permitirá mejorar la calidad de la co-creación de contenido en el marco de la comunicación 4.0. Esto fomentará una mayor participación

comunitaria y fortalecerá la confianza entre sus miembros, aun en presencia del fenómeno de la infodemia.

1.6 Variables

1.6.1 Variable Independiente (VI): Infodemia

(Fenómeno caracterizado por la sobreabundancia de información, que mezcla datos veraces y falsos, dificultando que los habitantes de la comuna Curía identifiquen información confiable en los entornos digitales.)

1.6.2 Variable Dependiente (VD): Co-creación de contenido.

(Proceso mediante el cual los habitantes de la comuna Curía participan activamente en la creación, modificación y difusión de contenido digital colaborativo, fomentando la interacción, el aprendizaje colectivo y la participación ciudadana.)

1.6.3 Comunicación 4.0.

Está intrínsecamente ligada a tecnologías avanzadas y cambia el enfoque del mensaje:

- **Bidireccional y Participativa:** El flujo de información no es de arriba hacia abajo (unidireccional), sino que se da una interacción constante y un diálogo abierto entre la empresa y su público.
- **Basada en Datos (Big Data):** Utiliza la recopilación y análisis masivo de datos para comprender las necesidades, preferencias y el comportamiento del cliente, permitiendo comunicaciones extremadamente segmentadas.
- **Personalizada:** Gracias a la Inteligencia Artificial (IA) y el Big Data, los mensajes se adaptan a cada individuo en el momento justo y a través del canal más relevante (experiencia *one-to-one*).

Transparente y Auténtica: La inmediatez y el escrutinio en la era digital exigen honestidad. La comunicación debe reflejar los valores reales de la marca y ser abierta respecto a sus fallos.

2 MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL

2.1 Conocimiento actual

2.1.1 Infodemia

En las últimas décadas, el uso de las tecnologías digitales, la conectividad global y la aparición de múltiples canales de difusión, especialmente a través de las redes sociales, han transformado radicalmente la manera en que las personas accedemos a la información. Este

nuevo ecosistema comunicativo se caracteriza por una saturación de noticias y mensajes, lo que ha generado tanto oportunidades de interacción como retos vinculados a la calidad y veracidad de los contenidos.

Dentro de esta situación, se presenta el fenómeno de la infodemia que se caracteriza por una excesiva cantidad de información en entornos digitales, en los que encuentran datos verificados con rumores, reportes engañosos y contenidos manipulados. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha notificado respecto al peligro que implica, indicando que esta sobrecarga informativa sea cierta o no, complica el reconocimiento de fuentes fiables, crea confusión en la población y hasta obstaculiza la toma de decisiones apropiadas en situaciones críticas (OPS,2020).

Curía es otra de las comunidades participantes que viven este fenómeno. Sus pobladores también tienen dificultades para obtener información confiable por la mezcla de información verdadera y falsa que circula en el medio digital. Esto se torna más apremiante en el caso de esta comunidad por la urgencia de potenciar las habilidades informacionales de los ciudadanos, para que sean capaces de identificar, analizar y utilizar información para la toma de decisiones en su vida cotidiana.

La infodemia también ha sido descrito como una situación que genera miedo e inseguridad debido a la propagación masiva de información falsa (Pérez et al.,2020). Sin embargo, la infodemia no puede ser reducida únicamente a la circulación de noticias falsas, ya que se vuelve aún más complejas al considerar los intereses políticos, económicos y corporativos de quienes producen y distribuyen dichos contenidos, así como las prácticas y valores asociados a estos procesos comunicativos.

La globalización de la información y la disponibilidad global a las herramientas digitales y comunicación han propiciado además el surgimiento del concepto de hipercomunicación, el cual describe un entorno donde la realidad se presenta fragmenta y engañosa, saturada de estímulos contradictorios que dificultan reconocer una fuente confiable (Ciavardini,2020). Esto,

sumado a la politización y pérdida de credibilidad de algunos medios tradicionales, contribuye a la desconfianza generalizada hacia el sistema mediático.

2.1.2 Comunicación 4.0

La co-creación de contenido en el contexto de la comunicación 4.0 se ha presentado como un hito reconfigurador en las dinámicas comunicativas actuales. Según Granada (2020), esta co-creación se define como la participación de los ciudadanos en la elaboración de conceptos, sugerencias y piezas comunicativas dirigidas a una marca o institución, mientras que la Comunicación 4.0 es concebida como la capacidad contemporánea de entrelazar conexión e intercambio de información en un hábitat digital altamente interconectado. Según estos autores Rodríguez y Tinitana (2024) “la comunicación 4.0 se diferencia por su enfoque bidireccional, inmersivo en entornos digitales” (pág. 11).

La indagación realizada en la comunidad de Curía, en la provincia de Santa Elena, corroboró que la incorporación de espacios de co-creación en plataformas sociales incrementa de manera notable la eficacia de la Comunicación 4.0. Las evidencias recopilaron la insuficiencia de diálogo en los canales sociales y la necesidad de afianzar la presencia digital, a la vez que se catalogaron como retos la exigencia de ampliar la infraestructura de conectividad que permita una inclusión tecnológica más amplia e ipso facto, active a un más numeroso colectivo en las dinámicas de creación conjunta en entornos digitales.

Por su parte, investigaciones europeas dirigidas por Becerra (2020), han documentado la aplicación de plataformas de co-creación en empresas como Siemens y Bosch, en las que se invitó a la clientela a co-diseñar soluciones a partir de problemáticas reales. Los hallazgos corroboraron que la implicación del sujeto con el proceso refuerza de manera medible la efectividad de los circuitos comunicativos y, en consecuencia, la validez de los productos resultantes.

Estas investigaciones demostraron que la co-creación no solo incrementa la calidad del contenido generado, sino que también fortalece el compromiso y la confianza entre las entidades y sus comunidades.

Arredondo (2023), al desarrollar el marco de la Nueva Teoría Estratégica, llevo a cabo un análisis teórico de la comunicación 4.0 y sostiene que este enfoque impulsado por la interrelación entre la inteligencia artificial, el IoT y el Big Data, permite transformar el dialogo organizacional en un proceso de transparencia, personalización e interacción simultanea de ambas partes.

Su argumentación revela de forma sistemática que el aprovechamiento de estas innovaciones tecnológicas redundando en un saneamiento analítico de la audiencia y en la consecuente entrega de información en plazos que intensifican la pertinencia contextual.

Complementando la dimensión tecnológica, Muñoz (2020), observan que la co-creación de valor, lejos de fetichizar la producción de contenido, constituye un marco colaborativo donde diversos agentes, desde organizaciones hasta públicos, asumen roles activos y creadores, resultando en el surgimiento de activos que reverberan igualitariamente en todos los actuantes.

Esta proposición, basada en un enfoque sistémico, va más allá de los contextos mercantiles, extendiéndose a los contextos educativos y comunitarios. La línea de investigación en este campo define la pregunta como verticales inevitables de análisis. Molina (2025) encontró que la co-creación impacta positivamente mucho más (0.85) que la comunicación responsable. En segundo lugar, la participación ciudadana tiene un coeficiente de 0.74. Estos hallazgos resaltan la relevancia de dichas dinámicas en contextos educativos y comunitarios.

2.2 Fundamentación teórica y conceptual

2.2.1 Las dimensiones están relacionadas con sus variables

2.2.1.1 Desinformación

La base teórica de la infodemia se articula mediante la Teoría de la Desinformación formulada por (Cifuentes, 2025), quien desarrolla un esquema analítico que identifica la manipulación de la información como una expresión de abuso de poder por parte de las élites simbólicas que gozan de acceso privilegiado al dominio discursivo público. Desde esta perspectiva, las élites se dedican a manipular el pensar colectivo en favor de objetivos particulares a través de una triangulación discursivo-cognitivo-social que confiere a sus interacciones un carácter de influencia ilegítima sobre la opinión pública.

La propuesta está compuesta por tres estratos sistemáticamente interrelacionados, los cuales permiten captar, desde distintas perspectivas, el fenómeno de la desinformación en la esfera digital: el componente cognitivo, que precisa los engranajes mediante los cuales los sujetos asimilan, desvían o ratifican la información recibida; el contenido social, que mapea las estructuras de poder e interdependencia en el intercambio comunicativo; y el módulo discursivo, que especifica los artificios retóricos mediante los cuales se orienta o constriñe la experiencia social de la realidad.

La introducción de la mencionada base teórica en el análisis de la infodemia revela que la saturación informativa, lejos de ser un correlato neutral del acceso a los datos, se configura en un instrumento disciplinario de control social en el momento en que la aceleración de su circulación se amalgama con la lógica de las infraestructuras tecnológicas digitales.

Van Dijk identifica en su estudio tres estrategias centralizadas a partir de mecanismos que favorecen la difusión de la desinformación (Córdoba, 2025). En primer lugar, la omisión selectiva de información, que consiste en la exclusión intencional de ciertos elementos, y la censura, implícita o explícita, en los distintos espacios de los medios. En segundo lugar, la tergiversación de la información mediante la alteración o descontextualización de narraciones fácticas, ya sea sobrecargando o invirtiendo el sentido de sucesos reales. En tercer lugar, la invención de sucesos inexistentes, gracias a la ficción textual que sustituye a toda prueba

empírica. Esto emerge de las clasificaciones que el autor denuncia y que no siempre son transparentes en la recepción pública.

Abundancia cognitiva

Esta sobreabundancia se evidencia en la saturación de información que llena los espacios virtuales y que supera la capacidad de comprensión de los usuarios. Sobreabundancia de información, tanto verificada como no verificada, que satura la capacidad de análisis y, por ende, de toma de decisiones informadas. En este entorno digital no solo se difunde información comprobada y útil, sino también una gran cantidad de desinformación que gracias a las plataformas digitales tiene un ambiente propicio para expandirse con rapidez. La rapidez con la que se distribuyen los contenidos, a menudo sin confirmar su veracidad, hace que las noticias falsas sean un fenómeno difícil de controlar (Lazer et al.,2018).

Esta situación no es una temática simple, ya que la desinformación, se propaga a la misma velocidad que la verdadera información verificada y tiene un impacto directo en como las personas asimilan la realidad y toman decisiones. En consecuencia, capacidad de distinguir la verdad de la falsedad se ve debilitada, repercutiendo de forma significativa en la vida individual y colectiva (Ireton y Posetti,2018).

2.2.1.2 Credibilidad de información

La credibilidad de la información se construye a partir de la confianza que generan las fuentes que la emiten, especialmente en redes sociales, donde los contenidos se difunden rápidamente y llegan a muchas personas, esta confianza es fundamental. Bustamante et al.

(2024) señalan que “la credibilidad de la información se asocia, entonces, con la sensación de que la información es exacta y objetiva y que se basa en hechos comprobables.” (p. 162). Esto indica que no basta con que la información exista, sino que debe estar sustentada en hechos claros y comprobables, solo así los usuarios pueden confiar en la información y utilizarla como base para formar sus opiniones, evitando caer en la desinformación.

De manera complementaria En base a esto Vásconez et al. (2017) definen “la credibilidad como el nivel de confianza que una fuente genera en su público influenciado por su entendimiento percibido y neutralidad” (pág. 78). Nos permite entender que la credibilidad también depende de la percepción subjetiva del receptor, no solo importa que la información sea verídica, sino que el público perciba imparcialidad y claridad en la comunicación. Promover la credibilidad hace que la información no solo sea más fiable, sino que crea una sociedad más informada.

2.2.1.3 Exposición a información en redes sociales

Las redes sociales, tan cotidianas hoy en día, son una de las principales fuentes de información. A través de ellas, los usuarios pueden recibir en tiempo real noticias, información y actualizaciones. Pero esta accesibilidad también tiene sus desventajas. Vintimilla (2017) indica que:

Las redes sociales son una gran fuente de información al alcance de todo el mundo; no podemos hacernos a un lado de los riesgos que conlleva el uso de la gran e incesante información que se mueve en la red, de procedencia muy variable y por lo tanto difícil de verificar su autenticidad y veracidad. (pág.6).

Asimismo, las herramientas de comunicación e interacción pueden llegar a generar confusión cuando no son utilizadas correctamente. La facilidad con la que se puede difundir información sin verificar puede llegar a afectar la capacidad de analizar la información, dificultando el proceso de búsqueda de fuentes fiables.

2.2.1.4 Sobrecarga informativa

Cuando se habla de sobrecarga informativa, se está hablando de los problemas que la gente tiene para procesar y manejar la gran cantidad de información que está tan fácilmente disponible en la red. Como menciona Parra y Álvarez (2021) “ocurre cuando la cantidad o la sobrecargan la capacidad finita de procesamiento de la persona, que puede provocar efectos disfuncionales” (pág. 422). Considerado de otra manera, esto quiere decir que, a pesar de que

acceder a la información sea más sencillo, una sobreabundancia de datos puede ser abrumadora y causar confusión, ansiedad y problemas para tomar decisiones adecuadas.

2.2.1.5 Participación activa

La participación del usuario se puede definir como el grado de involucramiento, atención e interacción de un individuo con un servicio, producto o plataforma digital. Habla de la participación activa y colaborativa de los usuarios en el proceso de recopilación, modificación y diseminación de materiales de información.

Más que un individuo consumidor, el sujeto se transforma en un agente productor de conocimiento que, atravesando fronteras disciplinares y experienciales, crea un cuerpo de conocimiento rico y compartido.

El fenómeno en cuestión no se limita a un acto pasivo de consumo de contenido, sino que se configura como un proceso activo en el cual el ciudadano contribuye, responde, comenta y participa en dinámicas colectivas. Para Elices (2023) “la participación de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones es considerada como un espacio fundamental. Este hecho resulta sumamente importante a nivel municipal, el cual es el más cercano a las personas” (pág. 4). Esta visión enfatiza la relevancia de crear lugares en los que los usuarios no solo consuman información, sino que además tengan la posibilidad de generarla y hacerse dueños de ella. Permitir que la comunidad tenga participación en la selección de temas o en la línea editorial, por su parte implica un progreso hacia un modelo comunicativo sumamente colaborativo y horizontal.

De este modo, la página deja de ser un simple canal informativo para transformarse en un foro de encuentro y diálogo ciudadano, alineado con los principios de la comunicación 4.0, que promueve la transparencia, la participación activa y el fortalecimiento de la confianza entre instituciones y comunidad.

2.2.1.6 Colaboración digital

La colaboración para crear contenido es más que cooperación; es un esfuerzo conjunto. Es un proceso donde varias personas, equipos o instituciones unen sus habilidades, conocimientos y puntos de vista para crear materiales de comunicación más ricos y profundos. La colaboración en este tipo de trabajo da voz a diferentes voces y experiencias y enriquece el resultado final y el proceso creativo y la manera en que se transmite la información a la sociedad.

Para Espinosa (2024) “la colaboración es la forma de adaptación más utilizada y las empresas que optaron por ella presentan un perfil más complejo. Parece que no existe un patrón claro en cuanto a la relación entre las características empresarias” (pág. 50), cada experiencia de co-creación tiene una particularidad y se ajusta a las exigencias del entorno en el que tiene lugar, como lo demuestra. Se especifica al conjunto de tareas compartidas que se llevan a cabo en entornos digitales y que ofrecen compatibilidad y armonización eficaz para las comunidades de práctica.

Este enfoque puede incluir a miembros del equipo institucional, líderes barriales, actores comunitarios, jóvenes y creadores locales, quienes contribuyen con diferentes perspectivas y conocimientos prácticos. Eso facilita el acceso a interactuar con la comunidad.

Según Espinosa (2024), las colaborativas son las que han cambiado sus modelos de negocio por medio de alianzas con otras instituciones (p. 40), demostrando cómo la interacción entre actores fortalece la innovación y la pertinencia del contenido.

Así, la comunidad de Curia puede desarrollar una comunicación más participativa e inclusiva y establecer relaciones de colaboración y confianza entre sus integrantes. La colaboración resulta fundamental, deja de ser una herramienta funcional para transformarse en un medio cohesión social y construcción de identidades compartidas, que produce ventajas tanto para los creadores de contenido como para quienes obtiene la información

2.2.1.7 Cultura digital

La cultura digital se ha transformado en uno de los elementos más importantes de la sociedad moderna, dado que no solo hace más fácil el intercambio y la creación de contenidos, sino que también cambian las formas de interacción y colaborativas en la sociedad.

Según Turpo et al. (2023) manifiestan que:

La cultura digital no es un producto, es el proceso de hacer cultura con nuevas tecnologías, capaz de generar nuevas tendencias culturales propias de los medios digitales, una nueva manera de generar cultura. (pág. 346).

La cultura digital no se limita a reproducir prácticas tradicionales en un nuevo medio, más bien produce manifestaciones originales que responden a la lógica de la interactividad y la inmediatez. Así, todos se convierten, en mayor o menor medida, en creadores de contenido y participantes de una comunidad global.

2.2.1.8 Accesibilidad y herramientas digitales

La accesibilidad y las herramientas digitales se refieren a poder crear servicios y recursos tecnológicos accesibles para todas las personas, independientemente de sus circunstancias sociales. Los entornos virtuales deben ser inclusivos y permitir que todas las personas participen a través de aplicaciones, páginas web u otras herramientas tecnológicas.

En este sentido, Gisbert et al., (2023), “definir la accesibilidad digital como el hecho de diseñar los recursos tecnológicos para que puedan ser utilizados por todas las personas, independientemente de cuáles sean sus capacidades” (pág. 21). Esto convierte a la accesibilidad en un pilar importante de la comunicación 4.0, ya que no se trata únicamente de estar conectados, sino de garantizar que esta conexión sea equitativa y universal.

2.2.1.9 Uso frecuente de las TIC

Los jóvenes han integrado con gran fuerza el empleo de las TIC en la cotidianidad. Estas no se han transformado únicamente en un recurso de soporte, sino que también son un medio por

el cual adquieren conocimientos, interactúan socialmente y establecen nuevas maneras de relacionarse. La utilización continua de dispositivos móviles, ordenadores y, en particular, las redes sociales, han cambiado la forma en que interactúa con la sociedad y su entorno inmediato.

Larrea y Tutiven (2021) mencionan que:

Las TIC son tecnologías compuestas por programas y herramientas informáticas que procesan grandes cantidades de información a través de dispositivos como teléfonos inteligentes, computadoras, entre otros, siendo plataformas adecuadas como las redes sociales para procesar información y luego difundirla. (pág. 177).

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) no sólo permiten comunicar, sino que también dan la posibilidad a los usuarios de expresarse, participar y crear nuevas formas de convivencia. Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) tienen una gran influencia en los jóvenes. Impacta en diferentes ámbitos, como el personal, el académico y el social, haciéndolos partícipes de una sociedad cada vez más interconectada.

2.3 Marco Legal

2.3.1 Constitución de la República del Ecuador (Artículos 16, 17, 18, 384, 2008)

Sección tercera

Comunicación e información

Art. 16. Cada individuo, individual o en grupo, poseen derecho a:

1. Una comunicación abierta, multicultural, inclusiva, diversa y participativa en todos los ámbitos de la vida social, por cualquier medio y en cualquier lenguaje y simbología.
2. El acceso universal a las tecnologías de la información y comunicación..
3. La reserva de espacios para medios de comunicación social y el acceso en condiciones de equidad al usufructo de las frecuencias del espectro radioeléctrico

para emisoras de radio y televisión públicas, privadas y comunitarias, a bandas libres para la operación de redes inalámbricas.

4. El acceso y utilización de todas las modalidades de comunicación visual, auditiva, sensorial y otras que posibiliten la inclusión de las personas con discapacidad.

5. Incorporar los espacios de participación consagrados en la Constitución al campo de la comunicación.

Art. 17. El Estado promoverá la pluralidad y la diversidad en la comunicación, y efecto:

1. Garantizará la manera clara y con igualdad de condiciones la distribución del spectrum radioeléctrico a estaciones de radio y televisión públicas, privadas y comunitarias, el acceso a canales libres para conexiones inalámbricas y que en su uso prevalezca el bienestar general.

2. Fomentará la creación y el fortalecimiento de medios de comunicación públicos, privados y comunitarios y el acceso universal a las tecnologías de la información y comunicación, especialmente para las personas y colectivos que no tienen acceso o tienen un acceso restringido.

3. No autorizará ninguna forma de oligopolio o monopolio, ni directo ni indirecto, en la propiedad de los medios de comunicación y en el usufructo de las frecuencias.

Art. 18. Todas las personas, individual o colectivamente, poseen potestad a:

1. Encontrar, obtener, compartir, generar y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa, sobre los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, con responsabilidad ulterior.

2. El acceso gratuito a la información generada por las entidades públicas o por las privadas que reciban fondos del Estado o que ejerzan funciones públicas.. No habrá

información reservada, sino en los casos que la ley establezca. "En caso de violación de los derechos humanos, ninguna autoridad pública podrá ocultar información".

Sección séptima

Comunicación social

Art. 384. El sistema de comunicación social garantizará el ejercicio de los derechos a la interacción, los datos junto con la libertad de expresión y reforzará la participación ciudadana. El sistema estará integrado por las instituciones y actores públicos, políticas y leyes; y los actores privados, ciudadanos y comunitarios, que voluntariamente se asocien a él. El Estado definirá la política pública de comunicación, en pleno respeto a la libertad de expresión y los de interacción reconocidos en la Constitución y en los instrumentos internacionales de derechos humanos. La ley establecerá su organización, funcionamiento y las maneras de participación ciudadana.

2.3.2 Ley Orgánica de Comunicación (Artículos 5, 12, 13, 14, 2013)

TÍTULO I

Disposiciones preliminares y definiciones

Art. 5. Medios de comunicación social. Para los fines de esta ley, constituyen medios de comunicación intercultural las empresas, entidades públicas, privadas y comunitarias, y las personas concesionarias de frecuencias de radio y televisión, que presten el servicio público de comunicación masiva utilizando como instrumento medios impresos o servicios de radio, televisión y audio y video mediante suscripción, cuyos aspectos sean generados o distribuidos mediante el medio comunicativo por internet. Regula la comunicación como servicio público de interés social. El artículo 18 incorpora las plataformas digitales y exige que los medios incluidas cuentas institucionales garanticen espacios para la participación y la responsabilidad ulterior.

TÍTULO II: Principios y derechos

CAPÍTULO I: Principios

Art. 12.- Principio de democratización de la comunicación e información. - Las actuaciones y decisiones de los funcionarios y autoridades públicas con competencias en materia de derechos a la comunicación, propenderán permanente y progresivamente a crear las condiciones materiales, jurídicas y políticas para alcanzar y profundizar la comunicación democrática, mediante el ejercicio de los derechos de comunicación y libertad de expresión, el acceso equitativo a la propiedad de los medios de comunicación, creación de medios de comunicación, generación de espacios de participación y al acceso a las frecuencias del espectro radioeléctrico asignadas para los medios de radio y televisión abierta y por suscripción.

Art. 13. Principio de participación. - Las autoridades y funcionarios públicos, así como los medios públicos, privados y comunitarios, facilitarán la participación de los ciudadanos en los procesos de la comunicación.

Art. 14.- Principio de interculturalidad y plurinacionalidad. El Estado a través de las instituciones, autoridades y funcionarios públicos competentes en materia de derechos a la comunicación promoverá medidas de política pública para garantizar las relaciones interculturales entre las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades; para que generen y divulguen materiales que expresen su cosmovisión, cultura, tradiciones, conocimientos y saberes en su propia lengua, con la finalidad de establecer y profundizar progresivamente una comunicación intercultural que valore y respete la diversidad que caracteriza al Estado ecuatoriano.

2.3.3 Ley Orgánica de Participación Ciudadana (Artículo 71, 2010)

TÍTULO VII

DE LOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS

Art. 71 Obligatoriedad del presupuesto participativo. - Es obligación de todos los niveles de gobierno elaborar los presupuestos anuales enlazados con los planes de desarrollo en convocatoria pública y con participación ciudadana y de las organizaciones de la sociedad civil, así como informar y rendir cuentas sobre la ejecución presupuestaria.

El incumplimiento de estas normas dará lugar a responsabilidades políticas y administrativas.

2.3.4 Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD (Artículo 464, 2010)

Capítulo IX

Información y comunicaciones

Art. 464 Espacios en medios. -Los gobiernos autónomos descentralizados tendrán derecho a utilizar espacios en la programación de los medios de carácter regional, distrital, provincial, municipal o parroquial para fines educativos, informativos y de rendición de cuentas, conforme a la ley.

3 MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque de investigación

El enfoque de este trabajo de investigación es mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos que permite analizar la infodemia y la co-creación de contenido

en la comunicación 4.0 dentro de la comuna Curía, provincia de Santa Elena. Este enfoque nos permite comprender de manera más completa como la sobreabundancia de información y la participación activa de la comunidad influye en la producción y difusión de contenidos digitales.

Medina et al. (2023), enriquecen sus conceptos de investigación sobre el método mixto en el cual un procesos cuantitativo y cualitativo, donde indican:

Los aspectos relacionados con la investigación mixta sugieren utilizar los enfoques cuantitativos y cualitativos, la integración de estos datos para contribuir al avance del conocimiento científico. Al combinar los enfoques, se aprovechan las fortalezas de cada uno; uno aporta en la objetividad y el otro la contextualización (p.18).

El método mixto permite comparar los datos obtenidos por medio de encuestas en las cuales se representa la población respecto a lo que difunde en redes sociales, con información obtenida a través de análisis de contenidos y entrevistas, que muestran las practicas reales de co- creación. De esta forma, se consigue una vista más integral y detallada de la manera en que la comunicación 4.0 y la infodemia se relacionan en el entorno digital y social de la comuna de Curía.

3.2 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo y correlacional. La parte descriptiva busca identificar y caracterizar la infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 dentro de la comuna Curía, reflejando como se percibe y se produce la información en redes sociales. Por su parte el enfoque correlacional permite analiza la relación entre percepción de la información (infodemia) y la participación activa de la comunidad en la co- creación de contenido digital.

Guevara et al., (2020) señalan que la “la investigación descriptiva se propone describir ciertas características de un conjunto determinado de fenómenos homogéneos, en base a criterios sistemáticos que definan su estructura o su

comportamiento, para obtener información sistemática y comparable con la de otras fuentes.” (pág. 164).

Según Ramos (2020) la investigación correlacional “surge la necesidad de plantear una hipótesis en la cual se proponga una relación entre 2 o más variables” (pág. 3).

Este tipo de investigación permite comprender como se manifiesta la infodemia y la co – creación de contenido en las redes sociales de la comuna Curía, proporcionando evidencias sobre la interacción de la comunidad y la efectividad de la comunicación 4.0.

3.3 Diseño de investigación

El diseño de esta investigación fue tipo no experimental, transversal y de campo. Este diseño permite observar y analizar la infodemia y la co- creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curía sin manipular variables, recolectando datos directamente de los participantes en un momento específico.

Ruano et al. (2023) manifiesta “el diseño no experimental no manipula la variable independiente, es útil para obtener información descriptiva y correlacional. Además, no permite establecer causales entre las variables” (p. 49). Esta estructura metodológica facilita una comprensión más completa de la interacción entre la comunidad y la información en el contexto digital de la comuna Curía.

3.4 Alcance de la investigación

El tipo de alcance del estudio es descriptivo-correlacional, porque pretende reconocer, describir y estudiar la manera en que se presenta la infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curía, provincia de Santa Elena.

El propósito es caracterizar las percepciones y prácticas de los residentes sobre el flujo de información en las redes sociales. Además, se busca relacionar la sensación de sobrecarga informativa (infodemia) con la participación ciudadana en procesos de co-creación digital.

Este alcance proporciona una mirada holística de la investigación, al contrastar lo que la comunidad percibe con lo que realmente hacen las prácticas efectivas en la creación y diseminación de contenidos digitales.

El estudio no sólo se queda en describir o asociar variables, sino que busca plantear estrategias concretas y aplicables que mejoren la gestión de la comunicación digital en la comuna. Estrategias planteadas para mejorar la interacción en la comunidad, una participación más reflexiva en la creación de contenido y disminuir el impacto negativo de la infodemia en el ciberespacio y en el espacio social de Curia.

El objetivo es saber cómo se encuentra la comunicación digital comunitaria. Quiere, además, proponer orientaciones para la mejora de la comunicación 4.0 como herramienta de desarrollo local y cohesión social.

3.5 Operacionalización de las variables

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de variables

Variables (s)	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Técnicas de levantamiento de información	Instrumento
Infodemia	Se hace referencia a la sobreabundancia de información, particularmente en plataformas digitales, la cual contribuye a la desinformación y complica el proceso de toma de decisiones informadas.	Desinformación	Nivel de información falsa detectada en plataformas digitales.	¿En qué medida los estudiantes reciben información incorrecta o sesgada sobre temas educativos?	Encuesta, revisión de contenido digital.	Cuestionario estructurado con escala Likert
		Abundancia cognitiva	Percepción de saturación de información y efectos en el rendimiento académico y la participación.	¿Considera que la cantidad de información recibida afecta la participación y desempeño académico de los estudiantes?	Encuestas, observación de participante	Cuestionario estructurado Guía de observación para registrar comportamientos relacionados con la información.
		Credibilidad de información	Capacidad de los estudiantes para distinguir la información fiable de la que no lo es.	¿Son capaces los alumnos de diferenciar la información fiable de la que no lo es en la red?	Encuesta, entrevistas.	Cuestionario estructurado Guía de entrevista semiestructurada para profundizar en percepciones.

		Exposición a información en redes sociales	Frecuencia de consumo de noticias en las redes sociales.	¿Suele informarse de temas de actualidad a través de redes sociales o internet?	Encuesta	Cuestionario
		Sobrecarga informativa	Dificultad para procesar información y tomar decisiones debido a su cantidad.	¿La cantidad de información que recibe en redes sociales le genera confusión o dificulta tomar decisiones?	Encuesta	Escala de likert
Comunicación 4.0	Esquema comunicativo de carácter interactivo, en la participación activa y la transformación digital, brinda a los usuarios la posibilidad no solo de recibir información de plataformas distintas.	Participación activa	Nivel de interacción en redes sociales	¿Participa activamente en redes sociales?	Encuesta	Cuestionario
		Colaboración digital	Grado de trabajo en conjunto en entornos virtuales	¿Ha colaborado con otras personas en proyectos, tareas o actividades a través de plataformas digitales?	Encuesta	Cuestionario
		Cultura digital	Conocimiento sobre prácticas digitales responsables	¿Considera que tiene conocimientos suficientes sobre el uso responsable y	Encuesta	Escala de Likert

				ético de las redes sociales?		
		Accesibilidad y herramientas digitales	Disponibilidad de recursos tecnológicos	¿Dispone de acceso a dispositivos y herramientas digitales para comunicarse en línea?	Encuesta	Escala de Likert
		Uso frecuente de las TIC	Frecuencia de uso de tecnologías digitales	¿Utiliza frecuentemente las TIC para comunicarse o informarse?	Encuesta	Cuestionario

3.6 Población, muestra y periodo de estudio

Definir de manera precisa quienes conforman la población es un paso importante para el desarrollo de la investigación. Para Álvarez & Carballo (2021) definen “la población es el total del conjunto, seres u otros objetos que conformaran la investigación, de los cuales se estudia una fracción, permitiendo reunir características de igual proporción” (p. 48). Para este estudio la población está conformada por los habitantes de la comuna Curía, ubicada en la provincia de Santa Elena. La comuna cuenta con una población de 600 a 750 habitantes. De manera particular, se consideran como parte de la población objetivo a los residentes que utilizan redes sociales y consumen información digital, dado que son quienes experimentan directamente los efectos de infodemia y participan en la co-creación de contenido en el marco de la comunicación 4.0.

La población de la muestra está compuesta por 150 habitantes de la comuna Curía, quienes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, esto quiere decir que los participantes se eligieron según su disponibilidad y facilidad para participar en el estudio. Se considera a personas mayores de 18 años o más que usan de manera activa las redes sociales. Se llevan a cabo encuestas para el componente cuantitativo con 150 participantes, los cuales representan de manera aproximada la diversidad poblacional en términos de edad, orientación sexual y nivel académico.

En el componente cualitativo, se realiza entrevistas semiestructuradas a líderes comunitarios, jóvenes y actores locales vinculados con la producción y circulación de contenidos digitales.

El periodo de estudio se desarrollará entre los meses de agosto y octubre del presente año. Durante este tiempo se llevará a cabo la recolección de datos, incluyendo

los instrumentos de levantamiento de información como encuesta y entrevistas semiestructuradas.

3.7 Técnicas e instrumentos de levantamiento de información

Para recopilar la información se emplean tres técnicas: encuestas, entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido digital.

- **Encuesta:** Se aplica a los habitantes de la comuna Curía mayores de 18 años, dirigido a 150 participantes, con el objetivo de conocer sus percepciones respecto a la infodemia y el consumo de información en redes sociales. El instrumento útil a utilizar es un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y de opción múltiple, lo que permite obtener datos estadísticos sobre el nivel de confianza, frecuencia de uso de redes sociales y la participación en procesos de co-creación de contenido digital. Según Reyes (2015) indica que:

La encuesta es una herramienta de recolección de datos por medio del uso de una serie de preguntas mayormente cerradas ya para una muestra de individuos mayormente grande, con la finalidad de saber ciertos datos específicos de los ciudadanos, el cual la encuesta se realiza siguiendo reglas científicas para un conjunto significativo de la población. (p, 3)

Esta técnica permite recopilar información de manera estructurada y confiable, contribuyendo al análisis de la infodemia y la participación digital de los habitantes en la co-creación de contenidos dentro del marco de la comunicación 4.0.

- **Entrevista semiestructurada:** Dirigido a líderes comunitarios, jóvenes y actores locales relacionados con la comunicación digital. Como indica Guzmán (2021) que las entrevistas son “ un estudio cualitativo de tipo común, el investigador entrevista a alguien, analiza los datos que recogió y llega a conclusiones” (p.8). Esta técnica permite profundizar en las percepciones, experiencias y opiniones de los participantes

respecto a la infodemia, el consumo de información en redes sociales y la participación digital en la co-creación de contenidos en la comunicación 4.0.

4 Análisis de resultados

4.1 Análisis de encuesta

Análisis de resultados obtenidos a través de la encuesta aplicada mediante Google Forms. Se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento de recolección de datos, empleando un cuestionario con escala Likert, dirigido a los habitantes de la comunidad de Curía. Este método permitió recabar información sobre el tema: La infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la Comuna Curía, Provincia De Santa Elena.

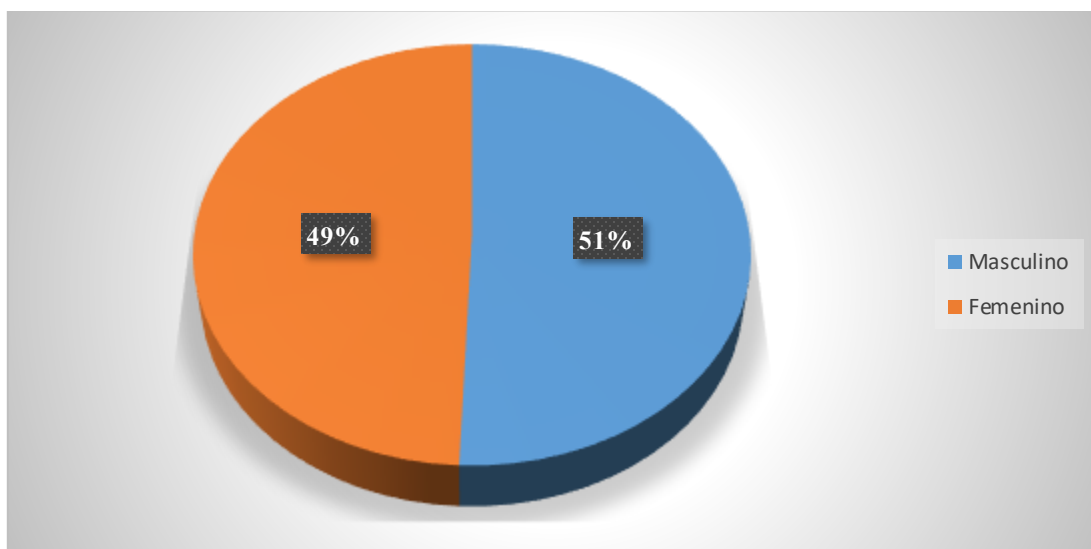
Tabla 2 ¿Cuál es el género?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	76	51%
Femenino	74	49%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 1 ¿Cuál es el género?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

De la muestra de la población encuestada se obtuvo que 76 personas pertenecen al género masculino que equivale al (51%), mientras que 74 personas del género femenino representan el (49%) de la muestra. En este primer análisis se observa una distribución equilibrada entre ambos géneros, con una ligera mayoría masculino.

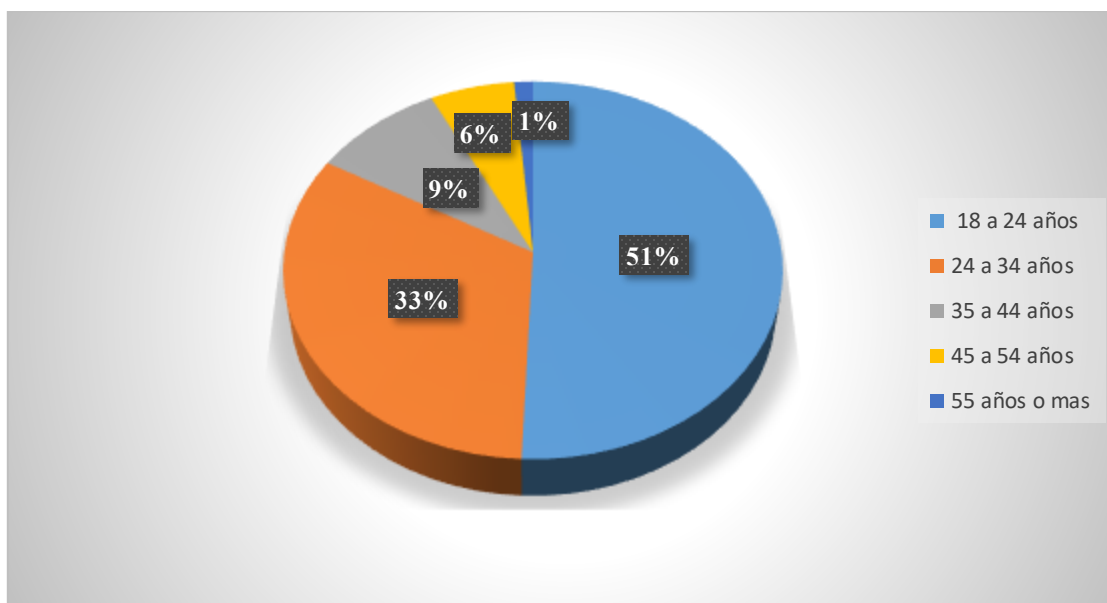
Tabla 3 ¿Cuál es el rango de edad?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
18 a 24 años	76	51%
24 a 34 años	49	33%
35 a 44 años	14	9%
45 a 54 años	9	6%
55 años o mas	2	1%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 2 ¿Cuál es el rango de edad?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

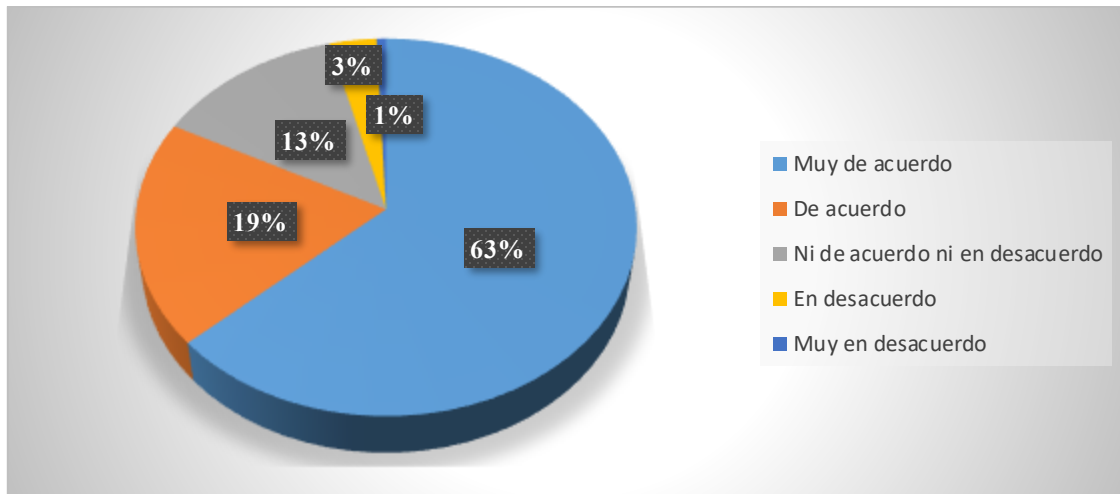
De acuerdo, con los datos recolectados, el rango de edad constituido en mayor porcentaje por personas entre los 18 – 24 años con un (51%). Le siguen los grupos de 24 – 34 años con un (33%). En cambio, que los que tienen una representación menor

son del rango de 35 - 44 años con un (9%), de 45 - 54 años con un (6%) y de 55 años o más con (1%). Esto indica que la mayoría de las personas que respondieron a la encuesta son jóvenes de entre 18 a 24 años.

Tabla 4 ¿En qué medida los habitantes perciben que los estudiantes reciben información incorrecta o sesgada sobre temas educativo?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	95	63%
De acuerdo	29	19%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	13%
En desacuerdo	5	3%
Muy en desacuerdo	1	1%
Total	150	100%

Figura 3 ¿En qué medida los estudiantes reciben información incorrecta o sesgada sobre temas educativos?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Excel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

El (63) de los habitantes de la comunidad de Curía afirmo que esta “muy de acuerdo” y el (19%) “de acuerdo” con que los alumnos reciben información sesgada o incorrecta acerca de asuntos educativos. Un (13%) permanece en “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, en cambio el (3%) está “en desacuerdo” y solamente el (1%) “muy en desacuerdo”. La mayoría de los encuestados perciben altos niveles de desinformación.

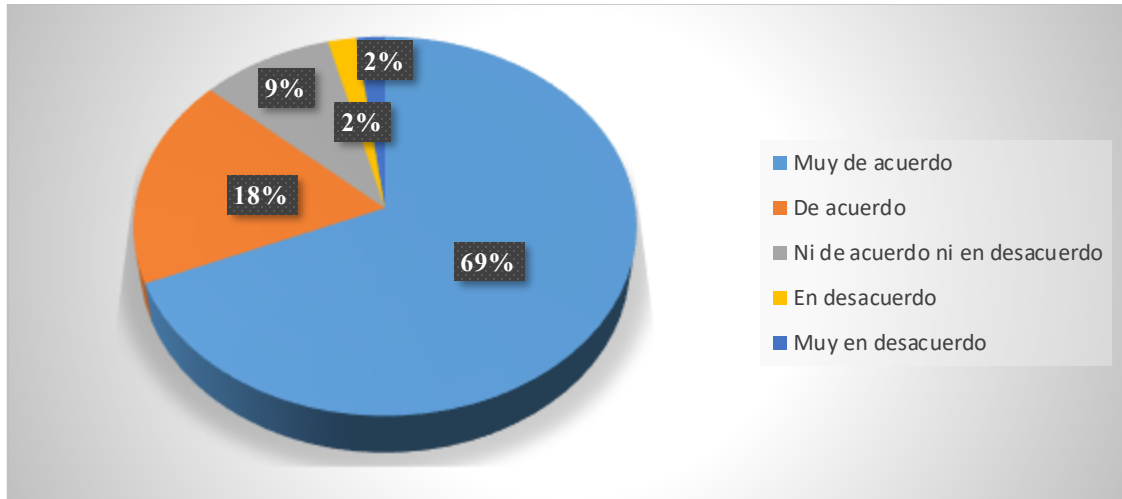
Tabla 5 ¿Considera que la cantidad de información recibida afecta la participación y desempeño académico de los estudiantes?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	103	69%
De acuerdo	27	18%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	9%
En desacuerdo	3	2%
Muy en desacuerdo	3	2%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 4 ¿Considera que la cantidad de información recibida afecta la participación y desempeño académico de los estudiantes?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

El (69%) de los encuestados están “muy de acuerdo” y el (18%) “de acuerdo” en que la cantidad de información recibida afecta la participación y el desempeño académico de los estudiantes. Un (9%) se mantiene en “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, mientras que un (2%) está “en desacuerdo” y otro (2%) “muy en desacuerdo”. Esto indica que el exceso de información puede influir negativamente en la atención y el rendimiento académico.

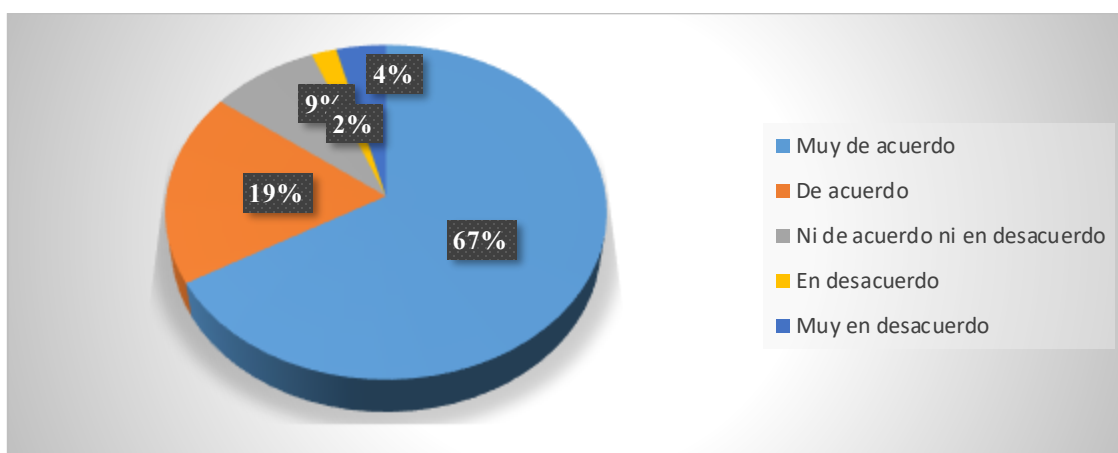
Tabla 6 ¿Los estudiantes pueden distinguir entre información confiable y no confiable en línea?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	100	67%
De acuerdo	28	19%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	9%
En desacuerdo	3	2%
Muy en desacuerdo	6	4%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 5 ¿Los estudiantes pueden distinguir entre información confiable y no confiable en línea?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

La mayoría de los encuestados el (67%) está “muy de acuerdo” y un (19%) “de acuerdo” en que los estudiantes pueden distinguir entre información confiable y no confiable en línea. Un (9%) se mantiene en neutral, mientras que un (2%) está “en desacuerdo” y un (4%) “muy en desacuerdo”. Estos resultados indican que, aunque la mayoría tiene la capacidad para identificar información confiable, todavía existe un grupo que requiere fortalecer habilidades.

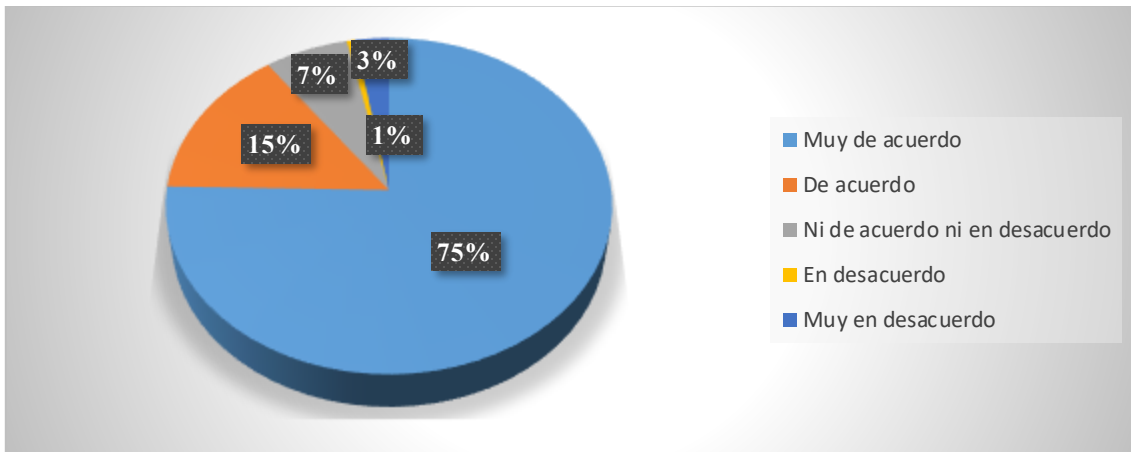
Tabla 7 ¿Recibe habitualmente información sobre temas de actualidad a través de redes sociales o internet?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	113	75%
De acuerdo	22	15%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	7%

En desacuerdo	1	1%
Muy en desacuerdo	4	3%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía
Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 6 ¿Recibe habitualmente información sobre temas de actualidad a través de redes sociales o internet?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.
Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

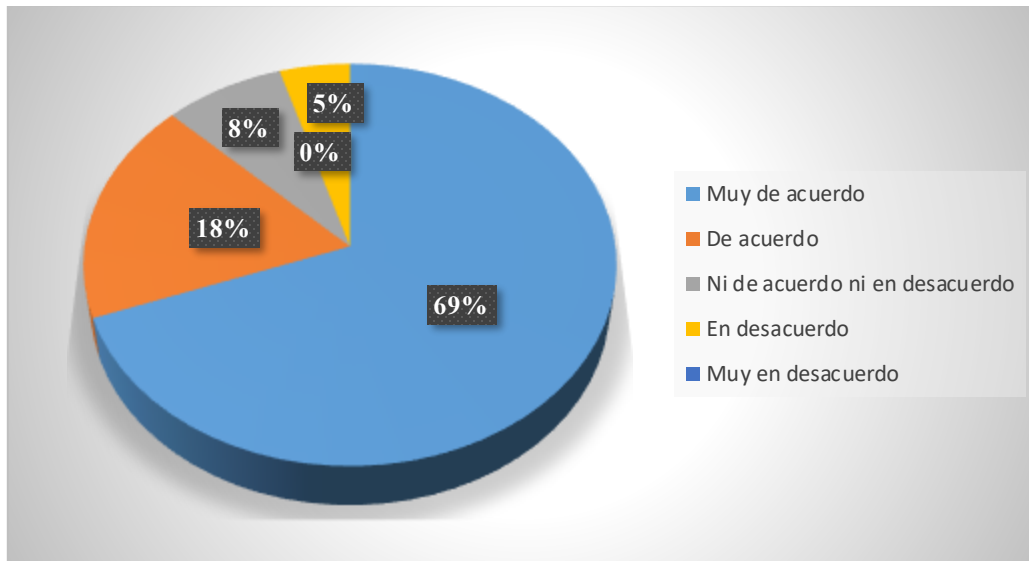
En esta pregunta, el (75%) de los encuestados está “muy de acuerdo” en que reciben habitualmente información sobre temas de la actualidad a través de redes sociales o internet. Un (7%) se mantiene neutral, mientras que un (1%) está en “desacuerdo” y un (3%) “muy en desacuerdo”. Estos resultados indican que las plataformas digitales son la principal fuente de información.

Tabla 8 ¿La cantidad de información que recibe en redes sociales le genera confusión o dificulta tomar decisiones?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	104	69%
De acuerdo	27	18%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	8%
En desacuerdo	7	5%
Muy en desacuerdo	0	0%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía
Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 7 ¿La cantidad de información que recibe en redes sociales le genera confusión o dificulta tomar decisiones?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

La cantidad de información que los encuestados reciben en redes sociales les genera confusión o dificulta tomar decisiones, según los resultados obtenidos, un (69%) manifestó estar “muy de acuerdo” y un (18%) “de acuerdo” con esta afirmación. Un (8%) se mantiene neutral, mientras que un (5%) está “en desacuerdo”. Estos resultados evidencian que la sobrecarga informativa puede afectar la toma de decisiones y la interpretación de los contenidos digitales.

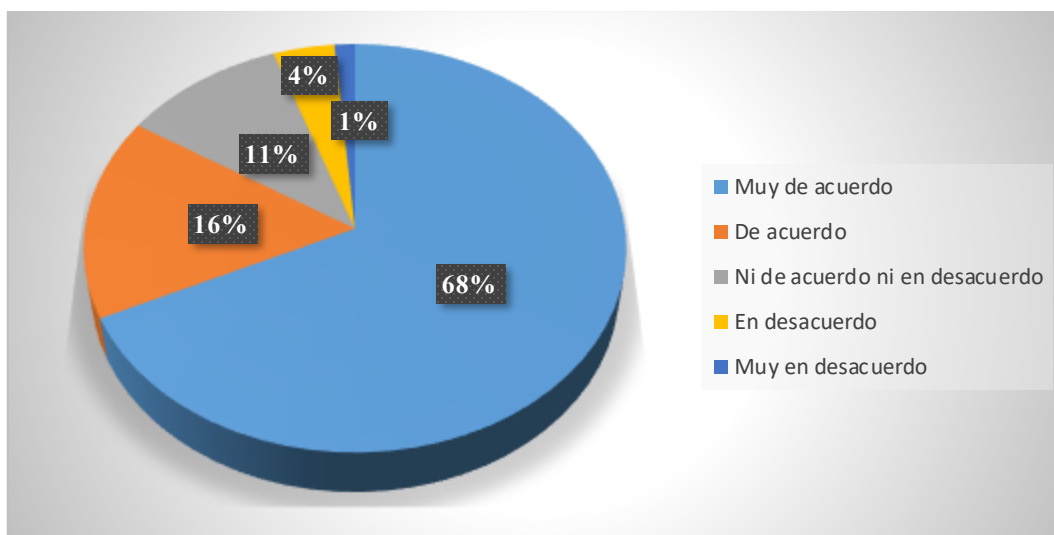
Tabla 9 ¿Participa activamente en redes sociales?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	102	68%
De acuerdo	24	16%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	11%
En desacuerdo	6	4%
Muy en desacuerdo	2	1%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 8 ¿Participa activamente en redes sociales?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

Con el porcentaje obtenido en las preguntas, los usuarios respondieron de la siguiente manera: El (68%) de los encuestados está “muy de acuerdo” y el (16%) “de acuerdo” en que participa activamente en redes sociales. Un (11%) se mantiene neutral, mientras que un (4%) está “en desacuerdo” y un (1%) “muy en desacuerdo”. Estos resultados demuestran que la mayoría de los participantes tiene una alta presencia en entornos digitales.

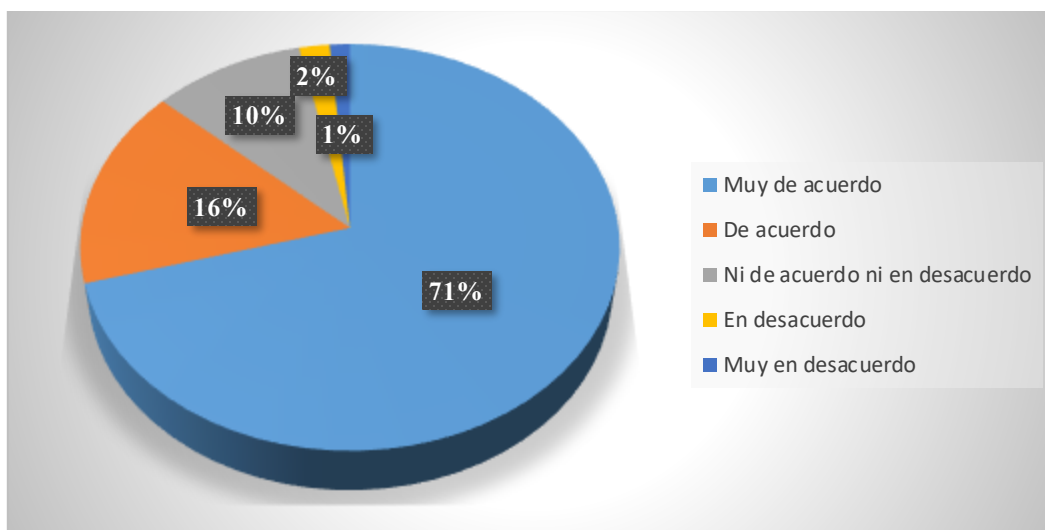
Tabla 10 ¿Ha colaborado con otras personas en proyectos, tareas o actividades a través de plataformas digitales?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	106	71%
De acuerdo	24	16%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	10%
En desacuerdo	3	2%
Muy en desacuerdo	2	1%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 9 ¿Ha colaborado con otras personas en proyectos, tareas o actividades a través de plataformas digitales?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

En esta pregunta el (71%) de los encuestados están “muy de acuerdo” y un (16%) “de acuerdo” en que ha colaborado con otras personas en proyectos, tareas o actividades a través de plataformas digitales. Un (10%) se mantiene neutral, mientras que un (2%) está “en desacuerdo” y un (1%) “muy en desacuerdo”. Estos resultados muestran que la mayoría de los participantes utiliza de manera efectiva herramientas digitales.

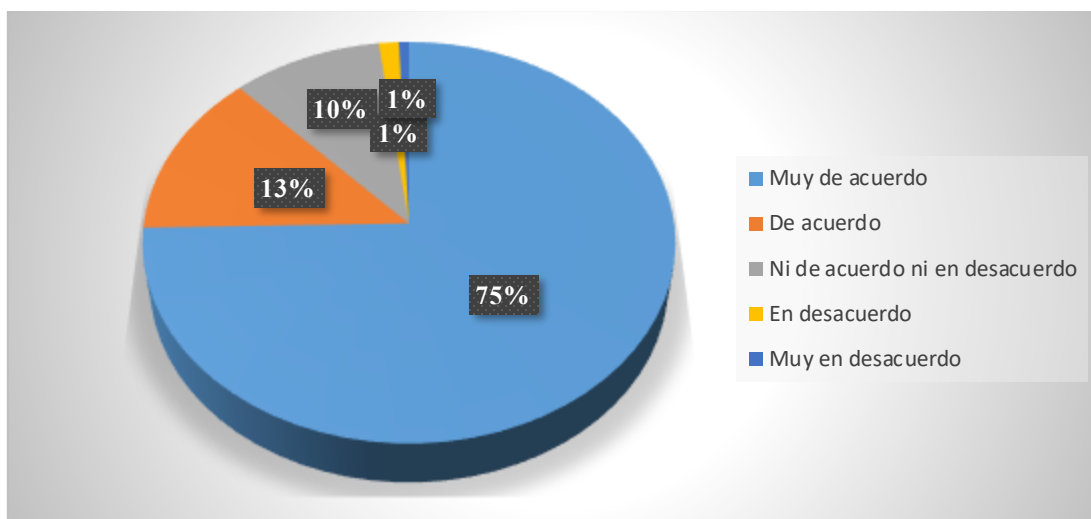
Tabla 11 ¿Considera que tiene conocimientos suficientes sobre el uso responsable y ético de las redes sociales?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	112	75%
De acuerdo	20	13%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	10%
En desacuerdo	2	1%
Muy en desacuerdo	1	1%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 10 ¿Considera que tiene conocimientos suficientes sobre el uso responsable y ético de las redes sociales?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.
Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

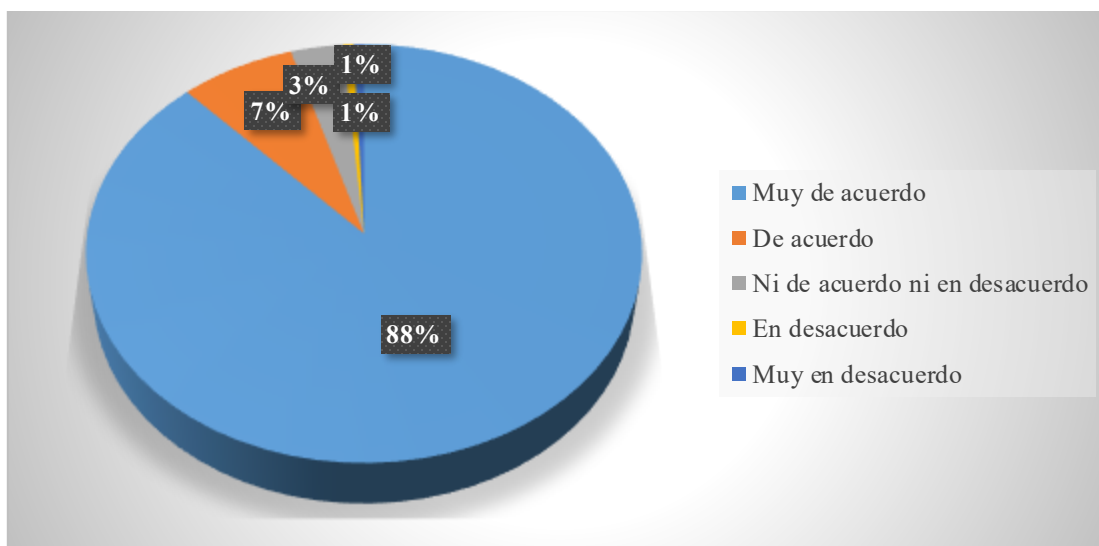
El (75%) de los encuestados están “muy de acuerdo” y el (13%) “de acuerdo” en que consideran tener conocimientos suficientes sobre el uso responsable y ético de las redes sociales. Un (10%) se mantiene en “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, mientras que un (1%) está “en desacuerdo” y otro (1%) “muy en desacuerdo”. Estos resultados evidencian que la mayoría de los participantes se siente capacitada para interactuar de manera segura y ética en plataformas digitales.

Tabla 12 ¿Dispone de acceso a dispositivos y herramientas digitales para comunicarse en línea?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	132	88%
De acuerdo	11	7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	3%
En desacuerdo	1	1%
Muy en desacuerdo	1	1%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía
Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 11 ¿Dispone de acceso a dispositivos y herramientas digitales para comunicarse en línea?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Exel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

Los resultados obtenidos en esta pregunta, dispone de acceso a dispositivos y herramientas digitales para comunicarse en línea, muestran que el (88%) de los encuestados están “muy de acuerdo” y un (7%) “de acuerdo” en que cuentan con estos recursos. Un (3%) se mantiene neutral, mientras que un (1%) están “en desacuerdo” y otro (1%) “muy en desacuerdo”. Esto evidencia que la gran mayoría de la comunidad dispone de medios tecnológicos.

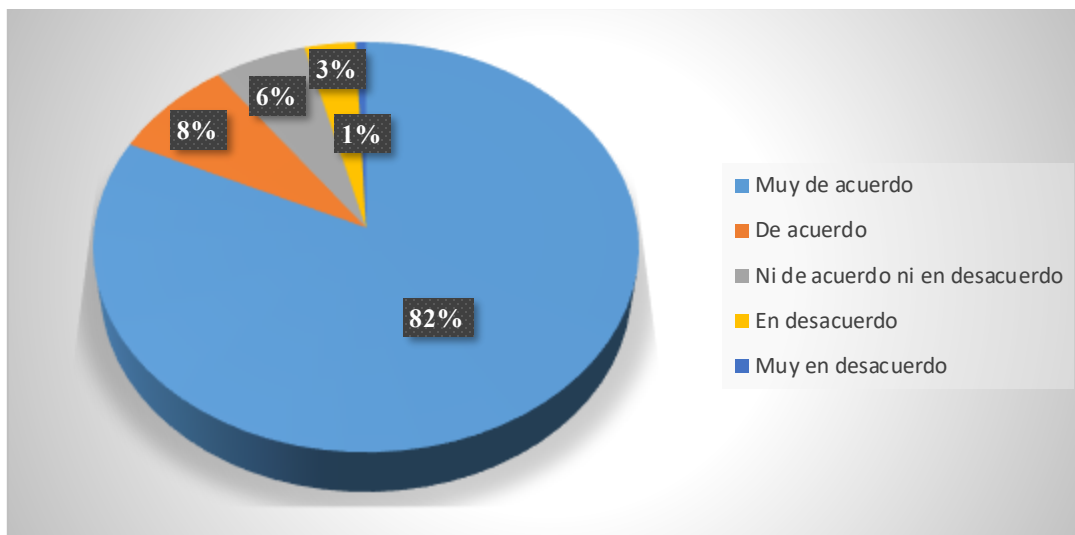
Tabla 13 ¿Utiliza frecuentemente las TIC para comunicarse o informarse?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	123	82%
De acuerdo	12	8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	6%
En desacuerdo	5	3%
Muy en desacuerdo	1	1%
Total	150	100%

Fuente: Encuesta dirigido a los habitantes de la Comunidad de Curía

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Figura 12 ¿Utiliza frecuentemente las TIC para comunicarse o informarse?



Fuente: Tabla de frecuencia, procesado en Excel.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Análisis de interpretación.

El (82%) de los encuestados están “muy de acuerdo” y el (8%) “de acuerdo” en que utilizan frecuentemente las TIC para comunicarse o informarse. Un (6%) se mantiene en “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, mientras que un (3%) está “en desacuerdo” y por último (1%) “muy en desacuerdo”. Estos resultados indican que la mayoría de los participantes hacen un uso frecuente de las TIC.

4.2 Análisis de entrevista: Cualitativo

Entrevistado: Lic. María Fernanda Santos Angel

Especialidad: Licenciada en Comunicación

Entrevistadora: Magallan Bacilio Lady Teresa

Tabla 14 Matriz de Resultado de la Entrevista Lic. María Fernanda Santos Ángel

Variables	Preguntas	Respuesta	Observación
Variable Independiente	¿Cuál es el impacto que usted considera que tiene la información falsa en plataformas digitales en el proceso de toma de decisiones de los usuarios?	La sociedad se ha adaptado a estas nuevas herramientas gracias a la evolución de la tecnología, sin embargo, el flujo de información que se da diariamente en las plataformas digitales se convierte en una desinformación, debido a que, los usuarios intentan maquillar la noticia para desacreditar la veracidad a su interés. Con el uso masivo de las redes sociales es susceptible a ser viralizada, además, cuando el consumidor pasa a ser prosumidor, lo que genera es un oleaje de información la cual distorsiona la realidad teniendo como resultado una alteración del pensamiento crítico en los internautas afectando su bienestar personal hasta la salud democrática de la humanidad.	Según Cifuentes (2025), quien en la teoría de la desinformación explica como los flujos informativos manipulados generan distorsiones en la percepción de la realidad y afectan la capacidad crítica de los individuos, tal como se observa en los usuarios que difunden información sin verificar.
Infodemia	¿De qué manera cree que la sobreabundancia de información afecta la concentración y el rendimiento académico de los estudiantes?	Por el acceso a múltiples fuentes de información, porque existen fuentes fiables y no confiables, por lo tanto, la información se vuelve más difícil de identificar lo relevante, lo que lleva a una comprensión confusa del contenido y esto implica al estudiante, descifrar, analizar, evaluar, filtrar y procesar información.	En palabras de estos autores Ireton y Possetti (2018), al señalar que la exposición constante a datos manipulados provoca confusión, sobrecarga cognitiva y dificulta el procesamiento de información, afectando el aprendizaje y la toma de decisiones.
	¿Qué estrategias considera efectivas para que los estudiantes identifiquen información confiable en	Acudir a las fuentes primarias para contrastar la información, buscar en varias fuentes confiables y realizarse preguntas como por ejemplo ¿De dónde proviene esta información?, ¿Existen evidencias que fundamente la información ?, ¿Hay sesgo o intereses detrás de la noticia, información o	Para Bustamante et al .(2024), quien plantea que la credibilidad informativa depende de la precisión y verificación de los hechos, por lo que acudir a fuentes confiables y contrastadas

	medio de la sobreabundancia digital?	contenido?, realizar las indagaciones en las revistas científicas debido a que son consideradas como fuente creíble y como el puente de la información para la agilización de búsqueda valorizadas por expertos.	fortalece la capacidad crítica.
	¿Cómo influye la frecuencia de consumo de noticias en redes sociales en la percepción de la realidad por parte de los usuarios?	La frecuencia de información que surgen en redes sociales no solo informa, sino que, distorsiona el contenido porque los usuarios forman parte debido a que se convierte en prosumidores la cual generan su opinión, esto implica que las percepciones estén influenciadas por; sesgos, contenido emocional, información parcial o incorrecta.	Según Vintimilla (2017), quien advierte que las redes sociales difunden información de diversas procedencias, lo que dificulta determinar su autenticidad y altera la percepción de los usuarios sobre la realidad.
	¿Cuáles son las principales consecuencias de la sobrecarga de información en la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes?	La sobrecarga de información afecta negativamente al estudiante, esto conlleva que tenga dificultad de tomar una decisión correcta, de generar una opinión crítica, analizar e inferir un contenido y como consecuencia, lo que puede llevar a tomar decisiones apresuradas y erróneas.	De acuerdo con Parra y Álvarez (2021), quienes sostienen que el exceso de información supera la capacidad de análisis del individuo, generando confusión y errores al momento de decidir.
Variable Dependiente	¿Cómo considera que la participación activa en redes sociales impacta la construcción de conocimiento y el aprendizaje colaborativo?	Considero que las redes sociales si tienen un valor significativo, pero se deber realizar una selección adecuada de fuentes, para potenciar el aprendizaje colaborativo, y la construcción de conocimiento, con el enfoque de aprendizaje reflexivo y continuo.	En relación con Elices (2023), quien sostiene que la participación activa fortalecer la comunicación horizontal y el aprendizaje colectivo, permitiendo a los usuarios ser parte del proceso de creación del conocimiento.
Comunicación 4.0	¿Cuáles son los factores que influyen en la efectividad de la colaboración digital entre los estudiantes en entornos virtuales?	La implementación de soporte tecnológico a las metodologías didácticas representa un progreso significativo para los procesos de enseñanza-aprendizaje, combinar tecnología adecuada y competencias digitales, se fomenta el trabajo colaborativo. Al utilizar la tecnología en educación ayuda al docente a ser un facilitador sin embargo la dificultad es para quienes no tengan acceso a esta herramienta es aquí donde influye la brecha digital.	Según Espinosa (2024), que plantea la colaboración digital como un proceso de intercambio y cooperación mediado por la tecnología, donde las brechas digitales representan un obstáculo para la inclusión.

<p>¿Qué aspectos considera esenciales para fomentar una cultura digital responsable en el ámbito académico?</p>	<p>Es fundamental que los estudiantes tengan una educación digital y alfabetización mediática para formar pensamientos críticos, interactuar de manera ética, crítica y segura en entornos digitales. Es importante que reconozcan fuentes confiables para que puedan comprender de las temáticas planteadas y crear opiniones con fundamentos.</p>	<p>Tal como indican Turpo et al. (2023), quienes destacan que la cultura digital implica desarrollar pensamientos crítico y ética en el uso de la tecnología para construir entornos virtuales seguros y responsables.</p>
<p>¿Qué papel juega la disponibilidad y accesibilidad de herramientas digitales en la participación y el aprendizaje de los estudiantes?</p>	<p>Las herramientas digitales tienen un rol importante porque permite el acceso de información, y generan conocimientos. La disponibilidad y accesibilidad de las herramientas digitales potencia la educación, sin embargo, podrían estar fuera de su alcance y, esto crearía un impacto por la falta de acceso la cual genera desigualdad educativa.</p>	<p>Como explican Gisbert et al. (2023), quien resalta que la accesibilidad tecnológica es fundamental para garantizar la equidad y la inclusión en los procesos comunicativos y educativos.</p>
<p>¿Cómo influye el uso frecuente de tecnologías digitales en la interacción, la colaboración y el rendimiento académico de los estudiantes?</p>	<p>El uso frecuente de tecnologías digitales tiene ventajas y desventajas porque puede mejorar la interacción con el docente, sin embargo, su uso excesivo puede generar problemas de distracción, aislamiento y el bajo rendimiento académico. El objetivo es utilizarlo de manera productivo y fomentar un uso consciente y equilibrado en el entorno educativo.</p>	<p>Para Larrea y Tutiven (2021), al reconocer que el uso continuo de las TIC puede mejorar la comunicación y la colaboración, pero también generar distracción si no se maneja de forma equilibrada.</p>

Fuente: Experto en el área de la Comunicación.

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

Entrevistado: Lic. Cristhian Ortega Pozo
Especialidad: Licenciado en Administración de Empresas
Entrevistadora: Magallan Bacilio Lady Teresa

Tabla 15 Matriz de Resultado de la Entrevista Lic. Cristhian Ortega Pozo

Variables	Preguntas	Respuesta	Observación
Variable Independiente	¿Cuál considera que es el impacto de la información falsa en plataformas digitales sobre la toma de decisiones de los usuarios?	La información falsa en las redes sociales puede influir en las decisiones de los usuarios, ya que puede generar confusión, desinformación y manipulación. Esto puede afectar la credibilidad de las fuentes de información y la confianza en las instituciones.	Según Pérez et al. (2020), quienes explican que la infodemia genera confusión y miedo social por la rápida difusión de contenidos falsos, afectando la confianza pública y las decisiones informadas.
Infodemia	¿De qué manera piensa usted que la sobrecarga de información influye en la capacidad de atención y el rendimiento académico de los estudiantes?	La sobrecarga informativa interfiere en la capacidad de concentración y el rendimiento académico de los estudiantes, al provocar distracciones, ansiedad y dificultades para procesar y recordar la información importante.	Como explican Lazer et al. (2018), quienes señalan que el exceso de contenidos digitales, al mezclar información verificada y falsa, sobrecarga la mente del usuario.
	¿Qué estrategias considera efectivas para que los estudiantes identifiquen información confiable en medio de la sobreabundancia digital?	Algunas tácticas útiles para detectar datos fiables son: <ul style="list-style-type: none"> • Confirmar la fuente y la confiabilidad del escritor • Examinar la equidad y la objetividad de los datos. • Procurar validación en otras fuentes de confianza • Emplear instrumentos para comprobar hechos. 	Se relaciona con Vásconez et al. (2017), que indica que la confianza que el público otorga a las fuentes consideradas neutrales es lo que constituye la credibilidad, por lo tanto, resulta fundamental comprobar la procedencia y la veracidad de la información.
	¿Cómo el consumo frecuente de noticias en redes sociales afecta la percepción de la realidad de los usuarios?	El estar expuesto a noticias que se viralizan en redes sociales puede crear una percepción errónea de la realidad, manipulando la manera de pensar. Debemos volvernos más analíticos con la información de fuentes confiables.	Ciavardini (2020) se refiere a la sobrecomunicación como un ambiente saturado de comunicaciones parciales y contradictorias que manipulan la realidad y distorsionan la

			comprensión social. El estar expuesto a noticias virales en redes sociales puede crear una percepción distorsionada de la realidad, manipulando la manera de pensar. Debemos ser más analíticos con la información de fuentes confiables.
	¿Cuáles son las principales consecuencias de la sobrecarga de información en la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes?	La sobreabundancia de información puede causar problemas y tensión al tomar decisiones informadas. También puede alterar la capacidad para procesar y recordar información importante.	Según Córdoba (2025) y Van Dijk, influyen negativamente en el pensamiento y dificultan la toma de decisiones.
Variable Dependiente	¿De qué manera la participación en redes sociales influye en la construcción de conocimiento y el aprendizaje colaborativo?	Al estar involucrado en las redes sociales se puede influir positivamente en el aprendizaje colaborativo y la construcción del conocimiento, ya que permite fomentar la interacción, el diálogo y el intercambio de ideas y herramientas.	Para Muñoz (2020), la co-creación de valor promueve un ambiente colaborativo en el cuales los participantes se transforman en miembros activos del saber compartido.
Comunicación 4.0	¿Qué factores facilitan o dificultan la colaboración digital de estudiantes en entornos virtuales?	La colaboración digital efectiva entre estudiantes en entornos virtuales puede ser facilitada por herramientas de comunicación claras y efectivas, objetivos y expectativas claras, y una cultura de respeto y apertura.	De acuerdo con Granada (2020), indica que la comunicación 4.0 se fortalece con la combinación de conexión digital, metodologías participativas y la incorporación de tecnología en los procesos de interacción.
	¿Qué elementos considera usted que son clave para promover una cultura digital responsable en la educación?	Para construir una sociedad digital responsable en la educación se debe promover la privacidad, la seguridad en línea y la alfabetización digital. Además, hay que promover la ética de las herramientas digitales.	Según el documento de Rodríguez y Tinitana (2024), la comunicación 4.0 se define como un enfoque diverso y unificador que exige formación tecnológica y la

		colaboración ética y crítica de los usuarios.
¿De qué manera impactan la importancia, disponibilidad y accesibilidad de herramientas digitales en la participación y aprendizajes?	Accesibilidad y conectividad son determinantes, ya que pueden hacer la diferencia en la participación y el aprendizaje de los estudiantes. Esto es, las herramientas digitales que permiten el acceso a recursos y servicios educativos de alta calidad.	La accesibilidad digital propicia que se disminuyan las barreras del acceso a la tecnología, lo que favorecerá la integración formativa y participación (Molina, 2025).
¿Cuál es el impacto del uso constante de las tecnologías digitales en la interacción, colaboración y el rendimiento académico de los estudiantes?	Las tecnologías digitales se utilizan tan asiduamente que pueden cambiar la forma en que los estudiantes interactúan, colaboran y aprenden, para bien o para mal, según su aplicación e integración en el aprendizaje.	Para concluir Arredondo (2023), expone que la integración de herramientas tecnológicas en la comunicación 4.0 mejora la interacción y personaliza los procesos de aprendizajes, siempre que se usen con equilibrio y propósito.

Fuente: Experto en el área de Administración de empresas

Elaborado por: Magallan Bacilio Lady Teresa

5 DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados de la encuesta

Luego de haber culminado la recolección de datos correspondiente a este estudio mediante una de las técnicas aplicadas, específicamente la encuesta, se analizaron las percepciones de los habitantes de la comunidad de Curía respecto a la infodemia y su influencia en la co-creación de contenidos dentro del marco de la Comunicación 4.0. Los resultados muestran tendencias significativas que permiten comprender la manera en que la sobreabundancia de información, el acceso digital y las prácticas comunicativas influyen en la interacción y participación ciudadana en entornos digitales.

En relación a la pregunta 1 sobre si los estudiantes reciben información incorrecta o sesgada sobre temas educativos la mayoría de los encuestados respondieron estar: muy de acuerdo 63% y de acuerdo 19%, sumando un total de 82% a favor.

Estos hallazgos concuerdan con la propuesta por Cifuentes (2025), quien argumenta que los intercambios de información alterados cambian la realidad y perjudican la habilidad crítica de las personas. La infodemia funciona como un fenómeno que afecta la percepción de la verdad y proceso de resolución de decisiones de los usuarios.

Respecto a la pregunta 3, que se refería a si los alumnos tienen la capacidad de diferenciar entre información confiable y no confiable en línea, el 67% de los encuestados estuvo muy de acuerdo y el 19% estuvo de acuerdo, lo que hace total del 86%. Estos datos coinciden con el criterio establecido por Rodríguez y Tinitana (2024),

quienes resaltan la importancia de consolidar la ética digital y la educación como un componente principal de una cultura digital consiente dentro de la comunicación 4.0.

De acuerdo en la pregunta 6 y 7, los datos indican que el 68% de los encuestados participan de forma activa en redes sociales y que el 71% colabora con otros individuos en entornos digitales.

Esto muestra que, pese a los efectos negativos de la infodemia, la comunidad de Curía mantiene una participación dinámica en espacios digitales. Estos resultados cumplen con el criterio establecido por Muños (2020) y Arredondo (2023), quienes sostienen que la comunicación 4.0 impulsa la interacción colaborativa y la co-creación de valor a través del uso de tecnologías participativas.

Para concluir, basándonos en los datos recopilados de las encuestas, destacando la pregunta 8 que, el 75% considera tener conocimientos suficientes sobre el uso responsable y ético de las redes sociales, mientras que en la pregunta 9, el 88% dispone de acceso a dispositivos digitales, y en la pregunta 10, el 82% utiliza frecuentemente las TIC. Estos resultados concuerdan con el criterio establecido por Molina (2025), quien argumenta que la accesibilidad tecnológica potencia la inclusión y la participación digital, permitiendo que los usuarios se conviertan en actores activos dentro de los procesos comunicacionales.

5.2 Discusión del resultado de la entrevista

Para obtener los resultados, se utilizó la entrevista como segundo instrumento, aplicando a dos expertos: Lic. María Fernanda Santos Ángel y Lic. Cristhian Ortega Pozo. Las entrevistas permitieron contrastar las percepciones profesionales con las teorías expuestas en el marco teórico, profundizando en el impacto de la infodemia y el papel de la comunicación 4.0.

En relación con la variable independiente, infodemia, ambos expertos coincidieron en que la información falsa y la sobreabundancia de contenidos digitales generan un efecto negativo en la toma de decisiones, al promover confusión, desinformación y pérdida de credibilidad en las fuentes. Como indica Cifuentes (2025), la saturación informativa distorsiona la percepción de la realidad y afecta el rendimiento académico. Los expertos recomiendan la verificación de fuentes y el desarrollo de la alfabetización mediática, apoyando lo planteado por Bustamante et al. (2024).

En el contexto de la comunicación 4.0 se evidencio que la participación activa en redes sociales y el uso de herramientas digitales favorecen la colaboración y la construcción de conocimientos, siempre que exista un uso crítico y responsable, los expertos coinciden en que la colaboración digital efectiva depende de la disponibilidad de herramientas tecnológicas, competencias digitales y una cultura de uso responsable. Sin embargo, la brecha digital y le uso excesivo de TIC puede limitar estos beneficios (Espinoza,2024).

En conclusión, los resultados de las entrevistas confirman que la infodemia y la comunicación digital tiene un impacto profundo en la realidad, la toma de decisiones y el aprendizaje colaborativo. La clave consiste en promover un uso consciente de las tecnologías, desarrollar competencias digitales y fomentar una cultura de verificación de la información que permita a los usuarios enfrentarse de manera crítica y reflexiva a la sobreabundancia de información.

6 REFERENCIAS

- Álvarez Nicolielo, N. O., & Carballo, N. (2021). Metodología, diseño, población y muestra: del manejo de residuos orgánicos en actividades agropecuarias. *Revista Ambientis Occidentales*, 3, 10. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/ambientis/article/view/1259/1136>
- Artículo 16, 17, 18, 384. (2008). Constitución de la república del Ecuador 2008. Obtenido de https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Artículo 4. (2004). Ley orgánica de transparencia y acceso a la información pública. Obtenido de <https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/09/LOTAIP.pdf>
- Artículo 464. (2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD. Obtenido de <https://www.cpcps.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf>
- Artículo 5, 12, 13, 14. (2013). Ley orgánica de comunicación. Obtenido de <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/Ley-Organica-de-Comunicaci%C3%B3n.pdf>
- Artículo 71. (2010). Ley Orgánica de Participación Ciudadana. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org6.pdf
- Arredondo, M. V. (2023). *La industria 4.0 y la transformación digital: el efecto sinérgico de la responsabilidad social corporativa y el capital humano en el marco de los objetivos de desarrollo del milenio.*

<https://repositorio.upct.es/bitstream/handle/10317/12551/vham.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Becerra, P. E. (2020). *Co-diseño de un centro de innovación en Bogotá, mediante la aplicación de herramientas de diseño generativo*. <https://repository.universidadean.edu.co/bitstreams/621c1a7a-cb4d-407f-bed4-228b6f120e86/download>.

Bustamante Pavez, G., Espinoza Bianchini, G., Lazcano Peña, D., y Pavez, I. (2024). Análisis del consumo y de la credibilidad informativa en estudiantes chilenos de Periodismo. *Cuadernos.Info*(57), 158-181. <https://doi.org/https://doi.org/10.7764/cdi.57.65507>

Cifuentes, J. E. (2025). *El algoritmo de la verdad: un estudio de caso del impacto de las tecnologías digitales en la libertad de expresión, la desinformación y las relaciones de poder en el contexto democrático*. https://repositorio.unb.br/bitstream/10482/52324/1/2025_JuanEstebanSanchezCifuentes_TESE.pdf.

Córdoba, C. D. (2025). *La desinformación en línea y su influencia en la opinión pública*. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/67127/dcordobacan.pdf?isAllowed=y&sequence=1>.

Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 163-173. doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173

Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 1(4), 19-31. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002>

Gisbert, M., Lázaro, J., & Esteve, V. (2023). *Investigar e innovar en la era digital*. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=xLC5EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT14&dq=Investigar+e+innovar+en+la+era+digital&ots=V0_hRh6zT_&sig=5WMk2ff9BTqUw36uEbw8wRhksKQ#v=onepage&q=Investigar%20e%20innovar%20en%20la%20era%20digital&f=false

- Granada, L. I. (2020). *Comunicación digital en el sector público para la creación de espacios de participación ciudadana, caso Superintendencia Financiera*. [https://repository.javeriana.edu.co/bitstreams/73b82033-4d51-4718-adc2-
adf9bf4f30d9/download](https://repository.javeriana.edu.co/bitstreams/73b82033-4d51-4718-adc2-adf9bf4f30d9/download).
- Medina, M., Hurtado, D., Muñoz, J., Ochoa, D., y Izundegui, G. (2023). Método mixto de investigación cuantitativo y cualitativo. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú, V (2)*, 1-144. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>
- Molina, R. I. (2025). *Comunicación responsable: dimensiones de cocreación y participación ciudadana en el contexto educativo*. *Revista Latina de Comunicación Social, (83)*, 39. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10167860.pdf>.
- Muñoz, D. G. (2020). *La co-creación de contenido en comunidades de marca online: el engagement con el consumidor de cosmética en la era digital*. <https://docta.ucm.es/bitstreams/c4abab51-1056-484c-9943-c53812490cea/download>.
- Parra, L., & Álvarez, F. (2021). Síndrome de la sobrecarga informativa: una revisión bibliográfica. *Revista de Neurología, 73(12)*, 421–428. <https://doi.org/10.33588/RN.7312.2021113>
- Reyes, M. P. (2015). La encuesta. https://web.archive.org/web/20180424060624id_/http://files.sld.cu/bmn/files/2015/01/la-encuesta.pdf
- Rodríguez, L., & Tinitana, L. (2024). *Comunicación 4.0 y la hiperconectividad de las audiencias en los medios privados ecuatorianos, el universo y radio sucre de Guayaquil*. Santa Elena, Ecuador. doi:UPSE-TCO-2025-0020.pdf.
- Ruano, Á., Martín, Í., & Paez, J. (2023). Métodos de investigación cuantitativa. *ResearchGate*, 18. https://www.researchgate.net/publication/375759288_Metodos_de_investigacion_cuantitativa/references#fullTextFileContent

- Espinosa, D. (2024). Economía colaborativa y ecosistemas de innovación como catalizadores para la co-creación de valor y competitividad empresarial. doi:Espinosa-Saez-Daniel_TD_2025.pdf
- Elices, M. (2023). Participación Ciudadana en el diseño del Espacio Público. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=316137>
- Larrea Simball, L., y Tutiven Abad, T. (2021). Tecnología de la información y comunicación en la enseñanza del derecho . *Prohominum* , 3(3), 162–181. <https://doi.org/https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH00641>
- Lazer, DM, Baum, MA, Benkler, Y., Berinsky, AJ, Greenhill, KM, Menczer, F., ... y Zittrain, JL (2018). La ciencia de las noticias falsas. *Science* , 359 (6380), 1094-1096.
- Ireton, C., and Posetti, J. (Eds.). (2018). *Journalism, «fake news» & disinformation: Handbook for journalism education and training*. United Nations Educational, Science, and Cultural Organization. <https://en.unesco.org/fightfakenews>
- Ciavardini, T. (2020). Infopandemia: quando l'informazione diventa pandemica – Articolo21. <https://www.articolo21.org/2020/04/infopandemia-quando-linformazione-diventa-pandemica/>
- OPS (Organización Panamericana de la Salud) (2020). Entender la infodemia y la desinformación en la lucha contra la Covid-19. Informes técnicos, 1 de mayo de 2020. Disponible en: https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52053/Factsheet-Infodemic_spa.pdf
- Pérez-Dasilva, J.-A., Meso-Ayerdi, K., & Mendiguren-Galdospí-n, T. (2020). Fake news y coronavirus: detección de los principales actores y tendencias a través del análisis de las conversaciones en Twitter. *Profesional De La información*, 29(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.08>
- Ramos, C. (Julio-Diciembre de 2020). Los alcances de una investigación. *Ciencia América*, págs. 1-6. Obtenido de <http://orcid.org/0000-0001-5614-1994>
- Turpo Gebera, O., Gonzales Miñán, M., Venegas Mejía , V., y Loayza López, M. (2023). Investigaciones sobre cultura digital en las universidades peruanas:

Productividad, conocimiento, potenciales y desafíos. *Revista De Ciencias Sociales*, 29(7), 342-357. <https://doi.org/https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40469>

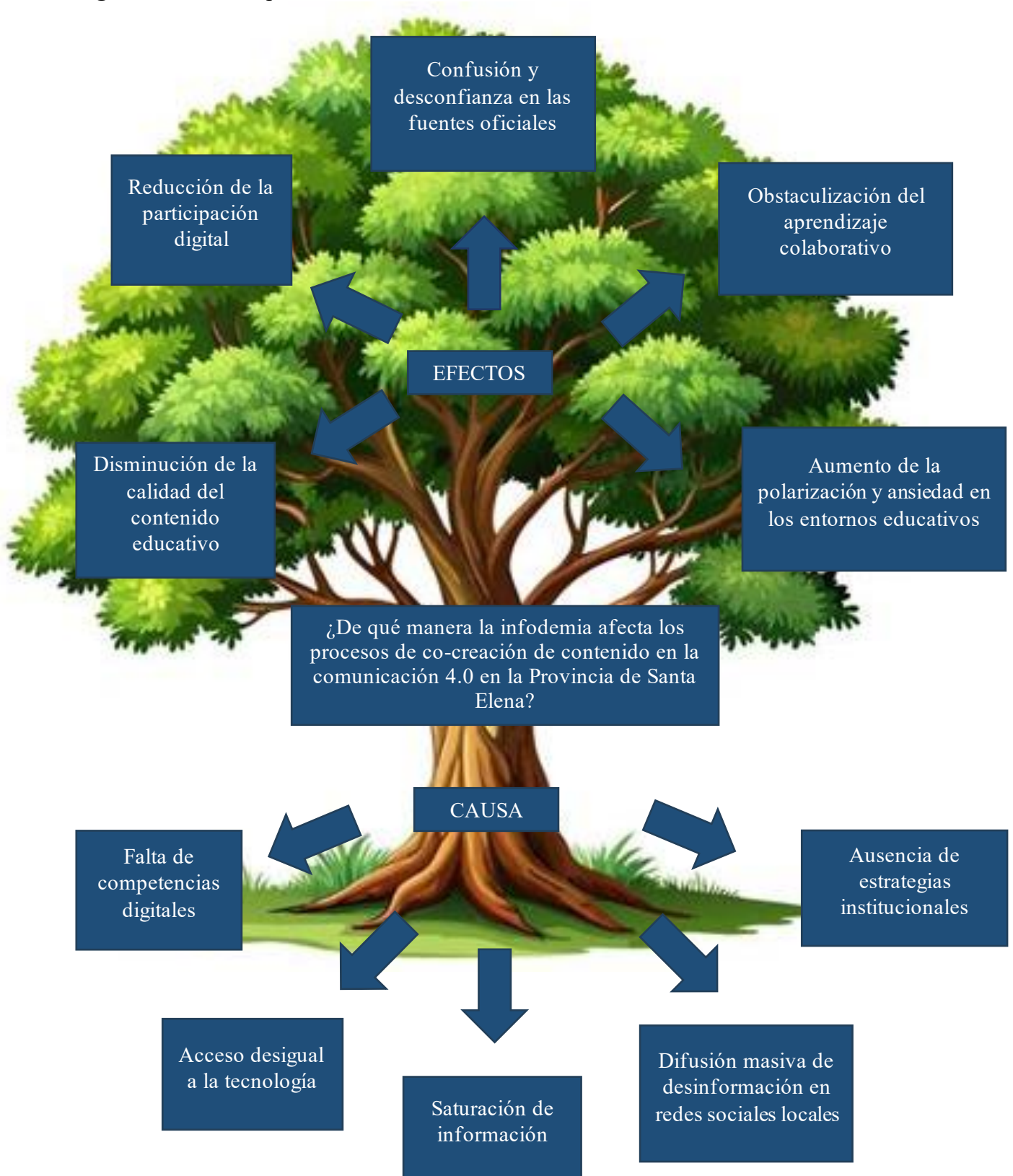
Vásconez, I., López, D., Loaiza, Y., Bernal, J., & Caisatoa, N. (2017). Evolución de la credibilidad de fuentes públicas por parte de los periodistas en el Ecuador. *Dialnet. Comhumanitas: Revista Científica de Comunicación*. EISSN: 1390-776X, 8(2), 73-84. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6498551.pdf>

Vintimilla Andrade, J. (2017). *El internet y las redes sociales: su impacto en los espacios informativos de los medios de comunicación*. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/14738>

7 Anexos

Anexo 1

Figura 13 Árbol de problemas



Anexo 2

INSTRUMENTO

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario -Escala de Likert

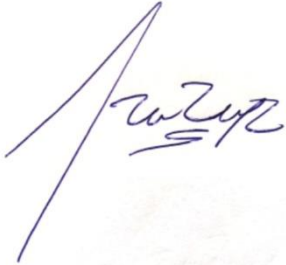
Tema: La infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curía, provincia de Santa Elena.

Objetivo General: La presente investigación examina el impacto de la información, conceptualizada como la sobrecarga de datos no siempre verificados, en la co-creación de contenido digital en el contexto de la comunicación 4.0. Este análisis se centra en el Barrio 10 de Agosto, ubicado en la comuna Curía, provincia de Santa Elena. El objetivo de este estudio consiste en identificar los desafíos que enfrentan los habitantes en relación con la desinformación y la brecha digital. Posteriormente, se propone el desarrollo de estrategias pedagógicas y comunicativas que promuevan un uso crítico, responsable y participativo de las plataformas digitales. De esta manera, se busca fortalecer el aprendizaje colectivo y contribuir a la construcción de un entorno digital más confiable e inclusivo.

Escala: Muy en desacuerdo 1, en desacuerdo 2, ni en acuerdo ni desacuerdo 3, de acuerdo 4, muy de acuerdo 5.

Variable independiente: Infodemia		1	2	3	4	5
1	¿En qué medida los estudiantes reciben información incorrecta o sesgada sobre temas educativos?					
2	¿Considera que la cantidad de información recibida afecta la participación y desempeño académico de los estudiantes?					
3	¿Los estudiantes pueden distinguir entre información confiable y no confiable en línea?					
4	¿Recibe habitualmente información sobre temas de actualidad a través de redes sociales o internet?					
5	¿La cantidad de información que recibe en redes sociales le genera confusión o dificulta tomar decisiones?					
Variable dependiente: Comunicación 4.0						
6	¿Participa activamente en redes sociales?					
7	¿Ha colaborado con otras personas en proyectos, tareas o actividades a través de plataformas digitales?					
8	¿Considera que tiene conocimientos suficientes sobre el uso responsable y ético de las redes sociales?					

9	¿Dispone de acceso a dispositivos y herramientas digitales para comunicarse en línea?					
10	¿Utiliza frecuentemente las TIC para comunicarse o informarse?					

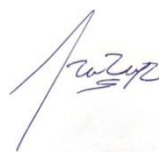


Ing. Manuel Rodas Pérez, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 0915051049
Master en Comunicación estratégica

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:		La infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curía, provincia de Santa Elena																
AUTOR:		Magallan Bacilio Lady Teresa																
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN RELACIÓN ENTRE:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEMS		ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Infodemia	D1: Desinformación	Nivel de información falsa detectada en plataformas digitales	¿En qué medida los estudiantes reciben información incorrecta o sesgada sobre temas educativos?							X		X		X		X		
	D2: Abundancia cognitiva	Percepción de saturación de información y efectos en el rendimiento académico y la participación.	¿Considera que la cantidad de información recibida afecta la participación y desempeño académico de los estudiantes?							X		X		X		X		
	D3: Credibilidad de información	Habilidad de los estudiantes para discriminar información confiable de la no confiable.	¿Los estudiantes pueden distinguir entre información confiable y no confiable en línea?							X		X		X		X		

	D4: Exposición a información en redes sociales	Frecuencia de consumo de noticias en redes sociales.	¿Recibe habitualmente información sobre temas de actualidad a través de redes sociales o internet?						X		X			X		X	
	D5: Sobrecarga informativa	Dificultad para procesar información y tomar decisiones debido a su cantidad.	¿La cantidad de información que recibe en redes sociales le genera confusión o dificulta tomar decisiones?						X		X			X		X	
Comunicación 4.0	D1: Participación activa	Nivel de interacción en redes sociales	¿Participa activamente en redes sociales?						X		X			X		X	
	D2: Colaboración digital	Grado de trabajo en conjunto en entornos virtuales	¿Ha colaborado con otras personas en proyectos, tareas o actividades a través de plataformas digitales?						X		X			X		X	
	D3: Cultura digital	Conocimiento sobre prácticas	¿Considera que tiene conocimientos suficientes sobre el uso responsable y ético de las redes sociales?						X		X			X		X	
	D4: Accesibilidad y herramientas digitales	Disponibilidad de recursos tecnológicos	¿Dispone de acceso a dispositivos y herramientas digitales para comunicarse en línea?						X		X			X		X	
	D5: Uso frecuente de las TIC	Frecuencia de uso de tecnologías digitales	¿Utiliza frecuentemente las TIC para comunicarse o informarse?						X		X			X		X	

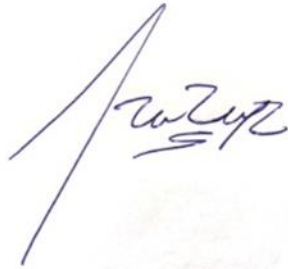


La Libertad 19 de mayo del 2025

Ing. Manuel Rodas Pérez, Mgtr.
Juez Experto
C.I:0915051049
Master en Comunicación estratégica

Instrucciones: Esta herramienta, la cual permite que el experto calificador determine la adecuación, efectividad del instrumento que se está validando, asignando la puntuación que crea conveniente a cada uno de los enunciados.

Calificación: 100

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Manuel Rodas Pérez', is written over a faint, circular official stamp.

Ing. Manuel Rodas Pérez, Mgtr.
Juez Experto
C.I:0915051049
Master en Comunicación estratégica

La Libertad 19 de mayo del 2025

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL ESTUDIANTE		
Apellidos y nombres: Magallan Bacilio Lady Teresa		
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
La infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curía, provincia de Santa Elena		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre Del Instrumento:	Encuesta	
Objetivo:	Identificar las experiencias que enfrentan los ciudadanos de la comuna Curía al co-crear contenido digital considerando como la saturación de información y la presencia de datos no verificados influyen en su participación, colaboración y calidad del contenido generado en los entornos de la comunicación 4.0.	
Dirigido a:	Habitantes de la comuna Curía	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres:	Rodas Pérez Manuel Antonio	
Documento de identidad:	0915051049	
Grado académico:	Ing. En diseño gráfico – Tnlgo en Marketing	
Especialidad:	Master en comunicación estratégica	
Experiencia profesional (años):	23 años en áreas de publicidad, comunicación y docencia	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
Sugerencia:		

La Libertad 19 de mayo del 2025

Ing. Manuel Rodas Pérez, Mgtr.
Juez Experto
C.I:0915051049
Master en Comunicación estratégica

Anexo 3

INSTRUMENTO

Técnica: Entrevista

Instrumento: Guía de preguntas

Tema: La infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curía, provincia de Santa Elena.

Objetivo: La investigación analiza como la información, entendida como la sobrecarga de información no siempre verificada, impacta en la Co-creación de contenido digital dentro de la comunicación 4.0 en el Barrio 10 de agosto, comuna Curía, provincia de Santa Elena. El propósito es identificar las dificultades que enfrentan sus ciudadanos ante la desinformación y la brecha digital, para desarrollar estrategias pedagógicas y comunicativas que fomenten un uso crítico, responsable y participativo de las plataformas digitales, fortaleciendo el aprendizaje colectivo y construyendo un entorno digital más confiable e inclusivo

Entrevistado:

Entrevistado:

Especialidad:

Especialidad:

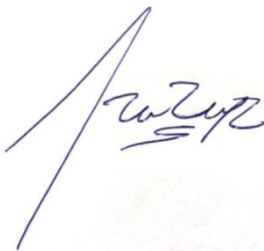
Entrevistadora:

Entrevistadora:

Variables	Preguntas	Respuesta	Observación
Variable Independiente	¿Qué efecto cree que tiene la desinformación en redes sociales en las decisiones de las personas?		
Infodemia	¿De qué manera cree que la sobreabundancia de información afecta la concentración y el rendimiento académico de los estudiantes?		
	¿Qué estrategias considera efectivas para que los estudiantes identifiquen información		

	confiable en medio de la sobreabundancia digital?		
	¿Cómo influye la frecuencia de consumo de noticias en redes sociales en la percepción de la realidad por parte de los usuarios?		
	¿Cuáles son las principales consecuencias de la sobrecarga de información en la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes?		
Variable Dependiente	¿Cómo considera que la participación activa en redes sociales impacta la construcción de conocimiento y el aprendizaje colaborativo?		
Comunicación 4.0	¿Qué elementos favorecen o dificultan la colaboración digital entre estudiantes en ambientes virtuales?		
	¿Qué aspectos considera esenciales para fomentar una cultura digital responsable en el ámbito académico?		
	¿Qué papel juega la disponibilidad y accesibilidad de herramientas		

digitales en la participación y el aprendizaje de los estudiantes?		
¿Cómo influye el uso frecuente de tecnologías digitales en la interacción, la colaboración y el rendimiento académico de los estudiantes?		



Ing. Manuel Rodas Pérez, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 0915051049
Master en Comunicación estratégica

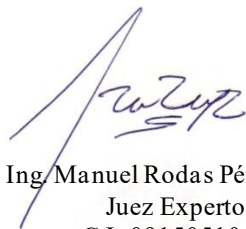
MATRIZ DE EVALUACION DE MATERIAL POR CRITERIOS DE ESPECIALISTAS

TÍTULO:		La infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curia, provincia de Santa Elena																
AUTOR:		Magallan Bacilio Lady Teresa																
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEMS		ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Infodemia	D1: Desinformación	Nivel de información falsa detectada en plataformas digitales	¿Cuál considera que es el impacto de la información falsa en plataformas digitales sobre la toma de decisiones de los usuarios?							X		X		X				
	D2: Abundancia cognitiva	Percepción de saturación de información y efectos en el rendimiento académico y la participación.	¿De qué manera cree que la sobreabundancia de información afecta la concentración y el rendimiento académico de los estudiantes?							X		X		X				
	D3: Credibilidad de información	Habilidad de los estudiantes para discriminar información confiable de la no confiable.	¿Qué estrategias considera efectivas para que los estudiantes identifiquen información confiable en medio de la							X		X		X				

		sobreabundancia digital?															
	D4: Exposición a información en redes sociales	Frecuencia de consumo de noticias en redes sociales.	¿Cómo influye la frecuencia de consumo de noticias en redes sociales en la percepción de la realidad por parte de los usuarios?						X		X			X		X	
	D5: Sobrecarga informativa	Dificultad para procesar información y tomar decisiones debido a su cantidad.	¿Cuáles son las principales consecuencias de la sobrecarga de información en la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes?						X		X			X		X	
Comunicación 4.0	D1: Participación activa	Nivel de interacción en redes sociales	¿Cómo considera que la participación activa en redes sociales impacta la construcción de conocimiento y el aprendizaje colaborativo?						X		X			X		X	
	D2: Colaboración digital	Grado de trabajo en conjunto en entornos virtuales	¿Qué elementos favorecen o dificultan la colaboración digital entre estudiantes en ambientes virtuales?						X		X			X		X	
	D3: Cultura digital	Conocimiento sobre prácticas	¿Qué aspectos considera esenciales para fomentar una cultura digital responsable en el ámbito académico?						X		X			X		X	
	D4: Accesibilidad y herramientas digitales	Disponibilidad de recursos tecnológicos	¿Qué papel juega la disponibilidad y accesibilidad de herramientas digitales en la participación y el aprendizaje de los						X		X			X		X	

			estudiantes?													
D5: Uso frecuente de las TIC	Frecuencia de uso de tecnologías digitales	de	¿Cómo influye el uso frecuente de tecnologías digitales en la interacción, la colaboración y el rendimiento académico de los estudiantes?						X		X			X		X

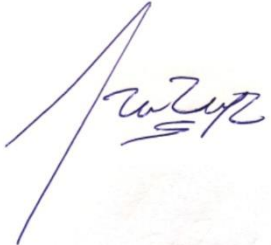
La Libertad 19 de mayo del 2025



Ing/ Manuel Rodas Pérez, Mgtr.
 Juez Experto
 C.I: 0915051049
 Master en Comunicación estratégica

Instrucciones: Esta herramienta, la cual permite que el experto calificador determine la adecuación, efectividad del instrumento que se está validando, asignando la puntuación que crea conveniente a cada uno de los enunciados.

Calificación: 100

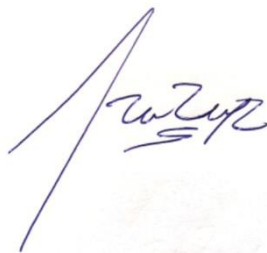
A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Rodas Pérez', is written over a faint, circular official stamp. The signature is fluid and cursive.

Ing. Manuel Rodas Pérez, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 0915051049
Master en Comunicación estratégica

La Libertad 19 de mayo del 2025

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL ESTUDIANTE		
Apellidos y nombres: Magallan Bacilio Lady Teresa		
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
La infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curía, provincia de Santa Elena		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre Del Instrumento:	Entrevista	
Objetivo:	Identificar cómo los expertos comprenden el fenómeno de la infodemia y su impacto en los entornos comunicacionales digitales.	
Dirigido a:	Lic. Crithian Ortega Pozo – Lic. María Fernanda Santos Angel	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres:	Rodas Pérez Manuel Antonio	
Documento de identidad:	0915051049	
Grado académico:	Ing. En diseño gráfico – Tnlgo en Marketing	
Especialidad:	Master en comunicación estratégica	
Experiencia profesional (años): 23 años en áreas de publicidad, comunicación y docencia		
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
Sugerencia:		

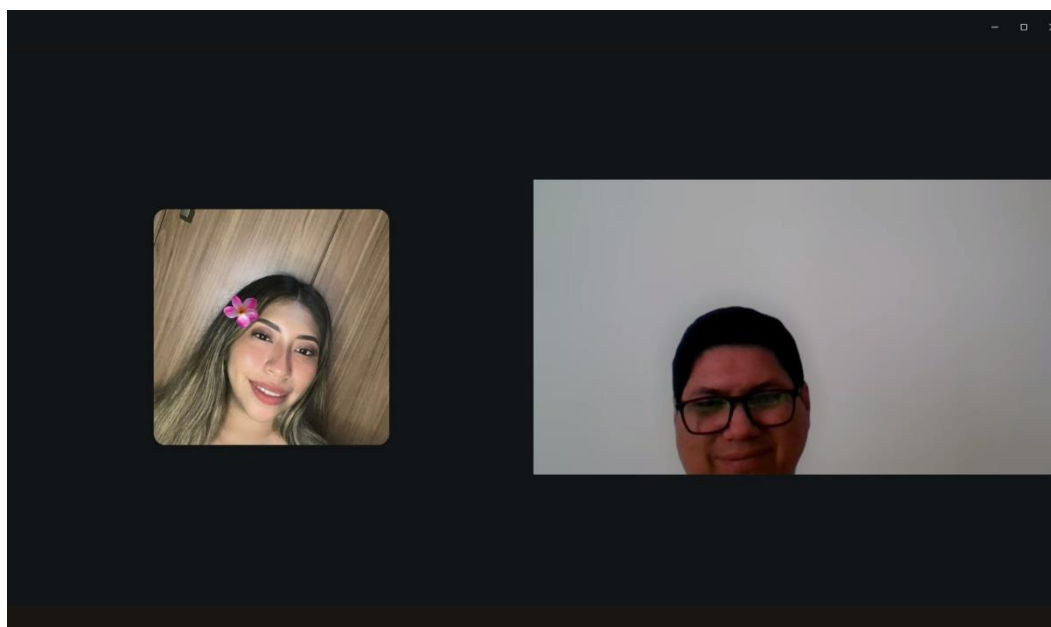
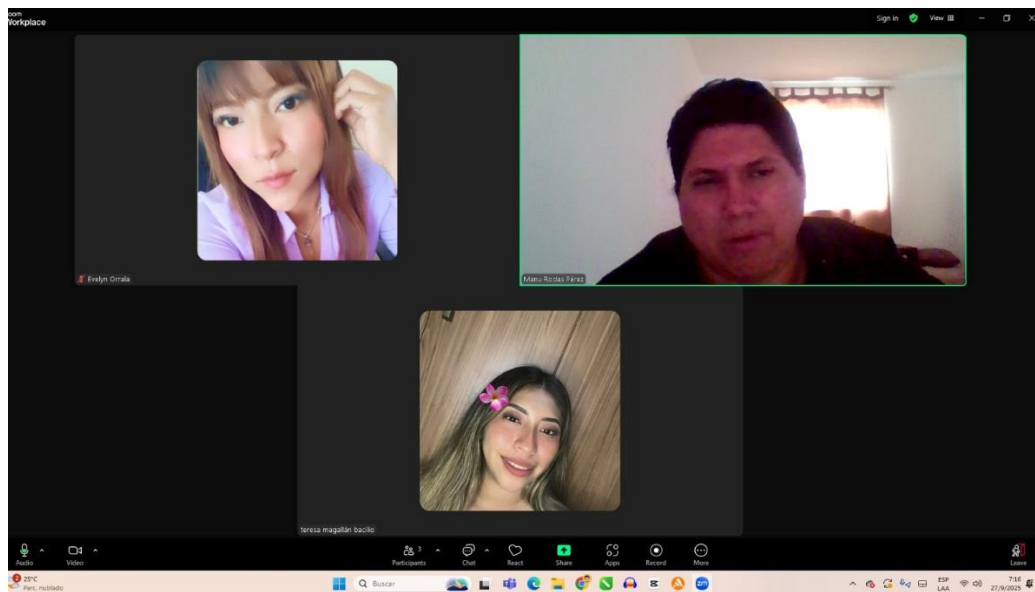
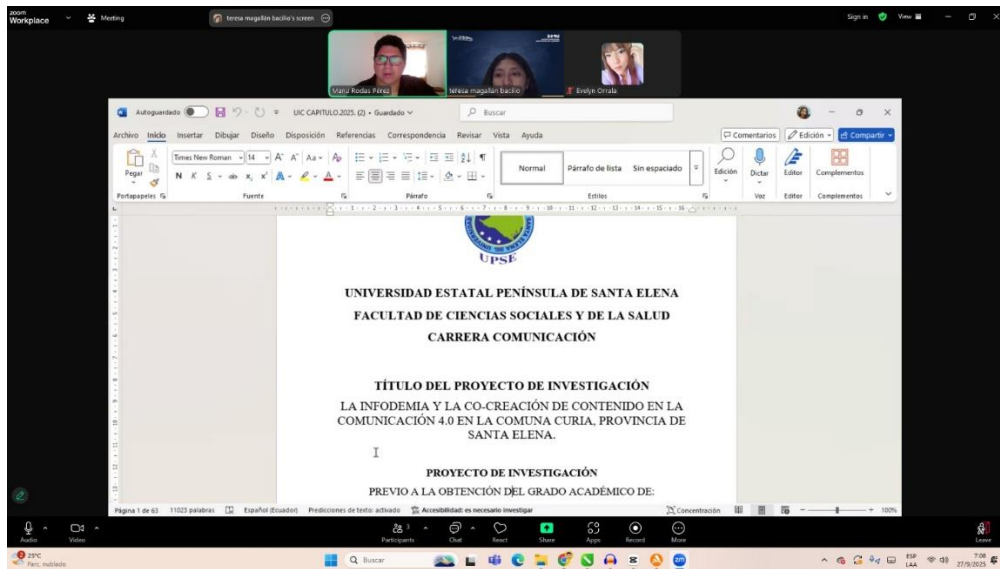


La Libertad 19 de mayo del 2025

Ing. Manuel Rodas Pérez, Mgtr.
Juez Experto
C.I: 0915051049
Master en Comunicación estratégica

Anexo 4

Figura 14 Tutorías



Anexo 5

Figura 15 Registro de tutoría presenciales



Anexo 6

Figura 16 Revisión de los avances del trabajo de titulación



Anexo 7

Figura 17 Herramienta utilizada para la elaboración de la encuesta, Google Forms.

Formulario sin título ☆ Se guardaron todos los cambios en Drive Publicado

Preguntas Respuestas Configuración

La infodemia y la co-creación de contenido en la comunicación 4.0 en la comuna Curia, provincia de Santa Elena.

El objetivo principal de esta encuesta es recopilar datos relevantes que nos permitan analizar como la información, entendida como la sobrecarga de información no siempre verificada, impacta en la co-creación de contenido digital dentro de la comunicación 4.0 en el Barrio 10 de agosto, comuna Curia, provincia de Santa Elena. El propósito es identificar los desafíos que enfrentan sus habitantes ante la desinformación y la brecha digital, para luego proponer estrategias pedagógicas y comunicativas que fomenten un uso crítico, responsable y participativo de las plataformas digitales, fortaleciendo así el aprendizaje colectivo y la construcción de un entorno digital más confiable e inclusivo.

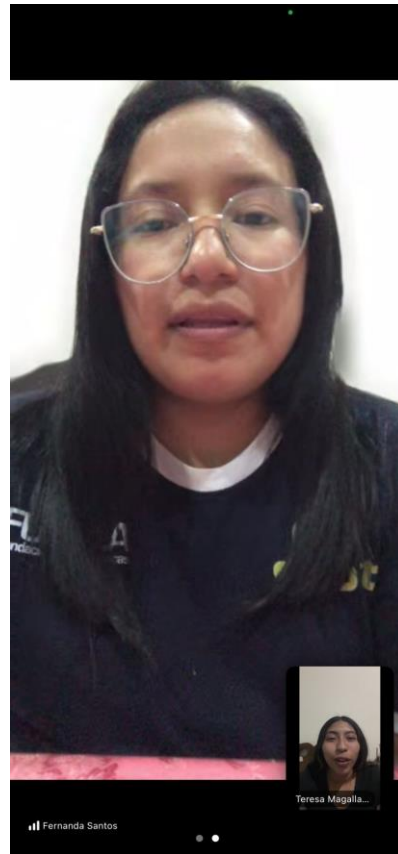
¡Gracias por su tiempo y colaboración!

Escala: Muy en desacuerdo 1, en desacuerdo 2, ni en acuerdo ni desacuerdo 3, de acuerdo 4, muy de acuerdo 5.



Anexo 7

Figura 18 Entrevista realizadas a los expertos



Anexo 8

Figura 19 Tutoría finales

