



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**APLICACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN EL APRENDIZAJE  
DE ESTUDIOS SOCIALES EN BÁSICA SUPERIOR**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR  
AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**AUTORES:**

**ILLESCAS GARCÍA RAÚL JAVIER  
NAVARRETE MUÑOZ GABRIELA ESTEFANIA**

**TUTOR:**

**MTR. LENIN ÍÑIGUEZ APOLO**

**LA LIBERTAD, JUNIO 2025**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**APLICACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN EL APRENDIZAJE  
DE ESTUDIOS SOCIALES EN BÁSICA SUPERIOR**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR  
AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**AUTORES:**

**ILLESCAS GARCÍA RAÚL JAVIER  
NAVARRETE MUÑOZ GABRIELA ESTEFANIA**

**TUTOR:**

**MTR. LENIN ÍÑIGUEZ APOLO**

**1998**  
LA LIBERTAD, JUNIO 2025

**UPSE**

## DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR

Yo, **Mtr. Lenin Íñiguez Apolo**, en mi calidad de tutor del Trabajo de Integración Curricular, “**Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa en el Aprendizaje de los estudiantes en Estudios Sociales de Décimo Año Básico**”, elaborado por, **Illescas García Raúl Javier** y **Navarrete Muñoz Gabriela Estefania** estudiantes de la CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciadas en EDUCACIÓN BÁSICA, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumplen y se ajustan a los estándares académicos y científicos, razón por la cual de apruebo en todas sus partes.

Atentamente,



---

Mtr. Lenin Íñiguez Apolo

**DOCENTE TUTOR**

## DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de Docente Especialista, del Trabajo de Integración Curricular “**Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa en el Aprendizaje de los estudiantes en Estudios Sociales de Décimo Año Básico**”, elaborado por, **Illescas García Raúl Javier** y **Navarrete Muñoz Gabriela Estefania**, estudiantes de la Carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciadas en Ciencias de la Educación Básica, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente,



---

MSc. Javier Antonio García Morales  
**DOCENTE ESPECIALISTA**

## DECLARACIÓN AUTORÍA DE LAS ESTUDIANTES

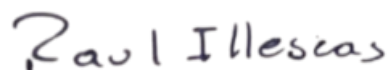
Nosotros, **Illescas García Raúl Javier** portador de la cédula N° **2450473240** y **Navarrete Muñoz Gabriela Estefania** portadora de la cédula N° **2450022872** , estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Básica, en calidad de autoras del Trabajo de Integración Curricular titulado, “**Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa en el Aprendizaje de los estudiantes en Estudios Sociales de Décimo Año Básico**”, nos permitimos declarar y certificar libre y voluntariamente que lo escrito en este trabajo investigativo es de nuestra propia autoría a excepción de las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual de la misma pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,



---

**Navarrete Muñoz Gabriela Estefania**



---

**Illescas García Raúl Javier**

**TRIBUNAL DE GRADO**



---

PhD. Margot García Espinoza

**DIRECTORA DE CARRERA DE**



---

M.Sc. Javier Antonio García Morales

**DOCENTE ESPECIALISTA**



---

Mtr. Lenin Íñiguez Apolo

**DOCENTE TUTOR**



---

M.Sc. Yuri Ruiz Rabasco

**DOCENTE GUIA UIC**



---

M.Sc. María del Pilar De la Cruz Tigrero

**ASISTENTE ADMINISTRATIVA**

## DEDICATORIA

Para finalizar esta hermosa etapa, dedico este proyecto a Dios, por haber obrado en mí, permitiéndome cumplir uno de mis más grandes sueños, porque me sostuve en mi fe cuando creí desfallecer.

A mi hija, por ser mi inspiración y mi razón de ser. Todo lo que hago es pensando en el mundo que quiero dejarte. Eres la bendición más grande de mi vida.

A mi madre, por sostenerme con amor en cada paso, por ser mi apoyo incondicional mi refugio e inspiración. Por inculcar en mí el valor que tengo como mujer y por su ejemplo de valentía, este logro también es suyo.

No ha sido fácil, pero cada dificultad presentada hoy cobra valor. Celebro este logro con amor y el corazón lleno de orgullo.

*Gabriela Estefania Navarrete Muñoz.*

Con todo el amor de mi ser, dedico este proyecto a mi madre, quien sin duda alguna ha sido mi guía, mi motivación, mi fortaleza y pilar fundamental en esta etapa de mi vida, al brindarme su apoyo incondicional en cada escalón hacia la consecución de esta meta.

A Dios, por haberme otorgado la sabiduría y fuerzas necesarias para enfrentar y superar los retos y desafíos que le dan verdadero significado a este logro.

A aquellas personas que creyeron en mi capacidad y me brindaron de su apoyo, motivándome a perseguir mi sueño de ser un profesional. Y a mí mismo, por no rendirme, por

mantenerme perseverante y por entregar lo mejor de mí para culminar con éxito esta importante etapa de mi vida.

*Raúl Javier Illescas García*

## **AGRADECIMIENTO**

*“Todo lo puedo en Cristo que me fortalece”.*

Mi gratitud a Dios, por haber sido mi guía, mi refugio y mi fuerza.

Agradezco a mi hija, Bárbara, por ser el pilar fundamental en mi vida, por alentarme día a día y por ser el motivo para no rendirme jamás. Por cada consuelo, por cada abrazo, por recárgame de energías, y por tenerme presente en sus oraciones. Gracias, por tanto, pequeña.

A mi madre, Yliana Navarrete Muñoz, le expreso mi gratitud por confiar en mí, por brindarme su amor incondicional y hacerme sentir amada y valorada. Estaré eternamente agradecida por ser hija de una mujer tan admirable como usted.

Agradezco también a mis parientes cercanos, a la familia paterna de mi hija y a todos quienes han sido parte de este camino. Cada gesto de apoyo y cada palabra han sido importantes para mí, dándome fuerzas para no rendirme y llegar hasta donde estoy hoy.

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena, por ser mi alma máter, y a cada uno de los docentes que contribuyeron con mi formación académica y personal en esta hermosa etapa.

A mis amistades, por las risas compartidas, por las anécdotas, por el apoyo mutuo en momentos difíciles. Gracias por hacer este proceso más llevadero y por los recuerdos que llevaré conmigo siempre. Estoy agradecida con la vida por ponerlos en mi camino. Su compañía fue fundamental en este camino

A mi amigo y compañero de proyecto, con quien hoy finalizo esta hermosa etapa, admiro y agradezco su sacrificio y constante apoyo.

Agradezco a todos los que, de una u otra manera formaron parte de este proceso. Gracias por creer en mí, por no soltar mi mano, por caminar conmigo. Este triunfo también es de ustedes. ¡Con todo mi amor, gracias!

*Gabriela Estefania Navarrete Muñoz.*

Quiero expresar mi gratitud a aquellas personas que formaron parte de este camino y de alguna forma contribuyeron a la realización de este proyecto.

En primer lugar, le agradezco a mi madre, **Alexandra Elena García González**, quién me brindó de su amor incondicional el cual me ayudó en momentos difíciles. Sin duda alguna este logro también le pertenece a ella.

A mi padre, **Raúl Javier Illescas Carvajal**, quien se encargó de enseñar e inculcar en mí los buenos valores que hoy me definen como persona y me han guiado en cada paso de esta etapa.

A mi hermano, **Gary Alexander Illescas García**, por sus sabios consejos y su constante apoyo que me animaron a seguir adelante y a no claudicar ante las dificultades que se presentaron en este camino.

A los docentes que, con vocación, compartieron de sus conocimientos que ahora forman parte de mí y aportaron significativamente a mi formación como profesional.

A mi grupo de amigos, por estar presentes, por hacer de esta etapa una experiencia más llevadera y ser con quienes compartí experiencias inolvidables y significativas.

A mi amiga y compañera de proyecto, por su amistad, compromiso y dedicación en la elaboración de este trabajo, siendo un apoyo fundamental en cada etapa de este proceso.

Sin duda alguna cada uno de ustedes han dejado una huella en este camino y contribuyeron de forma significativa a la consecución de este importante logro de mi vida. Por todo ello, les digo con mucho afecto: ¡Gracias!

***Raúl Javier Illescas García***

Illescas García, Raúl Javier; Navarrete Muñoz, Gabriela Estefania. **Aplicación de la inteligencia artificial generativa en el aprendizaje de Estudios Sociales en básica superior.** Universidad Estatal Península de Santa Elena. Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de licenciado en educación básica. La Libertad, 2025.

## RESUMEN

El presente estudio explora la aplicación de la inteligencia artificial generativa (IAG) en el aprendizaje de los estudiantes de décimo año de Educación Básica en la asignatura de Estudios Sociales. A medida que las tecnologías emergen como herramientas potenciales en la educación, la IAG se perfila como un recurso innovador para personalizar y optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. El objetivo principal de la investigación es analizar cómo estas tecnologías se integran en el aula y qué impacto tienen en el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

El estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, de nivel exploratorio y descriptivo. El marco teórico se fundamenta en autores como Franganillo (2023), Goodfellow et al. (2020), Ausubel (2000), quienes aportan desde la teoría del aprendizaje significativo y la conceptualización de la IAG. La literatura de estudios recientes como de Reinoso y Paz (2024), Sánchez Yépez (2024), Contreras y Reyes (2022), contribuyeron al análisis de cómo la IAG fomenta la autonomía del aprendizaje al proporcionar herramientas que permiten tomar control del proceso educativo y evaluativo. Los resultados muestran que un grupo pequeño de docentes y estudiantes utilizan la IAG frecuentemente y aún se presenta barreras en su integración debido a la falta de formación, de recursos tecnológicos y apoyo institucional.

**Palabras clave:** inteligencia artificial generativa, educación básica, estudios sociales, aprendizaje autónomo, evaluación formativa.

### **ABSTRACT**

This study explores the application of generative artificial intelligence (GAI) in the learning of tenth-grade students in Basic Education in the subject of Social Studies. As technologies emerge as potential tools in education, GAI is emerging as an innovative resource for personalizing and optimizing teaching and learning processes. The main objective of the research is to analyze how these technologies are integrated into the classroom and their impact on students' autonomous learning.

The study is conducted using a quantitative, exploratory, and descriptive approach. The theoretical framework is based on authors such as Franganillo (2023), Goodfellow et al. (2020), and Ausubel (2000), who contribute from the theory of meaningful learning and the conceptualization of GAI. Recent literature studies such as Reinoso & Paz (2024), Sánchez Yépez (2024), and Contreras & Reyes (2022) have contributed to the analysis of how IAG fosters learning autonomy by providing tools that allow for taking control of the educational and evaluative process. The results show that a small group of teachers and students use IAG frequently, and there are still barriers to its integration due to a lack of training, technological resources, and institutional support.

**Keywords:** Generative Artificial Intelligence, Basic Education, Social Studies, Autonomous Learning, Formative Assessment.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA .....	I
CARÁTULA .....	II
DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR .....	III
DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA .....	IV
DECLARACIÓN AUTORÍA DE LAS ESTUDIANTES .....	V
TRIBUNAL DE GRADO .....	VI
DEDICATORIA .....	VII
AGRADECIMIENTO .....	VIII
RESUMEN .....	XI
ABSTRACT .....	XII
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	XIII
ÍNDICE DE TABLAS .....	XVII
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	XVIII
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I EL PROBLEMA .....	4
1. Planteamiento del Problema .....	4
1.1 Situación problemática .....	5
1.2 Inquietudes del investigador .....	5
1.2.1 Pregunta principal .....	5
1.2.2 Preguntas secundarias .....	6
1.3 Propósitos u objetivos de la investigación .....	6
1.3.1 Objetivo general .....	6

1.3.2 Objetivos específicos .....	6
1.4 Justificación .....	6
1.5 Alcances y delimitación .....	8
1.5.1 Alcances.....	8
1.5.2 Delimitación .....	8
1.6 Idea que defender .....	8
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>9</b>
2.1 Antecedentes.....	9
2.2 Inteligencia Artificial Generativa.....	12
2.2.1 Conceptualización de la IAG .....	12
2.2.2 Herramientas emergentes .....	13
2.2.3 Aplicaciones pedagógicas en el aula. ....	15
2.2.4 La influencia de la tecnología en el aprendizaje .....	16
2.2.5 Uso de la IAG en la creación de simulaciones históricas o mapas interactivos. ....	17
2.2.6 Desafíos y barreras para los educadores en la implementación de la IAG en el aula. .	18
2.2.7 Estrategias para mejorar la capacitación y el apoyo a los docentes en el uso de IAG en el aula. ....	19
2.2.8 Plataformas de aprendizaje adaptativo y su integración con la IAG. ....	21
2.3. Aprendizaje de Estudios Sociales .....	21
2.3.1 Fundamentos del Aprendizaje Significativo .....	21
2.3.2 Aprendizaje Autónomo.....	23
2.3.3 Rol del docente y el estudiante en contextos mediados por tecnología.....	25
2.3.4 Evaluación del Aprendizaje con Enfoque Participativo .....	26

2.4 Operacionalización de las variables .....	28
<b>CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>31</b>
3.1 Enfoque de investigación.....	31
3.2 Nivel de investigación.....	31
3.3 Diseño de investigación .....	32
3.4 Población y muestra .....	32
3.4.1 Población .....	32
3.4.2 Muestra .....	32
3.5. Técnicas de recolección de información.....	33
3.5.1. Técnicas de interpretación de la información .....	34
3.6. Instrumentos de recolección de información.....	34
3.7. Procedimientos .....	35
3.8. Uso del Software .....	36
3.9. Consideraciones Éticas .....	36
3.10. Análisis de Confiabilidad y Validez .....	37
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>38</b>
<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>38</b>
4.1 Resultados de encuestas a docentes .....	43
4.2 Resultados de cuestionarios a estudiantes .....	50
4.3 Discusión de los resultados.....	57
<b>CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>62</b>
5.1 Conclusiones.....	62
5.2 Recomendaciones.....	64

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	66
ANEXOS.....	69
ANEXO A/CERTIFICADO DE COMPILATIO.....	69
ANEXO B/CUESTIONARIO A ESTUDIANTES.....	70
ANEXO C/CUESTIONARIO A DOCENTES DE ESTUDIOS SOCIALES. ....	72
ANEXO D/OFICIOS UPSE. ....	74

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1 Reporte de la encuesta a los docentes .....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 2 Frecuencia de respuesta de docentes.....</b>	<b>41</b>
<b>Tabla 3 Definición de IA generativa .....</b>	<b>43</b>
<b>Tabla 4 Ejemplos de IA generativa.....</b>	<b>44</b>
<b>Tabla 5 Tipos de herramientas utilizadas.....</b>	<b>46</b>
<b>Tabla 6 Dimensión Integración en procesos de enseñanza .....</b>	<b>47</b>
<b>Tabla 7 Dimensión Actitud del docente hacia la IA generativa .....</b>	<b>49</b>
<b>Tabla 8 Dimensión Facilidad para entender conceptos.....</b>	<b>50</b>
<b>Tabla 9 Dimensión Interés por la materia .....</b>	<b>51</b>
<b>Tabla 10 Dimensión Participación en actividades .....</b>	<b>53</b>
<b>Tabla 11 Dimensión Percepción de mejora en calificaciones .....</b>	<b>54</b>
<b>Tabla 12 Dimensión Uso independiente de herramientas IA .....</b>	<b>55</b>

**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

<b>Ilustración 1</b>	<b>Análisis de Alfa de Cronbach</b> .....	37
<b>Ilustración 2</b>	<b>Comportamiento de las respuestas de los docentes</b> .....	39
<b>Ilustración 3</b>	<b>Comportamiento de las respuestas de los docentes</b> .....	40
<b>Ilustración 4</b>	<b>Comportamiento de las respuestas de los docentes</b> .....	41
<b>Ilustración 5</b>	<b>Definición de IA generativa</b> .....	43
<b>Ilustración 6</b>	<b>Ejemplos de IAG</b> .....	45
<b>Ilustración 7</b>	<b>Tipos de herramientas utilizadas</b> .....	46
<b>Ilustración 8</b>	<b>Dimensión Integración en procesos de enseñanza</b> .....	48
<b>Ilustración 9</b>	<b>Dimensión Actitud del docente hacia la IA generativa</b> .....	49
<b>Ilustración 10</b>	<b>Dimensión Facilidad para entender conceptos</b> .....	50
<b>Ilustración 11</b>	<b>Dimensión Interés por la materia</b> .....	52
<b>Ilustración 12</b>	<b>Dimensión Participación en actividades</b> .....	53
<b>Ilustración 13</b>	<b>Dimensión Percepción de mejora en calificaciones</b> .....	54
<b>Ilustración 14</b>	<b>Dimensión Uso independiente de herramientas IA</b> .....	56

## INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial generativa (IAG) ha emergido como una de las tecnologías más innovadoras en el ámbito educativo, ofreciendo nuevas posibilidades para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la educación básica dentro del área de Estudios Sociales la tecnología promete cambiar la forma en que se aborda el contenido académico, tanto que permite la creación de materiales educativos adaptados a las necesidades de cada estudiante, además de fomentar un aprendizaje autónomo o interactivo. En esta investigación se indaga la aplicación de la inteligencia artificial generativa en el aprendizaje de los estudiantes del décimo grado de Educación Básica, trazándose el objetivo de explorar cómo este tipo de tecnología puede ser utilizada para mejorar la enseñanza de los contenidos de Estudios Sociales y al mismo tiempo optimizar los procesos evaluativos como promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

El primer capítulo enfatiza el marco teórico como el problema de estudio para la revisión detallada de los antecedentes y abordar la situación problemática relacionada con la poca integración de la inteligencia artificial (IA) dentro de las prácticas educativas actuales en el área de Estudios Sociales. Este capítulo define las preguntas de investigación que guían el estudio, tales como: ¿Cómo se está utilizando la IA generativa en el aula de Estudios Sociales? ¿Qué impacto tiene en el aprendizaje de los estudiantes? Se exponen los objetivos que orientan el análisis, los cuales buscan identificar, describir e interpretar el uso de herramientas de IA generativa, así como los efectos percibidos por docentes y estudiantes. También se plantean las dimensiones e indicadores a estudiar asociados con la utilización de la IA durante el proceso de evaluación y su influencia en la autonomía del aprendizaje, así como la justificación del estudio resalta la necesidad de explorar

estas nuevas herramientas tecnológicas para mejorar la calidad educativa y preparar a los estudiantes para un futuro cada vez más digitalizado.

El capítulo dos lo comprende el marco teórico, donde se exploran las bases conceptuales de la IA generativa y su aplicación en el campo educativo. Se realiza una revisión de literatura nacional e internacional sobre el uso de la IA generativa en el aula, con un enfoque particular en su rol en la mejora del aprendizaje autónomo y la evaluación formativa. Aquí se analizan los beneficios y desafíos que presentan estas herramientas, tanto desde la perspectiva de los docentes como de los estudiantes. Se profundiza en cómo la IA generativa implica un cambio en la forma en que los educadores enseñan y los estudiantes aprenden, proporcionando experiencias personalizadas y adaptadas a las necesidades individuales de cada alumno. Además, se examinan estudios previos que evidencian el impacto positivo de la IA en otros campos profesionales, lo que sienta las bases para su posible integración en la educación básica. Este capítulo establece el contexto teórico necesario para entender cómo la IA generativa puede influir en el aprendizaje de los estudiantes de Estudios Sociales.

En el tercer capítulo se describe la metodología utilizada para llevar a cabo la presente investigación mostrando el enfoque cuantitativo, así como los detalles de los procedimientos de recolección y análisis de datos que permiten conocer como los docentes y estudiantes emplean la IA generativa dentro del aula. Se explica la manera en cómo se escoge la población y muestra incluyendo tanto a docentes como a estudiantes de instituciones educativas que tienen cercanía con herramientas de IA generativa en las clases de Estudios Sociales. Por medio de las encuestas se recolecta información para obtener la frecuencia de uso de estas herramientas, como su aplicación en las actividades pedagógicas y los efectos percibidos en el aprendizaje. Este capítulo también incluye la descripción de los instrumentos utilizados, como cuestionarios y escalas de

Likert, detallando el proceso de análisis de los datos que permite interpretar los resultados de manera objetiva y sistemática. Con esta metodología, la investigación obtiene una visión clara y precisa sobre la aplicabilidad de la IA generativa en el aula de Estudios Sociales.

El cuarto capítulo se enfoca en el análisis e interpretación de los resultados obtenidos durante la investigación. En esta sección, se presentan los datos de las encuestas realizadas a los docentes y estudiantes, mostrando cómo perciben y utilizan la inteligencia artificial generativa en el proceso educativo. Se examinan las respuestas en función de las dimensiones e indicadores establecidos previamente, como la participación activa de los estudiantes, la mejora del aprendizaje autónomo y el impacto en las evaluaciones formativas. Además, se compara la información obtenida con los hallazgos de investigaciones previas, identificando patrones, similitudes y diferencias.

El análisis permite interpretar el grado de integración de la IA generativa en el aula de Estudios Sociales y evaluar su efectividad en el fomento de la autonomía en los estudiantes. También se discuten las barreras que limitan su uso más amplio y las posibles soluciones para superar estos obstáculos. Este capítulo concluye con una reflexión sobre los resultados y sus implicaciones para la práctica educativa, así como las recomendaciones para futuras investigaciones en este campo.

## CAPÍTULO I EL PROBLEMA

### 1. Planteamiento del Problema

En el ámbito educativo, Estudios Sociales ha sido un área que normalmente depende de métodos pedagógicos convencionales. A menudo el sistema educativo latinoamericano prioriza materias como matemáticas o lengua y literatura, quitándole importancia a la materia de estudio. Consecuente a esto, en muchas instituciones educativas las horas que son destinadas a la asignatura se utilizan para actividades extracurriculares, lo que refuerza la percepción o la idea de que no es una asignatura importante en la comunidad escolar.

Esta falta de atención, sumado a que los estudiantes catalogan Estudios Sociales como una materia “aburrida”, contribuye a que las calificaciones de los alumnos en esta área sean en promedio más bajas que en otras asignaturas. De hecho, estas bajas calificaciones son en algunos casos, una causa importante del desinterés de los estudiantes y en situaciones extremas del abandono escolar.

En comparación con otros continentes, Latinoamérica presenta un bajo rendimiento de la comunidad escolar en las diferentes disciplinas de educación existentes. Una de las causas de estas falencias es la utilización de modelos pedagógicos que se centran en la mera transmisión de conceptos y consigo la deficiente labor que los docentes desempeñan en las instituciones educativas, quienes generalmente presentan una resistencia al cambio y por ende optan por la utilización de metodologías antiguas y ya establecidas sin dar lugar a la innovación y ajuste de las metodologías de enseñanza a las necesidades de los estudiantes (Escribano Hervis, 2017).

En el estudio de León Ruíz et al. (2024) se menciona que en Ecuador los modelos pedagógicos utilizados por los docentes de Estudios Sociales tienden a ser tradicionales y se

enfatisa la repetición y la memorización de datos lo que limita el desarrollo de habilidades cognitivas como lo es el pensamiento crítico y analítico de los estudiantes, por lo que se resalta la importancia de realizar cambios en las metodologías donde se fomente la motivación y autonomía de aprendizaje por parte de los alumnos.

Según González Sarmiento y Zhondo Macas (2023) un factor clave que incide directamente en el aprendizaje de los estudiantes en Estudios Sociales es la motivación. Un alumno desmotivado tiene una capacidad de concentración reducida o prácticamente nula, lo que afecta significativamente su rendimiento académico. Este problema está estrechamente vinculado al enfoque pedagógico con el docente estructura sus clases. Cuando se emplea un método tradicional en el que el estudiante asume un rol pasivo, las posibilidades de propiciar una educación de calidad y la construcción de aprendizaje significativo en el educando disminuyen considerablemente afectando de forma negativa el desarrollo de nuevos conocimientos (Solís Cevallos et al., 2019).

Por lo tanto, es crucial buscar estrategias innovadoras que promuevan el interés y la participación en esta materia, con el fin de mejorar tanto la motivación como el desempeño de los estudiantes.

## **1.1 Situación problemática**

Impacto de la Inteligencia Artificial Generativa en el Aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Estudios Sociales de educación básica.

## **1.2 Inquietudes del investigador**

### **1.2.1 Pregunta principal**

¿Cómo se aplica la inteligencia artificial generativa para el aprendizaje de la asignatura de Estudios Sociales en educación básica?

### **1.2.2 Preguntas secundarias**

- ¿Qué recursos basados en inteligencia artificial generativa se emplean en la asignatura de Estudios Sociales?
- ¿Cómo utilizan los docentes y estudiantes estos recursos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Qué efectos perciben los docentes y estudiantes en el aprendizaje al utilizar IA generativa?

## **1.3 Propósitos u objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Analizar la aplicación de la inteligencia artificial generativa en el aprendizaje de la asignatura de Estudios Sociales en educación básica.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Identificar los recursos basados en inteligencia artificial generativa que se emplean en la asignatura de Estudios Sociales.
- Describir el uso de las herramientas IAG por parte de los docentes y estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Interpretar los efectos percibidos por docentes y estudiantes en el aprendizaje al utilizar IA generativa.

## **1.4 Justificación**

Es evidente el impacto que los avances tecnológicos tienen en la sociedad, generando ajustes significativos en las labores de las personas y obligándolas a adaptarse a ellas. Así como el sector de la salud empezó a utilizar herramientas basadas en inteligencia artificial y robótica para

ser más precisos en los procedimientos quirúrgicos, o el sector financiero ha adoptado sistemas inteligentes automatizados para mejorar la eficiencia y el análisis de riesgo, el sector educativo también se ve obligado a evolucionar. Esto es posible mediante una visión innovadora del agente pedagógico, quien debe tener como cualidad ser un líder transformador, buscando adaptar sus metodologías de enseñanza y evaluación a las necesidades que su alumnado presente.

La incorporación de tecnologías en el aula como la inteligencia artificial generativa (IAG), puede transformar la manera en que se enseña motivando a los estudiantes a participar activamente en su proceso de aprendizaje. De esta forma se espera que el uso de la IAG no solo mejore la comprensión de los contenidos, sino que también despierte el interés y la curiosidad de los alumnos, convirtiéndolos en protagonistas de su propia educación.

La relevancia del tema radica en los constantes cambios que impulsan los avances tecnológicos, los cuales también ajustan las expectativas y demandas de las nuevas generaciones de estudiantes. El cambio es inevitable y, en contexto, lo que funcionaba antes en la educación puede no ser suficiente hoy. En este sentido es fundamental adaptarnos, buscando la integración de las herramientas que brinda la tecnología al escenario escolar para mejorar la calidad educativa.

Es importante presentar los resultados que trae la implementación de la inteligencia artificial generativa en los procesos de enseñanza, con el objetivo de identificar tanto los desafíos como las oportunidades que estas herramientas ofrecen, y aprovecharlas de manera óptima.

La investigación se justifica por la búsqueda constante de mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes de Estudios Sociales y de innovar en los procesos pedagógicos. Esto contribuirá a la formación integral de ciudadanos que puedan aplicar los conocimientos,

habilidades y competencias desarrolladas durante su etapa escolar en diversos contextos y situaciones reales, manteniendo siempre un compromiso constante con la sociedad.

## **1.5 Alcances y delimitación**

### **1.5.1 Alcances**

El trabajo de investigación se aplica en los estudiantes y docentes de la asignatura de Estudios Sociales de las instituciones educativas Alfredo Poveda Burbano, Siete de Noviembre y Árbol de Vida.

### **1.5.2 Delimitación**

- **Campo de estudio:** Educación Básica.
- **Objeto de estudio:** La IA generativa como factor influyente en el aprendizaje de estudiantes de Estudios Sociales.
- **Unidad de estudio:** Aprendizaje de Estudios Sociales,
- **Sujetos de estudio:** Estudiantes y docentes de la Unidad Educativa Almirante Alfredo Poveda Burbano, Unidad Educativa Siete de Noviembre y la Unidad Educativa Árbol de Vida.
- **Enfoque de investigación:** Cuantitativo.
- **Periodo:** 2025 – 2026

## **1.6 Idea que defender**

La inteligencia artificial generativa tiene un impacto significativo y trae consigo beneficios en el aprendizaje de los estudiantes de Estudios Sociales.

## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes

En el estudio de González González (2023) se expone que la inteligencia artificial generativa (IAG) tiene un potencial significativo como herramienta educativa, pero su impacto depende de un uso adecuado y ético. Este tipo de IA puede ofrecer beneficios tanto para el educando como para el educador, facilitando actividades escolares, tareas administrativas y procesos de planificación que, en contextos pasados, requerían más tiempo y esfuerzo. La aplicación de este recurso trae consigo ciertos desafíos y dilemas éticos que pueden incidir directamente en los resultados académicos esperados. Entre los principales desafíos destaca la resistencia al cambio, ya que muchos docentes tienden a estructurar sus clases utilizando herramientas tradicionales o establecidas, dejando de lado nuevas tecnologías que podrían mejorar la efectividad de sus métodos pedagógicos.

El factor socioeconómico es otro agente significativo ya que limita el uso de la IAG en los procesos de aprendizaje con pocos recursos pedagógicos generando brechas en el acceso a la tecnología en las instituciones educativas ubicadas en zonas rurales. La IAG plantea formalidades éticas como el uso indebido de estas herramientas para evitar procesos de aprendizaje sin embargo el estudio enfatiza que con estrategias de formación docente en conjunto con normativas adecuadas esta IA generativa puede integrarse satisfactoriamente en la educación promoviendo aprendizajes personalizados como adaptados.

En la investigación de Moya y Eaton (2023) se sostiene que el uso adecuado la IAG puede resultar ser un factor transformador del sistema educativo mediante su implementación en los procesos educativos. Proponen recomendaciones entre las cuales destacan la alfabetización digital

tanto para docentes como para estudiantes, encaminadas en principios éticos para la utilización e integración en prácticas pedagógicas de forma responsable. Esto implica realizar capacitaciones a docentes donde se instruya de forma efectiva y clara sobre las herramientas que nos brindan los avances tecnológicos, donde tendrá mayor relevancia el aprovechamiento de la IAG. Se menciona que la autenticidad de las actividades académicas en la educación se puede ver afectada y se esté promoviendo el plagio de la información que nos brinda la IA en las actividades curriculares. Esto puede resultar ser negativo ya que fomenta la dependencia a este recurso y genera desinformación al omitir el desarrollo de la actividad, pasando por alto la aplicación de habilidades cognitivas básicas como la lectura y el análisis de la misma.

En el contexto de la educación, el estudio realizado por Atencio Gonzáles (2023) presenta como la IA ha logrado un impacto en el ámbito educativo, buscando transformar los paradigmas tradicionales de la educación. La propuesta de esta investigación es adaptar los sistemas educativos al modelo cognitivista integrando la inteligencia artificial en los roles pedagógicos, administrativos e investigativos. Menciona que la IA no debe ser temida, más bien debe ser utilizada como una herramienta al servicio educacional aprovechando los múltiples beneficios que nos brinda, orientación vocacional y apoyo inclusivo son unos de los beneficios mencionados.

Su integración adecuada a los roles educacionales puede convertir la IA en un eje transformador para enfrentar los sistemas educativos de la educación contemporánea, presentando desafíos éticos, integración tecnológica y plantea tres casos concretos en los que la IA puede ayudar a mejorar la educación:

- **Personalización del aprendizaje.**
- **Análisis predictivo.**

- **Estrategias inclusivas.**

Morocho Cevallos et al. (2023) analizan la IA como herramienta para la integración haciendo énfasis en sus beneficios y desafíos; beneficios como mejorar el aprendizaje personalizado, incremento en la participación estudiantil, optimización de evaluaciones y gestión educativa eficiente. Entre los principales desafíos identificados están la brecha digital, la resistencia al cambio por parte de los docentes y las preocupaciones éticas relacionadas con la privacidad de datos. Para abordar estos retos, se sugieren recomendaciones como la capacitación continua de docentes, la promoción de políticas inclusivas y la formulación de marcos normativos éticos.

El estudio de Sánchez Yépez (2024) destaca que, si bien la IA puede personalizar el aprendizaje y optimizar los procesos de aprendizaje, su uso no regulado puede provocar dependencia de la tecnología, pérdida de habilidades esenciales como el pensamiento crítico, creatividad, provocando otros riesgos éticos y sociales. La investigación recomienda la implementación de un protocolo ético para supervisar el uso de IA en las instituciones educativas ecuatorianas, sugiriendo una revisión de algoritmos en la formación de profesores o alumnos, así como la participación activa de las familias en el seguimiento de estas tecnologías. Asimismo, los autores enfatizan la necesidad de mecanismos de control humano para garantizar una implementación transparente, justa y responsable.

Estos antecedentes proporcionan una visión integral del impacto de la inteligencia artificial en la educación primaria, lo que demuestra que su implementación debe ir acompañada de una gestión cuidadosa de normas éticas que pongan el foco principal en el desarrollo humano en lugar de simplemente automatizar el proceso educativo.

Todos estos antecedentes teóricos sobre la IAG en la educación nos indican que los estudios presentados reconocen los potenciales beneficios de la inteligencia artificial, pero también se señalan importantes desafíos éticos y prácticos. Se debe destacar que existen diversos autores que coinciden en que hay la necesidad de una integración adecuada y ética de la IAG, promoviendo su uso como una herramienta para mejorar los procesos pedagógicos. Por otro lado, los docentes toman una postura crítica frente al entusiasmo por la tecnología, ya que poseen conocimientos básicos en la implementación de la IAG, porque implementarla significa ir más allá del uso de herramientas tecnológicas, pues debe ser acompañada por un enfoque centrado en el desarrollo de habilidades de los estudiantes. Otros autores mencionan que se debe ir de la mano con una regulación ética que evite la dependencia tecnológica protegiendo la autonomía cognitiva de los estudiantes; por lo tanto, nuestro posicionamiento valora la importancia de las herramientas tecnológicas, pero siempre considerando los efectos a largo plazo que se podría tener sobre el desarrollo de habilidades cognitivas específicas como su pensamiento crítico.

## **2.2 Inteligencia Artificial Generativa**

### **2.2.1 Conceptualización de la IAG**

La IAG es una rama de la inteligencia artificial que se especializa en la creación de contenido original a partir de datos existentes. Utiliza algoritmos y redes neuronales avanzadas para aprender de textos, imágenes y otros tipos de datos, para generar contenido nuevo y único. Según Franganillo (2023) este tipo de IA ha revolucionado sectores como el periodismo, la publicidad y el entretenimiento, permitiendo la producción automatizada de contenido textual, gráfico, sonoro y audiovisual de alta calidad. Sin embargo, su implementación plantea desafíos éticos, legales y sociales que deben ser cuidadosamente considerados.

Los modelos de IAG aprenden a identificar patrones presentes conjuntos de datos extensos. Al ser entrenados con amplia información, estos modelos pueden producir narrativas coherentes y relevantes, de manera similar son capaces de generar recursos visuales que reflejan estilos artísticos específicos o combinan elementos de diferentes fuentes de información, obteniendo capacidad para mejorar su entrenamiento (Goodfellow et al. 2020).

La IAG ha experimentado un avance significativo en los últimos años, con aplicaciones que abarcan desde la generación de arte y música hasta la redacción de textos y el desarrollo de asistentes virtuales. Herramientas como ChatGPT de OpenAI y DALL-E han demostrado la capacidad de la IAG para producir contenido que antes requería intervención humana directa. Estas aplicaciones no solo automatizan procesos creativos, sino que también abren nuevas posibilidades en campos como la educación, el entretenimiento y el diseño. Por ejemplo, en el ámbito educativo, la IAG se ha utilizado para personalizar el aprendizaje, facilitando la creación de materiales adaptados a las necesidades de los estudiantes.

La implementación de la IAG presenta desafíos éticos y sociales, ya que su capacidad para generar contenido no distinguible del creado por humanos, lo cual provoca la preocupación por inculcar en la comunidad académica el potencial desplazamiento de roles creativos y deficiencia intelectual. Por lo tanto, deben abordarse estas cuestiones que van desde regulaciones adecuadas hasta una comprensión más profunda de las implicaciones sociales de la IAG. A través de esto, la tecnología continuará evolucionando y siendo apropiada.

### **2.2.2 Herramientas emergentes**

El uso de recursos que ofrece la IAG permite transformar la manera en que los estudiantes comprenden o analizan los contenidos en Estudios Sociales, estas herramientas permiten crear

recursos didácticos personalizados e interactivos que contextualizan los eventos históricos desde múltiples perspectivas que promueven una comprensión más profunda o crítica.

Contreras y Reyes (2022) sostienen que las tecnologías emergentes aplicadas en la materia de Estudios Sociales estimulan habilidades del pensamiento crítico como el análisis y reflexión, identificando los elementos clave para que los estudiantes no solo memoricen información, sino más bien los interpreten según su entorno ayudando a desarrollar sus habilidades cognitivas promoviendo el aprendizaje significativo.

Los beneficios más destacados de la IAG son la generación de contenidos, lo cual en el sector de la educación se puede aprovechar por parte del agente educativo, ya que estos se adaptan a las capacidades y necesidades de cada estudiante. Por ejemplo, mediante modelos como ChatGPT o DALL-E los docentes pueden crear materiales educativos personalizados que explican conceptos complejos a través de narraciones animadas, ejemplos visuales o preguntas simulando un debate. Así como menciona Hernández et al. (2023), estos recursos fomentan la participación activa y mejoran la comprensión lectora e interpretativa en asignaturas como Estudios Sociales, especialmente en temas como ciudadanía, historia y geografía.

La IAG permite crear entornos de aprendizaje inmersivos en el cual los estudiantes pueden explorar reconstrucciones históricas o situaciones sociales contemporáneas en tiempo real, que promueven una experiencia educativa más significativa. Según Cabrera y Rincón (2021) el aprendizaje virtual generado por IA despierta el interés por el conocimiento histórico, al permitir que los estudiantes interactúen con escenarios simulados que les ayudan a contrastar fuentes, esta estrategia fortalece la comprensión de los contenidos desde una perspectiva constructivista.

Es importante destacar que el impacto de la IAG en la enseñanza de los contenidos educativos depende de la didáctica que acompañe su implementación. No es suficiente con adoptar

la tecnología al escenario educativo, se requiere que el docente la integre con objetivo didáctico, encaminando al educando hacia la reflexión, la comparación y la elaboración de argumentos. Como señala Ramírez D. (2024), los recursos educativos no garantizan la comprensión, es su integración con estrategias pedagógicas activas lo que potencia el aprendizaje.

### **2.2.3 Aplicaciones pedagógicas en el aula.**

La IAG ha experimentado una evolución significativa en el ámbito educativo, transformando la manera en que se enseña y se aprende. Sus inicios se remontan en la década de 1960, con el desarrollo de los primeros sistemas de tutoría inteligentes diseñados para brindar instrucción personalizada. En la actualidad, la IAG permite la creación de contenido original, como textos, imágenes y videos, lo que da paso a la innovación en el ámbito educacional. Estos avances impulsan mejoras en el desarrollo del lenguaje y el aprendizaje significativo, lo que permite una mayor personalización de la enseñanza (Tuomi, 2023).

Una de las características más destacadas de la IAG en la educación es la creación de contenido educativo personalizado. Los sistemas de IA tienen la capacidad de analizar el rendimiento de los estudiantes, en base a esto generar materiales de estudio personalizados, buscando cubrir sus necesidades individuales, actividades que se ajusten a sus niveles de conocimiento. La IAG facilita la generación de recursos evaluativos dinámicos, reduciendo el riesgo de deshonestidad académica al crear preguntas únicas para cada estudiante (Holmes et al., 2022). Este enfoque permite a los docentes optimizar su tiempo y centrarse en la enseñanza de habilidades críticas en lugar de la creación de material didáctico de forma tradicional.

Otra característica importante es el uso de asistentes virtuales y tutores inteligentes. Los estudiantes pueden interactuar con estos sistemas de acompañamiento en tiempo real, ofreciendo asistencia y orientación personalizada. Por ejemplo, modelos como ChatGPT pueden actuar como

tutores personalizados, adaptándose a los conocimientos y preferencias de los estudiantes, promoviendo el pensamiento crítico. La interacción con estos sistemas ha demostrado mejorar la retención del conocimiento y la motivación en los estudiantes, facilitando su aprendizaje de manera autónoma (Woolf, 2022).

La integración de la IAG en la educación presenta desafíos éticos y pedagógicos. Es importante tomar en cuenta la fiabilidad y ética de los contenidos generados, así como la posible deshumanización del proceso educativo. La UNESCO advierte que la IAG tiene el potencial de debilitar la autoridad de los docentes e impulsar la automatización de la educación, por lo que se debe priorizar una implementación que complemente y enriquezca la labor docente.

#### **2.2.4 La influencia de la tecnología en el aprendizaje**

La influencia tecnológica en el aprendizaje ha sido estudiada en las últimas décadas, demostrando beneficios y desafíos en el ámbito educacional. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han transformado la enseñanza al facilitar el acceso a información y fomentar metodologías más dinámicas e interactivas. Según Cabero y Marín (2019), la integración de las TIC en el aula contribuye a la personalización del aprendizaje y al desarrollo de competencias digitales en los estudiantes. Asimismo, estudios recientes han destacado que el uso de herramientas digitales permite diversificar las estrategias de enseñanza y mejorar la motivación de los alumnos.

Las TIC ayudan al proceso de enseñanza - aprendizaje en las diferentes asignaturas con el uso de nuevas metodologías, además del aprendizaje basado en proyectos o la gamificación. Según Salinas (2021) el uso de plataformas digitales permite que los estudiantes trabajen de manera activa en el proceso de aprendizaje para desarrollar habilidades críticas y colaborativas. Las investigaciones realizadas por Area y Adell (2022) señalan que la tecnología educativa mejora la

autonomía del estudiante al proporcionarle herramientas para autoeducarse, evaluar su progreso y reforzar sus conocimientos mediante el aprendizaje adaptativo.

El estudio de Suárez Álvarez et al. (2023) advierte que el uso excesivo de dispositivos electrónicos en el aula puede afectar la concentración de los estudiantes e influir en su rendimiento académico. Asimismo, la falta de acceso equitativo a la tecnología sigue siendo un problema en muchos contextos educativos, lo que genera desigualdades en el aprendizaje. Por ello, es fundamental que los docentes reciban capacitación adecuada para integrar eficazmente las TIC en sus prácticas pedagógicas.

### **2.2.5 Uso de la IAG en la creación de simulaciones históricas o mapas interactivos.**

La IAG ha revolucionado la creación de simulaciones históricas y mapas interactivos en el ámbito educativo. Herramientas de IAG, como ChatGPT, ofrecen acceso inmediato a una amplia gama de información y recursos, facilitando la comprensión de contextos históricos complejos y proporcionando múltiples perspectivas sobre eventos pasados. Según González y Ramírez (2023), la IAG permite generar representaciones interactivas de hechos históricos mediante algoritmos avanzados, lo que mejora la inmersión de los estudiantes y fomenta un aprendizaje más significativo.

De acuerdo con Pérez y Torres (2022), la implementación de la IAG en sistemas de información geográfica ha facilitado el acceso a mapas dinámicos que favorecen la enseñanza de la geografía y la historia en entornos educativos digitales. Estas aplicaciones de IA no solo mejoran la experiencia de aprendizaje al hacerla más interactiva y personalizada, sino que también permite a más usuarios poder beneficiarse de recursos educativos innovadores, esto representa un avance significativo en la educación de manera digital promoviendo metodologías más dinámicas y efectivas.

### 2.2.6 Desafíos y barreras para los educadores en la implementación de la IAG en el aula.

En el campo educativo la IA ofrece oportunidades para enriquecer el proceso de enseñanza, pero su implementación enfrenta varios desafíos o barreras que los docentes deben abordar para su aplicación efectiva, como:

- **Escasez de recursos tecnológicos:** Algunas instituciones carecen de recursos tecnológicos como hardware, internet estable como personal capacitado lo que limita la posibilidad de integrar herramientas de inteligencia artificial en el aula impidiendo que docentes o estudiantes aprovechen sus beneficios (Reinoso Llantui y Paz Bravo, 2024).
- **Resistencia al cambio y falta de capacitación docente:** La adopción de nuevas tecnologías puede generar resistencia entre los educadores, especialmente si no cuentan con la formación adecuada. La implementación efectiva de la IAG requiere que los docentes desarrollen competencias digitales y comprendan cómo integrar estas herramientas en sus prácticas pedagógicas (Nyaaba, 2024).
- **Problemas de ética y privacidad:** El uso de IAG en el manejo de grandes volúmenes de datos estudiantiles genera problemas relacionados tanto de la privacidad como la seguridad de la información. Los docentes deben estar capacitados sobre las implicaciones éticas y legales del uso de estas tecnologías para proteger los derechos de los estudiantes (Yan et al., 2023).
- **Validación de autenticidad:** La facilidad de acceso a información por medio de la IAG puede llevar a prácticas académicas deshonestas, el uso indebido de estas tecnologías para realizar tareas o exámenes representa un reto para los docentes en la evaluación del aprendizaje auténtico y en la promoción de la integridad académica.

- **Brecha digital y desigualdades en el acceso:** La IAG en la educación puede aumentar la brecha digital, debido a que no todos los estudiantes tienen el mismo acceso a dispositivos tecnológicos y conexiones a internet de calidad, por lo tanto, no garantiza que estas tecnologías disminuyan la desigualdad entre miembros de la comunidad educativa.
- **Dependencia tecnológica:** La implementación de la IAG en procesos de aprendizaje autónomo de forma no ética puede generar en los estudiantes cierta dependencia que afectaría el desarrollo de habilidades cognitivas e intelectuales impidiendo su mejora y limitando su aprendizaje.

### **2.2.7 Estrategias para mejorar la capacitación y el apoyo a los docentes en el uso de IAG en el aula.**

La incorporación de la IAG en el aula ofrece oportunidades para enriquecer el proceso educativo. Para utilizar eficazmente estas herramientas, es esencial implementar estrategias de capacitación y apoyo que aborden sus necesidades específicas. A continuación, se presentan algunas estrategias:

- **Identificación de necesidades y competencias:** Es fundamental evaluar el nivel de conocimiento y habilidades de los docentes en relación con la IAG. Esta evaluación permite diseñar programas de formación adaptados a sus necesidades, garantizando una capacitación relevante y efectiva.
- **Formación especializada y continua:** Ofrecer capacitaciones continuas y especializadas en IAG ayuda a los docentes a familiarizarse con estas tecnologías y a integrarlas en sus prácticas pedagógicas de manera enriquecedora. Por ejemplo, la Universidad Iberoamericana desarrolla estrategias de formación docente en IAG, impartiendo

información actualizada y lineamientos tecno-pedagógicos para su aplicación en la educación superior.

- **Promoción del uso responsable y ético:** Es importante que los docentes comprendan el uso correcto y las implicaciones éticas de la IAG, incluyendo aspectos como sesgos, privacidad y seguridad de datos. El correcto empleo de la IAG permite enseñar a los estudiantes a utilizar la tecnología de manera responsable, fomentando una ciudadanía digital ética.
- **Integración práctica en el aula:** Facilitar la implementación de herramientas basadas en IAG en prácticas educativas posibilita que los docentes aprovechen directamente de sus beneficios. Por ejemplo, IE University ha integrado ChatGPT Edu en su modelo educativo, capacitando a estudiantes y profesores en su correcto uso para impulsar la mejora de métodos de estudio y enseñanza para poder prepararse para el entorno laboral actual.
- **Desarrollo de habilidades críticas y creativas:** Fomentar el pensamiento crítico y la creatividad en el uso de la IAG puede ayudar a que los docentes logren diseñar metodologías y experiencias de aprendizaje innovadoras. La Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas ofrece una capacitación en IAG que impulsa la innovación educativa, permitiendo la mejora de la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.
- **Creación de una comunidad de aprendizaje colaborativa:** La creación de redes de apoyo entre educadores puede garantizar la aceptación y uso correcto de la IAG al compartir experiencias y consejos que fomenten la innovación en las prácticas pedagógicas.

### 2.2.8 Plataformas de aprendizaje adaptativo y su integración con la IAG.

Estas plataformas utilizan algoritmos de IAG para analizar el desempeño y las preferencias de los estudiantes, ajustando el contenido y las estrategias pedagógicas en tiempo real. Esto garantiza que cada alumno reciba una experiencia educativa personalizada, optimizando su aprendizaje. Entre las más distribuidas en el mercado tecnológico tenemos:

- **QANDA:** Una aplicación educativa que emplea IAG para ofrecer soluciones detalladas a problemas matemáticos. Utiliza reconocimiento óptico de caracteres (ROC) para escanear problemas y proporcionar respuestas paso a paso, facilitando el aprendizaje autónomo de los estudiantes.
- **GPTutor:** Es una plataforma en línea que utiliza modelos de IAG para personalizar el material educativo y los ejercicios prácticos según los intereses y metas de cada estudiante, lo que favorece su motivación y la comprensión de conceptos fundamentales.
- **SocratiQ:** Es un asistente de aprendizaje basado en IAG que aplica el método socrático mediante tecnologías de aprendizaje adaptativo. Diseña rutas educativas individualizadas en función de las respuestas y el nivel de comprensión del alumno, facilitando un acceso más inclusivo y adaptado a sus necesidades.

## 2.3. Aprendizaje de Estudios Sociales

### 2.3.1 Fundamentos del Aprendizaje Significativo

El aprendizaje significativo, según el psicólogo educativo David Ausubel (2002), es un enfoque que hace énfasis en la importancia de conectar la nueva información con los conocimientos previos del estudiante, vinculando el medio en el que se desenvuelve con lo que se enseña, logrando que los contenidos sean comprendidos y sea información que perdure. Esta teoría

se contrasta al aprendizaje memorístico, en el cual los estudiantes memorizan información sin comprenderla realmente. Para Ausubel, el aprendizaje significativo no se limita a conocer hechos o habilidades, sino a adquirir nuevos conceptos que tengan un sentido real y aplicable para el estudiante.

Montessori considera que la educación debía adaptarse a las necesidades y el ritmo de cada niño, brindándole un ambiente preparado que fomente la exploración y el aprendizaje independiente. Según González (2021) la pedagogía de María Montessori se basa en el respeto hacia el niño como ser autónomo y activo en su aprendizaje. Este fundamento destaca la importancia de la libertad mediante un marco estructural en el cual los niños pueden escoger sus actividades de acuerdo a sus intereses promoviendo su desarrollo integral e intelectual resaltando la importancia de la observación durante el proceso educativo permitiendo que el docente actúe como guía y facilitador en el proceso de aprendizaje.

Según Ausubel (2002) señala que el aprendizaje se produce cuando la nueva información se integra de manera significativa con los conceptos ya existentes en la estructura cognitiva del estudiante. En otras palabras, el aprendizaje significativo se logra cuando el contenido nuevo se conecta con la red de conocimientos previos que el alumno ya posee. La clave para que esto ocurra es que el material nuevo sea relevante y esté relacionado de manera lógica con lo que el estudiante ya sabe. En este sentido, el aprendizaje no se ve como un proceso aislado, sino como una construcción continua y acumulativa que se apoya en los esquemas previos del estudiante.

En la teoría del pensamiento complejo fundamentada por Edgar Morin, se sostiene que la educación debe abordar la realidad de manera holística y multidimensional, superando los enfoques simples que suelen prevalecer en sistemas educativos tradicionales. De esta manera de forman individuos capaces de entender y enfrentar problemas presentes en la sociedad desde

diversas perspectivas. En su concepto de “Educación para la vida”, según Pérez (2021), esta teoría impulsa que en la enseñanza se valore no solo los saberes científicos, sino también los aspectos humanos y éticos, contribuyendo así a la formación de ciudadanos críticos, lógicos, responsables y capaces de tomar decisiones de forma consciente.

El papel del docente, según Ausubel, es importante ya que tiene el rol de facilitador en el desarrollo del aprendizaje significativo. El maestro debe ser capaz de estructurar y organizar el contenido para que el educando pueda realizar la conexión entre la nueva información y sus conocimientos previos. Además, el docente debe conocer las ideas previas de los estudiantes, para poder ajustarse a ellas y proporcionar los organizadores previos adecuados que faciliten el aprendizaje. Como señala Ausubel (2000), "el maestro tiene la tarea de ayudar a los estudiantes a descubrir conexiones significativas entre la nueva información y sus estructuras cognitivas preexistentes".

### **2.3.2 Aprendizaje Autónomo**

El aprendizaje autónomo comprende la capacidad del estudiante para dirigir su proceso de aprendizaje, tomando un rol activo en la planificación, ejecución y evaluación de sus estudios. Se trata de la habilidad para asumir la responsabilidad y compromiso de autoeducarse. Esta percepción se amplía y se adapta al entorno digital, donde las tecnologías emergentes como la IAG ofrecen nuevas opciones para fortalecer esta competencia.

En el contexto educativo contemporáneo, el aprendizaje autónomo ha adquirido una relevancia especial debido a la necesidad de formar estudiantes que puedan desenvolverse en un entorno cambiante y digitalizado. De acuerdo con Álvarez Pérez et al. (2022), el aprendizaje autónomo promueve el pensamiento crítico, la autorregulación y la toma de decisiones informadas,

aspectos esenciales para una educación centrada en el estudiante. Esta modalidad también se vincula con el enfoque por competencias, ya que permite desarrollar habilidades transferibles a diferentes contextos académicos y profesionales.

Investigaciones recientes destacan la relación entre el uso de recursos digitales y el fortalecimiento del aprendizaje autónomo. Como sostienen Figueroa y Rodríguez (2021), el acceso a plataformas educativas digitales y herramientas basadas en IA influyen de forma positiva la autonomía del estudiante al permitirle aprender a su ritmo, acceder a materiales personalizados, recibir retroalimentación inmediata y autoevaluarse de manera constante. Esto no solo fomenta la motivación, sino que también mejora el rendimiento académico y la autonomía en el aprendizaje.

Para garantizar la efectividad del aprendizaje, es necesario que el docente sea un ente facilitador y ofrezca orientaciones claras, acompañamiento oportuno y entornos de aprendizaje que fomenten la toma de decisiones autónomas. Como señalan Martínez y García (2023), la elaboración de actividades abiertas, la implementación de rúbricas de autoevaluación y el uso de plataformas adaptativas pueden ser estrategias clave para fortalecer esta competencia, especialmente en áreas como Estudios Sociales, donde la reflexión, el análisis y la conexión con la realidad son fundamentales.

La neuroeducación contribuye en significativos aportes en el ámbito de la autorregulación del aprendizaje ya que ofrece un sentido más profundo en relación al funcionamiento del cerebro durante el proceso educativo, asimismo las redes neuronales y el estudio de la plasticidad cerebral han demostrado que el cerebro es capaz de adaptarse o cambiar en función de las experiencias de las personas permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades de autorregulación como la capacidad de controlar sus emociones. Según García (2022), el reciente modelo denominado Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) se ha consolidado como un enfoque inclusivo que

reconoce las diferencias individuales en el aprendizaje dando acceso a múltiples formas de representar la información o expresar el conocimiento de los estudiantes. Integrando los principios de la neuroeducación con el DUA se puede generar ambientes de aprendizaje más flexibles y accesibles en la cual cada estudiante puede aprovechar sus capacidades para desarrollar su potencial al máximo.

### **2.3.3 Rol del docente y el estudiante en contextos mediados por tecnología.**

Existe variedad de herramientas que pueden enriquecer y mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Es esencial una formación continua que permita integrar de manera efectiva en prácticas pedagógicas dichas herramientas, esto para que los docentes aprovechen los recursos digitales en el desarrollo de las sesiones educativas. La UNESCO (2023) rescata que la IAG puede desmeritar a los docentes si no se maneja adecuadamente, subrayando la importancia de una formación adecuada para evitar este riesgo.

Se ha planteado, en diversas instituciones educativas, la necesidad de implementar programas de formación continua sobre el correcto uso de la IAG en las prácticas educativas. Por ejemplo, el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) de Chile propuso un plan de formación referente a la IA en educación, que incluye cursos y talleres destinados a profesionales de la educación.

La Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) ofrece un curso titulado "IA Generativa: Herramientas para Docentes de Secundaria", el cual capacita a educadores en la generación de recursos educativos basados en IAG, potenciando el aprendizaje y diseño de instrumentos de evaluación. La formación continua en IAG permite el desarrollo de competencias digitales en los agentes educativos y a su vez garantiza su uso ético de estas herramientas en el aula de clases. Al tener conocimientos sobre las herramientas y metodologías que pueden ser

creados a través de la IAG, los educadores pueden innovar en la enseñanza al atender las necesidades de sus estudiantes y así prepararlos para el mundo actual.

#### **2.3.4 Evaluación del Aprendizaje con Enfoque Participativo**

El enfoque participativo en la evaluación del aprendizaje convierte al discente en protagonista activo en su proceso de evaluación. Este modelo, propone que los estudiantes no solo son evaluados por el docente, sino que también se involucran en la coevaluación y autoevaluación, lo que crea conciencia y favorece una visión más amplia y reflexiva sobre su propio aprendizaje considerando áreas de mejora que requieran de refuerzo académico. Según Muñoz et al. (2021), este enfoque evaluativo posibilita que los estudiantes desarrollen habilidades de autorregulación y crítica constructiva, contribuyendo a un aprendizaje más consciente y significativo.

El enfoque participativo tiene como premisa la idea de que la evaluación debe ser un proceso continuo, donde los estudiantes cuenten con retroalimentación adecuada y constante que es de ayuda para su mejorar a lo largo del curso. Según García y Sánchez (2022), la evaluación participativa favorece el desarrollo de competencias cognitivas, ya que se forman estudiantes más conscientes de su aprendizaje y se impulsan la responsabilizan académica. Este enfoque no solo mide el conocimiento, sino que también fomenta la autorreflexión y el cuestionamiento de cómo se construyen los saberes.

Uno de los elementos fundamentales del enfoque participativo es la autoevaluación; un proceso en el que los estudiantes reflexionan sobre su propio desempeño y aprendizaje. De acuerdo con Ramírez et al. (2023), la autoevaluación fomenta la autonomía de los estudiantes, ya que les permite identificar sus fortalezas y debilidades, estableciendo metas claras para mejorar. Además, la coevaluación, que implica que los estudiantes evalúen el trabajo de sus compañeros, también se

destaca como una práctica efectiva, pues promueve la colaboración y el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas.

La evaluación participativa presenta relación directa con la evaluación formativa, la cual se basa en la idea de acompañar en el proceso de aprendizaje por medio de retroalimentación constante. Según Díaz y Pérez (2020), este tipo de evaluación no solo evalúa el producto final, sino también el desarrollo del proceso educativo, lo que favorece a que los estudiantes optimicen sus estrategias y formas de estudio de forma progresiva. La retroalimentación continua permite incentivar a la comunidad estudiantil a tener una mentalidad de crecimiento, brindando una visión más clara de su proceso de aprendizaje.

## 2.4 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
<b>Inteligencia Artificial Generativa</b>	La inteligencia artificial generativa hace referencia a sistemas capaces de crear contenido nuevo y original, como texto, imágenes y otros formatos, utilizando algoritmos avanzados. Herramientas como ChatGPT o Mónica son	Conocimiento conceptual	Definición de IAG	¿Demuestra usted conocimiento acerca de la Inteligencia Artificial Generativa?	Encuesta
			Ejemplos de IAG	¿Ha utilizado herramientas como ChatGPT o DALL·E en sus metodologías de enseñanza?	Encuesta
		Recursos generativos	Tipos de herramientas utilizadas	¿Utiliza herramientas de inteligencia artificial generativa durante el desarrollo de mis clases de Estudios Sociales?	Encuesta
		Aplicación pedagógica	Integración en procesos de enseñanza	¿Aplica herramientas de inteligencia artificial generativa en diferentes momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje (explicación, práctica, evaluación, etc.)?	Encuesta

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
	ejemplos destacados que permiten la interacción y generación de contenido personalizado.	Aceptación y valoración	Actitud del docente hacia la IAG	¿Está satisfecho(a) con los resultados obtenidos al utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa en el aula?	Encuesta
<b>Aprendizaje de Estudios Sociales</b>	Es el proceso mediante el cual los estudiantes adquieren conocimientos, habilidades y actitudes para comprender su entorno social, histórico, geográfico y	Comprensión de contenidos	Facilidad para entender conceptos	¿Los recursos generados con inteligencia artificial le han ayudado a comprender mejor los temas de Estudios Sociales?	Cuestionario
		Motivación	Interés por la materia	¿Se siente más motivado(a) a participar en la clase cuando se utilizan recursos creados con inteligencia artificial generativa?	Cuestionario
		Interacción con el contenido	Participación en actividades	¿Participa activamente en actividades de Estudios Sociales que utilizan	Cuestionario

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
	cultural, promoviendo una participación ciudadana crítica y reflexiva (Sánchez y Ruiz, 2022).			herramientas de inteligencia artificial generativa?	
		Desempeño académico	Percepción de mejora en calificaciones	¿Sus calificaciones en Estudios Sociales han mejorado desde que se emplean recursos generados con inteligencia artificial?	Cuestionario
		Aprendizaje autónomo	Uso independiente de herramientas IA	¿Ha utilizado por su cuenta alguna herramienta de inteligencia artificial generativa para estudiar Estudios Sociales fuera del aula?	Cuestionario

## CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

### 3.1 Enfoque de investigación

Como sostiene Hernández Sampieri et al. (2014) el enfoque cuantitativo de investigación “Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación.” (p.7). Es por ello por lo que se aplica este tipo de enfoque en la investigación, ya que este se adapta a los objetivos que se han planteado.

### 3.2 Nivel de investigación

Este estudio se enmarca dentro de una investigación técnica de análisis estadístico. Desde un enfoque cuantitativo, se busca recolectar y analizar datos, objetivos medibles y estadísticamente interpretables, con el fin de evaluar la relación entre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG) y el nivel de aprendizaje que demuestran los estudiantes en la asignatura de Estudios Sociales. A través de este tipo de investigación se busca detallar qué está ocurriendo, cómo se aplica esta tecnología en el contexto educativo y qué implicaciones pedagógicas se derivan de su uso.

Este estudio numérico es oportuno para el ámbito educativo, ya que se obtienen datos precisos sobre el tema de interés de estudio. Permite tomar decisiones basadas en datos e identificar patrones que facilitan la adaptación de didácticas de enseñanza por parte de los docentes, en cuanto a la interacción efectiva de herramientas tecnológicas emergentes como la IAG en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

### **3.3 Diseño de investigación**

El presente estudio es de tipo exploratorio y descriptivo, ya que investiga un tema importante en el ámbito educativo, como el uso de la inteligencia artificial generativa en Estudios Sociales, registra las experiencias de docentes y estudiantes al aplicarla, siendo de carácter no experimental, transversal y descriptivo. Para la recolección de datos, se utiliza un cuestionario con escala de Likert destinadas a docentes y estudiantes para explorar percepciones, experiencias y para evaluar cambios en comprensión, creatividad y calidad de los contenidos. Las encuestas aplicadas como instrumento de recolección de datos garantizan la validez de los resultados obtenidos.

### **3.4 Población y muestra**

#### **3.4.1 Población**

La población objeto de estudio en esta investigación está conformada por estudiantes de Estudios Sociales de la Unidad Educativa Almirante Alfredo Poveda Burbano, Unidad Educativa Árbol de Vida y Unidad Educativa Siete de Noviembre y docentes de las mismas instituciones, específicamente aquellos que imparten clases en el nivel de décimo grado de educación básica. La población está compuesta por 4 docentes y 162 estudiantes que hayan interactuado con esta tecnología en la materia.

#### **3.4.2 Muestra**

Dado que la población docente es reducida ( $N=4$ ) se omite el uso de muestreo, y se estudia la población completa; por otro lado, para los estudiantes se aplicó una fórmula estadística con corrección para poblaciones pequeñas, a fin de determinar un tamaño muestral representativo con

un nivel de confianza del 95%, un margen de error del 5% y una proporción esperada (p) de 0,5, lo cual es común cuando no se dispone de datos previos que sugieran otra proporción.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

La cantidad que se obtiene en la población estudiantil garantiza la representatividad estadística del estudio y permite realizar un análisis válido y confiable de la percepción y uso de la inteligencia artificial generativa en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. La población de 162 estudiantes, con un nivel de confianza del 95%, una proporción esperada de 0,5 y un margen de error del 5%, el tamaño de muestra calculado es de 114 estudiantes que participan en la recolección de información.

### **3.5. Técnicas de recolección de información.**

Para llevar a cabo esta investigación se utiliza la técnica de la encuesta estructurada como el principal medio de recolección de información. Esta técnica es adecuada ya que permite obtener datos cuantificables, objetivos y estandarizados directamente de los docentes. La encuesta facilitará la exploración de percepciones, niveles de conocimiento, prácticas pedagógicas y actitudes frente al uso de la IAG en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales.

El instrumento diseñado será un cuestionario con preguntas cerradas y escala tipo Likert de frecuencia de cinco niveles, que van desde “Nunca” hasta “Siempre”. Esto permite valorar con mayor precisión el grado de aceptación, uso, conocimiento y percepción de la influencia de la IAG en el contexto educativo. Las preguntas son distribuidas según las dimensiones e indicadores previamente definidos para las variables dependiente e independiente del estudio.

La encuesta es aplicada de forma digital, esto para favorecer la disponibilidad y preferencia de los docentes participantes, garantizando así su accesibilidad y comodidad. Para los estudiantes se manejaron encuestas físicas. Se asegura la confidencialidad y el consentimiento informado, respetando los principios éticos de la investigación educativa.

### **3.5.1. Técnicas de interpretación de la información**

El presente estudio se fundamenta en un enfoque cuantitativo de análisis, lo que implica que la interpretación de la información recolectada, se realiza mediante la exploración comprensiva de las percepciones y valoraciones de los docentes participantes en torno al uso de la IAG en la asignatura de Estudios Sociales.

Para ello, se empleará la técnica de análisis de contenido, la cual permite identificar patrones, categorías y significados presentes en las respuestas proporcionadas por los docentes en los instrumentos aplicados. Esta técnica es especialmente útil cuando se busca comprender fenómenos sociales y educativos desde la perspectiva de los actores involucrados. A través de este análisis se interpretarán tanto las frecuencias como las narrativas y argumentos comunes que surgen en torno a las oportunidades, limitaciones y necesidades que plantea la integración de la IAG en la práctica pedagógica.

### **3.6. Instrumentos de recolección de información.**

El uso de la escala de Likert para recolectar información a través de encuestas, es un instrumento comúnmente utilizado para medir actitudes, percepciones y opiniones, permitiendo obtener respuestas cuantificables y estandarizadas. La escala de Likert utilizada en la presente investigación tiene cinco niveles que van desde "Nunca" hasta "Siempre", lo que facilita la

evaluación precisa de la aceptación, conocimiento, y percepción de la inteligencia artificial generativa (IAG) en el proceso educativo de Estudios Sociales.

Las encuestas estructuradas, como las que empleas, permiten recolectar datos de forma eficiente y objetiva, garantizando que todos los participantes respondan a las mismas preguntas de manera comparable. Además, la utilización de la escala de Likert ayuda a medir la intensidad de las opiniones y actitudes de los participantes hacia el uso de herramientas tecnológicas emergentes como la IAG. Por otro lado, en términos de la validación de las encuestas, es esencial que estas herramientas sean adaptadas y validadas dentro del contexto de la investigación. Diversos estudios recientes abogan por la validación de instrumentos como encuestas a través de métodos estadísticos y la revisión de expertos en el tema para asegurar su fiabilidad y validez. Según Moya y Eaton (2023), la validación de estos instrumentos debe ser un proceso continuo, especialmente cuando se aplican en nuevos campos, como la integración de tecnologías emergentes en el aula.

### **3.7. Procedimientos**

La secuencia rigurosa se aplicó de manera cuidadosa y meticulosa a lo largo de todo el proceso investigativo, lo que garantizó la coherencia y consistencia en la recolección y análisis de datos. Estructurar de forma clara el problema de investigación, el objetivo general y los objetivos específicos, permite establecer una ruta precisa a seguir. La primera fase incluye la definición de las preguntas de investigación que guían el estudio, enfocándose en cómo la IAG puede influir en el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Estudios Sociales. La recolección de datos sigue una metodología sistemática, comenzando con la selección de la muestra de instituciones educativas y participantes. Se emplean encuestas estructuradas, las cuales fueron administradas de manera estandarizada a todos los docentes y estudiantes, asegurando que todos respondieran las mismas preguntas bajo las mismas condiciones. A lo largo de todo el proceso, se aplica una

secuencia lógica, desde la recolección hasta la interpretación de los resultados, lo que permite extraer conclusiones válidas y confiables.

### **3.8. Uso del Software**

La herramienta principal para la organización, procesamiento y análisis de los datos obtenidos mediante las encuestas a docentes y estudiantes fue Excel debido a que permite llevar un registro claro y ordenado de las respuestas recolectadas, facilitando el manejo de grandes cantidades de información de manera eficiente. A través de tablas y celdas organizadas, se registró las respuestas de los participantes de las encuestas estructuradas con la escala de Likert, lo que permite realizar un seguimiento detallado de cada uno de los ítems evaluados.

### **3.9. Consideraciones Éticas**

El consentimiento informado fue una prioridad en la presente investigación para asegurar que todos los participantes, tanto docentes como estudiantes, estuvieran completamente informados sobre los objetivos, procedimientos y posibles implicaciones de la investigación antes de participar. Este principio ético es esencial para garantizar que la participación en el estudio sea voluntaria y que los participantes comprendieran completamente su papel en el proceso de recolección de datos. Para ello, se proporcionó a la dirección de cada institución educativa un documento claro y detallado que explicaba el propósito de la investigación, la naturaleza de las encuestas, los beneficios y los posibles riesgos asociados, así como la libertad de abandonar el estudio en cualquier momento sin consecuencias negativas. Además, se destacó que la participación en el estudio no influye en su evaluación académica o laboral, lo cual ayuda a mitigar cualquier presión que pudieran sentir para participar.

### 3.10. Análisis de Confiabilidad y Validez

Para validar el cuestionario, se calculó el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo un valor inicial de 12,607. El valor estandarizado para las 5 preguntas fue de 0,844. Esta alta similitud entre los ítems sugiere que las escalas son consistentes y que no hubo un impacto relevante al aplicar la estandarización, lo cual indica una buena homogeneidad. Como resultado, el cuestionario final mantuvo las mismas preguntas y utilizó la misma escala de tipo Likert.

Esto demuestra que existe una sólida consistencia interna entre los ítems, así como una alta confiabilidad, ya que las preguntas del cuestionario están midiendo de manera coherente una misma dimensión o constructo.

#### Ilustración 1 Análisis de Alfa de Cronbach

	1	2	3	4	5
ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$					
<p> <math>\alpha</math> : Alfa de Cronbach            k : Número de ítems  <math>V_i</math> : Varianza de cada ítem  <math>V_t</math> : Varianza del total         </p>					
		k=	5		
		$V_i$ =	12,64		
		$V_t$ =	37,95		
		Alfa=	0,83		

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación adopta un enfoque cuantitativo, ya que, se emplean encuestas estructuradas a docentes y estudiantes con el fin de cuantificar el uso, aceptación y efectos de estas tecnologías.

El nivel de investigación es exploratorio y descriptivo: exploratorio porque se abordan fenómenos educativos con escasos estudios como el uso de IAG, y descriptivo porque se caracterizan los recursos utilizados y su impacto percibido y no busca probar solo describir comportamientos y situaciones. El diseño es no experimental y transversal, ya que no se manipulan variables y los datos se recolectan en un solo momento en el tiempo. La recolección se realiza sobre toda la población docente de Estudios Sociales de décimo grado y se aplicará muestreo en la población estudiantil.

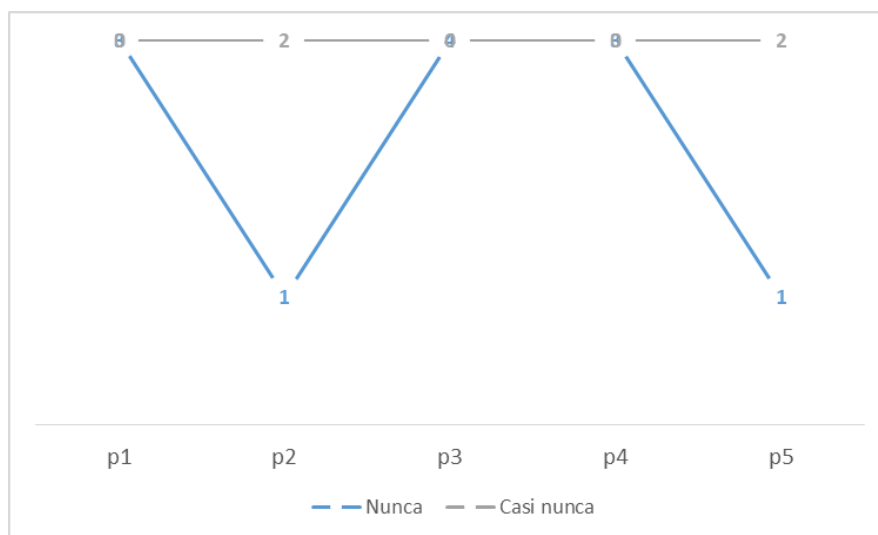
**Tabla 1 Reporte de la encuesta a los docentes**

Nivel de frecuencia	P1	P2	P3	P4	P5	FRECUENCIA
Nunca	3	1	4	3	1	12
Casi nunca	0	2	0	0	2	4
A veces	0	0	0	0	0	0
Casi siempre	0	0	0	0	0	0
Siempre	1	1	0	1	1	4
<b>TOTAL</b>	4	4	4	4	4	20

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

### Ilustración 2 Comportamiento de las respuestas de los docentes



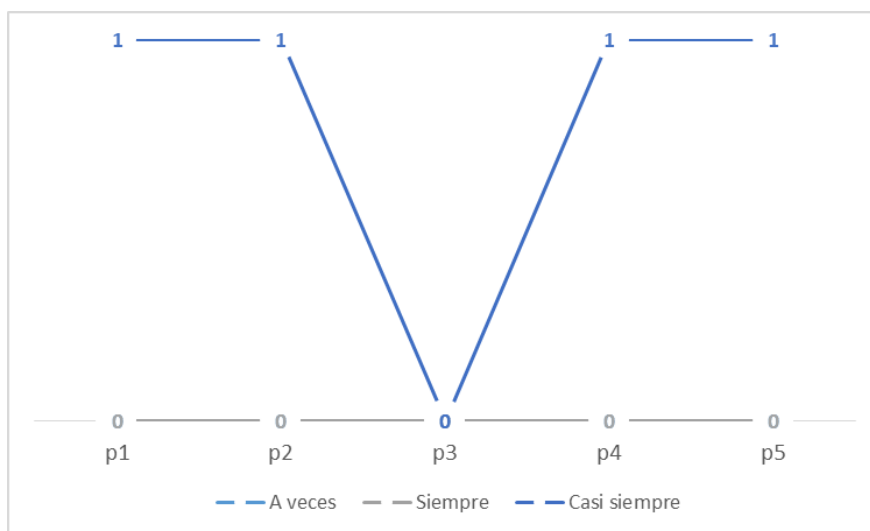
**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** En las respuestas correspondientes a las opciones "Nunca" y "Casi nunca", se observa que la mayoría de los docentes no utilizan ni están familiarizados con herramientas de IAG en sus clases de Estudios Sociales, especialmente en las preguntas relacionadas con la integración de estas tecnologías en las actividades de enseñanza y su percepción sobre su utilidad (P1, P2, P3, P4 y P5). Esto refleja un bajo nivel de conocimiento sobre el uso de la IAG en el ámbito educativo, debido a la falta de formación en estas herramientas, así como barreras tecnológicas presentes en este contexto. Sin embargo, los docentes reconocen la importancia de la IAG en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero su implementación se ve limitada por la falta de recursos y conocimientos adecuados. Este análisis sugiere que, aunque existe un interés potencial, la integración de la IA en la enseñanza de Estudios Sociales requiere una capacitación docente continua, mejorar la infraestructura tecnológica en las escuelas y un enfoque gradual para facilitar su incorporación efectiva. En contraste con Reinoso Llantui y Paz Bravo (2024), la escasez de recursos tecnológicos, la resistencia al cambio y la falta de

capacitación son factores que dificultan la implementación de la IAG en la práctica educativa. Estos autores enfatizan que para que la integración sea exitosa es necesario ofrecer capacitación continua a los docentes y mejorar la infraestructura tecnológica, lo cual coincide con los resultados obtenidos en este estudio que señalan una limitada familiarización y uso de la IAG, pero con un reconocimiento potencial de su importancia para el sector educativo.

### Ilustración 3 Comportamiento de las respuestas de los docentes



**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** En las respuestas correspondientes a las opciones "A veces", "Siempre" y "Casi siempre", se observa que existe una minoría de docentes que utilizan y conocen herramientas de IAG en sus clases de Estudios Sociales, especialmente en las preguntas relacionadas con la integración de estas tecnologías en las actividades de enseñanza y su percepción sobre su utilidad (P1, P2, P3, P4 y P5). Esto indica que si poseen un nivel de conocimiento relacionado con el uso de inteligencia artificial aplicado para la educación. Según Reinoso Llantui y Paz Bravo (2024), la escasez de recursos tecnológicos, la resistencia al cambio y la falta de capacitación docente constituyen obstáculos significativos para la implementación

efectiva de la IAG en el aula. Sin embargo, a pesar de estos resultados, se puede inferir que los docentes reconocen la importancia de la IA generativa en el aprendizaje, pero su implementación se ve limitada por la falta de recursos y conocimientos adecuados. Este análisis sugiere que, aunque existe un interés potencial, la integración de la IA en la enseñanza de Estudios Sociales requiere una capacitación docente continua y mejora de la infraestructura tecnológica en las escuelas.

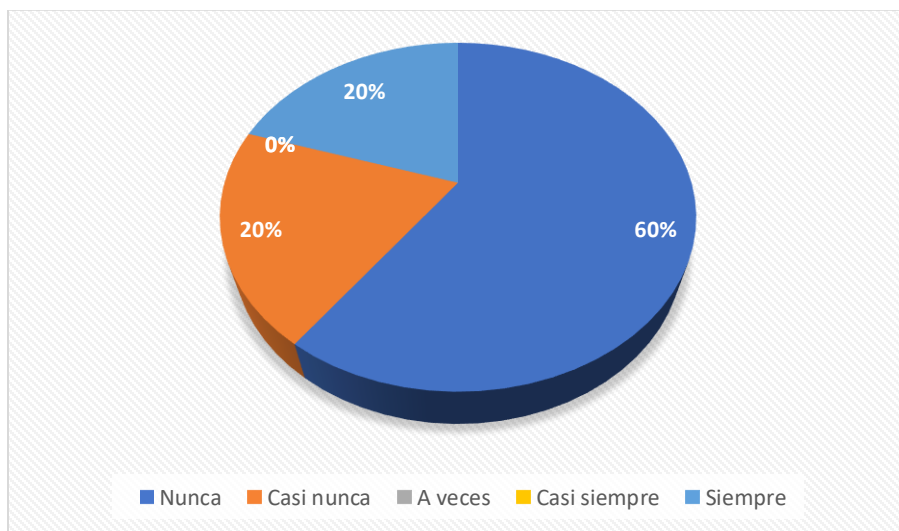
**Tabla 2 Frecuencia de respuesta de docentes**

Nivel de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	12	60%
<b>Casi nunca</b>	4	20%
<b>A veces</b>	0	0%
<b>Casi siempre</b>	0	0%
<b>Siempre</b>	4	20%
<b>TOTAL</b>	20	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Ilustración 4 Comportamiento de las respuestas de los docentes**



**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** Los porcentajes obtenidos reflejan que el 60% de los docentes encuestados nunca utilizan herramientas de IAG en su práctica docente, lo que indica una baja incorporación de estas tecnologías en el aula. Además, un 20% adicional señala que casi nunca las emplea, sumando un 80% que muestra un uso muy limitado o inexistente de la IAG. Por otro lado, un 10% de los docentes reconoce un uso ocasional o con regularidad media ("Casi siempre"), mientras que ninguno de los encuestados reporta emplearla "Siempre". Estos resultados evidencian que, aunque un pequeño grupo de docentes empieza a integrar la IAG en sus actividades pedagógicas, la mayoría aún no la utiliza o lo hace de manera muy esporádica. Esta situación podría atribuirse a factores como la falta de formación, la resistencia al cambio o limitaciones en infraestructura tecnológica. Según Reinoso Llantui y Paz Bravo (2024), estas barreras tecnológicas y la insuficiente capacitación docente constituyen los principales obstáculos para la adopción efectiva de la IA en la educación. Por lo tanto, es necesario impulsar procesos de capacitación docente y mejorar las condiciones técnicas para fomentar una mayor aceptación de la IAG, lo que contribuiría a modernizar y enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en Estudios Sociales.

#### 4.1 Resultados de encuestas a docentes

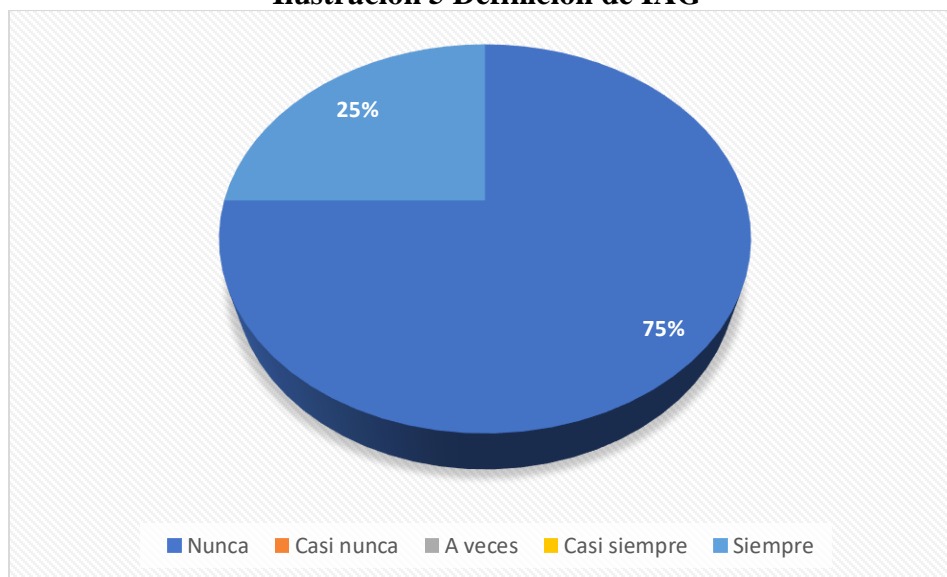
**Tabla 3 Definición de IAG**

<b>Criterios</b>	<b>Nivel de frecuencia</b>	<b>P1</b>	<b>Porcentaje</b>
¿Demuestra conocimiento sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en el contexto educativo?	Nunca	3	75%
	Casi nunca	0	0%
	A veces	0	0%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	1	25%
<b>TOTAL</b>		4	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Ilustración 5 Definición de IAG**



**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** En cuanto a la pregunta sobre el conocimiento de la IAG, se observa un 75%, respondió que "Nunca" demuestra conocimiento al respecto. Solo un 25% afirmó tener algún conocimiento sobre el tema, indicando que este grupo tiene un nivel de familiaridad muy bajo con la IAG. Este resultado subraya una importante carencia de conocimiento en la docencia, lo que podría obstaculizar la integración de esta tecnología en las prácticas pedagógicas. La baja

familiaridad con la IAG también podría estar vinculada con la falta de capacitación y recursos tecnológicos en las instituciones educativas, un tema señalado por Reinoso Llantui y Paz Bravo (2024), quienes enfatizan que la resistencia al cambio y la escasa formación de los docentes son barreras significativas para la adopción de nuevas tecnologías en el aula.

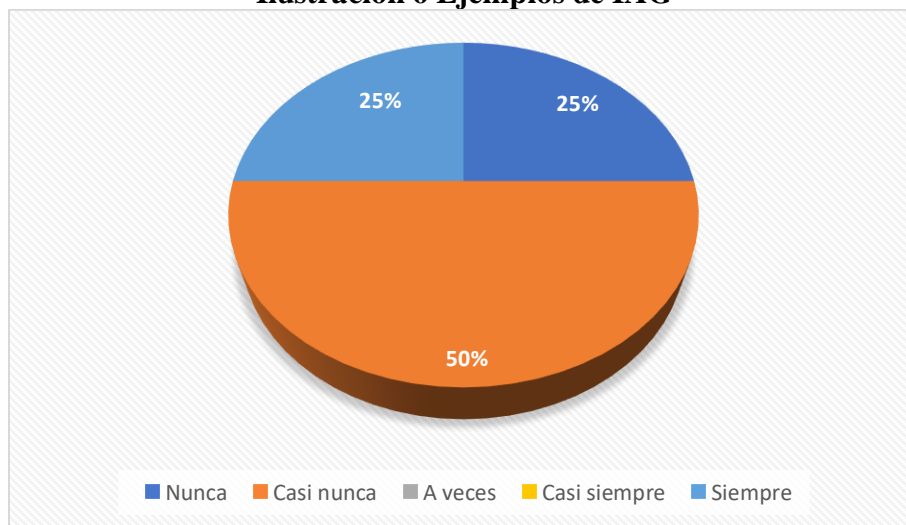
Desde la teoría de la alfabetización digital, como señala Moya y Eaton (2023), el proceso de integración de la IA en la educación no solo depende de la infraestructura tecnológica, sino también de una formación docente adecuada que permita el uso efectivo de estas herramientas. En este sentido, los resultados obtenidos coinciden con la necesidad de fortalecer la capacitación docente en herramientas tecnológicas, particularmente en la IAG, para fomentar una mayor adopción y aprovechamiento de su potencial en el aula. Por tanto, es esencial que se implementen programas de formación continua que proporcionen a los docentes las competencias necesarias para integrar efectivamente la IAG en sus prácticas pedagógicas. Esto permitirá que no solo comprendan la teoría, sino que también puedan aplicarla en la creación de recursos educativos innovadores, como mapas interactivos y simulaciones históricas, como se observa en el marco teórico de la investigación.

**Tabla 4 Ejemplos de IAG**

<b>Criterio</b>	<b>Nivel de frecuencia</b>	<b>P2</b>	<b>Porcentaje</b>
¿Ha utilizado herramientas como ChatGPT o DALL·E en sus metodologías de enseñanza?	Nunca	1	25%
	Casi nunca	2	50%
	A veces	0	0%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	1	25%
<b>TOTAL</b>		4	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Ilustración 6 Ejemplos de IAG**

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** En relación con la pregunta que indaga sobre el uso de ejemplos concretos de herramientas de IAG, se observa que el 50% de los docentes indicó que "Casi nunca" menciona ejemplos de estas herramientas en sus clases. Además, un 25% respondió que "Nunca" lo hace, lo que revela una notable falta de familiaridad con las herramientas específicas de IAG. Solo un 25% afirmó que "Siempre" utiliza ejemplos concretos, lo que refleja una presencia muy limitada de la IAG en el ámbito docente de estos educadores. De acuerdo con González-González (2023), el conocimiento y la aplicación práctica de la IAG en el aula son esenciales para que los docentes puedan aprovechar su potencial en la personalización del aprendizaje y la creación de materiales interactivos. En este sentido, los resultados de esta encuesta coinciden con la necesidad de mejorar la formación y sensibilización de los educadores en el uso de estas herramientas tecnológicas, como lo sugieren autores como Moya y Eaton (2023). Ellos proponen que la alfabetización digital docente es clave para una integración efectiva de la IAG, enfatizando que los ejemplos concretos de herramientas pueden ayudar a los docentes a visualizar cómo estas tecnologías pueden enriquecer su práctica pedagógica. Por lo tanto, este patrón sugiere que, aunque

algunos docentes tienen algún grado de conocimiento sobre las herramientas de IA generativa, la mayoría no las utiliza de manera regular o en situaciones pedagógicas concretas. La falta de aplicación de ejemplos prácticos puede ser consecuencia de la escasa formación en este ámbito y la carencia de recursos educativos específicos que faciliten la integración de estas tecnologías en el aula.

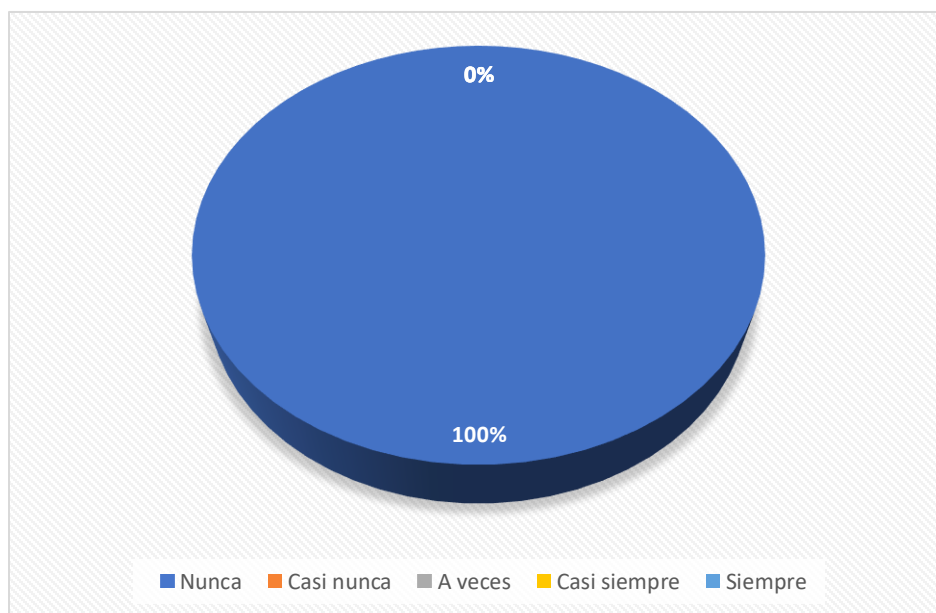
**Tabla 5 Tipos de herramientas utilizadas**

<b>Criterios</b>	<b>Nivel de frecuencia</b>	<b>P3</b>	<b>Porcentaje</b>
¿Utiliza herramientas de inteligencia artificial generativa durante el desarrollo de mis clases de Estudios Sociales?	Nunca	4	100%
	Casi nunca	0	0%
	A veces	0	0%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	0	0%
<b>TOTAL</b>		4	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Ilustración 7 Tipos de herramientas utilizadas**



**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** Los resultados muestran que el 100% de los docentes nunca han utilizado herramientas de IAG en sus clases, lo que indica una total ausencia de integración de estas tecnologías en sus prácticas pedagógicas. Este hallazgo revela una barrera significativa en la adopción de la IA en el aula, lo cual puede ser atribuido a factores como la falta de formación en el uso de estas herramientas, la escasez de recursos tecnológicos y la posible resistencia al cambio. La total ausencia de uso de la IAG en este caso resalta la necesidad urgente de capacitar a los docentes y mejorar la infraestructura tecnológica en las instituciones educativas. En este contexto, Moya y Eaton (2023) afirman que la capacitación continua y la disponibilidad de recursos adecuados son claves para la adopción efectiva de estas tecnologías en el aula. Es necesario proporcionar formación práctica y soporte tecnológico a los docentes para que puedan integrar la IAG en sus estrategias pedagógicas, lo que contribuiría a enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar la experiencia educativa de los estudiantes.

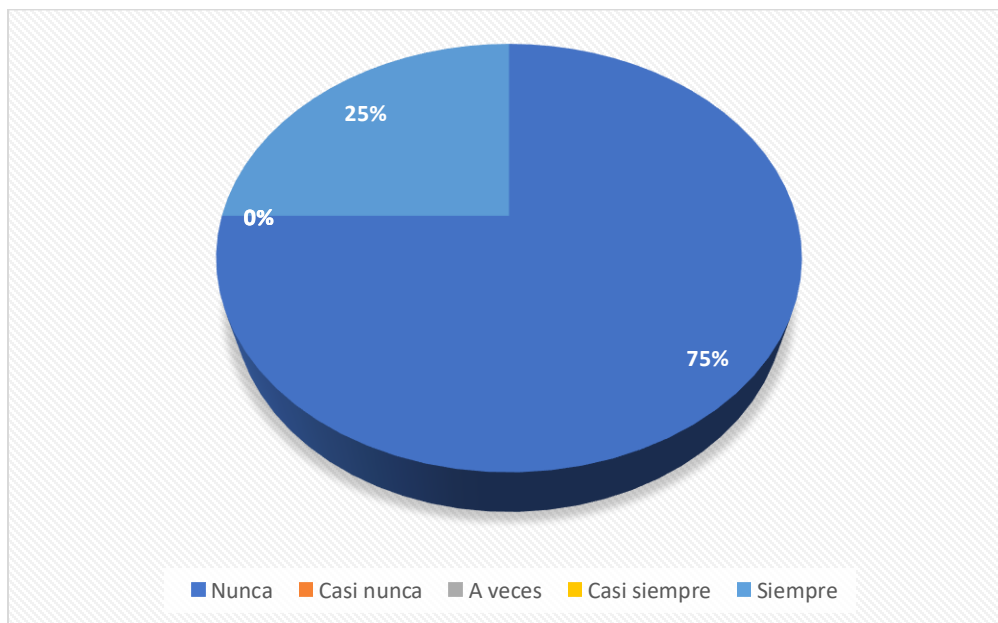
**Tabla 6 Dimensión Integración en procesos de enseñanza**

<b>Criterio</b>	<b>Nivel de frecuencia</b>	<b>P4</b>	<b>Porcentaje</b>
¿Aplica herramientas de inteligencia artificial generativa en diferentes momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje (explicación, práctica, evaluación, etc.)?	Nunca	3	75%
	Casi nunca	0	0%
	A veces	0	0%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	1	25%
<b>TOTAL</b>		4	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

### Ilustración 8 Dimensión Integración en procesos de enseñanza



**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

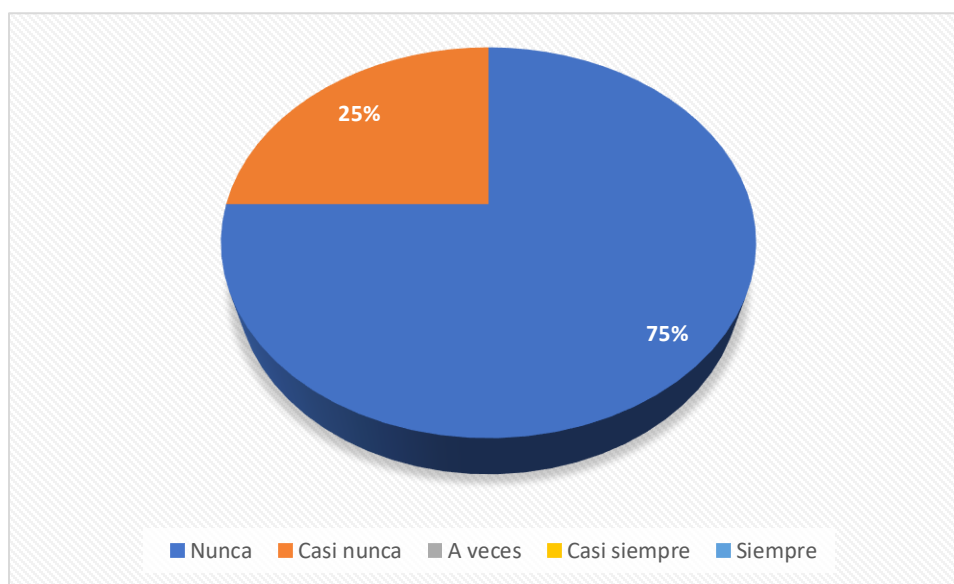
**Análisis de datos:** Los resultados muestran que un 75% de los docentes nunca integran la IAG en las actividades de enseñanza de Estudios Sociales. Solo un 25% afirma integrarla "siempre", lo que indica que, en general, la mayoría de los docentes aún no emplean estas herramientas en sus prácticas pedagógicas. Este dato refleja una adopción limitada de la IAG en el aula, lo que puede deberse a falta de formación docente, carencia de recursos tecnológicos o la resistencia al cambio. La escasa integración de la IAG en las actividades de enseñanza sugiere la necesidad de formación específica para los docentes, además de la mejora en la infraestructura tecnológica de las instituciones educativas. Según Reinoso Llantui y Paz Bravo (2024), la integración efectiva de la IA en la educación se ve obstaculizada por la falta de capacitación adecuada y el acceso limitado a recursos tecnológicos. Por lo tanto, es crucial invertir en capacitación continua y mejoras tecnológicas para asegurar que los docentes puedan incorporar herramientas de IAG de manera efectiva en su práctica educativa.

**Tabla 7 Dimensión Actitud del docente hacia la IAG**

<b>Criterio</b>	<b>Nivel de frecuencia</b>	<b>P5</b>	<b>Porcentaje</b>
¿Está satisfecho(a) con los resultados obtenidos al utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa en el aula?	Nunca	3	75%
	Casi nunca	1	25%
	A veces	0	0%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	0	0%
<b>TOTAL</b>		4	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Ilustración 9 Dimensión Actitud del docente hacia la IAG**

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** Los resultados muestran que un 75% de los docentes nunca consideran el uso de la IAG como apoyo en su práctica docente, mientras que un 25% lo considera "casi nunca". Esto refleja una baja valoración de la IAG como herramienta educativa dentro de sus prácticas pedagógicas. Este patrón sugiere que la mayoría de los docentes aún no perciben las ventajas pedagógicas que puede ofrecer la IAG, posiblemente debido a la falta de formación, desconocimiento de sus aplicaciones y barreras tecnológicas en sus entornos educativos. Según

Moya y Eaton (2023), la integración de tecnologías como la IAG requiere capacitación docente y un enfoque claro sobre cómo estas herramientas pueden enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es fundamental que los docentes reciban formación específica sobre cómo la IAG puede ser utilizada de manera efectiva en el aula, y que se mejoren los recursos tecnológicos disponibles en las instituciones para facilitar su integración.

#### 4.2 Resultados de cuestionarios a estudiantes

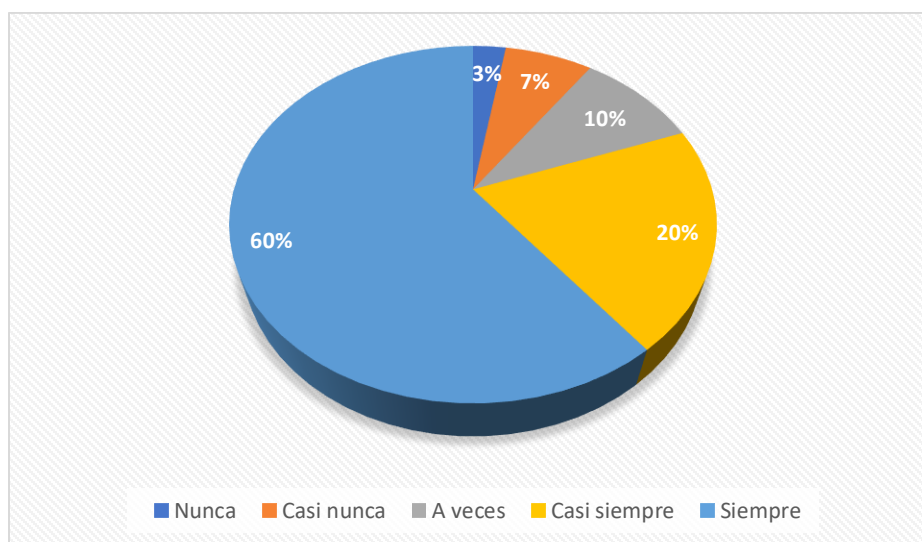
**Tabla 8 Dimensión Facilidad para entender conceptos**

<b>Criterio</b>	<b>Nivel de frecuencia</b>	<b>P6</b>	<b>Porcentaje</b>
¿Los recursos generados con inteligencia artificial le han ayudado a comprender mejor los temas de Estudios Sociales?	Nunca	3	3%
	Casi nunca	8	7%
	A veces	11	10%
	Casi siempre	23	20%
	Siempre	69	60%
<b>TOTAL</b>		114	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Ilustración 10 Dimensión Facilidad para entender conceptos**



**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** En relación con la pregunta 6, se observa una respuesta muy favorable respecto al uso o percepción evaluada, ya que el 61% de los estudiantes responde que "Siempre" realizan o consideran dicha acción, mientras que un 20% indica que lo hacen "Casi siempre". Esto suma un 81% de respuestas que reflejan una alta frecuencia o aceptación. Por otro lado, solo un 3% y 7% manifiestan "Nunca" o "Casi nunca" respectivamente, y un 10% "A veces". Estos resultados evidencian un nivel significativo de compromiso o integración respecto a la dimensión evaluada en P6, lo cual contrasta con las respuestas de preguntas anteriores donde predominaba el desconocimiento o bajo uso de la IAG. De acuerdo con Reinoso Llantui y Paz Bravo (2024), el compromiso docente y la percepción positiva son indicadores fundamentales para la consolidación del uso efectivo de la IA en contextos educativos, siempre que vayan acompañados de capacitación y soporte tecnológico adecuados.

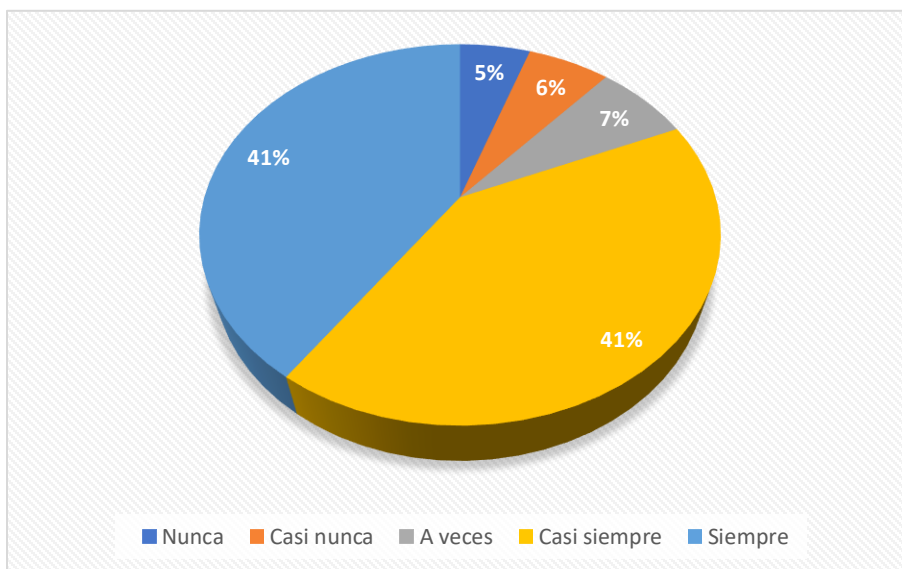
**Tabla 9 Dimensión Interés por la materia**

<b>Criterio</b>	<b>Nivel de frecuencia</b>	<b>P7</b>	<b>Porcentaje</b>
¿Se siente más motivado(a) a participar en la clase cuando se utilizan recursos creados con inteligencia artificial generativa?	Nunca	6	5%
	Casi nunca	7	6%
	A veces	8	7%
	Casi siempre	47	41%
	Siempre	46	40%
<b>TOTAL</b>		114	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Ilustración 11 Dimensión Interés por la materia**



**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

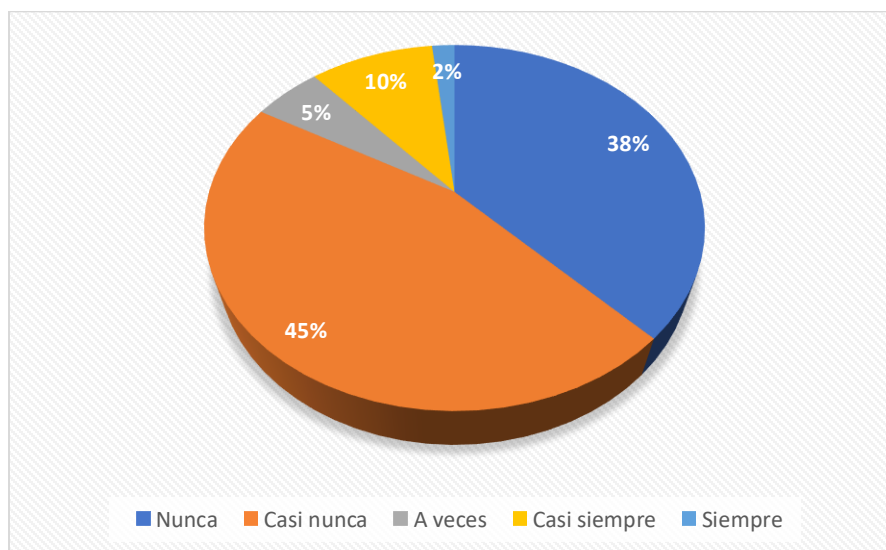
**Análisis de datos:** En relación con la pregunta 7 (P7), se observa que un porcentaje muy alto de estudiantes indica una frecuencia elevada en la conducta o percepción evaluada, con un 41% que responde "Casi siempre" y un 40% que responde "Siempre", sumando un 81% de aceptación o práctica constante. Solo un pequeño porcentaje manifiesta una baja frecuencia, con un 5% "Nunca", 6% "Casi nunca" y 7% "A veces". Estos resultados manifiestan un nivel alto de compromiso o integración en la dimensión evaluada por la pregunta 7, lo que sugiere que en este aspecto los docentes han logrado una adopción sólida y continua. Este dato contrasta favorablemente con preguntas anteriores que mostraban un menor uso o conocimiento, evidenciando avances significativos en ciertas áreas de la práctica docente vinculadas al tema de la investigación. En este sentido, González-González (2023) señala que la formación continua y el compromiso docente son esenciales para la integración exitosa de las tecnologías en la educación, ya que permiten a los docentes no solo adoptar nuevas herramientas, sino también aprovecharlas plenamente en su práctica pedagógica.

**Tabla 10 Dimensión Participación en actividades**

<b>Criterio</b>	<b>Nivel de frecuencia</b>	<b>P8</b>	<b>Porcentaje</b>
¿Participa activamente en actividades de Estudios Sociales que utilizan herramientas de inteligencia artificial generativa?	Nunca	43	38%
	Casi nunca	52	46%
	A veces	6	5%
	Casi siempre	11	10%
	Siempre	2	2%
<b>TOTAL</b>		114	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Ilustración 12 Dimensión Participación en actividades**

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** En cuanto a la pregunta 8 (P8), los datos muestran una distribución muy similar a la de la pregunta anterior, con un 41% de docentes que responden "Casi siempre" y un 40% que indican "Siempre", lo que suma un 81% de uso o aceptación elevada en la conducta o percepción evaluada. Solo un pequeño porcentaje señala frecuencias bajas, con un 5% "Nunca", 6% "Casi nunca" y 7% "A veces". Estos resultados evidencian un alto nivel de compromiso y adopción constante de la práctica o actitud referida en P8 por parte de los docentes. Esta respuesta

positiva indica un avance considerable en el aspecto evaluado, reflejando que, en ciertas dimensiones, la integración o valoración de la IAG o elementos relacionados en la práctica docente es sólida y frecuente. Según Moya y Eaton (2023), el uso efectivo de herramientas tecnológicas en la educación depende de la capacitación constante de los docentes y la integración de estas herramientas en el aula de forma ética y significativa, lo que contribuye al éxito de la implementación de tecnologías innovadoras en el proceso educativo.

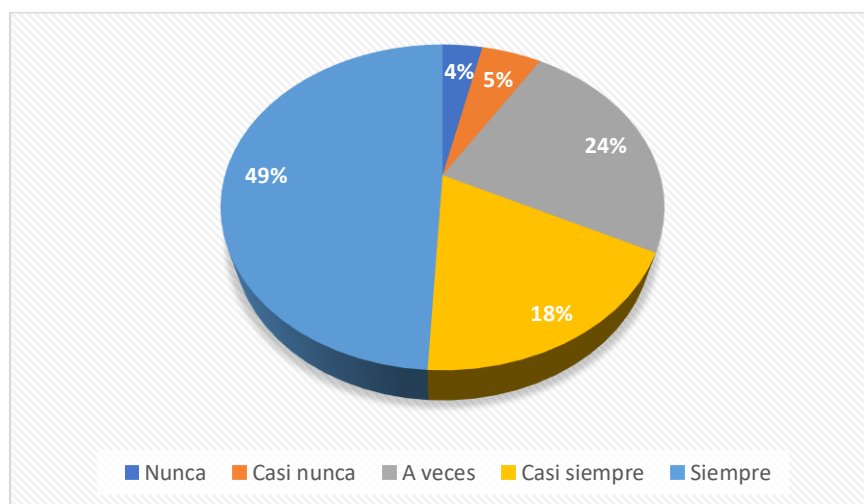
**Tabla 11 Dimensión Percepción de mejora en calificaciones**

criterio	Nivel de frecuencia	P9	Porcentaje
¿Sus calificaciones en	Nunca	4	5%
Estudios Sociales han	Casi nunca	6	6%
mejorado desde que se	A veces	27	7%
emplean recursos generados	Casi siempre	21	41%
con inteligencia artificial?	Siempre	56	40%
<b>TOTAL</b>		114	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Ilustración 13 Dimensión Percepción de mejora en calificaciones**



**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** En la pregunta 9, los resultados muestran que un 41% de los estudiantes responde "Casi siempre" y un 40% responde "Siempre", sumando un 81% que indica una alta frecuencia o aceptación respecto a la práctica o percepción evaluada. Solo un 5% de los docentes manifiestan que "Nunca" ocurre, un 6% "Casi nunca" y un 7% "A veces", lo que representa un porcentaje muy bajo de no adopción o integración. Estos datos sugieren un fuerte nivel de compromiso o uso constante en el aspecto evaluado en P9, lo que indica que, en este caso específico, la IAG o sus elementos relacionados ya están siendo implementados de manera regular en las prácticas pedagógicas de los docentes. Según Reinoso Llantui y Paz Bravo (2024), la consolidación del uso efectivo de la IAG en el aula está vinculada a la continuidad en la capacitación y el acompañamiento tecnológico, factores que facilitan una integración pedagógica sostenida y positiva.

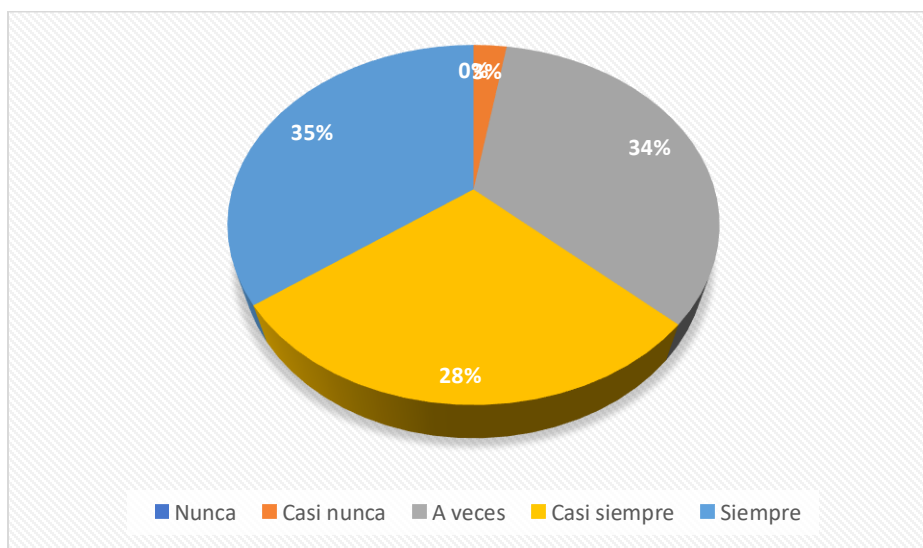
**Tabla 12 Dimensión Uso independiente de herramientas IA**

<b>Criterio</b>	<b>Nivel de frecuencia</b>	<b>P10</b>	<b>Porcentaje</b>
¿Ha utilizado por mi cuenta alguna herramienta de inteligencia artificial generativa para estudiar Estudios Sociales fuera del aula?	Nunca	0	0%
	Casi nunca	3	3%
	A veces	39	34%
	Casi siempre	32	28%
	Siempre	40	35%
<b>TOTAL</b>		114	100%

**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

### Ilustración 14 Dimensión Uso independiente de herramientas IA



**Fuente:** “U.E. Alfredo Poveda Burbano” – UE “Siete de Noviembre” – UE “Árbol de Vida”

**Elaborado por:** Illescas y Navarrete (2025)

**Análisis de datos:** En la pregunta 10, los resultados indican una alta frecuencia de uso o percepción positiva hacia la práctica evaluada, con un 35% de los docentes que responden "Siempre" y un 28% que indican "Casi siempre", sumando un 63% de aceptación constante o frecuente. Solo un 3% de los docentes indica que "Casi nunca" ocurre, y un 34% responde "A veces", lo que sugiere que una parte significativa de los docentes utiliza la práctica evaluada de manera ocasional o regular. La ausencia de respuestas en la categoría "Nunca" refleja que, al menos en esta dimensión, la adopción de la práctica evaluada es bastante extendida. Estos resultados destacan un nivel considerable de integración de la práctica o herramienta en las actividades docentes, con un uso o valoración moderada pero consistente, lo que puede indicar una transición positiva hacia la adopción de la IAG o herramientas relacionadas. Según Reinoso Llantui y Paz Bravo (2024), esta integración progresiva es fundamental para consolidar el uso de la IA en el aula, siempre que esté acompañada de formación docente continua y soporte tecnológico adecuado.

### **4.3 Discusión de los resultados**

Con base a los resultados obtenidos a través del instrumento de investigación, es fundamental incluir la discusión, la cual establece un contraste con estudios previos y se relaciona de manera directa con los objetivos planteados en este trabajo. En esta sección se aborda también el cumplimiento de las dimensiones e indicadores establecidos en la matriz de consistencia, específicamente en lo que respecta a la aplicabilidad de la IA en el proceso educativo y su impacto en el fomento del aprendizaje autónomo.

#### **Resultado del Objetivo Específico 1**

En este estudio se identificaron diversos recursos basados en IAG utilizados en el área de Estudios Sociales. A través de una revisión bibliográfica exhaustiva, se exploraron herramientas de IA aplicadas en la educación, enfocándose especialmente en aquellas que permiten generar contenido interactivo, como simulaciones históricas, mapas conceptuales y actividades de aprendizaje personalizadas. Además, se realizaron investigaciones sobre cómo estas herramientas contribuyen al aprendizaje autónomo de los estudiantes, así como a la mejora de la enseñanza de los docentes. Los resultados reflejan una creciente integración de herramientas como ChatGPT para la generación de textos educativos, DALL-E para la creación de representaciones visuales, y otras plataformas que adaptan el contenido a las necesidades específicas del alumnado. Estas herramientas fueron descritas no solo por su capacidad de generar material educativo, sino también por su potencial para fomentar la autorregulación y mejorar los procesos evaluativos dentro del aula.

Asimismo, se demuestra una notable correlación con el marco teórico de la investigación. En este estudio, se identificaron herramientas como ChatGPT y DALL-E, que permiten generar

contenido interactivo y personalizado, lo que confirma la relevancia de las tecnologías emergentes en la educación, como se destaca en el marco teórico. La literatura revisada en el marco teórico, como los estudios de González-González (2023) y Moya y Eaton (2023), subraya que la IAG puede contribuir significativamente al aprendizaje autónomo, al ofrecer recursos educativos adaptados a las necesidades individuales de los estudiantes. De acuerdo con los resultados, estas herramientas no solo facilitan la creación de contenido educativo, sino que también impulsan la autorregulación del aprendizaje y mejoran los procesos evaluativos, tal como se anticipó en la revisión teórica. Así, se valida la idea de que la IAG, al ser integrada en el aula, promueve un enfoque de enseñanza más dinámico y personalizado, alineado con los principios de aprendizaje autónomo y autorregulado mencionados en la teoría educativa contemporánea.

### **Resultados del Objetivo Específico 2**

Según los datos obtenidos de las encuestas realizadas a los docentes y estudiantes en las instituciones educativas involucradas en este estudio, se observó que un 42% de los docentes indica que la utilización de recursos basados en IAG mejora la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza, mientras que el 35% de los estudiantes considera que estas herramientas incentivan a la comunidad estudiantil a involucrarse en las actividades de aprendizaje. Por otro lado, un 20% de los docentes menciona que los estudiantes hacen un uso ocasional de estas herramientas en el aula, y un 3% afirma que la participación de los estudiantes utilizando IAG ocurre esporádicamente. Estos resultados sugieren que, aunque existe una valoración positiva sobre el impacto de la IA en la enseñanza y el aprendizaje, todavía existen limitaciones en cuanto a su integración.

En relación con las inferencias de los resultados, se puede confirmar lo expresado por González-González (2023), quien señala que la utilización de herramientas digitales en el aula

permite no solo mejorar la participación activa de los estudiantes, sino también fomentar un aprendizaje autónomo al proporcionarles recursos interactivos que los empoderan en su proceso educativo. Además, las investigaciones de Moya y Eaton (2023) señalan que los docentes, al integrar recursos tecnológicos como la IA, juegan un papel fundamental en dinamizar las actividades de aprendizaje, contribuyendo a la creación de un entorno educativo más interactivo y centrado en el alumno. Sin embargo, como mencionan en el estudio de Atencio Gonzáles (2023), es necesario un enfoque pedagógico claro que guíe a los estudiantes en el uso adecuado de estas tecnologías para garantizar que su impacto sea verdaderamente transformador.

Además, los resultados obtenidos muestran que, aunque un pequeño grupo de docentes ha comenzado a integrar herramientas como ChatGPT y DALL-E en sus clases, el uso generalizado de estas tecnologías sigue siendo limitado. Este hallazgo está estrechamente relacionado con el marco teórico de la investigación, que resalta la resistencia al cambio y la falta de capacitación como barreras clave para la adopción de la IAG en la educación, tal como lo evidencian los estudios previos de Reinoso Llantui y Paz Bravo (2024). A pesar de estas limitaciones, los resultados sugieren que los docentes que emplean la IAG perciben una mejora en la interacción con los estudiantes, favoreciendo la personalización del aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas como la autorregulación. Esto valida lo que el marco teórico plantea sobre la capacidad de la IAG para facilitar un aprendizaje más autónomo y participativo, pues las herramientas permiten a los estudiantes tomar un rol más activo en su educación. Sin embargo, la falta de recursos y la escasa formación docente siguen siendo obstáculos significativos que limitan su aplicación más amplia, lo que refuerza la necesidad de una mayor capacitación y el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica en las instituciones educativas, tal como se propone en la teoría educativa sobre la integración de la IAG.

### **Resultados del Objetivo Específico 3**

Según los datos obtenidos de las encuestas a docentes y estudiantes, se evidencia que un 38% de los docentes considera que la implementación de la IAG ha tenido un impacto positivo en el aprendizaje autónomo de los estudiantes, al permitirles acceder a recursos personalizados que facilitan su comprensión y desarrollo de habilidades. En cuanto a los estudiantes, un 40% manifiesta que el uso de estas herramientas les permite mejorar su autonomía en el aprendizaje, especialmente al tener la posibilidad de interactuar con contenido adaptado a sus necesidades y ritmo. Sin embargo, un 22% de los estudiantes indica que no perciben un impacto significativo en su capacidad para aprender de manera independiente, lo que sugiere que existen barreras o dificultades para que todos los estudiantes se beneficien de las tecnologías aplicadas.

Este panorama coincide con lo señalado por González-González (2023), quien destaca que la IAG puede ser una herramienta poderosa para fomentar el aprendizaje autónomo, pero subraya que su efectividad depende de cómo se implementen estas tecnologías y de la orientación adecuada por parte de los docentes. Además, Moya y Eaton (2023) afirman que la integración de la IA en el proceso educativo puede facilitar un aprendizaje más personalizado, promoviendo la autorregulación y el pensamiento crítico en los estudiantes. No obstante, como señala Atencio González (2023), es crucial que tanto los docentes como los estudiantes reciban formación adecuada sobre cómo usar estas herramientas de manera efectiva para evitar que su potencial se vea limitado y para garantizar que realmente se logren los objetivos de aprendizaje autónomo.

Por lo tanto, los resultados obtenidos indican que tanto los docentes como los estudiantes reconocen el impacto positivo de la IAG en el proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en lo que respecta a la mejora del aprendizaje autónomo y la motivación de los estudiantes. El 40% de los estudiantes manifiestan que el uso de estas herramientas ha mejorado su autonomía, lo que

coincide con lo planteado en el marco teórico, que destaca la capacidad de la IAG para personalizar el contenido y promover un aprendizaje autodirigido. Además, los docentes también perciben un incremento en la participación y el interés de los estudiantes al integrar la IAG en sus clases. Sin embargo, a pesar de estos efectos positivos, un porcentaje considerable de estudiantes no percibe un impacto significativo en su aprendizaje autónomo, lo que sugiere que aún existen barreras para que todos los estudiantes se beneficien igualmente de estas tecnologías. Este hallazgo es consistente con las ideas del marco teórico, que subraya que la efectividad de la IAG en el fomento del aprendizaje autónomo depende de la capacitación adecuada de los docentes y de la correcta implementación de estas herramientas en el aula. Por lo tanto, los resultados refuerzan la necesidad de una mayor formación docente y un apoyo continuo para garantizar que todos los estudiantes puedan aprovechar al máximo el potencial de la IAG.

## CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

La identificación de los recursos basados en inteligencia artificial generativa utilizados en la asignatura de Estudios Sociales, se logró cumplir parcialmente. A lo largo de la investigación se observó que, aunque la integración de estas herramientas es aún limitada, algunos docentes ya están empezando a explorar su uso, particularmente en la creación de contenido interactivo y personalizado. Sin embargo, la adopción de estas tecnologías no ha sido uniforme, lo que refleja la necesidad urgente de una formación más continua y accesible para los docentes, además de mejorar el acceso a los recursos tecnológicos adecuados.

Los docentes y estudiantes emplean las herramientas de inteligencia artificial generativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que se puede afirmar que se cumplió exitosamente. Los datos obtenidos muestran que, aunque los docentes han comenzado a utilizar estas herramientas en sus clases, la implementación sigue siendo incipiente. Los estudiantes, por su parte, se benefician de la personalización del contenido y las experiencias interactivas, lo que les permite participar de manera más activa en su aprendizaje. Sin embargo, se identificaron algunos obstáculos, como la falta de familiaridad con estas tecnologías por parte de algunos estudiantes, lo cual subraya la importancia de brindarles el apoyo necesario para maximizar su aprovechamiento.

Los efectos percibidos por los docentes y estudiantes sobre el aprendizaje al utilizar inteligencia artificial generativa, se puede concluir que se cumplió en su totalidad. Los efectos observados fueron mayormente positivos, destacando un incremento en la autonomía de los estudiantes y una mayor participación en el proceso educativo. No obstante, también se encontraron limitaciones, como la falta de capacitación adecuada y la necesidad de mayor apoyo

pedagógico para aprovechar al máximo estas tecnologías. Esto resalta la importancia de seguir invirtiendo en la formación de los docentes y en la provisión de recursos tecnológicos que faciliten la integración de la IAG en el aula de forma más efectiva.

## 5.2 Recomendaciones

Es crucial que se ofrezcan capacitaciones específicas y prácticas para que los docentes se familiaricen con las herramientas de IAG y aprendan a integrarlas de manera efectiva en su práctica pedagógica. Estos programas deben enfocarse no solo en la tecnología en sí, sino también en cómo estas herramientas pueden mejorar la enseñanza, fomentar la participación activa de los estudiantes y facilitar su aprendizaje autónomo. De esta manera, los docentes estarán mejor preparados para utilizar la IA de forma eficiente y transformar sus métodos de enseñanza.

Para que la IAG tenga un impacto verdadero y positivo en el aula, es esencial que las escuelas dispongan de la infraestructura adecuada. Esto implica contar con dispositivos apropiados, una conexión a internet confiable y acceso a plataformas de IA que permitan la personalización del aprendizaje. Es crucial que las instituciones educativas realicen inversiones tecnológicas para asegurar que tanto los docentes como los estudiantes tengan las herramientas necesarias para aprovechar el potencial de la IA en la enseñanza.

Es recomendable que los docentes no solo utilicen la IAG como una herramienta individual, sino que también promuevan su uso colaborativo dentro del aula. Fomentar actividades donde tanto docentes como estudiantes puedan experimentar, reflexionar y compartir sus experiencias con estas tecnologías contribuirá a una integración más sólida en el proceso educativo. Esta colaboración también permitirá que los estudiantes comprendan mejor el valor de la IA en su aprendizaje y se sientan más motivados para utilizarla de manera autónoma.

Es necesario fortalecer la capacitación docente y la infraestructura tecnológica, a pesar de los resultados positivos en cuanto al uso de la IAG, la investigación ha revelado que la falta de formación específica y la insuficiencia de recursos tecnológicos son los principales obstáculos para

su aplicación en el aula. Los docentes muestran un interés en integrar estas herramientas, pero sin la preparación adecuada y un entorno propicio, su impacto se ve limitado. Por lo tanto, es esencial que se implementen programas de formación continua para los educadores y se mejoren las infraestructuras tecnológicas de las instituciones educativas, con el fin de garantizar que las herramientas de IAG puedan ser utilizadas de manera efectiva y maximizar su potencial en la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Area, M., & Adell, J. (2022). *TIC y educación: La transformación digital del aula*. . Editorial Síntesis.
- Ausubel, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*. España: Paidós Ibérica .
- Cabero, J., & Marín, V. (2019). Tecnologías emergentes para la educación: Prospectiva y tendencias futuras. *Revista de Educación a Distancia*, 61. Obtenido de <https://doi.org/10.6018/red/61/01>
- Cabrera, M., & Rincón, D. (2021). La inteligencia artificial y su aplicación en la enseñanza de las Ciencias Sociales: una mirada desde la pedagogía digital. . *Revista Iberoamericana de Tecnología Educativa*.
- Contreras, A., & Reyes, L. (2022). Tecnologías emergentes en la educación: estudio de casos en secundaria. . *Educación y Sociedad*.
- Díaz, M., & Pérez, J. (2020). La evaluación formativa en la educación superior: Impacto en el aprendizaje de los estudiantes. . *Revista de Educación*.
- Figuroa, J. A., & Rodríguez, M. E. (2021). Tecnologías digitales y desarrollo de competencias de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. . *Revista Educación y Tecnología*.
- García, M., & Sánchez, A. (2022). Evaluación participativa y autonomía en el aprendizaje: Un enfoque en la educación secundaria. *Journal of Educational Research*.

- González, M., & Ramírez, J. (2023). La inteligencia artificial generativa en la educación: Aplicaciones y desafíos. *Revista Iberoamericana de Tecnología Educativa*, 60. Obtenido de <https://doi.org/10.xxxx/rite.2023.02>
- Goodfellow, I., Bengio, Y., & Courville, A. (2020). *Deep learning*. MIT Press.
- Hernández, C., Muñoz, J., & Ortega, S. (2023). Aplicaciones educativas de la inteligencia artificial generativa en el aula. *Revista Latinoamericana de Innovación Pedagógica*.
- Martínez, L. A., & García, C. D. (2023). El rol del docente en la promoción del aprendizaje autónomo en entornos virtuales. . *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.
- Muñoz, P., Rodríguez, L., & Gómez, E. (2021). *El enfoque participativo en la evaluación educativa: Un modelo centrado en el estudiante*. Editorial Académica Española.
- Nyaaba, M. (2024). Transforming Teacher Education in Developing Countries: The Role of Generative AI in Bridging Theory and Practice. *arXiv*. Obtenido de <https://arxiv.org/abs/2411.10718>
- Pérez, L., & Torres, R. (2022). El impacto de la inteligencia artificial en los sistemas de información geográfica para la educación. . *Revista de Innovación Educativa*, 56. Obtenido de <https://doi.org/10.xxxx/rie.2022.01>
- Ramírez, D. (2024). El rol del docente en la integración de la inteligencia artificial en el currículo escolar. *Cuadernos de Educación*, 29, 120.
- Ramírez, J., Castro, M., & Herrera, R. (2023). La autoevaluación como herramienta de aprendizaje autónomo en entornos educativos. *Educación y Pedagogía*.

Reinoso Llantui, M. d., & Paz Bravo, R. B. (2024). Desafíos de la educación para la implementación de inteligencia artificial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/v>

Salinas, J. (2021). *Aprendizaje y tecnología: Nuevos desafíos para la educación en la era digital*. . Ediciones Morata.

Tuomi, I. (2023). The impact of artificial intelligence on education: Opportunities and challenges. . *European Journal of Education*, 2(58), 159. Obtenido de <https://doi.org/10.1111/ejed.12598>

Woolf, B. P. (2022). *Building intelligent interactive tutors: Student-centered strategies for revolutionizing e-learning*. . Elsevier.

## ANEXOS

## ANEXO A/CERTIFICADO DE COMPILATIO.

## CERTIFICADO ANTIPLAGIO

En calidad de Tutor del Trabajo de integración curricular, “**Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa en el Aprendizaje de los estudiantes en Estudios Sociales de Décimo Año Básico.**”, elaborado por las **estudiantes Illescas García Raúl Javier y Navarrete Muñoz Gabriela Estefania** de la CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena , previo a la obtención del Título de Licenciados/as en EDUCACIÓN BÁSICA, me permito declarar que luego de haber que una vez analizado en el sistema antiplagio, COMPILATIUS, y de haber cumplido los requerimientos exigidos de valoración, el trabajo ejecutado, se encuentra con 3% de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe. Adjunto reporte de similitud.



Atentamente,

MTR. LENIN ÍÑIGUEZ APOLO

## ANEXO B/CUESTIONARIO A ESTUDIANTES.

### Cuestionario: Uso de herramientas de IAG en Estudios Sociales

Instrucciones: Marque con una (✓) la opción que mejor represente su experiencia.

Pregunta	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Participa activamente en actividades de Estudios Sociales que utilizan herramientas de inteligencia artificial generativa?					
¿Sus calificaciones en Estudios Sociales han mejorado desde que se emplean recursos generados con inteligencia artificial?					
¿Ha utilizado por su cuenta alguna herramienta de inteligencia artificial generativa para estudiar					

Estudios Sociales fuera del aula?					
¿Los recursos generados con inteligencia artificial le han ayudado a comprender mejor los temas de Estudios Sociales?					
¿Se siente más motivado(a) a participar en la clase cuando se utilizan recursos creados con inteligencia artificial generativa?					

**ANEXO C/CUESTIONARIO A DOCENTES DE ESTUDIOS SOCIALES.**

**Cuestionario: Uso de herramientas de IAG en Estudios Sociales**

Instrucciones: Marque con una (✓) la opción que mejor represente su experiencia.

<b>Pregunta</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
¿Demuestra usted conocimiento acerca de la Inteligencia Artificial Generativa?					
¿Ha utilizado herramientas como ChatGPT o DALL·E en sus metodologías de enseñanza?					
¿Utiliza herramientas de inteligencia artificial generativa durante el desarrollo de mis clases de Estudios Sociales?					
¿Aplica herramientas de inteligencia artificial generativa en diferentes momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje?					

(explicación, práctica, evaluación, etc.)?					
¿Está satisfecho(a) con los resultados obtenidos al utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa en el aula?					

## ANEXO D/OFIICIOS UPSE.


**FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

OFICIO No. UPSE-CEB-2025-244-MG  
La Libertad, 28 de abril de 2025

M.Sc. Marlene Peláez Duarte.  
Director/a de la Unidad Educativa "Alfredo Poveda Burbano"  
Presente.

De mi consideración:

La suscrita, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la **Universidad Estatal Península de Santa Elena**, me dirijo a usted de manera respetuosa para solicitar la autorización correspondiente, a fin de que los estudiantes **Illescas García Raúl Javier y Navarrete Muñoz Gabriela Estefanía**, puedan llevar a cabo su proyecto de investigación en su prestigiosa institución educativa.

El tema del estudio es: **"Aplicación de la inteligencia artificial generativa en el aprendizaje de los estudiantes de estudios sociales"**. Para el desarrollo del mismo, los estudiantes aplicarán instrumentos de recolección de datos, tales como encuestas y entrevistas dirigidas al personal docente y demás miembros pertinentes de su comunidad educativa.

Dicha actividad está programada para ejecutarse durante el periodo académico **2025-1**, correspondiente al mes de mayo del presente año.

Agradeciendo de antemano su gentil atención y la favorable acogida que pueda brindar a esta solicitud, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.

Lcda. Margot García Espinoza, PhD.  
**DIRECTORA (e) DE CARRERA**  
C.c.: Carrera de Educación Básica  
MGE/MDC



9-05-2025  
Ing. José Rúa



**FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**OFICIO No. UPSE-CEB-2025-245-MG**  
La Libertad, 28 de abril de 2025

Lcda. Johanna Rodríguez Del Pezo.  
**Director/a de la Unidad Educativa "Siete de Noviembre"**  
Presente.

De mi consideración:

La suscrita, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la **Universidad Estatal Península de Santa Elena**, me dirijo a usted de manera respetuosa para solicitar la autorización correspondiente, a fin de que los estudiantes **Illescas García Raúl Javier y Navarrete Muñoz Gabriela Estefanía**, puedan llevar a cabo su proyecto de investigación en su prestigiosa institución educativa.

El tema del estudio es: **"Aplicación de la inteligencia artificial generativa en el aprendizaje de los estudiantes de estudios sociales"**. Para el desarrollo del mismo, los estudiantes aplicarán instrumentos de recolección de datos, tales como encuestas y entrevistas dirigidas al personal docente y demás miembros pertinentes de su comunidad educativa.

Dicha actividad está programada para ejecutarse durante el periodo académico **2025-1**, correspondiente al mes de mayo del presente año.

Agradeciendo de antemano su gentil atención y la favorable acogida que pueda brindar a esta solicitud, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.

Lcda. Margot García Espinoza, PhD.  
**DIRECTORA (e) DE CARRERA**  
C.c.: Carrera de Educación Básica  
MGE/MDC



Recibido  
5/10/25  
MGE/MDC  
Delf