



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**RETROALIMENTACIÓN DENTRO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN
EDUCACIÓN BÁSICA.**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR
AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORES:

RAMIREZ FLORES TEODORO GEOVANNY

TIGRERO SAONA MARIUXI TATIANA

TUTOR:

MSC. GARCÍA MORALES JAVIER

LA LIBERTAD, ECUADOR

DICIEMBRE – 2025

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

RETROALIMENTACIÓN DENTRO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN
EDUCACIÓN BÁSICA.

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR
AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORES:

RAMIREZ FLORES TEODORO GEOVANNY

TIGRERO SAONA MARIUXI TATIANA

TUTOR:

MSC. GARCÍA MORALES JAVIER

LA LIBERTAD, ECUADOR

DICIEMBRE – 2025

UPSE

DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR

Yo, **MSc Javier García Morales**, en mi calidad de Tutoría del Trabajo de Integración Curricular, **“RETROALIMENTACIÓN DENTRO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN BÁSICA”**, elaborado por, Teodoro Geovanny Ramírez Flores y Mariuxi Tatiana Tigrero Saona, estudiantes de la CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en EDUCACIÓN BÁSICA, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumplen y se ajustan a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink that reads "Javier García Morales". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

MSc Javier García Morales

DOCENTE TUTOR

DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de Docente Especialista, del Trabajo de Integración Curricular **“RETROALIMENTACIÓN DENTRO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN BÁSICA”**, elaborado por, Teodoro Geovanny Ramírez Flores y Mariuxi Tatiana Tigrero Saona, estudiantes de la Carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciados en Ciencias de la Educación Básica, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente,



Mg. Alex López Ramos

DOCENTE ESPECIALISTA

DECLARACIÓN AUTORÍA DE LOS ESTUDIANTES

Nosotros, **TEODORO GEOVANNY RAMIREZ FLORES** portador de la cédula 092886981-7 y **MARIUXI TATIANA TIGRERO SAONA** portadora de la cédula 091965709-8, estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Básica, en calidad de autores del Trabajo de Integración Curricular titulado, **“RETROALIMENTACIÓN DENTRO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN BÁSICA”**, nos permitimos declarar y certificar libre y voluntariamente que lo escrito en este trabajo investigativo es de nuestra propia autoría a excepción de las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual de la misma pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,



Teodoro Geovanny Ramirez Flores

C.I.: 0928869817



Mariuxi Tatiana Tigreiro Saona

C.I.: 0919657098

TRIBUNAL DE GRADO

Lcda. Margot Mercedes García Espinoza, PhD .

**DIRECTORA DE CARRERA
EDUCACIÓN BÁSICA**



Mg. Alex Ricardo López Ramos

DOCENTE ESPECIALISTA



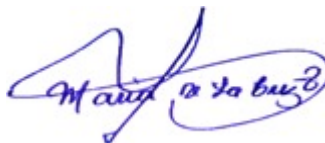
M.Sc. Javier Antonio García Morales

DOCENTE TUTOR



Ph.D. González de Pirela Nelia

DOCENTE GUIA UIC



M.Sc. María De La Cruz Tigrero

SECRETARIA

DEDICATORIA

Dedico cada una de las páginas de este trabajo de titulación a **Dios**, en primer lugar, por ser mi guía indispensable en la vida; por darme fuerza, bondad, fe, sabiduría e inteligencia para afrontar las dificultades que aparecieron a lo largo de este proceso. Sin él, no habría alcanzado mis metas planificadas.

A **mis padres**, Teodoro Ramírez y Rosario Flores, quienes desde el día uno han sido testigos de la manera en que he desarrollado mi preparación académica en su totalidad. Agradezco por todos sus esfuerzos, todos sus sacrificios impuestos, y por la confianza que han depositado en mí para ayudarme a conseguir ese tan anhelado sueño de convertirme en un profesional; este trabajo representa su amor, su dedicación, y mi gratitud es infinita.

A **mis hermanos**, a todos por su cariño, su compañía y su apoyo en los momentos más adversos; han sido un pilar fundamental en mi vida.

Esta tesis es un testimonio del apoyo y bendición de aquellos que me rodean. Es un logro armonioso de la gracia de Dios y el esfuerzo.

¡Gracias por ser parte de mi proceso académico!

Teodoro Geovanny Ramírez Flores

DEDICATORIA

Con todo mi amor y gratitud, dedico esta tesis a mi esposo Wimpper Yagual, gracias a su paciencia y amor estoy culminando este sueño tan anhelado, por creer en mí, ser mi apoyo constante y hacerme sentir segura de que lograría este sueño, por sus abrazos en los días difíciles, por no dejarme rendir, por enseñarme que el verdadero éxito está en el amor que compartimos y en los sueños que juntos construimos, por asumir mi ausencia y aligerar mi carga en este proceso.

A mis hijos Moisés, Ezequiel, Yuriko, Oseías y Ezley ustedes son mi mayor motivación y la luz de mi vida. Cada sacrificio y horas de estudio ha valido la pena, espero que este logro les inspire a perseguir sus propios sueños con la misma pasión y dedicación, y recuerden siempre que, con esfuerzo y perseverancia, todo es posible.

Son mi orgullo y mi razón de ser. Gracias por entender mis ausencias durante este camino. Este logro académico es para ustedes y deseo de todo corazón ser un ejemplo en sus vidas.

Mariuxi Tatiana Tigrero Saona

AGRADECIMIENTO

Es mi deseo gesto de agradecimiento dedicarte mi tesis a mis queridos padres. El amor, la paciencia y el sacrificio son solo algunas de las palabras que describen el papel fundamental que han jugado en cada uno de mis logros.

Gracias a Dios por brindarme salud, vida e inteligencia para cumplir con este objetivo de hacer esta tesis y a mis hermanos por ser un apoyo constante y refugio en tiempos difíciles.

A mi compañera de tesis Mariuxi Tatiana Tigrero Saona, una excelente persona, estudiosa, inteligente y bondadosa; empeñada en conseguir su sueño que se había propuesto. Gracias por ser compañera de cada uno de los proyectos que han sido ejecutados a lo largo de este proceso.

A mis amigos, especialmente al grupo de la universidad que compartía desafíos, alegrías y risas, convirtiendo cada memoria en uno de los momentos más memorables de mi vida.

A mis profesores de la universidad quienes, con su sabiduría y dirección, me han ayudado a crecer académicamente. No sería capaz de lograr esto si no fuera por su dedicación.

A mi guía académico, MSc Javier García Morales, gracias por su dedicación, sabiduría y guía precisa que le dieron forma a este trabajo. Cada conversación y corrección me ha llevado a este momento.

Finalmente, extendiendo mi más sincera gratitud a todos los que, de alguna manera, durante mi travesía universitaria, me han apoyado y también ayudado en el desarrollo de la presente tesis, sin duda alguna, fueron parte de este logro. Este no es solo mío; sino más bien, es el reflejo de la red de apoyo que Dios y la vida pusieron a mi lado como bendición durante este proceso.

¡Gracias por ser parte de este capítulo inolvidable de mi vida!

Teodoro Geovanny Ramírez Flores

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, no ha sido en vano todo esfuerzo y sacrificio, queriendo renunciar a mi propósito, pero Dios siempre con nosotros, por permitirme estar aún con vida, por no soltar mi mano en los días nublados.

A mi familia MEY TWO por no dejarme sola y seguir conmigo a pesar de tantas caídas y tropiezos lo logramos mis amores, a mi madre por estar en los momentos que más necesite de ella, a mis hermanas Karina y Jazmín por darme siempre su mano, infinitas gracias, hermanas.

A mis docentes por impartir sus conocimientos y experiencias, en especial a mi tutor de Tesis MSc. Javier García por su ayuda invaluable, por su paciencia, por ser nuestro guía en la realización de nuestro proyecto.

A mi compañero de tesis Teodoro Ramírez Flores un gran ser humano, al que me brindo su amistad desde el día uno, por su apoyo fundamental en el transcurso de mi carrera como profesional, trabajar codo a codo con ustedes ha sido no solo una experiencia de aprendizaje enriquecedora, sino también una fuente de inspiración constante.

A mis compañeras Maribel y Leticia por brindarme su amistad y ayuda en todo momento.

A todas las personas indudablemente que fueron parte de este proceso infinitas gracias por cada una de sus bendiciones y consejos que Dios siempre los bendiga.

Mariuxi Tatiana Tigrero Saona

Ramirez Flores Teodoro Geovanny y Tigrero Saona Mariuxi Tatiana. Retroalimentación dentro de la evaluación del aprendizaje en educación básica. Universidad Estatal Península de Santa Elena. Programa de Licenciatura en Educación Básica, 2025.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la retroalimentación en el proceso de evaluación y su beneficio en los aprendizajes de los estudiantes de sexto grado de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento, utilizando un estudio exploratorio, descriptivo, de campo, transversal, bibliográfica y documental. Además, se empleará el enfoque de carácter cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 38 estudiantes del sexto grado de educación básica de la jornada vespertina, a quienes se les aplicó una encuesta y una entrevista a 9 docentes del quinto, sexto y séptimo año pertenecientes al subnivel medio de ambas jornadas. Los resultados se han procesado mediante métodos estadísticos, lo cual permitió una descripción más detallada y cuantificable de los componentes, permitiendo analizar la retroalimentación aplicada de los docentes hacia los estudiantes para enriquecer sus aprendizajes. En conclusión, se deduce que la percepción de los estudiantes y docentes, ambos grupos reconocen la importancia de la retroalimentación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes expresan que los comentarios recibidos por los docentes les ayudan a mejorar su rendimiento escolar, sentirse más motivados y comprometidos con su desarrollo educativo.

Palabras clave: Retroalimentación formativa, Aprendizaje, Estrategias educativas, Participación activa.

ABSTRACT

The purpose of this research paper is to analyze feedback in the evaluation process and its benefit on the learning of sixth-grade students at the Domingo Faustino Sarmiento Basic Education School, using an exploratory, descriptive, field, cross-sectional, bibliographic, and documentary study. Additionally, a quantitative approach will be employed. The sample consisted of 38 sixth-grade basic education students from the afternoon session, who were given a survey, and interviews were conducted with 9 teachers from fifth, sixth, and seventh grades of the middle sublevel of both sessions. The results were processed using statistical methods, which allowed for a more detailed and quantifiable description of the components, enabling analysis of the feedback provided by teachers to students to enrich their learning. In conclusion, it is inferred that the perception of both students and teachers acknowledges the importance of feedback within the teaching-learning process. Students express that the comments received from teachers help them improve their academic performance, feel more motivated, and engage actively in their educational development.

Keywords: Formative feedback, Learning, Educational strategies, Active participation.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	I
CARÁTULA.....	II
DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR	III
DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA	IV
DECLARACIÓN AUTORÍA DE LOS ESTUDIANTES	V
TRIBUNAL DE GRADO.....	VI
DEDICATORIA.....	VII
AGRADECIMIENTO	IX
RESUMEN	XI
ABSTRACT.....	XII
ÍNDICE DE CONTENIDO	XIII
ÍNDICE DE TABLAS	XVII
ÍNDICE DE GRÁFICO	XVIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
EL PROBLEMA.....	4
TÍTULO:.....	4
1.1. Situación problémica.....	4
1.1 Planteamiento del problema	6
1.1.1 Pregunta principal	6
1.2.2 Preguntas secundarias	6
1.3 Propósitos u objetivos de la investigación	6
1.3.1 <i>Objetivo general</i>	6

1.3.2	Objetivos Específicos:.....	6
1.4	Justificación.....	7
1.5	Alcances y delimitación	9
1.6	La idea a defender	9
CAPÍTULO II.....		10
MARCO TEÓRICO.....		10
2.1	Antecedentes	10
2.1.1	Antecedentes internacionales	10
2.1.2	Antecedentes nacionales	12
2.2	Bases Teóricas.....	14
2.2.1	Evaluación del aprendizaje.....	14
2.2.1.2	Tipos de evaluación.....	14
2.2.1.3	Según el momento de evaluación.....	15
2.2.1.4	Según su función	15
2.2.1.5	Según el agente evaluador.....	16
2.2.1.6	Según la extensión de la evaluación.....	16
2.2.1.7	Enfoques actuales: evaluación auténtica y para el aprendizaje.....	17
2.2.2	Retroalimentación, concepto, tipos y características	18
2.2.2.1	Concepto de retroalimentación.....	18
2.2.2.2	Tipos de retroalimentación.....	18
2.2.2.3	Características de una retroalimentación efectiva.....	19
2.2.3	Relación entre evaluación y retroalimentación	20
2.2.3.1	Tipos de feedback.....	21
2.2.3.1.1	Dimensiones	23
2.2.3.2	Límites y desafíos del uso de tecnología en el feedback.....	24

2.2.4	Implicaciones para la práctica docente.....	25
2.2.4.1	El constructivismo como base epistemológica de la retroalimentación.....	25
2.2.4.1.1	La neuroeducación: el cerebro como fundamento del aprendizaje significativo:	26
2.2.4.1.2	Aprendizaje Autorregulado	27
	Matriz de consistencia	29
2.2.5	Operacionalización de las variables	30
CAPÍTULO III.....		32
MARCO METODOLÓGICO.....		32
3.1	Tipo de investigación	32
3.1.1	Investigación exploratoria	32
3.1.2	Investigación descriptiva.....	32
3.1.3	Investigación bibliográfica documental	32
3.2	Diseño de investigación	32
3.2.1	Enfoque de investigación	32
3.3	Población y muestra	33
3.3.1	Población.....	33
3.3.2	Muestra	33
3.4	Procedimiento.....	33
3.4.1	Técnicas de recolección de información.....	33
3.4.2	Encuesta	33
3.4.3	Entrevista.....	34
3.5	Técnicas de interpretación de la información	34
CAPÍTULO IV.....		35
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		35
4.1	Análisis de encuesta a estudiantes.....	35

4.2	Análisis de entrevista a docentes.....	48
4.3	Discusión de los resultados	50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		53
Conclusiones.....		53
Recomendaciones		54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		55
ANEXOS		61
ANEXO A: CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO.....		61
ANEXO B: SOLICITUD ENTREGADA A LA INSTITUCIÓN		62
ANEXO C: FORMATO DE LA ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES.....		63
ANEXO D: FORMATO DE ENTREVISTA A DOCENTE		64
ANEXO E: APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS		65
ANEXO F: VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS		66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cuadro de Operacionalización de las Variables	30
Tabla 2 Población y Muestra.....	33
Tabla 3 Orientación pedagógica.....	35
Tabla 4 Retroalimentación	36
Tabla 5 Comunicación y respeto	37
Tabla 6 Criterios de evaluación.....	38
Tabla 7 Retroalimentación	39
Tabla 8 Explicación de contenidos.....	40
Tabla 9 Resolución de actividades	41
Tabla 10 Corrección individualizada	42
Tabla 11 Participación	43
Tabla 12 Estrategias de retroalimentación	44
Tabla 13 Acompañamiento pedagógico	45
Tabla 14 Interacción entre docente y estudiante	46
Tabla 15 Aprendizaje colaborativo	47

ÍNDICE DE GRÁFICO

Gráfico 1 Orientación pedagógica	36
Gráfico 2 Retroalimentación	37
Gráfico 3 Comunicación y respeto.....	38
Gráfico 4 Criterios de evaluación	39
Gráfico 5 Retroalimentación	40
Gráfico 6 Explicación de contenidos	41
Gráfico 7 Resolución de actividades.....	42
Gráfico 8 Corrección individualizada	43
Gráfico 9 Participación	44
Gráfico 10 Estrategias de retroalimentación	45
Gráfico 11 Acompañamiento pedagógico	46
Gráfico 12 Interacción entre docentes y estudiantes.....	47
Gráfico 13 Aprendizaje colaborativo	48

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, la evaluación ha dejado de concebirse únicamente como un mecanismo para calificar y clasificar el rendimiento académico de los estudiantes. Cada vez más, se reconoce su potencial transformador cuando se orienta al acompañamiento del aprendizaje, priorizar la comprensión, retroalimentación y el desarrollo de competencias, por encima de la mera comprobación o medición de resultados (Sandoval Rubilar et al. 2022).

Dentro de la evaluación formativa, la retroalimentación es considerada como herramienta educativa indispensable para todo proceso de formación en los estudiantes, debido a que su rol es vincular el rendimiento actual del alumno con las oportunidades de crecimiento que tiene en la vida, al ofrecerles indicaciones claras que fomentan un aprendizaje independiente, autorregulación y el compromiso hacia la mejora continua.

Por tal motivo, la retroalimentación se concibe como un recurso estratégico dentro de la evaluación formativa, elemento intermedio entre el rendimiento actual que tiene el educando y su desempeño que demuestra en el futuro. (Panadero & Lipnevich, 2022)

La retroalimentación es un instrumento pedagógico complejo que puede incidir profundamente en la metacognición, autorregulación, motivación y agencia del estudiante, al permitirle reconocer sus errores, le abre el camino hacia una mejora consciente, reflexiva y sostenida. (Nicol, 2021) Cuando la retroalimentación es bien diseñada, planificada y ejecuta con un tiempo adecuado, asume la capacidad de formar un diálogo pedagógico que estimula la reflexión, clarifica los criterios de calidad y ubica los pasos siguientes en el aprendizaje (Carless, 2019).

Durante los últimos años, se han llevado a cabo numerosas investigaciones para entender la esencia y el papel del Feedback en el aprendizaje. Una de las contribuciones más significativas ha sido el concepto de Feedback literacy, o conocida como "alfabetización de retroalimentación", el cual se refiere a la habilidad del estudiante para interpretar, valorar y aplicar de manera efectiva la retroalimentación que recibe (N. E.

Winstone & Boud, 2022). Este enfoque considera al alumno como un participante activo en el proceso de evaluación, en lugar de un simple receptor pasivo.

La experiencia educativa muestra que muchos estudiantes no logran integrar el feedback como herramienta de mejora, ya sea por cómo se comunica, por su falta de concreción, o cultura institucional que valora más las calificaciones que el proceso reflexivo de aprender (Henderson et al. 2019). Estas dificultades han llevado a meditar los modelos tradicionales de evaluación, expresando enfoques más integradores y dialógicos que prevalezcan la interacción firme entre docentes y estudiantes.

El desarrollo de las tecnologías como la inteligencia artificial (IA) y el estudio de emociones en ambientes de aprendizaje han abierto nuevas posibilidades para personificar y escalar la retroalimentación. Investigaciones nuevas han confirmado que los métodos automatizados de Feedback pueden ser efectivos para revelar modelos, crear respuestas personificadas y desarrollar el acceso a comentarios formativos, principalmente en medios virtuales y masivos (Kastrati et al. 2021). Sin embargo, estos progresos también planean desafíos éticos y pedagógicos relacionados a la calidad, validez y humanidad del Feedback computarizado.

En este nuevo escenario, sale la necesidad de profundizar en el estudio de la retroalimentación dentro de la evaluación del aprendizaje, no solo como objeto técnico, sino como un proceso sociocognitivo complejo que necesita ser contextualizado pedagógicamente. Interpretar cómo los alumnos descifran, valoran y utilizan la retroalimentación, así como el rol del docente en su diseño y entrega, es concluyente para crear habilidades evaluativas más eficaces, justas y centradas en el aprendizaje.

El objetivo de ese estudio es indagar las prácticas de retroalimentación en el campo educativo, cuyos beneficios ayudan en el aprendizaje del educando y las diversas circunstancias que pueda presentar de carácter pedagógico, colectivo y estar familiarizado con el uso de recursos tecnológicos, cuya investigación brinde experiencias a la implementación de estrategias en la evaluación formativa .

Este estudio está conformado por cuatro capítulos los cuales están establecidos de la siguiente manera:

Capítulo I: Este capítulo establece las bases conceptuales y contextuales de la investigación. Se parte de un estudio gradual del problema, desde una vista internacional hasta lo local, lo que permite opinar las situaciones que inquietan la práctica de la retroalimentación dentro de la evaluación del aprendizaje en argumentos reales. Aquí se detallan la formulación y sistematización del problema, así como los objetivos tanto generales como específicos, la justificación (teórica y práctica) y la propuesta que se sostiene a lo largo del estudio.

Capítulo II: En este apartado se presenta el fundamento teórico que respalda la investigación. Se exploran las ideas principales relacionadas con la evaluación del aprendizaje, la retroalimentación formativa, la autorregulación del estudiante y la función del docente como mediador. Asimismo, contiene la etapa del arte a través de una revisión de investigaciones nuevas, tanto a nivel internacional como americano, que acceden a contextualizar el fenómeno. También se concentran las bases legales que regulan la evaluación pedagógica en el país.

Capítulo III: Este capítulo relata el enfoque metodológico de la investigación. Se precisa el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos, así como los métodos de análisis que se emplearán para descifrar los resultados. Se exponen los conocimientos por los cuales se ha seleccionado una determinada metodología y cómo esta accederá dar respuesta a las consultas de investigación. También se especifican las etapas del proceso investigativo, afirmando la rigurosidad y coherencia del estudio.

Capítulo IV: Este capítulo responde la factibilidad de la investigación, refiriendo el análisis de los resultados obtenidos a través de los instrumentos empleados y sintetizando sus interpretaciones y discusiones.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

TÍTULO:

Retroalimentación dentro de la evaluación del aprendizaje en educación básica.

1.1. Situación problémica

La evaluación educativa a nivel global ha evolucionado gradualmente, pasando de un modelo centrado en la medición de resultados hacia un enfoque más formativo, orientado al acompañamiento y desarrollo integral del aprendizaje.

En este proceso de transformación educativa, la retroalimentación adquiere un rol central como instrumento pedagógico que no solo facilita la comprensión de contenidos, sino que también impulsa el desarrollo de habilidades metacognitivas. Al ofrecer información significativa sobre el desempeño, orienta al estudiante en la construcción de su propio aprendizaje, promoviendo la autonomía, la reflexión crítica y un avance académico sostenido (Espinoza Freire, 2021). Sin embargo, a pesar del consentimiento teórico sobre su certeza, (Winstone & and Boud, 2022) indica que, la implementación práctica del Feedback sigue mostrando desafíos reveladores en términos de oportunidad, claridad, pertinencia y apropiación por parte del estudiante.

Cabe destacar que dentro del país de América Latina, el entorno se vuelve muy complicado debido a las barreras como la desigualdad educativa, ausencia de prácticas pedagógicas en los docentes y la falta de capacitación en las herramientas tecnológicas. Aunque existen normativas que promueven la evaluación formativa en los establecimientos educativos, los estudios permiten verificar que la retroalimentación se enfoca más en demostrar las calificaciones que favorecen al aprendizaje (Quico et al. 2024). No obstante, existen muchos casos, en donde el Feedback, resulta ser un tema confuso o desmotivador para los estudiantes, lo cual disminuye su rendimiento académico (Salazar, 2023).

En el contexto nacional y local, estas tensiones se manifiestan con especial énfasis en establecimientos educativos con bajos recursos, altas tasas de atraso escolar y una fuerte influencia por cumplir estándares evaluativos. En tales ambientes, la práctica de la retroalimentación positiva se afronta a condiciones como el corto tiempo del docente, la gran cifra de estudiantes por aula y la falta de formación pedagógica sobre cómo dar Feedback productivo y orientado al aprendizaje (Martínez et al. 2022). En efecto, la retroalimentación pierde su potencial transformador y se convierte en una gestión dependiente más internamente del proceso evaluativo.

A partir de este punto, y registrando las contribuciones de los autores citados, es viable aseverar que la retroalimentación no es un simple acto técnico ni una obligación evaluativa más, sino una oportunidad meritoria para enlazar con el estudiante, percibir sus procesos y acompañarlo en su camino de aprendizaje. No obstante, cuando la retroalimentación se sujeta a una corrección impersonal o a una justificación de calificaciones, pierde su sentido más profundo que es el de transformar.

De acuerdo con este contexto resulta indispensable investigar no solo los discursos institucionales y normativos, asimismo las prácticas concretas de retroalimentación que se dan en las clases, la percepción que poseen los alumnos de su utilidad, y los desafíos estructurales y pedagógicos que obstaculizan su ejecución efectiva.

Se han realizado investigaciones recientes que expresan que la retroalimentación es esencial en la evaluación para los niños que cursan el nivel primario, al ofrecerles un apoyo, sin tener en cuenta una simple calificación. Los estudios indican que las experimentaciones pueden potenciar a la motivación, compromiso y desempeño escolar, si se brindan sugerencias refuerzos y sugerencias adecuadas al alumno.

Sin embargo, hay investigaciones que afirman que no siempre la retroalimentación cumple su objetivo de ayudar a reforzar ciertos contenidos a los estudiantes, ya que el docente no puede tener las experiencias y conocimientos necesarios para llevar a cabo. En esos casos, en lugar de motivar, puede generar desinterés o frustración en los estudiantes, lo que demuestra que su impacto depende más de la calidad y el seguimiento que de su mera existencia.

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Pregunta principal

¿Cómo se percibe la retroalimentación en el proceso de evaluación y su beneficio en los aprendizajes de los estudiantes de sexto grado de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento?

1.2.2 Preguntas secundarias

1. ¿Qué prácticas de retroalimentación se utilizan actualmente en el proceso de evaluación del aprendizaje dentro de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento?
2. ¿Cómo perciben los estudiantes y docentes la utilidad y efectividad de la retroalimentación recibida o entregada durante las evaluaciones dentro del aula?
3. ¿Cuáles son las condiciones pedagógicas que benefician el uso significativo de la retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes?

1.3 Propósitos u objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Analizar la retroalimentación en el proceso de evaluación y su beneficio en los aprendizajes de los estudiantes del sexto grado de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento.

1.3.2 Objetivos Específicos:

- 1 Identificar las prácticas de retroalimentación que se utilizan actualmente en el proceso de evaluación del aprendizaje dentro de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento.
- 2 Diagnosticar la percepción de los estudiantes y docentes sobre la utilidad y efectividad de la retroalimentación recibida o entregada durante las evaluaciones dentro del aula.
- 3 Establecer las condiciones pedagógicas que benefician el uso significativo de la retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes.

1.4 Justificación

La literatura educativa destaca la retroalimentación como una de las estrategias más efectivas para potenciar el aprendizaje, especialmente cuando se integra de manera coherente en procesos de evaluación formativa. Su aplicación adecuada permite generar espacios de reflexión, orientar el progreso académico y fortalecer el vínculo entre enseñanza y aprendizaje. (Núñez-Valdés et al. 2024). Su valor permanece no solo en brindar información sobre el desempeño del estudiante, sino en su capacidad para orientar, motivar y desarrollar habilidades de autorregulación. No obstante, diversos estudios advierten que su ejecución suele ser deficiente, confusa o tardía, lo que reduce su marca pedagógica (Winstone & and Boud, 2022).

Desde una perspectiva con fundamento teórico, este estudio de caso contribuye al ámbito de la evaluación educativa al profundizar en la comprensión y el análisis de la retroalimentación, concebida no como una acción unilateral del docente, sino como un proceso interactivo que implica interpretación, reflexión y aplicación por parte del estudiante. También, posibilita analizar cómo los factores institucionales, pedagógicos y tecnológicos influyen en esta práctica, especialmente en los contextos latinoamericanos, donde los desafíos estructurales y de formación resultan más evidentes (Ibarra Sáiz et al.2020).

El presente trabajo tiene como finalidad aportar evidencia empírica que complemente los modelos actuales de retroalimentación y contribuya a desarrollar una comprensión más profunda de su verdadero impacto en la enseñanza aprendizaje, especialmente en escenarios donde las prácticas evaluativas continúan siendo tradicionales y centradas principalmente en la calificación.

Desde un enfoque significativo, el estudio tiene un impacto positivo que requiere una solución urgente de transformar las metodologías de evaluación en sistemas formativos donde se incorpore estrategias para la retroalimentación, ofrecer no solo a los estudiantes información, sino también promover un aprendizaje seguro. En definitiva, los docentes de América Latina atraviesan obstáculos de brindar retroalimentación por la falta de tiempo, no disponen de una formación eficiente y en las aulas existen demasiados

alumnos y no se cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para una mejor enseñanza (Martínez et al. 2022).

La factibilidad de este trabajo de investigación ofrece recomendaciones pedagógicas prácticas y estrategias. Dichos comentarios se convertirán en guías a la comunidad educativa, docentes y autores de planes de estudio; al implementar enfoques estratégicos en sus exámenes con la finalidad de mejorar la educación que tiene cada estudiante.

En el contexto formativo, este estudio resulta ser relevante porque enfatiza la importancia de abordar de manera integral el apoyo para la formación docente, la revisión de normas, junto con los ejes transversales que posee una evaluación en la integración de equipos tecnológicos. En este sentido, se desea lograr visiones claras hacia una educación de calidad.

Por lo tanto, esta investigación es innovadora porque ocupa la retroalimentación en la evaluación formativa en el entorno educativo actual que se encarga de promover un aprendizaje significativo donde la retroalimentación permite la accesibilidad de orientar, corregir, motivar y apoyar el desarrollo integral de los estudiantes. Sin embargo, en algunas instituciones educativas, incluyendo la E.E.B Domingo Faustino Sarmiento, lo cual este recurso no se aplica de forma correcta, lo que repercute su mejora en el aprendizaje.

Cuando la evaluación se percibe como el procedimiento que otorga calificaciones donde no solo se pierde su capacidad formativa, sino se acompaña a una retroalimentación que sea oportuna y constructiva. Tal como menciona Espinoza (2021), que facilita al estudiante entender sus errores y reconocer sus progresos y, a partir de aquello regular su propio ritmo de aprendizaje. Por ende, indagar la aplicación de retroalimentación en 6to grado no solo se evidenciará las prácticas pedagógicas actuales, sino también crear propuestas claves que fortalezcan la evaluación formativa.

Además, este trabajo es primordial porque en el centro se encuentran los análisis a los actores principales del proceso educativo, docentes y alumnos. Comprender cómo ambas secciones observan la retroalimentación, admitirá llevar a cabo un diagnóstico

completo que facilita la creación de estrategias educativas y ajustarse a las necesidades del aula.

Por lo consiguiente, desde un enfoque sistemático, académico y profesional, esta investigación ayudará a estimular habilidades en los futuros maestros, porque promueve una reflexión crítica con base a la evaluación. También, se organizada de acuerdo con los lineamientos propuestos por el Ministerio de Educación, el cual promueve una evaluación más significativa.

1.5 Alcances y delimitación

- **Delimitación:** Estudiantes y docentes del subnivel medio.
- **Campo de estudio:** Educación básica.
- **Unidad de estudio:** E.E.B “Domingo Faustino Sarmiento”
- **Objeto de estudio:** Retroalimentación como evaluación del aprendizaje en educación básica.
- **Sujetos de estudio:** Docentes de 5to, 6to y 7mo grado y estudiantes de sexto grado.
- **Universo de estudio:** Matutina y vespertina.
- **Enfoque de investigación:** Cuantitativo.
- **Periodo:** 2025-2026.

1.6 La idea a defender

La retroalimentación, cuando es implementada de manera clara, oportuna, contextualizada y centrada en el estudiante, constituye un componente fundamental de la evaluación formativa que mejora significativamente el aprendizaje, fortalece la autorregulación y contribuye a una cultura evaluativa más justa y transformadora en los entornos educativos latinoamericanos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

La retroalimentación se ha convertido en uno de los discursos educativos sobre la evaluación formativa en las últimas décadas, donde el estudio clave es el análisis de Adarkwah (2021) presentando su artículo “The power of assessment feedback in teaching and learning”, dicho autor ejecutó una revisión narrativa de más de 50 trabajos acerca del impacto que tiene la retroalimentación en el nivel medio y superior.

Como resultado, se determinó que la retroalimentación no solo se basa en proporcionar información a los estudiantes, sino que más bien guía el interés del estudiante por reforzar contenidos que quizás se les dificulte comprender. Asimismo, Adarkwah destaca que un buen feedback impacta directamente en la evaluación y aprendizaje lo que puede ser subestimada en varias circunstancias a un enfoque inoportuno en las competencias y formación del docente.

Además, se enfatiza la revisión sistemática en el país del Reino Unido por Morris et al. (2021) “Formative assessment and feedback for learning in higher education”. Este análisis de investigaciones empíricas tuvo como propósito evaluar evidencia acerca de la efectividad del feedback formativo. Con base en 61 estudios, los autores concluyeron que el feedback es mucho más efectivo cuando se acompaña de oportunidades del aprendizaje para revisión y reflexión. Asimismo, señalaron que el contexto institucional, incluyendo el tamaño de la clase, la carga de trabajo académico y la cultura evaluativa, condiciona la posibilidad de implementar una retroalimentación efectiva.

Por el contrario, Steen-Utheim y Hopfenbeck (2019) analizaron la interacción de estudiantes universitarios con el feedback en los entornos del portafolio. El estudio *To do or not to do with feedback*, tiene lugar en Noruega y presenta una metodología cualitativa basada en entrevistas y análisis documental. Los autores descubrieron que el grado de compromiso del alumnado con el feedback depende de su claridad, tono y relevancia

inmediata. En general, cuando se ve como diálogo y no como juicio, los estudiantes lo asumen como una parte activa de su proceso.

Por otro lado, el estudio de Rivero et al. (2021) nombrado Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior, realizado en España, analiza la influencia de la retroalimentación de los docentes en las estrategias de autorregulación utilizadas por los estudiantes de educación superior. A través de un enfoque mixto, los autores encontraron que los estudiantes que recibieron retroalimentación con mayor frecuencia, alcance y personalización desarrollaron una mayor conciencia acerca de su proceso de aprendizaje. Además, destacan a la retroalimentación con feedforward, o sea con elementos sobre cómo deben proceder los aprendices en el futuro, es más útil en la mejora de las notas académicas. Esta investigación tiene un gran significado en el ámbito de la evaluación educativa, ya que evidencia que la retroalimentación no solo debe corregir errores, sino también guiar el proceso de mejora.

Dentro del entorno latinoamericano, Ley Leyva et al. (2021) llevaron un estudio asociado con este tema. Establecieron una investigación en instituciones educativas cubanas para examinar las características que tiene la evaluación del aprendizaje junto con la retroalimentación. Mediante el análisis bibliográfica documental y encuestas a docentes, donde los autores examinaron que, aunque se mantiene un reconocimiento teórico de la retroalimentación, su enfoque práctico es dispersa y poco entendida por los educandos. El estudio propone fortalecer la formación docente en cuanto a estrategias de retroalimentación efectiva y propiciar una cultura evaluativa centrada en el aprendizaje y no solo en la calificación.

En base a los estudios expuestos permiten ratificar que la retroalimentación es un pilar fundamental de la evaluación formativa, ya que facilita la construcción de aprendizajes significativos, el desarrollo de la autorregulación y la mejora continua del rendimiento académico. Al igual que Adarkwah (2021), se reconoce que la efectividad del feedback radica en su temporalidad, claridad y relevancia emocional. De igual modo, con Morris et al. (2021) se coincide en la importancia de las condiciones institucionales para limitar o potenciar la retroalimentación adecuada, como la cultura evaluativa, el tiempo docente y el tamaño de los grupos.

Los estudios más recientes están de acuerdo en que la retroalimentación no debe considerarse solo como un complemento a la evaluación, sino como una herramienta pedagógica que realmente transforma el aprendizaje. Investigaciones subrayan que los sistemas educativos que se enfocan en ofrecer comentarios personalizados y continuos logran fortalecer la autonomía y la confianza de los estudiantes en la educación básica. Aunque también se señala que el impacto de esta retroalimentación puede variar según la preparación del docente y la forma en que se implemente, lo que nos lleva a repensar nuestras prácticas evaluativas para que la retroalimentación sea realmente formativa y no se convierta en un proceso mecánico.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En Ecuador, Cedeño Romero & Moya Martínez (2019) analizaron el uso de la retroalimentación como estrategia para la mejora del proceso formativo en escuelas urbanas realizada a través de la investigación-acción participativa, encontró que muchos docentes todavía recurren a modelos tradicionales de evaluación, donde la retroalimentación se reduce a señalar errores sin ofrecer vías de mejora. Este estudio propone que la retroalimentación debe ser parte de un proceso de enseñanza completa, en el que se discuta con el estudiante y se le ayude a significar todo aquello que aprendió y lo que está pendiente por aprender.

En otro orden de ideas, de acuerdo con Anchundia (2024) “La evaluación del aprendizaje: una guía de mejora continua para orientar el crecimiento académico”, con el fin de analizar la retroalimentación como guía de mejora continua en el proceso de aprendizaje. El análisis de la tarea directa en los niveles básicos pone de manifiesto la poca retroalimentación en la evaluación. De hecho, el autor plantea que después de la evaluación no existe la retroalimentación. En tal sentido, propone una retroalimentación en tres momentos: descriptiva, por lo realizado; reflexiva por la razón; y un proyectivo en cual se construya un proceso crítico progresivo.

En cuanto a la educación básica, Guamán Mullo (2022) trata el área de Lengua y Literatura como “procesos de retroalimentación formativa en la evaluación del aprendizaje de lengua y literatura en segundo año de educación general básica”. De este modo, el autor analiza los procesos de retroalimentación en la disciplina Lengua y

Literatura en los primeros grados de la Educación General Básica. El procedimiento de investigación es una metodología cualitativa con la observación de las clases y las entrevistas a los profesores, lo que le permite al autor concluir que la retroalimentación se entiende de forma superficial y, en mayor parte de los casos, no se relaciona con los criterios predefinidos de la evaluación. El autor sugiere que los procesos de retroalimentación deberían ser planificados con antelación y deben formar parte de la planificación docente con el propósito de fomentar el desarrollo de habilidades metacognitivas.

El análisis de estos estudios muestra que, aunque existe un reconocimiento amplio de su valor pedagógico de retroalimentación, su aplicación en el aula es limitada y, en ocasiones, superficial. De acuerdo con lo destacado por Cedeño Romero & Moya Martínez (2019), todavía predomina una concepción tradicional de la evaluación en la corrección del error que en el acompañamiento reflexivo. De tal manera, que se puede considerar la propuesta de Anchundia (2024), quien diseña la retroalimentación estructurada en etapas descriptivas, reflexivas y proyectivas.

En las instituciones de las zonas urbanas de La Libertad, provincia de Santa Elena, se observa un enfoque que beneficia el uso de técnicas de evaluación con métodos tradicionales, como exámenes escritos y test estandarizados que suelen implementarse sin una reflexión adecuada, lo cual disminuye su efectividad en el aprendizaje. Esta situación perjudica principalmente a los alumnos de sexto grado, quienes no reciben retroalimentación que les ayuden a reconocer sus errores, entender su proceso cognitivo y fortalecer su autonomía, además, se restringe el acceso a un aprendizaje significativo centrado en el desarrollo integral del estudiante (Silveria, 2023).

La falta de retroalimentación eficaz no solo restringe al estudiante en su crecimiento cognitivo, sino que también afecta emocionalmente su dimensión. Los comentarios genéricos como “estudiar más” y “mejorar la presentación” no ofrecen indicaciones específicas sobre las áreas de mejora. Estos tipos de comentarios pueden provocar sentimientos de frustración, desánimo o incluso rechazo hacia el proceso de evaluación. Como Espinoza (2021) argumenta, la retroalimentación debería ser

específica, adaptada a cada situación y enfocarse en el avance más que en los errores para ser beneficiosa.

Al respecto, se hace primordial llevar a cabo un análisis crítico y contextual de cómo se afronta este problema en la realidad del sexto año básico de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento. Esto involucra considerar la perspectiva del estudiante y del docente respecto al interés del fenómeno y qué recursos pedagógicos pueden ser explotados para que la evaluación sea más que un proceso punitivo de calificación. Solo a partir de aquí podemos sugerir propuestas para una evaluación más humana, equitativa y formativa en beneficio de los íntegros estudiantes.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Evaluación del aprendizaje

La evaluación del aprendizaje se define como un proceso sistemático, continuo y deliberado destinado a recopilar, interpretar y utilizar el progreso y el rendimiento de los estudiantes para mejorar su aprendizaje (Espinoza, 2022). Tradicionalmente, se desarrolla a partir de un enfoque sumativo que se centra en los resultados de calificación. Sin embargo, el desarrollo de la educación y las demandas del estudiante que se centra más en el estudiante ha llevado a la configuración de la evaluación como parte integral del proceso de educación. (Torrance, 2019).

La evaluación de este enfoque actual es más que calificaciones: se trata de diagnosticar, regular y el aprendizaje de retroalimentación, promover la mejora continua del alumno y la decisión del maestro (William, 2020).

2.2.1.2 Tipos de evaluación

Existen diferentes tipos de evaluación, las cuales son clasificados por los autores con diferentes criterios según a cómo es llevada a cabo la evaluación, las cuales son: el momento de la evaluación, la finalidad de la evaluación, el agente evaluador, extensión de la evaluación y criterio de evaluación. Esto no quiere decir que si se da un tipo de evaluación no se esté dando otra clasificación de evaluación, todo lo contrario, al realizar una evaluación por sus características puede caer en varios tipos en las diferentes clasificaciones.

2.2.1.3 Según el momento de evaluación

Durante la realización de un proyecto la evaluación puede ser realizada en tres momentos al inicio, durante su desarrollo y al finalizar de la actividad (Martínez, 2023).

- **Inicio:** Se presenta al comienzo de una actividad o proceso, consiste en recolectar datos de una situación de partida, para reconocer los cambios obtenidos al finalizar. Se deben realizar teniendo en cuenta los objetivos establecidos del proceso a evaluar.
- **Desarrollo:** Se presenta durante el proyecto, donde se va valorando por medio la recogida de datos de forma continua y sistemática.
- **Final:** Consiste en la recolecta de datos e información para valorizar al término del proceso que se está evaluando.

2.2.1.4 Según su función

Black & Wiliam (2020) reconocen tres grandes categorías en la evaluación del aprendizaje:

- **Evaluación diagnóstica:** Se realiza antes del proceso de enseñanza-aprendizaje para conocer el punto de partida del estudiante, es decir, se realiza previamente al desarrollo de un proceso con el fin de conocer características que el objeto tiene en ese momento, conocimientos, cualidades, aspectos positivos y aspectos negativos. Con la información obtenida se realizan las modificaciones pertinentes para adecuar el proyecto o programa.
- **Evaluación formativa:** Se lleva a cabo durante el proceso de aprendizaje, con el fin de identificar avances, dificultades y realizar ajustes pedagógicos oportunos. Es aquí donde la retroalimentación juega un rol clave.

Es conocida como una evaluación reguladora se realiza durante todo un proceso al objeto evaluado, sirve para ir monitoreando al objeto y con ello hacer modificaciones, adaptando y ajustando aspectos que permiten ir mejorando el proceso y tener mejores resultados

- **Evaluación sumativa:** se realiza al finalizar un proceso con el objetivo de proporcionar un valor o reconocimiento. Su propósito principal es comprobar el nivel de progreso alcanzado obtenido con las intenciones previamente establecidas.

La evaluación formativa, en específico, ha sido definida como una de las prácticas pedagógicas con mayor impacto en el rendimiento académico, si se efectúa adecuadamente (Hattie, 2021).

2.2.1.5 Según el agente evaluador

Martínez (2019) lo clasifica de la procedencia que tiene el evaluar respecto al objeto evaluado.

- Evaluación externa: se da cuando agentes son externos al objeto evaluado. Suelen ser parte de una organización experta en evaluar.
- Evaluación Interna: se refiere a la evaluación que es realizada y fomentada por las personas involucradas en el objeto. Esta se clasifica en tres:
 - **Autoevaluación:** los participantes evalúan su propio trabajo, es decir que la misma persona ocupa el rol de evaluador y evaluado.
 - **Coevaluación:** es aquella que es realizada por personas del mismo nivel o grupo y los papeles de evaluador y evaluado van intercambiando entre ellos.
 - **Heteroevaluación:** es cuando un objeto o proceso es evaluado por distintas personas a las que están siendo evaluadas.

2.2.1.6 Según la extensión de la evaluación

Martínez (2019) considera que existen dos tipos:

- **Global:** se abordan todos los componentes o dimensiones del objeto, la evaluación es vista en un modo holístico, y cualquier modificación en el objeto evaluado tiene consecuencias en el resto.

- **Parcial:** la evaluación estudia o valora determinadas unidades o dimensiones del objeto evaluado.

2.2.1.7 Enfoques actuales: evaluación auténtica y para el aprendizaje

En las últimas décadas, ha surgido el paradigma de la evaluación para el aprendizaje (Assessment for Learning, AfL), el cual concibe la evaluación como una herramienta que no solo mide, sino que construye el aprendizaje (Stiggins, 2022). Este enfoque promueve prácticas evaluativas activas, reflexivas y contextualizadas que involucran al alumno como agente activo de su proceso formativo.

Además, se destaca la evaluación auténtica, que requiere que los estudiantes demuestren la construcción del significado a través de desempeños; es decir, a través de acciones en las cuales aplican sus aprendizajes, porque es colaborativa y necesita de la interacción y el apoyo de los otros, visualiza a los estudiantes como aprendices activos, demuestra su progreso a lo largo del tiempo, valora el incremento del conocimiento y su aplicación; se señala que este enfoque evaluativo tiene, entre sus raíces, la concepción de aprendizaje significativo de Ausubel y la perspectiva cognoscitiva de Novak. Se recomienda como método de evaluación y a su vez como una herramienta para el pensamiento reflexivo (Mueller, 2024).

Los autores consideran que en la práctica cotidiana de las aulas se sigue poniendo énfasis en el trabajo del profesorado antes que, en el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, en los últimos años se ha venido asistiendo a la introducción de cambios y protagonismo a los educandos, innovaciones en los sistemas y procedimientos de evaluación que conceden un mayor protagonismo a los educandos.

Los tipos de evaluación estudiados permiten entender que no hay un único modo de valorar los aprendizajes, sino que más bien se establece una función complementaria en el campo formativo porque al hablar de evaluación diagnóstica se facilita el primer paso del estudiante, en la formativa se evidencia los avances y obstáculos que van beneficiando a la retroalimentación como herramienta de mejora y finalmente la sumativa donde se comprueba el nivel de desempeño que han obtenido los alumnos. (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación)

Por tal razón, la evaluación formativa, auténtica y dichos enfoques evaluativos generan un impacto positivo en los ejes transversales de la educación, ya que no se miden resultados, sino la reflexión, participación y construcción de conocimientos. Así, la evaluación más utilizada es la auténtica en la actualidad, donde los docentes a través de proyectos, exámenes, lecciones orales, trabajos colaborativos, entre otros instrumentos comprueba el nivel de comprensión alcanzado por los estudiantes, tanto en el componente teórico y práctico.

2.2.2 Retroalimentación, concepto, tipos y características

2.2.2.1 Concepto de retroalimentación

La retroalimentación (del inglés feedback) es uno de los componentes más importantes del proceso evaluativo, particularmente en el marco de la evaluación formativa. Se define como la información que se proporciona al estudiante sobre su desempeño con el objetivo de disminuir la diferencia entre sus logros y lo que se espera de él (Hattie & Timperley, 2021). Su propósito es incentivar la reflexión, la adaptación de estrategias, la comprensión de los errores y el progreso hacia los objetivos de aprendizaje establecidos.

Desde una perspectiva socioconstructiva, la retroalimentación se ve como una interacción entre los profesores y alumnos que fomenta el diálogo educativo y ayuda al desarrollo de la autorregulación del aprendizaje (D. J. Nicol & Macfarlane Dick, 2021). De esta manera, deja de ser una acción correctiva de un solo sentido y se transforma en una herramienta que genera conocimiento en conjunto con el estudiante.

2.2.2.2 Tipos de retroalimentación

a) Según el contenido:

- **Correctiva:** Errores definidos (ortografía, cálculo, hechos).
- **Descriptiva:** Declara lo que el estudiante hizo bien o necesita mejorar, sin emitir un juicio en los criterios de evaluación.
- **Evaluativa:** Ofrece una calificación sin mayor orientación (“bien hecho”, “excelente”, “regular”).

- **Orientadora o prescriptiva:** Sugiere pasos concretos para mejorar en futuras tareas (Hattie & Timperley, 2021).

b) Según el momento de entrega:

- **Inmediata:** Se ofrece durante o después de la actividad para tareas breves.
- **Diferida:** Se entrega tras un periodo de revisión. Permite al estudiante comparar su trabajo con criterios establecidos (Shute, 2020).

c) Según el agente que la emite:

- **Docente:** Su efectividad depende del conocimiento pedagógico del maestro y la comunicación con los estudiantes.
- **Entre pares (peer feedback):** Fomenta la participación activa y el desarrollo de habilidades críticas, guiada y estructurada.
- **Autoretroalimentación:** Ocurre cuando el alumno compara su desempeño con criterios de éxito y establece conclusiones por sí mismo (D. Nicol, 2021).

2.2.2.3 Características de una retroalimentación efectiva

Una retroalimentación eficaz debe cumplir ciertas condiciones pedagógicas que permitan su aprovechamiento por parte del estudiante. Carless & Boud, (2019) destacan las siguientes características clave:

- **Clara:** El mensaje debe ser comprensible y directo, evitando ambigüedades.
- **Específica:** Debe referirse a aspectos concretos del desempeño, no generalidades.
- **Constructiva:** En lugar de simplemente señalar errores, debe explicar por qué son errores y cómo corregirlos.
- **Formativa:** Debe orientarse a la mejora continua y no únicamente a la calificación.
- **Dialogada:** Idealmente, debe generar un espacio de interacción entre docente y estudiante.
- **Contextualizada:** Debe adaptarse al nivel del estudiante, a la tarea y al propósito de aprendizaje.

Por ende, la retroalimentación desempeña un rol importante de acompañamiento pedagógico para todos, sin distinción alguna debido a que favorece la mejora continua y el logro de aprendizajes significativos. En este caso, según nuestra experiencia las más utilizadas por el docente son la correctiva, descriptiva y orientadora porque permiten al docente guiar con precisión y claridad su proceso de enseñanza-aprendizaje basado en las necesidades individuales de cada alumno guiándolos hacia el camino de la excelencia.

De tal manera, que los estudiantes en la correctiva conocen los criterios de evaluación para las diferentes áreas de estudio que se les imparte en clases, mientras las otras dos proporcionan herramientas adecuadas para mejorar su enseñanza, reconociendo sus debilidades, al fomentar una participación activa de todos los estudiantes de forma inclusiva y equitativa, concluyendo así que no todos poseen las mismas características y rasgos en común.

2.2.3 Relación entre evaluación y retroalimentación

La retroalimentación es un componente esencial dentro de la evaluación del aprendizaje. Sin feedback, la evaluación pierde su capacidad de transformación. Como señalan Panadero & Lipnevich (2022), la evaluación debe ser comprendida como un proceso dialógico, donde el feedback permite al estudiante reconocer la brecha entre su desempeño actual y los objetivos de aprendizaje. Esto permite retroalimentar sus aprendizajes y tomar decisiones de manera pertinente para la práctica pedagógica y oportuna hacia la enseñanza (Niño Correa et al. 2019). En cuanto al proceso, señala tres conceptos claves: valoración, devolución y orientación. De la calidad de estas dos últimas dependerá mucho la respuesta del alumnado.

Características de retroalimentación: revisa variedad de evidencias, brinda información al alumnado sobre sus logros y retos, crea un clima favorable, favorece la motivación y mejora su autoestima, propicia la participación activa individual o grupal y da lugar a la reflexión por parte del equipo docente y a partir de aquello se presentan los siguientes:

- Para garantizar la eficacia entre la evaluación y retroalimentación es indispensable establecer criterios claros, permitiendo a los educandos

comprender qué se espera de ellos y cómo brindar retroalimentación constructiva.

- El tono de la retroalimentación debe ser directo y profesional para fomentar un ambiente de aprendizaje de apoyo.
- Si se ofrece una retroalimentación para una actividad en particular se debe asegurar los detalles y la respectiva rúbrica donde se exponga el objetivo principal de dicha tarea, junto con sus criterios de evaluación.
- El docente orienta al estudiante con pautas de mejora en las actividades que realiza y posteriormente, otorga las evidencias de dichos trabajos académicos.
- La retroalimentación y evaluación deben enfocarse en el desarrollo de las experiencias que tienen los estudiantes, considerando aspectos importantes que van más allá del conocimiento del contenido como una buena comunicación, actitudes, comportamientos y resolución de problemas.

2.2.3.1 Tipos de feedback

1. Feedback positivo

Se enfoca en reconocer las fortalezas y acciones de forma positiva direccionadas con el desempeño que poseen los estudiantes convirtiéndose en un comentario de elogios, sea por un trabajo bien realizado o algún reconocimiento de mérito.

2. Feedback negativo

Es esencial utilizar este tipo de feedback para señalar comportamientos o acciones que necesitan ser mejorados, porque aprender a corregir esos errores les ayudará a mejorarlas con el tiempo y no repetirlos.

3. Feedback constructivo

Se basa en brindar sugerencias prácticas para el mejoramiento de actividades escolares, al mismo tiempo reconoce los aspectos positivos del desempeño que han logrado obtener en un determinado periodo académico.

4. Feedback destructivo

Este tipo de feedback es dañino porque no proporciona soluciones útiles, desmotivando a las personas que reciben dichos comentarios de forma irrespetuosa.

5. Feedback formal

Seguimientos de reuniones específicas que suele ser más estructurado con criterios y estándares específicos.

6. Feedback informal

Comentario casual o breve sobre el desempeño para el crecimiento continuo.

7. Feedback 360 grados

Este enfoque brinda una visión más completa sobre el desempeño de un individuo donde se destaca varias perspectivas y áreas de mejora.

8. Autoevaluación

En este último tipo de feedback la persona evalúa su propio desempeño, aprende a calificarse por sí mismo y reconoce aquellas debilidades que desea mejorar desde una perspectiva más personal.

2.2.3.1.1 Dimensiones

Dimensiones	Definición	Relación con la tecnología y retroalimentación
Cognitiva	Evalúa los conocimientos, comprensión y la capacidad de análisis en los estudiantes.	La incorporación de tecnologías digitales educativas ha transformado las dinámicas de enseñanza, aprendizaje y evaluación, abriendo nuevas posibilidades para diversificar la retroalimentación en entornos presenciales, virtuales e híbridas. (Carless, 2019b).
Procedimental	Evalúa habilidades prácticas, procesos y aplicación de lo aprendido.	Las plataformas de gestión del aprendizaje (como Moodle, Google Classroom, Edmodo o Canva) integran funcionalidades que permiten a los docentes enviar comentarios escritos, grabaciones de voz o video, rúbricas automatizadas y calificaciones instantáneas (Dawson et al., 2023).
Actitudinal	Considera valores, actitudes, responsabilidad y motivación.	En entornos de educación superior o virtual, la tecnología ha demostrado ser útil para gestionar retroalimentación masiva con criterios estandarizados (N. Winstone & Carless, 2020).
Metacognitiva	Evalúa la autorregulación, reflexión y estrategias de aprendizaje.	En los últimos años, el desarrollo de sistemas de inteligencia artificial (IA) ha permitido ofrecer retroalimentación automática sobre tareas escritas, exámenes, redacciones e incluso presentaciones orales. Estas tecnologías, como Turnitin Feedback Studio, Gradescope o AI Grader, pueden detectar errores, patrones de escritura, nivel de cohesión textual, uso del lenguaje académico, entre otros aspectos (Kastrati et al., 2021).

2.2.3.2 Límites y desafíos del uso de tecnología en el feedback

A pesar de sus ventajas, el uso de tecnología para retroalimentar también presenta límites importantes:

a) Despersonalización del proceso

Uno de los principales riesgos es que la retroalimentación automatizada pierda el componente afectivo y humano que caracteriza al feedback pedagógico significativo (Carless & Boud, 2019). Comentarios automatizados pueden parecer impersonales, mecánicos o irrelevantes si no se contextualizan adecuadamente. Los estudiantes valoran que el docente los escuche, los guíe y los acompañe aspectos que los sistemas de IA no pueden reemplazar completamente (Tigrero Alejandro & Yagual Guale, 2024).

b) Limitaciones técnicas y desigualdades de acceso

En contextos de brecha digital, como ocurre en zonas rurales o sectores vulnerables en América Latina, el uso de tecnología para retroalimentar puede excluir a estudiantes sin conectividad estable o dispositivos adecuados. Asimismo, el uso efectivo de plataformas digitales requiere una formación docente constante, que no siempre está disponible.

c) Dependencia tecnológica y superficialidad del feedback

Cuando el feedback se automatiza en exceso, existe el riesgo de caer en la superficialidad, es decir, ofrecer comentarios generales, poco específicos o desconectados de los objetivos de aprendizaje. Además, algunos docentes pueden delegar completamente el feedback a la tecnología, debilitando el proceso reflexivo y el vínculo pedagógico con el estudiante (Van Der Kleij & Lipnevich, 2021).

La investigación se llevará a cabo en la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento, ubicado en la provincia de Santa Elena, cantón La Libertad, centro urbano de modalidad presencial, jornada matutina y vespertina desde el nivel inicial hasta EGB donde se evidencia que los límites del uso de la tecnología en el Feedback más utilizado es la desigualdad del acceso, debido a que el 75% de estudiantes son vulnerables, es decir, no disponen de dispositivos tecnológicos en sus hogares, aunque la institución si

cuenta con estos recursos, implica un riesgo muy preocupante en los docente, ante dicha ausencia lo que puede limitar a una retroalimentación monótona.

No obstante, la despersonalización del proceso no se toma en cuenta dentro del plantel educativo porque los maestros mantienen un contacto directo con sus alumnos, sin embargo; si existiera la posibilidad de que en el futuro se desarrolle la retroalimentación tecnológica, sin un asesoramiento adecuado, se aumentaría la deficiencia y desmotivación del alumnado. De tal manera que, la escuela busca superar esas eras digitales y evitar la superficialidad de retroalimentación.

2.2.4 Implicaciones para la práctica docente

Para que la retroalimentación tenga un verdadero impacto, el docente debe planificarla estratégicamente como parte integral de su enseñanza. Debe evitarse su uso ocasional o mecánico. Según Carless (2019), una buena retroalimentación requiere tiempo, intencionalidad y conocimiento didáctico.

En contextos como América Latina, donde el modelo tradicional aún predomina, muchos docentes utilizan feedback correctivo o evaluativo sin acompañarlo de estrategias reflexivas, lo cual limita su efecto pedagógico (Cedeño Romero & Moya Martínez, 2019). Por ello, resulta fundamental la formación docente en estrategias efectivas de retroalimentación.

2.2.4.1 El constructivismo como base epistemológica de la retroalimentación

El constructivismo sostiene que el conocimiento se construye activamente a través de la interacción con el entorno, reflexión y experiencia. En este sentido, el feedback no es un acto de corrección unilateral, sino un proceso de mediación cognitiva. Según Zambrano & Pazmiño (2020), la retroalimentación cobra sentido cuando se convierte en una herramienta para la construcción compartida del significado, permitiendo al estudiante reorganizar sus esquemas mentales en función de nuevos desafíos de aprendizaje.

El enfoque constructivista orienta también el diseño de actividades significativas, en las que la retroalimentación promueve procesos de autoevaluación, metacognición y pensamiento crítico. Rodgers & Hales (2021) sostienen que el feedback constructivista no

solo señala errores, sino que facilita un diálogo formativo, centrado en criterios claros, con oportunidades de revisión y mejora.

“El aprendizaje se optimiza cuando el estudiante puede interactuar con el contenido, reflexionar sobre sus errores y aplicar correcciones informadas mediante orientación oportuna” (Zambrano & Pazmiño, 2020, p. 12).

En la Escuela Domingo Faustino Sarmiento se adopta un enfoque integrador que responde al Proyecto Educativo Institucional, bajo principios y aptitudes por un aprendizaje significativo e inclusivo, dichas orientaciones mantienen vínculos junto al Modelo del Sistema Educativo Ecuatoriano, lo cual parte del constructivismo porque el conocimiento se construye de forma activa a través de la interacción con su entorno, reflexión y colaboración permitiendo que la retroalimentación se transforme en procesos de diálogos, donde el estudiante es un rol activo en el desarrollo de competencias, capaz de enfrentar posibles barreras en su formación escolar.

2.2.4.1.1 La neuroeducación: el cerebro como fundamento del aprendizaje significativo:

La neuroeducación ha revolucionado la comprensión del proceso de aprendizaje al integrar hallazgos de la neurociencia cognitiva y afectiva. Según Li et al. (2023) una retroalimentación eficaz debe ser coherente con los principios del funcionamiento cerebral, promoviendo atención, motivación y emociones positivas. Las respuestas cerebrales al feedback claro, específico y no punitivo activan circuitos de recompensa que fortalecen la memoria a largo plazo y mejoran el rendimiento.

“El cerebro aprende mejor cuando el entorno educativo ofrece seguridad emocional, reto cognitivo y retroalimentación que guíe el camino del estudiante hacia objetivos posibles y motivadores” (Li et al., 2023, p. 8)

Dubinsky & Hamid (2024) demostraron que el aprendizaje activo sostenido por retroalimentación inmediata y comprensible genera mayor consolidación de la información en el hipocampo. Asimismo, Doukakis & Alexopoulos (2021) subrayan que la retroalimentación emocionalmente significativa estimula zonas del cerebro asociadas a

la autorregulación, lo cual refuerza la capacidad del estudiante para evaluar sus propios procesos de mejora.

En la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento se emplea un enfoque integrador y además se hace uso de elementos de la neuroeducación a través del Diseño Universal del Aprendizaje (DUA), porque permite que la retroalimentación sea clara y concisa en que el cerebro aprende fortaleciendo la memoria y motivar al estudiante en su proceso de enseñanza y aprendizaje. Por ello, la neuroeducación se utiliza como un fundamento esencial en la formación docente promoviendo una educación de calidad.

2.2.4.1.2 Aprendizaje Autorregulado

El aprendizaje autorregulado implica que los estudiantes asuman un rol activo en la planificación, monitoreo y evaluación de su proceso cognitivo. La retroalimentación, en este marco, actúa como un disparador de autorregulación. Según Li et al. (2023), cuando el feedback está orientado al proceso (y no solo al resultado), se facilita la toma de conciencia sobre fortalezas y debilidades, promoviendo ajustes estratégicos en el aprendizaje.

Además, estudios recientes indican que el feedforward (retroalimentación orientada al futuro) tiene un impacto positivo en la motivación intrínseca, al enfocarse en cómo mejorar en lugar de qué se hizo mal (Matějka & Kořán, 2024). Por su parte, Jamaludin (2023) sostiene que la integración de tecnologías adaptativas puede personalizar el feedback, aumentando su relevancia para cada estudiante.

En la tesis doctoral de Aníbal et al. (2021) expresan que la autorregulación se correlaciona directamente con las actividades de aprendizaje autónomo mediante estrategias personales para alcanzar los objetivos que ha establecido y se autoevalúa para asegurarse de que el contenido proporcionado por el docente sea indispensable en su formación. Sin embargo, posee ciertos elementos que contribuyen en la metacognición y planificación estratégicas, las cuales son las siguientes:

- La autorregulación no se adquiere para siempre, ya que pasa por diferentes etapas a través de múltiples experiencias en diferentes contextos.

- Se adquiere por mediación pedagógica, andamiaje, tutorías y ayudas por el docente.
- Los universitarios se describen como estudiantes autorregulados porque generan una serie de pensamientos, sentimientos y acciones por sí mismos, enfocándose en aquellas metas que desean cumplir.

En síntesis, las etapas antes mencionadas fueron seleccionados del modelo cíclico trifásico de Zimmerman como la previsión (análisis de la tarea y creencias de auto motivación), desempeño (auto control y observación) y autorreflexión (auto juzgamiento y reacción). Es importante destacar, que dichos estudios se encuentran en el Reglamento actual de Régimen Académico en su art. 28, “El aprendizaje autónomo es el conjunto de actividades individuales o grupales, sin el contacto del profesor”.

De tal modo, que en la variable de la autorregulación (Lino et al. 2021) emplearon preguntas que sirvieron como sustento importante en la recolección de datos dentro de la UPSE, ya que estaban dirigidos a los estudiantes de la Carrera de Educación Básica donde se solicitó la colaboración de 5 profesionales que valoraron cada pregunta del instrumento con escala valorativa manteniendo así una relación directa con el grado de complejidad que se estimaba lograr, después de obtener dichas respuestas.

Matriz de consistencia

No°	Nombres	Tema	Título	Pregunta Principal	Preguntas secundarias	Objetivo General	Objetivos Específicos	Variables	Metodología	Población
1	Ramírez Flores Teodoro Geovanny Tigrero Saona Mariuxi Tatiana	Retroalimentación dentro de la Evaluación del Aprendizaje en Educación Básica.	La retroalimentación como herramienta clave en la Evaluación del Aprendizaje en estudiantes de sexto grado de la Escuela Domingo Faustino Sarmiento	¿Cómo se percibe la retroalimentación en el proceso de evaluación y su beneficio en los aprendizajes de los estudiantes de sexto grado de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento?	1.- ¿Qué prácticas de retroalimentación se utilizan actualmente en el proceso de evaluación del aprendizaje dentro de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento? 2.- ¿Cómo perciben los estudiantes y docentes la utilidad y efectividad de la retroalimentación recibida o entregada durante las evaluaciones dentro del aula? 3.- ¿Cuáles son las condiciones pedagógicas que benefician el uso significativo de la retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes?	Analizar la retroalimentación en el proceso de evaluación y su beneficio en los aprendizajes de los estudiantes de sexto grado de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento	1.- Identificar las prácticas de retroalimentación que se utilizan actualmente en el proceso de evaluación del aprendizaje dentro de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento. 2.- Analizar la percepción de los estudiantes y docentes sobre la utilidad y efectividad de la retroalimentación recibida o entregada durante las evaluaciones dentro del aula. 3.- Establecer las condiciones pedagógicas que benefician el uso significativo de la retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes.	Variable 1. Retroalimentación. Variable 2. Evaluación del aprendizaje	Enfoque: Cuantitativo Modalidad y tipo de investigación: Descriptiva-Exploratoria	38 estudiantes de sexto grado y 9 docentes del quinto, sexto y séptimo grado de la E.E.B Domingo Sarmiento Faustino

2.2.5 Operacionalización de las variables

Tabla 1 Cuadro de Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Retroalimentación	Componentes más importantes del proceso evaluativo, particularmente en el marco de la evaluación formativa. Se define como la información que se proporciona al estudiante sobre su desempeño con el objetivo de disminuir la diferencia entre sus logros y lo que se espera de él. Hattie & Timperley, (2021)	Rol del docente en la retroalimentación	Comunicación entre el docente y estudiante en la retroalimentación	El estudiante valora los pensamientos y comentarios del proceso de retroalimentación. <hr/> La retroalimentación se centra en la tarea y su avance, autorregulación o el individuo. <hr/> La retroalimentación ayuda directamente a alcanzar objetivos.	Encuesta
		Estrategias para el proceso de retroalimentación	Condiciones adecuadas en la retroalimentación	¿Mantiene el contacto regular y directo con su maestro?	
		Momentos de la retroalimentación	Efectividad de la retroalimentación en el aprendizaje	¿Cree que las sugerencias y los comentarios sobre cualquier actividad se realizan en el momento apropiado?	
				¿Su maestro comprende y aplica lo que sabe?	

Evaluación del aprendizaje	La evaluación del aprendizaje se define como un proceso sistemático, continuo y deliberado destinado a recopilar, interpretar y utilizar el progreso y el rendimiento de los estudiantes para mejorar su aprendizaje (Espinoza, 2022).	Dimensión evaluación docente	Tipos de evaluación	¿Qué tipo de evaluación utiliza con mayor frecuencia?	Entrevista
			Relación entre retroalimentación y evaluación	¿Qué cambios observa en el aprendizaje de sus alumnos al recibir retroalimentación?	
		Dimensión metodológica-procedimental	Enfoques de evaluación	Desde su experiencia. ¿Qué limitaciones encuentra al aplicar ciertos enfoques de evaluación en el aula?	
			Implementación de indicadores e instrumentos a calificar.	¿De qué manera comunica a sus estudiantes los indicadores de calificación, antes de evaluar?	
			Criterios de evaluación para refuerzo pedagógico.	¿Qué criterios considera usted fundamentales al evaluar a los estudiantes?	

Elaborado por: Ramírez y Tigero (2025)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

3.1.1 Investigación exploratoria

Para Arias (2020) se refiere a la aproximación de fenómenos novedosos, obtener información que permita analizar, de forma clara y concisa, temas que no han sido evaluados, este tipo de indagación ofrece flexibilidad dentro de una estructura no estrictamente predeterminada, porque emplea métodos de observación cualitativos.

3.1.2 Investigación descriptiva

De acuerdo con McCombes (2022), busca la sistematización de una población o fenómeno social, puede emplear una amplia variedad de métodos investigativos donde el investigador logra encontrar una o más variables, sin manipularlas, logrando identificar características, frecuencias y categorías, lo cual se recomienda que, antes de una investigación se debe comprender las siguientes preguntas: ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿dónde?.

3.1.3 Investigación bibliográfica documental

Al respecto Zorrilla (2021) define a la investigación documental como una técnica que indaga lo que se ha escrito sobre un tema en específico, utilizando varias fuentes donde se proporcionen respuestas que estén al alcance del estudio en un tiempo establecido.

3.2 Diseño de investigación

3.2.1 Enfoque de investigación

En el presente trabajo de investigación se empleará el enfoque cuantitativo, ya que se basa en la recolección y análisis de datos numéricos, que se obtuvieron en la encuesta realizada a los estudiantes de sexto grado y también la entrevista a docentes de quinto, sexto y séptimo grado de la escuela de Educación Básica “Domingo Faustino Sarmiento”. Los resultados se han procesado mediante métodos estadísticos, lo cual permitió una descripción más detallada y cuantificable de los componentes a analizar.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

La población de estudio estuvo conformada por 38 los estudiantes de sexto año y 9 docentes de la Escuela de Educación Básica “Domingo Faustino Sarmiento”, quienes fueron seleccionados en relación con los objetivos propuestos en la investigación.

3.3.2 Muestra

Para la obtención de la muestra se aplicará el método de muestreo no probabilístico e intencional, porque estará conformado por 38 estudiantes del 6° grado de la jornada vespertina y 9 docentes pertenecientes al subnivel medio (5to, 6to, 7mo) de la jornada matutina y vespertina de la E.E.B “Domingo Faustino Sarmiento”, de la provincia Santa Elena, cantón La Libertad.

Tabla 2 Población y Muestra

Ítem	Descripción	Población	Muestra
1	Estudiantes	38	38
2	Docente	9	9
	TOTAL	47	47

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

3.4 Procedimiento

3.4.1 Técnicas de recolección de información

3.4.2 Encuesta

Procedimiento de investigación con enfoque cuantitativo para la obtención de datos. Anselmo et al. (2019) expresan que la encuesta se emplea para recaudar información a través de un conjunto de reactivos delimitados a una muestra. Para la recolección de datos, se aplicó un cuestionario impreso y digital con información pertinente para la resolución de la problemática planteada, la encuesta fue realizada a estudiantes de sexto grado de educación de básica y estuvo estructurada por 13 preguntas

cerradas, utilizando la escala de Likert con los indicadores: nunca, casi nunca, ocasionalmente, casi siempre y siempre para medir frecuencias.

3.4.3 Entrevista

Según, Folgueiras Bertomeu (2016) la entrevista es una técnica de herramienta indispensable para recopilar datos que se pueden aplicar a diversos estudios, cuya característica se base en obtener información de forma oral sobre experiencias, opiniones e ideas donde participan dos o más personas (entrevistador y los entrevistados).

El instrumento utilizado es la guía de entrevista, un documento presentado de manera digitalizada que contiene la información de los entrevistadores y del entrevistado con una serie de preguntas abiertas que serán utilizadas durante la entrevista. Dicho documento no puede ser modificado por el sujeto entrevistado manteniendo así la información recolectada, sin ninguna alteración. González (2020)

La entrevista estuvo dirigida a docentes del quinto, sexto y séptimo año. Este instrumento permitió obtener información concreta acerca de las vivencias que han obtenido con el proyecto de investigación, favoreciendo un buen criterio de análisis, conformada por 10 preguntas abiertas, obteniendo respuestas claras sobre el estudio.

3.5 Técnicas de interpretación de la información

La encuesta que consta de preguntas y con respuestas de opciones múltiples es una escala de Likert que se llevó a cabo de manera presencial con los alumnos del sexto año de Educación Básica de la escuela “Domingo Faustino Sarmiento”, con el objetivo de recolectar datos e identificar la importancia de la retroalimentación en la evaluación del aprendizaje. La tabulación de estos resultados se elaboró directamente del programa de Excel que representa los análisis estadísticos de las tablas y gráficos.

Para la sistematización de la entrevista, trabajaremos con preguntas abiertas las mismas que será sistematizada al considerar los aspectos más relevantes de la misma e identificar los criterios de cada participante lo cual facilitó una interpretación contextualizada, en función de los objetivos establecidos en el proyecto de investigación. Finalmente, las respuestas obtenidas sirvieron como base para el posterior análisis e interpretación de la información recopilada que contribuyeron al cumplimiento del estudio.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presenta el análisis de los resultados obtenidos a través de la encuesta dirigida a los estudiantes del sexto grado de la Escuela de Educación Básica “Domingo Faustino Sarmiento” que constó de 13 preguntas en una escala de Likert, con las siguientes opciones múltiples: nunca, casi nunca, ocasionalmente, casi siempre y siempre. De la misma manera, se aplicó una entrevista a docentes del quinto, sexto y séptimo grado con la finalidad de recopilar información sobre su percepción, experiencias, como también prácticas sobre la retroalimentación en los procesos de evaluación, constituida por 10 preguntas abiertas lo que permitió obtener respuestas más claras y concisas sobre el tema de investigación.

4.1 Análisis de encuesta a estudiantes

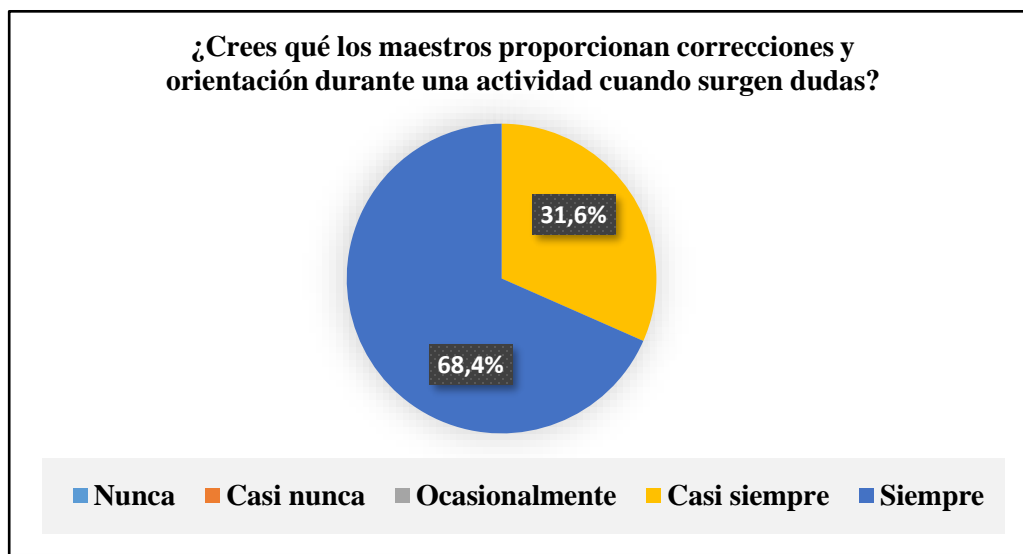
Para analizar los resultados, se consideró como muestra a los estudiantes de 6to grado de EGB, conformado por 38 alumnos que fueron participes en la implementación del instrumento. Por lo consiguiente, se utilizó el programa de Excel, herramienta útil para el análisis de los datos donde se pudo organizar, analizar y gestionar los datos de forma sencilla y eficaz. De igual manera, para analizar la entrevista proporcionada por los docentes, se hizo un análisis en general de todas las respuestas obtenidas.

Pregunta 1: ¿Crees que los maestros proporcionan correcciones y orientación durante una actividad cuando surgen dudas?

Tabla 3 *Orientación pedagógica*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
1	Nunca	0	0%
	Casi nunca	0	0%
	Ocasionalmente	0	0%
	Casi siempre	12	31,6 %
	Siempre	26	68,4 %
	Total	38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Gráfico 1 *Orientación pedagógica*

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Análisis: En los resultados obtenidos de la primera pregunta, se evidencia que el 68,4% de los estudiantes manifiesta que siempre los docentes proporcionan correcciones y orientación durante una actividad cuando surgen dudas en clases, mientras que un 31,6% afirman que esto ocurre casi siempre, lo cual permite evidenciar que si existe una retroalimentación dentro del aula, es decir, los alumnos si reciben el acompañamiento necesario del maestro, ante las inquietudes presentadas por algún tema en específico.

Pregunta 2: ¿Recibe recomendaciones del maestro con respecto a cualquier actividad?

Tabla 4 *Retroalimentación*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
2	Nunca	0	0%
	Casi nunca	7	18,4%
	Ocasionalmente	0	0%
	Casi siempre	7	18,4 %
	Siempre	24	63,2 %
Total		38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Gráfico 2 *Retroalimentación*

Elaborado por: Ramírez y Tigero (2025)

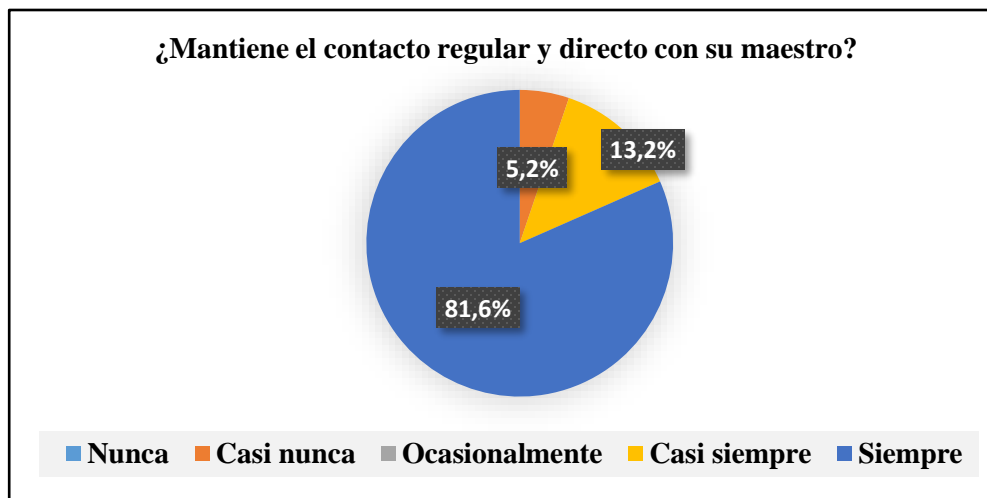
Análisis: A partir de la gráfica, se observa que entre el indicador siempre y casi siempre existe un 81,6% de los encuestados lo que evidencia que el estudiante recibe recomendaciones del maestro con respecto a cualquier actividad que realicen dentro del aula. Sin embargo, el 18,4% casi nunca, manifiesta que esta práctica no sabe realizarse de forma eficiente. Aunque es un porcentaje pequeño dicha situación puede presentar deficiencia escolar en los estudiantes, al no recibir las sugerencias adecuadas en cualquier tipo de actividad que necesiten mejorar en su aprendizaje.

Pregunta 3: ¿Mantiene el contacto regular y directo con su maestro?

Tabla 5 *Comunicación y respeto*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
3	Nunca	0	0%
	Casi nunca	2	5,2%
	Ocasionalmente	0	0%
	Casi siempre	5	13,2 %
	Siempre	31	81,6 %
Total		38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigero (2025)

Gráfico 3 *Comunicación y respeto*

Elaborado por: Ramírez y Tigreiro (2025)

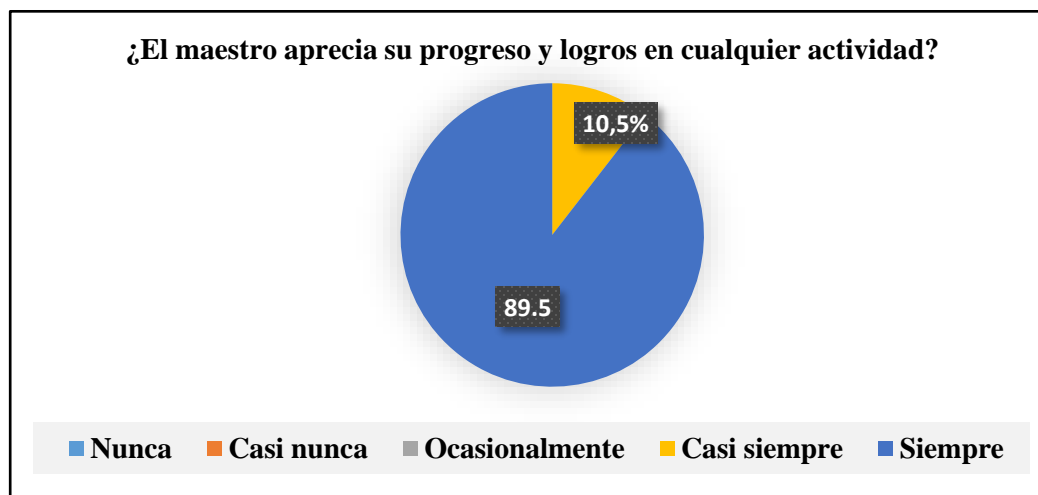
Análisis: De acuerdo con los resultados obtenidos, se evidencia que entre los indicadores siempre y casi siempre, representado por el 94,8 % de los encuestados contestaron que, mantienen el contacto regular y directo con el maestro, al recibir sus enseñanzas en todo momento de la clase, este resultado es significativo y evidencia la buena comunicación que existe entre el docente y los estudiantes. Sin embargo, existe un 5,2% que afirman que casi nunca, lo cual representa que existe poca comunicación con este grupo de estudiantes.

Pregunta 4: ¿El maestro aprecia su progreso y logros en cualquier actividad?

Tabla 6 *Criterios de evaluación*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
4	Nunca	0	0%
	Casi nunca	0	0%
	Ocasionalmente	0	0%
	Casi siempre	4	10,5 %
	Siempre	34	89,5 %
Total		38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigreiro (2025)

Gráfico 4 *Criterios de evaluación*

Elaborado por: Ramírez y Tigero (2025)

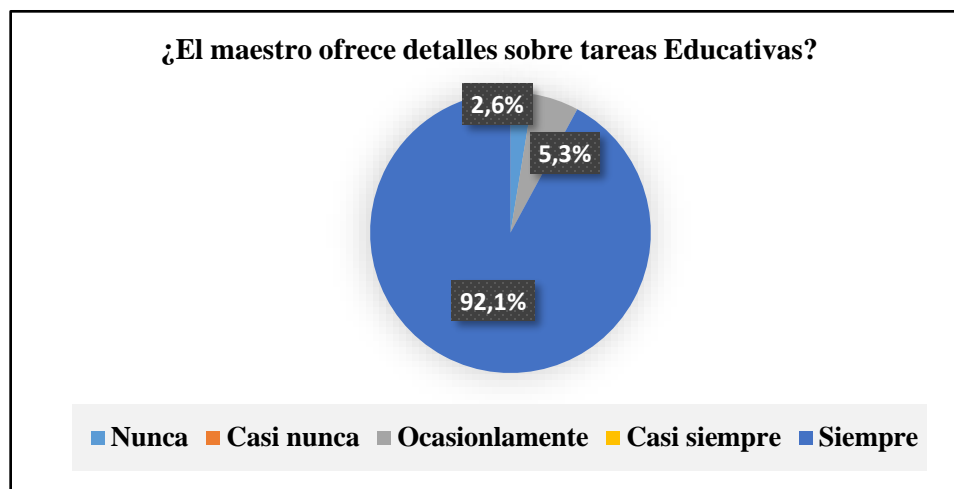
Análisis: En esta pregunta la mayoría de los estudiantes manifiestan que siempre el maestro aprecia su progreso y logros en cualquier actividad que sea asignada, ya sea en clases o en el hogar con el 89,5%. De la misma manera, el 10,5% expresan que casi siempre el docente identifica su nivel de desempeño lo cual refleja un avance significativo en el rendimiento académico mediante diversas estrategias de enseñanza.

Pregunta 5: ¿El maestro ofrece detalles sobre tareas educativas?

Tabla 7 *Retroalimentación*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
5	Nunca	1	2,6%
	Casi nunca	0	0%
	Ocasionalmente	2	5,3%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	35	92,1 %
Total		38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigero (2025)

Gráfico 5 *Retroalimentación*

Elaborado por: Ramírez y Tigreiro (2025)

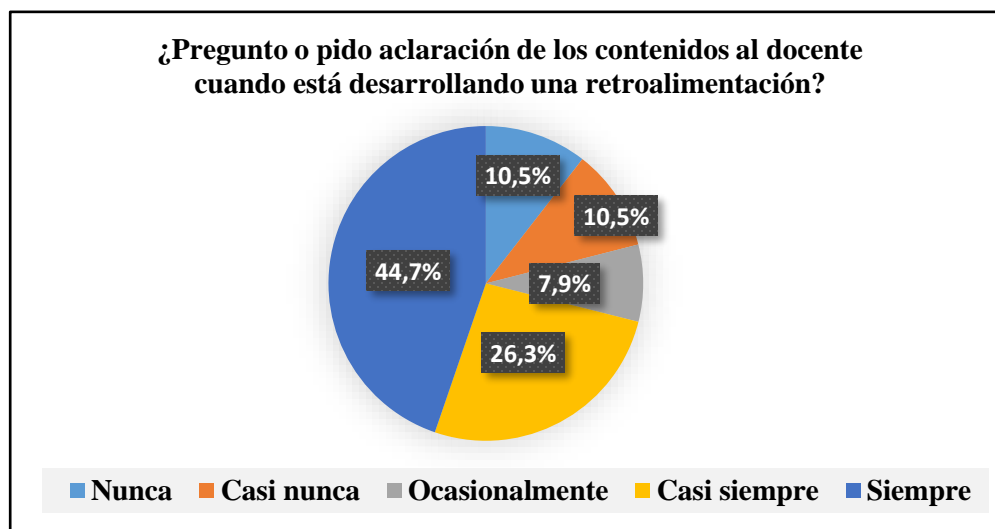
Análisis: Los resultados reflejados a través de la encuesta determinan que el 92,1% de estudiantes afirman que siempre el maestro les ofrece detalles sobre tareas educativas, aquellas sugerencias en donde desea que mejoren su enseñanza, esto permite que una gran mayoría de estudiantes cumpla con las tareas educativas. También, el 5,3% expresaron que ocasionalmente el docente realiza comentarios sobre las tareas que presentan en clases, pero de manera limitada y el 2,6% nunca recibe comentarios por parte del maestro, esto puede representar una falta de compromiso laboral.

Pregunta 6: ¿ Pregunto o pido aclaración de los contenidos al docente cuando está desarrollando una retroalimentación?

Tabla 8 *Explicación de contenidos*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
6	Nunca	4	10,5%
	Casi nunca	4	10,5%
	Ocasionalmente	3	7,9%
	Casi siempre	10	26,3%
	Siempre	17	44,7 %
Total		38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigreiro (2025)

Gráfico 6 *Explicación de contenidos*

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Análisis: Se observa que el 71% comprendidos entre siempre y casi siempre de los encuestados pregunta o pide aclaración de los contenidos al docente cuando está desarrollando una retroalimentación, esto se representa como evidencia que un porcentaje alto de los estudiantes logran aclarar sus dudas en el primer refuerzo académico, mientras que el 21% casi nunca, lo que expresa que el docente no logra aclarar todas sus dudas. Finalmente, un 7,9% ocasionalmente solicitan una mayor precisión de entendimiento en ciertos temas abordados en la retroalimentación.

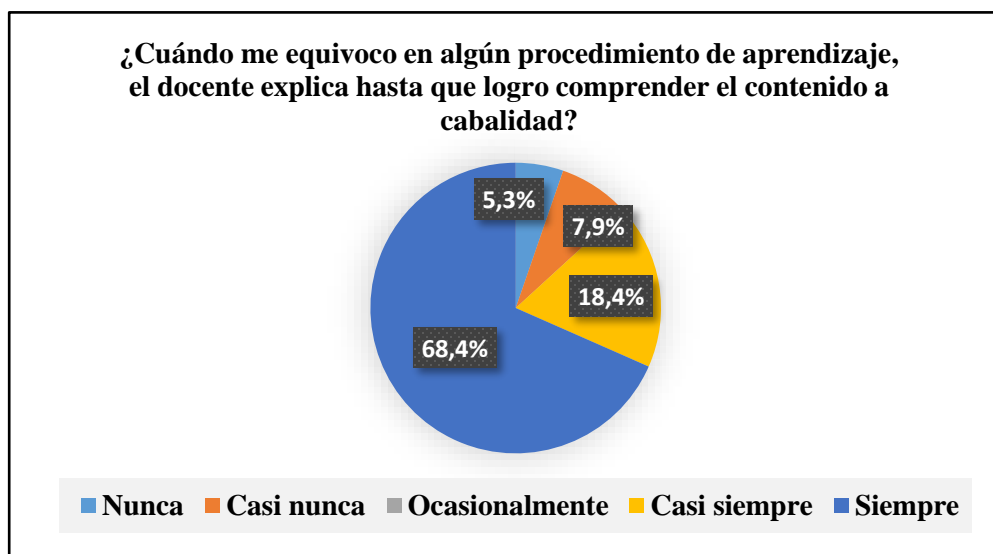
Pregunta 7: ¿Cuándo me equivoco en algún procedimiento de aprendizaje, el docente explica hasta que logro comprender el contenido a cabalidad?

Tabla 9 *Resolución de actividades*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
7	Nunca	2	5,3%
	Casi nunca	3	7,9%
	Ocasionalmente	0	0%
	Casi siempre	7	18,4%
	Siempre	26	68,4 %
Total		38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Gráfico 7 Resolución de actividades



Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

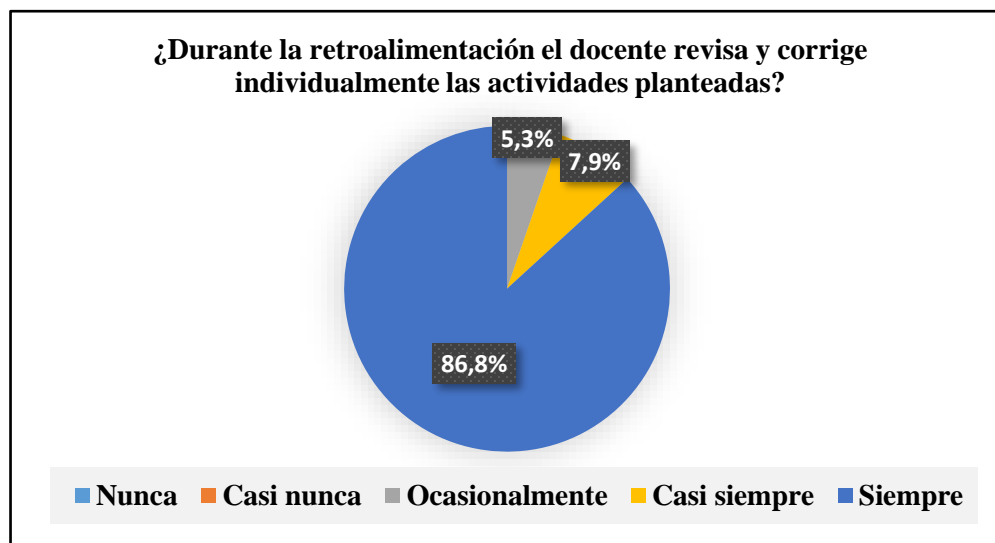
Análisis: El 86,8% de los estudiantes encuestados respondieron que siempre y casi siempre, lo que evidencia que cuando se equivocan en algún procedimiento de aprendizaje, el docente explica hasta que los estudiantes logran comprender el contenido a cabalidad, lo que refleja un gran compromiso y acompañamiento pedagógico en todo momento. Con estos resultados se deduce que la mayoría de los docentes si realizan con énfasis la retroalimentación de dichos procesos. Sin embargo, el 13,2% nunca y casi nunca reciben estos tipos de orientación para comprender mejor los contenidos, lo que evidencia que hay un grupo pequeño de estudiantes que no logran comprender los contenidos.

Pregunta 8: ¿Durante la retroalimentación el docente revisa y corrige individualmente las actividades planteadas?

Tabla 10 Corrección individualizada

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
8	Nunca	0	0%
	Casi nunca	0	0%
	Ocasionalmente	2	5,3%
	Casi siempre	3	7,9%
	Siempre	33	86,8 %
	Total	38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Gráfico 8 *Corrección individualizada*

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

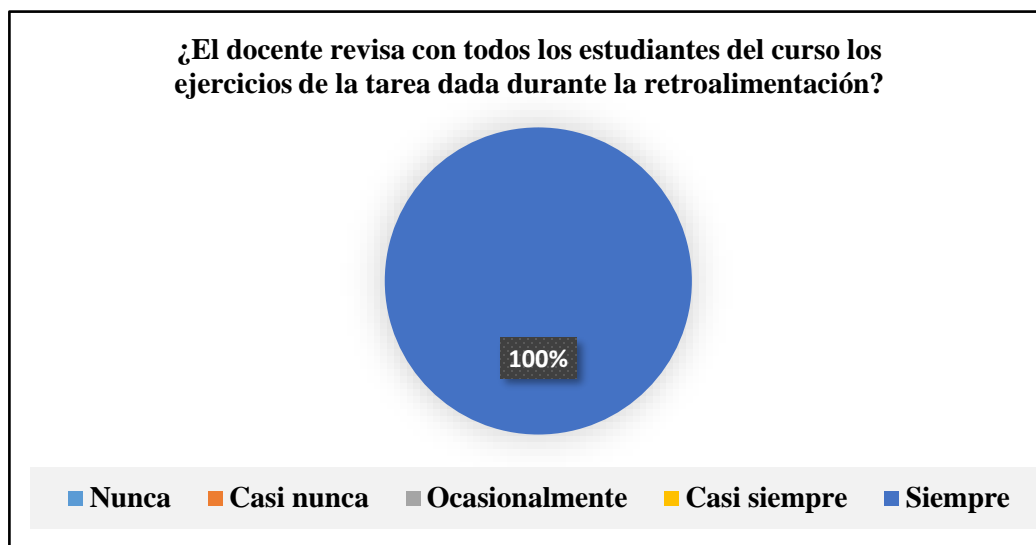
Análisis: En el gráfico se evidencia que la mayoría de los alumnos, con un 94,7%, expresó que siempre y casi siempre durante la retroalimentación el docente revisa y corrige individualmente las actividades planteadas, como parte de su estrategia en el proceso de aprendizaje, lo cual permite corregir a aquellas falencias que tiene cada uno. Por otro lado, un 5,3% señaló que sucede ocasionalmente lo que evidencia que hay que seguir trabajando individualmente con este grupo de estudiantes.

Pregunta 9: ¿El docente revisa con todos los estudiantes del curso los ejercicios de la tarea dada durante la retroalimentación?

Tabla 11 *Participación*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
9	Nunca	0	0%
	Casi nunca	0	0%
	Ocasionalmente	0	0%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	38	100 %
	Total	38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Gráfico 9 Participación

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

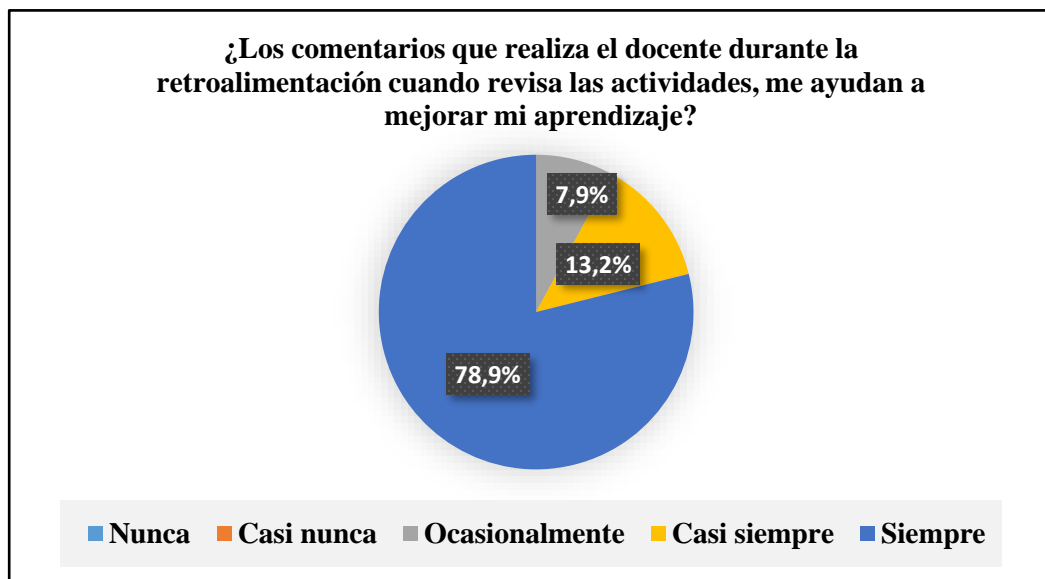
Análisis: De acuerdo con los resultados presentados, se observa que el 100% de los encuestados manifestó que el docente siempre revisa con todos los estudiantes del curso los ejercicios de la tarea dada durante la retroalimentación, lo que permite una participación colaborativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje donde todos logran recibir orientaciones adecuadas y aclaran sus dudas de forma equitativa.

Pregunta 10: ¿Los comentarios que realiza el docente durante la retroalimentación cuando revisa las actividades, me ayudan a mejorar mi aprendizaje?

Tabla 12 Estrategias de retroalimentación

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
10	Nunca	0	0%
	Casi nunca	0	0%
	Ocasionalmente	3	7,9%
	Casi siempre	5	13,2%
	Siempre	30	78,9%
	Total	38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Gráfico 10 Estrategias de retroalimentación

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

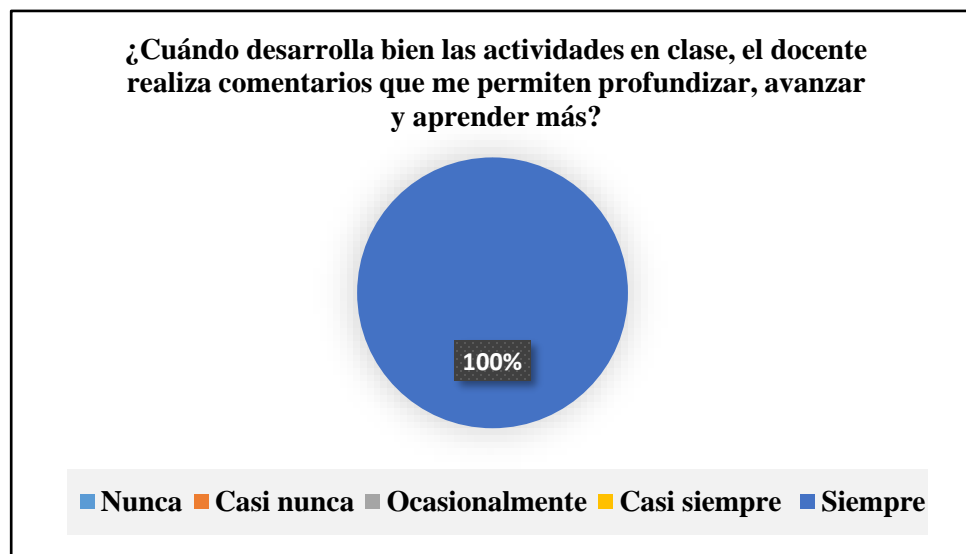
Análisis: Los resultados del gráfico indican que el 92,1% de los alumnos respondieron siempre y casi siempre que los comentarios que realiza el docente durante la retroalimentación cuando revisa las actividades, les ayudan a mejorar su aprendizaje a través de observaciones y sugerencias para corregir esos errores a futuros y obtener mejores conocimientos. Sin embargo, un 7,9% respondió que esto sucede ocasionalmente.

Pregunta 11: ¿Cuándo desarrolla bien las actividades en clase, el docente realiza comentarios que me permiten profundizar, avanzar y aprender más?

Tabla 13 Acompañamiento pedagógico

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
11	Nunca	0	0%
	Casi nunca	0	0%
	Ocasionalmente	0	0%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	38	100%
	Total	38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Gráfico 11 *Acompañamiento pedagógico*

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Análisis: El 100% de los encuestados aclaran que siempre cuando se desarrolla bien las actividades en clase, el docente realiza comentarios que les permiten profundizar, avanzar y aprender más sobre nuevos temas u otras tareas académicas. Este resultado refleja el interés de acompañamiento pedagógico, retroalimentación y fortalecer los procesos de enseñanza que tiene el docente hacia sus estudiantes.

Pregunta 12: ¿A pesar de tener dudas sobre lo que enseña el docente, evito consultarle ya que no me gusta preguntar?

Tabla 14 *Interacción entre docente y estudiante*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
12	Nunca	9	23,7%
	Casi nunca	5	13,2%
	Ocasionalmente	5	13,2%
	Casi siempre	10	26,3%
	Siempre	9	23,7%
Total		38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Gráfico 12 *Interacción entre docentes y estudiantes*

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Análisis: El 50% de los alumnos mencionan que siempre y casi siempre, a pesar de tener dudas sobre lo que enseña el docente, evita consultarle ya que no les gusta preguntar en horas de clases, mientras que otros 13,2% opinó lo contrario que ocasionalmente, sin embargo el 36,9% respondió casi nunca y nunca, lo que evidencia que el docente formula preguntas sobre alguna duda de los contenidos expuestos en el transcurso de la jornada académica.

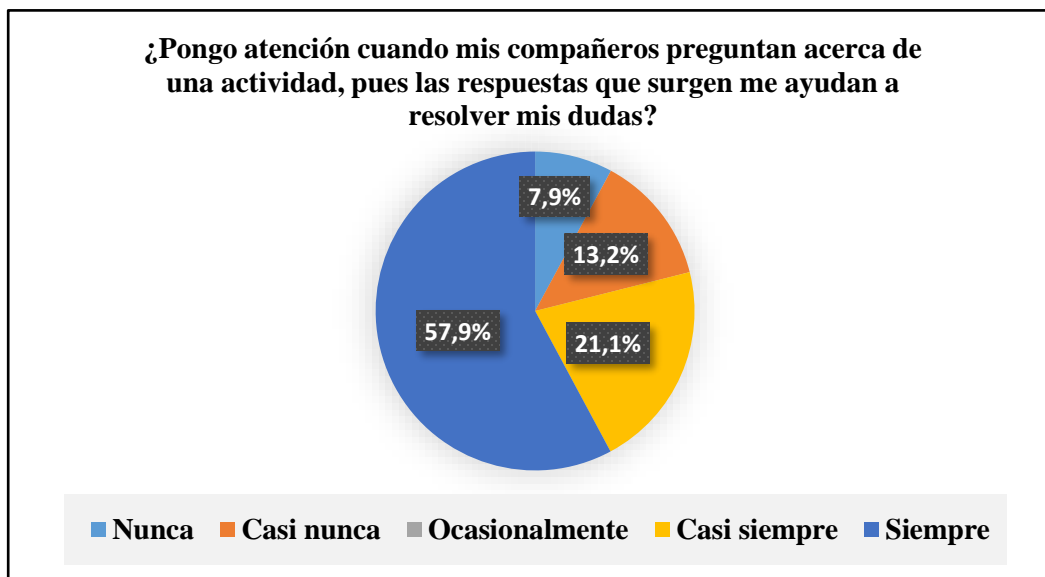
Pregunta 13: ¿Pongo atención cuando mis compañeros preguntan acerca de una actividad, pues las respuestas que surgen me ayudan a resolver mis dudas?

Tabla 15 *Aprendizaje colaborativo*

Ítem	Escala de Likert	Frecuencia	Porcentaje
13	Nunca	3	7,9%
	Casi nunca	5	13,2%
	Ocasionalmente	0	0%
	Casi siempre	8	21,1%
	Siempre	22	57,9%
Total		38	100%

Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Gráfico 13 *Aprendizaje colaborativo*



Elaborado por: Ramírez y Tigrero (2025)

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos, el 79% de los estudiantes manifiesta que siempre y casi siempre ponen atención cuando sus compañeros preguntan acerca de una actividad, pues las respuestas que surgen les ayudan a resolver cualquier tipo de duda que tienen en clases. Por otro lado, el 21,1% respondió que casi nunca y nunca prestan atención a las preguntas de los otros compañeros, es decir se limitan a escucharlas.

4.2 Análisis de entrevista a docentes

En función de las respuestas obtenidas por los docentes de quinto, sexto y séptimo grado de educación básica se logró comprender que la retroalimentación forma parte de un elemento indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque les permite reforzar aquellos temas que han sido observados en clases e identificar las deficiencias de los estudiantes, lo cual adoptan compromiso y brindan un adecuado asesoramiento pedagógico en las dudas que presenten sobre un determinado tema en particular.

De tal manera, que los maestros coincidieron que la retroalimentación, junto con la evaluación posibilita a los estudiantes entender mejor los contenidos de cada asignatura en el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas, es decir, a través de estas actividades de cooperación tienen la posibilidad de medir el nivel de aprendizaje,

cognitivo y receptivo, al igual que factores como la asistencia, recursos educativos y la motivación. Sin embargo, expresaron que se pretende realizar actividades educativas de manera individual, ya que consideran que les permite atender el ritmo y necesidad de cada alumno.

Por otro lado, las estrategias utilizadas por el docente como el uso de diferentes materiales didácticos, videos, juegos interactivos, entre otros dinamizan el proceso de aprendizaje donde no solo promueven un buen direccionamiento, sino que también se potencia la capacidad para argumentar, dialogar y escuchar de forma activa a todos los estudiantes lo que contribuye a una comunicación más efectiva dentro del aula.

Cabe destacar que, para obtener las respuestas de los docentes, se tuvo que realizar primero una observación en el establecimiento educativo “Domingo Faustino Sarmiento”, lo que permitió identificar cómo ellos realizan la retroalimentación en los estudiantes cuando presentan dificultades en su aprendizaje y comprobar si las metodologías empleadas ayudan a mejorar el desempeño académico de cada alumno, mediante clases, evaluaciones, test de conocimientos, entre otras actividades pedagógicas.

A partir de aquello, se diseñó un modelo de entrevista de 10 preguntas que estuvo dirigido a los docentes del nivel medio para conocer la percepción, experiencias y prácticas sobre la retroalimentación en los procesos de evaluación. Primero se dialogó con el director sobre nuestra presencia en el establecimiento educativo y se presentó el formato de planificación a los docentes tutores con una breve explicación acerca de lo que iban a responder para así luego proceder con la entrevista, sin ninguna dificultad.

Al finalizar, el docente menciona haber observado un impacto positivo en los estudiantes, quienes demuestran mayor interés, satisfacción y motivación cuando reciben retroalimentación, lo que se traduce en mejoras para su rendimiento académico, verificar el compromiso que tienen los estudiantes, y finalmente, mantener el diálogo en todo momento, con la finalidad de así tener vínculos educativos para obtener un aprendizaje significativo.

4.3 Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos a través de la aplicación de encuesta a los estudiantes de sexto grado de la E.E.B “Domingo Faustino Sarmiento” y entrevista a los docentes del subnivel medio del quinto, sexto y séptimo grado, evidencia que, aunque existen espacios positivos en la retroalimentación junto con la evaluación, aún persisten limitaciones significativas que obstaculizan su eficiencia como instrumentos de evaluación.

Para empezar, se evidencia un porcentaje considerable del 68,4% de los alumnos que reconocen que los docentes si brindan orientaciones, correcciones y detalles durante una actividad cuando hay dudas, lo cual refleja que existe un acompañamiento pedagógico en todo momento. Tal como lo menciona Hattie & Timperley (2021), afirman que la retroalimentación debe ser clara, oportuna y centrada para así lograr un buen aprendizaje con transparencia hacia una mejora continua para el alumno. De la misma manera, Carless (2019) expone que la comunicación y retroalimentación son esenciales para potenciar el rendimiento académico.

No obstante, los resultados revelaron un pequeño porcentaje del 13,2% estudiantes que solo ocasionalmente o casi nunca reciben sugerencias por parte del docente lo que demuestra falencias en su planificación académica. De acuerdo con Winstone & and Boud (2022) a través de varios estudiantes han logrado comprobar que su ejecución es muy deficiente y confusa por lo cual reduce su formación escolar, al no adquirir los refuerzos pertinentes en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

En relación a la percepción y utilidad de los docentes en la efectividad de la retroalimentación, los resultados obtenidos permitieron conocer con seguridad que el 78,9% de los participantes en la encuesta señaló que “siempre” reciben comentarios durante la revisión de actividades de forma efectiva. Esto se puede corroborar con lo expuesto por Nicol (2021), quien sostiene que el feedback concede al estudiante reconocer sus propios errores y mejorarlas por medio de nuevas estrategias, situación que puede ocasionar motivación entre ellos.

De tal modo, que los datos relacionados con el tiempo limitado y la cantidad de estudiantes imposibilita brindar una orientación más personalizada, tal como menciona Martínez et al. (2022) que esta problemática surge por la gran cifra de alumnos que hay dentro de un aula y la ausencia de prácticas pedagógicas. Por lo cual, en muchos establecimientos educativos de América Latina, los maestros no se encuentran capacitados, ni disponen de recursos tecnológicos para un mejor aprendizaje.

Con respecto a las condiciones pedagógicas que facilitan el uso adecuado de la retroalimentación, todos los estudiantes indicaron que siempre los docentes mantienen una buena comunicación con ellos, se transmite un entorno de confianza y respeto, en donde se revisan las tareas que envía el docente con todos del grupo y se valora aquellos logros que obtienen, como parte de una evaluación de aprendizaje autónomo.

Dichas respuestas se vinculan con el planteamiento de Espinoza (2021), aquel que afirma que la retroalimentación promueve una motivación intrínseca y el aprendizaje autorregulado.

En cuanto a las preguntas que realizan los compañeros al docente acerca de una actividad en clases siempre están atento a cada participación, debido a que a través de aquellos logran comprender mejor estas tareas, sin ninguna complicación, mientras que otro grupo casi nunca pregunta. Por lo tanto, esto demuestra que todavía existen barreras en la comunicación, como la timidez, el miedo a consultar o la desconfianza de sus habilidades, aspectos esenciales señalados por Rodgers & Hales (2021) que no solo encuentra errores, sino que facilita un diálogo formativo, enfocándose en criterios claros con oportunidades de revisión y mejora.

Por ende, este estudio demuestra que las prácticas de retroalimentación en la escuela “Domingo Faustino Sarmiento”, se centra en un enfoque constructivista, porque el docente asume el rol de orientador y acompañar al educando en su proceso de aprendizaje, así como indica Zambrano & Pazmiño (2020), ambos autores sostienen que el constructivismo favorece la construcción activa del conocimiento, lo cual contribuye significativamente a fortalecer la autorregulación y motivación de los estudiantes.

Los resultados obtenidos mediante la investigación demuestran que, a pesar de existir prácticas útiles de retroalimentación a través de la evaluación, estas no se ejecutan de forma homogénea, ni metódica, ya que cuando se aplica de forma oportuna y dialogada, permite acceder vínculos entre el docente y estudiante, aumentar la motivación de pares y de esa forma lograr una evaluación verdaderamente formativa.

Por lo tanto, los resultados comprueban la hipótesis planteada: “La retroalimentación, cuando es implementada de manera clara, oportuna, contextualizada y centrada en el estudiante, constituye un componente fundamental de la evaluación formativa que mejora significativamente el aprendizaje, fortalece la autorregulación y contribuye a una cultura evaluativa más justa y transformadora en los entornos educativos latinoamericanos”.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación se concluye que los docentes de la Escuela de Educación Básica “Domingo Faustino Sarmiento”, aplican las siguientes prácticas de retroalimentación: orientación directa, la autoevaluación, actividades escolares tanto individuales como grupales, valoración del progreso de los estudiantes a través de evaluaciones. Lo cual evidencia que los docentes se encuentran en un proceso de mejora continua.
- Mediante los estudios ejecutados se deduce que la percepción de los estudiantes y docentes, ambos grupos reconocen la importancia de la retroalimentación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes expresan que los comentarios recibidos por los docentes les ayudan a mejorar su rendimiento escolar, sentirse más motivados y comprometidos con su desarrollo educativo.
- De la misma manera, la institución educativa si establece condiciones pedagógicas como un entorno de respeto, confianza y comunicación entre docentes y estudiantes, al permitir una participación activa en el aprendizaje colaborativo. A pesar de ello, es indispensable incorporar más estrategias innovadoras para las formas de retroalimentar, después de una evaluación en las diferentes áreas del saber.

Recomendaciones

- Se recomienda a los docentes de la institución educativa, implementar más estrategias de retroalimentación en el aula que sean más claras y entendibles, donde no solo se centren en reconocer las deficiencias de los estudiantes, sino también los avances que van adquiriendo en el periodo académico, con la finalidad de asegurar una educación de calidad que procure el desarrollo integral del estudiante.
- Promover espacios de capacitación continua y actualización docente en relación a la retroalimentación positiva que permita el desarrollo de actividades colaborativas, procesos de evaluación participativo, metodologías efectivas y motivadoras en el aula que permitan una mayor participación de los estudiantes.
- Se aconseja mejorar las condiciones pedagógicas de los docentes en el aula de clases y que hagan uso adecuado de los instrumentos de evaluación que pueden aplicar con sus estudiantes, antes de una retroalimentación como fichas de observación, rúbricas, foros y escalas de valoración. De la misma manera, reducir las cargas de actividades en los estudiantes para descubrir sus propias habilidades y mejoras en su desempeño.
- Implementar una cultura de evaluación formativa basada en el compromiso que tienen los docentes con sus estudiantes donde la retroalimentación sea observada desde una perspectiva diferente con nuevos métodos que fortalezca su autonomía, motivación y compromiso con el aprendizaje. Así, podrán obtener el logro de aprendizajes significativos en todos los niveles de educación básica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carless, D. (2019a). Feedback loops and the longer-term: Towards feedback spirals. *Assessment & Evaluation in Higher Education*.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02602938.2018.1531108>
- Carless, D. (2019b). Feedback loops and the longer-term: Towards feedback spirals. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(5), 705-714.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1531108>
- Cedeño Romero, E. L., & Moya Martínez, M. E. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, agosto.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- Dawson, P., Henderson, M., Ryan, T., Mahoney, P., Boud, D., Phillips, M., & Molloy, E. (2023). Technology and Feedback Design. En *Learning, Design, and Technology* (pp. 695-739). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-17461-7_124
- Doukakis, S., & Alexopoulos, E. C. (2021). Online Learning, Educational Neuroscience and Knowledge Transformation Opportunities for Secondary Education Students. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 21(3), Article 3.
<https://doi.org/10.33423/jhetp.v21i3.4141>
- Dubinsky, J. M., & Hamid, A. A. (2024). The neuroscience of active learning and direct instruction. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 163, 105737.
<https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2024.105737>
- Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397.

- Henderson, M., Ryan, T., & Phillips, M. (2019). The challenges of feedback in higher education. *Taylor & Francis*.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02602938.2019.1599815>
- Ibarra Sáiz, M. S., Rodríguez Gómez, G., Boud, D., Rotsaert, T., Brown, S., Salinas-Salazar, M. L., & Rodríguez-Gómez, H. M. (2020). El futuro de la evaluación en la educación superior. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(1).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91664838002>
- Jamaludin, A. (2023). Developments of Science of Learning in Education. En W. L. D. Hung, A. Jamaludin, & A. A. Rahman (Eds.), *Applying the Science of Learning to Education: An Insight into the Mechanisms that Shape Learning* (pp. 1-18). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-981-99-5378-3_1
- Kastrati, Z., Dalipi, F., Imran, A. S., Pireva Nuci, K., & Wani, M. A. (2021). Sentiment Analysis of Students' Feedback with NLP and Deep Learning: A Systematic Mapping Study. *Applied Sciences*, 11(9), Article 9.
<https://doi.org/10.3390/app11093986>
- Lino, A. J. P., Rabasco, Y. W. R., & Espinoza, M. M. G. (2021). Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la enseñanza virtual de la carrera de Educación Básica de UPSE. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 33–39.
<https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.426>
- Li, Q., Muertigue Muertigue Muertigue, R., Loa, R., Alauya, A., & Chen Tshung, F. C. (2023, mayo 11). «*Neuro-educational Approaches*»: *Optimizing Classroom Teaching with Neuroscience Insights*. ResearchGate.
https://www.researchgate.net/publication/390602107_Neuro-

educational_Approaches_Optimizing_Classroom_Teaching_with_Neuroscience
_Insights

- Martínez, B. D. P., Silva, H. A. O., & Salazar, H. U. A. (2022a). Retroalimentación docente universitaria: Una práctica de autorregulación del aprendizaje. *Inclusión y Desarrollo*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.9.1.2022.24-36>
- Martínez, B. D. P., Silva, H. A. O., & Salazar, H. U. A. (2022b). Retroalimentación docente universitaria: Una práctica de autorregulación del aprendizaje. *Inclusión y Desarrollo*, 9(1), 24-36. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.9.1.2022.24-36>
- Matějka, M., & Kořán, R. (2024, octubre). LEARNING PROCESSES: FROM COGNITION TO APPLICATION IN PRACTICE PROCESY UČENÍ: OD POZNÁNÍ K APLIKACI DO PRAXE. *ResearchGate*. https://www.researchgate.net/publication/384893582_LEARNING_PROCESSES_FROM_COGNITION_TO_APPLICATION_IN_PRACTICE_PROCESY_UCENI_OD_POZNANI_K_APLIKACI_DO_PRAXE
- Nicol, D. (2021a). The power of internal feedback: Exploiting natural comparison processes. *Taylor & Francis*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02602938.2020.1823314>
- Nicol, D. (2021b). The power of internal feedback: Exploiting natural comparison processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46(5), 756-778. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1823314>

- Niño Correa, M. J., Bahamonde Quinteros, S. I., & Secundaria, P. M. de E. D. G. de E. B. R. D. de E. (2019). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria: Documento de trabajo. *MINISTERIO DE EDUCACIÓN*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6646>
- Núñez-Valdés, K., Núñez-Valdés, G., Castillo-Paredes, A., Núñez-Valdés, K., Núñez-Valdés, G., & Castillo-Paredes, A. (2024). Retroalimentación en el contexto educativo: Una revisión sistemática. *Formación universitaria*, 17(2), 61-72. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000200061>
- Panadero, E., & Lipnevich, A. A. (2022a). A review of feedback models and typologies: Towards an integrative model of feedback elements. *Educational Research Review*, 35, 100416. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100416>
- Panadero, E., & Lipnevich, A. A. (2022b). A review of feedback models and typologies: Towards an integrative model of feedback elements. *Educational Research Review*, 35, 100416. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100416>
- Quico Quispe, R. I., Lescano López, G. S., Boy Barreto, A. M., & Olivos Jimenez, L. M. (2024). La evaluación formativa en el nivel primaria en América Latina: Una revisión sistemática. *EPISTEME KOINONIA*, 7(13), Article 13. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i13.3210>
- Rodgers, D. L., & Hales, R. L. (2021). Brain-Based Learning. En L. C. Johnston & L. Su (Eds.), *Comprehensive Healthcare Simulation: ECMO Simulation: A Theoretical and Practical Guide* (pp. 43-50). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-53844-6_5

- Salazar, B. (2023). La retroalimentación formativa y su aplicación en la educación básica en escuelas de América latina. *ResearchGate*.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4906
- Sandoval Rubilar, P., Maldonado-Fuentes, A. C., Tapia-Ladino, M., Sandoval Rubilar, P., Maldonado-Fuentes, A. C., & Tapia-Ladino, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de Educación*, 15(1), 49-75.
<https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>
- Tigrero Alejandro, L. A., & Yagual Guale, D. A. (2024). *Retroalimentación en la evaluación mediante la inteligencia artificial y saber docente en la unidad educativa Francisco de Miranda*. [bachelorThesis, La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2024.].
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10834>
- Van Der Kleij, F. M., & Lipnevich, A. A. (2021). Student perceptions of assessment feedback: A critical scoping review and call for research. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 33(2), 345-373. <https://doi.org/10.1007/s11092-020-09331-x>
- Winstone, N., & Carless, D. (2020). *Designing Effective Feedback Processes in Higher Education: A Learning-Focused Approach*. Routledge & CRC Press.
<https://www.routledge.com/Designing-Effective-Feedback-Processes-in-Higher-Education-A-Learning-Focused-Approach/Winstone-Carless/p/book/9780815361633>

Winstone, N. E., & Boud, D. (2022). The need to disentangle assessment and feedback in higher education. *Studies in Higher Education*, 47(3), 656-667.
<https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1779687>

Winstone, N. E., & Boud, D. (2022). The need to disentangle assessment and feedback in higher education. *Taylor & Francis*.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03075079.2020.1779687>

Zambrano, K., & Pazmiño, M. (2020). *Application of Contemporary Theories of Learning in Educational Process*. ResearchGate.
<https://doi.org/10.37200/IJPR/V24I10/PR300312>

ANEXOS

ANEXO A: CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO



CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

TESIS FINAL GEOVANNY Y MARIUXI final final

5%
Textos
sospechosos



- 📄 1% Similitudes
 - 0 % similitudes entre comillas
 - 0 % entre las fuentes mencionadas
- 🗑️ 1% Idiomas no reconocidos
- 🤖 2% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: TESIS FINAL GEOVANNY Y MARIUXI final final.docx

ID del documento: afd5290ea1fad90b85391930afcaeb9733e397c8

Tamaño del documento original: 398,67 kB

Depositante: JAVIER ANTONIO GARCIA MORALES

Fecha de depósito: 12/11/2025

Tipo de carga: interface

fecha de fin de análisis: 12/11/2025

Número de palabras: 12.815

Número de caracteres: 87.640

Ubicación de las similitudes en el documento:



ANEXO B: SOLICITUD ENTREGADA A LA INSTITUCIÓN



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

OFICIO No. UPSE-CEB-2025-834-MG
La Libertad, 16 de octubre del 2025

MSc. Joe Reyes Aquino.
Director/a de la Escuela de Educación Básica "Domingo Faustino Sarmiento"

Ciudad.

De mis consideraciones:

Quien suscribe, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para que los estudiantes **Ramírez Flores Teodoro Geovanny** y **Tigrero Saona Mariuxi Tatiana** desarrollen su proyecto de investigación en la institución educativa bajo su digna dirección.

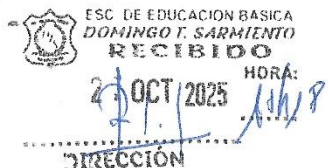
El tema del proyecto es: "**Retroalimentación dentro de la evaluación del aprendizaje en la educación básica**". Para el desarrollo del mismo, los estudiantes aplicarán instrumentos de recolección de información, como encuestas y entrevistas, dirigidos al personal docente y estudiantes de la comunidad educativa.

Las actividades están programadas para ejecutarse durante el **período académico 2025-2**, específicamente en el mes de **octubre del presente año**.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.



Lcda. Margot García Espinoza, PhD.
Directora de la Carrera de Educación Básica
Universidad Estatal Península de Santa Elena
C.c.: Archivo



UPSE ¡crece SIN LÍMITES!

ANEXO C: FORMATO DE LA ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES

Encuesta dirigida a los estudiantes

Estimados Estudiantes, esta encuesta se lleva a cabo de forma anónima con el objetivo de recopilar información a través de un conjunto de preguntas sobre la aplicación con respecto a la retroalimentación como parte de la evaluación del aprendizaje en el aula. Teniendo en cuenta su cooperación y respuestas honestamente, desde ya quedamos muy agradecidos.

Indicaciones:

Lea cada pregunta con atención y marqué la opción que mejor represente lo que piensa o lo que ocurre en sus clases, utilizando la siguiente escala.

- Siempre (1)
- Casi siempre (2)
- A veces (3)
- Casi nunca (4)
- Nunca (5)

Marque una sola opción por cada pregunta.

Preguntas					
1. ¿Crees que los maestros proporcionan correcciones y orientación durante una actividad cuando surgen dudas?					
2. ¿Recibe recomendaciones del maestro con respecto a cualquier actividad?					
3. ¿Mantiene el contacto regular y directo con su maestro?					
4. ¿El maestro aprecia su progreso y logros en cualquier actividad?					
5. ¿El maestro ofrece detalles sobre tareas educativas?					
6. ¿Pregunto o pido aclaración de los contenidos al docente cuando está desarrollando una retroalimentación?					
7. ¿Cuándo me equivoco en algún procedimiento de aprendizaje, el docente explica hasta que logro comprender el contenido a cabalidad?					
8. ¿Durante la retroalimentación el docente revisa y corrige individualmente las actividades planteadas?					
9. ¿El docente revisa con todos los estudiantes del curso los ejercicios de la tarea dada durante la retroalimentación?					
10. ¿Los comentarios que realiza el docente durante la retroalimentación cuando revisa las actividades, me ayudan a mejorar mi aprendizaje?					
11. ¿Cuándo desarrolla bien las actividades en clase, el docente realiza comentarios que me permiten profundizar, avanzar y aprender más?					
12.- ¿A pesar de tener dudas sobre lo que enseña el docente, evito consultarle ya que no me gusta preguntar?					
13.- ¿Pongo atención cuando mis compañeros preguntan acerca de una actividad, pues las respuestas que surgen me ayudan a resolver mis dudas?					

ANEXO D: FORMATO DE ENTREVISTA A DOCENTE

Entrevista dirigida a docentes

Tema de investigación: Retroalimentación dentro de la Evaluación del Aprendizaje.

Objetivo: Conocer la percepción, experiencias y prácticas de los docentes sobre la retroalimentación en los procesos de evaluación.

Preguntas:

1. ¿Qué es la retroalimentación en la evaluación del aprendizaje?
2. ¿Qué importancia tiene la retroalimentación en el proceso del aprendizaje?
3. ¿Qué características considera esenciales para que la retroalimentación sea efectiva?
4. ¿Cómo implementa la retroalimentación en sus clases?
5. ¿Con qué frecuencia aplica la retroalimentación con sus estudiantes?
6. ¿Qué tipo de retroalimentación suele utilizar con sus estudiantes (oral, escrita, individual, grupal)?
7. ¿Qué estrategias considera efectivas para emitir retroalimentación en sus estudiantes?
8. ¿Qué impacto ha observado en los estudiantes al recibir retroalimentación?
9. ¿Por qué la retroalimentación mejora la motivación y desempeño académico en los estudiantes?
10. ¿Qué aconsejaría a sus compañeros docentes sobre la retroalimentación en la evaluación del aprendizaje?

ANEXO E: APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento



Encuesta a estudiantes de sexto año básico



Entrevista a docentes de quinto, sexto y séptimo año básico.



ANEXO F: VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

1



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL
CUESTIONARIO: RETROALIMENTACIÓN DENTRO DE LA
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN BÁSICA.**

Autor (es):

RAMÍREZ FLORES TEODORO GEOVANNY TIGRERO SAONA MARIUXI TATIANA

Tutor:

MSC. JAVIER GARCÍA MORALES

La Libertad, 21 de octubre del 2025

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: Javier García Morales

Institución donde trabaja: Universidad Estatal Península de Santa Elena

Título de pregrado: Licenciado en Ciencias de la Educación

Título de post-grado: Magister en Desarrollo Educativo

2. Título de la investigación:

Retroalimentación dentro de la evaluación del aprendizaje en educación básica.

3. Objetivos del Estudio.

3.1. Objetivo General.

Analizar la retroalimentación en el proceso de evaluación y su beneficio en los aprendizajes de los estudiantes de sexto grado de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento.

3.2. Objetivos Específicos:

- Identificar las prácticas de retroalimentación que se utilizan actualmente en el proceso de evaluación del aprendizaje dentro de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento.
- Diagnosticar la percepción de los estudiantes y docentes sobre la utilidad y efectividad de la retroalimentación recibida o entregada durante las evaluaciones dentro del aula.
- Establecer las condiciones pedagógicas que benefician el uso significativo de la retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes.

4. Variable (s) que se pretende (n) medir: Variable Independiente: Retroalimentación

Variable Dependiente: Evaluación del aprendizaje

4.2 Indicadores

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	Pregunta	Objetivo secundario
Retroalimentación	Estrategias para el proceso de retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de instrumentos • Criterios de evaluación • Retroalimentación • Autoevaluación y coevaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Crees que los maestros proporcionan correcciones y orientación durante una actividad cuando surgen dudas? • ¿Recibe recomendaciones del maestro con respecto a cualquier actividad? • ¿Mantiene el contacto regular y directo con su maestro? • ¿El maestro aprecia su progreso y logros en cualquier actividad? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar las prácticas de retroalimentación que se utilizan actualmente en el proceso de evaluación del aprendizaje dentro de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento.
	Dimensión evaluación docente	<ul style="list-style-type: none"> • Participación. • Enfoques de evaluación. • Intervención oral y escrita. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El maestro ofrece detalles sobre tareas educativas? • ¿Pregunto o pido aclaración de los contenidos al docente cuando está desarrollando una retroalimentación? • ¿Cuándo me equivoco en algún procedimiento de aprendizaje, el docente explica hasta que logro comprender el contenido a cabalidad? • ¿Durante la retroalimentación el docente revisa y corrige individualmente las actividades planteadas? 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la percepción de los estudiantes y docentes sobre la utilidad y efectividad de la retroalimentación recibida o entregada durante las evaluaciones dentro del aula.

Evaluación del Aprendizaje	Influencia en el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento académico • Criterios de evaluación para refuerzo pedagógico 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El docente revisa con todos los estudiantes del curso los ejercicios de la tarea durante la retroalimentación? • ¿Los comentarios que realiza el docente durante la retroalimentación cuando revisa las actividades, me ayudan a mejorar mi aprendizaje? • ¿Cuándo desarrolla bien las actividades en clase, el docente realiza comentarios que me permiten profundizar, avanzar y aprender más? • ¿A pesar de tener dudas sobre lo que enseña el docente, evito consultarle ya que no me gusta preguntar? • ¿Pongo atención cuando mis compañeros preguntan acerca de una actividad, pues las respuestas que surgen me ayudan a resolver mis dudas? 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer las condiciones pedagógicas que benefician el uso significativo de la retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes.
----------------------------	------------------------------	---	---	--

4.1 Escala: Likert.

• Nunca	• Casi nunca	• Ocasionalmente	• Casi siempre	• Siempre
---------	--------------	------------------	----------------	-----------

5. Criterios de mediación: adecuado e inadecuado

N°		Ítem	Pertinencia						Coherencia		Redacción		
			Contenido teórico		Objetivos		Indicador		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	
I N D I C A D O R	Aplicación de instrumentos	¿Crees que los maestros proporcionan correcciones y orientación durante una actividad cuando surgen dudas?	✓		✓		✓		✓		✓		
		Criterios de evaluación	¿Recibe recomendaciones del maestro con respecto a cualquier actividad?	✓		✓		✓		✓		✓	
		Retroalimentación	¿Mantiene el contacto regular y directo con su maestro?	✓		✓		✓		✓		✓	
	Autoevaluación y coevaluación	¿El maestro aprecia su progreso y logros en cualquier actividad?	✓		✓		✓		✓		✓		
		Participación	¿El maestro ofrece detalles sobre tareas educativas?	✓		✓		✓		✓		✓	
	Intervención oral y escrita	¿Pregunto o pido aclaración de los contenidos al docente cuando está desarrollando una retroalimentación?	✓		✓		✓		✓		✓		
		¿Cuándo me equivoque en algún procedimiento de aprendizaje, el docente explica hasta que logro comprender el contenido a cabalidad?	✓		✓		✓		✓		✓		

	¿Durante la retroalimentación el docente revisa y corrige individualmente las actividades planteadas?	✓		✓		✓		✓		✓	
	¿El docente revisa con todos los estudiantes del curso los ejercicios de la tarea durante la retroalimentación?	✓		✓		✓		✓		✓	
Rendimiento académico Criterios de evaluación para refuerzo pedagógico	¿Los comentarios que realiza el docente durante la retroalimentación cuando revisa las actividades, me ayudan a mejorar mi aprendizaje?	✓		✓		✓		✓		✓	
	¿Cuándo desarrolla bien las actividades en clase, el docente realiza comentarios que me permiten profundizar, avanzar y aprender más?	✓		✓		✓		✓		✓	
	¿A pesar de tener dudas sobre lo que enseña el docente, evito consultarle ya que no me gusta preguntar?	✓		✓		✓		✓		✓	
	¿Pongo atención cuando mis compañeros preguntan acerca de una actividad, pues las respuestas que surgen me ayudan a resolver mis dudas?	✓		✓		✓		✓		✓	

6. Juicios del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente
 Medianamente suficiente
 Insuficiente

Observación: _____

Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente
 Medianamente suficiente
 Insuficiente

Observación: _____

El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente
 Medianamente suficiente
 Insuficiente

Observación: _____



M.Sc Javier García Morales
Experto



UNIVERSIDAD ESTADAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
 CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR EXPERTOS

Tema de la investigación: RETROALIMENTACIÓN DENTRO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN BÁSICA.

AUTOR:

Ramírez Flores Teodoro Geovanny.
 Tigreiro Saona Mariuxi Tatiana

TUTOR:

MSc. Javier García.

Identificación del experto

Nombre y Apellido: Javier García Morales

Institución donde trabaja: Universidad Estatal Península de Santa Elena

Título de pregrado: Licenciado en Ciencias de la Educación

Título de post-grado: Magister en Desarrollo Educativo

Objetivo general

- Analizar la retroalimentación en el proceso de evaluación y su beneficio en los aprendizajes de los estudiantes de sexto grado de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento.

Objetivos específicos

- Identificar las prácticas de retroalimentación que se utilizan actualmente en el proceso de evaluación del aprendizaje dentro de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento.
- Diagnosticar la percepción de los estudiantes y docentes sobre la utilidad y efectividad de la retroalimentación recibida o entregada durante las evaluaciones dentro del aula.
- Establecer las condiciones pedagógicas que benefician el uso significativo de la retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes.

Variables que se pretenden medir:

Variable Independiente: Retroalimentación

Variable Dependiente: Evaluación del aprendizaje



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	Pregunta	Objetivo secundario
Retroalimentación	Estrategias para el proceso de retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> Concepción y aplicación de la retroalimentación Retroalimentación en el proceso de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué es la retroalimentación en la evaluación del aprendizaje? ¿Qué importancia tiene la retroalimentación en el proceso del aprendizaje? ¿Qué características considera esenciales para que la retroalimentación sea efectiva? ¿Cómo implementa la retroalimentación en sus clases? 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar las prácticas de retroalimentación que se utilizan actualmente en el proceso de evaluación del aprendizaje dentro de la Escuela de Educación Básica Domingo Faustino Sarmiento.
		<ul style="list-style-type: none"> Participación. Tipos de retroalimentación Estrategias efectivas 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Con qué frecuencia aplica la retroalimentación con sus estudiantes? ¿Qué tipo de retroalimentación suele utilizar con sus estudiantes (oral, escrita, individual, grupal)? ¿Qué estrategias considera efectivas para emitir retroalimentación en sus estudiantes? ¿Qué impacto ha observado en los estudiantes al recibir retroalimentación? 	<ul style="list-style-type: none"> Analizar la percepción de los estudiantes y docentes sobre la utilidad y efectividad de la retroalimentación recibida o entregada durante las evaluaciones dentro del aula.
Evaluación del Aprendizaje	Influencia en el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Rendimiento académico Criterios de evaluación para refuerzo pedagógico 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Por qué la retroalimentación mejora la motivación y desempeño académico en los estudiantes? ¿Qué aconsejaría a sus compañeros docentes sobre la retroalimentación en la evaluación del aprendizaje? 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer las condiciones pedagógicas que benefician el uso significativo de la retroalimentación en los aprendizajes de los estudiantes.



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

Escala: Likert

Criterios de medición: Adecuado e Inadecuado

	N°	Ítems	Pertinencia				Coherencia		Redacción			
			Contenido teórico		Objetivos		Indicador		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado
			Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado				
INDICADOR	1	Concepción y aplicación de la retroalimentación	✓		✓		✓		✓			
			2	✓		✓		✓		✓		
		Retroalimentación en el proceso de aprendizaje	3	✓		✓		✓		✓		
			4	✓		✓		✓		✓		
	5	Participación	5	✓		✓		✓		✓		
			6	✓		✓		✓		✓		
		Tipos de retroalimentación	7	✓		✓		✓		✓		
			8	✓		✓		✓		✓		
	9	Estrategias efectivas	9	✓		✓		✓		✓		
			10	✓		✓		✓		✓		
10	Rendimiento académico	9	✓		✓		✓		✓			
		10	✓		✓		✓		✓			
10	Criterios de evaluación para refuerzo pedagógico	9	✓		✓		✓		✓			
		10	✓		✓		✓		✓			



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
 CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

Juicios o valoraciones generales del experto

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente Medianamente suficiente
 Insuficiente

Observación: _____

Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente Medianamente suficiente
 Insuficiente

Observaciones: _____

El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente Medianamente suficiente
 Insuficiente

El instrumento diseñado es: Pertinente en relación con los objetivos planteados en la investigación y con la metodología diseñada.



JAVIER ANTONIO
 GARCÍA MORALES

M.Sc. Javier García Morales
 Docente Experto