



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES

COLABORATIVAS

Trabajo especial de grado presentado como requisito para optar al título de

Licenciada en Ciencias de la Educación Básica.

AUTORES:

Lucio Suárez Gladys Esther.

Santos Panchana Jacqueline Elizabeth.

TUTOR:

Lic. Javier Antonio García Morales, Mgtr.

LA LIBERTAD-ECUADOR 2025

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES
COLABORATIVAS**

Trabajo especial de grado presentado como requisito para optar al título de
Licenciada en Ciencias de la Educación Básica.

AUTORES:

Lucio Suárez Gladys Esther.

Santos Panchana Jacqueline Elizabeth.

TUTOR:

Lic. Javier Antonio García Morales, Mgtr.

LA LIBERTAD-ECUADOR 2025

DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de integración curricular, “**EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES COLABORATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “GRAL. CÉSAR ROHON SANDOVAL”** elaborado por las Srta. Lucio Suárez Gladys Esther, Santos Panchana Jacqueline Elizabeth, estudiantes de la carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias de la Educación e idiomas, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado (a/os/as) en Educación Básica, permito declarar que luego de haberla dirigido, orientado y ajustado a alcanzar los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas su partes.

Atentamente,



Mgtr. Javier García Morales
DOCENTE TUTOR

DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de especialista del Trabajo de integración curricular, **“EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES COLABORATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “GRAL. CÉSAR ROHON SANDOVAL”** elaborado por las Srta. Lucio Suárez Gladys Esther, Santos Panchana Jacqueline Elizabeth, estudiantes de la carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias de la Educación e idiomas, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado (a/os/as) en Educación Básica, permito declarar que luego de haberla dirigido, orientado y ajustado a alcanzar los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas su partes.

Atentamente,



Mgtr. Lenin Íñiguez Apolo
DOCENTE ESPECIALISTA

TRIBUNAL DE GRADO



.....
Ph.D. Margot García Espinoza
DIRECTORA DE
LA CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA



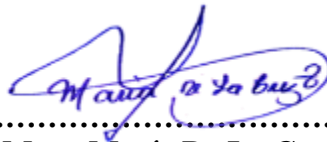
.....
Ph.D. Nelia González de Pirela
DOCENTE UIC



.....
Mgr. Javier García Morales
DOCENTE TUTOR



.....
Mgr. Lenin Íñiguez Apolo
DOCENTE ESPECIALISTA



.....
Mgr. María De La Cruz
SECRETARIA

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Nosotras, **Lucio Suárez Gladys Esther** portadora de la cédula de identidad N° **0928074350** y **Santos Pancha Jacqueline Elizabeth** con cédula de identidad N° **2450001041**, estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Básica, en calidad de autoras del presente trabajo de investigación de Final de Grado, titulado: **“EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES COLABORATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “GRAL. CÉSAR ROHON SANDOVAL”**, declaramos que luego de realizar una exhaustiva investigación, respetando los derechos de autor a través de la inclusión de citas y referencias en la bibliografía correspondiente, es de nuestra propia autoría. Bajo la normativa de derecho de autor y regulaciones, la propiedad de la misma pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,

Lucio Suárez Gladys Esther
C.I 0928074350

Santos Panchana Jacqueline Elizabeth
C.I 2450001041

DEDICATORIA

Me siento orgullosa de dedicar este trabajo de titulación a:

Dios, porque con él todo posible, por demostrarme que con perseverancia, constancia puedo lograr lo que me proponga; por haberme iluminado y acompañado durante estos cuatro años de estudio, por cuidarme en cada situación que se me presentó y sanarme cuando estuve delicada.

A mis padres, Gladys y Galo por su apoyo constante, por ayudarme con el cuidado de mis hijos; por la educación, valores que me han inculcado y por creer en mi en cumplir este propósito.

A mis hijos Jadiel, Allan y Elías que son la razón de mi vida y superación, ellos son mi motivación e inspiración para seguir adelante y no desfallecer. En especial a mi bebe Kiarita (+) que me ayudó a comprender que a pesar de todo hay que continuar y luchar por nuestros sueños.

A mi hermana Blanca, por su aliento a superarme desde que tomé la decisión de estudiar y estar presente cuando la necesitaba, por su apoyo incondicional y contante.

A mi compañero de vida, Jonathan, por acompañarme en mis noches de desvelo y cuidar de nuestro bebé mientras desarrollaba esta investigación; por brindarme su apoyo y estar a mi lado en los momentos difíciles.

Finalmente, a mí misma, por ser fuerte y no rendirme, porque puedo superar cualquier dificultad, por levantarme y dar siempre lo mejor de mí. El éxito de este trabajo y la obtención de este título profesional sea mi carta de presentación, convirtiéndose en la evidencia de mi arduo trabajo, dedicación y sacrificios.

Gladys

DEDICATORIA

A Dios por ser mi fuente de sabiduría y fortaleza, por guiarme en cada paso de este camino, iluminar mi mente en los momentos de duda, por acompañarme en cada desafío y por permitirme culminar con éxito esta etapa tan importante de mi vida.

A mis padres de crianza Víctor y Rosa, con todo mi amor y gratitud. Sé que en algún momento los defraudé al no poder seguir el camino que soñaron para mí, pero hoy les dedico este logro como una muestra de que nunca dejé de intentarlo. Gracias por su paciencia, por su amor incondicional y por enseñarme que siempre se puede empezar de nuevo.

A mis hijos Aythana, Diddier y Nastya, que tantas veces quedaron solos mientras yo perseguía este sueño. Ustedes son mi fuerza, mi motivo y la razón por la que nunca me rendí, sin su comprensión, amor y cada abrazo cuando llegaba a casa me devolvían las fuerzas para seguir.

A mi querido esposo Kevin gracias por tu confianza, por creer en mí incluso cuando yo dudaba. Tu apoyo ha sido mi refugio y tu amor, el impulso que necesitaba para continuar.

A mis hermanos, aunque uno está lejos, nunca ha dejado de motivarme y acompañarme con sus palabras y su cariño. Gracias por ser parte de mi vida y por recordarme siempre que los sueños se pueden cumplir.

De manera especial a mamá Katty y a mi suegra Luz por cuidar de sus nietos en mis ausencias con el mismo amor y ternura que me brindan a mí. Gracias por sus palabras de aliento, y por darles mucho cariño cuando yo no podía estar.

Jacqueline

AGRADECIMIENTOS

A Dios; por ser el pilar fundamental de nuestras vidas y por darnos la fortaleza y la sabiduría para terminar nuestra carrera universitaria.

A nuestros padres y familias por ser ese apoyo constante, emocional y económico. Gracias por su motivación a seguir adelante y no desistir de nuestras metas, sin ellos no sería posible haber llegado a este punto.

Agradecemos al alma mater Universidad Estatal Península de Santa Elena, por habernos dado la oportunidad de ser parte de nuestra formación académica, demostrando su compromiso con la educación. También a los docentes por su importante labor realizada y haber sembrado conocimiento y experiencias en nosotras, lo que perdurara en nuestra labor profesional.

A nuestro docente tutor, MSc Javier García Morales por la retroalimentación constante y apoyo en todo el proceso de elaboración del trabajo de titulación.

A la escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”, en especial a su directora Mgtr. Rosita Reyes Santos, quien amablemente nos brindó su colaboración para desarrollar esta investigación y a sus docentes por el apoyo y consejos brindados.

Lucio Gladys

y Santos Jacqueline

ÍNDICE GENERAL

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA	i
UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA	ii
DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR	iii
DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	vi
DEDICATORIA	vii
DEDICATORIA	viii
AGRADECIMIENTOS	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xv
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xvi
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
1. EL PROBLEMA	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.1.1. Pregunta principal.....	6
1.1.2. Preguntas secundarias.....	7

1.2.	Objetivos.....	ÍNDICE GENERAL	7
1.2.1.	Objetivo general.....		7
1.2.2.	Objetivos secundarios.....		7
1.3.	JUSTIFICACIÓN		8
1.4.	ALCANCE Y DELIMITACIÓN		9
1.5.	Idea a defender		10
CAPÍTULO II.....			11
2.	MARCO TEÓRICO.....		11
2.1.	Antecedentes de la investigación.....		11
2.1.1.	Antecedentes internacionales.....		11
2.1.2.	Antecedentes nacionales.....		13
2.1.3.	Antecedentes locales		14
2.2.	Fundamentaciones teóricas		15
2.2.1.	Fundamentación social.....		15
2.2.2.	Fundamentación pedagógica		16
2.2.3.	Fundamentación de la pedagogía liberadora.		17
2.3.	Bases Teóricas		18
2.3.1.	Evaluación del aprendizaje.....		18
2.3.2.	Importancia de la evaluación.....		19
2.3.3.	Tipos de la evaluación.....		20
	Evaluación inicial o diagnóstica		20

Evaluación de Proceso o Formativa.....	20
Evaluación final o sumativa	21
2.3.4. Enfoques de la evaluación	22
2.3.5. Agentes evaluadores.....	23
2.3.6. Técnicas de evaluación	24
2.3.7. Instrumentos de evaluación.....	25
2.3.8. Actividades Colaborativas.....	29
2.3.9. Importancia de las actividades colaborativas.....	30
2.3.10. Métodos para el desarrollo de actividades colaborativas.....	31
2.3.11. Actividades colaborativas aplicadas en el ámbito educativo	32
2.3.12. El rol del docente en las actividades colaborativas	34
2.4. Operacionalización de Variables	35
CAPITULO III	38
3. MARCO METODOLÓGICO	38
3.1. Diseño de la investigación.....	38
3.1.1. Tipo de investigación	39
3.1.2. Enfoque de la investigación.....	39
3.2. Población y muestra.....	40
3.2.1. Población	40
3.2.2. Muestra.....	40
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	41

3.3.1. Encuesta.....	ÍNDICE GENERAL	41
3.3.2. Lista de cotejo		41
3.4. Técnica de interpretación de la información		42
3.5. Validación y Análisis de fiabilidad del instrumento		42
CAPÍTULO IV		44
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS		44
4.1. Análisis de encuesta a estudiantes		46
4.2. Análisis de lista de cotejo para la observación de docentes.....		63
4.3. Discusión de los resultados		65
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		69
Conclusiones		69
Recomendaciones.....		71
Referencias bibliográficas.....		72
ANEXOS		78
Anexo A: Certificado de Antiplagio		79
Anexo B: Solicitud entregada a la institución.....		81
Anexo C: Formato encuesta a estudiantes		82
Anexo D: Formato Lista de Cotejo de observación a Docentes		84
Anexo E: Aplicación de instrumentos		85
Anexo F: Tabla de resultados de la encuesta		86
Anexo G: Validación de Instrumentos		92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Momentos, técnicas e instrumentos de evaluación.....	28
Tabla 2 Cuadro de Operacionalización de variables	36
Tabla 3 Población de la investigación	40
Tabla 4 Estadístico de fiabilidad.	43
Tabla 5 Análisis descriptivo	44
Tabla 6 Planificación de la actividad.....	47
Tabla 7 Claridad de los objetivos grupales	48
Tabla 8 Roles y responsabilidades.....	49
Tabla 9 Diálogo y consenso grupal	50
Tabla 10 Respeto y participación	51
Tabla 11 Comunicación afectiva, oral y escrita	52
Tabla 12 Criterios de evaluación adecuados	53
Tabla 13 Uso de rúbricas colaborativas.....	54
Tabla 14 Aplicación continua de la evaluación.....	55
Tabla 15 Autoevaluación y coevaluación.....	56
Tabla 16 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje	57
Tabla 17 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje	58
Tabla 18 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.....	59
Tabla 19 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	60
Tabla 20 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	61
Tabla 21 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	62
Tabla 22 Interpretación de resultados de la lista de cotejo.....	63

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Planificación de la actividad	47
Gráfico 2 Claridad de los objetivos grupales	48
Gráfico 3 Roles y responsabilidades	49
Gráfico 4 Diálogo y consenso grupal	50
Gráfico 5 Respeto y participación	51
Gráfico 6 Comunicación afectiva, oral y escrita	52
Gráfico 7 Criterios de evaluación adecuados	53
Gráfico 8 Uso de rúbricas colaborativas	54
Gráfico 9 Aplicación continua de la evaluación.....	55
Gráfico 10 Autoevaluación y coevaluación.....	56
Gráfico 11 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje	57
Gráfico 12 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje	58
Gráfico 13 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje	59
Gráfico 14 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	60
Gráfico 15 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	61
Gráfico 16 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	62

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo valorar el nivel de aprendizaje mediante actividades colaborativas aplicadas en los procesos evaluativos de los estudiantes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”, del cantón Salinas, provincia de Santa Elena. La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental de tipo descriptivo-explicativo, en el que se aplicaron instrumentos de recolección de datos a través de encuestas a estudiantes y listas de cotejo para la observación docente. La población conformada por 62 estudiantes estuvo distribuida en grupo de control y experimental, permitiendo comparar los resultados entre el pre test y post test tras la implementación de las actividades colaborativas. Los hallazgos demuestran que la aplicación de estas actividades promueve la comprensión integral, la participación activa, el rendimiento escolar y el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales de los alumnos. Se concluye que la evaluación del aprendizaje mejora al incorporar los procesos coevaluativos, autoevaluativos y retroalimentación continua, fortaleciendo la convivencia escolar, el trabajo en equipo, la construcción de aprendizajes significativos dentro del aula.

Palabras claves: Evaluación del aprendizaje, actividades colaborativas, aprendizaje significativo

ABSTRACT

This study aimed to assess the level of learning achieved through collaborative activities implemented in the evaluation processes of seventh-grade students at the "Gral. César Rohon Sandoval" Basic Education School in the Salinas canton, Santa Elena province. The research employed a quantitative approach with a quasi-experimental, descriptive-explanatory design. Data collection instruments included student surveys and teacher observation checklists. The population of 62 students was divided into a control group and an experimental group, allowing for a comparison of pre-test and post-test results following the implementation of the collaborative activities. The findings demonstrate that these activities promote comprehensive understanding, active participation, academic performance, and the development of students' cognitive and social skills. The study concludes that learning assessment improves when peer and self-assessment processes, along with continuous feedback, strengthens school climate, teamwork, and the construction of meaningful learning within the classroom.

Keywords: Learning assessment, collaborative activities, meaningful learning

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la educación enfrenta el reto de lograr que la evaluación del aprendizaje no se limite únicamente a medir resultados, al contrario, sea una herramienta que acompañe, oriente y fortalezca los procesos formativos de los estudiantes. La evaluación debe permitir al docente reconocer los avances y dificultades de cada alumno, ofreciendo retroalimentación adecuada que favorezca el desarrollo de sus capacidades cognitivas y sociales. De esta forma, la enseñanza deja de ser solo transferible y se transforma en un proceso activo, participativo y reflexivo.

En los últimos años, las actividades colaborativas han tomado relevancia, debido a que permite a los estudiantes aprender de forma conjunta, compartir conocimientos y asumir responsabilidades dentro de un grupo. Esta estrategia didáctica es un método de aprendizaje que favorece la comunicación, la empatía y el respeto por las ideas de los demás, convirtiendo el aula en un espacio de aprendizaje dinámico donde cada integrante aporta al logro de objetivos comunes. Por esta razón, si se relaciona la evaluación con actividades colaborativas posibilita una valoración más integral del aprendizaje, considerando no solo el producto final, incluyendo el esfuerzo, la cooperación y la participación de los estudiantes durante todo el proceso.

Por lo tanto, la investigación se direcciona cómo la implementación de actividades colaborativas, contribuyen a la mejora de la evaluación del aprendizaje. A causa de esto la investigación se divide en cinco capítulos que se detallan a continuación:

Capítulo I, se expone el planteamiento del problema, los objetivos generales y específicos, la justificación, alcance y delimitación del estudio e idea a defender.

Capítulo II, se desarrolla los antecedentes de la investigación y se sustenta las bases teóricas, fundamentos conceptuales y científicas relacionadas con las variables de investigación, la evaluación del aprendizaje y las actividades colaborativas.

Capítulo III, se detalla el diseño metodológico, el tipo y enfoque de investigación, la población y los instrumentos utilizados para la recolección y análisis de datos.

Capítulo IV, contiene la tabulación de datos, gráficos estadísticos con sus respectivas tablas y análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

Por último, se presenta la discusión de resultados más relevantes, las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

TEMA:

“EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES COLABORATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “GRAL. CÉSAR ROHON SANDOVAL”

1.1. Planteamiento del problema

En las actividades colaborativas, la evaluación del aprendizaje es indispensable porque permite definir y medir el saber y la eficacia de la integración grupal garantizando el logro de los objetivos del aprendizaje. Evaluar el proceso implica tener en cuenta las dinámicas de trabajo en equipo, interacción, comunicación y asignación de responsabilidades, siendo esta la práctica específica donde se validan los conocimientos y se supervisan los aprendizajes tanto individuales o grupales definiendo el éxito o el fracaso académico (Cavique y Ramos, 2024).

En consecuencia, la evaluación no debe limitarse solo a ser un proceso simple de medición de resultados o control de aprendizaje, por el contrario, debe convertirse en una herramienta que fomente la responsabilidad individual y compartida, que promueva el crecimiento formativo, el trabajo colaborativo contribuyendo significativamente a la construcción del aprendizaje.

El trabajo colaborativo se establece básicamente en los criterios emitidos por Vygotsky (1995), quien indica que “el aprendizaje despierta una variedad de procesos de desarrollo que son capaces de operar sólo cuando el niño interactúa con otras personas y en colaboración con sus compañeros”. (p.167).

Esto quiere decir que, al participar colaborativamente, se desarrollan acciones donde el estudiante toma la responsabilidad de trabajar con sus compañeros y que aprenda más de lo que puede aprender por sí solo con la interacción de los integrantes de su equipo, quienes, con cualquier actividad conjunta, participación simultánea, contribución equitativa, responsabilidad personal saben distinguir los diferentes puntos de vista, con el propósito de crear un proceso de construcción del conocimiento.

La UNESCO (2025), destaca que el acceso a través de sus aprendizajes básicos constituye un pilar fundamental, garantizando una educación de calidad a lo largo de la vida, favoreciendo el desarrollo de habilidades cognitivas y significativas. En este sentido las actividades colaborativas se convierten en un recurso principal para poder alcanzar dichos aprendizajes. Además, reconoce que las actividades colaborativas son unas estrategias pedagógicas que impulsan la interacción entre pares y la participación activa de los estudiantes. De esta manera no solo fortalecen la comprensión y retención de contenidos, sino que también potencian el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas promoviendo así el trabajo en equipo, creatividad y resolución de problemas.

No obstante, en la pandemia del COVID-19, surgió una problemática en el área de la educación a nivel mundial, si bien es cierto, se evidenciaba la ausencia de conocimientos, aplicaciones de actividades colaborativas y estrategias de aprendizajes que se reflejan en la actualidad con mayor claridad, en países en vías de desarrollo, cómo Ecuador, lo que llevó a una emergencia educativa que dejó en evidencia la necesidad de fortalecer actividades innovadoras que integren el trabajo colaborativo MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2021).

En este sentido, se comprende que en la pandemia existieron limitaciones en la aplicación de actividades colaborativas y que aún se evidencia esta debilidad, por eso es necesario

implementar prácticas educativas que impulsen la participación en equipo para asegurar la calidad del aprendizaje y la educación equitativa.

En Perú, el MINEDU (2019) a través de la Resolución Viceministerial N.º 025-2019, publicó la normativa sobre la evaluación de los aprendizajes, resaltando de manera clara el carácter formativo en los procesos evaluativos. Esta nueva orientación de la evaluación formativa exhorta a dejar atrás los modelos pedagógicos tradicionales y reconsiderar las prácticas educativas, siendo el estudiante el eje y motor de su propio aprendizaje, que evalúa de manera autónoma sus procesos e intercambian sus saberes adquiridos con sus compañeros de aula, el rol docente únicamente actuará como mediador.

En Ecuador el sistema educativo actual que brinda el MINISTERIO DE EDUCACION, (2023), mediante su Modelo Educativo Nacional, promueve la generación de espacios para la planificación y uso de actividades colaborativas, herramientas digitales, aplicación de técnicas de observación y rúbricas para evaluar diversos aspectos de aprendizajes colaborativos, pero que en la práctica educativa aún existen barreras que impiden implementar estos recursos, ya sea por el modelo educativo tradicional que muchos docentes aún aplican, lo que representa deficiencia y genera desinterés de los estudiantes por entender conceptos; o la carencia de preparación para aplicar de forma coherente y objetiva los instrumentos evaluativos, lo que impide establecer criterios claros y justos de valoración. Debido a esto se compromete el reconocimiento equitativo de los logros individuales y colectivos, así como la posibilidad de desarrollar habilidades interpersonales esenciales para el trabajo en equipo, la generación del conocimiento en conjunto y el desarrollo integral de los estudiantes.

Es por eso que, los docentes deben seguir los lineamientos expuestos en el Instructivo de Evaluación Estudiantil 2025, diseñada por el Ministerio de Educación, donde señala que, en el Nivel de Educación General Básica subnivel medio, la evaluación de los aprendizajes considera la evaluación sumativa como la formativa, siendo esta última la que representa el 70 % de la calificación por los diferentes trabajos individuales y colaborativos como tareas, talleres, actividades prácticas de experiencias y la elaboración de proyectos, valorando de manera integral el proceso de aprendizaje; que no solo se centre en medir conocimientos, sino también que fortalezcan destrezas, competencias y habilidades sociales a través de las actividades colaborativas, cómo un mapa mental colaborativo, debates estructurados, investigaciones sencillas grupales, reflexiones compartidas, entre otras, con el fin que los estudiantes apliquen, construyan y compartan lo aprendido.

En definitiva, la intención de investigar en el séptimo año de educación básica subnivel medio en la institución educativa Escuela de Educación Básica “Gral. “César Rohon Sandoval”, periodo lectivo 2025-2026, ubicada en la parroquia Anconcito del Cantón Salinas, sea relevante, debido que se pretende aportar con datos, mediante la observación y comparación de resultados entre grupos de estudiantes antes y después de implementar las actividades colaborativas, con el objetivo de evaluar formativamente el nivel del aprendizaje de los estudiantes.

1.1.1. Pregunta principal

¿Cuál es el nivel de evaluación del aprendizaje que alcanzan los estudiantes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval” mediante la aplicación de actividades colaborativas?

1.1.2. Preguntas secundarias

¿Cómo el desarrollo del aprendizaje se implementa con las actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”?

¿De qué manera la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”?

¿Cuáles son los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Valorar el nivel del aprendizaje mediante actividades colaborativas aplicadas en los procesos evaluativos en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

1.2.2. Objetivos secundarios

- Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.
- Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

- Comprobar los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

1.3. JUSTIFICACIÓN

Las actividades colaborativas no se deben ver como unas simples estrategias didácticas que construyen el conocimiento, sino como una manera en que los estudiantes conciban la forma de aprender en equipo, conformando grupos de trabajo, que compartan, discutan y analicen la información y luego puedan resolver el problema de manera conjunta, haciendo de ellos participantes activos en su proceso formativo. De Gracia (2024), indica que esta metodología permitirá que asuman responsabilidad de su propio aprendizaje como el de los demás integrantes de grupo, además de promover la empatía y equidad, fortaleciendo el sentido de la comunidad y justicia social.

Asimismo, la evaluación del aprendizaje mediante actividades colaborativas se presenta como una herramienta fundamental, porque permite valorar no solo los conocimientos adquiridos, sino también las competencias, habilidades sociales y el grado de participación de cada estudiante, asegurando una valoración completa y formativa del proceso educativo.

La investigación es **importante** porque se busca mejorar los procesos de aprendizaje mediante la aplicación de actividades colaborativas, contribuyendo a que los docentes de la escuela de Educación Básica “Gral. “César Rohon Sandoval” valoren integralmente el nivel de los estudiantes, tornándose **útil** debido a que aportará soluciones a problemas futuros que se presenten en el entorno escolar.

Es **Innovadora** ya que permitirá a los docentes poner en prácticas actividades colaborativas en cada una de las asignaturas; y enfocado a los estudiantes que al trabajar colaborativamente en clase va a favorecer su desarrollo cognitivo, social y colaborativo.

Esta investigación resulta **pertinente** debido a que responderá a la necesidad actual de mejorar el proceso de evaluación mediante la implementación de actividades colaborativas más efectivas y alineadas a los objetivos del Ministerio de Educación, promoviendo competencias y participación activa de los estudiantes.

Por último, es **factible** porque se lleva a efecto en un lugar específico donde se ha determinado ciertas falencias en los procesos evaluativos, directamente con estudiantes de séptimo año de Educación Básica, contando con el interés y predisposición para su implementación y análisis de los objetos de estudio.

1.4. ALCANCE Y DELIMITACIÓN

El alcance del estudio es de carácter explicativo, el mismo que permite determinar cómo se mide el nivel de aprendizaje mediante actividades colaborativas en el proceso de evaluación de los estudiantes de séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”. Mediante el enfoque cuantitativo y el análisis de resultados de los instrumentos, se generarán aportes válidos que contribuyan al fortalecimiento del conocimiento de futuros profesionales en el ámbito educativo.

Campo: Educación Básica

Área: Didáctica

Unidad de estudio: Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”

Objeto de estudio: Evaluación del aprendizaje mediante actividades colaborativas

Sujeto de estudio: Estudiantes de Séptimo año de educación básica media.

Delimitación geográfica: Ecuador, provincia Santa Elena, cantón Salinas, parroquia Anconcito.

1.5. Idea a defender

El uso de actividades colaborativas mejora la evaluación del aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Es conveniente destacar que al explorar los trabajos previos realizados en la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”, no se encontraron investigaciones alusivas al tema “Evaluación de aprendizajes mediante actividades colaborativas”; a pesar de que sí existen estudios parecidos que hablan sobre la evaluación del aprendizaje, el aprendizaje colaborativo y actividades colaborativas, se ha obtenido los siguientes resultados de la revisión bibliográfica.

2.1.1. Antecedentes internacionales

En Perú, Torres y Mocarro (2023), la investigación “El aprendizaje colaborativo para la evaluación formativa”, que su objetivo fue examinar cómo se enlazan los métodos de aprendizaje colaborativo con los procesos de evaluación formativa. Ellos indican que el estudio se realizó bajo una revisión narrativa en 4 fases, relacionadas con la búsqueda y selección de teorías existentes, la clasificación y análisis de las fuentes, procesamiento de datos y la construcción de categorías. En los resultados señalan que a través del estudio se observa que dentro de los aspectos teóricos de la metodología del aprendizaje colaborativo se alinean a los principios de la evaluación formativa, dando al estudiante el rol protagónico de aprendizaje. En las conclusiones indican que en ambas metodologías la función del docente es de mucha observación, acompañamiento, análisis de evidencias y motivador por el crecimiento académico de los estudiantes; fortalecen el aprendizaje personal, la autonomía y el desarrollo social de los participantes, la interacción entre los participantes, la participación y el intercambio de ideas, de tal manera que la formación sea integral.

En la investigación realizada por Longarela y Rodríguez (2023), de título “Aprendizaje colaborativo, *learning-by-doing* y evaluación entre pares en educación superior”, tuvo como objetivo, examinar esta metodología pedagógica es efectiva para potencia el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejoran las calificaciones de los estudiantes universitarios de la Universidad de Coruña. Empezaron con la creación de grupos para idear un plan de empresa, de manera que los estudiantes puedan compartir sus conocimientos sobre las materias de matemáticas financieras y gestión empresarial. El resultado de esta investigación fue la participación activa de los estudiantes, que generó la retroalimentación constructiva entre pares y las diferentes aplicaciones de actividades prácticas para su evaluación. De igual forma, mostraron que cuando se aplican estas estrategias de manera estructuradas y claras, que promueven el desarrollo de comunicación, trabajo en equipo y habilidades de análisis, potenciando un aprendizaje colaborativo y reflexivo.

Las investigaciones estudiadas, evidencian la conexión entre el aprendizaje colaborativo y la evaluación formativa. Los autores indican que los dos enfoques se complementan al colocar al estudiante como protagonista de su proceso educativo. No obstante, el docente guía, observa y motiva. Por otro lado, se evidencia que las estrategias, como el aprender haciendo *learning-by-doing* y la evaluación grupal impulsan la participación, la retroalimentación y el desarrollo de competencias sociales y cognitiva; y que utilizar métodos colaborativos mejoran el aprendizaje autónomo, el pensamiento reflexivo y el rendimiento escolar.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Cavique y Ramos (2024), en su investigación científica “Evaluación en Aprendizaje Colaborativo: Un enfoque de análisis de mediación”, evaluaron el desarrollo de las capacidades de aprendizaje colaborativas y la percepción de los estudiantes. El estudio explora el efecto de la mediación de la evaluación en el aprendizaje colaborativo, centrándose en el aprendizaje en línea bajo el modelo educativo de la Universidad Abierta Portuguesa. Para llevar a cabo su estudio, se obtuvieron los registros de plataformas virtuales como Moodle y mediante el análisis cuantitativo de modo causal, se determinó que la interacción de los participantes influye en los resultados de aprendizaje. Deduciendo que es necesario reforzar las competencias colaborativas y utilizar metodologías innovadoras que evalúen con exactitud los resultados del trabajo en equipo dentro del aula de clases.

Por otro lado los autores Rodríguez et al., (2020), evaluaron el desarrollo de las capacidades de aprendizaje colaborativo, en su estudio “Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridos mediante el proyecto integrador de saberes” siguiendo una metodología de investigación experimental, cuantitativa, aplicada y exploratoria, clasificaron a la carrera en tres niveles y observaron los saberes del aprendizaje colaborativo y conocimientos de los estudiantes ante este proceso. Comprobando que existe una apreciación efectiva en todos los niveles. En definitiva, es preciso que el proyecto integrador de saberes, apoye a las capacidades de aprendizaje colaborativo de menor desarrollo, garantizando un proceso formativo más equilibrado para su evaluación.

En diferentes investigaciones se ha puesto de manifiesto que la mediación de la evaluación dentro del aprendizaje colaborativo tiene un papel clave para potenciar las capacidades de los estudiantes. Se evidenció, que a través del análisis de registros virtuales y de métodos cuantitativos, que la interacción entre los participantes es representativa en los resultados del aprendizaje, lo que resalta la necesidad de integrar metodologías innovadoras que fortalezcan el trabajo en equipo. Además, se mostró que las capacidades colaborativas se desarrollan de manera positiva en todos los niveles académicos. No obstante, resulta fundamental reforzar aquellas áreas con menor avance para asegurar un proceso formativo más equilibrado y con evaluaciones más precisas.

2.1.3. Antecedentes locales

En la provincia de Santa Elena, Lino y Vera (2025) en su estudio realizado tuvo como objetivo definir el impacto de la evaluación de aprendizaje mediante el aprendizaje colaborativo en la asignatura de Lengua y Literatura, con estudiantes de séptimo grado, básica media, de la Escuela de Educación Básica “Manuela Cañizares”, de la provincia de Santa Elena. La investigación, tuvo un enfoque cuantitativo y diseño transversal, contó con 24 estudiantes, quienes respondieron un cuestionario de 10 preguntas tipo Likert, además de una entrevista a un docente. La investigación asegura que la evaluación del aprendizaje colaborativo favorece a la participación activa, superando modelos tradicionales. Los docentes aplican actividades de retroalimentación, autoevaluación y resolución conjunta de actividades, fortaleciendo la colaboración y el aprendizaje entre los estudiantes. Sin embargo, se identificaron condiciones como la falta de control en los criterios de evaluación y la constancia de destrezas tradicionales.

Entre los beneficios recalcan el mejoramiento del pensamiento crítico, la comunicación, y motivación estudiantil, aunque se detectaron problemas en la participación debido a la inseguridad o falta de confianza de algunos estudiantes.

En los antecedentes analizados se evidencia que, las evaluaciones de aprendizajes mejoran a través de las actividades colaborativas porque no solo apoya al rendimiento escolar, también al desarrollo de habilidades comunicativas, cognitivas y sociales. Además de impulsar la interacción e intercambio de pensamientos individuales. El docente debe utilizar métodos de participación en sus planificaciones de clases, utilizar materiales adecuados, que animen a los estudiantes a pensar, hablar, reflexionar y trabajar en conjunto. En conclusión, las actividades colaborativas ayudan a la participación y relación grupal, fortaleciendo la formación académica y personal de los estudiantes.

2.2. Fundamentaciones teóricas

2.2.1. Fundamentación social

La investigación se fundamenta en el enfoque sociocultural de Vygotsky, Carrera y Mazarella, (2001) indican que el autor sustenta la importancia del diálogo, la interacción social y sus ideas en que el aprendizaje se construye socialmente. Su enfoque se centra en la interacción entre el estudiante y otros más capaces, ya sean pares o adultos, lo que permite avanzar dentro de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Además, el apoyo pedagógico y el dialogo son elementos claves que muestran que el aprendizaje se da en un contexto social, donde la colaboración es fundamental.

La evaluación del aprendizaje a través de actividades colaborativas se basa en la idea de que los estudiantes aprendan mejor cuando trabajan juntos y reciban apoyo hasta que logran ser autónomos. Desde esta perspectiva, la evaluación no solo mide el conocimiento adquirido, sino también los procesos de interacción que fomentan el desarrollo de nuevas habilidades. Al trabajar en grupo, los estudiantes comparten destrezas, comentarios y soluciones, beneficiando a los que enfrentan dificultades apoyo de sus compañeros con más conocimiento.

Este cambio refuerza el aprendizaje individual como el colectivo, cada estudiante juega un papel activo en la construcción del conocimiento. Además, el docente, al realizar observaciones y retroalimentación constante, actúa como intermediario que ajusta el apoyo pedagógico según las necesidades del grupo, garantizando que la evaluación sea un proceso eficaz que desarrolla la independencia y la capacidad de resolver problemas en el futuro.

2.2.2. Fundamentación pedagógica

Auria et al., (2024) mencionan que el método de María Montessori propone un aprendizaje autónomo dentro de un ambiente preparado, donde los niños interactúan con materiales que fomentan la experimentación, la sensorialidad y la práctica. Su fundamentación se centra en respetar los ritmos individuales y los intereses del estudiante, promoviendo el desarrollo cognitivo, emocional y motor de manera integrada.

Las actividades colaborativas permiten que los estudiantes exploren, aprendan a su propio ritmo y compartan sus experiencias, haciendo que la evaluación considere tanto el aprendizaje individual como el colectivo.

La propuesta montessoriana también aporta a la evaluación colaborativa al resaltar la importancia de la autoevaluación y la observación como medios para reconocer los avances del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. En este sentido, el papel del docente es ser un guía que acompaña y facilita el aprendizaje y no solo un transmisor de conocimientos. Esto permite que cada alumno desarrolle su autonomía y asuma la responsabilidad por sus logros.

Además, el trabajo grupal dentro del aula Montessori genera cooperación y respeto mutuo, lo que se traduce en una evaluación más integral, valorando las habilidades individuales como la capacidad de interactuar, ayudar y aprender de los demás.

2.2.3. Fundamentación de la pedagogía liberadora.

Paulo Freire destaca el aprendizaje como una práctica social y liberadora, donde el diálogo genuino y la participación activa de todos los involucrados son clave para construir un conocimiento compartido. Critica los métodos tradicionales que se basan en la transmisión pasiva de información y aboga por la acción dialógica, la conciencia crítica y la transformación social.

Desde la perspectiva de Aguilar (2020), la educación transformadora que propone Freire sugiere que la evaluación debe verse como un proceso participativo y de diálogo, en el que tanto docentes como estudiantes colaboran en la construcción del conocimiento, dejando atrás la clase tradicional que se centra solo en la transmisión del conocimiento y en mediciones cuantitativas.

Bajo este enfoque, la evaluación colaborativa se justifica porque no solo valora los aprendizajes cognitivos, sino que integra también la reflexión crítica, la dimensión socioemocional y la corresponsabilidad entre los participantes. Al incluir prácticas como la autoevaluación y la coevaluación, se fomenta la autonomía, la solidaridad y el respeto mutuo, a la vez que se fortalece la conciencia crítica y la capacidad de transformar la realidad.

2.3. Bases Teóricas

2.3.1. Evaluación del aprendizaje

Según Ludmilla Aquino (2022), la evaluación del aprendizaje se crea como un proceso metódico que cumple dos propósitos centrales. Uno de ellos es comprobar que los estudiantes alcancen los aprendizajes esperados mediante la aplicación de diferentes instrumentos y técnicas de evaluación. Siendo otro el propósito de analizar la certeza del proceso de aprendizaje, identificando sus fortalezas y debilidades que permitan realizar las modificaciones necesarias para garantizar un desarrollo continuo en la calidad educativa.

La evaluación del aprendizaje es un pilar fundamental dentro de la práctica educativa, ya que no solo busca verificar el nivel en que los estudiantes alcanzan los aprendizajes esperados, sino que brinda la información necesaria para poder retroalimentar y mejorar su enseñanza, identificar sus fortalezas y debilidades para implementar mejoras. El docente podrá aplicar estrategias y metodologías adecuadas para que superen los problemas académicos identificados y asegurar su formación escolar.

Por otra parte Callado Pérez et al., (2022) indican que la evaluación del aprendizaje, es un tema sumamente abordado, debido a la importancia que representa para las instituciones educativas en cuanto al perfeccionamiento de la enseñanza y el aprendizaje, considerando su importancia en la mejora de los procesos educativos y del desempeño de los estudiantes.

En este sentido, los autores concuerdan que la evaluación del aprendizaje resulta fundamental para la enseñanza, que en la práctica permitirá validar saberes y logros alcanzados; y definir el éxito o el fracaso escolar. De esta manera, la evaluación se relaciona directamente con las actividades colaborativas ya que permite verificar si los contenidos fundamentales para la

formación académica individual o grupal es un recurso importante para la valoración del aprendizaje.

2.3.2. Importancia de la evaluación

La evaluación es importante para el rendimiento académico integral del estudiante y que el docente no solo es un guía sino debe llegar al estudiante a un cambio mental y aprendizaje significativo, logrando desarrollar capacidades de todas formas evaluativas, fomentando una actitud positiva a través del pensamiento crítico y entes productivos llenos de alegría y motivados para los retos del futuro (Guashpa Coque y Sopa Aguaisa, 2015).

La evaluación tiene como finalidad valorar los objetivos de enseñanza y aprendizaje, los cuales establecen las metas generales del proceso educativo. También se consideran los contenidos, las competencias y las actitudes, con el propósito de fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.

Por otra parte, la función de retroalimentación de la evaluación permite al docente valorar su rol; además le permiten determinar lo que el estudiante realmente comprende y lo que se supone debe comprender, a estos se le denomina retroalimentación de discrepancia, para de esta forma acortar la brecha entre lo aprendido y lo que se debe aprender. (Anijovich, 2017)

Cabe recalcar que la evaluación es importante para que los estudiantes alcancen los aprendizajes deseados durante el proceso evaluativo, debido a que las actividades colaborativas facilitan la retroalimentación, la autorregulación del aprendizaje y el refuerzo de contenidos estudiados con anterioridad. En consecuencia, esto permite la mejora del rendimiento académico.

2.3.3. Tipos de la evaluación

Evaluación inicial o diagnóstica

La evaluación inicial o diagnóstica al ser el punto de inicial del proceso educativo, implica conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes al iniciar un nuevo año escolar, indagar sobre su contexto social, familiar, tener claro el estado de salud, desarrollo, capacidades y aptitudes del niño de acuerdo a la edad, para poder realizar una planificación de clases adecuada. (Cobeña y Yáñez, 2022).

En sí, la evaluación cumple una doble función: por un lado, permite al docente conocer a los estudiantes con quienes trabajará, recopilando información sobre su progreso académico, habilidades intelectuales y necesidades educativas; por otro lado, evalúa el nivel de desarrollo de sus habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, según la etapa del proceso educativo en la que se encuentren.

Evaluación de Proceso o Formativa

La evaluación formativa es primordial en el proceso de evaluación, su finalidad es detectar el progreso y dificultades de aprendizaje de los estudiantes, informar al docente hasta donde ha comprendido los temas de las unidades didácticas. De esta manera, permitirá detectar a tiempo dificultades individuales o grupales en el aprendizaje, lo que ayuda a los docentes a reflexionar sobre su práctica, brindar retroalimentación efectiva y tomar decisiones oportunas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Además de identificar el grado de desarrollo de las habilidades y la adquisición de conocimientos por parte del estudiantado frente a los objetivos y logros de aprendizaje (Cruzado 2022).

En otras palabras, al aplicar la evaluación formativa de manera continua durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitirá obtener información inmediata sobre el progreso de los estudiantes. El docente puede planificar mejor su enseñanza, seleccionar estrategias adecuadas, reforzar aspectos que requieren apoyo y potenciar las fortalezas de cada estudiante. Además de ofrecer la retroalimentación constante, puede ajustar actividades y materiales, para que el educando se convierta en protagonista de su aprendizaje, reflexionando sobre sus logros y mejorando sus métodos de estudio. En este sentido, la evaluación formativa favorece un aprendizaje más consciente, participativo y significativo.

Evaluación final o sumativa

La evaluación sumativa es aquella que se utiliza para determinar el aprendizaje del estudiante, adquisición de habilidades y logro académico al concluir una actividad instruccional específica, que puede ser el final de una unidad, curso, programa, año académico o semestre. (Unesco, 2021)

Los instrumentos utilizados durante la evaluación inicial y a lo largo del proceso contribuyen a la elaboración del informe final que se entrega a los padres de familia. Esto detalla las destrezas que los niños y niñas han adquirido, y permite que los padres consideren las recomendaciones de los docentes, colaborando así con el refuerzo y apoyo necesarios para favorecer el bienestar y la autoestima de sus hijos.

Para Sánchez y Delgado (2021), este tipo de evaluación consiste en la acumulación de valoraciones realizadas a lo largo de un curso, con el objetivo de determinar, al finalizarlo, en qué medida se alcanzaron los objetivos de enseñanza, siendo su principal finalidad asignar calificaciones.

Se caracteriza por tres aspectos clave:

- Se basa en exámenes, pruebas, tareas o proyectos que permiten comprobar si los estudiantes han adquirido los aprendizajes esperados, conforme a las metas del curso y al plan de estudios.
- Se aplica al finalizar periodos de enseñanza específicos y abarca los contenidos trabajados durante ese tiempo.
- Los resultados se expresan en calificaciones o puntuaciones que forman parte del expediente académico del estudiante, ya sea registrado por el docente o por la institución.

En definitiva, lo que define a una evaluación no es tanto el formato del examen, sino el uso que se le da para evidenciar el nivel de aprendizaje alcanzado. Los tipos de evaluación, en especial la formativa se vinculan con las actividades colaborativas porque permiten observar el proceso participativo de cada estudiante dentro del grupo y generar evidencias que faciliten la toma de decisiones y la retroalimentación continua en el proceso evaluativo.

2.3.4. Enfoques de la evaluación

En la educación existen dos enfoques importantes de evaluación: la evaluación sumativa, que se direcciona a identificar el logro del aprendizaje al final de una actividad y la evaluación formativa, al proceso continuo, la retroalimentación y acompañamiento del docente durante el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Según los autores Mellado Moreno et al., (2021), mencionan que estos dos métodos se complementan, la evaluación formativa muestra el proceso de aprendizaje y contribuye a entender el por qué los educandos obtienen ciertos resultados en las evaluaciones sumativas. En otras

palabras, con el enfoque formativo se puede comprender la evolución del estudiante, acompañarlo durante el proceso grupal y favorecer la construcción conjunta de conocimientos para mejorar el aprendizaje y no solo medir los resultados al final de ese proceso.

Por su parte, la evaluación sumativa complementa este enfoque y brinda una comprensión más completa de los logros alcanzados al finalizar las actividades colaborativas, permitiendo conocer en qué medida esta metodología aplicada es significativa en la evaluación del aprendizaje.

2.3.5. Agentes evaluadores

En el modelo actual de evaluación, varios autores han investigado al sujeto que participa del proceso evaluativo. En el contexto educativo Sandoval et al., (2022) el agente evaluador es aquella persona que tiene el rol de evaluador, es aquel que mediante la información que obtiene crea un juicio valorativo, pero si es un individuo distinto al evaluado, por ejemplo: cuando el docente evalúa se refiere a la **heteroevaluación**, que es quien decide cómo y qué evaluar y valorar los resultados obtenidos; Si el juicio valorativo es grupal, entre pares, se llama **coevaluación**, que evalúa las actividades que realizan los estudiantes a los compañeros de clases, muchas veces esta evaluación tiene un instrumento diseñado con anterioridad; por último, la **autoevaluación**, se refiere a que el sujeto se evalúa independientemente y descubre por sí mismo sus habilidades y capacidades de su propio aprendizaje.

Considerando lo expuesto por los autores en el párrafo anterior, el papel de los agentes evaluadores dependerá de quién realice el juicio valorativo y de la información que se obtiene en cada valoración dentro de las actividades colaborativas. Puede ser el mismo estudiante, quien a través de la autoevaluación y la coevaluación evalúe el logro alcanzado tanto individual como grupal, complementando la evaluación con la heteroevaluación que realiza el docente.

2.3.6. Técnicas de evaluación

Son procedimientos que el docente utiliza para analizar y recoger información sobre el aprendizaje de los estudiantes. Por medio de la observación del comportamiento en clases, el análisis o la evaluación de pares, podrá calcular la adquisición de conocimientos e impulsará a la práctica de la reflexión, centrada en las necesidades del grupo. Además, este enfoque permitirá que el profesor aplique estrategias y actividades que suplan vacíos que se van evidenciando en el proceso formativo. De acuerdo con Torres et al., (2021) las técnicas de evaluación pueden clasificarse en:

Técnicas de observación: Permitirá evaluar los procesos de aprendizaje de forma directa y al instante. El docente observará a los estudiantes y reconocerá el desempeño, destrezas, actitudes y comportamiento que tienen y cómo lo manejan en casos reales.

Técnica del interrogatorio: Su objetivo además de evaluar, es que los estudiantes a través de esta técnica puedan comprender, elaborar, explicar e interpretar la información de los temas de las diversas asignaturas. Estas pueden ser oral o escrita.

Técnicas sociométricas: Se caracteriza por la recolección de información de todas los integrantes, el cual permitirá comprender las relaciones interpersonales y las dinámicas sociales, para compartir actividades de acuerdo a su afinidad y liderazgos

Técnica del análisis de desempeño: Con la ayuda de esta técnica se obtendrá información sobre los errores, avances o aciertos de los estudiantes. Al mismo tiempo, se evalúa objetivamente su trabajo de manera que se evidencie su proceso de aprendizaje.

Técnicas de análisis de tareas: Consiste en que el estudiante realice una tarea que demuestre su capacidad de investigar, analizar y sintetizar la información que se pide, desarrollando su habilidad cognitiva con el fin de lograr competencias y el aprendizaje esperado.

Pruebas pedagógicas: Con esta técnica se valora el nivel de análisis y reflexión del estudiante, tanto grupal como individualmente, para expresar ideas con sus propias palabras en relación a los temas tratados. Pueden aplicarse de forma oral o escrita, con preguntas de respuestas cortas y objetivas.

Delgado y Zambrano, (2021) indican que es importante que el docente seleccione la técnica adecuada de acuerdo con los propósitos, criterios, contenidos a evaluar, ya que de esto dependerá la eficacia de la evaluación. Algunas de las técnicas mencionadas como la observación, el análisis de desempeño, pruebas pedagógicas y las técnicas sociométricas permiten identificar la interacción entre pares y la construcción conjunta del conocimiento. Es decir, las técnicas con sus instrumentos facilitarán la información necesaria del desarrollo de la actividad y el proceso grupal para poder valorar el nivel de aprendizaje adquirido en un entorno colaborativo.

2.3.7. Instrumentos de evaluación

Como señala Gonzáles (2020), los instrumentos son herramientas que se utilizan para recoger datos importantes y poder comprobar los objetivos planteados en una investigación. En la educación, los docentes para saber qué han aprendido o cuánto han desarrollado ciertas habilidades de los estudiantes, dependerá de la elección del instrumento correcto y de la técnica que se utilizará para evaluar. Además, ayudan a que la información sea ordenada y verídica, demostrando el logro de aprendizaje. En pocas palabras, con estos instrumentos se podrá valorar el progreso y

desempeño alcanzado de los estudiantes, identificar debilidades y fortalezas, analizar e interpretar el nivel de aprendizaje, facilitando la valoración justa del proceso educativo.

En el contexto de la evaluación educativa, los instrumentos que se emplean con frecuencia están:

Guías de observación: Se utiliza para registrar la participación, el comportamiento o actitud observadas de las actividades realizadas por los estudiantes durante la clase Ayuda a obtener la información de forma sistémica y facilitará al docente analizar aspectos como la comunicación, el trabajo en equipo. Sus indicadores definirán qué aspectos serán evaluados y pueden ser afirmativas o interrogativas.

Diario de clase: Registro individual en el que el estudiante plasma su aprendizaje y vivencias personales adquiridos a lo largo de diferentes actividades realizadas durante el periodo escolar. Este instrumento facilita al docente analizar, observar e identificar el grado de participación de sus estudiantes durante su proceso de enseñanza y aprendizaje.

Listas de cotejo: Este instrumento permitirá al docente registrar el logro o aspectos alcanzados por los estudiantes, cómo el seguir instrucciones, puntualidad en la entrega de su trabajo, el compromiso o la participación individual o grupal. Además, se puede supervisar el proceso de aprendizaje y verificar la presencia o ausencia de una habilidad, comportamiento o conocimiento específico.

Registro anecdótico: El estudiante puede documentar una situación, actitudes, procesos, aprendizaje significativo de modo breve y claro lo que permite evaluar el desarrollo e identificar patrones. Dentro de este instrumento se pueden describir contextos reales y espontáneos que se consideren relevantes.

Portafolio: Esta herramienta permite al estudiante recopilar organizadamente trabajos, tareas, reflexiones o evidencias creadas a lo largo de un periodo lectivo; reconocer el esfuerzo y el progreso de su aprendizaje. De esta manera los docentes pueden evaluar formativamente su desempeño y evidencias de los avances o dificultades del proceso de enseñanza.

Cuestionarios: Este instrumento tradicional se presta para medir la comprensión, conocimientos de contenidos y criterios importantes. Sus preguntas, pueden ser estructuradas, de opciones múltiples, de desarrollo o mixta, verdadero/falso, completar espacios en blanco. Del cual el docente obtendrá información de la necesidad educativa, áreas que requieren apoyo o refuerzo pedagógico.

Rúbricas: Son herramientas de valoración en la que se emplea una escala cuantitativa-cualitativa y se organiza generalmente en torno a criterios específicos. Su finalidad es valorar de manera objetiva, coherente y transparente el trabajo de los estudiantes, facilitando la identificación de logros y la retroalimentación proporcionada es clara, imparcial y formativa, contribuyendo tanto la evaluación del docente como la autoevaluación y la coevaluación de los propios alumnos.

Entrevista: Es una herramienta psicopedagógica que evalúa capacidades, aspectos de aprendizaje o diagnosticar problemas en el desarrollo del estudiante. Por medio de la conversación se puede obtener información importante que construya la relación de confianza entre los estudiantes y docentes o familiares. Sus preguntas pueden ser abiertas o cerradas.

Pruebas orales y escritas: A diferencia de los cuestionarios, las pruebas orales y escritas evalúan más completo las destrezas y conocimientos académicos de los estudiantes. Cada prueba cumple con un objetivo de evaluación, la prueba escrita mide el nivel de progreso del estudiante en su proceso de aprendizaje y la prueba oral de valorar las habilidades sociales, comunicativas y la capacidad de comprensión de los contenidos.

Tabla 1 Momentos, técnicas e instrumentos de evaluación.

MOMENTOS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Evaluación inicial o diagnóstica	Observación Interrogatorio	Ficha de registro Ficha de observación Cuestionario Entrevista Lista de cotejo
Evaluación de proceso o formativa	Observación Análisis de tareas Análisis de desempeño Técnicas sociométricas Pruebas pedagógicas	Ficha de observación Registro anecdótico Lista de cotejo Portafolio Rúbricas
Evaluación final o sumativa	Observación Análisis de desempeño Pruebas pedagógicas Interrogatorio	Diario de clase Informe final Organizadores gráficos Pruebas orales y escritas Portafolio Rúbrica

Fuente: Ministerio de Educación.

Elaborado por: Gladys Lucio, Jacqueline Santos.

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador, la evaluación educativa se organiza en diferentes tipos de evaluación para asegurar un seguimiento integral del aprendizaje de los estudiantes. En la evaluación diagnóstica, se pueden emplear técnicas como la observación o el interrogatorio, utilizando los instrumentos adecuados para identificar conocimientos previos, habilidades y necesidades de cada estudiante. Durante la evaluación formativa, que se desarrolla de manera continua, las técnicas de observación, el análisis de tareas y de desempeño, pruebas

pedagógicas, entre otras, apoyándose en sus respectivos instrumentos permiten supervisar avances, detectar dificultades y ofrecer retroalimentación constante.

Finalmente, la evaluación formativa al igual que la evaluación sumativa es importante para valorar el nivel de aprendizaje que se desarrolla en las actividades colaborativas. La evaluación formativa permite registrar el proceso mientras que la evaluación sumativa muestra una visión general del desempeño al finalizar la actividad. Al combinar las técnicas e instrumentos, facilitan a los docentes la toma de decisiones para retroalimentar o nivelar a los estudiantes. De esta manera, la integración de estas herramientas garantiza una evaluación más justa, significativa y orientada al progreso individual y grupal de los estudiantes.

2.3.8. Actividades Colaborativas

Las actividades colaborativas son estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje significativo, el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y emocionales. Estas actividades mejoran la comprensión de los conceptos y la construcción de nuevos conocimientos de forma conjunta, en concordancia con la teoría de Ausubel sobre la unión entre conocimientos previos y nuevos. Además, el rol del docente como facilitador resulta esencial para potenciar el impacto de estas actividades.

Cerón (2021) indica que las actividades colaborativas permiten que los estudiantes aprendan habilidades interpersonales característica de la comunicación asertiva, expresen mejor sus emociones y toman reflexivamente las decisiones, creando un clima de confianza al compartir y colaborar con diferentes ideas, conocimientos y visiones. Cuando estas destrezas comunicativas son mejoradas se ven reflejados en los resultados de las evaluaciones de aprendizajes, así como en el nivel social, personal y académico.

En todo caso, al desarrollar las actividades colaborativas y aplicarlas en los procesos evaluativos, se puede observar la participación de los estudiantes y el nivel de aprendizaje que adquieren junto a sus compañeros. De esta forma se fortalece el sentido de la responsabilidad, el compromiso con las tareas asignadas y generar experiencias que permitan orientar a mejorar el desempeño grupal.

2.3.9. Importancia de las actividades colaborativas

Existen varias estrategias que responden a las necesidades educativas de los estudiantes y los convierte en actores principales de su mismo aprendizaje. Una de estas son las actividades colaborativas que contribuyen a que compartan conocimientos, valores e incluso sentimientos, lo que le permite al educando identificar sus capacidades, debilidades buscar soluciones que luego se verán reflejados en la evaluación del aprendizaje facilitando una retroalimentación formativa y más completa.

Carhuavilca (2022) nos menciona algunos aspectos importantes para que las actividades colaborativas se implementen con éxito:

- **La formación de grupos:** La creación de grupos se vuelve complicado cuando los estudiantes no están de acuerdo con sus integrantes. Esto se debe a que, en las actividades colaborativas, debe existir la organización y roles, que pueden ser valorados estudiantes las técnicas e instrumentos evaluativos.
- **La selección de la tarea grupal:** Esta selección es importante dado que no todas las actividades están adecuadas para trabajar en grupo, se debe elegir tareas complejas y de análisis para que los estudiantes integren sus conocimientos y puedan resolver diferentes tipos de problemas.

- **Claridad y flexibilidad de la tarea:** En este aspecto las indicaciones a cada miembro del grupo deben ser detallado, para que se cumpla la tarea que se ha asignado.
- **Relevancia de la tarea:** Si la tarea responde a un problema de contexto real, el estudiante puede percibir la utilidad de su trabajo para el futuro, haciendo que su aprendizaje sea más profundo y significativo.
- **Monitoreo de la tarea:** Aquí se requiere que el docente cuente con la disponibilidad para instruir a sus estudiantes durante la actividad colaborativa.

2.3.10. Métodos para el desarrollo de actividades colaborativas

Aprendizaje basado en proyectos: Otra actividad colaborativa es el ABP, los estudiantes trabajan colectivamente para crear un proyecto de un tema específico. El grupo puede abordar problemas reales de su propia comunidad. Además, de proponer acuerdos innovadores, recurrir a las Tics para las investigaciones, utilizar instrumentos para recabar la información y utilizar el método ensayo - error para encontrar la solución al problema.

Aprendizaje basado en juegos: Este método despierta el interés de trabajar colaborativamente al dejar que los estudiantes formen grupos con personas de su preferencia, trabajan en equipo para poder resolver un juego en específico. Estas actividades promueven la colaboración, la empatía y la inclusión, llegando a la conclusión que para lograr el objetivo deben unir fuerzas entre todos los miembros del equipo.

. El juego se transforma en una herramienta didáctica que crea un ambiente participativo, reduce la ansiedad ante el error y potencia la creatividad, fortaleciendo en los estudiantes la cooperación y el sentido de pertenencia al asumir responsabilidades, respetar las reglas y valorar las opiniones de sus compañeros.

Aprendizaje basado en problemas: Esta actividad se centra en el análisis y resolución de un problema en particular. La interacción entre los miembros del grupo favorecerá el desarrollo del pensamiento crítico y la toma de decisiones. Asimismo, el ABP impulsa la autonomía, la reflexión colectiva y la aplicación práctica de los contenidos. En este método, el docente actúa como guía, que orienta a los estudiantes a indagar y formular de hipótesis, para luego usarlos en entornos reales o prácticos.

2.3.11. Actividades colaborativas aplicadas en el ámbito educativo

Para promover el aprendizaje significativo y activo en el aula de clases, es necesario implementar actividades colaborativas, estas tareas deben estar definidas y adecuadas de forma que se induzca a la participación, construcción de conceptos y la lectura del material de clase, elementos que facilitan la observación del desempeño individual y grupal de una evaluación integral.

Para Menacho (2021), existen actividades que fomentan la colaboración y el trabajo en equipo. A continuación, se detalla algunas de ellas:

Investigación en equipo: Estas actividades permitirán que los estudiantes aporten con información útil y relevante al grupo de trabajo, además promueve el liderazgo siendo los mismos estudiantes que asignen roles y tareas entre sí, asumiendo la diversidad como un beneficio para el aprendizaje y la gestión de equipos.

Mapas mentales colaborativos: Los estudiantes en estas actividades establecen conexiones entre ellos, estimulan su creatividad y permiten evaluar su capacidad cognitiva al aplicar la técnica de lluvias de ideas, simplificar y relacionar el tema de estudio. Para su

elaboración se puede utilizar recursos educativos digitales o el uso de papelotes, marcadores y colores para que puedan crear sus mapas mentales.

Debate académico o mesas redondas: Los debates son técnicas que consisten en que los estudiantes aprendan a defender sus opiniones y respetar la de los demás. Al dividir la clase en grupo y asignarle roles a favor y en contra podrán discutir un tema para después argumentar y llegar a una conclusión. Con esta actividad se desarrolla el pensamiento crítico, la comunicación efectiva, la mejora de la argumentación y la escucha activa.

Jigsaw o rompecabezas: Esta actividad crea un ambiente interactivo en el equipo. El objetivo, es que los estudiantes tengan responsabilidad compartida, analicen la temática asignada y refuercen ideas de que todo lo aprendido es importante para completar el trabajo grupal.

Reflexiones y diarios compartidos: Los estudiantes pueden escribir una pequeña reflexión sobre lo aprendido durante la actividad, permitiendo que cada estudiante reconozca sus aportes y dificultades de aprendizaje, aportando a la evaluación evidencias metacognitivas de aprendizaje.

Todas estas actividades colaborativas contribuyen al fortalecimiento del aprendizaje individual y grupal, los estudiantes podrán valorar la colaboración de sus compañeros de clases y les permitirá analizar sobre lo aprendido. Además de que facilitará al docente realizar una evaluación colectiva, que integre técnicas e instrumentos de evaluación que ayude a identificar la autocrítica constructiva, observar el desempeño y la responsabilidad compartida de los resultados del trabajo en grupo.

2.3.12. El rol del docente en las actividades colaborativas

Según Sicha (2021), el docente es el que motiva, provee los recursos y anima a los estudiantes a desarrollar sus habilidades sociales y cognitivas. De modo que, la intervención del profesor es un factor clave para que mejoren competencias en sus actividades colaborativas, incluyendo la disposición de escuchar a sus compañeros, resolver problemas y desenvolver su pensamiento crítico.

El docente tiene que estar apto para diseñar un ambiente motivador dentro del aula, estimulando su descubrimiento, el trabajo constante individual y grupal. A partir de las actividades colaborativas, un beneficio importante para los estudiantes es que experimentan aptitudes que le servirán para la vida en sociedad, cómo cooperar con los demás, negociar y considerar los pensamientos de las demás personas. Así, el rol del docente se convierte en una parte importante para que el aprendizaje sea significativo y su formación integral e inclusivo.

De acuerdo con Yacznik, (2022), en las actividades colaborativas, el docente asigna responsabilidades a los estudiantes, los incentiva a que sean partícipes de la evaluación grupal, la toma de decisiones y elecciones de las actividades. A diferencia de la enseñanza tradicional, esta perspectiva fomenta el respeto mutuo, la participación activa, el pensamiento crítico y creativo, el diálogo abierto y significativo.

Con tal propósito, el docente debe crear un ambiente sin jerarquía, dinámico, organizado, que cuente con recursos adecuados para impartir una enseñanza y aprendizaje de calidad, renovando algunas prácticas tradicionalistas que no permiten al estudiante construir su propio aprendizaje, dando origen a algunas limitaciones como, por ejemplo, la falta de interés y el individualismo. Además, debe propiciar actividades que ayuden a la creación de relaciones entre

los estudiantes. Asimismo, es necesario que incentive la participación activa y equitativa, donde cada uno tenga la oportunidad de expresar sus ideas y ser escuchado.

2.4. Operacionalización de Variables

Variable independiente: Actividades colaborativas

Variable dependiente: Evaluación del aprendizaje

Tabla 2 Cuadro de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	
Variable Independiente: Actividades colaborativas	Las actividades colaborativas son tareas que realizan los estudiantes en conjunto comparten ideas, escuchan, aprenden los unos de otros y asumen responsabilidades trabajando grupalmente, logrando un aprendizaje significativo y alcanzando un objetivo común.	Diseño y organización de las actividades colaborativas	Planificación de la actividad	¿El docente te facilita o te indica con anterioridad los materiales que vas a utilizar?	
			Claridad de objetivos grupales	Antes de hacer un trabajo colaborativo, ¿el docente te explica el objetivo que debes lograr en cada actividad?	
			Roles y responsabilidades	¿El docente te asigna roles o responsabilidades para realizar la actividad colaborativa?	
				Diálogo y consenso grupal	Cuando realizamos trabajos grupales, ¿todos conversamos para decidir juntos cómo realizar la actividad?
				Respeto y participación	Durante el trabajo en grupo ¿todos los miembros del equipo participan y respetan las opiniones de los demás?
				Desarrollo de actitudes y habilidades	Comunicación afectiva, oral y escrita

<p>Variable dependiente: Evaluación del aprendizaje</p> <p>La evaluación del aprendizaje es una herramienta personalizada y continua que refleja el progreso de los estudiantes, el avance del conocimiento, desde lo que saben hacer y que tanto han aprendido y con qué actitud enfrentan el aprendizaje.</p>	<p>Enfoque instrumentos de evaluación</p>	<p>Criterios de evaluación adecuados.</p>	<p>Antes de empezar una actividad colaborativa, ¿el docente explica los criterios con los que evaluará el trabajo en grupo?</p>
		<p>Uso de rúbricas colaborativas</p>	<p>¿El docente utiliza instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, etc.) para valorar las actividades colaborativas?</p>
	<p>Participación en el proceso evaluativo</p>	<p>Aplicación continua de la evaluación</p>	<p>¿El docente revisa y comenta el trabajo mientras se realizan las actividades colaborativas?</p>
		<p>Autoevaluación y coevaluación.</p>	<p>¿El docente me da la oportunidad de evaluar mi trabajo y el de mis compañeros?</p>
		<p>Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.</p>	<p>¿Análisis de manera crítica y reflexiva el conocimiento compartido por mi docente y compañeros?</p> <p>¿Durante el trabajo en grupo, pude mejorar mis errores con la ayuda de mis compañeros?</p> <p>¿Aprendo más cuando trabajo en grupo que cuando trabajo solo?</p>
		<p>Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje</p>	<p>¿El docente te dice cómo mejorar tu trabajo y te da consejos para hacerlo mejor?</p> <p>¿Las actividades grupales me ayudaron a recordar mejor los contenidos aprendidos?</p> <p>¿Considero que mi aprendizaje mejoró gracias al trabajo colaborativo con mis compañeros?</p>
	<p>Resultados y retroalimentación del aprendizaje</p>		

CAPITULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de la investigación

El presente estudio se enmarca en un diseño cuasiexperimental, que permitirá valorar el nivel de las actividades colaborativas en la evaluación del aprendizaje. De la misma forma, la investigación se concibe dentro del paradigma positivista que posibilita comprobar la idea a defender por medios estadísticos, prevaleciendo lo cuantitativo que ayudará al logro de los objetivos planteados. Asimismo, es transversal porque se recolectarán los datos en el mismo momento del proceso educativo.

Además, se utilizó a toda la población, es decir a los dos paralelos del séptimo año existentes en la unidad educativa junto a sus docentes. Se realizó la asignación de grupos antes de la aplicación de los instrumentos en coordinación con la autoridad de la institución, siendo el grupo control el paralelo “A” conformada por 28 estudiantes y el grupo experimental al paralelo “B” con 34 estudiantes. Se utilizó instrumentos estructurados como la encuesta dirigida a los alumnos, aplicando el pretest a ambos grupos para obtener un nivel de aprendizaje inicial antes de implementar las actividades colaborativas.

Luego, mediante una lista de cotejo se observó la acción de los docentes al impartir sus clases, solo al grupo experimental se ejecutó la intervención pedagógica, mientras que el grupo control tuvo su clase tradicional. Después se tomó el post test a los dos grupos, lo que permitió comprobar los resultados promedios y evaluar el nivel de aprendizaje al desarrollar las actividades colaborativas.

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de carácter **descriptivo** porque facilita detallar y comprender como se desarrollan las actividades colaborativas dentro del aula. Así como señalan Maksimovic y Evtimov (2023), este tipo de investigación permitirá conocer la realidad de la situación problema, organizar la información de cada una de las variables en estudio, en este caso la evaluación del aprendizaje y las actividades colaborativas.

El estudio es **explicativo**, el mismo que permite analizar, evaluar e identificar la relación de la evaluación del aprendizaje y las actividades colaborativas en los estudiantes de séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”. ofreciendo una comprensión más profunda de cómo las dinámicas grupales impactan en el rendimiento de los estudiantes.

3.1.2. Enfoque de la investigación

El enfoque de este estudio es cuantitativo, ya que se fundamenta en la recopilación y análisis de datos numéricos obtenidos a través de la encuesta aplicada a los estudiantes de séptimo año de la escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”. Se comprobó que las actividades colaborativas influyen en el proceso evaluativo. Los resultados fueron procesados estadísticamente, permitiendo determinar precisa y mediblemente las variables estudiadas. De modo que, mediante el enfoque cuantitativo y análisis de resultados de los instrumentos, se generarán aportes válidos que contribuirán al fortalecimiento de la investigación.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población de estudio está compuesta por 62 estudiantes de séptimo año EGB paralelos “A” y “B”, que pertenecen a la jornada matutina de la Escuela “Gral. César Rohon Sandoval”. La edad de los participantes es de 11 a 12 años, siendo este nivel adecuado para aplicar los procesos de actividades colaborativas, que corresponden a un momento clave de desarrollo cognitivo y socioemocional en esta etapa escolar.

Del mismo modo a los 2 docentes de este nivel, quienes fueron escogidos por su vinculación directa con los propósitos de la investigación, a quienes se les hizo la observación de la aplicación de las actividades colaborativas en los procesos evaluativos, permitiendo recopilar información más detallada sobre el objeto de estudio.

3.2.2. Muestra

En este estudio no se seleccionó una muestra por la poca cantidad de sujetos, por lo que se consideró al 100% de la población para tener una visión completa del fenómeno analizado y fortalecer la validez del diseño de investigación empleado.

Tabla 3 Población de la investigación

Población de estudio	Grupo	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes 7mo “B” EGB	Experimental	34	53%
Estudiantes 7mo “A” EGB	Control	28	44%
Docentes 7mo EGB “A” y “B”		2	3%
TOTAL		64	100%

Elaborado por: Lucio & Santos (2025)

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.3.1. Encuesta

La encuesta permite indagar sobre aspectos fundamentales como la claridad de los criterios de evaluación, la organización y participación en las actividades colaborativas, el respeto por las opiniones, la comprensión de contenidos y la influencia de estas dinámicas en el rendimiento académico. Este instrumento se construyó a partir de la matriz de operacionalización de las variables, organizándose por las 5 dimensiones antes mencionadas. El cuestionario constó de 16 preguntas y para obtener datos específicos se utilizó la escala de Likert, con opciones de respuestas del 1 al 5, siendo 1= nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4=casi siempre y 5= siempre.

De esta manera, este instrumento sistematizado facilita la medición objetiva de las percepciones y experiencias de los estudiantes, constituyéndose en una herramienta esencial para analizar la relación entre las actividades colaborativas y la evaluación del aprendizaje.

3.3.2. Lista de cotejo

Con el propósito de complementar la información obtenida mediante el cuestionario aplicado a los estudiantes, se utilizó la lista de cotejo para observar el desarrollo y valorar la participación de los estudiantes durante la implementación de las actividades colaborativas. Este instrumento tuvo 12 criterios con escala dicotómica si/no, lo que permitió registrar la forma en que los docentes planifican, desarrollan y evalúan las actividades colaborativas dentro de sus asignaturas, también la presencia o ausencia de comportamientos y desempeños observables y recoger la información del contexto real de aprendizaje. De esta manera, se buscó acceder a una visión más completa sobre las prácticas pedagógicas y su relación con el aprendizaje significativo, aportando evidencias cuantitativas que contribuyen al desarrollo de la investigación y garantizando

la validez de la información recolectada y la triangulación de datos en función con los objetivos de la investigación.

3.4. Técnica de interpretación de la información

En el cuestionario de la encuesta con escala de Likert dirigida a los estudiantes se exploró tanto la variable independiente como dependiente, lo que permitió recopilar datos válidos y confiables. Para el análisis de resultados se utilizó el programa Microsoft Excel, software de hojas de cálculo para el análisis estadístico de gráficos y tablas.

Por su parte el instrumento de la lista de cotejo para la observación a los docentes de séptimo año de educación básica, con escala dicotómica de sí/no, ayudó a la recolección directa de la información observable que se realizó durante la realización de las actividades colaborativas y a conocer los procedimientos de evaluaciones aplicados, cuyos resultados son llevados a los análisis interpretativos.

3.5. Validación y Análisis de fiabilidad del instrumento

La validez del contenido fue revisada por 2 expertos en evaluación del aprendizaje y desarrollo de actividades colaborativas, quienes analizaron los ítems con claridad y coherencia de acuerdo a los objetivos y dimensiones planteadas en la investigación.

Por otra parte, para el análisis de fiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach en el programa SPSS para la consistencia interna del instrumento encuesta. Como indica (Hernández, 2018), este coeficiente valora entre 0 y 1 con el fin de que, si el resultado se aproxima al número 1, mayor es la confiabilidad del instrumento., si el rango es de 0 a 0,5 es deficiente, de 0,5 a 0,8 es bueno y de 0,8 a 0,9 es excelente.

Tabla 4 Estadístico de fiabilidad.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0,776	0,758	16

Elaborado por: Lucio & Santos (2025)

En la tabla 4, se observa los resultados del análisis de alfa Cronbach demostrando que el instrumento utilizado tiene un grado de 0,776 que de acuerdo al criterio de valoración es bueno, es decir los datos del estudio son fiables.

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este apartado se expone de forma clara y detallada el análisis e interpretación de los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación. Dichos instrumentos fueron dirigidos a los estudiantes y como complementario la observación a los docentes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”. A continuación, se analiza los resultados generales y descriptivos, además se compara promedios de las preguntas del cuestionario de la encuesta cada una acompañada de su tabla y gráficos estadísticos correspondientes. Para la lista de cotejo se realiza un cuadro interpretativo para la comparación de criterios observados y finalmente está la discusión de resultados.

Resultados generales del pre test y post test del grupo control y grupo experimental

Los resultados evidencian una comparación detallada del nivel de aprendizaje de los estudiantes antes y después de la aplicación de las actividades colaborativas. Esta etapa se destinó a la descripción de las frecuencias y porcentajes para luego caracterizar los indicadores estadísticos como la media, el intervalo de confianza, la mediana, la varianza, la desviación estándar y los valores mínimo y máximo, aportando evidencia cuantitativa sobre la efectividad de la intervención pedagógica.

Tabla 5 Análisis descriptivo

	95% de intervalo de confianza para la media			Mediana	Varianza	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
	Media	Límite inferior	Límite superior					
PREGC	3,85	3,65	4,06	4,06	0,30	0,55	2,38	4,50
POSTGC	3,95	3,78	4,11	4,09	0,18	0,43	2,50	4,34
PREGE	3,70	3,51	3,89	3,84	0,31	0,55	2,38	4,63
POSTGE	4,55	4,45	4,65	4,63	0,84	0,29	3,63	4,88

Elaborado por: Lucio & Santos (2025)

Se observa que las puntuaciones post test han tenido un incremento previo al pre test en ambos grupos. En el grupo control de 28 estudiantes la media aumenta de 3,85 a 3,95, indicando una tendencia positiva pero no relevante con un intervalo de confianza entre 3,65 a 4,06 en el pretest a 3,78 y 4,11 en el post test. Del mismo modo, la mediana con una diferencia de 0,03 pasa de 4,06 a 4,09 muestra que se mantiene la tendencia central de los datos. La varianza disminuye de 0,30 a 0,18, y la desviación estándar de 0,55 a 0,43, lo que indica igualdad en los puntajes. También los valores mínimo y máximo indican ligeras variaciones de 2,38 a 4,50 en el pretest a 2,50 a 4,34 en el post test. Esto indica que los estudiantes presentaron avances mínimos desde su rendimiento inicial.

En el caso del grupo experimental con un total de 34 estudiantes la diferencia es indiscutible. La media se incrementa de 3,70 en el pretest a 4,55 en el post test, con intervalos de confianza más altos (entre 3,51–3,89 a 4,45–4,65) lo que indica un progreso notable y sólido. La mediana también aumentó (de 3,84 a 4,63) revelando que la mayoría de estudiantes alcanzó un buen nivel de aprendizaje. Además, la varianza se reduce de 0,31 a 0,084 y la desviación estándar de 0,55 a 0,29, lo que evidencia que, aunque la puntuación general ascendió las respuestas tras el post test variaron, unos mejoraron más que otros. Por último, los valores mínimo y máximo aumentan de 2,38 a 4,63 en el pretest a 3,63 a 4,88 en el post test, señalando que incluso los estudiantes con más bajo rendimiento alcanzaron niveles considerables después de la intervención.

Los resultados de la tabla 5 confirman las percepciones de los estudiantes, que al implementar las actividades colaborativas son efectivas para fortalecer el aprendizaje, especialmente en el grupo experimental donde la variación es más visible.

4.1. Análisis de encuesta a estudiantes

Para el análisis de los resultados de la encuesta, se escogió a los 62 estudiantes de séptimo grado de EGB divididos por grupo control paralelo “A” y grupo experimental paralelo “B”. Este cuestionario se empleó en dos etapas pre test y post test para cada grupo, con el fin de comparar los resultados promedios de los niveles de aprendizaje antes y después de la implementación de las actividades colaborativas en el proceso evaluativo. Siendo solo el grupo experimental a quienes se aplicó esta estrategia y el grupo control su clase tradicional. Los datos recolectados permitieron observar cambios significativos y establecer una comparación precisa entre ambos grupos de estudio.

Pregunta 1:

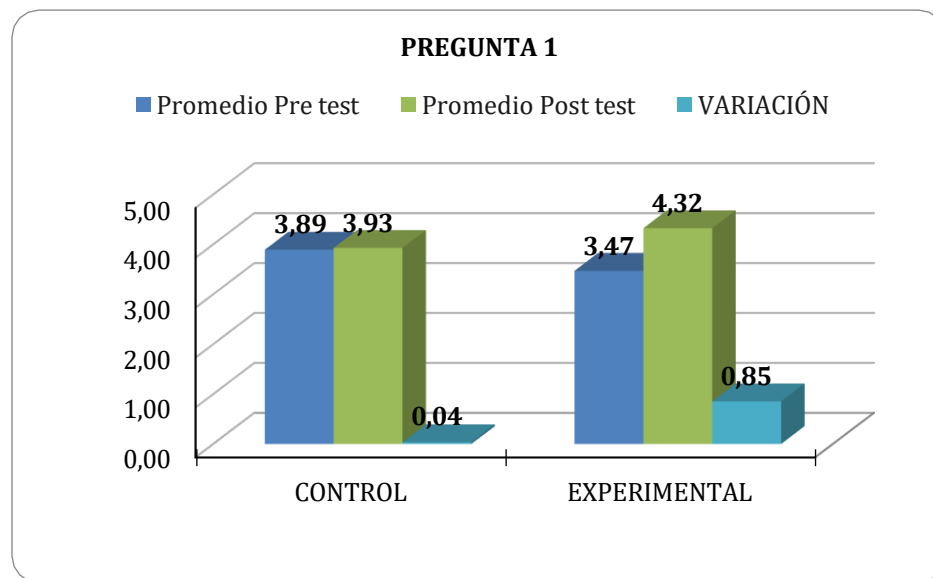
¿El docente te facilita o te indica con anterioridad los materiales que vas a utilizar?

Tabla 6 Planificación de la actividad

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,89	3,47
Promedio Post test	3,93	4,32
Variación	0,04	0,85

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 1 Planificación de la actividad



*Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año
Elaborado por: Lucio y Santos (2025)*

Análisis: Dados los resultados del cuestionario, de acuerdo al ítem planificación de la actividad se evidencia que en el grupo control la variación fue mínima de 0,4 puntos pasando de un promedio de 3,89 en el pre test a 3,93 en el post test. A diferencia del grupo experimental que aumentó de 3,47 a 4,32, presentando una variación más notable de 0,85 puntos. Esto refleja que la anticipación de la preparación de materiales respecto a la planificación docente especialmente en el grupo experimental tiene una mayor percepción de planificación previo a las actividades colaborativas.

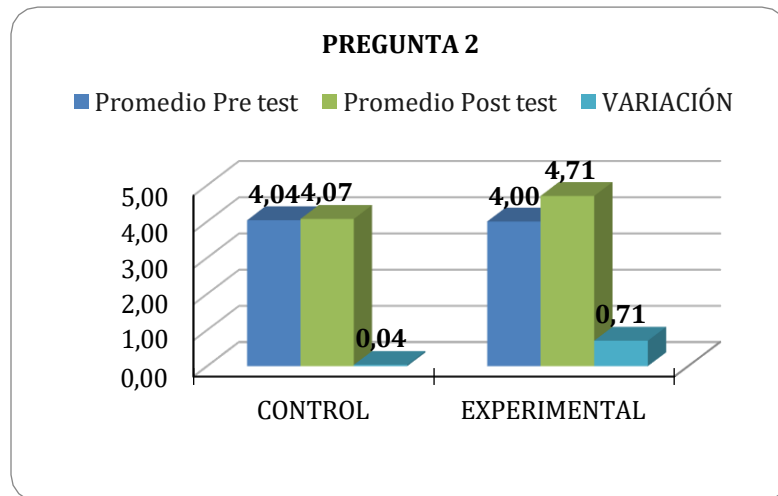
Pregunta 2:
Antes de hacer un trabajo colaborativo, ¿el docente te explica el objetivo que debes lograr en cada actividad?

Tabla 7 Claridad de los objetivos grupales

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	4,04	4,00
Promedio Post test	4,07	4,71
Variación	0,04	0,71

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 2 Claridad de los objetivos grupales



*Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año
 Elaborado por: Lucio y Santos (2025)*

Análisis: Los resultados indican que existen una variación mínima de 0.04 entre el pre test y post del grupo control lo que demuestran que no hubo un cambio perceptible. Por otro lado, el grupo experimental hubo un incremento significativo de 0.71 con promedios de 4,00 a 4,71 lo que evidencia que tras la aplicación de las actividades colaborativas los estudiantes comprendieron el objetivo de la tarea asignada por el docente.

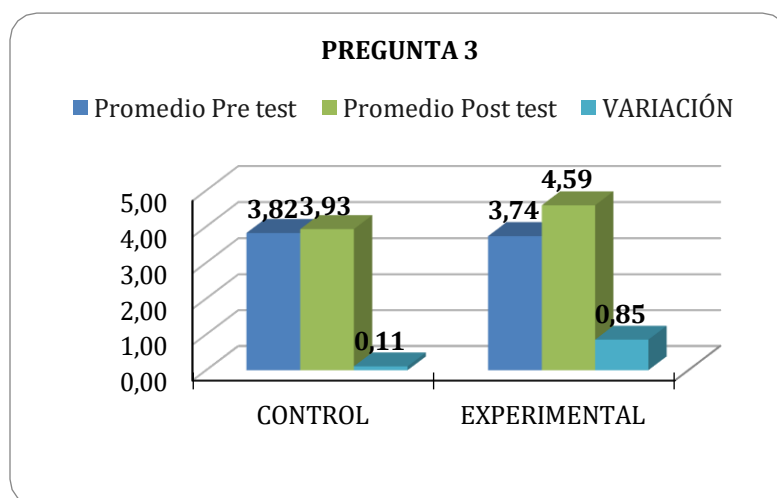
Pregunta 3:
¿El docente te asigna roles o responsabilidades para realizar la actividad colaborativa?

Tabla 8 Roles y responsabilidades

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,82	3,74
Promedio Post test	3,93	4,59
Variación	0,11	0,85

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 3 Roles y responsabilidades



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: De acuerdo a los roles y responsabilidades que asigna el docente a los estudiantes los resultados reflejan que en el grupo control hubo una ligera percepción de mejora con variación de 0.11 puntos. En cambio, en el grupo experimental, tras la implementación de las actividades colaborativas, la variación fue considerable de 0.85 puntos, revelando que los estudiantes al tener asignada responsabilidades logran un mejor aprendizaje compartido.

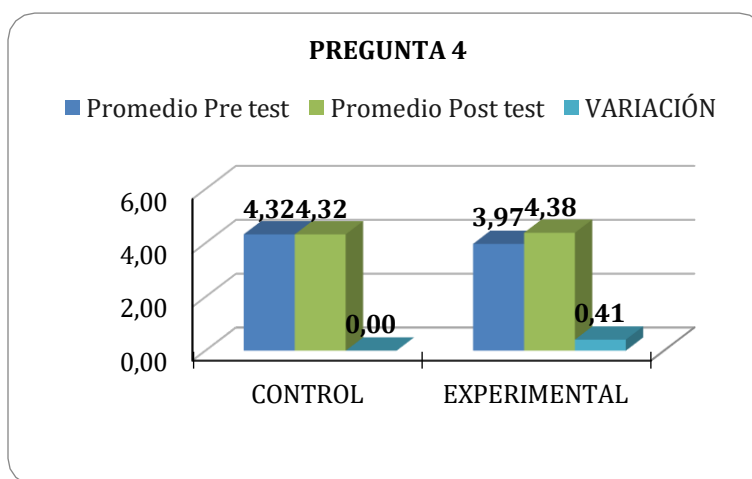
Pregunta 4:
Cuando realizamos trabajos grupales, ¿todos conversamos para decidir juntos cómo realizar la actividad?

Tabla 9 Diálogo y consenso grupal

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	4,32	3,97
Promedio Post test	4,32	4,38
Variación	0,00	0,41

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 4 Diálogo y consenso grupal



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año
Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: En cuanto a las actividades colaborativas que incluye el dialogo y consenso grupal, el promedio del grupo control se mantuvo en 4,32 puntos entre el pretest y postest. Los resultados indican que los estudiantes tienen un alto nivel de participación en clases, sin variación alguna. A diferencia del grupo experimental que mostró un aumento significativo entre los promedios, con una variación válida de 0,41 puntos lo que evidencia que trabajar colaborativamente contribuye al desarrollo de habilidades sociales ya la toma de decisiones.

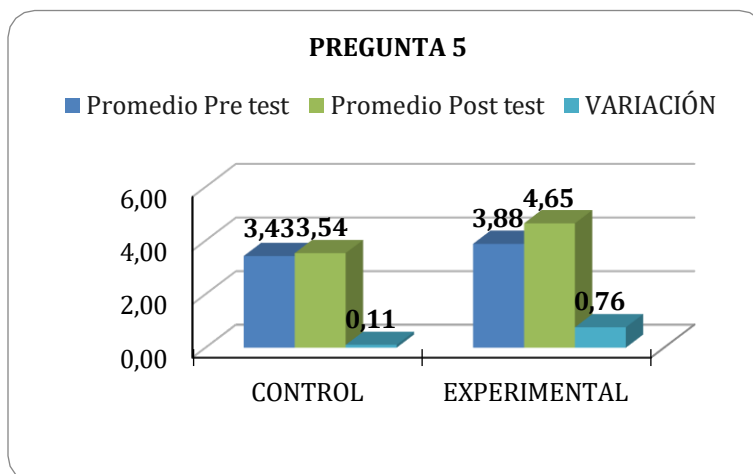
Pregunta 5:
Durante el trabajo en grupo ¿todos los miembros del equipo participan y respetan las opiniones de los demás?

Tabla 10 Respeto y participación

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,43	3,88
Promedio Post test	3,54	4,65
Variación	0,11	0,76

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 5 Respeto y participación



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: Los resultados demuestran que en el grupo control existió una variación mínima de 0,11 puntos, lo que indica que en el trabajo grupal tradicional el resultado no es significativo debido a la ausencia de las actividades colaborativas. Sin embargo, en el grupo experimental se evidenció un incremento notorio, de 3,88 a 4,65 con una diferencia de 0,76 puntos, corroborando que durante la aplicación de las actividades colaborativas todos los miembros participan lo que favorece un clima de cooperación, convivencia y respeto mutuo.

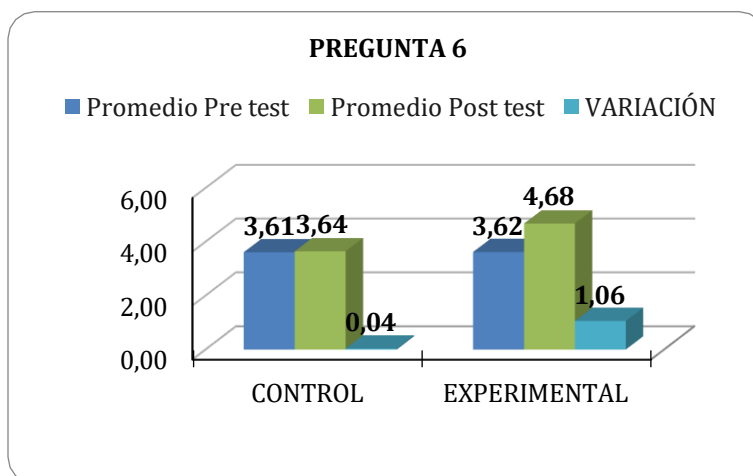
Pregunta 6:
¿Al participar en grupos, te sientes más seguro al explicar los contenidos aprendidos?

Tabla 11 Comunicación afectiva, oral y escrita

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,61	3,62
Promedio Post test	3,64	4,68
Variación	0,04	1,06

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 6 *Comunicación afectiva, oral y escrita*



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: En referencia a la comunicación oral y escrita, se observa que en el grupo control existe una variación mínima de 0,04 puntos, que significa que los estudiantes se sentían seguros o inseguros al explicar algún tema, el comportamiento no cambió de forma perceptible. Al contrario, el grupo experimental la variación fue considerable con un valor de 1,06 puntos, lo que resulta que las actividades colaborativas influyeron en los estudiantes, dándole la confianza de comunicar sus ideas y explicar los contenidos delante de sus compañeros.

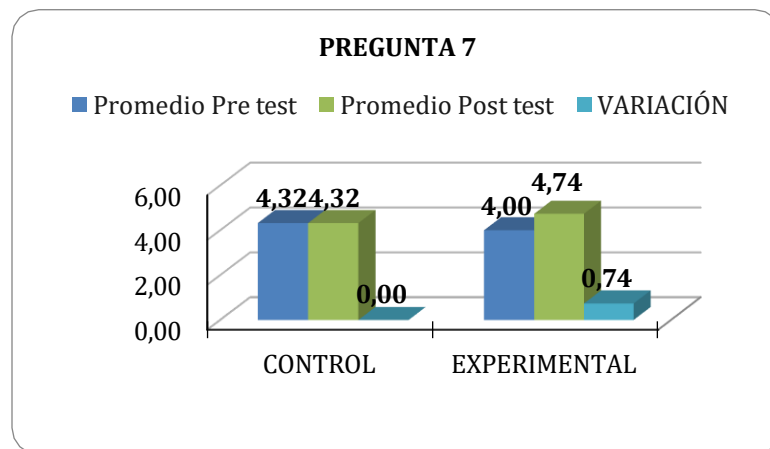
Pregunta 7:
Antes de empezar una actividad colaborativa, ¿el docente explica los criterios con los que evaluará el trabajo en grupo?

Tabla 12 Criterios de evaluación adecuados.

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	4,32	4,00
Promedio Post test	4,32	4,74
Variación	0,00	0,74

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 7 Criterios de evaluación adecuados.



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año
Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: Se puede observar que, en los criterios de evaluación adecuados, en el grupo control no hubo variación alguna, el promedio se mantuvo en 4,32 en el pretest como en el posttest, lo que demuestra que el docente comunica constantemente la forma en que evaluará a los estudiantes, pero sin mejoras debido a la falta de actividades colaborativas. Por otro lado, en el grupo experimental, los resultados fueron positivos, con una variación de 0,74 puntos, reflejan que durante la aplicación de las actividades colaborativas, se reforzó los criterios con claridad y comprensión para evaluar las tareas grupales.

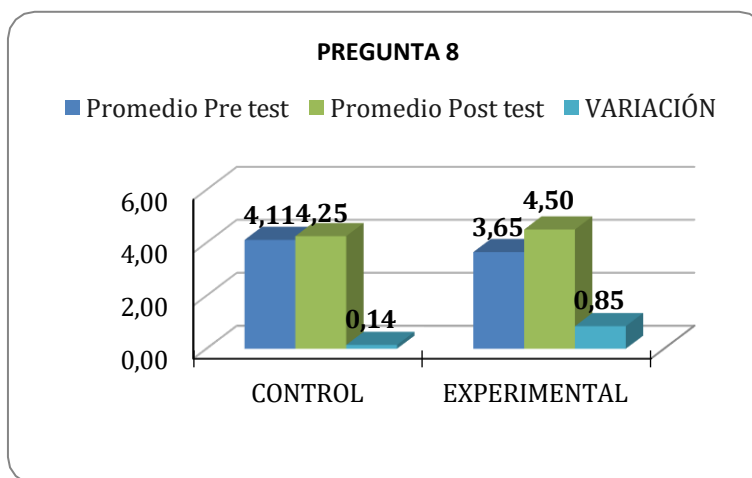
Pregunta 8:
¿El docente utiliza instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, etc.) para valorar las actividades colaborativas?

Tabla 13 Uso de rúbricas colaborativas.

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	4,11	3,41
Promedio Post test	4,25	4,68
Variación	0,14	1,26

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 8 Uso de rúbricas colaborativas



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año
Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: Acorde a los datos obtenidos en esta pregunta, en el grupo control la variación fue de 0,14 puntos, el promedio aumentó muy poco de 4,11 a 4,25 que representa una ligera mejora que reciben los estudiantes a la aplicación de instrumentos evaluativos por parte del docente. A diferencia del grupo experimental que presentó un aumento considerable de 3,41 a 4,68 con una variación de 1,26 puntos, manifestando que la implementación de las actividades colaborativas promueve una evaluación sistémica y transparente mediante el uso de herramientas evaluativas.

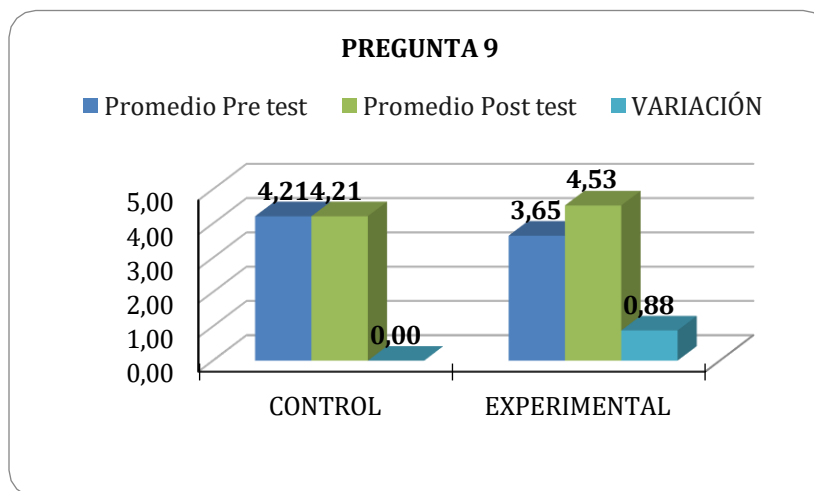
Pregunta 9:
¿El docente revisa y comenta el trabajo mientras se realizan las actividades colaborativas?

Tabla 14 Aplicación continua de la evaluación

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	4,21	3,65
Promedio Post test	4,21	4,53
Variación	0,00	0,88

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 9 Aplicación continua de la evaluación



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año
Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: Con respecto a las respuestas contadas, en el grupo control el promedio no cambió, se mantuvo en 4,21 puntos, sin variación alguna, lo que indica que no hay cambios en la percepción de los estudiantes al acompañamiento docente en el proceso de aprendizaje. Por lo contrario, en el grupo experimental, el promedio aumentó de 3,65 a 4,53, con una variación de 0,88, demostrando que, en las actividades colaborativas desarrolladas en clases, el docente acompaña el proceso de aprendizaje, brinda observaciones, comentarios y orientación mientras trabajan grupalmente.

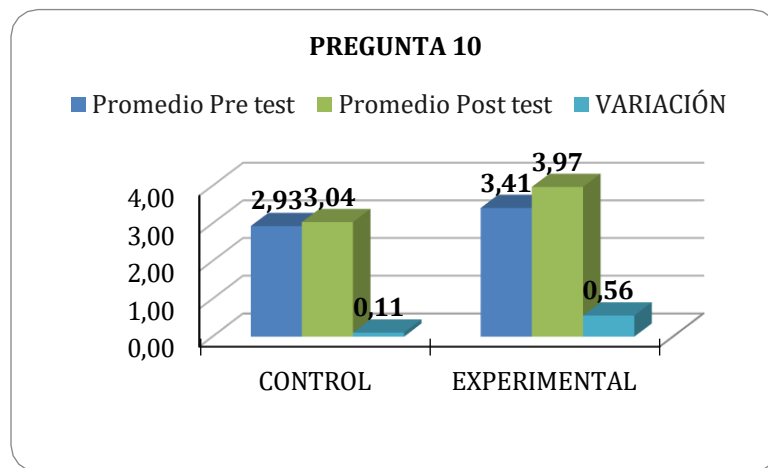
Pregunta 10:
¿El docente me da la oportunidad de evaluar mi trabajo y el de mis compañeros?

Tabla 15 Autoevaluación y coevaluación.

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	2,93	3,41
Promedio Post test	3,04	3,97
Variación	0,11	0,56

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 10 Autoevaluación y coevaluación.



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos, en el grupo control la variación fue mínima de 0,11 puntos, por lo que promedio aumentó levemente de 2,93 a 3,04, lo que demuestra que la oportunidad de participar en las evaluaciones cambió poco, porque no se aplicaron actividades colaborativas que incentiven estas prácticas evaluativas. Mientras que el grupo experimental, el aumento es evidente, de 3,41 a 3,97, con una variación de 0,56, corroborando que las actividades colaborativas impulsan a los estudiantes a involucrarse más en la valoración de sus compañeros y su propio desempeño.

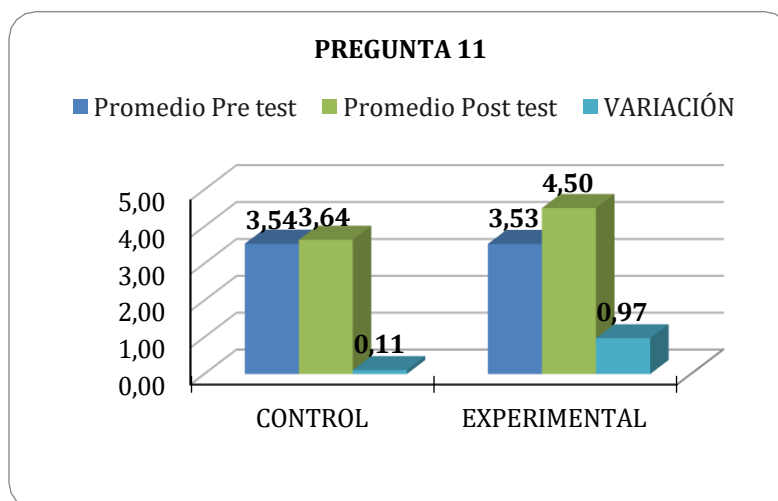
Pregunta 11:
¿Análisis de manera crítica y reflexiva el conocimiento compartido por mi docente y compañeros?

Tabla 16 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,54	3,53
Promedio Post test	3,64	4,50
Variación	0,11	0,97

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 11 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: Se observa que en el grupo control el promedio pretest de 3,54 pasó a 3,64 en el post test, con una variación de 0,11 puntos, indica una mejora muy leve, sin cambios relevantes a causa de la falta de actividades colaborativas que promuevan la reflexión grupal. Ahora bien, en el grupo experimental el promedio aumentó de 3,53 a 4,50, con una variación de 0,97 puntos, dado que la implementación de actividades colaborativas incentiva a los estudiantes a analizar críticamente y reflexionar sobre sus aprendizajes alcanzados.

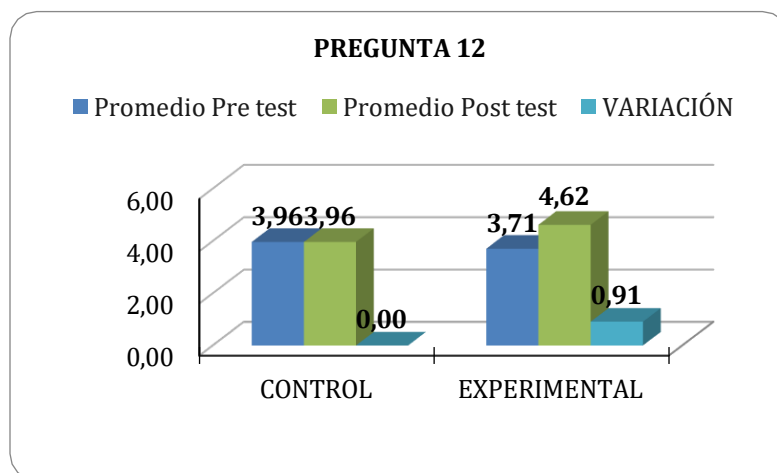
Pregunta 12:
¿Durante el trabajo en grupo, pude mejorar mis errores con la ayuda de mis compañeros?

Tabla 17 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,96	3,71
Promedio Post test	3,96	4,62
Variación	0,00	0,91

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 12 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año
Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: Estos resultados consideran la colaboración entre estudiantes, la reflexión sobre logros y dificultades de aprendizaje. En el grupo control hubo variación alguna, la interacción entre compañeros no se promueve sistémicamente, por lo que no es posible mejorar errores. Mientras que el grupo experimental, el promedio cambió de 3,71 a 4,62, con variación de 0,91 puntos, lo que evidencia que al trabajar colaborativamente los estudiantes puedan identificar y corregir errores, reforzando el aprendizaje compartido grupalmente.

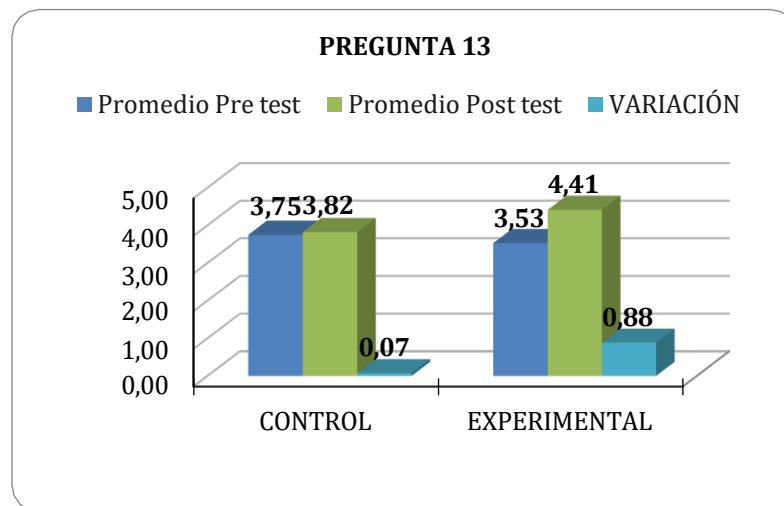
Pregunta 13:
¿Aprendo más cuando trabajo en grupo que cuando trabajo solo?

Tabla 18 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,75	3,53
Promedio Post test	3,82	4,41
Variación	0,07	0,88

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 13 Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año
Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: Conforme a los datos obtenidos, en el grupo control presentó un pequeño incremento de promedio de 3,75 a 3,82, con variación de 0,07 puntos por lo que no se percibe mejoras del aprendizaje grupal. Al contrario del grupo experimental, su promedio aumentó de 3,53 a 4,41 y su variación fue significativa de 0,88 puntos, demostrando que al aplicar las actividades colaborativas el aprendizaje es más significativo cuando se trabaja grupalmente.

Pregunta 14:

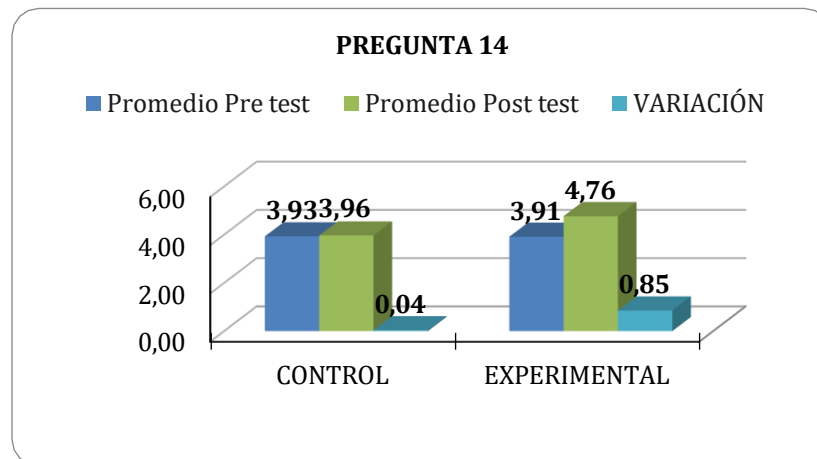
¿El docente te dice cómo mejorar tu trabajo y te da consejos para hacerlo mejor?

Tabla 19 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,93	3,91
Promedio Post test	3,96	4,76
Variación	0,04	0,85

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 14 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: Con los datos obtenidos, el resultado del grupo control mostró un incremento mínimo de 0,04 puntos, debido a que los estudiantes percibieron poca intervención y guía por parte del docente. No obstante, el grupo experimental presentó un cambio significativo de variación de 0,85 puntos, porque los alumnos indicaron que, en la implementación de las actividades colaborativa, el docente fue una guía efectiva, lo que permitió que identifiquen errores y consoliden su aprendizaje.

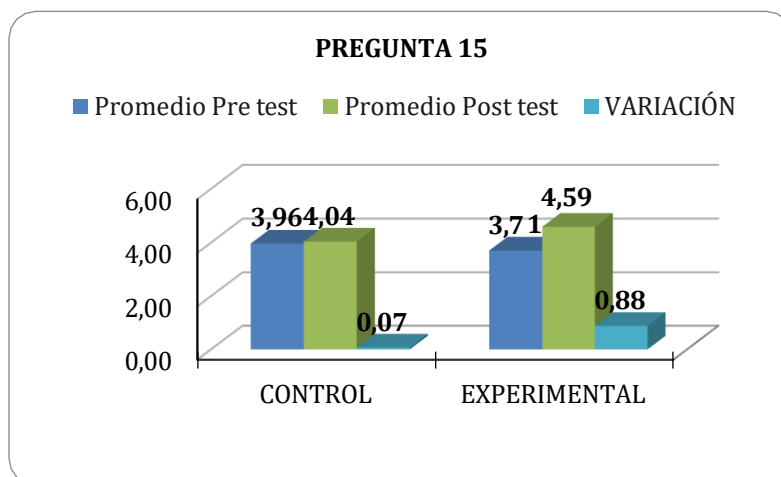
Pregunta 15:
¿Las actividades grupales me ayudaron a recordar mejor los contenidos aprendidos?

Tabla 20 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,96	3,71
Promedio Post test	4,35	4,59
Variación	0,04	0,88

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 15 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: Como consecuencia de los datos obtenidos en esta interrogante, el grupo control tuvo un leve aumento de promedio entre el pretest y post test de 4,96 a 4,00 respectivamente, lo que representa que los estudiantes en su clase tradicional recordar contenidos individualmente no le ayuda a consolidar el aprendizaje. Sin embargo, el grupo experimental muestra un incremento entre sus promedios de 3,71 a 4,59 con una variación significativa de 0,88, esto indica que las actividades colaborativas favorecen la comprensión y retención de los contenidos con la interacción y trabajo entre compañeros.

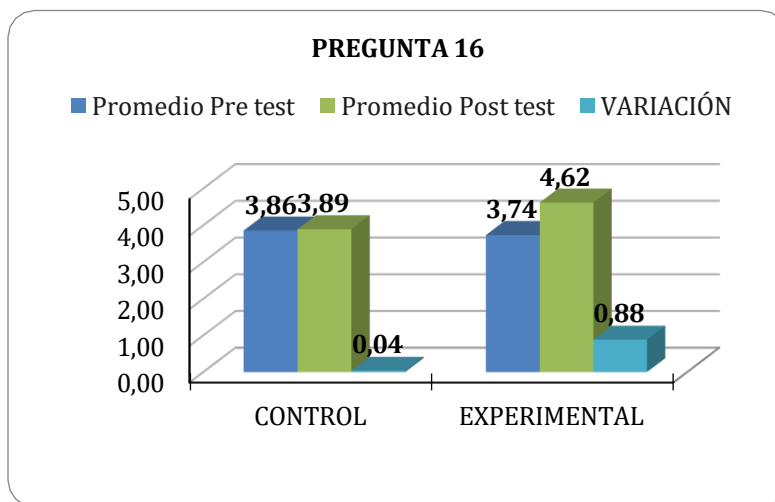
Pregunta 16:
¿Considero que mi aprendizaje mejoró gracias al trabajo colaborativo con mis compañeros?

Tabla 21 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje

GRUPO	CONTROL	EXPERIMENTAL
Promedio Pre test	3,96	3,74
Promedio Post test	4,35	4,62
Variación	0,04	0,88

Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Gráfico 16 Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de séptimo año
Elaborado por: Lucio y Santos (2025)

Análisis: La percepción de los estudiantes sobre la mejora de su aprendizaje mediante las actividades colaborativas, se evidenció en los resultados obtenidos, el grupo control tuvo un ligero cambio de promedio entre 3,86 a 3,89 con una diferencia de 0,04 puntos, mientras que el grupo experimental el cambio fue positivo de 3,74 a 4,62 con variación de 0,88 puntos, dejando en evidencia que al realizar actividades de colaboración el aprendizaje es positivo y significativo, mientras que la ausencia de estas actividades no genera cambio alguno.

4.2. Análisis de lista de cotejo para la observación de docentes

Para la revisión de resultados de la lista de cotejo de observación a los dos docentes del séptimo grado, el instrumento se estructuró en cuatro columnas con criterios, escala dicotómica sí/no y opcional las observaciones con el propósito de obtener información directa sobre la aplicación de estrategias de evaluación durante el desarrollo de las actividades colaborativa. Se realiza el análisis de los datos recopilados mediante una tabla con los criterios de las acciones que realizaron los docentes.

Tabla 22 Interpretación de resultados de la lista de cotejo

Criterio observado	Docente 1	Docente 2	Interpretación
C1. El docente proporciona o indica con anticipación los materiales que se utilizarán en la actividad grupal.	Sí	Sí	Tanto el docente 1 y el docente 2 cumplen con indicar los materiales previos a las actividades, lo que permite el desarrollo del trabajo grupal con los recursos disponibles.
C2. El docente explica claramente a los estudiantes el objetivo de la actividad antes de iniciarla.	No	Sí	Solo uno de los docentes comunica con claridad los objetivos de la actividad. Demostrando que hay una diferencia al desarrollar la clase, lo que podría limitar la comprensión del trabajo colaborativo.
C3. El docente asigna roles y responsabilidades específicas a cada integrante del grupo.	Si	No	El resultado demuestra que solo un docente asigna roles, lo que puede afectar que el trabajo no sea equitativo y genere desigualdad en la organización de la actividad colaborativa.
C4. El docente incentiva a que los estudiantes conversen y lleguen a acuerdos sobre cómo realizar la actividad.	No	Sí	Se evidencia que solo un docente promueve el diálogo y acuerdo entre los estudiantes, limitando el desarrollo de habilidades de comunicación
C5. El docente promueve que los estudiantes escuchen y participen respetuosamente durante la actividad grupal.	Sí	Sí	Se observó en los dos docentes que fomentan un ambiente de respeto durante la actividad colaborativa.
C6. El docente estimula a que los estudiantes se expresen de manera	Sí	Si	Ambos docentes incentivan la expresión comunicativa inculcando el respeto entre

Criterio observado	Docente 1	Docente 2	Interpretación
respetuosa y clara, tanto oral como escrita, durante la actividad colaborativa.			los educandos y la importancia de interactuar y participar en las actividades colaborativas.
C7. El docente utiliza criterios claros y coherentes para valorar el desempeño de los estudiantes durante la actividad.	Si	Sí	En la práctica docente ambos utilizan criterios de evaluación, observan a cada estudiante para evaluar con transparencia el trabajo conjunto.
C8. El docente utiliza rúbricas u otros instrumentos que integren el trabajo grupal colaborativo como parte del proceso de evaluación.	No	Si	Se observó que solo un docente hizo uso de instrumentos de evaluación formativa grupal, lo que demuestra la importancia de las evaluaciones objetivas y mejores estructuradas, para su posterior retroalimentación.
C9. El docente realiza evaluaciones o comentarios durante el desarrollo de la actividad, no solo al final.	No	Si	La falta de acompañamiento pedagógico durante la actividad grupal se evidencia en un solo docente, limitando corregir y mejorar el desarrollo de las actividades en el momento.
C10. El docente motiva a los estudiantes a evaluar su propio desempeño y el de sus compañeros según los criterios establecidos.	No	No	Ninguno de los docentes incentiva a los estudiantes a ser parte de la evaluación, impidiendo la autorregulación del aprendizaje dentro de la actividad grupal.
C11. El docente guía a los estudiantes a analizar lo que hicieron bien y las dificultades encontradas, promoviendo la comprensión del aprendizaje.	Sí	No	La reflexión del proceso de aprendizaje es una práctica que solo un docente aplica, sino se realiza este acompañamiento puede limitar la comprensión y como pueden mejorar los estudiantes.
C12. El docente ofrece retroalimentación clara y frecuente que ayuda a los estudiantes a mejorar su trabajo grupal.	Sí	No	Solo un docente no brinda retroalimentación a los estudiantes, no orienta a mejorar su desempeño mientras realizan la actividad colaborativa.

En la tabla 22 Se analizan los doce criterios observados que permiten identificar fortalezas y debilidades en la práctica profesional en relación a las actividades colaborativas y evaluativas de aprendizaje. En primer lugar, ambos docentes planifican su actividad a realizar; sin embargo, uno de ellos no cumple con algunos aspectos importantes para la conducción pedagógica, dejando en

claro la manera en que acompaña a las actividades colaborativas, la comprensión, el propósito del trabajo, la comunicación y la participación igualitaria entre los estudiantes.

También, los resultados muestran que ambos docentes utilizan criterios coherentes para evaluar, aunque solo uno de los docentes complementa con el uso de herramientas estructuradas como rúbricas y procesos de acompañamiento continuo, demostrando la existencia de la intención evaluativa de las actividades colaborativas, aun cuando los procesos varían en su aplicación entre un docente y otro.

No obstante, una limitación que se destaca es que ninguno de los docentes incentiva al desarrollo de habilidades metacognitivas y de autorregulación, restringen la autoevaluación y coevaluación que es importante para caracterizar las actividades colaborativas. Por último, se evidencia la desigualdad en la retroalimentación dada durante y después de la aplicación de las actividades colaborativas y el desarrollo del pensamiento crítico ante la reflexión de lo que se ha realizado.

4.3. Discusión de los resultados.

Los instrumentos aplicados a los estudiantes y docentes de séptimo año de Educación Básica, permitieron analizar el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Se comparan los resultados obtenidos por los grupos control y experimental, antes y después de la implementación de las actividades colaborativas, permitiendo comprobar la mejora de los procesos evaluativos del aprendizaje, por lo tanto, se discute a continuación:

Primero, los resultados del análisis descriptivo reflejan un aumento significativo en los puntajes del grupo experimental entre el pre test (3,70) y el post test (4,55), lo que demuestra un progreso superior al del grupo control. Esto coincide con Vygotsky (1995), quien menciona que el

aprendizaje se construye mediante la interacción social y colaboración entre pares. Bajo esta representación, la aplicación de las actividades colaborativas se convirtió en un espacio de zona de desarrollo próximo, permitiendo que los estudiantes apoyen a los demás compañeros a alcanzar niveles superiores de desempeño. Por lo tanto, la mejora observada en la media, la mediana y en el intervalo de confianza del grupo experimental corrobora que las actividades colaborativas no solo favorecen la comprensión, sino que también mejora los resultados evaluativos, validando la efectividad pedagógica del enfoque sociocultural en el proceso de aprendizaje.

De la misma forma, los promedios obtenidos ítems por ítems, se observa diferencias significativas entre los grupos. El grupo experimental mostró mejoras notables en el post test, comprobando que las actividades colaborativas actúan positivamente en el desarrollo de actitudes, habilidades cognitivas y competencias sociales. Por esta razón Torres y Mocarro (2023), indican que al fortalecer el aprendizaje autónomo, el desarrollo social y la interacción de los miembros de grupo, se asegura que la formación de los estudiantes sea integral, lo cual coincide con la variación en el grupo experimental que al aplicar las actividades colaborativas hubo una mayor comprensión, responsabilidad compartida, interacción social y cooperación, a diferencia del grupo control que se mantuvo sin cambios relevantes con poca participación grupal.

En relación a los resultados obtenidos, las actividades colaborativas permitieron que los estudiantes asuman roles, mejoren su comunicación y toman decisiones grupales para la resolución de las tareas asignadas. Se comprobó que en el grupo experimental la práctica docente es más participativa y formativa, alcanzando altos resultados en el uso de instrumentos, claridad en los criterios evaluativos y retroalimentación constante, promoviendo una evaluación más participativa y objetiva. De acuerdo con Cavique y Ramos (2024), quienes argumentan que la mediación evaluativa dentro de los procesos colaborativos, mejora el rendimiento escolar y

promueve la equidad de los logros individuales y grupales en el aula de clases coincidiendo con los hallazgos obtenidos.

A pesar de que en el grupo control se mantuvo los valores sin diferencia notoria, los métodos evaluativos siguen siendo tradicionales, lo que limitó la retroalimentación continua, formativa y la reflexión crítica del aprendizaje. Como señala Guamán (2023), la efectividad de las actividades colaborativas está conectada directamente con la implementación de estrategias ya que, si no existe el trabajo grupal y la planificación del docente el nivel de aprendizaje puede verse afectado.

Respecto a la participación en el proceso evaluativo del estudiante, las variaciones demuestran que las actividades colaborativas fortalecen la autoconfianza, la comunicación y la capacidad para autoevaluarse y evaluar a sus compañeros. En el grupo experimental, se comprobó que los estudiantes expresaron sus ideas con seguridad, reconocieron sus errores y aciertos, consolidando una cultura de trabajo colaborativo. Los resultados coinciden con las opiniones de Freire, que según Aguilar (2020), indica que la evaluación es un proceso transformador, de diálogo, reflexivo y participativo, donde el estudiante aporta activamente en la construcción propia de su conocimiento. Al contrario que en el grupo control, las diferencias fueron mínimas, se evidencia que la evaluación que se centra solo en los resultados, no tiene el mismo efecto que una valoración formativa.

Además, los resultados de la lista de cotejo muestran que por medio del acompañamiento durante las actividades colaborativas los docentes guiaron a los estudiantes a que cumplan logros en el aprendizajes, mejora de actitudes y desempeño académico al aplicar herramientas oportunas y criterios evaluativos claros para su valoración de desempeño, ya que los instrumentos de evaluación son para orientar los procesos formativos y decisiones pedagógicas, permitiendo que

el profesor obtenga información precisa de su rendimiento escolar, lo que refleja una mejora evaluativa del aprendizaje en contexto colaborativo, como sugieren Torres et al. (2021) y Tobón (2013).

Finalmente, las actividades colaborativas al ser implementadas durante el proceso evaluativo, fortalece en los estudiantes el aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo, favoreciendo la construcción activa del conocimiento. Tal como menciona Auria (2024), al relacionar el método Montessori, la autoevaluación y el trabajo en grupal consolidan la autonomía y la responsabilidad del aprendizaje para el desarrollo integral de los estudiantes.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La valoración del nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes de séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval” permitió evidenciar que la aplicación de actividades colaborativas centralmente de los procesos evaluativos no solo fortalece la comprensión de contenidos, sino que se convierte en estrategias que dinamizan el aula creando un ambiente participativo, reflexivo y significativo. Los resultados revelan que, cuando el estudiante toma un rol activo en conjunto con sus compañeros, se potencia su autonomía, pensamiento crítico y capacidad para construir saberes de manera colectiva. En este sentido, queda demostrado que las estrategias colaborativas no son simplemente un recurso metodológico, sino un enfoque pedagógico capaz de elevar el aprendizaje a un nivel más profundo, integral y duradero, ratificando su eficacia para responder a las necesidades actuales de la educación.

El estudio permitió caracterizar la mejora del aprendizaje de los estudiantes cuando se aplicaron actividades colaborativas, demostrando un progreso significativo en habilidades cognitivas, sociales y comunicativas. Los resultados muestran que el trabajo cooperativo favorece la comprensión de contenidos, la colaboración y construcción conjunta del conocimiento, permitiendo que los estudiantes logren un aprendizaje más profundo y explicativo en comparación con las clases tradicionales.

La investigación permitió evaluar el nivel de aprendizaje obtenido al utilizar las actividades colaborativas en los procesos evaluativos, comprobándose que estas estrategias potencian la apreciación formativa al promover la responsabilidad y la autoevaluación. Los estudiantes manifestaron mayor capacidad para reflexionar sobre sus avances, identificar dificultades y

mejorar su desempeño académico gracias a la retroalimentación continua entre compañeros y docentes.

Los resultados alcanzados permitieron comprobar que las actividades colaborativas mejoran los niveles de aprendizaje en los estudiantes del grupo experimental, quienes obtuvieron puntuaciones superiores en comparación con el grupo control. Este dato relevante confirma que la práctica organizada de estrategias colaborativas fortalece el rendimiento académico y beneficia la convivencia escolar, manifestando su efectividad dentro del proceso evaluativo y en el logro de los indicadores previstos en la matriz de operacionalización.

Recomendaciones

Fortalecer el uso de actividades colaborativas en los procesos evaluativos, creando un papel más participativo en el estudiante en la construcción del conocimiento. Se recomienda que los profesores integren métodos interactivos en cada etapa de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa), asegurando espacios para la comunicación, reflexión conjunta y aplicación práctica de los temas, ya que esto ha demostrado mejorar la comprensión, independencia y pensamiento crítico.

Aplicar de manera regular actividades colaborativas enfocadas en el desarrollo de capacidades cognitivas, sociales y comunicativas, como debates, proyectos en equipo y resolución grupal de problemas. Además, que estas actividades se planifiquen de acuerdo a los objetivos de aprendizaje y con funciones claramente definidos. Asimismo, realizar retroalimentaciones continuas de las actividades que fomenten la autoevaluación y evaluación entre compañeros durante todo el proceso formativo.

También se sugiere ampliar el uso de actividades colaborativas en distintas asignaturas, dado que los resultados mostraron que los estudiantes del grupo experimental lograron mejores niveles de aprendizaje en comparación con el grupo de control. Se propone institucionalizar estos enfoques dentro del Proyecto Educativo Institucional (PEI), para que su implementación sea coherente, integrada y orientada hacia la mejora del rendimiento académico y la convivencia escolar, asegurando el cumplimiento de los indicadores evaluativos establecidos.

Referencias bibliográficas

- Acosta, G. J. G., González, C. S., Soto, D. Y. S., Reyes, M. D. la L. H., & Depraect, N. E. Z. (2025). Estrategias colaborativas para la motivación en los estudiantes de la licenciatura en psicología. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 1723-1741. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.18715
- Anijovich, R. (2017). *LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR FORMATIVE ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION*.
- Callado Pérez, J., Cáceres Mesa, M. L., Moreno Olivos, T., Chong Barreiro, M. C., Serna Alcántara, G. A., Callado Pérez, J., Cáceres Mesa, M. L., Moreno Olivos, T., Chong Barreiro, M. C., & Serna Alcántara, G. A. (2022). Evaluación del aprendizaje en nivel superior. *Conrado*, 18(86), 312-321.
- Carhuavilca, H. Y. P. (2022). *ACTIVIDADES COLABORATIVAS CON HERRAMIENTAS VIRTUALES EN LA ENSEÑANZA - APRENDIZAJE DE CURSOS DE MATEMÁTICAS BASADOS EN COMPETENCIAS EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR NO PRESENCIAL*.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: Enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
- Cavique, L., & Ramos, M. R. (2024). Assessment in Collaborative Learning: A Mediation Analysis Approach. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 24(15). <https://doi.org/10.6018/red.606551>
- Cerón, E. B. V. (2021). “*DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES PARA FAVORECER EL TRABAJO COLABORATIVO EN EL PRIMER GRADO DE PRIMARIA*” [Mestría, UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD 304 ORIZABA]. <http://rixplora.upn.mx/jspui/bitstream/RIUPN/64523/1/UPN304MEBVAEN2021.pdf>

- Chimarro, N. R. C., Barona, A. C. M., Saavedra, M. M. M., Torres, J. A. R., & Peñafiel, E. E. A. (2023). Actividades Cooperativas y Colaborativas para fortalecer el aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3688-3707.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6434
- Cobeña, J., & Yáñez, M. A. (2022). La evaluación diagnóstica y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de educación general básica. 7(6).
- Collazos, C., Vergara, A., & Guerrero, L. (s. f.). *Aprendizaje Colaborativo: Un cambio en el rol del profesor*.
- Cruz, F. B. G., Cáceres, A. A. C., Ramirez, W. A. C., Eger, I. J. T., & Chavez, M. G. R. (2025). Impacto de las Actividades Colaborativas en el Aprendizaje Significativo en Estudiantes de Primaria. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(1), 448-465.
<https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i1.854>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 149-160.
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- De Gracia Ch., N. A. (2024). El aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en ambientes virtuales para el logro de aprendizajes significativo. *Revista Saberes APUDEP*, 7(1), 106-128.
- Delgado Castillo, M. de L., & Zambrano Montes, L. C. (2021). Técnicas creativas para la evaluación del aprendizaje en los estudiantes de bachillerato. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(3), 48-62. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512928>
- Espinoza, E. E. E., González, J. L. L., & López, J. A. R. (2021). La evaluación por competencias. *Universidad y Sociedad*, 13(S3), Article S3.
- González, J. L. A. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. 1(00068), 173.

- González, F. B. G., Cacoango, A. A. C., Chiliquinga, W. A. C., Tigselema, I. J. T., & Rugel, M. G. R. (2025). Impacto de las Actividades Colaborativas en el Aprendizaje Significativo en Estudiantes de Primaria. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(1), 448-465. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i1.854>
- Guamán-Chisag, J. L. (2023). Aprendizaje colaborativo y su influencia efectiva en el rendimiento académico. *MQRInvestigar*, 7(1), 2291-2309. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.1.2023.2291-2309>
- Guashpa Coque, C. H., & Sopa Aguaisa, W. A. (2015). *Aplicación de una guía de métodos y estrategias para desarrollar el pensamiento crítico dirigido a estudiantes de décimos de ee.gg.bb. En el área de lengua y literatura del colegio nacional "José Peralta" del cantón Salcedo la parroquia Mulalillo en el año lectivo 2012- 2013.* <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/2372>
- Hernández, H. A. (2018). Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental. *RIAA*, 9(1), 5.
- Lino Yagual, L. C., & Vera Balón, Z. A. (2025). *Evaluación del aprendizaje mediante el aprendizaje colaborativo de lengua y literatura en estudiantes de séptimo año* [UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/14020>
- Longarela, Á. M., & Rodríguez, R. (2023). Aprendizaje colaborativo, learning-by-doing y evaluación entre pares en educación superior. *EDUCA. Revista Internacional para la calidad educativa*, 3(2), 275-298. <https://doi.org/10.55040/educa.v3i2.66>

- Ludmilla Aquino Walko, U. (2022). Características del diseño de instrumento más eficiente en la evaluación del aprendizaje. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 9(1), 1-10.
- Maksimovic, J., & Evtimov, J. (2023, enero). Positivism and post-positivism as the basis of quantitative research in pedagogy. *2023*, 13(1), 208-218.
- Manasero, M. A., & Vásquez, Á. (2020). Desarrollo curricular de las competencias clave: Su evaluación para el aprendizaje desde la normativa educativa | Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica. *Enseñanza & Teaching*, 38(1), 29-48.
<https://doi.org/10.14201/et20203812948>
- Mellado Moreno, P. C., Sánchez-Antolín, P., & Blanco-García, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *Alteridad*, 16(2), 170-183. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>
- Menacho López, L. A. (2021). Estrategias colaborativas: Aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Praxis Educativa*, 25(3), 1-16. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250314>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2021, septiembre). *Pasa la Voz*. 2(2), 16.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2023). Modelo-Educativo-Nacional.pdf. *Primera Edición*, 29.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2025). *Instructivo-de-Evaluacion-Estudiantil-2025.pdf*.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/04/Instructivo-de-Evaluacion-Estudiantil-2025.pdf>
- Resolución Viceministerial N.º 025-2019-MINEDU. (2019, febrero 10). *Derogar la Resolución Ministerial N° 0234-2005-ED, que aprueba la Directiva N° 004-VMGP-2005*,

- denominada «Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la Educación Básica Regular». <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/259702-025-2019-minedu>
- Rodríguez-Borges, C. G., Bowen-Quiroz, C. A., Pérez-Rodríguez, J. A., & Rodríguez-Gámez, M. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación universitaria*, 13(6), 239-246. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000600239>
- Sánchez, M., & Delgado, L. (2021). *EVALUACIÓN SUMATIVA Y EXÁMENES DE ALTO IMPACTO*. 5(5), 17.
- Sandoval, P., Maldonado, A., & Tapia, M. (2022). *Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión*. 15(1), 19. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>
- Torres, E. A., & Mocarro, L. (2023). El aprendizaje colaborativo para la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1946-1961. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.641>
- Torres-Lara, K. L., González-Barona, V. B., Montes-Párraga, J. F., & Peñaherrera-Larenas, M. F. (2021). *Evaluation Techniques and Instruments as a Tool for Fulfillment of Learning Results*. 6(12), 10.
- Unesco. (2021). *Evaluación sumativa*. IIEP Learning Portal. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/glosario/evaluacion-sumativa>
- UNESCO. (2025, junio 20). *Aprendizaje básico*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/quality-learning/foundational>

- Viveros Montero, L. (2007). *Actividades colaborativas y su impacto en el aprendizaje de alumnos de profesional*. <http://hdl.handle.net/11285/567778>
- Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Barcelona: Paidós, Vol. 1934.
- Yacznik, H. N. (2022). *La institucionalización del conocimiento como parte del proceso de enseñanza de matemática en el Nivel Inicial. Análisis del rol docente y sus intervenciones en un espacio de trabajo colaborativo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de La Plata]. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2539/te.2539.pdf>

ANEXOS

Anexo A: Certificado de Antiplagio

CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO

En calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular, "EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES COLABORATIVAS", elaborado por las Srtas. Lucio Suárez Gladys Esther y Santos Panchana Jacqueline Elizabeth, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciada en EDUCACIÓN BÁSICA, me permito declarar que luego de haber analizado en el sistema anti plagio, COMPILATIO y de haber cumplido los requerimientos exigidos de valoración, el trabajo ejecutado, se encuentra con 1% de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe. Adjunto reporte de similitud.

Atentamente;



LIC. JAVIER GRACÍA MORALES, MGTR
DOCENTE TUTOR



TESIS LUCIO & SANTOS final final

< 1%
Textos sospechosos



0% Similitudes
0% similitudes entre comillas
0% entre las fuentes mencionadas
< 1% Idiomas no reconocidos
5% Textos potencialmente generados por la IA (ignorado)

Nombre del documento: TESIS LUCIO & SANTOS final final.docx
ID del documento: e928bf0376eaae23b514fbde30f3dcafa6d72f4b
Tamaño del documento original: 3,08 MB

Depositante: JAVIER ANTONIO GARCIA MORALES
Fecha de depósito: 8/11/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 8/11/2025

Número de palabras: 16.027
Número de caracteres: 110.119

Ubicación de las similitudes en el documento:

Fuentes ignoradas Estas fuentes han sido retiradas del cálculo del porcentaje de similitud por el propietario del documento.

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	TESIS LUCIO & SANTOS - ANTIPLAGIO.docx TESIS LUCIO & SANTOS - A... #6e47e8 Viene de de mi biblioteca	94%		Palabras idénticas: 94% (15.130 palabras)
2	AVANCE MARCO TEORICO.pdf AVANCE MARCO TEORICO.pdf #5d28fd Viene de de mi grupo	36%		Palabras idénticas: 36% (5716 palabras)
3	TESIS AVANCE MARCO TEORICO.pdf TESIS AVANCE MARCO TEORICO.pdf #9c1d7a Viene de de mi grupo	36%		Palabras idénticas: 36% (5716 palabras)
4	ANTEPROYECTO ANTECEDENTES.pdf ANTEPROYECTO ANTECEDENTES.... #b7378b Viene de de mi biblioteca	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (151 palabras)
5	ANTEPROYECTO ANTECEDENTES.pdf ANTEPROYECTO ANTECEDENTES.... #e35fa2 Viene de de mi biblioteca	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (151 palabras)
6	Documento de otro usuario #bb7fb0 Viene de de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (126 palabras)
7	www.scielo.org.bo El aprendizaje colaborativo para la evaluación formativa http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642023000401946	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (69 palabras)
8	repositorio.upse.edu.ec La comunicación asertiva y su aplicación en el desarrol... http://repositorio.upse.edu.ec:8080/jspui/bitstream/46000/3732/6/UPSE-TEB-2015-0324.pdf.txt	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (77 palabras)

Anexo B: Solicitud entregada a la institución



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

OFICIO No. UPSE-CEB-2025-812-MG

La Libertad, 7 de octubre del 2025

Mgtr. Rosita Reyes Santos.

Director/a de la Escuela de Educación Básica "Gral. César Rohon

Sandoval"

Ciudad.

De mis consideraciones:

Quien suscribe, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para que las estudiantes **Lucio Suárez Gladys Esther** y **Santos Panchana Jacqueline Elizabeth** desarrollen su proyecto de investigación en la institución educativa bajo su digna dirección.

El tema del proyecto es: **"Evaluación del aprendizaje mediante actividades colaborativas"**. Para el desarrollo del mismo, las estudiantes aplicarán instrumentos de recolección de información, como encuestas y entrevistas, dirigidos al personal docente y estudiantes de la comunidad educativa.

Las actividades están programadas para ejecutarse durante el **período académico 2025-2**, específicamente en el mes de **octubre del presente año**.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.



Lcda. Margot García Espinoza, PhD.
Directora de la Carrera de Educación Básica
Universidad Estatal Península de Santa Elena
C.c.: Archivo



Jacqueline Santos
Rosita Reyes Santos
29/10/2025

Anexo C: Formato encuesta a estudiantes



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES

Tema de investigación: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES COLABORATIVAS

Estimado(a) estudiante:

Este cuestionario es confidencial y la información recolectada será utilizada exclusivamente con fines académicos. El objetivo de esta investigación es obtener datos útiles relacionados con la evaluación del aprendizaje a través de las actividades colaborativas. No existen respuestas buenas o malas; lo importante es que contestes con sinceridad.

INDICACIONES:

Lee con atención cada pregunta. Recuerda marcar solo una opción por cada enunciado. Utiliza la siguiente escala:

1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	--------------------

Nº	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	¿El docente te facilita o te indica con anterioridad los materiales que vas a utilizar?					
2	Antes de hacer un trabajo colaborativo, ¿el docente te explica el objetivo que debes lograr en cada actividad?					
3	¿El docente te asigna roles o responsabilidades para realizar la actividad colaborativa?					

4	Cuando realizamos trabajos grupales, ¿todos conversamos para decidir juntos cómo realizar la actividad?					
5	Durante el trabajo en grupo ¿todos los miembros del equipo participan y respetan las opiniones de los demás?					
6	¿Al participar en grupos, te sientes más seguro al explicar los contenidos aprendidos?					
7	Antes de empezar una actividad colaborativa, ¿el docente explica los criterios con los que evaluará el trabajo en grupo?					
8	¿El docente utiliza instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, etc.) para valorar las actividades colaborativas?					
9	¿El docente revisa y comenta el trabajo mientras se realizan las actividades colaborativas?					
10	¿El docente me da la oportunidad de evaluar mi trabajo y el de mis compañeros?					
11	¿Analizo de manera crítica y reflexiva el conocimiento compartido por mi docente y compañeros?					
12	¿Durante el trabajo en grupo, pude mejorar mis errores con la ayuda de mis compañeros?					
13	¿Aprendo más cuando trabajo en grupo que cuando trabajo solo?					
14	¿El docente te dice cómo mejorar tu trabajo y te da consejos para hacerlo mejor?					
15	¿Las actividades grupales me ayudaron a recordar mejor los contenidos aprendidos?					
16	¿Considero que mi aprendizaje mejoró gracias al trabajo colaborativo con mis compañeros?					

Anexo D: Formato Lista de Cotejo de observación a Docentes



LISTA DE COTEJO PARA LA OBSERVACIÓN DOCENTE

Tema de investigación: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES COLABORATIVAS

El presente instrumento tiene como propósito obtener información observable de la acción y aplicación del docente al utilizar las estrategias de la evaluación durante el desarrollo de las actividades colaborativas de los estudiantes del séptimo año de Educación Básica de la Escuela “Gral. César Rohon Sandoval”.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
El docente proporciona o indica con anticipación los materiales que se utilizarán en la actividad grupal.			
El docente explica claramente a los estudiantes el objetivo de la actividad antes de iniciarla.			
El docente asigna roles y responsabilidades específicas a cada integrante del grupo.			
El docente incentiva a que los estudiantes conversen y lleguen a acuerdos sobre cómo realizar la actividad.			
El docente promueve que los estudiantes escuchen y participen respetuosamente durante la actividad grupal.			
El docente estimula que los estudiantes se expresen de manera respetuosa y clara, tanto oral como escrita, durante la actividad colaborativa			
El docente utiliza criterios claros y coherentes para valorar el desempeño de los estudiantes durante la actividad.			
El docente utiliza rúbricas u otros instrumentos que integren el trabajo grupal colaborativo como parte del proceso de evaluación.			
El docente realiza evaluaciones o comentarios durante el desarrollo de la actividad, no solo al final.			
El docente motiva a los estudiantes a evaluar su propio desempeño y el de sus compañeros según los criterios establecidos.			
El docente guía a los estudiantes a analizar lo que hicieron bien y las dificultades encontradas, promoviendo la comprensión del aprendizaje.			
El docente ofrece retroalimentación clara y frecuente que ayuda a los estudiantes a mejorar su trabajo grupal.			

Anexo E: Aplicación de instrumentos



Aplicación de lista de cotejo para la observación docente



Aplicación de encuesta a estudiantes, grupo control y experimental. Pretest y postest

Anexo F: Tabla de resultados de la encuesta

Tabla resumen de resultados de la encuesta

PREGUNTA 1

¿El docente te facilita o te indica con anterioridad los materiales que vas a utilizar?

Escala Likert	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL				PROM PRE CONTROL	PORM POS CONT	PROM PRE EXP	PROM POST EXP
	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)				
Nunca	2	7%	1	4%	5	15%	0	0%	0,07	0,04	0,15	0,00
Casi nunca	2	7%	3	11%	6	18%	0	0%	0,14	0,21	0,35	0,00
A veces	3	11%	3	11%	5	15%	7	21%	0,32	0,32	0,44	0,62
Casi siempre	11	39%	11	39%	4	12%	9	26%	1,57	1,57	0,47	1,06
Siempre	10	36%	10	36%	14	41%	18	53%	1,79	1,79	2,06	2,65
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,89	3,93	3,47	4,32

PREGUNTA 2

Antes de hacer un trabajo colaborativo, ¿el docente te explica el objetivo que debes lograr en cada actividad?

Nunca	1	4%	0	0%	1	3%	0	0%	0,04	0,00	0,03	0,00
Casi nunca	2	7%	3	11%	3	9%	0	0%	0,14	0,21	0,18	0,00
A veces	5	18%	5	18%	5	15%	0	0%	0,54	0,54	0,44	0,00
Casi siempre	7	25%	7	25%	11	32%	10	29%	1,00	1,00	1,29	1,18
Siempre	13	46%	13	46%	14	41%	24	71%	2,32	2,32	2,06	3,53
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	4,04	4,07	4,00	4,71

PREGUNTA 3

¿El docente te asigna roles o responsabilidades para realizar la actividad colaborativa?

Nunca	1	4%	2	7%	2	6%	0	0%	0,04	0,07	0,06	0,00
Casi nunca	2	7%	3	11%	1	3%	0	0%	0,14	0,21	0,06	0,00
A veces	7	25%	4	14%	11	32%	1	3%	0,75	0,43	0,97	0,09
Casi siempre	9	32%	5	18%	10	29%	12	35%	1,29	0,71	1,18	1,41
Siempre	9	32%	14	50%	10	29%	21	62%	1,61	2,50	1,47	3,09
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,82	3,93	3,74	4,59

PREGUNTA 4

Quando realizamos trabajos grupales, ¿todos conversamos para decidir juntos cómo realizar la actividad?

Escala Likert	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL				PROM PRE CONTROL	PORM POS CONT	PROM PRE EXP	PROM POST EXP
	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)				
Nunca	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	0,00	0,00	0,03	0,00
Casi nunca	2	7%	1	4%	4	12%	0	0%	0,14	0,07	0,24	0,00
A veces	4	14%	5	18%	4	12%	7	21%	0,43	0,54	0,35	0,62
Casi siempre	5	18%	6	21%	11	32%	7	21%	0,71	0,86	1,29	0,82
Siempre	17	61%	16	57%	14	41%	20	59%	3,04	2,86	2,06	2,94
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	4,32	4,32	3,97	4,38

PREGUNTA 5

Durante el trabajo en grupo ¿todos los miembros del equipo participan y respetan las opiniones de los demás?

Nunca	2	7%	0	0%	1	3%	0	0%	0,07	0,00	0,03	0,00
Casi nunca	3	11%	5	18%	3	9%	0	0%	0,21	0,36	0,18	0,00
A veces	9	32%	9	32%	8	24%	2	6%	0,96	0,96	0,71	0,18
Casi siempre	9	32%	8	29%	9	26%	8	24%	1,29	1,14	1,06	0,94
Siempre	5	18%	6	21%	13	38%	24	71%	0,89	1,07	1,91	3,53
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,43	3,54	3,88	4,65

PREGUNTA 6

¿Al participar en grupos, te sientes más seguro al explicar los contenidos aprendidos?

Nunca	1	4%	1	4%	2	6%	0	0%	0,04	0,04	0,06	0,00
Casi nunca	3	11%	3	11%	3	9%	0	0%	0,21	0,21	0,18	0,00
A veces	10	36%	10	36%	10	29%	0	0%	1,07	1,07	0,88	0,00
Casi siempre	6	21%	5	18%	10	29%	11	32%	0,86	0,71	1,18	1,29
Siempre	8	29%	9	32%	9	26%	23	68%	1,43	1,61	1,32	3,38
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,61	3,64	3,62	4,68

PREGUNTA 7

Antes de empezar una actividad colaborativa, ¿el docente explica los criterios con los que evaluará el trabajo en grupo?

Escala Likert	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL				PROM PRE CONTROL	PORM POS CONT	PROM PRE EXP	PROM POST EXP
	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)				
Nunca	0	0%	0	0%	2	6%	0	0%	0,00	0,00	0,06	0,00
Casi nunca	1	4%	1	4%	3	9%	0	0%	0,07	0,07	0,18	0,00
A veces	4	14%	5	18%	6	18%	1	3%	0,43	0,54	0,53	0,09
Casi siempre	8	29%	6	21%	5	15%	7	21%	1,14	0,86	0,59	0,82
Siempre	15	54%	16	57%	18	53%	26	76%	2,68	2,86	2,65	3,82
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	4,32	4,32	4,00	4,74

PREGUNTA 8

¿El docente utiliza instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, etc) para valorar las actividades colaborativas?

Nunca	1	4%	0	0%	6	18%	0	0%	0,04	0,00	0,18	0,00
Casi nunca	1	4%	1	4%	2	6%	0	0%	0,07	0,07	0,12	0,00
A veces	5	18%	5	18%	5	15%	2	6%	0,54	0,54	0,44	0,18
Casi siempre	8	29%	8	29%	14	41%	7	21%	1,14	1,14	1,65	0,82
Siempre	13	46%	14	50%	7	21%	25	74%	2,32	2,50	1,03	3,68
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	4,11	4,25	3,41	4,68

PREGUNTA 9

¿El docente revisa y comenta el trabajo mientras se realizan las actividades colaborativas?

Nunca	1	4%	2	7%	5	15%	0	0%	0,04	0,07	0,15	0,00
Casi nunca	2	7%	0	0%	4	12%	0	0%	0,14	0,00	0,24	0,00
A veces	3	11%	3	11%	3	9%	4	12%	0,32	0,32	0,26	0,35
Casi siempre	6	21%	8	29%	8	24%	8	24%	0,86	1,14	0,94	0,94
Siempre	16	57%	15	54%	14	41%	22	65%	2,86	2,68	2,06	3,24
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	4,21	4,21	3,65	4,53

PREGUNTA 10

¿El docente me da la oportunidad de evaluar mi trabajo y el de mis compañeros?

Escala Likert	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL				PROM PRE CONTROL	PORM POS CONT	PROM PRE EXP	PROM POST EXP
	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)				
Nunca	8	29%	7	25%	6	18%	0	0%	0,29	0,25	0,18	0,00
Casi nunca	1	4%	3	11%	1	3%	3	9%	0,07	0,21	0,06	0,18
A veces	9	32%	7	25%	8	24%	7	21%	0,96	0,75	0,71	0,62
Casi siempre	5	18%	4	14%	11	32%	12	35%	0,71	0,57	1,29	1,41
Siempre	5	18%	7	25%	8	24%	12	35%	0,89	1,25	1,18	1,76
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	2,93	3,04	3,41	3,97

PREGUNTA 11

¿Análisis de manera crítica y reflexiva el conocimiento compartido por mi docente y compañeros?

Nunca	1	4%	2	7%	3	9%	0	0%	0,04	0,07	0,09	0,00
Casi nunca	2	7%	1	4%	4	12%	0	0%	0,14	0,07	0,24	0,00
A veces	12	43%	10	36%	7	21%	3	9%	1,29	1,07	0,62	0,26
Casi siempre	7	25%	7	25%	12	35%	11	32%	1,00	1,00	1,41	1,29
Siempre	6	21%	8	29%	8	24%	20	59%	1,07	1,43	1,18	2,94
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,54	3,64	3,53	4,50

PREGUNTA 12

¿Durante el trabajo en grupo, pude mejorar mis errores con la ayuda de mis compañeros?

Nunca	0	0%	0	0%	2	6%	0	0%	0,00	0,00	0,06	0,00
Casi nunca	2	7%	2	7%	1	3%	0	0%	0,14	0,14	0,06	0,00
A veces	7	25%	7	25%	11	32%	1	3%	0,75	0,75	0,97	0,09
Casi siempre	9	32%	9	32%	11	32%	11	32%	1,29	1,29	1,29	1,29
Siempre	10	36%	10	36%	9	26%	22	65%	1,79	1,79	1,32	3,24
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,96	3,96	3,71	4,62

PREGUNTA 13

¿Aprendo más cuando trabajo en grupo que cuando trabajo solo?

Escala Likert	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL				PROM PRE CONTROL	PORM POS CONT	PROM PRE EXP	PROM POST EXP
	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)				
Nunca	2	7%	2	7%	3	9%	0	0%	0,07	0,07	0,09	0,00
Casi nunca	4	14%	2	7%	1	3%	0	0%	0,29	0,14	0,06	0,00
A veces	4	14%	6	21%	13	38%	4	12%	0,43	0,64	1,15	0,35
Casi siempre	7	25%	7	25%	9	26%	12	35%	1,00	1,00	1,06	1,41
Siempre	11	39%	11	39%	8	24%	18	53%	1,96	1,96	1,18	2,65
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,75	3,82	3,53	4,41

PREGUNTA 14

¿El docente te dice cómo mejorar tu trabajo y te da consejos para hacerlo mejor?

Nunca	4	14%	1	4%	5	15%	0	0%	0,14	0,04	0,15	0,00
Casi nunca	1	4%	4	14%	1	3%	0	0%	0,07	0,29	0,06	0,00
A veces	3	11%	4	14%	4	12%	0	0%	0,32	0,43	0,35	0,00
Casi siempre	5	18%	5	18%	6	18%	8	24%	0,71	0,71	0,71	0,94
Siempre	15	54%	14	50%	18	53%	26	76%	2,68	2,50	2,65	3,82
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,93	3,96	3,91	4,76

PREGUNTA 15

¿Las actividades grupales me ayudaron a recordar mejor los contenidos aprendidos?

Nunca	1	4%	0	0%	4	12%	0	0%	0,04	0,00	0,12	0,00
Casi nunca	1	4%	3	11%	2	6%	0	0%	0,07	0,21	0,12	0,00
A veces	6	21%	4	14%	6	18%	4	12%	0,64	0,43	0,53	0,35
Casi siempre	10	36%	10	36%	10	29%	6	18%	1,43	1,43	1,18	0,71
Siempre	10	36%	11	39%	12	35%	24	71%	1,79	1,96	1,76	3,53
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,96	4,04	3,71	4,59

PREGUNTA 16

¿Considero que mi aprendizaje mejoró gracias al trabajo colaborativo con mis compañeros?

Escala Likert	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL				PROM PRE CONTROL	PORM POS CONT	PROM PRE EXP	PROM POST EXP
	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)	F (Pre test)	% (Pre test)	F (Post test)	% (Post test)				
Nunca	1	4%	2	7%	1	3%	0	0%	0,04	0,07	0,03	0,00
Casi nunca	2	7%	1	4%	2	6%	0	0%	0,14	0,07	0,12	0,00
A veces	6	21%	7	25%	9	26%	1	3%	0,64	0,75	0,79	0,09
Casi siempre	10	36%	6	21%	15	44%	11	32%	1,43	0,86	1,76	1,29
Siempre	9	32%	12	43%	7	21%	22	65%	1,61	2,14	1,03	3,24
Total	28	100%	28	100%	34	100%	34	100%	3,86	3,89	3,74	4,62

Anexo G: Validación de Instrumentos



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ENCUESTA:
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES
COLABORATIVAS**

Autor (es):

LUCIO SUÁREZ, GLADYS ESTHER.
SANTOS PANCHANA, JACQUELINE ELIZABETH.

Tutor:

LIC. JAVIER ANTONIO GARCÍA MORALES, MGTR.

La Libertad, 24 de octubre del 2025

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: Lic. Javier Antonio García Morales, Mgtr.

Institución donde trabaja: Universidad Estatal Península de Santa Elena

Título de pregrado: Licenciado en Ciencias de la Educación

Título de post-grado: Magister en Gerencia y Liderazgo Educacional

2. Título de la investigación:

Evaluación del aprendizaje mediante actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la escuela de educación básica “Gral. César Rohon Sandoval”

3. Objetivos del Estudio.

3.1. Objetivo General.

Valorar el nivel del aprendizaje mediante actividades colaborativas aplicadas en los procesos evaluativos en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

3.2. Objetivos Específicos:

- Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.
- Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

- Comprobar los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

4. Variable (s) que se pretende (n) medir:

Variable dependiente: Evaluación del aprendizaje

Variable independiente: Actividades colaborativas

4.1. Indicadores:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
Variable Independiente: Actividades colaborativas	Diseño y organización de las actividades colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de la actividad Claridad de objetivos grupales Roles y responsabilidades 	<ul style="list-style-type: none"> ¿El docente te facilita o te indica con anterioridad los materiales que vas a utilizar? Antes de hacer un trabajo colaborativo, ¿el docente te explica el objetivo que debes lograr en cada actividad? ¿El docente te asigna roles o responsabilidades para realizar la actividad colaborativa? 	Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas.
	Desarrollo de actitudes y habilidades	<ul style="list-style-type: none"> Diálogo y consenso grupal Respeto y participación Comunicación afectiva, oral y escrita 	<ul style="list-style-type: none"> Cuando realizamos trabajos grupales, ¿todos conversamos para decidir juntos cómo realizar la actividad? Durante el trabajo en grupo ¿todos los miembros del equipo participan y respetan las opiniones de los demás? ¿Al participar en grupos, te sientes más seguro al explicar los contenidos aprendidos? 	Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas.
Variable dependiente:	Enfoque e instrumentos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Criterios de evaluación adecuados. 	<ul style="list-style-type: none"> Antes de empezar una actividad colaborativa, ¿el docente explica 	Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la

Evaluación del aprendizaje		<ul style="list-style-type: none"> • Uso de rúbricas colaborativas • Aplicación continua de la evaluación 	<p>los criterios con los que evaluará el trabajo en grupo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿El docente utiliza instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, etc.) para valorar las actividades colaborativas? • ¿El docente revisa y comenta el trabajo mientras se realizan las actividades colaborativas? 	implementación de actividades colaborativas.
	Participación en el proceso evaluativo	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación y coevaluación. • Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El docente me da la oportunidad de evaluar mi trabajo y el de mis compañeros? • ¿Análisis de manera crítica y reflexiva el conocimiento compartido por mi docente y compañeros? • ¿Durante el trabajo en grupo, pude mejorar mis errores con la ayuda de mis compañeros? • ¿Aprendo más cuando trabajo en grupo que cuando trabajo solo? 	Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas.

	Resultados y retroalimentación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El docente te dice cómo mejorar tu trabajo y te da consejos para hacerlo mejor? • ¿Las actividades grupales me ayudaron a recordar mejor los contenidos aprendidos? • ¿Considero que mi aprendizaje mejoró gracias al trabajo colaborativo con mis compañeros? 	Comprobar los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas.
--	--	---	---	---

4.2. Escala: Likert.

1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	• 5 = Siempre
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	----------------------

5. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

INDICADORES	PREGUNTAS	Pertinencia						Coherencia		Redacción	
		Contenido teórico		Objetivos		Indicador		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado
		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado				
Planificación de la actividad	¿El docente te facilita o te indica con anterioridad los materiales que vas a utilizar?	√		√		√		√		√	
Claridad de objetivos grupales	Antes de hacer un trabajo colaborativo, ¿el docente te explica el objetivo que debes lograr en cada actividad?	√		√		√		√		√	
Roles y responsabilidades	¿El docente te asigna roles o responsabilidades para realizar la actividad colaborativa?	√		√		√		√		√	
Diálogo y consenso grupal	Cuando realizamos trabajos grupales, ¿todos conversamos para decidir juntos cómo realizar la actividad?	√		√		√		√		√	
Respeto y participación	Durante el trabajo en grupo ¿todos los miembros del equipo participan y respetan las opiniones de los demás?	√		√		√		√		√	
Comunicación afectiva, oral y escrita	¿Al participar en grupos, te sientes más seguro al explicar los contenidos aprendidos?	√		√		√		√		√	
Criterios de evaluación adecuados.	Antes de empezar una actividad colaborativa, ¿el docente explica los criterios con los que evaluará el trabajo en grupo?	√		√		√		√		√	

Uso de rúbricas colaborativa	¿El docente utiliza instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, etc.) para valorar las actividades colaborativas?	√		√		√		√		√	
Aplicación continua de la evaluación	¿El docente revisa y comenta el trabajo mientras se realizan las actividades colaborativas?	√		√		√		√		√	
Autoevaluación y coevaluación.	¿El docente me da la oportunidad de evaluar mi trabajo y el de mis compañeros?	√		√		√		√		√	
	¿Análisis de manera crítica y reflexiva el conocimiento compartido por mi docente y compañeros?	√		√		√		√		√	
Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.	¿Durante el trabajo en grupo, pude mejorar mis errores con la ayuda de mis compañeros?	√		√		√		√		√	
	¿Aprendo más cuando trabajo en grupo que cuando trabajo solo?	√		√		√		√		√	
Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	¿El docente te dice cómo mejorar tu trabajo y te da consejos para hacerlo mejor?	√		√		√		√		√	
	¿Las actividades grupales me ayudaron a recordar mejor los contenidos aprendidos?	√		√		√		√		√	
	¿Considero que mi aprendizaje mejoró gracias al trabajo colaborativo con mis compañeros?	√		√		√		√		√	

6. Juicios del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

Observación: _____

7. Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

Observaciones: _____

8. El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

9. El instrumento diseñado es:

El instrumento diseñado es un cuestionario y está muy bien diseñado responde a los objetivos planteados



MSc Javier García Morales
Docente UPSE



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LISTA DE
COTEJO: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE
ACTIVIDADES COLABORATIVAS**

Autor (es):

LUCIO SUÁREZ, GLADYS ESTHER.

SANTOS PANCHANA, JACQUELINE ELIZABETH.

Tutor:

LIC. JAVIER ANTONIO GARCÍA MORALES, MGTR.

La Libertad, 24 de octubre del 2025

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: Lic. Javier Antonio García Morales, Mgtr.

Institución donde trabaja: Universidad Estatal Península de Santa Elena

Título de pregrado: Licenciado en Ciencias de la Educación

Título de post-grado: Magister en Gerencia y Liderazgo Educativo

2. Título de la investigación:

Evaluación del aprendizaje mediante actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la escuela de educación básica “Gral. César Rohon Sandoval”

3. Objetivos del Estudio.

3.1. Objetivo General.

Valorar el nivel del aprendizaje mediante actividades colaborativas aplicadas en los procesos evaluativos en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

3.2. Objetivos Específicos:

- Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.
- Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

- Comprobar los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

4. Variable (s) que se pretende (n) medir:

Variable dependiente: Evaluación del aprendizaje

Variable independiente: Actividades colaborativas

4.1. Indicadores:

4.1. Indicadores:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	CRITERIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
Variable Independiente: Actividades colaborativas	Diseño y organización de las actividades colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de la actividad • Claridad de objetivos grupales • Roles y responsabilidades 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente proporciona o indica con anticipación los materiales que se utilizarán en la actividad grupal. • El docente explica claramente a los estudiantes el objetivo de la actividad antes de iniciarla. • El docente asigna roles y responsabilidades específicas a cada integrante del grupo. 	Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas.
	Desarrollo de actitudes y habilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Diálogo y consenso grupal • Respeto y participación • Comunicación afectiva, oral y escrita 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente incentiva a que los estudiantes conversen y lleguen a acuerdos sobre cómo realizar la actividad. • El docente promueve que los estudiantes escuchen y participen respetuosamente durante la actividad grupal. • El docente estimula a que los estudiantes se expresen de manera respetuosa y clara, tanto oral como escrita, durante la actividad colaborativa 	Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas.

Variable dependiente: Evaluación del aprendizaje	Enfoque e instrumentos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de evaluación adecuados. • Uso de rúbricas colaborativas • Aplicación continua de la evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente utiliza criterios claros y coherentes para valorar el desempeño de los estudiantes durante la actividad. • El docente utiliza rúbricas u otros instrumentos que integren el trabajo grupal colaborativo como parte del proceso de evaluación • El docente realiza evaluaciones o comentarios durante el desarrollo de la actividad, no solo al final. 	Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas.
	Participación en el proceso evaluativo	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación y coevaluación. • Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente motiva a los estudiantes a evaluar su propio desempeño y el de sus compañeros según los criterios establecidos. • El docente guía a los estudiantes a analizar lo que hicieron bien y las dificultades encontradas, promoviendo la comprensión del aprendizaje. 	Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas.
	Resultados y retroalimentación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente ofrece retroalimentación clara y frecuente que ayuda a los estudiantes a mejorar su trabajo grupal. 	Comprobar los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas.

4.2. Escala: NOMINAL

SI	NO
----	----

5. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

INDICADORES	N° Ítem	Pertinencia						Coherencia		Redacción	
		Contenido teórico		Objetivos		Indicador					
		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado
Planificación de la actividad	El docente proporciona o indica con anticipación los materiales que se utilizarán en la actividad grupal.	√		√		√		√		√	
Claridad de objetivos grupales	El docente explica claramente a los estudiantes el objetivo de la actividad antes de iniciarla.	√		√		√		√		√	
Roles y responsabilidades	El docente asigna roles y responsabilidades específicas a cada integrante del grupo	√		√		√		√		√	
Diálogo y consenso grupal	El docente incentiva a que los estudiantes conversen y lleguen a acuerdos sobre cómo realizar la actividad	√		√		√		√		√	
Respeto y participación	El docente promueve que los estudiantes escuchen y participen respetuosamente durante la actividad grupal.	√		√		√		√		√	
Comunicación afectiva, oral y escrita	El docente estimula a que los estudiantes se expresen de manera respetuosa y clara, tanto oral como escrita, durante la actividad colaborativa	√		√		√		√		√	

Criterios de evaluación adecuados.	El docente utiliza criterios claros y coherentes para valorar el desempeño de los estudiantes durante la actividad.	√		√		√		√		√	
Uso de rúbricas colaborativas	El docente utiliza rúbricas u otros instrumentos que integren el trabajo grupal colaborativo como parte del proceso de evaluación	√		√		√		√		√	
Aplicación continua de la evaluación	El docente realiza evaluaciones o comentarios durante el desarrollo de la actividad, no solo al final.	√		√		√		√		√	
Autoevaluación y coevaluación.	El docente motiva a los estudiantes a evaluar su propio desempeño y el de sus compañeros según los criterios establecidos.	√		√		√		√		√	
Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.	El docente guía a los estudiantes a analizar lo que hicieron bien y las dificultades encontradas, promoviendo la comprensión del aprendizaje.	√		√		√		√		√	
Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	El docente ofrece retroalimentación clara y frecuente que ayuda a los estudiantes a mejorar su trabajo grupal.	√		√		√		√		√	

6. Juicios del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

Observación: _____

7. Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

Observaciones: _____

8. El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

9. El instrumento diseñado es:

El instrumento diseñado es una lista de cotejo y está muy bien diseñado responde a los objetivos planteados



Lic. Javier Antonio García Morales, Mgtr.
Docente UPSE



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ENCUESTA:
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE ACTIVIDADES
COLABORATIVAS**

Autor (es):

LUCIO SUÁREZ, GLADYS ESTHER.

SANTOS PANCHANA, JACQUELINE ELIZABETH.

Tutor:

LIC. JAVIER ANTONIO GARCÍA MORALES, MGTR.

La Libertad, 24 de octubre del 2025

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: Lic. Lenin Ñíguez Apolo, Mgtr.

Institución donde trabaja: Universidad Estatal Península de Santa Elena

Título de pregrado: Licenciado en Ciencias de la Educación

Título de post-grado: Magister en Psicopedagogía

2. Título de la investigación:

Evaluación del aprendizaje mediante actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la escuela de educación básica “Gral. César Rohon Sandoval”

3. Objetivos del Estudio.

3.1. Objetivo General.

Valorar el nivel del aprendizaje mediante actividades colaborativas aplicadas en los procesos evaluativos en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

3.2. Objetivos Específicos:

- Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.
- Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

- Comprobar los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

4. Variable (s) que se pretende (n) medir:

Variable dependiente: Evaluación del aprendizaje

Variable independiente: Actividades colaborativas

4.1. Indicadores:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
Variable Independiente: Actividades colaborativas	Diseño y organización de las actividades colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de la actividad • Claridad de objetivos grupales • Roles y responsabilidades 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El docente te facilita o te indica con anterioridad los materiales que vas a utilizar? • Antes de hacer un trabajo colaborativo, ¿el docente te explica el objetivo que debes lograr en cada actividad? • ¿El docente te asigna roles o responsabilidades para realizar la actividad colaborativa? 	Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas.
	Desarrollo de actitudes y habilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Diálogo y consenso grupal • Respeto y participación • Comunicación afectiva, oral y escrita 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando realizamos trabajos grupales, ¿todos conversamos para decidir juntos cómo realizar la actividad? • Durante el trabajo en grupo ¿todos los miembros del equipo participan y respetan las opiniones de los demás? • ¿Al participar en grupos, te sientes más seguro al explicar los contenidos aprendidos? 	Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas.
Variable dependiente:	Enfoque e instrumentos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de evaluación adecuados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Antes de empezar una actividad colaborativa, ¿el docente explica 	Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la

Evaluación del aprendizaje		<ul style="list-style-type: none"> • Uso de rúbricas colaborativas • Aplicación continua de la evaluación 	<p>los criterios con los que evaluará el trabajo en grupo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿El docente utiliza instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, etc.) para valorar las actividades colaborativas? • ¿El docente revisa y comenta el trabajo mientras se realizan las actividades colaborativas? 	implementación de actividades colaborativas.
	Participación en el proceso evaluativo	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación y coevaluación. • Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El docente me da la oportunidad de evaluar mi trabajo y el de mis compañeros? • ¿Análisis de manera crítica y reflexiva el conocimiento compartido por mi docente y compañeros? • ¿Durante el trabajo en grupo, pude mejorar mis errores con la ayuda de mis compañeros? • ¿Aprendo más cuando trabajo en grupo que cuando trabajo solo? 	Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas.

	Resultados y retroalimentación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> ¿El docente te dice cómo mejorar tu trabajo y te da consejos para hacerlo mejor? ¿Las actividades grupales me ayudaron a recordar mejor los contenidos aprendidos? ¿Considero que mi aprendizaje mejoró gracias al trabajo colaborativo con mis compañeros? 	Comprobar los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas.
--	--	---	---	---

4.2. Escala: Likert.

1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	• 5 = Siempre
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	----------------------

5. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

INDICADORES	N° PREGUNTAS	Pertinencia						Coherencia		Redacción	
		Contenido teórico		Objetivos		Indicador		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado
		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado				
Planificación de la actividad	¿El docente te facilita o te indica con anterioridad los materiales que vas a utilizar?	✓		✓		✓		✓		✓	
Claridad de objetivos grupales	Antes de hacer un trabajo colaborativo, ¿el docente te explica el objetivo que debes lograr en cada actividad?	✓		✓		✓		✓		✓	
Roles y responsabilidades	¿El docente te asigna roles o responsabilidades para realizar la actividad colaborativa?	✓		✓		✓		✓		✓	
Diálogo y consenso grupal	Cuando realizamos trabajos grupales, ¿todos conversamos para decidir juntos cómo realizar la actividad?	✓		✓		✓		✓		✓	
Respeto y participación	Durante el trabajo en grupo ¿todos los miembros del equipo participan y respetan las opiniones de los demás?	✓		✓		✓		✓		✓	
Comunicación afectiva, oral y escrita	¿Al participar en grupos, te sientes más seguro al explicar los contenidos aprendidos?	✓		✓		✓		✓		✓	
Criterios de evaluación adecuados.	Antes de empezar una actividad colaborativa, ¿el docente explica los criterios con los que evaluará el trabajo en grupo?	✓		✓		✓		✓		✓	

Uso de rúbricas colaborativa	¿El docente utiliza instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, etc.) para valorar las actividades colaborativas?	✓		✓		✓		✓		✓	
Aplicación continua de la evaluación	¿El docente revisa y comenta el trabajo mientras se realizan las actividades colaborativas?	✓		✓		✓		✓		✓	
Autoevaluación y coevaluación.	¿El docente me da la oportunidad de evaluar mi trabajo y el de mis compañeros?	✓		✓		✓		✓		✓	
	¿Análisis de manera crítica y reflexiva el conocimiento compartido por mi docente y compañeros?	✓		✓		✓		✓		✓	
Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.	¿Durante el trabajo en grupo, pude mejorar mis errores con la ayuda de mis compañeros?	✓		✓		✓		✓		✓	
	¿Aprendo más cuando trabajo en grupo que cuando trabajo solo?	✓		✓		✓		✓		✓	
Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	¿El docente te dice cómo mejorar tu trabajo y te da consejos para hacerlo mejor?	✓		✓		✓		✓		✓	
	¿Las actividades grupales me ayudaron a recordar mejor los contenidos aprendidos?	✓		✓		✓		✓		✓	
	¿Considero que mi aprendizaje mejoró gracias al trabajo colaborativo con mis compañeros?	✓		✓		✓		✓		✓	

6. Juicios del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

Observación: _____

7. Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

Observaciones: _____

8. El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

9. El instrumento diseñado es:

El instrumento diseñado es un cuestionario y está muy bien diseñado responde a los objetivos planteados.



Lic. Lenin Íñiguez Apolo, Mgtr.
Docente UPSE



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LISTA DE
COTEJO: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE MEDIANTE
ACTIVIDADES COLABORATIVAS**

Autor (es):

LUCIO SUÁREZ, GLADYS ESTHER.
SANTOS PANCHANA, JACQUELINE ELIZABETH.

Tutor:

LIC. JAVIER ANTONIO GARCÍA MORALES, MGTR.

La Libertad, 24 de octubre del 2025

1. Identificación del Experto.

Nombre y Apellido: Lic. Lenin Iñiguez Apolo, Mgtr.

Institución donde trabaja: Universidad Estatal Península de Santa Elena

Título de pregrado: Licenciado en Ciencias de la Educación

Título de post-grado: Magister en Psicopedagogía

2. Título de la investigación:

Evaluación del aprendizaje mediante actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la escuela de educación básica “Gral. César Rohon Sandoval”

3. Objetivos del Estudio.

3.1. Objetivo General.

Valorar el nivel del aprendizaje mediante actividades colaborativas aplicadas en los procesos evaluativos en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

3.2. Objetivos Específicos:

- Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela de Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.
- Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

- Comprobar los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Educación Básica “Gral. César Rohon Sandoval”.

4. Variable (s) que se pretende (n) medir:

Variable dependiente: Evaluación del aprendizaje

Variable independiente: Actividades colaborativas

4.1. Indicadores:

4.1. Indicadores:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	CRITERIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
Variable Independiente: Actividades colaborativas	Diseño y organización de las actividades colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de la actividad • Claridad de objetivos grupales • Roles y responsabilidades 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente proporciona o indica con anticipación los materiales que se utilizarán en la actividad grupal. • El docente explica claramente a los estudiantes el objetivo de la actividad antes de iniciarla. • El docente asigna roles y responsabilidades específicas a cada integrante del grupo. 	Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas.
	Desarrollo de actitudes y habilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Diálogo y consenso grupal • Respeto y participación • Comunicación afectiva, oral y escrita 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente incentiva a que los estudiantes conversen y lleguen a acuerdos sobre cómo realizar la actividad. • El docente promueve que los estudiantes escuchen y participen respetuosamente durante la actividad grupal. • El docente estimula a que los estudiantes se expresen de manera respetuosa y clara, tanto oral como escrita, durante la actividad colaborativa 	Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas.

Variable dependiente: Evaluación del aprendizaje	Enfoque e instrumentos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de evaluación adecuados. • Uso de rúbricas colaborativas • Aplicación continua de la evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente utiliza criterios claros y coherentes para valorar el desempeño de los estudiantes durante la actividad. • El docente utiliza rúbricas u otros instrumentos que integren el trabajo grupal colaborativo como parte del proceso de evaluación • El docente realiza evaluaciones o comentarios durante el desarrollo de la actividad, no solo al final. 	Caracterizar el desarrollo del aprendizaje mediante la implementación de actividades colaborativas.
	Participación en el proceso evaluativo	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación y coevaluación. • Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente motiva a los estudiantes a evaluar su propio desempeño y el de sus compañeros según los criterios establecidos. • El docente guía a los estudiantes a analizar lo que hicieron bien y las dificultades encontradas, promoviendo la comprensión del aprendizaje. 	Evaluar cómo la evaluación del aprendizaje se ve favorecida al utilizar las actividades colaborativas.
	Resultados y retroalimentación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • El docente ofrece retroalimentación clara y frecuente que ayuda a los estudiantes a mejorar su trabajo grupal. 	Comprobar los resultados del proceso de la evaluación del aprendizaje con el desarrollo de actividades colaborativas.

4.2. Escala: NOMINAL

SI	NO
----	----

5. Criterios de medición: adecuado e inadecuado

N°		Pertinencia						Coherencia		Redacción	
INDICADORES	Ítem	Contenido teórico		Objetivos		Indicador		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado
		Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado				
Planificación de la actividad	El docente proporciona o indica con anticipación los materiales que se utilizarán en la actividad grupal.	✓		✓		✓		✓		✓	
Claridad de objetivos grupales	El docente explica claramente a los estudiantes el objetivo de la actividad antes de iniciarla.	✓		✓		✓		✓		✓	
Roles y responsabilidades	El docente asigna roles y responsabilidades específicas a cada integrante del grupo	✓		✓		✓		✓		✓	
Diálogo y consenso grupal	El docente incentiva a que los estudiantes conversen y lleguen a acuerdos sobre cómo realizar la actividad	✓		✓		✓		✓		✓	
Respeto y participación	El docente promueve que los estudiantes escuchen y participen respetuosamente durante la actividad grupal.	✓		✓		✓		✓		✓	
Comunicación afectiva, oral y escrita	El docente estimula a que los estudiantes se expresen de manera respetuosa y clara, tanto oral como escrita, durante la actividad colaborativa	✓		✓		✓		✓		✓	

Criterios de evaluación adecuados.	El docente utiliza criterios claros y coherentes para valorar el desempeño de los estudiantes durante la actividad.	✓		✓		✓		✓		✓	
Uso de rúbricas colaborativas	El docente utiliza rúbricas u otros instrumentos que integren el trabajo grupal colaborativo como parte del proceso de evaluación	✓		✓		✓		✓		✓	
Aplicación continua de la evaluación	El docente realiza evaluaciones o comentarios durante el desarrollo de la actividad, no solo al final.	✓		✓		✓		✓		✓	
Autoevaluación y coevaluación.	El docente motiva a los estudiantes a evaluar su propio desempeño y el de sus compañeros según los criterios establecidos.	✓		✓		✓		✓		✓	
Reflexión sobre los logros y dificultades del aprendizaje.	El docente guía a los estudiantes a analizar lo que hicieron bien y las dificultades encontradas, promoviendo la comprensión del aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		✓	
Calidad y frecuencia de retroalimentación y mejora continua del aprendizaje	El docente ofrece retroalimentación clara y frecuente que ayuda a los estudiantes a mejorar su trabajo grupal.	✓		✓		✓		✓		✓	

6. Juicios del experto.

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contenido teórico de forma:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

Observación: _____

7. Considera que los ítems del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

Observaciones: _____

8. El instrumento diseñado mide la variable:

Suficiente Medianamente suficiente Insuficiente

9. El instrumento diseñado es:

El instrumento diseñado es una lista de cotejo y está muy bien diseñado responde a los objetivos planteados,



Lic. Lenin Iñiguez Apolo, Mgtr.
Docente UPSE