



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA
ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS INSTITUTO DE
POSTGRADO**

**MODALIDAD DE TITULACIÓN
ESTUDIO DE CASO**

**TÍTULO DEL TRABAJO
COEFICIENTE INTELECTUAL EN UN NIÑO DE 12 AÑOS DE EDAD CON
DIAGNÓSTICO DE TDAH.**

Previo a la obtención del grado académico en
MAGÍSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

**AUTOR
Gabriel Jesus Duque Garrido**

**TUTOR(A)
Olga Teresa Sánchez Manosalvas, PhD**

Santa Elena, Ecuador

Año 2026



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA
ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS INSTITUTO DE
POSTGRADO**

TRIBUNAL DE GRADO

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

WILLIAM
ELIECER
GONZALEZ
PANCHANA

Firmado digitalmente
por WILLIAM ELIECER
GONZALEZ PANCHANA
Fecha: 2026.09.15
12:07:33 -05'00'



Validar únicamente en FirmaRC.
Firmado electrónicamente por:
**OLGA TERESA SANCHEZ
MANOSALVAS**

**William González Panchana. PhD.
COORDINADOR DEL
PROGRAMA**

**PhD. Olga Sánchez Manosalvas
DOCENTE TUTORA**



Validar únicamente en FirmaRC.
Firmado electrónicamente por:
**DERLING JOSE
MENDOZA VELAZCO**

**PhD. Derling Mendoza Velazco
DOCENTE ESPECIALISTA 1**



Validar únicamente en FirmaRC.
Firmado electrónicamente por:
**PEDRO GABRIEL
MARCANO MOLANO**

**Mgtr. Pedro Marcano Molano
DOCENTE ESPECIALISTA 2**



Validar únicamente en FirmaRC.
Firmado electrónicamente por:
**MARIA MARGARITA
RIVERA GONZALEZ**

**Abg. María Rivera González, Mgtr.
SECRETARIA GENERAL
UPSE**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA
ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS INSTITUTO DE
POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN:

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por Gabriel Duque, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Psicopedagogía.

Atentamente,



Olga Teresa Sánchez Manosalvas, PhD

170757262-2

TUTOR(A)



UPSE

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA
ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS INSTITUTO DE
POSTGRADO**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Gabriel Jesus Duque Garrido

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, Coeficiente intelectual en un niño de 12 años de edad con diagnóstico de TDAH. Previo a la obtención del título en Magíster en Psicopedagogía, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 26 días del mes de junio del año 2026



Validar únicamente en FirmaBC.
Firmado electrónicamente por:
**GABRIEL JESUS DUQUE
GARRIDO**

Gabriel Duque Garrido
C.I. 1751330265
AUTOR



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA
ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS INSTITUTO DE
POSTGRADO**

AUTORIZACIÓN

Yo, Gabriel Jesus Duque Garrido

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de la investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, a los 26 días del mes de junio del año 2026



Gabriel Duque Garrido
C.I. 1751330265
AUTOR



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS INSTITUTO DE
POSTGRADO

CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado Coeficiente intelectual en un niño de 12 años de edad con diagnóstico de TDAH, presentado por el estudiante, Gabriel Jesus Duque Garrido fue enviado al Sistema Antiplagio URKUND, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al 10%, por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación.



Validar únicamente en FirmaBC.
Firmado electrónicamente por:
OLGA TERESA SANCHEZ MANOSALVAS

Olga Teresa Sánchez Manosalvas, PhD
170757262-2
TUTOR(A)

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer de corazón a todas las personas que me acompañaron en este proceso y que hicieron posible la realización de este trabajo de titulación. A mi tutora, Dra. Teresa Sánchez, Phd, por su guía, paciencia y por estar siempre dispuesta a orientarme cuando más lo necesitaba. A la Universidad Estatal Península de Santa Elena y a mi madre que me formó en mi disciplina dentro de mis estudios de primaria, me ayudó en todo lo que necesitaba, por su apertura y colaboración. Y, de manera muy especial, a mi familia, por su apoyo constante, por creer en mí incluso en los momentos más difíciles y por motivarme a seguir adelante. Este logro también es de ellos, porque cada paso lo di acompañado de su respaldo y cariño.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a mi madre, quien ha sido un pilar fundamental en mi vida, formándome con disciplina desde mis primeros años y brindándome siempre su apoyo incondicional en cada etapa de mi formación. A mi familia, por estar a mi lado en todo momento, por su paciencia, comprensión y por impulsarme a no rendirme ante las dificultades. También dedico este logro a todas las personas que creyeron en mí y me motivaron a seguir adelante, recordándome que con esfuerzo y constancia es posible alcanzar cada meta propuesta. Este trabajo es el reflejo del amor, sacrificio y respaldo que he recibido a lo largo de este camino.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	X
INTRODUCCIÓN	1
SELECCIÓN DEL CASO	2
EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PSICOPEDAGÓGICA.....	3
Plan de Atención Psicopedagógico (PAP).....	8
1. Datos.....	8
2. Fundamentación.....	9
3. Objetivo General.....	9
4. Objetivos Específicos.....	9
5. Progresos Psicopedagógicos Esperados.....	9
6. Acciones Psicopedagógicas	10
7. Actividades de los Entornos Próximos	10
Familia.....	10
Institución educativa.....	11
DECE	11
REFLEXIONES DEL INVESTIGADOR	12
Anexos	14

RESUMEN

El presente estudio de caso buscó comprender las dificultades y fortalezas del coeficiente intelectual de un adolescente de 12 años con diagnóstico presuntivo de Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), analizando los índices que intervienen en el coeficiente intelectual y su rendimiento académico, su estado emocional y conductual. Se realizó una evaluación psicopedagógica, a través de una entrevista psicológica a la madre para recopilar información del evaluado, se aplicaron pruebas psicométricas y psicológicas como; HTP, WISC-V, NEUROPSI breve en español, Test de Atención Toulouse-Piéron y la Escala de Evaluación TDAH-5. Los resultados obtenidos son; un Coeficiente Intelectual de 84 puntos, lo que se traduce como inteligencia de promedio bajo, problemas en mantener la atención sostenida, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento de la información. El estado emocional del evaluado, evidenció la presencia de ansiedad, sentimientos de inseguridad, rasgos de baja autoestima y tendencia al aislamiento social. El test de atención de Toulouse-Piéron y la Escala de Evaluación TDAH-5 denotan indicadores de riesgo clínico en inatención e hiperactividad y afectación en la realización de tareas y el rendimiento escolar. Se planteó un Plan de Atención Psicopedagógico, con el objetivo de trabajar en la capacidad de atención sostenida, reconocimiento y control emocional y organización de quehaceres domésticos y tareas escolares, por medio del trabajo multisectorial con la familia, docentes y DECE de la institución educativa.

Palabras clave: Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), Evaluación psicopedagógica, Coeficiente intelectual

Abstract

This case study sought to understand the difficulties and strengths of the intelligence quotient (IQ) of a 12-year-old adolescent with a presumptive diagnosis of Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD), analyzing the factors that influence IQ and academic performance, as well as the adolescent's emotional and behavioral state. A psychoeducational evaluation was conducted through a psychological interview with the mother to gather information about the child. Psychometric and psychological tests were administered, including the Home Theater Test (HTP), the World-Class Intelligence Scale for Children (WISC-V), the Brief Neuropsia in Spanish, the Toulouse-Piéron Attention Test, and the ADHD-5 Assessment Scale. The results showed an IQ of 84, indicating below-average intelligence, difficulties with sustained attention, working memory, and information processing speed. The child's emotional state revealed anxiety, feelings of insecurity, low self-esteem, and a tendency toward social isolation. The Toulouse-Piéron Attention Test and the ADHD-5 Assessment Scale indicate clinical risk factors for inattention and hyperactivity, as well as difficulties in completing tasks and academic performance. A Psychoeducational Intervention Plan was developed to address sustained attention, emotional recognition and control, and the organization of household chores and schoolwork through multi-sectoral collaboration with the family, teachers, and the school's Student Counseling and Guidance Department (DECE).

Keywords: Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD), Psychoeducational assessment, Intelligence quotient

INTRODUCCIÓN

Según Wechsler, la inteligencia es la capacidad de una persona para hacer de forma intencional, pensar de forma racional, lógica y adaptarse eficazmente a situaciones de su entorno. Con el objetivo de medir el coeficiente intelectual, se desarrollaron varias pruebas a través de la historia. La escala Stanford-Binet, fue creada en 1905. Varias décadas después, apareció la Escala de Wechsler de inteligencia, esta posee grandes niveles de validez y confiabilidad por lo tanto es utilizada hasta la actualidad. (Acosta Echavarria et al., 2022)

Según Zamudio, el coeficiente intelectual (CI) es la puntuación de una persona en las pruebas que evalúan las habilidades cognitivas relacionadas a la inteligencia, entre estas se encuentran la memoria de trabajo, la velocidad de procesamiento de la información, la comprensión verbal, las habilidades visoespaciales y el razonamiento fluido. (Zamudio et al., 2024)

El trastorno de déficit de atención e hiperactividad (TDAH) es una alteración del neurodesarrollo que se manifiesta mediante la dificultad reiterada para mantener la atención sostenida, un déficit en el control de impulsos y regular los niveles de actividad. Esta sintomatología afecta el desarrollo de la persona y dificulta su rendimiento en diferentes áreas; esfera social, académica y laboral” (Álava Sordo et al., 2021).

Según el manual de diagnóstico estadístico de los trastornos mentales, quinta edición, denominado (DSM V) por sus siglas en inglés. El TDAH se clasifica en: TDAH con predominio de dificultades de atención, TDAH con predominio de hiperactividad e impulsividad, o en TDAH de forma combinada que reúne ambas características. Este trastorno es uno de los de mayor incidencia en niños y adolescentes, con una prevalencia aproximada del 5 % en niños y adolescentes y del 2,8 % en adultos, evidenciándose con mayor frecuencia en los varones (Álava Sordo et al., 2021).

Varios artículos científicos analizaron la inteligencia en personas con TDAH, estudios que encontraron que los niños con TDAH tienen un coeficiente intelectual un poco más bajo en comparación al promedio para la edad de la población sin TDAH. También evidencian que las personas con TDAH, poseen más dificultades en sus funciones ejecutivas, como la planificación, el control de impulsos y la supervisión de la conducta. Dificultades que también influyen en tareas académicas o laborales que se relacionan con la memoria de trabajo y el razonamiento verbal (Álava Sordo et al., 2021).

SELECCIÓN DEL CASO

Por medio de anuncio en redes sociales para realizar una evaluación psicopedagógica a un niño con diagnóstico de TDAH, se contactó la madre de Jasid. Se verificó que en el año 2022 el estudiante fue evaluado por personal especializado contando con una impresión diagnóstica de un alto riesgo de presentar TDAH, información revisada de los reportes clínicos proporcionados por la madre con el debido consentimiento informado. El análisis documental y a petición de la madre se seleccionó este caso, con el planteamiento de la siguiente pregunta:

¿Cuál es el Coeficiente intelectual en un niño de 12 años con diagnóstico de TDAH?

Este estudio de caso, utilizó diferentes métodos y técnicas de investigación cuyo objetivo fue comprender las necesidades psicopedagógicas del estudiante. La evaluación permitió conocer los, índices de capacidades cognitivas relacionadas a la inteligencia y el estado psíquico y emocional que influye en el desenvolvimiento académico, emocional, social y familiar del evaluado. La información recopilada permitió construir un diagnóstico psicopedagógico completo, con una mayor comprensión de la realidad del estudiante y de los factores que influyen en su proceso de aprendizaje.

Primeramente, se realizó una entrevista psicológica estructurada y una anamnesis psicológica y familiar. Lo cual permitió obtener información importante sobre el desarrollo evolutivo del estudiante, sus antecedentes familiares, su dinámica y su rol dentro hogar, su historia académica, su comportamiento y la forma de relacionarse interpersonalmente con los demás. Comprendió a profundidad la experiencia de vida del evaluado y cómo se relaciona con su entorno emocional y académicamente.

Se aplicó el test proyectivo HTP un test psicológico proyectivo que facilitó la exploración del estado emocional, mecanismos de defensa y rasgos de personalidad del evaluado. Mediante los dibujos realizados fue posible identificar indicadores de alerta en su autoestima, seguridad emocional, confianza, vínculos afectivos, manejo emocional y autopercepción de sí mismo y la forma en que percibe su entorno. (Buck, 2002)

Para evaluar el coeficiente intelectual, se utilizó el WISC-V, que permitió conocer las capacidades

cognitivas del estudiante sus índices de comprensión verbal, razonamiento lógico, memoria de trabajo, velocidad de procesamiento y habilidades visoespaciales. Este test ayudó a identificar tanto fortalezas como dificultades cognitivas que influyen en el rendimiento académico y en el comportamiento del estudiante. (Acosta Echavarria et al., 2022)

Se aplicó el NEUROPSI breve en español, una herramienta que permitió obtener un panorama más claro sobre las funciones neuropsicológicas como; la atención, la memoria, el lenguaje y las funciones ejecutivas del evaluado. Su utilización detectó dificultades cognitivas que se describen en los resultados de la evaluación, e interfieren en el aprendizaje y en el desempeño académico del estudiante. (NEUROHEALTH, 2011)

Para medir la capacidad de atención del estudiante se usó el Test de Atención de Toulouse, test que evalúa la capacidad de concentración, atención sostenida y rapidez perceptiva. Este test es considerado una herramienta de tamizaje muy útil cuando se trata de detectar dificultades relacionadas con la atención, gracias a sus índices de confiabilidad y validez se eligió este test dentro de la evaluación psicopedagógica realizada. (González Llana, 2007)

Se aplicó la Escala de Evaluación TDAH-5 para Niños y Adolescentes en casa, identificando las conductas de inatención, los rangos de hiperactividad e impulsividad, según los criterios diagnósticos del DSM-V. Este test se lo realizó a la madre del estudiante lo que permitió obtener una visión clara de la conducta del evaluado dentro de su hogar. (DuPaul et al., 2018)

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PSICOPEDAGÓGICA

1.- Datos del evaluado.

Nombres: Jasid Ismael.

Edad: 12 años.

2.- Historia del problema.

La madre del paciente relata que en la Unidad de Apoyo a la Inclusión (UDAI) le dijeron que su hijo tiene TDAH, su hijo se ha vuelto agresivo cuando le quitan la computadora responde y puede alzar la mano, refiere que el paciente tiene epilepsia, en la perinatal ella presentó un embarazo riesgoso, con varios sangrados, pese a que fue a todos los controles prenatales. El parto fue normal el paciente tuvo que ingresar a fototerapia por incompatibilidad sanguínea.

Su madre narra que cuando el paciente estaba en tercer grado a los 7 años, sus maestros le

comentaron que él no quería hacer las tareas y que no escribía. Por lo cual el paciente recibió refuerzos psicopedagógicos, aprendió a leer y escribir a los 11 años.

El Centro Terapéutico Neurix realizó una evaluación psicopedagógica al estudiante, el 10 de marzo de 2022 quienes concluyen que el estudiante tiene un riesgo elevado de TDAH.

Factores predisponentes.

El paciente nació de un embarazo riesgoso y tiene epilepsia.

3.- ANAMNESIS PSICOLÓGICA Y FAMILIAR

Según informa la madre el paciente vive actualmente con ella, con sus abuelos, y sus hermanos menores, su madre se divorció del padre de Ismael cuando el paciente tenía 2 años de edad desde entonces Ismael mantiene una relación distante con su padre. Ismael pelea frecuentemente con su hermano de 11 años Benjamín.

4.- Resultados de la aplicación de reactivos psicológicos

4.1 HTP (Casa-Árbol-Persona), (Buck, 2002)

De acuerdo con los resultados obtenidos en el test HTP (Casa-Árbol-Persona) aplicado a Ismael, se evidencia un estado emocional vulnerable, caracterizado por sentimientos de inseguridad, dificultad para expresar sus emociones y una tendencia al aislamiento. En el dibujo de la casa se observan indicadores que sugieren que el niño podría percibir su entorno familiar como poco afectivo o con escasa contención emocional, generando sentimientos de rechazo, desprotección y poca sensación de control sobre las situaciones que vive.

El dibujo del árbol evidencia una imagen personal vulnerable, con rasgos de inseguridad y falta de autonomía e independencia emocional, se observan rasgos de codependencia afectiva y como mecanismo de defensa el uso de la fantasía ante situaciones estresantes.

El dibujo de la persona, profundiza los rasgos de inseguridad emocional, problemas de adaptación, sentimientos de inadecuación y conflictos en su autoconcepto y su autoestima. Se evidencian sentimientos de culpabilidad, desvalorización, desamparo emocional y la presencia de emociones reprimidas que afectan su bienestar psicológico y emocional. En los tres dibujos se identifican rasgos leves de organicidad que se relacionan con las dificultades cognitivas descritas en los resultados del WISC V y NEUROPSI breve en español, descritos posteriormente.

En conjunto, los resultados del test sugieren que Ismael atraviesa conflictos emocionales significativos que podrían estar interfiriendo en su desarrollo emocional, social y adaptativo, reflejando la falta de apoyo y contención emocional en su entorno familiar y escolar.

4.2 WISC-V: Escala de Inteligencia de Wechsler para Niños–Quinta Edición (Acosta Echavarría et al., 2022).

Se evalúa el coeficiente intelectual del paciente y se obtienen los siguientes resultados:

Coeficiente Intelectual: Inteligencia Promedio Bajo: 84 puntos

Interpretación del CI de 84 del paciente:

- Rango del CI: 80–89 se considera "bajo promedio".
- Por debajo del promedio: Un CI de 84 está por debajo del promedio general de la población (que es 100), lo que indica que el niño puede enfrentar mayores dificultades para procesar información, resolver problemas complejos o adquirir ciertos aprendizajes escolares al ritmo de sus pares.

Tabla 1

Comprensión Verbal	promedio	un adecuado rendimiento	ICV: 94
Visoespacial	promedio	un adecuado rendimiento	IVE: 92
Razonamiento Fluido	promedio	un adecuado rendimiento	IRF: 91
Memoria de Trabajo	de muy bajo	un rendimiento descendido	IMT: 72
Velocidad de Procesamiento	extremadamente bajo	un rendimiento significativamente descendido	IVP: 64
Escala Total	medio bajo	un adecuado rendimiento (aunque levemente descendido)	CIT: 84

Los resultados de Ismael en el test WISC-V: Escala de Inteligencia de Wechsler para Niños–Quinta Edición (Acosta Echavarría et al., 2022). Muestran una inteligencia heterogénea, caracterizada por fortalezas en las áreas de comprensión verbal, capacidad visoespacial y razonamiento fluido y debilidades cognitivas en memoria de trabajo y velocidad de procesamiento.

El Coeficiente Intelectual (CI) de 84 puntos se traduce en un rango de bajo promedio, lo que quiere

decir que su capacidad intelectual es un poco inferior del promedio esperado para el promedio de los niños de su edad. (Acosta Echavarría et al., 2022).

En el índice de Comprensión Verbal, Ismael obtuvo 94 puntos una puntuación promedio. Por lo cual posee una adecuada capacidad para comprender el lenguaje y expresarse verbalmente. En el índice Visoespacial obtuvo 92 puntos, ubicándose en el rango promedio. Esto indica que posee habilidades adecuadas para analizar información visual, comprender relaciones espaciales y organizar estímulos visuales, En el índice de Razonamiento Fluido saco 91 puntos, mostrando un desempeño promedio. Esto se traduce en una capacidad promedio para identificar patrones, establecer relaciones lógicas y resolver problemas novedosos. Su índice de memoria de trabajo es de 72 puntos, está muy por debajo del promedio puede tener problemas para retener y organizar la información y el índice de velocidad de procesamiento es de 64, se encuentra en un rango extremadamente bajo comparado con el promedio, por ende, el evaluado requiere más tiempo comprender la información nueva.

4.3 Evaluación Neuropsicológica Breve en español NEUROPSI (NEUROHEALTH, 2011).

En el test NEUROPSI breve en español el evaluado obtuvo una puntuación de 98 puntos, esto se traduce en un rango del promedio esperado para su edad, posee un perfil neuropsicológico heterogéneo con fortalezas y debilidades cognitivas.

En Orientación obtuvo 5 sobre 6 puntos un rendimiento medio alto, esto denota que tiene un buen sentido de orientación temporal y espacial. En las subpruebas de Dígitos en regresión obtuvo 3 sobre 6, detección visual 15 puntos sobre 16, sustracción 4 sobre 5, por ende su atención y concentración se encuentra de un rango medio alto, esto quiere decir que en la realización de algunas actividades específicas es capaz de mantener la atención sostenida. En Codificación muestra un rendimiento medio alto, debido a las subpruebas, memoria verbal espontanea 5 sobre 6 proceso visoespacial 9 sobre 12, por lo cual logra registrar información nueva e instrucciones claras y concisas. En Lenguaje muestra una capacidad media alta, debido a las subpruebas, denominación obtuvo 8 sobre 8, repetición 4 sobre 4, comprensión 5 sobre 6, sin embargo en el área de fluidez verbal obtuvo 3 sobre 8 denotando, dificultades en su vocabulario. En Lectura comprensiva obtuvo 1 sobre 3, por ende se observan dificultades para comprender lo que lee, tiene una lectura lenta, silábica en esta área se encuentra en un rango de medio bajo. En escritura posee

una puntuación muy alta 2 sobre 2, sin embargo puede cometer errores ortográficos. En funciones ejecutivas posee como fortaleza las semejanzas 5 sobre 6 y dificultades en calculo 1 sobre 3 y secuenciación 0 sobre 1, por ende, podría presentar problemas para organizar la información de forma secuencial. En funciones motoras obtuvo 8 sobre 8 en la prueba de cambios en posición de la mano, por ende posee un nivel muy alto en su coordinación motora gruesa. En memoria de evocación posee rendimiento fue medio alto, obtuvo en la prueba 7 sobre 12 en memoria visoespacial y 14 sobre 18 en memoria verbal espontánea, evidenciando una alta capacidad de memorización de la información.

4.4 Se aplicó el Test de Atención de Toulouse (González Llana, 2007). Ismael obtuvo un puntaje de 32 sobre 55 puntos posibles, lo que equivale a una calidad de atención del 59%. De acuerdo con el baremo de la prueba (González Llana, 2007, p. 69), un porcentaje inferior al 70% clasifica como déficit de atención.

4.5 Se aplicó la escala de Evaluación TDAH-5 para Niños y Adolescentes en Casa (DuPaul et al., 2018). El test TDAH-5 para Niños y Adolescentes en casa demuestra un riesgo clínico significativo en inatención con un percentil de 96 e hiperactividad percentil 93, deteriorando las áreas del cumplimiento de tareas percentil 100 y el rendimiento escolar percentil 100, el contexto familiar percentil 99 y la relación con sus compañeros también están deteriorados percentil 93 y tiene problemas de autoestima en un riesgo leve percentil 93.

5.- Diagnóstico Presuntivo.

La evaluación psicopedagógica de los reactivos psicológicos y la entrevista clínica psicológica a la madre y al evaluado reflejan un posible Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad (código 6A05) según los criterios diagnósticos del manual de la OMS en la CIE 11. Y un Coeficiente Intelectual de Inteligencia por debajo del promedio: Un CI de 84 puntos está por debajo del promedio general de la población, lo que indica que el niño puede enfrentar mayores dificultades para procesar información, resolver problemas complejos o adquirir ciertos aprendizajes escolares al ritmo de sus pares. Los resultados del TEST HTP y la conducta durante la aplicación de reactivos demuestran ansiedad, inseguridad, baja autoestima y aislamiento social.

6.- Recomendaciones:

Recomendaciones para la familia:

Mantener rutinas estables en el hogar relacionadas con horarios de sueño, alimentación, estudio y

uso de dispositivos electrónicos, ya que los niños y adolescentes con TDAH suelen beneficiarse de ambientes estructurados y predecibles (Barkley, 2015).

Establecer normas y límites, no gritar o castigar físicamente. Reforzar positivamente las conductas apropiadas, con elogios y premios, incrementando el desarrollo de la autoestima (DuPaul & Stoner, 2014).

Recomendaciones para docentes:

Ubicar al estudiante cerca del docente.

Dar instrucciones breves, claras y secuenciales, verificando que el estudiante haya comprendido cada indicación antes de iniciar una actividad. (Orjales, 2017).

Fraccionar tareas extensas en actividades más pequeñas y proporcionar tiempo adicional para completar trabajos y evaluaciones, considerando el rendimiento descendido en velocidad de procesamiento y memoria de trabajo evidenciado en la escala WISC-V. (Barkley, 2015).

Utilizar apoyos visuales, organizadores gráficos, agendas y recordatorios que faciliten la organización de actividades y reduzcan la sobrecarga cognitiva. (Orjales, 2017).

Reforzar positivamente el esfuerzo y los avances del estudiante, evitando comparaciones con sus compañeros, ya que las experiencias repetidas de fracaso pueden afectar significativamente la autoestima y motivación académica.

Favorecer metodologías activas y dinámicas que incluyan participación, movimiento controlado y aprendizaje multisensorial, debido a que los estudiantes con TDAH suelen mantener mejor la atención en actividades interactivas (Barkley, 2015).

Mantenerse en comunicación con la familia y el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), para realizar un seguimiento académico.

Se recomiendan adaptaciones curriculares de grado 2, con cambios metodológicos en el proceso de enseñanza aprendizaje, sin modificar el currículo. Se sugiere tiempo adicional en la realización de tareas y evaluaciones, reducción de ejercicios repetitivos, uso de apoyos visuales, evaluaciones fragmentadas en partes pequeñas, supervisión frecuente y refuerzo positivo inmediato, con el propósito de disminuir el impacto de las dificultades atencionales y cognitivas sobre el rendimiento académico (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Plan de Atención Psicopedagógico (PAP)

1. Datos

Nombre del estudiante: Ismael

Edad: 12 años

Diagnóstico presuntivo: Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) tipo combinado, código 6A05 según la Organización Mundial de la Salud.

Duración estimada del plan: 6 meses.

2. Fundamentación

Este Plan de Atención Psicopedagógica busca trabajar de forma integral en el estudiante, tanto en las dificultades cognitivas y comportamentales del caso, según Brarkley en 2015 los alumnos con TDAH poseen más problemas, en sus funciones ejecutivas, capacidad de atención sostenida y control de impulsos, por lo cual su proceso de enseñanza aprendizaje se ve comprometido. Para DuPaul y Stoner una adecuada atención psicopedagógica puede ayudar a disminuir el impacto de las dificultades cognitivas, mejorando dichas habilidades y su rendimiento escolar.

3. Objetivo General

Mejorar las habilidades cognitivas por medio de herramientas psicopedagógicas.

4. Objetivos Específicos

- 1.- Mejorar su capacidad de lectura comprensiva.
2. Entrenamiento en funciones ejecutivas, atención sostenida y concentración.

5. Progresos Psicopedagógicos Esperados

Incremento de atención sostenida dentro del aula.

Aumentar el cumplimiento de las tareas escolares.

Disminución de conductas impulsivas y respuestas agresivas.

Mayor autonomía en actividades académicas y personales.

Mejora en la organización de materiales y actividades escolares.

6. Acciones Psicopedagógicas

Tabla 2

Acciones psicopedagógicas del Plan de Atención Psicopedagógica (PAP)

Área de intervención	Acción psicopedagógica	Responsable	Frecuencia
Atención y concentración	Realizar ejercicios de atención sostenida, seguimiento visual y discriminación de estímulos.	Psicopedagogo	Dos veces por semana
Funciones ejecutivas	Aplicar estrategias de organización mediante agendas visuales y planificación de tareas.	Docente y familia	Diario
Regulación emocional	Desarrollar actividades de identificación y expresión emocional.	Psicólogo DECE	Semanal
Conducta	Implementar refuerzo positivo y economía de fichas para fortalecer conductas adecuadas.	Familia y docentes	Diario
Rendimiento académico	Fragmentar tareas extensas y proporcionar instrucciones secuenciales.	Docentes	Permanente
Socialización	Fomentar actividades grupales supervisadas, role playing y resolución pacífica de conflictos.	DECE y docentes	Semanal

Nota. Elaboración propia a partir de Barkley (2015), DuPaul y Stoner (2014).

7. Actividades de los Entornos Próximos

Familia

Mantener rutinas estructuradas en el hogar, sistema de economía de fichas.

Supervisar el cumplimiento de tareas escolares.

Regular el tiempo de uso de dispositivos electrónicos.

Reforzar positivamente conductas adecuadas.

Favorecer espacios de diálogo y expresión emocional.

Asistir periódicamente a seguimiento psicológico y neuropsiquiátrico.

Institución educativa

Aplicar adaptaciones curriculares de grado 2. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Ubicar al estudiante cerca del docente y lejos de distractores.

Proporcionar tiempo adicional en evaluaciones.

Utilizar apoyos visuales y material concreto.

DECE

Ofrecer un servicio de asesoramiento y consejería para brindar un acompañamiento psicosocial al estudiante.

Realizar talleres sobre comunicación asertiva e inteligencia emocional.

8. Evaluación y Seguimiento

Se utilizarán visitas áulicas, fichas de observación en el aula y entrevistas a la madre y docentes para recopilar información de avances o posibles obstáculos del plan.

Su madre y los docentes estarán encargados de supervisar el cumplimiento de tareas, manejo de normas y control de impulsos mediante el sistema de economía de fichas se premiará los logros alcanzados del estudiante.

El acompañamiento familiar también será un elemento esencial dentro del proceso de seguimiento, debido a que la colaboración entre familia y escuela favorece significativamente la evolución

emocional, conductual y académica de los estudiantes con TDAH (Barkley, 2015). Por esta razón, se promoverán espacios de comunicación constante entre docentes, DECE y familia, con el fin de compartir avances, dificultades y recomendaciones de intervención.

Se revisará el Plan de Atención Psicopedagógica una vez por trimestre del año lectivo académico, para analizar los avances y dificultades de las estrategias psicopedagógicas. (Orjales, 2017).

REFLEXIONES DEL INVESTIGADOR

Este estudio de caso me permitió comprender las necesidades cognitivas, emocionales, conductuales y académicas de Ismael, evidenciando cómo el aparente Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) puede influir significativamente en el desarrollo escolar, social y familiar de un adolescente cuando no existen apoyos oportunos y sostenidos. A través de la aplicación de entrevistas, pruebas psicométricas, proyectivas y neuropsicológicas, fue posible identificar no solo dificultades atencionales y de autorregulación, sino también aspectos emocionales profundos relacionados con inseguridad, ansiedad, baja autoestima y sentimientos de aislamiento.

Los resultados de la evaluación, evidencian dificultades cognitivas en la memoria de trabajo, velocidad de procesamiento y atención sostenida, estas dificultades también las describen en otras investigaciones científicas en estudiantes con TDAH, autores como Barkley en 2015, por ejemplo, según este autor las mencionadas dificultades influyen directamente en el rendimiento escolar de este tipo de alumnos.

Las adaptaciones curriculares de los docentes dentro del aula y el acompañamiento emocional del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) permitirán realizar avances en el área cognitiva y conductual del alumno.

Respecto al pronóstico del caso, este puede considerarse favorable siempre que exista regularidad en el acompañamiento psicopedagógico, psicológico y neuropsiquiátrico, además de un trabajo coordinado entre los diferentes contextos de desarrollo del estudiante. La evidencia científica indica que la intervención temprana, estructurada y sostenida favorece mejoras

significativas en el rendimiento académico, regulación conductual y adaptación social de niños y adolescentes con TDAH (Orjales, 2017).

Finalmente, se recomienda realizar reevaluaciones psicopedagógicas periódicas cada dos años, con el propósito de monitorear la evolución del estudiante y ajustar las estrategias de intervención según sus necesidades.

Referencias bibliográficas

Acosta Echavarría, A., Mejía Toro, W. A., & González Uribe, A. M. (2022). Coeficiente intelectual y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de primer semestre de psicología. *Pensamiento Americano*, 15(29), 153–167.
<https://doi.org/10.21803/penamer.15.29.450>

Álava Sordo, S., Cantero García, M., Garrido Hernansaiz, H., Sánchez Iglesias, I., Santacreu Mas, J., & González Moreno, J. (2021). TDAH e inteligencia en muestra clínica: Comparación del perfil intelectual del WISC-IV entre niños con TDAH y trastorno de aprendizaje. *Revista de Psicología y Educación*, 16(1), 57–68. <https://doi.org/10.23923/rpye2021.01.199>

Zamudio, J. C., Sánchez Martínez, J. A., & Martínez Medina, S. C. (2024). Cociente intelectual y rendimiento escolar en educación básica. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 11(21), 1–6. <https://doi.org/10.29057/esat.v11i21.10562>

Ostrosky-Solís, F., Ardila, A., & Rosselli, M. (2012). NEUROPSI: Evaluación neuropsicológica breve en español (2.^a ed.). Editorial El Manual Moderno.

Buck, J. N. (2002). HTP: Manual y guía de interpretación de la técnica proyectiva de dibujo del casa-árbol-persona. Editorial El Manual Moderno.

DuPaul, G. J., Power, T. J., Anastopoulos, A. D., & Reid, R. (2018). Escala de evaluación TDAH-5 para niños y adolescentes. *Manual Moderno*.

González Llana, F. M. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. Editorial Ciencias Médicas.

Orjales, I. (2017). Déficit de atención con hiperactividad: *Manual para padres y educadores*. CEPE.

David Wechsler. (2014). WISC-V: Escala de inteligencia de Wechsler para niños-V. *Pearson Education*.

Barkley, R. A. (2015). Attention-deficit hyperactivity disorder: A handbook for diagnosis and treatment (4.^a ed.). *Guilford Press*.

DuPaul, G. J., & Stoner, G. (2014). *ADHD in the schools: Assessment and intervention strategies* (3.^a ed.). Guilford Press.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Instructivo para la evaluación y promoción de estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas o no a la discapacidad*. Ministerio de Educación.

Anexos

Anexo 1. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	MES	FEBRERO							MARZO							Abril						
	DIA	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
	FEC HA	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
ASPECTOS PRELIMINARES		x																				
INTRODUCCIÓN			x																			
CUERPO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN				x																		
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO					x																	

Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad, y de qué manera una evaluación psicopedagógica puede contribuir al diseño de estrategias de intervención que favorezcan su desempeño escolar, emocional y conductual?	psicopedagógica.	atención sostenida, concentración y memoria, a través del NEUROPSI Breve y el Test de Toulouse-Piéron. Identificar indicadores clínicos de inatención, hiperactividad e impulsividad asociados al TDAH mediante la aplicación de la Escala de Evaluación TDAH-5.	Variable dependiente Coeficiente intelectual y rendimiento académico del adolescente.	TDAH. Muestreo no probabilístico intencional Diseño de investigación Diseño no experimental con alcance descriptivo y modalidad de estudio de caso. Métodos Método clínico Método psicométrico. Método descriptivo Técnicas e instrumentos HTP WISC V Neuropsi breve. Test de atención de Toulouse. Escala TDAH 5 para niños en casa.
---	------------------	--	--	--

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Tatiana Juma, en calidad de madre y representante legal del menor Jasid Ismael [redacted], con cédula de identidad [redacted] declaro que he sido informada de manera clara, suficiente y comprensible sobre la realización de un estudio de caso como parte del trabajo de titulación de maestría en Psicopedagogía de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, del maestrante Gabriel Duque psicólogo clínico.

Se me ha explicado que la participación de mi hijo tiene fines exclusivamente académicos, y que la información recopilada será utilizada de forma confidencial, respetando su identidad y privacidad. Asimismo, se me ha indicado que los datos obtenidos no serán utilizados con fines distintos a los establecidos en esta investigación.

Entiendo que la participación es voluntaria y que puedo retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto implique ningún perjuicio para mi hijo.

En virtud de lo anterior, autorizo de manera libre y voluntaria la participación de mi hijo en el estudio de caso.

Firmo el presente consentimiento informado en señal de aceptación.

Lugar y fecha: Quito 05-01-2026

Firma de la madre/representante, Tatiana Juma: _____

Cedula: [redacted]

Firma del investigador, Gabriel Duque: _____

WISC-V Cuadernillo de anotación

ESCALA DE INTELIGENCIA DE WECHSLER PARA NIÑOS-Y

Nombre del niño: Jairid Esmael

Examinador: Gabriel Dugue

Cálculo de la edad cronológica

	Año	Mes	Día
Fecha de aplicación	2026	07	05
Fecha de nacimiento			
Edad cronológica	12	11	21

1. Cubos



Comienzo
Edad 6-7: ítem 1.
Edad 8-16: ítem 3.



Retorno
Edad 8-16
Si se obtiene 0 o 1 punto en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Tiempo límite: véanse los ítems.
Anotar el tiempo empleado para cada ítem.



Terminación
Después de 2 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación
Ítems 1-3: 0-2 puntos.
Ítems 4-9: 0 o 4 puntos.
Ítems 10-13: 0 o 4-7 puntos.
Cs Ítems 1-3: 0-2 puntos. Ítems 4-13: 0 o 4 puntos.
Cp Ítem 1: 0-2 puntos. Ítems 2-9: 0-4 puntos.
Ítems 10-13: 0-12 puntos.

	Diseño	Presentación	Cubos necesarios	Tiempo límite	Tiempo empleado		Puntuación parcial opcional			Respuesta		Puntuación	
					Intento 1	Intento 2	0	1	2	Intento 1	Intento 2	Intento 2	Intento 1
6-7	1. Niño	Modelo e imagen	4	30"								0	1
	Examinador												2
	2.	Modelo e imagen	8	45"			0	1	2			0	1
							3	4					2
8-16	3. Niño	Modelo e imagen	8	45"			0	1	2			0	1
	Examinador						3	4					2
	4.	Imagen	4	45"			0	1	2			0	4
							3	4					
	5.	Imagen	4	45"			0	1	2			0	4
							3	4					
	6.	Imagen	4	75" (1:15)			0	1	2			0	4
							3	4					
	7.	Imagen	4	75" (1:15)			0	1	2			0	4
							3	4					
	8.	Imagen	4	75" (1:15)			0	1	2			0	4
							3	4					
	9.	Imagen	4	75" (1:15)			0	1	2			0	4
							3	4					
	10.	Imagen	9	120" (2:00)			0	1	2			0	4
							3	4	5				
							6	7	8				
							9	10	11	12			

sigue

PEARSON

www.pearsonclinical.es
Pearson Clinical & Talent Assessment

PsychCorp

1. Cubos (continuación)

Terminar después de 2 puntuaciones de 0 consecutivas.

Diseño	Presentación	Cubos necesarios	Tiempo límite	Tiempo empleado	Puntuación parcial opcional	Respuesta	Puntuación
11.		Imagen	9	120" (2:00)	0 1 2 3 4 5 6 7 8 71-120 9 51-70 10 31-50 11 1-30 12		0 <u>4</u> 5 6 7
12.		Imagen	9	120" (2:00)	0 1 2 3 4 5 6 7 8 71-120 9 51-70 10 31-50 11 1-30 12		0 <u>4</u> 5 6 7
13.		Imagen	9	120" (2:00)	0 1 2 3 4 5 6 7 8 71-120 9 51-70 10 31-50 11 1-30 12		0 <u>4</u> 5 6 7
Cs		Cp		Puntuación directa Cubos <u>34</u>			
(Máximo = 46)		(Máximo = 82)		(Máximo = 58)			

2. Semejanzas



Comienzo

Edad 6-7: ítem de ejemplo e ítem 1.
Edad 8-11: ítem de ejemplo e ítem 5.
Edad 12-16: ítem de ejemplo e ítem 8.



Retorno
Edad 8-16

Si se obtiene 0 o 1 punto en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Terminación

Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación

0, 1 o 2 puntos.

Véase el Manual de aplicación y corrección para los ejemplos de respuesta.

Item	Respuesta	Puntuación
5-16 Ej. Tres-cuatro		
6-7 †1. Rojo-verde	Son colores	0 1 <u>2</u>
†2. Caballo-vaca	animales	0 1 <u>2</u>
3. Uvas-manzanas	frutas	0 1 <u>2</u>
4. Leche-agua	bebidas	0 1 <u>2</u>
8-11 †5. Mariposa-abeja	insectos	0 1 <u>2</u>
†6. Camisa-zapato	ropa	0 <u>1</u> 2
7. Avión-tren	transporte	0 1 <u>2</u>

† Si el niño no da una respuesta perfecta, decirle la respuesta correcta, como se indica en el Manual de aplicación y corrección.

sigue

2. Semejanzas (continuación)

Terminar después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.

Item	Respuesta	Puntuación
†8. Madre-hijo	familia	0 1 2
†9. Invierno-verano	estación del año	0 1 2
10. Círculo-cuadrado	figuras	0 1 2
11. Amargo-salado	sabores	0 1 2
12. Rodilla-tobillo	partes del cuerpo	0 1 2
13. Ladrillos-cemento	se utilizan para construir	0 1 2
14. Enfadado-contento	emociones	0 1 2
15. Científico-detective		0 1 2
16. Escritorio-mesa		0 1 2
17. Hielo-vapor	los dos son agua	0 1 2
18. Río-montaña	son naturaleza	0 1 2
19. Luz-sonido		0 1 2
20. Permitir-impedir		0 1 2
21. Sombra-huella		0 1 2
22. Sol-viento		0 1 2
23. Espacio-tiempo		0 1 2

† Si el niño no da una respuesta perfecta, decirle la respuesta correcta, como se indica en el *Manual de aplicación y corrección*.

Puntuación directa
Semejanzas
(Máximo = 46)

30

3. Matrices



Comienzo

Edad 6-8: ítems de ejemplo A y B e ítem 1.
Edad 9-11: ítems de ejemplo A y B e ítem 5.
Edad 12-16: ítems de ejemplo A y B e ítem 9.



Retorno

Edad 9-15

Si se obtiene 0 puntos en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Terminación

Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación

0 o 1 punto.
Las respuestas correctas están en color.

	Item	Respuesta					Puntuación
6-16	Ej. A	1	2	3	4	5	
	Ej. B	1	2	3	4	5	
6-8	1.	1	2	3	4	5	0 1
	2.	1	2	3	4	5	0 1
	3.	1	2	3	4	5	0 1
	4.	1	2	3	4	5	0 1
9-11	5.	1	2	3	4	5	0 1
	6.	1	2	3	4	5	0 1
	7.	1	2	3	4	5	0 1
	8.	1	2	3	4	5	0 1
12-16	9.	1	2	3	4	5	0 1
	10.	1	2	3	4	5	0 1

Item	Respuesta					Puntuación
11.	1	2	3	4	5	0 1
12.	1	2	3	4	5	0 1
13.	1	2	3	4	5	0 1
14.	1	2	3	4	5	0 1
15.	1	2	3	4	5	0 1
16.	1	2	3	4	5	0 1
17.	1	2	3	4	5	0 1
18.	1	2	3	4	5	0 1
19.	1	2	3	4	5	0 1
20.	1	2	3	4	5	0 1
21.	1	2	3	4	5	0 1
22.	1	2	3	4	5	0 1

Item	Respuesta					Puntuación
23.	1	2	3	4	5	0 1
24.	1	2	3	4	5	0 1
25.	1	2	3	4	5	0 1
26.	1	2	3	4	5	0 1
27.	1	2	3	4	5	0 1
28.	1	2	3	4	5	0 1
29.	1	2	3	4	5	0 1
30.	1	2	3	4	5	0 1
31.	1	2	3	4	5	0 1
32.	1	2	3	4	5	0 1

Puntuación directa Matrices
(Máximo = 32)

4. Dígitos



Comienzo

Orden directo

Edad 6-16: ítem 1.

Orden inverso

Edad 6-16: ítem de ejemplo e ítem 1.

Orden creciente

Edad 6-7: ítem prerrequisito, ítems de ejemplo A y B e ítem 1.

Edad 8-16: ítems de ejemplo A y B e ítem 1.



Terminación

Orden directo: después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos del mismo ítem.

Orden inverso: después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos del mismo ítem.

Orden creciente

Edad 6-7: después de responder incorrectamente al ítem prerrequisito o después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos del mismo ítem.

Edad 8-16: después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos del mismo ítem.



Puntuación

0 o 1 punto por cada intento.

DD, DI y DC

Puntuación directa para orden directo, inverso y creciente, respectivamente.

SpanDd, SpanDi y SpanDc

Número de dígitos recordado en el último intento puntuado con 1 punto de Dígitos en orden directo, inverso y creciente, respectivamente.

Orden directo

	Item	Intento	Respuesta	Punt. intento	Puntuación
6-16	1.	2-9	2-9	0 1	
		5-4	5-4	0 1	0 1 2
	2.	3-9-6	3 9 6	0 1	
		6-5-2	6 5 2	0 1	0 1 2
	3.	5-4-1-7	5 4 1 7	0 1	
		9-1-6-8	9 1 6 8	0 1	0 1 2
	4.	8-2-1-9-6	8 2 1 9 6	0 1	
		7-2-3-4-9	7	0 1	0 1 2
	5.	5-7-3-6-4-8	5 6 4 3 2 8	0 1	
		3-8-4-1-7-5	3 8 4 6 5 1 8	0 1	0 1 2
	6.	2-1-8-9-4-3-7		0 1	
		7-8-5-2-1-6-3		0 1	0 1 2

sigue

4. Dígitos (continuación)

Terminar después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos de un mismo ítem.

Item	Intento	Respuesta	Punt. intento	Puntuación
7.	1-8-4-2-7-5-3-6		0 1	0 1 2
	2-7-9-6-3-1-4-8		0 1	
8.	7-2-6-1-9-4-8-3-5		0 1	0 1 2
	4-3-8-9-1-7-5-6-2		0 1	
9.	6-2-5-3-1-9-8-5-4-7		0 1	0 1 2
	9-4-3-8-7-5-2-9-6-1		0 1	

SpanDd
(Máximo = 10)

Puntuación directa
Dígitos en orden directo (Dd)
(Máximo = 18)

7

Orden inverso

Item	Intento	Respuesta correcta	Respuesta	Punt. intento	Puntuación
6-16 Ej.	9-4	4-9			
	5-6	6-5			
1.	2-1	1-2	1 2	0 1	0 1 2
	1-3	3-1	3 1	0 1	
2.	3-9	9-3	9 3	0 1	0 1 2
	8-5	5-8	5 8	0 1	
3.	2-3-6	6-3-2	6 2 3	0 1	0 1 2
	5-4-1	1-4-5	1 4 5	0 1	
4.	4-5-8	8-5-4	8 5 4	0 1	0 1 2
	2-7-5	5-7-2	5 7 2	0 1	
5.	7-4-5-2	2-5-4-7		0 1	0 1 2
	9-3-8-6	6-8-3-9	6 8 3 9	0 1	
6.	2-1-7-9-4	4-9-7-1-2	8 4 1 9	0 1	0 1 2
	5-6-3-8-7	7-8-3-6-5	1 2 6 5 7	0 1	
7.	1-6-4-7-5-8	8-5-7-4-6-1		0 1	0 1 2
	6-3-7-2-9-1	1-9-2-7-3-6		0 1	
8.	8-1-5-2-4-3-6	6-3-4-2-5-1-8		0 1	0 1 2
	4-3-7-9-2-8-1	1-8-2-9-7-3-4		0 1	
9.	3-1-7-9-4-6-8-2	2-8-6-4-9-7-1-3		0 1	0 1 2
	9-8-1-6-3-2-4-7	7-4-2-3-6-1-8-9		0 1	

SpanDi
(Máximo = 8)

Puntuación directa
Dígitos en orden inverso (Di)
(Máximo = 18)

8

sigue

4. Dígitos (continuación) Orden creciente

Terminar después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos de un mismo ítem.

Ítem prerequisite		Respuesta correcta		Correcto	
6-7 Contar		El niño cuenta al menos hasta 3 correctamente.		S	N
Item	Intento	Respuesta correcta	Respuesta	Punt. intento	Puntuación
Ej. 3-1		1-3			
A 8-6		6-8			
Ej. 5-2-4		2-4-5			
B 4-3-3		3-3-4			
1. 4-1		1-4	1 4	0 1	0 1 2
3-2		2-3	2 3	0 1	0 1 2
2. 5-2-7		2-5-7	2 5 7	0 1	0 1 2
1-8-6		1-6-8	1 6 8	0 1	0 1 2
3. 7-5-8-1		1-5-7-8	1 5 7 8	0 1	0 1 2
4-2-9-3		2-3-4-9		0 1	0 1 2
4. 1-5-6-2-8		1-2-5-6-8	1 5 6 8	0 1	0 1 2
2-8-4-7-9		2-4-7-8-9		0 1	0 1 2
5. 3-3-6-1-5		1-3-3-5-6		0 1	0 1 2
4-9-4-6-9		4-4-6-9-9		0 1	0 1 2
6. 8-5-2-5-3-7		2-3-5-5-7-8		0 1	0 1 2
6-1-4-7-9-3		1-3-4-6-7-9		0 1	0 1 2
7. 9-7-9-6-2-6-8		2-6-6-7-8-9-9		0 1	0 1 2
3-1-7-5-1-8-5		1-1-3-5-5-7-8		0 1	0 1 2
8. 6-9-6-2-1-3-7-9		1-2-3-6-6-7-9-9		0 1	0 1 2
1-4-8-5-4-8-7-4		1-4-4-4-5-7-8-8		0 1	0 1 2
9. 2-5-7-7-4-8-7-5-2		2-2-4-5-5-7-7-7-8		0 1	0 1 2
9-1-8-3-6-3-9-2-6		1-2-3-3-6-6-8-9-9		0 1	0 1 2

SpanDe
(Máximo = 9)

Puntuación directa
Dígitos en orden creciente (Dc)
(Máximo = 18) **5**

Puntuación directa Dígitos
(Máximo = 54) **20**

5. Claves



Tiempo límite: 120 segundos.



Comienzo

Edad 6-7

Parte A: ítems de demostración, ítems de ejemplo e ítems del test.

Edad 8-16

Parte B: ítems de demostración, ítems de ejemplo e ítems del test.



Terminación

Después de 120 segundos.



Puntuación

Utilizar la plantilla de corrección para Claves a fin de puntuar las respuestas del niño.

Parte	Tiempo límite	Tiempo empleado	Puntuación directa Claves (Máximo = 75)
6-7 A	120" (2:00)		
8-16 B	120" (2:00)		25

6. Vocabulario



Comienzo
Edad 6-7: ítem 1.
Edad 8-11: ítem 5.
Edad 12-16: ítem 9.



Retorno
Edad 8-16
Si se obtiene 0 o 1 punto en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Terminación
Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación
Ítems 1-4: 0 o 1 puntos.
Ítems 5-29: 0, 1 o 2 puntos.
Véase el Manual de aplicación y corrección para los ejemplos de respuesta.

Item	Respuesta	Puntuación
6-7 → †1. Flor		0 1
2. Sol		0 1
3. Cubo		0 1
4. Pera		0 1
8-11 → †5. Jabón	material para lavarse las manos	0 1 2
†6. Ratón	un animal	0 1 2
7. Sombrero	una prenda de vestir	0 1 2
8. Obedecer	hacer lo que te dicen	0 1 2
12-16 → †9. Premio	un logro	0 1 2
†10. Piloto	una persona que maneja un avión	0 1 2
11. Crecer	ser más alto	0 1 2
12. Potable	que puedo votar	0 1 2
13. Antiguo	algo viejo	0 1 2
14. Isla	un lugar pequeño	0 1 2

† Si el niño no da una respuesta perfecta, decirle la respuesta correcta, como se indica en el Manual de aplicación y corrección.

sigue →

6. Vocabulario (continuación)

Terminar después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.

Item	Respuesta	Puntuación
15. Transparente	Se puede ver a través de eso	0 1 2
16. Habitual	algo que hago siempre	0 1 2
17. Enseñar	indicarle cosas a otra persona	0 1 2
18. Nutritivo	que alimenta	0 1 2
19. Remedio	algo que cura	0 1 2
20. Emigrar	irse a otro país	0 1 2
21. Molestia	algo que no te gusta	0 1 2
22. Prospecto	No se	0 1 2
23. Preciso	hacer algo bien	0 1 2
24. Persuadir	intentar engañar	0 1 2
25. Unánime		0 1 2
26. Obsoleto		0 1 2
27. Extenuante		0 1 2
28. Afable		0 1 2
29. Empírico		0 1 2

Puntuación directa Vocabulario
(Máximo = 54)

32

7. Balanzas



Comienzo

Edad 6-8: ítem de ejemplo A e ítem 1.
Edad 9-16: ítem de ejemplo B e ítem 4.



Retorno
Edad 9-16

Si se obtiene 0 puntos en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Tiempo límite: véanse los ítems.

Anotar el tiempo empleado para cada ítem.



Terminación

Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación

0 o 1 punto.
Las respuestas correctas están en color.

Item	Tiempo límite	Tiempo empleado	Respuesta					Puntuación
6-8 Ej. A			1	2	3	4	5	
1. 20"			1	2	3	4	5	0
2. 20"			1	2	3	4	5	0
3. 20"			1	2	3	4	5	0
9-16 Ej. B			1	2	3	4	5	
4. 20"			1	2	3	4	5	0
5. 20"			1	2	3	4	5	0
6. 20"			1	2	3	4	5	0
7. 20"			1	2	3	4	5	0
8. 20"			1	2	3	4	5	0
9. 20"			1	2	3	4	5	0
10. 20"			1	2	3	4	5	0
11. 20"			1	2	3	4	5	0
12. 20"			1	2	3	4	5	0
13. 20"			1	2	3	4	5	0
14. 20"			1	2	3	4	5	0
15. 20"			1	2	3	4	5	0
16. 20"			1	2	3	4	5	0
17. 20"			1	2	3	4	5	0
18. 20"			1	2	3	4	5	0
19. 30"			1	2	3	4	5	0
20. 30"			1	2	3	4	5	0
21. 30"			1	2	3	4	5	0
22. 30"			1	2	3	4	5	0
23. 30"			1	2	3	4	5	0
24. 30"			1	2	3	4	5	0
25. 30"			1	2	3	4	5	0
26. 30"			1	2	3	4	5	0
**27. 30"			1	2	3	4	5	0
28. 30"			1	2	3	4	5	0
29. 30"			1	2	3	4	5	0
30. 30"			1	2	3	4	5	0
31. 30"			1	2	3	4	5	0
32. 30"			1	2	3	4	5	0
33. 30"			1	2	3	4	5	0
34. 30"			1	2	3	4	5	0

** Antes de aplicar el ítem 27, decir: «Ahora debes mirar las tres balanzas para encontrar la respuesta correcta».

Puntuación directa Balanzas
(Máximo = 34)

22

8. Puzles visuales



Tiempo límite: 30 segundos.

Anotar el tiempo empleado para cada ítem.



Comienzo

Edad 6-8: ítem de demostración, ítem de ejemplo e ítem 1.

Edad 9-11: ítem de demostración, ítem de ejemplo e ítem 5.

Edad 12-16: ítem de demostración, ítem de ejemplo e ítem 8.



Retorno

Edad 9-16

Si se obtiene 0 puntos en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Terminación

Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación

0 o 1 punto. Las respuestas correctas están en color.

Item	Tiempo empleado	Respuesta	Puntuación	Item	Tiempo empleado	Respuesta	Puntuación	Item	Tiempo empleado	Respuesta	Puntuación
6-16 → D.		1 2 3 4 5 6		10.		1 2 3 4 5 6	0 1	21.		1 2 3 4 5 6	0 1
Ej.		1 2 3 4 5 6		11.		1 2 3 4 5 6	0 1	22.		1 2 3 4 5 6	0 1
6-8 → 1.		1 2 3 4 5 6	0 1	12.		1 2 3 4 5 6	0 1	23.		1 2 3 4 5 6	0 1
2.		1 2 3 4 5 6	0 1	13.		1 2 3 4 5 6	0 1	24.		1 2 3 4 5 6	0 1
3.		1 2 3 4 5 6	0 1	14.		1 2 3 4 5 6	0 1	25.		1 2 3 4 5 6	0 1
4.		1 2 3 4 5 6	0 1	15.		1 2 3 4 5 6	0 1	26.		1 2 3 4 5 6	0 1
9-11 → 5.		1 2 3 4 5 6	0 1	16.		1 2 3 4 5 6	0 1	27.		1 2 3 4 5 6	0 1
6.		1 2 3 4 5 6	0 1	17.		1 2 3 4 5 6	0 1	28.		1 2 3 4 5 6	0 1
7.		1 2 3 4 5 6	0 1	18.		1 2 3 4 5 6	0 1	29.		1 2 3 4 5 6	0 1
12-16 → 8.		1 2 3 4 5 6	0 1	19.		1 2 3 4 5 6	0 1	Puntuación directa Puzles visuales (Máximo = 29) 16			
9.		1 2 3 4 5 6	0 1	20.		1 2 3 4 5 6	0 1				

9. Span de dibujos



Comienzo
Edad 6-16
Ítems de ejemplo B
y C e ítem 4.



Retorno
Edad 6-16
Si se obtiene 0 o 1 punto en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Ítem de ejemplo A-ítem 3: mostrar el estímulo durante 3 segundos.
Ítem de ejemplo B-ítem 26: mostrar el estímulo durante 5 segundos.



Terminación
Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación
Ítems 1-3: 0 o 1 puntos.
Ítems 4-26: 0, 1 o 2 puntos.
SpanSD
Número de dibujos en la página de estímulos del último ítem puntuado con una puntuación perfecta.
SpanrSD
Número de dibujos en la página de respuesta del último ítem puntuado con una puntuación perfecta.

Ítem	Respuesta correcta	Respuesta		Puntuación
Ej. A B		Intento 1	Intento 2	
†1. A				0 1
†2. C				0 1
3. E				0 1
6-16 Ej. B B - A		Intento 1	Intento 2	
Ej. C D - A		Intento 1	Intento 2	
†4. C - D				0 1 2
†5. B - A				0 1 2
6. A - E				0 1 2
7. F - B				0 1 2
8. A - B - E				0 1 2
9. B - E - D				0 1 2
10. D - F - C				0 1 2
11. A - F - E				0 1 2
12. F - C - B				0 1 2
13. B - H - C				0 1 2
14. A - C - E - F				0 1 2
15. B - C - F - D				0 1 2
16. G - B - D - F				0 1 2
17. G - D - B - A				0 1 2
18. C - B - I - H				0 1 2
19. D - G - A - I				0 1 2
20. E - F - H - B - A				0 1 2
21. E - G - B - C - H				0 1 2
22. F - B - I - H - D				0 1 2
23. A - C - F - H - K - E				0 1 2
24. L - B - H - I - J - D				0 1 2
25. H - B - L - G - C - E - J				0 1 2
26. G - A - K - C - F - D - I - B				0 1 2

† Si el niño no da una respuesta perfecta, darle la respuesta correcta, como está indicado en el Manual de aplicación y corrección.

SpanSD
(Máx. = 8)

SpanrSD
(Máx. = 12)

Puntuación directa Span de dibujos
(Máximo = 49)

19

10. Búsqueda de símbolos

Tiempo límite: 120 segundos.



Comienzo

Edad 6-7

Parte A: ítems de demostración, ítems de ejemplo e ítems del test.

Edad 8-16

Parte B: ítems de demostración, ítems de ejemplo e ítems del test.



Terminación

Después de 120 segundos.



Puntuación

Utilizar la plantilla de corrección para *Búsqueda de símbolos* a fin de puntuar las respuestas del niño.

Restar el número de respuestas incorrectas al número de respuestas correctas. Si la puntuación directa es ≤ 0 , anotar 0 como puntuación directa.

Parte	Tiempo límite	Tiempo empleado (en segundos)	Número de respuestas correctas	Número de respuestas incorrectas	Puntuación directa
6-7 → A	120" (2:00)				(Máximo = 42)

8-16 → B	120" (2:00)	2:00	14	1	13
----------	-------------	------	----	---	----

Puntuaciones de bonificación por tiempo para una resolución perfecta en la parte A de *Búsqueda de símbolos*

Tiempo en segundos	120	111-119	≤ 110
Puntuación directa	40	41	42

11. Información



Comienzo

Edad 6-8: ítem 1.

Edad 9-16: ítem 8.



Retorno

Edad 9-16

Si se obtiene 0 puntos en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Terminación

Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación

0 o 1 punto.

Véase el *Manual de aplicación y corrección* para los ejemplos de respuesta.

Item	Respuesta	Punt.
6-8 → †1. Pie		0 1
†2. Oreja		0 1
*3. Comer		0 1
4. Patas		0 1
5. Pensar		0 1
*6. Jueves		0 1
7. Pájaro		0 1
9-16 → *†8. Junio		0 1
†9. Árbol		0 1
10. Cuerdas		0 1
*11. Horas		0 1

† Si el niño no da una respuesta perfecta, decirle la respuesta correcta, como se indica en el *Manual de aplicación y corrección*.

* Las respuestas que necesitan una pregunta adicional se indican en el *Manual de aplicación y corrección*.

sigue →



Cuadernillo de respuestas 1

Claves

Búsqueda de símbolos

Nombre del niño: Jacid Ismael Edad: 12 años
Examinador: Gabriel Dague
Fecha de aplicación: 05-01-2026

Observaciones:

El evaluado se mostró tranquilo durante la evaluación; colaboró atentamente en todas las pruebas del WISC-V.

PEARSON

www.pearsonclinical.es
Pearson Clinical & Talent Assessment

PsychCorp

Claves

Parte B: Edad 8-16

1	2	3	4	5	6	7	8	9
ε	Λ	⋈	∖	⌘	✓	○	⌐	~

Demostración Ejemplo

2	4	1	9	5	7	3	8	6	3	5	7	2	8	4	6	9	1
Λ	∖	ε	~	⌘	○	⋈	✓	⋈	⌘	○	Λ	⌐	∖	✓	~	ε	
3	2	6	1	9	8	4	7	5	6	3	2	7	1	8	9	5	4
⋈	Λ	✓	ε	~	⌐	∖	○	⌘	✓	⋈	Λ	○	ε	⌐	~		
6	9	2	5	4	1	7	3	8	2	4	6	9	5	7	1	8	3
5	3	8	7	2	6	1	9	4	5	1	8	3	7	6	2	4	9
1	8	4	6	3	9	2	5	7	4	8	3	1	6	9	7	2	5
9	1	5	4	7	3	8	6	2	1	9	4	6	3	5	8	7	2
8	5	7	3	6	2	9	4	1	7	2	5	8	9	3	4	1	6

Búsqueda de símbolos

Parte B: Edad 8-16

Ítems de demostración

$\triangle$ ϕ Δ $\square$ $\cup$ ζ ~~$\triangle$~~ ☐ NO

$\wp$ $\square$ $\mathbb{D}$ $\approx$ $\otimes$ $\leftrightarrow$ $\nparallel$ ~~☐ NO~~

Ítems de ejemplo

$\square$ $\mp$ $\oplus$ $\triangle$ ~~$\square$~~ $\mathbb{H}$ $\wp$ ☐ NO

∇ $\approx$ $\rightleftharpoons$ $\dagger$ $\triangleleft$ $\cup$ $\mathbb{H}$ ~~☐ NO~~

$\otimes$ $\ominus$ $\wp$ $\oplus$ $\times$ ~~$\oplus$~~ ∇ ☐ NO

$\ominus$	$\approx$	$\dashv$	$\triangle$	$\dagger$	$\parallel$	∇	☒ NO
$\times$	$\pm$	?	$\equiv$	$\oplus$	$\square$	~~$\neq$~~	☐ NO
$\triangleright$	$\otimes$	$\rightleftarrows$	$\triangleright$	$\sqsubset$	~~$\triangleleft$~~	$\sqcap$	☐ NO
$\updownarrow$	$\vee$	$\boxtimes$	$=$	$\vee$	$\dagger$	$\S$	☒ NO
$\neq$	$\div$	$\triangleleft$	$\triangleright$	$\sim$	~~$\neq$~~	$\cup$	☐ NO
$\otimes$	$\dashv$	?	?	~~?~~	$\otimes$	$\square$	☐ NO
$\supset$	$\triangle$	$\otimes$	ϕ	?	?	$\supset$	☒ NO
?	$\circ$	~~?~~	$\triangleright$	$\boxplus$	$\dagger$	?	☐ NO
$\square$	$\cup$	$\diamond$	~~$\square$~~	$\leq$	?	$\otimes$	☐ NO
$\dagger$	$\boxplus$	?	$\subseteq$	$\triangleright$	$\#$	$\triangleleft$	☒ NO

$\oplus$	$\div$	$\rightarrow$	$\square$	∇	~~$\boxplus$~~	$\triangle$	☐ NO
∇	$\Rightarrow$	$\cup$	$\times$	$\#$	$\Rightarrow$	$\parallel$	~~☐ NO~~
$\sim$	$\odot$	$\neq$	$\approx$	$\boxplus$	∇	$\sim$	~~☐ NO~~
$\div$	$\cup$	$\sim$	$\cup$	$\equiv$	∇	~~$\cup$~~	☐ NO
$\ominus$	ρ	$\square$	$\text{I}\kern-0.25em\text{f}$	γ	$\times$	~~∇~~	~~☐ NO~~
H	$\triangle$	$\triangle$	$\cup$	$\triangleright$	∇	$\div$	☐ NO
$\cup$	ψ	$\odot$	$\neq$	$\neq$	$\cup$	$\approx$	☐ NO
K	$\times$	∇	K	$\cup$	$\otimes$	$\#$	☐ NO
$\sim$	$\triangle$	$\triangleright$	$\div$	$\triangle$	∇	$\sim$	☐ NO
$\times$	∇	∇	$\square$	$\updownarrow$	∇	$\times$	☐ NO

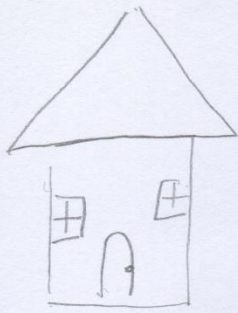


et benjamin

Ismael Lucas



Ismael Lucas



Ismael Lucas

**FORMA DE VALORACIÓN DE ATENCIÓN Y CONDUCTA,
VERSIÓN PARA EL HOGAR: ADOLESCENTES (ESPAÑOL)**

Edad del niño/niña: 12 años Sexo: M F Grado: 8vo País de origen: ecuatoriano
Completado por: Madre ☒ Padre ☐ Abuela/o ☐ Otro parentesco ☐

Seleccione la respuesta que describe mejor el comportamiento de su hijo/a adolescente en los últimos 6 meses.

¿Con qué frecuencia su hijo/a adolescente tiene este comportamiento?	Nunca o rara vez	En ocasiones	A menudo	Con mucha frecuencia
Falla en prestar la debida atención a detalles o por descuido se cometen errores en las tareas escolares, en el trabajo o durante otras actividades	0	1	2	3
Tiene dificultades para mantener la atención en tareas o actividades recreativas (p. ej., tiene dificultad para mantener la atención en conversaciones en la lectura prolongada)	0	1	2	3
Parece no escuchar cuando se le habla directamente	0	1	2	3
No sigue las instrucciones y no termina las tareas escolares, los quehaceres o los deberes laborales	0	1	2	3
Tiene dificultad para organizar tareas y actividades	0	1	2	3
Evita, le disgusta o se muestra poco entusiasta en iniciar tareas que requieren un esfuerzo mental sostenido (p. ej., tareas escolares o quehaceres domésticos; reparación de informes)	0	1	2	3
Pierde cosas necesarias para tareas o actividades (p. ej., materiales escolares, lápices, libros, instrumentos, billetera, llaves, papeles del trabajo, gafas, móvil)	0	1	2	3
Se distrae con facilidad por estímulos externos	0	1	2	3
Olvida las actividades cotidianas (p. ej., hacer las tareas, hacer las diligencias, devolver las llamadas, acudir a las citas)	0	1	2	3

Reproducción autorizada por Editorial Médica Panamericana en nombre de la Asociación Americana de Psiquiatría. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5®, 5a. edición. ©2014, American Psychiatric Association. Todos los derechos reservados.

¿En qué medida los nueve comportamientos de la pregunta anterior le provocan problemas a su hijo/a adolescente?:

	Ningún problema	Problema menor	Problema moderado	Problema grave
Llevarse bien con familiares	0	1	2	3
Llevarse bien con otros adolescentes	0	1	2	3
Completar o devolver las tareas escolares	0	1	2	3
Tener un buen desempeño académico en la escuela	0	1	2	3
Controlar su comportamiento en la escuela	0	1	2	3
Sentirse bien con él/ella mismo/a	0	1	2	3

**FORMA DE VALORACIÓN DE ATENCIÓN Y CONDUCTA, VERSIÓN PARA EL HOGAR:
ADOLESCENTES (ESPAÑOL) (página 2 de 2)**

¿Con qué frecuencia su hijo/a adolescente tiene este comportamiento?	Nunca o rara vez	En ocasiones	A menudo	Con mucha frecuencia
Juguetea o golpea con las manos o los pies o se retuerce en el asiento	0	1	2	3
Se levanta en situaciones en que se espera que permanezca sentado/a	0	1	2	3
Corretea o trepa en situaciones en las que no resulta apropiado o está inquieto	0	1	2	3
Es incapaz de jugar o de ocuparse tranquilamente en actividades recreativas	0	1	2	3
Está "ocupado/a," actuando como si "lo impulsara un motor" (p. ej., es incapaz de estar quieto/a o se siente incómodo/a estando quieto/a durante un tiempo prolongado)	0	1	2	3
Habla excesivamente	0	1	2	3
Responde inesperadamente o antes de que se haya concluido una pregunta	0	1	2	3
Le es difícil esperar su turno (p. ej., mientras espera en una fila)	0	1	2	3
Interrumpe o se inmiscuye con otros (p. ej., se mete en las conversaciones, juegos o actividades; puede inmiscuirse o adelantarse a lo que hacen otros)	0	1	2	3

ESCUELA DE PSICOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA GENERAL
Laboratorio Psicológico

PRUEBA DE TOULOUSE

No vire la hoja hasta que se le indique

Nombre y apellidos: Jacid Ismael
Edad: 12 años y 14 meses. Sexo: masculino
Grado o año que estudia: 8^{vo} Octavo
Centro de enseñanza: _____ Curso: _____
Dirección del alumno: _____ Telef: _____
Fecha de la prueba: 07-01-2026
Otras observaciones: _____

INSTRUCCIONES

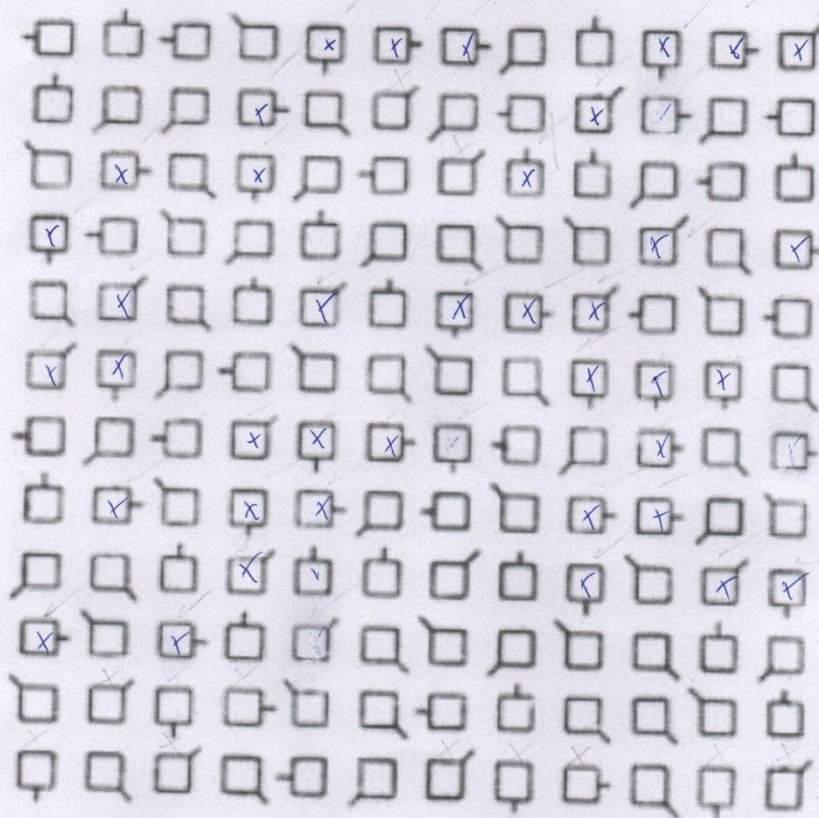
Cuando se les de la señal de comenzar viren la hoja y fíjense bien en la página del dorso en los tres modelos de signos que están en la parte superior de la página. Deben tachar, con una rayita, todas las figuras que sean exactamente iguales a esas tres. Empiecen por arriba, de izquierda a derecha. Háganlo lo más rápidamente posible, pero sin saltar ninguno de los signos que sean iguales a esos tres.

La prueba es de tiempo limitado. Se les irá indicando el tiempo al cabo de cada minuto, deberán entonces hacer una cruz en el lugar de la página en donde se encuentren en ese instante, y seguir trabajando rápidamente como antes.

Empiecen ya: trabajen con rapidez y cuidado.



Recuerden: Deberán tachar con una rayita todas las figuras que sean exactamente iguales a esas tres que aparecen arriba.



42

77%

EVALUACIÓN NEUROPSICOLÓGICA BREVE EN
ESPAÑOL
NEUROPSI

Dra. Feggy Ostrosky-Solis, Dr. Alfredo Ardua y
Dra. Mónica Rosselli

DATOS GENERALES

NOMBRE Jacir Ismael
EDAD 12 años FECHA 07-01-2026
SEXO Masculino ESCOLARIDAD 8^{vo} Basica
LATERALIDAD derecha OCUPACIÓN estudiante
MOTIVO DE CONSULTA _____

OBSERVACIONES MÉDICAS Y NEUROLÓGICAS

I.- Estado de alerta: consciente, somnoliento, estuporoso, comatoso, etc.

Consciente

II.- En caso de que la persona esté tomando algún medicamento, especifique cuál y la dosis:

No consume

III.- Otros exámenes: angiografía, electroencefalografía, etc.

IV.- Antecedentes médicos:

Marque con una "X" en caso de que tenga o haya tenido alguna de las siguientes enfermedades:

- | | |
|--|--|
| ☐ Hipertensión Arterial | ☐ Traumatismos craneoencefálicos |
| ☐ Enfermedades pulmonares | ☐ Diabetes |
| ☐ Alcoholismo | ☐ Tiroidismo |
| ☐ Farmacodependencia | ☐ Accidentes cerebrovasculares |
| ☐ Disminución de agudeza visual o auditiva. | ☒ Otros <u>epilepsia</u> |

EVALUACIÓN NEUROPSICOLÓGICA BREVE EN ESPAÑOL NEUROPSI

Dra. Feggy Ostrosky-Solis, Dr. Alfredo Ardua y
Dra. Mónica Rosselli

PROTOCOLO DE APLICACIÓN ESCOLARIDAD BAJA, MEDIA Y ALTA

INDICACIÓN GENERAL: Para los criterios de calificación cualitativos y cuantitativos de cada reactivo, es necesario consultar el manual.

1.- ORIENTACIÓN

	Respuesta	Puntaje
A.-Tiempo	¿En qué día estamos? <u>Lunes</u>	0 (1)
	¿En qué mes estamos? <u>No se</u>	0 (1)
	¿En qué año estamos? <u>2025</u>	0 (1)
B.-Espacio	¿En qué ciudad estamos? <u>Quito</u>	0 (1)
	¿En qué lugar estamos? <u>Barrio Tajana</u>	0 (1)
C.-Persona	¿Cuántos años tiene usted? <u>12</u>	0 (1)
TOTAL <u>5</u>		(6)

II.- ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN

A.-DÍGITOS EN REGRESIÓN

Pida que repita cada serie en orden regresivo, es decir, del último al primero; ej. 2-5, respuesta: "5-2". Si logra repetir el primer ensayo, se pasa a la serie siguiente. Si fracasa, aplique los dos ensayos.

Respuesta	Respuesta	Respuesta
4-8 <u>2</u> /	2-8-3 <u>3</u> /	8-6-3-2 <u>1050 X</u> 4
9-1 <u>2</u> /	7-1-6 <u>3</u> /	2-6-1-7 <u>762 X</u> 4
Respuesta	Respuesta	
6-3-5-9-1 <u>X</u> 5	5-2-7-9-1-8 <u> </u> 6	
3-8-1-6-2 <u> </u> 5	1-4-9-3-2-7 <u> </u> 6	
TOTAL <u>3</u>		(6)

B.-DETECCIÓN VISUAL

Se coloca la hoja de detección visual frente al sujeto y se le pide que marque con una "X" todas las figuras que sean iguales al modelo (lámina A del material anexo), el cual se presentará durante 3 segundos. Suspender a los 60 segundos.

TOTAL DE ERRORES _____

TOTAL DE ACIERTOS 15

C.- 20-3

Pida que a 20 le reste 3. No proporcione ayuda y suspenda después de 5 operaciones.

17-14-11-8-5

Respuesta 16-13-10-7-4

TOTAL 4 (5)

III- CODIFICACIÓN

A.- MEMORIA VERBAL ESPONTÁNEA

Enuncie la serie de palabras y pida que la repita una vez que usted termine.

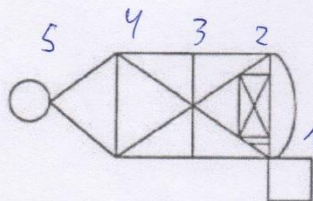
Proporcione los tres ensayos.

1. CURVA DE MEMORIA ESPONTÁNEA

1	2	3	
Gato <u>/</u>	Mano <u>/</u>	Codo <u>/</u>	INSTRUCCIONES _____
Pera <u>/</u>	Vaca <u>/</u>	Fresa <u>/</u>	PERSEVERACIONES _____
Mano <u>/</u>	Fresa <u>/</u>	Pera <u>/</u>	PRIMACIA _____
Fresa <u>/</u>	Gato <u>/</u>	Vaca <u>/</u>	PRESENCIA _____
Vaca <u>/</u>	Codo _____	Gato <u>/</u>	
Codo _____	Pera <u>/</u>	Mano <u>/</u>	
Total <u>5</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	TOTAL PROMEDIO <u>5</u> (6)
1er. ensayo	2o. ensayo	3er. ensayo	

B.- PROCESO VISOESPACIAL (COPIA DE FIGURA SEMICOMPLEJA)

Pida que copie la lámina 1 del material anexo. Utilice la reproducción presentada abajo para registrar la secuencia de la copia.



HORA _____

TOTAL 9 (12)

A.-DENOMINACIÓN

Puntaje	Respuesta
---------	-----------

CHIVO	0	(1) <u>Cabra</u>
GUITARRA	0	(1) <u>guitarra</u>
TROMPETA	0	(1) <u>Trompeta</u>
DEDO	0	(1) <u>dedo</u>

Puntaje	Respuesta
---------	-----------

LLAVE	0	① llave
SERPIENTE	0	① serpiente
RELOJ	0	① reloj
BICICLETA	0	① bicicleta

TOTAL 8 (8)

LÁPIZ, RELOJ, BOTÓN, TECHO, CODO, TOBILLO, ZAPATO, LLAVE

1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

TOTAL _____ (8)

12

Pida que repita las siguientes palabras y oraciones.

Sol.....

Ventana.....

El niño llora.....

El hombre camina lentamente por la calle.....

Respuesta

Puntaje

Sol/ 0 1

ventana	0	1
---------	---	---

✓ 0 1

✓ 0 1

TOTAL 4 (4)

C.-COMPRENSIÓN

Presente la lámina 10 y evalúe la comprensión de las siguientes instrucciones, considerando que para que este reactivo tenga validez, debe asegurarse que el sujeto comprenda los términos de cuadrado y círculo, de no ser así, intente con otras palabras como por ejemplo "bolita" y "cuadro".

	Puntaje
Señale el cuadrado pequeño. ✓	0 1
Señale un círculo y un cuadrado ✓	0 1
Señale un círculo pequeño y un cuadrado grande ✓	0 1
Toque el círculo pequeño, si hay un cuadrado grande ✓	0 1
Toque el cuadrado grande, en lugar del círculo pequeño. ✓	0 1
Además de tocar los círculos, toque el cuadrado pequeño. X	0 1

TOTAL 5 (6)

D.-FLUIDEZ VERBAL

Pida que nombre en un minuto todos los animales que conozca. Posteriormente, empleando el mismo tiempo, solicite que mencione todas las palabras que recuerde que inicien con la letra "F" sin que sean nombres propios o palabras derivadas (y. gr. familia, familiar).

Nombres de animales

1. Cabra
2. Oso
3. león
4. escorpion
5. Vaca
6. chanchito
7. tigre
8. Coala
9. Zorro
10. mapache
11. ardilla
12. perro
13. gato
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____
21. _____
22. _____
23. _____
24. _____
25. _____
26. _____
27. _____
28. _____

Palabras que inician con "F"

1. foto
2. funda
3. fossil
4. forro
5. fina
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____
21. _____
22. _____
23. _____
24. _____
25. _____
26. _____
27. _____
28. _____

TOTAL SEMÁNTICO
INTRUSIONES
PERSEVERACIONES

13 (2)

TOTAL FONOLÓGICO
INTRUSIONES
PERSEVERACIONES

5 (1)

V.- LECTURA

Pida que lea en voz alta la lectura de la lámina 11 del material anexo. Mencione que se le harán preguntas sobre su contenido.

NOTA: NO SE APLIQUE A LOS INDIVIDUOS CON ESCOLARIDAD DE 1-4 AÑOS.

	Respuesta	Puntaje
¿Porqué se ahogó el gusano?	<u>porque se cayo</u>	0 1
¿Qué pasó con el otro gusano?	<u>se lejo estar por el agua</u>	0 1
¿Cómo se salvó el gusano?	<u>Volando</u>	0 1
	TOTAL	1 (3)

VI.- ESCRITURA

NOTA: NO SE APLIQUE A LOS INDIVIDUOS CON ESCOLARIDAD DE 1-4 AÑOS.

	Puntaje
DICTAR: El perro camina por la calle	0 1
COPIAR: Las naranjas crecen en los árboles (presentar lámina 12)	0 1
	TOTAL 2 (2)

VII.- FUNCIONES EJECUTIVAS

A.- CONCEPTUAL

1.- SEMEJANZAS

Pregunte en qué se parecen los siguientes estímulos. Proporcione ej. "silla-mesa.... son muebles".

	Respuesta	Puntaje
naranja-pera	<u>Se pueden comer</u>	0 1 2
perro-caballo	<u>son animales</u>	0 1 2
ojo-nariz	<u>son partes del wapo</u>	0 1 2
	TOTAL	5 (6)

2.- CÁLCULO

Pida que resuelva mentalmente las siguientes operaciones. Límite de tiempo para resolver cada problema: 60 segundos. Se puede leer nuevamente el problema dentro del límite de tiempo.

	Respuesta
¿Cuánto es $13 + 15$? (28).....	<u>28</u>
Juan tenía 12 pesos, recibió 9 y gastó 14 ¿Cuánto le quedó? (7).....	<u>no se</u>
¿Cuántas naranjas hay en dos docenas y media? (30).....	<u>no se</u>
	TOTAL 1 (3)

3.- SECUENCIACIÓN

Presentar la lámina 13 del material anexo y pedir que continúe con la secuencia.

NOTA: NO SE APLIQUE A LOS INDIVIDUOS CON ESCOLARIDAD DE 1-4 AÑOS.

TOTAL 0 (1)

B.-FUNCIONES MOTORAS

(Para su aplicación, consultar el manual)

1.- CAM BIO DE POSICIÓN DE LA MANO

0 = No lo hizo

1 = Lo hizo entre el segundo y tercer ensayo

2 = Lo hizo correctamente al primer ensayo

Ejecución	derecha	0	1	2
	izquierda	0	1	2

TOTAL 4 (4)

2.- MOVIMIENTOS ALTERNOS DE LAS DOS MANOS

0 = No lo hizo

1 = Lo hizo desautomatizado

2 = Lo hizo correctamente

TOTAL 2 (2)

3.- REACCIONES OPUESTAS

0 = No lo hizo

1 = Lo hizo con errores

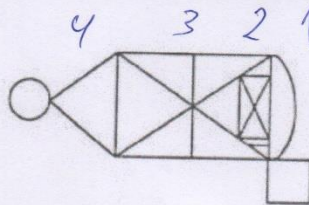
2 = Lo hizo correctamente

TOTAL 2 (2)

VIII.-FUNCIONES DE EVOCACIÓN

A.-MEMORIA VISIOESPACIAL

Pida que reproduzca la figura de la lámina 1 y registre la secuencia observada.



HORA _____

TOTAL 7 (12)

B.- MEMORIA VERBAL

1.- MEMORIA VERBAL ESPONTÁNEA

Pida que recuerde y evoque las palabras que anteriormente aprendió.

gato	<u>✓</u>	pera	<u>✓</u>	INTRUSIONES	_____
mano	<u>✓</u>	vaca	<u>✓</u>	PERSEVERACIONES	_____
codo	_____	fresa	_____		

TOTAL 4 (6)

2.- POR CLAVES

Pida que recuerde las palabras anteriormente memorizadas de acuerdo con las siguientes categorías:

partes del cuerpo	<u>mano</u>	INTRUSIONES	_____
frutas	<u>pera</u>	PERSEVERACIONES	_____
animales	<u>gato y vaca</u>		

TOTAL 4 (6)

3.- RECONOCIMIENTO

Lea las siguientes palabras y pida que reconozca aquellas que pertenecen a la serie memorizada anteriormente.

Boca	_____	codo*	<u>✓</u>	zorro	_____	vaca*	<u>✓</u>
Gato*	<u>✓</u>	árbol	_____	mano*	<u>✓</u>	flor	_____
Cama	_____	gallo	_____	fresa*	<u>✓</u>		
Pera*	<u>✓</u>	lápiz	_____	ceja	_____		

INTRUSIONES _____

TOTAL 6 (6)



