



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD**  
**CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

**Sistematización de la gestión de investigación científica del CICSOC de la  
Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud, septiembre 2021-abril 2024**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Previo a la obtención del grado académico de:

**LICENCIADO(A) EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

**AUTOR(A):**

**DÉBORA PRISCILA ESPINOZA GUERRERO**  
**CHRISTOPHER STALIN TOMALÁ BACILIO**

**TUTOR(A):**

**Lcdo. RAMÓN RIVERO PINO, PhD.**

**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**2025**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELEN.**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD**  
**CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

**Sistematización de la gestión de investigación científica del CICSOC de la  
Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud, septiembre 2021-abril 2024**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Previo a la obtención del grado académico de:

**LICENCIADO(A) EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

**DÉBORA PRISCILA ESPINOZA GUERRERO**

**CHRISTOPHER STALIN TOMALÁ BACILIO**

**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**2025**

## ÍNDICE GENERAL

Contenido

ÍNDICE GENERAL .....	3
ÍNDICE DE TABLAS .....	6
INDICE DE ILUSTRACIONES .....	7
ÍNDICE DE APÉNDICES.....	8
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD .....	9
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD .....	10
AGRADECIMIENTO .....	11
AGRADECIMIENTO .....	12
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN .....	13
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR .....	14
RESUMEN .....	15
ABSTRACT.....	16
INTRODUCCIÓN .....	17
1     PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	18
1.1    ANTECEDENTES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	18
1.2    FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	20
1.3    OBJETIVOS .....	20
1.3.1 <i>Objetivo general</i> .....	20
1.3.2 <i>Objetivos específicos</i> .....	20
1.4    JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
2     MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL .....	22
2.1    CONOCIMIENTO ACTUAL .....	22
2.1.1 <i>La sistematización</i> .....	22
2.1.2 <i>La sistematización de la gestión investigativa</i> .....	23
2.1.3 <i>Gestión de Investigación Científica</i> .....	25

2.1.4	<i>Componentes clave de la gestión científica institucional</i> .....	27
2.1.5	<i>Participación estudiantil en investigación científica</i> .....	27
2.1.6	<i>Líneas de investigación</i> .....	28
2.2	MARCO LEGAL .....	29
2.3	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y CONCEPTUAL .....	30
2.3.1	<i>Sistematización</i> .....	30
2.3.2	<i>Gestión de investigación científica</i> .....	32
3	MARCO METODOLÓGICO.....	37
3.1	PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN .....	37
3.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	37
3.3	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN .....	38
3.4	MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA CATEGORÍA .....	40
3.5	POBLACIÓN, MUESTRA Y POBLACIÓN DE ESTUDIO.....	47
3.5.1	<i>Población Docente</i> .....	47
3.5.2	<i>Población Estudiantil</i> .....	47
3.5.3	<i>Muestra de coordinadores</i> .....	47
3.5.4	<i>Muestra Estudiantil</i> .....	47
3.5.5	<i>Muestra de docentes</i> .....	48
3.6	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN .....	48
3.6.1	<i>Entrevistas en profundidad</i> .....	48
3.6.2	<i>Validación de la guía de entrevistas</i> .....	48
3.6.3	<i>Aplicación de las entrevistas a coordinadores</i> .....	49
3.6.4	<i>Aplicación de las entrevistas a estudiantes</i> .....	49
3.6.5	<i>Encuestas con escala Likert</i> .....	49
3.6.6	<i>Validación del cuestionario</i> .....	49
3.6.7	<i>Aplicación del cuestionario docente</i> .....	50
3.7	HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS .....	50
3.7.1	<i>Análisis cuantitativo con SPSS</i> .....	50
3.7.2	<i>Análisis cualitativo con ATLAS.ti</i> .....	50
4	ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	52
4.1	ANÁLISIS DE DATOS DE LAS ENTREVISTAS DE DOCENTES .....	52
4.2	ANÁLISIS DE LAS CATEGORÍAS Y CÓDIGOS .....	54

4.3	ANÁLISIS DE ENTREVISTA DE LOS PRESIDENTES CURSOS.....	73
4.4	RED SEMÁNTICA GLOBAL.....	83
4.5	ANÁLISIS DE RESULTADOS DE ENCUESTA.....	84
4.6	ANÁLISIS DE ENCUESTAS A DOCENTES.....	84
4.7	FODA.....	96
4.8	CUADRO DE RECOMENDACIONES.....	99
5	DISCUSIÓN.....	101
6	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	103
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	105
	ANEXOS.....	115

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. CATEGORÍAS Y CÓDIGOS .....	53
TABLA 2. CATEGORÍA “RECOPILACIÓN DE INFORMACIÓN” .....	54
TABLA 3. CATEGORÍA “RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA” .....	55
TABLA 4. CATEGORÍA “ANÁLISIS CRÍTICO Y REFLEXIÓN SISTÉMICA” .....	57
TABLA 5. CATEGORÍA ”POLÍTICAS DE INVESTIGACIÓN Y NORMATIVAS INSTITUCIONALES” .....	58
TABLA 6. CATEGORÍA “INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGÍA” .....	59
TABLA 7. CATEGORÍA “PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN” .....	61
TABLA 8. CATEGORÍA “REDES DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA” .....	64
TABLA 9. CATEGORÍA “GRUPOS DE INVESTIGACIÓN” .....	65
TABLA 10. CATEGORÍA “IMPACTO SOCIAL DE INVESTIGACIÓN” .....	67
TABLA 11.” CATEGORÍA “ALIANZAS ESTRATÉGICAS” .....	68
TABLA 12. CATEGORÍA “PUBLICACIONES CIENTÍFICAS” .....	70
TABLA 13. CATEGORÍA “EVENTOS CIENTÍFICOS” .....	71
TABLA 14. CATEGORÍA Y CÓDIGOS .....	74
TABLA 15. CATEGORÍA “FORMACIÓN INVESTIGATIVA ESTUDIANTIL” .....	75
TABLA 16. CATEGORÍA “VINCULADOS EN PROYECTOS” .....	76
TABLA 17. CATEGORÍA “DINÁMICA COLABORATIVA” .....	77
TABLA 18. CATEGORÍA “CONDICIONANTE DE PARTICIPACIÓN” .....	79
TABLA 19. CATEGORÍA “IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN” .....	81

## INDICE DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1. NUBE DE PALABRAS DE COORDINADORES .....	52
ILUSTRACIÓN 2. RED SEMÁNTICA .....	72
ILUSTRACIÓN 3. NUBE DE PALABRAS DE ESTUDIANTES.....	73
ILUSTRACIÓN 4. RED SEMÁNTICA .....	83
ILUSTRACIÓN 5. RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN.....	84
ILUSTRACIÓN 6. RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA.....	85
ILUSTRACIÓN 7. ANÁLISIS CRÍTICO Y REFLEXIÓN SISTÉMICA .....	85
ILUSTRACIÓN 8.POLÍTICAS DE INVESTIGACIÓN Y NORMATIVAS INSTITUCIONALES .....	86
ILUSTRACIÓN 9. INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGÍA.....	87
ILUSTRACIÓN 10. PERTINENCIA SOCIAL DE LOS TEMAS DE INVESTIGACIÓN .....	88
ILUSTRACIÓN 11. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN .....	88
ILUSTRACIÓN 12. PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN .....	89
ILUSTRACIÓN 13. PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN .....	90
ILUSTRACIÓN 14. REDES DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA .....	90
ILUSTRACIÓN 15.GRUPOS DE INVESTIGACIÓN .....	91
ILUSTRACIÓN 16. CULTURA DE INVESTIGACIÓN ESTUDIANTIL .....	92
ILUSTRACIÓN 17. IMPACTO SOCIAL DE INVESTIGACIÓN .....	92
ILUSTRACIÓN 18.ALIANZAS ESTRATÉGICAS .....	93
ILUSTRACIÓN 19. PUBLICACIONES CIENTÍFICAS .....	94
ILUSTRACIÓN 20. EVENTOS CIENTÍFICOS .....	94
ILUSTRACIÓN 21. TALLERES Y SEMINARIOS DE IMPACTO COMUNITARIO .....	95
ILUSTRACIÓN 22.TALLERES Y SEMINARIOS DE IMPACTO COMUNITARIO .....	96

## ÍNDICE DE APÉNDICES

APÉNDICE 1.GUÍA ENTREVISTAS GRUPAL CON ESTUDIANTES .....	115
APÉNDICE 2.GUÍA ENTREVISTAS INDIVIDUAL CON COORDINADORES .....	116
APÉNDICE 3.ENCUESTA A DOCENTES VÍA CORREO ELECTRÓNICO .....	117
APÉNDICE 4.ENTREVISTA DE COORDINADORES .....	118
APÉNDICE 5. ENTREVISTA DE ESTUDIANTES .....	119
APÉNDICE 6. TUTORÍAS CON EL DOCENTE TUTOR. ....	119

## DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; TOMALÁ BACILIO CHRISTOPHER STALIN con C.I 2450177486, estudiantes de la carrera de Comunicación Social, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: Sistematización de la gestión de investigación científica del CICSOC de la Facultad de Ciencias Sociales, periodo septiembre 2021 – abril 2024. corresponde exclusiva responsabilidad de los autores y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, junio, 2025.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:  
CHRISTOPHER STALIN  
TOMALA BACILIO  
Validar únicamente con Kirmac®

---

**Tomalá Bacilio Christopher Stalin**

C.I. 2450177486

## DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; ESPINOZA GUERRERO DÉBORA PRISCILA con C.I. 2450340340, estudiantes de la carrera de Comunicación Social, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: Sistematización de la gestión de investigación científica del CICSOC de la Facultad de Ciencias Sociales, periodo septiembre 2021 – abril 2024. corresponde exclusiva responsabilidad de los autores y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, junio, 2025.

Atentamente,



---

**Espinoza Guerrero Débora Priscila**

C.I. 2450340340

## AGRADECIMIENTO

*Expreso mi más profundo agradecimiento a mis padres y hermanos, cuyo apoyo incondicional ha sido el pilar fundamental en cada etapa de este recorrido académico. Su amor, paciencia y confianza en mí han sido la fuerza que me ha impulsado a seguir adelante.*

*Agradezco sinceramente al Dr. Ramón Rivero Pino, por su guía constante, su orientación certera y su compromiso durante todo este proceso. Del mismo modo, extendiendo mi gratitud a la docente Sandra Andino, por su disposición, cercanía y valiosas sugerencias para mejorar mi trabajo.*

*Y, sobre todo, a mis amigos, gracias por estar presentes más allá de lo académico, por acompañarme en los días difíciles, por las risas compartidas y por enseñarme, con su compañía, lecciones que van más allá de los libros.*

*Gracias a todos por ser parte de este logro. Sin ustedes, este camino no habría sido el mismo.*

**Tomalá Bacilio Christopher Stalin**

## AGRADECIMIENTO

*A mi madre, padre y a la rubia que siempre me esperan en casa y ser mi impulso en este proceso*

*A mi prometido por su amor incondicional y acompañarme con cariño todos estos años.*

*A la Universidad Península de Santa Elena, por ser parte en esta etapa de mi vida, brindándome formación académica, bienestar y recreación.*

*Gracias por ser parte de este logro.*



**Espinoza Guerrero Débora Priscila**



# FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

## CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

### CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Libertad, 16 de junio del 2025

Psic. WILSON ALEXANDER ZAMBRANO VELEZ, Mgtr.  
**Director de la Carrera de Gestión Social y Desarrollo- UPSE**

En su despacho. -

En calidad de tutor(a) asignado(a) por la carrera de Gestión Social y Desarrollo, informo a usted que el (la) estudiante **Tomalá Bacilio Christopher Stalin** con cédula de identidad No C.I. 2450177486 y **Espinoza Guerrero Débora Priscila** con cédula de identidad No C.I.2450340340, han cumplido con los requisitos estipulados en el *Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE y Protocolos Vigentes de la carrera de Gestión Social y Desarrollo*, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título **“Sistematización de la gestión de investigación científica del CICSOC de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud, septiembre 2021 - abril de 2024”**.

Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente que cita:

*“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. - El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular, quién presentará el informe correspondiente de acuerdo a la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”*

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad del/el autor(a), cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:  
**RAMON RIVERO PINO**  
Validar únicamente con FirmaEC

**Lcdo. Ramón Rivero Pino, PhD.**

**DOCENTE TUTOR**

# TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

---

Psic. Wilson Zambrano Vélez, Mgtr  
**DIRECTOR DE LA CARRERA DE  
GESTIÓN SOCIAL Y  
DESARROLLO**



Firmado electrónicamente por:  
**RAMON RIVERO PINO**  
Validar únicamente con FirmaEC

---

Econ. Lilibeth Orrala Soriano, Mgtr.  
**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA DE  
GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO.**



Firmado electrónicamente por:  
**LUPE CECILIA GARCIA  
ESPINOZA**  
Validar únicamente con FirmaEC

---

Lcdo. Ramón Rivero Pino, PhD  
**DOCENTE TUTOR(A) DE LA  
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y  
DESARROLLO**

---

Econ. Lupe García Espinoza PhD  
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA  
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y  
DESARROLLO**

---

Lcda. Silvia Carpio Panchana, Mgtr  
**SECRETARIA DE LA CARRERA DE  
GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**



Firmado electrónicamente por:  
**CHRISTOPHER STALIN  
TOMALA BACILIO**  
Validar únicamente con FirmaEC

---

Tomalá Bacilio Christopher Stalin  
**ESTUDIANTE**



Firmado electrónicamente por:  
**DEBORA PRISCILA  
ESPINOZA GUERRERO**  
Validar únicamente con FirmaEC

---

Espinoza Guerrero Débora Priscila  
**ESTUDIANTE**

# **SISTEMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL CICSOC DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD, SEPTIEMBRE 2021-ABRIL 2024**

Tomalá Bacilio Christopher Stalin

Espinoza Guerrero Débora Priscila

Rivero Pino Ramón

Código Orcid (1) 0009-0002-3537-0821

Código Orcid. (2) /0009-0005-4245-9682

Código Orcid (3) 0000-0002-3035-2993

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo (1)

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo (2)

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo (3)

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo central sistematizar la gestión de la investigación científica desarrollada por el Centro de Investigación e Innovación (CICSOC) de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) entre 2021 y 2024. Se empleó una metodología mixta, aplicando métodos a docentes y estudiantes de las cuatro carreras que participaron en procesos investigativos. Los resultados evidenciaron avances significativos en la planificación y el fortalecimiento de la cultura investigativa, así como en el uso de enfoques metodológicos diversos. Las redes académicas, como REDUPIES, se revelaron como actores clave en la articulación de proyectos y la difusión del conocimiento. Sin embargo, se identificaron desafíos persistentes, incluyendo la rotación docente de la carrera de enfermería, limitaciones en la infraestructura tecnológica y la necesidad de mayor acompañamiento pedagógico, particularmente durante la virtualidad en estudiantes de comunicación. La percepción general mostró una alta valoración institucional de la investigación, aunque con variaciones entre carreras; Gestión Social y Derecho mostraron una mayor implicación. Notablemente, las posturas de total desacuerdo se concentraron en docentes de Gestión Social, sugiriendo una valoración dicotómica en esa área.

**Palabras Clave:** Sistematización, gestión de investigación científica, Educación superior, Cultura investigativa estudiantil

**SYSTEMATIZE THE MANAGEMENT OF SCIENTIFIC RESEARCH  
CONDUCTED CICSOC OF THE FACULTY OF SOCIAL AND HEALTH  
SCIENCES, SEPTEMBER 2021- APRIL 2024.**

Tomalá Bacilio Christopher Stalin  
Espinoza Guerrero Débora Priscila  
Rivero Pino Ramón  
Código Orcid (1) 0009-0002-3537-0821  
Código Orcid.(2) /0009-0005-4245-9682  
Código Orcid (3) 0000-0002-3035-2993

Santa Elena Peninsula State University - Bachelor's Degree in Management and Social Development (1)  
Santa Elena Peninsula State University - Bachelor's Degree in Management and Social Development (2)  
Santa Elena Peninsula State University - Bachelor's Degree in Management and Social Development (3)

**ABSTRACT**

This research aimed to systematize the management of scientific research conducted by the Center for Research and Innovation (CICSOC) of the Faculty of Social and Health Sciences at the Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) in Ecuador, from 2021 to 2024. A mixed-methods approach was utilized, with data collected from faculty and students across the four academic programs actively involved in research processes. Results indicated significant progress in research planning and the strengthening of an investigative culture, alongside a diverse application of methodological approaches. Academic networks, such as REDIPIES, were instrumental in project articulation and knowledge dissemination. However, persistent challenges were identified, including faculty turnover, limited technological infrastructure, and a clear need for enhanced pedagogical support, particularly during virtual learning periods. Perceptions generally revealed a high institutional valuation of research, though variations were noted across programs, with Social Management and Law demonstrating greater perceived involvement. Notably, all instances of complete disagreement regarding research impact were concentrated among Social Management faculty, suggesting a dichotomous valuation within that area.

**Keywords:** Systematization, management of scientific research, higher education, student research culture

## INTRODUCCIÓN

En la educación superior ecuatoriana, la investigación científica es esencial para fortalecer las instituciones, generar conocimiento adaptado a la realidad y cumplir con los estándares de calidad académica. En este escenario de los organismos quienes regulan la investigación, las universidades públicas aumentan sus esfuerzos para poder integrar la investigación como una de sus principales actividades y han instituido estructuras que apoyan la planificación, la ejecución y la difusión de los resultados de la investigación científica. Considerando esto, la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) ha establecido el Centro de Investigación e Innovación (CICSOC) como un importante medio para poder incrementar las acciones de investigación y relacionar iniciativas que resuelvan las realidades sociales de la región.

El propósito del estudio es Sistematizar la gestión de investigación del centro de investigación e innovación en el periodo 2021 al 2024 para entender cuáles son las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, y así dar recomendaciones que perfeccionen el centro de investigación brindado a la facultad mejores resultados investigativos. Se utiliza un método mixto que combina diferentes técnicas para recoger la información que puede ofrecer los profesores, los coordinadores de investigación y los representantes de los estudiantes de las carreras de Derecho, Comunicación, Enfermería y Gestión Social y Desarrollo. Se usaron herramientas como atlas ti y SPSS para analizar los resultados que ayudaron a entender las experiencias vividas en este periodo.

La importancia de esta tesis es entender cómo se han establecido las reglas estructuradas que guían la investigación dentro de la facultad, quiénes han participado en estos procesos, cuánto éxito ha tenido y las dificultades enfrentadas. Más allá de los reportes, es necesario integrar las experiencias de los actores involucrados; como los coordinadores, estudiantado y docentes. Para conocer en qué medida las prácticas de investigación aportan al fortalecimiento académico y científico de la facultad. De esta manera, nuestro aporte permite visualizar oportunidades para perfeccionar la gestión investigativa, generar nuevas políticas internas y fomentar espacios de participación más abiertos y transparentes, en coherencia con las líneas de investigación de nuestra universidad.

# 1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1 Antecedentes del problema de investigación

En el contexto latinoamericano, los procesos de modernización tecnológica han estado históricamente influenciados por los modelos de producción y transferencia del conocimiento impulsados por las grandes potencias. Aunque no lo parezca, esta dinámica ha llevado a muchos países de la región a quedar en una situación de dependencia tanto científica como tecnológica. Así, el conocimiento deja de circular en igualdad de condiciones y queda sujeto a lógicas de intercambio desigual. La producción científica queda concentrada en las naciones más industrializadas, que actúan como espacios dominantes en la generación del conocimiento. Según Royero (2003), el trabajo impulsado por diversas universidades latinoamericanas para incorporar una praxis gerencial en sus sistemas institucionales aún es una realidad limitada a unas pocas instituciones. Esta disparidad hace urgente la formulación de políticas científicas nacionales que no solo promuevan la generación de conocimiento propio, eventualidad que también fortalezcan la capacidad interna de innovación y autonomía en el ámbito científico.

Para Mantilla Cárdenas (2007), si el Ecuador aspira a incrementar su producción científica, es fundamental superar las barreras presentes tanto en las universidades como en los centros de investigación. Distintas experiencias en la región demuestran que la investigación científica, para ser verdaderamente sostenible, debe gestionarse bajo criterios administrativos que integren la planeación, la evaluación y la calidad como principios superiores. Estos enfoques permiten interpretar de forma más amplia el funcionamiento de los actores, equipos y centros de investigación, y promueven una gestión que no dependa de la improvisación o de esfuerzos individuales, que al mismo tiempo responda a estructuras sólidas junto con mecanismos institucionalizados.

La investigación en el territorio ecuatoriano afronta retos estructurales que pueden restringir su consolidación como motor estratégico del avance del país. Pese a los esfuerzos oficiales por fomentar una cultura científica y tecnológica, se evidencia una notoria escasez de estudios metódicos que puedan evaluar el impacto de dichas políticas. La realidad disponible sobre la producción nacional de ciencia resulta dividida, desactualizada o centrada en áreas disciplinares específicas, incluso dirigidas a solo enfoques cuantitativos, sin ofrecer un panorama que integre la base de toda la estructura de ciencias que permita orientar procesos de

mejora (Castillo & Powell, 2019). Esta falta de información sistematizada constituye una barrera para la toma de decisiones fundamentadas y dificulta la implementación de estrategias de largo alcance.

Las universidades desempeñan un rol fundamental como generadoras de conocimiento. De las 60 instituciones de educación superior registradas en el país, 33 son financiadas parcial o totalmente con recursos provenientes de fondos públicos, al igual que 12 institutos de investigación a nivel país. Estas instituciones concentran, en buena parte, la escasa producción científica del Ecuador, lo que además deja en evidencia la responsabilidad que estas instituciones están llamadas a desempeñar en el ámbito de la generación de conocimiento (Castillo J. A., 2019). No obstante, el resultado producido por estas entidades se ve reducido por múltiples componentes, entre uno de los más importantes de ellos como; la escasez de investigadores con formación doctoral, esto restringe la capacidad de producir ciencia de gran impacto. Sumado a esto una alta incidencia de endogamia académica, resultado de una cultura institucional que históricamente no ha priorizado la investigación como función esencial (Van Hoof, 2015).

De acuerdo con Froilán Méndez et al. (2017), la situación debilitada de la actividad investigativa en Ecuador exige la implementación de una gestión científica eficiente que se limite a incrementar la cantidad de investigaciones, y que su vez esta también garantice su calidad y pertinencia. Por otro lado, Coronado-García & Estévez-Nenninger (2016), las instituciones de educación superior (IES), están imperativamente obligadas a generar resultados de ineludible pertinencia social. Bajo estos parámetros la educación superior no solo debe cumplir con objetivos propuestos como la formación de profesionales, sino conseguir el abordaje de prácticas que conlleven difusión cultural y garantizando la relación con la sociedad.

Señalan además que históricamente, la percepción social del desempeño universitario se ha cimentado predominantemente en la calidad de sus egresados. En consecuencia, la evaluación de la efectividad institucional se ha establecido, en gran medida, por el nivel de competencia que estos profesionales demuestran en su desempeño dentro de la comunidad. Sin embargo, esta perspectiva, si bien fundamental, representa solo una faceta del amplio espectro de contribuciones que las IES realizan.

La provincia de Santa Elena, a diferencia de sus provincias vecinas, muestra un afianzamiento limitado en el ámbito de la actividad científica. La Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT, 2025), revela que apenas existen 83 investigadores en toda la provincia. Este porcentaje de miembros certificado por su calidad de investigador es alarmante en comparación con otras provincias de la costa. Esta abismal diferencia nos puede llevar a pensar que existe una necesidad de recuperar y analizar las experiencias previas desarrolladas en centros de investigación locales, como el Centro de Investigación e Innovación de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud (CICSOC).

## **1.2 Formulación del problema de investigación**

¿Cuáles son las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas presentes en la gestión de investigación científica del Centro de Investigación e Innovación (CICSOC) de la Facultad de Ciencias Sociales en el periodo de septiembre 2021 - abril de 2024?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Sistematizar la gestión de investigación científica del Centro de Investigación e Innovación (CICSOC) de la Facultad de Ciencias Sociales en el periodo de septiembre 2021 - abril de 2024.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Fundamentar conceptualmente la importancia de la sistematización de la gestión de investigación científica de los centros de investigación en el ámbito de la educación superior.
- Implementar el método de sistematización de la práctica de la gestión de investigación científica en el Centro de Investigación e Innovación (CICSOC) de la Facultad de Ciencias Sociales de septiembre 2021 - abril de 2024.
- Ofrecer un conjunto de recomendaciones que contribuyan a perfeccionar la gestión de investigación de CICSOC para alcanzar mejores resultados científicos en la FCSS.

## **1.4 Justificación de la investigación**

El propósito de sistematizar el CICSOC para poder explorar el nivel de aceptación y dificultades en los diversos procesos que ayuden a mantener la gestión de la investigación en la educación superior como un eje central del desarrollo. El gobierno pide a las universidades que respondan a las necesidades de la sociedad, por eso se están cambiando las formas en que funcionan estas instituciones para asegurarse de que puedan enfrentar los retos actuales de manera innovadora y responsable. Además de las meras prácticas para su evaluación que maneja el centro, se debe abordar desde la perspectiva de los involucrados, pasando por los coordinadores, hasta llegar al estudiantado, y así, conocer si realmente los avances que se evalúan año con año se ven reflejado en la experiencia de cada uno de ellos, dando como conclusión explorar las áreas que muestran fortalezas y debilidades.

Al identificar los problemas, esta investigación ayudará a mejorar el trabajo del CICSOC, que son primordiales para el desarrollo académico y científico de la universidad. Por lo tanto, los resultados que se obtengan servirán tanto a la comunidad científica del centro como a su gestión, asimismo a manera de modelo para que otras universidades desarrollen sus propios procesos de evaluación de gestión científica según sus necesidades. Al concretar el estudio, se espera lograr un mayor nivel de conocimiento en cuanto a las practicas llevadas que involucran a la institución. El estudio es viable ya que se tiene acceso a la información necesaria, al igual que las experiencias o percepciones con un método transversal entrevistando y encuestando hechos ya ocurridos.

## **2 MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

### **2.1 Conocimiento actual**

#### **2.1.1 La sistematización**

Según Jara Holliday ( 2024), el concepto de sistematización alude a la acción de ordenar y clasificar información dentro de un sistema que facilite su comprensión. Dicha organización no solo responde a un criterio lógico, al contrario, también persigue el propósito de generar conocimiento a partir de las prácticas. De este modo, se convierte en una herramienta clave para analizar la complejidad de las experiencias desde una perspectiva crítica.

La sistematización constituye una herramienta clave para la gestión del conocimiento, ya que permite interpretar de manera organizada y contextualizada las experiencias acumuladas en el ejercicio práctico. A través de este proceso, es posible recuperar y estructurar la información generada, reconstruir las vivencias institucionales para analizarlas desde marcos teóricos y metodológicos pertinentes, lo que favorece no solo su comprensión crítica, sino también su proyección hacia futuras acciones (Cifuentes Gil , 2015).

Desde una dimensión procesual Tapella & Rodriguez-Bilella (2014) señalan que la sistematización se orienta a comprender las dinámicas que ocurren en el desarrollo de un proyecto, considerando los múltiples actores implicados y los contextos en los que se insertan. Esta comprensión crítica del proceso permite identificar elementos relevantes para su mejora a su vez reconocer aprendizajes que pueden ser transferidos a otras realidades.

En términos interpretativos, Mera Rodríguez (2019), subrayó que la sistematización implica comprender cómo y por qué se desarrollan determinados procesos, lo que exige analizar las relaciones entre los distintos componentes involucrados. Así, este ejercicio trasciende la descripción además se convierte en un mecanismo para reconstruir los significados que emergen de las acciones, así como las decisiones tomadas en un contexto determinado.

Expósito et al (.2017) expone que la sistematización se centra en el análisis reflexivo de la propia práctica, sin aspirar a formular generalizaciones ni postulados universales. Su orientación metodológica responde a un enfoque dialéctico, que reconoce el carácter histórico, dinámico y contradictorio de los fenómenos sociales, entendidos como producto de múltiples

condicionantes estructurales. Esta perspectiva concibe la práctica como una fuente legítima de producción de conocimiento, integrando teoría además de la experiencia sin establecer una separación rígida entre el sujeto que investiga y el objeto investigado.

Tal como expone Castillo J. A(2019), considera que sistematizar implica entender los procesos en profundidad, no como una simple narración, más bien como una indagación sobre sus sentidos e implicaciones. En este sentido, la sistematización actúa como un proceso deliberado que permite transformar la experiencia en conocimiento reflexivo, abriendo posibilidades para la resignificación de la práctica y el fortalecimiento del pensamiento crítico.

### **2.1.2 La sistematización de la gestión investigativa**

Dentro del ámbito de la investigación científica, una necesidad prioritaria es la organización e integración de los datos provenientes de distintos estudios centrados en una misma temática, con el fin de maximizar el valor de los hallazgos producidos. Sin embargo, aún persiste la ausencia de metodologías definidas y sistemáticas que orienten adecuadamente estos procesos de revisión y sistematización, lo que limita el aprovechamiento integral de los resultados generados (De Armas Ramírez, 2014).

En los estudios sobre evaluación de la actividad científica, la medición de la productividad ha sido reconocida como un proceso complejo que plantea importantes desafíos conceptuales y metodológicos. Vélez Valarezo (2013), analizó las limitaciones de los métodos utilizados para valorar la producción científica, señalando que estos tienden a centrarse en indicadores cuantitativos que no siempre reflejan de forma precisa la calidad, pertinencia o impacto del trabajo investigativo. Esta situación evidenció la necesidad de explorar enfoques complementarios que permitieran una comprensión más integral del quehacer investigativo dentro de las instituciones académicas.

La sistematización de experiencias emergió como una alternativa metodológica útil para reflexionar sobre las prácticas desarrolladas en distintos ámbitos, incluyendo el académico. Inicialmente vinculada a los procesos de educación popular en América Latina, esta herramienta fue incorporándose progresivamente a espacios universitarios, organizaciones sociales y entidades públicas, ampliando sus alcances en la producción de conocimiento situado (Jara Holliday, 2019).

Desde un enfoque organizativo, Barragán Giraldo (2023), sostiene que la sistematización podía ser empleada como herramienta para documentar experiencias y facilitar la mejora continua en la gestión científica. Esta propuesta enfatizó la importancia de narrar, organizar y analizar las acciones desarrolladas en los contextos educativos para entender cómo se configuraban las prácticas investigativas.

Mientras que Cogollo (2017), plantea una mirada crítica frente a los enfoques tradicionales de investigación, cuestionando la tendencia a universalizar contextos, sujetos y metodologías. En lugar de buscar generalizaciones, propuso analizar las prácticas desde su especificidad, reconociendo el valor de las experiencias concretas para generar aprendizajes significativos para quienes participan en los procesos. Desde esta perspectiva, Vásquez R (2024), la sistematización es un proceso que integra dimensiones epistemológicas, políticas y sociales, donde el conocimiento se construye colectivamente “en, con y para” los actores involucrados. Este enfoque participativo permitió no solo reconstruir experiencias pasadas, además de generar saberes contextualizados con base en la reflexión crítica de las prácticas.

La utilidad de este enfoque también ha sido destacada por Calderón (2014), quien sostiene que la sistematización forma parte esencial de la labor de extensión universitaria, ya que vincula la reflexión sobre la práctica con la producción de conocimiento. Al integrarse con funciones sustantivas como la docencia y la investigación, contribuye al fortalecimiento del ciclo de mejora continua dentro de la universidad; también refuerza su proyección social como institución comprometida con la transformación desde la experiencia.

La sistematización ofreció un medio para recuperar aprendizajes contenidos en las prácticas sociales, los cuales no siempre fueron convertidos en conocimiento académico. Esta observación abrió un espacio para valorar críticamente los procesos cotidianos dentro de las instituciones, no solo como objetos de estudio, más bien como fuentes legítimas de producción de saberes (Jara Holliday, 2019).

Castro Carvajal (1998), sostiene que la sistematización de experiencias implica una reflexión colectiva sobre la práctica, ya sea en sus dimensiones específicas o integrales, con el propósito de generar conocimiento a partir de su desarrollo histórico. Este proceso no se limita a describir lo acontecido, en cambio se orienta al análisis de los logros, dificultades, intenciones y resultados, permitiendo identificar los sentidos construidos a lo largo del tiempo. Asimismo,

examina las relaciones entre los distintos componentes de la práctica, considerando tanto los factores internos que la configuran como las condiciones externas que la condicionan.

Lo anterior permite entender que tiene como propósito generar relatos desde las voces de los propios actores implicados, con el fin de identificar las distintas interpretaciones que emergen en torno a una experiencia compartida. Esta pluralidad de lecturas permite reconocer los aspectos más significativos del proceso vivido y resignificarlos colectivamente Mera Rodríguez (2019). En el ámbito educativo, dicho enfoque favorece una construcción más reflexiva del conocimiento, ya que promueve vínculos más estrechos entre docentes y estudiantes, lo que repercute en una mayor relevancia de los contenidos abordados en el aula.

En este sentido, la sistematización se configuró como una metodología capaz de contribuir a la comprensión profunda de los procesos organizativos e investigativos en entornos universitarios. Su incorporación en el análisis de la gestión de la investigación científica respondió a la necesidad de generar herramientas que, más allá de indicadores formales, permitieran reconstruir, analizar e interpretar las dinámicas institucionales desde la experiencia vivida.

### **2.1.3 Gestión de Investigación Científica**

De acuerdo con Facundo Díaz (2009), la gestión de la investigación científica comprende múltiples funciones interrelacionadas, que van desde la formulación de políticas públicas e institucionales hasta el fortalecimiento de capacidades investigativas a nivel doctoral. Entre los aspectos que señala se encuentra la planificación, administración y evaluación de estructuras institucionales como líneas de investigación, institutos o centros especializados, así como el impulso a la cooperación interinstitucional e internacional mediante redes de conocimiento. Además, enfatiza la importancia de diseñar sistemas de información para la investigación, tales como bases de datos de financiamiento y convocatorias, que cuenten con acompañamiento tanto técnico con financiero durante la formulación, ejecución y evaluación de proyectos.

Finalmente, Díaz destaca la comunicación científica y a la transparencia social del conocimiento. Sostiene que la divulgación de resultados tiene un rol fundamental para aumentar la visibilidad de los investigadores; por ello, resalta los procesos de innovación,

incluyendo el registro de patentes con la vinculación en sectores productivos, con el fin de lograr un impacto social y económico a partir de la investigación científica.

Además de las funciones estructurales de la gestión investigativa, las actividades de investigación constituyen acciones directamente vinculadas con la producción de conocimiento (Flores Nessi , Meléndez Mora, & Mendoza Ysea, 2019). Estas son ejecutadas por docentes adscritos a universidades, centros de investigación u otros organismos académicos con capacidad institucional para desarrollar proyectos investigativos. Tales actividades forman parte sustancial de los procesos operativos mediante los cuales se concreta la labor científica dentro del entorno universitario.

Lo cual evidencia que estas actividades tengan un impacto significativo, es fundamental consolidar una cultura investigativa que asuma la investigación como una tarea socialmente comprometida. En este sentido, se señala la necesidad de que los docentes no solo posean competencias técnicas, incluso también una orientación clara hacia la resolución de problemas del entorno. Desde esta representación, la universidad debe entenderse como un proyecto social cuya función es generar conocimientos aplicables a la realidad de las comunidades, posicionándose como un espacio académico al servicio de la innovación social.

En esta misma línea, Odón et al. (2018), sostienen que la investigación aplicada adquiere sentido en tanto se dirige a resolver problemas reales en contextos sociales, educativos o económicos. En particular, destacan que la investigación educativa debe orientarse a los desafíos que emergen de los procesos de enseñanza y aprendizaje, estableciendo un vínculo directo con las necesidades del entorno. Esta orientación práctica y contextual refuerza la noción de pertinencia social, entendida como la capacidad de la investigación para generar impactos tangibles en los colectivos a los que va dirigida.

De este modo, la gestión de la investigación no puede limitarse a procedimientos administrativos, más bien que debe estructurarse desde un enfoque que considere la pertinencia y la utilidad del conocimiento producido. Esto exige promover una cultura institucional donde los proyectos de investigación respondan a necesidades sociales concretas y se conviertan en herramientas efectivas para el desarrollo local y regional.

Para Antúnez Saiz (2022), la gestión científica universitaria constituye un proceso que retroalimenta tanto la docencia de pregrado y posgrado como los servicios de extensión. En este marco, el entorno actual ha llevado a las organizaciones a transformar sus sistemas de gestión, sus estrategias y sus formas de trabajo. En la educación superior, la gestión de la ciencia, la tecnología y la innovación resulta esencial, ya que fortalece los distintos mecanismos organizativos dentro de las instituciones educativas.

Estacio et al. (2023), profundizaron en la idea de una cultura de innovación e investigación en las universidades, señalando que la gestión debía ser un proceso integral en el que participaran directivos, docentes y estudiantes. En su estudio, consideraron que, sin la inclusión temprana del estudiantado en el proceso científico, sería difícil alcanzar estándares de calidad en la formación de profesionales con competencias investigativas.

Por último, Becerra Ávila (2023), señala que la gestión científica como un elemento central en el desarrollo académico de las universidades. Este autor afirmó que la producción de conocimiento debía ir acompañada de un enfoque ético y cultural, garantizando así la calidad, pertinencia e integridad de la investigación.

#### **2.1.4 Componentes clave de la gestión científica institucional**

Además de los procesos de generación y divulgación del conocimiento liderados por los cuerpos académicos, la gestión de la investigación científica implica considerar una serie de componentes complementarios que fortalecen el quehacer investigativo desde una visión integral. En este sentido, aspectos como la participación activa de los estudiantes, la estructuración coherente de las líneas de investigación y la pertinencia de los temas abordados en relación con el entorno, no solo amplían el alcance de los proyectos desarrollados, por el contrario, consolidan la función formativa y social de los centros de investigación. Estas dimensiones, articuladas con las políticas institucionales, las redes académicas y las publicaciones científicas, configuran un entramado estratégico indispensable para evaluar la eficacia y sostenibilidad de los procesos investigativos en contextos universitarios.

#### **2.1.5 Participación estudiantil en investigación científica**

El desarrollo de competencias científicas en los estudiantes es fundamental para fomentar un pensamiento crítico, la capacidad de interpretar fenómenos complejos y la formulación de

conclusiones basadas en evidencias. Esta competencia permite que los estudiantes se formen integralmente y participen de manera activa y consciente en los ámbitos personal, social y profesional (Cordero, García, Manchón, & Muñiz, 2011).

Mientras que Toro-Huamanchumo et al. (2015) plantea que, si bien los estudiantes valoran la investigación y consideran relevante su formación en este ámbito, dicha valoración no siempre se traduce en una participación efectiva. La falta de herramientas metodológicas, oportunidades de participación y acompañamiento institucional serían factores que limitan la consolidación de una verdadera cultura investigativa en el entorno estudiantil. Bajo estas circunstancias, se hace evidente la necesidad de analizar, desde la práctica, cómo las universidades promueven y gestionan la participación estudiantil en la investigación científica.

El fortalecimiento de la competencia investigativa en la educación superior ha sido históricamente una necesidad reconocida, y diversas estrategias se han implementado para fomentarla en el estudiantado. Estas incluyen la incorporación de asignaturas específicas sobre metodología de la investigación, el uso de clases tipo seminario o taller, la asignación de tareas investigativas tanto individuales como grupales, así como la exigencia de trabajos finales de carácter investigativo o tesis de grado Estrada Molina (2014). Todas estas acciones buscan no solo el desarrollo técnico de habilidades investigativas, además de la participación del estudiante en procesos de generación de conocimiento.

#### **2.1.6 Líneas de investigación**

Moreno Gomez (2006), plantea que una línea de investigación puede entenderse como un eje estructurado que agrupa distintos estudios centrados en un mismo campo de conocimiento o área específica de la realidad. Esta línea no se limita a definir temáticamente los proyectos, En cambio actúa como un núcleo articulador desde el cual se promueven procesos académicos, relaciones sociales y actividades investigativas que fortalecen el desarrollo científico.

En este sentido, las publicaciones científicas emergen como productos clave de dichos procesos, reflejando la continuidad, profundidad y coherencia temática de las investigaciones que conforman cada línea. De esta manera, las líneas de investigación no solo orientan la producción académica, sino que también la legitiman como parte de una agenda institucional coherente

## **2.2 Marco legal**

### **Nivel Nacional**

La gestión de la investigación científica en las instituciones de educación superior está regulada por una serie de normativas que busca garantizar calidad en la educación y promover la mejora continua en los procesos investigativos. La Constitución del Ecuador (2008), especifica que la educación es un derecho fundamental de las personas y un deber ineludible del Estado. En esta línea, la Asamblea Nacional del Ecuador (2010), estable en la Ley de Educación Superior (2018), ubicado en el artículo 17, que se reconoce la autonomía académica de las universidades, escuelas politécnicas, permitiéndoles gestionar sus procesos internos y garantizar la libertad de cátedra e investigación, siempre bajo los principios de responsabilidad social sumada a la rendición de cuentas.

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES, 2018), establece los objetivos estratégicos de calidad que deben incorporarse en el desarrollo del sistema de educación superior. Este organismo es responsable de planificar, regular y ejecutar acciones que garantice la calidad educativa, además de normar los procesos de evaluación junto con la acreditación. Por su parte, el Código orgánico de la economía social de los conocimientos, creatividad e innovación (2016), en su artículo 41, reconoce el derecho a investigar libremente, siempre que lo haga con respeto por la ética, la naturaleza y los saberes que conforman parte de nuestra identidad cultural.

### **Nivel Local**

A nivel local, se faculta la vinculación de las universidades con los sectores productivos y comunitarios para fortalecer la ciencia, la tecnología e innovación. El Reglamento del Régimen Académico de Consejo de Educación Superior (2017), determina que los centros de investigación deben orientar sus proyectos hacia las líneas prioritarias institucionales, asegurando su evaluación junto con la difusión de los resultados obtenidos.

### **Nivel Institucional**

A nivel institucional, la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE, 2021) cuenta con un Reglamento de Investigación que define los lineamientos para organización de líneas

de investigación, la formulación de proyectos y la publicación de resultados. El Estatuto orgánico (UPSE, 2020), contempla la creación de centros de investigaciones con el fin de desarrollar estudios científicos o tecnológico orientados a resolver los problemas sociales y en conjunto fortalecer la formación profesional dentro de un enfoque de ética. En este marco, el Reglamento del Centro de Investigación e Innovación (UPSE, 2023) en su artículo 1, establece que los centros tienen como tarea principal desarrollar investigaciones científicas, para aportar soluciones a problemas relevantes en el área específica del conocimiento. Además, se establece que estos proyectos deben estar alineadas con las prioridades institucionales y ser evaluados de forma continua.

Los Centro de Investigación de la Universidad Estatal Península de Santa Elena tienen como propósito fortalecer las actividades científicas con enfoque multidisciplinario y aplicado. Su visión es posicionarse como referente en el ámbito universitario por el impacto de sus estudios al igual que su contribución al desarrollo social. En este contexto, el Centro de Investigación e innovación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Salud, a través de su Planificación Científica 2024- 2026 (UPSE, 2024), establece directrices estratégicas orientada a consolidar su papel como eje generador de conocimiento pertinente. Este plan dirige la investigación hacia problemas sociales reales del entorno, fomentando la integración entre las carreras, impulsa la participación de docentes como a estudiantes, promueve alianzas interinstitucionales fundamentadas en la ética, el rigor académico y el compromiso con el territorio.

## **2.3 Fundamentación teórica y Conceptual**

### **2.3.1 Sistematización**

Acosta (2005) concibe la sistematización como un proceso de aprendizaje que se origina en la práctica misma, no desde la academia tradicional, más bien a partir del conocimiento acumulado por los colectivos. Este tipo de conocimiento, construido en la acción, sustenta las decisiones internas de los actores involucrados, y constituye una forma de reflexión práctica que, al ser colectivamente procesada, permite extraer aprendizajes significativos.

Desde esta visión, la sistematización cobra sentido como un método que no solo organiza lo vivido, en cambio transforma la experiencia en conocimiento útil. En el presente estudio, esta visión se articula con la dimensión de recopilación de información, entendida como la recolección intencionada de registros testimoniales que capturan las acciones realizadas. Así

mismo, se vincula con la reconstrucción histórica, que permite ordenar esos acontecimientos en periodos de tiempo, y con el análisis crítico y la reflexión sistémica, al promover una interpretación profunda de los sentidos, relaciones y aprendizajes generados durante el proceso investigativo.

### **2.3.1.1      *Recopilación de información***

La recopilación de información constituye una fase esencial dentro del proceso de sistematización, ya que de ella depende la solidez de las interpretaciones que posteriormente se construyan. Este momento permite reunir los elementos necesarios para representar de forma integral la experiencia, y su rigurosidad incide directamente en la validez del análisis. Así, una recolección adecuada no solo asegura la fidelidad del relato, incluso posibilita una comprensión más profunda de los procesos vividos. (FAO, 2004)

### **2.3.1.2      *Reconstrucción histórica***

Según Rico et al. (2019), este proceso busca identificar los hitos, giros significativos y transformaciones cualitativas que marcaron la evolución de la práctica, reconociendo así su lógica interna de desarrollo. Lejos de proponer una narración única o estandarizada, esta reconstrucción integra múltiples relatos, permitiendo visibilizar cómo distintas memorias convergen en un contexto social compartido. A través de este enfoque colectivo, se consolida una memoria crítica que permite interpretar los sentidos del proceso vivido, reconociendo su complejidad y riqueza.

### **2.3.1.3      *Análisis crítico y reflexión sistémica***

La dimensión de análisis crítico y reflexión sistémica dentro del proceso de sistematización se orienta a una comprensión profunda de los eventos vividos, superando la mera descripción de lo acontecido. Desde esta representación, lo esencial no es únicamente reconstruir lo sucedido, más bien interrogar las razones subyacentes de los resultados obtenidos, identificando las relaciones causales, contextuales sumadas a las estructurales que intervinieron en el desarrollo de la experiencia. Según Oficina de la UNESCO en Lima (2016), esta etapa permite interpretar el sentido de los resultados a partir de una lectura crítica del proceso, extrayendo aprendizajes que puedan ser aplicados para mejoras en los contextos similares futuros. Este enfoque contribuye a fortalecer el carácter formativo y transformador de la

sistematización, dotándola de una función estratégica dentro de los procesos de mejora institucional.

### **2.3.2 Gestión de investigación científica**

Facundo Díaz (2009), plantea que la gestión de la investigación científica involucra múltiples niveles estratégicos e interdependientes. Esta gestión comprende tanto la formulación de políticas institucionales como la organización de estructuras que faciliten la producción del mismo modo a la circulación del conocimiento, incluyendo publicaciones, proyectos, talleres y seminarios académicos. También abarca la vinculación con redes de investigación que permiten el intercambio entre instituciones, fortaleciendo la colaboración interuniversitaria sumando a la proyección internacional. Un aspecto crucial es la inclusión de actores como los estudiantes, cuya participación activa favorece una cultura investigativa más sólida.

La gestión investigativa debe orientarse a generar impactos sociales significativos, asegurando que los temas abordados sean pertinentes y respondan a problemáticas reales de las comunidades, en coherencia con las prioridades regionales del mismo a las nacionales. En conjunto, estas dimensiones configuran un ecosistema institucional que permite no solo desarrollar investigación, incluso garantizar su relevancia, efectividad asimismo la sostenibilidad.

#### ***2.3.2.1 Políticas de investigación y normativas institucionales***

Desde una perspectiva institucional, la política de investigación se concibe como un conjunto de disposiciones normativas destinadas a organizar junto a la producción científica dentro de las universidades. Tal como señala la (USMP, s.f.), estas políticas estructuran los lineamientos que rigen la generación del conocimiento de igual manera a la articulación de los procesos involucrados en la gestión académica y científica.

Las normativas institucionales de investigación se orientan a garantizar la calidad y validez del trabajo científico, exigiendo el uso de métodos adecuados, evaluaciones externas especializadas sumada a la difusión de resultados en medios reconocidos. Restrepo Gómez (2005), sostiene que estas normas responden a estándares aceptados internacionalmente y promueven la transparencia, el rigor metodológico y la circulación del conocimiento dentro de la comunidad científica.

### **2.3.2.2      *Infraestructura y tecnología***

La infraestructura y la tecnología en el ámbito de la investigación científica se entienden como los recursos tanto físicos como digitales que hacen posible el desarrollo de los procesos investigativos. Estos recursos incluyen laboratorios con equipamiento especializado hasta plataformas virtuales y sistemas tecnológicos de apoyo. Según Echeverría et al. (2021), La disponibilidad y calidad de estos medios son factores determinantes para fortalecer la capacidad institucional, ya que permite dinamizar la producción científica con la gestión del conocimiento y promover entornos favorables para la innovación.

### **2.3.2.3      *Pertinencia social de la investigación***

La pertinencia en la investigación implica reconocer y responder a problemáticas concretas, desde una perspectiva consciente y deliberada del sujeto investigador. Como lo plantean Garrocho Rangel y Segura Lazcano (2012), este enfoque parte del conocimiento de la realidad y de la capacidad de incidir en ella, orientando los esfuerzos científicos hacia la resolución de necesidades reales. En este sentido, una investigación pertinente es aquella que logra conectar intencionalmente el quehacer académico con las condiciones sociales, económicas o ambientales que requieren atención prioritaria.

### **2.3.2.4      *Líneas de investigación***

Las líneas de investigación son estructuras temáticas que permiten organizar y guiar la producción científica de las instituciones académicas. Estas se establecen con base en criterios académicos, sociales y disciplinares, que están vinculadas a una planificación estratégica que favorece la continuidad, la especialización y la generación acumulativa de conocimiento. Según González et al. (2020), el desarrollo y la innovación en las universidades deben enfocarse en atender los problemas sociales del entorno en el que están inmersas. Para lograrlo, la definición de líneas de investigación prioritarias resulta fundamental, ya que estas actúan como eje central para la articulación de los procesos sustantivos, aprovechando al máximo el potencial científico disponible en las instituciones.

### **2.3.2.5      *Proyectos de investigación***

Los proyectos de investigación representan la base estructural del proceso investigativo, dado que organizan y orientan el desarrollo de estudios científicos desde la identificación de un problema hasta su abordaje metodológico. Para Bonet et al. (2023), este tipo de documento establece, de forma clara e igualmente detallada, los pasos a seguir para ejecutar una investigación, facilitando así la planificación, dirección y control del trabajo investigativo. Su elaboración precisa garantiza que las etapas sucesivas del estudio se desarrollen de manera alineada con los objetivos propuestos.

### **2.3.2.6      *Redes de investigación científica***

Las redes de investigación constituyen espacios colaborativos que vinculan a investigadores de diversas disciplinas, instituciones y regiones. Estas redes facilitan el desarrollo de proyectos conjuntos, el intercambio de conocimientos a su vez la circulación de resultados científicos. Según Briceño-Yen (2022), estas redes pueden surgir desde las unidades de investigación de las facultades, alineadas con programas o líneas de carrera. Su objetivo es impulsar la productividad académica mediante grupos de estudiantes con docentes junto a pares externos, para desarrollar proyectos, escribir artículos científicos, organizar eventos académicos y difundir los resultados en revistas u otros medios especializados

### **2.3.2.7      *Grupos de investigación***

Se configuran como colectivos organizados de investigadores que comparten intereses temáticos comunes, asimismo, colaboran en la generación de nuevo conocimiento. Según Berenguer y Gorina (2019), los grupos de investigación representan una opción efectiva para desarrollar proyectos científicos de relevancia, orientados a dar respuesta a los desafíos complejos que enfrenta la sociedad contemporánea

### **2.3.2.8      *Cultura de Investigación Estudiantil***

La cultura de investigación estudiantil se refiere al proceso mediante el cual la investigación científica se incorpora de manera sostenida en la formación académica del estudiantado. Según Rincón et al. (2024), este desarrollo requiere de estrategias pedagógicas que promuevan la curiosidad científica que igualmente favorezcan la integración de los conocimientos

adquiridos. El objetivo es que la investigación se transforme en una práctica habitual entre los estudiantes, contribuyendo activamente a la construcción de saberes de sus capacidades analíticas y críticas.

### **2.3.2.9      *Impacto social de la investigación***

La gestión científica requiere mecanismos que permitan evaluar el efecto de los resultados obtenidos sobre el entorno social. Este indicador contempla la aplicabilidad del conocimiento producido en políticas públicas, programas comunitarios o procesos de transformación social. Flecha García (2018), señala que el impacto social se produce cuando los resultados científicos generan cambios verificables en las instituciones y comunidades a las que están dirigidos, consolidando el vínculo entre la academia y la sociedad.

### **2.3.2.10     *Alianzas estratégicas***

Las alianzas estratégicas implican la formalización de vínculos entre universidades, empresas, organizaciones sociales e instituciones públicas para la ejecución de proyectos de investigación conjunta. Rojas (2014), define estas alianzas como asociaciones estructuradas que buscan incrementar la capacidad de respuesta institucional frente a desafíos comunes, potenciando recursos y experiencias a través de la colaboración intersectorial.

### **2.3.2.11     *Publicaciones científicas***

Las publicaciones constituyen el medio principal para validar y diseminar los resultados de la investigación. Cáceres Castellanos (2014) sostiene que la producción científica alcanza su finalidad cuando es publicada, leída y comprendida, permitiendo su integración al cuerpo de conocimiento académico global. La publicación en revistas indexadas, libros o informes técnicos representa un criterio esencial para la evaluación de la productividad y calidad científica institucional.

### **2.3.2.12     *Eventos científicos***

Los eventos académicos como; congresos, simposios, foros y conferencias, funcionan a manera de espacios de intercambio del conocimiento. De acuerdo con Bastida (2023), los encuentros permiten una rápida divulgación de hallazgos originales, al tiempo que propician el diálogo entre el sector académico y el productivo. La organización junto con la participación

en estos espacios fortalece la integración de los investigadores a redes científicas que impulsan a la circulación del saber.

#### **2.3.2.13 Talleres y seminarios**

Los talleres y seminarios complementan el proceso de formación investigativa al ofrecer espacios prácticos de aprendizaje. Rodríguez (2012), concibe los talleres como actividades centradas en el desarrollo de habilidades específicas mediante ejercicios aplicados, mientras que Hernández et al. (2006), describen los seminarios como instancias de profundización teórica a través del análisis crítico y la discusión estructurada. Ambos formatos fortalecen la apropiación de contenidos, asimismo, fomentan el pensamiento científico.

### **3 MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Paradigma de Investigación**

En esta investigación se eligió el paradigma positivista ya que busca una objetividad e imparcial enfocándose netamente en la observación de los hechos y poder medirla dando sentido a los patrones encontrados que explican las experiencias vividas. Mendoza (2023), invita a los investigadores a realizar el paradigma positivista exclusivamente cuando su estudio lo necesita. Ahora sí, hablamos de este paradigma, recomienda una verdadera observación con justificación y validez.

También se incorporó el paradigma interpretativo para descubrir los diversos conocimientos que inciden en esa misma área. Este estudio permite comprender lo que sucedió en periodos anteriores, describiendo las realidades, asimismo, dar una explicación de lo investigado. Para Beltrán y Ortiz Bernal (2020), las realidades a través de las personas las realidades de su entorno, dando un significado a los datos que observa como lo que opinan y piensan, brindando un mejor entendimiento de lo que se estudia.

La investigación tendrá un diseño transversal, es decir explorar las relacionadas con otras variables, proporcionará las cantidades de problemas en tiempo determinado. Este diseño es importante para identificar las relaciones de las variables dentro del estudio, ya que se realizó cuestionario. Según Muggenburg y Pérez (2007), explica que estos datos recolectados son de recolectado en un momento específico para describir su conducta.

#### **3.2 Tipo de investigación**

El procedimiento metodológico elegido para llevar a cabo esta investigación corresponde al método descriptivo-analítico, una táctica adecuada cuando el objetivo es estudiar en profundidad las características de un fenómeno en particular. Según Guevara et al. (2020), la parte descriptiva de este método permite expresar de forma clara y detallada cómo están conformados los elementos que componen dicho fenómeno, ayudando así a tener una visión más a la realidad en análisis. Conjuntamente, el componente analítico proporciona las herramientas para ir más allá de la simple descripción, ya que permite destacar tanto los rasgos más relevantes de la estructura investigativa del centro como los procesos internos que la configuran. Al combinar ambas vertientes, el método proporciona una base más sólida para

interpretar el objeto de estudio en toda su complejidad, considerando tanto sus características como las relaciones que mantienen en el contexto institucional en el que están involucradas.

Se integra el método analítico para caracterizar la gestión de las actividades científicas por sus categorías claves. Este fenómeno se divide por códigos para analizarlo por partes y entenderlo de forma general. Este procedimiento permite una revisión minuciosa de los factores que inciden en su funcionamiento, tales como normativas institucionales, infraestructura tecnológica, estrategias de publicación y participación académica. Asimismo, lo plantea Herszenbaun (2022), el método analítico intenta analizar la realidad tal y como la haya, en otras palabras, cómo si ya existiera más allá de la forma de pensar y se observe detalladamente. En resumen, lo que se realiza es captar lo observa y transformarla en opiniones o conceptos.

A partir, del método cualitativo, se da el estudio fenomenológico ayudar a describir el significado de lo experimentado en los cuatro años, estas opiniones se basan en las categorías de dos dimensiones la sistematización y la gestión de la investigación científica en su entorno académico. Este diseño permite indagar las vivencias subjetivas de los actores, reconociendo los significados que ellos atribuyen a su experiencia. Según Hernández et al. (2014), el diseño fenomenológico se enfoca en investigar y detallar las percepciones desde el punto de vista de quienes lo experimentan, con el objetivo de reconocer elementos compartidos que muestren la esencia de los hechos

### **3.3 Enfoque de investigación**

Se utilizo un enfoque mixto, que combina los métodos cualitativas y cuantitativas con el objetivo de alcanzar una comprensión integral del fenómeno estudiado. La visión metodológica posibilita fusionar la imparcialidad de los datos numéricos con las diversas interpretaciones de las experiencias, lo que resulta necesario para abordar a la gestión de la investigación científica en el CICSOC. De acuerdo con Ruiz (2013), el enfoque mixto representa un procedimiento sistemático que involucra la recopilación y las articulaciones de los datos tantos numéricos como analíticos en un mismo estudio para proporcionar respuestas más completas a las interrogantes de la investigación

Desde la dimensión cualitativa, se busca interpretar las percepciones, actitudes y experiencias de los actores institucionales involucrados, priorizando el contexto natural en el

que se desenvuelven. Esta aproximación facilita una comprensión profunda de las dinámicas internas del centro de investigación, a partir del uso de técnicas como entrevistas profundidad y observaciones dirigidas, que permiten captar matices significativos del fenómeno.

Complementariamente, el enfoque cuantitativo aporta rigurosidad y precisión al estudio mediante el análisis de datos estructurados, lo cual permite medir variables relevantes, identificar patrones y establecer relaciones entre los distintos factores que intervienen en la gestión investigativa. A través de instrumentos como encuestas y cuestionarios estandarizados, se busca garantizar la objetividad de los hallazgos y su posible generalización en contextos similares.

### 3.4 Matriz de Operacionalización de la Categoría

Categoría	Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
<b>Sistematización</b>	De acuerdo con (Castillo J. A., 2019), el término "sistematización" alude a la necesidad de recopilar, organizar y analizar repertorios de experiencias para comprender las dinámicas internas que configuran las prácticas sociales, educativas o investigativas.	<b>Recopilación de información</b>	Métodos y estrategias de recolección de información utilizados	Desde su experiencia, ¿Qué métodos o estrategias se emplearon con mayor frecuencia en su carrera para recolectar información durante los procesos de investigación científica entre 2021 y 2024, y qué tan efectivos considera que fueron?	Entrevista individual a coordinadores
			Percepción sobre la efectividad de los métodos de recolección	Durante el periodo 2021–2024, los datos recopilados por la Dirección de Carrera sobre actividades científicas fueron fundamentales para fortalecer la investigación institucional.	Encuesta a docentes investigadores
		<b>Reconstrucción histórica</b>	Identificación de experiencias significativas	¿Qué experiencias de investigación científica considera más significativas en su carrera durante el periodo 2021–2024, y qué logros cree que se han alcanzado a partir de esas experiencias?	Entrevista individual a coordinadores
			Identificación de aprendizajes relevantes de las experiencias	Considero que las experiencias científicas desarrolladas en mi carrera entre 2021 y 2024 dejaron aprendizajes relevantes que han sido útiles para fortalecer la memoria institucional y orientar nuevas investigaciones.	Encuesta a docentes investigadores
<b>Análisis Crítico y Reflexión sistémica</b>	Identificación de desafíos en la gestión de la investigación	¿Cuáles han sido los principales desafíos enfrentados por la carrera en relación con la gestión de la investigación científica entre 2021 y 2024?	Entrevista individual a coordinadores		

		Existencia y percepción de la promoción de espacios de discusión académica para la reflexión crítica.	Durante el periodo 2021–2024, considero que los espacios de discusión académica promovieron una reflexión crítica sobre las metodologías, resultados y limitaciones de los proyectos de investigación desarrollados.	Encuesta a docentes investigadores	
<b>Gestión De Investigación Científica</b>	La gestión de la investigación abarca al menos cuatro campos de intervención: los sistemas que influyen en la investigación; las estructuras institucionales diseñadas para su implementación; los propios procesos de investigación; y los impactos que esta actividad genera en los contextos sociales donde se aplica (Díaz y Humberto, 2009)	<b>Políticas de investigación y normativas institucionales</b>	Conocimiento de las normativas y políticas de investigación institucionales por parte de los actores clave	¿Qué normativas, lineamientos o documentos institucionales conoce que regulen la investigación científica en la UPSE, y cómo han sido aplicados en su experiencia durante el periodo 2021–2024?	Entrevista individual a coordinadores
			Percepción sobre la aplicación y el cumplimiento de dichas normativas en la experiencia de los investigadores.	Durante el periodo 2021-2024, las políticas de investigación de la UPSE establecieron de manera clara la dirección que debía seguir la labor de investigación científica.	Encuesta a docentes investigadores
		<b>Infraestructura y tecnología</b>	Percepción sobre la disponibilidad de recursos tecnológicos e infraestructura para la investigación	¿Cómo valora la disponibilidad y adecuación de los recursos tecnológicos e infraestructura con los que contaron los docentes de su carrera para desarrollar investigación durante ese periodo?	Entrevista individual a coordinadores
			Percepción sobre la suficiencia de la infraestructura y tecnología para el	Durante el periodo 2021–2024, los docentes de mi carrera dispusieron de la infraestructura y los recursos tecnológicos necesarios para desarrollar sus investigaciones científicas.	Encuesta a docentes investigadores

	desarrollo de la investigación.		
<b>Pertinencia social de los temas de investigación</b>	Percepción sobre la alineación de las investigaciones con las problemáticas sociales reales del entorno territorial	Durante el periodo 2021–2024, considero que las investigaciones desarrolladas en mi área estuvieron alineadas con las problemáticas sociales reales del entorno territorial.	Encuesta a docentes investigadores
<b>Líneas de investigación</b>	Nivel de vinculación de las líneas de investigación con los docentes investigadores.	Durante el periodo 2021–2024, las líneas de investigación de mi carrera se vincularon activamente con proyectos que respondieron a sus objetivos temáticos.	Encuesta a docentes investigadores
		¿Cómo describiría la participación de los docentes en los proyectos de investigación científica desarrollados en la FCSS entre 2021 y 2024, en términos de su constancia, compromiso y aportes?	Entrevista individual a coordinadores
<b>Proyectos de investigación</b>	Nivel y características de la participación docente en proyectos de investigación.  Oportunidad de participación de proyectos de investigación por parte de la comunidad docente	Durante el periodo 2021–2024, los proyectos de investigación desarrollados en mi carrera estuvieron claramente orientados a responder a problemáticas sociales, económicas o ambientales relevantes para la región.  Entre 2021 y 2024, participé de forma constante y planificada en proyectos de investigación científica vinculados a mi carrera.	Encuesta a docentes investigadores  Encuesta a docentes investigadores

	<b>Redes de investigación científica</b>	Percepción sobre el rol y la contribución de las redes de investigación científica.	¿Cómo valoró el papel desempeñado por las redes de investigación científica existentes en la Facultad durante el periodo 2021–2024?	Entrevista individual a coordinadores
		Nivel de contribución de la participación en redes científicas en el desarrollo profesional/investigativo individual.	Durante el periodo 2021–2024, la experiencia en las redes científicas ha contribuyó significativamente a mi desarrollo personal, académico y profesional.	Encuesta a docentes investigadores
	<b>Grupos de investigación</b>	Aportes y contribuciones concretas de los grupos de investigación.	¿Qué aportes concretos han realizado los grupos de investigación activos en su carrera entre 2021 y 2024?	Entrevista individual a coordinadores
		Existencia de grupos de investigación activos en la carrera.	Durante el periodo 2021-2024, en mi carrera existieron grupos de investigación vinculados a cada línea de investigación correspondiente	Encuesta a docentes investigadores
	<b>Cultura de Investigación Estudiantil</b>	Percepción del nivel y tipo de participación de los estudiantes en investigación.	¿Cuál fue su nivel de conocimiento, durante el período 2021–2024, respecto a las principales actividades de investigación desarrolladas en su carrera universitaria?	Entrevista grupal a estudiantes
		Medios y efectividad de la información de oportunidades de	¿Durante el periodo 2021–2024, los estudiantes de su paralelo han tenido la oportunidad de participar en proyectos de investigación desarrollados en su carrera?	Entrevista grupal a estudiantes

	investigación para estudiantes.		
	Factores facilitadores y dificultadores de la motivación e involucramiento estudiantil en investigación.	Durante el periodo 2021–2024, ¿qué tan motivados se sintieron sus compañeros para participar en actividades de investigación científica en su carrera, y qué factores influyeron en ese interés o desinterés?	Entrevista grupal a estudiantes
	Conocimiento y percepción de experiencias de compañeros en investigación.	¿Cómo perciben sus compañeros las actividades de investigación científica estudiantil que se desarrollaron en su carrera durante el periodo 2021–2024?	Entrevista grupal a estudiantes
	Percepciones sobre la participación de estudiantes en investigación científica.	Durante el periodo 2021-2024, la participación estudiantil en los proyectos de investigación científica de mi carrera mejoró significativamente	Encuesta a docentes investigadores
<b>Impacto Social de investigación</b>	Identificación y descripción de los impactos sociales percibidos de los proyectos de investigación.	¿Qué impactos sociales considera que han tenido los proyectos de investigación desarrollados en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud en el periodo 2021–2024?  Durante el periodo 2021-2024, se utilizaron estrategias efectivas para asegurar que los	Entrevista individual a coordinadores

	Percepción sobre la existencia y efectividad de estrategias para la transferencia de resultados de investigación a la sociedad.	resultados de investigación de la Carrera beneficiaran a la sociedad.	Encuesta a docentes investigadores
<b>Alianzas Estratégicas</b>	Identificación de las alianzas estratégicas establecidas en el ámbito investigativo (tipo de instituciones, alcance).	Durante el periodo 2021-2024, ¿Qué alianzas estratégicas en el ámbito investigativo se han establecido entre la facultad y otras instituciones? ¿Qué beneficios concretos han generado esas colaboraciones?	Entrevista individual a coordinadores
	Percepción sobre los beneficios concretos generados por las alianzas estratégicas.	Durante el periodo 2021-2024, las alianzas estratégicas de investigación científica entre nuestra facultad y otras instituciones nos proporcionaron acceso a recursos y datos compartidos que enriquecieron nuestras investigaciones.	Encuesta a docentes investigadores
<b>Publicaciones Científicas</b>	Percepción sobre la evolución de la cantidad de publicaciones científicas	¿Cómo describiría la evolución de las publicaciones científicas generadas en su carrera en el periodo 2021–2024, en cuanto a su cantidad, calidad o impacto?	Entrevista individual a coordinadores
		Durante el periodo 2021-2024, el número de publicaciones científicas en mi carrera se incrementó	Encuesta a docentes investigadores

		<p><b>Eventos Científicos</b></p>	<p>Percepción sobre la contribución de los eventos científicos al crecimiento profesional y desarrollo de competencias investigativas.</p>	<p>¿De qué manera considera que los eventos científicos desarrollados en su carrera entre 2021 y 2024 contribuyeron a su formación académica y al fortalecimiento de sus competencias investigativas?</p> <p>Durante el periodo 2021-2024, los eventos científicos organizados por la facultad fueron relevantes para mi área de investigación.</p>	<p>Entrevista individual a coordinadores</p> <p>Encuesta a docentes investigadores</p>
		<p><b>Talleres y Seminarios de Impacto Comunitario</b></p>	<p>Percepción sobre la contribución de talleres y seminarios a la formación y desarrollo investigativo de los docentes.</p> <p>Percepción sobre el impacto positivo generado por talleres y seminarios en las comunidades.</p>	<p>Durante el periodo 2021-2024, mi participación en talleres y seminarios vinculados a la investigación científica contribuyó de forma significativa a mi formación académica y desarrollo investigativo.</p> <p>Durante el periodo 2021–2024, considero que los talleres y seminarios organizados por mi carrera lograron generar un impacto positivo en las comunidades con las que se trabajó.</p>	<p>Encuesta a docentes investigadores</p> <p>Encuesta a docentes investigadores</p>

### **3.5 Población, muestra y población de estudio**

#### **3.5.1 Población Docente**

La población que se estudió en esta investigación estuvo formada por los profesores de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. Los mismo que llevaron a cabo actividades relacionadas con la investigación científica entre 2021- 2024. Se utilizó una lista oficial que el Decanato de la Facultad proporcionó en 2024 para identificar a este grupo de personas. La lista incluía a 93 profesores que forman parte del grupo de maestros en las diferentes carreras.

#### **3.5.2 Población Estudiantil**

Para el abordaje cualitativo del presente estudio, se definió como población objetivo a todos estudiantes pertenecientes a las cuatro carreras que integran la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE): Comunicación, Enfermería, Derecho y Gestión Social y Desarrollo.

#### **3.5.3 Muestra de coordinadores**

Se incluyó como parte clave del estudio la participación de los cuatro coordinadores de investigación de las carreras de Enfermería, Derecho, Comunicación y Gestión Social y Desarrollo, seleccionados con un muestreo intencional, dada su función estratégica en los procesos de planificación, ejecución y evaluación de la investigación dentro de sus respectivas unidades académicas

#### **3.5.4 Muestra Estudiantil**

La muestra se seleccionó mediante un muestreo intencional, considerando como informantes clave a los presidentes de curso desde quinto hasta octavo semestre de cada carrera. Esta elección obedece a su rol representativo y a su participación en la dinámica académica y organizativa estudiantil, lo que les otorga una visión privilegiada sobre las actividades científicas desarrolladas en sus respectivos programas de estudio. La muestra final estuvo conformada por estudiantes que, además de cumplir con el criterio de representatividad, se

encontraban disponibles y dispuestos a participar en las entrevistas grupales realizadas, organizadas en dos sesiones diferenciadas por afinidad disciplinar.

### **3.5.5 Muestra de docentes**

Como la recolección de datos se realizó en el año 2025, se pueden presentar cambios en los profesores, ya sea por cambios de puesto o porque algunos dejen de trabajar en la UPSE. Por esta razón, se eligieron solo a los maestros que realmente participaron en actividades de investigación conformados durante el tiempo del estudio. Como resultado, el grupo final estuvo formado por 48 maestros que cumplieron con los requisitos establecidos y que llenaron el cuestionario enviado por medio de Google Forms. Este método permitió realizar un muestreo intencional, con el objetivo de obtener información válida tanto cualitativa como cuantitativa sobre cómo se maneja la investigación científica en la facultad.

## **3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información**

Para abordar de manera integral la gestión de la investigación científica en el Centro de Investigación e Innovación de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud (CICSOC), se emplearon técnicas de recolección de datos tanto cualitativas como cuantitativas. Esta combinación metodológica permitió una comprensión profunda y detallada del fenómeno estudiado.

### **3.6.1 Entrevistas en profundidad**

En este estudio se utilizaron entrevistas a profundidad como técnica cualitativa para indagar en las percepciones y experiencias de los actores clave en la gestión investigativa. Como lo menciona (Robles, 2011) esta técnica se caracteriza por su capacidad para obtener información detallada a través de un proceso estructurado en dos fases: la interacción directa con el entrevistado y el análisis exhaustivo de la información recopilada

### **3.6.2 Validación de la guía de entrevistas**

Para validar el instrumento en las entrevistas con coordinadores y estudiantes, se utilizó la opinión de un experto. Se envió las guías de entrevista a experto en investigación científica y educación superior. Revisaron la guía y la evaluaron los aspectos como los objetivos de la

investigación eran claros, si la redacción era fácil de entender, si los ítems tenían relevancia, si había una buena secuencia de ideas y adaptados al contexto académico. En base a sus indicaciones, se hicieron los cambios necesarios para asegurar que el contenido sea válido y que las preguntas sean adecuadas.

### **3.6.3 Aplicación de las entrevistas a coordinadores**

Las entrevistas a los coordinadores de investigación de las carreras adscritas a la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud fueron realizadas de manera individual, empleando una modalidad mixta que combinó encuentros virtuales mediante la plataforma Google Meet y entrevistas presenciales, según la disponibilidad y preferencia de los participantes.

### **3.6.4 Aplicación de las entrevistas a estudiantes**

Las entrevistas de los alumnos se llevaron a cabo en grupo, en el formato virtual mediante la plataforma Google Meet. Para mejorar integración y asegurar una participación significativa, por ocupaciones del estudiantado se dividieron entonces sesiones separadas por carreras. La primera sesión integró a los representantes estudiantiles de las carreras de Derecho y Enfermería, mientras que la segunda sesión incluyó a los de Gestión Social y Desarrollo y Comunicación.

### **3.6.5 Encuestas con escala Likert**

Para la recolección de datos cuantitativos se empleó un cuestionario estructurado, diseñado con base en una escala de Likert de cinco niveles, lo cual permitió registrar las percepciones, valoraciones y actitudes de los participantes respecto a diversos aspectos de la gestión de la investigación científica en el CICSOC durante el periodo 2021–2024. La escala Likert ha demostrado ser una herramienta metodológicamente robusta para captar y cuantificar variables de naturaleza subjetiva, facilitando el análisis de opiniones complejas mediante procedimientos estadísticos sistemáticos ( Fabila, Hiroe , & Izquierdo, 2013)

### **3.6.6 Validación del cuestionario**

Para asegurar la confiabilidad del cuestionario aplicado a los docentes, se recurrió al método estadístico del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permite evaluar la consistencia interna del

instrumento. Este coeficiente se aplicó a una muestra piloto previa, lo que permitió determinar el grado de correlación entre los ítems y, en consecuencia, su capacidad para medir de forma estable y coherente las dimensiones propuestas en la investigación. El resultado obtenido fue interpretado conforme a los parámetros establecidos en la literatura científica, permitiendo validar estadísticamente la confiabilidad del instrumento antes de su aplicación definitiva.

### **3.6.7 Aplicación del cuestionario docente**

La aplicación de este instrumento para los docentes investigadores se lo aplicó mediante la plataforma Google Forms, lo cual facilitó su distribución y recolección remota a través del correo institucional. El uso de esta herramienta digital garantizó el acceso sencillo y el registro de los datos, mejorando el proceso de sistematización de la información. El cuestionario usado en la investigación estuvo compuesto por 18 ítems con estructura de escala Likert, el cual se lo estimó en un tiempo de 20 a 25 minutos para su poder ser completado.

## **3.7 Herramientas de análisis**

### **3.7.1 Análisis cuantitativo con SPSS**

El análisis de los datos cuantitativos se realizó utilizando el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), reconocido por su robustez y versatilidad en el procesamiento estadístico de grandes volúmenes de información. Este programa permite ejecutar desde análisis descriptivos básicos hasta modelos estadísticos complejos, facilitando la interpretación precisa de los datos obtenidos mediante encuestas. Su capacidad para generar representaciones gráficas y tabulaciones eficientes contribuye significativamente a la comprensión de las tendencias y patrones presentes en la gestión investigativa del CICSOC (Rivadeneira Pacheco, De La Hoz Suárez & Barrera Argüello, 2020).

### **3.7.2 Análisis cualitativo con ATLAS.ti**

Para el manejo de los datos recopilados de origen cualitativo, se hizo uso del software ATLAS.ti, esta herramienta se encuentra especializada en el análisis de información no numérica. Dicho instrumento proporciona la codificación de las entrevistas obtenidas, y a su vez permite identificar patrones, temas recurrentes y relaciones importantes dentro del cuerpo

de datos. Según San Martín Cantero (2014), su interfaz intuitiva y funcionalidades avanzadas, como la creación de redes semánticas en conjunto con la búsqueda eficaz de fragmentos relevantes, enriquecen el proceso de análisis de la información obtenida dando como resultado una visión más detallada de las dinámicas profundas en la gestión de la investigación.



*Tabla 1. Categorías y códigos*

<b>Recopilación de Información</b>	Estrategias De Investigación, Planificación, Armonización De Enfoques, Métodos Estratégicos.
<b>Reconstrucción Histórica</b>	Inclusión Educativa, Publicaciones, Competencias Científicas, Recopilación De Información, Propuestas Investigativas, Cultura Investigativa.
<b>Análisis Crítico y Reflexión sistémica</b>	Desafíos Encontrados, Recursos, Planificación.
<b>Políticas de investigación y normativas institucionales</b>	Normativas, Ejes De Investigación, Evaluación, Regulación.
<b>Infraestructura y tecnología</b>	Recursos, Equipamiento, Retos, Gestión
<b>Proyectos de investigación</b>	Planificación, Aportaciones, Publicaciones, Participación, Financiamiento, Compromiso.
<b>Redes de investigación científica</b>	Colaboración, Rol De Las Redes, Publicaciones, Alianzas, Compromiso.
<b>Grupos de investigación</b>	Publicaciones, Logros, Impacto.
<b>Impacto Social de investigación</b>	Impactos Sociales, Visibilización, Impacto Positivo, Colaboración, Transformaciones.
<b>Alianzas Estratégicas</b>	Convenios, Colaboraciones, Beneficios.
<b>Publicaciones Científicas</b>	Impacto De Las Publicaciones, Evolución De La Calidad Y Cantidad, Indicadores De Calidad

<b>Eventos Científicos</b>	Cultura Investigativa, Relación Docente-Estudiante, Creación De Nuevos Proyectos, Formación Académica.
----------------------------	--

*Nota. Códigos y categoría. Elaboración propia con apoyo de Atlas.ti (Autores, 2025)*

## 4.2 Análisis de las categorías y códigos

*Tabla 2. Categoría “Recopilación de información”*

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
<b>Estrategias De Investigación</b>	<p>El análisis de los testimonios de los participantes revela que las estrategias implementadas para la recolección de información trascienden la mera adhesión a criterios metodológicos. Estas estrategias se manejan como una práctica intencionada y contextualizada, otorgando un significado intrínseco al quehacer investigativo dentro de cada disciplina académica.</p> <p>En este contexto, la planificación previa, la socialización de procesos con la aplicación de técnicas como entrevistas, encuestas o revisión documental no se perciben como meros procedimientos técnicos. Al contrario, se interpretan como experiencias significativas que reflejan una comprensión situada de la investigación. Esta perspectiva concibe la investigación como un proceso formativo, donde la elección y aplicación de las metodologías están imbuidas de un propósito pedagógicos sumados a los epistemológicos.</p>
<b>Planificación</b>	<p>La planificación se consolidó como una fase central en el desarrollo de las investigaciones, ya que permitió organizar las acciones dirigidas hacia objetivos definidos. Esta etapa incluyó la programación de actividades, la socialización de procedimientos con los docentes, y el seguimiento sistemático mediante tanto de evidencias como monitoreo. La adecuada estructuración previa fue clave para evaluar el cumplimiento de metas y facilitar el desarrollo de proyectos tanto financiados como no financiados, fortaleciendo así la efectividad de los procesos investigativos.</p>
<b>Armonización De Enfoques</b>	<p>La integración de enfoques metodológicos en la formulación y desarrollo de proyectos de investigación no emergió como un proceso espontáneo, sino como el resultado de una armonización deliberada. Este proceso implicó una serie de reuniones, debates constructivos sumado a adaptaciones constantes, garantizando que tanto la perspectiva cuantitativa como la cualitativa recibieran una ponderación equitativa.</p> <p>Esta integración metodológica trascendió la mera superación de un reto técnico; se configuró como un componente estratégico fundamental para la calidad investigativa. Al permitir la medición objetiva en conjunto con la interpretación profunda de las</p>

	realidades abordadas, se potenció un diálogo epistemológico que, a su vez, incrementó significativamente la rigurosidad y pertinencia de los estudios realizados dentro de la Facultad. Esta perspectiva subraya la importancia de un diálogo constante entre paradigmas para fortalecer la producción científica.
--	--

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Recopilación de información (Autores, 2025)*

Es evidente que las carreras evaluadas han tenido un camino investigativo ordenado y lógico, dónde la programación, las decisiones, han contribuido a la coordinación de enfoques metodológicos tiene una función esencial. Los métodos empleados, como charlas, entrevistas a profundidad encuestas, estudio de información, han demostrado ser instrumentos valiosos para abordar problemáticas desde una visión relevante para cada área de estudio. La integración de métodos cualitativas y cuantitativas manifiesta un objeto académico dirigido a la mejora de las prácticas de investigación, impulsado tanto en el progreso de habilidades de enseñanza como la optimización de los procedimientos educativos. Esta dirección no sólo atiende a la exigencia de conseguir datos exactos, sino que también fomenta la creación de un ambiente de investigación más adaptado y conectado a las situaciones sociales que existen en cada carrera.

**Tabla 3. Categoría “Reconstrucción Histórica”**

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
<b>Cultura Investigativa</b>	Los entrevistados señalan que el fomento de esta cultura se ha reflejado tanto en la incorporación sistemática de la investigación en las asignaturas, como en el desarrollo de competencias investigativas tanto en docentes como estudiantes. Esta transformación ha favorecido una actitud crítica y reflexiva sobre los procesos académicos, alentando a los actores involucrados a vincularse con la producción científica de manera significativa. Adicionalmente, el reconocimiento de los logros obtenidos mediante la difusión de resultados y la generación de nuevas propuestas investigativas posiciona a la cultura investigativa como una dimensión clave en la trayectoria institucional de cada carrera. Así, el análisis confirma que la reconstrucción histórica de la práctica investigativa revela una evolución favorable hacia modelos más integradores, sostenibles igualmente orientados al desarrollo académico y social.
<b>Publicaciones</b>	Las declaraciones analizadas revelan una clara articulación de metas en torno a la generación de publicaciones dentro de las carreras evaluadas. Se ha establecido como una responsabilidad fundamental de los docentes la producción de, al menos, un artículo por período académico, el cual debe estar alineado con los ejes de investigación de cada unidad académica.

	<p>Es notable cómo estas publicaciones han propiciado el fortalecimiento de vínculos interinstitucionales, operando como canales efectivos para la proyección del conocimiento generado por los docentes investigadores. Mediante estos espacios, no solo se logra la difusión de hallazgos significativos, sino que también se fomenta activamente la emergencia de nuevas líneas de investigación. Esto reafirma la función de las publicaciones como un mecanismo estratégico indispensable para la continuidad y la sostenibilidad de la cultura científica en la Facultad.</p>
<p><b>Competencias Científicas</b></p>	<p>Se observa una clara intención por parte de las coordinaciones académicas en fortalecer la cultura investigativa a través del desarrollo de habilidades metodológicas, teóricas y prácticas que permitan integrar la investigación como un componente transversal de la formación universitaria. Los docentes han sido protagonistas de procesos de formación continua, participando en eventos científicos, programas de posgrado y espacios de reflexión colectiva. Esta dinámica ha permitido no solo la apropiación de enfoques metodológicos diversos cualitativos y cuantitativos sino también su aplicación articulada, lo que representa un avance significativo hacia una praxis investigativa más robusta y contextualizada. Se destaca la integración de las competencias científicas en la planificación pedagógica, promoviendo en el estudiantado el pensamiento crítico, el uso riguroso de la evidencia y la participación en procesos de investigación.</p>
<p><b>Recopilación</b></p>	<p>Se pone de manifiesto la importancia estratégica de esta fase en el proceso investigativo desarrollado por las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales de la Salud y. La recopilación de información no es solo una etapa operativa, eventualmente añade una instancia clave para garantizar la coherencia entre los ejes de investigación institucionales y los resultados alcanzados. Se reconoce que el valor de la recopilación trasciende el ámbito interno, permitiendo visibilizar problemáticas relevantes para el entorno local. En particular, la presentación de resultados que abordan temas de interés provincial refuerza la pertinencia social de la investigación científica y su capacidad transformadora desde la universidad hacia la comunidad.</p>

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Reconstrucción Histórica. (Autores, 2025)*

El análisis de la reconstrucción se crea un entorno de investigación donde todo funciona en conjunto, con una estructura consistentemente. La institución ha ido cambiando poco a poco, dejando atrás la forma en que cada uno trabajaba por su lado y adoptando un modelo donde la gestión científica lo abarca todo. En este nuevo esquema, la cultura investigativa se vuelve primordial, dando coherencia y propósito a todas las actividades académicas. Este cambio no ocurrió por casualidad, sino porque se invirtió en mejorar las capacidades científicas de los profesores, lo que conecta la formación constante con la mejora y calidad de la investigación. Esta estrategia en el desarrollo profesional suma a la Facultad no solo la mejora el nivel técnico de sus investigaciones, sino que también fomenta una forma de pensar reflexiva y

crítica entre todos los involucrados, algo esencial para crear conocimiento confiable. Por lo tanto, se puede decir que mejorar las habilidades de los profesores impulsa la cultura investigativa, convirtiéndola en algo duradero en el trabajo académico diario, en lugar de ser solo una declaración de la institución.

*Tabla 4. Categoría “Análisis Crítico y Reflexión sistémica”*

<b>Código</b>	<b>Análisis Temático</b>
<b>Desafíos Encontrados</b>	<p>El análisis revela que los desafíos encontrados en la gestión científica se concentran en la estabilidad y capacitación del cuerpo docente, la armonización de enfoques metodológicos y las limitaciones de infraestructura. La rotación constante del personal docente obstaculiza la consolidación de una cultura investigativa robusta y la implementación de estrategias coherentes para fomentar la investigación intrínseca, más allá de la obligatoriedad. En el ámbito metodológico, la transición de una investigación predominantemente cuantitativa hacia la integración de enfoques cualitativos y mixtos representa un desafío significativo, especialmente para carreras que requieren una comprensión profunda de las realidades sociosanitarias. Este cambio exige la armonización de las diversas perspectivas académicas del profesorado en relación con ambos enfoques, un proceso que, aunque en curso, es crucial para la integración efectiva de estas aproximaciones. Asimismo, las interrupciones energéticas del año 2024 impactaron en la operatividad y la reprogramación de actividades, evidenciando la vulnerabilidad de la gestión científica ante factores externos de infraestructura.</p>
<b>Recursos</b>	<p>Se revela cómo la disponibilidad y gestión de recursos se vinculan intrínsecamente con la capacidad de la institución para abordar sus desafíos y fomentar una cultura de investigación robusta. La existencia de proyectos de investigación financiados, donde los rubros y herramientas se estiman y asignan desde el inicio, no solo asegura la operatividad de las investigaciones, sino que también refleja una planificación crítica sobre la inversión en la gestión científica. La redirección de estos recursos, como impresoras y computadoras, hacia las carreras para la posible creación de laboratorios, evidencia una reflexión sobre la maximización de la inversión y la construcción de infraestructura a largo plazo para el fomento de la investigación.</p>
<b>Planificación</b>	<p>La planificación en la gestión científica se manifiesta como un proceso adaptativo y estratégico, evidenciando una reflexión sistémica sobre los desafíos y oportunidades. Esta se centra en la gestión proactiva de la rotación docente mediante la capacitación constante y el desarrollo de estrategias para fomentar la investigación intrínseca. Se observa una clara planificación de la transición metodológica en carreras como Enfermería, buscando una comprensión profunda de las realidades del cuidado a través de enfoques cualitativos y mixtos, lo que requiere la armonización de las diversas trayectorias académicas del profesorado. Además, la planificación estratégica se</p>

	<p>extiende a la aplicación de la investigación para el desarrollo social, que utiliza el conocimiento generado para diagnosticar y proponer soluciones a problemáticas socioeconómicas, incluyendo la inclusión de poblaciones con limitaciones tecnológicas. La planificación abarca la mejora continua en la difusión científica, con un esfuerzo consciente por elevar la calidad y visibilidad de las publicaciones en plataformas de mayor impacto.</p>
--	---

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Análisis Crítico y Reflexión sistémica. (Autores, 2025)*

La constante renovación de la planta docente, aunque es un desafío, ha catalizado una planificación estratégica en capacitación y en la integración de enfoques metodológicos diversos, evidenciando una auto reflexión sobre la necesidad de evolución pedagógica y epistémica. Este esfuerzo por armonizar la investigación cuantitativa y cualitativa no es meramente una respuesta a la diversidad académica, sino una comprensión crítica de la complejidad de las realidades sociales y de cuidado, que demanda abordajes multifacéticos.

Se aprecia un enfoque pensado sacar el máximo provecho de la inversión en la investigación, convirtiendo los recursos en una infraestructura que perdura igualmente en un saber que se puede poner en práctica. Al intentar disminuir las diferencias sociales como económicas, la institución deja claro que su trabajo científico no se queda solo en publicar estudios, sino que actúa como un motor de cambio social, entendiendo y abordando las desigualdades que la rodean. La forma en que se organizan estas acciones, desde la formación del profesorado hasta la divulgación de los resultados en medios influyentes, da a entender que la institución aprende de lo que vive.

**Tabla 5. Categoría "Políticas de investigación y normativas institucionales"**

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
<b>Normativas</b>	<p>Se revela la existencia de un marco regulatorio integral y jerárquico que rige la actividad investigativa en la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE). Este sistema normativo se articula desde una base general, fundamentada en las regulaciones propias de la UPSE, y se complementa con la legislación nacional, incluyendo la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y la Ley Orgánica de los Profesores Investigadores y Escalafón Docente.</p> <p>A nivel interno, la investigación se enmarca en una serie de reglamentos específicos de la UPSE. Estos comprenden el Reglamento de Investigación, el Reglamento de Régimen Académico, el Reglamento de Presentación de Proyectos y el Reglamento de Ayudantía de</p>

	<p>Investigación. La eficacia de este sistema se refuerza mediante el uso de formatos estandarizados para la evaluación de proyectos y la publicación de artículos en la revista institucional. La aplicación rigurosa y constante de estas normativas, abarcando desde las convocatorias a proyectos hasta la presentación de informes finales.</p>
<b>Ejes de Investigación</b>	<p>Se revela una clara especialización temática que orienta la producción científica dentro de la carrera. Más allá de la normativa general universitaria, se establece un enfoque disciplinar específico, donde la investigación en enfermería se concentra fundamentalmente en la promoción de la salud, la prevención de la salud y el cuidado directo. Esta delimitación de los ejes de investigación asegura una coherencia temática y una pertinencia disciplinar, permitiendo a la carrera concentrar sus esfuerzos y recursos en áreas de conocimiento directamente relacionadas con su campo de acción. Esta especialización no solo facilita la articulación de la investigación con las necesidades de la comunidad y la práctica profesional, sino que también contribuye a la construcción de un cuerpo de conocimiento robusto y aplicado en las áreas definidas.</p>
<b>Regulación</b>	<p>La regulación emerge como el pilar central que estructura y legitima la actividad investigativa. Se asienta en una base legal robusta, conformada por la Ley Orgánica de Educación Superior y la Ley Orgánica de los Profesores Investigadores y Escalafón Docente, que proveen el andamiaje legal indispensable. A partir de esta, la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) ha desarrollado un entramado normativo exhaustivo que abarca cada fase del proceso de investigación. Destacan reglamentos específicos como el de Investigación, el de Régimen Académico, el de Presentación de Proyectos y el de Ayudantía de Investigación. Además, la regulación se extiende a la calidad de la producción científica, estableciendo normativas para la evaluación de proyectos y formatos estandarizados para la publicación en la revista institucional.</p>

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Políticas de investigación y normativas institucionales. (Autores, 2025)*

Existe un conjunto de reglas estructuradas que supera el simple cumplimiento. El hecho de que haya un sustento jurídico ordenado, que va desde las leyes del país hasta los estatutos propios de la UPSE, y su uso continuo en cada fase de la investigación, resalta la dedicación del centro por la uniformidad, el nivel y la claridad de estas actividades científicas. Esto da a entender que las políticas y normativas de las instituciones actúan como un proceso dinámico que orienta las iniciativas de investigación hacia áreas de influencia estratégica, mejorando el empleo de los recursos y asegurando que la producción científica no solo se ajuste a criterios formales, sino que también aporte de forma importante al saber y a la sociedad.

**Tabla 6. Categoría “Infraestructura y tecnología”**

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
---------------	--------------------------

<p><b>Recursos</b></p>	<p>La provisión de equipamiento y espacios que sustentan la actividad investigativa se articula a través de una estrategia multifacética. Un mecanismo fundamental para la adquisición de recursos esenciales, como impresoras y computadoras, reside en la financiación de proyectos de investigación. Estos equipos, si bien inicialmente asignados a proyectos específicos, son subsecuentemente redirigidos para apoyar las necesidades de las diferentes disciplinas académicas, sentando las bases para una infraestructura investigativa compartida. Esta aproximación se alinea con la visión de consolidar laboratorios especializados a mediano y largo plazo.</p> <p>Si bien la adquisición de equipos a través de proyectos financiados es un pilar, se observa una variabilidad en la provisión de recursos según la naturaleza de la investigación y la disciplina. En el caso de las ciencias sociales, los investigadores a menudo proveen sus propios equipos, y los recursos existentes se adaptan a las necesidades del proyecto. Esto sugiere una flexibilidad, pero también una posible dependencia de la infraestructura personal del investigador.</p>
<p><b>Retos</b></p>	<p>La consolidación de un entorno investigativo robusto en la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) se articula a partir de una visión a largo plazo y un esfuerzo progresivo, según el análisis de los datos recabados. Uno de los retos principales identificados radica en la implementación gradual de infraestructura y equipamiento, particularmente en sedes como la de Colonche. Este no se concibe como un desafío estático, sino como un proceso continuo orientado al establecimiento de espacios dedicados, como aulas o laboratorios de investigación, lo que subraya una proyección estratégica hacia la mejora de las capacidades físicas institucionales.</p> <p>Si bien los proyectos de investigación financiados han desempeñado un papel fundamental en la adquisición de equipamiento que beneficia transversalmente a la comunidad investigadora, el desafío implícito reside en la sostenibilidad y expansión de este flujo de recursos. Es crucial asegurar una distribución equitativa y eficiente de estos medios para garantizar el desarrollo ininterrumpido de nuevas investigaciones. Las referencias a un "proceso que estamos siguiendo ahora" y a "un reto que tiene la carrera" denotan una clara consciencia institucional sobre las brechas actuales y un compromiso activo para su superación y sostener el desarrollo continuo de nuevas investigaciones. La mención de un "proceso que estamos siguiendo ahora" y "un reto que tiene la carrera" indica una consciencia de las brechas actuales y un compromiso</p>

	activo para superarlas, reflejando un enfoque pragmático y orientado a resultados en la gestión de la infraestructura y la tecnología para la investigación.
<b>Gestión</b>	Se da a conocer un modelo centralizado y eficiente para la provisión de herramientas informáticas especializadas necesarias para la investigación. Aunque programas como Atlas.ti y SPSS son de propiedad individual de los investigadores, el Instituto de Investigación de la UPSE (INCYT) desempeña un rol crucial como entidad gestora. Esta gestión centralizada por parte de INCYT asegura la disponibilidad de estas herramientas para toda la comunidad investigadora de la universidad.

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Infraestructura y tecnología. (Autores, 2025)*

Apoyarse en fondos externos para adquirir herramientas resulta ser un mecanismo inteligente que no solo atiende necesidades urgentes, sino que también fortalece la estructura de las áreas académicas ya que los recursos obtenidos se reinvierten. Este modelo de financiamiento transforma la investigación en una fuente de inversión en la propia infraestructura creando un círculo beneficioso de acumulación de capital. En este sentido, el análisis de los datos revela que la provisión de recursos para la investigación en el CICSOC se destaca la obtención de equipos como computadoras e impresoras que son compartidos en distintas áreas académicas, lo que permite construir un equipamiento común entre las carreras. Algunas sedes como Colonche requieren mayor infraestructura, pero este hecho no debe verse como una deficiencia, sino como parte de una visión institucional de expansión. La gestión de herramientas tecnológicas especializadas, como SPSS y Atlas.ti y otras, está coordinada por el Instituto de Investigación (INCYT) lo cual evidencia la organización y un acceso equitativo para todos los investigadores.

**Tabla 7.** Categoría “Proyectos de investigación”

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
<b>Participación</b>	Según los participantes existe un compromiso elevado y multifacético por parte del cuerpo docente. Se observa una participación activa y constante en los proyectos de investigación, especialmente por parte de aquellos profesores con horas dedicadas a la investigación, quienes demuestran un fuerte

	<p>compromiso con el cumplimiento de sus actividades planificadas. Este compromiso se evidencia en el monitoreo mensual de las actividades y el seguimiento de porcentajes y evidencias, lo que sugiere un sistema de evaluación que promueve la responsabilidad.</p> <p>La participación no se limita a la ejecución de proyectos, sino que se extiende a la difusión del conocimiento, manifestándose en la publicación de libros y artículos, así como en la participación en ponencias y diversos eventos académicos. Esto indica una cultura investigativa consolidada donde la motivación y el compromiso son incentivados de manera continua, tanto en docentes nuevos como antiguos. De hecho, la gran mayoría de los profesores están inmersos en proyectos de investigación, evidenciando un alto nivel de involucramiento.</p>
<p><b>Compromiso</b></p>	<p>El compromiso se manifiesta en el esfuerzo continuo por fortalecer la cultura investigativa, lo que implica la formación en competencias científicas y la integración de la investigación como un eje transversal fundamental en la academia.</p> <p>Esta dedicación se traduce en una participación activa y sostenida en proyectos de investigación, especialmente visible en docentes con horas asignadas para tal fin, quienes demuestran una adhesión firme a sus planificaciones anuales. La institución fomenta este compromiso a través de la motivación diaria dirigida tanto a docentes nuevos como a los más experimentados, impulsando su involucramiento en diversos tipos de investigaciones.</p>
<p><b>Planificación</b></p>	<p>Un aspecto central identificado en el análisis es la vinculación directa entre la planificación docente y el cumplimiento de actividades investigativas, particularmente para aquellos profesores con horas designadas para la investigación. Esta integración asegura que la planificación individual del docente se alinee con los objetivos de los proyectos de investigación, fomentando una participación activa y comprometida. Esta dinámica se extiende a la participación en redes de investigación y eventos académicos. La adscripción a redes como REDUPIES, por ejemplo, no solo impulsa la</p>

	<p>formulación de nuevas propuestas de investigación, sino que también facilita la promoción y organización de congresos, evidenciando una planificación estratégica orientada a la colaboración interinstitucional y la difusión del conocimiento a mayor escala.</p> <p>Complementariamente, las observaciones de la coordinadora de la carrera de Derecho resaltan una dimensión crítica de esta planificación: la necesidad de asignar explícitamente horas de investigación en el distributivo docente. Argumenta que la investigación, desde la concepción de una idea hasta la publicación de resultados, abarca múltiples procesos que requieren dedicación temporal específica. En el campo del Derecho, por ejemplo, la constante aparición de fenómenos sociales con implicaciones civiles, penales, mercantiles y laborales demanda una continua actividad investigativa para comprender y abordar estos problemas.</p>
<p><b>Financiamiento</b></p>	<p>Los entrevistados reconocen una estructura dual en el soporte de los proyectos de investigación: la coexistencia de iniciativas financiadas y no financiadas. Los proyectos con financiamiento son cruciales, ya que desde su concepción se estipulan los rubros y herramientas necesarias. Conjuntamente de su rol en la adquisición de recursos, el financiamiento (o su ausencia) influye directamente en la actividad y productividad investigativa. Se observa que un alto porcentaje del profesorado está inmerso en proyectos, tanto financiados como no financiados, lo que indica un compromiso que trasciende la disponibilidad económica directa, se evidencia una capacidad institucional para sostener múltiples líneas de investigación, lo que se monitorea activamente a través de seguimientos mensuales para asegurar el cumplimiento de metas y evidenciar el desarrollo. En esencia, el financiamiento no solo es un recurso habilitador, sino un catalizador para la participación docente y la generación de productos de investigación, que son monitoreados para evaluar su progreso y asegurar el compromiso de los investigadores.</p>

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Proyectos de investigación. (Autores, 2025)*

Se observa un entorno de investigación dinámico y dirigido con precisión. La fuerte implicación y el marcado involucramiento del profesorado no ocurren por casualidad; más bien, son producto de una organización intencionada que incorpora la investigación como

elemento fundamental del trabajo educativo, impulsando el interés personal y la cooperación entre disciplinas, ya que se ve reflejado en una eficiencia sobresaliente, evidenciada en la importante cantidad de artículos científicos y programas. Lo novedoso se encuentra en la flexibilidad del modelo de inversión al existir proyectos con y sin respaldo económico puedan marchar juntas de forma efectiva, muestra una habilidad organizativa para mantener activas las investigaciones, superando las restricciones de dinero. Esto da a entender que el compromiso del profesorado es más importante que el dinero, haciendo posible que la participación siga adelante aun cuando los recursos sean pocos.

**Tabla 8.** Categoría “Redes de investigación científica”

<b>Código</b>	<b>Análisis Temático</b>
<b>Colaboración</b>	<p>Dentro de las redes de investigación científica se evidencia la relevancia de estas estructuras como plataformas integradoras que promueven vínculos académicos de alto valor estratégico. A través de las experiencias relatadas, se constata que las redes no solo han facilitado el desarrollo de proyectos relevantes como los centrados en la inclusión educativa, sino que han ampliado las oportunidades de participación en espacios internacionales, fortaleciendo así la visibilidad y el posicionamiento de la investigación institucional. El caso de la red REDUPIES demuestra cómo una red académica activa puede articular esfuerzos investigativos, generar nuevas iniciativas y respaldar eventos científicos de alto nivel, lo que contribuye a la proyección y el crecimiento colectivo de los investigadores involucrados.</p>
<b>Involucramiento</b>	<p>Las redes tienen rol dinamizador para fomentar una participación activa y sostenida por parte de los docentes en los procesos investigativos. Los testimonios reflejan que las redes han servido como catalizadores del compromiso académico, no solo fortaleciendo las competencias científicas del personal docente, sino también promoviendo la transferencia de ese conocimiento hacia los estudiantes y la comunidad académica. La participación activa en redes ha incidido positivamente en la motivación del cuerpo docente, consolidando una cultura institucional centrada en la investigación como eje transversal de la formación profesional. Igualmente, se destaca que la integración en estas redes ha sido clave para cumplir con los indicadores de calidad académica establecidos por la universidad, fortaleciendo así la función investigativa dentro de las carreras.</p>
<b>Rol de las redes</b>	<p>El impacto estructural y funcional que las redes de investigación han ejercido en la consolidación de una cultura científica dentro de las carreras evaluadas. Las redes no solo han servido como plataformas de interacción</p>

	académica, sino que han cumplido un papel decisivo en el fortalecimiento del conocimiento técnico, metodológico y epistemológico del cuerpo docente, ampliando su horizonte investigativo. En los testimonios analizados se observa que estas redes han posibilitado la capacitación continua de los docentes, incentivando su participación activa en procesos científicos, fortaleciendo su motivación, y facilitando el acceso a eventos de divulgación, tales como congresos o publicaciones científicas.
<b>Alianzas</b>	Se deja claro la relevancia de los vínculos estratégicos que las carreras han establecido con otras instituciones académicas y organismos internacionales en el periodo de estudio. Las alianzas, lejos de ser solo acuerdos formales, han funcionado como canales de cooperación activa que han potenciado el desarrollo científico. Los testimonios destacan que estas colaboraciones han permitido el fortalecimiento de capacidades investigativas en múltiples niveles, desde la capacitación docente hasta el acceso a redes internacionales de investigación. Países como Cuba, México, Colombia, Perú y Chile han sido mencionados como socios estratégicos en estos procesos, lo cual evidencia una apertura hacia un entorno investigativo global que contribuye a la actualización y pertinencia de los enfoques utilizados en los proyectos.

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Redes de investigación científica. (Autores, 2025)*

Las redes demuestran la función importante que estos sistemas han desempeñado en el desarrollo del entorno de estudio de las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud entre 2021 y 2024. Es evidente que las redes han servido como formas de conexión educativa, y a la vez, como lugares de avance laboral, modernización y expansión de la institución. Han impulsado un modo de estudiar en equipo, ya que han ayudado a compartir sus conocimientos, crear trabajos en común, acudir a actos de ciencia y producir ciencia. Este Grupo ha beneficiado tanto el aprendizaje continuo de los profesores como la inclusión de los alumnos en proyectos científicos de mayor dimensión. Las redes han permitido llegar a tener experiencias de otros países, consolidar las capacidades de la institución e impulsar nuevas vías de estudio apropiadas para el ámbito local.

**Tabla 9.** Categoría “Grupos de investigación”

<b>Código</b>	<b>Análisis Temático</b>
<b>Publicaciones</b>	Se resalta la importancia de la producción científica como uno de los logros más tangibles y consistentes alcanzados por los equipos de trabajo docente entre 2021 y 2024. Los grupos de investigación han sido el eje articulador de la generación de artículos

	<p>científicos, libros y ponencias, lo que ha permitido consolidar una línea de trabajo constante y con resultados verificables.</p> <p>Sobresale el vínculo directo entre los proyectos institucionales y la producción académica, evidenciado en la planificación y cumplimiento de productos como artículos en bases de datos reconocidas, entre ellas Scopus. Este compromiso ha sido clave no solo para visibilizar el trabajo investigativo, sino también para consolidar el perfil académico de los docentes y posicionar la producción científica de la facultad a nivel regional e internacional.</p>
<p><b>Generación de las líneas de grupos de investigación</b></p>	<p>Se deja ver una situación desigual entre las distintas carreras respecto a la consolidación formal de estos espacios. Si bien algunas carreras evidencian una trayectoria activa de trabajo colaborativo estructurado en grupos de investigación, en otras como en el caso específico de Derecho se identifican aún procesos incipientes o en formación.</p> <p>Este hallazgo refleja tanto avances como vacíos en la institucionalización de la actividad científica, evidenciando la necesidad de un mayor impulso desde las instancias de coordinación para fortalecer la conformación oficial de estos colectivos, que son esenciales para canalizar esfuerzos, definir líneas temáticas y generar productos científicos. La inexistencia formal de grupos en algunas carreras no implica necesariamente una ausencia de actividad investigativa, pero sí limita la proyección sistemática de los procesos, el trabajo interdisciplinar y la generación de resultados sostenibles.</p>
<p><b>Nuevas propuestas investigativas</b></p>	<p>Las experiencias acumuladas, junto con la difusión de resultados, han generado condiciones propicias para la gestación de nuevas líneas o enfoques de investigación, lo cual constituye un indicador positivo de madurez y proyección académica. Este fenómeno da cuenta de un proceso de retroalimentación investigativa, donde los hallazgos no se agotan en su publicación, sino que motivan la exploración de nuevas problemáticas, enfoques o poblaciones de estudio.</p>

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Grupos de investigación. (Autores, 2025)*

En la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud, la investigación se desarrolla de forma continua en las diferentes áreas de estudio. Se ha notado que, en las carreras con grupos de investigación fuertes, como Gestión Social y Comunicación, estos han impulsado significativamente la creación de publicaciones científicas importantes, la asistencia a congresos y la presentación de nuevas ideas para investigar. Esto refleja el compromiso de la institución junto con los grupos para mantener proyectos en conjunto que producen saberes útiles. Se identifican carreras donde los grupos de investigación aún se encuentran en fase de conformación, como la carrera de Derecho, donde los grupos están todavía en sus etapas iniciales. Esto demuestra diferencias en el avance de la investigación entre las distintas

carreras, pero también abre la puerta a la implementación de planes universitarios que impulsen la formación, el reconocimiento y el respaldo de estos colectivos.

*Tabla 10. Categoría “Impacto social de investigación”*

<b>Códigos</b>	<b>Análisis Temático</b>
<b>Impactos Sociales</b>	<p>Existe una clara orientación hacia la intervención y la transformación social. Los proyectos de investigación, especialmente aquellos financiados, se conciben con el objetivo explícito de generar resultados positivos y tangibles en las poblaciones de estudio. Esto se evidencia en la capacidad de estas investigaciones para mejorar problemáticas sociales que son abordadas con profundidad, lo que se traduce en un impacto directo y gratificante para las comunidades. Dentro de los impactos directos en la comunidad, se identifica un impacto formativo significativo en los futuros profesionales. La existencia de espacios como una sala de audiencia y una sala de mediación, por ejemplo, tiene el impacto social de preparar a los estudiantes en un terreno práctico, fortaleciendo su perfil de egreso y asegurando que estén sólidamente fundamentados para el ejercicio profesional con una clara conciencia social.</p>
<b>Transformaciones</b>	<p>La investigación científica no solo genera conocimiento, sino que también produce cambios significativos a nivel epistemológico, praxeológico y social. Un ejemplo central es el proyecto sobre inclusión educativa universitaria, que impulsó una profunda reflexión sobre la inclusión desde una perspectiva epistemológica y praxeológica. Este proyecto no solo enriqueció la comprensión teórica, sino que también llevó a repensar la práctica educativa relacionada con la inclusión del estudiantado, evidenciando una transformación en el enfoque pedagógico. La relevancia de esta investigación se extendió a presentaciones internacionales, lo que subraya su impacto y la oportunidad de intercambiar conocimientos a escala global.</p>
<b>Impacto Positivo</b>	<p>Se integra la eficacia y el valor intrínseco de la investigación como motor de mejora social y conceptual. Los proyectos, especialmente aquellos financiados, se caracterizan por ser de intervención, generando resultados directamente beneficiosos para las poblaciones estudiadas. Esta cualidad gratificante se percibe en cómo la investigación contribuye a mitigar problemáticas específicas abordadas en profundidad, validando el esfuerzo investigativo a través de su aplicación práctica. La investigación ha logrado visibilizar problemáticas locales como la desinformación y la brecha en la alfabetización digital. Al hacerlo, ha generado un impacto positivo al permitir comprender la transformación de la comunicación en la provincia de Santa Elena, incluyendo el rol emergente de las redes sociales como fuentes de información en las comunidades.</p>

<b>Visibilización</b>	<p>Los participantes resaltan el doble propósito de la divulgación científica: por un lado, potenciar la proyección de la producción académica de la carrera, y por otro, exponer y comprender problemáticas sociales relevantes. La creación de espacios de divulgación ha sido fundamental para que la investigación realizada gane reconocimiento y permita un valioso intercambio de conocimiento con pares a nivel nacional e internacional. Esto no solo valida el rigor de los estudios, sino que también inserta la facultad en conversaciones académicas más amplias.</p>
-----------------------	--

*Nota. Códigos agrupados en la categoría impacto social de investigación. (Autores, 2025)*

La investigación no solo aborda problemáticas, sino que impulsa transformaciones significativas a nivel epistemológico. La resignificación de conceptos clave, como la inclusión, evidencia cómo el rigor académico lleva a una comprensión más profunda y a una praxis más equitativa, corrigiendo errores pasados y ampliando el alcance de la atención social. Este proceso de reflexión y cambio no se limita a las aulas, sino que se proyecta en la sociedad.

Lo distintivo de esta categoría es la visibilización estratégica que se les da a los hallazgos. Más allá de la divulgación académica, la investigación se utiliza para exponer problemáticas locales y para entender la evolución de fenómenos sociales.

*Tabla 11.” categoría “Alianzas estratégicas”*

Códigos	Análisis Temático
<b>Convenios</b>	<p>El análisis de las entrevistas revela que las alianzas estratégicas en la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) se materializan predominantemente a través de convenios marco de carácter institucional e internacional. La gestión de estos acuerdos por parte de las autoridades universitarias es crucial, ya que su objetivo principal es potenciar la calidad académica y de investigación tanto del cuerpo docente como del estudiantado. Si bien la información detallada sobre convenios específicos por carrera puede variar, o encontrarse en fase de diagnóstico como en el caso de Derecho, la existencia de estos acuerdos generales subraya una estrategia de colaboración a gran escala dirigida a fortalecer la capacidad investigativa de la institución.</p> <p>Es pertinente destacar que, dentro de este panorama general, la carrera de Gestión Social y Desarrollo emerge como un referente en la consolidación de alianzas estratégicas. Los informantes indican que esta carrera ha logrado establecer convenios</p>

	<p>específicos y alianzas estratégicas con universidades fraternas en el marco de sus proyectos de investigación. Se mencionan colaboraciones activas con instituciones de países como Cuba, México, Colombia, Perú y Chile. Esta particularidad sugiere que, a diferencia de otras carreras donde la información sobre alianzas específicas es menos consolidada, Gestión Social y Desarrollo ha integrado la generación de convenios como un componente intrínseco de sus proyectos, lo que le ha permitido acumular una experiencia considerable en la colaboración internacional y el desarrollo de redes académicas orientadas a la investigación.</p>
<p><b>Colaboraciones</b></p>	<p>La institución busca activamente la formación de alianzas con "universidades fraternas" y pares académicos en diversos países (Cuba, México, Colombia, Perú, Chile). Estas colaboraciones van más allá de los convenios marco generales, extendiéndose a convenios específicos y alianzas estratégicas directamente vinculadas a proyectos de investigación. El propósito fundamental de estas colaboraciones es el enriquecimiento mutuo: permiten nutrirse de las experiencias y contextos de otros países, facilitando la armonización de las investigaciones.</p>
<p><b>Beneficios</b></p>	<p>Estas colaboraciones buscan generar un impacto positivo bidireccional: tanto en la calidad académica y de investigación institucional como en el desarrollo socioeconómico regional. Un beneficio primordial de las alianzas estratégicas, especialmente los convenios marco institucionales e internacionales, es la mejora de la calidad académica y de investigación para docentes y estudiantes. Se proyecta un beneficio significativo a nivel social, particularmente en el desarrollo de zonas periféricas y marginadas. La expectativa es que el progreso en estas áreas, logrado a través de la investigación y la atención a sus necesidades fundamentales, se traduzca en el desarrollo general de las ciudades.</p>

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Alianzas estratégicas. (Autores, 2025)*

La forma en que repensamos ideas centrales, como la de inclusión, muestra cómo el estudio conduce a entender mejor y a actuar de manera más justa, reparando fallos anteriores y llegando a más personas. Esta manera de cambiar las formas de pensar no se queda solo en la escuela, sino que se extiende a toda la sociedad. Lo especial de esta alianza es la atención que se pone en mostrar lo que se descubre. Aparte de darlo a conocer en el mundo académico, la investigación sirve para mostrar problemas de la zona y para entender cómo cambian las cosas en la sociedad

*Tabla 12. Categoría "Publicaciones científicas"*

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
<b>Impacto de las Publicaciones</b>	<p>Las publicaciones son de vital importancia para la facultad, actuando como un pilar fundamental para el cumplimiento de los indicadores de calidad de la UPSE. Se observa una evolución positiva en la producción académica, con un notable incremento en la cantidad de artículos publicados, tanto a nivel regional como mundial, así como de libros y capítulos de libros. Esto es el resultado directo del acompañamiento institucional y de la existencia de proyectos de investigación vigentes. Dicho soporte ha facilitado la pertinencia y aplicabilidad de las investigaciones, lo que a su vez se traduce en publicaciones de mayor impacto.</p>
<b>Evolución de la Calidad y Cantidad</b>	<p>Se destaca que la publicación de artículos en revistas no es una tarea sencilla, lo que ha llevado a un aprendizaje "fuerte" y "constante" en aspectos como la redacción y la presentación. Esta curva de aprendizaje se evidencia en el ascenso gradual de la visibilidad y el impacto de las publicaciones, pasando de bases de datos como LatinDex a Scielo.</p> <p>Hay carreras que están enfocada en la publicación en bases de datos Scopus (Cuartiles 1, 2, 3 o 4), lo que demuestra una clara ambición por elevar el estándar de calidad y el alcance internacional de sus investigaciones. Esta estrategia tiene un doble propósito: fundamentar los procesos de investigación a nivel universitario y cumplir con indicadores clave para la acreditación de la carrera. No obstante, esta dinámica no es homogénea en todas las carreras, lo que subraya la necesidad de particularizar el análisis, en Derecho el informante de esta carrera indica una mejora en la actividad investigativa y la publicación, aunque reconocen un potencial significativo para optimizar aún más sus resultados. Esto sugiere una fase de consolidación donde, si bien se han logrado avances, aún persisten oportunidades para elevar la calidad y la cantidad de las publicaciones. Mientras que en enfermería ha adoptado una estrategia más definida y ambiciosa, estableciendo la meta de alcanzar una publicación por docente por cada período académico, con un enfoque claro en los ejes de investigación prioritarios de la disciplina.</p>
<b>Indicadores de Calidad</b>	<p>Se destaca que la publicación de artículos en revistas no es una tarea sencilla, lo que ha llevado a un aprendizaje "fuerte" y "constante" en aspectos como la redacción y la presentación. Esta curva de aprendizaje se evidencia en el ascenso gradual de la visibilidad y el impacto de las publicaciones, pasando de bases de datos como LatinDex a Scielo. Hay</p>

carreras que están enfocada en la publicación en bases de datos Scopus (Cuartiles 1, 2, 3 o 4), lo que demuestra una clara ambición por elevar el estándar de calidad y el alcance internacional de sus investigaciones. Esta estrategia tiene un doble propósito: fundamentar los procesos de investigación a nivel universitario y cumplir con indicadores clave para la acreditación de la carrera. No obstante, esta dinámica no es homogénea en todas las carreras, lo que subraya la necesidad de particularizar el análisis, en Derecho el informante de esta carrera indica una mejora en la actividad investigativa y la publicación, aunque reconocen un potencial significativo para optimizar aún más sus resultados. Esto sugiere una fase de consolidación donde, si bien se han logrado avances, aún persisten oportunidades para elevar la calidad y la cantidad de las publicaciones. Mientras que en enfermería ha adoptado una estrategia más definida y ambiciosa, estableciendo la meta de alcanzar una publicación por docente por cada período académico, con un enfoque claro en los ejes de investigación prioritarios de la disciplina.

*Notas. Códigos agrupados en la categoría Publicaciones científicas. (Autores, 2025)*

El aumento considerable en la creación de libros y artículos no solo agranda la colección bibliográfica de la institución, sino que también nutre significativamente el pensamiento teórico en variadas áreas. Esta inclinación demuestra una evolución investigativa que va más allá del enfoque común en el artículo científico, señalando una habilidad firme para crear obras más largas y profundas. Este progreso diverso de la producción científica fortalece la presencia de la UPSE y su aporte al diálogo académico local.

**Tabla 13. Categoría “Eventos científicos”**

<b>Código</b>	<b>Análisis Temático</b>
<b>Cultura Investigativa</b>	Los eventos son fundamentales para la consolidación y promoción de la investigación. Su calidad reside en que fomentan una relación dinámica entre docentes y estudiantes, promoviendo activamente la dimensión científica y el espíritu investigativo. Esta interacción facilita la identificación de problemáticas relevantes en la comunidad, lo que a su vez impulsa el desarrollo de proyectos con el objetivo de encontrar soluciones concretas. Los eventos científicos sirven como plataformas cruciales para la reflexión y el análisis crítico. Han permitido abordar temas de gran relevancia, como la inclusión educativa universitaria, propiciando discusiones que van desde la perspectiva epistemológica hasta su aterrizaje en la praxeología.
<b>Formación Académica</b>	Existe cultura de mejora continua y adaptación en la cualificación del cuerpo docente. Se destaca una sólida base académica, con profesores poseedores de títulos de grado y posgrado incluyendo doctorados, y un compromiso activo con la obtención de grados superiores. Este bagaje teórico-epistemológico constituye un pilar fundamental para la práctica investigativa. Más allá de los títulos formales, la formación académica se percibe como un proceso dinámico de aprendizaje experiencial. Los eventos científicos y las actividades c

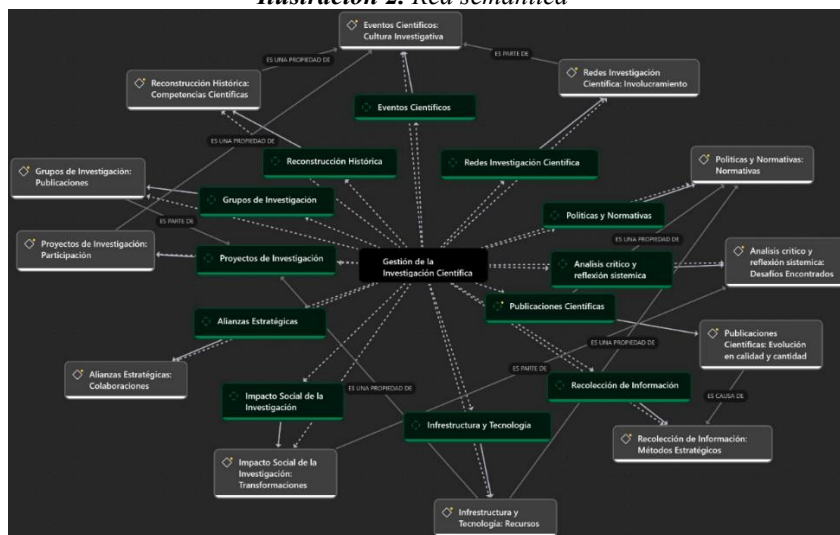
	investigación actúan como escenarios para la aplicación práctica del conocimiento y superación de obstáculos.
<b>Creación de Nuevos Proyectos</b>	La naturaleza de estos eventos es tal que estimulan la reflexión crítica y la adaptación a las nuevas demandas sociales, lo que a su vez contribuye a la consolidación de líneas de investigación existentes y a la formación de nuevas redes y grupos de investigación. Esto sugiere un ciclo virtuoso: los eventos nutren la cultura investigativa, que a su vez propicia la identificación de vacíos de conocimiento y la formulación de nuevas preguntas de investigación.

*Notas. Códigos agrupados en la categoría Eventos científicos. (Autores, 2025)*

Las reuniones y congresos se transforman en espacios de práctica para los profesores, donde ponen a prueba y mejoran sus capacidades. En estos entornos, los docentes se enfrentan a nuevos desafíos que cambian constantemente, lo que hace que sea esencial actualizar sus habilidades de estudio de manera continua. Esto incluye, especialmente, el uso de innovaciones tecnológicas como la inteligencia artificial, una herramienta que ofrece nuevas opciones tanto para buscar información como para analizar datos, y que, a su vez, fortalece el desarrollo de habilidades críticas en el proceso de construcción del conocimiento

## Red semántica global

**Ilustración 2. Red semántica**



*Nota. Red semántica de categorías y códigos por software versión 26. (Atlas ti, 2025)*

La categoría central de esta estructura es la Gestión de la Investigación Científica, que funciona como base fundamental del sistema. Cada uno de estos puntos representa un aspecto analítico vital, como la infraestructura, las reglas, las conexiones, las iniciativas y las publicaciones, entre otros. La Recolección de información se presenta como un aspecto clave que no solo forma parte del sistema, sino que también se identifica como una causa directa de



Una cultura de investigación entre los estudiantes se revela como el motor esencial de esa formación es conectarse con el trabajo en equipo, sobre todo mediante la ayuda mutua. Todos estos aspectos se combinan de forma armónica, donde el conocimiento, la participación y el ambiente de cooperación se fortalecen entre sí, promoviendo el avance del progreso científico dentro del entorno estudiantil. En este entramado de factores el CICSOC toma un rol clave como conector institucional.

**Tabla 14. Categoría y códigos**

<b>Categorías</b>	<b>Códigos</b>
<b>Formación investigativa estudiantil</b>	Participación en proyectos, acompañamiento docente, limitaciones por virtualidad, formación autónoma, desconocimiento inicial, valoración de la investigación.
<b>Vinculados en proyectos</b>	Investigación territorial, proyectos por asignatura, participación en proyectos, acompañamiento docente, iniciativas estudiantiles, observación sin participación
<b>Dinámica colaborativa</b>	Interés por aprender, acciones sociales, metodología en práctica, colaboración grupal, participación activa
<b>Condicionantes de participación</b>	Factores personales, metodológica limitada, percepción de complejidad, reconocimiento académico, interés por aprendizaje, obligatoriedad profesional, falta de claridad, orientación del docente, tiempo limitado
<b>Impacto de la investigación</b>	Participación, interacción académica, oportunidades, motivación parcial, formación integral, valioso, crecimiento profesional, utilidad social

*Tabla 15. categoría “Formación investigativa estudiantil”*

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
<b>Participación en proyectos</b>	<p>Aunque se reconocen espacios y propuestas de investigación, la participación directa de los estudiantes en proyectos formales es limitada. En muchos casos, los estudiantes reportan haber tenido poco o ningún involucramiento, evidenciando una brecha entre las oportunidades ofrecidas por la institución y su aprovechamiento real. Esta desconexión puede atribuirse a factores como la estructura curricular o la falta de apoyo por parte de los docentes para integrar a los estudiantes en este tipo de trabajos. La participación en proyectos de investigación sigue siendo un área clave que requiere fortalecimiento para consolidar una cultura investigativa más activa.</p>
<b>Acompañamiento docente</b>	<p>El rol del docente aparece como un factor determinante en la participación estudiantil en actividades de investigación científica. De acuerdo con los testimonios recopilados, los estudiantes se ven motivados a participar en estas actividades cuando reciben orientación, acompañamiento y una guía metodológica clara por parte de sus docentes. La presencia activa del profesorado no solo facilita el desarrollo de competencias investigativas, sino que también genera confianza y una percepción positiva sobre el valor de investigar dentro del proceso formativo. Esta influencia es más significativa cuando los docentes integran la investigación como parte de los contenidos de las asignaturas o fomentan espacios extracurriculares con fines investigativos</p>
<b>Valoración de la investigación</b>	<p>Los participantes manifestaron una valoración creciente hacia la investigación científica, destacando su utilidad en la construcción de conocimientos aplicables a la realidad social y profesional. Aunque al inicio hubo cierta resistencia o desconocimiento, el contacto progresivo con experiencias concretas, como congresos, charlas o elaboración de proyectos, fortaleció la percepción positiva del proceso investigativo. Esta valoración no solo se relaciona con el cumplimiento de requisitos académicos, sino con el reconocimiento de la investigación como una herramienta transformadora e inclusive necesaria para el ejercicio profesional y el impacto social.</p>

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Formación investigativa estudiantil. (Autores, 2025)*

Aunque la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud, a través del CICSOC, ha promovido espacios para la participación estudiantil en congresos, publicaciones y proyectos de investigación, estas oportunidades no siempre se articulan de manera equitativa ni se consolidan como parte estructural del proceso formativo. Las experiencias recogidas en este estudio evidencian que el interés por la investigación crece cuando existe acompañamiento

docente, visibilidad institucional que se relacionan con las realidades sociales. No obstante, existen dificultades como la inexistencia de orientación metodológica temprana lejos de la materia de metodología de la investigación, la condicionada retroalimentación académica y las condiciones laborales del estudiantado que compite con el tiempo requerido para investigar.

*Tabla 16. Categoría “Vinculados en proyectos”*

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
<b>Investigación territorial</b>	<p>Existe interés institucional por vincular la formación universitaria con las realidades sociales, la conexión con el territorio mediante actividades investigativas no ha sido constante ni completamente efectiva. La relación con la comunidad tiende a estar mediada por eventos ocasionales o asignaciones dentro de ciertas materias, lo que limita su profundidad investigativa. A pesar de ello, los estudiantes expresan un alto nivel de compromiso y una conciencia del impacto social que estas actividades pueden generar, lo que demuestra un potencial significativo para el desarrollo de competencias investigativas vinculadas al territorio.</p>
<b>Proyectos por asignatura</b>	<p>Las respuestas de los presidentes de curso revelan que las actividades de investigación desarrolladas por los estudiantes están mayoritariamente integradas a asignaturas específicas, lo que refleja una dependencia significativa del componente académico formal como única vía de vinculación con la investigación. Esto puede llevar a que las experiencias investigativas pierdan profundidad o no ser vistas como una oportunidad de formación permanente. No obstante, también se identifica una actitud positiva frente a estas prácticas, ya que los estudiantes reconocen su valor como espacios de aprendizaje y participación. En algunos casos, se observa una implicación activa entre los cursos para ejecutar las tareas asignadas, lo cual demuestra que existe interés y disposición por parte del estudiantado para involucrarse en procesos investigativos cuando se les brinda la orientación.</p>
<b>Iniciativas estudiantiles</b>	<p>Se identifica la presencia de iniciativas impulsadas directamente por los estudiantes, las cuales, aunque no siempre institucionalizadas ni reconocidas formalmente como parte de procesos investigativos, reflejan un compromiso activo con su entorno social y un interés por aplicar conocimientos más allá de las exigencias académicas. Estas acciones suelen emerger de la voluntad colectiva o individual de contribuir a la comunidad, siendo organizadas de forma autónoma. Los estudiantes encuentran la forma de apropiarse del proceso formativo, trasladando el aprendizaje a escenarios reales como en barrios, comunidades y eventos extracurriculares fortaleciendo el sentido de pertenencia. Las iniciativas estudiantiles son una oportunidad que puede ayudar a desarrollar una cultura investigativa más participativa, crítica y conectada con las realidades sociales del entorno.</p>

<p><b>Observación sin participación</b></p>	<p>Los participantes mencionaron que en varios casos asisten a eventos y proyectos relacionados con la investigación científica sin asumir un rol activo dentro de ellos. La participación limitada se traduce en una presencia pasiva, centrada en la observación lo que puede ofrecer una aproximación general a la actividad investigativa, no permite una verdadera apropiación de los conocimientos ni el fortalecimiento de competencias esenciales para el desarrollo académico.</p> <p>La falta de oportunidades puede estar asociada a factores estructurales, como la sobrecarga académica, la limitada cultura investigativa en ciertos contextos universitarios o la carencia de habilidades metodológicas previas. Por tanto, para superar este escenario es necesario que desde las instituciones y cátedras se fortalezcan estrategias pedagógicas que integren a todos los estudiantes en los procesos de investigación.</p>
---	--

*Nota. Códigos agrupados en la categoría Vinculados en proyectos. (Autores, 2025)*

El involucramiento de los estudiantes en los proyectos de investigación tiene que lidiar con varias dificultades que van más allá de la motivación que sienta cada individuo y la realización que encuentren en cada una de estas actividades. Aunque hoy en día existen espacios como seminarios y conferencias, estos se presentan como eventos aislados y no están integrados de manera continua en el plan formativo de los estudiantes. Como resultado, muchas propuestas de los alumnos, a pesar de ser valiosas, no cuentan con el apoyo institucional necesario, lo que debilita tanto el interés como la participación de nuevos actores en el proceso de generación de conocimiento.

**Tabla 17.** Categoría “Dinámica colaborativa”

<p><b>Código</b></p>	<p><b>Análisis temático</b></p>
<p><b>Interés por aprender</b></p>	<p>Las actividades de investigación despiertan en los estudiantes un interés genuino por aprender, el cual trasciende la obligatoriedad académica. Este interés se ve especialmente potenciado en aquellos proyectos que abordan problemáticas sociales concretas y requieren trabajo de campo, donde los estudiantes reconocen la utilidad de la investigación como herramienta de transformación. La experiencia fomenta una actitud proactiva hacia el aprendizaje continuo, consolidando no solo conocimientos técnicos, sino también habilidades como la autonomía, la confianza en sus capacidades y el deseo de seguir explorando nuevas temáticas. Este involucramiento voluntario en la investigación constituye un componente clave del desarrollo académico integral.</p>

<p><b>Metodología en práctica</b></p>	<p>Los testimonios revelan que, aunque no todos los estudiantes participan en la fase final de los eventos investigativos, sí intervienen activamente en etapas fundamentales del proceso metodológico, como la búsqueda, organización y síntesis de la información. Esta participación constituye una valiosa introducción a la lógica investigativa aplicada, permitiendo a los estudiantes familiarizarse con prácticas concretas como la recolección de datos, el análisis crítico y la formulación de argumentos basados en evidencia. Aunque estas experiencias aún son limitadas en alcance y continuidad, representan un paso importante hacia el fortalecimiento de competencias investigativas útiles tanto en el ámbito académico como en la solución de problemas sociales reales.</p>
<p><b>Colaboración grupal</b></p>	<p>Uno de los elementos más destacados en las entrevistas es la dinámica colaborativa entre estudiantes. En muchos casos, las actividades investigativas no son asumidas de forma individual, sino que implican la participación activa de todo el curso, con una distribución clara de responsabilidades. Esta forma de organización promueve el trabajo en equipo, la responsabilidad compartida y la construcción colectiva del conocimiento. Tanto en el aula como en espacios comunitarios, esta colaboración fortalece las capacidades de liderazgo, comunicación y resolución de conflictos, elementos esenciales para el ejercicio profesional. La cohesión entre compañeros emerge como un motor clave para el éxito de las iniciativas investigativas, demostrando que la investigación también puede ser un espacio de construcción social.</p>
<p><b>Participación activa</b></p>	<p>A pesar de que la participación no es homogénea en todos los contextos, las experiencias compartidas evidencian un compromiso significativo por parte de los estudiantes. Se involucran en debates, dramatizaciones, encuestas, campañas solidarias y otras acciones que forman parte de las actividades investigativas desarrolladas desde la carrera. Esta participación, que a menudo se impulsa desde los liderazgos estudiantiles, no solo refleja interés y responsabilidad, sino también un fuerte sentido de pertenencia frente al proceso formativo. No obstante, esta participación tiende a depender de las características del proyecto o del grado de acompañamiento, lo que pone en evidencia la necesidad de estructuras institucionales más sólidas que garanticen la equidad y sostenibilidad de estas experiencias.</p>

*Nota. Códigos agrupados en la categoría dinámica colaborativa. (Autores, 2025)*

En el ámbito de la investigación, la colaboración entre estudiantes no debería ser vista solo como una herramienta pedagógica; en realidad, crea un entorno de aprendizaje enriquecedor y dinámico que abarca tanto habilidades académicas tanto sociales como profesionales. De este

modo, el trabajo en equipo en el contexto de la investigación se convierte en una plataforma ideal para que los futuros profesionales que pongan en práctica sus enseñanzas para poder transferir sus conocimientos de esta manera desarrollan habilidades para resolver complicaciones y puedan tomar decisiones correctas, ya que han tenido experiencias en el CICSOC con la comunicación y manejo de información en contextos específicos de conocimiento.

*Tabla 18. Categoría “Condicionante de participación”*

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
<b>Metodológica limitada</b>	<p>La mayoría de los estudiantes coincidió en señalar que el contenido relacionado con metodología de la investigación se imparte en un período de tiempo muy reducido, generalmente en tan solo un semestre. Esta limitación temporal resulta en un aprendizaje superficial, lo que a su vez genera falta de claridad respecto a las distintas etapas del proceso investigativo. La guía estructurada a lo largo del tiempo provoca seguridad entre los estudiantes y puedan desarrollar una comprensión sólida y aplicada de los conceptos. Sin embargo, la calidad del aprendizaje puede afectar la integridad y la credibilidad de los trabajos realizados por los estudiantes, poniendo en riesgo su desarrollo académico y profesional. Por ello, resulta fundamental establecer un plan de formación sostenido en el tiempo, que permita consolidar las competencias investigativas de los estudiantes y promover una cultura de ética y rigor científico.</p>
<b>Reconocimiento académico</b>	<p>El reconocimiento institucional de la participación estudiantil en investigación, mediante certificados, exposiciones en congresos o publicaciones académicas, es percibido como un factor de motivación importante. Estas formas de validación no solo estimulan la participación, sino que también fortalecen el perfil de egreso al aportar valor curricular. Además, generan un efecto multiplicador al incentivar a otros estudiantes a involucrarse, consolidando la idea de que la investigación es una herramienta estratégica para la formación, la innovación y la proyección profesional. Su institucionalización como práctica regular puede potenciar significativamente el compromiso con la investigación científica.</p>
<b>Percepción de complejidad</b>	<p>La investigación científica es concebida como un proceso denso, técnico y difícil de comprender. Esta percepción responde, en parte, a una enseñanza metodológica que suele concentrarse en periodos muy breves del plan de</p>

	<p>estudios, impidiendo una apropiación gradual con apropiación del proceso investigativo. Cuando los estudiantes no logran comprender los fundamentos epistemológicos y procedimentales de la investigación, esta se vuelve ajena e incluso frustrante. La falta de una comprensión sólida de conceptos clave, como la diferenciación entre tipos de datos, la correcta selección y diseño de instrumentos de recolección, puede generar una sensación de inseguridad y desmotivación. Además, esta dificultad para entender las diferentes etapas del proceso investigativo puede llevar a la percepción de que la investigación es un campo reservado solo para expertos, lo que impide que los estudiantes se sientan capaces de participar activamente en proyectos científicos. Todo esto contribuye a que la investigación, en lugar de ser vista como una oportunidad de aprendizaje y crecimiento, se convierta en un desafío abrumador que desalienta la participación en el desarrollo de habilidades investigativas esenciales para su formación profesional.</p>
<p><b>Tiempo limitado</b></p>	<p>Uno de los obstáculos más comunes que enfrentan los estudiantes para involucrarse en la investigación científica es la falta de tiempo. La mayoría de ellos deben lidiar con múltiples responsabilidades: clases, trabajos, prácticas, tareas y, en muchos casos, obligaciones familiares. Todo esto dificulta que puedan dedicarle el tiempo necesario a un proceso de investigación que requiere planificación, análisis y reflexión profunda. La investigación no es algo que se pueda hacer en un par de horas o en momentos libres improvisados; demanda un compromiso constante y organizado, pero muchas veces los estudiantes sienten que simplemente no tienen ese espacio en su agenda. La sensación de no tener suficiente tiempo también puede generar frustración ya que perciben que no pueden avanzar en sus trabajos investigativos de manera adecuada o que no alcanzan a cumplir con los pasos necesarios para completar sus procesos.</p>
<p><b>Obligatoriedad profesional</b></p>	<p>Muchos estudiantes perciben la participación en investigación como una exigencia curricular y no como una oportunidad formativa voluntaria. Esta lógica de cumplimiento limita el desarrollo de una actitud investigativa, pues reduce la investigación a una obligación académica puntual. La ausencia de motivación intrínseca y de una cultura investigativa consolidada impide que los estudiantes desarrollen pensamiento crítico, autonomía y compromiso con la generación de conocimiento. Para transformar esta realidad, se requieren estrategias pedagógicas que integren la investigación como una experiencia formativa continua, vinculada a los intereses del estudiantado y a las necesidades del entorno.</p>

*Notas. Códigos agrupados en la categoría condicionante de participación. (Autores, 2025)*

La integración de los estudiantes en la investigación científica en la UPSE enfrenta una serie de obstáculos organizativos que trascienden tanto la disponibilidad como el interés de los estudiantes. La preparación metodológica insuficiente, también la percepción de complejidad en el procedimiento de investigación y a la carga de responsabilidades diarias, están debilitando tanto la motivación como la participación de los estudiantes en actividades de carácter investigativo. Lo que revela que el escaso involucramiento de los futuros profesionales en el quehacer de la investigación no responde únicamente a una falta de interés, sino más bien la débil visibilización del CICSOC dentro del entorno académico.

*Tabla 19. Categoría “Impacto de la investigación”*

<b>Código</b>	<b>Análisis temático</b>
<b>Interacción académica</b>	<p>Las percepciones estudiantiles evidencian un creciente reconocimiento del valor formativo de las actividades de investigación científica. La participación en proyectos, congresos y espacios de divulgación no solo fortalece su desempeño académico, sino que también contribuye al desarrollo de habilidades transversales vinculadas a su futuro profesional. El contacto con docentes e investigadores invitados, tanto de la institución como externos, genera espacios dinámicos de intercambio de ideas con retroalimentación crítica. Esta interacción trasciende el aula que se convierte en un factor clave para la construcción de redes académicas y el acceso a nuevas oportunidades, como publicaciones, becas o inserciones laborales.</p>
<b>Oportunidades</b>	<p>La investigación científica se presenta como una plataforma concreta de crecimiento profesional. Al involucrarse en actividades investigativas, los estudiantes no solo adquieren competencias como pensamiento crítico, redacción académica o argumentación, sino que también fortalecen su perfil de egreso con evidencias tangibles de su desempeño, como artículos publicados o exposiciones en eventos académicos. Estas experiencias permiten visibilizar el compromiso del estudiante con la generación de conocimiento, aumentando su confianza al momento de enfrentar procesos de inserción laboral o continuar estudios de posgrado. La investigación se convierte en un diferenciador competitivo que respalda su preparación y compromiso académico.</p>
<b>Valioso</b>	<p>Las actividades de la investigación son valoradas no solo por su aporte técnico, sino por su capacidad para conectar la formación académica con una proyección social concreta. Participar en investigaciones los posiciona como actores activos en la producción de conocimiento y los motiva a asumir su carrera con mayor</p>

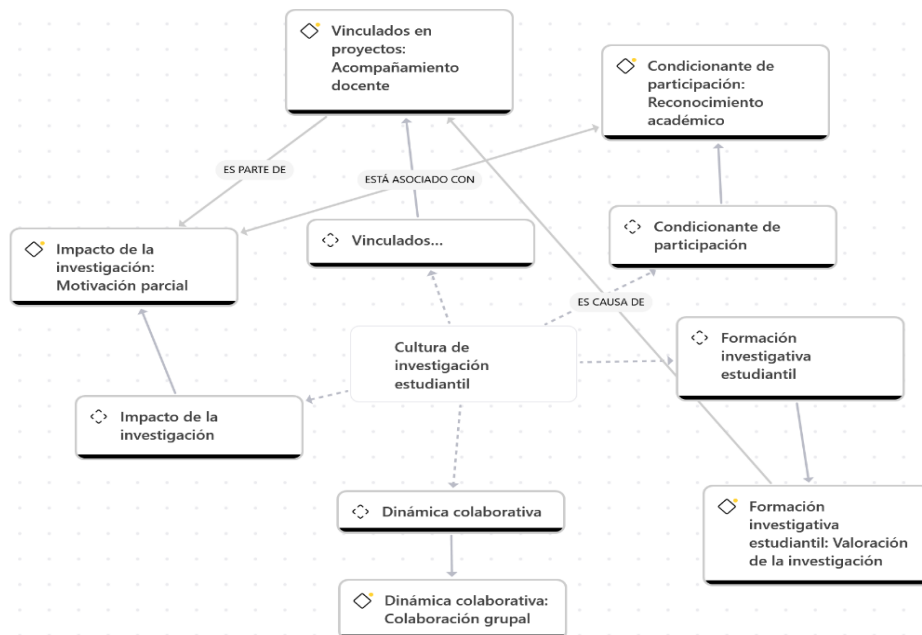
	<p>compromiso. Esta apropiación transforma la experiencia académica en un proceso significativo, donde el conocimiento no se percibe como algo abstracto, sino como una herramienta útil para analizar, comprender y transformar su realidad. Por ello, consideran que investigar es una oportunidad valiosa para crecer, destacarse y prepararse para los retos del mundo profesional.</p>
<p><b>Utilidad social</b></p>	<p>La comunidad estudiantil re reconocen de forma clara la función social de la investigación científica. Ya no la conciben únicamente como un requisito académico, sino como una herramienta capaz de generar soluciones aplicables a los problemas de sus comunidades. A través de los proyectos desarrollados, perciben que pueden incidir directamente en la mejora de las condiciones sociales, económicas o culturales de su entorno. Esta experiencia fomenta en ellos un sentido de compromiso ético, responsabilidad ciudadana y vocación de servicio, reafirmando el rol transformador que la universidad puede cumplir cuando articula su misión investigativa con las necesidades del territorio.</p>

*Notas. Códigos agrupados en la categoría impacto de la investigación. (Autores, 2025)*

En la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud, las respuestas han probado ser que la académica ha sido un progreso individual para obtener experiencia laboral para su futuro. Su influencia se manifiesta en la creación de vínculos, la producción de posibilidades palpables y la consolidación de una sensibilidad social. No obstante, para que esta aptitud se afiance, es imprescindible que se agregue la investigación como un elemento esencial del trayecto educativo.

#### 4.4 Red semántica global

*Ilustración 4. Red Semántica*



*Nota. Red semántica de categorías y códigos por software Atlas.ti versión 26. (Atlas ti, 2025)*

En la *Ilustración 4* muestra una cadena de conexiones clave que dan forma a la cultura de investigación entre los alumnos. Dentro de esta estructura, el apoyo del profesorado se manifiesta como un elemento esencial, relacionado con su evolución e influyendo de manera importante en el impacto de incentivar parcialmente a los estudiantes. La cultura de investigación estudiantil emerge como el motor principal de dicha formación, conectándose sobre todo mediante la cooperación en grupos. Todos estos elementos se combinan de forma armónica, donde el aprendizaje, la dedicación y el ambiente de colaboración se fortalecen entre sí, fomentando así el avance de la investigación científica dentro de la comunidad de alumnos. En este entramado de factores, el CICSOC no solo simplifica la puesta en marcha de proyectos, sino que actúa como un pilar capaz de promover el trabajo en equipo, perfeccionar el enfoque pedagógico y promover un espacio donde los estudiantes puedan involucrarse activamente.

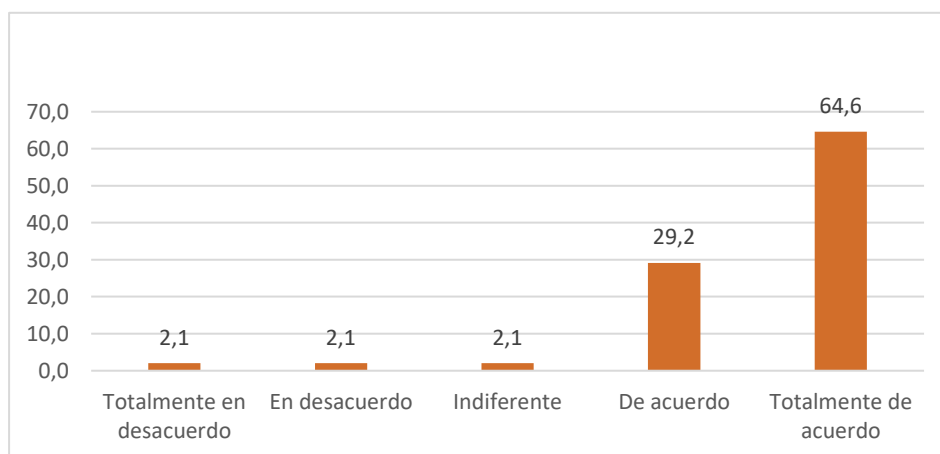
#### 4.5 Análisis de resultados de encuesta

La encuesta llevada a cabo entre los profesores de Gestión Social y Desarrollo, Comunicación, Derecho y Enfermería, pertenecientes a la Facultad, facilitó la obtención de datos de gran utilidad sobre su involucramiento en proyectos de investigación científica. Gracias a las respuestas recabadas se logró determinar los progresos notables, además de los obstáculos y las contribuciones que definen la labor e investigadora de los docentes. El estudio de los resultados proporciona elementos esenciales para entender los mecanismos que impulsan o restringen esta tarea, del mismo modo que manifiesta el nivel de dedicación del profesorado hacia la generación de investigación científica.

#### 4.6 Análisis de encuestas a docentes

**Pregunta 1. Durante el periodo 2021–2024, los datos recopilados por la Dirección de Carrera sobre actividades científicas fueron fundamentales para fortalecer la investigación institucional.**

*Ilustración 5. Recopilación de información*

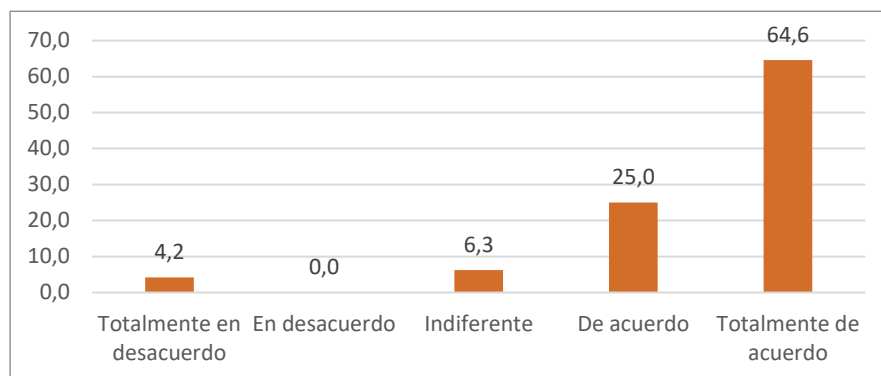


*Notas. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

Durante este periodo, la investigación se fortaleció según las percepciones de los participantes. La recopilación de datos sobre actividades científicas se aceptó como un componente de suma importancia, con una cifra que llega al 93.8%. En consecuencia, el 89.6% de los docentes reconoce a esta experiencia de la investigación como la base fundamental en la cimentación de la investigación institucional.

**Pregunta 2. Considero que las experiencias científicas desarrolladas en mi carrera entre 2021 y 2024 dejaron aprendizajes relevantes que han sido útiles para fortalecer la memoria institucional y orientar nuevas investigaciones.**

*Ilustración 6. Reconstrucción histórica*

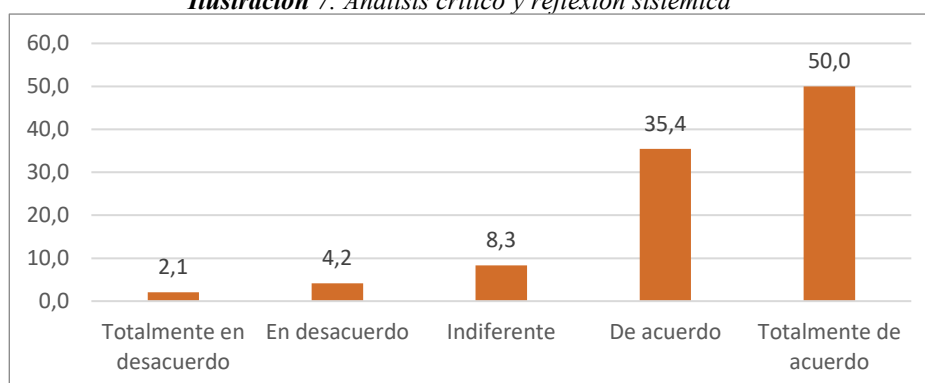


*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

El 89.6 % de los encuestados aseveró estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que las experiencias científicas fortalecen la memoria institucional, lo que indica una muy alta valoración de la investigación como una práctica de formación. Por otro lado, el 4.2 % mostró total desacuerdo, especialmente dentro de la carrera de Gestión Social y Desarrollo, en tanto que un 6.3 % se mostró indiferente. Lo que puede sugerir una visión polarizada, donde la investigación es reconocida como herramienta importante, sin embargo, con las diferencias entre carreras podrían señalar brechas para el establecimiento esta cultura.

**Pregunta 3. Durante el periodo 2021–2024, considero que los espacios de discusión académica promovieron una reflexión crítica sobre las metodologías, resultados y limitaciones de los proyectos de investigación desarrollados.**

*Ilustración 7. Análisis crítico y reflexión sistémica*

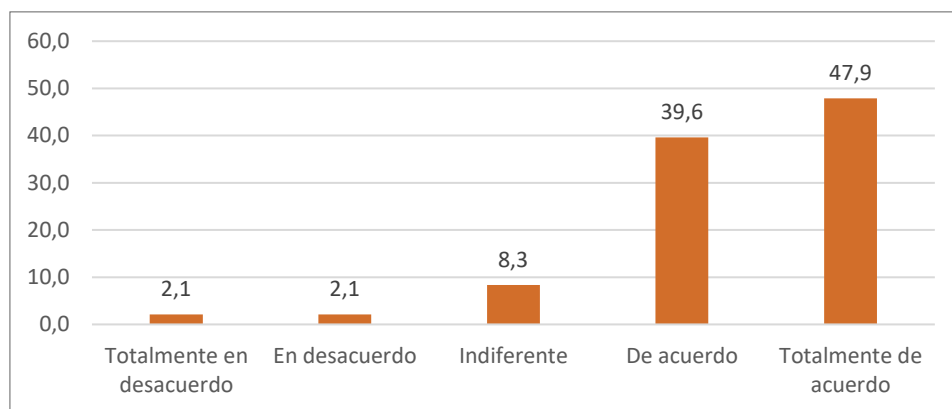


*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

En el caso de los espacios de discusión académica, el 85.4 % del profesorado las valoró positivamente como procesos que fomentaron una reflexión crítica sobre los procesos investigativos, especialmente en relación con metodologías, resultados y limitaciones. Este porcentaje pone en evidencia que el proceso no funcionó meramente como una ejecución técnica, sino que la actividad incluyó instancias de revisión y análisis colectivo, elementos indispensables para la mejora continua y la calidad científica. Pese a esos resultados positivos, un 8.3 % de las y los encuestados expresó una postura neutral y un 6.3 % manifestó desacuerdo o rechazo total.

**Pregunta 4. Durante el periodo 2021-2024, las políticas de investigación de la UPSE establecieron de manera clara la dirección que debía seguir la labor de investigación científica.**

*Ilustración 8. Políticas de investigación y normativas institucionales*

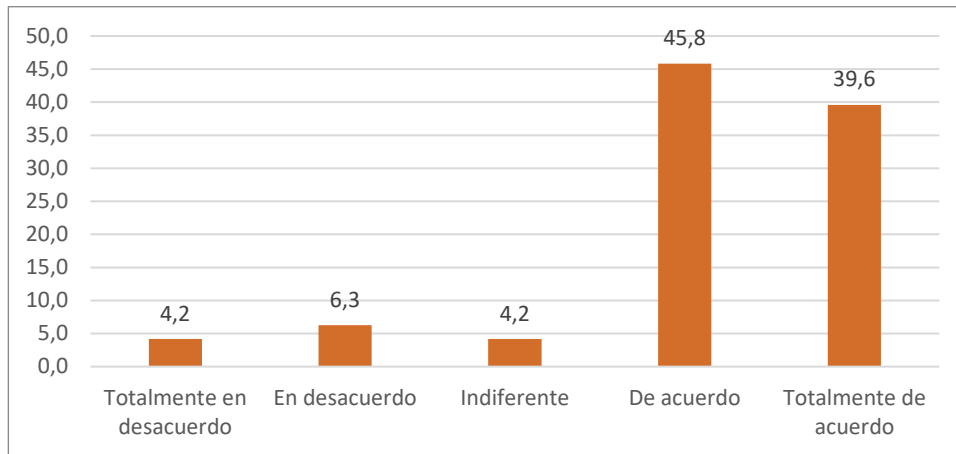


*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

La evaluación del marco normativo que regula la investigación en la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) muestra que la mayoría de los docentes tiene una opinión bastante positiva. Un 87.5% de los profesores está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la efectividad de estas directrices para guiar la labor científica de la institución. Este alto nivel de consenso sugiere que la universidad ha logrado establecer un sistema regulatorio que se destaca por su aplicabilidad y claridad. Por lo tanto, la normativa no se ve como un simple formalismo, sino como una herramienta útil y comprensible que realmente ayuda a organizar y facilitar el trabajo investigativo de la comunidad académica.

**Pregunta 5. Durante el periodo 2021–2024, los docentes de mi carrera dispusieron de la infraestructura y los recursos tecnológicos necesarios para desarrollar sus investigaciones científicas.**

*Ilustración 9. Infraestructura y tecnología*

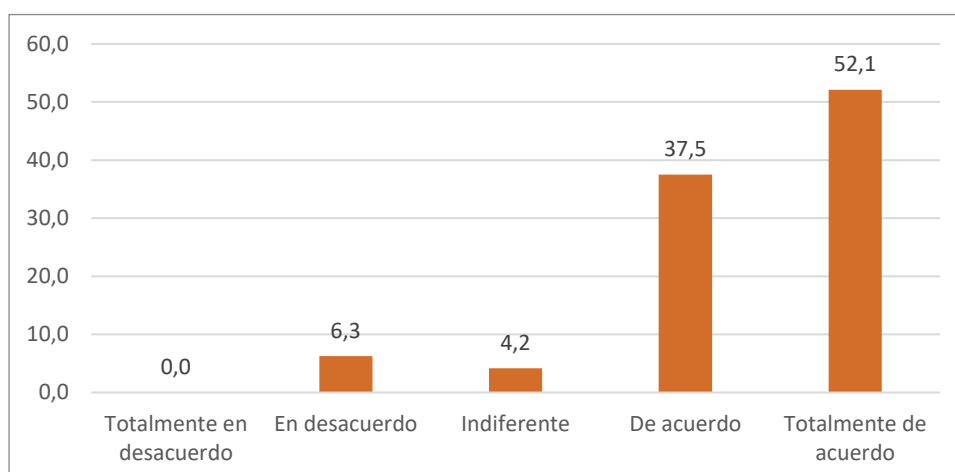


*Notas. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

Los datos recabados muestran que, en general, se tiene una buena impresión sobre los recursos que se ofrecen para la investigación científica. Un 85.4% de las personas que participaron en la encuesta están de acuerdo o totalmente de acuerdo con lo que se afirma. Esto da a entender que la UPSE pudo mantener un buen ambiente en cuanto a la infraestructura y la tecnología durante el tiempo que se estudió. Aun así, un 10.5% mostró su desacuerdo y un 4.2% se mostró indiferente, lo que deja ver que todavía hay problemas para acceder a estos recursos o que no son los adecuados en algunas áreas o carreras. En definitiva, hay que mejorar la igualdad y que el apoyo a la investigación sea más constante en la institución.

**Pregunta 6. Durante el periodo 2021–2024, considero que las investigaciones desarrolladas en mi área estuvieron alineadas con las problemáticas sociales reales del entorno territorial.**

**Ilustración 10.** Pertinencia social de los temas de investigación

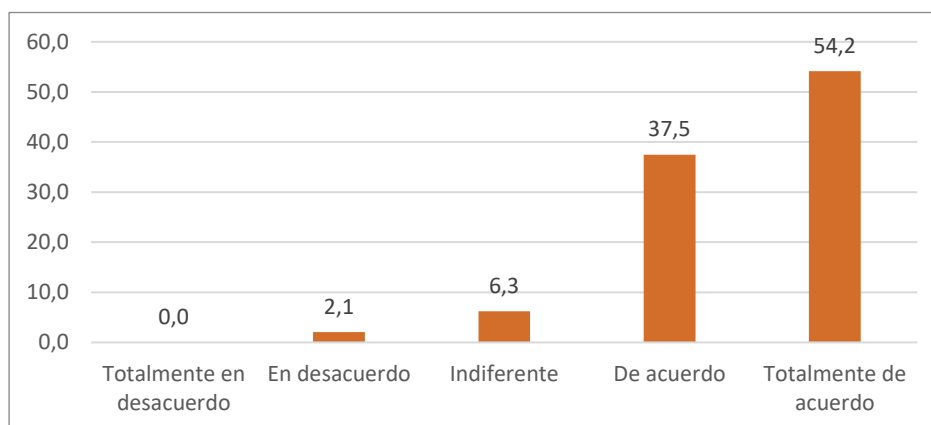


*Nota.* Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)

Un factor crucial para que la actividad académica sea relevante es que la investigación se vincule con los problemas que enfrenta la sociedad. En este caso, el 89.6 % de las personas que respondieron la encuesta expresó estar de acuerdo, o total acuerdo, con que las iniciativas de investigación se abordaron con las exigencias del ámbito local. Este dato pone de manifiesto una firme dedicación institucional con la investigación práctica y con responsabilidad social. Sin embargo, un 6.3 % que mostró desacuerdo y un 4.2 % de respuestas neutras indican que aún hay margen para hacer crecer la relación entre la investigación y el territorio en todas las disciplinas.

**Pregunta 7. Durante el periodo 2021–2024, las líneas de investigación de mi carrera se vincularon activamente con proyectos que respondieron a sus objetivos temáticos.**

**Ilustración 11.** Líneas de investigación

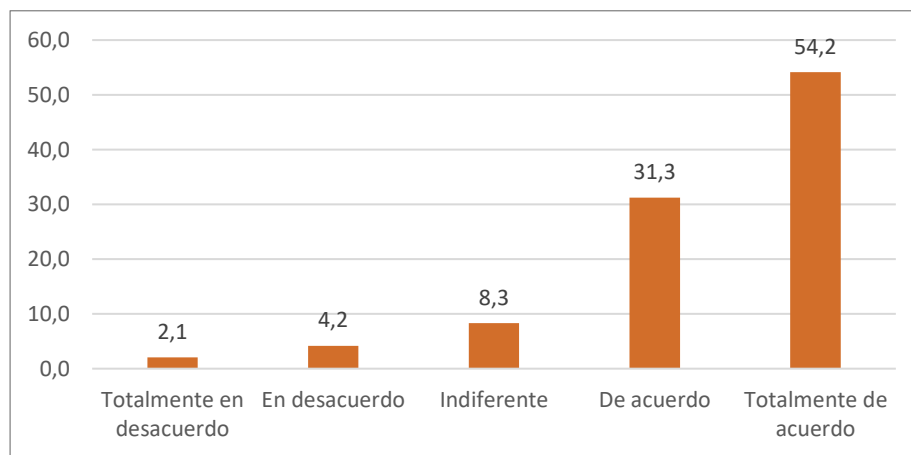


*Nota.* Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)

Las respuestas en este apartado revelan una aceptación entre las líneas de investigación y los proyectos que se llevó a cabo. Un 91.7 % de los encuestados mostró su acuerdo total, lo que sugiere una planificación apropiada en cuanto a las líneas en sintonía con los temas importantes manifestados en cada carrera. Únicamente un 2.1 % procedente de la carrera de enfermería, mostró su disconformidad y un 6,3 % permaneció neutral, lo que puede indicar a una potencial falta de claridad en ciertas situaciones.

**Pregunta 8. Durante el periodo 2021–2024, los proyectos de investigación desarrollados en mi carrera estuvieron claramente orientados a responder a problemáticas sociales, económicas o ambientales relevantes para la región.**

*Ilustración 12. Proyectos de investigación*

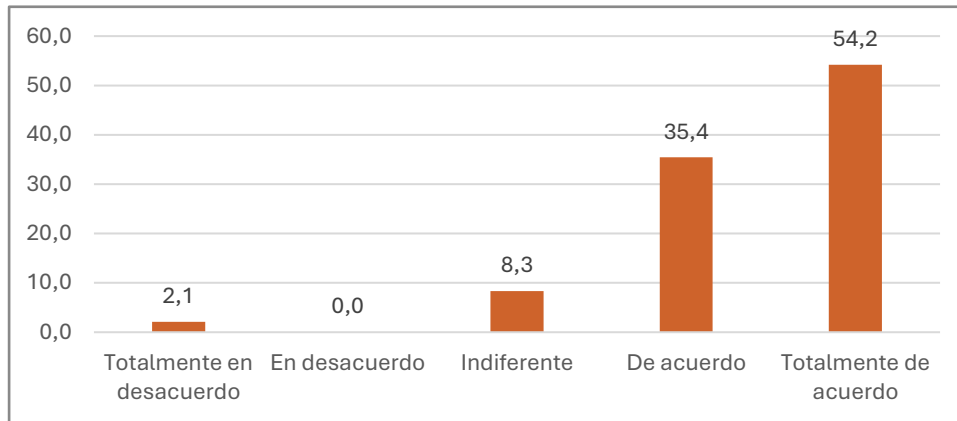


*Notas. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

El 85,5 % de los docentes reconoció la orientación social de los proyectos de investigación, consolidando la percepción de una labor académica alineada con las problemáticas locales. Sin embargo, un 6,3% que no estuvo de acuerdo, sumado al 8,3% que se mantuvo neutral en su mayoría de Enfermería, Gestión Social y Comunicación, demuestra que hay áreas donde se puede mejorar la relación entre la investigación y la región. Todo esto recalca lo necesario que es hacer más visibles los resultados logrados en el área.

**Pregunta 9. Entre 2021 y 2024, participé de forma constante y planificada en proyectos de investigación científica vinculados a mi carrera.**

*Ilustración 13. Proyectos de investigación*

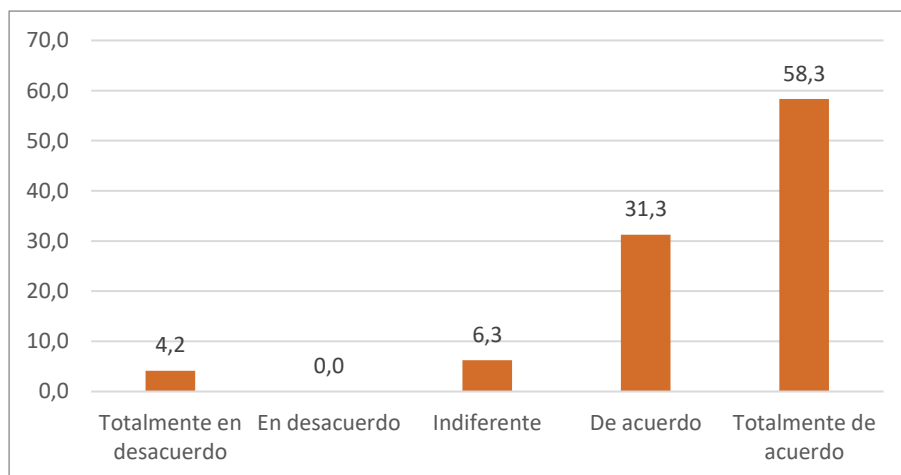


*Notas. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

Los resultados revelan una participación positiva: el 89.6% está de acuerdo en que existe una dedicación en los proyectos realizados. Pese a esto, el 8.3% se mostró indiferente mientras que 2.1% no está de acuerdo. Lo que puede resultar en una visión importante para poder asegurar la consolidación entre las comunidades científicas y los proyectos de investigación.

**Pregunta 10. Durante el periodo 2021–2024, la experiencia en las redes científicas ha contribuido significativamente a mi desarrollo personal, académico y profesional.**

*Ilustración 14. Redes de investigación científica*



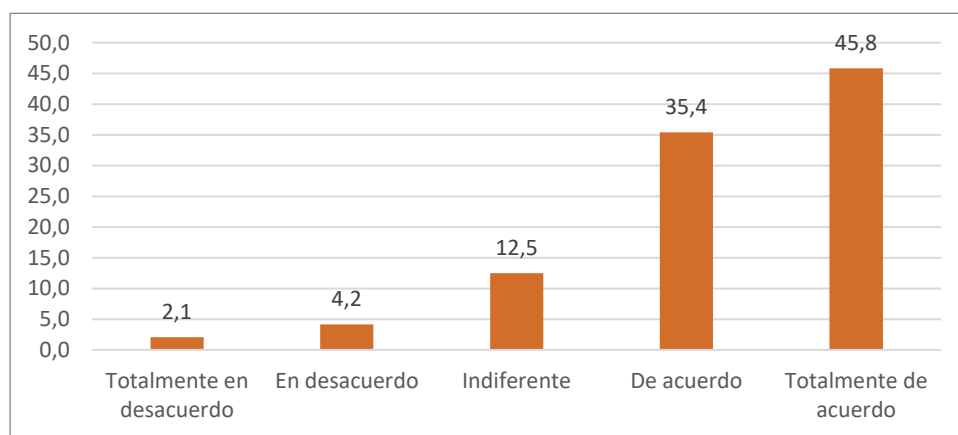
*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

El 89,6% de los profesores considera beneficiosa la influencia de las redes científicas en su desarrollo como profesionales. Lo que puede indicar este porcentaje es el alcance que poseen

estos entornos de interacción y cooperación en la formación del profesional. No obstante, la existencia de un 6,3% de contestaciones neutras y un 4,2% de discrepancia manifiesta que no todos consiguieron conectarse adecuadamente, lo cual refuerza la necesidad de consolidar la inclusión en redes científicas mediante la formación continua en dirección de proyectos conjuntos.

**Pregunta 11. Durante el periodo 2021-2024, en mi carrera existieron grupos de investigación vinculados a cada línea de investigación correspondiente**

*Ilustración 15. Grupos de investigación*

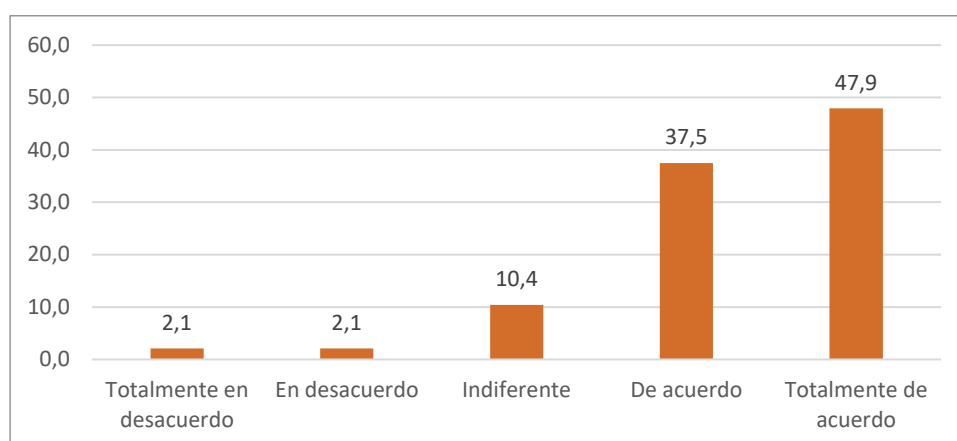


*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

Un 81,2% del profesorado está al tanto de la presencia de grupos de investigación vinculados a las líneas de investigación en su correspondiente carrera, lo cual puede significar una mejora sustancial en la organización de las líneas. A pesar de dicha aceptación, el 12,5% de las respuestas neutras pueden indicar que hay una percepción limitada de dichos grupos y su vinculación con estas líneas.

**Pregunta 12. Durante el periodo 2021-2024, la participación estudiantil en los proyectos de investigación científica de mi carrera mejoró significativamente**

**Ilustración 16. Cultura de Investigación Estudiantil**



*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

El 85,4% de los encuestados percibe un incremento importante en la participación de los estudiantes en investigación. Lo que puede apuntar a un progreso relevante en el ámbito investigativo de los alumnos. Pese a esa aceptación, el 10,4% de las respuestas neutrales y el 4,2% muestran un desacuerdo que puede evidenciar la persistencia de obstáculos para lograr la total integración de los estudiantes, como en el caso de la carrera de comunicación.

**Pregunta 13. Durante el periodo 2021-2024, se utilizaron estrategias efectivas para asegurar que los resultados de investigación de la Carrera beneficiaran a la sociedad.**

**Ilustración 17. Impacto Social de investigación**



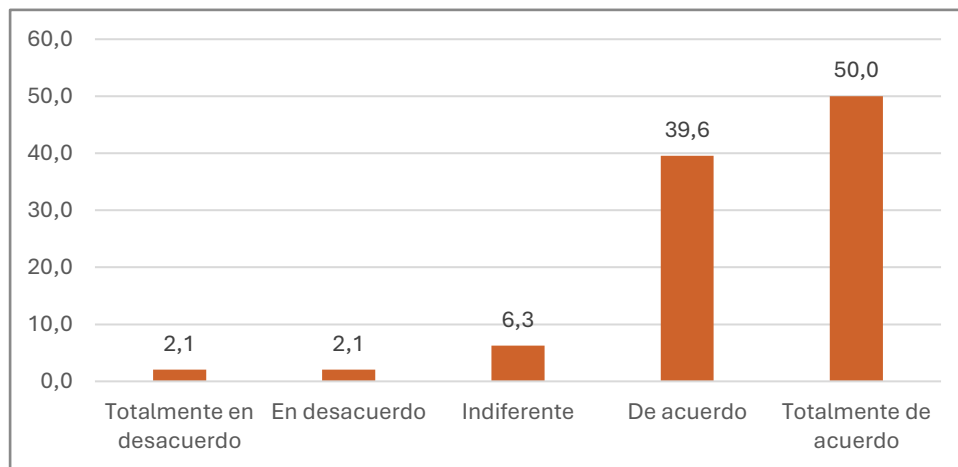
*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

El 91,7% de las respuestas demuestra que se está de acuerdo con este apartado. En cambio, el 8,3% restante no tomó una postura clara. Los números ponen en evidencia un acuerdo extendido respecto al buen resultado de la metodología o estrategias implementadas para llegar

a la sociedad, lo que demuestra un manejo adecuado para conectar con las necesidades de la sociedad.

**Pregunta 14. Durante el periodo 2021-2024, las alianzas estratégicas de investigación científica entre nuestra facultad y otras instituciones nos proporcionaron acceso a recursos y datos compartidos que enriquecieron nuestras investigaciones**

*Ilustración 18. Alianzas Estratégicas*

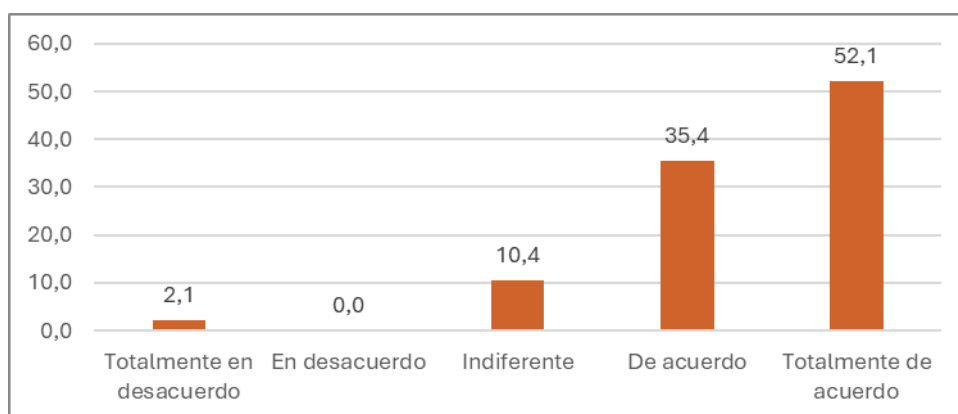


*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

Los datos muestran que una gran parte de los encuestados, para ser exactos, un 89,6% del profesorado cree que las colaboraciones clave entre la universidad y otras entidades han traído beneficios tangibles, especialmente en lo que se refiere a la disponibilidad de recursos y el intercambio de datos, lo que ha impulsado el avance de las investigaciones. A pesar de eso, el 6,3% de respuestas neutrales y el 4,2% que expresa desacuerdo pueden indicar que una parte de los docentes no está al tanto de estas alianzas o no ha podido beneficiarse de estos convenios.

**Pregunta 15. Durante el periodo 2021-2024, el número de publicaciones científicas en mi carrera se incrementó**

**Ilustración 19. Publicaciones Científicas**

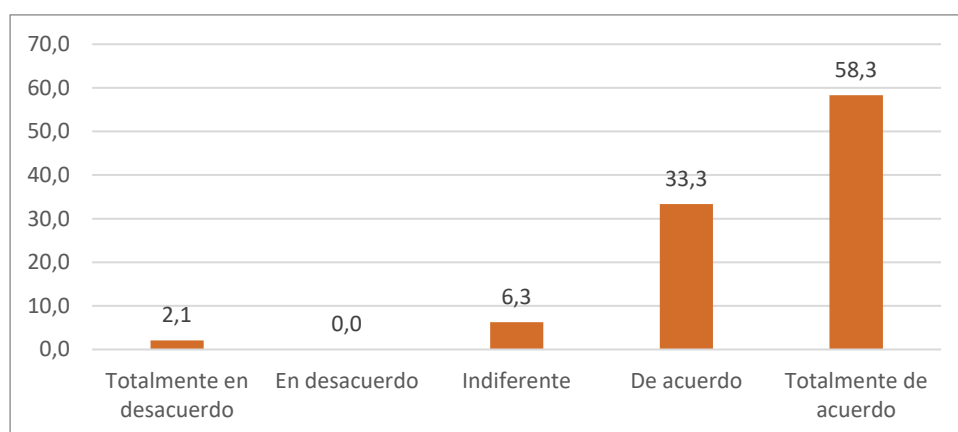


*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

Un notable 87,5% de los encuestados percibe un incremento en el número de artículos científicos durante este periodo, evidenciando que ha existido una mujer progresiva de las publicaciones. Este resultado sugiere que se han establecido entornos que favorecen la generación de conocimiento académico. No obstante, el 10,4% de las respuestas neutras y el 2,1% que expresa desacuerdo total, como en la carrera de Gestión Social Y Desarrollo, señalan que persisten barreras en el acceso a los procesos de edición.

**Pregunta 16. Durante el periodo 2021-2024, los eventos científicos organizados por la facultad fueron relevantes para mi área de investigación.**

**Ilustración 20. Eventos Científicos**

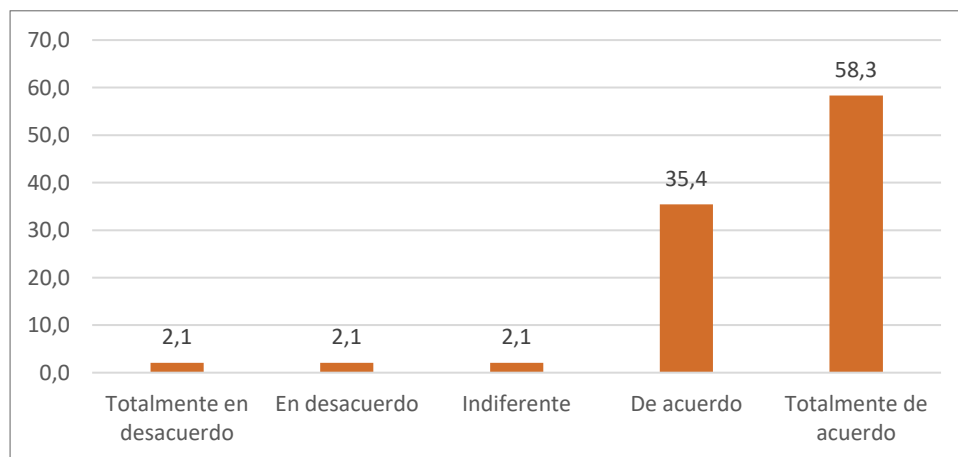


*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

Las cifras demuestran que un considerable 91,6% de los docentes considera que los eventos científicos organizados por la institución fueron muy valiosos para sus respectivas disciplinas. Este porcentaje sugiere una elección acertada de los temas abordados, y una conexión con las áreas de desarrollo más importantes de los estudios. Empero, el 6,3% de respuestas neutrales y el 2,1% que manifiesta desacuerdo absoluto exponen que aún hay oportunidades para mejorar la creación de espacios con mayor participación en dichos eventos.

**Pregunta 17. Durante el periodo 2021-2024, mi participación en talleres y seminarios vinculados a la investigación científica contribuyó de forma significativa a mi formación académica y desarrollo investigativo.**

*Ilustración 21. Talleres y Seminarios de Impacto Comunitario*

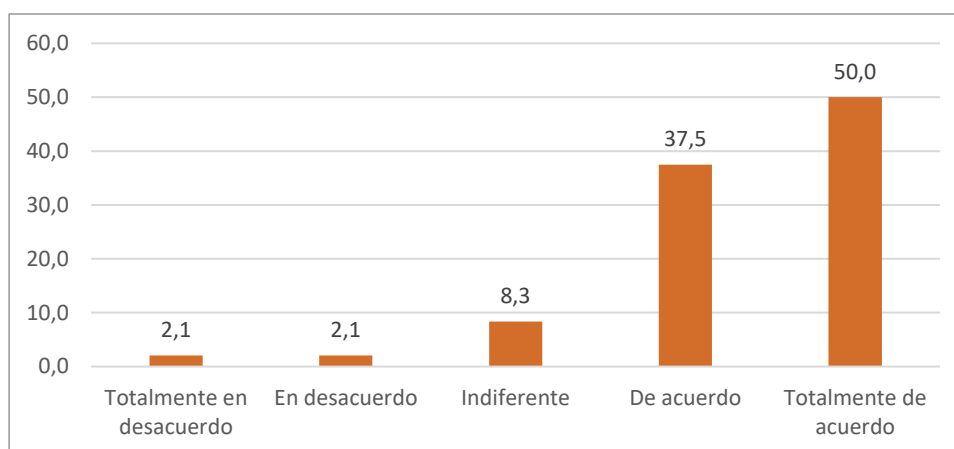


*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

El 93,7% de los profesores afirma que los talleres y seminarios sobre investigación científica contribuyó a su preparación académica y evolución como investigadores. La alta valoración podría indicar una aceptación de estas oportunidades de aprendizaje, impulsadas por su impacto en la preparación del docente. Por otro lado, el 6,3% de las respuestas que manifestaron desacuerdo podrían exponer una necesidad para mejorar la distribución del conocimiento impartido y extender el alcance de estos talleres y seminarios.

**Pregunta 18. Durante el periodo 2021–2024, considero que los talleres y seminarios organizados por mi carrera lograron generar un impacto positivo en las comunidades con las que se trabajó.**

**Ilustración 22.** Talleres y Seminarios de Impacto Comunitario



*Nota. Resultados del SPSS de encuestas a docentes. (Autores, 2025)*

El 87,5% de los profesores manifestaron su conformidad, ya sea totalmente de acuerdo o de acuerdo, con los cursos y talleres formativos gestionados desde su carrera. Esta cifra sugiere que las iniciativas educativas no solo consolidaron la preparación de los participantes, sino que también consiguieron tener un impacto positivo en la comunidad, atendiendo a las reales carencias de la comunidad. Sin embargo, el 8,3% de las contestaciones neutras y el 4,2% de las negativas ponen en evidencia ciertas deficiencias en los métodos de valoración del alcance social.

#### **4.7 FODA**

Para alcanzar la meta número tres del proyecto, desarrollamos un análisis FODA. Nos sirvió para detectar, las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas ligadas al entorno analizado. El análisis tomó forma con los datos que reunimos a lo largo de la investigación, por eso, pudimos hacernos una idea estratégica de los elementos internos y externos que impactan en el objeto de estudio.

Categorías	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<p><b>Gestión de Investigación Científica</b></p>	<p><b>Percepción de una alta valoración institucional:</b> Un porcentaje considerable de docentes a través de las encuestas manifestó que los procesos de investigación han mejorado, en ámbitos como las políticas institucionales asimismo la recolección de datos y los espacios para la discusión académica se han convertido en fortalezas percibidas por el cuerpo docente.</p> <p><b>Compromiso de estudiantes:</b> Las carreras de Gestión Social y Derecho mostraron altos niveles de involucramiento, Reflejando una cultura investigativa emergente en los estudiantes.</p>	<p><b>Mejorar orientación académica:</b> Estudiantes de Comunicación señalaron entusiasmo por publicar, pero también falta de guía docente y dificultades derivadas de la virtualidad, lo cual sugiere fortalecer el acompañamiento técnico.</p> <p><b>Formación transversal:</b> Enfermería, con menor participación, puede beneficiarse de efectuar espacios formativos basados en la experiencia de otras carreras, aprovechando conferencias y talleres como punto de inicio.</p> <p><b>Participación estudiantil en crecimiento:</b> A pesar de la</p>	<p><b>Desigualdad en cultura de investigación estudiantil:</b> Las actividades de investigación no son equitativas entre los estudiantes, muestran un déficit en la cultura estudiantil con respecto a la comunicación y la enfermería</p> <p><b>Capacitación docente pendiente.</b> El cambio continuo en el personal docente y el requisito para alinear los métodos de enseñanza crean dificultades para mantener consistentes las habilidades de</p>	<p><b>Factores externos incontrolables:</b> Fallas eléctricas prolongadas impactaron el ritmo de investigación durante este periodo.</p> <p><b>Factores externos estudiantiles:</b> Las obligaciones del trabajo, las exigencias familiares, las lejanías geográficas y la escasez de recursos complican que los alumnos puedan participar de lleno en las investigaciones, sobre todo en proyectos de tiempo prolongado.</p> <p><b>Distribución limitada del tiempo docente:</b> El sistema actual de distribución de</p>

	<p><b>Producción académica sólida:</b> Derecho y Gestión Social reportaron incremento en publicaciones y ponencias, evidenciando dinamismo en estos grupos.</p> <p><b>Redes consolidadas:</b> REDAPIES en conjunto con los convenios interinstitucionales fortalecen la colaboración docente y generan oportunidades de formación acompañadas de difusión científica.</p>	<p>creciente curiosidad de los seminarios y conferencias, particularmente entre los estudiantes de comunicación y enfermería, existe un llamado a una mayor asistencia e instalaciones para garantizar su participación sostenida</p>	<p>investigación en la carrera de Enfermería. <b>Investigación relegada:</b> Los alumnos a menudo ven la investigación como menos importante que las clases, y hay profesores que dan más peso a la enseñanza que a desarrollar capacidades investigativas</p> <p>tareas exige que los profesores repartan su tiempo entre la enseñanza y la labor investigadora., los cuales requieren planificación, recolección, análisis, redacción y divulgación. La falta de un equilibrio adecuado compromete la continuidad de la producción científica</p>
--	---	---	---

#### 4.8 Cuadro de Recomendaciones

---

<i>Recomendación</i>	<i>Fundamentación</i>
Fortalecer el acompañamiento docente en la formación investigativa estudiantil, especialmente en carreras como Comunicación y Enfermería.	La falta de orientación técnica y académica identificada por los estudiantes de Comunicación, así como la menor participación observada en Enfermería, evidencian la necesidad de establecer programas de tutoría y asesoría constante que favorezcan la inclusión y continuidad de los estudiantes en procesos de investigación, contribuyendo a equilibrar la cultura investigativa entre carreras.
Optimizar la distribución del tiempo docente para garantizar un equilibrio entre la labor académica y la producción científica.	El actual modelo de carga docente limita la dedicación efectiva a la investigación, lo cual afecta la calidad y sostenibilidad de los proyectos. Es necesario replantear la asignación de horas que permita a los profesores cumplir adecuadamente con las fases de investigación sin afectar la docencia.
Desarrollar estrategias curriculares flexibles que consideren las barreras externas que enfrentan los estudiantes para involucrarse sostenidamente en la investigación.	Factores como las responsabilidades laborales, familiares, la distancia geográfica y la complejidad metodológica restringen la participación estudiantil, especialmente en proyectos de largo plazo. Adaptaciones curriculares, metodologías híbridas y modelos de participación flexibles permitirían reducir estas brechas.

---

---

Consolidar espacios de formación y diálogo inter-carreras para fomentar la transferencia de experiencias investigativas exitosas.

Las buenas prácticas evidenciadas en las carreras de Derecho y Gestión Social pueden ser replicadas en Comunicación y Enfermería mediante talleres integradores, seminarios conjuntos y redes internas que promuevan la colaboración y la mejora continua de las competencias investigativas.

---

## 5 DISCUSIÓN

La sistematización de gestión de la investigación científica desarrollada en la Facultad se revela como una práctica estratégica que integra reflexivamente docencia, investigación y extensión, alineada con lo señalado por Calderón (2014), quien identificó que este enfoque cierra el ciclo de mejora continua que también fortalece la proyección social de la universidad. De acuerdo con Odón et al.(2018), la investigación aplicada emerge con una significativa importancia social. Ellos sostienen que la investigación tiene que enfocarse en problemas auténticos y, por lo tanto, producir efectos tangibles en las poblaciones a las que se dirige. La información obtenida en nuestra investigación confirma esta perspectiva, evidenciando que una gran proporción de profesores percibe una conexión sólida entre los proyectos realizados y las demandas de la propia comunidad.

De esta forma, Estacio et al. (2023), enfatizan que la construcción de una cultura investigativa en universidades requiere una gestión integral; es decir, la participación activa de directivos, docentes y estudiantes, siendo indispensable la inclusión temprana del estudiantado en actividades científicas.

Adicionalmente, Molina (2014) y Toro-Huamanchumo et al. (2015) habían explorado que el entusiasmo de los estudiantes en investigación no siempre termina por convertirse en participaciones, ya sea por diversos factores como la falta de herramientas y la poca guía para procesos investigativos. La presente investigación reafirma la existencia de estas brechas: a pesar de la percepción positiva de los profesores hacia la participación del alumnado, el involucramiento a la práctica persiste limitada, en especial en carreras que requieren equipamiento más avanzado o metodologías que requieran de mucho más tiempo.

Finalmente, Becerra (2023), sitúa la gestión científica como componente central en el desarrollo académico, exigiendo un enfoque ético y cultural que garantice la calidad e integridad de la investigación. Este enfoque se alinea bien con lo que encontramos, donde las conexiones de trabajo en equipo, las reglas internas y las reuniones de expertos crean un buen ambiente; aun así, para que esto funcione hay que resolver problemas externos como las diversas responsabilidades del profesor y en la carga de trabajo de los alumnos también impactan en este panorama, además, es indispensable consolidar el entorno a través de una capacitación investigativa y el suministro de materiales apropiados. Por último, se resalta la relevancia de

tener planteamientos definidos que impulsen la evolución de la investigación, es decir, que los descubrimientos logrados subrayan la función del centro de investigación e innovación como elemento esencial en la institución.

## 6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La sistematización de la gestión de la investigación científica en el Centro de Investigación e Innovación (CICSOC) durante el periodo 2021-2024 permitió revisar críticamente las prácticas institucionales tanto las positivas y negativas. Este proceso va más allá de simplemente mirar hacia atrás; actúa como un mecanismo de aprendizaje organizacional que impulsa la transformación. Se logra una comprensión más profunda de las necesidades que se procura fortalecer en el centro y así mejorar la cultura investigativa tanto en estudiantes y profesores de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud.

Los distintos autores aportaron gran conocimiento sobre la sistematización mostrando ser una herramienta útil para la evaluación de universidades, entidades políticas y organizaciones. Desde sus aportaciones se evidencia que la sistematización en el centro de investigación nos permite analizar, no solo las percepciones de los participantes, sino también los procesos y el desarrollo que se ha venido construyendo.

Este análisis, respaldado por el uso de datos cualitativos y cuantitativos, consintió en identificar una dualidad de factores. Por un lado, se observó el desarrollo progresivo de una cultura investigativa en proyectos académicos específicos, la creación de redes científicas y una mayor conexión de la investigación con problemas territoriales. Por otro lado, también se evidenciaron limitaciones, como la alta rotación del personal docente en un horario que no siempre favorece la dedicación a la investigación y el acceso desigual a recursos materiales y financieros.

A partir de los datos recopilados se elaboró un conjunto de recomendaciones estratégicas diseñadas justamente para aprovechar los logros alcanzados y abordar de manera integral las debilidades estructurales que rodean el centro. Asimismo, sería ideal encontrar maneras de repartir el trabajo de enseñanza e investigación de forma que se asegure que haya tiempo suficiente para investigar. Y, por último, sería valioso evaluar a largo plazo cómo los proyectos afectan a la sociedad, una vez que haya pasado un tiempo desde que terminaron, así como los problemas técnicos y de organización que se encontraron.

- Fomentar espacios Inter-facultativos de formación investigativa.

Es fundamental promover talleres, seminarios y encuentros científicos que integren a diferentes facultades, lo cual permitiría fortalecer la cooperación académica y abrir espacios para el diálogo interdisciplinario. Estas instancias favorecerían la construcción de redes colaborativas, mejorando la calidad de los procesos investigativos y ampliando las perspectivas metodológicas disponibles para abordar problemáticas complejas.

- Potenciar los mecanismos de difusión científica hacia la comunidad externa.

Resulta necesario desarrollar estrategias que faciliten la transferencia de conocimiento a públicos no especializados, mediante actividades de divulgación abiertas, publicaciones accesibles y vínculos más estrechos con los actores sociales del territorio. Esto garantizaría que los resultados de la investigación no queden limitados al ámbito universitario, sino que puedan generar impactos visibles y sostenidos en la sociedad.

- Fortalecer programas institucionales de capacitación en gestión de proyectos científicos.

Es recomendable consolidar espacios de formación continua orientados al desarrollo de competencias en planificación, administración y ejecución de proyectos de investigación. La capacitación sistemática permitiría mejorar los niveles de eficiencia en la gestión, garantizando que tanto estudiantes como docentes puedan enfrentar con solvencia los desafíos técnicos y organizativos que conlleva la actividad científica.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Fabila, F., Hiroe, M., & Izquierdo, M. (2013). La Escala de Likert en la evaluación docente: acercamiento a sus características y principios metodológico. *Dialnet*(50), 31-40. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6349269>
- Acosta, L. A. (2005). *GUÍA PRÁCTICA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS DE COOPERACION TÉCNICA*. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe. doi:<https://www.fao.org/4/AH474s/AH474s00.pdf>
- Antúnez Saiz, V. I. (2022). La gestión de la ciencia, la tecnología y la innovación en el Centro de Estudios de Técnicas de Dirección. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(3). Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-01322022000300008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000300008)
- Arias Odón, F. G., Gutiérrez, A. C., & Luna Cuero, O. (2018). PERTINENCIA SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTO E INDICADORES. *Dialnet*, 4(7), 41-54. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6833694>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (6 de octubre de 2010). *Ley Organica de Educación Superior*. Quito: Registro Oficial Suplemento. Obtenido de LEY ORGANICA DE EDUCACION SUPERIOR: <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- Atlas ti. (2025). *Atlas.ti versión 26*. Obtenido de Red semántica de categorías y códigos por software: <https://login.atlasti.com/u/login?state=hKFo2SBTeDIxV2dkRmF6aVBGUHR2bnVvMFg1aHJtVFJGYWFwWafur3VuaXZlcnNhbc1sb2dpbqN0aWTZIG5XSGLXSzd2eWJCUjhhGt2R1NnemgzdVQxOWYzUF91o2NpZnkgYU82MzBweFV5d1NFOHVTVGtjUm44MIQxY2VsVVNYV0Q>
- Autores. (2025). Códigos y categoría. Elaboración propia con apoyo de Atlas.ti. La Libertad, Santa Elena, Ecuador.

- Barragán Giraldo, D. F. (2023). Sistematización de experiencias educativas: entre teoría y metodología. *REVISTA INTERNACIONAL DE PEDAGOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA*, 3(1), 155-180. doi:<https://doi.org/10.51660/ripie.v3i1.122>
- Bastida, E. L. (2023). Eventos y publicaciones científicas como forma de socialización del conocimiento. *Universidad Y Sociedad*, 15(3), 1. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4229>
- Becerra Ávila, M. A. (2023). Ética, cultura y gerencia en la gestión de la investigación científica universitaria. *Revista De Ciencias Sociales Y Económicas*, 7(2), 1-12. doi:<https://doi.org/10.18779/csye.v7i1.557>
- Beltrán, S. M., & Ortíz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Bonet Collazo, O., Mazot Rangel, A., Casanova Gonzáles, M., & Cruz Pérez, N. R. (2023). Proyecto de investigación y tesis. Guía para su elaboración. *MediSur*, 21(1), 274-288. doi:[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2023000100274](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2023000100274)
- Briceño-Yen, H. (2022). REDES DE INVESTIGACION CIENTIFICA. *Revista de Investigación Agraria*, 4(2), 6-7. doi:<https://doi.org/10.47840/ReInA.4.2.1532>
- Cáceres Castellanos, G. (2014). La importancia de publicar los resultados de Investigación. *Revista Facultad de Ingeniería*, 23(37), 7-8. doi:[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-11292014000200001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-11292014000200001)
- CACES. (agosto de 2018). Obtenido de CACES: <https://www.caces.gob.ec/>
- Calderón, S. L. (2014). La sistematización de experiencias en la extensión universitaria y en el fortalecimiento de la relación universidad y sociedad. *Universidad en diálogo:*

*Revista de Extensión*, 4(1), 81-91.

doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9433864>

Castillo, J. A. (2019). ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DEL ECUADOR E IMPACTO DE LA COLABORACIÓN INTERNACIONAL EN EL PERIODO 2006-2015. *Revista Española de Documentación Científica*, 42(1).

doi:<https://doi.org/10.3989/redc.2019.1.1567>

Castillo, J., & Powell, M. (2019). Análisis de la producción científica del Ecuador e impacto de la colaboración internacional en el periodo 2006-2015. *Revista Española de Documentación Científica*, 42(1). doi:<https://doi.org/10.3989/redc.2019.1.1567>

Castro Carvajal, J. A. (1998). La sistematización: una opción investigativa para el educador físico como gestor social. *Educación Física y Deporte*, 20(1), 107-113.

doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3645304>

Cifuentes Gil , R. (2015). La escritura: clave en procesos de sistematización de experiencias. *Decisio*, 28, 41-46.

doi:[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-338X2011000200002](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-338X2011000200002)

*CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN*. (2016). Obtenido de

<https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/2018/10/Codigo-Organico-de-la-Economia-Social-de-los-Conocimientos-Creatividad-e-Innovacion.pdf>

Cogollo, C. (2017). Trayectorias de la sistematización de experiencias. Su constitución como posibilidad de pensar la producción de conocimiento en escenarios académicos.

*REVISTA INTERAMERICANA DE EDUCACIÓN, PEDAGOGÍA Y ESTUDIOS CULTURALES*, 9(1), 53-66. doi:<https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2016.0001.03>

CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR. (2008). Obtenido de [https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador\\_act\\_ene-2021.pdf](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf)

Cordero , J. M., García, Á., Manchón , C., & Muñiz, M. A. (2011). LA EDUCACIÓN MEDIOAMBIENTAL EN ESPAÑA: UNA APROXIMACIÓN A PARTIR DE LOS DATOS DE PISA. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 11(3).  
doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5912483>

Coronado-García, M. A., & Estévez-Nenninger, E. H. (2016). Pertinencia social de una universidad pública en México, desde la visión de estudiantes, empleadores y docentes. *Revista iberoamericana de educación superior*, 7(20), 172-189.  
doi:[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-28722016000300172#B8](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722016000300172#B8)

De Armas Ramírez, N. (2014). LA SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIONES SOBRE UNA TEMÁTICA ESPECÍFICA. PROPUESTA DE UNA METODOLOGÍA. *Revista Varela*, 1(37).  
doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8313853>

Echeverría-King, L., Pinto, J., & Mosquera, M. (2021). Inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación: el caso de Colombia y Ecuador. *CEA*, 7(14).  
doi:<https://doi.org/10.22430/24223182.1672>

Estacio Tarira, J. L., Mosquera Castillo, B. V., Angulo Montaña, C. R., & Navarrete Villavicencio , M. V. (2023). Análisis de la gestión científica y tecnológica de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 3(1), 141-149.  
doi:<https://doi.org/10.56183/iberoeds.v3i1.609>

Estrada Molina, O. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. *Revista Electrónica Educare*, 18(2), 177-194.  
doi:[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582014000200009](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582014000200009)

- Expósito Unday, D., & González Valero, J. A. (2017). Sistematización de experiencias como método de investigación. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(2). Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212017000200003&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003&lng=es)
- Facundo Díaz, Á. H. (2009). La Gestión de la Investigación: Una Exigencia de la sociedad del conocimiento. *Revista Científica General José María Córdova*, 5(7), 23-32. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476248849005>
- FAO. (2004). *Guía Metodológica de Sistematización*. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA en Centroamérica. doi:<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/27cb47b2-8a89-46de-8c09-257d64d464d8/content#:~:text=La%20sistematizaci%C3%B3n%20de%20informaci%C3%B3n%20se,de%20las%20bases%20de%20datos>.
- Flecha García, R. (2018). Evaluación del impacto social de la investigación . *Revista de Fomento Social* , 73(291-292), 485-502. doi:<https://doi.org/10.32418/rfs.2018.291-292>
- Flores Nessi , E., Meléndez Mora, J., & Mendoza Ysea, R. (2019). Producción científica como medio para la transformación social desde las universidades. *Revista Científica*, 4(14), 62-84. doi:<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662154004/html/>
- Froilán Méndez, S., García Abad, R. E., & Ortega Castro , J. (2017). La producción científica en la universidad ecuatoriana: una perspectiva sobre la difusión de conocimiento nacional, regional y mundial. *Revista: Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 4(2). doi:<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7405>
- García Hernández, M., Lugones Botell, M., & Lozada García, L. (2006). Algunas consideraciones teóricas y metodológicas sobre el seminario. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 22(3). doi:[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252006000300017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252006000300017)

- Garrocho Rangel, C., & Segura Lazcano, G. A. (2012). La pertinencia social y la investigación científica en la universidad pública mexicana. *Ciencia Ergo Sum*, 19(1), 24-34. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10422917003>
- González Pérez, M. M. (2020). Conceptualización y definición de líneas de investigación prioritarias a nivel de la universidad. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 341-349. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000400341&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400341&lng=es&tlng=es).
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 163-173. doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & del Pilar Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de [https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Herszenbaun, M. (2022). Método analítico y la carencia de síntesis en “El conocer analítico” de la Ciencia de la lógica de Hegel. *Nuevo Itinerario*, 18(2), 92-102. doi: <https://doi.org/10.30972/nvt.1826199>
- Jara Holliday, O. (2019). ¿Por qué y para qué sistematizar las experiencias de extensión universitaria? +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 11, 3-9. doi:<https://doi.org/10.14409/extension.v9i11.Jul-Dic.8675>
- Jara Holliday, O. (2024). *Orientaciones teórico prácticas para la sistematización de experiencias*. Obtenido de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3845>

- Mantilla Cárdenas, W. (2007). LA GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN: DIFERENCIACIONES Y RELACIONES. *Hallazgos*(8), 31-50.  
doi:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835168003>
- Mendoza Marchán, E. A. (2023). SÍNTESIS DE LA INVESTIGACIÓN POSITIVISTA. *Revista Aula Virtual*, 4(10), 156-160.  
doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9600556>
- Mera Rodríguez, A. (2019). La sistematización de experiencias como método de investigación para la producción del conocimiento. *Rehuso*, 4(1), 113-123.  
doi:<https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i1.2143>
- Moreno Gomez, C. M. (2006). Políticas y Líneas de Investigación: Factores que impulsan la Formación Investigativa. *Revista Científica General José María Córdova*, 4(4), 18-21. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476259067006>
- Müggenburg, M., & Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38.  
doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>
- Müggenburg, M., & Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38.  
doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>
- Oficina de la UNESCO en Lima . (2016). *Sistematización de experiencias educativas innovadoras, texto 3*. UNESCO.  
doi:<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247007>
- PUCP. (2019). Gestión de conocimiento científico por los grupos de investigación. Una experiencia en la Universidad de Oriente. *Roca*, 15(3), 73-87.  
doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7121631>
- Reglamento del Régimen Académico de Consejo de Educación Superior*. (2017). Obtenido de <https://www.ces.gob.ec/lotaip/2018/Enero/Anexos%20Procu/An-lit-a2-Reglamento%20de%20R%C3%A9gimen%20Acad%C3%A9mico.pdf>

- Restrepo Gómez, B. (2005). Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto. *ATENEA*. doi:<http://atenea.epn.edu.ec/handle/25000/340>
- Rico Molano, A. D., Cogollo Romero, C. E., Ayala, M. L., Garzón Rodríguez, J. C., Ortiz, J. G., Páez, M. E., & Rodríguez, M. (2019). *Apuesta investigativa para innovar y transformar: La sistematización de experiencias escenarios educativos y pedagógicos*. Universidad Santo Tomás Ediciones usta. doi:<https://repository.usta.edu.co/server/api/core/bitstreams/5fee495a-4cbd-480b-a458-1f94134e0231/content>
- Rincón Zambrano, R. A., Solórzano Ávala, W. L., Zavala Baque, D. L., & Morán Lozano, N. S. (2024). Cultura investigativa en los estudiantes de la carrera de educación. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR*, 7(14). doi:<https://doi.org/10.46296/rc.v7i14.0287>
- Rivadeneira Pacheco, J. L., De La Hoz Suárez, A. I., & Barrera Argüello, M. V. (2020). Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. *REDEL*, 2(4), 17-25. doi:<https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49. doi:[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16592011000300004](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592011000300004)
- Rodríguez Luna, M. E. (2012). *Lenguaje y Educación: Perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. doi:[https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/capitulos\\_de\\_libro/el\\_taller\\_una\\_estrategia\\_para\\_aprender\\_ensenar\\_e\\_investigar](https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/capitulos_de_libro/el_taller_una_estrategia_para_aprender_ensenar_e_investigar)
- Rojas López, M. D., Rincón López, C., & Mesa León, S. (2014). Alianzas estratégicas: alternativas generadoras de valor. *Revistas Urosario*, 16(27), 281-302. doi:[dx.doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.27.2014.10](https://dx.doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.27.2014.10)

- Royero, J. (2003). Gestión de sistemas de investigación universitaria en América Latina. *Revista Ibero Americana de Educación*, 33(1).  
doi:<https://doi.org/10.35362/rie3312944>
- Ruiz, B. R. (2013). El enfoque mixto de investigación en los estudios fiscales. *TLATEMOANI*(13). doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7325416>
- San Martín Cantero, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista electrónica de investigación educativa*, 16(1), 104-122. doi:<https://www.redalyc.org/pdf/155/15530561008.pdf>
- SENESCYT. (15 de 3 de 2025). *Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación* . Obtenido de Senescyt.gob.ec:  
<https://geoportalinvestigacion.senescyt.gob.ec/investigadores-acreditados/>
- Tapella, E., & Rodriguez-Bilella, P. (2014). Sistematización de experiencias: una metodología para evaluar intervenciones de desarrollo. *Revista de Evaluación de Programas y Políticas Públicas*, 3, 80-116. doi:<http://hdl.handle.net/11336/51512>
- Toro-Huamanchumo, C., Failoc-Rojas, V., & Vélez, C. (2015). Participación en sociedades científicas estudiantiles y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 18(4), 293-298.  
doi:[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2014-98322015000500011](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322015000500011)
- UPSE. (2020). *Estatuto Orgánico de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ley N° 110*. Santa Elena. Obtenido de  
<file:///C:/Users/user/Downloads/PLANIFICACI%C3%93N%20CICSOC.%20JUNIO%202024.pdf>
- UPSE. (2021). *ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA-UPSE*. Santa Elena. Obtenido de  
[https://upse.edu.ec/images/2021/Mayo/ESTATUTO\\_REFORMADO\\_2021.pdf](https://upse.edu.ec/images/2021/Mayo/ESTATUTO_REFORMADO_2021.pdf)

UPSE. (2023). *Reglamento de Funcionamiento de Centro de Investigación e Innovación de Universidad Esratal Península de Santa Elena*. Santa Elena. Obtenido de [https://www.upse.edu.ec/secretariageneral/images/archivospdfsecretaria/4.REGLAMENTOS/1.%20NORMATIVAS%20ACAD%C3%89MICAS/REGLAMENTO\\_2024/RCS-SE-07-03-2023\\_REGLAMENTO\\_DE\\_FUNCIONAMIENTO\\_DE\\_CENTROS\\_DE\\_INVESTIGACION%20E\\_INNOVACION\\_DE\\_LA\\_UPSE-signed-sign](https://www.upse.edu.ec/secretariageneral/images/archivospdfsecretaria/4.REGLAMENTOS/1.%20NORMATIVAS%20ACAD%C3%89MICAS/REGLAMENTO_2024/RCS-SE-07-03-2023_REGLAMENTO_DE_FUNCIONAMIENTO_DE_CENTROS_DE_INVESTIGACION%20E_INNOVACION_DE_LA_UPSE-signed-sign)

UPSE. (2024). *PLANIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD. PERÍODO 2024- 2026*. Santa Elena.

USMP. (s.f.). *Instituto de Investigación*. Obtenido de Políticas de investigación: <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/acerca-de/politicas/>

Van Hoof, H. (2015). Ecuador's Efforts to Raise Its Research Profile: The Prometeo Program Case Study. *Journal of Hispanic Higher Education*, 14(1), 56-68.  
doi:<https://doi.org/10.1177/1538192714543664>

Vásquez R, Y. (2024). La sistematización de experiencias por compromiso: Un camino metodológico innovador y emancipador para la generación, consolidación y apropiación de saberes transformadores. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica* , 6(10), 225-237. doi:<https://doi.org/10.38186/difcie.610.13>

Vélez Valarezo, M. A. (2013). Gestión de la investigación científica a través de la jornada científica estudiantil del Departamento de Física. *Revista La Técnica*, 9, 52-60.  
doi:[https://doi.org/10.33936/la\\_tecnica.v0i9.550](https://doi.org/10.33936/la_tecnica.v0i9.550)

## ANEXOS

### Apéndice A.

*Apéndice 1. Guía Entrevistas Grupal Con Estudiantes*

---

#### **Guía de entrevista grupal**

---

##### 1. Presentación Personal

---

##### 2. Presentación del trabajo de titulación

*Título:* Sistematización de la gestión de investigación científica del CICSOC de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud, septiembre 2021 - abril de 2024

*Objetivo:* Sistematizar la gestión de investigación científica del CICSOC de la Facultad de Ciencias Sociales en el periodo de septiembre 2021 - abril de 2024.

---

##### 3. Objetivo de la entrevista

Explorar las percepciones, experiencias y valoraciones de los estudiantes sobre los procesos de investigación científica desarrollados en sus carreras, con énfasis en la participación estudiantil, las actividades realizadas, el acompañamiento docente sumado al impacto académico e institucional durante el periodo 2021–2024.

---

*Consideraciones Éticas:* Se asegurará la confidencialidad y el anonimato de los participantes. La información será empleada exclusivamente con fines investigativos conforme a las normativas de protección de datos. Las entrevistas no serán compartidas públicamente, adicionalmente las transcripciones se realizarán sin datos identificables.

---

##### 4. Cuestionario:

- 1) ¿Cuál fue su nivel de conocimiento, durante el período 2021–2024, respecto a las principales actividades de investigación desarrolladas en su carrera universitaria?
  - 2) ¿Durante el periodo 2021–2024, los estudiantes de su paralelo han tenido la oportunidad de participar en proyectos de investigación desarrollados en su carrera? ¿Podrían indicar en cuáles, si su respuesta es afirmativa?
  - 3) Durante el periodo 2021–2024, ¿cómo valorarían la participación de sus compañeros en actividades de investigación científica dentro de su carrera, tales como eventos, publicaciones o proyectos desarrollados?
  - 4) Durante el periodo 2021–2024, ¿qué tan motivados se sintieron sus compañeros para participar en actividades de investigación científica en su carrera, y qué factores influyeron en ese interés o desinterés?
-

- 
- 5) ¿Cómo perciben sus compañeros las actividades de investigación científica estudiantil que se desarrollaron en su carrera durante el periodo 2021–2024?
- 

5. Agradecimiento y Despedida

---

**Apéndice B.**

*Apéndice 2. Guía Entrevistas Individual con coordinadores*

---

**Guía de entrevista individual**

---

1. Presentación Personal

---

2. Presentación del trabajo de titulación

*Título:* Sistematización de la gestión de investigación científica del CICSOC de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud, septiembre 2021 - abril de 2024

*Objetivo:* Sistematizar la gestión de investigación científica del CICSOC de la Facultad de Ciencias Sociales en el periodo de septiembre 2021 - abril de 2024.

---

3. Objetivo de la entrevista

Recoger información cualitativa sobre las experiencias, prácticas, condiciones y percepciones relacionadas con la gestión de la investigación científica en las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales.

---

*Consideraciones Éticas:* Se asegurará la confidencialidad y el anonimato de los participantes. La información será empleada exclusivamente con fines investigativos conforme a las normativas de protección de datos. Las entrevistas no serán compartidas públicamente, adicionalmente las transcripciones se realizarán sin datos identificables.

---

4. Cuestionario:

- 1) Desde su experiencia, ¿qué métodos o estrategias se emplearon con mayor frecuencia en su carrera para recolectar información durante los procesos de investigación científica entre 2021 y 2024, y qué tan efectivos considera que fueron?
  - 2) ¿Qué experiencias de investigación científica considera más significativas en su carrera durante el periodo 2021–2024, y qué logros cree que se han alcanzado a partir de esas experiencias?
  - 3) ¿Cuáles han sido los principales desafíos enfrentados por la carrera en relación con la gestión de la investigación científica entre 2021 y 2024?
-

- 
- 4) ¿Qué normativas, lineamientos o documentos institucionales conoce que regulen la investigación científica en la UPSE, y cómo han sido aplicados en su experiencia durante el periodo 2021–2024?
  - 5) ¿Cómo valora la disponibilidad y adecuación de los recursos tecnológicos e infraestructura con los que contaron los docentes de su carrera para desarrollar investigación durante ese periodo?
  - 6) ¿Cómo describiría la participación de los docentes en los proyectos de investigación científica desarrollados en la FCSS entre 2021 y 2024, en términos de su constancia, compromiso y aportes?
  - 7) ¿Cómo valoró el papel desempeñado por las redes de investigación científica existentes en la Facultad durante el periodo 2021–2024?
  - 8) ¿Qué aportes concretos han realizado los grupos de investigación activos en su carrera entre 2021 y 2024?
  - 9) ¿Qué impactos sociales considera que han tenido los proyectos de investigación desarrollados en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud en el periodo 2021–2024?
  - 10) Durante el periodo 2021-2024, ¿Qué alianzas estratégicas en el ámbito investigativo se han establecido entre la facultad y otras instituciones? ¿Qué beneficios concretos han generado esas colaboraciones?
  - 11) ¿Cómo describiría la evolución de las publicaciones científicas generadas en su carrera en el periodo 2021–2024, en cuanto a su cantidad, calidad o impacto?
  - 12) ¿De qué manera considera que los eventos científicos desarrollados en su carrera entre 2021 y 2024 contribuyeron a su formación académica y al fortalecimiento de sus competencias investigativas?

---

## 5. Agradecimiento y Despedida

---

### Apéndice C.

*Apéndice 3. Encuesta a docentes vía correo electrónico*

### Sistematización de la Gestión Científica del CICSOC Facultad de Ciencia Sociales y de la Salud, septiembre 2021 - abril 2024

El presente cuestionario tiene como finalidad **recopilar información clave para la sistematización de la gestión de investigación científica desarrollada por el Centro de Investigación e Innovación (CICSOC) de la Facultad de Ciencias Sociales**, en el periodo comprendido entre **septiembre de 2021 y abril de 2024**.

Esta investigación tiene como **objetivo general**: **Sistematizar la gestión de investigación científica del Centro de Investigación e Innovación (CICSOC) de la Facultad de Ciencias Sociales, durante el periodo septiembre 2021 - abril de 2024.**

En este contexto, su participación contribuirá al análisis de los **avances, limitaciones y aportes** de los procesos investigativos desarrollados, así como a la evaluación de las **condiciones institucionales, académicas y tecnológicas** que han incidido en su ejecución. La información recopilada permitirá identificar fortalezas, áreas de mejora y experiencias significativas que orienten futuras estrategias de fortalecimiento de la investigación en el ámbito universitario.

Todos los datos recolectados serán tratados con **estricta confidencialidad** y utilizados únicamente con fines académicos, en el marco de un trabajo de titulación. Su participación es completamente **voluntaria**, y al responder este instrumento, usted ofrece su consentimiento informado para el uso de la información.

Agradecemos profundamente su colaboración y compromiso con el fortalecimiento de la cultura investigativa institucional.

## Apéndice D.

### Apéndice 4. Entrevista de Coordinadores

**PREGUNTA 1**

¿Cuál fue su nivel de conocimiento, durante el período 2021-2024, respecto a las principales actividades de investigación desarrolladas en su carrera universitaria?

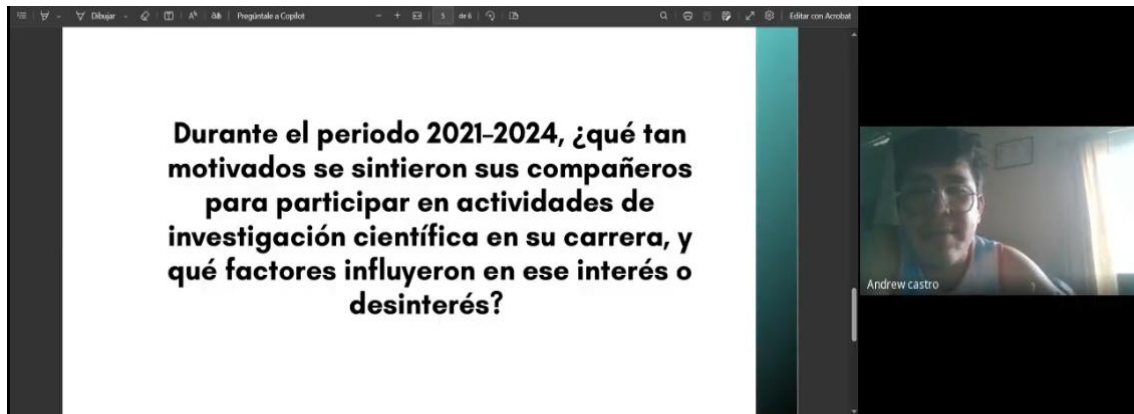
DÉBORA ESPINOZA

¿Cuál fue su nivel de conocimiento, durante el período 2021-2024, respecto a las principales actividades de investigación desarrolladas en su carrera universitaria?

Chris Tomalá

## Apéndice D.

### *Apéndice 5. Entrevista de Estudiantes*



## Apéndice E.

### *Apéndice 6. Tutorías con el docente tutor.*

