



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TÍTULO DEL ARTÍCULO**

**TRATAMIENTO Y EFICACIA DE LA SUCESIÓN PROCESAL EN EL  
DERECHO COMPARADO: CASOS ECUADOR, ARGENTINA Y  
COLOMBIA**

**AUTOR**

**GONZÁLEZ TOMALÁ FERNANDO JOSÉ**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Previo a la obtención del grado académico en  
MAGÍSTER EN DERECHO PROCESAL**

**TUTOR**

**Ab. Clery Aguirre Arturo Guillermo, Ph.D.**

**Santa Elena, Ecuador**

**Año 2026**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TRIBUNAL DE GRADO**

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

---

**Acui. Mario Urgilés Pineda, Ph.D.**  
**COORDINADOR DEL  
PROGRAMA**

---

**Ab. Arturo Clery Aguirre, Ph.D.**  
**TUTOR**

---

**Ab. Brenda Reyes Tomalá, Mgtr.**  
**ESPECIALISTA**

---

**Ab. Marco Chinín Macanchi, Ph.D.**  
**ESPECIALISTA**

---

**Ab. María Rivera González, Mgtr.**  
**SECRETARIA GENERAL**  
**UPSE**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**CERTIFICACIÓN:**

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por **AB. GONZÁLEZ TOMALÁ FERNANDO JOSÉ.** como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Derecho Procesal.

Atentamente,

---

**AB. ARTURO GUILLERMO CLERY AGUIRRE, PH.D.**  
C.I. 0910759851  
**TUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Yo, AB. GONZÁLEZ TOMALÁ FERNANDO JOSÉ**

**DECLARO QUE:**

El trabajo de Titulación, **TRATAMIENTO Y EFICACIA DE LA SUCESIÓN PROCESAL EN EL DERECHO COMPARADO: CASOS ECUADOR, ARGENTINA Y COLOMBIA**, previo a la obtención del título en Magíster en Derecho Procesal, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 05 días del mes de febrero de año 2026

---

**AB. GONZÁLEZ TOMALÁ FERNANDO JOSÉ**  
**C.I.: 2450077561**  
**AUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**AUTORIZACIÓN**

**Yo, GONZÁLEZ TOMALÁ FERNANDO JOSÉ**

**DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de la investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, a los 05 días del mes de febrero de año 2026

---

**AB. GONZÁLEZ TOMALÁ FERNANDO JOSÉ**  
**C.I.: 2450077561**  
**AUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TEMA**

**TRATAMIENTO Y EFICACIA DE LA SUCESIÓN PROCESAL EN EL DERECHO  
COMPARADO: CASOS ECUADOR, ARGENTINA Y COLOMBIA**

**Autor:** Ab. González Tomalá Fernando José

**Tutor:** Ab. Clery Aguirre Arturo Guillermo, Ph.D.

**RESUMEN**

El presente artículo profesional tiene como objetivo analizar a la sucesión procesal en la práctica procesal ecuatoriana; orientando el análisis tanto a su tratamiento como a su eficacia. Para ello, el análisis se centró en el estudio del artículo 68.1 del Código Orgánico General de Procesos (COGEP), al igual de aquellos criterios desarrollados en varias sentencias de la Corte Constitucional del Ecuador referentes al cambio o sustitución de las partes procesales iniciales. La metodología de la investigación aplicada tiene un enfoque cualitativo y contempla una revisión doctrinal y normativa, así como un estudio comparado con las normativas procesales de Argentina y Colombia. Entre los resultados se destacó que en la práctica ecuatoriana el reconocimiento de la sucesión procesal es exclusiva para el fallecimiento de alguno de los litigantes, omitiendo las demás causas para la apertura de la sucesión o cambio procesal. Del mismo modo, se pone en evidencia que la comunicación oportuna al juzgador sobre el fallecimiento del litigante o cualquier causa que pueda afectar a la continuidad del proceso es importante para que pueda materializarse de manera efectiva la sucesión procesal, pero a su vez, resulta limitado si es que dicho acto no se lo acompaña con reglas precisas y claras para la notificación, acreditación y comparecencia de los sujetos llamados a suceder y continuar con la titularidad del proceso.

**Palabras claves:** Sucesión, tratamiento, eficacia, cambio procesal.



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TEMA**

**TRATAMIENTO Y EFICACIA DE LA SUCESIÓN PROCESAL EN EL DERECHO  
COMPARADO: CASOS ECUADOR, ARGENTINA Y COLOMBIA**

**Autor:** Ab. González Tomalá Fernando José

**Tutor:** Ab. Clery Aguirre Arturo Guillermo, Ph.D.

**ABSTRACT**

This professional article aims to analyze procedural succession in Ecuadorian procedural practice, focusing the analysis on both its treatment and its effectiveness. To this end, the analysis focused on the study of article 68.1 of the General Organic Code of Processes (COGEP), as well as those criteria developed in several rulings of the Constitutional Court of Ecuador regarding the change or substitution of the initial procedural parties. The applied research methodology has a qualitative approach and includes a doctrinal and regulatory review, as well as a comparative study with the procedural regulations of Argentina and Colombia. Among the results, it was highlighted that in Ecuadorian practice the recognition of procedural succession is exclusive to the death of one of the litigants, omitting the other causes for the opening of the succession or procedural change. Similarly, it is evident that timely communication to the judge about the death of the litigant or any cause that may affect the continuity of the process is important so that the procedural succession can be effectively materialized, but at the same time, it is limited if said act is not accompanied by precise and clear rules for the notification, accreditation and appearance of the subjects called to succeed and continue with the ownership of the process.

**Keywords:** Succession, treatment, effectiveness, procedural change.

## CERTIFICADO DE ACEPTACIÓN DE PUBLICACIÓN



**REINCISOL**  
ISSN 2953 - 6421

Código Único: 1281

### CERTIFICADO DE PUBLICACIÓN

---

**REVISTA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y SOCIAL "REINCISOL"**

Se certifica que el artículo científico: **Tratamiento y eficacia de la sucesión procesal en el derecho comparado: casos Ecuador, Argentina y Colombia**

De los autores: **Fernando José González Tomalá y Arturo Guillermo Clery Aguirre**

Cumplió con las normas editoriales de la revista y fue evaluado por pares ciegos, quienes dictaminaron la aprobación del manuscrito, para su publicación en el vol. 5, núm. 9 correspondiente a la periodicidad enero – junio 2026 de frecuencia continua.

El cual podrá visualizarse en la dirección persistente [https://doi.org/10.59282/reincisol.V5\(9\)1281](https://doi.org/10.59282/reincisol.V5(9)1281)

**Fecha de envío:** 18-12-2025 **Fecha de Aceptado:** 18-01-2026 **Fecha de Publicado:** 21-01-2026

*Bahía de Caráquez, 21 de enero 2026*





Prof. Gustavo Sanabria, PhD  
**EDITOR**

							
							

Este documento será válido únicamente si es descargado en <https://certificados.reincisol.com> utilizando el código único

<p><b>Nombre de revista:</b> Revista de Investigación Científica y Social – “REINCISOL”</p>	<p><b>Nombre y URL que avale la pertenencia de la revista.</b> <b>Link:</b> <a href="https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/article/view/1281/2784">https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/article/view/1281/2784</a></p>
---	---