



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

INFORME DE INVESTIGACIÓN

Plan de Inversión Social para el desarrollo territorial de las comunidades
donde Gran Tierra Energy opera en la provincia de Sucumbíos

AUTORA

Lic. Almeida Toapanta Andrea Johanna

TRABAJO DE TITULACIÓN

Previo a la obtención del grado académico en
**MAGÍSTER EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO MENCIÓN
DESARROLLO LOCAL**

TUTOR

Dr. Vásquez Segundo Miguel

Santa Elena - Ecuador

Año 2026



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TRIBUNAL DE GRADO

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**MARIO WILFRIDO
URGILES PINEDA**

**Acui. Mario Urgilès Pineda PhD
COORDINADOR DEL
PROGRAMA**



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**SEGUNDO MIGUEL
VASQUEZ CALAHORRANO**

**Dr. Vázquez Segundo Miguel

TUTOR**



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**INGRID VIVIANA
ESTRELLA TUTIVEN**

**Lic. Ingrid Estrella Tutivén, Ph.D.
ESPECIALISTA**



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**NORMA ALLYSON
ARMIJOS TRIVINO**

**Lic. Norma Armijo Triviño, Ph.D.
ESPECIALISTA**



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**MARIA MARGARITA
RIVERA GONZALEZ**

**Ab. María Rivera González, Mgtr.
SECRETARIA GENERAL
UPSE**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN:

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por Andrea Johanna Almeida Toapanta, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Gestión Social y Desarrollo Mención Desarrollo Local.

Atentamente,



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**SEGUNDO MIGUEL
VASQUEZ CALAHORRANO**

PhD Segundo Miguel Vasquez
C.I. 1707996250
TUTOR



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Andrea Johanna Almeida Toapanta

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, Plan de Inversión Social para el desarrollo territorial de las comunidades donde Gran Tierra Energy opera en la provincia de Sucumbios, previo a la obtención del título en Magíster en Gestión Social y Desarrollo Mención Desarrollo Local, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, 20 de mayo de 2026



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**ANDREA JOHANNA
ALMEIDA TOAPANTA**

Lic. Andrea Johanna Almeida Toapanta

C.I. 1722742101
AUTORA



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

AUTORIZACIÓN

Yo, Andrea Johanna Almeida Toapanta

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales del **(Plan de Inversión Social para el desarrollo territorial de las comunidades donde Gran Tierra Energy opera en la provincia de Sucumbíos)** con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, 20 de mayo de 2026



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**ANDREA JOHANNA
ALMEIDA TOAPANTA**

Andrea Johanna Almeida Toapanta

C.I. 1722742101
AUTORA



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

En mi calidad de Tutor **de Informe de Investigación**, “Plan de Inversión Social para el desarrollo territorial de las comunidades donde Gran Tierra Energy opera en la Provincia de Sucumbios”, elaborado por el maestrando Lic. Andrea Johanna Almeida Toapanta, egresado de la maestría en Gestión Social y Desarrollo Mención Desarrollo Local, cohorte IV, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Magíster en Gestión Social y Desarrollo Mención Desarrollo Local, me permito declarar que una vez analizado anti-plagio Compilatio, luego de haber cumplido los requerimientos exigidos de valoración, el presente proyecto ejecutado, se encuentra con el **5%** de la estimación permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe. Adjunto reporte de similitud.



Informe de análisis
Compilatio Magister+ | UPSE-ECU

I. ANDREA J. ALMEIDA T.- TRABAJO INFORME DE INVESTIGACION (1)

ID : e4ca95efd66bebc6b60962ee006bd04c53536571



5%

Textos sospechosos

Nombre del fichero : I. ANDREA J. ALMEIDA T.- TRABAJO INFORME DE INVESTIGACION (1).txt
Tamaño del archivo original : 2,05 MB
Número de palabras : 12.267
Número de caracteres : 93570

Depositante : SEGUNDO MIGUEL VASQUEZ CALAHORRANO
Fecha de depósito : 28 de abril de 2026
Tipo de carga : interface
fecha de fin de análisis : 28 de abril de 2026



Validar únicamente en Firma2C.
Firmado electrónicamente por:
**SEGUNDO MIGUEL
VASQUEZ CALAHORRANO**

PhD Segundo Miguel Vasquez
C.I. 1707996250
TUTOR

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios por brindarme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para culminar esta etapa tan importante de mi vida.

Expreso mi sincero agradecimiento a mi esposo y a mi hijo, quienes han sido mi mayor soporte emocional, brindándome amor, comprensión y motivación constante a lo largo de este proceso académico.

A mis padres, por su apoyo incondicional, sus enseñanzas y por inculcar en mí los valores que hoy me permiten alcanzar este logro.

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena, por su formación académica de calidad y por proporcionarme los conocimientos necesarios para desarrollarme profesionalmente en el ámbito de la gestión social y el desarrollo territorial.

A mi tutor, por su guía, orientación y acompañamiento durante el desarrollo de esta investigación.

De manera especial, agradezco a Gran Tierra Energy por permitir el desarrollo de esta investigación, así como por facilitar el acceso a la información.

A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento.

Andrea Johanna Almeida Toapanta

DEDICATORIA

A Dios, por ser guía constante en cada paso de este camino.

A mi esposo, por su amor incondicional, paciencia y apoyo permanente; por creer en mí incluso en los momentos más difíciles y sostenerme cuando más lo necesitaba.

A mi hijo, quien es mi mayor inspiración y motor de vida; cada esfuerzo realizado lleva su nombre y representa el futuro que deseo construir para él.

A mis padres, por su ejemplo, sacrificio y enseñanzas, que han sido el pilar fundamental de mi formación personal y profesional. Este logro también es suyo, porque sin su apoyo y valores no habría sido posible.

A mi familia, por acompañarme en este proceso con comprensión, ánimo y cariño.

Este trabajo está dedicado a ustedes, quienes son la razón y el sentido de cada meta alcanzada.

Andrea Johanna Almeida Toapanta

ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD.....	IV
AUTORIZACIÓN.....	V
CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO.....	VI
AGRADECIMIENTO	VI
DEDICATORIA	VII
RESUMEN.....	XIV
ABSTRACT	XV
INTRODUCCIÓN.....	2
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN (FUNDAMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN)	4
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	6
OBJETIVOS	6
PLANTEAMIENTO	Error! Bookmark not defined.
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	8
1.1 Revisión de literatura.....	8
1.2 Desarrollo teórico y conceptual.....	9
1.2.1 Responsabilidad Social Empresarial.....	9
1.2.2 Inversión Social Empresarial	9
1.2.3 Desarrollo Territorial Sostenible	9
1.2.4 Gobernanza territorial y participación comunitaria	10
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	14
2.1 Contexto de la investigación	14

2.2 Diseño y alcance de la investigación	14
2.3. Tipo y métodos de investigación	15
2.4 Población y muestra	15
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
2.6 Procesamiento de la información, validez y confiabilidad.....	16
CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	19
3.1 Resultados del análisis territorial y de la inversión social empresarial	19
3.1.1 Diagnóstico socio-territorial del área de influencia	19
3.1.2 Prioridades de desarrollo territorial identificadas	20
3.1.3 Articulación institucional y gobernanza territorial	20
3.1.4 Discusión de resultados y análisis del planteamiento	21
3.1.5 Diseño del Plan de Inversión Social participativo y articulado al territorio	23
CONCLUSIONES.....	26
RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS	30
APENDICES.....	32
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Categorías teóricas que sustentan la investigación	13
Tabla 2: Relación entre objetivos, técnicas e instrumentos	15
Tabla 3: Articulación de las líneas de inversión social de Gran Tierra Energy con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT)	24
Tabla 4: Síntesis de principales hallazgos	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Modelo conceptual de articulación entre inversión social y desarrollo territorial</i>	10
--	----

ÍNDICE DE APENDICES

Apéndice A. Guía de entrevista	32
Apéndice B. Formato de consentimiento informado	35
Apéndice C. Propuesta de Plan de Inversión Social	37

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Extracto del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Lago Agrio.....	35
Anexo 2. Marco normativo aplicable a la inversión social empresarial en Ecuador.....	36
Anexo 3. Mapa del área de influencia de Gran Tierra Energy en Sucumbíos.....	37
Anexo 4. Ejecución de talleres participativos.....	47

RESUMEN

TEMA: Plan de Inversión Social para el desarrollo territorial de las comunidades donde Gran Tierra Energy opera en la Provincia de Sucumbíos.

Autor: Lic. Andrea Johanna Almeida Toapanta

Tutor: Dr. Segundo Miguel Vásquez

Esta investigación surge de una preocupación particular: en los territorios amazónicos sujetos a actividades extractivas, la inversión social corporativa a menudo no está interrelacionada con la planificación territorial. En la práctica, esto puede significar que se persiguen una serie de acciones de manera independiente y su impacto en el desarrollo local es limitado.

En este sentido, el propósito del trabajo es formular un Plan de Inversión Social empleando un proceso participativo para las comunidades en el área de influencia de Gran Tierra Energy, en la provincia de Sucumbíos. Utilizando un proceso cualitativo que incluye entrevistas, revisiones de información secundaria y espacios participativos entre actores territoriales, como líderes comunitarios, autoridades locales y representantes de la empresa.

Durante la evaluación, surgieron varias brechas, en particular entre los programas de inversión social y la planificación territorial, específicamente en los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). Esto demuestra que, aunque hay esfuerzos, no siempre están alineados o responden a una lógica común.

De esta manera se plantea un modelo de Plan de Inversión social que busca transmitir mejor estos aspectos, enfocándose en la participación comunitaria, la coordinación de acciones entre actores y la medición de los efectos creados.

Palabras claves: inversión social, desarrollo territorial, participación comunitaria.

ABSTRACT

TEMA: Plan de Inversión Social para el desarrollo territorial de las comunidades donde Gran Tierra Energy opera en la Provincia de Sucumbíos.

Autor: Lic. Andrea Johanna Almeida Toapanta

Tutor: Dr. Segundo Miguel Vásquez

This research arises from a specific concern: in Amazonian territories affected by extractive activities, corporate social investment is often not well connected to territorial planning. In practice, this means that many actions are carried out independently, limiting their contribution to local development.

In this context, the purpose of the study is to develop a Social Investment Plan through a participatory process for communities located within the area of influence of Gran Tierra Energy, in the province of Sucumbíos. This was achieved using a qualitative approach that included interviews, secondary data review, and participatory spaces involving local stakeholders such as community leaders, local authorities, and company representatives.

During the analysis, several gaps were identified, particularly between social investment programs and territorial planning instruments, especially the Development and Land Use Plans (PDOT). This shows that, although efforts exist, they are not always aligned or guided by a shared framework.

Based on these findings, the study proposes a Social Plan investment model that seeks to better connect these elements, with an emphasis on community participation, coordination among stakeholders, and the assessment of social impacts.

Keywords: social investment, territorial development, community participation

INTRODUCCIÓN

En los territorios amazónicos donde se desarrollan actividades extractivas, la inversión social se ha convertido en una herramienta clave para la gestión social y la relación entre empresas, comunidades y gobiernos locales. En la provincia de Sucumbíos, donde la actividad petrolera ha marcado de manera profunda la dinámica territorial, estas iniciativas adquieren especial relevancia debido a las condiciones sociales, económicas y ambientales que caracterizan a la zona. No obstante, en la práctica, la inversión social que realizan las empresas no siempre logra contribuir de manera efectiva al desarrollo territorial, ya que muchas veces se implementa de forma aislada y sin una adecuada articulación con la planificación del territorio.

En este contexto, se observa que los programas de inversión social desarrollados por las empresas del sector hidrocarburífero suelen presentar limitaciones en cuanto a su sostenibilidad y alcance. Aunque responden a necesidades puntuales de las comunidades, con frecuencia no se encuentran alineados con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) ni incorporan procesos sólidos de participación comunitaria. Esta falta de articulación provoca que las acciones se perciban como esfuerzos fragmentados, con impactos reducidos en el mediano y largo plazo, y que no fortalezcan de manera suficiente la gobernanza local ni la coordinación entre actores del territorio.

A partir de esta problemática, la presente investigación se orienta a responder la siguiente pregunta: ¿cómo contribuye un Plan de Inversión Social participativo, articulado con los PDOT, al desarrollo territorial sostenible en la provincia de Sucumbíos? En coherencia con ello, el estudio parte de la idea de que un Plan de Inversión Social construido de manera participativa y alineado con la planificación territorial incide positivamente en el desarrollo territorial y en la gobernanza local, al mejorar la coordinación entre actores, la pertinencia de las intervenciones y la sostenibilidad de los proyectos.

El objetivo general de esta propuesta de investigación es diseñar un Plan de Inversión Social, construido de manera participativa, que se articule con los instrumentos de planificación territorial y contribuya al desarrollo sostenible de las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos. Para ello, se busca caracterizar las condiciones y prioridades de las comunidades, analizar los mecanismos de articulación institucional existentes y proponer un modelo de inversión social que responda tanto a las

necesidades del territorio como a las estrategias de gestión social de la empresa.

El alcance del estudio se circunscribe a las comunidades ubicadas en el área de influencia directa de las operaciones de Gran Tierra Energy, en la provincia de Sucumbíos. La investigación se desarrollará desde un enfoque cualitativo, utilizando entrevistas semiestructuradas, talleres participativos y análisis documental, lo que permitirá recoger las percepciones y experiencias de actores comunitarios, autoridades locales y representantes de la empresa. Este enfoque facilita una comprensión profunda de las dinámicas sociales y territoriales, así como de las relaciones que se establecen en torno a la inversión social empresarial.

La relevancia del trabajo se justifica en el ámbito social y territorial, debido a que Sucumbíos enfrenta importantes brechas socioeconómicas y desafíos históricos asociados a la actividad petrolera. En este sentido, fortalecer la articulación entre inversión social, participación comunitaria y planificación territorial resulta fundamental para promover procesos de desarrollo más sostenibles y equitativos. De igual forma, en el ámbito profesional e institucional, la investigación aporta insumos prácticos para mejorar la gestión de la inversión social empresarial, contribuyendo a que esta genere impactos más coherentes y duraderos.

Desde el punto de vista académico, el estudio aporta al análisis del desarrollo territorial y la gobernanza en contextos extractivos, un campo que aún presenta vacíos en investigaciones aplicadas a la Amazonía ecuatoriana.

El trabajo se estructura de forma deductiva de la siguiente manera: en primer lugar, se presenta el planteamiento del problema, la formulación de la pregunta de investigación y la justificación del estudio. Posteriormente, se desarrolla el marco teórico, donde se abordan los principales conceptos relacionados con la inversión social empresarial, el desarrollo territorial sostenible, la gobernanza y la participación comunitaria.

En este sentido, la investigación se orienta al diseño de un Plan de Inversión Social, construido de manera participativa y articulado con los instrumentos de planificación territorial, sin que se contemple su implementación dentro del alcance del presente estudio. La propuesta desarrollada constituye una herramienta técnica y estratégica susceptible de aplicación futura por parte de los actores institucionales y territoriales.

A continuación, se expone la metodología utilizada para el diseño del Plan de Inversión Social, y finalmente se presentan los resultados esperados y los aportes del estudio al desarrollo territorial de las comunidades de Sucumbíos.

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

(FUNDAMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN)

La inversión social empresarial, también conocida como Plan de Relacionamento Comunitario (PRC), constituye un instrumento clave en el desarrollo de actividades extractivas, especialmente en territorios amazónicos como la provincia de Sucumbíos. Su finalidad es gestionar la relación entre empresas y comunidades en las áreas de influencia directa e indirecta, aportar al desarrollo del territorio y fortalecer la sostenibilidad de las operaciones, considerando el respeto a los derechos humanos y la construcción de relaciones de confianza con los distintos actores sociales.

En el contexto de la provincia de Sucumbíos, la inversión social empresarial se desarrolla en un escenario territorial complejo, caracterizado por condiciones socioeconómicas desiguales, altos niveles de pobreza por ingresos y necesidades básicas insatisfechas, particularmente en las zonas rurales. A ello se suma una historia prolongada de actividad petrolera que ha generado relaciones socioambientales complejas y, en muchos casos, escenarios de conflictividad entre comunidades, empresas y el Estado, asociados a la percepción de impactos ambientales, distribución desigual de beneficios y limitada participación en la toma de decisiones.

Si bien las empresas operadoras han implementado diversas iniciativas de inversión social orientadas a infraestructura comunitaria, educación, salud y desarrollo productivo, en la práctica estas acciones no siempre se encuentran articuladas con los procesos de planificación territorial ni con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) de los gobiernos autónomos descentralizados. Esta falta de articulación provoca que las intervenciones se desarrollen de manera aislada, respondiendo a lógicas de corto plazo y sin una coordinación efectiva con las prioridades del territorio, lo que limita su impacto en el desarrollo territorial sostenible.

Asimismo, persiste una débil incorporación de la participación comunitaria en la planificación y gestión de la inversión social. En muchos casos, las comunidades no intervienen de manera efectiva en la identificación de necesidades, la priorización de proyectos o la evaluación de los resultados, lo que reduce la apropiación local de las iniciativas y afecta su sostenibilidad en el tiempo. Esta situación evidencia la ausencia de modelos de inversión social que integren de manera coherente la participación comunitaria, la gobernanza territorial y la

planificación pública.

Desde esta realidad, se identifica la necesidad de fortalecer la articulación entre inversión social empresarial, planificación territorial y gobernanza local, de modo que las acciones desarrolladas por la empresa contribuyan de manera más efectiva al desarrollo del territorio. En este sentido, el presente estudio se fundamenta en la importancia de analizar y proponer un Plan de Inversión Social construido de manera participativa, que se conecte con los PDOT y responda a las dinámicas y prioridades de las comunidades donde opera Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos.

La justificación de la investigación se sustenta, en primer lugar, en el ámbito social y territorial, debido a la necesidad de generar modelos de intervención que aporten al fortalecimiento del tejido social, la coordinación entre actores y la reducción de brechas socioeconómicas en un territorio marcado por la actividad extractiva. En el ámbito institucional, el estudio ofrece a Gran Tierra Energy una herramienta estratégica para organizar y orientar su inversión social de forma más coherente con la planificación territorial, contribuyendo a mejorar la gestión social, prevenir conflictos y fortalecer la legitimidad de sus acciones en el territorio.

Desde el plano académico, la investigación aporta al campo de la gestión social y el desarrollo territorial al analizar, desde una perspectiva aplicada, la relación entre inversión social empresarial, participación comunitaria y planificación territorial en contextos amazónicos. El estudio busca generar evidencia que permita avanzar hacia modelos de inversión social más articulados, participativos y sostenibles, contribuyendo así al análisis y mejora de las prácticas de desarrollo territorial en zonas de influencia extractiva.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo contribuye un Plan de Inversión Social participativo, articulado con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), al desarrollo territorial sostenible de las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos?

OBJETIVOS

Objetivo General:

Diseñar un Plan de Inversión Social participativo y articulado con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) que contribuya al desarrollo territorial sostenible de las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos.

Objetivos Específicos:

1. Identificar, de manera participativa, las principales necesidades y prioridades de desarrollo territorial de las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos.
2. Analizar los mecanismos de articulación institucional entre la empresa, los gobiernos locales y las organizaciones comunitarias en relación con la inversión social y la planificación territorial.
3. Proponer un Plan de Inversión Social participativo, alineado con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), que fortalezca el desarrollo territorial sostenible y la gobernanza local.

PLANTEAMIENTO A DEFENDER

Un Plan de Inversión Social construido de manera participativa y articulado con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) permite fortalecer el desarrollo territorial sostenible y la gobernanza local en las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos, al mejorar la coordinación entre actores, la pertinencia de las intervenciones y la sostenibilidad de los proyectos sociales.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

1.1 Revisión de literatura

El análisis de la inversión social empresarial y su relación con el desarrollo territorial ha sido abordado desde distintos enfoques teóricos y contextos empíricos, especialmente en territorios con presencia de actividades extractivas. La literatura reciente evidencia que la inversión social genera mayores impactos cuando se articula con la planificación territorial y con procesos de gobernanza local.

Mendoza y López (2022), en el artículo científico *Corporate social investment and territorial development in extractive regions*, tuvieron como objetivo analizar la incidencia de la inversión social empresarial en el desarrollo territorial de regiones extractivas. La investigación empleó una metodología mixta, combinando análisis documental y estudios de caso. El procesamiento de datos incluyó la triangulación de información proveniente de entrevistas, planes territoriales y documentos institucionales. Los autores concluyen que la inversión social resulta más efectiva cuando se encuentra alineada con la planificación territorial y existe coordinación entre empresas, gobiernos locales y comunidades.

Bebbington y Bury (2021), en su estudio *Extractive industries and territorial development in Latin America*, analizaron los efectos de las industrias extractivas sobre el desarrollo territorial y las relaciones de poder. Mediante un enfoque cualitativo comparativo, los autores examinaron diversos contextos latinoamericanos y concluyeron que, sin una gobernanza territorial adecuada y sin mecanismos de participación comunitaria, las inversiones sociales tienden a reproducir desigualdades y conflictos socioambientales.

Arsel, Hogenboom y Pellegrini (2020), en el artículo *The extractive imperative and the politics of development in Latin America*, estudiaron la relación entre extractivismo y políticas de desarrollo. A partir de una revisión sistemática de literatura y análisis crítico del discurso, concluyen que la inversión social empresarial suele presentar limitaciones cuando no se integra a estrategias territoriales más amplias ni responde a las necesidades estructurales del territorio.

En el contexto amazónico, Gudynas (2011, 2015) analiza críticamente la inversión social empresarial, señalando que estas prácticas pueden adquirir un carácter asistencialista si no se sustentan en procesos participativos y en una adecuada gobernanza territorial, lo que afecta su sostenibilidad y capacidad transformadora.

1.2 Desarrollo teórico y conceptual

1.2.1 Responsabilidad Social Empresarial

La Responsabilidad Social Empresarial se entiende como una forma de gestión mediante la cual las empresas incorporan dimensiones sociales, ambientales y económicas en sus decisiones y en la relación con sus grupos de interés. Carroll (1991) plantea que la RSE se estructura en cuatro niveles: económico, legal, ético y filantrópico. En contextos extractivos, este enfoque ha evolucionado hacia modelos más estratégicos y territoriales.

Porter y Kramer (2011) introducen el concepto de valor compartido, destacando la posibilidad de generar beneficios económicos y sociales de manera conjunta. Este enfoque resulta relevante en territorios donde la actividad empresarial tiene impactos directos sobre las comunidades y el entorno.

1.2.2 Inversión Social Empresarial

La inversión social empresarial constituye el principal instrumento a través del cual se materializa la RSE en el territorio. Incluye recursos financieros, técnicos e institucionales orientados a mejorar las condiciones de vida de las comunidades. El Banco Interamericano de Desarrollo (2019) señala que estas inversiones suelen concentrarse en infraestructura, educación y desarrollo productivo.

No obstante, diversos estudios coinciden en que la efectividad de la inversión social depende de su articulación con la planificación territorial y de la participación comunitaria. Cuando se desarrolla de forma aislada, su impacto suele ser limitado y de corto plazo.

1.2.3 Desarrollo Territorial Sostenible

El desarrollo territorial sostenible se concibe como un proceso integral que articula dimensiones económicas, sociales, ambientales, orientado a mejorar la calidad de vida en un territorio específico. Sen (1999) plantea que el desarrollo implica ampliar las capacidades y libertades de las personas, más allá del crecimiento económico.

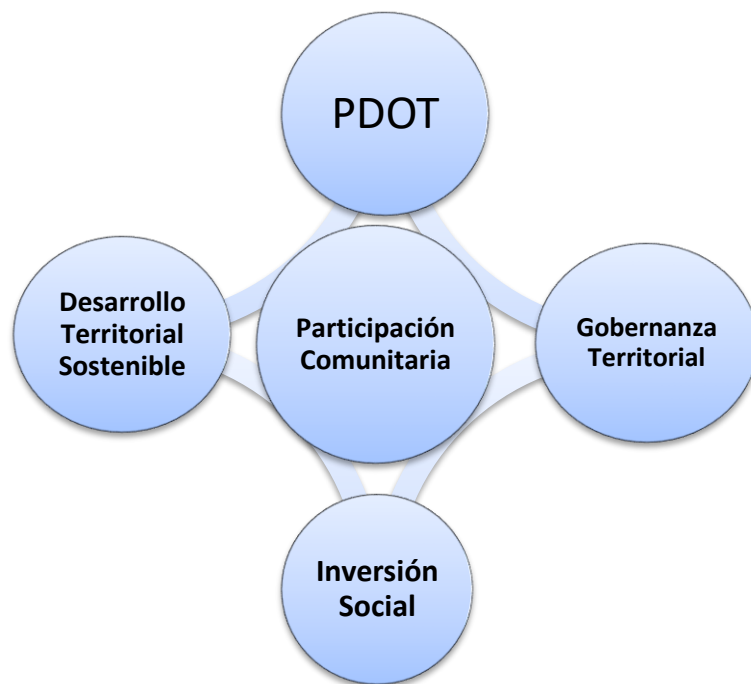
En territorios amazónicos como Sucumbíos, el desarrollo territorial sostenible exige enfrentar problemáticas estructurales asociadas a la pobreza, la cohesión social, la diversificación productiva y la protección ambiental.

1.2.4 Gobernanza territorial y participación comunitaria

La gobernanza territorial hace referencia a los mecanismos de coordinación y toma de decisiones entre actores públicos, privados y comunitarios. Ostrom (1990) destaca la importancia de las instituciones locales para la gestión colectiva de los recursos. En contextos extractivos, fortalecer la gobernanza territorial resulta clave para reducir conflictos y mejorar la coherencia de las intervenciones.

La participación comunitaria constituye un eje transversal del desarrollo territorial y de la inversión social empresarial, ya que permite que las acciones respondan a las necesidades reales del territorio y fortalece la apropiación local de los proyectos.

Figura 1. Modelo conceptual de articulación entre inversión social y desarrollo territorial



1.1.3 Inversión social empresarial en contextos extractivos amazónicos

En los territorios amazónicos donde se desarrollan actividades extractivas, la inversión social empresarial adquiere características particulares, dadas las condiciones históricas, sociales y culturales que los atraviesan. En este tipo de territorios, la presencia de empresas del sector hidrocarburífero ha generado procesos de transformación territorial acelerados, que no siempre han sido acompañados por políticas públicas suficientes ni por mecanismos adecuados de planificación y participación social. En este escenario, la inversión social empresarial se convierte en una herramienta clave para atender brechas estructurales, pero también en un

espacio de tensión respecto a las responsabilidades del Estado y del sector privado.

Diversos estudios señalan que, en contextos amazónicos, la inversión social empresarial suele asumir un rol compensatorio frente a déficits históricos en infraestructura básica, servicios sociales y oportunidades productivas. Sin embargo, cuando estas intervenciones no se articulan con una visión territorial de largo plazo, corren el riesgo de reproducir enfoques asistencialistas, centrados en la entrega de bienes o la ejecución de proyectos aislados, sin incidir de manera estructural en el desarrollo local. En este sentido, la literatura coincide en la necesidad de transitar desde modelos tradicionales de inversión social hacia enfoques estratégicos y territoriales, que reconozcan la complejidad del contexto amazónico y fortalezcan las capacidades locales.

En el caso ecuatoriano, la Amazonía ha sido históricamente un territorio de extracción de recursos naturales, lo que ha generado relaciones desiguales entre las comunidades, el Estado y las empresas. Esta realidad ha influido en la forma en que se conciben y ejecutan los programas de inversión social, muchas veces orientados a mitigar conflictos o responder a demandas puntuales, más que a consolidar procesos sostenidos de desarrollo territorial. Por ello, resulta fundamental que la inversión social empresarial incorpore enfoques interculturales, de derechos colectivos y de sostenibilidad territorial, especialmente en territorios donde conviven comunidades campesinas, pueblos y nacionalidades indígenas.

Planificación territorial e inversión social: desafíos de articulación

La planificación territorial constituye un instrumento central para orientar el desarrollo sostenible de los territorios, especialmente a través de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), que definen prioridades, ejes estratégicos y lineamientos de intervención pública. No obstante, en la práctica, uno de los principales desafíos identificados en la literatura y en experiencias empíricas es la limitada articulación entre la planificación territorial y la inversión social impulsada por el sector privado.

En muchos casos, los PDOT no logran convertirse en instrumentos efectivos de coordinación interinstitucional, ya sea por debilidades técnicas, cambios frecuentes de autoridades o limitaciones en su implementación. Esta situación se ve agravada cuando las empresas desarrollan programas de inversión social de manera paralela a los procesos de planificación pública, generando superposición de acciones, duplicación de esfuerzos o vacíos de intervención en áreas prioritarias.

La falta de articulación entre inversión social empresarial y planificación territorial también

responde a diferencias en los tiempos, lógicas y objetivos de los actores involucrados. Mientras los PDOT se conciben como instrumentos de mediano y largo plazo, la inversión social empresarial suele responder a ciclos operativos anuales o a coyunturas específicas del territorio. Superar esta brecha implica establecer mecanismos formales de coordinación, espacios de diálogo permanente y criterios compartidos para la priorización de iniciativas de impacto territorial.

Desde esta perspectiva, la articulación entre inversión social y PDOT no solo contribuye a mejorar la eficiencia de las intervenciones, sino que fortalece la gobernanza territorial al promover una acción coordinada entre empresa, gobiernos locales y comunidades. Un Plan de Inversión Social alineado con la planificación territorial permite que los recursos empresariales complementen los esfuerzos públicos, evitando enfoques aislados y potenciando el impacto en el desarrollo local.

Participación comunitaria como eje del desarrollo territorial

La participación comunitaria constituye un elemento fundamental para garantizar la pertinencia, legitimidad y sostenibilidad de las iniciativas de inversión social. En territorios amazónicos, donde las comunidades han experimentado históricamente procesos de exclusión en la toma de decisiones, fortalecer la participación no solo es un principio metodológico, sino una condición para la construcción de desarrollo territorial.

La literatura especializada distingue distintos niveles de participación, que van desde la información y la consulta hasta la toma de decisiones compartidas y el control social. En muchos programas de inversión social empresarial, la participación comunitaria se limita a espacios consultivos, donde las comunidades expresan demandas, pero no inciden de manera efectiva en la definición, priorización o evaluación de los proyectos. Este enfoque restringido reduce la apropiación local de las iniciativas y afecta su sostenibilidad en el tiempo.

En contraste, los enfoques participativos orientados al desarrollo territorial promueven la incorporación de las comunidades como actores centrales del proceso, reconociendo sus conocimientos, capacidades organizativas y visiones de desarrollo. La participación comunitaria, entendida desde esta perspectiva, contribuye a fortalecer el tejido social, la corresponsabilidad entre actores y la gobernanza territorial, elementos clave para contextos complejos como los territorios de influencia extractiva.

De esta manera, integrar la participación comunitaria al diseño de un Plan de Inversión Social no solo mejora la calidad de las intervenciones, sino que permite construir relaciones de

mayor confianza entre la empresa y las comunidades, reduciendo potenciales conflictos y generando condiciones más favorables para el desarrollo territorial sostenible.

Tabla 1: Categorías teóricas que sustentan la investigación

Categoría	Autor de referencia	Aporte para el estudio
Inversión social empresarial	Carroll (1991); BID (2019)	Base conceptual para analizar prácticas de inversión social
Desarrollo territorial sostenible	Sen (1999); PNUD (2022)	Enfoque integral del desarrollo en el territorio
Gobernanza territorial	Ostrom (1990); CEPAL (2016)	Marco para analizar coordinación entre actores
Participación comunitaria	Arnstein (1969); Cornwall (2008)	Sustento del enfoque participativo del Plan propuesto

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1 Contexto de la investigación

La presente investigación se desarrolló en la provincia de Sucumbíos, territorio donde se ubican las comunidades del área de influencia directa e indirecta de las operaciones de Gran Tierra Energy. Este territorio se caracteriza por una presencia histórica de actividad petrolera y por dinámicas socioambientales complejas, en las que convergen comunidades locales, gobiernos autónomos descentralizados y empresas del sector hidrocarburífero.

Las comunidades que forman parte del estudio se encuentran en un contexto amazónico marcado por niveles importantes de pobreza por ingresos y necesidades básicas insatisfechas, especialmente en zonas rurales, así como por una relación histórica entre actividad extractiva, planificación territorial y gobernanza local. En este escenario, la investigación se enfocó en analizar los procesos de inversión social empresarial y su relación con el desarrollo territorial en el marco de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) vigente en el cantón Lago Agrio.

2.2 Diseño y alcance de la investigación

El diseño de la investigación es de carácter no experimental, debido a que no se manipulan variables ni se aplican tratamientos controlados, sino que se analizan fenómenos sociales tal como ocurren en su contexto natural. En este sentido, el estudio se orienta al análisis de las prácticas de inversión social empresarial y su articulación con la planificación territorial y la participación comunitaria.

En cuanto al alcance, la investigación es de tipo descriptivo, ya que describe las características, alcances y limitaciones de los programas de inversión social desarrollados en las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy. Esta investigación, propone un Plan de Inversión Social participativo y articulado con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, orientado a fortalecer el desarrollo territorial sostenible y la gobernanza local.

Bajo este enfoque la investigación está orientada al análisis de la realidad territorial y a la formulación de un Plan de Inversión Social, por lo que no se contempla la ejecución ni evaluación de resultados derivados de su implementación, sino su estructuración técnica y conceptual.

2.3. Tipo y métodos de investigación

El tipo de investigación es cualitativo, debido a que se orienta a comprender percepciones, experiencias, relaciones de poder y dinámicas de gobernanza territorial vinculadas a la inversión social empresarial. Este enfoque permite profundizar en las interpretaciones de los distintos actores del territorio respecto a los procesos de inversión social y desarrollo territorial.

En cuanto a los métodos de investigación, se emplean principalmente los métodos de análisis temático, ya que la información recopilada es descompuesta en categorías relacionadas con la participación comunitaria, la articulación institucional y la planificación territorial, para posteriormente integrarse en una propuesta estructurada del Plan de Inversión Social. Asimismo, se utilizará la teoría fundamentada porque permite construir interpretaciones y categorías analíticas a partir de las experiencias, percepciones y discursos de los actores territoriales involucrados en la investigación. Además, este enfoque facilita comprender las dinámicas de participación, gobernanza e inversión social desde la realidad contextual de las comunidades de Sucumbíos.

Tabla 2: Relación entre objetivos, técnicas e instrumentos

Objetivo específico	Técnica	Instrumento
Identificar necesidades territoriales	Taller participativo	Guía de taller
Analizar articulación institucional	Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista
Diseñar el Plan de Inversión Social	Análisis documental	Matriz de alineación PDOT

2.4 Población y muestra

La población de estudio está conformada por los actores sociales, comunitarios e institucionales del área de influencia directa e indirecta de las operaciones de Gran Tierra Energy, provincia de Sucumbíos, durante el periodo comprendido entre diciembre de 2025 y abril de 2026.

La muestra será de tipo intencional, debido a que los participantes serán seleccionados según su conocimiento, experiencia y relación con los procesos de inversión social, gobernanza y

desarrollo territorial en el área de estudio. El criterio de selección responderá a la saturación teórica, es decir, la recolección de información se detendrá cuando los datos obtenidos comiencen a ser reiterativos y no aporten nuevos elementos relevantes para el análisis.

La muestra incluyó miembros de comunidades del área de influencia directa e indirecta, líderes comunitarios, representantes de asociaciones productivas, autoridades o técnicos de gobiernos autónomos descentralizados vinculados a la planificación territorial, y representantes del área social y de relaciones comunitarias de la empresa.

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de la información se emplearon técnicas cualitativas, en coherencia con el enfoque de la investigación. Las técnicas aplicadas fueron:

Entrevistas semiestructuradas: dirigidas a líderes comunitarios, representantes institucionales y personal del área social de la empresa, con el fin de conocer percepciones, experiencias y valoraciones sobre la inversión social empresarial y su relación con el desarrollo territorial. (Apéndice A)

Talleres participativos: desarrollados con actores comunitarios e institucionales, orientados a identificar necesidades territoriales, prioridades de desarrollo y posibles líneas estratégicas para la elaboración del Plan de Inversión Social. (Anexo 4)

Análisis documental: mediante la revisión de Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, reportes de sostenibilidad de la empresa, diagnósticos territoriales e informes técnicos relevantes. (Anexo 1)

2.6 Procesamiento de la información, validez y confiabilidad

La información recopilada será analizada mediante técnicas de análisis cualitativo, específicamente análisis de contenido y codificación temática. Para este proceso se utilizará el software NVivo, que permite organizar, codificar y sistematizar los datos obtenidos a partir de entrevistas, talleres participativos y revisión documental.

La validez de los instrumentos se asegura a través de la triangulación de la información, contrastando los resultados provenientes de distintas técnicas y fuentes, así como mediante la revisión de los instrumentos por expertos en gestión social y desarrollo territorial. Adicionalmente, se incorporó la retroalimentación de los participantes con el fin de verificar la coherencia y pertinencia de los hallazgos.

La confiabilidad del análisis se fortalece mediante la codificación independiente de la información y la comparación de categorías, minimizando sesgos y asegurando consistencia analítica.

2.7 Justificación del enfoque cualitativo en la investigación

La elección de un enfoque cualitativo para la presente investigación responde a la necesidad de comprender en profundidad las dinámicas sociales, territoriales y relacionales que se configuran en torno a la inversión social empresarial en contextos extractivos. A diferencia de los enfoques cuantitativos, que se orientan a la medición de variables y al análisis estadístico, el enfoque cualitativo permite explorar percepciones, significados y experiencias de los actores involucrados, aspectos fundamentales para el análisis del desarrollo territorial y la gobernanza local.

En el caso de la provincia de Sucumbíos, la complejidad del territorio y la diversidad de actores sociales implican la existencia de múltiples visiones sobre la inversión social y su impacto en el desarrollo local. Por ello, el enfoque cualitativo resulta pertinente para capturar estas miradas, identificar tensiones, coincidencias y brechas, y construir una propuesta de Plan de Inversión Social que responda de manera contextualizada a la realidad del territorio.

Asimismo, este enfoque permite analizar la inversión social no solo como un conjunto de proyectos, sino como un proceso social y político que involucra relaciones de poder, expectativas comunitarias y prácticas institucionales. Desde esta perspectiva, el estudio busca generar una comprensión integral del fenómeno, más allá de la evaluación de resultados inmediatos.

2.8 Criterios éticos de la investigación

La investigación se desarrolló respetando principios éticos fundamentales, especialmente en lo referente al trabajo con comunidades y actores sociales del territorio, considerando que en las operaciones de GTE existen comunidades étnicas, aunque en su mayoría son colonos. Entre los principales criterios éticos considerados se encuentran el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el respeto a la autonomía de los participantes (Apéndice B).

Previamente a la realización de las entrevistas y espacios participativos, se informa a los participantes sobre los objetivos del estudio, el uso académico de la información y la

voluntariedad de su participación. (Apéndice A). Se garantiza que los datos recopilados serían tratados de manera confidencial y que no se utilizarían nombres ni referencias que permitieran identificar a las personas entrevistadas.

Estos criterios éticos resultan particularmente relevantes en contextos extractivos, donde las comunidades pueden percibir riesgos asociados a expresar opiniones críticas sobre la empresa o las instituciones públicas. En este sentido, el manejo ético de la información contribuye a generar un ambiente de confianza, favoreciendo la apertura y la calidad de los testimonios recogidos.

2.9 Limitaciones metodológicas del estudio

Si bien la investigación permite cumplir con los objetivos planteados, es importante reconocer ciertas limitaciones metodológicas inherentes a su diseño. En primer lugar, al tratarse de un estudio de enfoque cualitativo, los resultados no son generalizables a otros contextos territoriales, sino que se circunscriben al área de influencia de Gran Tierra Energy.

Otra limitación se relaciona con el acceso a la información y la disponibilidad de los actores clave. En algunos casos, la participación de determinados actores institucionales estuvo condicionada por limitaciones de tiempo o agendas institucionales, lo que pudo restringir la profundidad de ciertos análisis.

Finalmente, dado que el estudio no contempla la implementación del Plan de Inversión Social propuesto, los resultados se centran en el diseño y la articulación conceptual de la propuesta, sin evaluar impactos concretos en el territorio. No obstante, esta limitación se asume como una oportunidad para futuras investigaciones orientadas a la implementación y evaluación del Plan.

CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente informe de investigación expone los hallazgos a partir del análisis realizado en coherencia con el enfoque metodológico cualitativo y el alcance descriptivo de la investigación. Los resultados se presentan siguiendo la secuencia de los objetivos planteados y se discuten progresivamente, permitiendo sustentar el diseño de un Plan de Inversión Social participativo, articulado con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Lago Agrio.

Es necesario aclarar que, debido a la naturaleza del estudio, los resultados no se derivan de la implementación del Plan de Inversión Social, sino de una triangulación del análisis del contexto territorial, de la revisión documental y del diálogo con los enfoques teóricos abordados en el marco teórico. En este sentido, los resultados permiten identificar brechas, prioridades y lineamientos que fundamentan la propuesta planteada como principal aporte de la investigación.

3.1 Resultados del análisis territorial y de la inversión social empresarial

3.1.1 Diagnóstico socio-territorial del área de influencia

En relación con el primer objetivo específico, el análisis del contexto territorial evidencia que las comunidades ubicadas en el área de influencia de Gran Tierra Energy, en la provincia de Sucumbíos, se desarrollan en un entorno amazónico con importantes limitaciones socioeconómicas. Se identifican condiciones de pobreza por ingresos y la persistencia de necesidades básicas insatisfechas, especialmente en las zonas rurales, lo que impacta de manera directa en la calidad de vida de la población.

El territorio presenta además una dinámica histórica relacionada con la actividad petrolera, la cual ha influido en las relaciones entre las comunidades, la empresa y los gobiernos locales. Estas relaciones se han visto marcadas por percepciones de impactos socioambientales, una distribución desigual de beneficios y una participación comunitaria limitada en la toma de decisiones, lo que ha generado episodios recurrentes de conflictividad socioambiental.

Adicional es importante mencionar que en la mayoría de las comunidades las solicitudes o requerimientos que realizan van dentro de las líneas de inversión de los gobiernos locales buscando de alguna manera a través de las empresas extractivas solventar las necesidades que

en ocasiones son básicas (agua, luz , alcantarillado).

Este diagnóstico pone en evidencia que la inversión social empresarial tiene un rol relevante en la gestión social del territorio; sin embargo, su contribución al desarrollo territorial resulta limitada cuando no se integra de manera efectiva a los procesos de planificación territorial ni se aborda desde una visión integral del desarrollo local.

3.1.2 Prioridades de desarrollo territorial identificadas

En cuanto a la identificación de necesidades y prioridades territoriales, el análisis realizado muestra que las principales áreas de intervención social se concentran en infraestructura comunitaria, educación, salud y desarrollo productivo local. Estas áreas coinciden con los ejes estratégicos definidos en los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Lago Agrio, lo que evidencia la pertinencia de alinear la inversión social empresarial con la planificación local.

No obstante, se observa que varias iniciativas de inversión social se han desarrollado de manera aislada, respondiendo a demandas inmediatas o coyunturales, sin una articulación sostenida con los PDOT. Esta situación ha limitado la continuidad de los proyectos y su impacto en el desarrollo territorial a mediano y largo plazo.

Estos resultados refuerzan la necesidad de incorporar procesos participativos en la identificación y priorización de necesidades, de manera que las comunidades tengan un rol más activo en la definición de las acciones que inciden en su propio desarrollo.

3.1.3 Articulación institucional y gobernanza territorial

En relación con el segundo objetivo específico, el análisis evidencia que los mecanismos de articulación institucional entre la empresa, los gobiernos locales y las organizaciones comunitarias presentan limitaciones en términos de coordinación y continuidad. Si bien existen espacios de diálogo e intercambio, estos no siempre se traducen en una planificación conjunta ni en una gestión articulada de la inversión social.

La falta de coordinación entre actores ha generado, en algunos casos, duplicidad de acciones, dispersión de esfuerzos y dificultades para dar seguimiento a las intervenciones sociales. Asimismo, la participación comunitaria suele limitarse a espacios de carácter informativo o consultivo, con poca incidencia en el diseño y la planificación de las iniciativas.

Desde esta perspectiva, los resultados evidencian la necesidad de fortalecer la gobernanza

territorial y los mecanismos de coordinación interinstitucional como condiciones fundamentales para mejorar la eficacia de la inversión social empresarial y su aporte al desarrollo territorial sostenible.

3.1.4 Discusión de resultados y análisis del planteamiento

Los resultados obtenidos guardan relación con los enfoques teóricos revisados en el marco teórico, los cuales sostienen que la inversión social empresarial genera mayores impactos cuando se articula con la planificación territorial y se sustenta en procesos de gobernanza colaborativa y participación comunitaria.

En relación con el planteamiento, los resultados permiten sustentar la hipótesis, al evidenciar que un Plan de Inversión Social construido de manera participativa y alineado con los PDOT puede contribuir al fortalecimiento del desarrollo territorial sostenible y la gobernanza local.

La discusión confirma que el problema no radica en la ausencia de inversión social, sino en la forma en que esta se gestiona y se vincula con el territorio, lo que refuerza la pertinencia del diseño propuesto en esta investigación.

3.1.5 Análisis comparativo entre prácticas actuales y enfoque propuesto

El análisis realizado permite identificar una brecha significativa entre las prácticas actuales de inversión social empresarial y el enfoque territorial y participativo propuesto en esta investigación. Si bien existen iniciativas orientadas al mejoramiento de condiciones de vida de las comunidades, estas no siempre responden a una planificación integrada ni a una visión de desarrollo territorial sostenible.

En las prácticas actuales, la inversión social tiende a responder a demandas emergentes o a compromisos coyunturales, sin un marco estratégico que articule las acciones con los PDOT y con procesos de gobernanza local. Esto genera intervenciones fragmentadas, con impactos limitados en el mediano y largo plazo, y dificulta la evaluación de resultados desde una perspectiva territorial.

El enfoque propuesto, en contraste, plantea la necesidad de estructurar la inversión social como un proceso planificado, participativo y alineado con las prioridades territoriales. Este cambio de enfoque implica pasar de una lógica reactiva a una lógica estratégica, donde la inversión social se conciba como un instrumento para fortalecer capacidades locales y promover el desarrollo sostenible.

3.1.6 Implicaciones para la gobernanza territorial

Uno de los aportes centrales de los resultados obtenidos se relaciona con sus implicaciones para la gobernanza territorial. La investigación evidencia que la debilidad en los mecanismos de coordinación interinstitucional limita el potencial de la inversión social para incidir en el desarrollo territorial. La ausencia de espacios formales de planificación conjunta entre empresa, gobiernos locales y comunidades genera desarticulación y pérdida de oportunidades que pueden darse al trabajar en conjunto.

El Plan de Inversión Social diseñado propone un modelo de gobernanza colaborativa que busca superar estas limitaciones, promoviendo la corresponsabilidad entre actores y la construcción de acuerdos territoriales. Este enfoque contribuye a fortalecer la legitimidad de las acciones empresariales y a mejorar la confianza entre los distintos actores del territorio.

Asimismo, una gobernanza territorial fortalecida permite anticipar y gestionar de mejor manera posibles escenarios de conflictividad social, especialmente en territorios con alta sensibilidad socioambiental como Sucumbíos.

3.1.7 Discusión desde la perspectiva del desarrollo territorial sostenible

Desde la perspectiva del desarrollo territorial sostenible, los resultados confirman que la inversión social empresarial puede constituir un motor de desarrollo cuando se integra a procesos participativos y a la planificación territorial. No obstante, para que esto ocurra, es necesario que las intervenciones se orienten a generar impactos estructurales y no solo beneficios inmediatos.

El diseño del Plan de Inversión Social presentado en esta investigación se alinea con esta visión, al priorizar líneas estratégicas que fortalecen el capital social, el desarrollo humano y la capacidad productiva del territorio. De esta manera, la inversión social se vincula con objetivos de largo plazo, contribuyendo a la sostenibilidad social y territorial.

En este sentido, los resultados no solo validan el planteamiento del estudio, sino que refuerzan la importancia de repensar la inversión social empresarial como un componente clave del desarrollo territorial en contextos extractivos.

3.1.8 Diseño del Plan de Inversión Social participativo y articulado al territorio

En coherencia con el objetivo general del estudio, se presenta como resultado principal el diseño de un Plan de Inversión Social orientado a fortalecer el desarrollo territorial de las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos. El Plan se sustenta en el diagnóstico socio-territorial, las prioridades identificadas y los enfoques teóricos de desarrollo territorial, participación comunitaria y gobernanza.

La propuesta corresponde a un diseño técnico y metodológico que busca orientar futuras acciones de inversión social, sin que su implementación forme parte del alcance del presente trabajo de titulación.

- **Objetivo del Plan de Inversión Social**

Orientar la inversión social empresarial de manera participativa y articulada con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, contribuyendo al desarrollo territorial sostenible y al fortalecimiento de la gobernanza local en el área de influencia de la empresa.

- **Enfoque y principios orientadores del Plan**

El Plan de Inversión Social se basa en los siguientes principios:

-  Articulación con la planificación territorial (PDOT).
-  Participación comunitaria en la identificación y priorización de necesidades.
-  Coordinación interinstitucional entre empresa, gobiernos locales y comunidades.
-  Enfoque de sostenibilidad social y territorial.
- **Líneas estratégicas del Plan de Inversión Social**

El diseño del Plan considera las siguientes líneas estratégicas:

-  Infraestructura comunitaria.
-  Educación y fortalecimiento de capacidades.
-  Salud comunitaria.
-  Desarrollo productivo local.

Estas líneas permiten organizar la inversión social empresarial y fortalecer su coherencia con las prioridades del territorio.

- **Modelo de gobernanza y seguimiento del Plan**

El Plan incorpora un modelo de gobernanza colaborativa que promueve espacios de

coordinación y diálogo entre la empresa, las comunidades y los gobiernos locales. Asimismo, se propone un sistema de seguimiento y evaluación con carácter orientador, pensado para su aplicación futura, sin que esta investigación contemple su implementación.

La siguiente matriz se integra como un instrumento analítico que permite evidenciar la articulación entre la inversión social empresarial y la planificación territorial, constituyéndose en un elemento clave para la interpretación de los resultados del estudio.

Tabla 3: Articulación de las líneas de inversión social de Gran Tierra Energy con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT)

Línea de inversión GTE	Proyecto	Alineación PDOT	Nivel de impacto esperado
Infraestructura comunitaria	Mejoramiento de casas comunales	Fortalecimiento infraestructura territorial	Medio-Alto (beneficia a la comunidad directamente y mejora la cohesión)
Infraestructura comunitaria	Construcción o mejora de espacios comunitarios	Cohesión social y participación	Alto (fomenta la participación comunitaria y cohesión social)
Infraestructura comunitaria	Apoyo a infraestructura educativa o materiales escolares	Fortalecimiento del Sistema educativo	Alto (impacta educación y desarrollo humano, efecto a largo plazo)
Salud	Dotación de equipamiento para brigadas médicas comunitarias	Mejora de servicios de salud	Alto (mejora acceso a salud básica y prevención, impacto directo en bienestar)
Educación	Reforzar conocimientos, implementar cursos/ capacitaciones sobre temas de interés en comunidad	Capacitaciones	Medio-Alto (fortalece habilidades y conocimientos, beneficio a largo plazo)

Desarrollo Agrícola y Ganadero	Implementación de huertos comunitarios	Desarrollo productivo local	Medio (fomenta autosuficiencia y seguridad alimentaria, impacto local)
Desarrollo Agrícola y Ganadero	Fortalecimiento de producción pecuaria comunitaria	Diversificación económica	Medio-Alto (incrementa ingresos locales y diversificación productiva)

La matriz no establece montos específicos de inversión, debido a que la asignación presupuestaria responde a procesos internos de planificación empresarial; sin embargo, permite orientar estratégicamente las intervenciones hacia áreas prioritarias para el desarrollo comunitario.

La tabla 3 no establece montos específicos de inversión, debido a que la asignación presupuestaria responde a procesos internos de planificación empresarial; sin embargo, permite orientar estratégicamente las intervenciones hacia áreas prioritarias para el desarrollo comunitario.

Tabla 4: Síntesis de principales hallazgos

Eje analizado	Hallazgo principal	Implicación territorial
Inversión social	Acciones fragmentadas	Bajo impacto a largo plazo
Participación	Predominio de consulta	Débil apropiación comunitaria
Articulación PDOT	Escasa alineación	Oportunidad de mejora en gobernanza

CONCLUSIONES

La investigación desarrollada permitió cumplir con el objetivo general de diseñar un Plan de Inversión Social participativo y articulado con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), orientado a aportar al desarrollo territorial de las comunidades donde opera Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos. A lo largo del estudio se evidenció que la inversión social empresarial tiene un papel importante en la gestión social de los territorios amazónicos, siempre que se planifique de manera coherente y se vincule con los instrumentos de planificación local.

En relación con el primer objetivo específico, se busca identificar las principales necesidades y prioridades de desarrollo territorial de las comunidades del área de influencia. Entre estas destacan la infraestructura comunitaria, la educación, la salud y el desarrollo productivo local. Estas prioridades reflejan las condiciones socioeconómicas del territorio y coinciden con los ejes establecidos en los PDOT, lo que reafirma la importancia de orientar la inversión social hacia aspectos que realmente respondan a la realidad y a las necesidades de las comunidades.

Respecto al segundo objetivo específico, el análisis permitió examinar los mecanismos de articulación institucional entre la empresa, los gobiernos locales y las organizaciones comunitarias. Los resultados muestran que, aunque existen esfuerzos de coordinación, estos no siempre son constantes ni suficientemente estructurados. La limitada participación comunitaria en la planificación de la inversión social y la débil articulación con la planificación territorial reducen el impacto de las intervenciones y dificultan la consolidación de procesos sostenidos de desarrollo territorial.

En cuanto al tercer objetivo específico, se propone un Plan de Inversión Social participativo, alineado con los PDOT, que integra las prioridades identificadas y plantea principios de participación comunitaria, coordinación interinstitucional y sostenibilidad territorial. El diseño del Plan permite organizar de mejor manera las acciones de inversión social, superando enfoques aislados y asistencialistas, y ofreciendo una herramienta que puede orientar futuras intervenciones en el territorio.

Finalmente, se concluye que el planteamiento se sustenta desde un enfoque cualitativo, al evidenciar que un Plan de Inversión Social diseñado de forma participativa y articulado con la planificación territorial puede contribuir al fortalecimiento del desarrollo

territorial y de la gobernanza local. Si bien esta investigación no contempla la implementación del Plan, el diseño propuesto constituye un aporte relevante para la gestión social empresarial y para futuros procesos de planificación territorial en la provincia de Sucumbíos.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados y conclusiones obtenidas en la presente investigación, se plantean las siguientes recomendaciones, orientadas a fortalecer la gestión social y el desarrollo territorial en las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos.

Se recomienda a Gran Tierra Energy adoptar el Plan de Inversión Social diseñado en esta investigación como una herramienta de gestión social, considerando su aplicación progresiva y contextualizada en el territorio. El Plan puede servir como una guía para ordenar las acciones de inversión social, alineándolas con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) y evitando intervenciones aisladas o de corto plazo.

Asimismo, se sugiere fortalecer los espacios de participación comunitaria en los procesos de planificación de la inversión social, garantizando que las comunidades no solo sean informadas, sino que participen activamente en la identificación de prioridades, definición de proyectos y seguimiento de las acciones. Esto permitirá una mayor apropiación local de las iniciativas y contribuirá a su sostenibilidad en el tiempo.

A los gobiernos autónomos descentralizados del cantón Lago Agrio, se recomienda impulsar mecanismos de coordinación más permanentes con la empresa y las organizaciones comunitarias, de manera que la inversión social empresarial se articule de forma efectiva con los objetivos y ejes estratégicos establecidos en los PDOT. Esta articulación puede favorecer una planificación más coherente del territorio y optimizar el uso de los recursos disponibles.

También se recomienda fortalecer los mecanismos de gobernanza territorial, promoviendo espacios de diálogo y trabajo conjunto entre empresa, comunidades y autoridades locales. Una gobernanza más colaborativa puede contribuir a reducir tensiones, prevenir conflictos socioambientales y mejorar la confianza entre los distintos actores del territorio.

Desde el ámbito académico, se sugiere que futuras investigaciones profundicen en la implementación y evaluación del Plan de Inversión Social diseñado, a fin de analizar sus resultados e impactos en el desarrollo territorial. Asimismo, se recomienda ampliar estudios similares a otros contextos amazónicos o extractivos, que permitan comparar experiencias y fortalecer la producción de conocimiento aplicado en gestión social y desarrollo local.

Finalmente, se recomienda que las instituciones y actores involucrados consideren el diseño presentado en esta investigación como una base flexible, susceptible de ajustes y mejoras según las dinámicas del territorio, garantizando que la inversión social empresarial responda de manera efectiva a las necesidades reales de las comunidades y contribuya al desarrollo territorial sostenible de la provincia de Sucumbíos.

REFERENCIAS

- Acosta, A. (2009). La maldición de la abundancia. Abya-Yala.
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Arsel, M., Hogenboom, B., & Pellegrini, L. (2020). The extractive imperative and the politics of development in Latin America. *The Extractive Industries and Society*, 7(2), 318–331. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2020.05.005>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2019). Industrias extractivas y desarrollo territorial en América Latina. BID.
- Bebbington, A. (2018). Governing extractive industries: Politics, historical contexts and development trajectories. *Energy Policy*, 119, 182–191. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2018.04.004>
- Bebbington, A., & Bury, J. (2013). Political ecologies of the subsoil. *Geoforum*, 44, 147–151. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2012.12.002>
- Bebbington, A., & Bury, J. (2021). Extractive industries and territorial development in Latin America. *World Development*, 146, 105610. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105610>
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39–48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)
- CEPAL. (2016). Gobernanza de los recursos naturales en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas.
- Cornwall, A. (2008). Unpacking “participation”: Models, meanings and practices. *Community Development Journal*, 43(3), 269–283. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsn010>
- Dashwood, H. S. (2019). Sustainable development in extractive industries. Routledge.
- Frontera Energy Corporation. (2023). Reporte de sostenibilidad. Frontera Energy.
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Lago Agrio. (2023). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Lago Agrio 2023–2027. GAD Municipal de Lago Agrio.
- Gran Tierra Energy. (2023). Reporte de sostenibilidad corporativa. Gran Tierra Energy.
- Gudynas, E. (2011). Buen vivir: Today’s tomorrow. *Development*, 54(4), 441–447.

<https://doi.org/10.1057/dev.2011.86>

- Gudynas, E. (2015). Extractivismos: Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la naturaleza. CLAES.
- Idemudia, U. (2011). Corporate social responsibility and developing countries: Moving the critical CSR research agenda forward. *Progress in Development Studies*, 11(1), 1–18. <https://doi.org/10.1177/146499341001100101>
- ISO. (2010). ISO 26000: Guidance on social responsibility. International Organization for Standardization.
- Kliksberg, B. (2012). Más ética, más desarrollo. Editorial Temas.
- Mendoza, J., & López, R. (2022). Corporate social investment and territorial development in extractive regions. *Sustainability*, 14(11), 6453. <https://doi.org/10.3390/su14116453>
- Ministerio de Energía y Minas del Ecuador. (2023). Catastro de empresas operadoras del sector hidrocarburífero. Gobierno del Ecuador.
- Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge University Press.
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating shared value. *Harvard Business Review*, 89(1–2), 62–77.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Desarrollo territorial sostenible en América Latina*. PNUD.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Svampa, M. (2019). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina*. CALAS.
- Transparency International. (2020). *Corruption risks in extractive industries*. TI.
- United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. UN.
- Zapata, M., & Rueda, C. (2022). Participación comunitaria y responsabilidad social corporativa en contextos extractivos latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Estudios del Desarrollo*, 12(2), 45–63.
- Ziccardi, A. (2018). *Políticas sociales y territorio en América Latina*. FLACSO.

APÉNDICES

Apéndice A. Guía de entrevista

La presente guía de entrevista fue elaborada con el objetivo de recopilar información cualitativa de líderes comunitarios, representantes institucionales y personal del área social de Gran Tierra Energy, en relación con la inversión social empresarial y su vínculo con el desarrollo territorial y la planificación local.

Guía de Entrevistas

Tema: Plan de Inversión Social de Gran Tierra Energy y desarrollo territorial en Sucumbíos (PRC)

Objetivo de la entrevista: Recoger percepciones, experiencias y propuestas de actores locales sobre la inversión social de Gran Tierra Energy, su nivel de articulación con el desarrollo territorial y su contribución a la gobernanza local.

Tipo de entrevistas: Semiestructuradas

Participantes: Líderes comunitarios, representantes de comunidad, autoridades locales

Duración aproximada: 10–15 minutos

Introducción. -

- Presentación del entrevistador – equipo social GTE
- Explicar que la conversación busca conocer opiniones y experiencias sobre los programas de inversión social de Gran Tierra Energy y su contribución al desarrollo local.
- Garantizar confidencialidad y uso de la información solo con fines académicos.

Frase Introductoria:

"Queremos conocer su opinión y experiencias sobre los proyectos que realiza Gran Tierra Energy en su comunidad, para mejorar la manera en que se planifican y ejecutan estos proyectos."

1.- Datos Informativos

- Identificación de la comunidad
- Función o cargo (en el caso de ser representante de comunidad y / o autoridad)

2. Bloques temáticos y preguntas

Bloque 1: Conocimiento y percepción sobre Gran Tierra Energy

1. ¿Desde hace cuánto tiempo conoce usted a Gran Tierra Energy y sus actividades en la comunidad?
2. ¿Qué proyectos o programas de la empresa conoce o ha visto en su comunidad?
3. ¿Cómo describiría la relación entre la empresa y la comunidad?
4. ¿Qué tan confiable considera a la empresa en su relación con la comunidad? ¿Por qué?

Bloque 2: Prioridades y necesidades comunitarias

1. ¿Cuáles considera que son los principales problemas o necesidades de su comunidad?
(salud, educación, infraestructura, desarrollo productivo)
2. ¿Qué proyectos cree que serían más útiles para mejorar la calidad de vida de las personas en la comunidad?
3. Si tuviera que priorizar un proyecto por año ¿En qué invertiría y por qué
4. ¿Por qué considera que esos problemas persisten en la comunidad?
5. ¿Quiénes son los más afectados por estas necesidades?

Bloque 3: Participación comunitaria

1. ¿Cómo cree que la comunidad debería participar en la selección o diseño de proyectos de inversión social?
2. ¿Ha participado antes en talleres o reuniones donde se socializan proyectos de la empresa? ¿Qué le pareció esa experiencia?
3. ¿Qué mecanismos sugeriría para que la comunidad se involucre más y las decisiones sean compartidas?

Bloque 4: Articulación con el desarrollo territorial

1. ¿Está familiarizado con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) de su parroquia o cantón?

2. ¿Cree que los proyectos de la empresa están alineados con las prioridades de desarrollo que ustedes han identificado en los PDOT?
3. ¿Qué acciones podrían mejorar la coordinación entre la empresa, la comunidad y las autoridades locales?

Bloque 5: Impacto y valoración de la inversión social

1. ¿Qué impacto positivo ha visto en la comunidad gracias a los proyectos de Gran Tierra Energy?
2. ¿Ha habido efectos negativos o cosas que podrían mejorar en la manera de ejecutar los proyectos?
3. ¿Cómo cree que la inversión social puede contribuir al desarrollo sostenible de la comunidad y fortalecer la gobernanza local?

Bloque 6: Cierre

1. ¿Hay algo más que quisiera agregar sobre cómo la empresa podría apoyar mejor a la comunidad?
2. ¿Algún mensaje que quiera dar a Gran Tierra Energy sobre sus proyectos o su relación con la comunidad?

3. Consideraciones metodológicas para el equipo que realiza el levantamiento de información- GTE

- Mantener un tono conversacional y comprensible, evitando tecnicismos.
- Registrar las entrevistas mediante grabación de audio (previa autorización) y tomar notas de observaciones relevantes.
- Analizar respuestas identificando temas recurrentes, expectativas, brechas y oportunidades de articulación con el PDOT.

Apéndice B. Formato de consentimiento informado

Consentimiento informado para participación en entrevistas

Investigación: Plan de Inversión Social para el Desarrollo Territorial de las comunidades donde Gran Tierra Energy opera en la provincia de Sucumbíos

Investigador/a responsable:

Comunidad / Institución:

1. Propósito de la investigación

El objetivo de esta investigación es conocer las opiniones, experiencias y expectativas de la comunidad sobre los programas de inversión social de Gran Tierra Energy y su relación con el desarrollo territorial. Los resultados servirán para diseñar e implementar un Plan de Inversión Social más participativo y alineado con las prioridades de la comunidad y los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT).

2. Participación voluntaria

Su participación es totalmente voluntaria. Puede decidir no responder alguna pregunta o retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que ello genere ningún inconveniente o repercusión.

3. Procedimiento

- La entrevista durará aproximadamente 10 a 15 minutos.
- Se realizarán preguntas abiertas sobre los proyectos y necesidades de la comunidad.
- La entrevista será grabada en audio para garantizar la exactitud de la información.

4. Confidencialidad y anonimato

- Su identidad será completamente anónima. No se registrarán nombres ni apellidos.
- Cada participante recibirá un código único (por ejemplo: Líder 1, Autoridad 2, Com. 3).
- Toda la información se usará solo con fines académicos y no permitirá identificar a ninguna persona.

- Las grabaciones y transcripciones se almacenarán de forma segura y se eliminarán o archivarán según los protocolos éticos de la investigación.

5. Riesgos y beneficios

- **Riesgos:** No se prevén riesgos físicos ni psicológicos; la única posible incomodidad es compartir opiniones personales.
- **Beneficios:** Su participación contribuirá a mejorar la planificación de proyectos comunitarios, fortaleciendo la relación entre Gran Tierra Energy y la comunidad y promoviendo un desarrollo más sostenible.

6. Consentimiento

He leído y comprendido la información anterior. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido respondidas satisfactoriamente.

Acepto participar en esta investigación bajo los términos expuestos, sabiendo que mi identidad permanecerá anónima:

Código del participante: _____

Firma o señal del participante: _____

Fecha: ____ / ____ / ____

Nombre del investigador/a: _____

Firma del investigador/a: _____

Apéndice C. Propuesta del Plan de Inversión Social

El presente documento corresponde al diseño del Plan de Inversión Social propuesto en la investigación, elaborado a partir del diagnóstico territorial, la revisión del marco teórico y el análisis de los instrumentos de planificación territorial.

La propuesta se presenta como una herramienta técnica y orientadora para la gestión social empresarial, sin que su implementación forme parte del alcance de la presente investigación.

Plan de Inversión Social Participativo para el Desarrollo Territorial de las Comunidades del Área de Influencia de Gran Tierra Energy en la Provincia de Sucumbíos

Fundamentación del Plan

El presente Plan de Inversión Social se diseña como una herramienta de gestión social orientada a fortalecer el desarrollo territorial de las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos. Su diseño se fundamenta en el diagnóstico socio-territorial realizado en la investigación, en las prioridades identificadas de manera participativa y en los enfoques teóricos de desarrollo territorial, participación comunitaria y gobernanza local.

Es importante señalar que el Plan corresponde a un diseño técnico y metodológico, cuya implementación no forma parte del alcance de esta investigación.

Objetivo del Plan de Inversión Social

Orientar la inversión social empresarial de manera participativa y articulada con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), contribuyendo al desarrollo territorial sostenible y al fortalecimiento de la gobernanza local en las comunidades del área de influencia de Gran Tierra Energy.

Enfoque del Plan

El Plan adopta un enfoque territorial, participativo y estratégico, concibiendo la inversión

social como un proceso planificado que:

- Responde a las necesidades reales del territorio
- Promueve la participación de las comunidades
- Se articula con los instrumentos de planificación pública
- Aporta a la sostenibilidad social y territorial

Este enfoque se alinea con los principios de la Inversión Social de Resultado (ISR) y la Inversión Social Estratégica (ISE) establecidos en el procedimiento corporativo.

Principios orientadores

El diseño del Plan se sustenta en los siguientes principios:

- **Articulación con la planificación territorial**, garantizando coherencia con los PDOT y otros instrumentos locales.
- **Participación comunitaria**, asegurando la intervención de las comunidades en la identificación, priorización y validación de las acciones sociales.
- **Coordinación interinstitucional**, promoviendo sinergias entre empresa, gobiernos locales y actores comunitarios.
- **Sostenibilidad social y territorial**, priorizando iniciativas con impacto duradero y apropiación comunitaria.

Líneas estratégicas del Plan de Inversión Social

En coherencia con el diagnóstico territorial y con las líneas de inversión social establecidas en el procedimiento ISR-ISE, el Plan contempla las siguientes líneas estratégicas:

Infraestructura comunitaria

Orientada al fortalecimiento de infraestructura social básica que contribuya al bienestar colectivo, en articulación con las prioridades definidas en los PDOT.

Educación y fortalecimiento de capacidades

Enfocada en el desarrollo humano, la formación de capacidades locales y el fortalecimiento de organizaciones comunitarias.

Salud comunitaria

Dirigida a mejorar el acceso a servicios básicos de salud, así como a la promoción del bienestar comunitario y la prevención.

Desarrollo productivo local

Orientada a fortalecer la vocación productiva del territorio, impulsar iniciativas económicas locales y diversificar las fuentes de ingreso comunitario.

Estas líneas permiten organizar la inversión social y evitar intervenciones aisladas o de carácter asistencialista.

Fases del Plan de Inversión Social

Fase de Planeación

Esta fase se orienta a la identificación y estructuración técnica de las acciones de inversión social, e incluye:

- Revisión y asignación presupuestal de la inversión social.
- Elaboración de la línea base social del territorio, considerando información sociodemográfica, vocación productiva, infraestructura social existente y actores clave.
- Realización de talleres participativos de priorización, garantizando la participación de las comunidades y la articulación con los PDOT.
- Definición del alcance técnico de las iniciativas priorizadas, evaluando su viabilidad social, técnica y territorial.

Fase de Ejecución

En el marco del presente trabajo, esta fase se describe a nivel conceptual, considerando los lineamientos del procedimiento ISR-ISE para la gestión administrativa, contractual y la puesta en marcha de los proyectos, se debe tomar en cuenta la información levantada en territorio, la decisión del proyecto a implementar identificado por la comunidad y socializado en las mesas de trabajo; la elaboración de los PXQ y adjuntos para el proceso de licitación correspondiente

y finalmente la ejecución en territorio.

Fase de Evaluación y Cierre

El diseño del Plan contempla mecanismos orientadores para la evaluación y cierre de los proyectos, incluyendo la medición de resultados, la percepción comunitaria y la gestión documental, conforme a los lineamientos del procedimiento corporativo.

7.4 Fase de Comunicaciones

Se propone una fase de comunicaciones orientada a la rendición de cuentas, la socialización de resultados y la visibilización de buenas prácticas de inversión social, en articulación con los actores del territorio.

Modelo de gobernanza del Plan

El Plan incorpora un modelo de gobernanza colaborativa, que promueve espacios de diálogo, coordinación y corresponsabilidad entre:

- La empresa
- Las comunidades locales
- Los gobiernos autónomos descentralizados

Este modelo busca fortalecer la confianza entre actores, mejorar la articulación territorial y prevenir escenarios de conflictividad social.

Sistema de seguimiento y evaluación (propuesto)

Se plantea un sistema de seguimiento y evaluación con carácter orientador, que permita:

- Monitorear la coherencia de las acciones con los objetivos del Plan
- Evaluar la alineación con las prioridades territoriales
- Generar aprendizajes para la mejora continua

La aplicación del sistema de seguimiento y evaluación se concibe como una fase posterior al diseño del Plan.

Alcance del Plan

El Plan está dirigido a las comunidades del área de influencia directa e indirecta de Gran Tierra Energy en la provincia de Sucumbíos, particularmente en el cantón Lago Agrio, y se concibe como una herramienta flexible, susceptible de ajustes según las dinámicas territoriales e institucionales.

Consideración final

El diseño del Plan de Inversión Social presentado constituye un aporte técnico y académico, alineado con el procedimiento corporativo ISR-ISE de Gran Tierra Energy y con los enfoques de desarrollo territorial sostenible. Su implementación dependerá de decisiones institucionales futuras y de procesos participativos con los actores del territorio.

ANEXOS

Anexo 1. Extracto del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Lago Agrio

El presente anexo contiene extractos relevantes del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Lago Agrio, correspondiente al período 2023–2027, documento oficial elaborado por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Lago Agrio.

La inclusión de este anexo tiene como finalidad respaldar el análisis de articulación entre la inversión social empresarial y la planificación territorial, aspecto central de la investigación. En particular, se presentan los ejes estratégicos, objetivos y prioridades de desarrollo territorial relacionados con infraestructura comunitaria, educación, salud y desarrollo productivo, los cuales guardan coherencia con las líneas estratégicas propuestas en el Plan de Inversión Social diseñado en el presente estudio.

Este documento constituye una fuente institucional externa y permite evidenciar la necesidad de que los programas de inversión social desarrollados por Gran Tierra Energy se alineen con los instrumentos de planificación pública vigentes, a fin de fortalecer el desarrollo territorial sostenible y la gobernanza local en el cantón Lago Agrio.

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Lago Agrio (2023).

Anexo 2. Marco normativo aplicable a la inversión social empresarial en Ecuador

El presente anexo recopila los principales referentes normativos que rigen la inversión social empresarial, el desarrollo territorial y la gestión social en contextos extractivos en el Ecuador, los cuales constituyen el marco legal e institucional en el que se inscribe la investigación.

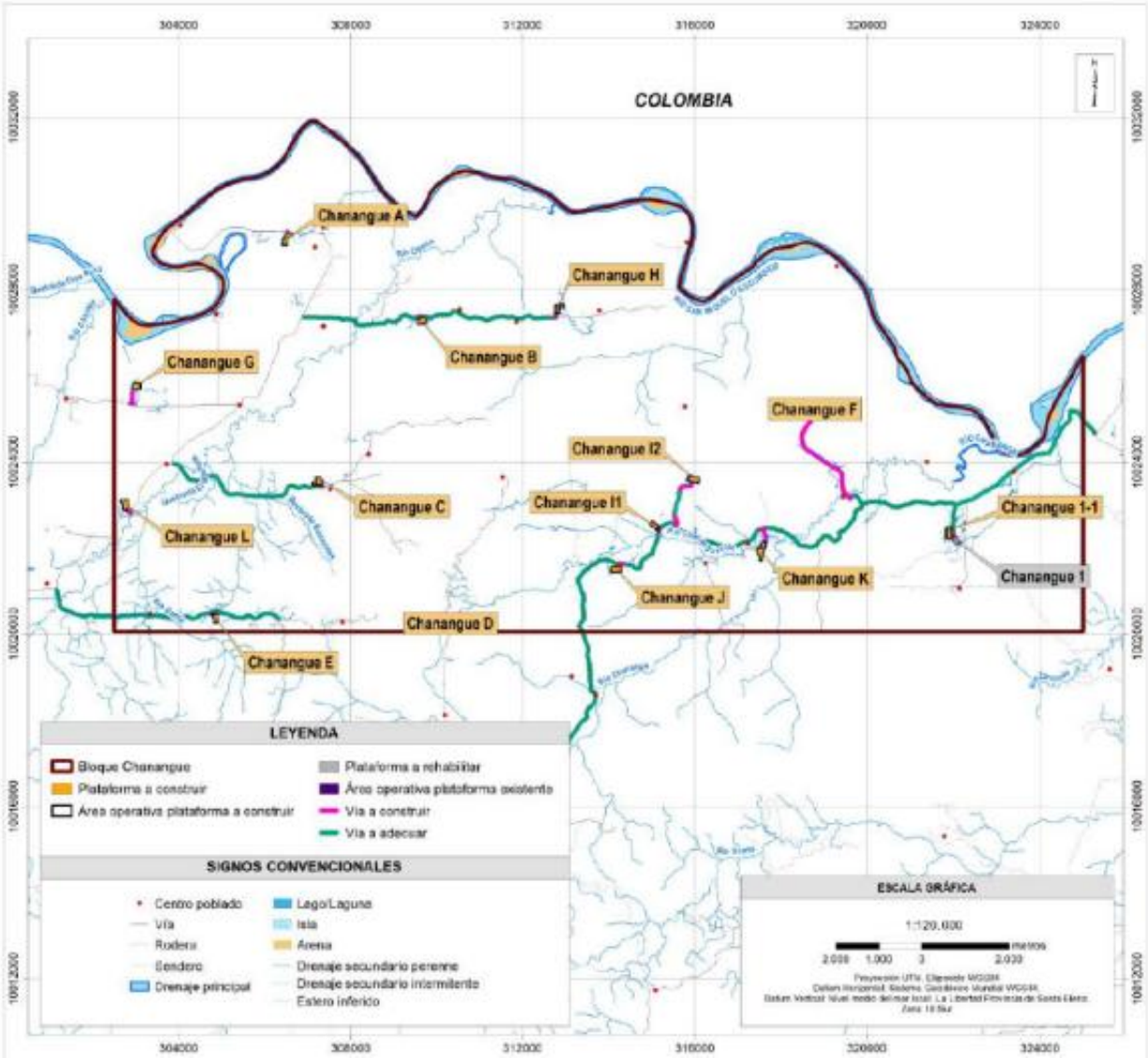
Se incluyen extractos y referencias de normas de carácter constitucional, legal y político–institucional que orientan la responsabilidad social de las empresas, la participación ciudadana, la planificación territorial y la sostenibilidad del desarrollo. Estos instrumentos establecen las bases para la articulación entre el sector privado, los gobiernos autónomos descentralizados y las comunidades locales.

La incorporación de este marco normativo permite sustentar, desde una perspectiva legal, la pertinencia del diseño de un Plan de Inversión Social participativo y articulado con los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT), como una herramienta coherente con las políticas públicas y los principios de desarrollo territorial sostenible.

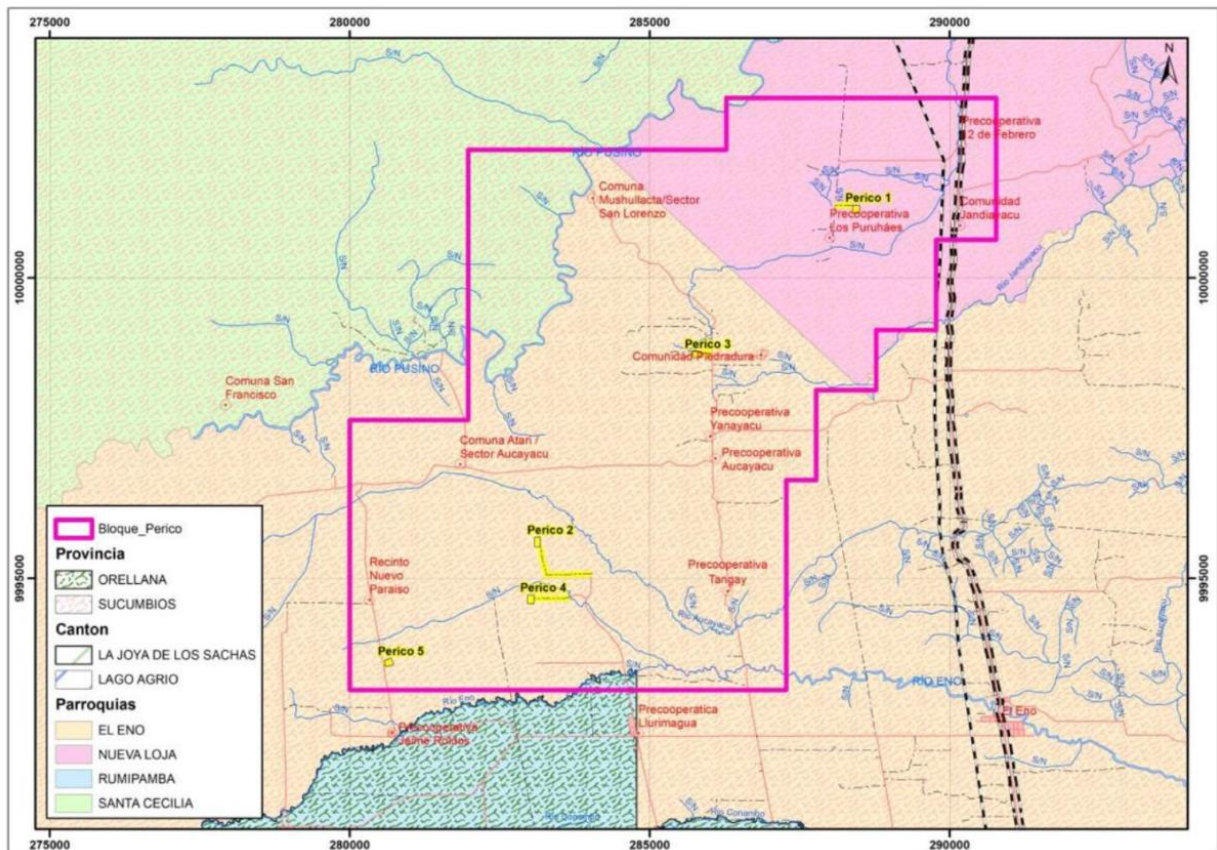
Entre los principales documentos considerados se encuentran:

- Constitución de la República del Ecuador, en lo referente a derechos colectivos, participación ciudadana y desarrollo sostenible.
- Normativa y lineamientos nacionales relacionados con la planificación territorial y la gestión social.
- Principios y directrices sobre responsabilidad social empresarial aplicables al sector extractivo.

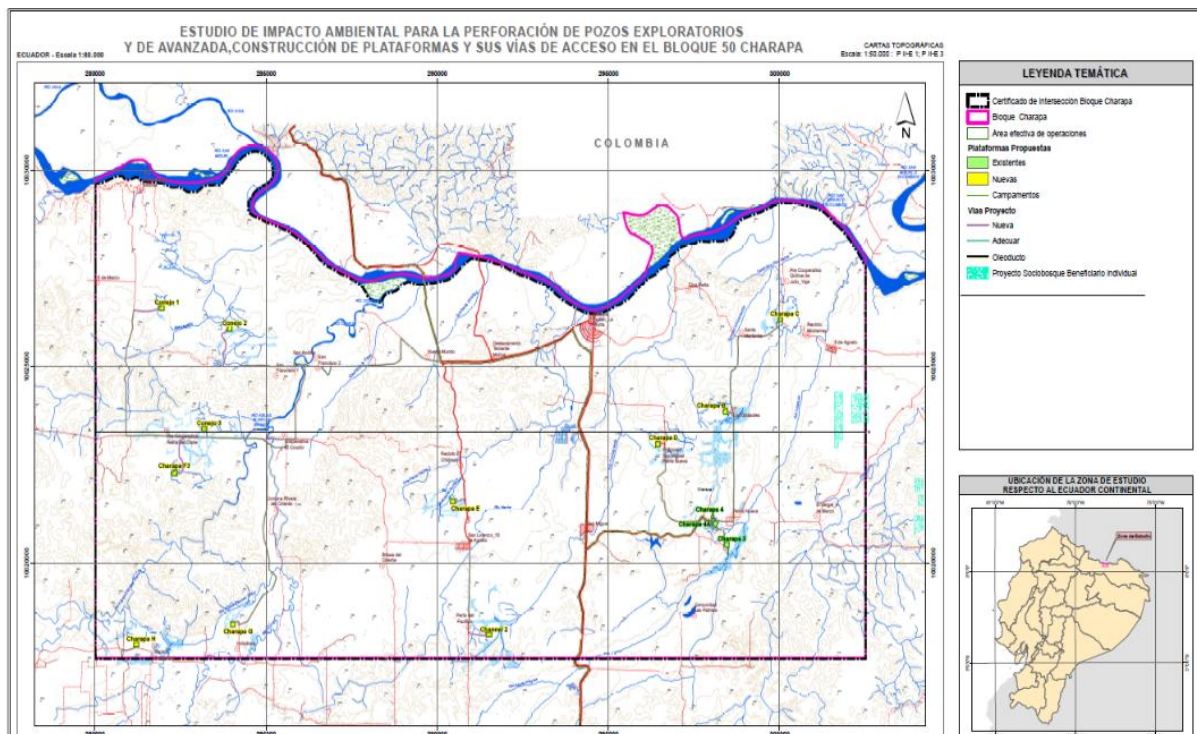
Anexo 3. Mapas del área de influencia de Gran Tierra Energy en Sucumbíos



BLOQUE CHANANGUE



BLOQUE PERICO



BLOQUE CHARAPA



Anexo 4. Ejecución de talleres participativos



Comunidad La Milagrena y 15 de octubre. Bloque Chanangue



Comunidad 5 Ases. Bloque Chanangue



Comunidad Unión Balzareña. Bloque Chanangue