



UPSE

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE
SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TÍTULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

**SEGURIDAD FÍSICA Y BIENESTAR EMOCIONAL:
ESTRATEGIAS PARA MITIGAR LA INSEGURIDAD EN LA
UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, 2025.**

AUTORA

Ingrid Elizabeth Ponce Chóez

**TRABAJO DE TITULACIÓN EN MODALIDAD DE INFORME DE
INVESTIGACIÓN**

**Previo a la obtención del grado académico en
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

TUTOR

Mgtr. José Xavier Tomalá Uribe

La Libertad, Ecuador

2026



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE
SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN



Firmado electrónicamente por:
**HOMERO ULISES
RODRIGUEZ INSUASTI**

**PhD. Homero Rodríguez Insuasti
COORDINADOR DEL PROGRAMA**



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**JOSÉ XAVIER TOMALÁ
URIBE**

**Mgtr. José Xavier Tomalá Uribe
TUTOR**

MYRIAM YOLANDA SARABIA MOLINA
Validar únicamente en FirmaEC
Fecha: 2026-10-17T20:00:48.99772171-05:00
Razón: Documento laboral
Localización: Santa Elena
Número de reconocimiento ODS 2.5.4.87+TNEC-171589213001, CN=MYRIAM YOLANDA
SARABIA MOLINA, SERIALNUMBER=CCEC-171589213, O=VENUJAME-MYRIAM YOLANDA,
SURNAME=SARABIA MOLINA, C=EC

**PhD. Myriam Sarabia Molina
DOCENTE ESPECIALISTA**



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**CARLOS RAUL CARPIO
FREIRE**

**PhD. Carlos Raúl Carpio Freire
DOCENTE ESPECIALISTA**



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**MARIA MARGARITA
RIVERA GONZALEZ**

**Ab. María Rivera González, Mgtr.
SECRETARIA GENERAL
UPSE**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE
SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por **INGRID ELIZABETH PONCE CHÓEZ**, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Administración Pública.

TUTOR



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**JOSÉ XAVIER TOMALA
URIBE**

Mgtr. José Xavier Tomalá Uribe

19 de abril de 2026



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE
SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Ingrid Elizabeth Ponce Chóez**

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, **Seguridad física y bienestar emocional: estrategias para mitigar la inseguridad en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2025**, previo a la obtención del título en **Magíster en Administración Pública**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente, este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

La Libertad, a los 19 días del mes de abril del año 2026

LA AUTORA



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**INGRID ELIZABETH
PONCE CHOEZ**

Ingrid Elizabeth Ponce Chóez



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE
SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado **Seguridad física y bienestar emocional: estrategias para mitigar la inseguridad en la universidad estatal península de Santa Elena, 2025.**, presentado por el estudiante, Ingrid Elizabeth Ponce Chóez, fue enviado al Sistema Antiplagio COMPILATIO, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al 3%, por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación.



Certificado de análisis
Compilatio Magister+ | UPSE-ECU

TESIS_ADMINISTRACION_PUBLICA_INGRID_PONCE_CH
ID : 200a978c00494ea514ca1bde27d4adba65b6d638



3%

Textos sospechosos

Nombre del fichero :
TESIS_ADMINISTRACION_PUBLICA_INGRID_PONCE_CH.txt
Tamaño del archivo original : 3,76 MB
Número de palabras : 13.213
Número de caracteres : 91979

Depositante : JOSÉ XAVIER TOMALA URIBE
Fecha de depósito : 5 de mayo de 2026
Tipo de carga : Interface
fecha de fin de análisis : 5 de mayo de 2026

TUTOR



Validar únicamente en FirmaSC.
Firmado electrónicamente por:
**JOSÉ XAVIER TOMALA
URIBE**

Mgtr. José Xavier Tomalá Uribe

V



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE
SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

AUTORIZACIÓN

Yo, Ingrid Elizabeth Ponce Chóez

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de informe de investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este artículo académico dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor

La Libertad, a los 19 días del mes de abril del año 2026

LA AUTORA



Ingrid Elizabeth Ponce Chóez

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi guía espiritual y la luz en los momentos de mayor agotamiento. Gracias por concederme la sabiduría, la salud y la fortaleza necesaria para culminar este camino.

***A mi esposo:** Mi compañero de vida y mi apoyo incondicional. Gracias por creer en mí, por esa paciencia infinita que te caracteriza y por sostener nuestro hogar mientras yo dedicaba horas a esta investigación. Este título es tan tuyo como mío, pues tu amor fue uno de los motores que me permitió llegar a la meta.*

***A mis padres:** Por ser los cimientos de mi formación. Gracias por sus valores, por su apoyo constante y por enseñarme que la educación es la mejor herencia. Su ejemplo de sacrificio ha sido el faro que ha guiado mis pasos hasta este nivel académico.*

Ingrid Elizabeth Ponce Chóez

DEDICATORIA

A mi hijo: Llegaste a mi vida en pleno desarrollo de este sueño enseñándome el verdadero significado de la perseverancia. Eres mi mayor motivación; aunque eras muy pequeño para entenderlo, el solo hecho de tu presencia me dio fuerzas para no rendirme. Espero que este logro sea un ejemplo para ti y, seas testigo de que, con amor y esfuerzo, no hay meta inalcanzable. Fui mamá mientras estudiaba, y tú fuiste mi mejor lección de vida.

Ingrid Elizabeth Ponce Chóez

ÍNDICE

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	XI
ÍNDICE DE FIGURAS	XII
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.....	7
<i>1.1. Revisión de literatura.....</i>	<i>7</i>
<i>1.1.1. Estrategia de búsqueda y selección de estudios</i>	<i>7</i>
<i>Tabla 2.....</i>	<i>9</i>
<i>Criterios de inclusión y exclusión de estudios.....</i>	<i>9</i>
<i>1.1.2. Estudios sobre seguridad física en entorno laborales.....</i>	<i>15</i>
<i>1.1.3. Estudios sobre bienestar emocional en el trabajo.....</i>	<i>16</i>
<i>1.1.4. Brechas de investigación y pertinencia del estudio.....</i>	<i>16</i>
<i>1.2. Fundamentos teóricos de la seguridad física.....</i>	<i>18</i>
<i>1.2.1 Concepto y alcance de la seguridad física.....</i>	<i>18</i>
<i>1.2.2 Seguridad y salud en el trabajo (SST).....</i>	<i>20</i>
<i>1.2.3 Teorías de la prevención de riesgos laborales.....</i>	<i>21</i>
<i>1.2.4 El proceso integral de seguridad laboral.....</i>	<i>21</i>
<i>1.2.5 Dimensiones de la seguridad física en el entorno laboral.....</i>	<i>23</i>
<i>1.3. Fundamentos teóricos del bienestar emocional.....</i>	<i>24</i>
<i>1.4. Relación entre seguridad física y bienestar emocional.....</i>	<i>24</i>
<i>1.5. Estrategias de mitigación de inseguridad.....</i>	<i>25</i>
<i>1.6. Marco legal.....</i>	<i>27</i>
<i>1.6.1. Normativa internacional.....</i>	<i>27</i>
<i>1.6.2. Legislación Nacional</i>	<i>27</i>

1.6.3. Normativa Institucional.....	28
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA	30
2.1 Enfoque de la investigación.....	30
2.2 Tipo y alcance de la investigación.....	30
2.3 Diseño de la investigación	31
2.4 Población y muestra.....	31
2.5 Determinación del tamaño de la muestra	32
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
2.7 Operacionalización de las variables	34
2.8 Procedimiento de la investigación.....	34
2.9 Técnicas de análisis de datos	37
2.10 Consideraciones éticas.....	37
CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	38
3.1 Caracterización de la muestra.	38
3.2 Análisis descriptivo de las variables	38
3.3 Análisis de confiabilidad del instrumento.....	42
3.4 Análisis de correlación entre las variables.....	44
3.5 Comprobación de la Hipótesis.....	46
CONCLUSIONES	48
RECOMENDACIONES	50
Bibliografía.....	51
1. PRESENTACIÓN.....	54
2. INSTRUCCIONES	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Síntesis analítica de la literatura sobre seguridad laboral y bienestar emocional.....	XIII
Tabla 2. Mapa conceptual del estudio	XXI
Tabla 3. Población de trabajadores de la institución	XXXI
Tabla 4. Operacionalización de variables.....	XXXIV
Tabla 5. Estadísticos descriptivos por variable	XXXVI
Tabla 6. Confiabilidad del instrumento	XXXIX
Tabla 7. Correlación entre variables.....	XL

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Producción científica sobre seguridad física y bienestar (2011–2025).....	XV
Figura 2. Mapa de co-ocurrencia de palabras clave en estudios sobre seguridad laboral	XVI
Figura 3. Three Fields Plot: relación entre fuentes documentales, autores y palabras clave...	XVIII
Figura 4. Proceso integral de seguridad laboral OSHA.....	XXIV
Figura 5. Medias de variables de estudio	XXXVII
Figura 6. Distribución de frecuencias por niveles de valoración.....	XXXVIII
Figura 7. Confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach).....	XXXIX
Figura 8. Matriz de correlación de Spearman entre variables	XLI

RESUMEN

La presente investigación analizó la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional de los trabajadores de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, considerando el papel de las estrategias de mitigación de la inseguridad. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional, con diseño no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 669 trabajadores (499 docentes y 170 administrativos); mediante muestreo probabilístico se calculó una muestra de 244 participantes, de los cuales se obtuvieron 210 cuestionarios válidos. La información se recolectó con un cuestionario estructurado de escala tipo Likert de cinco puntos, aplicado a través de Google Forms, cuya confiabilidad fue elevada (Alfa de Cronbach total = 0,976). Los datos se analizaron con estadística descriptiva y con el coeficiente de correlación de Spearman ($\alpha = 0,05$). Las tres variables obtuvieron valoraciones promedio levemente positivas (seguridad física = 3,50; bienestar emocional = 3,69; estrategias de mitigación = 3,57). Se hallaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre seguridad física y bienestar emocional ($\rho = 0,635$; $p < 0,01$), entre estrategias de mitigación y seguridad física ($\rho = 0,705$; $p < 0,01$) y entre estrategias de mitigación y bienestar emocional ($\rho = 0,691$; $p < 0,01$).

Palabras clave: seguridad física, bienestar emocional, estrategias de mitigación, entorno laboral, salud ocupacional.

ABSTRACT

This study analyzed the relationship between physical safety and emotional well-being among workers at the Universidad Estatal Península de Santa Elena, considering the role of insecurity mitigation strategies. The study was conducted under a quantitative approach with a descriptive-correlational scope, using a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 669 workers (499 faculty and 170 administrative staff); the sample size was calculated using a probabilistic statistical procedure for finite populations, yielding 244 participants, of which 210 valid questionnaires were obtained. Information was collected using a structured five-point Likert-scale questionnaire, administered through Google Forms, whose reliability was high (overall Cronbach's Alpha = 0.976). Data were analyzed using descriptive statistics and Spearman's correlation coefficient ($\alpha = 0.05$). All three variables obtained slightly positive average scores (physical safety = 3.50; emotional well-being = 3.69; mitigation strategies = 3.57). Positive and statistically significant correlations were found between physical safety and emotional well-being ($\rho = 0.635$; $p < 0.01$), between mitigation strategies and physical safety ($\rho = 0.705$; $p < 0.01$), and between mitigation strategies and emotional well-being ($\rho = 0.691$; $p < 0.01$).

Keywords: physical safety, emotional well-being, mitigation strategies, work environment, occupational health.

INTRODUCCIÓN

La seguridad física es uno de los pilares del desarrollo humano integral y del adecuado funcionamiento de los espacios laborales y sociales al tener como propósito la prevención de enfermedades, lesiones y en casos más grave la muerte del trabajador en el lugar del trabajo. No obstante, a pesar de esta importante decisión y de relevantes avances en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo (OIT), los accidentes y enfermedades en el lugar de trabajo siguen siendo demasiado comunes, con consecuencias devastadoras para los trabajadores, las empresas, comunidades y economías en general.

Según datos reportados por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2019) “la siniestralidad laboral a nivel global continúa siendo significativa, con cerca de 2,78 millones de muertes anuales asociadas a accidentes y enfermedades ocupacionales, de las cuales la mayoría se vincula a enfermedades”. Adicionalmente, se estima que ocurren aproximadamente 374 millones de accidentes laborales no mortales cada año, lo que evidencia la persistencia de riesgos en los entornos de trabajo.

En contextos donde la percepción de inseguridad se incrementa, no solo se ve comprometida la integridad física, sino que emergen efectos colaterales de carácter psicológico y emocional que inciden de manera directa en la calidad de vida. En este sentido, la inseguridad se ha consolidado como un fenómeno complejo que trasciende la dimensión material del riesgo y se manifiesta en estados de ansiedad, estrés y deterioro del bienestar emocional. La Organización Mundial de la Salud OMS (2025) define la salud como “un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”.

En un contexto organizacional contemporáneo, el bienestar emocional en los trabajadores se ha consolidado como un factor fundamental para el funcionamiento eficiente de las organizaciones y la sostenibilidad del desempeño laboral, permite enfrentar los diferentes momentos de estrés, aprender a trabajar como equipo, contribuir al éxito de la organización y el desarrollo de su potencialidad. Constituye entonces el bienestar en un

proceso complejo, dinámico y de varias aristas de la conducta humana, sumado a factores sociales, familiares, éticos, etc. Cualquier afección a la salud puede convertirse en trastornos mentales, discapacidad o riesgos de la conducta (OMS).

Tras la pandemia del COVID-19, quedó en evidencia que la recuperación global no puede sostenerse sin el fortalecimiento de los sistemas de seguridad y salud en el trabajo (OIT, 2021). Aunque hay avances en esta área, aún existen muchos accidentes y enfermedades relacionadas con el trabajo. Estos problemas no solo afectan a las personas, sino que también tienen un impacto significativo en las empresas, la sociedad y el crecimiento económico.

El mercado global de la seguridad física sigue creciendo de forma constante, y se espera que aumente en los próximos años. Esto se debe a que hay más amenazas complejas y se usan tecnologías modernas como la inteligencia artificial y el internet de las cosas (Apix, 2025). Este contexto demuestra de manera clara cuán importante es emplear estrategias bien planificadas para disminuir la inseguridad.

Es esencial analizar esta conexión desde una perspectiva de investigación, empleando un método que evalúe y cuantifique el grado de relación entre las variables. Esto ayuda a que se presenten evidencias concretas y reales que apoyen la toma de decisiones basadas en información específica. Entender la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional ayudará a crear estrategias de intervención más efectivas, con el objetivo de evitar problemas y mejorar el estado emocional en lugares inseguros.

Pazmiño et al. (2025) afirma que en el contexto de la Universidad Estatal Península de Santa Elena UPSE, la seguridad física y el bienestar emocional adquiere relevancia, dado que la institución ha implementado diversas acciones orientadas a la prevención de riesgos laborales, a través de la Unidad de Seguridad y Saludo Ocupacional. Estas acciones incluyen programas de capacitación, simulacros de emergencia y protocolos de actuación frente a situaciones de riesgo. Sin embargo, la existencia de estas medidas no garantiza necesariamente una disminución en la percepción de inseguridad ni un impacto directo en

el bienestar emocional de los trabajadores, lo que evidencia la necesidad de analizar esta relación desde un enfoque empírico.

A pesar de los avances en la literatura científica, persisten vacíos en el análisis sistemático de la relación entre seguridad física y bienestar emocional en contextos institucionales específicos, particularmente en instituciones de educación superior. Asimismo existe una limitada evidencia cuantitativa que permite evaluar el papel de las estrategias de mitigación de la inseguridad en la percepción de seguridad y en estado emocional de los trabajadores.

En consecuencia, el presente estudio se orienta a analizar la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional de los trabajadores de la UPSE, considerando el rol de las estrategias de mitigación de la inseguridad, con el propósito de aportar conocimiento científico que sirva de base para futuras acciones preventivas y políticas de seguridad integral.

Objetivo General

Determinar la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional de los trabajadores de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, considerando el rol de las estrategias de mitigación de la inseguridad.

Objetivos Específicos

- Fundamentar teóricamente las variables seguridad física, bienestar emocional y estrategias de mitigación de la inseguridad en el entorno laboral, a partir de la revisión de la literatura científica.
- Diagnosticar las condiciones de seguridad física y el nivel de bienestar emocional de los trabajadores de la UPSE mediante la aplicación de un instrumento estructurado.
- Establecer el grado de relación entre la seguridad física, el bienestar emocional y

las estrategias de mitigación de la inseguridad en los trabajadores de la UPSE, mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Planteamiento hipotético

El propósito del presente trabajo de investigación se enfoca en las siguientes hipótesis de investigación.

- **Hipótesis general**

Hipótesis nula (H0):

No existe una relación significativa entre la seguridad física y el bienestar emocional de los trabajadores de la Universidad Estatal de Santa Elena.

Hipótesis alternativa (H1):

Existe una relación significativa entre la seguridad física y el bienestar emocional de los trabajadores de la Universidad Estatal de Santa Elena.

Hipótesis específica 1 (H2): existe relación significativa entre las estrategias de mitigación de la inseguridad y la seguridad física.

Hipótesis específica 2 (H3): existe relación significativa entre las estrategias de mitigación de la inseguridad y el bienestar emocional.

Planteamiento del problema

Las iniciativas para fortalecer la seguridad física en los entornos laborales continúan enfrentando riesgos que afectan tanto la integridad física como el bienestar emocional de cada uno de los trabajadores. La existencia de condiciones de inseguridad y la percepción de vulnerabilidad ante posibles amenazas, genera efectos como estrés, ansiedad y bajo rendimiento del trabajador.

En el caso de la UPSE, viene desarrollado una serie de actividades que permiten fortalecer la seguridad y el bienestar del personal (programas y estrategias orientados a la prevención de riesgos) a través de la Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional (USSO). Las acciones delineadas por este departamento están dirigidas a los programas de capacitación en prevención de riesgos laborales, jornadas formativas sobre temas de acoso laboral y violencia de género, simulacros de emergencia. USSO ha creado, además, grupos de trabajo compuestos por miembros de diferentes disciplinas para reaccionar e implementar los protocolos de actuación en el entorno laboral institucional. Esta situación plantea la necesidad de analizar de manera sistemática la relación entre variables.

Aunque se han hecho esfuerzos laborales, los riesgos y la sensación de inseguridad en el trabajo continúan siendo importantes desafíos, sobre todo en relación con el impacto que estas situaciones tienen en la salud emocional de los trabajadores. La existencia de medidas preventivas no garantiza que la sensación de inseguridad disminuya o que el bienestar emocional aumente. Esto pone de manifiesto la necesidad de analizar sistemáticamente el vínculo entre la seguridad física y el bienestar emocional en el contexto universitario. (OIT, 2021; Pazmiño et al., 2025).

Por lo tanto, nos planteamos la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe relación entre la seguridad física y el bienestar emocional de los trabajadores de UPSE, considerando la aplicación de estrategias de mitigación de la inseguridad?

Justificación

La presente investigación se justifica desde diferentes perspectivas; organizacional, social y científico. En el ámbito organizacional, los resultados permitirán generar información relevante para fortalecer la gestión de la seguridad laboral y mejorar el clima organizacional.

Desde la perspectiva social, el estudio contribuye a la comprensión de los efectos que la inseguridad tiene sobre el bienestar emocional de los trabajadores, promoviendo entornos

laborales más seguros y saludables.

Desde la perspectiva científica, el estudio aporta evidencia empírica mediante un enfoque cuantitativo correlacional, contribuyendo a la literatura existente sobre la relación entre seguridad física y bienestar emocional, un campo aún poco explorado de manera sistemática.

Se espera entonces que la investigación genere bases que permitan el diseño de políticas y estrategias integrales de seguridad, orientadas no solo a la protección física, sino también al fortalecimiento del bienestar emocional en entornos laborales, generando evidencia empírica que permita comprender cómo las condiciones de seguridad influyen en el estado emocional de sus trabajadores.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1. Revisión de literatura

1.1.1. Estrategia de búsqueda y selección de estudios

La revisión de literatura se realizó mediante una búsqueda sistemática, según (Snyder) “existen varios métodos para una revisión de literatura aplicada que se emplean frecuentemente en las ciencias sociales” (2019). Las revisiones sistemáticas de la literatura utilizada en este estudio se distinguen por su presentación y enfoque metódicos, transparentes y reproducibles (Getnet Agazu et al., 2025). Con el objetivo de identificar estudios relevantes sobre seguridad física y bienestar emocional en entornos laborales e institucionales.

La ecuación de búsquedas incluyó términos clave como: “physical security”, “occupational safety”, “emotional well-being”, “workplace safety”, “risk prevention” y sus equivalentes en español, combinados mediante operadores booleanos (AND, OR) en bases como Scopus, Web Of Science (WOS) y Elicit, en la búsqueda de información, se identificaron 500 registros iniciales. Se establecieron criterios de inclusión tales como: publicaciones entre 2011 y 2025, artículos revisados por pares y estudios empíricos o teóricos con relación directa a las variables de estudio, es importante indicar que se excluyen documentos de opinión, reportes sin respaldo metodológico y algunos estudios que no abordan directamente las variables de interés.

La Tabla 1 presenta el protocolo de búsqueda empleado para la selección de estudios, incluyendo las bases de datos, las palabras clave y el período considerado. Estos criterios permiten garantizar la calidad, pertinencia y rigurosidad de la evidencia analizada, priorizando investigaciones empíricas publicadas en revistas indexadas y alineadas con variables de estudio.

Tabla 1.

Protocolo de búsqueda de la revisión de literatura

Parámetro	Descripción
Bases de datos consultadas	Scopus, Web of Science (WoS) y Elicit.
Palabras clave (inglés)	“physical security”, “occupational safety”, “emotional well-being”, “workplace safety”, “risk prevention”.
Palabras clave (español)	“seguridad física”, “seguridad ocupacional”, “bienestar emocional”, “seguridad laboral”, “prevención de riesgos”.
Operadores booleanos	AND, OR.
Ecuación de búsqueda	(“physical security” OR “workplace safety” OR “occupational safety” OR “risk prevention” OR “seguridad física” OR “seguridad laboral” OR “prevención de riesgos”) AND (“emotional well-being” OR “bienestar emocional”).
Periodo de publicación	2011–2025.
Tipo de documento	Artículos revisados por pares; estudios empíricos o teóricos.
Criterios de inclusión	Publicaciones entre 2011 y 2025; artículos revisados por pares; estudios empíricos o teóricos con relación directa a las variables de estudio.
Criterios de exclusión	Documentos de opinión; reportes sin respaldo metodológico; estudios que no abordan directamente las variables de interés.
Registros identificados	500 registros iniciales.

Nota. La búsqueda se ejecutó combinando los términos clave en inglés y sus equivalentes en español mediante operadores booleanos. Elaboración propia.

Este proceso permitió identificar evidencia relevante que sustenta la relación entre las variables sujetas a investigación, principales tendencias y vacíos existentes en la literatura científica. De esta forma, se considera que los criterios de búsqueda deban considerar estudios teóricos y empíricos que analizan la relación entre las variables de seguridad física y resultados emocionales, excluyendo documentos de opinión, reportes sin base metodológica y aquellos estudios que no abordan directamente a las diferentes variables de investigación.

Con el propósito de garantizar la rigurosidad metodológica en la selección de la literatura científica, se aplicó un proceso sistemático basado en el enfoque PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses; Page et al., 2021). Aportando transparencia en la etapa de identificación, elegibilidad e inclusión de los estudios, asegurando la trazabilidad del proceso de revisión.

Tabla 2.
Criterios de inclusión y exclusión de estudios.

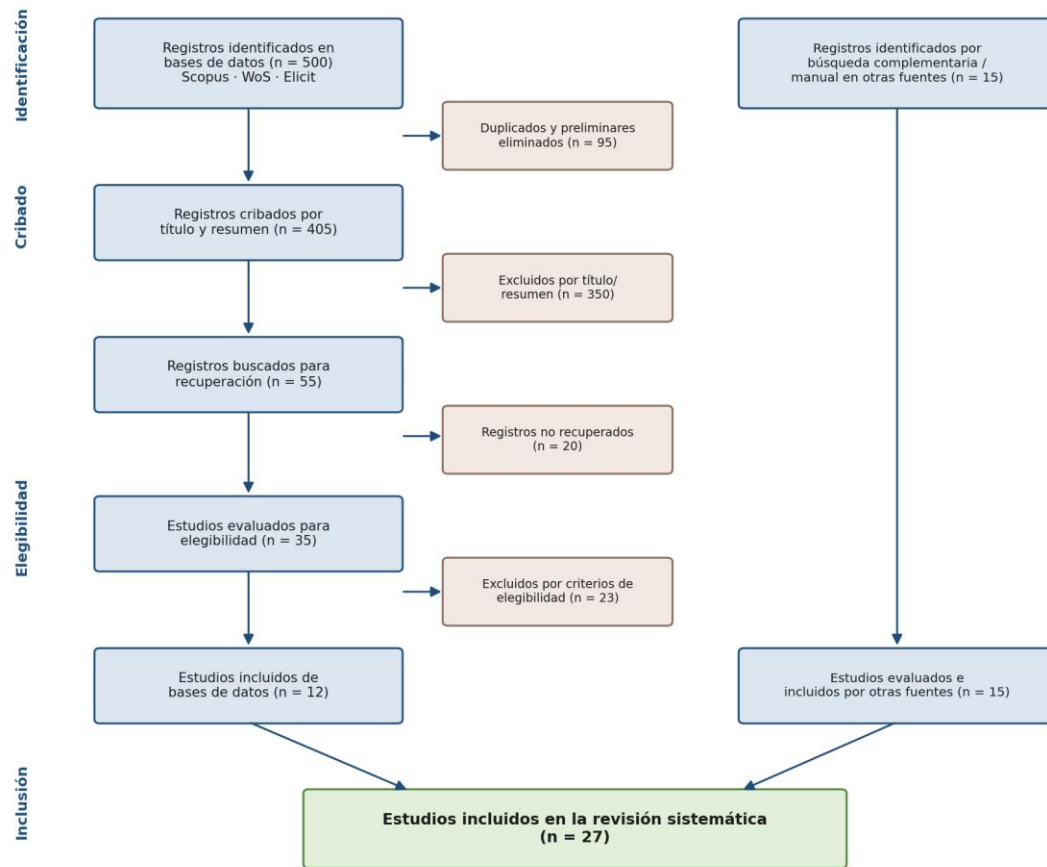
Criterio	Inclusión	Exclusión
Periodo	2011 – 2025	Antes de 2011 y después de 2025
Tipo de documento	Artículos científicos en revistas indexadas (Scopus/WoS)	Libros, tesis, informes, working papers, artículos no revisados por pares
Idioma	Inglés	Otros idiomas
Diseño metodológico	Estudios cuantitativos, cualitativos y mixtos	Estudios sin rigor metodológico o no empíricos
Enfoque temático	Seguridad física, seguridad laboral, bienestar emocional	Temas no relacionados con variables de estudio
Población	Participantes humanos en contextos laborales o institucionales	Estudios sin población definida o no aplicables

Nota. Elaboración propia.

El proceso de selección se realizó conforme a la declaración PRISMA 2020 (Figura 1). En la fase de identificación se recuperaron 500 registros de tres bases de datos (Scopus, Web of Science y Elicit). Tras eliminar duplicados y registros preliminares ($n = 95$), 405 registros pasaron al cribado por título y resumen, en el que se excluyeron 350 por falta de pertinencia temática. De los 55 registros buscados para recuperación, 20 no pudieron obtenerse; los 35 restantes se evaluaron para elegibilidad y 23 fueron excluidos por no cumplir los criterios metodológicos, resultando 12 estudios provenientes de las bases de datos. De manera complementaria, mediante búsqueda manual en otras fuentes se identificaron 15 estudios adicionales que cumplían los criterios de inclusión y aportaban evidencia directa sobre la relación entre la seguridad física, la percepción de seguridad y el bienestar emocional. En total, la revisión sistemática integró 27 estudios (12 procedentes de bases de datos y 15 de búsqueda complementaria), los cuales se sintetizan en la Tabla 3.

Figura 1.

Proceso de selección de estudios (PRISMA 2020, dos vías)



Nota. Elaboración propia con base en la declaración PRISMA 2020.

Finalmente, se seleccionaron 27 estudios para la revisión sistemática (12 procedentes de bases de datos y 15 de la búsqueda complementaria), los cuales cumplen con los criterios de inclusión definidos y aportan evidencia relevante para el análisis de la relación entre la seguridad física, el bienestar emocional y las estrategias de mitigación de inseguridad. En la Tabla 3 se muestran los artículos seleccionados que aportan evidencia científica al estudio.

Tabla 3.

Síntesis analítica de la literatura sobre seguridad física / percepción de seguridad y bienestar emocional (n = 27)

Nº	Autor(es)	Título	Objetivo principal	Tamaño de muestra	Enfoque	Hallazgos principales
1	Harboe MCG (2019)	El deber de seguridad del empleador y el principio protector en Latinoamérica	Vincular el deber de seguridad del empleador con los principios protector y preventivo en América Latina	N/A (doctrinal)	Deductivo / monográfico	El principio preventivo es una especificación del principio protector; el daño reparado solo debe operar cuando la prevención falla.
2	Rodríguez DA (2024)	Análisis multicomparativo de instrumentos de riesgo psicosocial en teletrabajo pospandemia COVID-19	Revisar instrumentos de medición de condiciones psicosociales en trabajadores remotos	12 instrumentos	Revisión comparativa	Los instrumentos existentes no reflejan adecuadamente el teletrabajo; su actualización es crítica para medir el riesgo con precisión.
3	Maldonado-Gudiño CW (2022)	Gestión de riesgos frente al virus COVID-19 y su evaluación en varias empresas públicas del Ecuador	Evaluar el cumplimiento de políticas de SSO en instituciones gubernamentales ecuatorianas durante la pandemia	Varias instituciones públicas (Ecuador)	Cuestionario de control interno	Las instituciones de salud mostraron gestión de riesgo muy controlada; el 86,11% otorgó aislamiento a trabajadores con COVID-19 sospechoso.
4	García YV (2020)	La protección de la seguridad y salud laboral en la historia de la OIT	Analizar la evolución de los instrumentos normativos de la OIT en materia de SSO	N/A (documental)	Análisis histórico / doctrinal	Cerca de 40 de los 190 Convenios de la OIT abordan SSO; la digitalización genera nuevos riesgos psicosociales y ergonómicos.
5	Cuautle Gutiérrez L (2021)	Identificación y evaluación de riesgos posturales en un proceso de acabado de piezas automotrices	Identificar y evaluar riesgos posturales en tareas de carga y descarga en manufactura automotriz	Trabajadores de planta automotriz	RULA / OWAS (ergonómicas)	Se detectaron riesgos posturales significativos en tareas manuales; las normas ISO son aplicables para evaluar posturas estáticas.
6	Romero Vela SL (2022)	Gestión de seguridad laboral en organizaciones públicas del Perú	Describir la percepción de seguridad laboral en organizaciones públicas peruanas	Trabajadores del sector público (Perú)	Descriptivo / encuesta	La informalidad laboral genera inseguridad; la gestión del talento humano es fundamental para el desarrollo económico y social.
7	De los Reyes	Marco estratégico europeo en	Analizar el marco estratégico	N/A (legislativo)	Análisis jurídico /	El marco europeo plantea

Nº	Autor(es)	Título	Objetivo principal	Tamaño de muestra	Enfoque	Hallazgos principales
	Martínez Barroso M (2019)	SST: retos y repercusión en la legislación española	de SSO de la UE y su impacto en la legislación española		comparativo	desafíos para los Estados miembros; España debe adaptarse a nuevas categorías de riesgo tecnológico y psicosocial.
8	Segrera IL (2024)	Hermenéutica de la seguridad y salud ocupacional: aproximación conceptual a su interpretación científica	Ofrecer un enfoque conceptual y hermenéutico de la SSO como disciplina científica	N/A (conceptual)	Hermenéutico / cualitativo	La SSO requiere marcos interpretativos más allá de la regulación; el enfoque interdisciplinario fortalece su base científica.
9	García AB (2013)	Prevención de riesgos laborales en los centros educativos: análisis de sistemas educativos	Analizar la prevención de riesgos laborales en escuelas de distintos sistemas educativos	Varios sistemas educativos nacionales	Comparativo / documental	La SSO en escuelas está poco desarrollada; existe gran variación entre sistemas; se necesitan marcos preventivos estandarizados.
10	Lapeña HIA (2020)	El Convenio 190 y la Recomendación 206 de la OIT sobre violencia y acoso en el trabajo	Examinar el Convenio 190 y la Recomendación 206 de la OIT sobre violencia y acoso laboral	N/A (normativo)	Análisis jurídico	El Convenio 190 es un hito; su ratificación e implementación son clave para erradicar la violencia laboral a nivel global.
11	Toro Toro JDL (2020)	Normativa en seguridad y salud ocupacional en el Ecuador	Revisar el marco normativo de SSO vigente en Ecuador	N/A (legislativo)	Revisión documental / jurídica	Ecuador tiene un marco regulatorio de SSO fragmentado; se requiere armonización con estándares internacionales (OIT).
12	Peña-Meneses GR (2025)	Percepción de los factores protectores en docentes de una institución de educación superior en Colombia	Evaluar la percepción de factores protectores de SSO en docentes universitarios en Colombia	Docentes de una IES colombiana	Encuesta / cuantitativo	Los docentes reconocen factores protectores pero reportan brechas en la implementación; los riesgos psicosociales son los más prominentes.
13	Ramos-Narváez et al. (2020)	Salud laboral en administrativos de Educación Superior: relación entre bienestar psicológico y satisfacción laboral	Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la satisfacción laboral en administrativos universitarios	147 administrativos de una IES (Colombia)	Cuantitativo, transversal correlacional (Ryff; NTP-394; Spearman)	Relación positiva y significativa ($Rho = 0,34$; $p < 0,001$): a mayor bienestar psicológico, mayor satisfacción laboral.
14	Medina-Benavides y Altamirano-Hidalgo (2023)	Salud mental y vínculos emocionales en docentes, trabajadores y administrativos	Analizar la salud mental y los vínculos emocionales del personal universitario	Personal universitario (docentes,	Cuantitativo, descriptivo (encuesta)	Se identifican niveles de afectación en la salud mental y los vínculos emocionales,

Nº	Autor(es)	Título	Objetivo principal	Tamaño de muestra	Enfoque	Hallazgos principales
		universitarios		administrativos y trabajadores)		asociados a las condiciones del entorno laboral.
15	Pazmiño Alba et al. (2025)	La influencia de los factores psicosociales en la eficiencia laboral en materia de seguridad ocupacional	Estudiar la influencia de los factores psicosociales en la eficiencia laboral en el marco de la SSO	N/A (revisión sistemática)	Cualitativo (revisión sistemática)	Los factores psicosociales repercuten en la salud mental, la calidad de vida y el bienestar emocional, afectando la eficiencia laboral.
16	Loor Macías et al. (2024)	Perspectivas sobre seguridad, salud ocupacional y mejoramiento del medio ambiente laboral 2019-2023	Revisar la producción sobre SSO y su relación con el ambiente laboral	N/A (revisión sistemática, 2019-2023)	Cualitativo (revisión sistemática, PRISMA)	Existen prácticas preventivas, pero su relación con el ambiente laboral aún no está demostrada; se requieren más estudios.
17	Saldaña Orozco et al. (2020)	Bienestar psicológico, estrés y factores psicosociales en trabajadores de instituciones gubernamentales de Jalisco-México	Analizar la relación entre el bienestar psicológico, el estrés y los factores psicosociales	Trabajadores de una institución gubernamental (Jalisco, México)	Cuantitativo, correlacional	La violencia laboral y otros factores psicosociales se relacionan con el estrés; no se halló correlación significativa entre estrés y bienestar.
18	Akbolat et al. (2022)	Moderating effect of psychological well-being on the effect of workplace safety climate on job stress	Analizar el efecto del clima de seguridad sobre el estrés, con el bienestar psicológico como mediador	291 profesionales de la salud (Turquía)	Cuantitativo transversal (ecuaciones estructurales)	El clima de seguridad percibido reduce el estrés laboral; el bienestar psicológico media dicha relación.
19	Katz et al. (2019)	Perceived Workplace Health and Safety Climates: Associations With Worker Outcomes and Productivity	Examinar la asociación entre el clima de seguridad/salud percibido y los resultados del trabajador	959 empleados de tres empresas (EE. UU.)	Cuantitativo transversal (regresión logística)	El clima de seguridad percibido se asocia con menor depresión y mayor satisfacción laboral y vital, y mejor salud general.
20	Zhang et al. (2024)	Influence of psychosocial work environment, perceived health and job crafting on nurses' well-being	Explorar la relación entre el ambiente psicosocial de trabajo y el bienestar del personal de enfermería	655 enfermeras de UCI (Beijing, China)	Cuantitativo transversal correlacional (PROCESS)	Un ambiente laboral seguro y saludable se asocia con mayor bienestar; la salud percibida media la relación.
21	Sönmez et al. (2025)	Effects of Psychosocial and Ergonomic Risk Perceptions in the Hospital Environment on Employee Health and Performance	Analizar cómo la percepción de riesgos psicosociales y ergonómicos incide en la salud y el desempeño	Profesionales de la salud (Estambul, Turquía)	Cuantitativo transversal (ecuaciones estructurales)	Condiciones seguras y ergonómicas favorables mejoran la satisfacción laboral y, con ello, la salud mental y el desempeño.
22	Brown et al. (2021)	Total Worker Health and small business perceptions of health/safety climate and well-	Examinar los cambios en el clima de seguridad y el bienestar del trabajador	261 empleados de 31 organizaciones	Cuantitativo longitudinal (efectos	El clima de seguridad se mantuvo estable, mientras que el bienestar del trabajador

Nº	Autor(es)	Título	Objetivo principal	Tamaño de muestra	Enfoque	Hallazgos principales
23	Tobia et al. (2024)	being during COVID-19 Psychological Stress Perceived among Employees in an Italian University during Remote Working (COVID-19)	durante la pandemia Examinar el bienestar psicológico percibido del personal universitario	(EE. UU.) Personal de la Universidad de L'Aquila (Italia)	mixtos) Cuantitativo transversal (GHQ-12)	descendió durante la pandemia. El bienestar percibido mejoró más en quienes teletrabajaban de forma voluntaria (44%) que forzada (30%).
24	de Lisser et al. (2024)	Psychological safety is associated with better work environment and lower levels of clinician burnout	Analizar la relación entre el ambiente laboral, la seguridad psicológica y el agotamiento profesional	621 enfermeras/os practicantes (California, EE. UU.)	Cuantitativo transversal (mediación)	Un mejor ambiente laboral se asocia con menor burnout y mayor seguridad psicológica (constructo: seguridad psicológica).
25	De Leon (2025)	The Influence of Workplace Stress and Psychological Safety on the Well-Being of Filipino Employees	Investigar la relación entre el estrés laboral y la seguridad psicológica en el bienestar	145 empleados con nombramiento (Filipinas)	Cuantitativo transversal	Correlación negativa significativa ($r = -0,242$; $p = 0,003$): a mayor estrés, menor seguridad psicológica.
26	Sverke, Hellgren y Näswall (2002)	No security: a meta-analysis and review of job insecurity and its consequences	Estimar metaanalíticamente cómo la inseguridad laboral se relaciona con sus consecuencias	N/A (metaanálisis)	Metaanálisis	La inseguridad laboral tiene consecuencias perjudiciales para las actitudes, la salud y el bienestar del trabajador.
27	De Witte (1999)	Job insecurity and psychological well-being: review of the literature	Revisar la relación entre la inseguridad laboral y el bienestar psicológico	N/A (revisión)	Revisión de literatura	La percepción de inseguridad laboral se asocia con un menor bienestar psicológico.

1.1.2. Estudios sobre seguridad física en entorno laborales

Las actividades laborales en ocasiones exponen a los trabajadores a diferentes situaciones de riesgo que atentan contra la salud, seguridad y la integridad física a partir del desarrollo de accidentes y enfermedades que afectan el bienestar de las personas (Romero et al, 2022). La seguridad física entonces se puede definir como el conjunto de medidas y procedimientos que orientan la protección de los trabajadores, los bienes y las instalaciones frente a los diferentes riesgos del trabajo. Las condiciones de trabajo se refiere a cada uno de los elementos que inciden de manera directa o indirecta en la salud de los trabajadores, los cuales tienen la capacidad de incidir de manera en los individuos (Ortega et al, 2017).

Diversos estudios han demostrado que la seguridad física no depende exclusivamente de la existencia de infraestructura adecuada o de dispositivos técnicos de protección, sino también de la eficacia de los sistemas de gestión de seguridad implementados en las organizaciones. La adopción de estándares internacionales como la ISO 45001 ha permitido estructurar procesos orientados a la identificación, evaluación y control de riesgos laborales, promoviendo una cultura preventiva que trasciende el cumplimiento normativo.

En contextos institucionales, particularmente en América Latina, dos estudios que examinan la seguridad física y el bienestar emocional en instituciones públicas demuestran asociaciones positivas consistentes entre las condiciones de seguridad y los resultados psicológicos. En estos estudios se ha evidenciado que la insuficiencia en la infraestructura, el mantenimiento de instalaciones y la limitada disponibilidad de recursos afectan negativamente las condiciones de seguridad, generando entornos vulnerables para los trabajadores y usuarios (Medina et al, 2026; Chamorro et al, 2026).

De estos dos estudios en entornos educativos, la seguridad percibida de la infraestructura mostró correlaciones moderadas a fuertes con el bienestar del estudiante ($r = 0,68$, $p < 0,01$), mientras que las medidas de prevención de la violencia se correlacionaron aún más fuertemente con los resultados de aprendizaje ($r = 0,72$, $p < 0,01$), valores que serán

comparados con los resultados de este estudio (ver Anexo 3).

1.1.3. Estudios sobre bienestar emocional en el trabajo

El espacio de trabajo es un entorno vital de apoyo para una salud mental positiva. Pero las malas condiciones de salud mental en el retorno laboral contribuyen a la reducción de la participación y compromiso con el trabajo (Pérez-Rosario et al, 2023). Diversos estudios muestran al bienestar emocional como un elemento fundamental en la salud integral de los trabajadores, que se vincula a la capacidad de gestionar el estrés, adecuarse a sostener buenas relaciones interpersonales y buen desempeño laboral.

Desde una perspectiva teórica, el bienestar emocional se vincula con el bienestar psicológico y la salud mental, que se considera un componente esencial para el desarrollo integral de los individuos. La OMS (2025) define a la salud mental como un estado de bienestar en el cual las personas son capaces de reconocer sus capacidades, afrontar las tensiones normales de la vida, trabajar de forma productiva y contribuir a su comunidad. En este sentido, el entorno laboral desempeña un papel determinante en la configuración del bienestar emocional.

Cuando existan protocolos para prevenir el estrés, afrontar posibles amenazas y buscar asistencia en salud mental, será más sencillo responder de forma rápida y efectiva a circunstancias riesgosas. Investigaciones recientes han demostrado que condiciones desfavorables en el trabajo, como la inseguridad, la sobrecarga laboral y la falta de respaldo organizacional, contribuyen a que se presente el síndrome de burnout, así como la ansiedad y el estrés crónico (Chamorro Contreras & Silva Caicedo, 2026). No solo afectan el estado mental del equipo de trabajo, sino también su desempeño y productividad estos componentes.

1.1.4. Brechas de investigación y pertinencia del estudio

Existen entonces avances en la literatura científica sobre estas variables de estudio, pero

en contextos de Instituciones de Educación Superior la relación entre seguridad física y el bienestar emocional persisten los vacíos entre estas relaciones. Asimismo, las brechas con respecto a la evaluación de las estrategias para mitigar la inseguridad, particularmente con relación a la efectividad en la mejora del bienestar emocional.

En primer lugar, se observa que gran parte de los estudios revisados abordan la seguridad física desde una perspectiva predominantemente técnica y normativa, centrada en la prevención de accidentes y el cumplimiento de estándares internacionales. Si bien este enfoque ha permitido avances significativos en la reducción de riesgos laborales, tiende a dejar en un segundo plano las implicaciones psicológicas y emocionales derivadas de las condiciones de seguridad en el entorno de trabajo (Clarke, 2010; Reason, 2016).

En segundo lugar, aunque el bienestar emocional ha sido ampliamente estudiado en el ámbito organizacional, muchos trabajos lo analizan de forma independiente, sin establecer vínculos directos con variables estructurales del entorno laboral, como la seguridad física. Esta fragmentación en el análisis limita la comprensión de las interacciones entre las condiciones objetivas de trabajo y las respuestas emocionales de los individuos (Danna & Griffin, 1999; Warr, 2007).

Asimismo, se identifica una limitada evidencia empírica que integre de manera conjunta la seguridad física, el bienestar emocional y las estrategias de mitigación de la inseguridad dentro de un mismo modelo de análisis. En particular, la inclusión de las estrategias de mitigación como variable contextual ha sido escasamente explorada, a pesar de su relevancia en la gestión organizacional y en la reducción de la percepción de riesgo (Hofmann, et al., 2017).

Por otra parte, la revisión de la literatura evidencia una predominancia de estudios realizados en contextos industriales y empresariales, siendo menos frecuentes las investigaciones desarrolladas en instituciones de educación superior. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de generar conocimiento en entornos académicos, donde las dinámicas organizacionales presentan características particulares y requieren enfoques

específicos de análisis (Kinman & Johnson, 2019).

1.2. Fundamentos teóricos de la seguridad física

La seguridad física constituye un componente esencial en la gestión de los entornos laborales, al orientarse a la protección de las personas, los bienes y las instalaciones frente a riesgos y amenazas. Su desarrollo teórico ha evolucionado desde enfoques centrados en la prevención de accidentes hacia perspectivas más integrales que incorporan dimensiones organizacionales, culturales y psicosociales, reconociendo su impacto no solo en la integridad física, sino también en el comportamiento y bienestar de los trabajadores (Reason, 2016; Hofmann et al., 2017).

En el ámbito organizacional, la seguridad física se concibe como un sistema estructurado de acciones orientadas a la identificación, evaluación y control de riesgos, con el propósito de minimizar la ocurrencia de incidentes y garantizar condiciones adecuadas para el desempeño laboral. Este enfoque sistémico reconoce que los accidentes no son eventos aislados, sino el resultado de fallas en múltiples niveles de la organización, incluyendo factores humanos, técnicos y administrativos (Reason, 2016).

1.2.1 Concepto y alcance de la seguridad física

La seguridad física puede definirse como el conjunto de medidas, estrategias y procedimientos orientados a prevenir riesgos y proteger a las personas en un entorno determinado. En el contexto laboral, su alcance abarca la prevención de accidentes, la gestión de emergencias, el control de accesos y la protección de infraestructuras críticas (Clarke, 2010).

Asimismo, la seguridad física comprende tanto una dimensión objetiva como una subjetiva. La dimensión objetiva se refiere a la existencia de condiciones materiales de seguridad, tales como instalaciones adecuadas, equipos de protección y protocolos establecidos. Por su parte, la dimensión subjetiva está relacionada con la percepción de seguridad de los trabajadores, la cual influye en su comportamiento, su nivel de confianza

y su estado emocional dentro del entorno laboral (Griffin & Neal, 2000).

En este sentido, la seguridad física trasciende el cumplimiento normativo, al constituirse en un elemento clave para la generación de entornos laborales seguros, estables y confiables. Con el propósito de organizar y sintetizar los principales conceptos y categorías teóricas que sustentan la presente investigación, se presenta a continuación un cuadro que estructura el mapa conceptual del estudio ver Tabla 4.

Tabla 4.

Mapa conceptual del estudio

Componente	Descripción
Idea central / Palabra clave	Concepto principal que articula la investigación y se ubica en el centro del mapa conceptual. Corresponde a seguridad física y bienestar emocional.
Ramas principales	Ejes temáticos que se desprenden de la idea central y representan las variables y categorías clave del estudio: seguridad física, bienestar emocional, inseguridad, estrategias de mitigación, entorno laboral y enfoque de investigación.
Sub-ramas	Subcategorías que desarrollan cada rama principal y permiten profundizar en los componentes conceptuales, tales como prevención de riesgos, percepción de seguridad, ansiedad, estrés, estabilidad emocional y participación de los trabajadores.
Palabras clave / Frases	Términos breves y representativos que sintetizan los conceptos abordados en cada rama y sub-rama, facilitando la comprensión visual y conceptual del mapa.
Colores e imágenes	Elementos visuales utilizados para diferenciar categorías y reforzar la asociación cognitiva de ideas, tales como colores para cada variable y símbolos relacionados con seguridad, salud y bienestar.
Conexiones / Relaciones	Vínculos entre las ramas que permiten representar la relación existente entre la seguridad física, la inseguridad y el bienestar emocional, reforzando el carácter correlacional del estudio.
Estructura radial	Organización no lineal del mapa conceptual que parte de la idea central y se expande hacia las ramas principales y sub-ramas, permitiendo una visión integrada del marco teórico de la investigación.

Nota. Elaborado por el autor

1.2.2 Seguridad y salud en el trabajo (SST)

Un buen punto de partida para reflexionar acerca de la relación entre la salud y el trabajo puede encontrarse en los aportes de la Organización Mundial de la Salud (OMS) que ha definido la salud como la capacidad de las personas para desarrollarse armoniosamente en todos los espacios que conforman su vida.

Las condiciones de trabajo son aquellos factores tales como la organización, el contenido y el tiempo de trabajo, la remuneración, la ergonomía, la tecnología involucrada, la gestión de la fuerza de trabajo, los servicios sociales y asistenciales y, también, la participación de los trabajadores (SST, 2024).

En este contexto, las condiciones de trabajo determinan el entorno en el que se deben desarrollar las diferentes actividades laborales, también constituyen los factores claves en la generación o en la prevención de riesgos ocupacionales. La interacción que se pueda dar entre estos elementos crea situaciones que comprometen la seguridad de las personas, lo que deriva en accidentes o enfermedades laborales.

La (OIT) define el accidente de trabajo como el suceso ocurrido en el curso del trabajo o en relación con el trabajo, que causa:

- A. lesiones profesionales mortales;
- B. lesiones profesionales no mortales.

La Recomendación sobre las prestaciones en caso de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, señala que “todo Miembro debería, con arreglo a condiciones prescritas, considerar accidentes del trabajo los siguientes:

- a) los accidentes sufridos durante las horas de trabajo en el lugar de trabajo o cerca de él, o en cualquier lugar donde el trabajador no se hubiera encontrado si no fuera debido a su empleo, sea cual fuere la causa del accidente;

- b) los accidentes sufridos durante períodos razonables antes y después de las horas de trabajo, y que estén relacionados con el transporte, la limpieza, la preparación, la seguridad, la conservación, el almacenamiento o el empaquetado de herramientas o ropas de trabajo;
- c) los accidentes sufridos en el trayecto directo entre el lugar de trabajo

1.2.3 Teorías de la prevención de riesgos laborales

Las teorías de la prevención de riesgos laborales han evolucionado desde enfoques centrados en el error humano hacia modelos sistémicos que consideran la interacción de múltiples factores en la ocurrencia de accidentes. Uno de los aportes más relevantes es el modelo del “queso suizo” propuesto por (Reason, Managing the risks of organizational accidents., 2016), el cual plantea que los accidentes ocurren como resultado de la alineación de fallas en diferentes niveles de la organización.

Este enfoque permite comprender que la seguridad no depende únicamente del comportamiento individual, sino de la existencia de barreras organizacionales efectivas que prevengan la ocurrencia de incidentes. En este sentido, la prevención de riesgos laborales implica la implementación de medidas proactivas orientadas a identificar vulnerabilidades y fortalecer los sistemas de control.

Por otra parte, enfoques contemporáneos destacan la importancia de la cultura de seguridad, entendida como el conjunto de valores, creencias y prácticas compartidas que influyen en el comportamiento de los trabajadores en relación con la seguridad (Zohar, 2010). Una cultura de seguridad sólida promueve conductas seguras y reduce la probabilidad de accidentes.

1.2.4 El proceso integral de seguridad laboral

El proceso integral de seguridad laboral propuesto por la Occupational Safety and Health Administration (OSHA) se fundamenta en una lógica progresiva y sistémica que concibe

la seguridad como un proceso continuo de mejora organizacional. Este modelo tiene como propósito la prevención desde el inicio, con el fin de detectar y disminuir los riesgos antes de que sucedan, lo cual permite establecer una sólida cultura de seguridad.

Después, se fortalece al implementar programas de salud y seguridad que establecen sistemas de gestión basados en normas reconocidas, las cuales se transforman en acciones administrativas y técnicas que garantizan la protección integral del trabajador. El cumplimiento normativo actúa como un eje legitimador del sistema, asegurando la adherencia a marcos regulatorios y fortaleciendo la gobernanza organizacional.

Finalmente, la participación activa de los trabajadores se configura como un elemento transversal que potencia los beneficios organizacionales, tales como la reducción de costos, el incremento de la productividad y el fortalecimiento de la responsabilidad social, evidenciando que un entorno laboral seguro contribuye tanto al bienestar de las personas como al desempeño institucional (OSHA 2016).

Figura 2.

Proceso Integral de seguridad laboral OSHA



Nota. Elaborado por el autor

Este modelo se organiza a través de un razonamiento de causalidad progresiva: comienza con el Enfoque Preventivo (1), que establece una cultura organizacional enfocada en la

detección anticipada y reducción de riesgos; avanza hacia los Programas de Seguridad y Salud (2), que institucionalizan sistemas integrados de gestión fundamentados en estándares internacionales; se concreta en la Protección Integral del Trabajador (3) al implementar medidas técnicas, administrativas y equipos eficaces de protección personal; se legitima por medio del Cumplimiento Normativo (4), asegurando la estricta adherencia a marcos regulatorios; produce Beneficios Organizacionales (5) que pueden cuantificarse como disminución de costos, aumento de productividad y mejora reputacional; y termina con la Participación de los Trabajadores (6), cuyo compromiso activo cierra el ciclo al democratizar las decisiones sobre seguridad y construir conjuntamente puestos laborales saludables.

Esta estructura conceptual manifiesta el principio esencial de que un ambiente de trabajo seguro no solo satisface las exigencias legales y éticas, sino que además representa una decisión lógica en términos empresariales que mejora el rendimiento integral de la organización.

1.2.5 Dimensiones de la seguridad física en el entorno laboral

La seguridad física en el entorno laboral puede analizarse a partir de diversas dimensiones que permiten evaluar su alcance y efectividad. En el presente estudio, se consideran las siguientes dimensiones:

- **Infraestructura y condiciones físicas:** Hace referencia a las características del entorno laboral, incluyendo instalaciones, equipos y condiciones ambientales que garantizan la seguridad de los trabajadores.
- **Protocolos y medidas de seguridad:** Incluye las normas, procedimientos y acciones implementadas para prevenir riesgos y actuar ante situaciones de emergencia.
- **Percepción de seguridad:** Se relaciona con el nivel de confianza que tienen los trabajadores respecto a la seguridad en su entorno laboral, constituyendo un

elemento clave en su comportamiento y bienestar emocional.

Estas dimensiones permiten comprender la seguridad física desde una perspectiva integral, facilitando su análisis dentro del modelo teórico propuesto en la investigación.

1.3. Fundamentos teóricos del bienestar emocional

El bienestar emocional constituye una dimensión central del bienestar humano en el ámbito laboral, al referirse al estado en el que los individuos son capaces de reconocer, comprender y regular sus emociones, afrontar las demandas del trabajo y mantener relaciones interpersonales saludables. En las últimas décadas, su estudio ha cobrado especial relevancia en la literatura organizacional debido a su impacto en la salud mental, el desempeño laboral y la sostenibilidad de las organizaciones (Warr, 2007; Diener, 2020).

Desde una perspectiva integral, el bienestar emocional no puede analizarse de manera aislada, sino en relación con las condiciones del entorno laboral, las cuales influyen en la forma en que los trabajadores experimentan su actividad diaria. En este sentido, factores como la seguridad, la estabilidad, el clima organizacional y la carga de trabajo desempeñan un papel determinante en la configuración del bienestar emocional (Danna & Griffin, 1999).

Para Harnois & Gabriel (2000) señalan: Por un lado, el trabajo es una fuente de satisfacción y realización personal por medio de las relaciones y la seguridad financiera que proporciona, aspectos que son condiciones necesarias para una buena salud mental. La falta de trabajo o la pérdida del mismo, por otro lado, pueden tener efectos negativos sobre la salud mental. Los desempleados tienen un riesgo de depresión que es el doble del de las personas que tienen empleo (pág. 25).

1.4. Relación entre seguridad física y bienestar emocional

La teoría de la conservación de los recursos y los modelos de estrés ambiental son las bases teóricas que sustentan el vínculo entre bienestar emocional y seguridad física. Según

estos enfoques, estar expuestos de manera constante a ambientes que se perciben como inseguros provoca respuestas de estrés que duran mucho tiempo y que afectan negativamente la salud psicológica y el bienestar emocional (Hobfoll et al., 2018).

Estudios anteriores han revelado que los lugares de trabajo con niveles más altos de seguridad física están relacionados con indicadores emocionales más positivos, como la sensación de control, el estrés percibido en menor medida y la estabilidad emocional (Clarke, 2021; Huang et al., 2018). La inseguridad física, en cambio, disminuye la habilidad de afrontar las emociones y aumenta la sensación de vulnerabilidad.

La seguridad física, desde este punto de vista, se establece como un factor contextual que influye en el bienestar emocional; por lo tanto, su análisis conjunto a través de estudios cuantitativos correlacionales está justificado. Entender esta relación hace posible que se sustente científicamente la elaboración de estrategias para mitigar la inseguridad, enfocadas no solamente en proteger físicamente, sino también en reforzar el bienestar emocional.

1.5. Estrategias de mitigación de inseguridad

Las estrategias de mitigación de la inseguridad en el entorno laboral comprenden el conjunto de acciones, políticas y procedimientos orientados a reducir la exposición a riesgos, fortalecer la percepción de seguridad y garantizar condiciones adecuadas para el desarrollo de las actividades laborales. Estas estrategias forman parte integral de la gestión de la seguridad organizacional y se fundamentan en enfoques preventivos que priorizan la identificación y control de riesgos antes de que se materialicen en incidentes (Hofmann et al., 2017).

Desde una perspectiva teórica, la mitigación de la inseguridad se vincula con la gestión del riesgo, entendida como un proceso sistemático que incluye la identificación, evaluación y control de amenazas en el entorno laboral. Este enfoque permite a las organizaciones anticiparse a situaciones de riesgo, implementando medidas que reduzcan tanto la probabilidad de ocurrencia como el impacto de los eventos adversos (ISO, 2018).

En el ámbito organizacional, las estrategias de mitigación no se limitan a la implementación de medidas técnicas, sino que incluyen dimensiones organizativas y humanas. Entre estas se destacan la capacitación continua de los trabajadores, la comunicación efectiva de riesgos, la participación activa del personal en la gestión de la seguridad y el fortalecimiento de la cultura preventiva (Zohar, 2010). Estas acciones contribuyen a generar un entorno laboral más seguro y a mejorar la percepción de protección entre los trabajadores.

Asimismo, la literatura señala que la efectividad de las estrategias de mitigación depende en gran medida de su nivel de implementación y de la coherencia entre las políticas establecidas y las prácticas reales dentro de la organización. La existencia de normativas formales no garantiza por sí sola la reducción de riesgos, siendo necesario un compromiso institucional que asegure su cumplimiento y evaluación continua (Clarke, 2010).

Por otra parte, las estrategias de mitigación desempeñan un papel fundamental en la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional. La implementación de medidas preventivas no solo reduce la probabilidad de accidentes, sino que también influye en la percepción de seguridad de los trabajadores, lo que a su vez impacta en su estabilidad emocional. En este sentido, se reconoce que la gestión efectiva de la seguridad contribuye a disminuir la incertidumbre y el estrés asociados a la percepción de riesgo en el entorno laboral (Warr, 2007).

En el contexto actual, caracterizado por entornos laborales dinámicos y la aparición de nuevos riesgos, las estrategias de mitigación han incorporado enfoques más integrales que incluyen el uso de tecnologías, la gestión de emergencias y la promoción de entornos organizacionales saludables. Este enfoque multidimensional permite abordar la inseguridad desde una perspectiva holística, considerando tanto los factores físicos como los psicosociales.

En el ámbito institucional, particularmente en organizaciones de educación superior, la implementación de estrategias de mitigación adquiere una importancia significativa

debido a la diversidad de actividades y a la interacción constante entre distintos actores. En estos contextos, la seguridad no solo implica la protección física, sino también la generación de condiciones que favorezcan el bienestar emocional y la confianza en el entorno laboral.

En síntesis, las estrategias de mitigación de la inseguridad constituyen un elemento clave en la gestión de la seguridad organizacional, al actuar como un mecanismo que fortalece tanto las condiciones físicas de trabajo como la percepción de seguridad de los trabajadores. Su integración dentro del modelo teórico permite comprender su papel como variable contextual en la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional.

1.6. Marco legal

1.6.1. Normativa internacional

La Seguridad y Salud en el Trabajo es regulada a nivel internacional por organismos como La Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). La OIT “se establece que los empleadores deben garantizar condiciones laborales seguras, previniendo riesgos físicos y psicosociales” (Convenio 155, 2019). Por su parte la (OMS, 2025) “reconoce que la salud mental es un componente esencial del bienestar general, promoviendo entornos laborales saludables que reduzcan el estrés laboral”.

1.6.2. Legislación Nacional

La Constitución de la República del Ecuador que en su Artículo # 1 dice: “El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico. Se organiza en forma de república y se gobierna de manera descentralizada” (Registro Oficial, 2021, pág. 8).

En la misma Ley, Artículo # 3 el Estado “Garantizar sin discriminación alguna el efectivo goce de los derechos establecidos en la Constitución y en los instrumentos internacionales, en particular la educación, la salud, la alimentación, la seguridad social y el agua para sus

habitantes”.

Se menciona otras Leyes o Reglamentos:

- Ley Orgánica de Salud Mental.
- Código del trabajo.
- Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores
- Normas del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social IESS
- Instrumento Andino de Seguridad y Salud en el Trabajo.

1.6.3. Normativa Institucional

La Universidad Estatal Península de Santa Elena cuenta con normas internas orientadas a la prevención de riesgos laborales y la promoción del bienestar de sus trabajadores, estas disposiciones incluyen protocolos de seguridad, programas de capacitación y mecanismos de reportes de incidentes, que buscan garantizar un entorno laboral y la calidad de vida de los trabajadores. El reglamento de Higiene y Seguridad con vigencia del 2024 – 2026.

“El presente Reglamento tiene como objetivo prevenir, mitigar o eliminar los riesgos de accidentes de trabajo, enfermedades profesionales y otras eventualidades que puedan afectar la seguridad y salud de los trabajadores, dentro de las instalaciones de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, en adelante UPSE” (Reglamento de Higiene y Seguridad Ocupacional, 2024, pág. 5).

En su ámbito de aplicación este mismo Reglamento

1. Las disposiciones estipuladas en el presente Reglamento de Higiene y Seguridad y su normativa derivada son de aplicación obligatoria para todos los colaboradores, proveedores y comunidad educativa de la Universidad Estatal Península de Santa Elena – UPSE.

2. El alcance de este reglamento, se aplica a todas las actividades, servicios y procesos que desarrolla la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el campus Matriz, así como también en los demás centros de apoyo académico.
3. El desconocimiento de las disposiciones contenidas en el presente reglamento, no eximirá de responsabilidad alguna al trabajador de Universidad Estatal Península de Santa Elena, contratistas, subcontratistas, visitas, clientes y demás partes interesadas.

CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque de la investigación

Para establecer la relación entre las variables de estudio y comprobar las hipótesis formuladas anteriormente, esta investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por la recolección y análisis de datos numéricos. Este enfoque permite medir de manera objetiva el comportamiento de las variables seguridad física y bienestar emocional, facilitando la obtención de los resultados verificables mediante técnicas estadísticas (Hernández-Sampieri et al, 2014).

El planteamiento sugerido en esta investigación es significativo en este contexto, ya que permite analizar el grado de correlación entre las variables de seguridad física y bienestar emocional de los trabajadores de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), generando así pruebas empíricas para la toma de decisiones.

2.2 Tipo y alcance de la investigación

Bajo las consideraciones desarrolladas en esta investigación se plantea que el mismo es de tipo aplicado, debido a que busca generar conocimiento útil orientado a la solución de problemas concretos en el contexto institucional.

El alcance de la investigación se centra en:

- **Descriptiva:** porque permite caracterizar las condiciones de seguridad física y el nivel de bienestar emocional de los trabajadores.
- **Correlacional:** dado que tiene como propósito analizar la relación existente entre ambas variables, sin manipularlas directamente.

Esta clase de alcance posibilita determinar el nivel de correlación entre variables y establecer patrones de conducta en el contexto estudiado.

2.3 Diseño de la investigación

La investigación, de tipo transversal y no experimental, está diseñada de esta manera.

Como las variables se analizan en su entorno natural, sin intervenciones, se le considera no experimental. Además, es transversal porque el proceso de recopilación de datos se realizó una sola vez, lo que permitió obtener una "fotografía" del estado de las variables en el tiempo de estudio.

Este diseño es adecuado para investigaciones cuyo objetivo es analizar las conexiones entre variables en circunstancias reales sin la intervención del investigador.

2.4 Población y muestra

La población de estudio está conformada por los trabajadores de la UPSE, específicamente el personal docente y administrativo, debido a que el objeto de investigación se centra en analizar la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional en el entorno laboral.

En este sentido, no se consideró a los estudiantes dentro de la población, puesto que no forman parte de la estructura laboral institucional y no están directamente expuestos a las condiciones organizacionales de seguridad laboral que constituyen el foco del estudio.

Tabla 6.

Población de trabajadores de la institución.

Tipo de personal	Nivel	Total
Profesores	Cuarto nivel	499
Administrativos		170
Total de la población (N)		669

Nota. De la información proporcionada por la Unidad Administrativa de Talento Humano de la UPSE, mediante Oficio N.º 0289-UATH-UPSE-2026 (ver Anexo 3).

De acuerdo con la información proporcionada por la Unidad de Talento Humano

correspondiente al año 2025, la comunidad universitaria se compone de diferentes grupos poblacionales. Sin embargo, para efectos de la presente investigación se consideraron únicamente los trabajadores, tal como se presenta en la (Tabla 6).

La Unidad de Talento Humano de la UPSE en el oficio N° 0289-UATH-UPSE-2026 en su parte medular detalló mediante una tabla el total de docentes y personal administrativo de la UPSE; en el pie de página encontrara un link con documentos en Excel, que sustentan los resultados de la información antes mencionada, correspondiente a la nómina de docentes y personal administrativos. Es importante mencionar que los datos para nuestra muestra fueron escogidos de manera aleatoria¹.

2.5 Determinación del tamaño de la muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, ampliamente usadas en estudios cuantitativos (Cochran, 1977; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)., considerando un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 5 %, y una probabilidad de ocurrencia $p = 0,5$, valor recomendado cuando no se dispone de información previa sobre la distribución de la población.

La fórmula aplicada es la siguiente:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra

¹ <https://drive.google.com/drive/folders/1YNPZPwyn8kQmyr7qzRXQO98AYFOupOL3>

- N = tamaño de la población (669)
- Z = valor correspondiente al nivel de confianza (1,96 para un 95%)
- p = probabilidad de ocurrencia (0,5)
- q = probabilidad de no ocurrencia (0,5)
- e = margen de error permitido (0,05)

Al sustituir los valores en la fórmula, se obtiene como resultado un tamaño de muestra de 244 participantes, considerado adecuado para garantizar la representatividad de los datos y la confiabilidad de los resultados del estudio.

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue el método empleado para la recopilación de datos, que posibilitó reunir información estructurada sobre las variables estudiadas a partir de las percepciones de los participantes. Se utilizó un cuestionario estructurado como herramienta, creado con base en las dimensiones de la seguridad física, el bienestar emocional y las tácticas para mitigar la inseguridad.

El instrumento se aplicó mediante un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, administrado a través de la plataforma Google Forms. Se optó por esta modalidad en línea porque permite una recolección rápida, organizada y con menor riesgo de error en la transcripción de datos, y porque en investigaciones cuantitativas en entornos institucionales el uso de herramientas digitales para la aplicación de encuestas se encuentra ampliamente respaldado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). El cuestionario estuvo dirigido al personal docente y administrativo de la institución, y se difundió durante el periodo de abril a mayo de 2026 mediante grupo de WhatsApp institucional, garantizando la participación voluntaria y anónima de los encuestados. La muestra seleccionada corresponde a 244 participantes, es importante indicar que los cuestionarios validos fueron de 210 encuestados.

2.7 Operacionalización de las variables

Se procedió a operacionalizar las variables estudiadas para lograr su correcta medición. Con este fin se definieron dimensiones e indicadores que permiten su evaluación mediante un instrumento estructurado. El cuadro número cuatro expone el desglose de las variables en sus dimensiones, ítems e indicadores correspondientes. Se midieron por medio de una escala Likert de cinco puntos, lo que permitió analizarlos desde el punto de vista cuantitativo.

Variable independiente: Seguridad física

Variable dependiente: Bienestar emocional

Variable contextual: Estrategias de mitigación de la inseguridad

A través de dimensiones e indicadores determinados por el marco teórico, cada variable será operacionalizada, lo que posibilitará su cuantificación y análisis posterior mediante métodos estadísticos.

2.8 Procedimiento de la investigación

El procedimiento metodológico se desarrolló en las siguientes etapas. En primer lugar, se realizó la revisión de la literatura científica y normativa sobre la seguridad física y el bienestar emocional, que sustentó el marco teórico. A partir de esta, se diseñó el instrumento de recolección de datos, un cuestionario estructurado con escala tipo Likert.

El cuestionario fue sometido a validación por juicio de expertos, en la que participaron 3 especialistas, quienes evaluaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems. La validación se realizó en el mes de febrero de 2026 mediante fichas de validación enviadas

en formato físico.

Posteriormente, la encuesta se aplicó al personal docente y administrativo de la institución mediante un formulario en línea (Google Forms), difundido por canales institucionales; la participación fue voluntaria y anónima. Una vez recolectados, los datos se codificaron y se procesaron, y finalmente se realizó el análisis estadístico de la información.

Tabla 7.

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala
Seguridad física (Variable independiente)	Condiciones de protección	Existencia de medidas de seguridad	SF1	Likert (1–5)
		Protocolos de actuación ante riesgos	SF2	Likert (1–5)
		Disponibilidad de equipos de protección	SF3	Likert (1–5)
	Prevención de riesgos	Capacitación en seguridad laboral	SF4	Likert (1–5)
		Condiciones seguras de las instalaciones	SF5	Likert (1–5)
		Identificación y control de riesgos	SF6	Likert (1–5)
	Percepción de seguridad	Percepción de entorno seguro	SF7	Likert (1–5)
		Sensación de protección laboral	SF8	Likert (1–5)
Bienestar emocional (Variable dependiente)	Estabilidad emocional	Tranquilidad en el trabajo	BE1	Likert (1–5)
		Manejo de presión laboral	BE2	Likert (1–5)
		Estabilidad emocional durante la jornada	BE3	Likert (1–5)
	Ansiedad laboral	Preocupación por situaciones de inseguridad	BE4	Likert (1–5)
		Estrés ante riesgos laborales	BE5	Likert (1–5)
		Impacto emocional de la inseguridad	BE6	Likert (1–5)
	Bienestar psicológico	Confianza en el entorno laboral	BE7	Likert (1–5)
		Percepción de ambiente laboral saludable	BE8	Likert (1–5)
Estrategias de mitigación de la inseguridad (Variable contextual)	Gestión de seguridad	Implementación de estrategias de seguridad	EM1	Likert (1–5)
		Participación en programas de seguridad	EM2	Likert (1–5)
		Evaluación periódica de riesgos	EM3	Likert (1–5)
	Cultura preventiva	Campañas de sensibilización	EM4	Likert (1–5)
		Promoción de cultura preventiva	EM5	Likert (1–5)
		Reporte de situaciones de riesgo	EM6	Likert (1–5)

2.9 Técnicas de análisis de datos

Los datos se procesaron y analizaron con el programa estadístico SPSS, mediante estadística descriptiva, para caracterizar las variables de estudio, y estadística inferencial, aplicando el coeficiente de correlación de Spearman para estimar la relación entre la seguridad física, el bienestar emocional y las estrategias de mitigación de la inseguridad. Se optó por este coeficiente no paramétrico, en lugar del coeficiente de Pearson, debido a que las variables se midieron mediante una escala tipo Likert de naturaleza ordinal, para la cual Spearman constituye la prueba de correlación más adecuada (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Para la interpretación de la magnitud de las correlaciones obtenidas se utilizaron los criterios de Cohen (1988), quien considera débil un coeficiente entre 0,10 y 0,29, moderado entre 0,30 y 0,49, y fuerte a partir de 0,50. El nivel de significancia estadística se estableció en $\alpha = 0,05$.

2.10 Consideraciones éticas

La investigación se llevará a cabo de acuerdo con principios éticos básicos, como el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de la información y el empleo de datos solamente con propósitos científicos y académicos.

CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Caracterización de la muestra.

La población objeto del estudio estuvo conformada por 669 trabajadores, con una muestra de 244 encuestados, el levantamiento de la información se realizó en el mes de marzo del año en curso. No obstante, para efectos del análisis estadístico se consideraron 210 cuestionarios completos, existiendo 34 datos perdidos (cuestionarios incompletos) en algunos registros, lo cual permitió garantizar la consistencia y validez de los instrumentos.

La información fue recolectada mediante un cuestionario (ver anexo) estructurado aplicado a través de la plataforma Google Forms, lo que permitió la obtención de los datos en tiempo real para su posterior procesamiento.

3.2 Análisis descriptivo de las variables

Con el propósito de analizar el comportamiento de las variables de estudio, se calcularon medidas de tendencia central, específicamente la media, para cada una de ellas.

Tabla 8.

Estadísticos descriptivos por variable.

Variable	Media
Seguridad física	3,50
Bienestar emocional	3,69
Estrategias de mitigación	3,57

Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

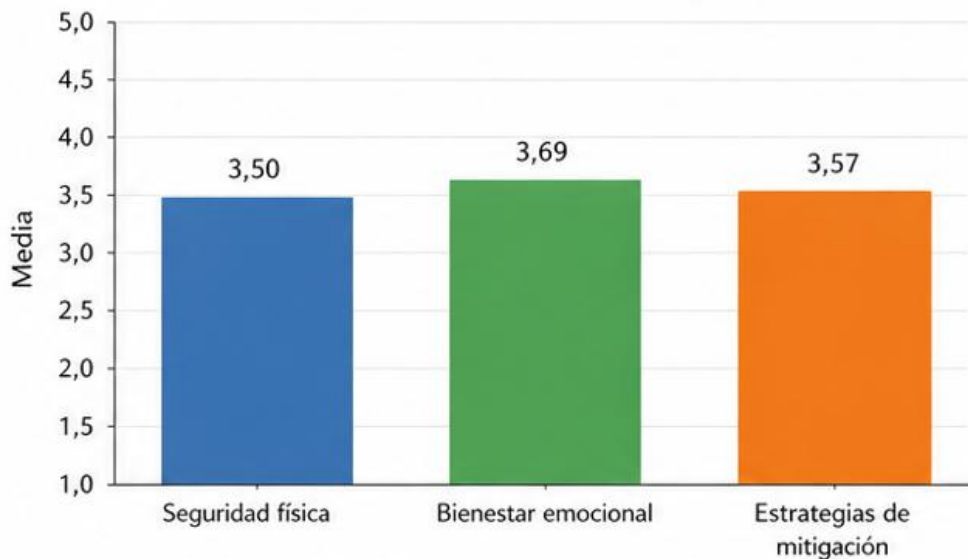
Los resultados de la tabla demuestran que las tres variables tienen valores promedio que superan el punto medio de la escala (3), lo cual significa que los encuestados tienen una percepción levemente positiva. La variable bienestar emocional tiene la media más elevada (3,69), lo que indica que, en general, los empleados conservan niveles de

estabilidad emocional satisfactorios en el ambiente de trabajo. Este patrón es coherente con el planteamiento de Diener (2020) sobre el bienestar subjetivo, según el cual una valoración por encima del punto neutro de la escala refleja una experiencia predominantemente positiva del entorno, aunque no necesariamente óptima, lo que deja margen para fortalecer los factores contextuales que inciden en ella.

Por otro lado, las estrategias de mitigación (3,57) y la seguridad física (3,50) muestran una valoración positiva, pero con un espacio para mejorar, especialmente en lo que respecta a la implementación de medidas de seguridad y a la prevención de riesgos. Para que los resultados sean más fáciles de entender, la Figura 3 muestra los promedios obtenidos en las variables analizadas a través de una representación gráfica. Esta necesidad de mejora es consistente con el modelo de clima de seguridad de Zohar (2010), que sostiene que la percepción de seguridad se fortalece de manera progresiva cuando las prácticas preventivas se consolidan como parte estable de la cultura organizacional, y no como acciones puntuales o aisladas.

Figura 3.

Medias de variables de estudio.



Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (n=210).

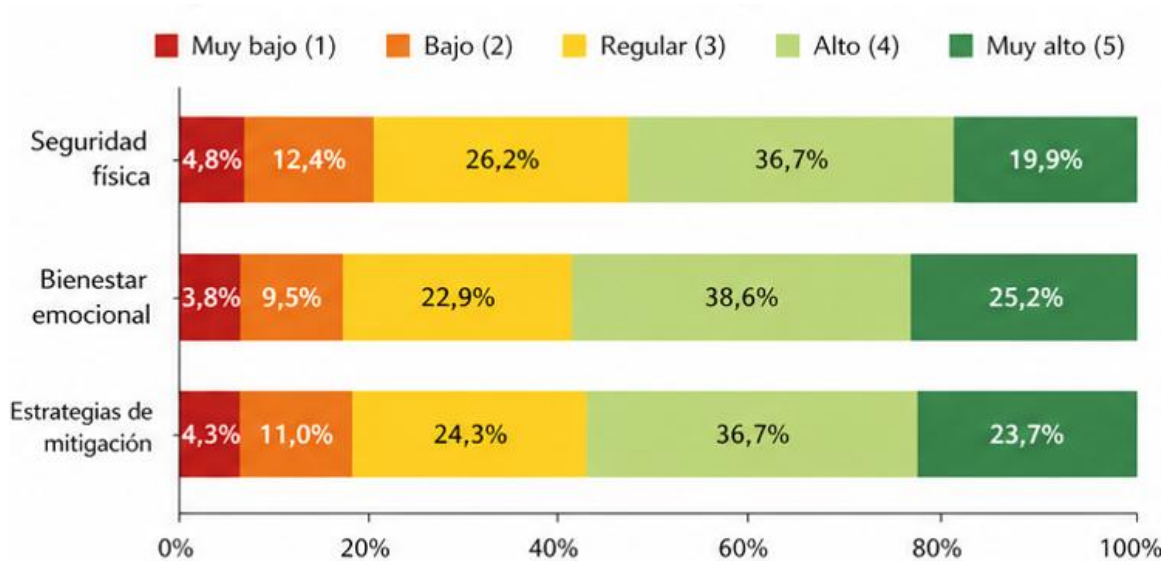
Se puede observar con claridad en la Figura 3 que el bienestar emocional es lo que tiene el promedio más alto (3,69), después las estrategias de mitigación (3,57) y luego la seguridad física (3,50). Estos hallazgos muestran que, en líneas generales, los empleados tienen una visión positiva de su ambiente de trabajo, sobre todo en lo que se refiere a la estabilidad emocional. Estos hallazgos son coherentes con la teoría de la conservación de los recursos (Hobfoll et al., 2018), según la cual la disponibilidad de recursos organizacionales -entre ellos la seguridad física y las estrategias de mitigación- protege el estado emocional de los trabajadores; que el bienestar emocional supere a la seguridad física sugiere que los trabajadores logran preservar cierta estabilidad emocional incluso cuando perciben margen de mejora en las condiciones de seguridad, aunque esta reserva podría verse comprometida si dichas condiciones no se fortalecen.

Sin embargo, la disparidad entre las variables indica que hay posibilidades de mejorar en la implementación de condiciones de seguridad física, lo cual podría reforzar aún más el bienestar de los empleados. La Figura 4 muestra la distribución de las respuestas de los encuestados en cada uno de los escalones de la escala Likert para cada variable con el fin de realizar un análisis más detallado.

Estos hallazgos sugieren, desde un enfoque interpretativo, que el bienestar emocional no se basa solamente en factores internos de la persona, sino que también está condicionado por las circunstancias del ambiente laboral, sobre todo aquellas vinculadas con la seguridad. Esta idea es consistente con el planteamiento de Danna y Griffin (1999) y de Warr (2007), quienes sostienen que el bienestar en el trabajo es producto de la interacción entre las características del entorno laboral y las percepciones individuales, y no únicamente de factores personales.

Figura 4.

Distribución de frecuencias por niveles de valoración.



Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

La Figura 4 muestra que en las tres variables estudiadas, la mayoría de las respuestas se encuentra en los niveles "alto" y "muy alto", lo que valida la tendencia positiva detectada en los valores promedio. El bienestar emocional, en particular, muestra un porcentaje más alto en el nivel "muy alto", lo cual señala una valoración positiva respecto a la estabilidad emocional de los empleados. Esta distribución respalda el planteamiento de Danna y Griffin (1999), quienes señalan que el bienestar en el trabajo se expresa de manera más consistente cuando la mayoría de los trabajadores percibe de forma homogénea condiciones favorables en su entorno laboral.

Se aprecia una distribución más equilibrada en lo que respecta a las estrategias de mitigación y la seguridad física, aunque con una inclinación hacia las valoraciones positivas. Esto señala que, aunque existen condiciones adecuadas, es posible seguir mejorando los sistemas de gestión y prevención de la seguridad en el entorno laboral.

Respecto a la discusión, este comportamiento indica que los empleados perciben condiciones de trabajo favorables. Sin embargo, la presencia de respuestas en niveles

intermedios muestra que hay brechas en la aplicación de las medidas de seguridad. Esto concuerda con investigaciones que indican que la percepción de seguridad no solo depende de que haya normas, sino también de su aplicación real en el ambiente laboral. Esto concuerda con el planteamiento de Griffin y Neal (2000), quienes señalan que la seguridad percibida no depende únicamente de la existencia de normas y protocolos formales, sino de su aplicación efectiva y sostenida en la práctica cotidiana del entorno laboral.

3.3 Análisis de confiabilidad del instrumento

Con el fin de evaluar la consistencia interna del instrumento aplicado, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados muestran valores de Alfa de Cronbach superiores a 0,90 en todas las variables, lo que indica una excelente consistencia interna del instrumento. Esto confirma que los ítems utilizados miden de manera adecuada los constructos planteados, garantizando la fiabilidad de los datos obtenidos.

Tabla 9.

Confiabilidad del instrumento.

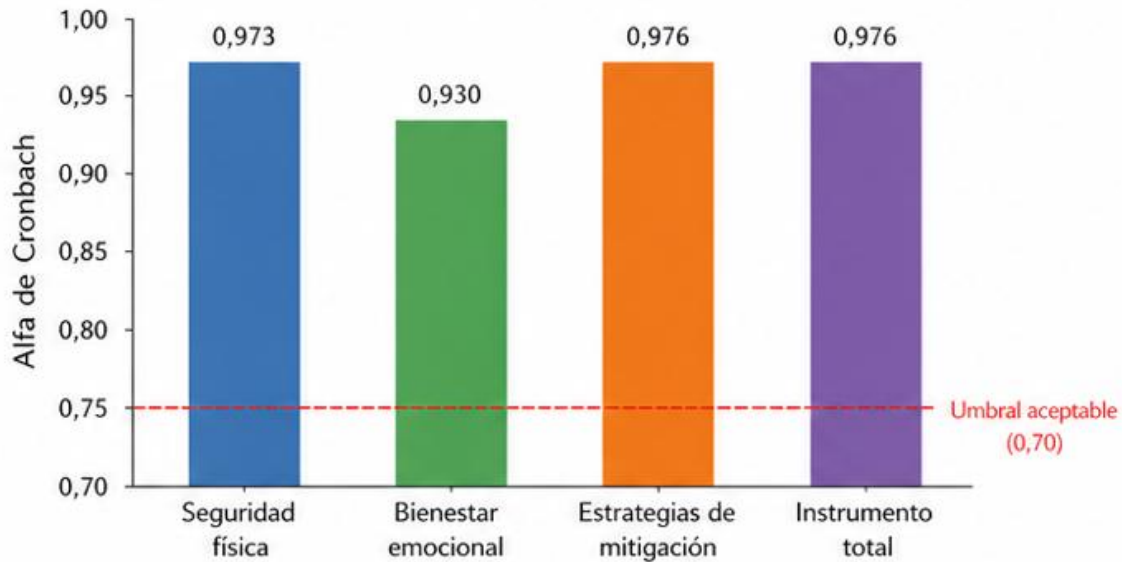
Variable	Alfa de Cronbach
Seguridad física	0,973
Bienestar emocional	0,930
Estrategias de mitigación	0,976
Instrumento total	0,976

Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Para complementar el análisis de la confiabilidad del instrumento, la Figura 7 presenta los valores del coeficiente Alfa de Cronbach para cada una de las variables de estudio.

Figura 5.

Confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach).



Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

La Figura 5 indica que todas las variables tienen valores de Alfa de Cronbach por encima del límite aceptable (0,70), llegando a cifras próximas a 1, lo que señala una gran coherencia interna del instrumento. Específicamente, el instrumento total y las estrategias de mitigación tienen los valores más elevados (0,976), después están la seguridad física (0,973) y el bienestar emocional (0,930). Los ítems empleados, como muestran estos resultados, evalúan correctamente los constructos propuestos, asegurando la confiabilidad de los datos obtenidos.

Esto, desde una perspectiva metodológica, verifica que los ítems empleados son apropiados para cuantificar las variables propuestas. Esto robustece la validez de los resultados logrados y posibilita llevar a cabo análisis inferenciales con un nivel elevado de confianza.

3.4 Análisis de correlación entre las variables

Tabla 10.

Correlación entre variables.

Relación	Coefficiente (ρ)	Significancia
Seguridad física – Bienestar emocional	0,635	$p < 0,01$
Estrategias – Seguridad física	0,705	$p < 0,01$
Estrategias – Bienestar emocional	0,691	$p < 0,01$

Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

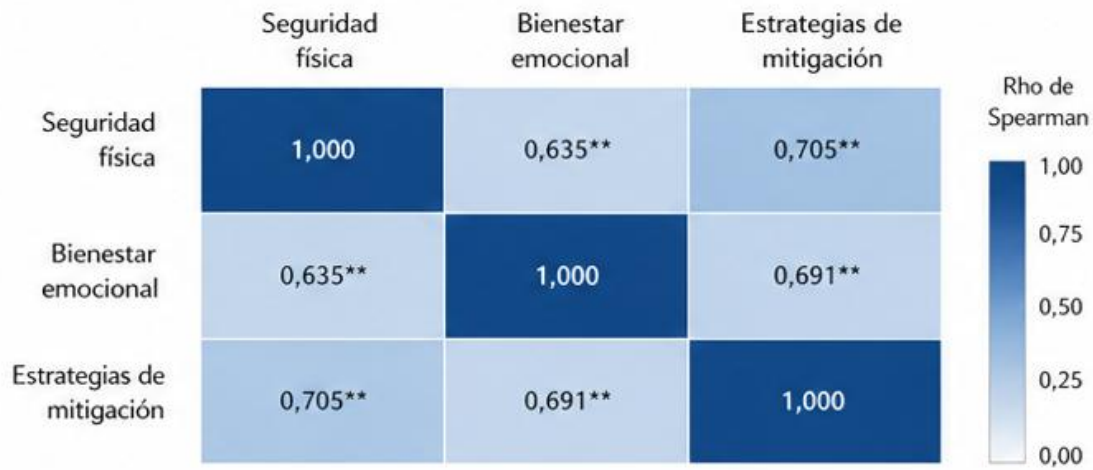
Los resultados evidencian la existencia de relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las variables analizadas. La relación entre seguridad física y bienestar emocional ($\rho = 0,635$) indica una asociación moderada-alta según los criterios de Cohen (1988), lo que sugiere que mejores condiciones de seguridad se vinculan con un mayor bienestar emocional en los trabajadores. Este resultado es consistente con el modelo de clima de seguridad de Clarke (2010), que plantea que la percepción de un entorno laboral seguro reduce el estrés psicológico y fortalece actitudes y estados emocionales positivos en los trabajadores.

Asimismo, las estrategias de mitigación de la inseguridad presentan una relación fuerte con la seguridad física ($\rho = 0,705$) y una relación moderada-alta con el bienestar emocional ($\rho = 0,691$), evidenciando su papel fundamental en la generación de entornos laborales seguros y emocionalmente estables.

Con el propósito de visualizar la relación entre las variables, la Figura 8 presenta la matriz de correlación de Spearman.

Figura 6.

Matriz de correlación de Sperman entre variables.



** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

La Figura 6 los resultados evidencian la existencia de relaciones positivas y estadísticamente significativas entre todas las variables analizadas. En particular, la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional ($\rho = 0,635$) confirma que las condiciones de seguridad en el entorno laboral influyen directamente en la estabilidad emocional de los trabajadores.

Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas que han reportado correlaciones moderadas a altas entre la seguridad física y el bienestar emocional, con valores cercanos a $r = 0,68$ y $r = 0,72$, lo que respalda empíricamente la relación identificada en este estudio.

Asimismo, la relación entre las estrategias de mitigación y la seguridad física ($\rho = 0,705$) evidencia que la implementación efectiva de medidas preventivas fortalece las condiciones de seguridad en el entorno laboral. De igual forma, la relación entre las estrategias de mitigación y el bienestar emocional ($\rho = 0,691$) confirma que la gestión de la seguridad no solo impacta en la dimensión física, sino también en el equilibrio

emocional de los trabajadores. Este hallazgo respalda el planteamiento de Hofmann, Burke y Zohar (2017) y de Zohar (2010), quienes sostienen que las estrategias de gestión y la cultura preventiva son determinantes tanto para la reducción de riesgos físicos como para la generación de climas laborales psicológicamente más seguros.

En conjunto, estos resultados permiten afirmar que la seguridad física constituye un componente estructural dentro del entorno laboral, cuyo fortalecimiento incide directamente en el bienestar emocional, lo que refuerza la necesidad de adoptar enfoques integrales en la gestión de la seguridad organizacional. Esta interpretación es coherente con el enfoque sistémico de Reason (2016), para quien la seguridad organizacional no depende de un único factor aislado, sino de la articulación de múltiples barreras -físicas, normativas y humanas- que en conjunto protegen tanto la integridad como el bienestar de los trabajadores.

3.5 Comprobación de la Hipótesis

Hipótesis general

H1: La seguridad física se relaciona significativamente con el bienestar emocional en el entorno laboral.

Resultado: **Se acepta la hipótesis**

Existe una relación positiva significativa ($p = 0,635$; $p < 0,01$).

Hipótesis específica 1

H2: Las estrategias de mitigación de la inseguridad se relacionan con la seguridad física.

Resultado: **Se acepta la hipótesis**

Se evidencia una relación positiva fuerte ($\rho = 0,705$; $p < 0,01$).

Hipótesis específica 2

H3: Las estrategias de mitigación de la inseguridad se relacionan con el bienestar emocional.

Resultado: **Se acepta la hipótesis**

Se observa una relación positiva significativa ($\rho = 0,691$; $p < 0,01$).

CONCLUSIONES

La presente investigación permitió determinar que existe una relación significativa entre la seguridad física y el bienestar emocional de los trabajadores de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. Los resultados evidencian que a mejores condiciones de seguridad física corresponden mayores niveles de bienestar emocional, lo que confirma que la seguridad en el entorno laboral no solo cumple una función preventiva, sino que también incide directamente en la estabilidad psicológica y emocional de los trabajadores.

Conclusiones específicas:

- 1) Fundamentar teóricamente las variables: la revisión de la literatura científica permitió sustentar conceptualmente la seguridad física, el bienestar emocional y las estrategias de mitigación de la inseguridad, evidenciando -desde enfoques como la teoría de la conservación de los recursos y los modelos de clima de seguridad- que estos constructos se encuentran estrechamente vinculados y que las condiciones laborales seguras inciden directamente en el estado emocional de los trabajadores.
- 2) Diagnosticar las condiciones de seguridad física y el nivel de bienestar emocional: mediante la aplicación del instrumento estructurado se determinó que las condiciones de seguridad física en el entorno laboral presentan una valoración moderadamente favorable (media = 3,50), mientras que el bienestar emocional de los trabajadores se ubica en niveles adecuados (media = 3,69); en ambos casos persisten oportunidades de mejora, particularmente en la implementación y el fortalecimiento de las condiciones de seguridad.
- 3) Establecer el grado de relación entre las variables: mediante el coeficiente de correlación de Spearman se comprobó la existencia de una relación positiva y significativa entre la seguridad física y el bienestar emocional ($\rho = 0,635$; $p < 0,01$), así como entre las estrategias de mitigación de la inseguridad y ambas variables ($\rho =$

0,705 y $\rho = 0,691$, respectivamente; $p < 0,01$), lo que confirma que un entorno de trabajo más seguro, respaldado por estrategias de mitigación efectivas, contribuye a reducir la percepción de riesgo, el estrés y la ansiedad, y a fortalecer la estabilidad emocional de los trabajadores.

RECOMENDACIONES

La Universidad Estatal Península de Santa Elena tiene que reforzar sus políticas y estrategias laborales en cuanto a seguridad, no solo tomando en cuenta la protección física de los empleados, sino también el efecto que estas condiciones tienen sobre su bienestar emocional.

Recomendaciones específicas

Continuar fortaleciendo el sustento teórico de los programas institucionales de seguridad y bienestar, incorporando de manera explícita enfoques como la teoría de la conservación de los recursos y los modelos de clima de seguridad, de modo que las políticas de la UPSE se diseñen a partir de evidencia científica actualizada sobre la relación entre seguridad física y bienestar emocional.

Poner en marcha un sistema de evaluación y mejora continua de las condiciones de seguridad física en los recintos universitarios (infraestructura, protocolos y equipos de protección), y complementarlo con estrategias institucionales de bienestar emocional - como planes de soporte psicológico y gestión del estrés- que atiendan las brechas identificadas en el diagnóstico aplicado a los trabajadores.

Fortalecer la implementación y el seguimiento de las estrategias de mitigación de la inseguridad -capacitación, campañas de sensibilización y reporte de riesgos-, dado que estas mostraron la relación más fuerte con la seguridad física y el bienestar emocional; para ello se recomienda establecer procedimientos de evaluación y monitoreo periódicos que permitan medir el impacto de dichas estrategias en ambas variables.

Bibliografía

- Apix. (3 de Septiembre de 2025). *Aipix – Software Platform for Telecom and Internet Service Providers to launch VAS*. Obtenido de <https://aipix.ai/blog/es/un-nuevo-horizonte-para-la-seguridad-el-mercado-mundial-de-seguridad-fisica-aumentara-a-151-mil-millones-en-2030/>
- Chamorro Contreras, D., Rommel, & Silva Caicedo, F. (2026). Evaluación del impacto de la seguridad laboral en la salud física y emocional de los trabajadores de salud del distrito 04D01 Salud. *MQRnvestigar*.
- Clarke, S. (2010). An integrative model of safety climate: Linking psychological climate and work attitudes to individual safety outcomes using meta-analysis. *ournal of Occupational and Organizational Psychology*, 83.
- Clarke, S. (2010). An integrative model of safety climate: Linking psychological climate and work attitudes to individual safety outcomes. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83.
- Cochran, W. (1977). *Sampling techniques*. New York: John Wiley & Sons.
- Congreso de la República del Ecuador. (2021, 25 de enero). *Constitución de la República del Ecuador Registro Oficial 449*. Gaceta Oficial del COngreso. Obtenido de https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Danna, K., & Griffin, R. (1999). Health and well-being in the workplace: A review and synthesis of the literature. *Journal of Management*.
- Danna, K., & Griffin, R. (1999). Health and well-being in the workplace: A review and synthesis of the literature. *Journal of Management*, 25.
- Diener, E. (2020). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55.
- Getnet Agazu, B., Amentie Kero, C., & Lemi Debela, K. (2025). Transformational leadership and firm performance: a systematic literature review. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*.
- HARNOIS, G., & GABRIEL, P. (2000). Mental Health and Work: Impact, Issues and Good Practices. *WHO*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hofmann, D., Burke, M., & Zohar, D. (2017). 00 years of occupational safety research: From basic protections and work analysis to a multilevel view of workplace safety and risk. *Journal of Applied Psychology*.
- Huang, Y., Robertson, M., & Lee, J. (2018). Improvements in safety climate and health outcomes. *Safety Science*, 109.
- International Labour Organization (ILO). (2021). *World employment and social outlook: Trends 2021*. Obtenido de <https://www.ilo.org>
- Medina Rosas, C., Luna, J., & Padilla Caballero, J. (2026). Escuelas seguras y saludables como buena práctica de gestión pública: un estudio en Instituciones Educativas. *Verdas do Direito*.
- OIT. (1996). *Repertorio de recomendaciones prácticas sobre Registro y notificación de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales*. Obtenido de https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@ed_protect/@protrav/@safework/documents/normativeinstrument/wcms_112630.pdf
- OIT. (2019). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de Seguridad y salud en el centro del trabajo: https://www.ilo.org/publication/wcms_686762
- OMS. (8 de Octubre de 2025). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Organización Mundial de la Salud OMS. (8 de octubre de 2025). *Salud mental*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Ortega, J., Rodríguez, J., & Hernández, H. (2017). Importancia de la seguridad de los trabajadores en el cumplimiento de procesos, procedimientos y funciones. *Revista Académia & Derechos*.
- Pérez-Rosario, E., Jové-Gómez, D., & García-López, V. (2023). La salud mental en el ámbito laboral: ¿son efectivas las intervenciones para lograr el regreso al trabajo? *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*.
- Reason, J. (2016). Managing the risks of organizational accidents. *Routledge*.
- Reglamento de Higiene y Seguridad Ocupacional 2024 - 2026. (2024). *Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional*. La Libertad. Obtenido de www.upse.edu.ec

- Romero Vela, S., Palumbo Pinto, G., Franco Medina, J., & Diaz Tito, L. (2022). Gestión de seguridad laboral en organizaciones públicas del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*.
- Snyder, H. (2019). Revisión de la literatura como metodología de investigación: Una visión general y directrices. *Revista de Investigación Empresarial*, , 104, 333–339.
- SST. (2024). *Aportes para una cultura de la Prevención* . Argentina: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
- Warr, P. (2007). Work, happiness, and unhappiness. . *Lawrence Erlbaum Associates*.

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO SOBRE SEGURIDAD FÍSICA Y BIENESTAR EMOCIONAL

1. PRESENTACIÓN

Estimado(a) participante:

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la percepción de la seguridad física y el bienestar emocional en el entorno laboral de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE).

La información proporcionada será utilizada exclusivamente con fines académicos, garantizando la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas.

2. INSTRUCCIONES

Lea cuidadosamente cada afirmación y marque la opción que mejor refleje su percepción, utilizando la siguiente escala:

Valor	Descripción
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

SECCIÓN A. SEGURIDAD FÍSICA

Código	Ítem
SF1	En mi lugar de trabajo existen medidas adecuadas de seguridad.
SF2	La institución cuenta con protocolos claros para actuar ante situaciones de riesgo.
SF3	Dispongo de los equipos necesarios para garantizar mi seguridad laboral.
SF4	He recibido capacitación sobre seguridad y prevención de riesgos laborales.
SF5	Las instalaciones físicas de la institución son seguras.
SF6	Se identifican y controlan adecuadamente los riesgos laborales.
SF7	Me siento seguro(a) en mi entorno de trabajo.
SF8	Considero que la institución protege adecuadamente a sus trabajadores.

SECCIÓN B. BIENESTAR EMOCIONAL

Código	Ítem
BE1	Me siento tranquilo(a) al realizar mis actividades laborales.
BE2	Puedo manejar adecuadamente la presión en el trabajo.
BE3	Mantengo estabilidad emocional durante mi jornada laboral.
BE4	Me preocupo por situaciones de inseguridad en mi entorno laboral.
BE5	Siento estrés ante posibles riesgos en el trabajo.
BE6	Las condiciones laborales afectan mi estado emocional.
BE7	Confío en el entorno laboral en el que desempeño mis funciones.
BE8	Considero que mi ambiente laboral favorece mi bienestar psicológico.

SECCIÓN C. ESTRATEGIA DE MITIGACIÓN DE LA INSEGURIDAD

Código	Ítem
EM1	La institución implementa estrategias para mejorar la seguridad laboral.
EM2	Participo en programas de seguridad organizados por la institución.
EM3	Se realizan evaluaciones periódicas de riesgos laborales.
EM4	Existen campañas de sensibilización sobre seguridad laboral.
EM5	La institución promueve una cultura de prevención de riesgos.
EM6	Se incentiva el reporte de situaciones de riesgo en el trabajo.

ANEXO 2: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO



**FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

La Libertad, 06 de febrero de 2026

FICHA DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO

1. DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: "SEGURIDAD FÍSICA Y BIENESTAR EMOCIONAL: ESTRATEGIAS PARA MITIGAR LA INSEGURIDAD EN LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, 2025".

Autor del Instrumento: Ingrid Elizabeth Ponce Chóez

Nombre del Instrumento: Encuesta

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

No.	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1	CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado.					
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas medibles.					
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4	ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias de la investigación.					
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.					
8	COHERENCIA	Sistematizada con las dimensiones e indicadores.					
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					
10	PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado y nuevamente validado.



Firma del Experto Informante



FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La Libertad, 06 de febrero de 2026

A QUIEN INTERESE CERTIFICO QUE:

Habiendo revisado los instrumentos a ser aplicados en el Trabajo de titulación: "SEGURIDAD FÍSICA Y BIENESTAR EMOCIONAL: ESTRATEGIAS PARA MITIGAR LA INSEGURIDAD EN LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, 2025", planteado por la estudiante Ingrid Elizabeth Ponce Chóez, doy por validado los siguientes formatos presentados:

- *Encuesta: medir la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional de los trabajadores, considerando las estrategias orientadas a mitigar la inseguridad en el entorno laboral.*

Las herramientas anteriormente mencionadas reflejan pertinencia en las preguntas con base a los indicadores del tema planteado en la matriz de consistencia del trabajo, además se ajustan a la información que necesita recabarse para los fines del tema especificado por el estudiante.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad autorizando al peticionario de el uso necesario de este documento que más convenga a su interés.



DOCENTE UPSE

ANEXO 2: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO



FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

La Libertad, 06 de febrero de 2026

FICHA DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO

1. DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: "SEGURIDAD FÍSICA Y BIENESTAR EMOCIONAL: ESTRATEGIAS PARA MITIGAR LA INSEGURIDAD EN LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, 2025".

Autor del Instrumento: Ingrid Elizabeth Ponce Chóez

Nombre del Instrumento: Encuesta

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

No.	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1	CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado.					
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas medibles.					
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4	ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica.					
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias de la investigación.					
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.					
8	COHERENCIA	Sistematizada con las dimensiones e indicadores.					
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					
10	PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado y nuevamente validado.



Firma del Experto Informante

Ing. José Palacios Meléndez



**FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

**CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN**

La Libertad, 06 de febrero de 2026

A QUIEN INTERESE CERTIFICO QUE:

Habiendo revisado los instrumentos a ser aplicados en el Trabajo de titulación: "SEGURIDAD FÍSICA Y BIENESTAR EMOCIONAL: ESTRATEGIAS PARA MITIGAR LA INSEGURIDAD EN LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, 2025", planteado por la estudiante Ingrid Elizabeth Ponce Chóez, doy por validado los siguientes formatos presentados:

- *Encuesta: medir la relación entre la seguridad física y el bienestar emocional de los trabajadores, considerando las estrategias orientadas a mitigar la inseguridad en el entorno laboral.*

Las herramientas anteriormente mencionadas reflejan pertinencia en las preguntas con base a los indicadores del tema planteado en la matriz de consistencia del trabajo, además se ajustan a la información que necesita recabarse para los fines del tema especificado por el estudiante.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad autorizando al peticionario dé el uso necesario de este documento que más convenga a su interés.



Ing. José Palacios Meléndez
DOCENTE UPSE

ANEXO 3:



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA

Oficio N° 001-IPCH-2026

La Libertad, 16 marzo del del 2026

Licenciado

Roberto Vizcaíno Aveiga, MBA.

DIRECTOR ADMINISTRATIVO

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA .

De mi consideración:

Estimado director, reciba un atento y cordial saludo.

Por medio del presente, me permito comunicar a usted que, me encuentro en la etapa final de mi trabajo de investigación para la Maestría de Administración Pública titulado **"SEGURIDAD FÍSICA Y BIENESTAR EMOCIONAL: ESTRATEGIAS PARA MITIGAR LA INSEGURIDAD EN LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, 2025."**, por tal motivo requiero de información indispensable para sustentar el mencionado trabajo.

Por lo antes expuesto, solicito a usted muy amablemente, por su intermedio la información que se detalla a continuación:

- Listado actual del personal administrativo y docentes de la UPSE.

Sin otro particular, agradezco de antemano su diligente gestión.

Atentamente,



Ing. Ingrid Ponce Chóez.

MAESTRANTE DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



**UNIVERSIDAD ESTATAL
PENÍNSULA DE SANTA ELENA**

DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA

Oficio N° 062-DA-UPSE-2026.
La Libertad, 23 de marzo del 2026

Ingeniera
Mariana Jiménez Camacho, Mgs.
Directora de la Unidad Administrativa Talento Humano
UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
En su despacho. –

De mis consideraciones:

Reciba un cordial y atento saludo,

Por medio del presente, en atención al oficio N° 001-IPCH-2026 emitido por la Ing. Ingrid Ponce Chóez. –Maestrante de Administración Pública, donde en su parte medular solicita el listado actual del personal administrativo y docentes de la UPSE.

Por lo antes expuesto, solicito a usted, se colabore a la estudiante de maestría antes mencionada con la información que requiere para finalizar con su trabajo de titulación.

Particular que solicito a usted, para los fines pertinentes.

Atentamente,



Verifique documento en FirmatEC.
Firmado electrónicamente por:
**ROBERTO VIZCAÍNO
AVEIGA**



Lcdo. Roberto Vizcaíno Aveiga, MBA.
DIRECTOR ADMINISTRATIVO



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

UNIDAD ADMINISTRATIVA DE TALENTO HUMANO

Oficio N° 0289-UATH-UPSE-2026
La Libertad, 23 de marzo del 2026

Licenciado
Roberto Vizcaíno Aveiga, MBA.
DIRECTOR ADMINISTRATIVO - UPSE
En su despacho. –

Asunto: Respuesta Oficio N° 062-DA-UPSE-2026.

De mi consideración:

En atención al Oficio N° 062-DA-UPSE-2026, suscrito por usted y en el que textualmente menciona:

"Por medio del presente, en atención al oficio N° 001-IPCH-2026 emitido por la Ing. Ingrid Ponce Chóez – Maestrante de Administración Pública, donde solicita el listado actual del personal administrativo y docente de la UPSE".

Por lo antes expuesto, tengo a bien presentar la información solicitada de acuerdo al siguiente detalle:

Tipo de personal	Nivel	Total
Docentes	Cuarto Nivel	499
Administrativos		170
Total		669

Particular que informo para los fines pertinentes.

Atentamente;



Empleo desarrollado por:
**MARIANA ELENA
JIMÉNEZ CAMACHO**
Código del documento: 001-000000



Ing. Mariana Jiménez Camacho, Abg. Mgtr.
Directora de Talento Humano – UPSE

ANEXO 4 MEDIDAS DE SEGURIDAD FÍSICA EXAMINADAS

Results

Characteristics of Included Studies

Study	Full text retrieved?	Setting	Population	Geographic Location	Sample Size	Study Design	Data Collection
Carmen Rosa Medina Rosas et al., 2026	Yes	Public educational institutions [1]	Directors, officials, and strategic allies [1]	Lima Metropolitana, Peru [1]	150 participants [1]	Non-experimental, cross-sectional [1]	Validated questionnaire (CP-GSSE) with high internal consistency [1]
Dario Javier Chamorro-Contreras & Rommel Fernando Silva-Caicedo, 2026	No	Healthcare facility/system [2]	Healthcare workers [2]	Distrito 04D01, Ecuador [2]	Not reported [2]	Observational [2]	Structured survey with 40 items across five dimensions [2]

The two studies examined physical security and emotional wellbeing relationships in distinct institutional contexts across Latin America. The educational study employed a validated measurement instrument administered to 150 participants over three months [1], while the healthcare study proposed a critical analysis using a multi-dimensional survey [2]. Both utilized non-experimental observational designs [1, 2], limiting causal inference but allowing examination of naturally occurring security-wellbeing relationships in resource-constrained public sector settings.

Physical Security Measures Examined

Study	Infrastructure Safety	Security Systems	Violence Prevention	Occupational Safety	Resource Adequacy
Carmen Rosa Medina Rosas et al., 2026	Earthquake-resistant construction, electrical and sanitary facility maintenance, evacuation spaces [1]	Not mentioned [1]	Not specifically detailed [1]	Not mentioned [1]	Insufficient (75% reported inadequate maintenance resources) [1]
Dario Javier Chamorro-Contreras & Rommel Fernando Silva-Caicedo, 2026	Not detailed [2]	Not mentioned [2]	Not mentioned [2]	Not detailed [2]	Not specified [2]

The educational study provided specific infrastructure safety parameters including structural requirements and facility maintenance standards [1], identifying severe resource constraints with three-quarters of respondents reporting insufficient maintenance funding [1]. The healthcare study, available only as an abstract, did not detail specific physical security measures [2], instead focusing on broader working conditions including pathogen exposure and extended work hours as environmental factors [2].

Emotional Wellbeing Outcomes

Study	Measured Outcomes	Measurement Approach	Performance/Behavioral Impacts
Carmen Rosa Medina Rosas et al., 2026	Anxiety, depression, stress [1]	Early detection of emotional difficulties, counseling and psychological support provision [1]	Increased participation, improved academic results, enhanced learning outcomes [1]
Dario Javier Chamorro-Contreras & Rommel Fernando Silva-Caicedo, 2026	Chronic stress, anxiety, burnout syndrome [2]	Not specified [2]	Not reported [2]

Both studies examined overlapping psychological constructs—stress and anxiety—though with different emphases [1, 2]. The educational study measured wellbeing in relation to student academic performance and participation [1], while the healthcare study focused on occupational health outcomes including burnout syndrome [2]. Neither study reported validated wellbeing scales or standardized mental health measurement instruments [1, 2].

Effects of Physical Security on Emotional Wellbeing

Study	Quantitative Findings	Direction	Strength	Statistical Significance	Qualitative Findings
Carmen Rosa Medina Rosas et al., 2026	$r = 0.68$ between safe infrastructure perception and student wellbeing [1]; $r = 0.72$ between violence prevention and learning outcomes [1]	Positive [1]	Moderate to strong [1]	$p < .01$ [1]	Deteriorated physical environment negatively impacts motivation and sense of belonging [1]
Dario Javier Chamorro-Contreras & Rommel Fernando Silva-Caicedo, 2026	Not reported [2]	Negative (adverse conditions reduce wellbeing) [2]	Not quantified [2]	Not reported [2]	Adverse working conditions lead to increased professional diseases, accidents, chronic stress, anxiety, and burnout [2]

The educational study demonstrated statistically significant positive correlations between physical security perceptions and wellbeing outcomes [1]. The infrastructure-wellbeing correlation of $r = 0.68$ ($p < .01$) [1] indicates that approximately 46% of variance in student wellbeing associated with perceived infrastructure safety. The even stronger correlation between violence prevention measures and learning outcomes ($r = 0.72$, $p < .01$) [1] suggests that security interventions targeting interpersonal safety may yield particularly robust effects on academic performance.

The healthcare study described qualitative relationships without quantification [2], reporting that adverse working conditions—including inadequate physical security—contributed to elevated rates of occupational diseases, workplace accidents, and psychological distress manifesting as chronic stress, anxiety, and burnout syndrome [2].