



UPSE

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA
ELENA**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA:

EL CHATGPT Y EL DISEÑO DE RÚBRICAS EN EL NIVEL BÁSICO

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORAS:

MUÑOZ FRANCO ANGIE JULEISY

MUÑIZ CHELE ARLY MICHELLE

TUTOR:

PhD. MARIO HERNÁNDEZ NODARSE

LA LIBERTAD - ECUADOR

2026



UPSE

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA:

EL CHATGPT Y EL DISEÑO DE RÚBRICAS EN EL NIVEL BÁSICO

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORAS:

MUÑOZ FRANCO ANGIE JULEISY

MUÑIZ CHELE ARLY MICHELLE

TUTOR:

PhD. MARIO HERNÁNDEZ NODARSE

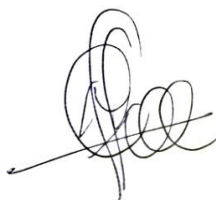
LA LIBERTAD- ECUADOR

2026

DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR

En mi calidad de Tutoría del Trabajo de Integración Curricular, **EL CHATGPT Y EL DISEÑO DE RÚBRICAS EN EL NIVEL BÁSICO**, elaborado por **MUÑOZ FRANCO ANGIE JULEISY** y **MUÑIZ CHELE ARLY MICHELLE**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciadas en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumplen y se ajustan a los estándares académicos y científicos, razón por la cual, lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,

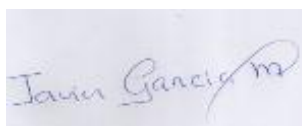


PhD. Mario Hernández Nodarse
DOCENTE TUTOR

DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de Docente Especialista del Trabajo de Integración Curricular, **EL CHATGPT Y EL DISEÑO DE RÚBRICAS EN EL NIVEL BÁSICO**, elaborado por **MUÑOZ FRANCO ANGIE JULEISY** y **MUÑIZ CHELE ARLY MICHELLE**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciadas en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permitió declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente,



MSc. JAVIER GARCÍA MORALES
DOCENTE ESPECIALISTA

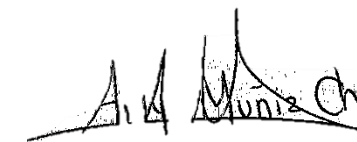
DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LAS ESTUDIANTES

Nosotras, **MUÑOZ FRANCO ANGIE JULEISY** con C.I **0928128818** y **MUÑIZ CHELE ARLY MICHELLE** con C.I **2450941576** estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, en calidad de autoras del trabajo de integración curricular titulado “**EL CHATGPT Y EL DISEÑO DE RÚBRICAS EN EL NIVEL BÁSICO**”, nos permitimos declarar y certificar libre y voluntariamente que lo escrito en este trabajo investigativo es de nuestra propia autoría a excepción de las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual de la misma pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,



MUÑOZ FRANCO ANGIE JULEISY



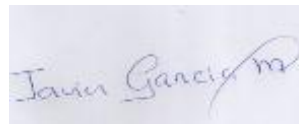
MUÑIZ CHELE ARLY MICHELLE

TRIBUNAL DE GRADO



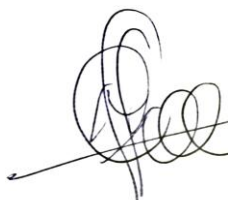
.MSc. Alexandra Jara Escobar

DIRECTORA (E)



MSc. Javier García Morales

DOCENTE ESPECIALISTA



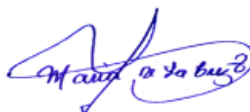
PhD. Mario Hernández Nodarse

DOCENTE TUTOR



MSc. Carlota Ordoñez Villao

DOCENTE GUÍA UIC



Mgtr. María De la Cruz

ASISTENTE ADMINISTRATIVA

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a Dios, porque sin su amor, guía y bendiciones nada de esto habría sido posible. Él ha iluminado cada paso de mi vida y me ha brindado la fortaleza, sabiduría y la perseverancia necesaria para culminar esta importante etapa académica.

A mis queridos padres, Laura Franco y Jorge Muñoz, quienes han sido mi mayor apoyo y fortaleza a lo largo de mi vida. Gracias por brindarme su amor incondicional, por estar siempre a mi lado y por creer en mí desde el inicio de esta carrera. Este logro también les pertenece, porque sin su apoyo, sacrificio y confianza no habría sido posible alcanzar esta meta. Se los agradezco desde lo más profundo de mi corazón y sé que no me alcanzará la vida para recompensar todo lo que ustedes han hecho y dado por mí.

A mis queridos hermanos, Joselyn, Armando y Tatiana, gracias por su cariño, apoyo incondicional y por estar siempre presentes en mi vida. Su amor y confianza me dieron la fuerza necesaria para seguir adelante y alcanzar este sueño.

A Jordy López, por acompañarme con paciencia, cariño y apoyo incondicional durante esta etapa tan importante de mi vida. Gracias por creer en mí incluso en los momentos en que yo dudaba, por brindarme tu apoyo y por recordarme siempre que era capaz de alcanzar este sueño. Tu compañía, confianza y cariño fueron de gran ayuda que llevaré siempre en mi corazón.

A mis queridos amigos Jean Pierre y Franchesco, quienes a pesar de la distancia nunca dejaron de estar presentes. Gracias por sus palabras de aliento, por su cariño y por acompañarme durante este camino. Valoro mucho tener personas como ustedes, que con pequeños gestos hicieron más llevadero este proceso.

Expreso mi más sincero agradecimiento a nuestro tutor, PhD. Mario Hernández, por su valiosa orientación, dedicación, conocimientos y acompañamiento durante el desarrollo de este trabajo de titulación.

A mi querida amiga y compañera de esta investigación, Arly Muñoz, por compartir conmigo este importante camino académico. Gracias por ser mucho más que una compañera de investigación; gracias por convertirme en una verdadera amiga desde el inicio de esta carrera. A lo largo de estos años compartimos alegrías, aprendizajes y momentos que siempre llevaré en mi corazón. Me siento profundamente agradecida de haber recorrido esta etapa a tu lado y de celebrar juntas este logro.

MUÑOZ FRANCO ANGIE JULEISY

DEDICATORIA

Con mucho cariño y amor dedico este trabajo de investigación a las personas que han sido mi mayor apoyo, inspiración y fortaleza durante este camino de formación profesional

A mis padres, por ser el pilar fundamental de mi vida, por cada sacrificio, esfuerzo y enseñanza que me han brindado. Gracias por sus consejos, su amor incondicional y por motivarme a seguir adelante en los momentos en los que sentía que las dificultades podían detenerme. Este logro es también fruto de todo lo que me han enseñado y del ejemplo de perseverancia que siempre me han demostrado.

A mis hermanos, por acompañarme en cada etapa de mi vida, por su cariño, apoyo y por estar presentes en este proceso con sus palabras de ánimo y afecto. Gracias por compartir conmigo alegrías, desafíos y momentos inolvidables que han hecho más especial este camino.

Hoy termino una etapa llena de aprendizajes, desafíos y experiencias que me permitieron crecer tanto personal como profesionalmente.

MUÑOZ FRANCO ANGIE JULEISY

AGRADECIMIENTO

Quiero dedicar estas palabras de agradecimiento a quienes fueron parte de esta etapa tan significativa para mi vida que hoy llega a su fin.

A Dios, por ser mi guía, mi fortaleza y la luz que iluminó cada paso de este camino. Gracias por darme la sabiduría, la salud y la perseverancia necesaria para superar cada desafío y permitirme alcanzar este importante logro. Sin su infinita bondad, nada de esto habría sido posible.

A mis padres y hermanos, les debo más de lo que las palabras pueden expresar. Si apoyo y amor tan incondicional me enseñaron a no flaquear ante cualquier dificultad. Los amo profundamente y espero que este sea el primero de muchos sueños cumplidos que podamos celebrar juntos.

A la Universidad Estatal península de Santa Elena quien me brindo la oportunidad de formarme como profesional en esta carrera tan maravillosa, a los docentes de mi carrera por compartir sus conocimientos, experiencias y orientación contribuyendo en mi crecimiento académico como personal.

A mi Tutor de tesis el Dr. Mario Hernández por su guía y valiosa orientación en el desarrollo de este trabajo, por su paciencia e impulsarnos a dar lo mejor de cada etapa de este proceso.

A mis amigos quienes tuve la dicha de conocer durante este recorrido universitario: Oliver y Moisés. Gracias por su amistad y los momentos compartidos haciendo más llevadero este camino, cada risa compartida por las tardes será el recuerdo bonito, mil gracias por el apoyo infinito.

Y a Angie, mi amiga y compañera de esta investigación, agradezco tu compromiso y apoyo incondicional, pero sobre todo los grandes y hermosos recuerdos que construimos juntas. Siempre recodare con cariño esta etapa que tuvimos la fortuna de compartir.

MUÑIZ CHELE ARLY MICHELLE

DEDICATORIA

Este trabajo de integración curricular se la dedicó especialmente a Dios por ser mi guía y soporte en momentos de oscuridad y adversidad.

A mis padres, Julio Muñiz y Paola Chele quienes con su amor y apoyo incondicional pueden cumplir esta meta de mi vida, enseñándome que cada sonrisa y palabra de aliento me daban la fuerza para continuar, los amo demasiado este logro también les pertenece.

A mis hermanos Belén, Steven, Maite, Alexa y Emma, gracias por siempre estar ahí brindándome su cariño más sincero, cada uno de ustedes ocupa un lugar muy especial en mi corazón deseo ser un ejemplo en su vida hoy mañana y siempre esta meta también es de ustedes.

A mi mejor amiga Daniela que a pesar de la distancia siempre fue un apoyo incondicional, tu amistad y confianza fueron un impulso invaluable para no rendirme y seguir adelante.

Con profundo cariño, dedico este logro a cada uno de ustedes porque su amor y compañía hicieron posible que hoy cumpla uno de mis mayores sueños.

MUÑIZ CHELE ARLY MICHELLE

RESUMEN

Esta investigación se realizó con el objetivo de caracterizar el uso del ChatGPT para diseñar rúbricas de evaluación educativa por parte de los docentes en la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto” del cantón Santa Elena. Se desarrolló bajo un enfoque de investigación cuantitativo, con diseño no experimental, de nivel exploratorio, descriptiva y transversal. Para la recolección de los datos se aplicó un cuestionario de 10 ítems con escala de Likert de cinco niveles y una ficha para el análisis instrumental con interés de contrastación, para valorar la calidad de las rúbricas elaboradas-aplicadas por los docentes con apoyo del ChatGPT. Así pudo analizarse y contrastarse 30 docentes y 26 rúbricas evaluativas. Los resultados revelan que el 60% de los encuestados manifestaron que utiliza ChatGPT de manera independiente, tomando decisiones sobre el uso de las respuestas que genera, sin embargo, el análisis documental mostró que únicamente el 34,6 % de las rúbricas alcanzó un nivel de calidad alto, mientras que el 57,7 % se ubicó en un nivel moderado. Estos hallazgos revelan una brecha entre las percepciones que tienen los docentes acerca de sus conocimientos sobre IAG y sus competencias pedagógicas evaluativas, respecto a la calidad técnica de sus elaboraciones. Esto permite concluir que, el dominio operativo de esta herramienta no garantiza por sí sólo, la calidad y el efecto educativo de los instrumentos evaluativos, reconociéndose que la IAG debe concebirse como un recurso complementario, y que su aprovechamiento efectivo depende sobre todo de las competencias pedagógicas-evaluativas y del pensamiento crítico, debiendo analizar la coherencia, adaptar y contextualizar las respuestas, en base a conceptos y criterios evaluativos válidos.

Palabras clave: docentes, educación básica, evaluación educativa, rúbricas.

ABSTRACT

This study aimed to characterize how teachers at the “Dieciocho de Agosto” Educational Unit in the Santa Elena cantón use ChatGPT to design educational assessment rubrics. It employed a quantitative research approach with a non-experimental, exploratory, descriptive, and cross-sectional design. Data collection involved a 10-item questionnaire using a five-level Likert scale and an analysis form designed for comparative assessment to evaluate the quality of the rubrics created and applied by teachers with ChatGPT’s assistance. This allowed for the analysis and comparison of data from 30 teachers and 26 assessment rubrics. The results show that 60% of respondents reported using ChatGPT independently, making their own decisions regarding the generated responses; however, document analysis revealed that only 34.6% of the rubrics achieved a high quality level, while 57.7% fell into the moderate range. These findings highlight a gap between teachers’ perceptions of their Generative AI (GenAI) knowledge and assessment-related pedagogical skills, and the actual technical quality of the rubrics they produced. It can be concluded that operational mastery of this tool does not, in itself, guarantee the quality or educational effectiveness of assessment instruments; GenAI should be viewed as a complementary resource, and its effective use relies primarily on pedagogical-assessment competencies and critical thinking- requiring teachers to analyze coherence and to adapt and contextualize responses based on valid concepts and assessment criteria.

KEYWORDS: teachers, basic education, educational assessment, rubrics.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR	iii
DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LAS ESTUDIANTES	v
TRIBUNAL DE GRADO	vi
AGRADECIMIENTO	vii
DEDICATORIA	viii
AGRADECIMIENTO	ix
DEDICATORIA	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	xiii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xvi
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	xvii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I EL PROBLEMA.....	3
1.1. Planteamiento del Problema.....	3
1.2. Interrogantes de la Investigación	7
1.2.1. <i>Interrogante General</i>	7
1.2.2. <i>Interrogantes Específicas</i>	7
1.3. Objetivos de la Investigación.....	7
1.3.1. <i>Objetivo General</i>	7

1.3.2.	<i>Objetivos Específicos</i>	7
1.4.	Justificación	8
1.5.	Alcances, Delimitación y Limitaciones	9
1.5.1.	<i>Alcances</i>	9
1.5.2.	<i>Delimitación</i>	9
1.5.3.	<i>Limitaciones</i>	10
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO		11
2.1.	Antecedentes	11
2.1.1.	<i>Antecedentes Internacionales</i>	11
2.1.2.	<i>Antecedentes Nacionales</i>	13
2.1.3.	<i>Antecedentes Locales</i>	15
2.2.	Bases Teóricas	16
2.2.1.	<i>Concepto de Inteligencia artificial generativa</i>	16
2.2.2.	<i>Principios de la inteligencia artificial generativa en la evaluación educativa</i>	17
2.2.3.	<i>Concepto de evaluación educativa del aprendizaje</i>	18
2.2.4.	<i>Cualidades distintivas de la evaluación educativa</i>	18
2.2.5.	<i>Principales posibilidades y desafíos de la evaluación educativa con apoyo en la IAG</i>	20
2.2.6.	<i>Dimensiones e indicadores analizados</i>	20
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO		24
3.1.	Enfoque de la Investigación	24
3.2.	Tipo de diseño investigativo	24
3.3.	Tipo de estudio Cuantitativo	24
3.3.1.	<i>Según el alcance</i>	24
3.3.2.	<i>Temporalidad</i>	25
3.4.	Matriz de alineación	25
3.5.	Métodos teóricos	30
3.5.1.	<i>Análisis-síntesis</i>	30
3.5.2.	<i>Deductivo- Inductivo</i>	30
3.6.	Métodos empíricos, técnicas e instrumentos	31
3.7.	Población y muestra	33
3.7.1.	<i>Tipo de muestreo</i>	35

3.7.2. <i>Procesamiento de la información</i>	36
CAPÍTULO DE RESULTADOS	38
4.1. Validación del instrumento	38
4.2. Resultados del objetivo específico 1 (dimensión 1: Uso y apropiación del ChatGPT para la elaboración de rúbricas).....	39
4.3. Resultado del objetivo específico 2 (dimensión 2: Pertinencia pedagógica del uso del ChatGPT)	42
4.4. Resultados del objetivo específico 3 (dimensión 3).....	44
4.5. Análisis de resultados	46
4.6. Discusión de los resultados	49
4.7. Conclusiones	52
Conclusión del objetivo específico 1	52
Conclusión del objetivo específico 2	52
Conclusiones del objetivo específico 3:.....	52
4.8. Recomendaciones	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Indicadores de acceso y uso de tecnologías de la información en Ecuador</i>	5
Tabla 2. <i>Principios de la inteligencia artificial generativa en la evaluación educativa</i>	17
Tabla 3. <i>Dimensiones e indicadores analizados</i>	21
Tabla 4. <i>Matriz de alineación</i>	26
Tabla 5. <i>Métodos empíricos aplicados</i>	31
Tabla 6. <i>Ficha técnica del instrumento 1</i>	32
Tabla 7. <i>Ficha técnica del instrumento 2</i>	33
Tabla 8. <i>Población y muestra</i>	34
Tabla 9. <i>Criterios de inclusión y exclusión</i>	35
Tabla 10. <i>Confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente (Alfa de Cronbach)</i>	38
Tabla 11. <i>Resultados descriptivos de la dimensión 1</i>	41
Tabla 12. <i>Resultados de la dimensión 2</i>	43

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. <i>Indicadores de acceso y uso de tecnologías de la información en Ecuador (2024)</i>	5
Ilustración 2. <i>Resultados descriptivos por Ítem en base a la dimensión 1</i>	40
Ilustración 3. <i>Resultados descriptivos por Ítem</i>	42
Ilustración 4. <i>Puntuación por ítems a partir del análisis documental de las rúbricas sobre la base de indicadores considerados en la dimensión 3</i>	44

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 <i>Encuesta (Docentes)</i>	62
Anexo 2 <i>Lista de cotejo (Rúbricas)</i>	66
Anexo 3 <i>Consentimiento informado</i>	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 5 <i>Evidencia de uso Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>	70

INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea se encuentra en una fase de transición y transformación permanente lo que se ha visto impulsado por el avance de los recursos tecnológicos los cuales han ido modificando notablemente la forma de enseñar aprender y evaluar. En este orden de ideas debe indicarse que la integración de herramientas basadas en inteligencia artificial generativa ha comenzado a posicionarse como una herramienta emergente que ofrece nuevas posibilidades para mejorar el proceso educativo específicamente con lo asociado a la planificación y evaluación del aprendizaje, sin embargo su integración no solo abarca el uso instrumental de la tecnología, sino que también constituye la necesidad de desarrollar competencias pedagógicas y digitales por medio de las cuales se pueda aprovechar el potencial de forma pertinente y responsable.

En este contexto la evaluación educativa emerge con un papel clave como componente fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje puesto que por medio de este se puede valorar el nivel de logro de los aprendizajes Y tomar decisiones pedagógicas fundamentadas. En consecuencia, el diseño de instrumentos como las rúbricas representan una práctica importante para garantizar procesos evaluativos claros, objetivos y alineados con el propósito del aprendizaje, no obstante, la elaboración de este tipo de instrumentos demanda tiempo, conocimiento y competencias específicas por parte del profesional de la docencia, lo que ha motivado el desarrollo de esta exploración investigativa en torno a herramientas tecnológicas que faciliten su construcción y mejoren su calidad técnica.

En concordancia con lo antes expuesto debe señalarse que la inteligencia artificial generativa específicamente, herramientas como ChatGPT han comenzado a ser implementadas como apoyo en la elaboración de recursos educativos dentro de los cuales se pueden mencionar las rúbricas de evaluación, puesto que estas permiten generar propuestas estructuradas a partir de indicaciones específicas, lo que representa una oportunidad para optimizar el trabajo docente. Sin embargo, se han realizado estudios en los que se ha documentado que esta herramienta plantea desafíos asociados con la apropiación tecnológica, la formulación adecuada de instrucciones y la pertinencia pedagógica de los contenidos generados, por medio de ellas aspectos que requieren ser

analizados desde una óptica crítica que considere tanto sus beneficios como sus limitaciones.

Ahora bien, la presente investigación se estructura de la siguiente manera:

Capítulo I El problema: Apartado en el que se aborda la descripción de la problemática detectada, las interrogantes, los objetivos, la justificación y las delimitaciones del estudio.

Capítulo II Marco teórico: Sección en la que se desarrollan los antecedentes las bases teóricas y conceptuales asociadas a la inteligencia artificial generativa y la evaluación educativa.

Capítulo III Marco metodológico: Epígrafe en el que se describe la ruta metodológica aplicada abarcando el enfoque, el tipo de investigación, los métodos, las técnicas, la población, la muestra y los procedimientos para el análisis de la información recopilada.

Capítulo IV Resultados: Apartado en el que se presenta la validación del instrumento y los resultados obtenidos por medio de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos que fueron diseñados.

CAPÍTULO I EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

Las tecnologías digitales a nivel global han surgido como una herramienta esencial para alcanzar esta meta y la era postpandemia se ha consolidado aún más la aplicación de las tecnologías digitales en la educación, provocando un cambio de paradigma en todos los sistemas educativos puesto que se considera que ya no se limita a transmitir conocimientos, sino que actúa también como cocreador de información, mentor y evaluador (Haleem et al., 2022). En este sentido se puede afirmar que en el contexto educativo mundial la integración de tecnologías digitales ha desencadenado transformaciones profundas en el proceso de enseñanza y aprendizaje revelando la necesidad de replantear no solo las metodologías didácticas que son implementadas por los docentes sino también las estrategias de evaluación las cuales deben responder a enfoques centrados en el desarrollo integral de los estudiantes.

Ahora bien, la educación de calidad es uno de los componentes fundamentales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y su objetivo es garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos. Por ello, la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2023), ha detallado que la tecnología está presente en seis de las diez metas del cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible, dedicado a la educación, lo que se debe a que se ha reconocido que la tecnología influye en la educación a través de cinco vías distintas: como insumo, medio de impartición, competencia, herramienta de planificación y elemento que proporciona un contexto social y cultural.

En este escenario ha surgido la inteligencia artificial generativa que abarca diversos algoritmos computacionales capaces de realizar tareas que habitualmente requieren inteligencia humana, como comprender el lenguaje natural, reconocer patrones,

tomar decisiones y aprender de la experiencia (Banh y Strobel, 2023). En este sentido debe indicarse que la inteligencia artificial generativa emerge como un recurso con un fuerte potencial para transformar la labor del profesional de la docencia, debido a su capacidad de generar, adaptar y personalizar recursos educativos en poco tiempo.

Desde el lanzamiento de ChatGPT, la inteligencia artificial (IA) ha dominado los debates sobre los desafíos que plantea la automatización basada en esta tecnología, sin embargo, en Latinoamérica se ha documentado que *“se requiere reconocer tiempo docente para desarrollo el competencial, crear marcos regulatorios protectores pero flexibles, invertir en investigación situada, y facilitar participación docente en gobernanza tecnológica educativa”* (Betti, 2026, p. 37). Al respecto, puede indicarse que este enfoque busca evitar que la inteligencia artificial generativa sea impuesta como una selección técnica de contextualizada y en lugar de ello, se promueva una apropiación crítica y situada en los escenarios escolares de la región.

Por su parte, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2025), ha revelado que *“no es una novedad que los países de América Latina y el Caribe están inmersos en una profunda crisis de aprendizajes”* (pág. 1), lo que se manifiesta en dificultades para establecer sistemas de evaluación de los aprendizajes y para integrar la tecnología en los procesos educativos. Esta problemática puede darse por la limitada formación docente en el uso pedagógico de tecnologías emergentes, la implementación de prácticas evaluativas tradicionales que se centran en la memorización y la falta de instrumentos pertinentes que permitan valorar de forma integral el desarrollo de habilidades y competencia por parte de los estudiantes.

A partir de los planteamientos revisados, se considera que el uso de ChatGPT en el diseño de rúbricas puede constituir una alternativa de apoyo para los docentes, siempre que su utilización esté acompañada de criterios pedagógicos y evaluativos que permiten valorar y adaptar las propuestas generadas. Desde esta perspectiva, no se asume que la incorporación de la inteligencia artificial garantice por sí misma mejores instrumentos de evaluación, sino que su aporte depende de la capacidad del docente para orientar la herramienta mediante instrucciones adecuadas, analizar críticamente los resultados. Por ello, resulta necesario estudiar esta relación desde la realidad educativa concreta en la que se desarrolla la investigación.

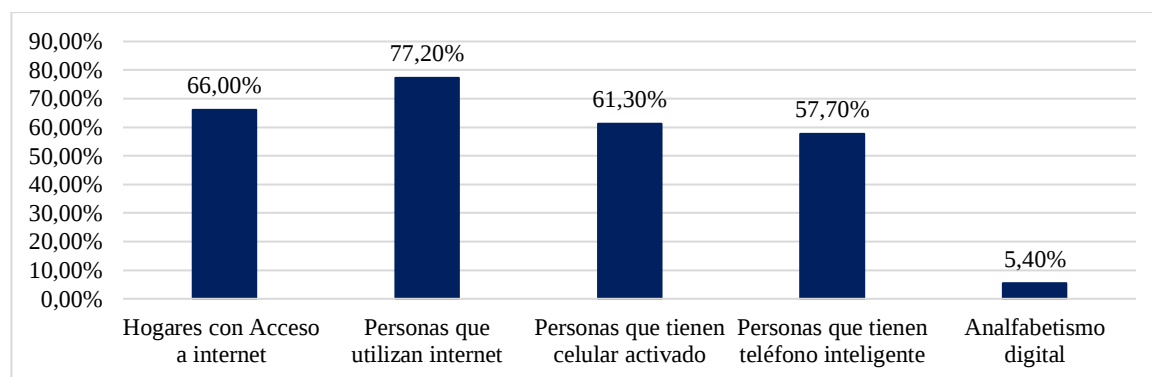
En el ámbito ecuatoriano, debe señalarse que el Estado ha realizado esfuerzos por favorecer la integración de recursos tecnológicos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, dentro de los cuales se puede mencionar el lanzamiento de la Agenda Educativa Digital que a criterio del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura (2022), “marca un hito fundamental hacia la transformación educativa, la misma fortalecerá los procesos de enseñanza y aprendizaje entre docentes y estudiantes, avanzando hacia un mundo más tecnológico” (pág. 1). Asimismo, se considera acertado, presentar algunos datos estadísticos relacionados con la tecnología de información y comunicación los cuales se muestran en la Tabla 1 e ilustración 1:

Tabla 1. *Indicadores de acceso y uso de tecnologías de la información en Ecuador*

Indicadores	2022	2023	2024
Hogares con acceso a internet	60,4%	62,2%	66,0%
Personas que utilizan internet	69,7%	72,7%	77,2%
Personas que tienen celular activado	58,8%	59,6%	61,3%
Personas que tienen teléfono inteligente	52,2%	55,6%	57,7%
Analfabetismo digital	8,2%	7,6%	5,4%

Nota. Esta tabla muestra indicadores TIC a nivel nacional. Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2022).

Ilustración 1. *Indicadores de acceso y uso de tecnologías de la información en Ecuador (2024)*



Nota. Esta ilustración muestra indicadores TIC a nivel nacional. Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2022).

Partiendo de las cifras antes reveladas se puede indicar que aunque se evidencia el incremento en la disponibilidad de recursos digitales y acceso a Internet, persiste “*no solo es un problema de infraestructura, sino también de formación y acceso a recursos adecuados*” (Arequipa et al., 2025), lo que puede incidir directamente en la manera en la que los recursos tecnológicos emergentes son incorporados en el proceso educativo, por lo que su uso suele enfocarse en actividades básicas y no en la promoción de la innovación pedagógica, ni en el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes.

Ahora bien, la evaluación “*se ha convertido en un eje fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Básica del Ecuador*” (Duarte et al., 2025, p. 1343), pero pese a ello se han realizado estudios en el ámbito nacional que “*evidenciaron la necesidad de fortalecer la formación docente en el diseño y aplicación de rúbricas para maximizar su efectividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje*” (Romero et al., 2025, p. 4846).

A partir de los fundamentos teóricos analizados, se considera que en la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto” el análisis del uso de ChatGPT debe considerarse no solo la frecuencia o facilidad con que los docentes emplean la herramienta, sino también su pertinencia pedagógica y las características técnicas de las rúbricas que se elaboran con su apoyo. Se considera que una rúbrica puede ser útil para el proceso evaluativo solo cuando sus criterios, niveles de desempeño e indicadores responden a los aprendizajes que se pretenden valorar y son adecuados al contexto escolar. Ante esto, la investigación asume una postura crítica frente al uso de la inteligencia artificial generativa, reconociéndola como un recurso complementario que puede contribuir al trabajo docente, pero cuya efectividad depende de la mediación profesional, la revisión de los resultados generados y su contextualización en la práctica educativa.

En este contexto, el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa como ChatGPT, constituye una alternativa innovadora que puede contribuir al diseño de rúbricas. Motivo por el cual se considera pertinente analizar el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en el diseño de rúbricas en el nivel de educación básica, para

propiciar la mejora de prácticas evaluativas y el fortalecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje.

1.2. Interrogantes de la Investigación

1.2.1. Interrogante General

¿Cómo es el uso del ChatGPT para diseñar rúbricas de evaluación educativa por parte de los docentes en la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto” del cantón Santa Elena?

1.2.2. Interrogantes Específicas

1. ¿Con qué frecuencia y grado de apropiación utilizan el ChatGPT para el diseño de rúbricas los docentes?
2. ¿Cuál es el grado de pertinencia pedagógica con que usan los docentes el ChatGPT para el diseño de rúbricas educativas?
3. ¿Cuál es el nivel de calidad técnica que tienen las rúbricas diseñadas por los docentes con apoyo de ChatGPT para la evaluación educativa?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Caracterizar el uso del ChatGPT para diseñar rúbricas de evaluación educativa por parte de los docentes en la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto” del cantón Santa Elena.

1.3.2. Objetivos Específicos

1. Describir frecuencia y apropiación de los docentes relativo al uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas.
2. Determinar el grado de pertinencia pedagógica que caracteriza el uso del ChatGPT para el diseño de rúbricas educativas por parte de los docentes.
3. Evaluar las características de las rúbricas diseñadas por los docentes con apoyo de ChatGPT en función de aspectos y cualidades de la evaluación educativa.

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica por la necesidad de analizar el uso de ChatGPT como herramienta de inteligencia artificial generativa en el diseño de rúbricas de evaluación en el nivel básico, considerando su incorporación progresiva en los procesos educativos. Si bien esta herramienta puede apoyar al docente en la elaboración de recursos evaluativos, su utilización no garantiza por sí misma la calidad de las rúbricas generadas, debido a que requiere del criterio profesional para formular instrucciones adecuadas, revisar las propuestas obtenidas y adaptarlas a los objetivos de aprendizaje y al contexto educativo. Por ello, resulta importante estudiar cómo los docentes utilizan y se apropian de esta herramienta y qué características presentan las rúbricas elaboradas con su apoyo.

La relevancia del estudio se relaciona con la necesidad de promover un uso pedagógico, crítico y responsable de la inteligencia artificial en la evaluación educativa. En este sentido, la investigación se desarrolla en la Unidad educativa Dieciocho de Agosto, permitiendo obtener evidencia contextualizada sobre el uso de ChatGPT por parte de sus docentes. Además, su novedad se centra en abordar de manera integrada el uso y apropiación de ChatGPT por parte de sus docentes, su pertinencia pedagógica y las características técnicas de las rúbricas elaboradas con el apoyo de esta herramienta, considerando la limitada evidencia empírica existente sobre la creación de recursos educativos mediante inteligencia artificial generativa (Zúñiga et al., 2025).

Desde el aporte teórico, el estudio permite recopilar fundamentos relacionados con la inteligencia artificial generativa, el uso educativo de ChatGPT y la evaluación mediante rúbricas, favoreciendo una comprensión crítica de sus posibilidades y limitaciones en la práctica docente. En cuanto al aporte metodológico, proporciona una ruta para analizar el fenómeno mediante instrumentos orientados a conocer tanto el uso de ChatGPT por parte de los docentes como las características de las rúbricas diseñadas con su apoyo.

Desde el aporte práctico, los resultados podrán servir de orientación para que los docentes utilicen ChatGPT como recurso complementario en la elaboración de rúbricas,

fortaleciendo su criterio profesional, la revisión crítica de las propuestas generadas y la calidad de los instrumentos de evaluación. Asimismo, las conclusiones y recomendaciones podrán construir un modelo para promover su uso consciente y pedagógico apropiado de esta herramienta.

Finalmente, la investigación es viable porque se desarrolla en una institución educativa específica y cuenta con la participación de sus docentes como sujetos de estudio. Aunque se presentaron limitaciones relacionadas con el tiempo disponible de los participantes, el acceso a recursos tecnológicos y sus diferentes niveles de experiencia con ChatGPT, estas condiciones fueron consideradas durante el desarrollo del estudio.

1.5. Alcances, Delimitación y Limitaciones

1.5.1. Alcances

Este estudio ha adoptado un alcance exploratorio el cual es asociado con una *“investigación inicial que se realiza cuando el tema es poco entendido o no ha sido claramente definido. Busca identificar patrones, ideas o hipótesis”* (Haro et al., 2024, p. 959). En este sentido debe indicarse que se ha aplicado este alcance puesto que existe limitada evidencia empírica sobre la temática abordada.

De igual manera debes señalarse que se ha utilizado un alcance descriptivo el cual *“se dedica a describir un fenómeno o situación de manera detallada. Se utiliza para crear una representación precisa de eventos, personas o lugares”* (Vizcaíno et al., 2023, p. 9738). Se emplea este alcance puesto que no pretende establecer relaciones de causalidad ni comprobar hipótesis explicativas, sino ofrece una descripción detallada del fenómeno estudiado, aportando a la comprensión del uso de herramientas de inteligencia artificial en los procesos de evaluación educativa.

1.5.2. Delimitación

La delimitación de este trabajo académico se presenta a continuación:

Campo de estudio: Educativo

Unidad o contexto de estudio: el contexto de estudio corresponde a la Unidad Educativa Dieciocho de Agosto en la provincia de Santa Elena

Objeto de estudio: El uso de ChatGPT como herramienta para la generación y mejora de rúbricas evaluativas

Sujeto de estudio o unidad de análisis: Docentes de la Unidad Educativa Dieciocho de Agosto

Universo de estudio: 30 docentes que pertenecen a la institución

Enfoque de la investigación: Cuantitativo

Período académico: 2026-2027

1.5.3. Limitaciones

Entre las limitaciones que se presentaron en el curso de esta labor investigativa se pueden mencionar las asociadas con el acceso y uso de herramientas tecnológicas por parte de los docentes, así como también posibles variaciones en el nivel de experiencia y dominio de ChatGPT, lo que de alguna manera podría influir en la calidad de los datos recopilados.

Por otra parte, debe indicarse que este trabajo académico se circunscribe a una institución educativa específica, lo que restringe la generalización de los hallazgos a otros contextos educativos. De igual forma se presentaron inconvenientes con la limitada disponibilidad de tiempo de los participantes para realizar la aplicación de los instrumentos de recolección de datos diseñados.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Munaye et al. (2025), en Etiopía realizaron un trabajo titulado “*ChatGPT in Education: A Systematic Review on Opportunities, Challenges, and Future Directions*”, con el objetivo de identificar oportunidades, desafíos y perspectivas futuras de esta herramienta de inteligencia artificial en el campo educativo. Este estudio presenta una revisión sistemática sobre la integración de ChatGPT en la educación, examinando sus oportunidades, desafíos y perspectivas futuras.

Los hallazgos indican que entre las oportunidades identificadas destaca el potencial de ChatGPT para fomentar experiencias educativas individualizadas, adaptando el aprendizaje a las necesidades de cada estudiante. Se señala su capacidad para automatizar la calificación y la evaluación como una medida de ahorro de tiempo para los docentes, permitiéndoles centrarse en métodos de enseñanza más interactivos y estimulantes.

No obstante, el estudio también aborda desafíos significativos asociados al uso de ChatGPT en contextos educativos, dentro de las que se pueden mencionar las preocupaciones sobre la integridad académica son primordiales, dado que los estudiantes podrían utilizar la herramienta de manera indebida para hacer trampas o cometer plagio. Asimismo, se destacan cuestiones como los sesgos de ChatGPT, lo que plantea interrogantes sobre la equidad y la inclusividad del contenido generado por la herramienta en los materiales educativos.

Se enfatiza la necesidad de una gobernanza ética, subrayando la importancia de establecer políticas claras que orienten el uso responsable de la IA en la educación. Los hallazgos ponen de relieve varias tendencias clave respecto al papel de ChatGPT en el fomento del aprendizaje personalizado, la automatización de evaluaciones y el apoyo a los docentes. La revisión concluye destacando la importancia de identificar las mejores prácticas para optimizar la eficacia de ChatGPT en los entornos de enseñanza y aprendizaje.

Este antecedente guarda relación con esta investigación debido a que evidencia una clara necesidad de futuras investigaciones centradas en una regulación adaptativa de ChatGPT, lo cual resultará esencial a medida que los actores del ámbito educativo busquen comprender y gestionar los impactos a largo plazo de la integración de esta herramienta en la pedagogía.

Istiarsyah et al. (2025), en Indonesia desarrollaron un estudio denominado “*Transforming Teacher Competence through ChatGPT: Designing Innovative and Effective Lesson Modules*” con la finalidad de investigar el potencial de ChatGPT, una herramienta de inteligencia artificial (IA), para transformar la competencia docente y el diseño de lecciones en una escuela de en Lhokseumawe, Indonesia. Se empleó un diseño cuasiexperimental de pretest y posttest con 25 docentes a quienes se les solicitó a estos docentes que utilizaran ChatGPT para diversas tareas pedagógicas, tales como la planificación de lecciones, el diseño de evaluaciones y la creación de contenidos.

Los resultados revelaron mejoras significativas en todos los aspectos evaluados de la competencia docente, incluyendo el conocimiento pedagógico, la competencia tecnológica y la confianza en el uso de ChatGPT con fines didácticos. Los módulos de lecciones creados con ChatGPT obtuvieron calificaciones elevadas en todos los criterios de evaluación, lo que demuestra su eficacia y su alineación con enfoques pedagógicos modernos.

Los comentarios cualitativos de los docentes destacaron el ahorro de tiempo que ofrece ChatGPT, su capacidad para fomentar la creatividad y personalizar las experiencias de aprendizaje, así como su potencial para impulsar nuevos enfoques pedagógicos. No

obstante, algunos docentes señalaron dificultades iniciales para formular instrucciones (*prompts*) eficaces y subrayaron la necesidad de contar con apoyo y formación continuos.

Este antecedente se relación con la presente investigación debido a que ha documentado que se requieren investigaciones adicionales para explorar el impacto a largo plazo de ChatGPT en la competencia docente y en los resultados de aprendizaje de los estudiantes en diversos entornos educativos. Además, porque aporta información valiosa sobre el potencial de ChatGPT para empoderar a los docentes que puede servir de sustento teórico.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Cama et al. (2025), presentaron un trabajo llamado “*Uso de Inteligencia Artificial Generativa (ChatGPT, DALL-E) como Herramienta de Apoyo en Procesos Educativos*”, con el propósito de explorar en cuanto a la integración de la inteligencia artificial generativa como un recurso educativo. En este sentido fue aplicado un trabajo de tipo mixto y cuasi experimental, con una muestra de 120 estudiantes y docentes a quienes se les aplicaron la encuesta y entrevista respectivamente.

Los resultados cuantitativos mostraron una mejora significativa ($p < 0.05$) en el rendimiento del grupo experimental (+3.3 puntos vs. +0.8 del control), respaldada por encuestas que revelaron alta aceptación estudiantil (medias > 4.0 en escalas Likert). No obstante, las entrevistas identificaron desafíos críticos: dependencia acrítica de contenidos generados y necesidad de capacitación docente (p. 9405)

Los autores concluyen que la cuando la tecnología se integra pedagógicamente, se logran aprendizajes significativos en los estudiantes. Al tiempo que se ha señalado que la inteligencia artificial generativa puede potenciar el aprendizaje si es utilizada con estrategias que fomenten el pensamiento crítico y la supervisión docente activa, motivo por el cual se puede sostener que este antecedente constituye un referente para esta

investigación puesto que aborda a la inteligencia artificial generativa como un recurso que puede ser integrado en el campo educativo.

Bravo et al. (2024), efectuaron un trabajo al que titularon “*ChatGPT como recurso de asistencia en la gestión pedagógica*”, el cual fue realizado con el objetivo de diseñar un taller de capacitación dirigido a los docentes para abordar el uso de ChatGPT como herramienta para mejorar la gestión pedagógica en la institución educativa seleccionada. Para cumplir con tal objetivo se aplicó un enfoque mixto, con apoyo en un diseño documental y de campo, aplicando un cuestionario integrado por 16 preguntas cerradas a la población conformado por 84 docentes, que fueron seleccionados por medio del muestreo no probabilístico por conveniencia.

Los resultados reflejan una necesidad significativa de formación en gestión pedagógica, ya que el 65.2% de los docentes mostró neutralidad respecto a su capacidad para elaborar rúbricas y solo el 38.5% se sintió competente en planificación. Además, el 46.7% identificó la necesidad de mejorar en la elaboración de informes académicos (p. 339).

Se infiere que la implementación del taller de capacitación en ChatGPT mejoraría la gestión pedagógica, al permitir que se optimicen los procesos de planificación y evaluación, por lo que se ha recomendado que se fomente este tipo de formación entre los profesionales de la docencia para maximizar el uso de herramientas tecnológicas de emergentes en el proceso educativo.

Este antecedente previo se relaciona estrechamente con la presente labor investigativa debido a que ha evidenciado la necesidad de fortalecer las competencias de los docentes, en cuanto al uso de herramientas tecnológicas como ChatGPT dentro de la gestión pedagógica, además de que ha hecho especial referencia respecto de las debilidades existentes en la elaboración de rúbricas como instrumentos de evaluación, lo que constituye un punto de coincidencia trascendental puesto que, aunque la investigación no se centra específicamente en el diseño de rúbricas por medio de inteligencia artificial

generativa, ha documentado la limitada preparación docente en este aspecto. En consecuencia, es pertinente el desarrollo de este trabajo investigativo puesto que se considera necesario profundizar en el uso específico de ChatGPT para el diseño de rúbricas, abordando de este modo un vacío empírico existente.

2.1.3. Antecedentes Locales

Plúas et al. (2024), realizaron un trabajo en la provincia de Santa Elena llamado *“ChatGPT como herramienta para la planificación microcurricular del currículo Ecuatoriano”*, el cual fue realizado con la finalidad de determinar la manera en la que ChatGPT puede llegar a optimizar la planificación educativa mejorar la eficiencia y efectividad de los docentes en su labor pedagógica. Debe indicarse que la ruta metodológica aplicada en esta investigación se enfocó en un enfoque mixto, cuasi experimental, de tipo descriptiva y exploratoria con una muestra conformada por 60 docentes y 30 estudiantes.

Los resultados estadísticos indican que la media de las calificaciones del grupo experimental aumentó de 7.78 en el pre-test a 8.50 en el post-test, con una disminución en la desviación estándar, lo que sugiere una mejora consistente y uniforme en el rendimiento académico. En contraste, el grupo de control no mostró una mejora significativa, manteniéndose casi constante en sus calificaciones (p. 58).

Los autores concluyen indicando que existe una percepción positiva de parte de los docentes en cuanto al uso de ChatGPT. Además, indicaron que la entre las implicaciones prácticas de este trabajo se puede mencionar el hecho de que se ha verificado que la implementación de herramientas de inteligencia artificial como chat GPT en la planificación microcurricular puede suministrar a los docentes recursos complementarios para mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, y en última instancia optimizar el rendimiento escolar de los estudiantes.

Este estudio previo se encuentra vinculado con la presente investigación debido a que ha revelado el potencial de ChatGPT, como una herramienta de apoyo en el proceso pedagógico, específicamente en lo relacionado a la planificación microcurricular, lo que confirma su capacidad para mejorar la labor del docente y optimizar los resultados de aprendizaje. Sin embargo, debe hacerse hincapié con respecto al hecho de que este trabajo valida el impacto favorable de la inteligencia artificial en la planificación educativa, pero no profundiza en cuanto a su implementación dentro del ámbito evaluativo, ni en el diseño de rúbricas, aspecto que constituye un vacío relevante por lo que el presente estudio adquiere especial relevancia.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. *Concepto de Inteligencia artificial generativa*

La inteligencia artificial generativa se refiere a sistemas de inteligencia artificial con capacidad para crear texto, imágenes u otras formas de contenido multimedia mediante el uso de modelos generativos que aprenden a reconocer patrones y estructuras en sus datos de entrenamiento y, posteriormente, generan datos nuevos con características similares. La inteligencia artificial generativa abarca diversos tipos, cada uno diseñado para tareas o formas de generación de contenido específicas (Sengar et al., 2025).

Por otra parte, se puede indicar que la inteligencia artificial generativa, es un subconjunto de la inteligencia artificial, se refiere a tecnologías que utilizan modelos de aprendizaje profundo para producir contenido similar al humano, como texto, imágenes y otros medios, en respuesta a diversas indicaciones como idiomas, instrucciones o preguntas (Ansone et al., 2025).

En el contexto de esta labor investigativa se comprende a la inteligencia artificial generativa como una tecnología emergente que tiene la capacidad de producir contenido nuevo a partir del aprendizaje de patrones de datos previos, por medio de modelos avanzados que responden a instrucciones específicas, que trascienden de la simple automatización, cuyo valor reside en la capacidad de interpretar y proponer información de forma coherente con el contexto de uso. En este sentido debe indicarse que en el campo educativo este elemento característico permite su aplicación como herramienta de apoyo en la creación de recursos didácticos y pedagógicos que favorezcan el proceso como la

planificación y la evaluación, específicamente en el diseño de instrumentos como las rúbricas.

2.2.2. *Principios de la inteligencia artificial generativa en la evaluación educativa*

En la tabla 2, se muestran algunos de los principios de la inteligencia artificial generativa en la evaluación educativa:

Tabla 2. *Principios de la inteligencia artificial generativa en la evaluación educativa*

Principios	Descripción
Éticos	<i>“En el proceso de evaluación de aprendizajes, la ética constituye un valor fundamental y es base de un accionar basado en principios y valores morales”</i> (Hernández et al., 2025). Este principio consiste en guiar a quienes usan la inteligencia artificial generativa a dar un uso responsable a este recurso debido a que surgen desafíos importantes —sobre todo en el ámbito ético—, como el riesgo de plagio, la fiabilidad de la información y el impacto en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes (Amézquita, 2024).
Pedagógicos	Los docentes reconocen el potencial de la herramienta como un apoyo pedagógico práctico y como un recurso capaz de ampliar las oportunidades de interacción e interdisciplinariedad en la educación. El uso de inteligencia artificial generativa en la docencia ofrece un potencial pedagógico significativo, especialmente en cuanto al apoyo al aprendizaje, la personalización de la enseñanza y la optimización de las prácticas docentes. Por lo que se comprende que la innovación tecnológica, por sí misma, no garantiza mejoras en la educación; sino que se requieren intencionalidad pedagógica y un compromiso con la calidad de la enseñanza (Cunha et al., 2026).
Educativos	La inteligencia artificial generativa <i>“es un recurso útil que ayuda a mejorar el rendimiento académico y el estado de</i>

ánimo de los estudiantes, así como incentivarlos a conocer sobre nuevos temas y ser autodidactas en su aprendizaje”
(Alfaro et al., 2023, p. 178).

Nota. Esta tabla muestra los principales principios de evaluación educativa con apoyo en la inteligencia artificial generativa. Fuente: Elaboración propia.

2.2.3. Concepto de evaluación educativa del aprendizaje

La evaluación educativa del aprendizaje se conceptualiza como:

El proceso para establecer o estimar cualquier aspecto de la estructura y el proceso o incluso del producto educacional en función de discernimientos establecidos y su objetivo radica en demostrar en qué medida se lograron los resultados establecidos en los objetivos establecidos con anticipación (Camargo et al., 2023, p. 193).

Por tanto, se entiende que la evaluación educativa del aprendizaje puede ser entendida como un proceso sistemático, intencionado y continuo por medio del cual se recoge, analizan e interpretan evidencias respecto de los logros de aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de emitir juicios de valor que sirvan para la toma de decisiones pedagógicas, que deben servir para la retroalimentación de la enseñanza y que permitan la mejora de los aprendizajes.

2.2.4. Cualidades distintivas de la evaluación educativa

Claridad: Tiene que ver en cuanto a la comprensión precisa que tienen los estudiantes respecto de los criterios objetivos y procedimientos evaluativos (Martínez et al., 2024). En este sentido debe indicarse que cuando la evaluación es clara permite que los estudiantes comprendan que no se trata exclusivamente de remedir resultados sino de un proceso formativo reflexivo orientado a su aprendizaje.

Retroalimentación: Emerge como una cualidad trascendental de la evaluación educativa puesto que implica la provisión de información pertinente y detallada sobre el desempeño de cada estudiante (Martínez et al., 2024). Siendo las cosas así se comprende que este proceso no solo permite evidenciar el nivel de logro alcanzado por los

estudiantes, sino que también brinda información que orienta a la toma de decisiones para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Progresiva y prospectiva: *“También progresiva y prospectiva, permitiendo verificar no solo el nivel de lo aprendido, sino también reflejar la comprensión, los logros, la motivación y las actitudes de los estudiantes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje”* (Martínez et al., 2024, pp. 9520-9521). En consecuencia, se puede afirmar que la evaluación no se circunscribe únicamente a la valoración de los resultados finales, sino que también sienta sus bases en el acompañamiento del proceso de aprendizaje de forma continua para evidenciar la evolución del estudiante a lo largo del tiempo.

Flexibilidad: *“Una característica de la evaluación es la flexibilidad, al adaptarse a los distintos niveles de enseñanza y a las características individuales de cada estudiante, este enfoque integral debe abarcar tanto los aspectos cognitivos como formativos del aprendizaje”* (Martínez et al., 2024, p. 9520). Desde esta mirada la flexibilidad de la evolución abarca la capacidad de realizar ajustes de las estrategias, instrumentos y criterios en función de las particularidades del contexto escolar y de las necesidades de la comunidad estudiantil.

Transparencia: Tiene que ver con la claridad, precisión y accesibilidad de los criterios de procedimientos y resultados evolutivos de manera que los actores educativos entiendan la forma y por qué se valoran los aprendizajes (Ramírez y Rojas, 2025). Debe indicarse que la transparencia tiene que ver con la fase de comunicación de resultados y la etapa en la que se hacen explícitos los criterios y fundamentos de la evaluación.

Objetividad: Es la capacidad de valorar el desempeño de los estudiantes Con apego a criterios claros, uniformes y libres de sesgos para garantizar la equidad y consistencia en los resultados y minimizar la influencia de factores subjetivos (Llanos, 2024). Tomando en cuenta lo antes señalado se comprende entonces que la objetividad se puede alcanzar por medio del uso de herramientas y criterios estandarizados como las rúbricas, por medio de las cuales se pueda reducir el sesgo humano y garantizar que todos los estudiantes sean evaluados bajo los mismos parámetros.

2.2.5. Principales posibilidades y desafíos de la evaluación educativa con apoyo en la IAG

Forero y Negre (2023), han determinado que la inteligencia artificial generativa permite generar contenido educativo, al tiempo que Mustafa et al., (2024), han advertido que estas herramientas sirven de apoyo a la evaluación de estudiantes. De igual forma se ha señalado que *“la IA se puede utilizar para mejorar la evaluación y la retroalimentación, brindando a los estudiantes evaluaciones más detalladas y precisas de su avance”* (Fernández, 2023, p. 30).

Siendo las cosas así se comprende que el uso de la inteligencia artificial generativa en la evaluación educativa optimiza el proceso de diseño y aplicación de instrumentos, además que favorece la personalización del aprendizaje, porque permite realizar adaptaciones de las evaluaciones según el ritmo nivel y necesidades de los estudiantes. En consecuencia, se puede sostener que su integración constituye un avance significativo hacia modelos evaluativos más dinámicos, que se centren en el estudiante y apoyados en la innovación tecnológica efectiva.

En cuanto a los desafíos, se puede señalar que *“la inteligencia artificial, puede conducir a una mayor dependencia de la tecnología”* (Fernández, 2023, p. 32). Por este motivo se puede afirmar que los desafíos relacionados con el uso de la inteligencia artificial generativa en la evaluación educativa requieren una atención rigurosa, específicamente con los asociados a la formación de los profesionales de la docencia y el uso crítico de estas herramientas, puesto que la dependencia excesiva puede llegar a limitar el juicio pedagógico y la capacidad de análisis del docente.

2.2.6. Dimensiones e indicadores analizados

En la tabla 3 se reflejan algunas dimensiones e indicadores que son factibles para esta investigación. Estas se han tomado de propuestas teóricas y aplicaciones empíricas efectuadas por investigadores que se citan dentro de la propia tabla. Esta consideración aporta rigor científico y validez a esta investigación y se incorporará en la metodología investigativa:

Tabla 3. *Dimensiones e indicadores analizados*

Dimensiones	Indicadores
Dimensión 1. Uso y apropiación del ChatGPT para la elaboración de rúbricas	Frecuencia de uso de ChatGPT para elaborar rúbricas (Eskew, 2025) Habilidades para elaborar Prompt efectivos (instrucciones efectivas) (Slavych y Williams, 2025) Nivel de dominio de ChatGPT y habilidades para el modelaje y diseño de rúbricas (Akram et al., 2025) Nivel de confianza en las respuestas y propuestas recibidas el ChatGPT (Mandić et al., 2024) Nivel de autonomía en el uso y confianza en las respuestas generadas por ChatGPT (Mandić et al., 2024)
Dimensión 2. Uso correcto de los prompts al propósito de la evaluación Pertinencia pedagógica del uso del ChatGPT	Capacidad de revisión crítica de las respuestas generadas por ChatGPT (Mandić et al., 2024) Modificaciones personales a las ideas y propuestas sugeridas por el ChatGPT (Mandić et al., 2024) Ajuste de las rúbricas a la naturaleza de la actividad y tipo de aprendizaje que se evaluará (Baldrich et al., 2026) Ajuste de la rúbrica a las características de los estudiantes (Baldrich et al., 2026)

Dimensión 3. Calidad técnica de las rúbricas elaboradas	Correspondencia con el objetivo, propósito y/o resultado de aprendizaje (Ortega y Hernández, 2024)
	Claridad del objetivo o propósito evaluativo (Ortega y Hernández, 2024)
	Conveniencia/Pertinencia de los criterios de evaluación (Espinoza et al., 2024)
	Relevancia de los indicadores (Espinoza et al., 2024)
	Coherencia entre criterios e indicadores (Espinoza et al., 2024)
	Claridad de los descriptores de desempeño considerados (Espinoza et al., 2024)
	Diferenciación adecuada entre los niveles de logro (Espinoza et al., 2024)
	Observabilidad de los desempeños evaluados (Espinoza et al., 2024)
	Adecuación de la rúbrica al nivel educativo (Amén et al., 2025)
	Brinda posibilidad para ofrecer retroalimentación (Amén et al., 2025)
	Utilidad para la evaluación formativa (Amén et al., 2025)
	Viabilidad de aplicación en el contexto escolar (Amén et al., 2025)

Nota. Esta tabla identifica las dimensiones e indicadores analizados en este estudio.

Fuente: Elaboración propia.

Conceptualización de las dimensiones consideradas:

Dimensión 1. Uso y apropiación del ChatGPT para la elaboración de rúbricas: Se refiere al grado de empleo e integración de recursos tecnológicos actuales e innovadores en la práctica docente evaluativa que permita verificar una incorporación pedagógica efectiva (Rodríguez, 2023). Esta dimensión se sustenta en la teoría sociocultural de Vygotsky, quien sostiene que el aprendizaje se construye mediante la interacción social y el uso de herramientas mediadoras que favorecen el desarrollo cognitivo Vygotsky, L.S. (1978). Desde esta perspectiva, ChatGPT constituye una herramienta tecnológica que puede apoyar al docente en la elaboración de rúbricas y en la organización de los criterios de evaluación.

Dimensión 2. Pertinencia pedagógica del uso del ChatGPT: hace referencia al grado en el que esta herramienta de inteligencia artificial aporta de manera pedagógica en el proceso educativo, evitando un uso meramente instrumental (Rojas, 2025). Esta dimensión se fundamenta en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1978), quien plantea que el aprendizaje ocurre cuando la nueva información se relaciona con los conocimientos previos y tiene un propósito educativo. Por esta razón, ChatGPT es útil cuando ayuda a elaborar rúbricas coherentes con objetivos de aprendizaje y las competencias.

Dimensión 3. Calidad técnica de las rúbricas elaboradas: grado en el que las rúbricas atienden criterios pedagógicos, estructurales y metodológicos para garantizar una evaluación objetiva y estandarizada (Llerena et al., 2024). Esta dimensión se sustenta en la teoría de la evaluación formativa de Black y Wiliam, quienes afirman que la evaluación debe orientar la mejora del aprendizaje mediante criterios claros y retroalimentación constante. Desde este enfoque, las rúbricas son instrumentos que favorecen una evaluación objetiva y transparente. Por ello esta teoría respalda la investigación al permitir valorar si las rúbricas elaboradas con apoyo de ChatGPT cumplen con los criterios de calidad necesarios para evaluar los aprendizajes.

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque de la Investigación

Se aplicó un enfoque de investigación cuantitativo, dado que se centró en obtener resultados medibles con un análisis numérico de datos. Se efectuó una recopilación sistemática de información que pudo ser cuantificada, seguida de un análisis riguroso mediante técnicas estadísticas cuantitativas (Vizcaíno et al., 2023), relativo a variables e indicadores asociados al uso del ChatGPT en el diseño y aplicación de rúbricas que garanticen la precisión de los hallazgos que sean registrados.

3.2. Tipo de diseño investigativo

Se aplicó un diseño no experimental, debido a que no se manipuló deliberadamente la variable (Avilés & Zambrano, 2021, p. 267), sino que se observó y analizó el uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas de evaluación educativa en su contexto natural. Este diseño permitió recopilar información directa de los docentes y de las rúbricas elaboradas, sin intervenir en sus prácticas pedagógicas, siendo el más adecuado para responder a los objetivos planteados, ya que permitió obtener evidencia empírica sobre el uso de esta herramienta de inteligencia artificial sin ejercer control o manipulación sobre las variables investigadas.

3.3. Tipo de estudio Cuantitativo

3.3.1. Según el alcance

Según el alcance se ha aplicado una investigación exploratoria porque abordó el uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas de evaluación educativa, un fenómeno emergente sobre el cual existe limitada evidencia (Vizcaíno et al., 2023) en la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto”. Este alcance permitió obtener una primera aproximación al comportamiento de los docentes respecto al uso de esta herramienta de inteligencia artificial en los procesos de evaluación.

Asimismo, presentó un alcance descriptivo, porque buscó caracterizar el uso de ChatGPT mediante el análisis de la frecuencia de uso, la pertinencia pedagógica y la calidad técnica de las rúbricas elaboradas por los docentes. Este alcance, de acuerdo con Supo (2025), permite describir de manera precisa un fenómeno en el contexto donde ocurre. Para ello se ha seleccionado este diseño puesto que permitirá describir frecuencia y apropiación de los docentes relativo al uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas.

3.3.2. *Temporalidad*

Según la temporalidad esta investigación se sitúa en un estudio transversal, debido a que la recolección de la información se realizó en un único momento, durante el mes de Julio del 2026, sin hacer seguimiento a los participantes a lo largo del tiempo. Este tipo de estudio permito obtener una visión del estado actual del uso de la IA para el diseño de rúbricas de evaluación educativa por parte de los docentes de la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto”, brindando información útil para caracterizar el fenómeno de estudio en el contexto y periodo en que se desarrolló la investigación.

3.4. Matriz de alineación

En la tabla 4 se presenta la matriz de alineación de esta investigación:

Tabla 4. *Matriz de alineación*

Objetivo general	Objetivos específicos	Variable	Dimensiones	Indicadores
Caracterizar el uso del ChatGPT para diseñar rúbricas de evaluación educativa por parte de los docentes en la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto” del	Describir frecuencia y apropiación de los docentes relativo al uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas. Determinar el grado de pertinencia pedagógica que caracteriza el uso del ChatGPT para el diseño de rúbricas	Uso del ChatGPT para diseñar rúbricas de evaluación educativa	Dimensión 1. Uso y apropiación del ChatGPT para la elaboración de rúbricas	Frecuencia de uso de ChatGPT para elaborar rúbricas (Eskew, 2025)
				Habilidades para elaborar Prompt efectivos (instrucciones efectivas) (Slavych y Williams, 2025)
				Nivel de dominio de ChatGPT y habilidades para el modelaje y diseño de rúbricas (Akram et al., 2025)
				Nivel de confianza en las respuestas y propuestas recibidas el ChatGPT (Mandić et al., 2024)

cantón Santa Elena	educativas por parte de los docentes. Evaluar las características de las rúbricas diseñadas por los docentes con apoyo de ChatGPT en función de aspectos y cualidades de la evaluación educativa.			Nivel de autonomía en el uso y confianza en las respuestas generadas por ChatGPT (Mandić et al., 2024)
				Dimensión 2.
				Pertinencia
				pedagógica del uso del ChatGPT
				Uso correcto de los <i>prompts</i> al propósito de la evaluación (Ruiz, 2023)
				Capacidad de revisión crítica de las respuestas generadas por ChatGPT (Mandić et al., 2024)
				Modificaciones personales a las ideas y propuestas sugeridas por el ChatGPT (Mandić et al., 2024)
				Ajuste de las rúbricas a la naturaleza de la actividad y tipo de aprendizaje que se evaluará (Baldrich et al., 2026)
				Ajuste de la rúbrica a las características de los estudiantes (Baldrich et al., 2026)

			Dimensión 3: Calidad técnica de las rúbricas elaboradas	Correspondencia con el objetivo, propósito y/o resultado de aprendizaje
				Claridad del objetivo o propósito evaluativo (Ortega y Hernández, 2024)
				Conveniencia/Pertinencia de los criterios de evaluación (Ortega y Hernández, 2024)
				Relevancia de los indicadores (Espinoza et al., 2024)
				Coherencia entre criterios e indicadores (Espinoza et al., 2024)
				Claridad de los descriptores de desempeño considerados (Espinoza et al., 2024)
				Diferenciación adecuada entre los niveles de logro (Espinoza et al., 2024)
				Observabilidad de los desempeños evaluados (Espinoza et al., 2024)

				Adecuación de la rúbrica al nivel educativo (Amén et al., 2025)
				Brinda posibilidad para ofrecer retroalimentación (Amén et al., 2025)
				Utilidad para la evaluación formativa (Ortega y Hernández, 2024)
				Viabilidad de aplicación en el contexto escolar (Espinoza et al., 2024)

Nota. Esta tabla presenta la matriz de alineación de este estudio. Fuente: Elaboración propia.

3.5. Métodos teóricos

En el presente estudio los métodos teóricos han permitido brindar sustento al análisis realizado en torno al uso de ChatGPT en el diseño de rúbricas de la evaluación educativa, para facilitar la interpretación del fenómeno abordado y lograr la articulación entre los fundamentos teóricos y los resultados registrados, por lo que se procede a describir los métodos teóricos específicos que fueron aplicados:

3.5.1. Análisis-síntesis

Análisis: Este método fue aplicado para estudiar de manera individual los elementos teóricos asociados con la inteligencia artificial generativa, el uso educativo de ChatGPT y las características de las rúbricas de evaluación que han sido diseñadas por los docentes con apoyo de esta herramienta; también permitió revisar la bibliografía científica y analizar los datos recolectados a partir de la aplicación de los instrumentos investigativos.

Síntesis: Se empleó en distintos momentos (revisión de la bibliografía científica, en la construcción del marco teórico, en el análisis de los datos) para integrar los distintos aspectos estudiados y construir una visión global pero también concreta del fenómeno abordado, articulando los fundamentos teóricos con los resultados registrados por medio de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos representados por la encuesta y la lista de cotejo para el análisis documental.

3.5.2. Deductivo- Inductivo

Deductivo: Se empleó para partir de los fundamentos teóricos relacionados con la inteligencia artificial generativa, el uso de ChatGPT en la educación y las rúbricas de evaluación, aplicándolos al análisis de la realidad de los docentes de la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto”. Asimismo, permitió orientar la construcción de las dimensiones, indicadores e instrumentos de investigación de acuerdo con los referentes científicos consultados.

Inductivo: Este método se utilizó para interpretar la información obtenida mediante la encuesta aplicada a los docentes y el análisis documental de las rúbricas elaboradas con apoyo de ChatGPT. A partir de estos datos particulares fue posible formular conclusiones sobre el uso, la pertinencia pedagógica y calidad técnica de las rúbricas en el contexto de la institución educativa estudiada.

3.6. Métodos empíricos, técnicas e instrumentos

Los métodos empíricos hicieron posible la obtención de información proveniente de los docentes de la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto”, a través de la aplicación de las técnicas e instrumento definidos para la investigación. La información recopilada permitió conocer el uso que los docentes dan a ChatGPT durante el diseño de rúbricas de evaluación y comprender cómo esta herramienta es incorporada en su práctica evaluativa. En relación con lo planteado por Gurdián (2007), los métodos empíricos permiten reunir información directamente de la realidad estudiada, lo que aporta evidencias para interpretar los resultados y fundamentar las conclusiones de la investigación.

En la tabla 5 se reflejan los métodos empíricos, las técnicas y los instrumentos que se aplicaron para recolectar la información, dejando ver a la vez la interrelación entre unos y otros:

Tabla 5. *Métodos empíricos aplicados*

Objetivo específico	Método empírico	Técnica	Instrumento
1. Describir la frecuencia y apropiación de los docentes respecto al uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas.	Encuesta (Sección 1 / Dimensión 1)	Empleo de preguntas estructuradas, de forma virtual y anónima	Cuestionario dirigido a docentes empleando escala de Likert de 5 niveles: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

2. Determinar el grado de pertinencia pedagógica que caracteriza el uso de ChatGPT para diseñar rúbricas educativas.	Encuesta (Sección 2 / Dimensión 2)	Empleo de preguntas estructuradas, de forma virtual y anónima	El mismo cuestionario, con la misma escala, pero con una sección específica sobre pertinencia pedagógica
3. Evaluar las características de las rúbricas diseñadas por los docentes con apoyo de ChatGPT.	Análisis documental (Dimensión 3)	Revisión y valoración de las rúbricas elaboradas y/o aplicadas	Ficha de análisis documental o lista de cotejo para la valoración de rúbricas con 5 niveles: 1. No se evidencia, 2. Se evidencia poco, 3. Se evidencia parcialmente, 4. Se evidencia notablemente, 5. Se evidencia de forma óptima

Nota. Esta tabla identifica los métodos empíricos aplicados de este estudio. Fuente: Elaboración propia.

El cuestionario se organizó en dos secciones, de acuerdo con las dimensiones establecidas en la matriz de alineación: Sección 1: Con el propósito de describir los datos sociodemográficos de la población abordada; Sección 2: Con el objetivo de medir la frecuencia y el nivel de apropiación del uso de ChatGPT en el diseño de rúbricas (Dimensión 1) y Sección 3: Con la finalidad de determinar el grado de pertinencia pedagógica en el uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas educativas (Dimensión 2).

La lista de cotejo se empleó como complemento para contrastar y confirmar la información obtenida del cuestionario. La combinación de la encuesta con el análisis documental permitió contrastar resultados y fuentes, entre lo que los docentes declaran o dicen y lo que evidencian en sus elaboraciones y aplicaciones de rúbricas, aspectos considerados/contenidos en las tres dimensiones consideradas

En las tablas 6 y 7 se detallan los dos instrumentos aplicados (ficha técnica)

Tabla 6. *Ficha técnica del instrumento 1*

Ficha técnica del instrumento	
Nombre	Cuestionario de uso de ChatGpt (Ver anexo 1)

Autor/es - año	Muñoz A. y Muñiz A.
Población objetivo	Docentes
País de origen	Ecuador
Objetivos	Describir frecuencia y apropiación de los docentes relativo al uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas. Determinar el grado de pertinencia pedagógica que caracteriza el uso del ChatGPT para el diseño de rúbricas educativas por parte de los docentes.
Estructura	1 sección de datos sociodemográficos 2 dimensiones
Ítems totales	10 ítems
Duración de aplicación	15 minutos aproximadamente

Nota. Elaboración propia

Tabla 7. *Ficha técnica del instrumento 2*

Ficha técnica del instrumento	
Nombre	Cuestionario de uso de ChatGPT (Ver anexo 1)
Autor/es - año	Muñoz A. y Muñiz A.
Población objetivo	Docentes
País de origen	Ecuador
Objetivos	Describir frecuencia y apropiación de los docentes relativo al uso de ChatGpt para el diseño de rúbricas. Determinar el grado de pertinencia pedagógica que caracteriza el uso del ChatGpt para el diseño de rúbricas educativas por parte de los docentes.
Estructura	1 sección de datos sociodemográficos 2 dimensiones
Ítems totales	10 ítems
Duración de aplicación	15 minutos aproximadamente

Nota. Elaboración propia.

3.7. Población y muestra

La tabla 8 refleja detalles relativos a la población y muestra objeto de investigación

Tabla 8. Población y muestra

Institución educativa	Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto”	
Población	30 docentes del nivel de básica	
Muestra	30 docentes del nivel de básica	
Porcentaje	100%	
Género		
Mujer	16	53,33%
Hombre	14	46,67%
Edad		
20 – 29 años	8	26,67%
30 – 39 años	13	43,33%
40 – 49 años	7	23,33%
50 años o más	2	6,67%
Años de experiencia		
0 – 5 años	4	13,33%
6 – 10 años	7	23,33%
11 – 15 años	14	46,67%
16 – 20 años	3	10,00%
21 años y más	2	6,67%

Nota. Esta tabla muestra la población y muestra en este estudio. Fuente: Elaboración propia.

La población de este estudio estuvo conformada por 30 docentes del nivel Educación general Básica de la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto”, ubicada en el cantón Santa Elena. Debido a que se contó con la participación de la totalidad de los docentes, la muestra correspondió al 100% de la población.

En cuanto a las características de los participantes, predominó el género femenino (53,33%) sobre el masculino (46,67%). Asimismo, la mayor proporción de docentes se ubicó en el rango de 30 a 39 años (43,33%). Respecto a la experiencia profesional, prevalecieron los docentes entre 11 y 15 años de servicio (46,67%), lo que evidencia que la investigación contó principalmente con participantes que poseen una trayectoria consolidada en los procesos de enseñanza, evaluación y diseño de rúbricas.

3.7.1. Tipo de muestreo

Para la selección de la muestra en este estudio se ha aplicado un muestreo probabilístico, debido a que los participantes fueron seleccionados mediante un procedimiento aleatorio, garantizando que todos los docentes de la población tuvieran la misma probabilidad de ser incluidos en la investigación. Este tipo de muestreo permitió obtener una muestra representativa de la población de estudio, favoreciendo que la información recopilada reflejara las características del uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas de evaluación educativa en la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto”. Para determinar la muestra fueron aplicados los criterios que se identifican en la tabla 9:

Tabla 9. *Criterios de inclusión y exclusión*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Docentes del cantón Santa Elena.	Docentes que no estén en ejercicio activo en el momento de aplicar los instrumentos
Docentes de la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto”.	Docentes sin competencias digitales
Docentes con dos (2) años de experiencia o más.	Docentes que se retiren voluntariamente del proceso de recolección de datos
Docentes en ejercicio activo en el periodo académico 2026-2027	Docentes que no completen el formulario de recolección de datos
Docentes que otorguen consentimiento informado (Ver Anexo N° 3)	Docentes que se encuentren con permiso por licencia por licencia de enfermedad, maternidad u otro motivo

Nota. Esta tabla muestra los criterios de inclusión y exclusión aplicado para la selección de la muestra. Fuente: Elaboración propia.

3.7.2. *Procesamiento de la información*

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de datos se procedió a procesar y analizarlos con apoyo de Microsoft Excel versión 16 , herramienta ampliamente utilizada para el tratamiento y análisis de información tanto en el ámbito académico como en el profesional (Larios y Fiestas, 2023). Fue seleccionada esta herramienta debido a que por medio de ella se puede realizar el procesamiento de la información tanto del cuestionario como de la lista de cotejo.

Para el procesamiento se ha utilizado la estadística descriptiva que permite organizar, resumir y representar la información obtenida mediante tablas, gráficos y medidas estadísticas, facilitando la identificación de tendencias en los datos recopilados (Supo, 2025). En una primera fase, se llevó a cabo la codificación y tabulación de los datos por ítems, para lo que se realizó el cálculo de frecuencias (f), porcentajes (%) y medias aritméticas, con el propósito de identificar tendencias en las respuestas de los participantes abordados.

Luego se procedió a efectuar un análisis en función de las dimensiones estudiadas, realizándose el cálculo de la media y la desviación estándar, lo que permitió interpretar los resultados en función de los objetivos específicos propuestos en la investigación. Además, fueron elaborados gráficos de barras para la respectiva representación visual de los datos, lo que facilita su comprensión.

Finalmente, se aplicó el coeficiente a determinar la confiabilidad del cuestionario, el cual se aplicó el Alfa de Cronbach, el cual permite evaluar el nivel de consistencia interna de los ítems que conforman un instrumento de investigación, verificando el grado en que estos miden de manera uniforme la variable de estudio (Pérez, 2022). Se ha utilizado este coeficiente porque garantiza que los ítems midan de forma homogénea el constructor de interés y aporten resultados válidos para la comunidad científica.

Luego se procedió con la validación del instrumento con el propósito de verificar que los ítems fueran pertinentes y permitieran medir de manera adecuada las variables planteadas, en concordancia con los objetivos específicos de la investigación (Arias, 2016). Este proceso fue fundamental, ya que permitió comprobar que el instrumento

reuniera las condiciones necesarias para obtener información válida y acorde con el propósito del estudio.

CAPÍTULO DE RESULTADOS

En este capítulo se reportan los hallazgos registrados a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos integrados por una encuesta aplicada a docentes y el análisis documental de rúbricas, los cuales han permitido caracterizar el uso del ChatGPT para diseñar rúbricas de evaluación educativa por parte de los docentes en la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto” del cantón Santa Elena.

4.1. Validación del instrumento

Con respecto a la confiabilidad del instrumento aplicado a los docentes, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach mediante el procesamiento estadístico de las respuestas obtenidas. Los resultados evidencian una alta consistencia interna tanto por dimensiones como de forma global, lo que demuestra que los ítems presentan coherencia para medir la variable de estudio

Tabla 10. Confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente (Alfa de Cronbach)

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de ítems	Interpretación
Dimensión 1. Uso y apropiación de ChatGPT	,873	5	Alta confiabilidad
Dimensión 2. Pertinencia pedagógica	,920	5	Excelente confiabilidad
Instrumento global	,938	10	Muy Alta confiabilidad

Nota. Esta tabla presenta los coeficientes de Alfa de Cronbach obtenidos para cada dimensión y para el instrumento en su conjunto. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla muestra la confiabilidad de la dimensión 1 correspondiente al uso y apropiación del ChatGPT, el cual ha alcanzado un Alfa de Cronbach de **,873** valor que indica una alta consistencia interna entre los cinco ítems que la conforman. Este resultado evidencia que las preguntas incluidas en esta dimensión mantienen una adecuada relación entre sí y permiten medir de manera confiable el constructo evaluado.

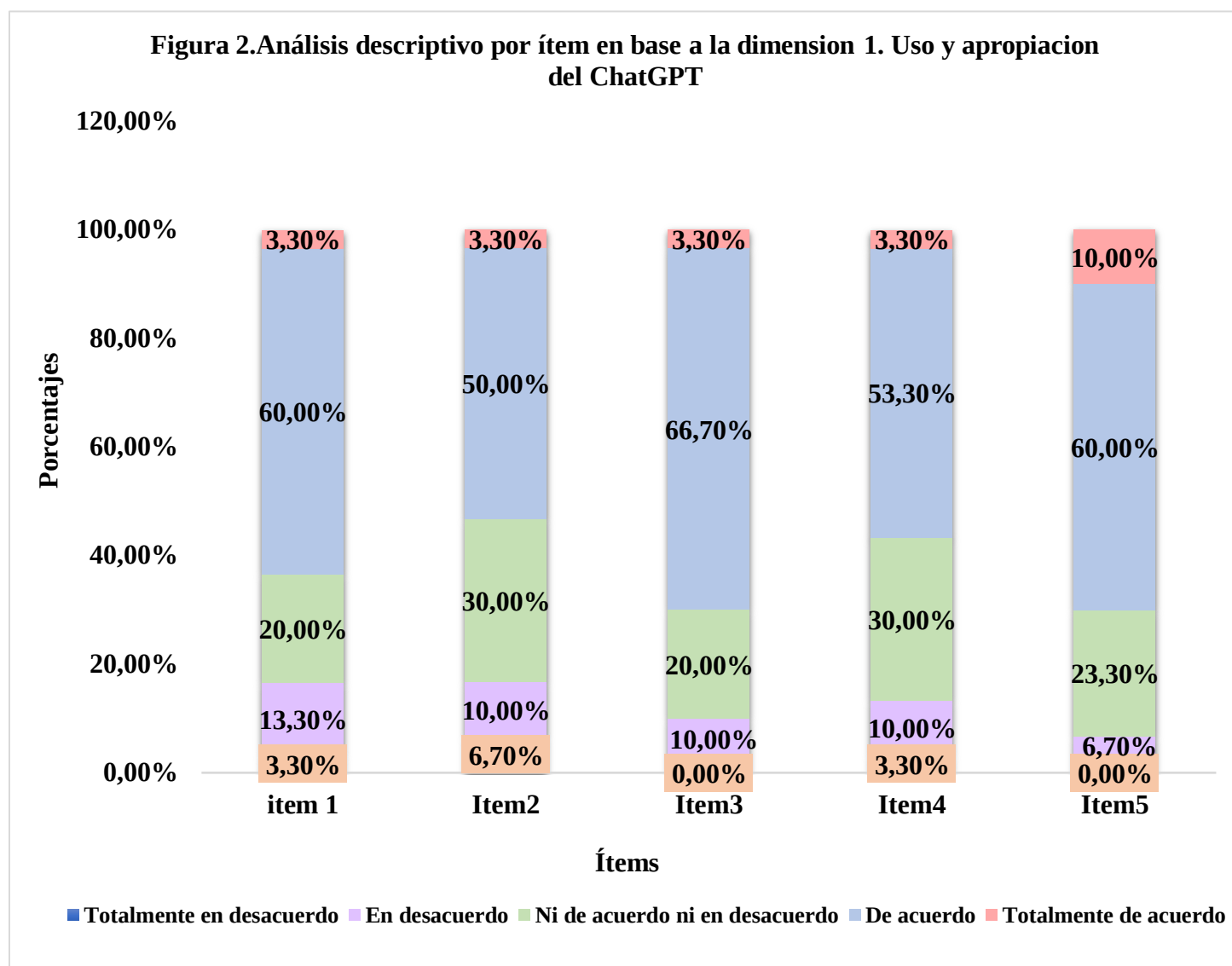
Por otra parte, con la dimensión dos en la que se aborda la pertinencia pedagógica se ha obtenido un coeficiente de **0,920** que refleja excelente un nivel de confiabilidad. Esto demuestra que los ítems presentan una elevada coherencia interna y ofrecen mediciones estables sobre la pertinencia pedagógica del uso de ChatGPT en el diseño de rúbricas.

Por último, se muestra un resultado global del instrumento con un Alfa de Cronbach de ,938 respecto de los 10 ítems confirmando una muy alta consistencia interna por lo que se puede sostener que el instrumento diseñado es confiable para su aplicación en el contexto escolar seleccionado.

4.2. Resultados del objetivo específico 1 (dimensión 1: Uso y apropiación del ChatGPT para la elaboración de rúbricas)

El primer objetivo específico de la investigación consistió en Describir la frecuencia y apropiación de los docentes respecto al uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas. Para ello, se analizaron los resultados correspondientes a la dimensión Uso y apropiación de ChatGPT, integrada por cinco ítems que evaluaron el nivel de utilización y apropiación de esta herramienta por parte de los docentes en el diseño de rubricas en evaluación educativa.

Ilustración 2. Resultados descriptivos por Ítem en base a la dimensión 1



Nota. Esta ilustración presenta los resultados por ítem considerando el porcentaje. Fuente: Elaboración propia.

La figura 2 Presenta los resultados obtenidos en los cinco ítems correspondientes a la dimensión “Uso y apropiación de ChatGPT”. Se observa un predominio de la categoría “De acuerdo”, cuyos porcentajes oscilan entre el 50,0% y el 66,7%, lo que evidencia una percepción favorable de los docentes respecto al uso de esta herramienta como apoyo en el diseño de rúbricas de evaluación educativa. Asimismo, la categoría “Totalmente de acuerdo” registra porcentajes entre 3,3% y el 10,0%, mientras que las respuestas de desacuerdo son reducidas, lo cual refleja una aceptación general del uso de ChatGPT en

las actividades evaluativas. No obstante, entre el 20,0% y el 30,0% de los participantes manifestó una posición neutral, evidenciada en la categoría “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que surge que aún existe un grupo de docentes que mantiene una percepción intermedia sobre la utilización de esta herramienta.

Tabla 11. Resultados descriptivos de la dimensión 1

Estadísticos descriptivos				
	N	Media	Mediana	Desviación estándar
Ítem1	30	3,47	4,00	,900
Ítem2	30	3,33	4,00	,959
Ítem3	30	3,63	4,00	,718
Ítem4	30	3,43	4,00	,858
Ítem5	30	3,73	4,00	,740
N válido (por lista)	30			

Nota. Esta tabla presenta los resultados de la dimensión 1. Fuente: Elaboración propia.

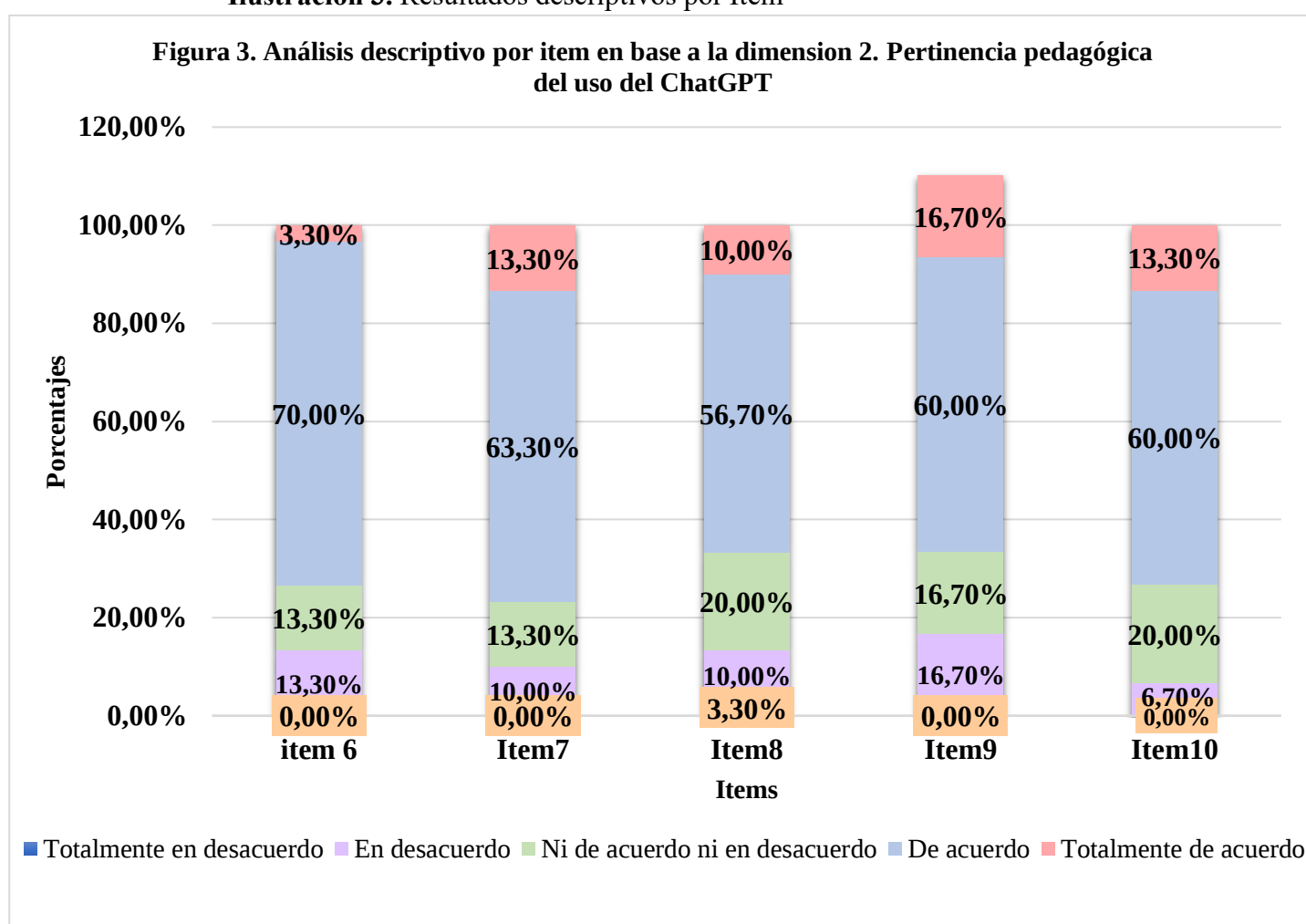
La tabla 1 muestra los resultados de los estadísticos descriptivos complementan esta información, ya que las medias obtenidas se sitúan entre 3,33 y 3,73, valores cercanos a la categoría “De acuerdo”, mientras que la mediana alcanzó un valor de 4,00 en cinco ítems evaluados. Estos resultados evidencian que la tendencia central de las respuestas se concentra en una valoración favorable del uso y apropiación de ChatGPT. Además, las desviaciones estándar inferiores a una unidad indican una variabilidad moderada en las respuestas, lo que refleja un comportamiento relativamente homogéneo entre los docentes participantes.

En conjunto, los resultados permiten concluir que los docentes presentan un nivel favorable de uso y apropiación de ChatGPT para el diseño de rúbrica de evaluación educativa. Si bien la mayoría reconoce su utilidad como herramienta de apoyo, la presencia de respuestas neutrales evidencia la necesidad de fortalecer la capacitación y el acompañamiento una mayor apropiación en los procesos de evaluación.

4.3. Resultado del objetivo específico 2 (dimensión 2: Pertinencia pedagógica del uso del ChatGPT)

Con el fin de responder al segundo objetivo específico de la investigación, se analizaron los datos obtenidos en la dimensión Pertinencia del uso de ChatGPT, conformada por cinco ítems. Esta dimensión permitió conocer la opinión de los docentes sobre la utilidad de esta herramienta para apoyar el diseño de rúbricas de evaluación educativa. A continuación, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems y los estadísticos correspondientes a la media, mediana y desviación estándar.

Ilustración 3. Resultados descriptivos por Ítem



Nota. Este gráfico representa los resultados de la dimensión 2. Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la figura 3 muestran que la opción “De acuerdo” concentra la mayor cantidad de respuestas en los cinco ítems evaluados, con porcentajes comprendidos

entre 56,7% y 70,0%. Esto refleja que la mayoría de los docentes considera que ChatGPT puede aportar de manera positiva al diseño de rúbricas de evaluación. Las respuestas ubicadas en “totalmente de acuerdo” también presentan porcentajes importantes, especialmente en el ítem 9, donde alcanzan el 16,7%. En cambio, las categorías de desacuerdo reúnen pocos participantes, mientras que una parte de los docentes optó por una respuesta neutral, lo que indica que todavía existen opiniones reservadas sobre el uso pedagógico de esta herramienta.

Tabla 12. Resultados de la dimensión 2

Estadísticos descriptivos				
	N	Media	Mediana	Desviación estándar
Ítem6	30	3,63	4,00	,765
Ítem7	30	3,80	4,00	,805
Ítem8	30	3,60	4,00	,932
Ítem9	30	3,87	4,00	,776
Ítem10	30	3,80	4,00	,761
N válido (por lista)	30			

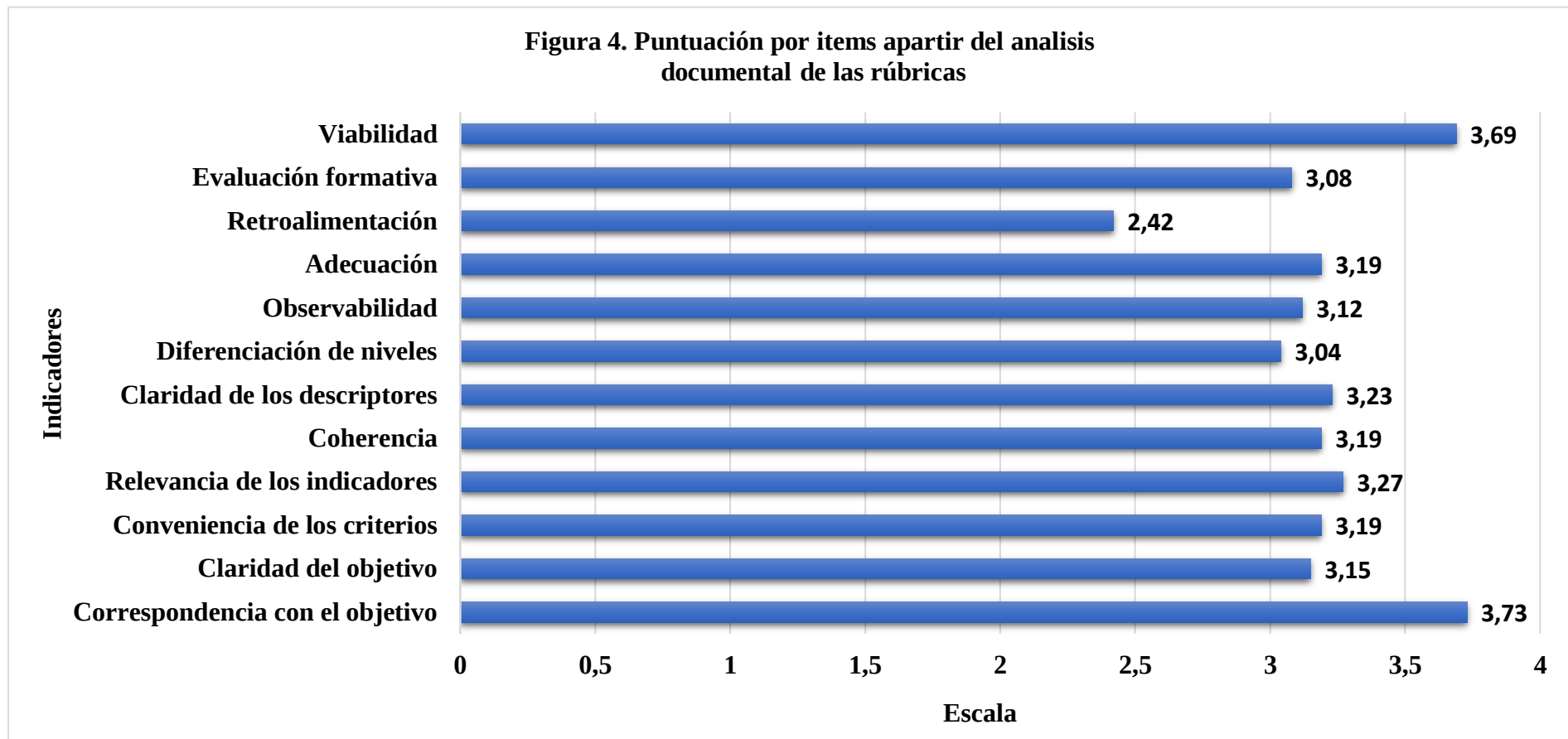
Nota. Esta tabla presenta los resultados de la dimensión 2. Fuente: Elaboración propia

Los estadísticos descriptivos respaldan esta tendencia. Las obtenidas se encuentran entre 3,60 y 3,87, valores próximos a la categoría “De acuerdo”, mientras que la mediana fue de 4,00 en cinco ítems analizados. Esto significa que la respuesta más representativa de los participantes corresponde a una valoración favorable de la pertinencia pedagógica de ChatGPT. Por otra parte, la desviación estándar, cuyos valores varían entre 0,761 y 0,932, muestra que las respuestas no presentan diferencias marcadas entre los docentes, por lo que existe una apreciación relativamente similar sobre esta dimensión.

Los resultados permiten afirmar que los docentes mantienen una percepción positiva acerca de la pertinencia pedagógica de ChatGPT para apoyar el diseño de rúbricas de evaluación educativa. Aunque la mayoría reconoce su utilidad, las respuestas neutrales muestran que aún existen docentes que requieren mayor seguridad dentro de su práctica evaluativa.

4.4. Resultados del objetivo específico 3 (dimensión 3)

Figura 4. Puntuación por ítems a partir del análisis documental de las rúbricas sobre la base de indicadores considerados en la dimensión 3



Nota. Este gráfico representa los resultados de la dimensión 3. Fuente: Elaboración propia.

El análisis documental de las 26 rúbricas evaluadas permitió identificar que, en términos generales, estas presentan un nivel favorable de calidad. Los indicadores con mayor puntuación promedio fueron Correspondencia con objetivo (3,73) y Viabilidad de aplicación en el contexto escolar (3,69), lo que evidencia que las rúbricas analizadas mantienen una adecuada relación con los objetivos de aprendizaje y pueden ser aplicadas de manera pertinente en el contexto educativo.

Sin embargo, el indicador Retroalimentación obtuvo el promedio más bajo (2,42), seguido de Evaluación formativa (3,08) y Diferenciación de niveles de logro (3,04), evidenciando oportunidades de mejora en aspectos relacionados con el seguimiento del aprendizaje y el uso de las rúbricas como instrumentos para promover procesos formativos.

Al comparar estos resultados con la encuesta aplicada a los docentes, se observa una importante coincidencia. En la dimensión 1 (Uso y apropiación de ChatGPT), los docentes manifestaron una percepción favorable hacia el uso de esta herramienta para elaborar rúbricas, con medias entre 3,33 y 3,73, predominando la respuesta “De acuerdo”.

De igual manera, en la Dimensión 2 (Pertinencia pedagógica), las medias oscilaron entre 3,60 y 3,87, reflejando que los docentes consideran que ChatGPT contribuye positivamente al diseño de rúbricas de evaluación.

No obstante, el análisis documental revela que, aunque la percepción docente es favorable, todavía existen elementos que no se reflejan completamente en las rúbricas elaboradas. Esto se evidencia especialmente en la baja valoración obtenida en el criterio de retroalimentación, así como los puntajes moderados de evaluación formativa y diferenciación de niveles, aspectos fundamentales para una evaluación centrada en el aprendizaje. Estos hallazgos coinciden con los resultados de la encuesta, donde un grupo de docente mantuvo respuestas neutrales respecto al uso pedagógico de ChatGPT, lo que sugiere de que aún existe margen para fortalecer la capacitación y el acompañamiento en el diseño de rúbricas.

En conjunto, la triangulación de ambos instrumentos permite concluir que existe coherencias entre la percepción positiva de los docentes y la calidad general de las rúbricas analizadas. Sin embargo, también evidencia que el potencial de ChatGPT para diseñar instrumentos de evaluación aún no se aprovecha plenamente, especialmente en aquellos criterios relacionados con la retroalimentación, la evaluación formativa y la

diferenciación de los niveles y desempeño. Estos resultados indican la necesidad de fortalecer las competencias docentes para optimizar el uso pedagógico de la herramienta y mejora la calidad de las rúbricas elaboradas.

4.5. Análisis de resultados

En esta sección se presentará el análisis del resulta en función de cada uno de los objetivos propuestos en esta investigación:

- **Análisis de los resultados del objetivo 1 (Dimensión 1: Frecuencia y apropiación del uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas)**

Las cifras muestran una tendencia favorable la cual se refleja en la media general de la dimensión y en específico en el ítem 5 (3,73), en el que el 60% de los encuestados manifestaron que utiliza ChatGPT de manera independiente, tomando decisiones sobre el uso de las respuestas que genera. Este resultado permite evidenciar un nivel favorable de autonomía del docente en el uso de la herramienta.

Asimismo, en el ítem 1 el 60% de los participantes sostienen que están de acuerdo con que utilizan la IA como apoyo para elaborar rúbricas de evaluación en su práctica docente. Este resultado permite identificar que ChatGPT ha comenzado a incorporarse como un recurso de apoyo en las actividades relacionadas con el diseño de instrumentos de evaluación.

Por otra parte, debe enfatizarse que el ítem 2 sobre la elaboración de instrucciones (prompts) detalladas que orientan adecuadamente la generación de rúbricas con inteligencia artificial se ha registrado la media más baja de 3,33. Este resultado evidencia que, aunque existe una valoración favorable del uso de ChatGPT, la capacidad para formular instrucciones detalladas contribuye un aspecto que requiere fortalecimiento.

Entre tanto, en el ítem 4 se verificó que el 30% muestran postura neutral en cuanto a considerar confiables las propuestas de rúbricas generadas por ChatGPT para su uso educativo. Este resultado permite identificar que, a pesar de la aceptación de la herramienta, existe cierta cautela en relación con la confianza que los docentes depositan en las respuestas generadas, lo que puede relacionarse con la necesidad de revisar y valorar las propuestas antes de utilizarlas.

- **Análisis de los resultados del objetivo 2 (Dimensión 2: Pertinencia pedagógica del uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas educativas)**

En cuanto al objetivo de determinar el grado de pertinencia pedagógica que caracteriza el uso del ChatGPT para el diseño de rúbricas educativas por parte de los docentes, los resultados evidencian una valoración favorable en los diferentes aspectos evaluados.

Se ha comprobado que existe un buen nivel de adaptación de las rúbricas generadas con ChatGPT al tipo de actividad y aprendizaje que evalúan los docentes abordados ($M = 3,87$; $DE = 776$), con una valoración positiva acumulada (76,7%). Este resultado permite identificar que los docentes consideran importante ajustar las propuestas generadas por la herramienta de acuerdo con las características de la actividad y los porcentajes que se pretenden evaluar.

Por otra parte, debe indicarse que los ítems 7 y 10 registraron medias de 3,80 ($DE = ,805$ y $DE = ,761$ respectivamente), confirmando que el 63,3% manifiesta que revisan y analizan críticamente las respuestas generadas por ChatGPT antes de incorporarlas en sus rúbricas, mientras que el 60% de los participantes sostiene que realizan ajustes a las rúbricas a las características, necesidades y nivel de sus estudiantes. Estos resultados permiten evidenciar que los docentes no utilizan necesariamente las propuestas generadas de manera directa, sino que realizan procesos de revisión y adaptación antes de incorporarlas a su práctica educativa.

Asimismo, se ha detectado que el ítem 8 muestra una media modesta ($M = 3,60$), en el que el 20% de los participantes manifiestan neutralidad en cuanto a la realización de ajustes o modificación de las propuestas generadas por ChatGPT según su criterio pedagógico. Aunque este resultado mantiene una valoración favorable, permite identificar que las modificaciones personales de las propuestas constituyen un aspecto que todavía puede fortalecerse.

Análisis de los resultados del objetivo 3 (Dimensión 3: Características de las rúbricas diseñadas con apoyo de ChatGPT en función de los aspectos y cualidades de la evaluación educativa)

Respecto del objetivo de evaluar las características de las rúbricas diseñadas por los docentes con apoyo de ChatGPT en función de aspectos y cualidades de la evaluación educativa, los resultados del análisis documental evidencian diferencias en los niveles de calidad alcanzados por los instrumentos evaluados.

Se ha comprobado que el 34,6 % de las rúbricas alcanzó un nivel alto, aunque el 57,7 % se situaron en un nivel moderado confirmando que se requiere mejorar el diseño de estos instrumentos. Estos resultados permiten identificar que, aunque una parte de las rúbricas presentan características favorables en relación con los aspectos evaluados, la mayoría se concentra en un nivel moderado, lo que evidencia la existencia de los elementos técnicos que requieren fortalecimiento.

Asimismo, el 65.2% de los docentes mostró neutralidad respecto a su capacidad para elaborar rúbricas mediante el uso de ChatGPT, motivo por el que se ha recomendado que se fomente este tipo de formación entre los profesionales de la docencia para maximizar el uso de herramientas tecnológicas de emergentes en el proceso educativo.

De manera general, el análisis de los tres objetivos permite evidenciar una tendencia favorable hacia el uso y apropiación de ChatGPT por parte de los docentes para el diseño de rúbricas, considerando que los ítems evaluados registraron medias entre 3,33 y 3,87. Así mismo, los resultados muestran una valoración favorable respecto a la

pertinencia pedagógica del uso de la herramienta debido a que los docentes manifiestan realizar procesos de revisión y adaptación de las propuestas generadas.

Ahora bien, al contrastar los resultados obtenidos mediante los dos instrumentos de recolección de datos, se evidencia una diferencia entre la valoración favorable que los docentes reportan sobre su uso y apropiación de ChatGPT y la calidad técnica alcanzada por las rúbricas analizadas. Mientras los resultados del cuestionario reflejan una percepción favorable sobre el uso de la herramienta, el análisis documental muestra que la mayoría de las rúbricas se ubicó en un nivel moderado de calidad.

Esta diferencia permite identificar que una valoración favorable del uso y apropiación de ChatGPT no garantiza, por si sola, que las rúbricas elaboradas alcancen los niveles más altos de calidad técnica. Por ello, los resultados permiten establecer la importancia de fortalecer las capacidades de los docentes para utilizar la herramienta de manera pedagógica y crítica, especialmente en la elaboración de instrucciones, la revisión de las respuestas generadas y el ajuste de las rúbricas de acuerdo con los propósitos de evaluación y características de los estudiantes.

4.6. Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos permiten interpretar el uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas de evaluación en los docentes de la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto”, considerando las tres dimensiones estudiadas: uso y apropiación de ChatGPT, pertinencia pedagógica y calidad técnicas de las rúbricas. La discusión se desarrolla en correspondencia con los objetivos específicos y se relaciona con los fundamentos teóricos y antecedentes considerados en la investigación.

Discusión del objetivo específico 1: Uso y apropiación de ChatGPT

Los resultados muestran una valoración favorable del uso y apropiación de ChatGPT por parte de los docentes, con medias entre 3,33 y 3,73 y una mediana de 4,00. Sin embargo, el menor resultado se relacionó con la elaboración de prompts detallados. Esto permite inferir que, aunque los docentes presentan una disposición favorable hacia el uso de la herramienta, todavía existen aspectos relacionados con la forma de formular instrucciones que requieren mayor fortalecimiento. En este sentido, el uso de ChatGPT no implica necesariamente un dominio estratégico de la herramienta, ya que para obtener respuestas acordes con las necesidades educativas es necesario plantear instrucciones claras y específicas, además de revisar y valorar las respuestas obtenidas. Tales hallazgos coinciden con (Slavych & Williams, 2025), quienes destacan la importancia de desarrollar habilidades para formular instrucciones adecuadas al interactuar con herramientas de inteligencia artificial. Por lo tanto, se puede suponer que fortalecer estas habilidades permitiría a los docentes aprovechar de mejor manera las posibilidades que ofrece ChatGPT para el diseño de instrumentos de evaluación.

Discusión del objetivo específico 2: Pertinencia pedagógica del uso de ChatGPT

Los resultados revelan una valoración favorable de la pertinencia pedagógica de ChatGPT, con medias entre 3,60 y 3,87 y una mediana de 4,00. Los docentes manifiestan revisar, modificar y adaptar las propuestas generadas de acuerdo con las actividades y características de los estudiantes. Esto permite pensar que, los docentes no incorporan de manera automática las respuestas proporcionadas por la herramienta, sino que intervienen en su revisión y adaptación para responder a las necesidades del proceso educativo. Tal comportamiento resulta importante debido a que una propuesta generada por ChatGPT puede requerir modificaciones antes de ser utilizada en una situación educativa concreta. Estos resultados guardan relación con (Mandić et al., 2024), quienes resaltan la importancia de revisar críticamente y modificar las propuestas generadas por ChatGPT. Por tanto, se puede inferir que la pertinencia pedagógica de esta herramienta depende de la intervención profesional del docente para contextualizar y validar sus resultados antes de incorporarlos al proceso evaluativo.

Discusión del objetivo específico 3: Calidad técnica de las rúbricas

El análisis documental de las 26 rubricas muestran permitió fortalezas relacionadas con la correspondencia de los instrumentos con los objetivos de aprendizaje; sin embargo, también dejan ver que existen aspectos que requieren fortalecimiento, especialmente en la retroalimentación, diferenciación de los niveles de logro y evaluación formativa. Esto permite inferir que, aunque las rúbricas elaboradas con apoyo de ChatGPT presentan elementos adecuados en su estructura, todavía existen aspectos técnicos que deben ser revisados para garantizar que cumplan de manera completa con su función evaluativa. Tales hallazgos coinciden con los obtenidos por (Amén et al., 2025), quienes consideran estos elementos como aspectos relevantes para valorar la calidad de las rúbricas. En este sentido se puede suponer que ChatGPT puede facilitar la elaboración inicial de estos instrumentos, pero no garantiza por sí mismo su calidad técnica, siendo necesaria la revisión y contextualización por parte del docente.

De manera general, los resultados revelan una valoración favorable en cuanto a su uso, apropiación y pertinencia pedagógica; sin embargo, el análisis de las rúbricas evidencia aspectos técnicos que requieren fortalecimiento. Esto permite pensar que la valoración positiva que los docentes realizan sobre la herramienta no necesariamente significa que las rúbricas generadas alcancen, por sí mismas, un nivel óptimo de calidad. Tales hallazgos se asemejan a los planteamientos de (Munaye et al., 2025), el uso de ChatGPT presenta oportunidades para apoyar determinadas tareas educativas, pero también requiere una utilización crítica y responsable. Por ello, se considera que ChatGPT constituye una herramienta complementaria que puede apoyar al docente en el diseño de rúbricas, pero no sustituye su criterio profesional.

4.7. Conclusiones

Conclusión del objetivo específico 1

Los docentes evidencian un uso favorable de esta herramienta en la práctica pedagógica del nivel básico, aunque se ha comprobado la existencia de una apropiación funcional incipiente, lo que, aunado a desviaciones estándar moderadas, permite sostener que existe variabilidad en las competencias digitales de los docentes y la necesidad de fortalecer el uso estratégico y pedagógico de esta herramienta.

Conclusión del objetivo específico 2

El uso de ChatGPT para el diseño de rúbricas educativas por parte de los docentes ha sido moderadamente alto, debido a que el cuerpo docente de Educación Básica va más allá de la mera adopción instrumental para aplicar procesos de contextualización y análisis crítico, evidenciando un avance hacia un uso más reflexivo de esta herramienta, orientando a la mejora de la calidad de los procesos evaluativos.

Conclusiones del objetivo específico 3:

Las rúbricas diseñadas por los docentes con apoyo de ChatGPT presenta una valoración predominante favorable, aunque se han detectado limitaciones en su nivel de desarrollo. Aunque las rúbricas logran evidenciar correspondencia con los propósitos evaluativos, cierto nivel de claridad de criterios, coherencia y viabilidad de aplicación, persisten algunas debilidades asociadas con la precisión de los descriptores, diferenciación de niveles de logro y potencial para generar retroalimentación formativa. Por tanto, se puede afirmar que, aunque ChatGPT emerge como un recurso de apoyo para

La elaboración de instrumento evaluativo, su implementación requiere de procesos de revisión, ajuste y validación pedagógica, que deben ser realizados por el docente con la finalidad de garantizar que los productos generados atiendan realmente a los principios de calidad de la evaluación.

Se ha cumplido con el objetivo general de caracterizar el uso del ChatGPT para diseñar rúbricas de evaluación educativa por parte de los docentes en la Unidad Educativa “Dieciocho de Agosto” del cantón de Santa Elena determinándose que los participantes

han revelado que existe una aprobación favorable de esta herramienta tecnológica innovadora, puesto que su integración se caracteriza por el hecho de que se utiliza como recurso de apoyo para la planificación, estructuración y adaptación de instrumento de evaluación. Aunque debe advertirse que se ha detectado la existencia de una brecha entre la percepción del docente sobre su capacidad de uso y la calidad técnica de las rúbricas que fueron evaluadas, revelando que el dominio operativo de ChatGPT no garantiza por si solo la construcción de instrumentos evaluativos óptimos. Por tanto, se concluye que la inteligencia artificial generativa debe ser entendida como un recurso complementario que requiere de competencias pedagógicas, pensamiento crítico y criterios profesionales para que las respuestas que sean generadas se transformen en herramientas coherentes con las necesidades del contexto escolar.

4.8. Recomendaciones

Poner en marcha procesos de capacitación docente para fortalecer las competencias específicas para el uso estratégico de ChatGPT en el diseño de rúbricas, Con el objetivo de que se consolide una apropiación más profunda de esta herramienta tecnológica emergente.

Construir espacios institucionales en los que se pueda dar el intercambio y formación continua en el que los docentes puedan compartir sus experiencias y buenas prácticas asociadas con la integración pedagógica de ChatGPT.

Establecer proceso de revisión y validación pedagógica de las rúbricas diseñadas con apoyo de ChatGPT antes de su aplicación en el aula tomando en cuenta criterios como la claridad, coherencia, diferenciación de niveles, objetividad y capacidad de retroalimentación.

Desarrollar una labor investigativa en el futuro por medio de la cual se pueda ampliar la comprensión en cuanto al impacto del uso de ChatGPT en la elaboración de instrumentos evaluativos tomando en cuenta otros contextos educativos y mayor número de participantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Akram, M., Malik, M., & Ilgan, A. (2025). Development and validation of chatgpt proficiency scale (CPS). *Educational research and innovation*, 5(4), 19-43.
<https://doi.org/https://eri.com.pk/index.php/Journal/article/view/210/155>
- Alfaro, A., Alcaraz, L., Bancalari, J., & Jiménez, J. (2023). Uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en educación. *Revista Digital de Tecnologías Informáticas y Sistemas*, 7(1), 173-178. <https://doi.org/https://doi.org/10.61530/redtis.vol7.n1.2023.145.174-179>
- Amén, P., Rincón, R., Santos, L., & Anzules, X. (2025). Evaluación formativa con inteligencia artificial en contextos educativos. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual «ALCON»*, 5(2), 313-336.
<https://doi.org/http://soeici.org/index.php/alcon/article/view/509>
- Amézquita, J. (2024). Uso responsable de ChatGPT en el aula: Cómo convertirlo en un aliado en los procesos educativos. *Company Games & Business Simulation Academic Journal*, 3(2), 69-86.
<https://doi.org/https://uajournals.com/ojs/index.php/businesssimulationjournal/article/view/1511/646>
- Ansone, A., Zālīte, Z., & Daniela, L. (2025). Generative Artificial Intelligence as a Catalyst for Change in Higher Education Art Study Programs. *Computers*, 14(4), 1-18.
<https://doi.org/10.3390/computers14040154>
- Arequipa, S., Mosquera, B., Vera, A., Vera-Giler, G., & Chila, A. (2025). Brecha digital en la educación ecuatoriana: Un enfoque para la gestión del conocimiento y la equidad. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 9(1), 992-1003.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15833
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica* (7.^a ed.). Episteme.

- Ausubel, D. P. (1978). In Defense of Advance Organizers: A Reply to the Critics*. *Review of Educational Research*, 48(2), 251-257. <https://doi.org/10.3102/00346543048002251>
- Avilés-Vélez, M., & Zambrano-Intriago, M. (2021). Comportamiento de las ventas de Empresas del sector ferretero del año 2020 de recesión del cantón Portoviejo. *Revista Dominio de las Ciencias*, 7(3), 260-275.
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8229666.pdf>
- Baldrich, K., Asensio, M., Pérez, C., & Domínguez, J. (2026). Chatbots asistidos por IAGen para la alfabetización académica: Diseño y validación de una rúbrica basada en la escala AIAS. *EduTec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (95), 1-14.
<https://doi.org/10.21556/edutec.2026.95.4163>
- Banh, L., & Strobel, G. (2023). Generative artificial intelligence. *Electronic Markets*, 33(1), 1-17. <https://doi.org/10.1007/s12525-023-00680-1>
- Betti, B. (2026). Inteligencia artificial generativa y formación docente: Competencias emergentes en América Latina – una revisión de alcance. *Actualidades Investigativas en Educación*, 26(1), 1-43. <https://doi.org/10.15517/z4mcs052>
- Bravo, J., García, F., Maliza, W., & Gómez-Rodríguez, V. (2024). ChatGPT como recurso de asistencia en la gestión pedagógica. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E4), 338-351. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE4/497>
- Cama, R., Cislema, A., Mañay, G., Viñan, A., & Lasso, L. (2025). Uso de Inteligencia Artificial Generativa (ChatGPT, DALL·E) como Herramienta de Apoyo en Procesos Educativos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(3), 9405-9414.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18585
- Camargo, M., Chong, M., Cáceres, M., & Moreno, J. (2023). Evaluación educativa y motivación escolar en educación superior. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(3), 191-197. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778125022.pdf>

- Cunha, M. d, Rodrigues, G., Silva, L., Santana, L., Oliveira, L., Oliveira, R., & Magalhães, W. (2026). O Uso Ético e Pedagógico do ChatGPT na Docência Universitária: Uma revisão bibliográfica sobre práticas docentes, desafios éticos e implicações no ensino superior. *Interference: A Journal of Audio Culture*, 12(1), 440-453.
<https://doi.org/10.36557/2009-3578.2026v12n1p440-453>
- Duarte, B., Jumbo, M., León, A., Gavilánez, L., & Romero, M. (2025). La Evaluación Formativa en la Educación Básica de Ecuador: Un Eje para la Calidad Educativa. *Ciencia y Reflexión*, 4(3), 1320-1350. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i3.445>
- Eskew, L. (2025). How to Use Copilot and ChatGPT to Create Rubrics. *University of Central Florida*, 1-3.
<https://doi.org/https://stars.library.ucf.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1010&context=traiil>
- Espinoza, J., Sánchez, E., Macias, J., Preciado, L., & Tapia, J. (2024). E-Rubrics como Estrategia de Evaluación en el Proceso Enseñanza en Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 684-705.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14748
- Fernández, M. (2023). *La Inteligencia Artificial en Educación. Hacia un Futuro de Aprendizaje Inteligente* (1.ª ed.). Colección Estudios Culturales.
- Forero, W., & Negre, F. (2023). Técnicas y aplicaciones del Machine Learning e Inteligencia Artificial en educación: Una revisión sistemática. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 209-253. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37491>
- Gurdián, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio educativa*.
https://www.facebook.com/download/158053732865781/El%20paradigma%20cualitativo%20en%20la%20investigaci%C3%B3n%20socio%20educativa%20-%20Alicia%20Gurdi%C3%A1n%20Fern%C3%A1ndez%202010.pdf?av=1524996263&eav=AfYmZoVnzchMwwzFKJg0CVSoE62i5Pk0JXMI_Kw75yGq60fD1IciGjgUFuQ

-C7363Lk&hash=Acqywg3SV9IhL4XCMdY&__cft__[0]=AZWRhW-
 WZEq3XyN9pKF_WOHFYiqij3XV6gqEyamk3ad9STanuzOo3iIco7dWaELpUMSE76
 ea94Cwac3qnT0-
 31y_8pCdvCrCzWDJf9gMmDjWY00eQ9PS59J83RleoSOHykgvBcpOcrcQ13Dwc6Sr
 1eMl&__tn__=H-R

- Haleem, A., Javaid, M., Qadri, M. A., & Suman, R. (2022). Understanding the role of digital technologies in education: A review. *Sustainable Operations and Computers*, 3, 275-285. <https://doi.org/10.1016/j.susoc.2022.05.004>
- Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J., & Caicedo, J. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *Latam: Revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 956-966. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>
- Hernández, M., Fonseca, W., Ponce, D., Villarroel, V., & López, A. (2025). Ética, inteligencia artificial generativa y evaluación educativa: Análisis de las percepciones estudiantiles universitarias. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 5, 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.56294/saludecyt20252359>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). *Tecnologías de la Información y Comunicación-TIC*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-tic/>
- Istiarsyah, I., Maisura, M., Nurhabibah, N., Kumita, K., & Kamarullah, K. (2025). Transforming Teacher Competence through ChatGPT: Designing Innovative and Effective Lesson Modules. *Ideguru: Jurnal Karya Ilmiah Guru*, 10(1), 505-513. <https://doi.org/10.51169/ideguru.v10i1.1586>
- Larios, O., & Fiestas, F. (2023). *Estadística descriptiva con Excel* (1.^a ed.). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109914/Libro_Estadistica%20descriptiva%20con%20excel.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Llanos, B. (2024). La evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial. *Educación Superior*, 12(1), 70-85. <https://doi.org/10.53287/undf7848pz65o>
- Llerena, E., Garro, L., Taípe, A., & Ocampo, S. (2024). La rúbrica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en plataformas educativas. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (23), 288-303.
https://doi.org/http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-67222024000200288&script=sci_arttext
- Mandić, D., Mišćević, G., & Bujišić, L. (2024). Evaluating the quality of responses generated by ChatGPT. *Methodology in Education: Theory and Practice*, 27(1), 5-19.
<https://doi.org/10.5937/metpra27-51446>
- Martínez, M., Rodríguez, K., Guapizaca, M., & Pintado, E. (2024). La Evaluación como Herramienta en el Proceso Enseñanza Aprendizaje. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(4), 9510-9529.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13107
- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (2022). *MinEduc presenta la Agenda Educativa Digital 2021-2025*. <https://educacion.gob.ec/mineduc-presenta-la-agenda-educativa-digital-2021-2025/>
- Munaye, Y., Admass, W., Belayneh, Y., Molla, A., & Asmare, M. (2025). ChatGPT in Education: A Systematic Review on Opportunities, Challenges, and Future Directions. *Algorithms*, 18(6), 1-28. <https://doi.org/10.3390/a18060352>
- Mustafa, M. Y., Tlili, A., Lampropoulos, G., Huang, R., Jandrić, P., Zhao, J., Salha, S., Xu, L., Panda, S., Kinshuk, López-Pernas, S., & Saqr, M. (2024). A systematic review of literature reviews on artificial intelligence in education (AIED): A roadmap to a future research agenda. *Smart Learning Environments*, 11(1), 59.
<https://doi.org/10.1186/s40561-024-00350-5>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2025). *¿Cómo enfrentar la crisis de aprendizajes que sufre América Latina y el Caribe?* | Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación.
<https://www.iiep.unesco.org/es/articles/como-enfrentar-la-crisis-de-aprendizajes-que-sufre-america-latina-y-el-caribe>
- Ortega, B., & Hernández, A. (2024). Generación de rúbricas con herramientas de inteligencia artificial para la evaluación de aprendizajes en educación superior. *DIDAC, Didac*(84), 44-55. https://doi.org/10.48102/didac.2024..84_JUL-DIC.211
- Pérez, G. (2022). Coeficiente Alfa de Cronbach: ¿Qué es y para qué sirve el Alfa de Cronbach? *GPL Research Consultores*, (4), 572-580. <https://doi.org/https://gplresearch.com/wp-content/uploads/2022/10/Que-es-y-para-que-sirve-el-Alfa-de-Cronbach-PDF.pdf>
- Plúas, J., Soledispa, C., Limón, A., & Jiménez, C. (2024). Chatgpt como herramienta para la planificación microcurricular del currículo Ecuatoriano. *Conocimiento global*, 9(3), 41-62.
<https://doi.org/http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/438>
- Ramírez, F., & Rojas, C. (2025). Investigación, contexto y aplicaciones de la evaluación educativa. Una mirada del desarrollo científico en Latinoamérica. *AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 13(1), 143-149.
<https://doi.org/10.15649/2346030X.4857>
- Rodríguez, E. (2023). Indicadores e índices para evaluar el uso y apropiación tecnológica en docentes de licenciatura. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(27). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1735>
- Rojas, H. (2025). *Análisis de pertinencia pedagógica en la implementación de Google Classroom en los grados décimo y once: Caso I.E.D. Técnico Comercial José de San Martín, sede Lourdes, Tabio-Cundinamarca* [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia].

<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/f38a4a0a-7dde-484d-816a-2ff58c80411c/content>

- Romero, M., Salazar, J., Buñay, M., Cabrera, N., & Saltos, K. (2025). Las rúbricas como instrumento predominante en la evaluación formativa: Un estudio en educación general básica, Ecuador 2025. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 4846-4867. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17259
- Ruiz, K. (2023). El uso de ChatGPT 4.0 para la elaboración de exámenes: Crear el prompt adecuado. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 6142-6157. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.1040>
- Sengar, S., Hasan, A., Kumar, S., & Carroll, F. (2025). Generative artificial intelligence: A systematic review and applications. *Multimedia Tools and Applications*, 84(21), 23661-23700. <https://doi.org/10.1007/s11042-024-20016-1>
- Slavych, B., & Williams, G. (2025). Crafting Effective Prompts for ChatGPT: A Tutorial. *Internet Journal of Allied Health Sciences and Practice*, 23(2), 1-15. <https://doi.org/https://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2729&context=ijahsp>
- Supo, J. (2025). *Niveles de investigación. Una clasificación emergente fundamentada en el análisis de datos para la investigación científica* (1.ª ed.). Lima, Perú. https://bioestadistico.com/libro/Supo_2025_Niveles_de_Investigacion.pdf
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2023). *Technology in education: GEM Report 2023*. <https://www.unesco.org/gem-report/en/publication/technology>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Zúñiga, O., Fernández, M., Atiaja, N., & Ruiz, E. (2025). CHATGPT como recurso para el diseño de materiales didácticos. *Polo del Conocimiento*, 10(11), 3-15.
<https://doi.org/10.23857/pc.v10i11.10620>

ANEXOS

Anexo 1 Encuesta (Docentes)



Cuestionario sobre diseño y aplicación de rúbricas con apoyo en el ~~ChatGpt~~

Estimada (o) docente, seguidamente te comparto un cuestionario sobre asuntos claves que te permitirá exponer tus percepciones y valoraciones sobre algunas cuestiones relacionadas al diseño y aplicación de rúbricas con apoyo en el ~~ChatGpt~~; esto nos permitirá caracterizar el uso de este instrumento evaluativo, a partir de lo cual, se podrán generar capacitaciones y acciones para la orientación y el perfeccionamiento pedagógico. Será absolutamente anónima.

Complete seguidamente los datos demográficos seleccionando la opción que corresponde:

Sección 1. Datos sociodemográficos:

Género

- ☐ Mujer
- ☐ Hombre
- ☐ Prefiero no responder

Edad

- ☐ 20 – 29 años

☒ 30 – 39 años

☐ 40 – 49 años

☐ 50 años o más

Años de experiencia

☐ 0 – 5 años

☐ 6 – 10 años

☐ 11 – 15 años

☐ 16 – 20 años

☐ 21 años y más

Ahora se utilizará una escala de Likert de 5 puntos para medir el nivel de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones propuestas:

1 = "Totalmente en desacuerdo"

2 = "En desacuerdo"

3 = "Ni de acuerdo ni en desacuerdo"

4 = "De acuerdo"

5 = "Totalmente de acuerdo"

Dimensión 1. Uso y apropiación del ChatGpt para la elaboración de rúbricas

1. Utilizo ChatGpt como apoyo para elaborar rúbricas de evaluación en mi práctica docente

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☒ Totalmente de acuerdo

2. Elabore instrucciones (prompts) detalladas que orientan adecuadamente la generación de rúbricas en ChatGpt

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☐ Totalmente de acuerdo

3. Manejo de forma adecuada las funciones de ChatGpt para estructurar criterios y niveles de evaluación en rúbricas

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☐ Totalmente de acuerdo

4. Considero confiables las propuestas de rúbricas generadas por ChatGpt para su uso educativo

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☐ Totalmente de acuerdo

5. Utilizo ~~ChatGpt~~ de manera independiente, tomando decisiones sobre el uso de las respuestas que genera

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☐ Totalmente de acuerdo

Dimensión 2. Pertinencia pedagógica del uso del ~~ChatGpt~~

6. Formulo ~~prompt~~ en ~~ChatGpt~~ considerando el propósito específico de la evaluación que deseo aplicar

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☐ Totalmente de acuerdo

7. Reviso y analizo críticamente las respuestas generadas por ~~ChatGPT~~ antes de incorporarlas en mis rúbricas

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☐ Totalmente de acuerdo

8. Ajusto o modifico las propuestas generadas por ~~ChatGPT~~ según mi criterio pedagógico

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☐ Totalmente de acuerdo

9. Adapto las rúbricas generadas con ~~ChatGPT~~ al tipo de actividad y aprendizaje que evalúo

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☐ Totalmente de acuerdo

10. Ajusto las rúbricas a las características, necesidades y nivel de mis estudiantes

☐ Totalmente en desacuerdo

☐ En desacuerdo

☐ Ni de acuerdo ni en desacuerdo

☐ De acuerdo

☐ Totalmente de acuerdo

Anexo 2 *Lista de cotejo (Rúbricas)*

Escala:

1. No se evidencia
2. Se evidencia poco
3. Se evidencia parcialmente
4. Se evidencia notablemente
5. Se evidencia de forma óptima

<i>Indicadores</i>	1 No se evidencia	2 Se evidencia poco	3 Se evidencia parcialmente	4 Se evidencia notablemente	5 Se evidencia de forma optima
Correspondencia con el objetivo, propósito y/o resultado de aprendizaje					
Claridad del objetivo o propósito evaluativo					
Conveniencia/Pertinencia de los criterios de evaluación					
Relevancia de los indicadores					
Coherencia entre criterios e indicadores					
Claridad de los descriptores de desempeño considerados					
Diferenciación adecuada entre los niveles de logro					

Observabilidad de los desempeños evaluados					
Adecuación de la rúbrica al nivel educativo					
Brinda posibilidad para ofrecer retroalimentación					
Utilidad para la evaluación formativa					
Viabilidad de aplicación en el contexto escolar					

Anexo 3. Solicitud para realizar el estudio en la institución



UPSE

**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

OFICIO No. UPSE-CEB-2026-0265-MG
La Libertad, 04 de junio de 2026.

PhD. Jennifer Tamayo León.
Rectoría de la Unidad Educativa "Dieciocho de Agosto"
Ciudad.

De mis consideraciones:

Quien suscribe, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para que las estudiantes **Muñoz Chele Arly Michelle y Muñoz Franco Angie Juleisy**, desarrollen su proyecto de investigación en la institución educativa bajo su digna dirección.

El tema del proyecto es: **"ChatGPT y el diseño de rúbricas"**. Para el desarrollo del mismo, las estudiantes aplicarán instrumentos de recolección de información, como encuestas y entrevistas, dirigidos al personal docente y estudiantes de la comunidad educativa.

Las actividades están programadas para ejecutarse durante el **periodo académico 2026-1**, específicamente en el mes de **junio del presente año**.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.



Creado electrónicamente por:
**MARGOT MERCEDES
GARCÍA ESPINOZA**



Lcda. Margot García Espinoza, PhD.
Directora de la Carrera de Educación Básica
Universidad Estatal Península de Santa Elena
C.c.: Archivo

E.E.B. "DIECIOCHO DE AGOSTO"
RECIBIDO
04 JUN 2026 HORA 16:00
SECRETARÍA

UPSE icrece

Campus matriz, La Libertad - Santa Elena - ECUADOR
Código Postal: 240204 - Teléfono: (04) 781 - 732

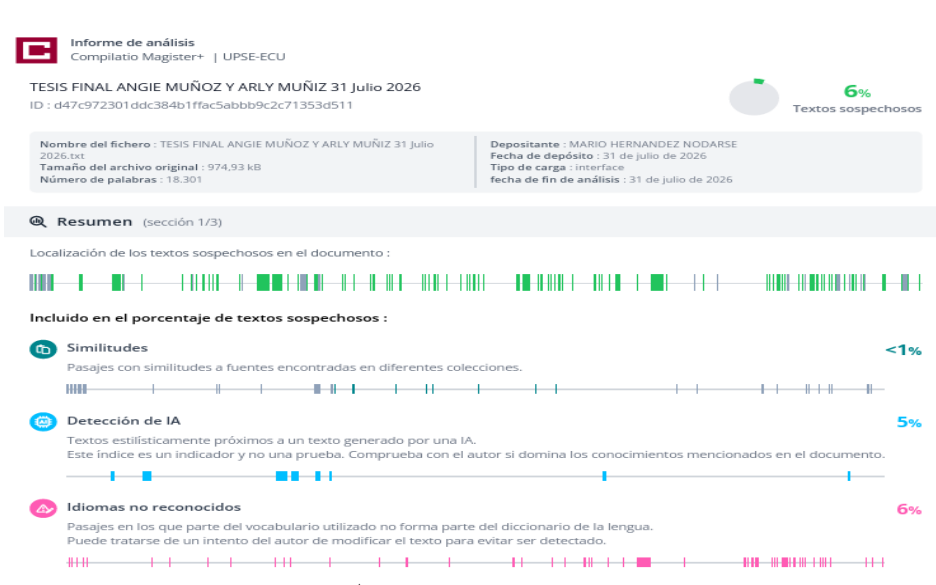
f @ t v www.upse.e

Anexo 4.- Certificado de antiplagio

La Libertad, julio de 2026

CERTIFICADO DE ANTIPLAGIO

En calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular, “**EL CHATGPT Y EL DISEÑO DE RÚBRICAS EN EL NIVEL BÁSICO**”, elaborado por **MUÑOZ FRANCO ANGIE JULEISY y MUÑIZ CHELE ARLY MICHELLE**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciada en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber analizado en el sistema anti plagio, **COMPILATIO** y de haber cumplido los requerimientos exigidos de valoración, el trabajo ejecutado, se encuentra con 7 % de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe. Adjunto reporte de similitud.



Atentamente

LIC. MARIO HERNÁNDEZ, PHD

DOCENTE TUTOR

Anexo 5 Evidencia de uso Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

DATOS PROCESADOS SPSS.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Título
Notas
Conjunto de datos activo
Escala: ALL VARIABLES
Título
Resumen de procesamiento de casos
Estadísticas de fiabilidad

Registro
Fiabilidad
Título
Notas
Escala: ALL VARIABLES
Título
Resumen de procesamiento de casos
Estadísticas de fiabilidad

Registro
Frecuencias
Título
Notas
Estadísticos
Tabla de frecuencia
Título
ITEM1
ITEM2
ITEM3
ITEM4
ITEM5
ITEM6
ITEM7
ITEM8
ITEM9
ITEM10

Frecuencias
Notas
Gráfico de barras

Registro
Descriptivos
Título
Notas
Estadísticos descriptivos

Registro
Descriptivos
Título
Notas
Estadísticos descriptivos

RELIABILITY
/VARIABLES=ITEM1 ITEM2 ITEM3 ITEM4 ITEM5 ITEM6 ITEM7 ITEM8 ITEM9 ITEM10
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos		
Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	10

RELIABILITY
/VARIABLES=ITEM1 ITEM2 ITEM3 ITEM4 ITEM5
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos		
Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

DATOS PROCESADOS SPSS.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Titulo
 Notas
 Conjunto de datos activo
 Escala: ALL VARIABLES
 Titulo
 Resumen de procesamiento de casos
 Estadísticas de fiabilidad
 Registro
 Fiabilidad
 Titulo
 Notas
 Escala: ALL VARIABLES
 Titulo
 Resumen de procesamiento de casos
 Estadísticas de fiabilidad
 Registro
 Fiabilidad
 Titulo
 Notas
 Escala: ALL VARIABLES
 Titulo
 Resumen de procesamiento de casos
 Estadísticas de fiabilidad
 Registro
 Frecuencias
 Titulo
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencia
 Titulo
 ITEM1
 ITEM2
 ITEM3
 ITEM4
 ITEM5
 ITEM6
 ITEM7
 ITEM8
 ITEM9
 ITEM10
 Frecuencias
 Notas
 Gráfico de barras
 Registro
 Descriptivos
 Titulo
 Notas
 Estadísticos descriptivos
 Registro
 Descriptivos
 Titulo
 Notas
 Estadísticos descriptivos

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	5

RELIABILITY
 /VARIABLES=ITEM6 ITEM7 ITEM8 ITEM9 ITEM10
 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	5

FRECUENCIAS VARIABLES=ITEM1 ITEM2 ITEM3 ITEM4 ITEM5 ITEM6 ITEM7 ITEM8 ITEM9 ITEM10
 /STATISTICS=MEAN
 /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------

DATOS PROCESADOS SPSS.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



Título
 Notas
 Conjunto de datos activo
 Escala: ALL VARIABLES
 Título
 Resumen de procesamiento
 Estadísticas de fiabilidad
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VARIABLES
 Título
 Resumen de procesamiento
 Estadísticas de fiabilidad
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VARIABLES
 Título
 Resumen de procesamiento
 Estadísticas de fiabilidad
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencia
 Título
 ITEM1
 ITEM2
 ITEM3
 ITEM4
 ITEM5
 ITEM6
 ITEM7
 ITEM8
 ITEM9
 ITEM10
 Frecuencias
 Notas
 Gráfico de barras
 Registro
 Descriptivos
 Título
 Notas
 Estadísticos descriptivos
 Registro
 Descriptivos
 Título
 Notas
 Estadísticos descriptivos

ITEM4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	1	3,3	3,3	3,3
	2	3	10,0	10,0	13,3
	3	9	30,0	30,0	43,3
	4	16	53,3	53,3	96,7
	5	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

ITEM5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	2	6,7	6,7	6,7
	3	7	23,3	23,3	30,0
	4	18	60,0	60,0	90,0
	5	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

ITEM6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	4	13,3	13,3	13,3
	3	4	13,3	13,3	26,7
	4	21	70,0	70,0	96,7
	5	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

ITEM7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	3	10,0	10,0	10,0
	3	4	13,3	13,3	23,3
	4	19	63,3	63,3	86,7
	5	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

ITEM8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

DATOS PROCESADOS SPSS.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Título
 Notas
 Conjunto de datos activo
 Escala: ALL VARIABLES
 Título
 Resumen de proceso
 Estadísticas de fiabilidad
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VARIABLES
 Título
 Resumen de proceso
 Estadísticas de fiabilidad
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VARIABLES
 Título
 Resumen de proceso
 Estadísticas de fiabilidad
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencia
 Título
 ITEM1
 ITEM2
 ITEM3
 ITEM4
 ITEM5
 ITEM6
 ITEM7
 ITEM8
 ITEM9
 ITEM10
 Frecuencias
 Notas
 Gráfico de barras
 Registro
 Descriptivos
 Título
 Notas
 Estadísticos descriptivos
 Registro
 Descriptivos
 Título
 Notas
 Estadísticos descriptivos

Frecuencias

Estadísticos

		ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10
N	Válido	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		3,47	3,33	3,63	3,43	3,73	3,63	3,80	3,60	3,87	3,80

Tabla de frecuencia

ITEM1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	1	3,3	3,3	3,3
	2	4	13,3	13,3	16,7
	3	6	20,0	20,0	36,7
	4	18	60,0	60,0	96,7
	5	1	3,3	3,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

ITEM2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	6,7	6,7	6,7
	2	3	10,0	10,0	16,7
	3	9	30,0	30,0	46,7
	4	15	50,0	50,0	96,7
	5	1	3,3	3,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

ITEM3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	3	10,0	10,0	10,0
	3	6	20,0	20,0	30,0
	4	20	66,7	66,7	96,7
	5	1	3,3	3,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Anexo 6. Fotografías

