



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

**Asentamientos humanos en zona de riesgo: caso barrio San
Raimundo del cantón Salinas 2025**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO(A) EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

AUTOR(A):

SUÁREZ BORBOR TITO FABIAN

TUTOR(A):

Ing. JORGE SAAVEDRA PALMA, Mgtr.

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

**Asentamientos humanos en zona de riesgo: caso barrio San
Raimundo del cantón Salinas 2025**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO(A) EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

SUÁREZ BORBOR TITO FABIAN

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS.....	6
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD	7
DEDICATORIA	8
AGRADECIMIENTOS	9
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	10
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	11
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCIÓN	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. Antecedentes del problema de investigación.....	16
1.2. Formulación del problema de investigación.....	19
1.3. Objetivos	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Justificación de la investigación	20
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	23
2.1. Conocimiento actual	23
2.2. Fundamentación teórica y Conceptual.....	25
2.3. Marco Normativo.....	29
3. MARCO METODOLÓGICO.....	31

3.1.	Tipo de investigación	31
3.2.	Alcance de la investigación	31
3.3.	Operacionalización de las variables	31
3.4.	Población, muestra y periodo de estudio	34
3.5.	Técnicas e instrumentos de levantamiento de información	35
4.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	37
5.	DISCUSIÓN	55
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
	REFERENCIAS.....	59
	ANEXOS	65
	Anexo 1	65
	Anexo 2	66
	Anexo 3.....	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	31
Tabla 2 Alfa de Cronbach	43
Tabla 3 Resultado del instrumento aplicado	44
Tabla 4 Resultado del instrumento aplicado	45
Tabla 5 Resultado del instrumento aplicado	46
Tabla 6 Resultado del instrumento aplicado	47
Tabla 7 Resultado del instrumento aplicado	48
Tabla 8 Resultado del instrumento aplicado	49
Tabla 9 Resultado del instrumento aplicado	50
Tabla 10 Resultado del instrumento aplicado	51
Tabla 11 Resultado del instrumento aplicado	52
Tabla 12 Resultado del instrumento aplicado	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación geográfica del Barrio San Raymundo	14
Figura 2 Resultado de ATLAS.ti	40
Figura 3 Resultado del instrumento aplicado	44
Figura 4 Resultado del instrumento aplicado	45
Figura 5 Resultado del instrumento aplicado	46
Figura 6 Resultado del instrumento aplicado	47
Figura 7 Resultado del instrumento aplicado	48
Figura 8 Resultado del instrumento aplicado	49
Figura 9 Resultado del instrumento aplicado	50
Figura 10 Resultado del instrumento aplicado	51
Figura 11 Resultado del instrumento aplicado	52
Figura 12 Resultado del instrumento aplicado	53

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; **SUÁREZ BORBOR TITO FABIAN** con C.I. 2450770702, estudiante de la carrera de Gestión Social y Desarrollo, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: **Asentamientos humanos en zonas de riesgo: caso barrio San Raimundo del cantón Salinas 2025**, corresponde exclusiva responsabilidad del/de autor/la autora y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, junio, 2025

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**TITO FABIAN SUAREZ
BORBOR**

Validar únicamente con FirmaEC

Suárez Borbor Tito Fabian
C.I. 2450770702

DEDICATORIA

Cada paso en este camino ha estado lleno de desafíos, aprendizajes y momentos que marcaron mi vida. Esta tesis no solo representa el esfuerzo académico, sino también la fe, el amor y el apoyo que me sostuvieron cuando más lo necesitaba.

A Dios, por ser mi guía y refugio en los días de incertidumbre, por darme fuerza cuando sentí desfallecer y por recordarme que con fe todo es posible.

A mi padre Fausto y a mi madre Sergia, quienes con su amor, esfuerzo y ejemplo me enseñaron a luchar por mis sueños. Gracias por estar siempre, aún en silencio, alentando mi andar.

A mis hermanas, por su compañía, su cariño incondicional y por creer en mí incluso cuando yo dudaba. Ustedes han sido parte esencial en este logro.

A Mayte, por estar presente en los momentos difíciles, por su apoyo constante y sus palabras de aliento que me impulsaron a seguir adelante.

Suárez Borbor Tito Fabian.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a Dios, por darme la vida, la sabiduría y la fortaleza necesarias para alcanzar esta meta.

A mi familia, por su amor incondicional, por estar siempre a mi lado en los momentos difíciles y por ser mi principal fuente de motivación.

A mis compañeros, por su compañerismo y apoyo constante, que hicieron más llevadero este camino.

Y a todas las personas del barrio San Raimundo que participaron en esta investigación, gracias por abrirme las puertas de su comunidad y brindarme su valioso tiempo y testimonio.

Agradezco especialmente a mi tutor el Ing. Jorge Saavedra por la paciencia y el apoyo brindado durante todo este proceso me lleno de fortaleza e inspiración.

A todos, mi más sincera gratitud.

Suárez Borbor Tito Fabian



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Libertad, 17 de junio del 2025

Psic. WILSON ALEXANDER ZAMBRANO VELEZ, Mgtr.

Director de la Carrera de Gestión Social y Desarrollo- UPSE

En su despacho. -

En calidad de tutor asignado por la carrera de Gestión Social y Desarrollo, informo a usted que el estudiante **Suárez Borbor Tito Fabian** con cédula de identidad No **2450770702**, ha cumplido con los requisitos estipulados en el *Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE y Protocolos Vigentes de la carrera de Gestión Social y Desarrollo*, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título “**Asentamientos humanos en zona de riesgo: caso barrio San Raimundo del cantón Salinas 2025**”.

Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente que cita:

“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. - El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular, quién presentará el informe correspondiente de acuerdo a la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad del autor, cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,



Jorge Enrique
Saavedra Palma
Time Stamping
Security Data

Ing. Jorge Saavedra Palma
DOCENTE TUTOR

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Psic. Wilson Zambrano Vélez, Mgtr.

**DIRECTOR DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

Econ. Lilibeth Orrala Soriano, Mgtr.

**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**



**Jorge Enrique
Saavedra Palma**



**Estanislao Flavio
Yagual Rodriguez**



Ing. Jorge Saavedra Palma, Mgtr.

**DOCENTE TUTOR(A) DE LA CARRERA
DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

Ing. Estanislao Yagual Rodríguez, Mgtr.

**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**

Lcda. Silvia Carpio Panchana, Mgtr.

ASISTENTE ADMINISTRATIVA



Firmado electrónicamente por:
**TITO FABIAN SUAREZ
BORBOR**

Validar únicamente con FirmaEC

Tito Fabian Suárez Borbor

ESTUDIANTE

Asentamientos humanos en zona de riesgo: caso barrio San Raimundo del cantón Salinas 2025

Suárez Borbor Tito Fabian (1), Saavedra Palma Jorge (2)
Código Orcid (1) 0009-0000-7981-2850
Código Orcid (2) 0000-0001-5722-7861

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo proponer orientaciones para el ordenamiento territorial que permitieran reducir los riesgos asociados a los asentamientos humanos en el barrio San Raimundo, ubicado en el cantón Salinas. Para ello, se analizó la situación física, social y legal del territorio. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, aplicando entrevistas semiestructuradas y encuestas presenciales con escala de valoración a moradores del sector. Los datos fueron recolectados entre mayo y junio de 2025 y procesados mediante herramientas de análisis temático. Se identificaron seis dimensiones centrales: condiciones del asentamiento, relación con las instituciones, estrategias de adaptación, participación comunitaria, percepción del riesgo y motivaciones personales. Se observó una ocupación territorial sin planificación técnica, servicios básicos deficientes, inseguridad jurídica y una escasa presencia estatal. También se evidenció una resiliencia comunitaria basada en la autogestión y la solidaridad vecinal. A pesar de ciertos avances barriales, persistieron riesgos estructurales que limitaron el desarrollo sostenible. El estudio concluyó en la necesidad de aplicar políticas públicas con enfoque territorial, participativo e intersectorial que fortalezcan la gestión del riesgo, la seguridad del suelo y la planificación urbana desde una perspectiva inclusiva.

Palabras Clave: *Asentamientos humanos, ordenamiento territorial, zonas de riesgo, resiliencia comunitaria, planificación urbana.*

Human Settlements in Risk Zones: The Case of San Raimundo Neighborhood, Salinas Canton, 2025

ABSTRACT

The aim of this research was to propose territorial planning guidelines to reduce the risks associated with human settlements in the San Raimundo neighborhood, located in the Salinas canton. The physical, social, and legal conditions of the area were analyzed. A qualitative approach was applied, using semi-structured interviews and in-person surveys with a rating scale directed at residents of the sector. Data were collected between May and June 2025 and analyzed through thematic coding. Six core dimensions were identified: settlement conditions, institutional relationships, adaptation strategies, community participation, risk perception, and personal motivations. Unplanned land occupation, inadequate basic services, legal insecurity, and weak institutional presence were observed. Community resilience based on self-management and neighborhood solidarity was also identified. Despite some progress achieved through local organization, structural risks continued to limit sustainable development. The study concluded that public policies with a territorial, participatory, and intersectoral approach are needed to strengthen risk management, land security, and inclusive urban planning.

Keywords: *Human settlements, territorial planning, risk zones, community resilience, urban planning.*

INTRODUCCIÓN

La ocupación informal del suelo en zonas de riesgo presenta una de las manifestaciones más evidentes de la desigualdad urbana en América Latina. Este fenómeno, relacionado con el limitado acceso a vivienda digna, la débil regulación del uso del suelo y la escasa articulación institucional generó territorios altamente vulnerables, expuestos a amenazas naturales y carentes de planificación técnica. En el contexto ecuatoriano, estas dinámicas se intensificaron en zonas costeras como el cantón Salinas, donde el crecimiento urbano avanzó sin estudios previos ni mecanismos efectivos de control territorial.

El barrio San Raimundo, ubicado en dicha jurisdicción, representó un caso ilustrativo de este proceso (Figura 1). Su asentamiento se produjo sobre suelos salinos y en un entorno propenso a inundaciones, sin regulación formal, sin obras de mitigación y con escasa intervención estatal. Esta situación dio lugar a un territorio marcado por la precariedad de la infraestructura, la informalidad en la tenencia del suelo, deficiencias en los servicios básicos y una limitada cultura de gestión del riesgo.

Figura 1
Ubicación geográfica del Barrio San Raymundo



La investigación se desarrolló dentro de la línea de políticas públicas, específicamente en la sublínea de ordenamiento territorial, con el propósito de analizar de manera integral las condiciones físicas, sociales y legales que explicaron la consolidación del barrio San Raimundo. Se aplicó un enfoque cualitativo, mediante entrevistas semiestructuradas y encuestas con escala Likert a moradores del sector, procesadas con el software ATLAS.ti. Esta

metodología permitió identificar seis ejes temáticos clave: condiciones del asentamiento, relación con las instituciones, estrategias de adaptación, participación comunitaria, percepción del riesgo y motivaciones familiares.

Los hallazgos evidenciaron la coexistencia de prácticas comunitarias de resiliencia con una estructura territorial frágil, marcada por el abandono institucional, la ocupación sin planificación técnica y la exclusión social. Aunque se registraron avances impulsados por la organización barrial, persistieron factores que incrementaron la vulnerabilidad y limitaron las posibilidades de desarrollo sostenible.

La importancia del estudio radicó en su aporte a la comprensión crítica de los asentamientos humanos en zonas de riesgo desde un enfoque territorial y participativo. Permitió visibilizar las causas estructurales de la informalidad urbana, así como proponer lineamientos de política pública orientados a mejorar la planificación del territorio, garantizar la seguridad jurídica del suelo y fortalecer la participación ciudadana. Los resultados ofrecieron elementos para la formulación de estrategias más equitativas, inclusivas y sostenibles en contextos urbanos vulnerables.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del problema de investigación

En el contexto internacional, la problemática de los asentamientos humanos en zonas de riesgo ha sido ampliamente documentada. En Europa, la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas (UNECE, 2009) reportó que alrededor de 50 millones de personas vivían en asentamientos informales en más de quince países, entre ellos Italia, Grecia y Portugal. Estas áreas crecieron principalmente en las periferias urbanas, donde las viviendas se construyeron sin planificación ni acceso adecuado a servicios básicos. La escasez de suelo urbano y la inmigración, tanto interna como internacional, contribuyeron significativamente a este fenómeno.

En América Latina, la situación ha sido aún más crítica. Según Bonilla y Silva (2019), aproximadamente el 25 % de la población urbana en la región residía en asentamientos informales, reflejando una expansión urbana descontrolada y la ausencia de políticas de ordenamiento territorial. Estos asentamientos se consolidaron en áreas de alto riesgo, como laderas inestables o zonas propensas a inundaciones, careciendo de servicios básicos como agua potable, saneamiento y vías de acceso. La organización TECHO (2020) sostuvo que estos asentamientos representan la expresión más evidente de desigualdad estructural en las ciudades latinoamericanas. Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2021) advirtió que estos barrios enfrentan un doble problema: una alta exposición a desastres naturales y una creciente contaminación ambiental derivada de la falta de infraestructura para el manejo adecuado de residuos y aguas servidas.

Durante las últimas décadas del siglo XX, Ecuador experimentó un proceso acelerado de urbanización, caracterizado por el crecimiento de asentamientos informales en zonas periféricas y de alto riesgo. Este fenómeno respondió a la migración del campo a la ciudad, motivada por factores económicos, sociales y ambientales que llevaron a miles de familias a establecerse en terrenos no regulados, sin acceso a servicios básicos ni planificación territorial (Riofrío, 2001). Ciudades costeras como Guayaquil y sectores de la provincia de Santa Elena comenzaron a registrar ocupaciones en suelos salinos, inestables y propensos a inundaciones.

Este patrón urbano ha sido documentado por diversos investigadores, quienes coinciden en que las condiciones de vulnerabilidad no fueron únicamente físicas, sino también sociales, al estar estos grupos excluidos de las políticas públicas y sin representación en los procesos de

planificación (Guerrero, 1998). La falta de normativas urbanas efectivas y la débil institucionalidad facilitaron la proliferación de asentamientos en zonas inadecuadas para la vivienda. El fenómeno de El Niño, especialmente el ocurrido entre 1997 y 1998, puso en evidencia los peligros que enfrentaban las poblaciones asentadas en áreas de riesgo. Las intensas lluvias y los deslizamientos de tierra afectaron considerablemente a barrios informales ubicados en laderas, zonas inundables y áreas costeras (PNUMA, 2001). Estos eventos impulsaron una nueva mirada desde las ciencias sociales y la planificación urbana, promoviendo investigaciones sobre los efectos de los asentamientos no regulados frente a los desastres naturales.

Estudios realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en colaboración con el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), revelaron que el 35% de la población urbana vivía en condiciones precarias, de las cuales un 60% no contaba con títulos de propiedad formal y un 45% carecía de acceso adecuado a servicios básicos como agua potable, saneamiento y electricidad. Estas limitaciones reducían significativamente su capacidad de respuesta ante eventos extremos (MIDUVI, 2000).

La Constitución del Ecuador de 2008 marcó un hito importante al establecer principios fundamentales sobre el ordenamiento territorial y el derecho a un hábitat digno y seguro. En su artículo 375, se estipula que el Estado debe garantizar la planificación, regulación y control del uso del suelo para prevenir riesgos y asegurar un desarrollo urbano sostenible (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008). No obstante, los desafíos para implementar estas políticas han sido persistentes. Las autoridades locales, especialmente en zonas costeras como Santa Elena, han enfrentado limitaciones técnicas y presupuestarias para desarrollar planes de ordenamiento territorial adecuados. Cedeño (2012) sostiene que la falta de coordinación interinstitucional y la ausencia de datos técnicos actualizados han dificultado la toma de decisiones, lo que ha permitido la continuidad de asentamientos en zonas no aptas para la vivienda.

En 2015, la Secretaría de Gestión de Riesgos (SGR) publicó un diagnóstico nacional sobre zonas de riesgo, en el que se identificaron múltiples asentamientos humanos ubicados en áreas de amenaza alta, incluidas zonas costeras expuestas a inundaciones y erosión del suelo. Este informe evidenció que muchas de las ocupaciones fueron consecuencia directa de la ausencia de políticas públicas efectivas y de acciones correctivas insuficientes (SGR, 2015).

Desde el ámbito académico, Borja y Muxí (2003) explican que el espacio urbano es una construcción social que refleja las desigualdades existentes en la distribución del suelo y los servicios. La ausencia de políticas integrales de vivienda y planificación ha contribuido a que los sectores de menores recursos se establezcan en zonas de riesgo, reforzando círculos de exclusión y precariedad. Nature (2023) también alertó que el crecimiento urbano en zonas de riesgo, especialmente en zonas inundables, se ha intensificado en el sur global, pese a las advertencias sobre el cambio climático y la exposición a desastres.

En el contexto específico de Santa Elena, investigaciones recientes como la de Arteaga y Molina (2019) revelan que varios barrios del cantón Salinas han crecido sin estudios previos del suelo ni planes de mitigación, a pesar de estar ubicados en áreas salinas y susceptibles a inundaciones. Estos asentamientos presentan problemas estructurales, legales y de acceso a servicios, lo cual demanda urgentemente una intervención planificada y multisectorial.

Adicionalmente, Cuvi (2023) señala que, en zonas como Salinas, las prácticas clientelares y la permisividad institucional han contribuido a consolidar barrios en condiciones de informalidad, sin una regulación efectiva del uso del suelo.

No obstante, a pesar del volumen creciente de literatura sobre la urbanización informal en zonas de riesgo, persisten vacíos en la comprensión integral del papel de las políticas públicas locales en este proceso, especialmente en entornos costeros con características geográficas específicas como suelos salinos o expuestos a eventos climáticos extremos. Muchos estudios se han centrado en las condiciones físicas o sociales, pero pocos abordan de forma articulada el componente político-institucional y la planificación territorial.

En ese marco, el caso del barrio San Raimundo se inscribe dentro de una problemática estructural que combina ocupación irregular del suelo, ausencia de planificación, y escasa respuesta institucional. La consolidación de asentamientos humanos en zonas de riesgo en este sector refleja no solo un patrón de informalidad urbana, sino también una falla sistémica en la aplicación de políticas públicas de ordenamiento territorial, lo cual incrementa la vulnerabilidad de sus habitantes y limita sus posibilidades de desarrollo sostenible (Rodríguez & López, 2020).

Frente a este panorama, resulta pertinente investigar las dinámicas que han permitido la permanencia de asentamientos humanos en zonas de riesgo, como el barrio San Raimundo,

y proponer alternativas desde el ordenamiento territorial que contribuyan a mitigar estas vulnerabilidades.

1.2. Formulación del problema de investigación.

El barrio San Raimundo, ubicado en el cantón Salinas, provincia de Santa Elena, se desarrolló en una zona con condiciones geográficas adversas, marcadas principalmente por la presencia de suelo salinoso y la ocurrencia frecuente de inundaciones. Estas condiciones afectaron negativamente la infraestructura, la salubridad del entorno y la calidad de vida de los habitantes, generando un alto grado de vulnerabilidad para la comunidad (Pelling, 2011).

Durante su proceso de asentamiento, no se consideraron criterios técnicos ni ambientales adecuados, lo que evidenció una ausencia de planificación territorial por parte de las autoridades competentes (Rodríguez & López, 2020). A lo largo del tiempo, esta situación se agravó debido a la falta de intervención oportuna del Estado y a la limitada implementación de políticas públicas orientadas a la gestión del riesgo y al ordenamiento del territorio (Secretaría de Gestión de Riesgos [SGR], 2015).

La expansión del barrio se dio de manera informal, sin estudios previos del suelo ni obras de infraestructura que mitigaran los riesgos naturales presentes. Este contexto planteó la necesidad de investigar cómo se originaron y consolidaron estos asentamientos en zonas de riesgo, así como la manera en que las políticas públicas o su ausencia influyeron en la configuración del territorio (Borja & Muxí, 2003).

Por tanto, resulta fundamental analizar las causas y dinámicas que han llevado a la consolidación de asentamientos humanos en zonas de riesgo dentro del barrio San Raimundo, así como comprender el papel que han desempeñado o dejado de desempeñar las políticas públicas en este proceso. Esta investigación busca aportar elementos que contribuyan a una planificación territorial más inclusiva y sostenible, orientada a reducir la vulnerabilidad social y ambiental de las comunidades asentadas en contextos similares.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Proponer lineamientos de ordenamiento territorial que contribuyan a mitigar los riesgos en los asentamientos humanos del barrio San Raimundo, a partir del análisis de sus condiciones físicas, sociales y legales.

1.3.2. Objetivos específicos

- Describir las características físicas, sociales y legales del asentamiento humano en zonas de riesgo en el barrio San Raimundo.
- Analizar la relación entre las condiciones del asentamiento y los factores de riesgo presentes en el territorio.
- Formular alternativas de ordenamiento territorial que respondan a la situación de riesgo identificada en el barrio San Raimundo.

1.4. Justificación de la investigación

La presente investigación abordó una problemática urbana y social de alta complejidad: la consolidación de asentamientos humanos en zonas de riesgo, tomando como caso de estudio el barrio San Raimundo, ubicado en el cantón Salinas, provincia de Santa Elena (Ecuador). Este sector se desarrolló en un territorio caracterizado por condiciones geográficas adversas, particularmente la presencia de suelos salinos y la recurrencia de inundaciones, lo que impactó de forma negativa en la infraestructura, la salud ambiental y la calidad de vida de sus habitantes (Pelling, 2011). Estos factores evidenciaron un alto grado de vulnerabilidad urbana y social, lo que justificó la necesidad de un análisis integral desde la perspectiva del ordenamiento territorial y las políticas públicas.

Desde el enfoque social, estos asentamientos representaron un patrón común en ciudades intermedias del Ecuador, donde la falta de acceso a vivienda formal llevó a numerosas familias a ocupar territorios marginales e inseguros. En el caso de San Raimundo, el crecimiento urbano ocurrió sin estudios técnicos del suelo ni obras de mitigación de riesgos, lo cual agudizó las condiciones de precariedad y exclusión. Uno de los principales factores que agrava esta situación es la presencia de suelos salinos, cuya alta concentración de sales reduce la fertilidad, afecta el crecimiento vegetal y altera la actividad microbiana esencial para la

regeneración del suelo. Además, puede causar problemas de drenaje y aumentar el riesgo de inundaciones.

Desde la perspectiva académica, el estudio permitió aportar al análisis de los procesos de ocupación informal en zonas expuestas a riesgos naturales, visibilizando la ausencia de planificación y gestión territorial efectiva. Aunque existieron investigaciones previas sobre asentamientos en grandes ciudades como Quito o Guayaquil, se encontró una escasa documentación sobre cómo estas dinámicas se manifiestan en cantones costeros como Salinas, donde los procesos de urbanización informal avanzaron sin acompañamiento técnico ni regulación estatal. El caso del barrio San Raimundo expuso las consecuencias de políticas públicas insuficientes o ineficaces en la gestión del suelo urbano (Rodríguez & López, 2020).

El propósito central de esta investigación fue analizar las condiciones de vida y el proceso de consolidación del barrio San Raimundo, con el fin de comprender cómo se originaron estos asentamientos en zonas de riesgo y qué papel desempeñaron —o dejaron de desempeñar— las políticas públicas en la planificación del territorio. Esta perspectiva permitió evidenciar los vacíos institucionales en la gestión del suelo, así como la necesidad de reformular estrategias de intervención desde un enfoque inclusivo, participativo y orientado a la sostenibilidad urbana.

Desde el ámbito de las políticas públicas, el estudio se justificó por la urgencia de generar diagnósticos que orienten acciones correctivas en materia de ocupación territorial. Según la Secretaría de Gestión de Riesgos (2015), el 70% de los asentamientos informales en zonas vulnerables en Ecuador se consolidaron debido a la falta de planificación previa, la débil supervisión institucional y la limitada ejecución de políticas para la gestión del riesgo. Esta situación se vio agravada por la escasa capacidad técnica y financiera de los gobiernos autónomos descentralizados, lo que permitió que cerca del 65% de los territorios no aptos para la urbanización fueran ocupados sin regulación alguna.

La investigación se alineó con el marco normativo nacional, en especial con la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUGS), y con compromisos internacionales como el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 11 de la Agenda 2030, que promueve la construcción de ciudades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015). En este sentido, se consideró indispensable generar propuestas fundamentadas en evidencia empírica que contribuyan a

mejorar la toma de decisiones por parte de los gobiernos locales en materia de planificación urbana y reducción de riesgos.

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Conocimiento actual

A nivel global

La problemática de los asentamientos humanos en zonas de riesgo ha sido ampliamente estudiada desde enfoques interdisciplinarios que integran el urbanismo, la gestión de riesgos, la justicia social y la gobernanza territorial. A escala mundial, el crecimiento urbano descontrolado ha llevado a que millones de personas habiten áreas expuestas a desastres naturales, especialmente debido a la carencia de suelo urbano seguro y accesible (UN-Habitat, 2016).

Douglas et al. (2008) identificaron cómo, en ciudades de África y Asia, los asentamientos informales crecieron sobre terrenos propensos a inundaciones y deslizamientos. Estos procesos respondieron a la combinación de pobreza estructural, planificación urbana débil y falta de alternativas habitacionales seguras.

Complementariamente, Wisner et al. (2004) establecieron que los riesgos urbanos deben entenderse no solo desde sus características físicas, sino también como el resultado de relaciones sociales desiguales, exclusión y debilidad institucional.

Nature (2023) alertó que, entre 1985 y 2015, los asentamientos en zonas inundables crecieron un 122 % a nivel global, concentrándose en regiones de Asia oriental, el sur global y áreas costeras vulnerables. Este hallazgo confirma que la expansión urbana sin planificación es una tendencia generalizada, con profundas consecuencias para la seguridad humana y la sostenibilidad urbana.

En términos teóricos, Harvey (2007) introdujo el concepto del "derecho a la ciudad", el cual implica el acceso equitativo al suelo seguro, a servicios básicos y a la participación en los procesos de toma de decisiones urbanas. Su perspectiva es clave para analizar la justicia territorial en contextos de informalidad urbana y exposición al riesgo.

A nivel latinoamericano

En América Latina, la urbanización ha estado históricamente marcada por la informalidad. Hardoy y Pandiella (2009) explicaron que gran parte del crecimiento urbano en

la región se produjo sobre suelos de alto riesgo, especialmente debido a la ineficacia de las políticas de planificación, el déficit habitacional y la marginación social. Desde esta perspectiva, los riesgos no solo se materializan por factores geofísicos, sino también por procesos de exclusión.

Pelling (2011) propuso que la adaptación al cambio climático en zonas urbanas vulnerables requiere ir más allá de la resiliencia, hacia procesos de transformación social e institucional. Este enfoque resulta pertinente para pensar estrategias integrales de gestión de asentamientos informales expuestos a amenazas naturales.

TECHO (2020) reconoció que los asentamientos informales representan la mayor expresión de desigualdad estructural en las ciudades latinoamericanas. En ellos, el acceso a servicios básicos, infraestructura y seguridad habitacional es limitado, lo que incrementa su exposición a eventos extremos.

Condori (2021), en un estudio realizado en Puno (Perú), identificó cómo la expansión urbana hacia zonas naturales no urbanizables incrementó la vulnerabilidad de las poblaciones rurales y periurbanas. Sus hallazgos ofrecen una comparación útil para otros contextos latinoamericanos donde se repiten dinámicas similares.

A nivel regional

En Ecuador, la informalidad urbana ha sido una constante en las últimas décadas, especialmente en ciudades intermedias y en la periferia de las metrópolis. Borja y Muxí (2003) argumentaron que el acceso al suelo urbanizado se convirtió en un privilegio para quienes pueden costearlo, mientras que los sectores populares se ven forzados a asentarse en zonas no aptas para la urbanización.

García (2021), en su investigación sobre Portoviejo, reveló que muchos asentamientos informales se desarrollaron en zonas inundables, impulsados por la migración interna, la pobreza y la falta de una política habitacional integral. De manera similar, Gómez y Cuví (2019) evidenciaron cómo la ocupación de quebradas y laderas en Quito se produjo en ausencia de controles urbanísticos, lo cual agravó los riesgos socioambientales.

Rodríguez y López (2020) señalaron que, aunque Ecuador cuenta con un marco normativo en materia de ordenamiento territorial, su implementación ha sido débil. Esta

debilidad institucional ha facilitado la expansión urbana informal en zonas de alto riesgo. Además, Barragán y Moreira (2016) advirtieron sobre los crecientes peligros en la costa ecuatoriana debido al cambio climático y la intrusión salina, especialmente en áreas bajas y densamente pobladas.

En relación con la planificación urbana, Santillán y Cevallos (2023) estudiaron el caso de Buenavista del Sur y del Norte, en Quito, donde encontraron que la informalidad en el uso del suelo está directamente relacionada con la exposición a amenazas geológicas, como movimientos de masa e inestabilidad del terreno.

A nivel local

En el contexto específico del cantón Salinas, la Secretaría de Gestión de Riesgos (2015) elaboró un informe técnico donde identificó zonas críticas de amenaza y vulnerabilidad, especialmente en sectores marginales con ocupaciones espontáneas. Entre las principales amenazas detectadas se incluyen deslizamientos, inundaciones y exposición al cambio climático, particularmente en zonas como San Raimundo y El Tablazo.

González y Lino (2024), en su estudio sobre los asentamientos en el cerro El Tablazo, mostraron cómo la falta de planificación urbana, sumada a la limitada acción estatal, ha favorecido la consolidación de asentamientos informales en zonas con alta pendiente y escasa infraestructura básica. Su investigación permite comprender cómo la vulnerabilidad no solo es territorial, sino también social, institucional y política.

Estos hallazgos locales son claves para contextualizar el caso del barrio San Raimundo, donde se observa una confluencia de múltiples factores de riesgo: informalidad del suelo, precariedad habitacional, debilidad institucional y presión urbana constante. En este escenario, se hace urgente pensar políticas públicas integrales, que contemplen tanto la regularización como la reubicación segura de la población en riesgo.

2.2. Fundamentación teórica y Conceptual

El fenómeno de la urbanización informal ha sido explicado a partir de la obra de Lefebvre (1972), quien conceptualizó la ciudad como un espacio social dinámico donde se expresan relaciones de poder y desigualdad, evidenciando cómo la exclusión en el acceso al suelo urbano genera asentamientos precarios. Borja y Muxí (2003) complementan esta visión,

señalando que el acceso al suelo urbanizado se convierte en un privilegio para sectores con recursos, mientras que los grupos vulnerables ocupan territorios sin planificación ni garantías de seguridad.

El marco conceptual de vulnerabilidad desarrollado por Wisner et al. (2004) y Blaikie et al. (1996) es fundamental para entender la interrelación entre factores sociales, económicos y ambientales que aumentan la exposición y susceptibilidad de los asentamientos informales a desastres naturales. Hardy y Pandiella (2009) profundizaron en este enfoque para América Latina, donde la pobreza estructural y la fragilidad institucional agravan la vulnerabilidad urbana.

La gestión integral del riesgo, según Cardona (2005) y Lavell (2003), se ha orientado a superar la visión tradicional de los desastres naturales para adoptar un enfoque que integra la prevención, la reducción del riesgo y la planificación territorial. Sin embargo, Delgado et al. (2017) y Rodríguez y López (2020) resaltaron que en muchos países latinoamericanos la implementación efectiva de políticas de ordenamiento territorial y vivienda social es débil, lo que fomenta la proliferación de asentamientos en zonas de riesgo.

Desde la perspectiva del desarrollo urbano y social, Harvey (2007) propuso el derecho a la ciudad como marco teórico clave para reivindicar el acceso equitativo a espacios urbanos seguros y servicios básicos, una necesidad que aún no se cumple en muchos asentamientos informales. Soja (2010) aportó a esta discusión con su teoría de justicia espacial, destacando cómo la segregación urbana reproduce desigualdades sociales.

El impacto del cambio climático y los fenómenos ambientales que agravan la vulnerabilidad de los asentamientos en zonas costeras ha sido documentado por Barragán y Moreira (2016) y el IPCC (2014), quienes alertaron sobre riesgos como la intrusión salina y la erosión, fenómenos que afectan especialmente a zonas bajas y marginadas.

Finalmente, Pelling (2011) incorporó el concepto de resiliencia urbana, proponiendo que las estrategias para enfrentar riesgos deben incluir transformaciones sociales que reduzcan la exclusión y fortalezcan las capacidades locales para adaptarse y transformar las condiciones de vulnerabilidad.

Fundamentos sobre riesgos ambientales: el caso de los suelos salinos en zonas costeras

En zonas costeras como el cantón Salinas, uno de los factores ambientales que agravan la vulnerabilidad territorial es la presencia de suelos salinos. Estos suelos, caracterizados por un alto contenido de sales solubles (como cloruro de sodio, sulfato de calcio y cloruro de magnesio), afectan negativamente la vegetación, la fertilidad del suelo y la estabilidad ecológica del territorio (FAO, 2006). La alta conductividad eléctrica (CE) que presentan estos suelos dificulta la absorción de agua y nutrientes por parte de las plantas, lo cual limita la regeneración natural del ecosistema y afecta directamente a quienes practican agricultura o viven en zonas donde el suelo ya no cumple funciones productivas básicas.

Además, la alta concentración de sodio puede alterar la estructura del suelo, provocando la dispersión de partículas finas como la arcilla, la formación de costras superficiales y la reducción de la infiltración del agua (Mendoza et al., 2019). Esta degradación física del suelo favorece procesos erosivos, incrementa el escurrimiento superficial y aumenta el riesgo de inundaciones.

Este fenómeno tiene implicaciones importantes en el análisis de los asentamientos humanos informales en zonas de riesgo, ya que los suelos salinos no solo reducen las posibilidades de desarrollo agrícola y ecológico, sino que también contribuyen al deterioro de la calidad del hábitat y a la vulnerabilidad ambiental de los hogares que se ubican sobre ellos. Como advierte Barragán y Moreira (2016), el cambio climático ha intensificado fenómenos como la intrusión salina, especialmente en zonas bajas cercanas al mar, como sucede en el barrio San Raimundo, donde la presión urbana se superpone a condiciones edafológicas frágiles.

Fundamentación Conceptual

La fundamentación conceptual aclara los términos clave y conceptos que guían la investigación sobre asentamientos humanos en zonas de riesgo.

Asentamientos informales son definidos como áreas urbanas desarrolladas sin la debida regulación legal, planificación o servicios básicos, resultado de procesos de exclusión social y déficit habitacional (Durand-Lasserve & Royston, 2002; UN-Habitat, 2016). Estos

asentamientos suelen ubicarse en zonas con alta vulnerabilidad ambiental, como laderas, quebradas o áreas inundables.

Vulnerabilidad es entendida como la condición que determina la susceptibilidad de una comunidad o territorio frente a amenazas naturales, integrando factores sociales, económicos, institucionales y ambientales (Wisner et al., 2004; Blaikie et al., 1996). Esta condición explica por qué ciertos grupos, como los asentados en zonas informales, sufren mayores impactos frente a eventos de riesgo.

Riesgo es la combinación entre la probabilidad de ocurrencia de un evento peligroso y las consecuencias negativas que este puede generar, mediadas por la vulnerabilidad del territorio y la población (Cardona, 2005). En asentamientos informales, el riesgo se acentúa por la falta de planificación y la precariedad de las condiciones de vida.

Gestión del riesgo involucra la identificación, evaluación y mitigación de riesgos mediante políticas públicas, planificación urbana y acciones comunitarias para reducir la exposición y vulnerabilidad (Lavell, 2003; Secretaría de Gestión de Riesgos, 2015). La gestión efectiva es esencial para prevenir desastres y proteger a las comunidades vulnerables.

Derecho a la ciudad es un concepto que implica el acceso igualitario a los beneficios urbanos, incluyendo la vivienda digna, servicios básicos y la participación en la toma de decisiones sobre el espacio público (Harvey, 2007). Este derecho está estrechamente vinculado con la justicia social y territorial, fundamental para abordar la problemática de la informalidad y la vulnerabilidad.

Ordenamiento territorial es el proceso político, jurídico y técnico que regula el uso del suelo para promover un desarrollo urbano sostenible, seguro y equitativo (Camargo, 2014; SENPLADES, 2015). Su correcta aplicación es clave para evitar la expansión de asentamientos en zonas de riesgo.

Resiliencia urbana se refiere a la capacidad de las ciudades y sus habitantes para anticipar, resistir y recuperarse de eventos adversos, incorporando cambios estructurales que disminuyan la vulnerabilidad (Pelling, 2011). Esta noción es fundamental para diseñar estrategias sostenibles en asentamientos informales.

2.3. Marco Normativo

La investigación se sustenta en las normas jurídicas nacionales que orientan la planificación territorial, el control del uso del suelo, la gestión de riesgos y el manejo de asentamientos humanos en zonas vulnerables. Estas disposiciones establecen competencias institucionales y responsabilidades específicas para los distintos niveles de gobierno, especialmente los gobiernos autónomos descentralizados (GAD).

Constitución de la República del Ecuador (2008)

La Constitución reconoce el derecho de las personas a una vivienda adecuada y segura (art. 30) y garantiza el derecho a vivir en un ambiente sano, ecológicamente equilibrado y libre de riesgos ambientales. Asimismo, en su artículo 389, establece que el Estado tiene el deber de proteger a la población frente a los desastres naturales o antrópicos, mediante la prevención, mitigación, respuesta y reconstrucción.

Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUG)

La LOOTUG establece los principios y normas que regulan el uso del suelo en el país. Entre sus disposiciones, se prohíbe el establecimiento de asentamientos humanos en zonas no aptas por condiciones de riesgo geológico, inundaciones o amenazas naturales. Además, se establece la responsabilidad de los GAD para reubicar o regularizar dichos asentamientos de forma técnica y legal (Asamblea Nacional del Ecuador, 2016).

Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD)

El COOTAD determina las competencias exclusivas de los GAD municipales en el control del uso y ocupación del suelo, así como en la elaboración de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) que deben considerar criterios de gestión de riesgos, sostenibilidad y seguridad de la población (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010).

Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos (SNDGR)

Este sistema, dirigido por la Secretaría de Gestión de Riesgos (ahora parte del Ministerio de Gobierno), articula acciones para prevenir y atender eventos adversos. Se establece como una estructura de coordinación entre el nivel central y los GAD, quienes deben

incorporar la gestión de riesgos en sus políticas y planes territoriales (Secretaría de Gestión de Riesgos, 2014).

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI)

El MIDUVI es el ente rector de las políticas habitacionales y de planificación urbana. Este ministerio participa en procesos de regularización de asentamientos humanos irregulares, promoviendo la vivienda segura en territorios aptos y colaborando en procesos de reasentamiento de familias que habitan zonas de riesgo.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

La investigación cualitativa se centró en la comprensión profunda y detallada de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes (Creswell & Poth, 2018). Este enfoque exploró las experiencias, significados y contextos en los que ocurrieron los hechos sociales, utilizando métodos flexibles y abiertos como entrevistas, grupos focales y observación participante (Merriam & Tisdell, 2016). No buscó generalizar resultados, sino interpretar la realidad a partir de los relatos y acciones de los sujetos involucrados (Denzin & Lincoln, 2018).

3.2. Alcance de la investigación

El estudio tuvo un alcance descriptivo-interpretativo con enfoque cualitativo, orientado a comprender las condiciones sociales, económicas, culturales y territoriales que influyeron en la conformación de asentamientos humanos en zonas de riesgo del barrio San Raimundo, cantón Salinas. Este tipo de investigación permite reconstruir fenómenos sociales desde las percepciones y vivencias de los actores involucrados, captando los significados que estos atribuyen a sus acciones en contextos específicos y complejos (Flick, 2018; Merriam & Tisdell, 2016). En este sentido, se interpretaron las prácticas cotidianas, las estrategias de sobrevivencia, el acceso a servicios básicos y la relación con instituciones públicas, con el fin de comprender las dinámicas de vida que configuran estos territorios.

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Dimensión	Categorías de análisis (variables cualitativas)	Indicadores o aspectos observables
Condiciones del asentamiento: Las condiciones del asentamiento se refieren a las características físicas y geográficas del lugar donde habitan las personas, así como al	- Ubicación geográfica - Acceso a servicios básicos - Tipo de tenencia del suelo	- Localización en zonas de riesgo - Acceso a agua, luz, alcantarillado

<p>acceso a servicios básicos y la formalidad en la tenencia del suelo, factores que influyen en la vulnerabilidad ante riesgos. Según Medina (2010), “las condiciones físicas y la infraestructura del asentamiento determinan el grado de exposición y vulnerabilidad de la población frente a amenazas naturales y sociales” (p. 45). Asimismo, De la Fuente (2015) destaca que “la ausencia de acceso adecuado a servicios básicos como agua potable, electricidad y saneamiento es un indicador clave del déficit habitacional” (p. 102).</p>	<p>- Condiciones de vivienda</p>	<p>Formal/informal - Materiales, estabilidad, infraestructura</p>
<p>Gestión del riesgo: La gestión del riesgo comprende el conjunto de acciones orientadas a prevenir, mitigar y responder a las amenazas que pueden afectar a una comunidad. Como señalan Wisner et al. (2004), “la gestión del riesgo incluye la identificación, evaluación y reducción de riesgos, así como la preparación y respuesta ante desastres” (p. 28). Además, Cardona (2001) resalta que “la percepción del riesgo es un factor fundamental para que las comunidades adopten medidas de autoprotección y resiliencia” (p. 59).</p>	<p>- Percepción del riesgo - Estrategias comunitarias - Intervención institucional</p>	<p>- Conciencia sobre amenazas - Prácticas de autoprotección - Apoyo de GADs, MIDUVI, SNGR, etc.</p>

<p>Políticas públicas y planificación territorial</p> <p>Las políticas públicas y la planificación territorial buscan regular el uso del suelo y el desarrollo urbano para prevenir asentamientos en zonas de riesgo y fomentar un desarrollo sostenible. Según Romero et al. (2012), “la planificación territorial es un instrumento clave para evitar la expansión urbana en zonas vulnerables y para integrar la gestión del riesgo en las políticas públicas” (p. 134). Asimismo, el Banco Mundial (2018) indica que “la participación comunitaria en los procesos de planificación fortalece la efectividad de las políticas públicas territoriales” (p. 87).</p>	<p>- Normativa vigente - Aplicación del PDOT y PUGS - Relación comunidad–instituciones</p>	<p>- Existencia y cumplimiento de políticas - Inclusión de zonas de riesgo en la planificación - Participación comunitaria</p>
<p>Factores sociales y económicos:</p> <p>Los factores sociales y económicos afectan la capacidad de las familias para acceder a recursos y organizarse comunitariamente. Sen (1999) afirma que “el desarrollo humano está vinculado a las condiciones sociales y económicas que permiten a las personas vivir con dignidad y seguridad” (p. 20). Por su parte, Putnam (2000) señala que “las redes sociales y comunitarias son esenciales para el capital social que</p>	<p>- Situación económica familiar - Nivel educativo - Redes sociales/comunitarias</p>	<p>- Ingreso familiar promedio - Nivel de instrucción - Grado de organización y apoyo mutuo</p>

sostiene la cooperación y el apoyo mutuo” (p. 136).		
<p>Procesos de ocupación:</p> <p>Los procesos de ocupación explican las razones y dinámicas que llevan a las personas a asentarse en determinadas áreas, incluyendo las migraciones internas y la historia del barrio. Según Gilbert (2007), “los procesos migratorios y la búsqueda de vivienda accesible son motores centrales en la formación de asentamientos informales en zonas urbanas” (p. 78). Además, Hernández (2011) resalta que “la antigüedad y consolidación de los barrios están ligadas a la historia social y económica de sus pobladores” (p. 92).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Motivos de asentamiento - Historia del barrio - Procesos migratorios 	<ul style="list-style-type: none"> - Razones para asentarse en el lugar - Origen de los pobladores - Antigüedad de las viviendas

FUENTE: Elaborado por Tito Suárez

3.4. Población, muestra y periodo de estudio

La población objeto de estudio estuvo conformada por habitantes del barrio San Raimundo, caracterizado por asentamientos humanos en zonas de riesgo natural y estructural, habitados por familias en condiciones de precariedad social y económica. Esta situación ha sido descrita por Gómez (2021) y por Pérez y Ramírez (2020), quienes destacan la vulnerabilidad de las comunidades que residen en contextos de riesgo.

Se seleccionó una muestra intencional de diez personas, entre ellas líderes barriales, madres y padres de familia, adultos mayores y jóvenes. Esta selección se fundamentó en los aportes de Martínez (2019) y Sánchez (2018), quienes sostienen que este tipo de muestra permite acceder a información significativa mediante la participación de actores con conocimiento directo del contexto.

El trabajo de campo se desarrolló entre mayo y junio de 2025, empleando técnicas cualitativas adecuadas al análisis de realidades complejas, tal como sugiere Vega (2022), quien resalta la utilidad de estas metodologías para comprender en profundidad las dinámicas sociales en escenarios de riesgo.

3.5. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información

La presente investigación empleó técnicas cualitativas que permitieron comprender en profundidad las experiencias y percepciones de los habitantes del barrio San Raimundo frente a su realidad de asentamiento en zonas de riesgo. Para ello, se utilizaron encuestas cualitativas, entrevistas semiestructuradas, observación directa y recorridos territoriales, todas adaptadas a las particularidades del entorno físico y social investigado. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que la combinación de estas técnicas posibilita una comprensión integral del fenómeno social desde múltiples perspectivas.

Las encuestas cualitativas fueron aplicadas a diez personas del barrio, seleccionadas por su disposición y diversidad de experiencias. Estas encuestas incluyeron preguntas con escala de Likert organizadas en bloques temáticos relacionados con las dimensiones del estudio, lo que facilitó la recolección de percepciones y valoraciones sobre las condiciones de asentamiento, riesgos percibidos y situación socioeconómica. Según Hernández et al. (2014), las escalas de Likert contribuyen a la estructuración y sistematización de respuestas, incluso en estudios cualitativos

Además, se realizaron entrevistas semiestructuradas a tres actores clave del territorio, entre ellos líderes barriales y madres de familia. Estas entrevistas proporcionaron relatos detallados sobre las problemáticas enfrentadas y las estrategias comunitarias implementadas. Taylor y Bogdan (2013) indican que las entrevistas semiestructuradas permiten explorar en profundidad las experiencias de los participantes, adaptando las preguntas a las circunstancias particulares del estudio.

Para complementar la perspectiva comunitaria, se realizó una entrevista cualitativa a un funcionario del Departamento de Gestión de Riesgos del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal del cantón Salinas, lo que permitió obtener información sobre políticas públicas, planes de ordenamiento territorial y acciones implementadas en zonas de riesgo. Este enfoque técnico-normativo resultó fundamental para integrar la realidad institucional en el análisis social (Angrosino, 2012).

Respecto al procesamiento de datos, las respuestas de las encuestas con escala de Likert se analizaron cualitativamente, interpretando las tendencias y significados detrás de las valoraciones de los participantes. Para el análisis de entrevistas y observaciones se utilizó el software ATLAS.ti, que permitió la codificación, segmentación y categorización de la información cualitativa. Friese (2019) señala que esta herramienta facilita la sistematización del análisis y la identificación de patrones en los discursos recogidos.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Entrevistas

Las entrevistas se realizaron en el barrio San Raimundo al señor Carlos del Pozo, al señor Antonio Bulgarín y en el departamento de Reducción de riesgos que está ubicado en el Centro de Atención ciudadana, en este apartado presentamos las preguntas más relevantes para la investigación.

Entrevistado 1: Raúl Pozo jefe de Reducción de Riesgos

Pregunta 1.- ¿Desde cuándo se considera que el Barrio San Raimundo está en zonas de riesgo?

Desde 2014, con la aplicación de una ley que obligó a los municipios a verificar zonas de riesgo; San Raimundo esta legalizado en la mayoría de su población, pero vulnerable por su ubicación.

Pregunta 2.- ¿Qué acciones a tomado el municipio para mitigar riesgos?

Ordenamiento Territorial, alcantarillado sanitario, coordinación entre departamentos (gestión de riesgos, ambiente, obras públicas) para reducir inundaciones.

Pregunta 3.- ¿Cuáles son los principales desafíos institucionales?

Baja participación de la comunidad y la necesidad de impulsar proyectos sociales con apoyo institucional.

Segundo entrevistado Sr. Antonio Bulgarín

Pregunta 1.- ¿Cómo era la situación cuando llego al barrio?

No había organización, ni servicios básicos, la zona se inundaba constantemente y vivió momentos difíciles, especialmente por sus hijos.

Pregunta 2.- ¿Qué ha hecho para mejorar su vivienda y entorno?

Ha comprado volquetas de tierra para rellenar su terreno ya que su casa aún necesita más trabajo; no ha recibido ayuda institucional concreta.

Pregunta 3.- ¿ha recibido apoyo institucional o ha participado en actividades comunitarias?

No ha recibido ayuda directa participo en un censo, pero no fue beneficiado por la institución, sigue luchando por ayuda, mientras vende agua para sobrevivir.

Entrevistado 3. Sr. Carlos del Pozo síndico del barrio.

Pregunta 1.- ¿Cuándo se creó el barrio y cómo fue su proceso de legalización?

Creado entre el 2007-2008, inicio con casas de madera, hubo proceso para sacar escrituras. El proyecto MIDUVI fue cancelado por la declaración de zona de riesgos.

Pregunta 2.- ¿Cuántas manzanas se encuentran en zona de riesgos?

En el barrio tenemos 42 manzanas las que están en zona de riesgos son dos manzanas actualmente.

Pregunta 3.- ¿Qué problemas enfrenta la comunidad respecto a riesgo y servicios básicos?

Riesgo por el nivel bajo del terreno, problemas con alcantarillado y falta de obras públicas relevantes.

Pregunta 4.- ¿Qué estrategias comunitarias han aplicado para mejorar la situación?

Organización barrial, con instituciones (Petro Ecuador, municipio), relleno de terrenos con cascajos, gestión para mejorar el alcantarillado.

Pregunta 5.- ¿Cómo ha sido la relación con las instituciones públicas?

Buena para la legalización de terrenos, pero insuficientes para obras públicas, esperamos solución urgente para la alcantarilla.

El análisis de las entrevistas permitió identificar las dimensiones que influyen en la problemática de los asentamientos humanos en zonas de riesgos.

Se observa desde las instituciones que existe el riesgo en este sector, así como la ejecución de políticas y normativas desde el 2014, para estos sectores con vulnerabilidad, tal como señala el jefe de riesgos. Esto se alinea con los enfoques teóricos de ordenamiento territorial y políticas públicas como recursos claves para la mitigación del riesgo (Smith,2018).

Por el contrario, la experiencia de ser morador antiguo resaltó las condiciones precarias con la que iniciaron sus días en el barrio, la ausencia de servicios básicos y la carencia de apoyo institucional, lo que evidencia la realidad económica y social de los asentamientos informales expresada en la literatura, donde la precariedad y la exclusión son factores principales (Lefévre,1972; Borja & Muxí, 2003).

Al final, el síndico del barrio proporciona la perspectiva comunitaria y de organización barrial, demostrando como a través de la participación comunitaria y los diálogos con las instituciones se han logrado los avances en el barrio. Esto se alinea con lo planteado por autores que destacaron que el papel del capital social y la participación comunitaria son cruciales para mejorar las condiciones en asentamientos informales (Putman, 2000; De Souza, 2010).

Las respuestas obtenidas permiten entender que la vulnerabilidad en San Raimundo está condicionada por factores estructurales, económicos, territoriales y sociales y para disminuir el riesgo es necesario fortalecer las intervenciones institucionales

Análisis de la red semántica

La red semántica construida a partir de las entrevistas permitió identificar nodos centrales como: condiciones de asentamientos, zona de riesgo, políticas públicas, y autoorganización comunitaria, los cuales se articulan con factores sociales estructurales.

Uno de los núcleos principal es condiciones del asentamiento que agrupa dimensiones como el acceso precario, la falta de servicios básicos, la no compactación de terrenos y viviendas con riesgos de inundación.

Un aspecto transversal es el análisis de la dimensión humana. La mayoría de los moradores contestaron que su llegada al barrio fue porque tenían necesidades que los llevo a asentarse sin medir riesgos, buscando un lugar donde vivir con sus familias. Ellos tienen compromisos para mejorar la situación, a través del trabajo informal, autoconstrucción de viviendas y el esfuerzo por superar las barreras.

Percepción de riesgo

Los moradores consideraron que su área está propenso a daños naturales principalmente por inundaciones por la baja elevación de terreno y mal funcionamiento de los sistemas de bombeo. Si bien se observa una mayor sensibilización respecto a los riesgos en los últimos años aun existe un entendimiento limitado del problema y no se han implementado soluciones adecuadas.

Resultados de ATLAS.ti de entrevistas

El análisis de las entrevistas realizadas en el marco del proyecto de investigación sobre asentamientos humanos en zonas de riesgo ha permitido identificar una serie de hallazgos significativos que reflejan la complejidad de la situación en la comunidad de San Raimundo. A continuación, se presentan los resultados agrupados en categorías clave:

1. Intervención Estatal y Obras Públicas. Los entrevistados manifestaron una clara ausencia de intervención estatal significativa en la zona. Según Carlos del Pozo, "en esa época se estudió el área y muchas personas comenzaron a tramitar sus documentos... Sin embargo, durante la administración del señor Paúl Borbor, no se concretó ese proyecto porque se declaró que esta era una zona de riesgo." Esta falta de acción ha llevado a una falta de obras públicas recientes, lo que se traduce en una carencia de infraestructura adecuada. Carlos del Pozo también señaló que "en los últimos dos años no hemos tenido una obra relevante en el barrio," lo que agrava la situación de vulnerabilidad de los residentes.

2. Condiciones de Asentamientos. Las condiciones precarias del terreno son evidentes, con testimonios que indican que "en ese tiempo sufrimos mucho, sobre todo por las lluvias... No había alcantarillado, y si había, no servía para nada," como mencionó Antonio Bulgarín. Las inundaciones frecuentes son un problema recurrente, con descripciones de cómo "las aguas venían por la alcantarilla principal y todo se inundaba," lo que pone en riesgo la seguridad y la salud de los habitantes.

3. Estrategias Comunitarias. A pesar de las adversidades, se ha observado un aumento en la conciencia del riesgo entre los residentes. Raúl Pozo destacó que "la gente está comprendiendo el nivel de riesgo que enfrenta, pero hacen lo posible para que su vivienda esté un poco más elevada." Además, se han implementado colaboraciones con entidades como Aguapen para abordar problemas de alcantarillado, donde se logró "taponar la salida de aguas servidas para evitar que ingresen al barrio," lo que ha contribuido a mitigar las inundaciones.

4. Factores Sociales y Económicos. Los factores sociales y económicos también juegan un papel crucial en la vida de los habitantes. Antonio Bulgarín expresó su soledad en vejez, indicando que "me quedé solo, sin nadie que me ayudé," lo que refleja la falta de apoyo social. Además, la supervivencia informal es una realidad, ya que muchos no han sido considerados en los censos y enfrentan demoras en la obtención de ayuda, como se evidenció en su declaración: "Estoy esperando esa ayuda, pero ya van tres meses y no llega."

5. Políticas Públicas y Planificación Territorial. El análisis también reveló la aplicación de ordenamiento territorial como un aspecto positivo, con Raúl Pozo afirmando que "se ha ejecutado el ordenamiento territorial, que es claro para la situación." Sin embargo, la creación de unidades de gestión de riesgos municipales es aún un desafío, ya que se requiere una mayor coordinación y recursos para abordar adecuadamente los riesgos en la comunidad.

6. Proceso de Ocupación. Finalmente, el miedo por la seguridad familiar es un tema recurrente, con testimonios que indican que "vine aquí por mis hijos... pero el agua se metía por todas partes," lo que refleja la preocupación constante de los residentes por la seguridad de sus familias. La migración por necesidad de vivienda y progreso también se ha evidenciado, con Raúl Pozo señalando que "lo que hace uno es emigrar a diferentes partes para poder construir y progresar."

Análisis cualitativo de la encuesta aplicada en el barrio San Raimundo

Análisis Alfa de Cronbach

El coeficiente alfa de Cronbach realizado en esta investigación cualitativa arrojó resultados favorables. El valor fue de 0.996 para la escala Asentamientos humanos en zonas de riesgo, lo que indica una alta consistencia interna entre los ítems son coherentes y miden uniformemente el constructo. Esto permite afirmar que las respuestas recolectadas reflejan de manera fiel las experiencias o percepciones relacionadas con la investigación.

Tabla 2
Alfa de Cronbach

Fiabilidad

[ConjuntoDatos2]

Escala: ASENTAMIENTOS HUMANOS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,996	10

Fuente: *Elaborado por Tito Suárez en software SPSS.*

Se aplicó encuesta cualitativa a diez moradores del barrio San Raimundo, las preguntas estuvieron organizadas por dimensiones como condiciones del asentamiento, gestión del riesgo, políticas públicas y planificación territorial, factores económicos y sociales, procesos de ocupación del suelo las que se procesaron mediante el software SPSS, aunque la investigación es cualitativa, los resultados cuantitativos ofrecen una visión amplia de las experiencias de los moradores.

Dimensión Condiciones del asentamiento (P1-P2)

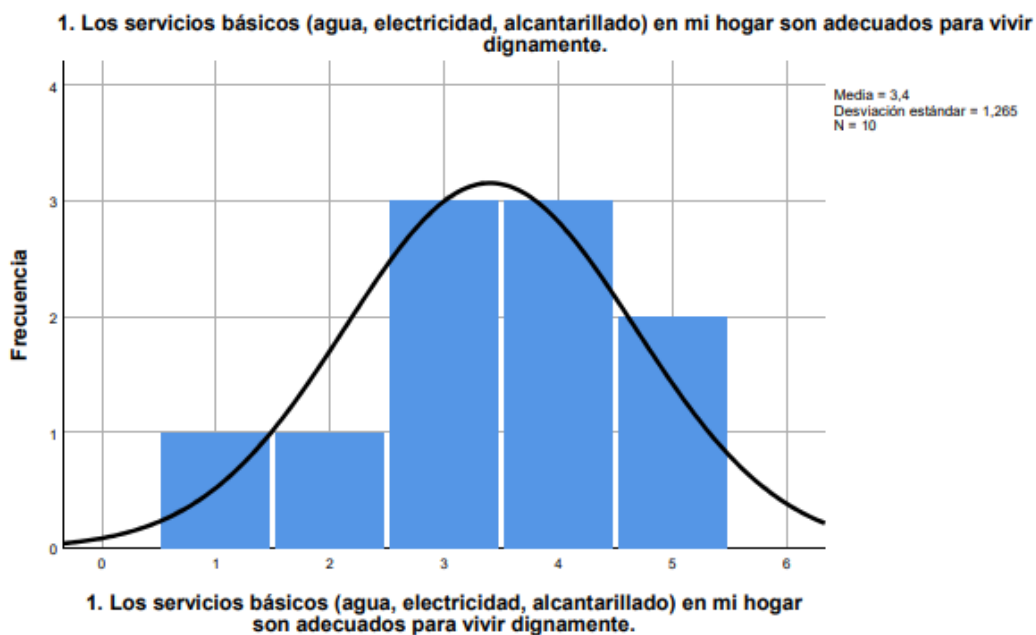
Pregunta 1.- Los servicios básicos (agua, electricidad, alcantarillado) en mi hogar son adecuados para vivir dignamente.

Tabla 3
Resultado del instrumento aplicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	10,0
	EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	20,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	30,0	30,0	50,0
	DE ACUERDO	3	30,0	30,0	80,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura 3
Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

La mayor parte de los encuestados (60%) considera que los servicios básicos de la zona son adecuados y el 40% tiene una percepción negativa. Con una media de 3,40 indica satisfacción moderada. Pese a que tienen servicios básicos la infraestructura sanitaria con respecto al alcantarillado está inhabilitada.

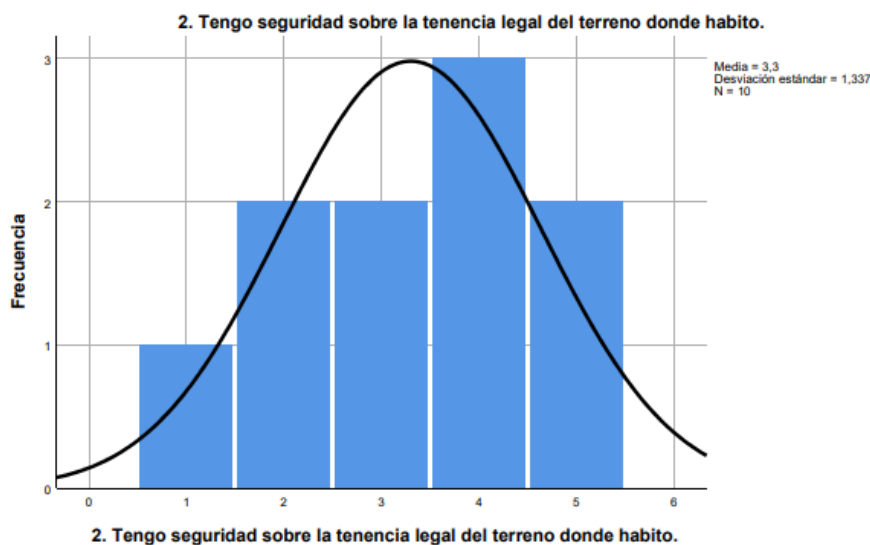
Pregunta 2.- Tengo seguridad sobre la tenencia legal del terreno donde habito.

Tabla 4
Resultado del instrumento aplicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	10,0
	EN DESACUERDO	2	20,0	20,0	30,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	2	20,0	20,0	50,0
	DE ACUERDO	3	30,0	30,0	80,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura 4
Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Las respuestas mostraron una percepción dividida el 50% se sintió seguro y el 40% se sintió inseguro en cuanto a la legalidad de sus terrenos, con una media de 3,30 se evidencia incertidumbre jurídica. La despreocupación de los mismos dueños de solares hace que sigan viviendo en la ilegalidad o el tema económico no permite que logren terminar el proceso.

Dimensión Gestión del Riesgo (P3-P4)

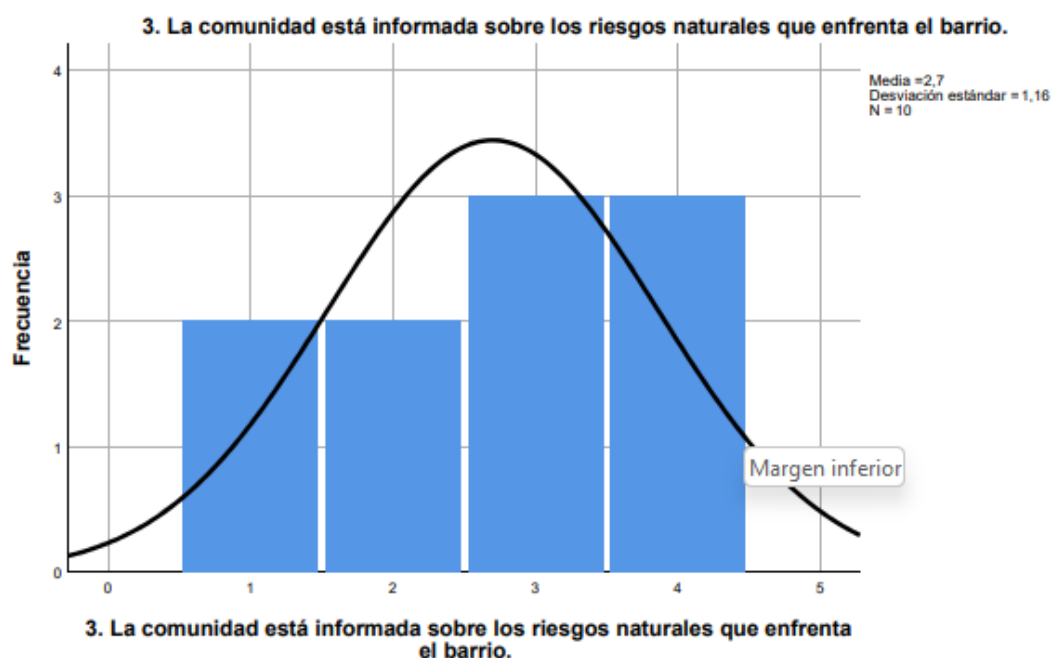
Pregunta 3.- La comunidad está informada sobre los riesgos naturales que enfrenta el barrio.

Tabla 5
Resultado del instrumento aplicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	20,0	20,0	20,0
	EN DESACUERDO	2	20,0	20,0	40,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	30,0	30,0	70,0
	DE ACUERDO	3	30,0	30,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura 5
Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Existe una percepción negativa el 40% consideró insuficiente información y el 30% expreso algún acuerdo. La media de 2,70 evidencia una brecha en la comunicación de riesgo.

En el sector pocas veces realizan reuniones de capacitación o de educación por parte de estas instituciones.

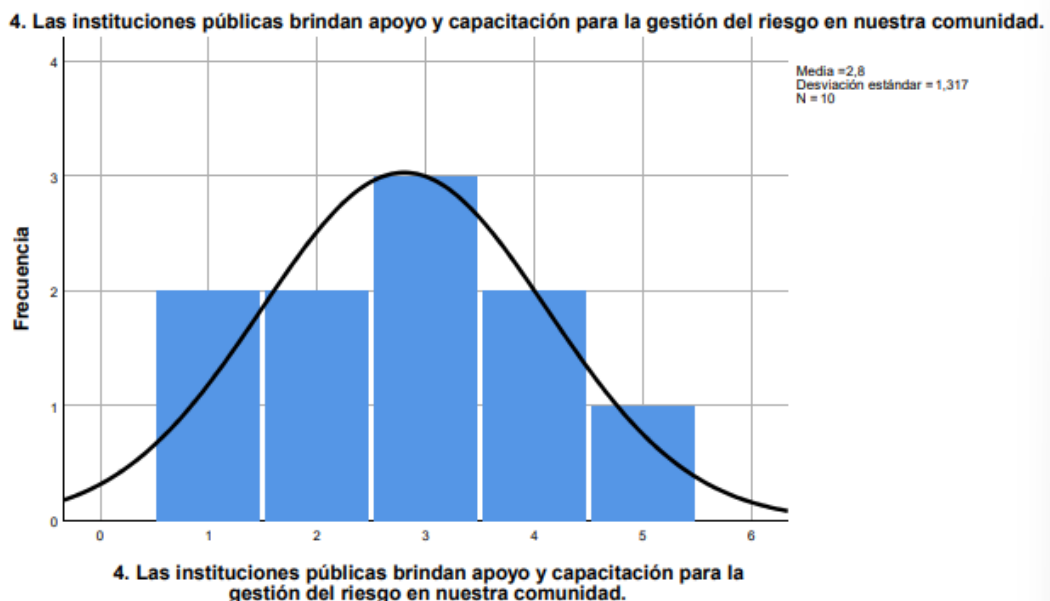
Pregunta 4.- las instituciones públicas brindan apoyo y capacitación para la gestión del riesgo en nuestra comunidad.

Tabla 6
Resultado del instrumento aplicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	20,0	20,0	20,0
	EN DESACUERDO	2	20,0	20,0	40,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	30,0	30,0	70,0
	DE ACUERDO	2	20,0	20,0	90,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	1	10,0	10,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura 6
Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

La evaluación del apoyo institucional mostro un 40% en desacuerdo ya que las instituciones no dan acompañamiento en esta situación, el 30% se mostró de acuerdo. Con una media 2,80 esta percepción negativa destaca que es débil la asistencia de las autoridades por lo que afecta la resiliencia comunitaria.

Dimensiones políticas y planificación territorial (P5-P6)

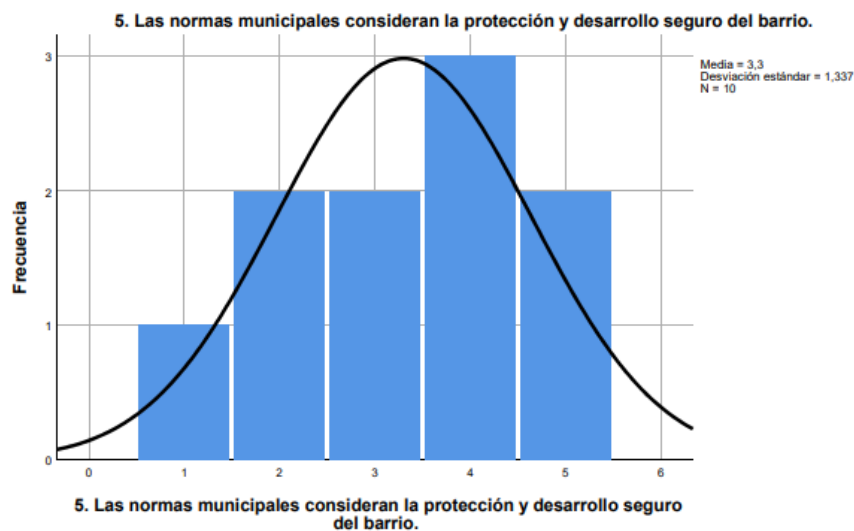
Pregunta 5.- Las normas municipales consideran la protección y desarrollo del barrio seguro.

Tabla 7
Resultado del instrumento aplicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	10,0
	EN DESACUERDO	2	20,0	20,0	30,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	2	20,0	20,0	50,0
	DE ACUERDO	3	30,0	30,0	80,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura 7
Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Un 50% de los encuestados señalo estar de acuerdo con su existencia, el 30% manifestó estar neutral. Con una media de 3,30 indicó que si existen normas orientadas al desarrollo el cumplimiento por parte de la ciudadanía es limitado.

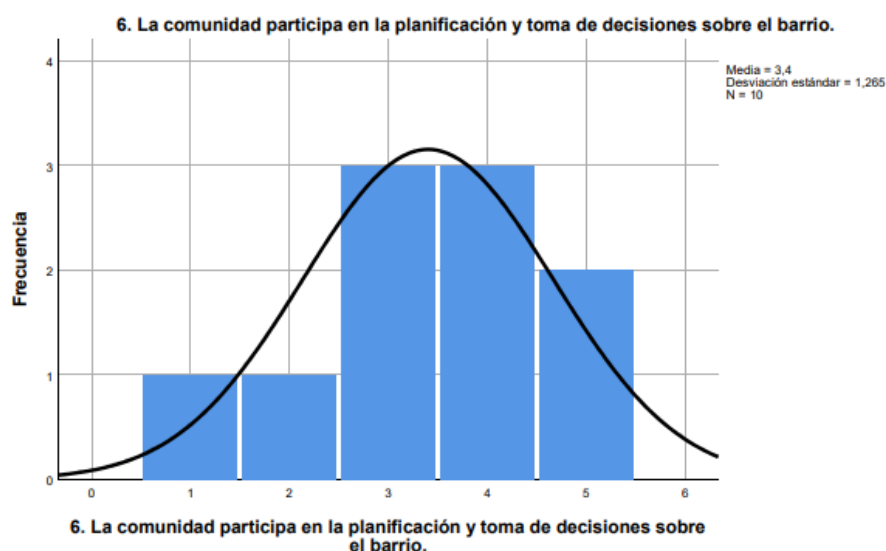
Pregunta 6.- La comunidad participa en la planificación y toma de decisiones sobre el barrio.

Tabla 8
Resultado del instrumento aplicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	10,0
	EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	20,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	30,0	30,0	50,0
	DE ACUERDO	3	30,0	30,0	80,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura 8
Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Con respecto a la participación comunitaria en la toma de decisiones el 60% indico que la participación es activa en el barrio, mientras que el 40% se mantiene negativa. No potencian

el dialogo vecinal. Con una media de 3,40 esta dimensión cobra importancia al identificarse como estrategia clave para el territorio.

Dimensión Factores sociales y económicos (P7-P8)

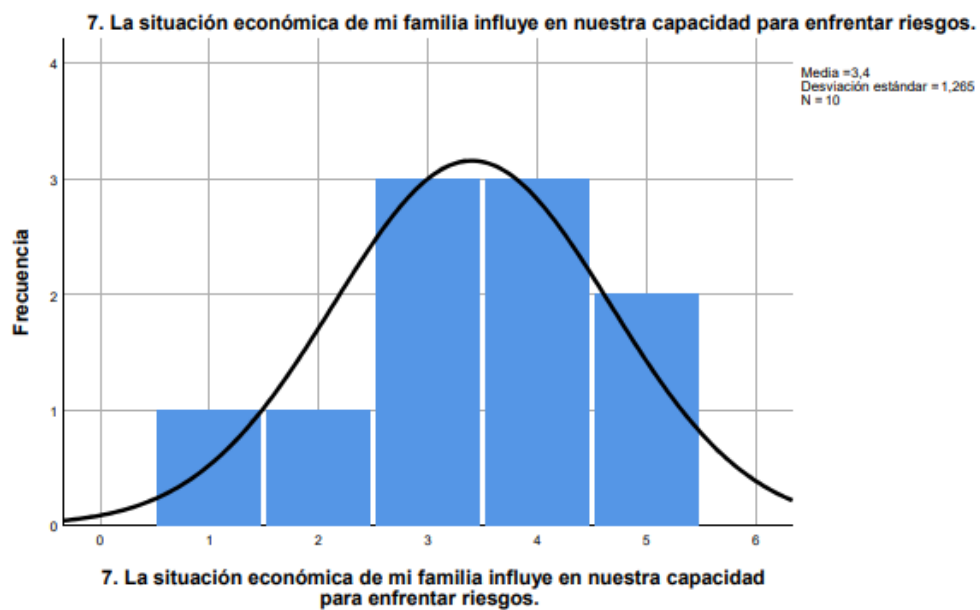
Pregunta 7.- La situación económica de mi familia influye en nuestra capacidad para enfrentar riesgos.

Tabla 9
Resultado del instrumento aplicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	10,0
	EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	20,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	30,0	30,0	50,0
	DE ACUERDO	3	30,0	30,0	80,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura 9
Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

La mayoría reconoció una relación directa el 60%, esta percepción con una media de 3,40 donde evidencia la vulnerabilidad económica que limita la preparación ante desastres o emergencias. Incidieron que influyen porque la economía no permite enfrentar los riesgos.

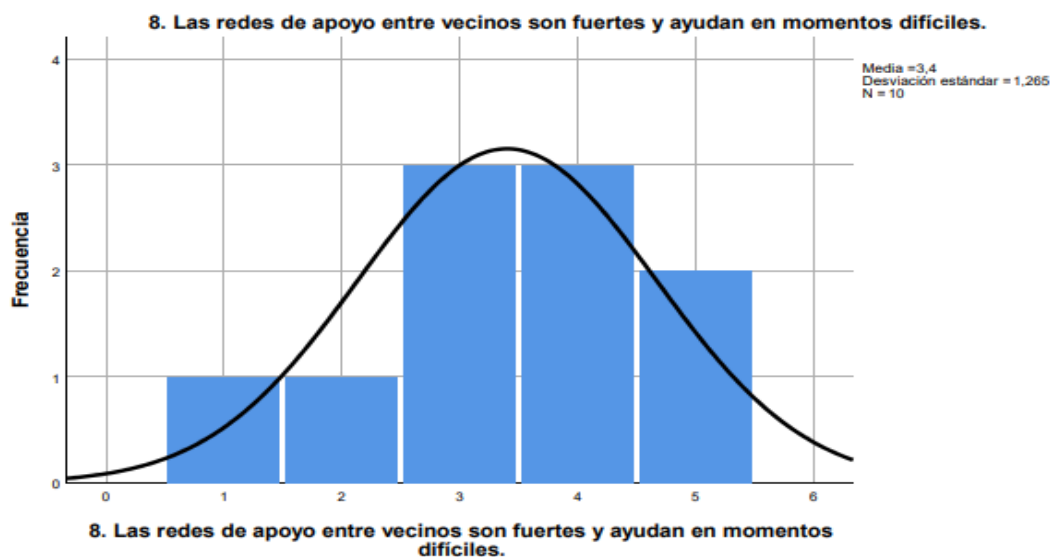
Pregunta 8.- las redes de apoyo entre vecinos son fuertes y ayudan en momentos difíciles.

Tabla 10
Resultado del instrumento aplicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	10,0
	EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	20,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	30,0	30,0	50,0
	DE ACUERDO	3	30,0	30,0	80,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura 10
Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

El análisis reveló una percepción positiva con un 60%, no obstante, el 40% se mantuvo en desacuerdo, con una media de 3,40 se afirma que las redes comunitarias son la clave para afrontar situaciones adversas. Pese a que la mayoría dice colaborar en el sector no han sido suficientes para cambiar la situación.

Dimensión Proceso de ocupación (P9- P10)

Pregunta 9.- La migración hacia al barrio ha influido en su crecimiento y características actuales.

Tabla 11
Resultado del instrumento aplicado

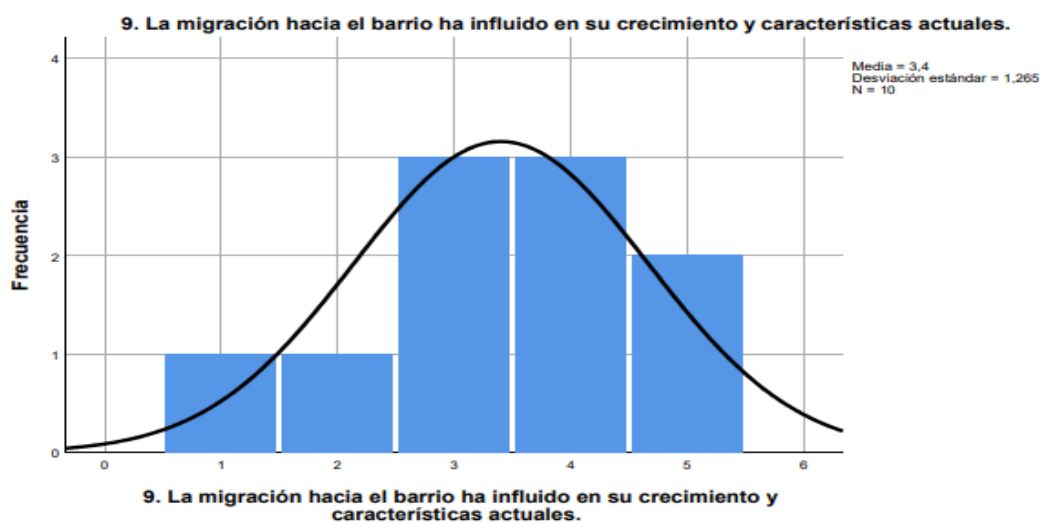
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	10,0
	EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	20,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	30,0	30,0	50,0
	DE ACUERDO	3	30,0	30,0	80,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura

11

Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Con una media de 3,40 sugiere que los procesos migratorios ha sido factor de conformación del territorio. El 50% dice estar de acuerdo y el 40% no emitió una posición claro. Desde la perspectiva teórica la migración presenta un dinamismo que contribuye al crecimiento de la población, pero así mismo genera presiones sobre infraestructura y los servicios.

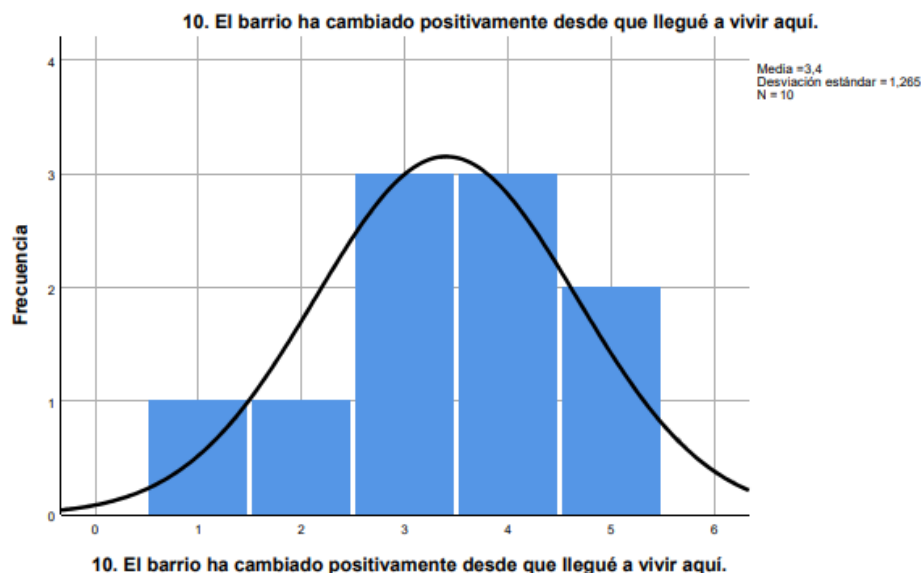
Pregunta 10.- EL Barrio ha cambiado positivamente desde que llegue a vivir aquí.

Tabla 12
Resultado del instrumento aplicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	10,0
	EN DESACUERDO	1	10,0	10,0	20,0
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3	30,0	30,0	50,0
	DE ACUERDO	3	30,0	30,0	80,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

Figura 12
Resultado del instrumento aplicado



Fuente: Elaborado por Tito Suárez.

La percepción sobre los cambios positivos en el barrio desde la llegada de los moradores fue afirmativa en un 60%. Esta tendencia, refleja una media de 3,40 con una visión esperanzadora en el desarrollo del sector. Este resultado destaca la importancia del desarrollo local y la acción colectiva como motores de transformación.

5. DISCUSIÓN

La calidad y pertinencia de la información obtenida mediante entrevistas semiestructuradas y encuestas presenciales en el barrio San Raimundo se validó a través del uso de herramientas metodológicas rigurosas. La aplicación del software ATLAS.ti permitió una codificación sistemática de las respuestas, generando una red semántica que facilitó la interpretación coherente de los datos (Creswell & Poth, 2018). Además, la triangulación de métodos —entre entrevistas cualitativas y encuestas con escala Likert— refuerza la credibilidad de los hallazgos, al permitir contrastar y complementar distintas perspectivas de los moradores.

La encuesta, procesada mediante hoja de cálculo, reflejó tendencias coherentes con las categorías emergentes de las entrevistas, lo cual evidencia consistencia interna en la información recopilada. Esta coherencia justifica la validez del enfoque cualitativo mixto implementado, alineado con las recomendaciones de Hernández, Fernández y Baptista (2014) sobre la integración de técnicas para un análisis social más robusto.

Los resultados obtenidos se interpretan desde una perspectiva que articula el enfoque de desarrollo sostenible con los estudios sobre asentamientos humanos en contextos de riesgo. Como señalan la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (UNISDR, 2015) y el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022), los asentamientos informales suelen desarrollarse en condiciones de alta vulnerabilidad física y social, debido a la exclusión estructural, la debilidad institucional y la falta de planificación territorial adecuada.

En el caso de San Raimundo, los datos muestran una ocupación progresiva del suelo sin planificación técnica, con infraestructura precaria y servicios básicos deficientes. Esta realidad se corresponde con lo planteado por González y Mora (2020), quienes describen la “resiliencia precaria” como el conjunto de estrategias comunitarias desarrolladas en ausencia del Estado. La autoconstrucción, el relleno artesanal de terrenos y la gestión vecinal frente a emergencias son expresiones de una respuesta colectiva frente a la exposición al riesgo, aunque estas soluciones no sustituyen las intervenciones estructurales necesarias desde las entidades competentes.

En relación con la participación ciudadana, se evidencia un compromiso activo de algunos líderes comunitarios, pero también una limitada involucración de ciertos sectores. Esta

situación coincide con lo argumentado por Hernández et al. (2014), quienes advierten que la participación desigual debilita la sostenibilidad de los procesos colectivos, especialmente en contextos de pobreza urbana.

Por otra parte, la percepción del riesgo en los moradores muestra avances parciales. Aunque existe una mayor conciencia sobre la exposición a fenómenos naturales —como las inundaciones—, persiste una comprensión limitada del problema y una escasa apropiación de la cultura de prevención. Esto se relaciona con lo que indica el INEC (2022), respecto a la débil articulación entre instituciones y ciudadanía en la generación de capacidades preventivas.

Las motivaciones personales de los moradores —basadas en la búsqueda de mejores condiciones de vida— ratifican el enfoque de Turner (1976), quien considera que la ocupación informal urbana no debe interpretarse como un fenómeno de ilegalidad, sino como una estrategia legítima de supervivencia frente a un sistema excluyente de acceso al suelo y la vivienda.

Este estudio contribuye a la comprensión integral de los asentamientos humanos en zonas de riesgo, al integrar dimensiones materiales, sociales e institucionales en el análisis. La metodología utilizada ofrece un modelo replicable para investigaciones en contextos similares, y los hallazgos permiten fundamentar propuestas de política pública orientadas a la gestión del riesgo, el ordenamiento territorial y el fortalecimiento de la participación comunitaria.

El aporte principal se centra en visibilizar cómo las condiciones de vulnerabilidad no solo son producto del entorno físico, sino también de la falta de acompañamiento institucional y la desigualdad en la toma de decisiones. En consecuencia, se reafirma la necesidad de políticas públicas con enfoque territorial, participativo e intersectorial, que promuevan la inclusión social y el desarrollo sostenible en contextos urbanos vulnerables.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Este estudio tuvo como propósito principal proponer orientaciones para el ordenamiento territorial que contribuyan a reducir los riesgos asociados a los asentamientos humanos en el barrio San Raimundo, mediante un análisis integral de sus condiciones físicas, sociales y legales. En ese marco, se abordaron tres objetivos específicos que guiaron cada fase de la investigación.

En relación con el primer objetivo específico, centrado en caracterizar las condiciones del asentamiento en sus dimensiones física, social y legal, se identificó que el barrio San Raimundo presenta una ocupación territorial sin planificación técnica, con limitaciones evidentes en la provisión de servicios básicos, infraestructura deficiente y procesos de legalización del suelo inconclusos. A nivel social, se observa una población con trabajos informales, ingresos limitados y redes comunitarias en formación, lo que repercute en su capacidad de respuesta frente a situaciones de riesgo.

Respecto al segundo objetivo, que buscaba establecer vínculos entre las condiciones del asentamiento y los factores de riesgo presentes, los hallazgos muestran que las deficiencias estructurales del entorno físico —como la baja elevación del terreno y la falta de drenaje adecuado— aumentan la exposición al riesgo de inundaciones y otros eventos naturales. Asimismo, la débil gestión institucional y la escasa información que reciben los moradores agravan esta situación, generando una percepción de abandono. Estas condiciones refuerzan la necesidad de implementar medidas correctivas integradas desde una perspectiva de gestión del riesgo.

En cuanto al tercer objetivo, que consistió en proponer alternativas de ordenamiento territorial, se sugiere avanzar en estrategias como la regularización del suelo, implementación de infraestructura adaptada al riesgo, desarrollo de programas comunitarios de prevención, y fortalecimiento de la participación ciudadana en la planificación local. Además, se considera fundamental mejorar la coordinación entre los distintos niveles de gobierno y la comunidad, a fin de lograr una planificación con enfoque territorial e inclusivo.

Recomendaciones

Se recomienda al Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Salinas diseñar e implementar un plan de ordenamiento territorial con enfoque de riesgo, que considere las situaciones precarias del barrio San Raimundo. Este plan debe construirse desde un diagnóstico participativo y priorizar la mejora de infraestructura básica en áreas altas del barrio San Raimundo, como alcantarillado, drenaje y estabilización del terreno, y la reubicación de las viviendas que están en riesgos permanentes.

Es fundamental que las autoridades locales y el MIDUVI trabajen en conjunto para regularizar la tenencia del suelo en el sector. Garantizar seguridad jurídica a los moradores lo cual facilitará el acceso a servicios públicos y permitirá inversiones en obras que mejoren la calidad de vida y reduzcan la vulnerabilidad ante desastres.

Las instituciones encargadas de la gestión de riesgos deben impulsar procesos de capacitación comunitaria sobre prevención de desastres y resiliencia. Además de las reubicaciones, es clave establecer sistemas de alerta temprana, realizar simulacros y mantener limpias las zonas de evacuación para enfrentar adecuadamente eventos climáticos.

Desde la comunidad, se sugiere reactivar comités barriales que promuevan la participación ciudadana en la gestión del riesgo y desarrollo local. Estos comités pueden coordinar acciones con el GAD, canalizar necesidades, vigilar obras y fomentar la organización, cooperación vecinal y la cultura de riesgos.

La academia y los centros de investigación deben desarrollar proyectos interdisciplinarios que integren conocimientos técnicos y comunitarios. La vinculación universitaria con el barrio permitirá generar propuestas concretas de planificación participativa, útiles para decisiones políticas basadas en evidencia territorial.

Finalmente, es necesario aplicar un enfoque de derechos y justicia territorial en todas las intervenciones. Esto implica asegurar el cumplimiento de las normas en la gestión del suelo cantonal, igualdad en el acceso a servicios, transparencia en la planificación y participación activa de grupos vulnerables. Así, se fortalecerá la cohesión social y la sostenibilidad del desarrollo comunitario.

REFERENCIAS

- Angrosino, M. (2012). Recontextualizing observation: Ethnography, pedagogy, and the prospects for a progressive political agenda. In *The SAGE handbook of qualitative research* (pp. 531–550). SAGE.
- Banco Mundial. (2018). *Gestión territorial y participación comunitaria en América Latina*. Banco Mundial.
- Barragán, J., & Moreira, J. (2016). Vulnerabilidad costera en el litoral ecuatoriano. *Revista de Geografía Norte Grande*, (63), 113–132. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022016000200007>
- Barragán, J., & Moreira, J. (2016). Vulnerabilidad costera en el litoral ecuatoriano. *Revista de Geografía Norte Grande*, (63), 113–132. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022016000200007>
- Blaikie, P., Cannon, T., Davis, I., & Wisner, B. (1996). *At Risk: Natural hazards, people's vulnerability and disasters*. Routledge.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). **El espacio público: ciudad y ciudadanía**. Electa.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Electa.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Electa.
- Camargo, J. A. (2014). Ordenamiento territorial y desarrollo urbano sostenible. *Revista Latinoamericana de Planificación Urbana*, 7(1), 23-38.
- Cardona, O. D. (2001). *Gestión del riesgo de desastres: Conceptos, metodologías y casos*. Universidad Nacional de Colombia.
- Cardona, O. D. (2005). *Gestión integral del riesgo de desastres*. Universidad Nacional de Colombia.

- Condori, L. (2021). *Asentamientos urbanos en zonas de riesgo en Salcedo, Puno*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Condori, M. (2021). Expansión urbana y vulnerabilidad territorial en zonas rurales de Puno. *Revista Andina de Estudios Urbanos*, 15(1), 33–50.
- Cuvi, J. (2023). La política de la informalidad en Salinas: expansión urbana y clientelismo. En *Cuadernos de Análisis Social*, 3, 40–57. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/793581033/cuadernos-03-P40-57>
- De la Fuente, A. (2015). Déficit habitacional y acceso a servicios básicos en asentamientos urbanos. *Revista de Estudios Urbanos*, 12(3), 98-110.
- Delgado, M., Ramírez, L., & Pérez, C. (2017). Políticas públicas y desarrollo urbano en América Latina: retos para la gestión territorial. *Revista de Estudios Urbanos*, 11(2), 45-60.
- Douglas, I., Alam, K., Maghenda, M., McDonnell, Y., McLean, L., & Campbell, J. (2008). Unjust waters: Climate change, flooding and the urban poor in Africa. *Environment and Urbanization*, 20(1), 187–205. <https://doi.org/10.1177/0956247808089156>
- Durand-Lasserve, A., & Royston, L. (2002). *Holding Their Ground: Secure Land Tenure for the Urban Poor in Developing Countries*. Earthscan.
- FAO. (2006). *Saline soils and salinity management*. Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Friese, S. (2019). *Qualitative data analysis with ATLAS.ti* (3rd ed.). SAGE Publications.
- García, M. (2021). Asentamientos urbanos informales y riesgos naturales en Portoviejo. *Revista Territorios Vulnerables*, 9(2), 21–35.

- García, M. (2021). *Crecimiento urbano y asentamientos en zonas de riesgo en Portoviejo*. Universidad Técnica de Manabí.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Gilbert, A. (2007). The return of the slum: Does language matter? *International Journal of Urban and Regional Research*, 31(4), 697-713. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2007.00750.x>
- Gómez, A., & Cuvi, N. (2019). Asentamientos informales y medio ambiente en Quito. Áreas. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, (38), 89–100.
- González, P., & Lino, M. (2024). *Condiciones de habitabilidad en asentamientos informales: el caso del cerro El Tablazo*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- González, V., & Lino, M. (2024). Condiciones socioespaciales de los asentamientos humanos informales en el cerro El Tablazo. *Revista de Estudios Urbanos del Litoral*, 12(1), 25–39.
- Hardoy, J., & Pandiella, G. (2009). Urban poverty and vulnerability to climate change in Latin America. *Environment and Urbanization*, 21(1), 203–224.
- Hardoy, J., & Pandiella, G. (2009). Urban poverty and vulnerability to climate change in Latin America. *Environment and Urbanization*, 21(1), 203–224. <https://doi.org/10.1177/0956247809103019>
- Harvey, D. (2007). *El derecho a la ciudad*. Ediciones Akal.
- Hernández, M. (2011). Historia y desarrollo de los asentamientos humanos: factores sociales y económicos. *Revista Latinoamericana de Sociología*, 29(2), 89-104.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

- IPCC. (2014). *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability*. Cambridge University Press.
- Lavell, A. (2003). La gestión del riesgo y desastres en América Latina: evolución y perspectivas. *Revista de Estudios Sociales*, 15(1), 70-90.
- Lefebvre, H. (1972). *La producción del espacio*. Ediciones Anthropos.
- Medina, M. (2010). *Vulnerabilidad y riesgo en asentamientos humanos: análisis y propuestas*. Editorial Académica.
- Mendoza, A., Pérez, J., & Castillo, M. (2019). Efectos de la salinidad en la estructura y fertilidad de suelos costeros. *Revista de Ciencias Ambientales*, 18(2), 45-58.
- Nature. (2023). *Human settlement expansion in flood-prone zones: A global perspective*. *Nature Journal*, 620(7965), 52–59.
- Nature. (2023). Urban expansion into floodplains increased 122% globally. *Nature*, 618, 142–147.
- ONU-Habitat. (2018). *Ciudades y cambio climático: Perspectivas globales sobre urbanización y sostenibilidad*. Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Pelling, M. (2011). *Adaptation to climate change: From resilience to transformation*. Routledge.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster.

- Rodríguez, A., & López, L. (2020). *Gestión urbana y planificación territorial en ciudades intermedias*. Editorial UOC.
- Rodríguez, L., & López, R. (2020). La informalidad urbana en zonas de riesgo. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos*, 14(2), 103–120.
- Romero, F., Sánchez, J., & Pérez, L. (2012). Planificación territorial y políticas públicas para la gestión del riesgo. *Revista de Planificación Urbana*, 8(1), 130-145.
- Santillán, D., & Cevallos, P. (2023). Asentamientos humanos en zonas de riesgo geológico en Quito. *Boletín de Geografía y Sociedad*, 10(3), 55–70.
- Santillán, J., & Cevallos, A. (2023). *Asentamientos en zonas de riesgo geológico en Quito: análisis de los sectores Buenavista*. Universidad Central del Ecuador.
- Secretaría de Gestión de Riesgos. (2015). *Guía metodológica para la gestión de riesgos en asentamientos humanos*. Quito, Ecuador.
- Secretaría de Gestión de Riesgos. (2015). Informe de amenazas y vulnerabilidad territorial del cantón Salinas. Quito, Ecuador.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Soja, E. W. (2010). *Seeking Spatial Justice*. University of Minnesota Press.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2013). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- TECHO. (2020). Día Mundial de las Ciudades. <https://techo.org/dia-mundial-de-las-ciudades-los-asentamientos-informales-son-la-mayor-expresion-de-la-desigualdad-de-nuestras-ciudades/>
- UN-Habitat. (2016). *Urbanización y desarrollo: futuros emergentes*. Informe Mundial de las Ciudades.

Wisner, B., Blaikie, P., Cannon, T., & Davis, I. (2004). *At Risk: Natural hazards, people's vulnerability and disasters* (2nd ed.). Routledge.

Wisner, B., Blaikie, P., Cannon, T., & Davis, I. (2004). *At Risk: Natural hazards, people's vulnerability and disasters* (2nd ed.). Routledge.

ANEXOS

Anexo 1

Encuesta barrio San Raimundo

Leyenda escala:

1=Totalmente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4= De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Dimensión	Pregunta	(marque con X)				
Condiciones del asentamiento	1. Los servicios básicos (agua, electricidad, alcantarillado) en mi hogar son adecuados para vivir dignamente.	1	2	3	4	5
Condiciones del asentamiento	2. Tengo seguridad sobre la tenencia legal del terreno donde habito.	1	2	3	4	5
Gestión del riesgo	3. La comunidad está informada sobre los riesgos naturales que enfrenta el barrio.	1	2	3	4	5
Gestión del riesgo	4. Las instituciones públicas brindan apoyo y capacitación para la gestión del riesgo en nuestra comunidad.	1	2	3	4	5
Políticas públicas y planificación territorial	5. Las normas municipales consideran la protección y desarrollo seguro del barrio.	1	2	3	4	5
Políticas públicas y planificación territorial	6. La comunidad participa en la planificación y toma de decisiones sobre el barrio.	1	2	3	4	5
Factores sociales y económicos	7. La situación económica de mi familia influye en nuestra capacidad para enfrentar riesgos.	1	2	3	4	5
Factores sociales y económicos	8. Las redes de apoyo entre vecinos son fuertes y ayudan en momentos difíciles.	1	2	3	4	5
Procesos de ocupación	9. La migración hacia el barrio ha influido en su crecimiento y características actuales.	1	2	3	4	5
Procesos de ocupación	10. El barrio ha cambiado positivamente desde que llegué a vivir aquí.	1	2	3	4	5

Anexo 2

Entrevista barrio San Raimundo

Título del estudio: Asentamientos humanos en zonas de riesgo: caso barrio San Raimundo del cantón Salinas 2025

Objetivo general: Comprender las condiciones sociales, económicas, culturales y territoriales que inciden en los asentamientos humanos en zonas de riesgo en el barrio San Raimundo del cantón Salinas.

Tipo de instrumento: Entrevistas semiestructuradas

Entrevista a funcionario del GAD

1. ¿Qué acciones ha implementado el GAD o su institución para atender los asentamientos en zonas de riesgo en el barrio San Raimundo?
2. ¿Qué políticas públicas o planes de ordenamiento territorial se aplican en esta zona y cómo se han ejecutado?
3. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan como institución para intervenir en este tipo de territorios?

Entrevista a Líder barrial

4. ¿Cuáles son las principales problemáticas que enfrenta la comunidad de San Raimundo en relación con el riesgo y el acceso a servicios básicos?
5. ¿Qué tipo de organización o estrategias comunitarias existen para enfrentar estas problemáticas?
6. ¿Cómo ha sido la relación entre la comunidad y las instituciones públicas en temas de planificación y gestión del territorio?

Entrevista a Persona adulta mayor

7. ¿Desde cuándo vive usted en el barrio San Raimundo y cómo era la situación cuando llegó?
8. ¿Cómo describiría las condiciones actuales de su vivienda y del entorno en cuanto a riesgos y servicios?
9. ¿Ha participado en actividades comunitarias o ha recibido apoyo de instituciones para mejorar su calidad de vida?

Anexo 3

