



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

**Caracterización socioeconómica de la actividad agrícola en la
comuna San Marcos, 2025**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADA EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

AUTORA:

MATIAS RIVERA ANGIE JULEXI
VILLAO PLUAS ANGIE MISHELLE

TUTOR:

Lcdo. COBOS ALVARADO FABIÁN, PhD.

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

**Caracterización socioeconómica de la actividad agrícola en la
comuna San Marcos, 2025**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADA EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

MATIAS RIVERA ANGIE JULEXI
VILLAO PLUAS ANGIE MISHELLE

LA LIBERTAD – ECUADOR

2025

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	III
ÍNDICE DE TABLAS	V
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VI
ÍNDICE DE ANEXOS	VII
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD	VIII
DEDICATORIA	IX
AGRADECIMIENTOS	X
DEDICATORIA	XI
AGRADECIMIENTO	XII
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	XIII
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	XIV
RESUMEN	XV
ABSTRACT.....	XV
INTRODUCCIÓN	16
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1. Antecedentes del problema de investigación.....	17
1.2. Formulación del problema de investigación.....	19
1.3. Objetivos.....	19
1.3.1. Objetivo general.....	19
1.3.2. Objetivos específicos.....	19
1.4. Justificación de la investigación.....	19
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	22
2.1. Conocimiento actual	22
2.2. Fundamentación teórica y Conceptual.....	24
2.2.1. Teoría del desarrollo económico.....	28
2.2.2. Teoría de localización geográfica	29
2.2.3. Teoría del desarrollo comunitario	29
2.2.4. Economía agrícola	29
2.2.5. Agricultura sostenible	30
2.2.6. Economía familiar campesina.....	30

3. MARCO METODOLÓGICO	31
3.1. Tipo de investigación.....	31
3.2. Alcance de Investigación	31
3.3. Operacionalización de las variables.....	32
3.4. Población, muestra y periodo de estudio	35
3.5. Periodo de Estudio	36
3.6. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información	36
3.6.1. Encuesta	36
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	39
5. DISCUSIÓN.....	60
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS.....	65
ANEXOS	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las Variables.....	32
Tabla 2 Agricultores de la Comuna San Marcos	35
Tabla 3 Tamaño de la Muestra ideal.....	35
Tabla 4 Procesamiento de datos por SPSS.....	36
Tabla 5 Alfa de Cronbach	37
Tabla 6 Factores sociales identificados.....	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Fórmula para sacar la muestra de una población Finita	35
Figura 2 Tipo de Hogar/Vivienda.....	39
Figura 3 Edad.....	40
Figura 4 Género	41
Figura 5 Nivel de Educación	41
Figura 6 Estado civil.....	42
Figura 7 Cuántas personas viven en el hogar	43
Figura 8 Miembros del hogar que participan activamente en la agricultura	43
Figura 9 Mencione sus cultivos principales.....	44
Figura 10 Tipo de tenencia de tierra	45
Figura 11 ¿Tiene riego? Si la respuesta es Sí. mencione su tipo	45
Figura 12 Uso de maquinaria o herramienta (marque todas las que use).....	46
Figura 13 Ingreso neto promedio por actividades agrícolas	47
Figura 14 Mencione los principales costos mensuales relacionados a la agricultura.....	47
Figura 15 ¿Tiene acceso a créditos agrícolas formal?	48
Figura 16 Vende su producción agrícola directamente a: Mercados/consumidores/Intermediarios, otros	48
Figura 17 Participa en programas de apoyo gubernamental o proyectos agrícolas.....	49
Figura 18 Acceso a asistencia técnica (asesoramiento o capacitaciones) en los últimos meses.....	50
Figura 19 Disponibilidad de insumos(semillas/fertilizantes/pesticidas) en la localidad	50
Figura 20 Mi producción agrícola genera ingresos suficientes para las necesidades básicas de mi hogar	51
Figura 21 Los precios que recibo por mis productos son justos en relación con los costos de producción.....	52
Figura 22 Tengo estabilidad en los ingresos agrícolas a lo largo del año	52
Figura 23 La rentabilidad de la agricultura en esta comuna ha mejorado en los últimos 3 años	53
Figura 24 Si fuera necesario, podría invertir en mejorar mi producción en el próximo año	53
Figura 25 Pertenece a alguna asociación o cooperativa agrícola.....	54
Figura 26 Aplica prácticas de conservación de suelo	55
Figura 27 Uso de agroquímicos (pesticidas, herbicidas)	55
Figura 28 Ha observado cambios en la precipitación/ temperatura en los últimos 3 años que afecten su producción	56

Figura 29 Los productores locales resuelven los conflictos relacionados con la tierra y recursos de forma justa.....	57
Figura 30 Me siento motivado(a) a participar en actividades colectivas relacionadas con la agricultura	57

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Encuesta	72
Anexo 2 Link de resultados de encuesta desde el programa (SPSS).....	74
Anexo 3 (Fotografías tomadas por los Autores).....	74
Anexo 4 (Fotos de campo de los alimentos producidos por la comunidad).....	75

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; **Angie Julexi Matias Rivera** con **C.I.2450570714**, **Angie Mishelle Villao Plus** con **C.I.2450322876** estudiante de la carrera de Gestión Social y Desarrollo, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: “**Caracterización socioeconómica de la actividad agrícola en la comuna San Marcos, 2025**”, corresponde exclusiva responsabilidad del/de autor/la autora y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,

Angie Julexi Matias Rivera
C.I. 2450570714

Angie Mishelle Villao Plus
C.I. 2450322876

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico este logro a Dios por darme la salud y porque ha sido mi guía y mi fortaleza inquebrantable en esta travesía académica, a Él quien me ha brindado la sabiduría necesaria y fe que me permitió superar cada desafío cuando creía que ya no podía continuar.

Sin su amor incondicional no hubiera sido posible esta meta.

Dedico este logro a mis padres Julia y Moisés por su apoyo y sacrificio constante por formarme como una persona de bien e inculcarme valores y enseñarme a no darme por vencida a pesar de los obstáculos que nos pone la vida.

A mis hermanos y hermanas por sus consejos que me impulsaron seguir adelante y mantenerme firme.

A toda mi familia que ha sido parte de este proceso gracias por formar parte de mí y confiar en mí. Finalmente me dedico este logro a mí misma, por el sacrificio y por las noches de desvelo que no fueron en vano. Esto demuestra que todo esfuerzo tiene su recompensa.

Angie Julexi Matias Rivera

AGRADECIMIENTOS

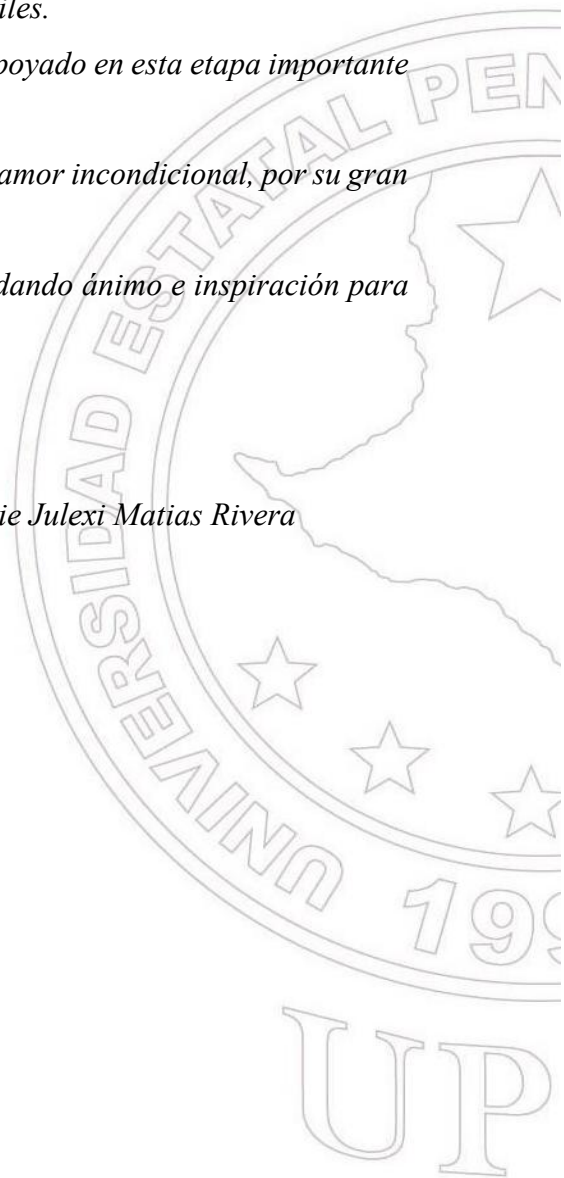
Agradezco profundamente a Dios por permitirme alcanzar este anhelado sueño. Su presencia y su amor me ha brindado la fortaleza en los momentos más difíciles.

A mi familia quienes han sido pilares fundamentales y me han apoyado en esta etapa importante de mi vida.

Mi especial gratitud a Thelma y David Koloskee por su cariño y amor incondicional, por su gran ayuda económica que fue indispensable para lograr esta meta.

Infinitas gracias a mis amigos quienes siempre me han estado dando ánimo e inspiración para no rendirme.

Angie Julexi Matias Rivera



DEDICATORIA

Con amor dedico este trabajo de titulación a Dios, por brindarme salud, por ser mi principal guía, fortaleza en cada paso de mi vida, en momentos buenos y difíciles, por su sabiduría y perseverancia en este largo y arduo proceso académico.

A mis amados padres Diego Villao y Merys Pluas, por su amor incondicional, sacrificio y apoyo constante, por creer en mí y enseñarme que todo esfuerzo tiene recompensa.

A mi pareja Ariel Villon por su presencia a mi lado con amor, por su apoyo incondicional, su comprensión y paciencia, ha sido refugio y aliento en este proceso.

A mi hijo Juan Diego, mi razón más pura, mi inspiración más grande, cada logro y sacrificio es por él, porque es mi razón más grande para no rendirme en cada uno de mis propósitos.

Finalmente me dedico este logro por todo el esfuerzo, dedicación y no rendirme en momentos difíciles, por lo que me ha llevado a alcanzar este logro tan anhelado.

Angie Michelle Villao Pluas

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios por sus bendiciones a lo largo de mi carrera, mi guía constante para poder llegar hasta aquí.

A mis padres por su amor y apoyo incondicional, todo lo que soy se los debo a ustedes, gracias por apoyarme en cada paso de mi vida.

A mi pareja por su apoyo incondicional, comprensión y compañía durante esta etapa de mi vida.

A toda mi familia que de alguna manera me brindaron su apoyo, creyeron en mí y me ayudaron a creer en mí misma.

Expreso mis más sinceros agradecimientos a los docentes de la carrera de Gestión Social y Desarrollo, quienes por su dedicación, conocimiento y compromiso contribuyeron de manera significativa mi formación académica y personal.

Angie Mishelle Villao Plus



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Libertad, 30 de octubre del 2025

Psic. WILSON ALEXANDER ZAMBRANO VELEZ, Mgtr.
Director de la Carrera de Gestión Social y Desarrollo- UPSE

En su despacho. -

En calidad de tutor asignado por la carrera de Gestión Social y Desarrollo, informo a usted que la estudiante **Angie Julexi Matias Rivera** con C.I.2450570714, **Angie Mishelle Villao Pluas** C.I.2450322876, han cumplido con los requisitos estipulados en el *Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE y Protocolos Vigentes de la carrera de Gestión Social y Desarrollo*, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título “**Caracterización socioeconómica de la actividad agrícola en la comuna San Marcos, 2025**”. Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente que cita:

“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. - El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular, quién presentará el informe correspondiente de acuerdo a la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad del autor, cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,

Fabián Cobos Alvarado
DOCENTE TUTOR

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Psic. Wilson Alexander Zambrano
Velez, Mgtr.

**DIRECTOR DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**

Econ. Lilibeth Orrala Soriano, Mgtr.

**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

Lcdo. Fabian Cobos Alvarado, PhD.
**DOCENTE TUTOR DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL
Y DESARROLLO**

Econ. René Faruk Garzozzi Pincay, PhD.
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**

Matias Rivera Angie Julexi

ESTUDIANTE

Villao Pluas Angie Mishelle

ESTUDIANTE

Caracterización socioeconómica de la actividad agrícola en la comuna San Marcos, 2025

Socioeconomic Characterization of Agricultural Activity in the of San Marcos commune, 2025

Matias Rivera Angie Julexi (1)

Villao Pluas Angie Mishelle(2)

Fabián Cobos Alvarado (3)

Código Orcid (1) 0009-0007-5479-372X

Código Orcid (2) 0009-0005-1744-3312

Código Orcid (3) 0000-0002-8457-8322

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo (1)

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo (2)

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo (3)

RESUMEN

Este proyecto de investigación se basó en la línea de desarrollo sostenible y como objetivo se enfocó en caracterizar las condiciones sociales y económicas que inciden en el desarrollo agrícola de la Comuna San Marcos, de la parroquia Colonche. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y se realizó a través de encuestas a 86 personas que se dedican a la actividad agrícola, esto hace énfasis en los indicadores socioeconómicos en aspectos como edad, nivel educativo, tenencia y financiamiento. Como resultados se obtuvo que la mayoría de los productores se dedican a cultivos de maíz, plátano y yuca, entre otros, generando bajos ingresos destinados principalmente al autoconsumo, lo que indica que tienen una economía de subsistencia. Por otro lado, se evidenció las limitaciones en el acceso a tecnología, financiamiento y asistencia técnica, así como bajos niveles educativos que obstaculizan la capacitación y la articulación con programas institucionales. Este estudio recalca el potencial del sector local para promover el desarrollo rural sostenible por medio de políticas públicas inclusivas, inversión productiva y capacitación técnica.

Palabras Clave: *Caracterización socioeconómica, tenencia, cultivo, autoconsumo, desarrollo*

ABSTRACT

This research project was based on sustainable development and focused on characterizing the social and economic conditions that affect agricultural development in the San Marcos Commune, in the parish of Colonche. The research took a quantitative approach and was conducted through surveys of 86 people engaged in agricultural activities, emphasizing socioeconomic indicators such as age, educational level, land tenure, and financing. The results showed that most producers grow corn, plantains, and cassava, among other crops, generating low incomes mainly for self-consumption, which indicates that they have a subsistence economy. On the other hand, limitations in access to technology, financing, and technical assistance were evident, as well as low educational levels that hinder training and coordination with institutional programs. This study highlights the potential of the local sector to promote sustainable rural development through inclusive public policies, productive investment, and technical training.

Keywords: Socioeconomic characterization, tenure, cultivation, self-consumption, development

INTRODUCCIÓN

La agricultura es una de las actividades económicas más relevantes para el desarrollo productivo y social de las comunidades rurales del Ecuador, se caracteriza por ser fuente principal de empleo, sustento alimentario y cohesión territorial. A lo largo de la historia, la actividad agrícola se ha convertido en un eje importante del progreso humano, cambiando las relaciones sociales, económicas y culturales de los pueblos.

Las comunidades rurales enfrentan importantes desafíos vinculados a la modernización tecnológica, la desigualdad en el acceso a la tierra, la variabilidad climática, y la escasa inversión e infraestructura productiva, conocer las condiciones socioeconómicas que caracterizan a las poblaciones agrícola resulta de gran importancia para promover estrategias de desarrollo local.

El presente estudio denominado *Caracterización socioeconómica de la actividad agrícola de la Comuna San Marcos*, tiene por objetivo describir los principales elementos que conforman las condiciones sociales y económicas que definen la producción agrícola en esta comunidad perteneciente a la parroquia Colonche de la provincia de Santa Elena. Este estudio busca brindar una perspectiva integral de la realidad productiva y humana de los agricultores, considerando factores como el perfil sociodemográfico que incluye los niveles de ingreso, las formas de tenencia de la tierra, las prácticas productivas, la participación comunitaria y el acceso a servicios y programas institucionales.

Para cumplir el objetivo de la investigación se empleó una metodología de tipo descriptiva con un enfoque cuantitativo, basado en encuestas aplicadas a agricultores de la comuna, con el fin de analizar la situación real del territorio y determinar las dinámicas sociales y económicas que influyen en la sostenibilidad de la actividad agrícola. El estudio se fundamenta teóricamente en el desarrollo económico local, la teoría del desarrollo comunitario y la caracterización socioeconómica, que permitan interpretar las condiciones de vida de los agricultores desde un enfoque de equidad, participación y sostenibilidad.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del problema de investigación.

La actividad agrícola es un conjunto de métodos y trabajos que se usa para cultivar diferentes tipos de plantas con el propósito de obtener alimentos para el consumo humano y animales y también es considerada como una fuente de materia prima para las diferentes industrias. Por otro lado, la actividad agrícola es muy esencial para la supervivencia del ser humano y el crecimiento económico en cualquier país.

Históricamente, la agricultura surgió entre los años 9500 y 3000. A.C, durante el período Neolítico. Este hecho dio un cambio radical en el estilo de vida de la humanidad, cambiando de economía de subsistencia a productiva. La agricultura apareció debido a las distintas necesidades alimentarias para las tribus. Generalmente se considera que la agricultura fue descubierta por las mujeres debido a que gran parte de su tiempo pasaban recolectando (Ocampo et al., 2022).

Las grandes civilizaciones precolombinas, en el siglo XV los aztecas y los incas habían desarrollado sistemas agrícolas que eran la base de subsistencia y organización social. Sin embargo, previo a la llegada de los europeos a partir del siglo XVI, trajo consigo la implementación de nuevos cultivos y especies de animales que transformó radicalmente este panorama. Este proceso llevó a la imposición de sistemas de monocultivos y a la creación de haciendas, este proceso no solo transformó las prácticas agrícolas, también provocó la concentración de la tierra y a la vez la desintegración de las comunidades y estructuras agrícolas preexistentes (Assadourian, 2005).

El inicio de la revolución industrial, entre 1760 y 1830, fue el resultado de transformaciones económicas, tecnológicas y sociales previstas. Este cambio fundamental se originó en Gran Bretaña debido a una combinación de factores que incentivaron la innovación, principalmente la estructura de salarios altos y energía renovable. Este entorno económico favoreció tanto en el aumento de alimentos y demográfico, mejoró la salud, mayor disponibilidad de mano de obra. Además, los avances en maquinarias y la introducción de nuevos fertilizantes, permitieron cosechas más abundantes y eficientes. De esta forma, la revolución agraria fue un pilar fundamental, ya que proporcionó los recursos y la fuerza laboral necesaria para el desarrollo de la industria (Galarraga, 2012).

El proceso de conurbación en las zonas rurales agrícolas ha causado un cambio en el paisaje, teniendo como resultado la transformación del uso del suelo. Como principal consecuencia está en que la separación entre la ciudad y el campo pierde su nitidez no sólo en el ámbito conceptual sino en lo territorial. Las comunidades rurales suelen tener desventajas debido a que pierden su identidad al no ser consideradas urbanas ni rurales. Su modo de vida se vuelve más complicado debido al surgimiento de los nuevos sectores económicos, todo este cambio es difícil para los habitantes ya que deben adaptarse a las nuevas formas de agricultura e incluso abandonar su sistema de cultivos tradicionales (Carmona et al., 2018).

Ecuador es considerado un país altamente reconocido por su producción agrícola especialmente por la producción del banano y el cacao. Estos productos son fuentes principales de oportunidades laborales para muchas familias. Sin embargo, estos productos pueden verse afectados por distintas índoles naturales y atmosféricas que influyen negativamente en sus exportaciones generando un bajo nivel de productividad agrícola y carencia de alimentos.

Al referirse de la región Sierra de Ecuador en su actividad agrícola, es muy notable por su diversidad que abarca desde la producción de alimentos básicos como la papa,

hortalizas y granos, hasta la ganadería extensiva. A su vez existe la agricultura familiar campesina, que desempeña un rol importante en la seguridad alimentaria del país. Las provincias que mayormente se destacan por mayor producción agrícola en la sierra es Pichincha, seguido de Chimborazo, Cotopaxi y Tungurahua.

Los gobiernos nacionales y locales hacen esfuerzos para que el sector agrícola aborde y aplaque los problemas arraigados que tiene como la desigualdad de tierra y recursos. En el sector productivo, la región también está en proceso de transformación en el uso del suelo, con el desarrollo de nuevos cultivos y una ganadería más intensiva, prácticas de preservación agrícola para asegurar una producción más sostenible.

La agricultura en la región costera se ejecutó bajo el sistema de plantación, enfocándose en la producción de cultivos de exportación como el cacao seguido del banano. Esta estructura productiva se caracterizó por la dependencia de grandes haciendas que empleaban mano de obra asalariada para integrarse en los mercados internacionales. A partir de la década de 1960, la reforma agraria introdujo un plan para la modernización del sector, lo que consistió en la agricultura tradicional montubia, que continuó trabajando bajo un enfoque de subsistencia y se basaba en el conocimiento ancestral y la producción local de alimentos.

Una de las provincias costeras de Ecuador es la Provincia de Santa Elena, su economía se basa principalmente en la pesca en el comercio y turismo, sin embargo, cuenta con iniciativas para desarrollarse en la agricultura en sus zonas rurales. La provincia busca aumentar la producción de ciertos cultivos principalmente como el maíz, plátano a través de proyectos del ministerio de agricultura y ganadería, así mismo busca mejorar la infraestructura de riego para superar desafíos de variabilidad climática y acceso a mercados.

1.2. Formulación del problema de investigación.

¿No se conocen cuáles son las características socioeconómicas que condicionan y describen el desarrollo de la actividad agrícola en la Comuna San Marcos?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo general.

- Describir las condiciones socioeconómicas de la actividad agrícola en la comuna San Marcos, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Describir el perfil socioeconómico de las personas dedicadas a la actividad de agricultura de la Comuna San Marcos.
- Caracterizar las condiciones económicas de la actividad agrícola de la Comuna San Marcos.
- Examinar los factores sociales y comunitarios que influyen en la organización y sostenibilidad de la actividad agrícola en la comuna.

1.4. Justificación de la investigación.

El presente proyecto de investigación focalizado en la caracterización socioeconómicas de la actividad agrícola representa un estudio eficaz para ser abordada en el área de estudio de la carrera de gestión social y desarrollo, algunas comunidades rurales en la provincia de Santa Elena cuentan con dificultades sociales y se entrelazan con la actividad agrícola, impactando directamente la calidad de vida de sus habitantes.

En la Provincia de Santa Elena en sus zonas rurales existe un mayor número de productores, se dedican a la producción de cultivos, por ejemplo, la Parroquia Colonche, esta zona es beneficiaria del sector agrícola por sus estándares naturales, sin embargo, existen limitaciones socioeconómicas que detiene el desarrollo sostenible de las comunidades. Por ende, para este estudio se entrelaza con el desarrollo sostenible; trabajo decente y crecimiento económico como línea y sublínea de investigación, mediante encuestas basadas en la metodología cuantitativa.

Según (Beltrán, 2015) detalla en su investigación Caracterización de sistemas de producción agropecuaria en comunas de la Parroquia Colonche, en el año 2015 en la Comuna San Marcos, alrededor de 100 a 200 personas se dedicaban a la actividad agropecuarias incluyendo la cría y producción de animales entre la edad de 20 a 80 años. Por consiguiente, esta investigación se centra en identificar y analizar las barreras específicas que impiden a los agricultores alcanzar su potencial productivo y la vez el desarrollo local. Estas barreras no son exclusivamente técnicas, sino que están muy establecidas en el contexto social y económico de la comuna.

San Marcos es sostenida por la agricultura, por lo siguiente esta investigación surge desde la necesidad de comprender los complejos desafíos que enfrenta esta comunidad, y como los factores ya antes mencionados han impactado directamente en su estructura socioeconómica (Drouet et al., 2021).

Esta investigación ofrece un pronóstico actualizado y a la vez las fortalezas para el crecimiento de la comunidad, es crucial para empoderar el conocimiento al obtener información para la toma de decisiones en los habitantes de esta comuna a investigar. A su vez esta tesis busca valorizar los conocimientos y las prácticas o actividades agrícolas que han permitido la subsistencia de la comunidad por generaciones, reconociendo su importancia como una cultura activa y productiva frente a los desafíos.

Este proyecto de investigación conlleva a la literatura sobre el desarrollo rural y la economía agraria en contexto específicos. La multifuncionalidad de la agricultura es esencial ya que trasciende la producción de alimentos. La agricultura es una actividad que no solo produce alimentos, sino que también moldea paisajes, conserva la biodiversidad y sustenta comunidades rurales. En este sentido, un análisis detallado de la comuna San Marcos permitirá identificar cómo estos roles (ambientales y sociales) se manifiestan en la práctica, proporcionando un caso de estudio valioso (Ferreira y Martín, 2020).

Comprender la estructura socioeconómica de la producción agrícola es fundamental para diseñar políticas públicas y programas de desarrollo que sean realmente efectivos. La falta de información detallada sobre las condiciones de vida, los ingresos, los tipos de producción y el acceso a los mercados en comunidades agrícolas específicas puede llevar a la implementación de proyectos fallidos.

Al respecto Gutiérrez et al., (2017) en su investigación sobre agricultura sostenible en Ecuador señalan que la pobreza rural es un problema multidimensional que no puede resolverse sin un entendimiento profundo de los sistemas de producción y los factores sociales y económicos que los influyen. por esta razón este estudio puede servir de base para que las autoridades locales y organizaciones no gubernamentales diseñen intervenciones más precisas y adaptadas a las necesidades reales de la población.

Al dar voz a los agricultores y documentar sus realidades, la investigación no solo ofrece un diagnóstico, también visibiliza su labor y los desafíos que enfrentan. Según los pequeños productores rurales a menudo carecen de la capacidad de influir en las políticas que afectan sus medios de vida.

Por lo tanto, esta investigación se convierte en una herramienta para el empoderamiento, al proporcionar datos que puedan ser utilizados por la propia comunidad como respaldo por mejores condiciones y oportunidades (Bebbington, 2010).

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Conocimiento actual

La interpretación del desarrollo económico se caracteriza por su diversidad y la ausencia de conformidad, debido a una serie de enfoques variados. A lo largo de la historia de la economía, han existido diversas teorías sobre el desarrollo económico que se han enmarcado en distintas corrientes de pensamiento e ideologías. Tal como lo menciona Toscano, (2006), los primeros teóricos se caracterizan por comprender que el progreso y el crecimiento económico son equivalentes, como se muestra en uno de los primeros textos sobre el tema; el término desarrollo económico se interpreta como el aumento constante de la renta total o por persona.

Si bien es cierto, la formulación formal de la teoría de la industrialización por sustitución de importaciones surgió en América Latina durante la conferencia de la Habana de 1947. Este enfoque teórico fue impulsado por la CEPAL de las Naciones Unidas y, con el tiempo, se consolidó como una estrategia de desarrollo que se alineaba, en términos generales, con la lógica de la teoría de la modernización.

Sen, (2000) sostiene que las personas son vulnerables cuando carecen de libertad de elección y acción para realizar ciertas cosas que valoran, como la salud, la participación política, la seguridad, la educación, entre otros. De esta forma existen factores que obstaculizan el desarrollo y la libertad de las familias, como la escasez de empleo y bajos ingresos económicos. La situación económica desde el punto de vista del autor y explica en términos de la privación de capacidades básicas que limitan la libertad de las personas para llevar una calidad de vida eficaz y significativa. Esta perspectiva amplía la idea más allá de la pobreza monetaria y destaca la importancia de abordar las desigualdades en el acceso a oportunidades y recursos principales.

La teoría de los factores limitantes para el desarrollo económico local con relación a la teoría de los factores limitantes para el desarrollo económico local, Sen, (2000) destaca que las limitaciones han adoptado diferentes formas en varios estados. En Kerala se puede decir que hace poco tiempo tenían medidas contrarias al mercado y una desconfianza hacia la expansión económica sin control, debido que sus recursos humanos no se han utilizado para difundir el crecimiento económico a medida de una idea eficaz.

De igual manera, el tratamiento de la desigualdad en una evaluación económica y social presenta numerosos dilemas, por lo que, las desigualdades considerables suelen ser difíciles de defender partiendo de modelos de la justicia. Aquí entra la preocupación de Adam Smith por los intereses de los pobres y la indignación que se sentía ante la tendencia a descuidar esos intereses, todo esto se estaba relacionado naturalmente con el uso de un recurso de bienestar.

Tal como menciona el autor, en su teoría del desarrollo que la vulnerabilidad no debe medirse sólo por los bajos ingresos o inaccesibilidad de recursos, sino por la incapacidad de las personas para lograr algunas actividades para poder tener una vida digna.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura define al productor como el individuo o entidad legal que toma las decisiones con respecto al uso de los recursos e inspeccionar la gestión de la actividad agrícola, Además esta persona es el encargado de la coordinación técnica y financiero de la zona agrícola.

La Caracterización socioeconómica se la define como un estudio de los factores económicos y factores sociales de una población o territorio, esto hace referencia a la información sobre el nivel educativo, género, ocupación, edad, entre otros aspectos importantes que permitan entender las condiciones socioeconómicas de una población.

Además, Rivera, (2022) en su investigación socioeconómica de los sistemas de producción agropecuarios predominantes en el cantón Palenque, establece que la producción agropecuaria es fundamental para la economía de los países ya que proporciona materias primas y alimentos para la industria. No obstante, el incremento de la población y las variaciones del clima han provocado un aumento de la presión sobre los sistemas agropecuarios lo que ha hecho que se realicen estudios socioeconómicos para analizar sus consecuencias y encontrar alternativas sostenibles.

Carrillo et al., (2020) en su artículo sobre caracterización socioeconómica de los turistas en La Tembladera del cantón Santa Rosa, describe a la caracterización socioeconómica como los procesos sostenibles que producen beneficios en áreas económicas, ambientales y sociales para las comunidades locales y la conservación del patrimonio cultural y natural de la región. También es usada para la toma de decisiones en la política pública, programas que impulsen el desarrollo económico y social, y en la creación de estrategias para disminuir la desigualdad y pobreza.

Quelal y Alencastro, (2020) sostiene que el nivel socioeconómico se enfoca en 2 elementos esenciales, por un lado, plantea el componente social incluye factores tales como la clase social, la educación, el poder político, los ingresos económicos y origen étnico. Por otra parte, el componente económico se enfoca en el ingreso individual y a menudo con el nivel económico del área residencial de las personas. Pertenecer a un nivel socioeconómico bajo, medio o alto está relacionado con la salud y la educación. Del mismo modo el nivel socioeconómico influye de manera directa en el tipo de educación y en la calidad de atención médica.

De igual manera Yumisaca et al., (2020) en su publicación señala que el sistema de producción agrícola es el conjunto de prácticas, recursos y tecnologías que se usan en la elaboración de alimentos y productos agrícolas donde contienen distintos aspectos como la conservación del suelo y del agua, el empleo de pesticidas y fertilizantes, crianza de animales, el uso de maquinarias agrícolas y la selección de cultivos teniendo como objetivo principal el aumento de la productividad y la eficiencia de la actividad agrícola mientras disminuye el impacto ambiental negativo que dependen de distintos factores como la escala de producción, la clase de cultivo y las condiciones geográficas y meteorológicas.

En Ecuador, el sistema de producción ha evolucionado a lo largo de la historia y se ha ajustado a la transformación social, ambiental y económica. Cabe recalcar que la agricultura ecuatoriana se encuentra en una fase de transición con un crecimiento de la producción agrícola en ciertas áreas y una reducción en otras áreas, el sistema de producción se puede dividir en dos categorías tales como el sector agrícola moderno y el sector agrícola tradicional, con respecto al sector agrícola tradicional se enfoca en las medianas explotaciones agrícolas en áreas rurales y requieren de la agricultura de subsistencia y se distingue por carencias de técnicas agrícolas de bajo rendimiento y por la ausencia de tecnologías (Alcívar, 2022).

2.2.Fundamentación teórica y Conceptual.

Caram y Pérez, (2006) en su investigación sobre riesgo ambiental y el riesgo social, precisa que la situación socioeconómica se divide en dos definiciones esenciales entre ellos se destaca la vulnerabilidad de las personas, efectos negativos o incluso se puede mencionar al estado de bienestar familiar. Lo que se puede vincular con los factores sociales, económicos o ambientales.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, (2020) en áreas rurales vulnerables los modelos de desarrollo están poblados por familias con distintas culturas, situación económica, estilo de vida y viviendas en malas condiciones. Existen casos, en donde las zonas rurales dominan la producción económica en áreas agrícolas, aun así, los recursos de agua son limitados lo que provoca dificultades en el suministro de infraestructuras afectando el desarrollo local de los sectores.

Tal como menciona Aguilar et al, (2018) en su investigación sobre caracterización socio productiva y ambiental de la comunidad Peñas Blancas, señala que cada zona agrícola tiene características específicas, que surgen de la variedad de los recursos disponibles y las condiciones familiares. Cabe recalcar que el autor también resalta que el sistema agrícola se refiere a un conjunto del hogar agrícola, en ella incluye los recursos, los movimientos o los procesos que ocurren en la propiedad agrícola. Cabe mencionar que el sistema agropecuario se la conoce por la agrupación de sistemas de áreas de cultivos que muestra una base de recursos, formas de subsistencia, restricciones familiares y para los cuales pueden ser importantes estrategias de participación y desarrollo.

Según Barona y Cisneros, (2014), analizan desde un enfoque de pactos fiscales y sociales, en Ecuador la promulgación de la política de protección social inclusiva ha efectuado una reforma en la política de inclusión económica y social en unión con la Constitución de la República del Ecuador 2008, que garantiza los derechos sociales y la seguridad para todos los ciudadanos. Esta reforma se manifiesta en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 y la estrategia Nacional de Igualdad y Erradicación de la Pobreza 2014. Se enfoca en mejorar el sistema de seguridad social, el sistema de salud en el sector público y la ejecución de las políticas públicas apropiadas que aportan a un sistema de seguridad social universal e inclusivo.

Córdova y Sánchez, (2021) en su investigación sobre desarrollo económico local con enfoque al crecimiento socioeconómico, analizan el desarrollo local y sus impactos en el desarrollo socioeconómico, con el propósito de comprender de manera específica como el desarrollo puede mejorar el bienestar de la población. Sin embargo, el desarrollo económico es considerado como un proceso sistemático que incluye a sectores públicos y privados con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de las personas y así alcanzar un desarrollo justo y equitativo. Sin embargo, Ecuador enfrenta problemas para lograr el desarrollo económico sostenible, como se evidencia en los indicadores socioeconómicos negativos como el crecimiento del nivel de pobreza y el analfabetismo.

De acuerdo con Muyulema (2022) la situación socioeconómica, hace referencia a la desventaja y vulnerabilidad que tienen las personas debido a las situaciones económicas precarias, restringiendo el acceso a las oportunidades y recursos. El vínculo entre el retraso educativo y la situación socioeconómica entendido como el atraso en la formación académica, esencialmente en la edad temprana. Por lo general esta investigación se enfocó en entender cómo las situaciones socioeconómicas inciden en el atraso en adolescentes y niños.

El autor Gil et al., (2015) en su artículo recalca que la situación socioeconómica y el acceso a servicios básicos se refiere a la incidencia de la situación socioeconómica de las comunidades y la capacidad para usar servicios fundamentales, esencialmente en el área de la salud. Este estudio plantea factores como el servicio de salud, servicio educativo e ingresos económicos como elementos claves para evaluar la situación socioeconómica de las familias.

Según Martínez, (1992) en su artículo indica que las características del empleo por tipo de actividad afectan en forma diferente a los hombres y a las mujeres. El líder del empleo en el ámbito nacional se evidencia que en el caso de los hombres la actividad agrícola es la que más se destaca, seguida por otras tareas no agrícolas. Sin embargo, en el caso de las mujeres es distinto, si bien la agricultura insume el mayor volumen de mano de obra, es más destacada la ocupación como la actividad pecuaria, el comercio, artesanía y otras actividades no agrícolas son medios alternos de empleo para las mujeres. Especialmente la artesanía y el comercio son actividades completamente femeninas en medio rural y representan el 62.8% y el 58% del empleo en dos áreas como es la ganadería con el 50.4%, mientras que el resto de las actividades, la participación de los hombres es mayoritaria.

Según Verduzco et al., (2018) en su investigación sobre seguridad alimentaria y su relación con la suficiencia e incertidumbre del ingreso, indica que garantizar la seguridad alimentaria requiere contar con abasto suficiente, lo que involucra la capacidad productiva y la adecuada distribución que permitan la disponibilidad y el acceso. Una vez garantizada la disponibilidad, los hogares requieren obtener los productos alimenticios ya sea mediante producción propia, el trueque, transferencias o a través de la compra, lo que hace necesario contar con ingresos suficiente para obtenerlos.

En la investigación de Guacho (2023) sobre calidad de vida de los productores agrícolas en la parroquia Palmira, encuesta a 234 personas, donde se revela que la producción de papa es la principal actividad agrícola representada por el 56% de los encuestados en Palmira.

Con relación a la distribución por edades, se obtuvo que el grupo de 20 a 30 años representa el 38% de la muestra, lo que sugiere la existencia de una población joven que participa en las actividades agrícolas. En cuanto al género, se evidencia que el 53% de los encuestados son mujeres, demostrando su participación significativa en este sector. De igual manera, se determinó que el 65% de los agricultores se encuentran casados, lo que propicia una estructura de apoyo familiar en el desarrollo de la actividad agrícola.

En cuanto al nivel educativo se observó que el 53% tiene educación primaria, señalando la necesidad de promover el acceso y la formación educativa en el sector agrícola.

De acuerdo con el Ministerio de Trabajo y el Ministerio Coordinador de la Producción se establecieron nuevas reglas con respecto al contrato laboral para los trabajadores agrícolas ecuatorianos. Según la normativa vigente, los trabajadores agrícolas recibirán su salario diaria, semanal o mensual dependiendo de cómo decidan ambas partes. Por lo tanto, el trabajador agrícola recibirá diariamente \$21,41; lo que indica que no podrá ser mayor a ocho horas. Sin embargo, al superar este lapso, se reconocerá las horas extras (Diario El Universo, 2015).

La agricultura es una fuente principal y ciertas veces la única fuente de ingreso para ciertos agricultores de las comunidades. Por lo tanto, la comercialización de sus productos representa el fin de su trabajo, aun cuando no todos los productos se logran comercializar debido a los factores externos que inciden en la calidad del producto. Esto permitió establecer el nivel de ingresos que tienen los agricultores como fruto de la actividad agrícola (Álava, 2020).

Así mismo, Drouet et al., (2021) analiza la caracterización de la situación existente a una población de 2.131 productores de sueños y socios de fincas, desde el punto de vista productivo, económico y social, donde las variables específicas fueron el número de productores y su relación con el tamaño de las fincas en producción, los cultivos que se producen y el ingreso promedio anual obtenido por las ventas, además, para los aspectos sociales relacionados con el nivel de educación, el sexo y la edad promedio se tomó una muestra representativa del 73% de Colonche y el 94% de Manglaralto.

Drouet et al., (2021) también menciona que el procedimiento estadístico de la información de todas las variables de esta investigación fue realizado a través del Paquete Estadístico SPSS donde se obtuvo como resultado, que la Parroquia Colonche es donde hay una mayor cantidad de productores que se dedican a la producción de otros cultivos como sandía, pepino, pimiento, melón, cebolla, café, cacao y maracuyá como los más usuales, mientras que en Manglaralto no ocurre lo mismo. En la comuna Sinchal se siembra otros tipos de cultivos, principalmente el melón y la cebolla, pero sin la utilización generalizada de prácticas agroecológicas y del intercalamiento, al ser realizado solo la rotación de cultivos con alta dependencia del agua, a pesar de que han tenido experiencias de capacitarse y asesoría a los productores y de entrega de recursos para el riego.

Según Quito y Barzallo, (2021) indica que la economía de la parroquia Colonche se destaca por su producción agrícola. Analizan las condiciones socioeconómicas de los agricultores de esta parroquia quienes tuvieron acceso a financiamiento estatal y el acceso ha impactado su situación social y económico esto debido a que los agricultores tienen problemas para acceder a préstamos y así mejorar el sistema agrícola, lo que dificulta generar ingresos y aportar al desarrollo económico del área.

2.2.1. Teoría del desarrollo económico

De cierta manera, la teoría del desarrollo económico concede evaluar el proceso general de la Comuna San Marcos, considerando diversos factores. Entre ellos, destacan la calidad de vida, la sostenibilidad de las prácticas económicas, la justicia y la equidad social, entre otros aspectos que se consideren importantes en este análisis. La aplicación de estos enfoques contemporáneos tiene el potencial de mejorar las condiciones socioeconómicas del sector.

Desde un enfoque del desarrollo económico local en América Latina, se presentan distintas posturas. Por un lado, se plantean políticas a corto plazo que no abordan con un enfoque integral los problemas estructurales. Además, a largo plazo se identifica una visión que incluye de manera directa a los territorios como elementos esenciales para la acumulación interna de capital, esto se transforma en un elemento diferenciador para el desarrollo sostenible de la población. De acuerdo con el criterio de Quelal y Alencastro, (2020), a lo largo de la historia del sistema económico, han surgido diferentes enfoques, teorías y principios que buscan explicar diversos fenómenos sociales y económicos.

2.2.2. Teoría de localización geográfica

Esta teoría analiza como la ubicación geográfica de una comunidad o la actividad económica, incide en el desarrollo local, es decir, se analiza la concentración de actividades en áreas específicas, considerando factores como recursos naturales, costos de transporte y accesibilidad a servicios básicos, mercados y otros.

Según Huelva, (2016) en su investigación se determina que la teoría de la ubicación es una extensión teórica del modelo microeconómico neoclásico. Por ende, su fundamento se sustenta en los factores tradicionales de la producción, a los cuales se les añade otro elemento crucial denominado "el espacio". Bajo estas conceptualizaciones, el espacio se entiende esencialmente como la distancia. De esta manera, se afirma que el espacio debe ser considerado en el análisis porque limita o modifica la función de oferta y necesidades del negocio.

Los avances de la globalización y la tecnología han influido en las decisiones sobre dónde ubicar actividades económicas. Esto se centra en puntos claves como la localización, las desigualdades regionales, desarrollo sostenible y el impacto ambiental.

2.2.3. Teoría del desarrollo comunitario

Esta teoría resalta la importancia de la participación comunitaria en su proceso de desarrollo, enfatizando la colaboración y empoderamiento, busca fortalecer los recursos locales, no solo materiales, sino también los conocimientos y habilidades, para mejorar de manera sostenible la calidad de vida. En esta teoría se consideran aspectos económicos, culturales y sociales, y a la vez destaca que la participación y la capacidad de adaptación son fundamentales en estos desafíos para así poder asegurar que las estrategias se ajustan a las necesidades que mejoren el desarrollo comunitario de la localidad.

Aguilar et al., (2018) señala que las características sociales hacen referencia a las formas en cómo se organizan las comunidades en ella incluye sus tradiciones, cultura, sus prácticas, movimientos locales con quienes interactúan cada entidad administrativa, con el objetivo de unir a las personas que tienen características similares y así ejecutar acciones para el diseño de la oferta institucional y mejorará el servicio al público.

2.2.4. Economía agrícola

Para Cannock y Gonzales, (1994) la economía es una rama de la ciencia económica que se centra en aplicar teorías y estudios empíricos al sector agrícola. La agricultura es un sector

importante en países en desarrollo, como tal para la economía agrícola es importante mejorar el análisis del sector, mejorar las políticas y prácticas relacionadas con las etapas de producción, distribución y comercialización agrícola.

2.2.5. Agricultura sostenible

Según ATTRA, (2024) en su publicación un sistema agroalimentario local o sistema alimentario comunitario implica procesos colaborativos y sostenibles que unen la producción, procesamientos, distribución, consumo de alimentos. Catalogándose como efectivo el sistema agroalimentario que desde lo local sea efectivo, donde además es necesario que integre cinco sectores clave con el propósito de mejorar la salud medioambiental, económica, social y nutricional de la localidad en general.

2.2.6. Economía familiar campesina

Según Román et al., (2021) en su investigación manifiesta que la economía campesina se basa en un modelo de subsistencia familiar, distinto al sistema capitalista. Su objetivo principal no es la acumulación de capital, sino garantizar la seguridad alimentaria y la supervivencia familiar a través de diversas actividades productivas, principalmente la agricultura y la ganadería.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación se enfocó en el tipo descriptivo. Tal como plantea Triviño, (2025), la investigación descriptiva se basa en analizar las características de un ambiente determinado. A la vez este tipo de investigación ayuda a evaluar la información recopilada, entre sus finalidades está especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis Sampieri et al., (2014).

El enfoque de investigación que se empleó fue cuantitativo, así como menciona el autor Urbina, (2020), la investigación cuantitativa se relaciona con los análisis de datos descriptivos, en donde el lenguaje y las herramientas cognitivas ayudan a captar información e impartir información a otras personas.

En esta presente investigación también se usó el enfoque cuantitativo y método deductivo con trabajo de campo, a su vez se usó el paradigma positivista, el cual se basa en tomar datos de la realidad que se puedan cuantificar, además donde los investigadores deben mantenerse alejados sin involucrarse en el problema que se estudia. (Beltrán y Bernal, 2020)

3.2. Alcance de Investigación

Cabe recalcar que en este proyecto de investigación la investigación descriptiva se la caracteriza por ayudar a comprender los datos recogidos y así caracterizar los problemas de una población en general con el objetivo de proporcionar detalles sobre los comportamientos de un grupo determinado, también se menciona que las técnicas aplicadas tales como las encuestas, análisis documental y la observación fue esencial para conocer la situación actual de la comuna San Marcos.

3.3.Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las Variables

Variable	Definición	Dimensiones	Ítems	Instrumentos	Preguntas
Caracterización Socioeconómica de la Actividad Agrícola	Un estudio socioeconómico, es un documento que nos permite conocer el entorno económico y social de una persona en particular, se trata de una investigación con la intención de conocer aspectos propios de una persona o grupo investigado, tales como su situación económica actual, su forma de vida, su entorno familiar y social y nos sirve para poder conocer el ambiente en el cual está	Perfil sociodemográfico	Datos Personales	Encuesta	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tipo de hogar 2. Edad 3. Sexo 4. Nivel Educativo 5. Estado civil 6. Personas en el hogar 7. Miembros del hogar que participan activamente en la agricultura
			Composición de la vivienda		
			Participación agrícola		
		Características de la explotación	Cultivos y uso de tierra		<ol style="list-style-type: none"> 8. Tipos de cultivos principales 9. Tipo de tenencia de tierra 10. ¿Tiene riego? 11. Uso de maquinaria o herramientas
			Tecnología e infraestructura		
		Condiciones económicas	Comercialización e ingresos		Encuesta

	viviendo (Castro et al. 2009)				<p>15. La rentabilidad de la agricultura en esta comuna ha mejorado en los últimos 3 años.</p> <p>16. Si fuera necesario, podría invertir en mejorar mi producción en el próximo año.</p> <p>17. ¿Tiene acceso a crédito agrícola formal?</p> <p>18. Vende su producción directamente a:</p> <p>19. Mi producción agrícola genera ingresos suficientes para las necesidades básicas de mi hogar</p> <p>20. Los precios que recibo por mis productos son justos en relación con los costos de producción</p>
			Disponibilidad de insumos		<p>21. ¿Participa en programas de apoyo gubernamental o proyectos?</p> <p>22. Acceso a asistencia técnica (asesoramiento o capacitaciones) en los últimos meses.</p>
		Servicios e Infraestructura	Apoyo Institucional	Encuesta	<p>23. Disponibilidad de insumos (semillas, fertilizantes, pesticidas) en su localidad</p>
		Factores sociales y comunitarios	Capital social y organizaciones comunitaria		<p>24. ¿Pertenece a alguna asociación o cooperativa agrícola?</p> <p>25. Los productores locales resuelven conflictos relacionados con la tierra y recursos de forma justa</p>

					26. Me siento motivado a participar en actividades colectivas relacionadas con la agricultura.
		Ambiente y Sostenibilidad	Prácticas de Conservación Uso de agroquímicos Riesgos climáticos		27. ¿Aplica prácticas de conservación de suelo? 28. Uso de agroquímicos (pesticidas, herbicidas) 29. ¿Ha observado cambios en la precipitación/temperatura en los últimos 3 años que afecten su producción?

Nota. La variable “caracterización socioeconómica de la actividad agrícola”, se operacionalizó mediante la composición de 6 dimensiones y 10 Ítems con el objetivo de aportar una visión integral del tema de estudio, ayudando a tener una comprensión clara de la caracterización socioeconómica de la actividad agrícola en la comuna San Marcos

3.4. Población, muestra y periodo de estudio

Para determinar la muestra de estudio se consideró 110 agricultores, en donde el 95% de confianza y 5% de margen de error originó una muestra de 86 agricultores que se encontraron en un rango de edad entre los 18 a 90 años, entre ellos hombres, mujeres y jóvenes quienes se encontraban implicadas en las actividades agrícolas.

Para escoger a los participantes de la muestra, el método de muestreo que se empleó es el muestreo Aleatorio simple, que según Otzen y Manterola, (2017) este método es el más fácil de aplicar sin embargo se plantea que cada miembro de la población puede formar parte de la muestra elegida, no obstante, su sencillez genera una baja utilidad al referirse a las poblaciones grandes.

Tabla 2
Agricultores de la Comuna San Marcos

Objeto de estudio	Cantidad
Agricultores	110 Agricultores
Total	110 Agricultores

Nota. Esta tabla muestra que el objeto de estudio son 110 agricultores de la Comuna San Marcos.

Figura 1
Fórmula para sacar la muestra de una población Finita

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Tabla 3
Tamaño de la Muestra ideal

Tamaño de la población (N):	110
Nivel de confianza (Z):	95
Probabilidad de éxito (p):	0,5
Probabilidad de Fracaso (q):	0,5
Margen de error (e):	5%
Tamaño de muestra ideal (n):	86

Nota. Datos procesados mediante el programa informático Excel

3.5.Periodo de Estudio

Esta investigación se lleva a cabo en este periodo 2025, y se centra en aspectos fundamentales relacionados con el ámbito socioeconómico y los factores que influyen en el área agrícola de los residentes que se dedican a esta actividad en la Comuna San Marcos. Al realizar este estudio en este año es relevante, ya que nos permite basar el análisis en la información más actualizada del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2019-2025, teniendo en cuenta los diferentes cambios socioeconómicos y legales que se han creado en esta comuna.

El enfoque en los agricultores en la Comuna San Marcos es importante, debido a que son la unidad esencial de análisis y representan la estructura social y económica de toda la comunidad, por ende, al realizar la investigación se tiene en cuenta este grupo específico, donde se obtendrá una perspectiva integral acerca del nivel socioeconómico, las necesidades básicas, carencias estructurales y los factores que inciden en este contexto.

3.6.Técnicas e instrumentos de levantamiento de información

3.6.1. Encuesta

Por tanto, se empleó una metodología cuantitativa basada en la realización de las encuestas asistidas, a través de un cuestionario estructurado que fue aplicado a una muestra de 86 personas. Ese instrumento fue estructurado por un conjunto de ítem y elementos diseñados para obtener información específica de los agricultores como objeto de estudio, lo que permitió recopilar datos importantes en función de los objetivos de la investigación. El análisis fiabilidad del cuestionario se realizó mediante la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach en el Programa Informático Estadístico SPSS.

Tabla 4

Procesamiento de datos por SPSS

<i>Resumen de procesamiento de casos</i>			
		N	%
Casos	Válido	83	98,8
	Excluido ^a	1	1,2
	Total	84	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

3.6.2. Análisis de fiabilidad del instrumento

En base a esta investigación, el análisis de fiabilidad comprendió un proceso sistemático que permitió una evaluación exhaustiva acerca de las propiedades pertenecientes a las escalas de medición y los diferentes componentes que las estructuran. Al realizarse este procedimiento denominado análisis de fiabilidad de la escala para proporcionar información detallada sobre la relación existente entre los elementos individuales de la escala, con el fin de facilitar la comprensión de la estructura y su validez. En esencia, el análisis de fiabilidad brindó la posibilidad de establecer en qué medida las múltiples dimensiones analizadas del cuestionario están relacionados, además de proporcionar un índice general de aquellos datos replicados o consistentes, pertenecientes a la escala.

Únicamente, el Alfa de Cronbach es una técnica que se usa para medir con fiabilidad la información recogida con el instrumento. Su propósito es asegurar que la teoría que se está construyendo sea lo más relevante posible para el desarrollo de la investigación (Navarro, 2022).

En nuestro caso en el análisis de fiabilidad mediante el alfa de Cronbach obtuvimos como resultado .714 para 13 elementos (ítems).

En este contexto, Renova et al., (2021) establecen varios intervalos basados en producto final del indicador para poder comprobar los resultados generales obtenidos del instrumento, a consecuencia de aquello, que los valores deben ser interpretados de acuerdo con la escala detallada a continuación: En este caso, Valor de Alfa > 0.9: Excelente; Valor de Alfa > 0.8: Bueno; Valor de Alfa > 0.7: Aceptable; Valor de Alfa > 0.6: Es cuestionable; Valor de Alfa > 0.5: Es pobre; Valor de Alfa < 0.5: Es inaceptable.

Tabla 5
Alfa de Cronbach

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.714	13

Nota. Extraído de SPSS

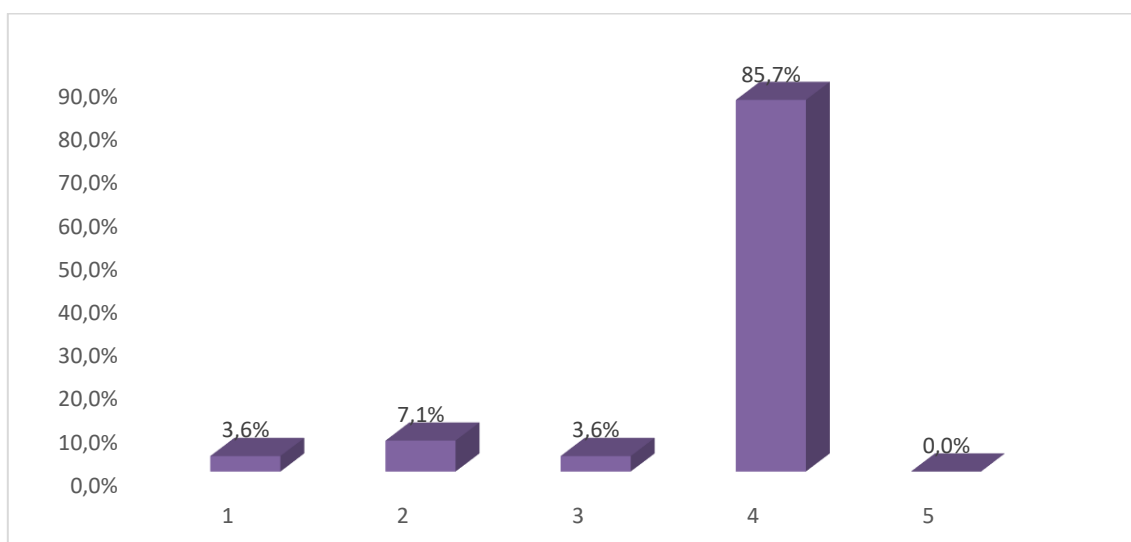
Para interpretar los resultados de la escala de Likert, se aplicó la prueba de fiabilidad denominada Alfa de Cronbach con un valor 0.714, considerándolo como un instrumento aceptable con relación a la fiabilidad de las preguntas, cabe recalcar que la aplicación de este instrumento tiene una consistencia para el estudio al brindar informaciones importantes para los objetivos de la investigación.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados que corresponde al objetivo 1:

Perfil socioeconómico de las personas dedicadas a la actividad de agricultura de la Comuna San Marcos

Figura 2
Tipo de Hogar/Vivienda

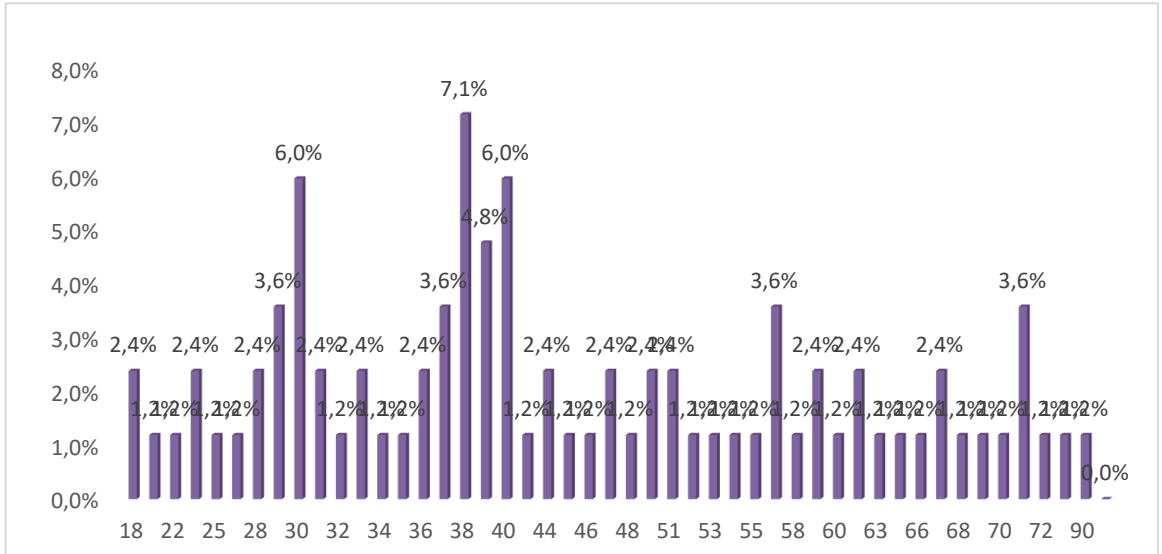


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

La muestra que se obtuvo mostró que la mayoría de las personas de la Comuna San Marcos, son propietarias, considerándose como la más destacada, sin embargo, las otras opciones como arrendatario, posesionario y otros, son las menos significativas.

Figura 3
Edad

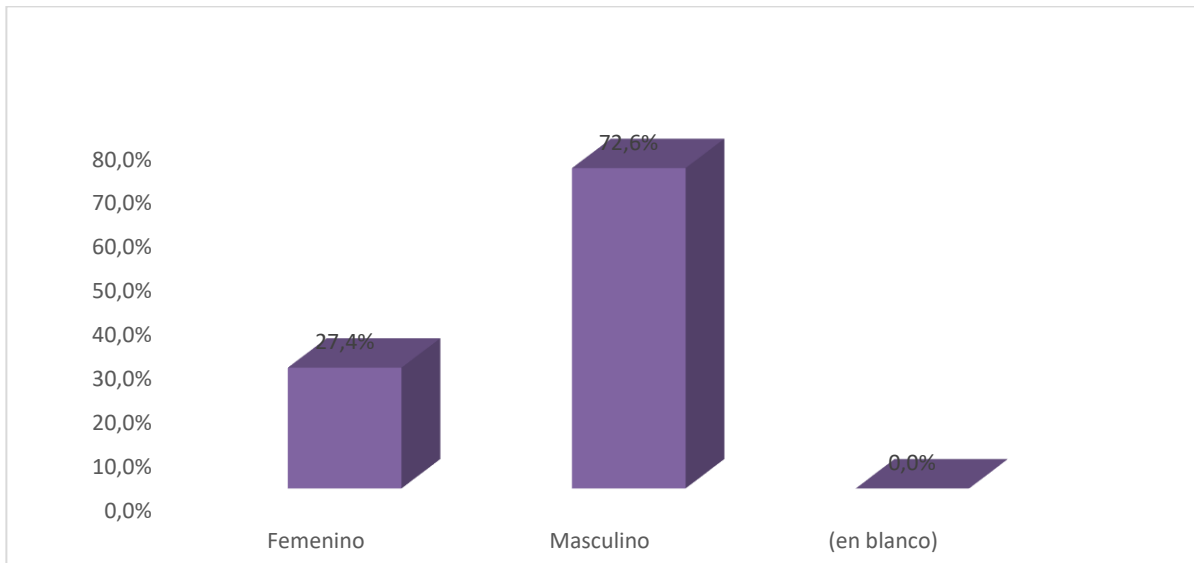


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Mediante la información recopilada se evidenció que las personas que se dedican a la agricultura están en un rango de 38 años, mientras que las personas con edades más jóvenes y edad más avanzadas son las menos representativas. Estos resultados demuestran que son las personas adultas quienes tienen más interés por producir alimentos a través de actividades agrícolas, dado que, han crecido en ese entorno y aspiran continuar con el legado. Mientras que el grupo etario de menor edad no demuestra el mismo interés, pues constantemente este grupo se interesa por realizar actividades fuera de la comunidad.

Figura 4
Género

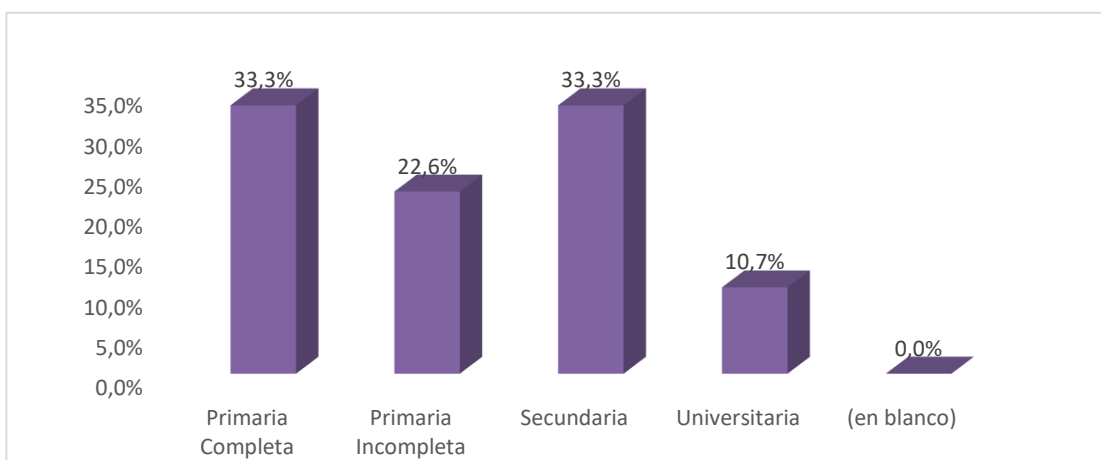


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

La actividad agrícola en la Comuna San Marcos está denominada por una notable presencia masculina con un (72.6%), esto evidencia una estructura productiva común donde los hombres asumen el rol de productores directos. A diferencia de las mujeres que indica un porcentaje menor donde se aprecia un limitante acceso y control de los recursos productivos debido a factores socioculturales.

Figura 5
Nivel de Educación

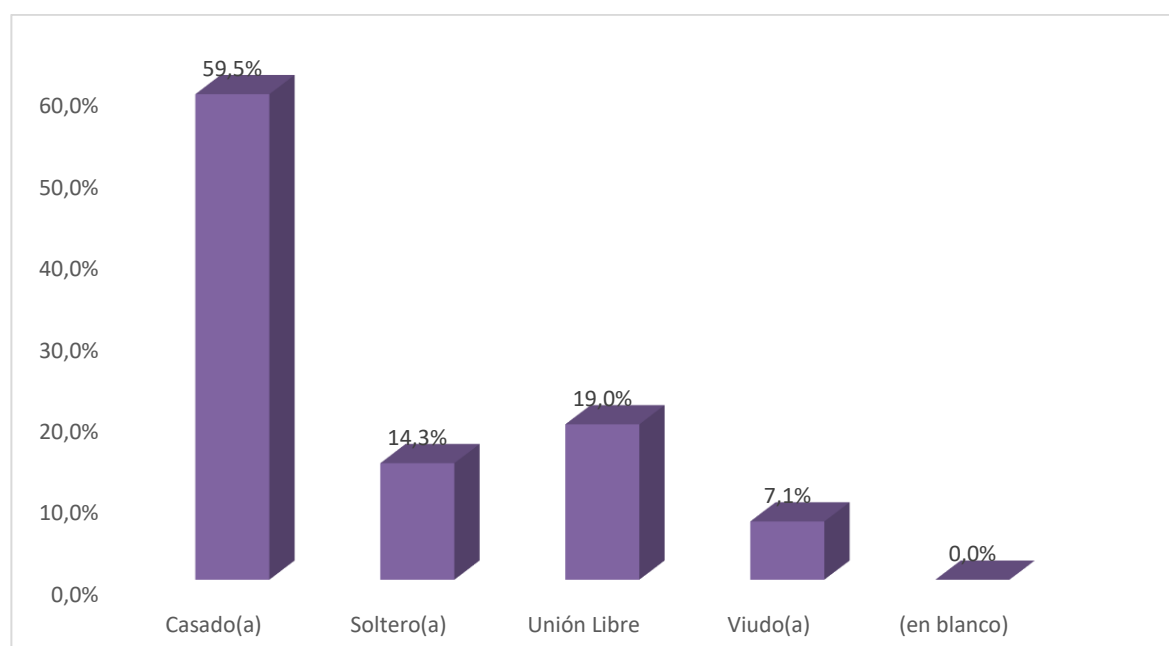


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

En el nivel educativo solo una cantidad de agricultores (10.7%) obtiene una educación superior. No obstante, la gran parte de los productores cuenta con el nivel de educación primaria y secundaria. Estos resultados indican que podría influir en la adopción de innovaciones tecnológicas, la gestión eficiente de recursos y el acceso a programas de capacitación o financiamiento.

Figura 6
Estado civil

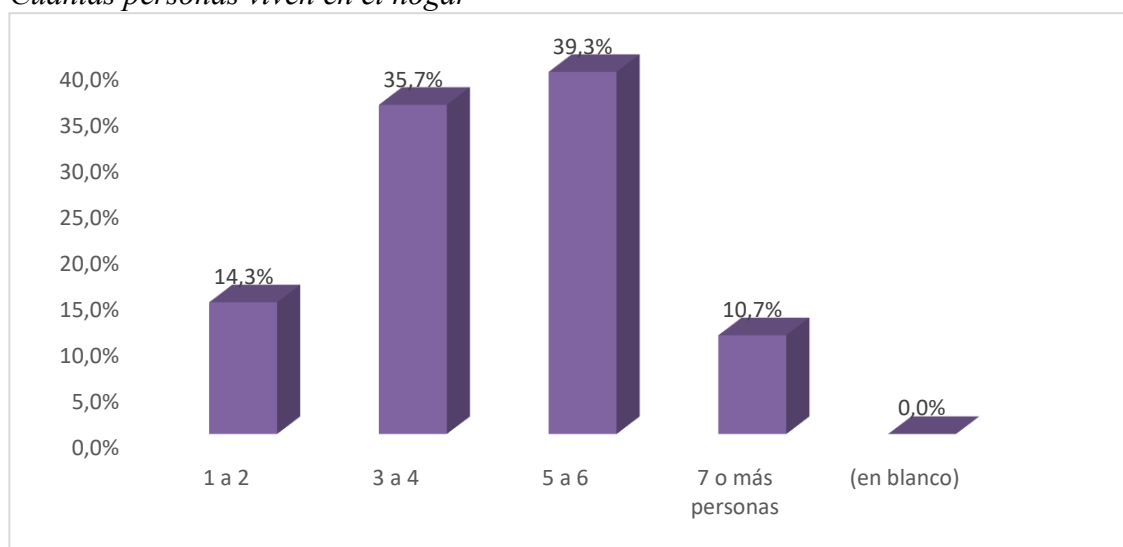


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

En el análisis, el estado civil de los agricultores demuestra una estructura familiar estable, con mayoría de personas casadas, lo que sugiere continuidad generacional en la actividad agrícola. Sin embargo, la presencia de productores en unión libre, solteros y viudos, refleja cierta diversidad familiar que pueda incidir en la organización del trabajo en la productividad, así mismo se observa una población con bajo nivel educativo con fuerte apego familiar.

Figura 7
Cuántas personas viven en el hogar

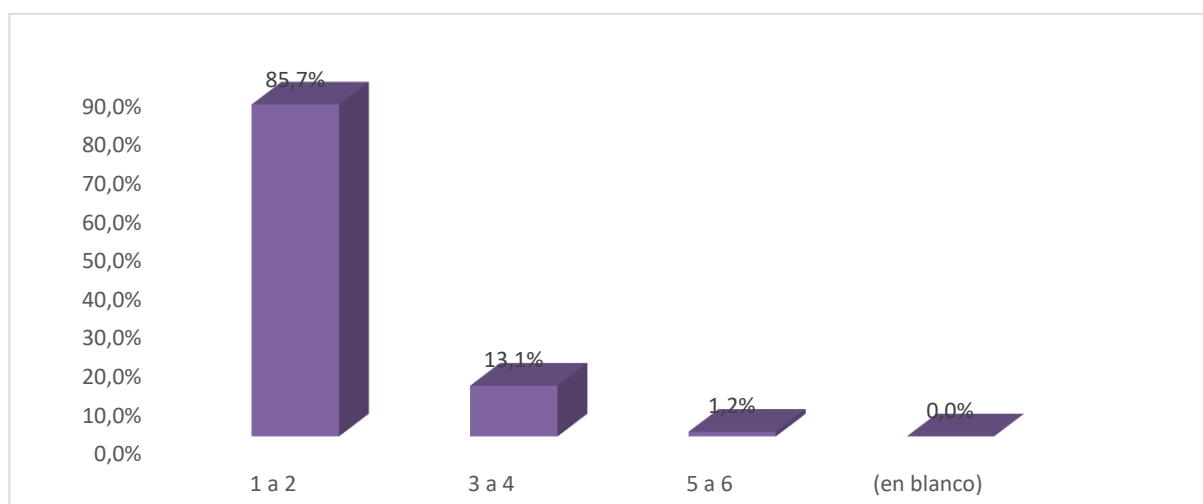


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Los resultados revelan que la mayoría de los hogares están conformados entre tres y seis personas, esto indica estructuras familiares mediana que podrían aportar como un fundamento sólido de apoyo en las actividades de campo agrícolas.

Figura 8
Miembros del hogar que participan activamente en la agricultura



Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

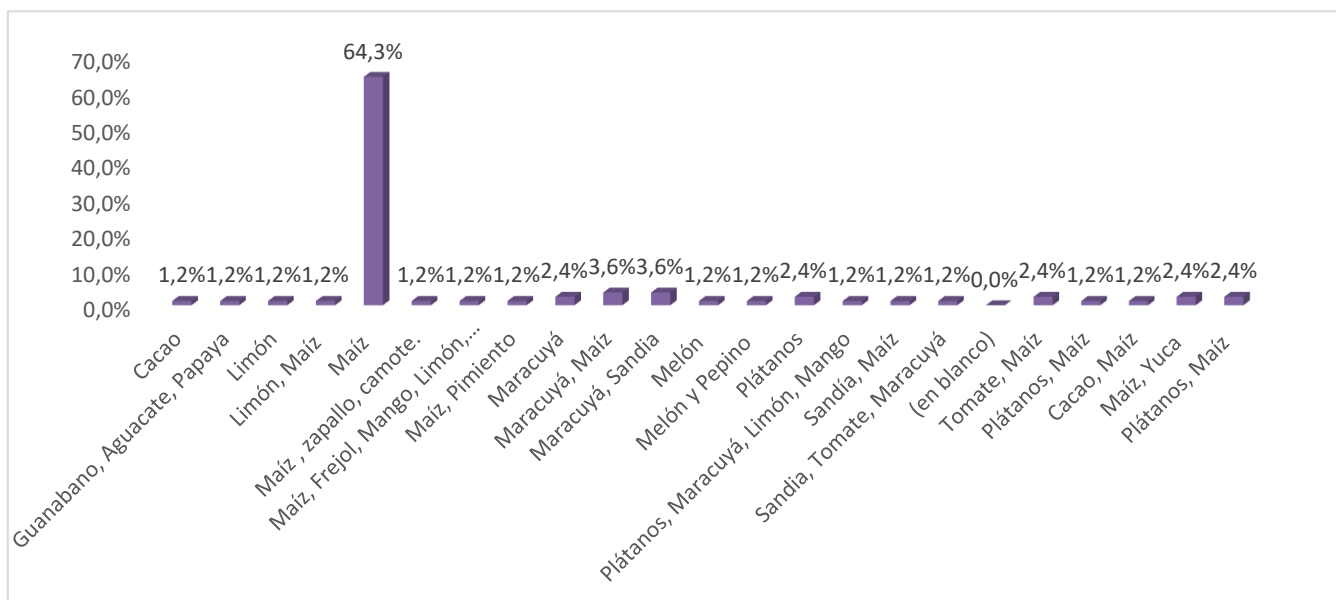
Análisis:

Al analizar la participación activa en la agricultura, se observa que en el 85.7% de los casos solo uno o dos miembros del hogar se involucran directamente en este campo de trabajo. Esta desigualdad entre el tamaño del hogar y la participación efectiva indica una limitada integración laboral familiar al trabajo agrícola, debido a la variedad de ocupaciones o la migración de jóvenes hacia otros sectores.

A continuación, se presenta los resultados que corresponde al objetivo 2:

Caracterizar las condiciones económicas de la actividad agrícola de la Comuna San Marcos

Figura 9
Mencione sus cultivos principales

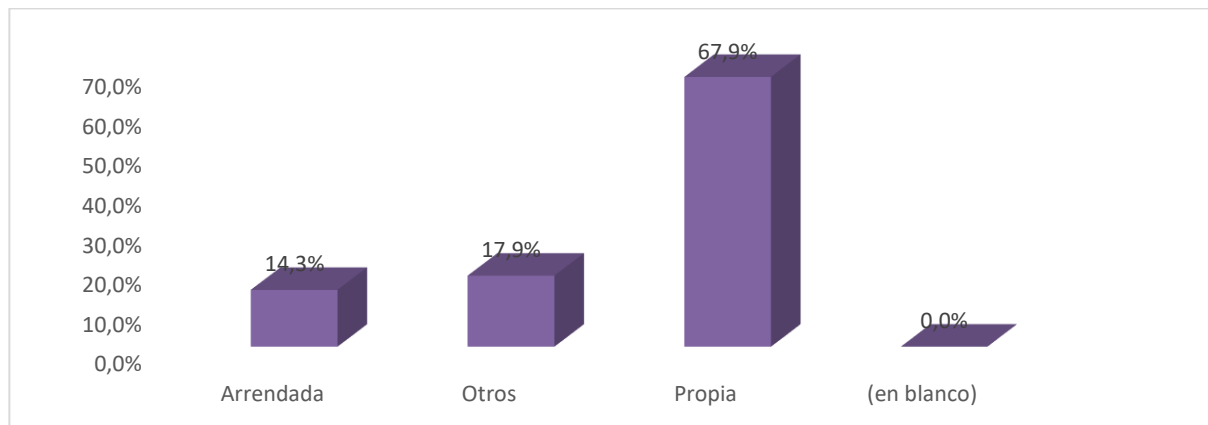


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Los resultados demuestran una significativa concentración productiva en el cultivo de maíz, que equivale a un 64.3% de las actividades agrícolas, consolidándose como el producto primordial de la economía en la Comuna San Marcos. La limitada variedad de otros cultivos muestra un nivel bajo de diversificación agrícola, lo que aumenta la vulnerabilidad por factores climáticos o de mercado.

Figura 10
Tipo de tenencia de tierra

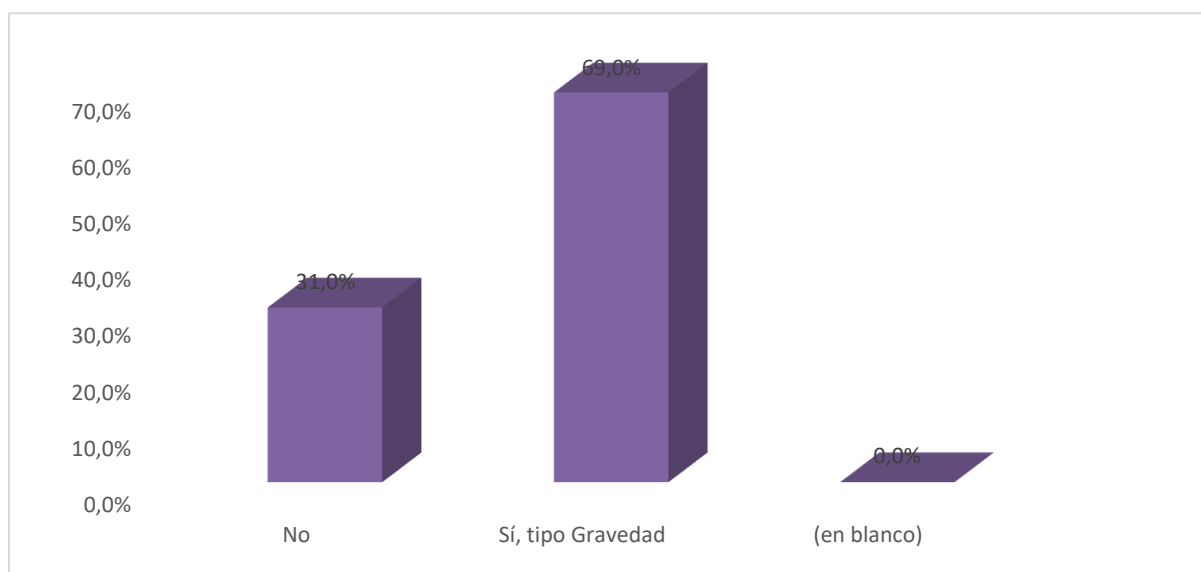


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

La mayoría de los productores (67.9%) trabaja en terrenos propios, lo cual constituye un sustento adecuado para la estabilidad productiva y la planificación a largo plazo. A pesar de ello, el 14.3% si arrienda tierras, esto indica la existencia de desigualdades en el acceso y control de los recursos productivos.

Figura 11
¿Tiene riego? Si la respuesta es Sí. mencione su tipo



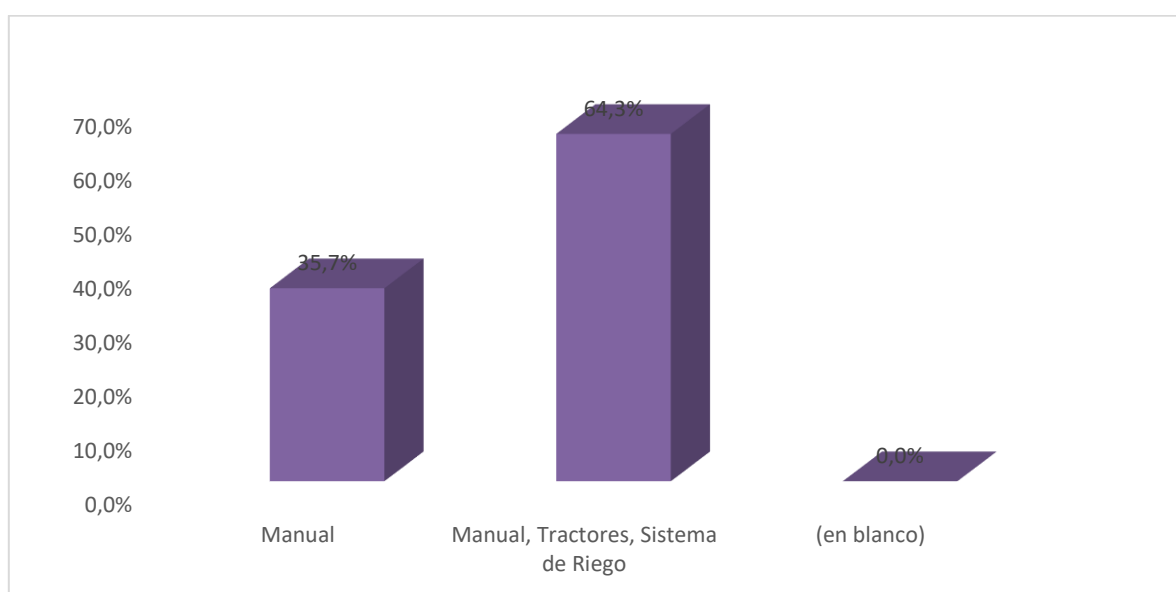
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Los productos agrícolas de esta comuna disponen de un sistema de riego, predominando el riego por gravedad con un 60%, lo que indica una dependencia de métodos tradicionales que, si bien facilitan el riego. Un 31% de los productores no cuenta con riego, situación que incide directamente en la productividad y en la estabilidad de sus cultivos, especialmente en condiciones climáticas adversas.

Figura 12

Uso de maquinaria o herramienta (marque todas las que use)

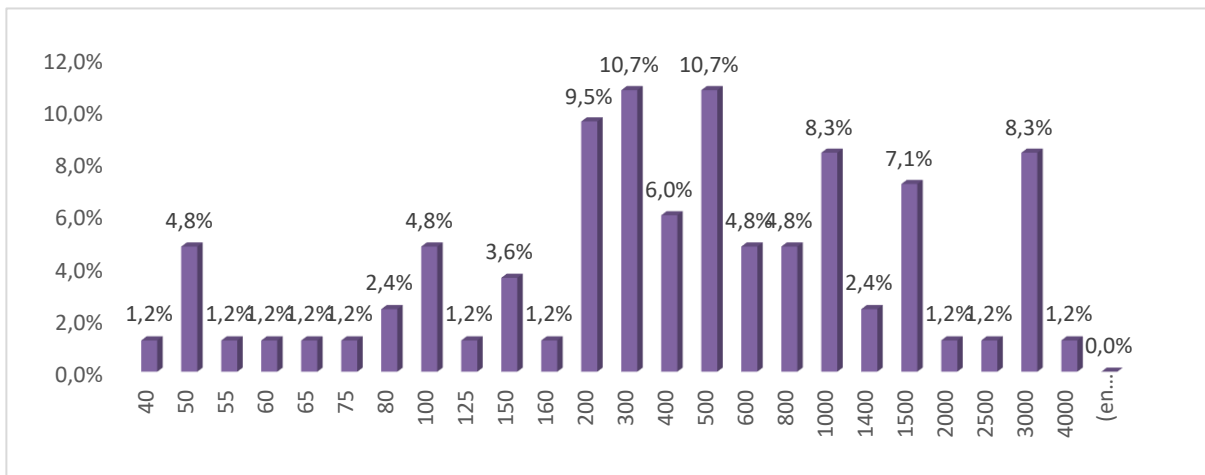


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

En cuanto al uso de maquinarias y herramientas, el 64.3% combinan en el trabajo manual con el uso de tractores y sistemas de riego, lo que evidencia un nivel moderado de tecnificación en las actividades agrícolas. A pesar de lo antes mencionado, un 35.7% continúa dependiendo exclusivamente del trabajo manual, lo cual puede limitar la eficiencia de la producción.

Figura 13
Ingreso neto promedio por actividades agrícolas

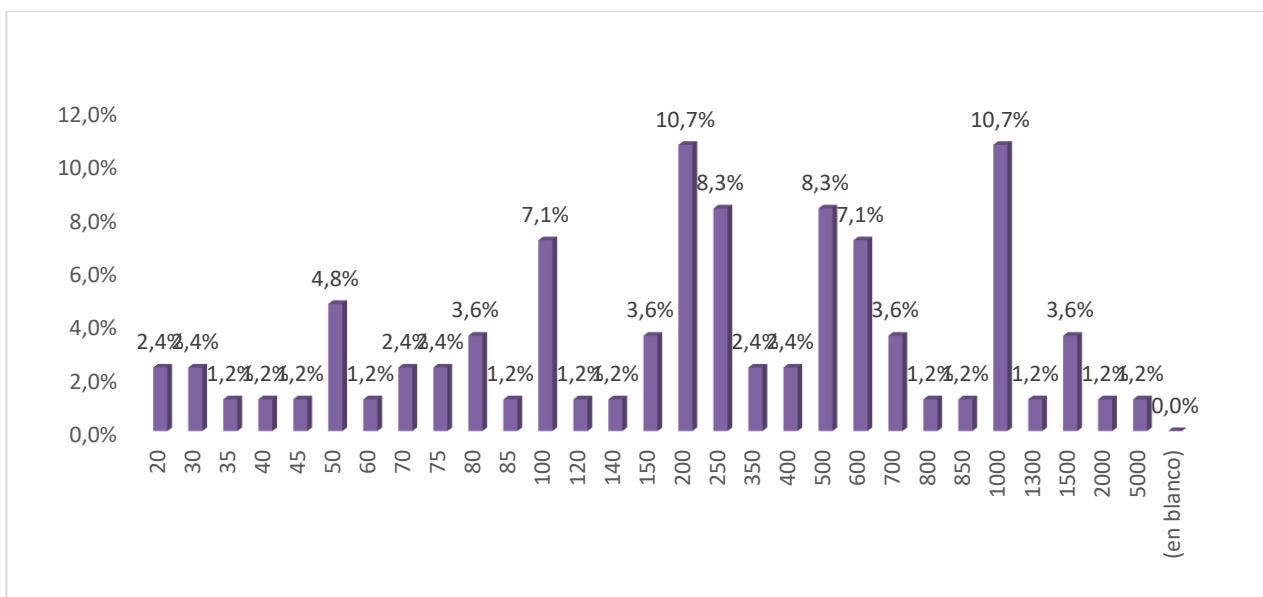


Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Los niveles de ingreso en su mayoría son entre 200 y 600 dólares por cosechas alrededor del 10.7%, esto detalla que la mayor parte obtiene ingresos moderados, dependiendo directamente de factores como la estacionalidad, el acceso a riego y la disponibilidad de insumos.

Figura 14
Mencione los principales costos mensuales relacionados a la agricultura



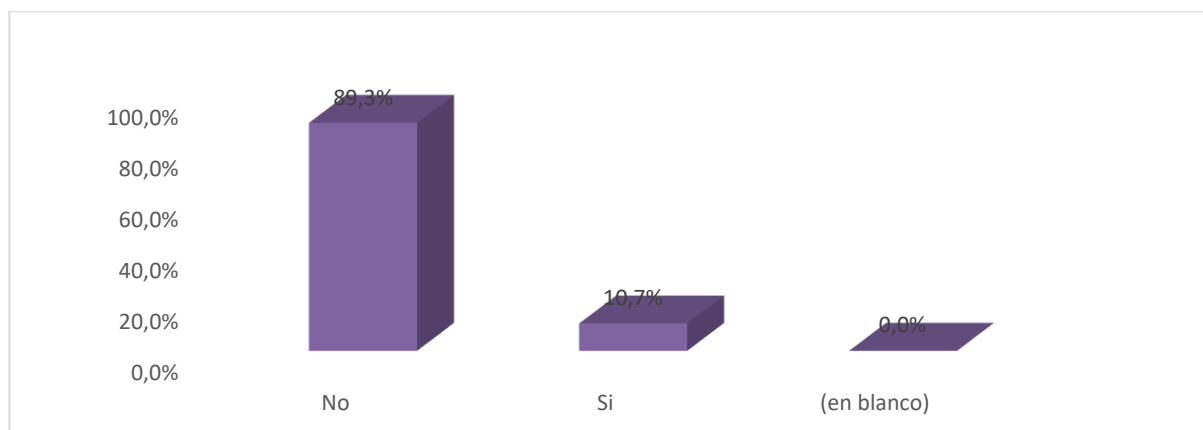
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Los mayores gastos de inversión se centran entre 120 a 300 dólares, reflejando una correlación directa entre los niveles de ingreso y los costos de producción. Estos resultados evidencian una economía agrícola mejorada, donde la estabilidad económica depende de la eficiencia en el manejo de recursos.

Figura 15

¿Tiene acceso a créditos agrícolas formal?



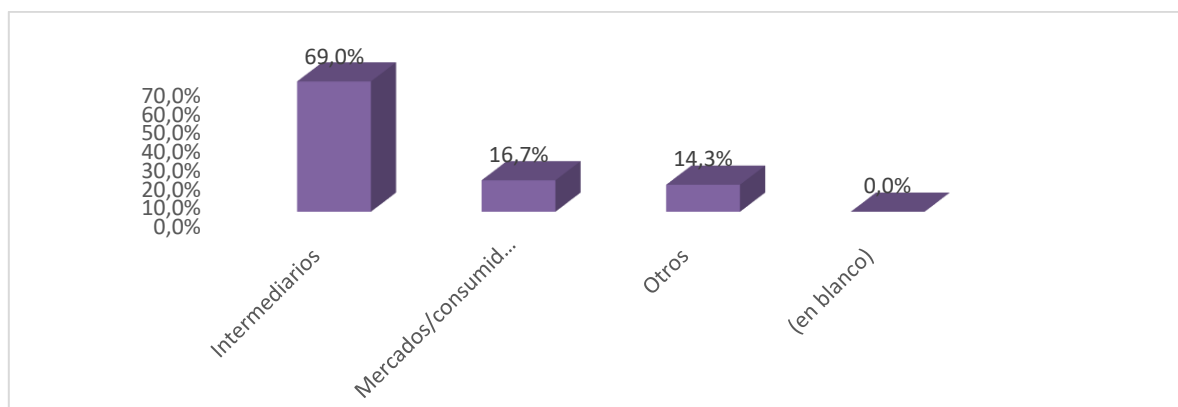
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

El acceso al crédito agrícola formal es limitado, con un 89.3% de productores no accede a financiamiento institucional. Esta situación revela una dependencia de recursos propios o informales para sostener la actividad productiva.

Figura 16

Vende su producción agrícola directamente a: Mercados/consumidores/Intermediarios, otros



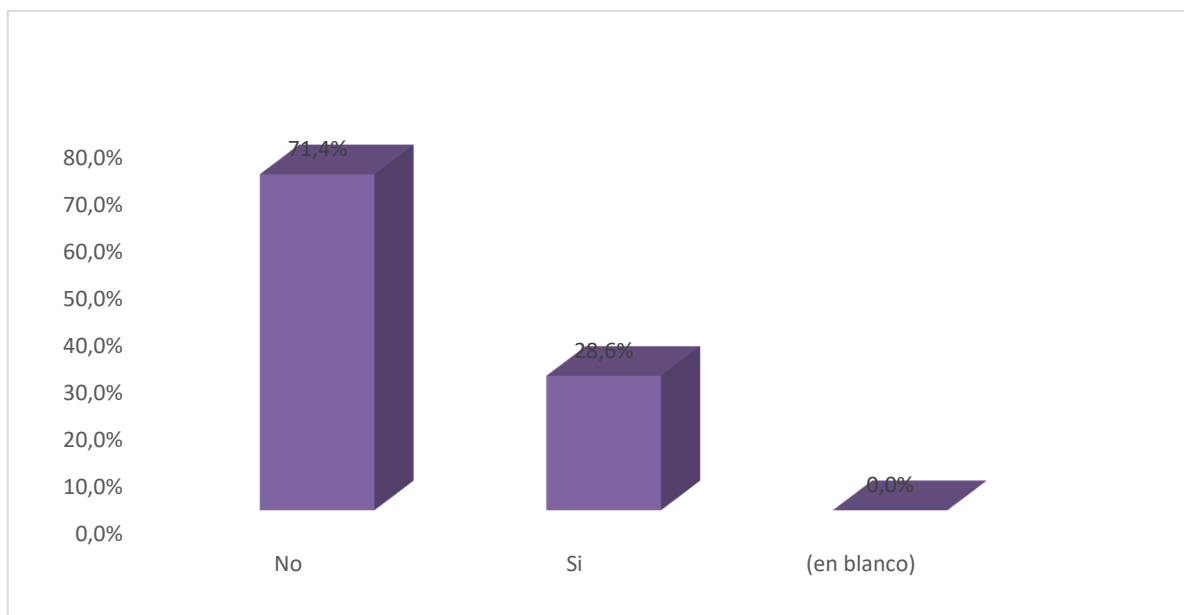
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

En cuanto a la comercialización, el 69% de los agricultores vende su producción a intermediarios, esta dependencia de los intermediarios disminuye las ganancias que obtiene el productor y restringe su capacidad de negociación dentro campo productivo.

Figura 17

Participa en programas de apoyo gubernamental o proyectos agrícolas



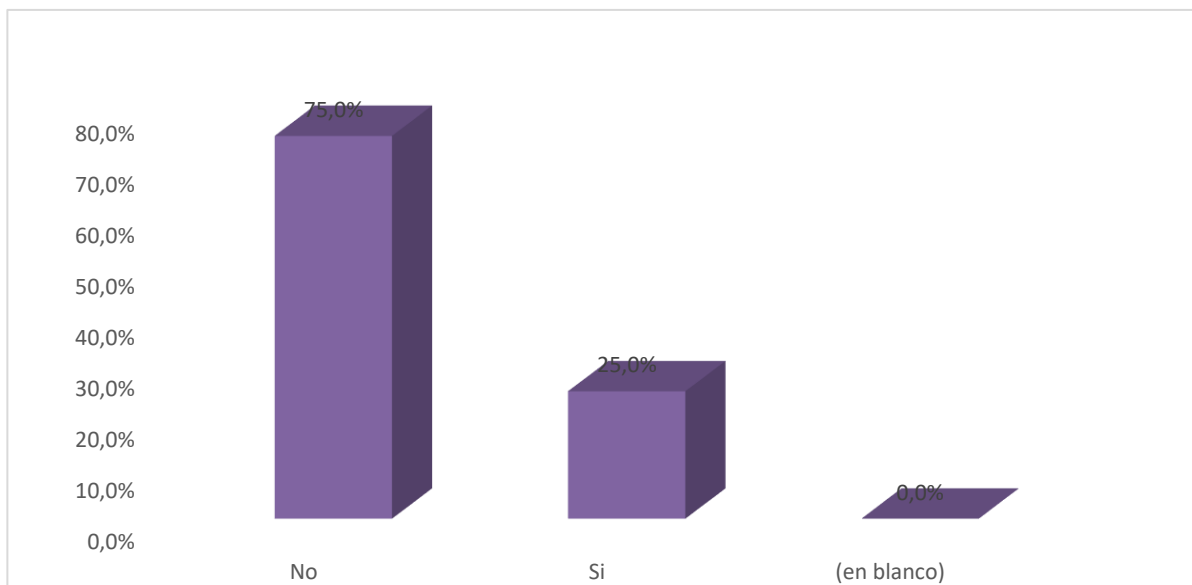
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

En base a la información recolectada en la encuesta solo el 28% si asiste en programas de apoyo gubernamental o proyectos agrícolas, mientras que en la mayoría de los agricultores se refleja la necesidad de fortalecer la colaboración con entidades gubernamentales para poder promover una mayor inclusión y aprovechar recursos destinados al desarrollo local.

Figura 18

Acceso a asistencia técnica (asesoramiento o capacitaciones) en los últimos meses



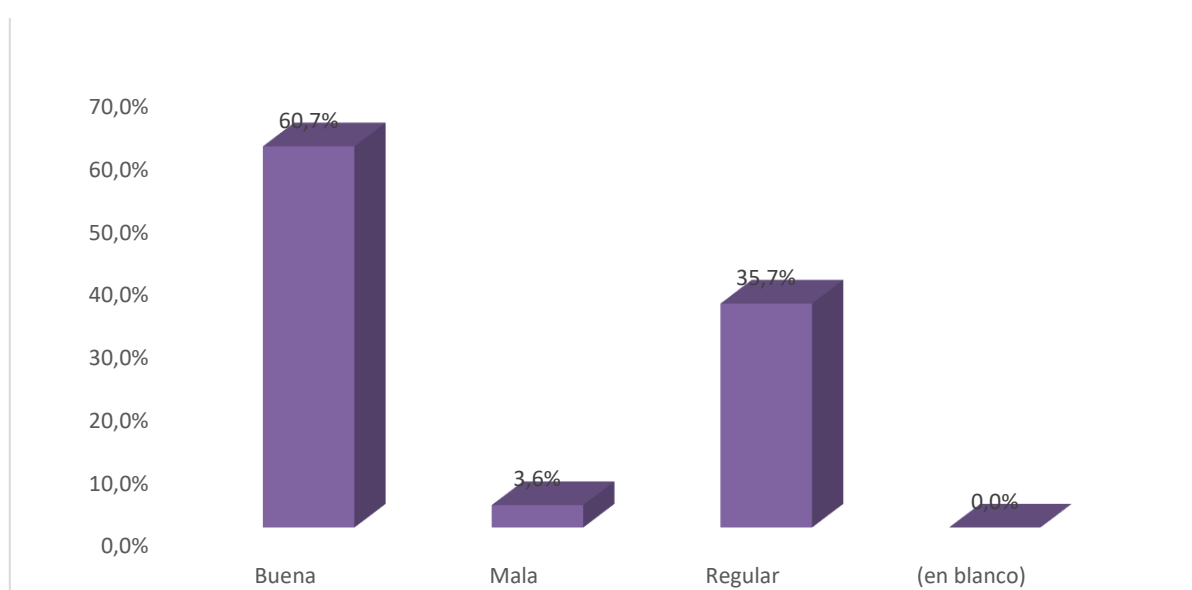
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Solo un 25% de productores han recibido capacitación, el bajo nivel de acceso a asistencia técnica en la comuna san marcos revela una carencia estructural en el asesoramiento, capacitaciones y acompañamiento profesional para promover desarrollo del sector agrícola.

Figura 19

Disponibilidad de insumos(semillas/fertilizantes/pesticidas) en la localidad



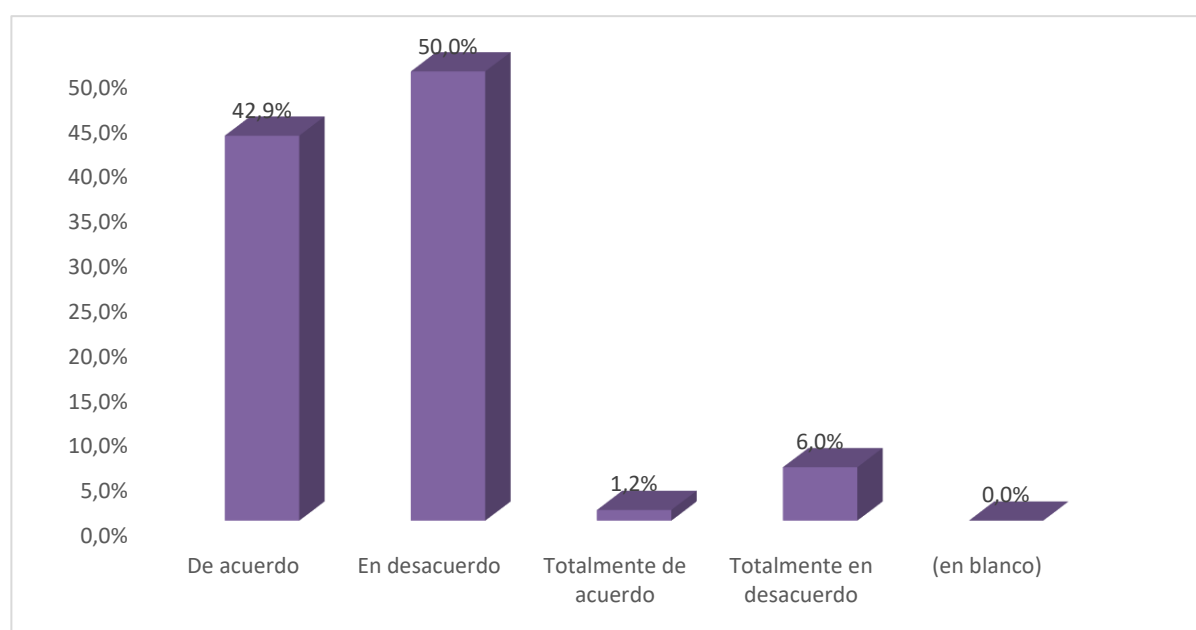
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

La disponibilidad de insumos agrícolas en esta comuna es mayormente favorable, con un 60.7% de agricultores reportan un buen acceso a semillas, fertilizantes y pesticidas. No obstante, el 3.6% afirma una disponibilidad es mala, lo que representa vulnerabilidad en el acceso de productos. Por lo general, existe ofertas de insumos, pero así mismo persisten desigualdades que afectan la equidad y sostenibilidad del sector agrícola local.

Figura 20

Mi producción agrícola genera ingresos suficientes para las necesidades básicas de mi hogar



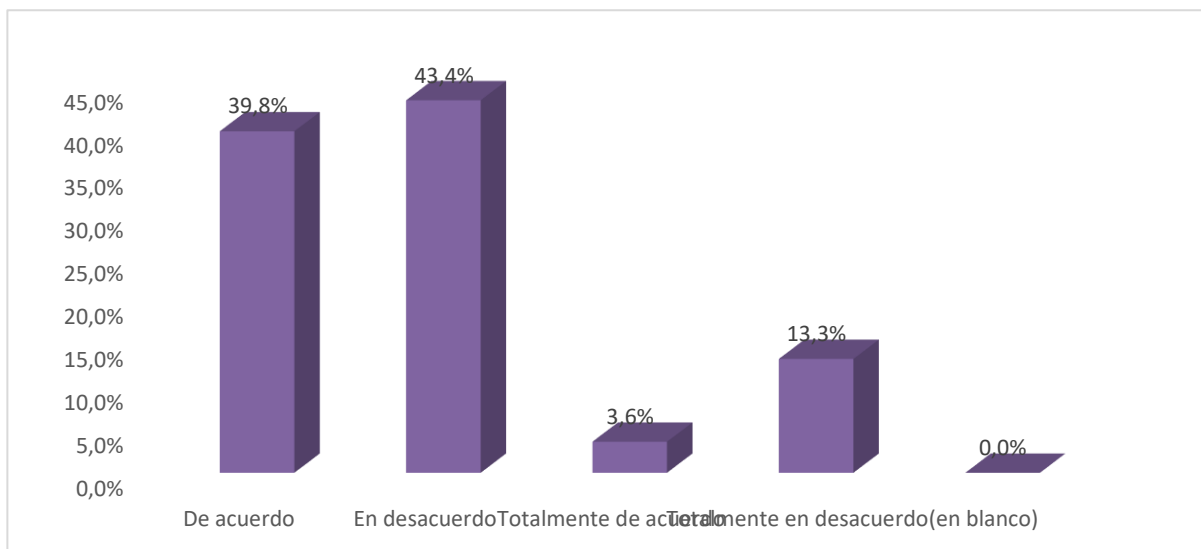
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

La situación económica de los agricultores en la Comuna San Marcos es inestable, ya que la mayoría considera que sus ingresos agrícolas no cubren las necesidades básicas del hogar. Solo una cantidad menor logra sostenerse de esta actividad. Por ende, se demuestra una dependencia económica vulnerable por los bajos precios, la falta de apoyo técnico y los defectos del cambio climático sobre la producción.

Figura 21

Los precios que recibo por mis productos son justos en relación con los costos de producción



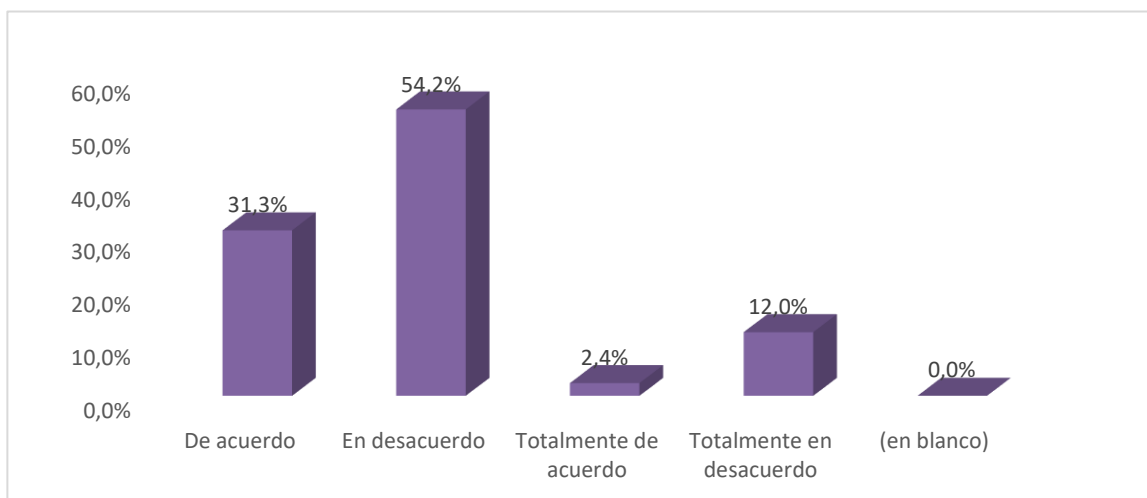
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Se considera que los precios obtenidos por sus productos no son proporcionales a los costos de producción. Esta percepción evidencia una situación de desventaja económica frente al mercado, ya que está influida por la intervención de intermediarios, la baja rentabilidad y la limitada capacidad de negociación de los productores. Aunque, solo un 30.8% está de acuerdo y un 3.6% totalmente de acuerdo, lo que demuestra que una minoría logra mantener un equilibrio entre ingresos y gastos de producción.

Figura 22

Tengo estabilidad en los ingresos agrícolas a lo largo del año



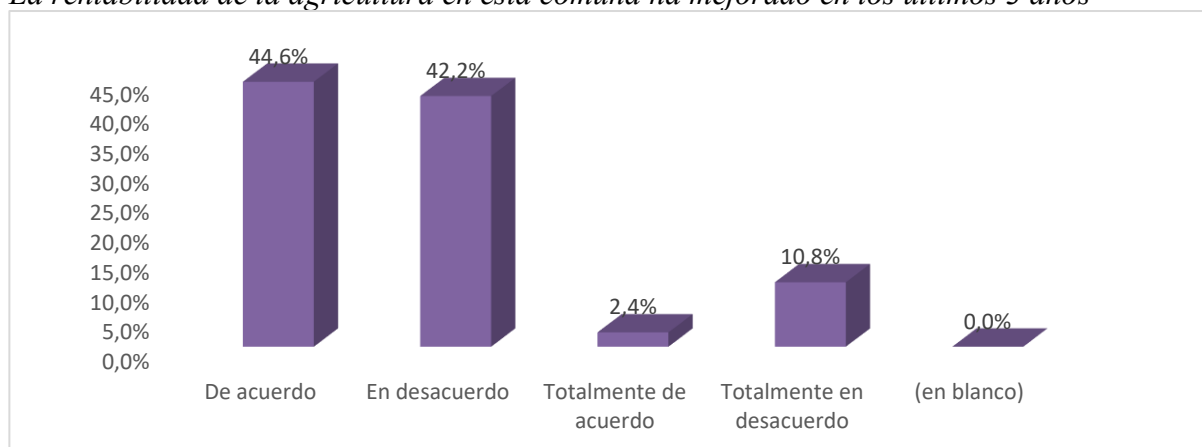
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

La gran parte enfrenta desequilibrio en sus ingresos a lo largo del año, debido a la estacionalidad de la producción, el impacto climático y la inestabilidad del mercado. Solo un grupo reducido logra mantener estabilidad económica, esto sostiene una estructura productiva vulnerable y dependiente de factores externos que condicionan la sostenibilidad del sector agrícola.

Figura 23

La rentabilidad de la agricultura en esta comuna ha mejorado en los últimos 3 años



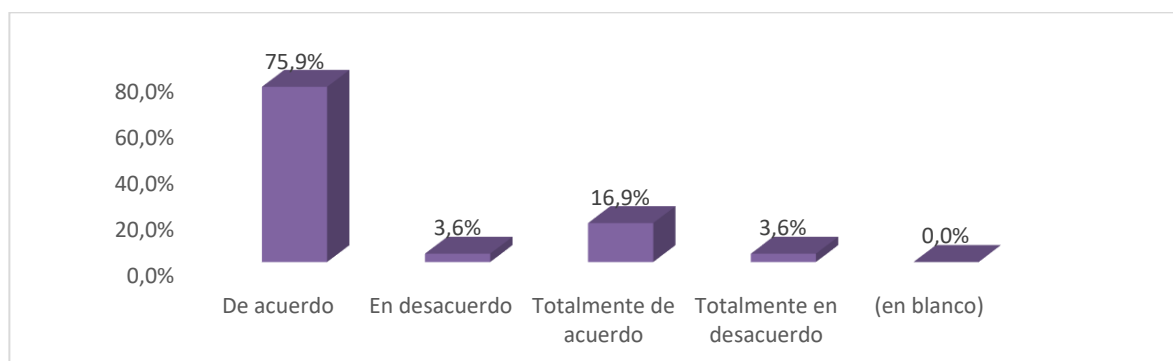
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

La percepción sobre la rentabilidad de la producción en la Comuna San Marcos es indefinida. Un 44,6% de los productores considera que la rentabilidad ha mejorado en los últimos tres años, mientras que un 42,2% opina lo contrario. Esto se debe a factores asociados como la variabilidad climática, los costos de producción y la variación de precios.

Figura 24

Si fuera necesario, podría invertir en mejorar mi producción en el próximo año



Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

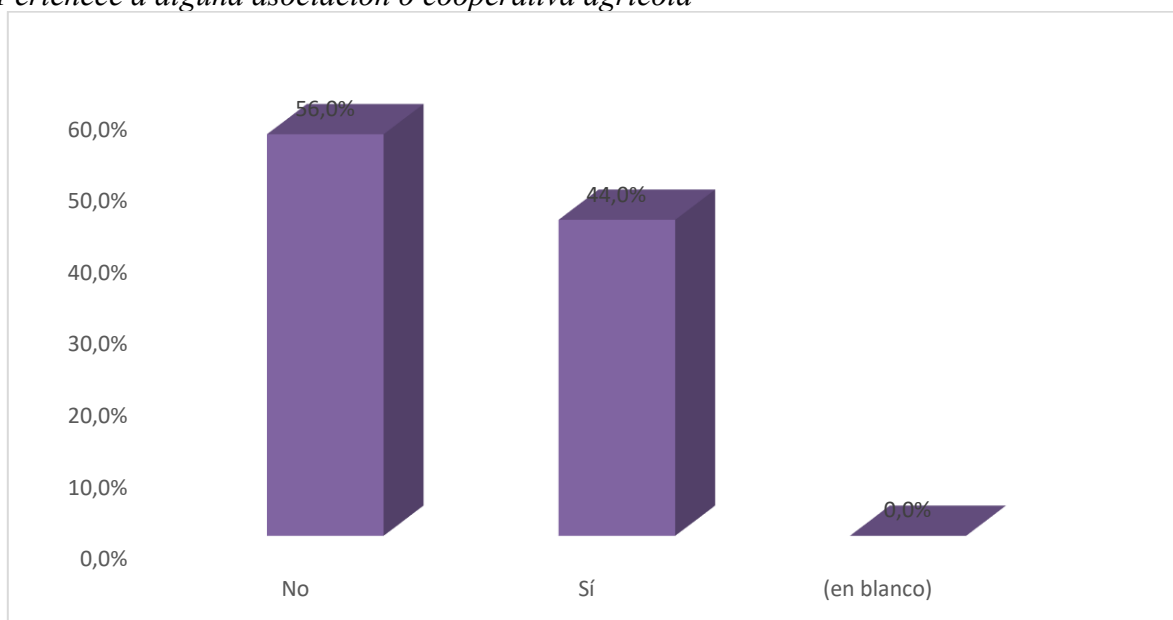
Respecto a la cantidad de inversión futura, se demuestra una actitud proactiva y optimista frente al desarrollo agrícola, pese a las dificultades percibidas en la rentabilidad. Sin embargo, el 16.9% que está totalmente de acuerdo se opone con el pequeño grupo (3.6%) que expresa desacuerdo o falta de posibilidades de inversión.

A continuación, se presenta los resultados que corresponde al objetivo 3:

Examinar los factores sociales y comunitarios que influyen en la organización y sostenibilidad de la actividad agrícola en la comuna

Figura 25

Pertenece a alguna asociación o cooperativa agrícola



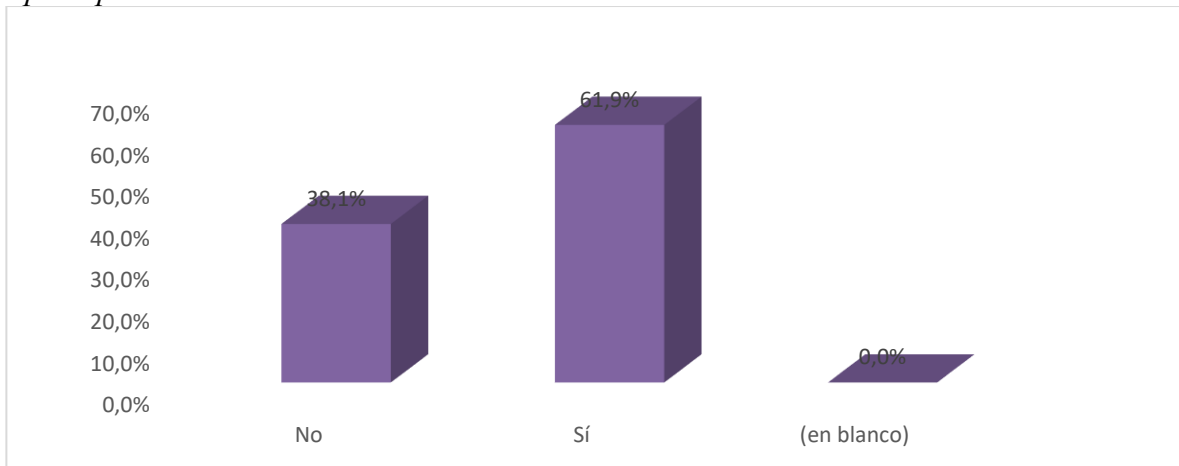
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

La mayoría de los agricultores de la Comuna San Marcos no pertenece a asociaciones o cooperativas agrícolas, se puede observar una limitada organización colectiva. Esta situación es una deficiencia para el acceso a beneficios y oportunidades de desarrollo. La prevalencia hacia el trabajo individual refleja posibles barreras de confianza o falta de incentivos para la cooperación en la comuna San Marcos.

Figura 26

Aplica prácticas de conservación de suelo



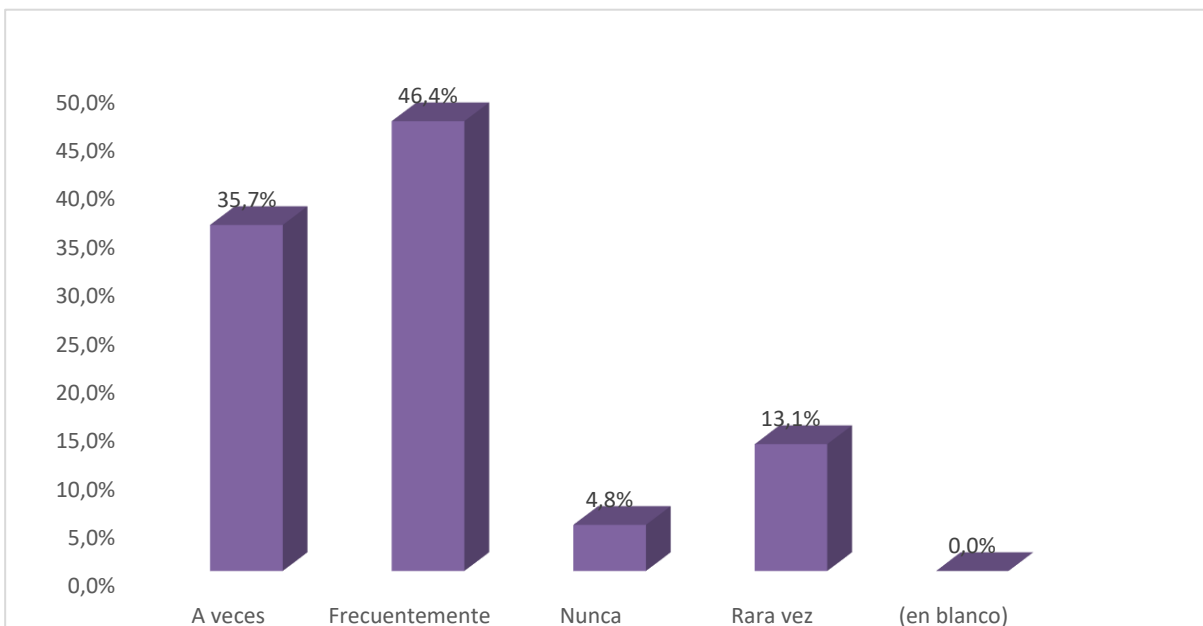
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

La mayoría de los agricultores aplica prácticas de conservación de suelo, mostrando un compromiso con el cuidado ambiental y sostenibilidad. No obstante, una cantidad considerable de productores aún no las implementa, lo que indica la necesidad de fortalecer la capacitación y el apoyo técnico para impulsar un manejo más sustentable de los recursos agrícolas.

Figura 27

Uso de agroquímicos (pesticidas, herbicidas)



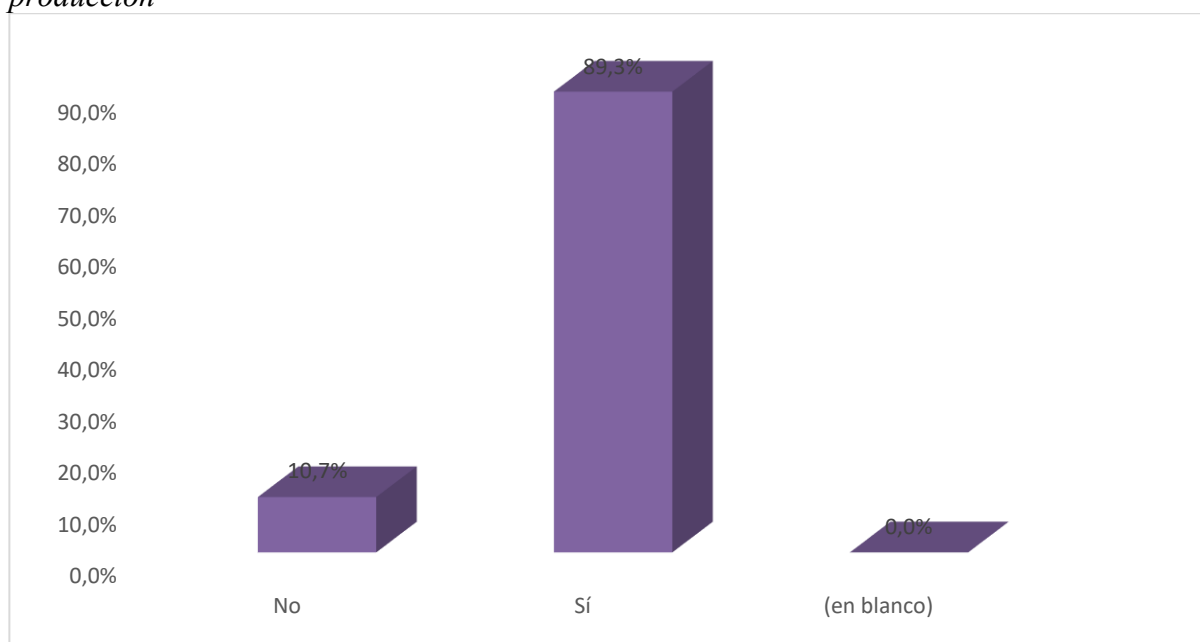
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Los agricultores de la Comuna San Marcos, en su mayoría, dependen del uso de agroquímicos, evidenciando una práctica común dirigida a aumentar la productividad. Sin embargo, un grupo menor indica una preferencia hacia prácticas más sostenibles, reflejando una conciencia ambiental aún en desarrollo. Esta condición resalta la importancia de fomentar un manejo agrícola responsable.

Figura 28

Ha observado cambios en la precipitación/ temperatura en los últimos 3 años que afecten su producción



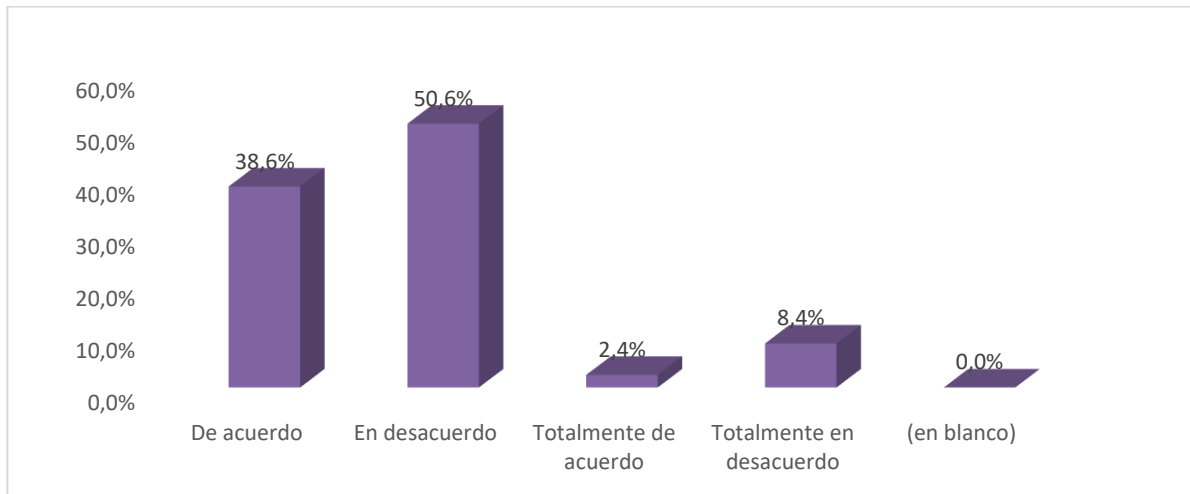
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Este resultado muestra una alta sensibilidad del sector agrícola frente a las variaciones climáticas, lo que indica que el cambio climático ya está teniendo impactos perceptibles en la actividad productiva local. La cantidad con minoría (10.7%), se debe a diferencias en la ubicación geográfica de los cultivos.

Figura 29

Los productores locales resuelven los conflictos relacionados con la tierra y recursos de forma justa



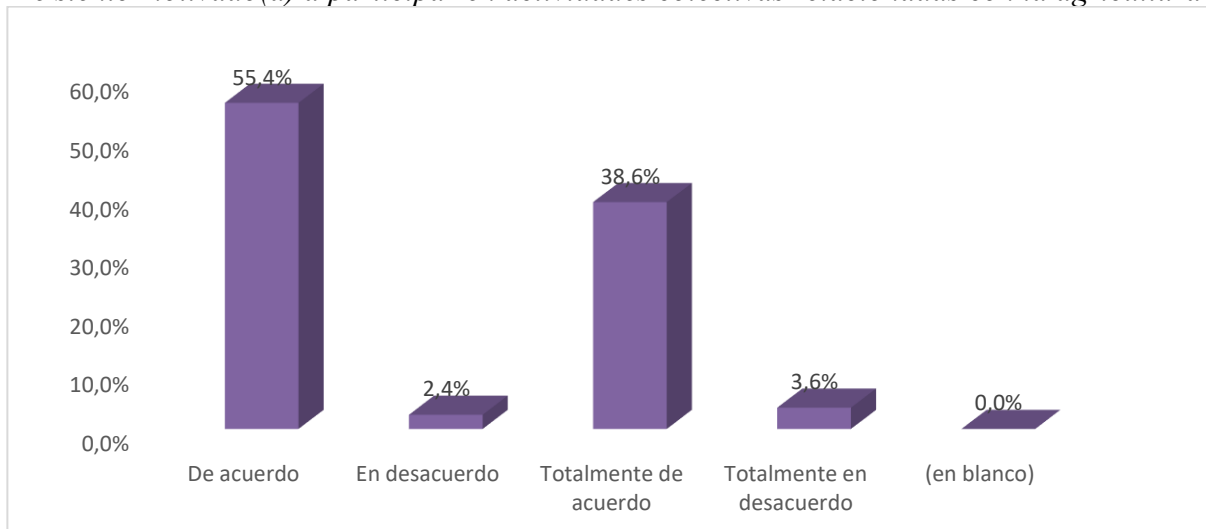
Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

Un 50.6% considera que los conflictos relacionados con la tierra y los recursos no se resuelven de manera justa, frente a un 38.6% que opina lo contrario. Esta diferencia indica la presencia de tensiones o desigualdades en el acceso y manejo de los recursos agrícolas, influenciadas por factores institucionales o de poder local. Aunque existen posturas firmes, la mayoría mantiene una percepción crítica sobre la justicia en la resolución de conflictos.

Figura 30

Me siento motivado(a) a participar en actividades colectivas relacionadas con la agricultura



Nota. Datos recopilados mediante la encuesta realizada a los agricultores de la comuna San Marcos, 2025. Análisis estadístico mediante el software SPSS.

Análisis:

En su gran mayoría los productores de la Comuna San Marcos muestran una alta motivación para participar en actividades colectivas vinculadas a la agricultura, lo que demuestra un interés favorable para la cooperación y el fortalecimiento organizativo del sector.

Tabla 6

Factores sociales identificados

Factores sociales	Factores comunitarios
Nivel educativo limitado	Baja organización comunitaria agrícola.
Predominio de población adulta	Participación limitada en programas institucionales.
Participación familiar restringida en la actividad agrícola	Débil acceso a asistencias técnica.
Rol de genero desigual	Prácticas agrícolas mixtas (tradicionales y de conservación).
Ingresos insuficientes y percepción de inestabilidad	Conflictos y dinámicas colectivas.

Nota. Elaborado por autoras

Al identificar los factores sociales y comunitarios permite comprender como las condiciones humanas, organizativas y de articulación institucional influyen directamente en la sostenibilidad agrícola en la Comuna san Marcos.

Entre los factores sociales se evidencia limitaciones estructurales relacionadas con el bajo nivel educativo, la limitada participación familiar y las brechas de género. El bajo nivel educativo restringe la capacidad de los agricultores para acceder a tecnologías, financiamiento y capacidades, lo que refleja en la dependencia de métodos tradicionales y en la dificultad para incorporar mejoras productivas. De igual manera, la escasa participación de miembros del hogar en el trabajo de campo impacta en la disponibilidad de fuerza laboral, generando una sobrecarga para quienes permanecen en la actividad agrícola. De igual manera el predominio masculino en las labores agrícolas revela desigualdades socioculturales que afectan el acceso equitativo a los recursos y oportunidades productivas.

Por otro lado, también se evidencia los factores comunitarios estos muestran que la limitada organización colectiva debilita el desarrollo agrícola local. La baja pertenencia a asociaciones y cooperativas impide la consolidación de un capital social fuerte que permita mejorar la comercialización, acceder a insumos en mejores condiciones y fortalecer la incidencia política de la Comuna. A esto se suma la reducida participación en programas gubernamentales y la falta de asistencia técnica, lo que limita el desarrollo de capacidades y la

adopción de prácticas sostenibles. De esta manera, la débil articulación se convierte en un obstáculo para la modernización tecnológica y la mejora de la productividad.

Estos factores explican por qué la actividad agrícola en San Marcos continúa operando bajo un esquema de economía de subsistencia, con baja tecnificación, ingresos suficientes y vulnerabilidad ante los cambios climáticos y del mercado.

5. DISCUSIÓN

La presente discusión analiza los resultados obtenidos en el estudio “Caracterización socioeconómica de la actividad agrícola de la comuna San Marcos”, contrastándolos con los fundamentos teóricos y antecedentes científicos expuestos en el marco teórico y el estado del arte. Este análisis ayuda a comprender las condiciones socioeconómicas, dinámicas productivas y los factores que influyen en el desarrollo agrícola local, desde un enfoque de desarrollo social, económico y territorial.

Los resultados revelan gran parte de los agricultores de la comuna San Marcos son propietarios de su tierra, situación que se alinea conforme a lo dicho por Aguilar et al. (2018), quienes exponen que la tenencia de la tierra constituye un elemento estructural para la sostenibilidad de la producción agrícola. Este hecho muestra un argumento fuerte para producir de forma independiente, lo que permitiría facilitar procesos de inversión y planificación a largo plazo. Sin embargo, la presencia de un porcentaje menor de arrendatarios o poseionarios muestran que aún existen prohibiciones en el acceso equitativo a los recursos productivos, tal como manifiesta la CEPAL (2024) al acentuar sobre la persistencia de desigualdades territoriales en zonas rurales del Ecuador.

Con respecto a las características sociodemográficas, la edad promedio de los agricultores es de 38 años, esto revela la presencia de una población adulta en la etapa productiva, lo que significa una ventaja de experiencia y capacidad laboral. A pesar de ello, la poca participación de jóvenes y adultos mayores presenta un posible cambio generacional limitado, asemejándose con lo expuesto por Guacho Daquilema (2023), quien estableció que las recientes generaciones demuestran poco interés en la actividad agrícola por ausencia de incentivos económicos y acceso a tecnología. De la misma manera, se observa un predominio de género masculino en el sistema agrícola, lo que coincide con las apreciaciones de Martínez (1992), quien indica que el empleo rural en agricultura tiende a concentrarse en hombres, mientras que las mujeres ejercen actividades tales como el comercio y tareas del hogar.

En el sector ambiental, los resultados revelan que más del 60% de los productores aplican prácticas de conservación del suelo, aunque un grupo significativo aun no lo hace. Esta situación puede asociarse con el poco apoyo técnico o recursos económicos, lo que reafirma las limitaciones señaladas por Toscano, (2006) sobre la desigual distribución de recursos para el desarrollo sostenible. Es importante señalar que el empleo continuo de agroquímicos y la apreciación de cambios climáticos El 75% de los encuestados muestran vulnerabilidad

ambiental, coherente con la afirmación de (Caram y Pérez, 2006) sobre las amenazas sociales y ambientales en territorios rurales. En el sector ambiental, los resultados revelan que más del 60% de los productores aplican prácticas de conservación del suelo, aunque un grupo significativo aun no lo hace. Esta situación puede asociarse con el poco apoyo técnico o recursos económicos, lo que reafirma las limitaciones señaladas por Toscano, (2006) sobre la desigual distribución de recursos para el desarrollo sostenible. Es importante señalar que el empleo continuo de agroquímicos y la apreciación de cambios climáticos.

El 75% de los encuestados muestran vulnerabilidad ambiental, coherente con la afirmación de (Caram y Pérez, 2006) sobre las amenazas sociales y ambientales en territorios rurales.

Los resultados sobre la conformación de los hogares señalan que la mayor parte está formada por entre cinco y seis miembros, poniendo de manifiesto una estructura familiar amplia que facilita la participación de varios integrantes en la actividad agrícola. Por otro lado, el número reducido de personas que trabajan directamente en el campo (uno o dos por hogar) indica una fragmentación laboral interna. Esta realidad concuerda con los postulados de Montes de Oca et al. (2021), quienes muestran que la economía campesina se basa en la subsistencia familiar, donde la fuerza de trabajo proviene mayoritariamente del núcleo doméstico.

En el ámbito productivo, la mayoría de los agricultores poseen maquinarias básicas y sistemas de riego, a pesar de eso aún se mantiene el uso manual en ciertos casos. Esto concuerda con Sánchez et al. (2024), quienes señalan que la agricultura ecuatoriana aún se encuentra en una fase de transición entre la producción tradicional y la modernización tecnológicas. La escasa automatización puede explicarse por la falta de acceso a créditos agrícolas, como lo evidencia el 75% de encuestados que manifestó no recibir financiamiento, coincidiendo con Quito y Barzallo (2021), quienes señalan que el escaso acceso al crédito limita la capacidad de inversión y el desarrollo económico rural.

En el campo económico muestra que la mayoría de los agricultores disponen de ingresos bajos, entre 300 y 500 dólares por cosecha, lo que pone en manifiesto una economía de subsistencia. Este resultado tiene relación con lo mencionado por Álava (2020), quien afirma que la comercialización y los precios de venta son factores críticos que condicionan los ingresos de los agricultores. Además, el 58% de los productores dependen de intermediarios para la venta de sus productos agrícolas, esto hace que reduzca su ganancia y restrinjan el fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización. Esta dependencia intermedia

evidencia la prioridad de fortalecer la asociativa y la venta directa, considerada como un elemento clave en la teoría del desarrollo comunitario (Huelva, 2016).

En relación con la participación institucional, se evidencio que gran parte de los agricultores no participan en programas de apoyo gubernamental ni reciben asistencia técnica. Este dato refleja una débil articulación entre las políticas públicas y las necesidades locales, lo que tiene relación con lo planteado por Rivera, (2022), quien resalta la gran importancia de la asistencia técnica y la innovación del sistema agrícola para mejorar la productividad agropecuaria. Sin embargo, a pesar de ello, una parte de los agricultores muestra disposición a invertir en su producción, lo que muestra un espíritu emprendedor alineado con la teoría del desarrollo económico local (Quelal y Alencastro, 2020).

En el sector ambiental, los resultados revelan que más del 60% de los productores aplican prácticas de conservación del suelo, aunque un grupo significativo aun no lo hace. Esta situación puede asociarse con el poco apoyo técnico o recursos económicos, lo que reafirma las limitaciones señaladas por Toscano, (2006) sobre la desigual distribución de recursos para el desarrollo sostenible. Es importante señalar que el empleo continuo de agroquímicos y la apreciación de cambios climáticos El 75% de los encuestados muestran vulnerabilidad ambiental, coherente con la afirmación de Caram & Pérez, (2006) sobre las amenazas sociales y ambientales en territorios rurales.

La apreciación de los agricultores sobre la estabilidad, ingresos, económica y precios de venta revelan un nivel de insatisfacción general. La mayoría de los agricultores manifiestan que sus ingresos no son suficientes y que los precios no son justos, lo que muestra un desbalance estructural entre los costos de producción y el valor de mercado. Esta situación se ajusta con la visión de Sen, (2000), al señalar que la pobreza no se limita a la falta de recursos, sino también a la escasez de oportunidades y libertades para promover el bienestar.

Ante las dificultades económicas, la investigación revela una considerable disposición a participar en actividades colectivas, el 92.86% demuestra la existencia de capital social y capacidad organizativa. Este hallazgo valida la teoría del desarrollo comunitario, que resalta la colaboración y el empoderamiento como ejes primordiales para el desarrollo sostenible. Tal como destaca Yumisaca et al., (2020) la organización y la cooperación entre productores es crucial para reforzar las prácticas agrícolas sostenibles y mejorar la competitividad local.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Mediante los resultados recopilados se pudo cumplir los objetivos propuestos en la investigación.

Para el objetivo 1, en base al planteamiento de las teorías de cada autor y mediante la recopilación de la información se obtuvo como conclusión la descripción del perfil socioeconómico de las personas dedicadas a la actividad de agricultura la Comuna San Marcos destacando como indicadores socioeconómicos al nivel educativo, empleo, financiamiento, edad, sostenibilidad, tenencia legal, entre otros.

Para el objetivo específico 2, la comuna San Marcos depende de una economía de subsistencia basándose en los cultivos de maíz, plátano y yuca, lo que indica que tienen bajos ingresos esto impide que el sistema agrícola sea más competitivo y rentable. También reveló como factores económicos las limitaciones al acceso a crédito formal y una elevada dependencia de intermediarios para comercializar su producción, disminuyendo la comercialización y sus ganancias.

Para el objetivo específico 3, el análisis de los factores sociales y comunitarios muestra que la sostenibilidad agrícola en la Comuna San Marcos se encuentra influenciada por limitaciones estructurales relacionadas al nivel educativo, la participación familiar y las brechas de género, así mismo por la débil organización comunitaria y la falta de coordinación de instituciones públicas. Estos elementos combinados explican la persistencia de un modelo productivo basado en la subsistencia y con dificultades para acceder a tecnologías, financiamiento y capacitación. En este aspecto, fortalecer el capital social, promover la organización comunitaria y ampliar el acceso a programas de asistencia técnica y apoyo institucional resulta indispensable para mejorar las condiciones agrícolas y avanzar hacia un desarrollo rural sostenible.

Recomendaciones

La caracterización socioeconómica de la actividad agrícola de la comuna San Marcos y específicamente con relación con la potencial mejora de su situación socioeconómica en el marco desarrollo sostenible, con énfasis en la mejora del trabajo decente, el crecimiento económico y la sostenibilidad ambiental.

A partir de los hallazgos obtenidos, es recomendable fortalecer la asistencia técnica y capacitaciones agrícolas sostenible donde las instituciones locales y el Ministerio de Agricultura ejecuten programas de formación y asesoría técnica continúa orientados a los agricultores de la Comuna San Marcos. Estas capacitaciones deben centrarse en el empleo racional de recursos naturales, manejo sostenible del suelo, adaptación al cambio climático y adopción de tecnologías limpias. De esta forma, se fomenta la sostenibilidad ambiental y se intensifica la productividad agrícola.

Es fundamental promover la organización comunitaria y el acceso equitativo a recursos productivos ya que fomentar la asociatividad es crucial entre los agricultores para reforzar el capital social, mejorar la comercialización de sus productos y posibilitar el acceso a créditos agrícolas formales. La creación o consolidación de cooperativas ayudará a disminuir la dependencia de intermediarios, incrementar los ingresos y fortalecer la gobernanza local.

Llevar a cabo políticas públicas locales enfocadas al desarrollo rural sostenible para que los gobiernos locales, en coordinación con las instituciones provinciales y nacionales, diseñen políticas integrales que promuevan el desarrollo de la infraestructura agrícola, el acceso al financiamiento y la mejora de las condiciones socioeconómicas del sector. Estas políticas deben considerar la gestión de riesgos climáticos, el acceso a mercados locales y la equidad de género en la producción agrícola.

REFERENCIAS

- Aguilar Martínez, E. A., Martínez Montes, S. M., López Zeledón, A. W., & Zaldívar Cruz, J. M. (2018). Modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica generado a partir de XML-JATS4R897. *Caracterización socio productiva y ambiental de la comunidad Peñas Blancas, del Municipio de Jinoteg*. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 4(7). <https://www.camjol.info/index.php/RIBCC/article/view/6307/6105>
- Álava, A. G. (2020). “La Diversificación De Productos Agrícolas Como Alternativa Para El Mejoramiento De Los Ingresos Económicos De Los Agricultores Del Cantón 24 De Mayo”. Universidad Estatal Del Sur De Manabí “UNESUM”. <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2360/1/PROYECTO-DE-INVESTIGACION-ARIANNA-2020entregar%20tesis.pdf>
- Alcivar, L. C. (2022). Identificación de tipos de deslizamientos en la zona de acantilados entre Ancón y Anconcito, Santa Elena, Ecuador. *Manglar*, 19(3), 247-255. <http://www.scielo.org.pe/pdf/mang/v19n3/2414-1046-mang-19-03-247.pdf>
- Arizabaleta Dominguez, S. L., & Ochoa Cubillos, A. F. (06 de diciembre de 2016). Hacia una educación superior inclusiva en Colombia. *Scielo*, 41-56. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-24942016000200005&lng=en&tlng=es.
- Assadourian, C. S. (2005). Agricultura Y Tenencia De La Tierra Antes Y Después De La Conquista. *Revista de estudios sociales Población & Sociedad*(12-13), 3-56. <https://www.redalyc.org/pdf/3869/386939739001.pdf>
- ATTRA. (2024). NCAT Sitios Web. ATTRA Agricultura Sustentable, Sistemas Agroalimentarios locales.: <https://attra.ncat.org/es/sistemas-alimentarios-locales/>

- Barona, C. C., & Cisneros, M. V. (2014). Hacia un sistema de protección social más inclusivo en el Ecuador. *CEPAL - Series Políticas Sociales*(205).
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a21c8cfe-c505-48a6-8bcf-7b65780b9d7d/content>
- Bebbington, A. (Octubre de 2010). Social Movements and Poverty in Developing Countries. *civil society and social movements programme paper*(32).
<https://cdn.unrisd.org/assets/library/papers/pdf-files/bebbington.pdf>
- Beltran, J. A. (2015). *Caracterización De Sistemas De Producción Agropecuaria En Comunas De La Parroquia Colonche, Provincia De Santa Elena*. Universidad Estatal Peninsula De Santa Elena.
<https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/9c90680a-308a-48f9-bca7-c2ff8ea6777c/content>
- Beltrán, S. M., & Bernal, J. A. (Diciembre de 2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e064.pdf>
- Cannock, G., & Gonzales, Z. A. (1994). *Economía agraria*.
<https://repositorio.up.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/3c0df9f8-31b0-40c9-9cb2-68d4e44772eb/content>
- Caram, M., & Pérez, S. (2006). Entre el riesgo ambiental y el riesgo social: buscando una salida a la tenencia irregular. *Revista Argentina de Sociología*, 4(6).
<https://www.redalyc.org/pdf/269/26940604.pdf>
- Carmona Silva, J. L., Acle Mena, R. S., Santiesteban López, N. A., & Muñiz Montero, I. (2018). La actividad agrícola y el proceso de conurbación. Caso Santa María Texcalac,

- Tlaxcala. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 7(13).
<https://www.redalyc.org/journal/5039/503956204009/503956204009.pdf>
- Carrillo, L. E., Cevallos, H. V., & Romero, H. C. (2020). Caracterización socioeconómica de los turistas en referencia al sitio La Tembladera del cantón Santa Rosa. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 98-104.
<https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/176/177>
- Córdova Vásquez, A., & Sánchez Dávila, K. (2021). Una mirada al desarrollo económico local con enfoque al crecimiento socioeconómico. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(5), 8302.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/920/1251>
- Drouet Candel, A., Pérez Castro, T., & Cruz La Paz, O. (2021). Los sistemas de producción agrícola de las parroquias del norte de la provincia Santa Elena, Ecuador. *Cultivos Tropicales*, 42(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-5V9362021000400002&lng=es&tlng=es.
- Ferreira, D. I., & Martín, J. M. (2020). La agricultura como producto turístico en áreas rurales: Un debate abierto en la literatura. *Revista Investigaciones Turísticas*(20), 97-123.
<https://rua.ua.es/server/api/core/bitstreams/04569f4f-3f82-48b3-b76e-3e9be7ccdaec/content>
- Galarraga, J. M. (2012). La revolución industrial. *UOC Universitat Oberta de Catalunya*.
<https://openaccess.uoc.edu/server/api/core/bitstreams/3c30aa84-cfbd-431b-b9c1-3e20b7e5d833/content>
- Gil Lacruz, M., Gil Lacruz, A. I., & Aguilar Palacio, I. (2015). Vulnerabilidad socioeconómica en un vecindario como determinante de la utilización y frecuentación de servicios sanitarios. *Enfermería Global*, 14(38).

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412015000200010

Guacho Daquilema, D. G. (2023). *Calidad de vida de los productores agrícolas en la parroquia Palmira, Cantón Guamote, periodo 2023*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

[http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/12775/1/Guacho%20Daquilema%20%2c%20D%282024%29Calidad%20de%20vida%20de%20los%20productores%20agr%2c3%adcolas%20en%20la%20parroquia%20Palmira%2c%20Cant%2c3%b3n%20Guamote%2c%20periodo%202023.%28Tesis%20de%20Pregrado%](http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/12775/1/Guacho%20Daquilema%20%2c%20D%282024%29Calidad%20de%20vida%20de%20los%20productores%20agr%2c3%adcolas%20en%20la%20parroquia%20Palmira%2c%20Cant%2c3%b3n%20Guamote%2c%20periodo%202023.%28Tesis%20de%20Pregrado%20)

Gutiérrez A, A., Quinchiguano, A. B., Conlago, Á. A., Cazco Logroño, C. A., Cazco Logroño, C. A., Ibadango Ruíz, F. D., & Conlago Farinango, H. B. (2017). *Agricultura sostenible del Ecuador. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador*. <https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/15/1/Agricultura%20Sostenible%20del%20Ecuador.pdf>

Huelva, D. C. (2016). LA TEORÍA NEOCLÁSICA DE LA LOCALIZACIÓN: ALGUNAS BASES PARA SU CRÍTICA. *Revista LIDER*, 18(29), 9-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7301575>

Martinez, L. (1992). *EL EMPLEO RURAL EN EL ECUADOR*. https://ecuador.fes.de/fileadmin/user_upload/pdf/indice_libros-el-empleo-0198.pdf

Muyulema Uzca, M. F. (2022). *La vulnerabilidad socioeconómica y el rezago escolar en el proyecto fortalecimiento al acceso, permanencia y titulación con énfasis en inclusión y a lo largo de la vida en la unidad educativa “Cumandá” del cantón Cumandá, provincia de Chimborazo 2020-2022*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9790/1/UNACH-EC-FCEHT-EBAS-050-2022.pdf>

- Navarro, D. F. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia, España.
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Quelal, D. E., & Alencastro, A. C. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. *REVISTA VÍNCULOS*, 5(2).
<https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/vinculos/article/view/1639/1312>
- Quito, K. A., & Barzallo, M. M. (31 de Julio de 2021). Análisis socio económico de los agricultores de la parroquia Colonche que accedieron a financiamiento estatal. *Revista Ciencia & Tecnología*, 21(31), 100 - 109. https://www.uteg.edu.ec/wp-content/uploads/2022/10/12_art.2021.pdf
- Renova, H. F., Arreola, D. I., & Ramírez, A. J. (2021). ¿Qué tan apropiadamente reportaron los autores el Coeficiente del Alfa de Cronbach? *Ciencia Latina*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/463/567?inline=1>
- Rivera, G. S. (2022). *Estudio Socioeconómico De Los Sistemas De Producción Agropecuarios Predominantes En El Cantón Palenque Provincia De Los Ríos*. Universidad Agraria Del Ecuador.
<https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/SANC%C3%81N%20RIVERA%20GABRIEL A%20STEPHANIA.pdf>
- Román Montes de Oca, E., Licea Resendiz, J. E., & Romero Torres, F. (2021). Diversificación de ingresos de los productores como estrategias de desarrollo rural. *Entramado*, 16(2).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032020000200126

- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2014). Metodología de la investigación. *McGRAW-HILL*.
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Sánchez Palacios, L. E., Torres Sánchez, S. T., Terán Guajala, G. N., Martínez Alcivar, F. R., & Lascano Montes, A. C. (2024). Agricultura de Precisión en El Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9547/14138>
- Sen, A. (2000). Desarrollo y Libertad. *Editorial Planeta*.
https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Sesion1_doc1.pdf
- Toscano, Ó. M. (2006). Las Teorías del Desarrollo Económico: algunos postulados y enseñanzas. *Revista Apuntes del CENES*, 26(42), 49-74.
<https://www.redalyc.org/pdf/4795/479548749004.pdf>
- Triviño, A. L. (2025). *Scribd, Método Descriptivo*.
<https://es.scribd.com/doc/111485247/Metodo-descriptivo#scribd>
- UNESCO. (2020). Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos 2020. Agua Y Cambio Climático. *Un Water*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373611>
- Universo, D. (13 de Julio de 2015). Trabajador agrícola recibirá 21,41 al día.
<https://www.eluniverso.com/noticias/2015/07/13/nota/5016517/trabajador-agricola-recibira-2141-dia/>
- Urbina, E. C. (2020). Investigación Cualitativa. *Applied Sciences in Dentistry*, 1(3).
<https://revistas.uv.cl/index.php/asid/article/view/2574/2500>

Verduzco, G. F., Aboites Manrique, G., & Castro Lugo, D. (2018). La seguridad alimentaria y su relación con la suficiencia e incertidumbre del ingreso: un análisis de las percepciones del hogar. *Acta universitaria*, 28(4).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-62662018000400074

Yumisaca Tuquinga, J. E., Bohórquez Armijos, E. A., Mendoza Tarabó, E. A., & Gonzabay Rosales, J. (2020). Cadena de valor del destino Dos Mangas como herramienta para el análisis de la sostenibilidad de la oferta turística. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100088

ANEXOS

Anexo 1 Encuesta



Universidad Estatal Península de Santa Elena
Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud
Carrera de Gestión Social y Desarrollo

Encuestador(a): Angie Matias Rivera- Angie Villao Plúas

Sector:

Fecha:

Usted está siendo invitado(a) a participar en una encuesta para la investigación "Caracterización socioeconómicas de la actividad agrícola en la Comuna San Marcos, 2025". Su participación es voluntaria, las respuestas serán anónimas y usadas sólo con fines académicos.

¿AUTORIZA PARTICIPAR?

SI		NO	
----	--	----	--

A. SOCIO DEMOGRAFICO

1. Tipo de Hogar / Vivienda:

Propietario	Arrendatario	Posesionario	Otros
-------------	--------------	--------------	-------

2. Edad (años): _____

3. Sexo:

Masculino	Femenino	Otro
-----------	----------	------

4. Nivel Educativo:

Primaria Completa	Primaria Incompleta	Secundaria	Superior Técnica	Universitaria	Ninguno
-------------------	---------------------	------------	------------------	---------------	---------

5. Estado Civil:

Soltero	Casado(a)	Unión Libre	Divorciado(a)	Viudo(a)
---------	-----------	-------------	---------------	----------

6. Personas en el hogar:

1 a 2	3 a 4	5 a 6	7 o más personas
-------	-------	-------	------------------

7. Miembros del hogar que participan activamente en la agricultura:

1 a 2	3 a 4	5 a 6	7 o más personas
-------	-------	-------	------------------

B. CARACTERÍSTICAS DE LA EXPLOTACION

8. Mencione sus cultivos principales:

9. Tipo de tenencia de tierra:

Propia	Arrendada	Comunitaria	Otros:
--------	-----------	-------------	--------

10. ¿Tiene riego? si la respuesta es Si menciones su tipo:

No	Si, Tipo de Gravedad	Si, tipo Aspersión	Otros
----	----------------------	--------------------	-------

11. Uso de maquinaria o herramientas (marque todas las que use):

Manual	Tractores	Sistema de Riego	Otros
--------	-----------	------------------	-------

C. CONDICIONES ECONÓMICAS

12. Ingreso neto promedio mensual por actividades agrícolas:

13. Mencione los principales costos mensuales relacionados a la agricultura (insumos, mano de obra, transporte, etc.)

14. ¿Tiene acceso a crédito agrícola formal? Si No

15. Vende su producción directamente a:

Mercados/consumidores	Intermediarios	Otros:
-----------------------	----------------	--------

16. ¿Participa en programas de apoyo gubernamental o proyectos agrícolas?

Si No

D. ACCESO A SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA

17. Acceso a asistencia técnica (asesoramiento o capacitaciones) en los últimos meses:

Si No

18. Disponibilidad de insumos (semillas/fertilizantes/pesticidas) en la localidad:

Buena	Regular	Mala
-------	---------	------

E. FACTORES SOCIALES Y COMUNITARIOS

19. ¿Pertenece a alguna asociación o cooperativa agrícola? Si No

20. ¿Aplica prácticas de conservación de suelo? Si No

21. Uso de agroquímicos (pesticidas, herbicidas):

Nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente
-------	----------	---------	----------------

22. ¿Ha observado cambios en la precipitación/temperatura en los últimos 3 años que afecten su producción?

Si No

F. PERCEPCIÓN SOCIOECONÓMICA

En una escala del 1 al 4 responda según el enunciado. Donde 1 significa Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 De acuerdo, 4 Totalmente de acuerdo

Nº	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
23	Mi producción agrícola genera ingresos suficientes para las necesidades básicas de mi hogar.				
24	Los precios que recibo por mis productos son justos en relación con los costos de producción.				
25	Tengo estabilidad en los ingresos agrícolas a lo largo del año.				
26	La rentabilidad de la agricultura en esta comuna ha mejorado en los últimos 3 años.				
27	Si fuera necesario, podría invertir en mejorar mi producción en el próximo año.				
28	Los productores locales resuelven conflictos relacionados con la tierra y recursos de forma justa.				
29	Me siento motivado(a) a participar en actividades colectivas relacionadas con la agricultura.				

Anexo 2

Link de resultados de encuesta desde el programa (SPSS)

[https://upse-](https://upse-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/angie_villaopluas_upse_edu_ec/EuUvePKQBkpMi2IqVojKsowBgrNWL0My0YvDONFvw2zM7Q?e=keQu5U)

[my.sharepoint.com/:f:/g/personal/angie_villaopluas_upse_edu_ec/EuUvePKQBkpMi2IqVojKsowBgrNWL0My0YvDONFvw2zM7Q?e=keQu5U](https://upse-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/angie_villaopluas_upse_edu_ec/EuUvePKQBkpMi2IqVojKsowBgrNWL0My0YvDONFvw2zM7Q?e=keQu5U)

Anexo 3

(Fotografías tomadas por los Autores)



Anexo 4

(Fotos de campo de los alimentos producidos por la comunidad)



Cultivo de Pimiento



Cultivo de Pimiento



Cultivo de Maíz



Cultivo de Maíz



Cultivo de Mangos



Sistema de Riego



Cultivo de Frejol



Cultivo de Plátanos



Cultivo de Guanábano



Cultivo de Cacao



Cultivo de Cacao



Cultivo de Mango



Cultivo de Maracuyá