



UPSE

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TÍTULO DEL ENSAYO

**IMPACTO DE LOS EMPRENDIMIENTOS DE ECONOMÍA POPULAR Y
SOLIDARIA EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LA
PARROQUIA RICAURTE (2020-2024)**

AUTORA

Mirian Shirley Aguilar Limones

TRABAJO DE TITULACIÓN

Previo a la obtención del grado académico en

**MAGÍSTER EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO CON MENCIÓN
DESARROLLO LOCAL**

Título del ensayo

TUTOR

ING. JORGE SAAVEDRA PALMA, MSC

Santa Elena - Ecuador

Año 2026



UPSE
UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO
TRIBUNAL DE GRADO

Los suscritos calificadores aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
MARIO WILFRIDO
URGILES PINEDA

Acui. Mario Urgiles Pineda, PhD
COORDINADOR DEL
PROGRAMA



Firmado electrónicamente por:
JORGE ENRIQUE
SAAVEDRA PALMA

Ing. Jorge Saavedra Palma, MSC
TUTOR



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
KATTY MARICELA VERA
MEZA

Lic. Katty Vera Meza, Mgtr.
ESPECIALISTA 1



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
INGRID VIVIANA
ESTRELLA TUTIVEN

Lic. Ingrid Estrella Tutiven, PhD.
ESPECIALISTA 2



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
MARIA MARGARITA
RIVERA GONZALEZ

Ab. María Rivera González, Mgtr
SECRETARIO GENERAL
UPSE



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN:

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por Msc. Mirian Shirley Aguilar Limones, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Gestión Social y Desarrollo. Mención Desarrollo Local.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**JORGE ENRIQUE
SAAVEDRA PALMA**

ING. JORGE SAAVEDRA PALMA, MSc
C.I. 0912797479
TUTOR



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Mirian Shirley Aguilar Limones

DECLARO QUE:

El trabajo de titulación, Impacto de los emprendimientos de economía popular y solidaria en el desarrollo socioeconómico de la parroquia Ricaurte (2020-2024), previo a la obtención del título de Magíster en Gestión Social y Desarrollo. Mención Desarrollo Local, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias. Consecuentemente, este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del trabajo de titulación referido.

Santa Elena, fecha



Mirian Shirley Aguilar Limones

C.I. 1201064142

AUTORA



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

AUTORIZACIÓN

Yo, Mirian Shirley Aguilar Limones

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena para que haga de este trabajo de titulación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de la investigación con fines de difusión pública; además, apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, fecha



Mirian Shirley Aguilar Limones

C.I. 1201064142

AUTORA



UPSE

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado Impacto de los emprendimientos de economía popular y solidaria en el desarrollo socioeconómico de la parroquia Ricaurte (2020-2024), presentado por la estudiante Msc. Mirian Shirley Aguilar Limones, fue enviado al Sistema Anti-plagio COMPILATIO, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al 09 %, por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación.



Ensayo Mirian Aguilar

ID : f28cd9f6b4cddb89e319c808974199669d0e4a5d



9%

Textos sospechosos

Nombre del fichero : Ensayo Mirian Aguilar.txt
Tamaño del archivo original : 290,88 kB
Número de palabras : 6962
Número de caracteres : 51388

Depositante : BULARD
Fecha de depósito : 1 de junio de 2026
Tipo de carga : interface
fecha de fin de análisis : 1 de junio de 2026

Resumen (sección 1/2)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Firmado electrónicamente por:
**JORGE ENRIQUE
SAAVEDRA PALMA**

ING. JORGE SAAVEDRA PALMA, MSc

C.I. 0912797479

TUTOR

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena y al Instituto de Postgrado, por propiciar espacios de formación académica orientados al fortalecimiento del desarrollo local y la gestión social. A los docentes y tutores que, con sus orientaciones metodológicas, contribuyeron al desarrollo de este trabajo académico. A las comunidades y organizaciones que sostienen iniciativas productivas solidarias en los territorios rurales, por constituir una referencia de esfuerzo colectivo y participación social.

Mirian Shirley Aguilar Limones

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, por su apoyo permanente durante el proceso de formación académica, y a las personas que impulsan iniciativas productivas solidarias en los territorios rurales. Su esfuerzo diario demuestra que el desarrollo local se construye desde la cooperación, la organización comunitaria y el compromiso con el bienestar colectivo.

Mirian Shirley Aguilar Limones

Índice general

Título del ensayo	I
Agradecimiento	VI
Dedicatoria.....	VIII
Índice de tablas.....	X
Índice de anexos	X
Resumen.....	XI
Abstract.....	XI
Introducción	1
Desarrollo.....	3
Estado del arte de la investigación.....	3
Teorización de la investigación	6
Economía popular y solidaria	6
Desarrollo socioeconómico	7
Cohesión social y participación comunitaria.....	8
Asociatividad, institucionalidad y sostenibilidad	9
Aspectos metodológicos	9
Análisis y discusión documental de resultados.....	12
Conclusión	14
Referencias bibliográficas	16
Anexos	19
Anexo a. Operacionalización cualitativa de variables/categorías	19
Apéndice b. Matriz de consistencia metodológica.....	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Síntesis comparativa del estado del arte	5
Tabla 2. Corpus documental de la investigación	11
Tabla 3. Procedimiento de revisión documental	12

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexos 1. Operacionalización cualitativa de variables/categorías	19
Anexos 2 Matriz de consistencia metodológica	20

Resumen

El presente ensayo analizó, desde un enfoque cualitativo documental, el impacto de los emprendimientos de economía popular y solidaria en el desarrollo socioeconómico de la parroquia Ricaurte, cantón Urdaneta, durante el período 2020-2024. El propósito fue interpretar cómo estas iniciativas se relacionaron con la inclusión productiva, la cohesión social, la asociatividad y la sostenibilidad territorial, con base en literatura académica, normativa ecuatoriana, informes institucionales y documentos oficiales. La revisión consideró aportes de Coraggio (2019), Andrade Ortiz y Ordóñez Laso (2023), Franco (2023), la LOEPS (2011), la SEPS (2022, 2024) y el INEC (2023). Se concluyó que la economía popular y solidaria constituyó una alternativa relevante para el desarrollo local, aunque su impacto dependió de la organización comunitaria, la gestión asociativa, la articulación institucional, el acceso a apoyo técnico y la permanencia de redes de cooperación.

Palabras claves: economía popular y solidaria, desarrollo socioeconómico, revisión documental.

Abstract

The purpose of this essay was to assess the impact of popular and solidarity economy enterprises on the socioeconomic development of Ricaurte parish, Urdaneta canton, from 2020-2024. The analysis was done through qualitative documentary research, and addressed how such initiatives related to productive inclusion, social cohesion, associativity and territorial sustainability by looking at literature from academia, regulations in Ecuador, institutional reports and official documents. Key authors referenced during the literature review included Coraggio (2019), Andrade Ortiz and Ordóñez Laso (2023), Franco (2023), LOEPS (2011), SEPS (2022, 2024) and INEC (2023). The findings of this study demonstrated that popular and solidarity economy enterprises represented a viable option for local development; however, the success of such initiatives was dependent on numerous variables such as: community organization; associative management; institutional coordination; technical support; and continued cooperative networks.

Keywords: popular and solidarity economy, socioeconomic development, documentary review.

INTRODUCCIÓN

La economía popular y solidaria constituyó una forma de organización económica regulada en el Ecuador para articular producción, trabajo asociativo, cooperación, reciprocidad y redistribución social. La Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria consideró a las organizaciones cooperativas, asociativas y comunitarias como parte de un sistema económico orientado al bien colectivo; además, Coraggio (2019) manifestó que la economía social y solidaria desplazó el foco del análisis del capital hacia el trabajo y la reproducción de la vida. En territorios rurales, esta consideración adquirió sentido porque permitió estudiar prácticas productivas que no solo debían explicarse desde la lógica de mercado, sino también desde la solidaridad, la participación local y la capacidad organizativa de las comunidades (LOEPS, 2011).

La línea temática de la investigación se ubicó en el espacio parroquial de Ricaurte, cantón Urdaneta, provincia de Los Ríos, en el periodo 2020-2024. El objetivo central fue el de analizar críticamente el impacto de los emprendimientos de economía popular y solidaria en el desarrollo socioeconómico local a partir del plan de la revisión documental y el análisis de fuentes secundarias. Esta delimitación tuvo una respuesta a la necesidad de analizar la labor que hicieron los emprendimientos como estrategias para la inclusión productiva, el fortalecimiento del tejido social y potencializar la localidad, sobre todo en contextos, condiciones de vulnerabilidad económica y el hecho de permanecer en la informalidad del trabajo y el muy poco acceso a oportunidades (INEC, 2023).

La pertinencia de este estudio se establece porque la economía popular y solidaria ha sido asumida por la literatura como una posible alternativa para organizar los recursos, ser sostenidos por iniciativas productivas y la participación comunitaria en el desarrollo local.

La pertinencia de este estudio estuvo dada porque la economía popular y solidaria fue asumida por la literatura como una posible alternativa para organizar recursos, sostener iniciativas productivas y promover la participación comunitaria en el desarrollo local.

Andrade y Ordóñez (2023) remarcaron que los emprendimientos solidarios necesitaban formulación y diagnóstico para afrontar problemas de sostenibilidad, mientras que Franco (2023) indicó que la articulación entre la comunidad, las instituciones públicas y las organizaciones de apoyo podía ser un elemento clave para la continuidad de los proyectos. En

esta misma dirección, el caso de Ricaurte permitió reflexionar sobre la relación entre emprendimientos solidarios, desarrollo socioeconómico y cohesión social desde un enfoque interpretativo, sustentado en documentos académicos e institucionales.

La idea a defender es que los emprendimientos de economía popular y solidaria pueden contribuir al desarrollo socioeconómico de la parroquia Ricaurte cuando logran fortalecer la cooperación existente, generar capacidades organizativas, e interconectarse a redes locales y a políticas públicas, a políticas públicas o a instituciones de apoyo. Si se quiere expresar una interpretación como tal, se formula bajo la forma de un planteamiento interpretativo cualitativo de la relación que se establece entre prácticas solidarias y desarrollo territorial. La economía popular y solidaria, entendida como una forma de economía que orienta su perspectiva al promover la idea de que el trabajo digno, la inclusión social y la sostenibilidad pueden encontrarse en la práctica cuando se apelan las condiciones institucionales y productivas en que se producen (Naciones Unidas, 2023).

El procedimiento utilizado fue un diseño cualitativo documental. El ensayo se basó en el análisis de fuentes secundarias, entre las que estaban artículos científicos, normativa nacional, informes institucionales, documentos de organismos públicos, así como la literatura científica sobre economía popular y solidaria, desarrollo local, asociatividad y cohesión social. Esta estrategia hizo posible llevar a cabo una lectura crítica del fenómeno a través de la interpretación de categorías, relaciones de conceptos y tendencias escritas en la literatura (Flick, 2015).

El trabajo está organizado en tres partes. La primera expone en la forma del estado de la cuestión y la teorización respecto de la economía popular y solidaria, del desarrollo socioeconómico, de la cohesión social, de la asociatividad y de la sostenibilidad, y se extiende en el análisis de la literatura existente. La segunda parte expresa los aspectos teóricos metodológicos del diseño cualitativo documental, el corpus de fuentes de la revisión, la forma de realizar la revisión de literatura y los criterios de rigor interpretativo. La tercera parte da espacio al análisis y la discusión documental de resultados y, finalmente, para poder expresar la formulación de conclusiones sin citas, por la finalidad de la función de cierre argumentativo del ensayo académico.

DESARROLLO

Estado del arte de la investigación

El estado del arte resalta el hecho de que la economía popular y solidaria ha sido abordada en la medida en que toma forma en el estudio de alternativas de organización productiva para hacer frente a la exclusión generada por los mercados laborales formales y por la concentración de oportunidades económicas en espacios urbanos.

De acuerdo con Coraggio (2019), argumenta que la economía social y solidaria vuelve a organizar la producción a partir de la constitución del trabajo humano y de la satisfacción de necesidades colectivas. De este modo, su lectura tiene relación en la investigación de los emprendimientos EPS en territorios rurales en tanto que la cooperación y la autogestión aseguran ser mecanismos de sostenimiento económico y social.

En Ecuador, Andrade y Ordóñez (2023), realizaron un diagnóstico de los emprendimientos en economía popular y solidaria en el cantón Cañar y concluyeron que las organizaciones estudiadas relataron presentar requerimientos relacionados con: la capacitación, un acceso restringido al crédito, debilidades administrativas e inconvenientes con la comercialización. Su aportación fue relevante, porque demostró que la existencia formal de las organizaciones solidarias no garantizaba su sostenibilidad y por lo tanto ésta era una actividad que requería gestión, planificación y acompañamiento institucional para mantenerse en esta economía solidaria formal.

Franco (2023) analizó el emprendimiento en la economía social y solidaria en Ecuador y afirmó que la integración entre actores de las comunidades, las instituciones estatales y las organizaciones privadas es un factor determinante de la sostenibilidad de los proyectos. Esta aportación permite concluir que el impacto de los emprendimientos EPS no se debe solamente a la voluntad de los emprendedores, sino también al entorno institucional que facilita la formación, el financiamiento, la asistencia técnica, el acceso a los mercados, etc.

Zapata y Mendoza (2021) concluyeron que "los emprendimientos rurales junto con la economía solidaria, cuando promueven confianza, cooperación, pertenencia e identidad colectiva, fortalecen el capital social". Por lo tanto, la cohesión social se convierte en una dimensión necesaria del desarrollo local, en tanto que las iniciativas productivas solidarias no sólo persiguen conseguir ingresos sino además buscan crear relaciones de apoyo mutuo y la participación comunitaria.

Otras investigaciones realizadas en Latinoamérica y en Ecuador han vinculado la economía popular y solidaria reduciendo las brechas de empleo; con el fortalecimiento de emprendimientos asociativos; y por último, pero no menos importante, han vinculado la EPS con la dinamización productiva de las comunidades rurales.

De tal manera, Carrión y Villacís (2022) la relacionaron con una alternativa de desempleo juvenil; Mora et al. (2022) analizaron la economía popular y solidaria como un vehículo para la dinamización de los sectores agro productivos, y Morales y García (2021) lo establecieron como estrategia de desarrollo local para las comunidades rurales. Todo ello permitió situar el caso de Ricaurte dentro de una discusión más amplia sobre economía solidaria en desarrollo territorial.

La Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria regula organizaciones cooperativas, asociativas y comunitarias. La SEPS como organismo técnico supervisor y de control constituye una fuente institucional muy relevante para detección de organizaciones registradas y procesos de formalización. Por tanto, la revisión del caso de Ricaurte vincula la revisión académica, los registros oficiales y la normatividad que reconoce la EPS como parte de la estructura económica nacional (Asamblea Constituyente, 2008; LOEPS, 2011).

A nivel internacional la Organización Internacional del Trabajo (2022) y Naciones Unidas (2023) han reconocido la importancia de la economía social y solidaria por su aporte al trabajo decente, a la inclusión social y al desarrollo sostenible. Estas visiones, aunque mucho más amplias que el caso de Ricaurte, permiten crear espacios de discusión sobre la posibilidad de ir consolidando economías territoriales resilientes, democráticas, orientadas al bienestar.

La meta 8.3 de la Agenda 2030 también promueve la formulación de políticas que fomenten las actividades productivas, el emprendimiento, la formalización y el acceso a servicios financieros, situaciones directamente relacionadas con la discusión de esta investigación (Naciones Unidas, 2023).

Tabla 1. Síntesis comparativa del estado del arte

Autor / año	Aporte principal	Relación con el estudio
Coraggio (2019)	Plantea la economía social y solidaria como forma de organización centrada en el trabajo, en la cooperación y el abastecimiento de necesidades colectivas.	Justifica la comprensión teórica de la EPS como la alternativa al enfoque estrictamente económico del capital.
Andrade Ortiz y Ordóñez Laso (2023)	Diagnostican emprendimientos EPS en Cañar e identifican las necesidades de capacitación, planificación, acceso a crédito y comercialización.	Permite confrontar los problemas de la sostenibilidad organizativa compareciéndolos con la realidad de Ricaurte.
Franco (2023)	Analiza el emprendimiento en la economía social y solidaria a partir de participación de los actores sociales e institucionales.	Refuerza la importancia del soporte institucional para la sostenibilidad de los emprendimientos.
Zapata y Mendoza (2021)	Relacionan los emprendimientos rurales y la economía solidaria desde capital social, confianza, cooperación comunitaria.	Aporta un cuerpo conceptual para analizar la cohesión social en Ricaurte.
Mora et al. (2022)	Estudian los emprendimientos asociativos y EPS en sectores agro productivos del Ecuador.	Vincula asociatividad, producción rural y desarrollo local.
OIT (2022) y Naciones Unidas (2023)	Reconocen la economía social y solidaria como vía posible para el trabajo decente, la inclusión y el desarrollo sostenible.	Posibilita la conexión del caso local con las agendas internacionales sobre desarrollo.

Nota: Elaboración propia a partir de las fuentes revisadas.

Teorización de la investigación

Economía Popular y Solidaria

La economía popular y solidaria puede concebirse como un modelo de estructuración económica que responde a los imperativos de la cooperación, la reciprocidad, la gestión democrática, la equidad en la distribución de los beneficios, etc. Desde la óptica ecuatoriana, la LOEPS - Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria (2011), reconoce formas de asociativas, cooperativas y comunitarias que se definen para articular la producción, el consumo, el ahorro, el crédito y servicios que se deben adoptar bajo criterios de responsabilidad social.

Esta definición es de uso relevante, dado que establece una distinción con la economía popular y solidaria con emprendimientos individuales que sólo se orientan por el lucro, aunque en el fondo podrían presentar los mismos problemas de mercado, de financiación y de comercialización. Para Coraggio (2019), la economía popular y solidaria no coincide, de ninguna de las formas, con una forma marginal de subsistencia, sino que es una forma de reorganización de la economía respecto del trabajo humano y las necesidades colectivas.

Esta idea se vuelve central para el utópico caso de Ricaurte, pues los emprendimientos solidarios no se entenderían sólo por su potencial para generar excedentes, sino por su capacidad para estabilizar actividades productivas, de generar redes comunitarias, de disminuir la dependencia del trabajo temporal y de ampliar la autonomía local.

La revisión de la literatura coincide en que la sostenibilidad de la EPS depende de factores internos y externos. Dentro de los factores internos caben la planificación, la administración, el liderazgo, la participación de los socios, la contabilidad básica o la innovación productiva y la capacidad para tomar decisiones en colectivo; en cuanto a los factores externos se encuentran el acceso al crédito, la asistencia técnica, la infraestructura, los mercados, la demanda local, el acompañamiento del GAD o la articulación con instituciones públicas y la estabilidad normativa (Andrade Ortiz & Ordóñez Laso, 2023).

En el contexto rural, la EPS cumple una función singular: del lado de las actividades productivas desagregadas conducen a que sean reconocidas como iniciativas con identidad, organización y capacidad de negociación. Lo que puede suceder con las asociaciones agrícolas, pequeños talleres, comercio comunitario, servicios locales o iniciativas agro-productivas. Sin embargo, no basta la

formalización de una organización para que exista un impacto territorial; es necesario la continuidad, la gestión transparente, la distribución no arbitraria de los beneficios, la participación de los miembros y la articulación con el entorno institucional (Mora et al., 2022).

Desarrollo socioeconómico

El desarrollo socioeconómico es un proceso de mejora sistémica de las condiciones materiales, laborales y sociales de una determinada comunidad. En el ámbito económico, se relaciona con ingresos, empleo, productividad, acceso a activos y estabilidad de las actividades productivas; mientras que en el ámbito social se relaciona con calidad de vida, acceso a servicios básicos, educación, salud, seguridad económica y participación comunitaria. Por consiguiente, el desarrollo socioeconómico no se reduce a crecimiento de ventas o creación de empresas, sino que hay que entenderlo como un proceso de ampliación de capacidades y oportunidades colectivas (Zurbano et al., 2018).

Si un territorio padece vulnerabilidad económica, informalidad laboral o doble vulnerabilidad de acceso a oportunidades, entonces los emprendimientos EPS pueden ser relevantes a nivel de ser mecanismos de inserción productiva, organización comunitaria o generación de alternativas locales (INEC, 2023).

La teoría de desarrollo sostenible local no sostiene que los territorios se desarrollan por inversiones externas también, sino que se desarrollan por la movilización de recursos endógenos, capacidades humanas, identidad productiva e instituciones locales. De acuerdo con (Zurbano et al., 2018) aseguran que el desarrollo local debe incorporar dimensiones económicas, sociales, culturales y medioambientales. Y desde esta dimensión, la EPS puede contribuir al desarrollo socioeconómico precisamente cuando se apoya sobre capacidades productivas existentes, cuando se organiza a distintos actores locales y cuando se conecte producción con mercados cercanos o redes de instituciones de apoyo.

Andrade Ortiz y Ordóñez Laso (2023) dan un aspecto determinante, porque los emprendimientos EPS requieren diagnóstico empresarial para adoptar decisiones estratégicas. Esta observación se convierte en un puente para vincular desarrollo socioeconómico y gestión. Un emprendimiento puede tener un valor social, pero si no es capaz de registrar sus procesos, no controla costes, no accede a financiamiento, no planifica la comercialización, se convertirá en un emprendimiento muy limitado en cuanto a su capacidad de mejorar las condiciones de vida. En

este sentido, el análisis cualitativo debe observar categorías como organización, sostenibilidad, participación, formalización y apoyo institucional (Franco, 2023).

Cohesión social y participación comunitaria

La cohesión social refleja el grado de confianza, integración, colaboración y sentido de pertenencia existente entre los miembros que integran una comunidad. En el caso del estudio de la EPS, la cohesión social es una categoría básica en la medida en que las organizaciones solidarias deben contar con un conjunto de reglas de participación, decisiones compartidas, corresponsabilidad y mecanismos de resolución de conflictos.

En este sentido, Zapata y Mendoza (2021) subrayan que las iniciativas de carácter solidarias pueden reforzar el capital social, sobre todo en la medida en que favorecen la construcción de redes de apoyo y formas de trabajo colectivo.

La participación comunitaria no puede ser entendida únicamente como la asistencia a reuniones, sino como intervención efectiva en decisiones sobre producción, administración, distribución de beneficios, planificación y relación con instituciones. Por ello, una organización podría aparecer de forma formal como asociativa, pero estar funcionando de forma centralista, si los socios no intervienen en la gestión de la misma.

Por este motivo, el análisis documental debe revisitar cómo la literatura establece relaciones entre participación, transparencia, confianza, apoyo mutuo y acción colectiva en los emprendimientos solidarios (Zapata & Mendoza, 2021).

Según Coraggio (2019) sostiene que la economía solidaria permite reconstruir la base moral del trabajo colectivo. Esta afirmación resulta útil para comprender que la EPS puede generar beneficios no monetarios, tales como reconocimiento comunitario, aprendizaje compartido, autonomía local y fortalecimiento de liderazgos. Sin embargo, estos beneficios no sustituyen la necesidad de sostenibilidad económica; la discusión teórica debe evitar dos extremos: idealizar la solidaridad como solución automática o reducir la EPS a un negocio más del mercado (Coraggio, 2019; OIT, 2022).

Asociatividad, institucionalidad y sostenibilidad

La asociatividad representa una condición estratégica para que los emprendimientos de Economía Popular y Solidaria superen la dispersión productiva y fortalezcan su capacidad de negociación. Benítez y Pérez (2021) vinculan desarrollo local con procesos de asociatividad comunitaria en el ámbito de los espacios agrícolas, a la vez que Mora et al. (2022) comentan sobre el papel de los emprendimientos asociativos en sectores agro productivos ecuatorianos. En el caso de Ricaurte, la asociatividad permite leer cómo los actores locales pasan de esfuerzos individuales hacia formas de organización con mayor capacidad de permanencia.

La institucionalidad juega un papel importante porque la EPS necesita contar con normas, acompañamiento técnico, financiamiento, capacitación, formalización. La SEPS (2022, 2024) es un agente institucional importante para comprender el sector y la LOEPS (2011) establece principios y formas organizativas. Desde esta perspectiva, el impacto socioeconómico de la EPS no depende tan solo de la comunidad, sino de la existencia de políticas públicas locales, espacios de apoyo y de articulación con las instituciones de finanzas populares y solidarias.

La sostenibilidad de los emprendimientos EPS debe ser entendida como continuidad económica, capacidad organizativa y legitimidad social. Cordero y Carvache-Franco (2020) explican que el éxito del emprendimiento depende de factores internos y externos, entre ellos gestión, mercado, innovación y acceso a recursos. En la economía solidaria, estos factores deben complementarse con cooperación, equidad, transparencia y responsabilidad comunitaria, porque la sostenibilidad no se reduce a la permanencia del negocio, sino que incluye su contribución al bienestar colectivo (Cordero & Carvache-Franco, 2020; Coraggio, 2019).

Entonces, la relación entre desarrollo socioeconómico y las EPS se construye a través de una relación interpretativa que va de la organización solidaria, entendida como la capacidad colectiva, a la gestión de recursos, pasando por la potenciación de las actividades productivas y el sostenimiento de estas hasta llegar a la mejora de las condiciones de vida, del empleo, de la participación y de la cohesión social. La relación conceptual es la que se defiende, pero también es la que guía el análisis del caso de las EPS de Ricaurte (Zurbano et al., 2018).

Aspectos metodológicos

La investigación se desarrolla desde un enfoque cualitativo de tipo documental. Este enfoque permite comprender, a partir de una revisión, clasificación y un análisis crítico de fuentes secundarias, el fenómeno de estudio sin levantamiento de información primaria. De acuerdo con Valles (1999), la investigación cualitativa tiene como objetivo comprender significados, procesos y relaciones desde categorías interpretativas, por su parte, Flick (2015) señala que la investigación cualitativa organiza información textual para identificar patrones, temas y relaciones conceptuales.

En cuanto el diseño, este corresponde a una revisión documental descriptiva e interpretativa; es descriptiva porque caracteriza los aportes teóricos, normativos e institucionales sobre la economía popular y solidaria, el desarrollo socioeconómico y la cohesión social; y es interpretativa porque relaciona esos aportes en relación con la parroquia Ricaurte durante el período 2020-2024; de este modo, este diseño persigue la construcción de una explicación argumentada a partir de documentos académicos, normativa, informes oficiales y literatura especializada (Flick, 2015; Zurbano et al., 2018).

La unidad de análisis está constituida por documentos. El corpus documental se integra por artículos científicos sobre EPS y desarrollo local, normativa ecuatoriana, documentos de la SEPS, referencias institucionales del INEC, informes relacionados con economía social y solidaria, y literatura académica sobre asociatividad, cohesión social y sostenibilidad. La selección de fuentes responde a criterios de pertinencia temática, relación con Ecuador o América Latina, actualidad relativa y utilidad para interpretar el caso Ricaurte (LOEPS, 2011; SEPS, 2022; INEC, 2023; OIT, 2022).

Además, el análisis de la investigación se limitó a utilizar fuentes secundarias, pues la finalidad del ensayo consiste en crear una interpretación documental del fenómeno, sin hacer uso de encuestas, entrevistas ni instrumentos de recolección directamente de información. Esta elección metodológica fue coherente con el enfoque cualitativo, pues la investigación consistió en analizar aportes teóricos, normativos e institucionales que tienen que ver con los emprendimientos de economía popular y solidaria y su relación con el desarrollo socioeconómico local.

Tabla 2. Corpus documental de la investigación

Tipo de fuente	Documentos considerados	Uso en el análisis
Normativa nacional	Constitución del Ecuador, LOEPS y base legal de la SEPS.	Nombra el marco jurídico de la EPS y sus formas organizativas.
Fuentes institucionales	INEC, SEPS, GAD parroquial o municipal cuando existan documentos disponibles.	Provee soporte contextual de Ricaurte en el territorio, en la institución y en el sector.
Literatura académica	Artículos científicos, libros y capítulos sobre EPS, desarrollo local, asociatividad y cohesión social.	Justifica el marco teórico y el estado del arte.
Organismos internacionales	OIT, Naciones Unidas y CEPAL.	Permite vincular la EPS con trabajo decente, inclusión social y desarrollo sostenible.

Nota: *Elaboración propia con base en el diseño cualitativo documental del ensayo.*

El procedimiento de revisión documental se organiza en cinco fases. La primera fase consiste en la delimitación del problema, las categorías de análisis y el período 2020-2024. La segunda fase comprende la búsqueda y selección de fuentes secundarias. La tercera fase corresponde a la clasificación de documentos por tipo de fuente, año, autor, tema y relación con el caso Ricaurte. La cuarta fase implica la lectura analítica y codificación temática (Flick, 2015; Valles, 1999).

Las categorías de análisis son economía popular y solidaria, desarrollo socioeconómico, cohesión social, asociatividad, sostenibilidad e institucionalidad. Estas categorías permiten revisar la literatura desde una perspectiva interpretativa y documental. La operacionalización se ubica en los anexos para cumplir la estructura solicitada y se formula en términos cualitativos: dimensiones conceptuales, criterios de interpretación, fuentes documentales y técnica de análisis. De esta manera, se evita el uso de instrumentos aplicados a participantes y se mantiene la coherencia con la revisión documental (Coraggio, 2019; Andrade & Ordóñez, 2023).

El análisis de la información se lleva a cabo a partir del análisis de contenido temático. Esta técnica nos permite rastrear ideas en el texto, relaciones conceptuales, conflictos, huecos y coincidencias entre los textos revisados. El desarrollo del análisis quedará centrado en establecer el sentido de los documentos y en contrastar los argumentos.

Tabla 3. Procedimiento de revisión documental

Fase	Actividad	Producto esperado
Delimitación	Delimitar el tema, el problema, el período, las categorías y el alcance cualitativo.	Matriz inicial de categorías.
Selección de fuentes	Revisar artículos científicos, normativas, informes de las instituciones y las normas.	Corpus documental organizado.
Clasificación	Ordenar las fuentes en función del autor, el año, el tema, el tipo de documento y la aportación del documento al estudio.	Matriz bibliográfica y documental.
Análisis temático	Identificar las categorías, las relaciones, los argumentos, los vacíos y las coincidencias entre los documentos.	Síntesis interpretativa.
Discusión	Relacionar la evidencia documental con el caso Ricaurte y con la idea a defender.	Análisis y discusión documental.

Nota: *Procedimiento ajustado al enfoque cualitativo y a la revisión de fuentes secundarias.*

Los criterios de rigor para el desarrollo de este estudio se basan en:

1. Pertinencia
2. Credibilidad documental
3. La coherencia de los temas trabajados
4. La trazabilidad de las fuentes.

La pertinencia se garantiza mediante una previa selección documental directamente asociado con la economía popular y solidaria, el desarrollo local y el contexto ecuatoriano. La credibilidad se refuerza con la priorización de artículos científicos, normativa oficial e informes institucionales. La coherencia de los temas se ve asegurada con las categorías utilizadas, las cuales deben ser estables a lo largo del desarrollo del trabajo. La trazabilidad se cumple con la referencia a las fuentes dentro del texto y su registro en el apartado de referencias (Flick, 2015; Valles, 1999).

La principal limitación de la metodología es que este estudio no recoge las propias percepciones de los emprendedores ni de los habitantes de Ricaurte. Esta condición resulta de la naturaleza del ensayo, el cual ha sido definido por la recolección de documentos y no por la recolección de

percepciones mediante la observación. Por lo tanto, los resultados deben ser vistos desde la comprensión de la discusión que se produce entre la literatura, la normativa y los informes institucionales. Todo ello sin que, incluso, el diseño sirva para ser una base teórica y documental para futuras investigaciones o para la realización de intervenciones en el territorio (Flick, 2015; Franco, 2023).

Análisis y discusión documental de resultados

El análisis documental permite afirmar, en los contextos del campo analizado, que la EPS cumple una función de inclusión productiva en los territorios rurales cuando asimila capacidades locales y convierte iniciativas fragmentarias en procesos asociativos. Según Coraggio (2019) sitúa el trabajo humano en el centro de la economía social y solidaria, Andrade y Ordóñez (2023) dan cuenta de que las iniciativas EPS requieren gestión y planificación para mantenerse en el tiempo. En el caso del municipio de Ricaurte, el entendimiento del impacto socioeconómico evidencia que el mismo no depende solo de la existencia de iniciativas productivas, sino de la capacidad de organización, continuidad y articulación con redes de apoyo.

La revisión también indicó que el desarrollo socioeconómico se comprendió como una categoría multidimensional. Los emprendimientos solidarios pudieron contribuir a mejorar condiciones de vida cuando generaron actividad productiva, fortalecieron la cooperación y ampliaron oportunidades locales; sin embargo, dichos efectos requirieron sostenibilidad, acceso a recursos y acompañamiento institucional. Zurbano et al. (2018) explicaron el desarrollo local como un proceso que articuló dimensiones económicas, sociales y culturales, por lo que la economía popular y solidaria fue analizada más allá del ingreso y se vinculó con capacidades comunitarias, participación y organización territorial.

Andrade y Ordóñez (2023) identifican debilidades administrativas y amenazas al sector, Franco (2023) articula la institucionalidad como condición de permanencia; la SEPS (2022, 2024) pone de manifiesto la importancia de la regulación, la formalización y el acompañamiento del sector. Y en Ricaurte, estos autores permiten inferir la posibilidad de que los emprendimientos solidarios puedan enfrentar limitaciones análogas si no cuentan con formación administrativa, acceso a financiación, redes de comercialización y acompañamiento técnico.

La cohesión social va emergiendo como resultado y, a la vez, como necesidad de funcionamiento de los emprendimientos solidarios. Los autores Zapata y Mendoza (2021) vinculan la economía solidaria con la creación de capital social, confianza y cooperación, y Coraggio (2019) vincula a la economía social con la reconstrucción del trabajo colectivo. Así, el impacto de la EPS en Ricaurte no se tiene que entender sólo en términos productivos, sino respecto a la posibilidad que tiene de afianzar lazos, promover la corresponsabilidad y aumentar la participación comunitaria.

La institucionalidad local se posiciona como uno de los ejes fundamentales para poder transformar la EPS en estrategia territorial. La LOEPS (2011) esboza el esquema de reconocimiento de las organizaciones populares y solidarias, la SEPS cumple funciones de supervisión, de registro y de acompañamiento; si el GAD parroquial, las instituciones financieras populares, las organizaciones comunitarias y los emprendimientos conjugan acciones, la EPS puede pasar de ser una respuesta económica de sobrevivencia a una política local efectiva de desarrollo. Esta lectura concuerda con la OIT (2022), así como con las orientaciones de Naciones Unidas (2022) cuando ligan a la economía social y solidaria con el trabajo decente, la inclusión y el desarrollo sostenible.

La revisión documental también permite identificar una tensión frecuente: la EPS puede ser presentada como alternativa de desarrollo, pero su funcionamiento real puede verse limitado por informalidad, baja planificación, dependencia de liderazgos individuales, debilidad en registros administrativos y dificultad para acceder a mercados.

Indican Cordero y Carvache-Franco (2020) que, en la medida en que el éxito de los emprendimientos depende de factores internos y externos, el análisis del caso Ricaurte debe tener en consideración que la cooperación es, aunque necesaria, no suficiente, si no va acompañada de gestión, capacitación y articulación institucional. Desde la lectura cualitativa, la aportación de la EPS al desarrollo socioeconómico de Ricaurte puede interpretarse en tres niveles. El primer nivel es el económico-productivo porque organiza actividades, lo que puede favorecer la continuidad laboral. El segundo nivel sería el social-comunitario porque fortifica cooperación, confianza y participación. Y el tercero, institucional-territorial, puesto que requiere vínculos con normativa, políticas públicas y entidades de apoyo.

CONCLUSIÓN

La economía solidaria y popular es una opción pertinente para el desarrollo de la parroquia Ricaurte en tanto que estas actividades conjugan trabajo, cooperación, organización comunitaria e inclusión productiva; del análisis elaborado se puede inferir que los emprendimientos EPS deberían permitir la producción positiva de actividad productiva local, calidad de vida y cohesión social, siempre y cuando cuenten con sostenibilidad organizativa, participación efectiva y acompañamiento institucional.

La pregunta de investigación se responde señalando que el impacto de los emprendimientos productivos de economía popular y solidaria debe comprenderse como un proceso multidimensional. Su incidencia no se limita a la dimensión económica, sino que incluye fortalecimiento del tejido social, creación de oportunidades, participación comunitaria y reducción gradual de la dependencia de actividades informales. No obstante, dicho impacto no es automático; depende de planificación, financiamiento, capacitación, comercialización y confianza entre los miembros.

La revisión de la documentación corrobora que los emprendimientos solidarios están sometidos a varias problemáticas recurrentes tal como: débil administración, escaso acceso al crédito, escasa capacitación, escasa articulación institucional, y problemáticas de sostenibilidad; por todo ello, el estudio aporta un recorrido en lo cualitativo para analizar la relación EPS-desarrollo socioeconómico a partir del uso de fuentes secundarias y, por lo tanto, de la revisión documental, la idea a defender se mantiene ya que los emprendimientos de economía popular y solidaria pueden aportar al desarrollo de Ricaurte para los periodos 2020 - 2024 pero que deben ser fortalecidas por políticas locales de apoyo, formalización, capacitación y cooperación comunitaria.

El ensayo deja como principal contribución la propuesta de la organización de una base teórica, documental y metodológica que puede ser de utilidad para futuras investigaciones o propuestas de intervención, la siguiente fase podría combinar con la ampliación del análisis mediante la recolección de nuevos documentos institucionales o informes territoriales; no obstante, para el presente documento se mantuvo el enfoque estrictamente cualitativo documental solicitado centrado en fuentes secundarias, en un trabajo de revisión crítica y un análisis interpretativo.

Referencias bibliográficas

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (s. f.). *Meta 8.3: Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas*. Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. Recuperado el 26 de mayo de 2026, de <https://agenda2030lac.org/es/ods/8-trabajo-decente-y-crecimiento-economico>
- Andrade Ortiz, C. I., & Ordóñez Laso, A. L. del R. (2023). Diagnóstico de emprendimientos de economía popular y solidaria del cantón Cañar. *Revista Enfoques*, 7(25), 65–81. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v7i25.155>
- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial No. 449. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario*. Registro Oficial Suplemento No. 444. <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Ley-Organica-de-Economia-Popular-y-Solidaria.pdf>
- Benítez, R., & Pérez, M. (2021). Desarrollo local y asociatividad comunitaria en zonas agrícolas. *Revista Estudios del Desarrollo Social*, 9(3), 65–80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8225475>
- Carrión, K., & Villacís, D. (2022). El rol de la economía popular y solidaria frente al desempleo juvenil en Ecuador. *Revista Conocimiento Global*, 7(1), 25–38. <https://conocimientoglobal.org/journal/index.php/cglobal/article/view/214>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (s. f.). *Economía social y solidaria*. Recuperado el 26 de mayo de 2026, de <https://www.cepal.org/es/temas/economia-social-solidaria>

- Coraggio, J. L. (2019). *La economía social y solidaria: El trabajo antes que el capital*. CLACSO.
<https://www.clacso.org/la-economia-social-y-solidaria-el-trabajo-antes-que-el-capital/>
- Cordero, D., & Carvache-Franco, M. (2020). Factores determinantes del éxito de los emprendimientos en Ecuador. *Revista Espacios*, 41(2), 1–12.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/20410212.html>
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Morata.
- Franco, G. M. (2023). El emprendimiento en la economía social y solidaria. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, 13, 173–192.
<https://doi.org/10.32719/25506641.2023.13.8>
- Guzmán, A., & Hernández, P. (2023). Economía social y solidaria como motor del desarrollo inclusivo: Análisis en América Latina. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(1), 112–128.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=280/28072455009>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Boletín estadístico parroquial Ricaurte*.
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
- Mora, D., Salgado, M., & Cevallos, M. (2022). Emprendimientos asociativos y economía popular y solidaria: Estudio en sectores agro productivos del Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(6), 348–356. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3323>
- Morales, G., & García, L. (2021). La economía popular y solidaria como estrategia para el desarrollo local en comunidades rurales. *Economía y Desarrollo*, 155(2), 77–89.
<https://revistas.uo.edu.cu/index.php/econdesarrollo/article/view/5562>
- Naciones Unidas. (2023). *Promover la economía social y solidaria para el desarrollo sostenible* (A/RES/77/281). <https://docs.un.org/en/A/RES/77/281>

- Organización Internacional del Trabajo. (2022). *Resolución relativa al trabajo decente y la economía social y solidaria*. <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/ilc/110/resolution-concerning-decent-work-and-social-and-solidarity-economy>
- Pacheco, L., & Benalcázar, M. (2018). Incidencia de los emprendimientos en el desarrollo económico local: Evidencia en Ecuador. *Visión Empresarial*, 8(2), 45–59. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/visionempresarial/article/view/54>
- Silva, V., & Carrera, A. (2019). Impacto del emprendimiento en el crecimiento socioeconómico en zonas rurales del Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 95–110. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1174>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2022). *Actualidad y cifras de la economía popular y solidaria*. <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Actualidad-y-Cifras-EPS-reducido-abr2022.pdf>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2024). *Rendición de cuentas 2024*. <https://www.seps.gob.ec/rendicion-de-cuentas/>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (s. f.). *Base legal: LOEPS, RLOEPS, LOTAIP y COMYF*. Recuperado el 26 de mayo de 2026, de <https://www.seps.gob.ec/base-legal/>
- Valles, M. S. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis.
- Zapata, P., & Mendoza, S. (2021). Emprendimientos rurales y economía solidaria en Ecuador. *Revista de Estudios Sociales*, 17(3), 45–62. <https://doi.org/10.2307/rev.est.soc.2021.v17.n3.0045>
- Zurbano, A., Bravo, C., & Torres, R. (2018). Economía solidaria y desarrollo local: Una alternativa sostenible. *Revista de Economía Crítica*, 25(1), 89–105. <https://revistaeconomiacritica.org/>

Anexos

Anexos 1. Operacionalización cualitativa de variables/categorías

La operacionalización se ubica en anexos y se formula de acuerdo con el enfoque cualitativo documental. No se plantean instrumentos aplicados a participantes; se establecen categorías, dimensiones interpretativas, criterios de análisis y fuentes secundarias.

Variable/categoría	Dimensiones cualitativas	Criterios de análisis documental	Fuentes secundarias
Emprendimientos de economía popular y solidaria	Gestión asociativa, cooperación, financiamiento solidario, comercialización, sostenibilidad organizativa.	Presencia de principios solidarios, formas de organización, continuidad, apoyo institucional y barreras de gestión.	LOEPS, SEPS, artículos académicos, informes institucionales.
Desarrollo socioeconómico	Condiciones de vida, inclusión productiva, oportunidades locales, empleo comunitario, autonomía económica.	Relación entre EPS y mejora territorial, capacidades locales, acceso a oportunidades y dinamización productiva.	INEC, CEPAL, OIT, literatura sobre desarrollo local.
Cohesión social	Confianza, participación, redes de apoyo, cooperación, pertenencia comunitaria.	Evidencia documental sobre capital social, participación comunitaria y fortalecimiento del tejido social.	Coraggio, Zapata y Mendoza, Morales y García.
Institucionalidad y sostenibilidad	Marco normativo, acompañamiento técnico, formalización, políticas públicas, articulación territorial.	Relación entre continuidad de los emprendimientos, apoyo institucional y sostenibilidad social y económica.	SEPS, LOEPS, Naciones Unidas, OIT, GAD cuando existan documentos disponibles.

***Nota.** Elaboración propia. La matriz se ajusta al enfoque cualitativo documental solicitado.*

Anexos 2 Matriz de consistencia metodológica

Problema	Objetivo general	Objetivos específicos	Diseño metodológico
¿Cuál es el impacto de los emprendimientos de economía popular y solidaria en el desarrollo socioeconómico de los habitantes de la parroquia Ricaurte durante el período 2020-2024?	Analizar cualitativamente, mediante revisión documental, el impacto de los emprendimientos de economía popular y solidaria en el desarrollo socioeconómico de la parroquia Ricaurte durante el período 2020-2024.	1. Caracterizar documentalmente los emprendimientos de EPS y su relación con el desarrollo local. 2. Interpretar la contribución de la EPS a la inclusión productiva y la cohesión social. 3. Identificar, desde fuentes secundarias, factores que favorecen o limitan la sostenibilidad de las iniciativas.	Enfoque cualitativo documental; técnica: revisión de fuentes secundarias; instrumento: matriz de análisis documental; análisis: contenido temático y triangulación documental.

Nota. Matriz ajustada para eliminar componentes de levantamiento directo de información y mantener el enfoque documental.