



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE TURISMO

TEMA:

**“ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS RESIDENTES SOBRE EL
DESARROLLO DEL TURISMO EN EL ÁREA MARINO-COSTERA DEL
CANTÓN PLAYAS, AÑO 2026”**

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADA EN TURISMO**

AUTORA:

Valentina Fernanda Bazurto Mendoza

PLAYAS – ECUADOR

AGOSTO – 2026

APROBACIÓN DEL PROFESOR TUTOR

En mi calidad de Profesor Tutor del trabajo de titulación, “Análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026.”, elaborado por la Srta. Valentina Fernanda Bazurto Mendoza, egresada de la Carrera de Turismo, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciada en Turismo, declaro que luego de haber asesorado científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual la apruebo en todas sus partes.

Atentamente



Econ. Hugo Agustín Álvarez Plúa, MBA.

Profesor tutor

AUTORÍA DEL TRABAJO

El presente Trabajo de Titulación denominado **“Análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026.”**, constituye un requisito previo a la obtención del título de Licenciada en Turismo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Yo, **Valentina Fernanda Bazurto Mendoza** con cédula de identidad número **0929909018** declaro que la investigación es absolutamente original, auténtica y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

A handwritten signature in blue ink, reading "Valentina B. M.", is positioned above a horizontal line.

Valentina Fernanada Bazurto Mendoza

C.C. No.: 092990901-8

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios por darme la salud y permitirme seguir con mis estudios, a mi tutor de tesis, a mi especialista y docente de trabajo de integración, por sus orientaciones y compromiso durante todo este proceso, sus enseñanzas fueron parte fundamental para el desarrollo de este trabajo.

Agradezco a la institución de educación superior, Universidad Estatal Península de Santa Elena, por darme la oportunidad de estudiar en esta carrera, brindarme las herramientas necesarias para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A los docentes que nos brindaron enseñanza e información fundamental durante todo este proceso educativo, por el tiempo prestado, la paciencia otorgada y las enseñanzas impartidas en cada semestre.

Finalmente, expreso mi agradecimiento a mi familia y a todas y cada una de las personas que me apoyaron y estuvieron conmigo durante todo este proceso académico, y contribuyeron a realizar mi trabajo de investigación.

Valentina Fernanda Bazurto Mendoza

DEDICATORIA

Dedico este trabajo primeramente a Dios, por brindarme fortaleza, energía y sabiduría para seguir adelante en mis estudios y realizar el presente trabajo de investigación pretermitiendo que culmine con éxito este proceso académico.

A mi familia, y todos aquellos que me brindaron apoyo en cada momento, gracias porque ser un pilar fundamental en mis estudios, por su apoyo en cada proceso para alcanzar mis metas y por siempre ayudarme en lo que necesito para mi formación académica y nunca dejarme sola, muchas gracias a todos y cada uno de aquellos que estuvieron hay con migo.

A mis compañeros de curso, por ser un apoyo durante la toda la carrera y por su ayuda, por todo lo compartido y seguir hasta lo ultimo sin rendirnos y esforzarnos cada uno en nuestra carrera profesional.

A todos los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas, Carrera de Turismo de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, que estuvieron en cada uno de los pasos de mi profesión, a cada uno gracias por la paciencia, dedicación y conocimientos impartidos en las aulas de clases desde el primer día siendo una parte crucial para mi crecimiento profesional.

Valentina Fernanda Bazurto Mendoza

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Lcda. María F. Alejandro Lindao. Mgs.
DIRECTORA (E) DE LA CARRERA



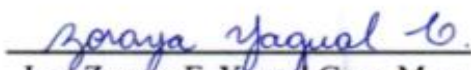
Lic. Estuardo V. Fuenmayor Trujillo. Mgs.
PROFESOR ESPECIALISTA



Ec. Hugo A. Álvarez Plúa. Mgs.
PROFESOR TUTOR



Lic. Miguel Á. Orden Mejía. Ph.D.
PROFESOR GUIA DE UIC



Ing. Zoraya E. Yagual Cruz, Mgs.
ASISTENTE ADMINISTRATIVA

ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN DEL PROFESOR TUTOR	2
AUTORÍA DEL TRABAJO	3
AGRADECIMIENTO	4
DEDICATORIA	5
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN	6
ÍNDICE GENERAL	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE GRÁFICOS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
Planteamiento del problema	13
Formulación del problema	15
Objetivo general	15
Objetivos específicos	15
Justificación	16
Idea a defender	17
Mapecto	17
CAPÍTULO I	18
MARCO REFERENCIAL	18
1.1 Revisión de literatura	18
1.2 Desarrollo de teorías y conceptos	22
1.2.1 Turismo	22
1.2.2 Desarrollo turístico	22
1.2.3 Desarrollo turístico sostenible	23
1.2.4 Desarrollo turístico en destinos marino-costeros	24
1.2.5 Áreas marino-costeras	24
1.2.6 Turismo en áreas marino-costeras	25
1.2.7 Percepción	25
1.2.8 Percepción de los residentes	26
1.2.9 Percepción de los residentes sobre el turismo	26
1.2.10 Gestión turística	28
1.2.11 Planificación del turismo	28
1.2.12 Factor socioeconómico	28
1.2.13 Factor sociocultural	29
1.2.14 Factor ambiental	29
1.2.15 Factor gestión y participación de la comunidad	30
1.3 Fundamentos Legales	36
CAPÍTULO II	38
METODOLOGÍA	38
2.1 Diseño de investigación	38
2.1.1 Enfoque de la investigación	38
2.1.2 Alcance de la investigación	38
2.2 Métodos de la investigación	39
2.2.1 Método bibliográfico	39

2.2.2 Método analítico	39
2.2.3 Método sintético	40
2.3 Población y muestra	40
2.3.1 Población	40
2.3.2 Muestra	40
2.3.3 Método de muestreo	41
2.4 Recolección y Procesamiento de los datos	41
2.4.1 Técnicas	42
CAPÍTULO III	44
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
3.1 Análisis de la encuesta	44
3.1.1 Análisis de datos descriptivos	44
3.1.2 Análisis de los resultados de la prueba Chi cuadrado x2	46
3.1.3 Análisis factorial exploratorio	50
3.1.4 Regresión lineal	53
3.1.5 SEM modelo de ecuaciones estructurales	54
DISCUSIÓN	65
CONCLUSIONES	66
RECOMENDACIONES	67
BIBLIOGRAFÍA	68
ANEXO	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	31
Tabla 2	44
Tabla 3	47
Tabla 4	47
Tabla 5	48
Tabla 6	49
Tabla 7	50
Tabla 8	52
Tabla 9	53
Tabla 10	54
Tabla 11	60
Tabla 12	61
Tabla 13	63

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura1 . <i>Modelo PRISMA</i>	33
Figura2 . <i>Mapa temático bibliometrix</i>	34
Figura3 . <i>Red de co-ocurrencia bibliométrica</i>	35
Figura4 . <i>Diagrama del modelo estructural SmartPLS4</i>	56



“ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS RESIDENTES SOBRE EL TURISMO EN EL ÁREA MARINO-COSTERA DEL CANTÓN PLAYAS, AÑO 2026.”

AUTORA:

Valentina Fernanda Bazurto Mendoza

TUTOR:

Econ. Hugo Agustín Álvarez Plúa, Mgtr.

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo del área marino-costera del cantón Playas, año 2026, el estudio parte de la importancia que tienen las opiniones, actitudes y aceptación de los habitantes frente a la actividad turística para el desarrollo turístico sostenible de un destino. El problema de la investigación se centró en la importancia de comprender, cómo los residentes perciben el desarrollo del turismo y como los factores económicos, socioculturales, ambientales y de gestión y participación influyen en dicha percepción. La metodología empleada mediante un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, realizado mediante encuestas escala tipo Likert para la recolección de información, la población estuvo conformada por residentes del cantón Playas, determinándose una muestra de 382 participantes. Los resultados evidenciaron que los residentes mantienen una percepción favorable respecto a la importancia que tiene la participación comunitaria para lograr un turismo sostenible y sustentable, sin embargo, se identificaron oportunidades de mejora relacionadas con involucrar a la comunidad, la conservación del entorno marino-costero y el fortalecimiento de la gestión turística. En conclusión, el estudio permitió identificar estrategias que fortalecen el desarrollo turístico sostenible y participativo mediante la integración de la comunidad.

Palabras clave: Turismo sostenible, percepción social, desarrollo local, zonas marino-costero.



**“ANALYSIS OF RESIDENTS' PERCEPTIONS OF TOURISM IN THE
MARINE-COASTAL AREA OF THE PLAYAS CANTON, YEAR 2026.”**

AUTHOR:

Valentina Fernanda Bazurto Mendoza

ADVISOR:

Econ. Hugo Agustín Álvarez Plúa, Mgtr.

ABSTRACT

This study aims to analyze resident perceptions regarding tourism development in the marine-coastal area of the Playas Canton, projected for 2026. It is grounded in the understanding that the opinions, attitudes, and acceptance of local inhabitants regarding tourism activity are crucial for the sustainable development of a destination. The research focused on understanding how residents perceive tourism development and identifying the economic, sociocultural, environmental, and management/participation factors that influence these perceptions. A quantitative, descriptive methodology was employed, utilizing Likert-scale surveys for data collection; the study population consisted of Playas Canton residents, with a sample size of 382 participants. The results revealed that residents hold a favorable view of the importance of community participation in achieving sustainable tourism; however, opportunities for improvement were identified regarding community engagement, the conservation of the marine-coastal environment, and the strengthening of tourism management. In conclusion, the study identified strategies to bolster sustainable and participatory tourism development through community integration.

Keywords: Sustainable tourism, social perception, local development, marine-coastal area.

INTRODUCCIÓN

El turismo en áreas marino-costeras es considerado un pilar fundamental para el desarrollo económico y social de las regiones litorales a nivel mundial (Milanés & Acosta, 2021). De manera que, el desarrollo del turismo en estas áreas no solo genere beneficios económicos, sino también equidad e inclusión social, sostenibilidad ambiental, calidad de vida de los habitantes y el equilibrio del territorio (Linares Lorenzo & Morales-Garrido, 2014).

Por lo tanto, las áreas marino-costeras como destinos turísticos representan un conjunto de elementos económicos, socioculturales y ambientales que se conectan entre sí (Jiménez-Arenas et al., 2021). Lo que vuelve fundamental la participación de las comunidades en la toma de decisiones y gestión para fomentar la equidad y el desarrollo sostenible mediante la participación y educación de los residentes (Tong et al., 2024).

Por lo tanto, las comunidades comienzan a manifestar diferentes tipos de actitudes hacia el desarrollo de la actividad turística (Brida et al., 2012). Donde se identifican preocupaciones y problemas mediante las percepciones de los residentes sobre el desarrollo del turismo, que surgen en la comunidad (Torres, 2021). Así, al integrar a la comunidad como actores locales en la gestión turística, permite que las necesidades de residentes y visitantes sean equitativas y sostenibles (Esteves et al., 2025).

A nivel mundial, el turismo marino-costero es uno de los modelos económicos más dinámicos en países que se encuentran en constante desarrollo y poseen extensas áreas litorales y una marcada dependencia turística (Sánchez Pincay, 2025). Por lo que, las playas representan un recurso natural de alto valor ecológico y constituyen un eje estratégico para la competitividad de destinos turísticos, bienestar comunitario y preservación ambiental (Allen et al., 2023). Sin embargo, la expansión del desarrollo turístico plantea retos importantes, como la degradación ambiental, presión urbanística, gestión inadecuada y gobernanza deficiente en espacios costeros (UNEP, 2013).

En América Latina, específicamente en Ecuador, el sector turístico en zonas costeras constituye uno de los principales generadores de ingresos económico (MINTUR, 2015), impulsado por la alta demanda de los destinos de sol y playa (Morales et al., 2018). Sin embargo, al ser ecosistemas frágiles, enfrentan alteraciones debido a actividades turística, pesqueras y expansión urbana acelerada (Lastra-Bravo & Cabanilla, 2020).

Por lo que, los destinos del litoral ecuatoriano al enfrentar alteraciones, las administraciones locales de estos espacios marino-costeros buscan incorporar la planificación en promoción turística, gestión ambiental, ordenamiento territorial y participación de la comunidad local (Choez Moran, 2025). De este modo, la diversidad de ecosistemas frágiles, enfrentan alteraciones debido a actividades turística, pesqueras y expansión urbana acelerada (Lastra-Bravo & Cabanilla, 2020).

El cantón General Villamil Playas, único balneario dentro de la provincia del Guayas el cual cuenta con una extensión costera de 14 kilómetros de playa con recursos naturales marino-costeros, con una alta demanda de turistas en temporadas altas, enfrenta problemáticas asociadas a un desarrollo turístico irregular (Del Hierro et al., 2017). Donde, el desarrollo del turismo permite que las condiciones sociales y económicas prosperen, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los residentes y a su vez preservar los recursos naturales de la localidad (Sabando Cedeño et al., 2022).

Es así como, resulta indispensable la integración en las dimensiones socioculturales, económicas y ambientales, de manera que la actividad turística en zonas costeras mejore la condición de vida y el uso adecuado de los recursos (Castillo, 2023).

La percepción de los residentes respecto a las opiniones que se generan en las dimensiones económica, sociocultural, ambiental y de gestión son fundamental, ya que la población desempeña un papel crucial en el destino para el desarrollo turístico, permitiendo una adecuada gestión y planificación sostenible y participativa.

Planteamiento del problema

Los destinos marino-costero a nivel mundial enfrentan múltiples desencadenantes causados por fuerzas antropogénicas como, contaminación, cambio climático, pérdida de hábitats y erosión costera (Gelcich et al., 2014). Lo que genera vulnerabilidad en los litorales causando alteraciones ambientales y entornos críticos expuestos a crisis ecosistémicas que se generan en el destino (Seetanah & Fauzel, 2019).

La actividad turística descontrolada provoca degradación ambiental, pérdida de hábitats, contaminación y afectaciones a la biodiversidad, en ecosistemas frágiles como manglares y playas (Yumisaca Tuquinga & Mendoza Tarabó, 2025). A esto se suma la inadecuada planificación y gestión, generando presión en los recursos naturales y tensiones socioeconómicas, por lo que es importante el equilibrio en la conservación de los recursos y el modo de vida de la comunidad con el turismo (Pernía et al., 2019).

En el contexto internacional, el turismo en áreas marino-costeras constituye una de las principales actividades económicas para varias regiones litorales. Sin embargo, su desarrollo genera impactos en comunidades locales, estudios realizados en destinos europeos como Barcelona, evidencian que los residentes manifestaron percepciones negativas como el descontento de la masificación turística (Guitart et al., 2019).

A nivel latinoamericano, en Ecuador, estudios realizados en las islas Galápagos analizaron las percepciones de residentes sobre el desarrollo y conservación de recursos naturales, identificando al turismo como la principal actividad económica por lo que dependen de su desarrollo (Muñoz Barriga, 2017). Del mismo modo, estudios acerca de la percepción social sobre el espacio marino-costero, permiten identificar impactos y decisiones en el manejo y gobernanza de los destinos (Miranda-Vera et al., 2019).

En el cantón Playas, se evidencia escasez de información empírica respecto a la percepción de los residentes hacia la actividad turística en áreas marino-costeras, donde la economía del territorio depende del turismo y la pesca. Por lo que, la comunidad enfrenta problemas asociados al turismo masivo en temporadas altas en un solo espacio

y otros factores que provocan deficiencia en la gestión y planificación turística del destino, generando poca coordinación entre actores involucrados en el desarrollo del turismo (Bravo Acosta et al., 2023; León Ramírez et al., 2021).

A este escenario se suma la débil gestión y planificación que tiene el cantón, por la falta de información que mida de forma sistemática la percepción de la comunidad, lo que limita la aplicación de políticas que garanticen el desarrollo del turismo equilibrado en la dimensión económica, sociocultural y ambiental (Lemoine Quintero et al., 2018).

Por lo tanto, la percepción de los residentes es fundamental para la sostenibilidad a largo plazo del destino, al ser fundamental en la gestión y planificación turística (Gursoy & Rutherford, 2004). Al determinar el nivel de apoyo de los residentes hacia el desarrollo turístico permite que haya una planificación sostenible, formando un indicador clave para el desarrollo exitoso del turismo (Gursoy et al., 2010).

Por consiguiente, las actitudes negativas entre los residentes pueden dificultar el éxito y la sustentabilidad del destino (Diedrich & García-Buades, 2009). Estos efectos, están asociados a la opinión que tengan respecto a que el turismo mejore o deteriore su calidad de vida (Monterrubio, 2008). De esta manera, diversas investigaciones sostienen que el apoyo de los residentes es fundamental para el éxito del destino, ya que las opiniones de la comunidad son importantes para la gestión sostenible del sector (Andriotis & Vaughan, 2003; Gutiérrez Taño, 2010; Castillo Canalejo et al., 2012).

En este contexto, el análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, aborda la falta de información empírica sobre la percepción de los residentes en las dimensiones económicas, socioculturales, ambientales y de gestión del desarrollo del turismo. Si no se analiza la opinión de los residentes respecto al turismo, puede haber rechazo hacia la actividad turística, generando efectos negativos comprometiendo el desarrollo del turismo y la sostenibilidad del destino a mediano y largo plazo.

Formulación del problema

¿Cuál es la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026 y como los factores desde lo económico, sociocultural, ambiental y gestión y participación de la comunidad, influyen en dicha percepción?

Sistematización

1. ¿Cuál es el perfil socio-demográfico de los residentes del área marino-costera del cantón Playas?
2. ¿Cómo perciben los residentes el desarrollo del turismo en las dimensiones económicas, socioculturales, ambientales y de gestión y participación en el cantón Playas?
3. ¿Cómo el desarrollo turístico sostenible y participativo permiten fortalecer la gestión y planificación turística en el área marino-costera del cantón Playas?

Objetivo general

❖ Analizar la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026.

Objetivos específicos

- ❖ Describir los fundamentos teóricos de la percepción de los residentes y sus enfoques conceptuales desde el desarrollo del turismo en el área marino-costera.
- ❖ Determinar los factores que influyen en la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas.
- ❖ Evaluar la influencia de los factores identificados sobre la percepción de los residentes respecto al desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas.

Justificación

La presente investigación se justifica de manera teórica la cual contribuirá a ampliar el conocimiento sobre la percepción de los residentes respecto al desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026. El estudio se fundamentará mediante literatura científica sobre turismo, lo que permitirá interpretar de manera sistemática los factores que influyen en la percepción de los residentes y fortalecerá el sustento científico de la investigación. Asimismo, el estudio aportará información relevante que podrá servir como referencia para futuras investigaciones generando información actualizada sobre el desarrollo del turismo, sostenibilidad y participación comunitaria en destinos marino-costeros.

Desde el ámbito práctico, la investigación se justifica desde los resultados estudiados los cuales servirán como base de información empírica para autoridades locales y gestores turísticos, que permitirán identificar la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo y los factores que influyen en dicha percepción. Con base en los hallazgos obtenidos, será posible formular estrategias de planificación turística participativa y sostenible que promuevan un desarrollo turístico equilibrado, considerando las necesidades y expectativas de la población residente, desde la toma de decisiones orientadas a fortalecer el turismo en el área marino-costera del cantón Playas.

Además, la investigación se justifica metodológicamente desde un enfoque científico permitiendo analizar la percepción de los residentes mediante la recolección de datos diseñados a partir de dimensiones e indicadores sustentados en la literatura y en modelos teóricos sobre percepción de residentes, incluyendo el uso de técnicas de encuestas y de análisis lo que permitirá obtener información válida y confiable.

Desde el punto de vista social, la investigación permitirá visibilizar la opinión de los residentes quienes son actores claves para el desarrollo del turismo. Al identificar sus opiniones, contribuirán a fomentar un turismo más inclusivo, equilibrado y participativo, que respete las opiniones y mejore la calidad de vida de los pobladores.

Idea a defender

El desarrollo del turismo influye significativamente en la percepción de los residentes del área marino-costera del cantón Playa.

Mapeo

El presente trabajo de titulación se estructura en tres capítulos que permiten desarrollar de forma organizada cada uno de los componentes de la investigación del análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026.

Capítulo I. Marco Referencia

Aquí se realizará la revisión de literatura donde se desarrollan los fundamentos teóricos, conceptuales y normativos, así como antecedentes relacionados con el trabajo de investigación de las variables.

Capítulo II Metodología

Se describe el enfoque de la investigación, población y muestra además de las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección y análisis de información los cuales se trabajará en la investigación.

Capítulo III Resultados y Discusión

En este capítulo se presentarán y analizarán los resultados obtenidos de la investigación mediante los objetivos planteados y el marco teórico lo cual permitirá comprender la situación actual de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, y las estrategias a proponer para la mejora del desarrollo del turismo local.

CAPÍTULO I.

MARCO REFERENCIAL

1.1 Revisión de literatura

Para la presente investigación, se realizó la revisión de varios trabajos científicos internacionales como nacionales, relacionadas con el tema de estudio que contribuyen a una base de datos necesarias para el trabajo de investigación.

1.1.1 Internacionales

La presente investigación, de los autores Moreira & Vargas, titulado: **“Percepción social del turismo. Estudios cuantitativos basados en encuestas de opinión pública en destinos españoles”**, se enfoca en la percepción social de los residentes sobre el turismo desde la perspectiva que tienen cada uno lo que muestra resultados y conclusiones distintas.

El objetivo de esta investigación consistió en analizar las principales similitudes y diferencias, mediante un análisis comparativo, centrado en las opiniones basadas en encuestas a residentes de destinos españoles como Andalucía, Cataluña, Canarias, Baleares y Comunidad Valenciana. Para ello se utilizó un enfoque metodológico cualitativo, buscando similitudes y diferencias en los análisis teóricos y un enfoque cuantitativos mediante encuestas a residentes. Los resultados mostraron la relación de estudios españoles, con las opiniones de los residentes respecto a los impactos positivos y negativos del turismo (Moreira & Vargas, 2022).

Continuando, con la investigación de los autores, Guo, Hu, & Zhang, denominada: **“Un estudio sobre la percepción de los residentes acerca del impacto sociocultural del turismo costero”**, el cual estudia la percepción y actitud que tienen los residentes de la comunidad de Qingdao un destino turístico costero respecto al impacto sociocultural. El cual se realizó con un estudio de caso empírico, donde se utilizó el análisis de conglomerados y el análisis estadístico descriptivo para clasificar a los residentes de Qingdao en cuatro tipos: optimistas, pesimistas, racionales y neutrales.

Dentro de los resultados, se muestra que la percepción de los residentes sobre las influencias positivas que genera el turismo tendrá efectos positivos en la actitud, mientras que la percepción de los impactos negativos del turismo generará efectos negativos, así los impactos socioculturales del turismo se vuelven un mecanismo de acción a largo plazo en el destino turístico y su desarrollo (GUO Yingzhi et al., 2023).

La investigación realizada por Jaramillo & Luyando, denominada: **“Percepción de los residentes de un destino turístico de sol y playa en el noreste de México como precursor del desarrollo local y sostenible”**, esta investigación se centran con el objetivo de evaluar la percepción de la población residente del municipio Ciudad Madero de México, con respecto al desarrollo de la industria del turismo de sol y playa, teniendo en cuenta, el seguimiento de los lineamientos enmarcados en las dimensiones del desarrollo sustentable.

Se realizó la investigación mediante un enfoque cuantitativo donde, se efectuaron 384 encuestas a residentes, para posteriormente examinar los datos mediante análisis factorial. Los resultados obtenidos mediante la percepción de los residentes sobre el turismo de sol y playa han dado a conocer impactos positivos en ingresos y empleo, pero se generan impactos negativos en los recursos naturales con la contaminación y el alza de la delincuencia (Jaramillo Escobedo & Luyando Cuevas, 2022).

1.1.2 Nacionales

La investigación, de los autores, Moya & Muñoz, titulada: “Residentes, conservación, desarrollo y turismo en Galápagos”, la presente investigación tuvo como objetivo analizar las percepciones de los residentes frente a la actividad turística en Puerto Ayora- Galápagos, donde se toman en cuenta factores ambientales, económicos, socioculturales y políticos los cuales influyen en las actitudes de los residentes y el potencial de los factores mediante la planificación y desarrollo turístico. Este estudio se realizó mediante el enfoque cuantitativo con la recolección de información desde

encuestas dirigidas a residentes, además de ser complementada con entrevistas semiestructurados dirigidas a personas que trabajan en el turismo.

Los resultados encontrados en este estudio sugieren que las percepciones de los residentes hacia el turismo cambian desde aspectos socio-demográficos y mediante la interacción entre residentes y turistas, donde se perciben beneficios económicos, y percepciones negativas cuando los residentes no son tomados en cuenta en la planificación turística, la distribución inequitativa de los beneficios y la contaminación y afectación que se generan en el espacio debido al turismo (Moya Mosquera & Muñoz-Barriga, 2022).

Continuando con la investigación de los autores, Font-Aranda, Delgado-Mero, Viera-Manzo y Represa-Pérez, denominada: **“Prisma comunitario de los impactos del turismo. Caso de estudio Puerto López, Ecuador”**, siendo como objetivo evaluar aquellos impactos del turismo que son percibidos por las comunidades locales del cantón Puerto López, provincia Manabí, el cual se realizó mediante la aplicación de una metodología mixta cualitativa, cuantitativa y descriptiva a partir de encuesta tipo escala Likert de cinco puntos aplicadas a 375 participantes.

La revisión bibliográfica, estadística descriptiva y en particular el análisis que permitieron validar el marco teórico de esta investigación. Con resultados, donde se identificaron 16 indicadores base para el diagnóstico y la construcción de un diagrama de modelo de ecuación estructural. Dando a conocer que los residentes en su mayoría están satisfechos con el turismo y desean que este se incremente en la localidad (Font-Aranda et al., 2023).

Por último, el estudio realizado por Vélez & Matamoros, titulado: **“Impacto del turismo en el desarrollo económico local de la comuna Ayangue (2024–2025)”**, el objetivo de este estudio analiza los impactos del turismo mediante el desarrollo económico local, el cual se realizó, mediante un enfoque mixto que combinó encuestas, entrevistas y observación directa. El cual describe aquellos cambios económicos,

sociales y ambientales que están asociados al crecimiento del turismo en el destino, además se identifican las principales limitaciones vinculadas a la falta de planificación sostenible.

Los resultados evidencian el incremento de empleo e ingresos, pero van acompañados de afectaciones ambientales y la desigual en la distribución de beneficios de la actividad turística. Mediante el cual, se proponen estrategias de turismo sostenible que fortalezcan la economía local mediante una gobernanza participativa que este sustentada en criterios de sostenibilidad a largo plazo (Vélez Espinoza, 2026).

Cada una de las investigaciones presentadas aportan datos y fundamentos teóricos relevantes para poder desarrollar el trabajo de investigación titulado **“Análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en las áreas marino-costeras del cantón Playas, año 2026”**. Estos estudios, permitirán analizar y obtener un amplio marco teórico que ayude a comprender el tema sobre percepción de residentes y desarrollo del turismo, lo que fundamenta información actualizada y veraz.

De este modo, surge la importancia de analizar presente caso de estudio, el cual fundamenta una base firme que permitirá proponer estrategias para el desarrollo del turismo en áreas marino-costeras de manera sostenible, con las dimensiones económicas, socioculturales y ambientales, para beneficio de la comunidad, los recursos naturales y la satisfacción del turista con el destino.

Lo que permite que haya un desarrollo turístico a largo plazo sin alterar los recursos naturales y generando una adecuada planificación y gestión del territorio con la participación de los residentes locales los cuales son actores claves del turismo, generando un adecuado desarrollo del turismo en las áreas marino-costeras.

1.2 Desarrollo de teorías y conceptos

1.2.1 Turismo

El turismo es definido mediante procesos, actividades y resultados que van de las relaciones e interacciones entre turistas, proveedores turísticos, gobiernos, comunidades anfitrionas y entornos circundantes que participan en la atracción y acogida de visitantes (Goeldner & Brent Ritchie, 2011). Del mismo modo, el turismo comprende las actividades que realizan las personas con fines de ocio, entretenimiento y de negocio durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo inferior a un año (DATATUR, 2022).

La Organización Mundial del Turismo, identificó un concepto multidisciplinario tanto, económico, sociológico, psicológico y geográfico, afirmando que el “turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de personas a lugares que están fuera de su lugar de residencia habitual por razones personales o profesionales, algunas de las cuales implican un gasto turístico” (OMT, 2005).

1.2.2 Desarrollo turístico

El desarrollo turístico es una forma eficaz para mejorar la gestión de los recursos y satisfacer las necesidades tanto económica, social y estética, respetando la integridad cultural, como el proceso ecológico vital, además de la diversidad biológica y los sistemas básicos de la vida de las comunidades locales fortaleciendo el desarrollo sociocultural, ambiental y económico del destino (Pereyra González et al., 2021).

Del mismo modo, la Organización mundial del turismo menciona que, deben sostener al desarrollo turístico con un equilibrio entre lo ambiental, económico y sociocultural, garantizando la sostenibilidad a largo plazo, así la sostenibilidad se mantiene con los recursos ambientales, respetando lo sociocultural de las comunidades, preservando el patrimonio cultural incluido lo arquitectónico y los valores tradicionales, contribuyendo a la interculturalidad, asegurando a largo plazo actividades económicas viables, que contribuyan a la reducción de la pobreza (OMT, 2004).

Por lo tanto, el desarrollo del turismo genera impactos positivos como, beneficios económicos, oportunidades de empleo, lo que contribuye a la economía local (Andriotis & Vaughan, 2003; Lankford & Howard, 1994; Nunkoo & Ramkissoon, 2010) y tiene el potencial de contribuir al mejoramiento del bienestar y calidad de vida de los miembros de la comunidad local (Andereck et al., 2005).

Del mismo modo surgen, impactos negativos como, el aumento en el costo de vida para la población que reside en zonas de importante afluencia turística, así como la inseguridad (Ap, 1992; Lee & Back, 2006), la mala distribución de ingresos (Alam & Paramati, 2016), la degradación de recursos naturales como culturales (Bowers, 2016) y el bajo grado de participación de las comunidades (Hatipoglu et al, 2016).

1.2.3 Desarrollo turístico sostenible

El desarrollo turístico sostenible busca tres objetivos importantes: los cuales son el crecimiento económico, la equidad sociocultural y la conservación del medio ambiente, buscando una visión a largo plazo de las generaciones futuras, incluyendo la participación de todos los agentes implicados en el desarrollo de la actividad turística (Monge & Yagüe, 2016). Los principios de sostenibilidad para el desarrollo turístico deben establecer un equilibrio adecuado en las tres dimensiones ambiental, económico y sociocultural para garantizar su sostenibilidad a largo plazo (OMT, 2023).

Para alcanzar un adecuado desarrollo turístico sostenible y que este beneficio de igual manera a la comunidad y a los visitantes en el destino, deben buscar alcanzar potencialmente los 17 objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) expuesto en la Agenda 2030 del Desarrollo Sostenible para un adecuado desarrollo turístico, sin embargo, para lograr un sector más responsable, es necesario un cambio en las políticas públicas que estén estrechamente relacionadas con las empresas, la comunidad y en el comportamiento de los visitantes (OMT, 2017).

El turismo sostenible se considera cuando respeta y valora al medio ambiente natural, cultural, humano y social, aportando beneficios económicos y recursos para el

desarrollo de la comunidad, fomentando la participación local, promueve un proceso participativo de los miembros de la comunidad en el desarrollo, de manera que se satisface y supera las expectativas de los visitantes e integra herramientas de evaluación y seguimiento para garantizar controles sobre los impactos (Narváez & Fernández, 2009).

1.2.4 Desarrollo turístico en destinos marino-costeros

El desarrollo turístico genera procesos de cambio acelerados en la dinámica natural de las costas (Marchant, 2006). Generando impactos positivos como negativos en los ambientes marino-costeros, de modo que las actividades turísticas incrementan la presión de uso de estos espacios naturales y de los recursos que poseen, influyendo de manera directa sobre el modo de vida de los habitantes (Sánchez-Noguera et al., 2018).

Las actividades que pertenecen al turismo costero y marítimo hacen necesaria la integración de prácticas de gestión sostenibles para un adecuado desarrollo y que este no afecte el recurso natural (Sciacca & Balestracci, 2023). Para la implementación de una gestión integrada, se requiere de los espacios marino-costeros y de los actores y la comunidad para impulsar el desarrollo turístico sostenible (Ridolfi & Marzal, 2025).

Es así como, el desarrollo turístico en áreas marino-costera, genera desafíos ambientales y sociales que requieren de una gestión sostenible y políticas que garanticen la viabilidad a largo plazo del destino y que este beneficie a la comunidad y proteja los recursos naturales (Sytnik & Stecchi, 2015).

1.2.5 Áreas marino-costeras

Los ambientes marino costeros son áreas biológicamente diversas, que poseen hábitats de muchas especies de flora y fauna, que proporcionan servicios ecosistémicos importantes, las cuales a pesar de su biodiversidad se están viendo afectadas, por todas aquellas personas que viven en o cerca de estas áreas marinas costeras, las cuales ejercen presión de desarrollo sobre ellas, volviendo más intensas las problemáticas ambientales debido al turismo en países en desarrollo (Domínguez-Junco et al., 2017).

La zona marino-costera es definida como el espacio geográfico que abarca áreas marinas y terrestres donde coexisten comunidades y actividades socioeconómicas que se desarrollan como el turismo. En este espacio conviven diversos ecosistemas, tanto terrestres como acuáticos, como los manglares, lagunas, humedales, y los bosques secos que bordean los ríos, esteros, entre otros (Alvarado Ajtún, 2025).

1.2.6 Turismo en áreas marino-costeras

El turismo costero y marino representa un sector de crecimiento en la industria turística global, contribuyendo significativamente a las economías locales y nacionales (OMT, 2019). Sin embargo, la actividad turística genera presiones ambientales que pueden comprometer la calidad de los ecosistemas marinos y afectar la sostenibilidad de la actividad turística (Butler, 1980).

De este modo, el turismo en estos espacios marinos y costeros están orientados a la recreación y el entretenimiento como, natación, el snorkeling, buceo, pesca recreativa y deportes acuáticos, viajes en cruceros, competencias deportivas, barcos recreativos y de vela, etc. Incluyendo eventos como alternativas turísticas y prácticas recreativas que genera emprendimientos y economía a los residentes, por lo que es importante establecer políticas públicas, de gobernanza y normas que garanticen un desarrollo sostenible en estos espacios, así mismo debe haber interés por parte de las autoridades para regular la sostenibilidad en estos destinos (Kabil, et al., 2021; Zhang et al., 2021).

1.2.7 Percepción

La percepción es la valoración que cada persona tiene hacia una determinada situación, por lo tanto, cada percepción será única y transmitirá diferentes visiones ya sean positivas, negativas o neutrales, y podrá ser detectada a través encuestas personales (Vargas, 1994).

Por lo tanto, la percepción es el proceso que desarrolla el individuo para adquirir, seleccionar, organizar e interpretar señales y estímulos originadas por la información a la que accede, que estará influido por sus necesidades, motivos, experiencias previas, valores y capacidad (Schiffman & Kanuk, 2010).

1.2.8 Percepción de los residentes

La percepción de los residentes es fundamental para el desarrollo del turismo, lo cual permite identificar las razones por las cuales los residentes brindan su apoyo al desarrollo del turismo, detectando diferentes necesidades, problemáticas y posibles soluciones, así, la percepción de los residentes en torno al turismo debe ser el punto de partida en cualquier desarrollo de un destino turístico para su adecuado desarrollo y que este beneficie tanto a la comunidad, al recurso natural o cultural y a al visitante (Joo et al., 2019; Qin et al., 2021).

Así, la percepción de los residentes conlleva aquellos pensamientos y opiniones que son fundamentales al ser parte de los actores locales que participan en la actividad turística, ya que son quienes evidencia todos aquellos comportamientos y actitudes fundamentales de identificar para con el desarrollo turístico del destino, por lo que esto permite identificar si hay una actitud positiva y negativa y si esta afecta o no al desarrollo del turismo (Cacciutto et al., 2013).

1.2 9 Percepción de los residentes sobre el turismo

Conocer la percepción de la comunidad anfitriona ayuda a detectar diversas problemáticas, necesidades y posibles soluciones, que pueden ser consideradas para lograr el desarrollo local su adecuada gestión y planificación del destino mediante la participación de la comunidad en proyectos turísticos. Ya que los habitantes son quienes mejor conocen, las problemáticas que enfrenta la comunidad, las necesidades existentes y los recursos con los que cuentan, de este modo “La comunidad anfitriona determina el dinamismo tanto del desarrollo del turismo como de las interacciones entre la actividad y los actores involucrados” (García et al., 2015).

De este modo se identifican teorías estudiadas sobre la percepción de residentes para identificar su percepción sobre el desarrollo del turismo. El modelo de Doxey constituye una herramienta que puede comprender la importancia y vinculación que existe entre las actitudes locales y el desarrollo turístico. Donde, los residentes locales pasan por varias etapas de actitudes, que corresponden con la disminución de la felicidad (Kozaryn & Strzelecka, 2016).

La teoría del intercambio social explica la relación existente entre beneficios individuales y percepciones del desarrollo económico. Lo cual pretende entender el intercambio de recursos entre individuos y grupos en una situación de interacción, en la que los actores se intercambian recursos valiosos (Ap, 1992).

La teoría del modelo de ciclo de vida de un destino turístico de Butler intenta describir y analizar la evolución que tiene un destino, bajo una perspectiva de largo plazo proporcionada por la planificación estratégica. Esta perspectiva a largo plazo proporciona un control y responsabilidad para prevenir que el destino exceda su capacidad y el declive inevitable en la afluencia turística, mediante una relación positiva entre el incremento del número de viajeros y el desarrollo turístico (Benseny, 2006).

Por lo tanto, es fundamental que todos los actores incluyendo a la comunidad estén involucrados al momento de realizar un plan de desarrollo turístico, ya que es fundamental tener en cuenta la opinión de los residentes que habitan en el destino turístico. De este modo, al tener en cuenta la reacción local y los factores que influyen sobre su perspectiva ayuda a identificar las actitudes que tienen los residentes hacia el turismo, siendo indispensable para obtener el apoyo de la comunidad para un adecuado desarrollo turístico (Vela & Molina, 2009).

1.2.10 Gestión turística

La gestión turística, es la forma de gestionar los recursos para el turismo, la interacción de los turistas con los recursos físicos del destino que visitan y la interacción con los residentes (Mason, 2008).

Desde este enfoque de gestión del turismo, contempla y reconoce la importancia que existe de evaluar aquellos impactos sociales del turismo con la intención de minimizar costos y maximizar los beneficios sociales en todos aquellos actores que participan en él, particularmente las poblaciones locales (Monterrubio et al., 2014).

1.2.11 Planificación del turismo

Del mismo modo, la planificación del turismo es esencial para el desarrollo y gestión exitosa del turismo permitiendo su adecuado desarrollo. La planificación se centra en los beneficios socioeconómicos del turismo, pero pueden ir acompañadas de consecuencias negativas, los procedimientos de planificación pueden llevar a la generación de impactos sociales, culturales, económicos, ecológicos de carácter irreversible del turismo por lo que la comunidad debería ser partícipe de la gestión y planificación del destino (Cordero, 2009).

1.2.12 Factor socioeconómico

La economía del turismo busca garantizar, actividades sostenibles a largo plazo, que proporcionen beneficios socioeconómicos equitativos y asegurando una distribución justa de ingresos, que implica crear oportunidades de empleo, reducir la pobreza local y estimular la demanda de bienes y servicios (Montoya Vargas et al., 2024).

Del mismo modo, se entiende que el turismo genera importancia en la economía de las comunidades, generando benéficos donde se incrementa los ingresos, el empleo y mejora la oferta en la comunidad, mejorando la calidad de vida (Uysal et al., 2020). Sin embargo, surgen efectos negativos como la estacionalidad del turismo, que depende de

la estacionalidad para obtener mayores ingresos, además se genera rotación de personal provocando efectos sociales y económicos en el destino (Sperb & Bernier, 2013).

1.2.13 Factor sociocultural

La dimensión sociocultural en el turismo responde a aquellas necesidades que tienen las comunidades locales y la cultura en el desarrollo (Rueda-Esteban & Galán Otero, 2016). De esta manera, la dimensión sociocultural busca que el turismo sea sostenible y genere, equidad, ética e igualdad de oportunidades para turistas y residentes (Swarbrooke, 2011).

De este modo, la dimensión sociocultural promueve el respeto por la autenticidad social y cultural de las comunidades anfitrionas. Donde la gestión fortalece el bienestar social, la mejora de la comunidad local y asegura que haya participación en los procesos de desarrollo turístico (Quintero, 2004).

1.2.14 Factor ambiental

La dimensión ambiental es considerada como la capacidad de integrar aquellos recursos humanos y naturales usando los recursos de manera sustentable con los bienes y servicios disponibles en el territorio, desde lo económico, satisfaciendo las necesidades de las comunidades en armonía con componentes medioambientales, constituyendo elementos esenciales en la eficiencia productiva y competitividad de las actividades socioeconómicas y culturales (Ortiz Bosch & Alejandro Jiménez, 2020).

En el ámbito ambiental el turismo puede generar desde la perspectiva de los residentes impactos positivos como negativos en los recursos naturales como, acumulación de residuos, contaminación y masificación en el uso de estos espacios (Castellucci et al., 2016). Por lo que, es indispensable el compromiso y participación de los residentes para mejorar y mantener los recursos naturales (Jiménez, 2023).

1.2.15 Factor gestión y participación de la comunidad

La gestión y participación de la comunidad es el involucramiento activo de las comunidades locales en procesos de planificación, toma de decisiones, implementación y monitoreo de actividades turísticas. Donde se integran las perspectivas, necesidades y capacidades de los residentes locales en el desarrollo turístico, promoviendo un modelo inclusivo y sostenible (Alma'arif et al., 2025).

Así la gestión y participación de la comunidad en el desarrollo del turismo es un pilar fundamental para el desarrollo sostenible, empoderar a las comunidades locales, preservar su patrimonio y garantizar beneficios equitativos. Sin embargo, requiere estrategias inclusivas, apoyo institucional y un enfoque colaborativo de la comunidad residente para superar los desafíos existentes (Widjaja et al., 2025). Así, la percepción de los residentes permite identificar si el turismo mejorar la calidad de vida y la sostenibilidad del destino.

Así las estrategias de desarrollo turístico no solo se deben enfocar en beneficios económicos sino también en los socioculturales y ambientales, mediante el desarrollo del turismo involucrando a las comunidades locales, logrando beneficios mediante un enfoque de desarrollo sostenible. De esta manera, surge la necesidad de que las entidades que manejan la actividad turística fomenten un desarrollo turístico sostenible, para lograr el equilibrio entre el turismo y las comunidades, incidiendo en el bienestar y la mejora de todos (Cruz Bermúdez & González Damián, 2020).

Revisión teórica

A continuación, se detalla el análisis de trabajos de investigación (Tabla 1) obtenidos de la base de datos Scopus, donde se da a conocer a los autores, el método de investigación, las dimensiones relacionadas con el tema a investigar y los resultados, permitiendo obtener una base sólida de información relevante para la investigación.

Tabla 1.*Revisión teórica*

Autor	Método	Dimensiones	Resultados
(Kim, 2025)	Enfoque cualitativo y multidisciplinar	Paisajes costeros, participación comunitaria.	Al involucrar a la comunidad se minimizan los conflictos y se asegura la preservación sostenible de los recursos naturales y culturales costeros.
(Aznarez et al., 2025)	Enfoque cualitativo	Percepción de zonas costeras y comunidades.	La planificación urbana inclusiva, garantiza un desarrollo sostenible y equitativo, al preservar la vida local y mantener la integridad ecológica.
(Malvica et al., 2025)	Enfoque cualitativo	Capacidad de carga, residentes, destino turístico.	Las estrategias de gobernanza turísticas incorporaran a las comunidades locales fomentando modelos de promoción sostenibles y participativos.
(Espinoza-Figueroa et al., 2025)	Enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo)	Actitudes de residentes, vulnerabilidad del sector.	La preservación de ingresos a corto plazo y la atención de necesidades para la recuperación del sector, mediante políticas y participación equitativa fortalece la cohesión social y viabilidad al turismo.
(Ding & Tabeta, 2024)	Enfoque cuantitativo	Turismo, economía, sociedad, calidad ambiental marino costero.	Los destinos turísticos exitosos y económicamente activos enfrentan problemas de salud ecológica que pone en riesgo su sostenibilidad a largo plazo, se debe mejorar en la gestión turística.
(Morales Yago et al., 2024)	Enfoque multidisciplinar y cualitativo	Planificación y gestión, turismo en zonas costeras, e impacto ambiental.	La urbanización en zonas costeras marca la necesidad de acciones de desarrollo para frenar el deterioro ambiental, organizar el uso del suelo y proteger las playas mediante un turismo sostenible.
(Clements, 2024)	Enfoque cualitativo	Percepciones y actitudes, desarrollo y turismo	Un destino turístico exitoso puede generar presión que amenace los recursos, por eso la comunidad local debe fundamentar la sostenibilidad en el desarrollo sostenible exitoso.
(Bombana et al., 2023)	Enfoque cuantitativo	Turismo, cambio climático,	El calor y la pérdida de arena podrían ahuyentar al turista, por lo que la planificación y gestión de las playas no

debe afectar al destino turístico.

(Bidwell, 2023)	Enfoque cuantitativo	Turismo, proyecto áreas marino costero, percepciones.	Los residentes presencian proyectos en paisaje marino ininterrumpido, mientras que turistas aceptan proyectos ya integrados en el paisaje.
(Magaš, 2023)	Enfoque mixto (cuantitativos y cualitativos)	Satisfacción, destinos de sol y playa, desarrollo sostenible.	Para que una playa sea competitiva y sostenible, su gestión debe enfocarse en la calidad de instalaciones, participación comunitaria y la experiencia emocional que se genera en el visitante.
(Sarabia Molina et al., 2023)	Enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo)	Acción comunitaria, turismo, gestión.	Cuando no se gestiona adecuadamente el desarrollo turístico impacta negativamente a la comunidad, una adecuada gestión prioriza la calidad de vida de residentes para mitigar efectos adversos del turismo.
(Naylor et al., 2021)	Enfoque cualitativo	Impacto del turismo, comunidades costeras y capacidad adaptativa.	El turismo actúa como alternativa socio-económica que protege la cultura local en lugar de destruirla, siempre y cuando la comunidad mantenga el control sobre el tipo de turismo que recibe.
(Wu, 2021)	Enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo)	Desarrollo sostenible, turismo zonas costeras, comunidades.	Generar equilibrio integral y equitativo fortaleciendo la comunicación y participación en planificación, ayuda al turismo a generar ingresos, preservar el ecosistema y mejorar la cohesión social.
(Pérez-Liu & Tejada-Tejada, 2020)	Enfoque cuantitativo y explicativo	Percepción, beneficios y costos, desarrollo.	La relación entre percepción y comportamiento frente al turismo puede ser compleja según el modelo de desarrollo aplicado y las actitudes de los residentes.
(Marchi et al., 2020)	Enfoque cuantitativo	Percepción, satisfacción, sostenibilidad, imagen del destino.	Los extranjeros y residentes perciben las inversiones sostenibles en el destino de playa beneficiosos en mayor medida que turistas donde la imagen del destino se relaciona con la sostenibilidad.

Nota: Esta tabla corresponde al análisis de la revisión teórica en relación al tema de investigación

La presente tabla 1 muestra un análisis de la revisión teórica de la presente investigación los cuales fueron obtenidos de la base de datos Scopus, lo que permitió

identificar enfoques metodológicos utilizados en investigaciones previas, identificando las dimensiones más estudiadas de la percepción de los residentes y el desarrollo del turismo en áreas marino-costeras con los principales hallazgos que sustentan el estudio.

Modelo PRISMA

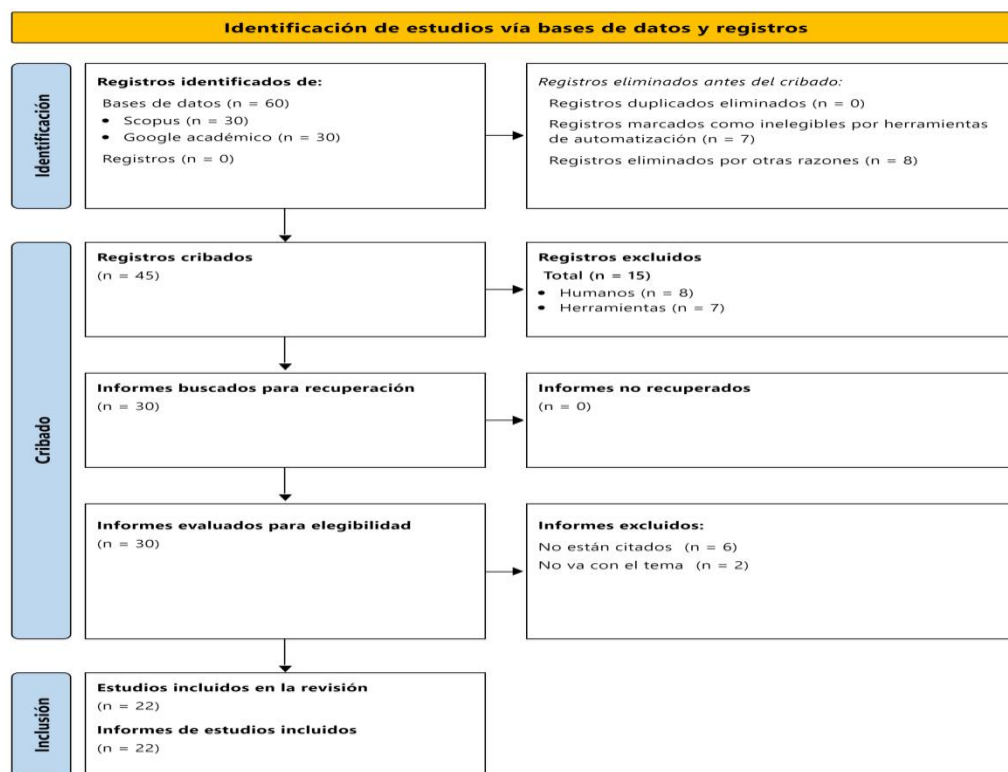


Figura1. *Modelo PRISMA*

Nota: Elaborado en base al modelo de diagrama de PRISMA

A continuación, la (Figura 1) presenta el proceso de selección bibliográfica del presente trabajo, el cual se aplicó mediante un proceso de revisión sistemática basado en el modelo PRISMA, el cual se inició con la identificación varios artículos donde se obtuvieron 60 registros provenientes de las bases de datos Scopus (30) y Google Académico (30). Mediante las cuales, se analizaron los trabajos entre los más citados y los que dan a conocer el tema a tratar de la presente investigación, lo cual permite identificar y analizar los principales documentos para la revisión de literatura, de esta manera se evaluó la elegibilidad de 30 informes, dentro del cual se excluyeron 6 artículos por la falta de citas y 2 artículos con distinta temática, además de 7 artículos

con lectura incompleta. Finalmente, la revisión sistemática se sustenta en una síntesis final de 22 estudios, garantizando que los estudios seleccionados poseen la relevancia y el rigor necesarios para responder al objetivo de la investigación.

Análisis bibliométrico

A continuación, se da a conocer el análisis bibliométrico mediante el mapa temático (Figura 2) y la red de co-ocurrencia bibliométrica (Figura 3) obtenido de la sistematización teórica realizado en RStudio mediante Bibliometrix.

Mapa temático

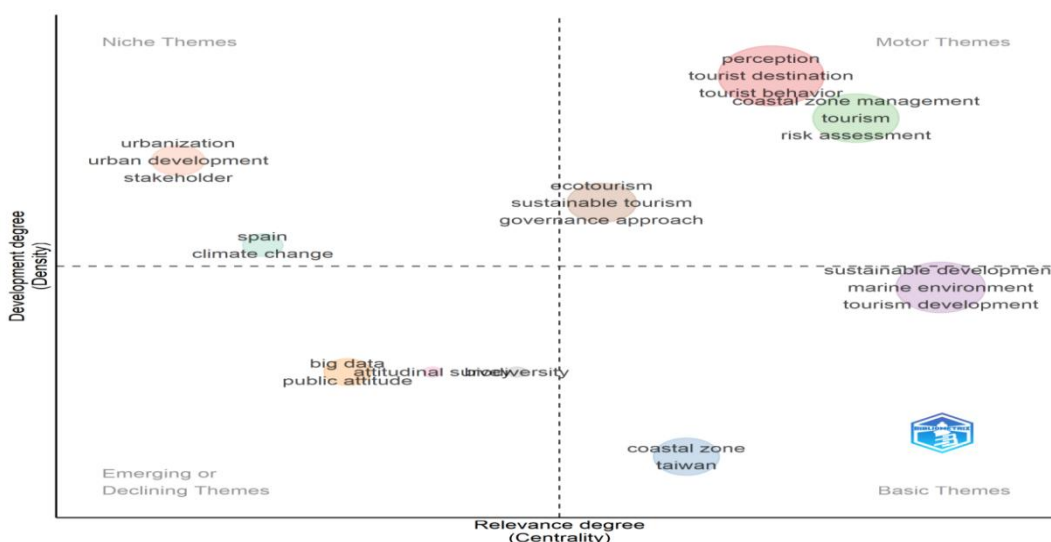


Figura2. Mapa temático bibliometrix

Nota: Elaborado desde RStudio mediante la base de bibliometrix

Mediante la (figura 2) se da a conocer la sistematización teórica de la investigación, la cual se categoriza en cuatro cuadrantes según su relevancia y desarrollo, donde se destacan la gestión de zonas marino-costeras, el turismo, la economía y los actores clave como temas consolidados. Por su parte, la percepción social y el desarrollo turístico se identifican como temas fundamentales, mientras que la participación local y las actitudes públicas mantienen una alta densidad interna pero menor centralidad. Finalmente, las áreas del turismo, la sostenibilidad, así como la contaminación marino-costera y el desarrollo sostenible del destino son puentes críticos de baja densidad,

evidenciando la necesidad de fortalecer la investigación para obtener una gestión y planificación más fuerte y centralizada en los destinos turísticos marino-costeros.

Red de co-ocurrencia

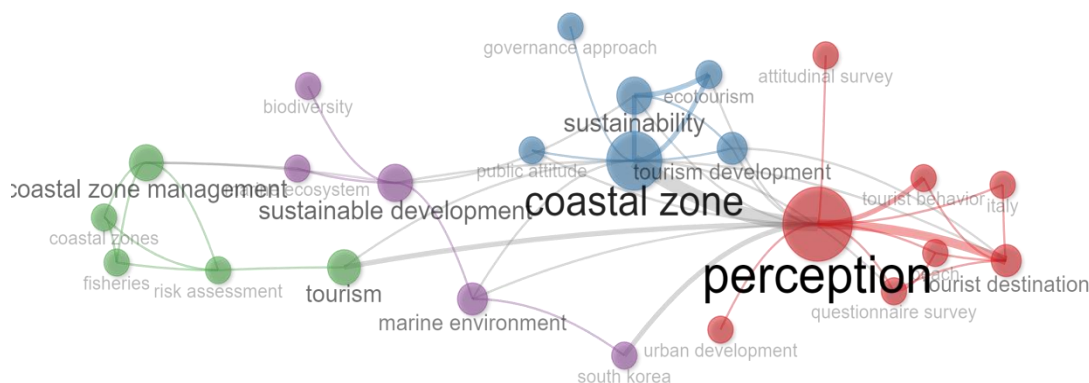


Figura3. Red de co-ocurrencia bibliométrica

Nota: Elaborado desde RStudio mediante la base de bibliometrix

La red de co-ocurrencia bibliométrica (Figura 3) revela una estructura científica organizada en cuatro grupos principales que convergen en la relación entre el entorno y la experiencia humana. El grupo más centrado es la (percepción, rojo), que actúa como puente crítico hacia el estudio de destinos y comportamientos, conectándose con la (zona costera, azul), el segundo de mayor peso orientado a la sostenibilidad y el desarrollo turístico. El (verde) especializado en la gestión técnica y evaluación de riesgos que se genera en el destino y la comunidad local, mientras que el (púrpura) integra la dimensión ecológica mediante el desarrollo sostenible en el medio marino y costero. La fuerte conexión entre la percepción social y la gestión de zonas costeras en investigaciones prioriza entender cómo las actitudes y valoraciones humanas determinan la viabilidad y gobernanza del desarrollo turístico sostenible en ecosistemas frágiles.

En conclusión, el análisis bibliométrico aporta información relevante al marco teórico. El mapa temático permite ubicar los conceptos analizados dentro de cuadrantes de centralidad y densidad de la literatura científica actual, garantizando la vigencia y relevancia del objeto de estudio. La red de co-ocurrencia proporciona información objetiva de las interconexiones conceptuales existentes en la literatura global.

1.3 Fundamentos Legales

Los fundamentos legales permiten a la investigación se sustente en principios legales relacionados con el desarrollo sostenible, la conservación ambiental y el derecho de las comunidades a participar en la planificación territorial y turística en Ecuador.

1.3.1 Ley de Turismo MINTUR

Dentro de la presente investigación se da a conocer mediante la ley de turismo

Art.3. Este artículo determina la actividad turística con los siguientes principios:

- a) Como pilar fundamental del sector, es la iniciativa privada de contribución a través de la inversión directa, promoción nacional y la generación de empleo.
- b) Los gobiernos cantonales y provinciales participarán en el impulso y apoyo del desarrollo turístico en el marco de la centralización.
- c) Los gobiernos cantonales y provinciales fomentarán el mejoramiento de la infraestructura y mejoramiento de los servicios básicos.
- d) Promover la conservación de los recursos naturales y culturales del país.
- e) Promover la participación comunitaria del sector indígena, montubia, campesina o afro ecuatoriana con su propia cultura y prácticas preservando su identidad, resguardando su ecosistema y participando en la presentación de los servicios turísticos (Ministerio de turismo, 2010).

Este artículo establece un equilibrio entre el crecimiento económico, la conservación ambiental y la participación social, donde el desarrollo turístico debe garantizar beneficios para la población local, proteger los recursos naturales, culturales y fortalecer la gestión pública mediante una planificación coordinada y sostenible.

1.3.2 Constitución de la República del Ecuador

Dentro de la constitución de la república del Ecuador mediante los artículos:

Art. 14.- Donde da a conocer el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir, *sumak kawsay*. El cual declara la preservación del ambiente, la conservación de los ecosistemas, la biodiversidad y la integridad del patrimonio genético del país, la prevención del daño ambiental y la recuperación de los espacios naturales degradados.

Art. 406.- El Estado regulará la conservación, manejo y uso sustentable, recuperación, y limitaciones de dominio de los ecosistemas frágiles y amenazados; entre otros, los páramos, humedales, bosques nublados, bosques tropicales secos y húmedos y manglares, ecosistemas marinos y marinos-costeros.

Dentro del Capítulo segundo. Biodiversidad y recursos naturales. el:

Art. 395.- La Constitución reconoce los siguientes principios ambientales:

1. El Estado garantizará un modelo sustentable de desarrollo, ambientalmente equilibrado y respetuoso de la diversidad cultural, que conserve la biodiversidad y la capacidad de regeneración natural de los ecosistemas, y asegure la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes y futuras.

2. Las políticas de gestión ambiental se aplicarán de manera transversal y serán de obligatorio cumplimiento por parte del Estado en todos sus niveles y por todas las personas naturales o jurídicas en el territorio nacional.

3. El Estado garantizará la participación activa y permanente de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades afectadas, en la planificación, ejecución y control de toda actividad que genere impactos ambientales.

4. En caso de duda sobre el alcance de las disposiciones legales en materia ambiental, éstas se aplicarán en el sentido más favorable a la protección de la naturaleza (Constitución de la república del Ecuador, 2021).

Estos artículos constituyen uno de los principales fundamentos para la protección ambiental en relación con el turismo, donde el desarrollo de las actividades turísticas debe realizarse bajo sostenibilidad, evitando impactos negativos sobre los ecosistemas. Donde surge la necesidad de proteger ecosistemas que presentan fragilidad ambiental para evitar la degradación de estos espacios y garantizar su conservación para las generaciones presentes y futuras. Por lo que el desarrollo debe ser ambientalmente equilibrado y respetuoso con la diversidad cultural y el derecho a la participación ciudadana lo que permite incorporar las necesidades, expectativas y percepciones de los residentes en los procesos de toma de decisiones.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Diseño de investigación

El presente trabajo, análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, estableció la metodología, con la combinación de métodos y técnicas acordes para abordar el problema de estudio.

2.1.1 Enfoque de la investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, el cual busca medir percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo mediante la aplicación de un cuestionario estructurado. Este enfoque metodológico permite recopilar información de la muestra de la población, cuantificar las respuestas y analizarlas mediante técnicas estadísticas para analizar las relaciones entre las variables del estudio.

2.1.2 Alcance de la investigación

La investigación es de alcance descriptivo, el cual pretende identificar y caracterizar la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas. Mediante la identificación y descripción de los factores relacionados con las dimensiones del desarrollo turístico y la percepción de los residentes. Obteniendo características de la población encuestada y describir el comportamiento de las variables de estudio a partir de la información obtenida.

Por otra parte, el alcance correlacional permitió evaluar la relación e influencia existente entre el desarrollo del turismo y la percepción de los residentes. Para ello, se aplicó un análisis factorial exploratorio con el fin de identificar los factores que conforman las variables de estudio, un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) mediante SmartPLS, para determinar la influencia entre las dimensiones identificadas.

La presente investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental y de corte transversal. De este modo se optó por un diseño no experimental debido a que se observará y analizará la percepción de los residentes tal como se presenta desde su

contexto natural. Del mismo modo, la investigación será de corte transversal, la presente información será recolectada durante un único momento durante el año 2026. Este diseño tendrá relación con los objetivos de la investigación, orientados a analizar la percepción de los residentes e identificar los factores que influyen en ella, sin intervenir en el comportamiento de la población ni modificar las condiciones del entorno turístico.

2.2 Métodos de la investigación

Durante la realización del presente trabajo se emplearon varios métodos científicos los cuales permiten fundamentar el estudio, analizar la información recopilada e interpretar los resultados obtenidos de manera sistemática y coherente con los objetivos planteados.

2.2.1 Método bibliográfico

Este método permitió recopilar, seleccionar y analizar información científica proveniente de artículos científicos como base de datos Scopus, Google Académico, libros, tesis, nacionales e internacionales, normativa legal y documentos institucionales relacionados con la percepción de los residentes, el desarrollo del turismo, el turismo sostenible, la planificación turística participativa y las áreas marino-costeras. La revisión de la literatura permitió construir el marco teórico, identificar antecedentes de investigación y fundamentar las variables y dimensiones que conforman el instrumento de recolección de datos.

2.2.2 Método analítico

El método permitió examinar de manera individual los diferentes factores que intervienen en la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo. Este método permitió analizar los factores que influyen dicha percepción sobre el turismo desde un enfoque positivo y negativo, identificando su influencia en la percepción de la comunidad y facilitando la interpretación de los resultados obtenidos mediante la aplicación de encuestas.

2.2.3 Método sintético

Continuando con el método sintético, este método permitió integrar la información obtenida a través de la revisión bibliográfica y de la recolección de los datos de la encuesta, relacionando los resultados con los fundamentos teóricos y los objetivos de la investigación. Su aplicación facilitó la elaboración de conclusiones y la identificación de estrategias orientadas a fortalecer la planificación turística participativa y sostenible en el área marino-costera del cantón Playas.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población objetivo estuvo conformada por residentes mayores de 18 años que habitan cerca del área marino-costera del cantón Playas, quienes constituyen la comunidad receptora vinculada al desarrollo del turismo. Se consideró una población estimada de 58.768 habitantes, de acuerdo con el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal del Cantón Playas año 2022 (INEC, 2022). La utilización de este dato responde a la inexistencia de registros estadísticos oficiales actualizados que determinen el número específico de habitantes de los sectores marino-costeros del cantón.

2.3.2 Muestra

Para el cálculo de la muestra se consideró a los residentes del cantón Playas, comprendido por un total de 58.768 habitantes, por lo que se determinó el tamaño de la muestra mediante la fórmula para poblaciones finitas:

$$n_{ajustado} = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

Datos:

n ajustado = muestra ajustada para población finita.

n = muestra calculada para población infinita (384).

N = población total (58.768 habitantes).

A continuación, se realiza el cálculo para la obtención de la muestra:

$$n_{ajustado} = \frac{384}{1 + \frac{384 - 1}{58768}}$$

$$n_{ajustado} = \frac{384}{1 + \frac{383}{58768}}$$

$$n_{ajustado} = \frac{384}{1 + 0.00652}$$

$$n_{ajustado} = \frac{384}{1.00652}$$

$$n_{ajustado} = 381.5$$

$n = 382 \text{ residentes}$

A partir del resultado obtenido con la aplicación de la fórmula de muestreo finito, se determinó la cantidad de personas a encuestar, esta cantidad estuvo comprendida por un total de 382 habitantes que residen cerca del área marino-costera del cantón Playas.

2.3.3 Método de muestreo

Se empleará un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que la selección de los participantes se realizará entre los residentes mayores de 18 años que habitan cerca del área marino-costera del cantón Playas y que acepten participar voluntariamente, garantizando el cumplimiento de la investigación. De esta manera se logró obtener datos más confiables y representativos respecto a la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo.

2.4 Recolección y Procesamiento de los datos

La recolección de datos se realizó de manera mediante encuestas web asistidas por computadora (computer-assisted web interviews (CAWI)) utilizando Microsoft Forms. Entre los meses de Junio y Julio año 2026. Con el propósito de garantizar la calidad del proceso de levantamiento de información, para recopilar datos de los residentes sobre su percepción respecto al desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas.

La aplicación de esta técnica permitió obtener información cuantificable acerca de las dimensiones e indicadores establecidos en la investigación, facilitando el cumplimiento de los objetivos planteados. Durante esta formación se abordaron aspectos éticos, protocolos de aplicación y simulaciones prácticas orientadas a asegurar la correcta administración del instrumento y la calidad de los datos recopilados.

2.4.1 Técnicas

La recopilación de datos se realizó mediante encuestas online en los principales sectores marino-costeros del cantón Playas, garantizando la participación voluntaria de los residentes y el tratamiento confidencial de la información proporcionada, utilizando Microsoft Forms. Esta estrategia permitió obtener respuestas de manera eficiente y respetuosa, en consonancia con los principios éticos del estudio. En los principales sectores marino-costeros del cantón Playas, garantizando la participación voluntaria de los residentes y el tratamiento confidencial de la información proporcionada.

Las respuestas se registraron mediante una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = acuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), lo que permitió medir el grado de acuerdo de los participantes con cada afirmación.

2.4.2 Instrumentos

El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario estructurado, diseñado a partir de las variables, dimensiones e indicadores definidos en el marco teórico. El cuestionario estuvo dirigido a residentes mayores de 18 años que habitan cerca del área marino-costera del cantón Playas y estuvo conformado por dos secciones. La primera recopiló información socio-demográfica de los participantes, mientras que la segunda incluyó preguntas relacionadas con la percepción económica, socioculturales, ambientales y de gestión participación de la comunidad sobre el desarrollo del turismo.

Se empleó estadística descriptiva para resumir las características socio-demográficas de los participantes. la prueba de Chi-cuadrado de Pearson determino la existencia de asociaciones estadísticamente significativas entre las variables socio-demográficas de los residentes. Se consideró un nivel de significancia de $p < 0.05$. Posteriormente se realizó un Análisis Factorial Exploratorio para identificar la estructura subyacente de los indicadores de cada variable. Se verificó la adecuación de los datos mediante el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. La extracción de factores se efectuó utilizando el método de residuos mínimos y la rotación oblimin, considerando las cargas factoriales, comunalidades, alfa de Cronbach y omega de McDonald para evaluar la consistencia interna de cada dimensión.

Se empleó el enfoque de Modelado de Ecuaciones Estructurales basado en Mínimos Cuadrados Parciales (PLS-SEM). Para el análisis de modelos que integran múltiples constructos y relaciones simultáneas, el procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante el software SmartPLS. La evaluación del modelo de medición, mediante el análisis de la fiabilidad individual de los indicadores, la consistencia interna de los constructos y la validez convergente. Con criterios de cargas externas, el alfa de Cronbach, la fiabilidad compuesta y la varianza media extraída (AVE). Posteriormente, el modelo estructural fue evaluado a través del análisis de los coeficientes de trayectoria (β) mediante un procedimiento de remuestreo bootstrap con 5000 submuestras, empleando una prueba bilateral y un intervalo de confianza del 95 % ($p < 0,05$). Este procedimiento permitió determinar la significancia estadística de las relaciones causales planteadas entre las dimensiones.

Las encuestas fueron diseñadas y aplicadas mediante Google Forms, herramienta que permitió recopilar y organizar automáticamente las respuestas de los participantes. Posteriormente, la información fue exportada a Microsoft Excel para su depuración y, finalmente, procesada en Jamovi y SmartPLS4, donde se realizaron los análisis estadísticos de la encuesta realizada.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis de la encuesta

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la encuesta realizada a residentes de los sectores del área marino-costera del cantón Playas.

3.1.1 Análisis de datos descriptivos

Mediante el análisis descriptivo realizado en la herramienta de Jamovi se identificó los datos estadísticos recopilados mediante la encuesta aplicada a los residentes del área marino-costera del cantón Playas. Este análisis permitirá obtener las variables sociodemográficas, mediante la frecuencia y su porcentaje, para obtener los datos de los residentes que participaron en la encuesta.

Tabla 2.

Aspectos socio-demográficos

Demografía	Categoría	Frecuencia	%
Genero	Femenino	232	60.7%
	Masculino	150	39.3%
Edad	18-25	35	9.2%
	26-35	64	16.8%
	36-45	147	38.5%
	46-55	90	23.5%
	56 o mas	46	12%
Estado civil	Soltera(o)	93	24.3%
	Casada (o)	278	72.8%
	Union libre	2	0.5%
	Viudo	2	0.5%
	Divorciado	7	1.8%
Sector donde reside	Playas	198	51.8%
	Data de Villamil	53	13.9%
	El Arenal	54	14.1%
	Puerto Engabao	31	8.1%
	Puerto el Morro	46	12%
Nivel de educación	Universitario	45	11.8%
	Primaria/Secundaria	300	78.5%
	No culmino sus estudios basicos	23	6%

Ocupación	Posgrado	5	1.3%
	Tecnico tecnologico	9	2.4%
	Estudiante	14	3.7%
	Emprendedor	60	15.7%
	Empleado	127	33.2%
	Desempleado	22	5.8%
	Ama de casa	128	33.5%
	Comerciante	18	4.7%
	Pescador	13	3.4%
Relación con la actividad turística	No tengo relación con el turismo	350	91.6%
	Trabajo directamente en turismo	8	2.1%
	Trabajo indirectamente en turismo	14	3.7%
	Trabajo dependiente con el turismo	10	2.6%

Nota: Elaborado en Jamovi a partir de los resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

La tabla 2 permitió obtener los datos sociodemográfica de 382 residentes que participaron en la investigación, permitiendo conocer las principales características de la población objeto de estudio.

Los resultados obtenidos a partir del análisis descriptivos, permitió identificar el género de los encuestados principalmente con una muestra de 232 (60,7%) personas de género femenino, mientras que 150 (39,3%) del género masculino, de esta manera se identifica la participación mayoritaria de mujeres en la investigación. En cuanto a la edad, el grupo predominante corresponde a 36-45 años, con 147 (38,5%) personas, seguido por el rango de 46-55 años con 90 (23,5%) participantes, siendo la mayoría de encuestados adultos, lo que favorece una valoración más amplia sobre los cambios y efectos del desarrollo del turismo en el cantón.

Respecto al estado civil, la mayor parte de participantes son casados 278 (72,8%), seguido por solteros 93 (24,3%), con mayor población casada. El lugar de residencia, correspondiente a residentes que habitan en los principales sectores del área marino-costera del cantón, con 198 (51,8%) personas en el sector Playas, El Arenal 54 (14,1%), Data de Villamil 53 (13,9%), Puerto El Morro 46 (12%) y Puerto Engabao 31 (8,1%), mostrando una amplia visión de la percepción desde diferentes localidades.

En el nivel educativo, predomina el grupo con educación primaria/secundaria, 300 (78,5%) personas, indicando una población con estudios básicos. Seguido de la ocupación, la cual muestra una mayor representación en las ama de casa 128 (33,5%) y empleados 127 (33,2%), mostrando principalmente actividades domésticas y laborales. Además de emprendedores 60 (15.7%), desempleados 22 (5.8%), comerciantes 18 (4.7%), estudiantes 14 (3.7%) y pescadores 13(3.4%).

Finalmente, la relación con la actividad turística, 350 (91,6%) residentes manifestaron no tener relación con el turismo, lo que muestra que la percepción analizada proviene principalmente de residentes que no dependen del turismo, dando a conocer una visión más amplia sobre los efectos del desarrollo del turismo en el cantón Playas. Del mismo modo, 14 (3,7 %) residentes indicaron trabajar de manera indirecta en actividades turísticas, 10 (2,6 %) que dependen del turismo y 8 (2,1 %) afirmaron trabajar directamente en el turismo.

De esta manera, los datos sociodemográficos obtenidos en la investigación evidenciaron la mayor participación de mujeres, adultos entre 36 y 45 años, casadas, residentes del sector Playas, con nivel educativo básico, dedicadas principalmente a labores del hogar o empleo formal y en su mayoría sin vinculación directa con la actividad turística. Lo que muestra que los resultados obtenidos ofrecen una base sólida para comprender los aspectos socio-demográficas de los residentes del cantón Playas.

3.1.2 Análisis de los resultados de la prueba Chi cuadrado x2

Con el propósito de determinar la existencia de asociaciones estadísticamente significativas entre las variables sociodemográficas de los residentes, se aplicó la prueba de independencia Chi-cuadrado. Identificando si las diferencias entre las variables socio-demográficas analizadas mantienen una relación estadísticamente significativa entre ellas. Para ello, se analizaron los valores del Chi-cuadrado y su nivel de significancia (p), considerando un nivel de confianza del 95 % ($\alpha = 0,05$).

Tabla 3.*Socio-demográfico 1*

Características	Edad * Género		Estadísticos
	Femenino (n= 232)	Masculino (n= 150)	
EDAD			$\chi^2 = 42.7$ df= 4, $p = < .001$
18-25	22	13	
26-35	27	37	
36-45	38	52	
46-55	116	31	
56 o mas	29	17	

Nota: Elaborado en Jamovi a partir de los resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

La tabla 3 de la asociación entre las variables sociodemográficas género y edad de los residentes encuestados, determinara si existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. En cuanto a el género, el femenino predomina con el grupo de 46 a 55 años, con (116 mujeres), en comparación a los hombres (31 hombres) donde predomina el género femenino, en cambio el grupo de 36 a 45 años, con (52 hombres) es significativamente mayor al de 36 a 45 años (38 mujeres).

Los resultados muestran un valor de ($\chi^2 = 42,7$), con 4 grados de libertad ($gl = 4$) y un nivel de significancia de $p < 0,001$. Debido a que el valor de p es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula de independencia, existiendo una asociación estadísticamente significativa entre el género y la edad de los residentes, indicando que ambas variables socio-demográficas presentan una relación estadísticamente significativa.

Tabla 4.*Socio-demográfico 2*

Características	Sector que reside * Relación con el turismo				Estadísticos
	No tengo relación con el turismo (n= 350)	Trabajo directamente en turismo (n= 8)	Trabajo indirectamente en turismo (n= 14)	Trabajo independiente en turismo (n= 10)	
SECTOR QUE RESIDE					$\chi^2 = 34.5$ df= 12, $p = < .001$
Playas	190	2	5	1	
Data de Villamil	47	3	2	1	
El Arenal	50	1	2	1	
Puerto Engabao	26	2	2	1	
Puerto el Morro	37	0	3	6	

Nota: Elaborado en Jamovi a partir de los resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

La tabla 4 presenta la asociación entre el sector de residencia y su relación con la actividad turística, se observa que la mayoría de los residentes no tienen relación con el turismo, destacándose el sector Playas con 190 personas, Data de Villamil con 47, seguido de El Arenal con 50, Puerto Engabao con 26 y Puerto El Morro con 37 residentes. El sector Playas predomina con residentes que no tienen vínculo con el turismo, aunque existen personas que si trabajan directa, indirecta e independiente.

Los resultados muestran un valor de ($\chi^2 = 34,5$), con 12 grados de libertad (gl = 12) y un nivel de significancia de $p < 0,001$. Porque el valor de p es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula de independencia, mostrando que existe una asociación estadísticamente significativa entre el sector donde residen los participantes y su relación con la actividad turística.

Tabla 5.

Socio-demográfico 3

Ocupación * Relación con el turismo					<i>Estadísticos</i>
Características	No tengo relación con el turismo (n= 350)	Trabajo directamente con el turismo (n= 8)	Trabajo indirectamente con el turismo (n= 14)	Trabajo independiente con el turismo (n= 10)	
OCUPACION					$\chi^2 = 53.3$ df= 18, $p = < .001$
Estudiante	9	2	2	1	
Emprendedor	48	3	4	5	
Empleado	120	3	4	0	
Desempleado	20	0	1	1	
Ama de casa	127	0	1	0	
Comerciante	14	0	2	2	
Pescador	12	0	0	1	

Nota: Elaborado en Jamovi a partir de los resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

La tabla 5 presenta la asociación entre la ocupación de los residentes y su relación con la actividad turística. En cuanto a la distribución de las frecuencias, se observa que la mayoría de los participantes, manifestó no tener relación con la actividad turística, principalmente en las amas de casa 127 personas, los empleados 120, los emprendedores 48, los desempleados 20, los comerciantes 14, los pescadores 12 y los estudiantes 9. A esto se incluye los que tienen un vínculo con el turismo según la

ocupación, como los emprendedores constituyendo el grupo con mayor participación en actividades turísticas, registrando (3 personas) que trabajan directamente, (4 indirecta y 5) independiente. Por otro lado, las amas de casa, los desempleados y los pescadores presentan una participación limitada en actividades relacionadas con el turismo. El grado de vinculación con la actividad turística varía según la ocupación de los residentes.

Los resultados muestran un valor de ($\chi^2 = 53,3$), con 18 grados de libertad (gl = 18) y un nivel de significancia de $p < 0,001$, inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula de independencia, mostrando que existe una asociación estadísticamente significativa entre la ocupación de los residentes y la relación con la actividad turística.

Tabla 6.

Socio-demográfico 4

Características	Educación * Género		Estadísticos
	Femenino (n= 232)	Masculino (n= 150)	
EDAD			$\chi^2 = 9.27$ df= 4, $p = < 0.055$
Universitario	24	21	
Primaria/Secundaria	193	107	
No culmino sus estudios basicos	10	13	
Posgrado	2	3	
Tecnico/Tecnologico	3	6	

Nota: Elaborado en Jamovi a partir de los resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

La tabla 6 presenta la asociación entre el género y el nivel de educación de los residentes encuestados. En cuanto a la distribución de las frecuencias, tanto en mujeres como en hombres tienen nivel de educación primaria o secundaria, con (193 mujeres y 107 hombres). En segundo lugar, se ubica el nivel universitario, con (24 mujeres y 21 hombres). Los participantes que no culminaron sus estudios básicos (10 mujeres y 13 hombres), mientras que los niveles de posgrado y técnico/tecnológico presentan las menores frecuencias, con (2 y 3 mujeres, 3 y 6 hombres). Aunque se observan diferencias en el número de participantes entre hombres y mujeres los niveles educativos, no son suficientes para considerarlas estadísticamente significativas, ya que el nivel educativo es similar entre ambos géneros.

Los resultados muestran un valor de ($\chi^2 = 9,27$), con 4 grados de libertad ($gl = 4$) y un nivel de significancia de $p = 0,055$, mayor que 0,05, lo que muestra que no se rechaza la hipótesis nula, por lo que no existe evidencia estadísticamente significativa para afirmar que el género y el nivel de educación estén asociados. De esta manera, el análisis permitió caracterizar a la población estudiada a partir de sus variables socio-demográficas, mostrando datos estadísticamente significativos.

3.1.3 Análisis factorial exploratorio

El análisis factorial exploratorio permitirá identificar la estructura de las variables estudiadas y validar la agrupación de los indicadores de la investigación con el fin de que las preguntas aplicadas midan de manera correcta las variables e identificar dimensiones que expliquen las relaciones que existen entre los ítems del cuestionario y agruparlos. De esta manera se evaluó la aplicación del análisis mediante la medida de adecuación muestral (KMO) y la prueba de Bartlett, además de analizar las cargas factoriales, los auto valores, la varianza explicada y las comunales, permitiendo determinar dimensiones que conforman las variables de la percepción de residentes y desarrollo del turismo, con validez estructural utilizados en la investigación.

Tabla 7.

Cargas factoriales y confiabilidad variable 1

Factor y asociación entre ítems	Loading	Media	SD	h^2
Variable independiente Desarrollo del turismo				
Factor 1 Desarrollo social				
Variance=20.7%;autovalor= 1.45 $\alpha = 0.684$; $\omega = 0.687$				
FSE2	0.625	3.57	0.872	0.606
FSE3	0.615	3.79	0.744	0.630
FSC2	0.572	3.73	0.724	0.667
FSC1	0.567	3.45	0.873	0.663
Factor 2 Gestión sostenible				
Variance=20.2%; autovalor= 1.41; $\alpha = 0.718$; $\omega = 0.724$				
FA3	0.733	2.81	0.952	0.478
FA2	0.659	2.72	0.937	0.575
FGP1	0.658	2.37	0.762	0.506
Bartlett's Test	$\chi^2 = 494$; $gl = 21$; $p < 0.001$			
Medidas de idoneidad de muestreo	Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Test = 0.695			

Note: Extraction Method: "Residuos minimos "; Rotation: "Oblimin "; SD=Standar Desviation; α = Cronbach's alpha; ω = McDonald's Omega coefficient, h^2 = Comunalidad.

Nota: Elaborado en Jamovi a partir de los resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

Para identificar la estructura factorial de la variable independiente desarrollo del turismo, se aplicó el análisis factorial exploratorio (AFE). La prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($\chi^2 = 494$; gl = 21; $p < 0.001$), lo que indica que existe correlación entre los ítems para realizar el análisis factorial, así como el índice (KMO = 0.695) refleja que los datos obtenidos son apropiados para los factores. De este modo se identificaron dos factores para la variable independiente

El factor 1, denominado desarrollo social, lo cual explicó el 20.7 % de la varianza con un autovalor de 1.45, mostrando una contribución importante a la explicación del desarrollo del turismo, este factor estuvo conformado por cuatro ítems (FSE2, FSE3, FSC2 y FSC1) socio-económico y sociocultural, con cargas factoriales entre (0.567 y 0.625), lo que muestra una relación entre los ítems con el factor. Los valores de comunalidad (h^2) variaron entre (0.606 y 0.667), indicando que más del 60 % de la variabilidad de cada ítem es explicada por el factor. En cuanto a la consistencia interna, el alfa de Cronbach ($\alpha = 0.684$) y el omega de McDonald ($\omega = 0.687$) muestran una confiabilidad aceptable para el estudio exploratorio.

El Factor 2, gestión sostenible, explicó el 20.2 % de la varianza, con un autovalor de 1.41. Este factor estuvo integrado por el ítem (FA3, FA2 y FGP1) ambiental y de gestión y participación de la comunidad, con cargas factoriales entre (0.658 y 0.733), siendo FA3 el ítem con mayor asociación al factor (0.733). Las comunalidades oscilaron entre (0.478 y 0.575), mostrando una capacidad adecuada para representar este constructo. Además, los índices de confiabilidad ($\alpha = 0.718$ y $\omega = 0.724$) evidencian consistencia interna, superior a la del primer factor.

En conjunto, ambos factores explican aproximadamente el 40.9 % de la varianza total (20.7 % + 20.2 %), mostrando que la variable independiente desarrollo del turismo está representada por dos dimensiones, desarrollo social y gestión sostenible. Los resultados muestran que los ítems presentan cargas factoriales, comunalidades y niveles satisfactorios de confiabilidad, respaldando la validez de la estructura factorial.

Tabla 8.*Cargas factoriales y confiabilidad variable 2*

Factor y asociación entre ítems	Loading	Media	SD	h^2
Variable dependiente Percepcion de residentes				
Factor 1 Percepción de gestión y sostenibilidad				
Variance=22.8%;autovalor= 1.82 α = 0.737; ω = 0.780				
PGP2	0.871	4.43	0.675	0.239
PGP3	0.831	4.46	0.559	0.311
PA2	0.451	3.70	0.707	0.799
Factor 2 Percepción del desarrollo				
Variance=18.4%; autovalor=1.47; α = 0.662; ω =0.668				
PSC2	0.663	2.82	0.844	0.564
PSE2	0.638	2.81	0.858	0.590
PSC3	0.505	3.05	0.815	0.728
PSC1	0.431	3.57	0.773	0.715
PSE1	0.417	3.60	0.913	0.759
Bartlett's Test	$\chi^2 = 702$; gl= 28; $p < .001$			
Medidas de idoneidad de muestreo	Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Test = 0.687			

Note: Extraction Method: "Residuos minimos "; Rotation: "Oblimin "; SD=Standar Desviation; α = Cronbach's alpha; ω = McDonald's Omega coefficient, h^2 = Unicidad.

Nota: Elaborado en Jamovi a partir de los resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

El análisis factorial exploratorio de la variable percepción de los residentes identifico 2 factores, mediante la prueba de Bartlett la cual fue estadísticamente significativa ($\chi^2 = 702$; gl = 28; $p < 0.001$), indicando que existe una correlación entre los ítems para realizar el análisis factorial, del mismo modo el índice (KMO = 0.687) refleja que los datos de la muestra es apropiada para el análisis.

El factor 1, denominado percepción de gestión y sostenibilidad, explico el 22.8 % de la varianza total, con un auto valor de 1.82, conformado por los ítems (PGP2, PGP3 y PA2), percepción de gestión y participación y percepción ambiental, con cargas factoriales de (0.451 y 0.871), las comunalidades entre (0.239 y 0.799), y la consistencia interna, ($\alpha = 0.737$ y $\omega = 0.780$) evidencian la confiabilidad del primer factor.

El factor 2, denominado percepción del desarrollo, explico el 18.4 % de la varianza, con un auto valor de 1.47. Este factor agrupó cinco ítems (PSC2, PSE2, PSC3, PSC1 y PSE1) percepción socio-económica y sociocultural con cargas factoriales entre (0.417 y 0.663), confirmando que los ítems contribuyen a la medición del constructo. las

comunalidades fueron de (0.564 y 0.759), mostrando que los ítems son adecuadamente explicados por el factor, la fiabilidad ($\alpha = 0.662$ y $\omega = 0.668$) muestran consistencia interna en la investigación. Ambos factores explican el 41.2 % de la varianza total (22.8% + 18.4%), evidenciando que la variable percepción de los residentes representa dos factores, percepción de gestión y sostenibilidad y percepción del desarrollo.

De esta manera, el análisis factorial exploratorio (AFE) permitió identificar y validar las dimensiones, agrupando los indicadores de acuerdo con su comportamiento estadístico, demostrando que los instrumentos empleados fueron confiables para medir la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, proporcionando una base estadística sólida para la investigación.

3.1.4 Regresión lineal

Para determinar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente, se aplicó el análisis de regresión lineal. Esta técnica estadística permitió evaluar la relación entre el desarrollo del turismo y la percepción de los residentes. Mediante el coeficiente de determinación (R^2), la prueba F y los coeficientes de regresión, mostrando relación en ambas variables aportando evidencia empírica para la investigación.

Tabla 9.

Relación entre percepción de residentes y desarrollo del turismo

Model	F	R2	t-value	Standard Error	β	p
Percepción de residentes	156	0.229				<.001
Desarrollo del turismo.			12.5	0.0370	0.540	<.001

Nota: Elaborado en Jamovi a partir de los resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

Los resultados mostraron que el modelo de regresión es estadísticamente significativo ($F = 156$; $p < 0.001$), indicando que el desarrollo del turismo influye significativamente en la percepción de los residentes. El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.229$) explica el 22.9% de variabilidad de la percepción, mientras que el 77.1% restante se debe a factores que fueron sacados en el análisis factorial exploratorio.

En cuanto al desarrollo del turismo, el coeficiente beta estandarizado ($\beta = 0.540$), indica una relación positiva entre las variables, a medida que mejora el desarrollo del turismo, tiende a mejorar la percepción de los residentes. El valor $t=12.5$ y el error estándar ($EE = 0.0370$) muestran que es estadísticamente significativa ($p < 0.001$), confirmando que el desarrollo del turismo influye en la percepción de los residentes. De este modo, la regresión lineal muestra que el desarrollo del turismo influye de manera positiva y significativa en la percepción de los residentes, aunque el modelo explica el 22.9 % de la variable dependiente el desarrollo turístico se asocia con la percepción de los residentes sobre el turismo en el área marino-costera del cantón Playas.

3.1.5 SEM modelo de ecuaciones estructurales

Con el propósito de validar el modelo teórico propuesto y comprobar las relaciones entre las variables y sus dimensiones, se aplicó el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM). Este método permitió analizar el modelo de medición y el modelo estructural, evaluando la calidad de los constructos, la magnitud y significancia de las relaciones entre ellos. Para contrastar las hipótesis de investigación y determinar la influencia de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo.

Tabla 10.

Modelo de Medidas

Indicadores	Outer loadings
FA2 <- Gestión sostenible	0.754
FA3 <- Gestión sostenible	0.777
FGP1 <- Gestión sostenible	0.862
FSC1 <- Desarrollo social	0.733
FSC2 <- Desarrollo social	0.710
FSE2 <- Desarrollo social	0.722
FSE3 <- Desarrollo social	0.705
PA2<- Percepción gestión y sostenibilidad	0.569
PGP2 <- Percepción gestión y sostenibilidad	0.916
PGP3 <- Percepción gestión y sostenibilidad	0.910
PSC1 <- Percepción del desarrollo	0.649
PSC2 <- Percepción del desarrollo	0.720
PSC3 <- Percepción del desarrollo	0.535
PSE1 <- Percepción del desarrollo	0.646
PSE2 <- Percepción del desarrollo	0.704

Nota: Elaborado en SmartPLS4 a partir de resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

La tabla 10 corresponde a un Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), el cual analizo las cargas externas de los indicadores identificados en el análisis factorial exploratorio sobre sus respectivos constructos. Las cargas externas evalúan la fiabilidad individual de los indicadores.

De este modo, las cargas de la dimensión gestión sostenible, mostró que los indicadores presentaron cargas factoriales entre FGP1 (0.862) como el indicador con mayor contribución, seguido de FA3 (0.777) y FA2 (0.754). Evidenciando que los tres indicadores representan adecuadamente el constructo, ya que todos superan el valor recomendado de 0.70, confirmando una adecuada confiabilidad individual. Siguiendo con la dimensión desarrollo social, con el indicador FSC1 (0.733) con mayor carga factorial, seguido de FSE2 (0.722), FSC2 (0.710) y FSE3 (0.705). Todos los indicadores alcanzan valores superiores a 0.70, reflejando de manera consistente el desarrollo social asociado al desarrollo del turismo.

La dimensión percepción de gestión y sostenibilidad, los indicadores PGP2 (0.916) y PGP3 (0.910) mostraron cargas factoriales elevadas, indicando que son los indicadores más representativos del constructo. Por su parte, PA2 (0.569) presentó una carga inferior a 0.70, mostrando una relación moderada con la dimensión. En la dimensión percepción del desarrollo, las cargas factoriales variaron entre PSC2 (0.720) el que mayor representó el constructo, seguido de PSE2 (0.704), PSC1 (0.649), PSE1 (0.646) y PSC3 (0.535). Aunque dos indicadores presentan cargas superiores a 0.70, los demás muestran valores moderados.

De esta manera, el modelo de medida realizado evidencia que la mayoría de los indicadores presentan cargas factoriales que representan adecuadamente las dimensiones para el estudio. Los indicadores PGP2 (0.916) y PGP3 (0.910) destacan como los de mayor capacidad explicativa, mientras que PA2 (0.569) y PSC3 (0.535) presentan las cargas más bajas, aunque pueden mantenerse.

Los resultados del modelo de medición evidencian que los indicadores presentan una adecuada relación con los constructos que representan, confirmando la validez del

instrumento y permiten continuar con la evaluación del modelo estructural para analizar la influencia del desarrollo del turismo sobre la percepción de los residentes.

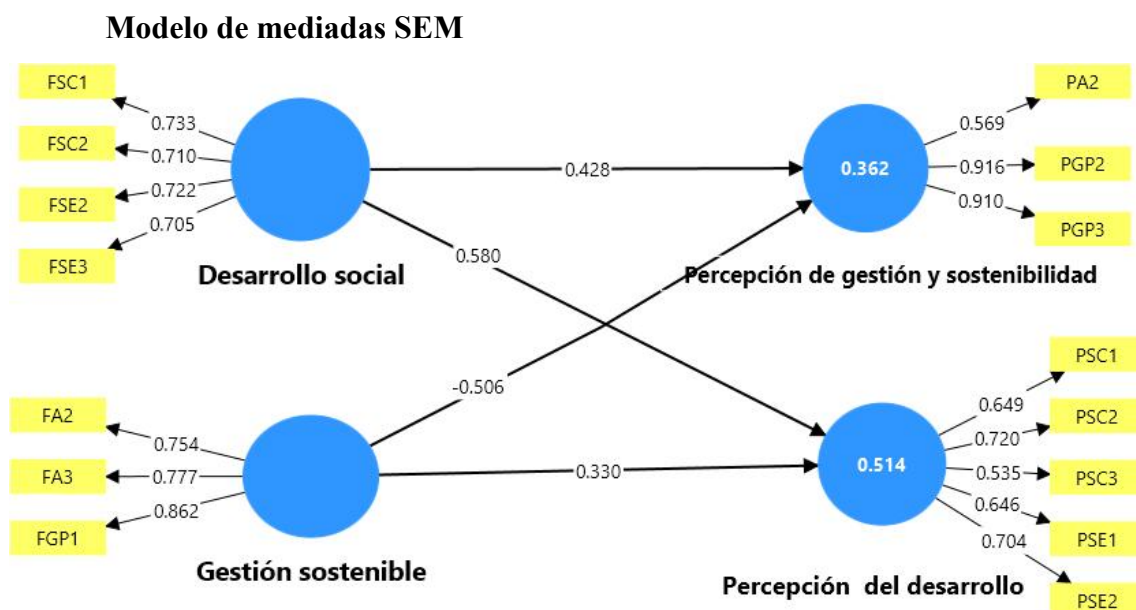


Figura4. Diagrama del modelo estructural SmartPLS4

Nota: Elaborado en SmartPLS4 a partir de resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

La figura 4 corresponde al modelo de medida y al modelo estructural obtenido mediante el modelado de ecuaciones estructurales con mínimos cuadrados parciales en SmartPLS. Este análisis se realizó después del análisis factorial exploratorio (AFE) para validar los constructos obtenidos y las relaciones entre las dimensiones que conforman las variables de estudio. El modelo permitió comprobar la confiabilidad de los indicadores mediante las cargas factoriales.

La variable desarrollo del turismo estuvo conformada por dos dimensiones, como el desarrollo social y gestión sostenible, las cuales fueron evaluadas mediante siete indicadores. El modelo de medición, mostró que todos los indicadores presentaron cargas factoriales superiores a 0.70 (0.705, 0.862), lo que muestra una consistencia interna y representación de sus respectivos constructos.

La dimensión desarrollo social se midió mediante cuatro indicadores, el ítem FSC1 (El turismo ha mejorado la calidad de vida de los residentes del cantón Playas) con carga factorial de (0.733), lo que muestra que la mejora en las condiciones de vida constituye uno de los principales beneficios percibidos por la población. Seguido con el, FSC2 (El turismo contribuye a preservar la identidad cultural de la comunidad) con una carga de (0.710), mostrando que los residentes reconocen al turismo como un medio para fortalecer y conservar las manifestaciones culturales del cantón.

En lo económico, el indicador FSE2 (El turismo ha generado oportunidades de empleo para los residentes) con una carga factorial de (0.722), evidencia que la población percibe al turismo como fuente de empleo local. Asimismo, FSE3 (El turismo impulsa el crecimiento del comercio local) con una carga de (0.705), da a conocer que la actividad turística favorece el desarrollo de los negocios y dinamiza la economía en el cantón Playas. Estos resultados permiten identificar que la dimensión del desarrollo social, constituye un componente importante del desarrollo turístico, ya que integra beneficios económicos, sociales y culturales percibidos positivamente por los residentes.

La segunda dimensión, gestión sostenible, estuvo conformada por tres indicadores, con el ítem FGP1 (La comunidad es tomada en cuenta en la planificación turística del sector) con carga factorial (0.862), representa el elemento más significativo dentro de esta dimensión, mostrando que los residentes consideran importante su inclusión en los procesos de planificación y toma de decisiones relacionadas con el turismo. El indicador FA3 (El turismo promueve prácticas ambientales sostenibles) con una carga factorial de (0.777), demostrando que la población percibe una relación positiva entre el desarrollo turístico y la conservación ambiental. Finalmente, FA2 (Existe una adecuada gestión en el cuidado y limpieza del área marino-costera) alcanzó una carga de (0.754), reflejando que el mantenimiento de los espacios naturales constituye un aspecto relevante para garantizar un desarrollo turístico sostenible.

De esta manera, la dimensión gestión sostenible demuestra que los residentes valoran tanto la conservación del entorno marino-costero como la participación comunitaria como elementos indispensables para el desarrollo responsable del turismo.

Siguiendo con la variable dependiente, percepción de los residentes sobre el turismo estuvo integrada por dos dimensiones, como la percepción sobre la gestión y sostenibilidad y la percepción del desarrollo, conformadas por ocho indicadores. Las cargas factoriales oscilaron entre (0.535 y 0.916).

La dimensión, percepción sobre la gestión y sostenibilidad, estuvo integrada por los indicadores, PGP2 (Considera que el turismo tiene un gran potencial para el desarrollo futuro del cantón Playas) con carga factorial de (0.916), mostrando que la mayoría de los residentes mantiene una visión positiva sobre el futuro del turismo para impulsar su desarrollo. De igual manera, el indicador PGP3 (Es importante desarrollar planes de gestión para el desarrollo del turismo sostenible y participativo) con carga de (0.910), mostró que los habitantes consideran indispensable fortalecer la planificación turística mediante estrategias sostenibles y con la participación de la comunidad.

El indicador PA2 (Considera usted que el desarrollo turístico ha provocado deterioro en el área marino-costera) con carga de (0.569), mostró que algunos residentes perciben impactos ambientales negativos. Por lo tanto, los resultados indican que la percepción de los residentes va de la importancia de la planificación, la sostenibilidad y el potencial del turismo para el desarrollo futuro del cantón Playas.

La dimensión, percepción del desarrollo estuvo conformada por cinco indicadores, el PSC2 (Considera usted que el desarrollo del turismo ha contribuido a mejorar la seguridad en la comunidad) con carga factorial de (0.720), evidencia que la población percibe que el turismo debe mejorar la seguridad. El indicador PSE2 (Las autoridades apoyan la creación de emprendimientos turísticos en el área marino-costera) con carga de (0.704), mostrando que los residentes reconocen el apoyo institucional a emprendimientos turístico. Por su parte, el indicador PSC1 (Los turistas respetan las

costumbres y cultura de la comunidad local) con carga de (0.649), muestra la percepción favorable sobre la convivencia entre visitantes y población local.

El indicador PSE1 (El desarrollo turístico beneficia económicamente a las familias de la zona marino-costera) con una carga de (0.646), indica que los habitantes identifican beneficios económicos del turismo, aunque con menor intensidad que otros aspectos. Por último el indicador PSC3 (Existe mejora en los servicios básicos debido al desarrollo turístico en el cantón Playas) con una carga factorial de (0.535), muestra que los residentes perciben falta en mejora de servicios básicos pero existen oportunidades de mejora.

Los resultados muestran que el desarrollo social ejerce una influencia positiva y significativa sobre la percepción del desarrollo ($\beta = 0.580$), evidenciando que los residentes perciben beneficios, como generación de empleo, crecimiento del comercio, mejora de la calidad de vida y preservación de la identidad cultural, también aumenta su percepción sobre el desarrollo turístico del cantón. Del mismo modo el desarrollo social influye de manera positiva sobre la percepción de la gestión y sostenibilidad ($\beta = 0.428$), los beneficios sociales del turismo fortalecen la confianza de los residentes en la planificación turística y en las estrategias de desarrollo sostenible en el destino.

Por otra parte, la gestión sostenible presenta una relación positiva con la percepción del desarrollo ($\beta = 0.330$), como las acciones relacionadas con el cuidado ambiental, la implementación de prácticas sostenibles y participación comunitaria con una percepción positiva sobre el desarrollo turístico del cantón. Sin embargo, la relación entre gestión sostenible y percepción de la gestión y sostenibilidad presenta un coeficiente negativo y significativo ($\beta = -0.506$), lo que indica que ambas variables mantienen una relación inversa dentro del modelo estructural. Debido a que el constructo de percepción incluye el indicador PA2, formulado en sentido negativo (el desarrollo turístico ha provocado deterioro en el área marino-costera), lo que disminuye la percepción de la gestión, siendo un efecto derivado de la formulación de los indicadores y de la estimación conjunta del modelo PLS-SEM.

Tabla 11.*Validación y Revalidación de constructo*

	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)
Desarrollo social	0.687	0.688	0.809	0.515
Gestión sostenible	0.723	0.770	0.841	0.638
Percepción del desarrollo	0.663	0.672	0.787	0.428
Percepción gestión y sostenibilidad	0.737	0.834	0.850	0.664

Nota: Elaborado en SmartPLS4 a partir de resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

Mediante el análisis del modelo de medición, el enfoque SEM permite identificar la estructura metodológica planteada para evaluar la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el cantón Playas, de esta manera se identificó una consistencia interna y validez adecuadas, de las dimensiones evaluadas.

La dimensión desarrollo social obtuvo un Alfa de Cronbach de (0.687), valor ligeramente inferior de 0.70; lo que puede considerarse aceptable debido al reducido número de indicadores que conforman el constructo, del mismo modo la fiabilidad compuesta ($\rho_c = 0.809$) supera el valor recomendado, demostrando una adecuada consistencia interna. Por otra parte, el AVE fue de (0.515), indicando que el constructo explica el 51.5 % de la varianza de sus indicadores, presentando una adecuada validez. La dimensión gestión sostenible presentó resultados satisfactorios en todos los indicadores de calidad del modelo, el Alfa de Cronbach fue de (0.723), mientras que la fiabilidad compuesta alcanzó (0.841), con una adecuada consistencia interna entre los indicadores. Además, el AVE obtuvo un valor de (0.638), lo que demuestra que esta dimensión explica el 63.8 % de la varianza de sus indicadores.

Respecto a la dimensión percepción del desarrollo, el Alfa de Cronbach fue de (0.663), con la fiabilidad compuesta ($\rho_c = 0.787$), indicando que el constructo mantiene una adecuada confiabilidad. El AVE alcanzó un valor de (0.428), inferior al criterio de 0.50, este resultado se debe a la presencia de algunos indicadores con cargas factoriales moderadas, como PSC3 (0.535) y PSE1 (0.646). Finalmente, la dimensión percepción de la gestión y sostenibilidad presentó los mejores resultados del modelo, el Alfa de

Cronbach fue de (0.737), la fiabilidad compuesta alcanzó (0.850) y el AVE obtuvo un valor de (0.664), lo que evidencian consistencia interna y una adecuada capacidad del constructo para explicar la varianza de sus indicadores.

Los resultados muestran que el modelo de medición presenta niveles adecuados de fiabilidad y validez convergente. Tres de los cuatro constructos (Desarrollo social, Gestión sostenible y Percepción de la gestión y sostenibilidad) cumplen con la fiabilidad compuesta y la varianza media extraída. Aunque el constructo (Percepción del desarrollo) presenta un AVE inferior a 0.50, su fiabilidad compuesta es aceptable (0.787), por lo que se mantiene dentro del modelo, considerándose estadísticamente adecuado para analizar las relaciones entre el desarrollo del turismo y la percepción de los residentes sobre el turismo en el área marino-costera del cantón Playas.

Tabla 12.

Modelo de resultado estructural

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Desarrollo social-> Percepción del desarrollo	0.580	0.584	0.035	16.631	0.000
Desarrollo social -> Percepción gestión y sostenibilidad	0.428	0.433	0.054	7.962	0.000
Gestión sostenible -> Percepción del desarrollo	0.330	0.329	0.045	7.337	0.000
Gestión sostenible -> Percepción gestión y sostenibilidad	-0.506	-0.512	0.038	13.466	0.000

Nota: Elaborado en SmartPLS4 a partir de resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

La dimensión desarrollo social presentó una influencia positiva y altamente significativa sobre la dimensión percepción del desarrollo ($\beta = 0.580$; $t = 16.631$; $p < 0.001$). Este resultado indica que un mayor desarrollo social asociado al turismo favorece a la percepción positiva de los residentes respecto al desarrollo turístico en el área marino-costera del cantón Playas. Lo que evidencia que la generación de empleo, el fortalecimiento del comercio local y los beneficios económicos mediante el turismo contribuyen significativamente al desarrollo turístico del cantón.

Asimismo, el desarrollo social mostró una influencia positiva y significativa sobre la percepción de gestión y sostenibilidad ($\beta = 0.428$; $t = 7.962$; $p < 0.001$). Esto evidencia que mejorar los aspectos sociales del desarrollo turístico contribuyen a fortalecer la percepción de los residentes sobre la gestión y la sostenibilidad de la actividad turística. Indicando que la planificación turística, la gestión institucional y la participación comunitaria aportan a mejorar el desarrollo del turismo.

Por otra parte, la dimensión gestión sostenible presentó una influencia positiva y significativa sobre la percepción del desarrollo ($\beta = 0.330$; $t = 7.337$; $p < 0.001$). Aunque es moderada, demuestra que las prácticas de gestión sostenible contribuyen favorablemente a la percepción que tienen los residentes sobre el desarrollo del turismo. Esto muestra que las acciones relacionadas con la conservación de los recursos naturales, el manejo adecuado de los residuos y las prácticas ambientales sostenibles favorecen el desarrollo turístico en el área marino-costera del cantón Playas.

La relación entre gestión sostenible y percepción de gestión y sostenibilidad presentó un coeficiente negativo y estadísticamente significativo ($\beta = -0.506$; $t = 13.466$; $p < 0.001$). Este resultado indica una relación inversa entre ambos constructos, es decir, a medida que aumenta la gestión sostenible medida por los indicadores del modelo, disminuye la percepción de gestión y sostenibilidad evidenciada por los residentes.

Los resultados del modelo estructural muestran que tres de las cuatro relaciones planteadas son positivas y estadísticamente significativas, lo que confirma que el desarrollo social y la gestión sostenible contribuyen a explicar la percepción del desarrollo turístico de los residentes. Sin embargo, la relación negativa entre gestión sostenible y percepción de gestión y sostenibilidad es bajo. Estos hallazgos evidencian que el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, influye significativamente en la percepción de los residentes. Mostrando sustento empírico para promover estrategias de planificación turística sostenible que integren la protección

ambiental, el fortalecimiento económico, la preservación cultural y la participación activa de la comunidad local.

Tabla 13.

Modelo de resultado

Hypotheses	(β)	T statistics	P-values	Remark
H1: Desarrollo social → Percepción del desarrollo	0.580	16.631	0.000	Yes
H2: Desarrollo social → Percepción gestión y sostenibilidad	0.428	7.962	0.000	Yes
H3: Gestión sostenible → Percepción del desarrollo	0.330	7.337	0.000	Yes
H4: Gestión sostenible → Percepción gestión y sostenibilidad	-0.506	13.466	0.000	Yes

Nota: Elaborado en SmartPLS4 a partir de resultados de la encuesta a residentes del cantón Playas (2026).

La tabla 13 presenta la evaluación de las hipótesis propuestas mediante el modelo de ecuaciones estructurales SEM, considerando el coeficiente de trayectoria (β), el estadístico t, el valor de significancia (p) y la decisión de aceptación de cada hipótesis. La Hipótesis 1 (H1) planteó que el desarrollo social influye en la percepción del desarrollo, los resultados muestran un coeficiente de trayectoria ($\beta = 0.580$), un estadístico ($t = 16.631$ y un $p < 0.001$), por lo que la hipótesis fue aceptada. Esto indica que existe una relación positiva y altamente significativa, evidenciando que el fortalecimiento del desarrollo social asociado al turismo mejora la percepción que tienen los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas.

La Hipótesis 2 (H2) estableció que el desarrollo social influye en la percepción de gestión y sostenibilidad, el coeficiente fue ($\beta = 0.428$), con un ($t = 7.962$ y un $p < 0.001$), con una relación positiva y estadísticamente significativa. Estos resultados indican que los beneficios sociales del desarrollo turístico favorecen una percepción positiva sobre la gestión y sostenibilidad de la actividad turística. En la Hipótesis 3 (H3) se analizó la influencia de la gestión sostenible sobre la percepción del desarrollo, los resultados evidenciaron un coeficiente ($\beta = 0.330$, un $t = 7.337$ y un $p < 0.001$), por lo que la hipótesis fue aceptada. Las acciones relacionadas con la planificación turística, la gestión, las prácticas ambientales y la participación comunitaria contribuyen positivamente a mejorar la percepción del desarrollo turístico por parte de los residentes.

Finalmente, la Hipótesis 4 (H4) evaluó la relación entre la gestión sostenible y la percepción de gestión y sostenibilidad, aunque la hipótesis fue estadísticamente significativa ($\beta = -0.506$; $t = 13.466$; $p < 0.001$), al poseer un coeficiente de trayectoria negativo indica una relación inversa entre ambas variables, indicando una relación inversa entre ambos constructos, debido al mayor nivel de gestión sostenible se asoció con una menor percepción de la gestión y sostenibilidad por parte de los residentes.

En términos generales, los resultados del modelo estructural muestran que las cuatro hipótesis fueron estadísticamente significativas, ya que todas presentaron valores de $p < 0.001$, mostrando una influencia positiva entre las dimensiones del desarrollo del turismo y la percepción de los residentes, respaldando la importancia del desarrollo social y de gestión sostenible para fortalecer la percepción del desarrollo turístico.

La presente investigación permitió analizar la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, mediante la aplicación de técnicas estadísticas que garantizaron la confiabilidad y validez de los resultados obtenidos. Los análisis estadísticos permitieron validar el instrumento y responder de manera objetiva a los objetivos de la investigación. El análisis descriptivo caracterizó a los 382 residentes encuestados, mientras que la prueba de Chi-cuadrado identificó asociaciones entre las variables socio-demográficas. El Análisis Factorial Exploratorio confirmó la estructura de las variables y las pruebas de confiabilidad con una adecuada consistencia interna de las dimensiones evaluadas.

Por su parte, la regresión lineal y el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM-PLS) demostraron que el desarrollo del turismo influye de forma positiva y significativa en la percepción de los residentes. Asimismo, se comprobó que las dimensiones sociocultural, socio-económica, ambiental y de gestión y participación contribuyen al desarrollo turístico. La investigación demuestra que la percepción de los residentes constituye un elemento clave para el desarrollo del turismo equilibrado, participativo y sostenible en el cantón Playas.

DISCUSIÓN

Los principales resultados del estudio evidenciaron que los residentes del área marino-costera del cantón Playas mantuvieron una percepción mayoritariamente favorable sobre el desarrollo del turismo, así como el de las dimensiones sociocultural y socio económica con mayor influencia. Especialmente con impactos positivos, aunque también se identificaron aspectos que requieren fortalecimiento para garantizar un desarrollo turístico sostenible y una mayor participación de la población local.

Diversos estudios señalaron que, la percepción de los residentes es importante para identificar impactos positivos y negativos del turismo, Moreira & Vargas, 2022. Estos impactos van desde lo económico, sociocultural ambiental y de gestión, Jaramillo & Luyando, 2022. En este sentido, los resultados obtenidos mostraron que los residentes consideraron que el turismo tiene mayor influencia en lo sociocultural y socio económica, además de efectos negativos percibidos por los residentes en lo ambiental.

Asimismo, otros estudios evidencian que los residentes en su mayoría están satisfechos con el turismo y su desarrollo en la localidad, Font-Aranda et al., 2023. Lo que es importante aplicar estrategias de turismo sostenible participativa con criterios de sostenibilidad a largo plazo, Vélez Espinoza, 2026. Así, los resultados muestran la necesidad de una gestión y participación activa de los residentes para desarrollar planes de gestión para un turismo sostenible y participativo en el área marino-costera.

De esta manera, el estudio identificó que la mayor parte de encuestados no tiene relación directa con el turismo, evidenciando que la percepción analizada correspondió principalmente de la comunidad residente. Los resultados obtenidos de la percepción actual de los residentes respecto al desarrollo turístico en el área marino-costera del cantón Playas identificó la importancia de aplicar estrategias sostenibles y participativas con la comunidad local para generar un equilibrio en el desarrollo del turismo orientadas a fortalecer la gestión participativa del turismo y el equilibrio entre el crecimiento económico, la protección ambiental y el bienestar social de la comunidad.

CONCLUSIONES

El análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, permitió evidenciar la percepción favorable de los residentes hacia la actividad turística y el desarrollo local. Además, se identificaron aspectos que requieren de fortalecimiento para lograr un equilibrio entre el crecimiento turístico, el bienestar de la comunidad y la conservación de los recursos naturales, para un desarrollo turístico sostenibles y participativos con la comunidad local.

La revisión teórica realizada sobre percepción de residentes y desarrollo del turismo en áreas marino-costeras identifica como la percepción de los residentes es fundamental para el desarrollo turístico sostenible de un destino, ya que la percepción de los residentes permite identificar beneficios e impactos que genera la actividad turística en la comunidad. La revisión de literatura permitió sustentar el estudio proporcionando bases conceptuales, fundamentando la investigación y recolección de datos.

El análisis factorial exploratorio permitió determinar los factores que influyen en la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas. Los indicadores se agruparon en dos factores para la variable desarrollo del turismo (desarrollo social y gestión sostenible) y dos factores en la variable percepción de residentes (percepción del desarrollo y percepción de la gestión y sostenibilidad), evidenciando una estructura válida y consistencia interna aceptable.

El modelo de ecuaciones estructurales confirmó que el desarrollo del turismo influye de manera positiva y estadísticamente significativa en la percepción de los residentes. Los resultados demostraron que las dimensiones identificadas mediante el análisis factorial presentan relaciones significativas, respaldando la idea a defender y evidenciando que un desarrollo turístico orientado al bienestar social y a una gestión sostenible fortalece la percepción favorable de la comunidad hacia la actividad turística contribuyendo a una gestión turística sostenible, participativa orientada al desarrollo local para un adecuado desarrollo turístico a largo plazo.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los actores vinculados al sector turístico promover mecanismos de participación ciudadana, como mesas de trabajo, talleres y consultas públicas, que permitan integrar las opiniones y necesidades de los residentes para fortalecer los procesos de planificación turística mediante la integración y participación activa de los residentes del cantón Playas que residen cerca del área marino costera, con el propósito de promover un desarrollo turístico equilibrado, sostenible e inclusivo que responda a las necesidades de la comunidad, de los turistas y del destino.

Se recomienda a las instituciones de educación superior, investigadores y entidades relacionadas con el turismo continuar desarrollando investigaciones sobre la percepción de los residentes en destinos marino-costeros, incorporando diferentes enfoques metodológicos. Lo que permitirá ampliar el conocimiento científico, evaluar el impacto de las políticas implementadas y facilitar la toma de decisiones basadas en evidencia empírica para fortalecer el desarrollo del turismo en estos espacios.

Se recomienda a las autoridades locales y a los gestores turísticos implementar acciones orientadas al fortalecimiento económico, sociocultural, ambiental y la gestión y participación de la comunidad, promoviendo la participación comunitaria en la planificación turística, la conservación de los ecosistemas marino-costeros, la protección del patrimonio cultural y la distribución equitativa de los beneficios económicos de la actividad turística, fortaleciendo el desarrollo turístico sostenible y participativo.

Se recomienda considerar las estrategias de desarrollo turístico sostenible y participativo identificadas en esta investigación como un referente para futuras investigaciones y para la gestión y planificación del turismo en el área marino-costera del cantón Playas. Asimismo, se sugiere establecer mecanismos de seguimiento y evaluación mediante indicadores de sostenibilidad que permitan medir periódicamente la percepción de los residentes y la efectividad de las acciones implementadas, facilitando la mejora continua de la gestión turística del destino.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, G. G. G., del Carmen Serrano-Barquín, R., Palmas-Castrejón, Y. D., & Ramírez-Hernández, O. I. (2022). Turismo comunitario y patrimonio cultural desde la percepción de los residentes: Zacualpan de Amilpas, Morelos. *región y sociedad*, 34.
- Alam, M. S., & Paramati, S. R. (2016). The impact of tourism on income inequality in developing economies: ¿Does kuznets curve hypothesis exist?. *Annals of Tourism Research*, 61, 111–126.
- Alma'arif, A. A., Satyapraja, A. F., & Sum, S. M. (2025). Environmental Scanning and Prioritization of Issues in Marine Tourism Development in Ternate City, Indonesia. *Journal of Governance and Public Policy*, 12(2), 125-139. DOI: <https://doi.org/10.18196/jgpp.v12i2.22166>
- Alvarado Ajtún, A. G. (2025). Diseño de marca corporativa para la Alianza Intersectorial Marino Costera-AIMC-ciudad de Guatemala y área marino costera de Guatemala (Doctoral dissertation, Universidad de San Carlos de Guatemala).
- Allen, C., Malekpour, S., & Mintrom, M. (2023). Cross-scale, cross-level and multi-actor governance of transformations toward the Sustainable Development Goals: A review of common challenges and solutions. *Sustainable Development*, 31(3), 1250–1267. <https://doi.org/10.1002/sd.2495>
- Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., y Vogt, C. A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of tourism research*, 32(4), 1056-1076. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.03.001>
- Andriotis, K., & Vaughan, R. D. (2003). Urban resident's attitudes toward tourism development: the case of Crete. *Journal of Travel Research*, 42, 172–185.
- Ap, J. (1992). Residents' perceptions on tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 19(4), 665–690.
- Aznarez, C., Pacheco, J. P., Domínguez, M. C., Gadino, I., Inda, H., & Castellarini, F. (2025). Green gentrification drives socio-cultural shifts from provisioning to cultural valuation of ecosystem services. *Ecosystem Services*, 73, 101731. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2025.101731>
- Benseny, G. (2006). El espacio turístico litoral. Aportes y transferencias, 10(2), 102-122.
- Bidwell, D. (2023). Tourists are people too: Nonresidents' values, beliefs, and acceptance of a nearshore wind farm. *Energy Policy*, 173, 113365. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.113365>
- Bombana, B., Santos-Lacueva, R., & Saladié, Ò. (2023). Will Climate Change Affect the Attractiveness of Beaches? Beach Users' Perceptions in Catalonia (NW Mediterranean). *Sustainability*, 15(10), 7805. <https://doi.org/10.3390/su15107805>
- Bowers, J. (2016). Developing sustainable tourism through ecomuseology: A case study in the rupununi region of Guyana. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(5), 758–782.
- Butler, R. W. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: implications for management of resources. *The Canadian Geographer*, 24(1):5-12. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1541-0064.1980.tb00970.x>
- Bravo Acosta, O., Mendoza Pin, S., Hinojosa Ramos, M., & Ascencio Moreno, J. (2023). Social Perception of the Residents of Olón, Montañita, and Valdivia as a Conditioning

- Factor in the Satisfaction of Tourists. *ESPOCH Congresses: The Ecuadorian Journal of S.T.E.A.M.*, 3(1), 694–708. <https://doi.org/10.18502/epoch.v3i1.14480>
- Brida, J. G., Riaño, E., Sandra, Y., & Aguirre, Z. (2012). Residents' perceptions toward cruise tourism impacts on a community: A factor and cluster analysis (Vol. 29). *Cuadernos de Turismo*, n° 29, (2012); pp. 263-266
- Cacciutto, M., Corbo, Y. A., Cruz, G., Roldán, N. G., Castellucci, D. I., & Barbini, B. (2013). Percepciones de los residentes en destinos turísticos. Principales tendencias de abordaje e implicancias de la perspectiva socio-política. In XII Jornadas Nacionales y VI Simposio de Investigación-Acción en Turismo.
- Castellucci, D., Cruz, G., y Barbini, B. (2016). Percepción de los residentes sobre los impactos del turismo. El caso de Mar del Plata (Argentina). In VII Congreso Latinoamericano de Investigación Turística.
- Castillo, A. C. (2023). Formación profesional en Manejo Integrado de Áreas Marino-Costeras como propuesta académica desde la Sede del Sur de la Universidad de Costa Rica, 2023. *Revista Estudios*, 16.
- Castillo Canalejo, A. M. , Osuna Soto, M., & López Guzmán, T. (2012). Percepción y actitudes del residente acerca del impacto del turismo en la isla de Santiago (Cabo Verde). *TURyDES*, 5(12), 1–23.
- Constitución de la república del Ecuador (2021). Ministerio de defensa nacional del Ecuador. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Cordero, J. C. M. (2009). Comunidad receptora: Elemento esencial en la gestión turística. *Gestión turística*, (11), 101-111.
- Choez Moran, C. E. (2025). Planificación Turística y Resiliencia Territorial en Destinos Costeros. *Saber Estratégico Internacional*, 3(4), 41–62. <https://doi.org/10.70577/s.e.v3i4.20>
- Clements, J. (2024). Culture, community and tourism: the transformation of a regional coastal town. *Rural Society*, 33(3), 225–238. <https://doi.org/10.1080/10371656.2024.2435789>
- Cruz Bermúdez, L.D. y González Damián, A. (2020). Desarrollo turístico y sostenibilidad en la comunidad de Caibarién (Cuba). *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio*, 4 (2), 103-127. <https://doi.org/10.21071/riturem.v4i2.12876>
- DATATUR, S. (2022). Glosario. Recuperado el 12 de diciembre de 2022, de Turismo: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx>
- Del Hierro, C., Elena Godoy Zúñiga, M., & Luis Vélez Del Hierro, J. (2017). El Turismo Local en el Cantón General Villamil Playas: Una Reflexión desde la normativa gubernamental.
- Diedrich, A., & García-Buades, E. (2009). Local perceptions of tourism as indicators of destination decline. *Tourism Management*, 30(4), 512–521. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.10.009>
- Ding, Y., & Tabeta, S. (2024). Application of the Ocean Health Index to assess ocean and coastal conditions of the Tokyo Metropolitan area. *Ecological Indicators*, 166, 112280. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2024.112280>
- Domínguez-Junco, O. , Rodríguez-Crespo, G. C. , & Fadul-Franco, J. S. (2017). Ideas generales para promover el turismo en zonas costeras. Desarrollo local con pequeñas empresas. *Revista Científica Agroecosistemas*, 5 (2), 12-18. <http://aes.ucf.edu.cu/index.php/aes/index>

- Espinoza-Figueroa, F., Vanneste, D., Alvarado-Vanegas, B., Farfán-Pacheco, K., Rodríguez-Girón, S., & Saquicela, V. (2025). The Misunderstanding Between Tourism Resilience and Survival: Stakeholder Perceptions and Policy Effectiveness in Ecuador During the COVID-19 Pandemic Crisis. *Sustainability*, 17(9), 4034. <https://doi.org/10.3390/su17094034>
- Esteves, P., Gomes, D., Lavaredas, A., & Almeida, P. (2025). Participatory Governance: Providing Tools for Local Communities to Engage in Tourism Management. *International Conference on Tourism Research*, 8(1), 99–108. <https://doi.org/10.34190/ictr.8.1.3493>
- Font-Aranda, M., Delgado-Mero, J. J., Viera-Manzo, E., & Represa-Pérez, F. (2023). Prisma comunitario de los impactos del turismo. Caso de estudio Puerto López, Ecuador. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (57), 63–96. <https://doi.org/10.5944/empiria.57.2023.36430>
- García, A., Serrano, R., Osorio, M. y López, E. (2015). Percepción de la comunidad en torno al turismo como factor de desarrollo local. Caso San Pedro Tultepec, México. *Turismo y Sociedad*, XVI, pp. 43-65.
- Gelcich, S., Buckley, P., Pinnegar, J. K., Chilvers, J., Lorenzoni, I., Terry, G., Guerrero, M., Castilla, J. C., Valdebenito, A., & Duarte, C. M. (2014). Public awareness, concerns, and priorities about anthropogenic impacts on marine environments. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(42), 15042–15047. <https://doi.org/10.1073/pnas.1417344111>
- Goeldner, V. R., y Brent Ritchie, J. R. (2011). *Tourism: Principles, practices, philosophies*. John Wiley & Sons.
- Guitart Casallerrey, N., Alcalde Garcia, J., Pitarch Mach, A., & Vallvé Fernández, Ó. (2019). De la Turismofobia a la Convivencia Turística: El Caso de Barcelona. Análisis Comparativo con Ámsterdam y Berlín. *Ara: Revista de Investigación En Turismo*, 8(2), 25–34. <https://doi.org/10.1344/ara.v8i2.21980>
- Guo Yingzhi, Hu Hongji, & Zhang Lingling. (2023). A Study of the Residents' Perception on the Socio-cultural Impact of Coastal Tourism. *J. of Tourism and Hospitality Management*, 11(2). <https://doi.org/10.17265/2328-2169/2023.02.001>
- Gursoy, D., Chi, C. G., & Dyer, P. (2010). Locals' Attitudes toward Mass and Alternative Tourism: The Case of Sunshine Coast, Australia. *Journal of Travel Research*, 49(3), 381–394. <https://doi.org/10.1177/0047287509346853>
- Gursoy, D., & Rutherford, D. G. (2004). Host attitudes toward tourism. *Annals of Tourism Research*, 31(3), 495–516. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2003.08.008>
- Gutiérrez Taño, D. (2010). Las actitudes de los residentes ante el turismo. (Tesis de doctorado). *Universidad de La Laguna. España*.
- Hatipoglu, B., Alvarez, M. D., & Ertuna, B. (2016). Barriers to stakeholder involvement in the planning of sustainable tourism: The case of the thrace region in Turkey. *Journal of Cleaner Production*, 111(16), 306–317.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. INEC. (2022). Censo de Población y Vivienda 2022. Censo Ecuador. https://www.censoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2023/10/2022_CPV_NACIONAL_DENSIDAD_POBLACIONAL.xlsx
- Jaramillo Escobedo, J. V., & Luyando Cuevas, J. R. (2022). Percepción de los residentes en un destino turístico de sol y playa en el noreste de México como precursor del desarrollo

- local y sustentable. *Turismo y Sociedad*, 32, 119–143. <https://doi.org/10.18601/01207555.n32.05>
- Jiménez-Arenas, O.-L., Rojas-Ramírez, J., Oliva-Aguilar, V.-R., & Tejeida-Padilla, R. (2021). Desarrollo de territorios costeros turísticos en México mediante la autogestión con base sistémica. *EURE*, 47(141). <https://doi.org/10.7764/EURE.47.141.01>
- Jiménez, T. (2023). Exploración de la percepción de los residentes hacia la actividad turística. Caso Mirador El Calvario de la parroquia Turi, Cuenca, Ecuador [Tesis de Pregrado, Universidad de Cuenca]. <https://restspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5fc1ac6a-9b0b-41a39d92c0f96c393995/content>
- Joo, D., Cho, H., & Woosnam, K. M. (2019). Exploring tourists' perceptions of tourism impacts. *Tourism Management Perspectives*, 31, 231–235. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.05.008>
- Kabil, M., Priatmoko, S., Magda, R. y Dávid, LD (2021). Economía azul y turismo costero: Un análisis bibliométrico de visualización integral. *Sustainability*, 13(7), 3650. <https://doi.org/10.3390/su13073650>
- Kim, Y. (2025). Reimagining Coastal Cultural Landscapes: transforming place and memory on Yeongdo Island, South Korea. *Landscape Research*, 50(6), 939–952. <https://doi.org/10.1080/01426397.2025.2465661>
- Kozaryn, O.A. y Strzelecka, M. (2016). Happy Tourists, Unhappy Locals. *Social Indicators Research*, 1-16.
- Lankford, S. V. y Howard, D. R. (1994). Developing a tourism impact attitude scale. *Annals of Tourism Research*, 21, 121–139. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(94\)90008-6](https://doi.org/10.1016/0160-7383(94)90008-6)
- Lastra-Bravo, X. , & Cabanilla V., E. (2020). Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador: Reflexiones desde la academia – IV CONGRETUR. . *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 29(4), 29, núm. 4, 1272–1289. <https://www.redalyc.org/journal/1807/180766099014/html/>
- Lee, C. K., & Back, K. J. (2006). Examining structural relationships among perceived impact, benefit, and support for casino development based on 4-year longitudinal data. *Tourism Management*, 27, 466–480.
- Lemoine Quintero, F., Navarrete Zambrano, S., Valls Figueroa, W., Carvajal Zambrano, G., & Villacis Zambrano, L. (2018). Percepción de actores locales sobre turismo sostenible en comunidades de Leonidas Plaza Del Cantón Sucre, Manabí. In *Junio-Diciembre* (Vol. 9).
- León Ramírez, F., Fajardo Chalén, S., & Polet Dick Zambrano, N. (2021). Análisis y manejo del contenido de información turística en medios digitales del cantón General Villamil Playas en tiempos de Covid-19. *Historia y Comunicación Social*, 26(Especial), 95–106. <https://doi.org/10.5209/hics.74245>
- Linares, H.L. & Morales-Garrido, G. (2014). Del desarrollo turístico sostenible al desarrollo local. Su comportamiento complejo. PASOS. *Revista de turismo y patrimonio cultural*. Vol. 12(2), p. 453-466.
- Magaš, D. (2023). Influence of selected determinants on the perception of beaches as a tourism product. *Tourism and Hospitality Management*, 28(3), 703–706. <https://doi.org/10.20867/thm.28.3.15>
- Malvica, S., Arru, V., Pinna, N., Andra-Topârceanu, A., & Carboni, D. (2025). Stintino (Sardinia, Italy): A Destination Balancing Tourist Gaze and Local Heritage. *Sustainability*, 17(12), 5650. <https://doi.org/10.3390/su17125650>

- Marchant, C. (2006). Consuelo Castro y Esteban Morales. La zona costera. Medio natural y ordenación integrada. *Revista de geografía Norte Grande*, 35, 97-101.
- Marchi, V., Raschi, A., & Martelli, F. (2020). Evaluating Perception of Sustainability Initiatives Invested in the Coastal Area of Versilia, Italy. *Sustainability*, 13(1), 332. <https://doi.org/10.3390/su13010332>
- Mason, P. (2008). Tourism impacts, planning and management. London: ButterworthHeinemann.
- Milanés Batista, C., & Acosta Velasco, B. (2021). Metodología para el ordenamiento marino costero en playas. . Corporación Universidad de La Costa. <https://hdl.handle.net/11323/8384>
- Ministerio de Turismo (MINTUR, 2015). Ecotourism and sustainable tourism conference 2015. Viaja Primero Ecuador. p. 6. Quito, Ecuador
- Ministerio de turismo. (2010). Reglamento para los centros turísticos comunitarios. En E. V. Josse. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/wpcontent/uploads/2016/06/reglamento-para-los-centrosturisticos-comunitarios.pdf>
- Miranda-Vera, C. E. , Ramos-Palenzuela, M. , Alomá-Oramas, R. M. , & Castellanos-González, M. E. (2019). Percepción social del cambio climático. Estudio en comunidades costeras de la provincia de Cienfuegos. *Revista Cubana de Meteorología*, , vol 25, 334–353. <https://www.redalyc.org/journal/7019/701977516008/html/>
- Monge, J., & Yagüe, R. (2016). El desarrollo turístico sostenible. Tren Crucero del Ecuador. *Redalyc*, 25(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180743275004>
- Monterrubio, J. C. (2008). Residents' Perception of Tourism: A critical Theoretical and Methodological Review. *Ciencia Ergo Sum*, 15 (1), 35–44. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10415104>
- Monterrubio, J. C., Pricila Sosa, A., & Josiam, B. M. (2014). Spring break e impacto social en cancún, méxico. Un estudio para la gestión del turismo. *Turismo y Sociedad*, 15, 149-166.
- Montoya Vargas, R. , Medina Sotelo, C. G. , Perfecto Sosa, A. D. , Quijano Rivera, F. , & Pandía Yañez, E. J. (2024). Turismo sostenible y desarrollo local: Análisis de políticas públicas efectivas. . *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(3), 181–193.
- Morales, J. R., Arévalo, D. X., Padilla, C. P., & Bustamante, M. A. (2018). Nivel de Satisfacción e Intención de Repetir la Visita Turística. El Caso del Cantón Playas, en Ecuador. *Información Tecnológica*, 29(1), 181–192. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000100181>
- Morales Yago, F. J., Jurado Almonte, J. M., & Cuesta Aguilar, M. J. (2024). Spain's La Manga del Mar Menor (Murcia), a Space Transformed by Tourist Activity—Analysis from the Geography of Perception. *Sustainability*, 16(23), 10437. <https://doi.org/10.3390/su162310437>
- Moreira, P. E., & Vargas, A. (2022). Social perception of tourism. Quantitative studies based on public opinion surveys in spanish destinations. *Journal of Tourism and Heritage Research: JTHR*, 5(2), 265–288.
- Moya Mosquera, P., & Muñoz-Barriga, A. (2022). Residentes, conservación, desarrollo y turismo en Galápagos. *Revista de Geografía Norte Grande*, (83), 201–220. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022022000300201>

- Muñoz Barriga, A. (2017). Percepciones de la gestión del turismo en dos reservas de biosfera ecuatorianas: Galápagos y Sumaco. *Investigaciones Geográficas*. <https://doi.org/10.14350/rig.47805>
- Narváez, Mercy; Fernández, Gladys. (2009). Indicadores de competitividad para destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad: un análisis aplicado a la Península de Paraguaná. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Vol. XV, Núm. 2, julio--diciembre, 2009, Universidad Central de Venezuela. Venezuela. pp. 101--119
- Naylor, R. S., Hunt, C. A., Zimmerer, K. S., & Taff, B. D. (2021). Emic Views of Community Resilience and Coastal Tourism Development. *Societies*, 11(3), 94. <https://doi.org/10.3390/soc11030094>
- Nunkoo, R., & Ramkissoon, H. (2010). Community perceptions of tourism in small island states: A conceptual framework. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 2, 51–65. doi:10.1080/19407960903542318.
- Organización Mundial de Turismo. (2004). Definición Sustainable Development of Tourism.
- Organización Mundial de Turismo. (2005). Taller Regional para Países Andinos sobre Indicadores de Sostenibilidad de Destinos Turísticos. Organización Mundial del Turismo, Bolivia.
- Organización Mundial de Turismo. (2023). Desarrollo sostenible del turismo. <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>.
- Organización Mundial de Turismo. (2017). Año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo. Recuperado en: <https://media.unwto.org/es/press-release/2017-01-16/2017-ano-internacional-del-turismo-sostenible-para-el-desarrollo>
- Organización Mundial del Turismo. (2019). International Tourism Highlights. Edition. Madrid: UNWTO; 2019. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421152>
- Ortiz Bosch, M. , J. , & Alejandro Jiménez, S. , N. ., (2020). La dimensión ambiental del desarrollo local desde el paradigma de la sostenibilidad. *Revista DELOS*, Vol 13 N° 37. <https://www.eumed.net/es/revistas/delos/vol-13-no-37-diciembre2020/desarrollo-local>
- Pereyra González, T. , Palomino Alvarado, G. , & Gárate Ríos, J. (2021). Desarrollo turístico promotor socioeconómico. *Revista científica ecociencia*. 8(2), 73. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.483>
- Pérez-Liu, R., & Tejada-Tejada, M. (2020). Citizens' View of their Relationship with Tourism in a Desert Coastal Area. *Journal of Coastal Research*, 95(sp1), 925. <https://doi.org/10.2112/SI95-180.1>
- Pernía, B. , Mero, M., & Cornejo, X. (2019). Impactos de la contaminación sobre los manglares de Ecuador. Universidad de Especialidades Espíritu Santo. . https://www.researchgate.net/publication/337424161_impactos_de_la_contaminacion_sobre_los_manglares_de_ecuador
- Qin, X., Shen, H., Ye, S., & Zhou, L. (2021). Revisiting residents' support for tourism development: The role of tolerance. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 47, 114–123. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2021.02.010>
- Quintero, J. (2004). Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible. *Anales del Museo de América*. 12, 263–274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1180522>
- Rasoolimanesh, S. M., Ali, F., & Jaafar, M. (2018). Modeling residents' perceptions of tourism development: Linear versus non-linear models. *Journal of Destination Marketing & Management*, 10, 1-9.

- Ridolfi, E., & Marzal, E. O. (2025). Retos y oportunidades del turismo azul. In *Sostenibilidad en el mar: una visión desde la Barcelona mediterránea* (pp. 263-286). Ediciones Jurídicas y Sociales.
- Rueda-Esteban, N., & Galán Otero, M. L. (2016). Análisis de la implementación de las NTS TS por empresas prestadoras de servicios turísticos. *Dimensión Sociocultural*.
- Sabando Cedeño, E. F., Amat Montesinos, X., & Ruiz Cedeño, A. B. (2022). Turismo y desarrollo local en el litoral ecuatoriano. Potencialidad y límites: Crucita, Ecuador. *ECA Sinergia*, 13(3), 73–85. <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v13i3.4480>
- Sánchez-Noguera, C., Jiménez, C., & Cortés, J. (2018). Desarrollo costero y ambientes marino-costeros en Bahía Culebra, Guanacaste, Costa Rica. *Revista de Biología Tropical*, 66(S1), S309-S327.
- Sánchez Pincay, M. F. (2025). Relaciones ambientes–sociedad en playas turísticas de Ecuador: aplicación de criterios “Plata y Oro” en Paraíso y Puerto Engabao. *Siembra*, 12(2), e8638. <https://doi.org/10.29166/siembra.v12i2.8638>
- Sarabia Molina, M., Iñiguez Apolo, R., & Santiago Romo, R. (2023). Entrelazando: la resiliencia comunitaria y el desarrollo del turismo comunitario en Valdivia en la provincia de Santa Elena-Ecuador. *ROTUR. Revista de Ocio y Turismo*, 17(1), 76–99. <https://doi.org/10.17979/rotur.2023.17.1.9276>
- Seetanah, B., & Fauzel, S. (2019). Investigating the impact of climate change on the tourism sector: evidence from a sample of island economies. *Tourism Review*, 74(2), 194–203. <https://doi.org/10.1108/TR-12-2017-0204>
- Schiffman, L. y Kanuk, L. 2010. Comportamiento del consumidor. Pearson educación. México. <https://psicologadelconsumidor.files.wordpress.com/2016/04/comportamiento-del-consumidor-schiffman-10edi.pdf>
- Sciacca, A. y Balestracci, G. (2023). Towards sustainable blue tourism: trends, challenges and policy pathways, France, Institut du développement durable et des relations internationales (IDDRI).
- Sperb, M. P. , & Bernier, E. J. T. (2013). Percepción de residentes sobre el desarrollo del turismo en un destino del litoral sur de Brasil. . *Journal of Tourism Analysis Revista de Análisis Turístico (JTA)*, (16).
- Swarbrooke, J. (2011). Sustainable tourism management. . *Uk: Cabi Publishing*.
- Sytnik, O., & Stecchi, F. (2015). Disappearing coastal dunes: tourism development and future challenges, a case-study from Ravenna, Italy. *Journal of Coastal Conservation*, 19(5), 715–727. <https://doi.org/10.1007/s11852-014-0353-9>
- Tong, J., Li, Y., & Yang, Y. (2024). System Construction, Tourism Empowerment, and Community Participation: The Sustainable Way of Rural Tourism Development. *Sustainability*, 16(1), 422. <https://doi.org/10.3390/su16010422>
- Torres, S. R. (2021). De abajo hacia arriba. Percepciones de los residentes de un destino. Puerto Santa Cruz. Período 2018/2019. (Tesis de maestría en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3876>
- Torres, V. G. L. (2024). Impactos del turismo desde la percepción ciudadana: Desarrollo y validación de una escala para su medición. *Revista de ciencias sociales*, 30(9), 361-379.
- United Nations Environment Programme [UNEP]. (2013). Review of ecosystem-based indicators and indices on the state of the Regional Seas. *UNEP (DEPI)/VW.1/INF.1*.

- UNEP. <https://www.unep.org/resources/report/review-ecosystem-based-indicators-and-indices-state-regional-seas-0>
- Uysal, M., Berbekova, A., & Kim, H. (2020). Designing for Quality of life. *Annals of Tourism Research*, 83, 102944. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102944>
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. . *Alteridades*, 4(8), 47–53.
- Vela, M. R., & Molina, M. E. R. (2009). Actitud del residente hacia el turismo y el visitante: Factores determinantes en el turismo y excursionismo rural-cultural. *Cuadernos de turismo*, (23), 217-236.
- Vélez Espinoza, G. S. (2026). Impacto del turismo en el desarrollo económico local de la comuna Ayangue (2024–2025). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 10(1), 2115–2122. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22361
- Widjaja, H. R., Ridwan, M., Eppang, B. M., Abidin, M. R., & Ali, Q. S. A. (2025). Community-centric approaches to tourism development and planning. *planning Malaysia*, 23.
- Wu, C.-H. (2021). Research on the Coastal Marine Environment and Rural Sustainable Development Strategy of Island Countries—Taking the Penghu Islands as an Example. *Water*, 13(10), 1434. <https://doi.org/10.3390/w13101434>
- Yumisaca Tuquinga, J. E., & Mendoza Tarabó, A. E. (2025). Hacia una planificación participativa: Modelo Bottom-Up para la sostenibilidad turística en comunidades del litoral ecuatoriano. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. <https://doi.org/10.33996/cide.ecuador.PP679789>
- Zhang, X., Zhang, Y., Zhai, J., Wu, Y., & Mao, A. (2021). Waterscapes for Promoting Mental Health in the General Population. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(22), 11792. <https://doi.org/10.3390/IJERPH182211792>

ANEXO

Anexo 1: Tabla de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Autor
Variable Independiente : Desarrollo turístico marino-costero	Economico	-Generación de empleo -Comercio local -Costo de vida	(Aguilar, et al, 2022) (Sperb & Bernier, 2013)
	Sociocultural	-Calidad de vida -Identidad cultural	(Sperb & Bernier, 2013) (Torres, 2024)
	Ambiental	-Conservación de recursos -Gestión en el cuidado y limpieza -prácticas ambientales sostenibles	(Aguilar, et al, 2022) (Rasoolimanesh & Jaafar, 2018)
	Gestión y participación de la comunidad	- planificación y gestión -participación comunitaria	(Rasoolimanesh & Jaafar, 2018) (Torres, 2024)
Variable Dependiente: Percepción de los residentes	Percepción Socio económico	-Beneficios económicos -Apoyo de las autoridades con emprendimientos turísticos	(Vela & Molina, 2009) (Rasoolimanesh & Jaafar, 2018)
	Percepción Sociocultural	-respeto a la cultura -Mejora en la seguridad -Mejora en servicios básicos	(Vela & Molina, 2009) (Sperb & Bernier, 2013) (Rasoolimanesh & Jaafar, 2018)
	Percepción Ambiental	-Efectos de la contaminación -Deterioro del recurso natural	(Vela & Molina, 2009) (Rasoolimanesh & Jaafar, 2018)
	Percepción en la gestión y Participación comunitaria	-gestión sostenible y participativo -potencial para el desarrollo -interes de residentes	(Rasoolimanesh & Jaafar, 2018) (Torres, 2024)

Anexo 2: Encuesta

	UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS CARRERA DE TURISMO
	ENCUESTA DIRIGIDA A RESIDENTES DEL ÁREA MARINO-COSTERA DEL CANTÓN PLAYAS
Objetivo: Analizar la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026.	
Estimado/a colaborador, su participación consiste en responder una encuesta de aproximadamente 5 minutos, sobre su percepción al desarrollo del turismo en el área marino-costera. *Nota: El cuestionario se utilizará exclusivamente con fines académicos, los resultados servirán para sustentar mi trabajo académico de licenciatura en Turismo. Al responder la encuesta, usted manifiesta haber comprendido los objetivos del estudio y acepta participar de manera libre y voluntaria.	

Datos Demográficos			
Género	Edad	Sector o comunidad donde reside	Estado civil
1 ☐ Masculino 2 ☐ Femenino 3 ☐ Otros	1 ☐ 18 - 25 2 ☐ 26 - 35 3 ☐ 36 - 45 4 ☐ 46- 55 5 ☐ 56 o mas	☐ Playas ☐ Engabao ☐ Data de Villamil ☐ Puerto El Morro	☐ Casada (o) ☐ Soltera (o) ☐ Otro
Nivel de educación	Ocupación	Relación con la actividad turística	
☐ Primaria/ Secundaria ☐ Técnico/Tecnológico ☐ Universitario ☐ Posgrado ☐ No culmino sus estudios básicos	☐ Pescador ☐ Comerciante ☐ Emprendedor ☐ Estudiante ☐ Ama de casa ☐ Desempleado ☐ Otro	☐ Trabajo directamente en turismo ☐ Trabajo indirectamente en turismo ☐ Trabajo independiente ☐ No tengo relación con el turismo	
Escala: 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo			

PERCEPCIÓN SOBRE EL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL ÁREA MARINO-COSTERA

Factor socioeconómico	1	2	3	4	5
El turismo aumenta el costo de vida en la comunidad.					
El turismo en el cantón Playas ha generado oportunidades de empleo para los residentes.					
El turismo impulsa el crecimiento del comercio local.					
Percepción socioeconómico					
El desarrollo turístico beneficia económicamente a las familias de la					

zona marino-costera.					
Las autoridades apoyan la creación de emprendimientos turísticos en el área marino-costera.					

Factor sociocultural	1	2	3	4	5
El turismo ha mejorado la calidad de vida de los residentes del cantón Playas.					
El turismo contribuye a preservar la identidad cultural de la comunidad.					
Percepción sociocultural					
Los turistas respetan las costumbres y cultura de la comunidad local.					
Considera usted que el desarrollo del turismo ha contribuido a mejorar la seguridad en la comunidad.					
Existe mejora en los servicios básicos debido al desarrollo turístico en el cantón Playas.					

Factor Ambiental	1	2	3	4	5
El turismo contribuye a la conservación del área marino-costera.					
Existe una adecuada gestión en el cuidado y limpieza del área marino-costera.					
El turismo promueve prácticas ambientales sostenibles.					
Percepción ambiental					
El turismo ha incrementado la contaminación ambiental lo que afecta a la comunidad local y al área marino-costera.					
Considera usted que el desarrollo turístico ha provocado deterioro en el área marino-costera.					

Factor Gestión y participación de la comunidad	1	2	3	4	5
La comunidad es tomada en cuenta en la planificación turística del sector.					
La participación comunitaria es importante para lograr un turismo sostenible y sustentable.					
Percepción de gestión y participación de la comunidad					
Los residentes muestran interés en participar en actividades turísticas.					
Considera que el turismo tiene un gran potencial para el desarrollo futuro del cantón Playas.					
Es importante desarrollar planes de gestión para el desarrollo del turismo sostenible y participativo en el área marino-costera.					
Gracias por su atención					

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la propuesta de	Problema de Investigación	Objetivos	Idea a defender / Producto a obtener
Análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026.	Problema General: Existe una falta de información en lectura turística académica sobre la percepción de los residentes respecto desarrollo turístico en las áreas marino-costeras del cantón Playas y como influye en el desarrollo local, lo que dificulta la adecuada planificación y gestión turística del territorio.	Objetivo General: Analizar la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026.	El análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en las áreas marino-costeras del cantón Playas, año 2026, permite identificar factores económicos, socioculturales, ambientales y de gestión que influyen desde los beneficios, problemáticas y necesidades que tiene la comunidad local, identificando estrategias orientadas a fortalecer la gestión y planificación turística sostenible y participativa.
Alineación con el eje de investigación	Sistematización del problema: 1.¿Cuál es el perfil sociodemográfico de los residentes de las áreas marino-costeras del cantón Playas? 2.¿Cómo perciben los residentes los efectos positivos y negativos del desarrollo turístico en las dimensiones económicas, socioculturales y ambientales y la gestión y participación de la comunidad en el cantón Playas? 3.¿Qué estrategias de desarrollo turístico sostenible y participativo pueden identificarse para fortalecer la gestión y planificación turística en el área marino-costera del cantón Playas?	Objetivos específicos: ❖ Fundamentar teóricamente la percepción de los residentes y sus enfoques desde el desarrollo del turismo en las áreas marino-costeras. ❖ Determinar los factores que influyen en la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas. ❖ Identificar estrategias de desarrollo turístico sostenible y participativo para la adecuada gestión y planificación turística en el área marino-costera del cantón Playas.	
Fuente de información	Línea de investigación : Planificación de áreas y destinos turísticos. Turismo, desarrollo y sociedad local		
	Sublínea de investigación: Turismo y desarrollo local		
	Libros digitales biblioteca UPSE:	1	
	Tesis grado:	5	
	Tesis posgrado:	6	
	Artículos alto impacto Scopus:	15	
	➤ Artículos alto impacto Wos:	4	



OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título	Variable	Definición de la variable	Dimensión	Indicador	Metodología	Población y muestra	Técnicase instrumentos
Análisis de la percepción de los residentes sobre el desarrollo del turismo en el área marino-costera del cantón Playas, año 2026	Variable Independiente: Desarrollo turístico marino-costero	El desarrollo turístico marino-costero es un sector clave dentro de la industria turística global, con un impacto significativo en las economías locales y nacionales, pero también con desafíos importantes relacionados con la sostenibilidad ambiental, social y económica. Dwyer, L., & Gill, A. (2019)	Económico Sociocultural Ambiental Gestión y participación de la comunidad	-Generación de empleo -Comercio local -Costo de vida -Calidad de vida -preservar la identidad cultural -Conservación de recursos -gestión en el cuidado y limpieza -practicar ambientales sostenibles - planificación y gestión -participación comunitaria	Enfoque: cuantitativo Alcance: descriptivo Diseño: no experimental y de corte transversal	Residentes del áreas marino-costera del cantón Playas Muestra población finita	Encuestas online Cuestionario estructurado Google Forms Excel IBM SPSS Statistics



	Variable Dependiente: Percepción de los residentes	La percepción de los residentes locales hacia el desarrollo turístico es un factor clave para garantizar la sostenibilidad y el éxito de la actividad turística en el territorio. Martins, M. R., Martins, C. A., & Alves, J. M. A. (2024, October)	Socio económico Sociocultural Ambiental Gestión y participación de la comunidad	-Beneficios económicos -Apoyo de autoridades a emprendimientos turísticos -respeto a la cultura -mejora en la seguridad -mejora en servicios básicos -Efectos de la contaminación -deterioro del recurso natural -gestión sostenible y participativo -potencial para el desarrollo -interes de residentes			
--	---	--	---	---	--	--	--