



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO DOCENTE**

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA  
OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**AUTORES:**

LISSETTE KATHERINE RICARDO RICARDO

ANTHONY BRYAN ESPINALES MACAS

**TUTORA:**

LIC. MARIANELA SILVA SÁNCHEZ, PhD.

**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**2025-2**

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO DOCENTE

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO**  
**PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADOS EN EDUCACIÓN**  
**BÁSICA**

**AUTORES:**

LISSETTE KATHERINE RICARDO RICARDO

ANTHONY BRYAN ESPINALES MACAS

**TUTOR:**

LIC. MARIANELA SILVA SÁNCHEZ, PhD.

**UPSE**  
**LA LIBERTAD – ECUADOR**

**2025-2**

**DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR**

En mi calidad de Tutora del Trabajo de Integración Curricular, " **EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO DOCENTE**", elaborado por **ANTHONY BRYAN ESPINALES MACAS Y LISSETTE KATHERINE RICARDO RICARDO**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumplen y se ajustan a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,



---

PhD. Marianela Silva Sánchez

C.I. 0962550133

DOCENTE TUTORA

**DECLARACIÓN DE DOCENTE ESPECIALISTA**

En mi calidad de Docente Especialista, del Trabajo de Integración Curricular "EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO DOCENTE", elaborado por **ANTHONY BRYAN ESPINALES MACAS Y LISSETTE KATHERINE RICARDO RICARDO**, estudiantes de la CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en EDUCACIÓN BÁSICA, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente,



---

Lic. María Caridad Mederos Machado, Mgtr.

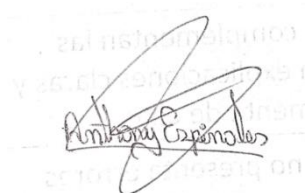
C.I. 0959417734

**DOCENTE ESPECIALISTA**

**DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LOS ESTUDIANTE**

Yo, **ANTHONY BRYAN ESPINALES MACAS**, portador de la cédula N° **2450254301**; Yo, **LISSETTE KATHERINE RICARDO RICARDO**, portadora de la cédula N° **0927366559**, egresados de la **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS**, en calidad de autores del trabajo de titulación **"EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO DOCENTE"**. Nos permitimos declarar y certificar libre y voluntariamente que lo expresado dentro de este trabajo de titulación, es de nuestra propia autoría, a excepción de las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

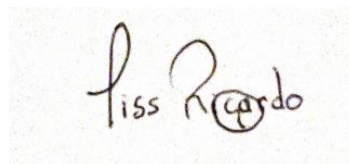
Atentamente,



---

Anthony Espinales Macas

C.I:2450254301



---

Lissette Ricardo Ricardo

C.I: 0927366559

## DEDICATORIA

Dedico este logro a Dios junto a la Virgen del Cisne, por ser mi fortaleza, guía y apoyo constante en cada paso de mi vida académica.

A mis padres, María Macas Torres y Ramón Espinales Miranda, por su amor incondicional y su apoyo fundamental para alcanzar todos mis propósitos. Su dedicación y sacrificio han sido la base de mis logros.

A mi hermana, Angie Espinales Macas, por su apoyo incondicional y por enseñarme los verdaderos valores éticos y morales. Su confianza en mí ha sido un faro en mi camino.

Y a mi novia, Nicole Pozo Romero, por estar a mi lado en cada momento, brindándome amor y comprensión. Su apoyo ha sido enriquecedor.

*Anthony Bryan Espinales Macas.*

## AGRADECIMIENTO

Quiero comenzar expresando mi más profundo agradecimiento a Dios y a la Virgen del Cisne, cuya guía y fortaleza me han acompañado a lo largo de este viaje académico. Su luz ha sido un faro en los momentos de incertidumbre y dificultad, y por ello, estoy eternamente agradecido.

A mis queridos padres, María Macas Torres y Ramón Espinales Miranda, gracias por su amor incondicional y su apoyo constante. Ustedes han sido mi mayor inspiración y motivación. Su sacrificio y dedicación han sido fundamentales para que hoy pueda alcanzar este logro. Cada palabra de aliento y cada gesto de apoyo me han impulsado a continuar en mis estudios. Junto a mi hermana, Angie Espinales Macas, gracias por ser una compañera incondicional. Su apoyo, consejos y confianza en mí han hecho la diferencia en este camino.

A mi novia, mi bella Nicole Pozo Romero, gracias por estar a mi lado en cada paso de este camino. Su paciencia, comprensión y amor me han brindado la fuerza necesaria para superar los desafíos. Eres una luz en mi vida y tu apoyo ha sido invaluable en esta travesía.

Finalmente, agradezco a todos mis docentes que me han acompañado en este largo viaje. Especialmente a la Miss Rita Mogrovejo Pincay y su esposo Alex Moran Godoy, quienes han sido como unos segundos padres, brindándome una guía invaluable y enseñándome la importancia de la perseverancia y el esfuerzo. Su dedicación ha dejado una huella profunda en mi vida. También agradezco a la doctora Marianela Silva por su amabilidad y dedicación, y a la Miss Anita Quinde Mateo, por ser un pilar de apoyo profesional en mi desarrollo académico. Su orientación y confianza en mis capacidades me han motivado a seguir adelante.

*Anthony Bryan Espinales Macas.*

## DEDICATORIA

A Dios le dedico este logro, por darme la oportunidad de continuar con mis estudios, por guiar cada uno de mis pasos y darme siempre la fortaleza necesaria para seguir adelante. Gracias por llenarme de sabiduría y por acompañarme en cada decisión de mi camino.

A mis abuelitos, mis segundos padres que, aunque no estén físicamente, siguen siendo una pieza fundamental en mi vida, sé que siempre han estado presentes en todo mi proceso, dándome fuerzas desde lo alto. Este logro también es de ustedes.

A mi querida madre, Patricia Ricardo, que siempre impulsó mis sueños y fue mi apoyo incondicional. Gracias por tu amor, por tu esfuerzo y por creer en mí. Este triunfo también es tuyo, madrecita de mi vida.

A mi esposo Tyron Ramos, la persona que ha llenado mi vida de amor, calma y fuerza, incluso en mis momentos más difíciles, me decía: “No te rindas, tú puedes, confía en ti”. Este logro lo guardo en mi corazón, porque también te pertenece, mi cielo.

A mis hijas, Katherine y Thayri Ramos, mi mayor motivación. Ustedes son mi esperanza, mi motor y la razón por la que nunca dejé de luchar. Este logro es para ustedes, mis amores, porque cada esfuerzo que hago es pensando en su futuro.

A mis hermanos, que siempre han estado ahí para decirme: “Tú puedes, lo vas a lograr”. Gracias por su apoyo constante y por caminar conmigo en cada paso de este proceso.

A mis compañeros de clases, con quienes compartí una etapa inolvidable. Vivimos momentos de aprendizaje, retos y alegrías que siempre llevaré en mi corazón. Aunque a veces todo parecía complicado, juntos lo convertimos en nuevas oportunidades para crecer.

***Lissette Katherine Ricardo Ricardo.***

## AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Dios por darme la salud, sabiduría y la fortaleza necesaria para culminar este proceso académico, cada día ha sido una oportunidad para crecer y avanzar bajo su protección.

Agradezco profundamente a mi familia, en especial a mi mamá, hermanos y a mi esposo, por apoyarme en cada paso de mis estudios, su amor, paciencia y comprensión han sido pilares fundamentales en este proceso. Aunque el camino no siempre fue fácil, ustedes estuvieron ahí para darme fuerzas, valoro inmensamente cada palabra de aliento que me brindaron.

Extiendo mi agradecimiento a la Universidad por brindarme la oportunidad de superarme y crecer profesionalmente. A través de su formación académica, he podido fortalecer mis conocimientos y habilidades, cada reto superado me permitió madurar como estudiante y como persona.

Finalmente, agradezco infinitamente a la Unidad Educativa José Antonio García Cando por abrirme las puertas de su prestigiosa institución, su confianza me permitió desarrollar mi tesis en un entorno de respeto y aprendizaje, aprecio profundamente el apoyo brindado durante este proceso investigativo, trabajar con su comunidad educativa fue una experiencia enriquecedora.

*Lisette Katherine Ricardo Ricardo.*

**TRIBUNAL DE GRADO**



---

PhD. Margot García Espinoza  
**DIRECTORA DE CARRERA  
EDUCACIÓN BÁSICA**



---

PhD. Yuri Ruiz Rabasco  
**DOCENTE UNIDAD DE  
INTEGRACIÓN CURRICULAR**



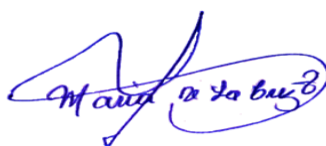
---

PhD. Marianela Silva Sánchez  
**DOCENTE TUTORA**



---

Lic. María Mederos Machado, Mgtr  
**DOCENTE ESPECIALISTA**



---

MSc. María De la Cruz Tigrero  
**ASISTENTE ADMINISTRATIVA**

## ÍNDICE GENERAL

|  |      |
|--|------|
| CARATULA .....   | I    |
| DECLARACIÓN DE DOCENTE TUTOR .....                     | III  |
| DECLARACIÓN DE DOCENTE ESPECIALISTA .....              | IV   |
| DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LOS ESTUDIANTE .....         | V    |
| DEDICATORIA .....                                      | VI   |
| AGRADECIMIENTO .....                                   | VII  |
| DEDICATORIA .....                                      | VIII |
| AGRADECIMIENTO .....                                   | IX   |
| TRIBUNAL DE GRADO.....                                 | X    |
| ÍNDICE GENERAL.....                                    | XI   |
| RESUMEN .....  | XVI  |
| ABSTRACT .....   | XVII |
| INTRODUCCIÓN.....                                      | 1    |
| CAPÍTULO I.....  | 3    |
| EL PROBLEMA.....                                       | 3    |
| Planteamiento del problema .....                       | 3    |
| Formulación y sistematización del problema .....       | 6    |
| Pregunta principal.....                                | 6    |
| Preguntas secundarias.....                             | 6    |
| Objetivos de la investigación.....                     | 7    |
| 1.1 Objetivo general .....                             | 7    |
| 1.2 Objetivos específicos.....                         | 7    |
| Justificación .....                                    | 7    |
| Teórica, social, metodológica, práctica .....          | 7    |
| Delimitación .....                                     | 10   |
| 2.1 Antecedentes.....                                  | 11   |
| Investigación en el ámbito internacional.....          | 11   |
| Investigación en el ámbito nacional .....              | 12   |
| Investigación en el ámbito local .....                 | 14   |
| Bases Teóricas .....                                   | 15   |
| Variable Dependiente: Evaluación del aprendizaje ..... | 15   |
| Dimensiones de la evaluación del aprendizaje .....     | 15   |
| a) Evaluación diagnóstica.....                         | 15   |
| b) Evaluación formativa .....                          | 16   |

|   |    |
|---|----|
| c) Evaluación sumativa.....   | 17 |
| d) Toma de decisiones pedagógicas.....                                | 17 |
| e) Importancia dentro del proceso educativo.....                      | 18 |
| 2.2.2 Variable Independiente: Desempeño docente.....                  | 18 |
| Definición conceptual.....  | 18 |
| Dimensiones del desempeño docente.....                                | 19 |
| a) Planificación pedagógica.....                                      | 19 |
| b) Ejecución pedagógica.....  | 20 |
| c) Evaluación del aprendizaje.....                                    | 20 |
| d) Clima del aula y compromiso ético.....                             | 21 |
| e) Importancia e impacto en la calidad educativa.....                 | 21 |
| f) Relación entre evaluación del aprendizaje y desempeño docente..... | 22 |
| Operacionalización de variables.....                                  | 24 |
| CAPÍTULO III.....   | 28 |
| MARCO METODOLÓGICO.....   | 28 |
| 3.1 Enfoque de investigación.....                                     | 28 |
| 3.2 Tipo de investigación.....  | 28 |
| 3.3 Diseño de investigación.....                                      | 29 |
| 3.4 Población y muestra.....  | 29 |
| 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....              | 30 |
| 3.6 Análisis de datos.....  | 30 |
| CAPÍTULO IV.....  | 31 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....                               | 31 |
| 4.1 Resultados de la encuesta realizada a docentes.....               | 31 |
| Discusión de resultados.....  | 78 |
| CAPÍTULO V.....   | 81 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....                                   | 81 |
| 5.1 Conclusiones.....   | 81 |
| 5.2 Recomendaciones.....  | 82 |
| Referencias.....  | 84 |
| ANEXO A.....  | 88 |

**ÍNDICE DE TABLAS**

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Operacionalización de variables .....                                 | 24 |
| Tabla 2: Población .....   | 29 |
| Tabla 3: Planificación de clases.....  | 31 |
| Tabla 4: Recursos y actividades.....   | 33 |
| Tabla 5: Adaptación a ritmos y tiempos de aprendizaje .....                    | 35 |
| Tabla 6: Aplicación de métodos activos en el aula.....                         | 37 |
| Tabla 7: Uso pertinente de recursos tecnológicos y materiales .....            | 39 |
| Tabla 8: Claridad y motivación en las instrucciones docentes .....             | 41 |
| Tabla 9: Uso adecuado de instrumentos y criterios de evaluación .....          | 43 |
| Tabla 10: Retroalimentación oportuna para el aprendizaje .....                 | 45 |
| Tabla 11: Análisis evaluativo para mejorar la enseñanza .....                  | 47 |
| Tabla 12: Fomento de un entorno inclusivo y colaborativo .....                 | 49 |
| Tabla 13: Disciplina formativa y comunicación asertiva .....                   | 51 |
| Tabla 14: Compromiso ético y profesional docente .....                         | 53 |
| Tabla 15: Identificación de saberes previos y necesidades del alumnado.....    | 55 |
| Tabla 16 : Ajuste de la planificación según el diagnóstico.....                | 57 |
| Tabla 17: Registro sistemático de la evaluación inicial.....                   | 59 |
| Tabla 18: Monitoreo continuo del aprendizaje .....                             | 61 |
| Tabla 19: Fomento de la autoevaluación y coevaluación .....                    | 63 |
| Tabla 20: Retroalimentación concreta para la mejora del alumno .....           | 65 |
| Tabla 21: Aplicación de evaluaciones finales según criterios establecidos..... | 67 |
| Tabla 22: Verificación del logro de los objetivos de aprendizaje .....         | 69 |
| Tabla 23: Comunicación oportuna y clara de los resultados .....                | 71 |
| Tabla 24: Ajuste de estrategias según resultados evaluativos.....              | 73 |

|  |    |
|--|----|
| Tabla 25: Acciones de refuerzo y recuperación educativa .....                  | 75 |
| Tabla 26: Socialización de resultados para mejorar la práctica pedagógica..... | 77 |

**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

|                      |    |
|----------------------|----|
| Ilustración 1 .....  | 31 |
| Ilustración 2 .....  | 33 |
| Ilustración 3 .....  | 35 |
| Ilustración 4 .....  | 37 |
| Ilustración 5 .....  | 39 |
| Ilustración 6 .....  | 41 |
| Ilustración 7 .....  | 43 |
| Ilustración 8 .....  | 45 |
| Ilustración 9 .....  | 47 |
| Ilustración 10 ..... | 49 |
| Ilustración 11 ..... | 51 |
| Ilustración 12 ..... | 53 |
| Ilustración 13 ..... | 55 |
| Ilustración 14 ..... | 57 |
| Ilustración 15 ..... | 59 |
| Ilustración 16 ..... | 61 |
| Ilustración 17 ..... | 63 |
| Ilustración 18 ..... | 65 |
| Ilustración 19 ..... | 67 |
| Ilustración 20 ..... | 69 |
| Ilustración 21 ..... | 71 |
| Ilustración 22 ..... | 73 |
| Ilustración 23 ..... | 75 |
| Ilustración 24 ..... | 77 |

## RESUMEN

El presente estudio analiza la relación entre la evaluación del aprendizaje y el desempeño docente en el subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “José Antonio García Cando”. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental y adoptó una perspectiva exploratoria y descriptiva. Para la recolección de datos se realizó una encuesta estructurada dirigida a los docentes de dicha institución, con el objetivo de determinar las prácticas evaluativas, los criterios empleados y cómo estas acciones impactan en su desempeño profesional. Los hallazgos mostraron que la mayor parte de los profesores planifican con propósitos específicos, emplean métodos activos y eligen recursos adecuados para las necesidades del grupo. Además, se estableció que la evaluación es un proceso constante que guía el proceso de toma de decisiones pedagógicas, permitiendo ajustar estrategias, ofrecer retroalimentación y el fortalecimiento del acompañamiento académico. Los resultados, en general, demuestran una relación dinámica entre las dos variables, lo que sugiere que una evaluación coherente contribuye de manera significativa a la calidad del aprendizaje institucional y al desempeño de los docentes.

**Palabras clave:** evaluación del aprendizaje, desempeño docente, retroalimentación pedagógica.

## ABSTRACT

This study analyzes the relationship between learning assessment and teacher performance at the upper basic education level of the José Antonio García Cando Educational Unit. The research took a quantitative, non-experimental approach and adopted an exploratory and descriptive perspective. Data was collected through a structured survey of teachers at the institution, with the aim of determining assessment practices, the criteria used, and how these actions impact their professional performance. The findings showed that most teachers plan with specific purposes, use active methods, and choose resources appropriate to the needs of the group. In addition, it was established that assessment is a constant process that guides pedagogical decision-making, allowing for the adjustment of strategies, the provision of feedback, and the strengthening of academic support. Overall, the results demonstrate a dynamic relationship between the two variables, suggesting that consistent assessment contributes significantly to the quality of institutional learning and teacher performance.

**Keywords:** learning assessment, teacher performance, pedagogical feedback.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente, la calidad de la educación está muy relacionada en cómo se valoran los aprendizajes y el desempeño que muestran los docentes dentro del aula. La evaluación es entendida hoy en día como un proceso continuo que va más allá de simplemente dar calificaciones. Permite detectar los progresos, las dificultades y las necesidades de los alumnos para guiar con mayor eficacia las estrategias pedagógicas. Asimismo, la planificación de las clases, la elección de recursos, el uso de metodologías activas y la habilidad para brindar retroalimentación, son elementos del desempeño docente que impactan directamente en la educación integral del alumnado.

Dentro de este contexto, el presente estudio se enfoca en analizar la relación entre la evaluación del aprendizaje y el desempeño de los docentes en el subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa "José Antonio García Cando". La investigación responde a la necesidad de comprender cómo los docentes organizan y llevan a cabo los procesos de evaluación, de la misma manera, reconocer que criterios aplican y como estas prácticas se relacionan con su trabajo profesional del día a día. Con el fin de fortalecer una cultura evaluativa que sea formativa, reflexiva y más alineada con las demandas actuales del sistema educativo.

Este trabajo de investigación está dividido en cinco capítulos, cada uno contiene información como se especifica a continuación:

**Capítulo I.** Presenta el problema de investigación, la formulación y sistematización, la pregunta principal y las preguntas secundarias. Incluye además el objetivo general, los objetivos específicos, la justificación teórica, social, práctica y metodológica, y la delimitación del estudio.

**Capítulo II.** Expone el marco teórico, estructurado por los antecedentes internacionales, nacionales y locales; las bases conceptuales relacionadas con la evaluación del

aprendizaje y el desempeño docente; así como la matriz de operacionalización de variables que orienta el análisis posterior.

**Capítulo III.** Describe el marco metodológico, señalando el enfoque cuantitativo, el tipo y diseño de investigación, la población y muestra seleccionadas, las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos, y el procedimiento de análisis estadístico aplicado.

**Capítulo IV.** Presenta los resultados obtenidos mediante la encuesta aplicada a los docentes, acompañados de su interpretación y discusión a la luz del marco teórico. También se incluyen los hallazgos más relevantes y su relación con las variables de estudio.

**Capítulo V.** Contiene las conclusiones derivadas del análisis y las recomendaciones orientadas a fortalecer los procesos de evaluación y el desempeño docente en la institución educativa. Finalmente, se incorporan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **Planteamiento del problema**

Esta investigación analiza los desafíos que vinculan la evaluación del aprendizaje con el desempeño docente. El propósito es utilizar los resultados estudiantiles como una herramienta para identificar con claridad las habilidades, aptitudes y la comprensión pedagógica. Con base en este análisis, se busca mejorar sus estrategias en el aula y orientar de manera más eficaz su desarrollo profesional.

Organismos internacionales como la UNESCO, están de acuerdo en que la calidad del aprendizaje está directamente vinculada con el método de enseñanza. La labor del docente no se restringe únicamente a explicar contenidos, en cambio requiere una práctica pedagógica estricta y bien fundamentada, respaldada por procesos evaluativos que permitan verificar su efectividad. El docente debe considerar utilizar varios métodos y estrategias que se adapten a las exigencias del currículo; asimismo, a las particularidades de los estudiantes para lograr que tengan aprendizajes relevantes. En consecuencia, la evaluación en el aula no solo refleja el rendimiento del alumno, sino que actúa como espejo de la efectividad de la enseñanza, la cual debe estar en rigurosa conformidad con los objetivos y componentes del currículo (UNESCO, 2007).

Burga (2023) argumenta que los sistemas educativos deben trascender la simple medición y utilizar la evaluación como un instrumento de transformación docente. Esto implica no solo identificar con precisión las áreas de dominio y de mejora de los educadores, sino también asegurar que estos diagnósticos se integran en políticas educativas que impulsen la calidad. Para que esta visión se materialice, la retroalimentación es fundamental, funcionando como el puente entre la política y la práctica pedagógica diaria. Es a través de este diálogo constructivo que se cultiva el

compromiso con la innovación, capacitando al docente para perfeccionar su quehacer en el aula.

El Ministerio de Educación (MINEDUC, 2024), sostiene que la evaluación es fundamental dentro del proceso pedagógico, no solo debe enfocarse en la medición de conocimiento, al contrario, para obtener un resultado eficaz, el docente deberá cumplir con un proceso de retroalimentación, es decir, un refuerzo académico, de esta manera, se estará cumpliendo con las normas del Currículo Nacional. La evaluación, con el paso del tiempo, debe adaptarse a algunas particularidades que posibiliten que el proceso pedagógico sea verdaderamente integral, adaptable y conforme al contexto en el que se lleva a cabo. La evaluación no debe restringirse a medir solamente los resultados; también, debe respaldar el aprendizaje de forma activa, brindando apoyo tanto al estudiante como al docente.

Los docentes son evaluados en su propio desempeño, permitiéndoles reflexionar sobre su trabajo; de este modo, puedan perfeccionar sus métodos de enseñanza. Gracias a ello, promueve la reflexión sobre las estrategias utilizadas en el aula, logrando que el proceso educativo que ofrece sea más claro, eficaz y coherente con las necesidades de sus estudiantes. De esta manera, la evaluación, guía no solo el desarrollo académico de los estudiantes, sino también el crecimiento profesional de los docentes (Orbe Cárdenas, 2011)

La presente investigación se llevó a cabo en la Unidad Educativa “José Antonio García Cando”, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena. El estudio está enfocado en el subnivel de Educación Básica Superior, considerando este espacio como un entorno propicio para examinar el impacto de la evaluación de aprendizaje y desempeño docente.

La elección de esta institución se debe a la importancia que tiene dentro de la comunidad y al compromiso que muestran sus docentes en su labor diaria. Estas cualidades la hacen un lugar apropiado para examinar de cerca cómo los docentes planifican, implementan y valoran los procesos de evaluación en su práctica pedagógica.

La investigación tiene como propósito analizar los métodos evaluativos junto a sus estrategias que los maestros aplican en su labor, considerando si estas prácticas tienen relación con las metas educativas y con las exigencias del ámbito escolar. Para aquello, se tomó en consideración la observación directa de las actividades realizadas en el aula, de esta manera se obtiene una visión realista sobre la manera en que los docentes aplican la evaluación como parte de su desempeño profesional.

La evaluación del aprendizaje y el desempeño docente son elementos que están sumamente relacionados, debido a que, tienen una influencia recíproca. La evaluación no se reduce a examinar los resultados de los alumnos; también les permite observar la manera en que el docente organiza sus clases, qué métodos emplea y cómo apoya el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, toda evaluación supone analizar el trabajo del docente, demostrando sus competencias, cómo ejecuta las actividades y los valores que implementa en el aula de clases.

Si se examina este proceso con una perspectiva reflexiva, la evaluación se transforma en una oportunidad para que el docente identifique sus puntos fuertes, detecte lo que debe mejorar para desarrollar su labor profesional. A pesar de que su objetivo inmediato es recopilar evidencias del aprendizaje; también, actúa como un espejo que refleja el nivel de compromiso del docente, su ética y su habilidad para crear experiencias educativas que realmente beneficien a los estudiantes.

El sistema educativo atraviesa actualmente un proceso de cambio que busca replantear la forma en que se evalúa, especialmente en lo relacionado con el desarrollo

profesional del docente. La intención es que la evaluación no se limite a verificar resultados ni a funcionar como un medio de control, sino que se convierta en un recurso que permita revisar la práctica diaria, reconocer aciertos y detectar las dificultades que aparecen en el aula. Con esta visión, la evaluación adopta un carácter más formativo y reflexivo, ya que entiende que aprender no es únicamente responsabilidad del estudiante, sino también del maestro, quien enseña, se equivoca, ajusta y aprende durante el proceso.

La evaluación se convierte en una práctica de conciencia profesional que motiva al docente a revisar lo que hace, someter a cuestionamiento sus técnicas y llevar a cabo las modificaciones que estime pertinentes. Así, el docente se convierte en un agente de cambio en el sistema educativo, aportando soluciones y siempre mostrándose dispuesto a mejorar su compromiso con la innovación, ayudando a crear experiencias de aprendizaje que son más valiosas tanto para él como para sus estudiantes.

### **Formulación y sistematización del problema**

#### **Pregunta principal**

¿Cómo se relacionan la evaluación del aprendizaje y el desempeño docente en el subnivel de Educación Básica Superior en la Unidad Educativa José Antonio García Cando en el año lectivo 2025?

#### **Preguntas secundarias**

- ¿Cómo planifican y ejecutan los docentes sus actividades pedagógicas en función de los procesos de evaluación del aprendizaje?
- ¿Qué estrategias y tipos de evaluación aplican los docentes durante el desarrollo de las clases para valorar el aprendizaje de los estudiantes?
- ¿Cómo las estrategias de retroalimentación y toma de decisiones pedagógicas contribuyen a la mejora del desempeño docente y de la calidad del aprendizaje?

## **Objetivos de la investigación**

### **1.1 Objetivo general**

Analizar la relación entre la evaluación del aprendizaje y el desempeño docente en el subnivel de Educación Básica de la Unidad Educativa “José Antonio García Cando”, cantón La Libertad, durante el año lectivo 2025.

### **1.2 Objetivos específicos**

- Identificar cómo los docentes planifican y ejecutan sus actividades pedagógicas en relación con los procesos de evaluación del aprendizaje.
- Describir las estrategias y tipos de evaluación que aplican los docentes durante el desarrollo de las clases para valorar el aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar las estrategias de retroalimentación y toma de decisiones pedagógicas que emplean los docentes para mejorar su desempeño y la calidad del aprendizaje.

## **Justificación**

### **Teórica, social, metodológica, práctica**

La presente investigación aborda las dificultades que enfrentan los docentes en los procesos de evaluación del aprendizaje y desempeño profesional dentro del sistema educativo. Este tema es de gran relevancia, pues la evaluación no debe entenderse como una práctica centrada únicamente en los resultados obtenidos por los estudiantes, sino como un proceso que también evidencia la calidad del trabajo docente, su capacidad de planificación y su compromiso pedagógico.

Evaluar no solo se trata de poner una calificación, implica observar las destrezas y actitudes de los alumnos, y así saber su progreso en los temas tratados durante las clases. Esta información es apropiada para que el docente analice su método de enseñanza y

considere los aspectos que puedan ser modificados. Por lo tanto, es fundamental contar con procesos de formación que ayuden al maestro en su mejora docente.

Cabe indicar que el MINEDUC (2024) manifiesta que la evaluación es una parte esencial, dentro de todo el proceso pedagógico, que se reconoce como el medio para valorar los conocimientos adquiridos, además de ser una excelente oportunidad en el fortalecimiento de la práctica docente. Siendo el objetivo principal brindar información fidedigna a los maestros en la reflexión sobre los resultados de la misma. De esta manera se podrá realizar las retroalimentaciones necesarias que permitan mejorar el aprendizaje de los contenidos y el desarrollo de las destrezas que se plantean para cada subnivel en el Currículo Educativo Nacional.

La viabilidad de este estudio se apoya en diversas fuentes teóricas, en instrumentos de evaluación adecuados y en la disposición de los docentes del subnivel básico superior para participar en este proceso investigativo. Además, cuenta con el respaldo institucional y los recursos metodológicos necesarios, lo que garantiza la realización efectiva de la investigación.

Este trabajo se centra en el maestro como objeto de evaluación, marcando una clara novedad al distanciarse del enfoque tradicional que se centra en el estudiante. Siendo el objetivo reconocer las dimensiones poco estudiadas, entre las cuales está el desempeño docente y su evaluación propia de la labor que realiza, los criterios que se usan los diversos procesos educativos, además de la experiencia durante la praxis educativa. Al realizarlo se apertura un espacio comprensivo del impacto que tiene esta labor en el aprendizaje y la mejora educativa.

Los docentes serán beneficiarios del presente estudio, debido a la oportunidad que se les brinda en reflexionar sobre su desempeño, permitiendo así reconocer sus fortalezas y debilidades, retroalimentando las acciones que se toman y permiten mejorar los

procesos educativos en la institución educativa, con estos resultados se puede proponer programas de capacitación a docentes en los diferentes procesos evaluativos, mejorando la calidad educativa de la institución.

Desde un punto de vista más pragmático, el presente estudio tiene como objetivo formular algunas propuestas que contribuyan a que los docentes empleen los modelos de evaluación como instrumentos para potenciar su desarrollo personal y su progreso profesional. Los resultados obtenidos permitirán reconocer estrategias y técnicas que se puedan implementar directamente en el aula, con la finalidad de optimizar la planificación, la puesta en marcha directamente en el aula de clases y los procedimientos de retroalimentación. Mediante aquello, se busca ayudar a que la educación sea más comprensible; asimismo, que el trabajo pedagógico conserve un nivel de calidad superior.

Además, su relevancia social proviene de la contribución que hace a la comunidad educativa al fomentar una cultura evaluativa más equitativa, formativa y participativa. De la misma manera apoyar el fortalecimiento de la práctica docente en la Unidad Educativa “José Antonio García Cando”, generando un impacto positivo en el aprendizaje del alumnado y en la gestión institucional. Así, se fomenta la equidad. La colaboración y la responsabilidad ética como fundamentos del trabajo de un docente.

Finalmente, la utilidad metodológica del estudio se refleja que es posible usar los resultados como punto de referencia para investigaciones posteriores o procesos de innovación pedagógica. La utilización de instrumentos validados, como la guía de observación y la encuesta, brindará datos exactos y fiables acerca del vínculo entre el desempeño docente y la evaluación. Esta información se empleará para diseñar programas de formación y acompañamiento profesional.

En general, este estudio tiene como objetivo analizar cómo se relacionan la evaluación del aprendizaje y el desempeño docente, a fin de comprender de manera

integral la influencia que ejercen estos procesos entre sí; y cómo dicha interacción contribuye a mejorar la práctica pedagógica y la calidad educativa en la institución.

### **Delimitación**

**Unidad o contexto de estudio:** Unidad Educativa José Antonio García Cando, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, durante el año lectivo 2025.

**Objeto de estudio:** Evaluación del aprendizaje y desempeño docente.

**Sujeto de Estudio o Unidad de análisis:** Docentes.

**Universo de estudio:** Subnivel de Educación Básica Superior.

**Enfoque de investigación:** Cuantitativo.

**Período:** 2025-2026

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### **Investigación en el ámbito internacional.**

El estudio realizado por Romero (2023), en su tesis de postgrado “Desempeño docente y aprendizaje en educación primaria en instituciones educativas del Callao, 2022”, cuyo objetivo principal fue analizar como las dimensiones asociadas del desempeño docente mejoran el aprendizaje en los estudiantes de primaria de Instituciones Educativas del Callao. Esta investigación se enmarcó en un paradigma naturalista con enfoque cualitativo; tipo básica, de nivel exploratorio y de diseño fenomenológico. Se utilizó la entrevista semiestructurada como técnica de recogida de datos a una muestra de 15 expertos, directivos y especialistas de educación. Los resultados permitieron evidenciar que hace falta preparar a los docentes dentro del marco del buen desempeño docente, porque se detectan dificultades en los dominios establecidos. Para concluir hay una imperiosa necesidad de mejorar los aspectos metodológicos, pedagógicos, éticos y organizacionales de los docentes, para que logren aprendizajes significativos. Se sugiere establecer estrategias de mejora continua, entre las que destacan la del trabajo colaborativo, monitoreo y acompañamiento docente por parte de sus pares o directivos.

En otra investigación internacional realizada por los autores Chirchir y Letangule (2021), cuyo título de tesis fue “La influencia de la evaluación del desempeño docente y la implementación del desarrollo en los puntajes de los exámenes de estudiantes de secundaria en las escuelas públicas de Kenia”, el estudio busca específicamente determinar hasta qué punto la evaluación del conocimiento y la aplicación docente, la evaluación del desarrollo profesional y la evaluación de la gestión del tiempo docente en

los puntajes de los exámenes de estudiantes de secundaria entre las escuelas públicas de Kenia.

Es necesario reconocer que el estudio antes mencionado fue basado en una investigación transversal y descriptiva, enfocado a los docentes de las escuelas secundarias de Kenia, utilizando un muestreo aleatorio con una proporción de 3:1, permitiendo así que 200 escuelas fueran incluidas con las mismas posibilidades de análisis para la investigación. Por tal razón los resultados indicaron que las prácticas de evaluación docente muestran que se debe relacionar desde el dominio de contenidos, el manejo de los tiempos y más que toda la formación continua, debido a que estas características influyen directamente en los puntajes de los estudiantes.

Finalmente, entre los resultados de la mencionada investigación, concluyó que los docentes cuyos procesos evaluativos fueron mejorando, infirieron directamente y de manera positiva en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, ratificando así la hipótesis que se había planteado en el estudio, la cual mencionaba que, a mayor conocimiento de los sistemas de evaluación y la capacitación permanente, respalda mejores resultados de las evaluaciones de los aprendizajes.

### **Investigación en el ámbito nacional**

Andrade y Silva (2024), en su investigación titulada “La evaluación del aprendizaje desde la mirada de los estudiantes de Bachillerato y su aporte hacia una evaluación integral”, analizaron el proceso educativo desde una perspectiva amplia, prestando atención a la forma en que se aplican las evaluaciones sumativas mediante pruebas estandarizadas. El estudio siguió un enfoque cuantitativo de tipo exploratorio y utilizó una encuesta para conocer cómo perciben los estudiantes de bachillerato las prácticas de evaluación que se emplean en su formación. A partir de los resultados, se observó que las percepciones no son uniformes, pues los estudiantes valoran de manera

distinta la pertinencia, la claridad y el aporte real que estos métodos tienen en su aprendizaje.

En la misma línea, un estudio realizado por Quintanilla y Sacta (2023), titulado “La gestión pedagógica y su incidencia en el desempeño profesional docente de la Unidad Educativa Luis Espinosa Tamayo”, analizaron cómo se desarrolla la gestión pedagógica dentro de la institución y de qué manera esta influye en el desempeño de los docentes. Basando su investigación en el paradigma sociocrítico, utilizando un enfoque cualitativo, también haciendo uso de entrevistas semiestructuradas y una revisión documental en las principales fuentes de información. Los resultados demostraron que existen varias dificultades, siendo una de ellas, la falta de manejo en insumos pedagógicos, además de un reconocimiento limitado de los procesos de gestión y también percepciones estereotipadas sobre la función docente, los cuales son factores que afectan el desempeño profesional.

Roya y Padilla (2016), en su estudio titulado “Concepciones y prácticas de evaluación del aprendizaje de la carrera de pedagogía de la UPS sede Quito desde la percepción docente”, analizaron cómo los profesores entienden y aplican los procesos de evaluación dentro de la carrera. El trabajo se realizó con un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo, utilizando una encuesta para recoger información sobre las estrategias de evaluación que emplean, los criterios que guían su práctica y la relación que existe entre lo que enseñan y lo que evalúan. A partir de los resultados, se observaron opiniones variadas sobre la evaluación y también la necesidad de fortalecer la formación docente para avanzar hacia procesos más auténticos, integrales y acordes con las exigencias pedagógicas actuales.

El estudio se realizó durante el período de marzo a septiembre del 2016 y se analizó la información recolectada de acuerdo con los criterios establecidos. Los

resultados de aquella investigación muestran desde la perspectiva del docente una percepción de autenticidad en los procesos de evaluación del aprendizaje, lo cual implica que las actividades son realistas, cercanas a la comunidad profesional del educador.

### **Investigación en el ámbito local**

En el ámbito local, el estudio realizado por Coronel y Lluquay (2020), titulado “Desempeño profesional de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación”, analizaron la calidad del desempeño docente en el ámbito universitario. Esta investigación surgió a partir de la preocupación de los propios estudiantes, quienes señalaban dificultades para comprender ciertos contenidos, lo que hacía pensar en posibles falencias en la práctica pedagógica. Al utilizar un enfoque evaluativo se orienta a reconocer las debilidades y fortalezas, por tal razón el estudio mostró que el desempeño docente está directamente relacionado con la enseñanza a diaria, la forma de expresarse y el manejo grupal, el uso de las estrategias metodológicas, para finalmente realizar el correcto acompañamiento pedagógico, todos vienen siendo elementos influyentes en el proceso educativo a nivel superior.

Aplicando un enfoque de investigación cualitativo, el estudio se basó en una población de 103 participantes, distribuidos en 14 docentes y 89 estudiantes, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

En cuanto a la recolección de datos, se aplicó el instrumento Ah.doc, que consistió en un cuestionario de 10 ítems, cuyo objetivo fue medir una única variable, que fue el desempeño profesional. Continuando con el procesamiento y análisis de los datos recolectados mediante instrumentos digitales Google Forms y Excel.

Entre los principales resultados obtenidos, se confirmó que los maestros si utilizan varias competencias pedagógicas en su praxis. Existe una ejecución efectiva por parte del profesorado tanto en la planificación y preparación de las clases. Este hallazgo sugiere

que, a pesar de las preocupaciones iniciales las habilidades de enseñanza están siendo empleadas consistentemente por el cuerpo académico.

## **Bases Teóricas**

### **Variable Dependiente: Evaluación del aprendizaje**

#### **Definición conceptual**

La evaluación del aprendizaje es un proceso sistemático, continuo y formativo que permite obtener información sobre los avances de los estudiantes y la eficacia de las estrategias pedagógicas aplicadas. Tiene como propósito principal mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante la reflexión y la retroalimentación continua (Galaz Ruiz et al., 2018)

Asimismo, Martínez y Guevara (2015) sostienen que la evaluación no debe entenderse como un acto administrativo, sino como una práctica pedagógica que refleja el compromiso ético y profesional del docente, siendo un elemento esencial para garantizar la calidad educativa.

Es necesario indicar que, al evaluar el aprendizaje, se debe reconocer como un proceso continuo que se aplica durante todo el proceso educativo, no es un suceso o accionar aislado, al obtener una buena información de las evaluaciones, el docente podrá fortalecer las destrezas que se deben ir adquiriendo, inclusive de manera diaria. Convirtiendo a la evaluación de los aprendizajes en un mecanismo eficiente y efectivo, que se orienta a la mejora continua, ayudando a las diferentes estrategias en reajustes necesarios para lograr los objetivos educativos planteados en los planes de clases.

#### **Dimensiones de la evaluación del aprendizaje**

##### **a) Evaluación diagnóstica**

La evaluación diagnóstica se realiza al inicio del proceso educativo y tiene como objetivo identificar los saberes previos, las habilidades y las necesidades de los

estudiantes. De acuerdo con Chufama y Sithole (2021), esta modalidad permite adaptar estrategias metodológicas y recursos de aprendizaje al contexto real del grupo, favoreciendo una enseñanza personalizada y equitativa.

La evaluación diagnóstica cumple un rol fundamental porque le permite al docente partir de información real sobre su grupo de estudiantes. Conocer sus características permite programar actividades que se adapten mejor a sus necesidades y evitar que tengan que afrontar contenidos para los cuales no tienen todavía una base adecuada. Esto permite evitar rezagos y conseguir que la educación progrese de forma más organizada y clara. En numerosas ocasiones, este primer análisis resulta ser un soporte fundamental para determinar los ritmos de trabajo, estructurar grupos de refuerzo y proveer las necesidades metodológicas que surgirán durante la unidad.

#### **b) Evaluación formativa**

Durante el proceso de aprendizaje, se utiliza la evaluación formativa y proporciona información constante que permite modificar la enseñanza, fomentar la autorregulación y reforzar el aprendizaje autónomo. Carney et al. (2022) sostienen que la retroalimentación continua es el centro de este tipo de evaluación, porque propicia la reflexión, el entendimiento a fondo y el progreso en el desempeño académico.

La evaluación formativa, aparte de orientar la toma de decisiones, refuerza la relación pedagógica entre el docente - estudiante. En donde el estudiante comprende mejor sus avances y áreas de mejora a través de observaciones, comentarios y correcciones oportunas; esta práctica fomenta su participación en el proceso. Además, este método promueve la motivación de los estudiantes, percibiendo que el docente está siendo participe en su proceso de aprendizaje y no solo revisando resultados finales. Por lo tanto, la educación se vuelve más adaptable, individualizada y atenta a las transformaciones que van surgiendo en el ambiente del aula.

### **c) Evaluación sumativa**

La evaluación sumativa tiene lugar al final de un período o unidad académica con el propósito de evaluar los resultados alcanzados en relación con las metas establecidas. A pesar de que, históricamente, se ha enfocado en la calificación numérica, Brookhart (2020) sostiene que es posible incluir criterios cualitativos para una evaluación integral del aprendizaje.

La evaluación sumativa permite determinar el nivel de éxito alcanzado y, simultáneamente, actúa como un momento de síntesis que revela cuán eficaz fue el proceso de enseñanza. Esta clase de evaluación contribuye a que los alumnos identifiquen sus progresos y proporciona al maestro una orientación para determinar si las tácticas empleadas y la planificación fueron apropiadas, cuando se aplican criterios claros y bien establecidos. A pesar de que se lleva a cabo al término de un período, sus resultados proporcionan datos valiosos para reconsiderar futuras secuencias didácticas o modificar los instrumentos que se usarán en el futuro.

### **d) Toma de decisiones pedagógicas**

La evaluación no concluye con la medición de resultados, sino que guía el proceso de tomar decisiones para mejorar la enseñanza. Según Marzano et al.(2020), una evaluación correctamente llevada a cabo orienta las decisiones pedagógicas, robustece la retroalimentación y vincula la enseñanza con los resultados.

Las decisiones pedagógicas derivadas de la evaluación permiten que el docente mantenga una enseñanza dinámica y flexible. Analizar los resultados no solo significa identificar fallos o problemas, al contrario, ayuda a comprender lo que esos datos indican sobre los procesos de actitud, cognición y emoción de los estudiantes. En función de la situación, el docente tiene la capacidad de adaptar actividades, modificar los métodos o incorporar distintos recursos, basándose en esa lectura. Por consiguiente, ya no se ve la

evaluación como un final, pasando a ser ahora un instrumento que promueve el desarrollo continuo, permitiendo que los contenidos impartidos se ajusten a lo que el estudiante realmente comprende.

### **e) Importancia dentro del proceso educativo**

La valoración del aprendizaje tiene un papel fundamental en la educación, ya que posibilita conocer el progreso del alumno, evaluar la eficacia de las estrategias didácticas y optimizar la calidad del proceso educativo.

Galaz et al. (2018) indica que evaluar no es únicamente calificar, sino entender la forma en que los alumnos aprenden y ajustar la enseñanza a lo que ellos necesitan. Además, el MINEDUC (2022) enfatiza que la evaluación promueve una participación activa, la reflexión crítica y la responsabilidad compartida entre estudiantes y profesores, lo cual fortalece un aprendizaje más profundo y perdurable.

La evaluación tiene todavía más significado cuando es parte de una cultura institucional que se dirige a la mejora continua. Se vuelve un proceso que incluye a los alumnos, a los maestros y a los directivos, lo que hace posible que la escuela monitoree sus progresos y analice aquellos aspectos que deben ser potenciados. Además, propicia que los alumnos desarrollen capacidades metacognitivas, al asistirlos en la reflexión acerca de su aprendizaje y alentarles a desempeñar un rol más dinámico en su propio proceso. Por lo tanto, la evaluación se convierte en una práctica que guía el trabajo pedagógico y ayuda a que la instrucción se adapte de manera más efectiva a los requerimientos auténticos de los estudiantes.

## **2.2.2 Variable Independiente: Desempeño docente**

### **Definición conceptual**

El rendimiento de los maestros es el núcleo del proceso educativo, porque evidencia la competencia pedagógica, el compromiso de los profesores y la calidad de la

enseñanza. Estrada (2014) lo define como "el eje que inicia el proceso de formación en el contexto del sistema educativo formal", ya que por medio de este se muestran las habilidades, actitudes y estrategias que el profesor utiliza en su trabajo cotidiano.

Según el Ministerio de Educación de Ecuador (2022), el desempeño docente incluye elementos pedagógicos, comunicativos, éticos y sociales, que tienen como finalidad asegurar una educación de calidad enfocada en la formación integral del alumno.

El desempeño del docente también muestra la habilidad que tiene el docente para ajustarse a los cambios en el entorno educativo y para reaccionar ante situaciones inesperadas que surgen en la práctica cotidiana. No se limita simplemente a dominar el contenido o emplear determinados métodos, a diferencia de ello, comprende la habilidad de motivar, orientar y generar un ambiente de confianza que promueva el aprendizaje. De esta manera, el rendimiento se desenvuelve de manera continua a partir de la reflexión, la experiencia y la interacción cotidiana con los estudiantes, convirtiéndose en un componente crucial para la calidad educativa.

## **Dimensiones del desempeño docente**

### **a) Planificación pedagógica**

Esta dimensión incluye la habilidad del profesor para planificar clases de acuerdo con los objetivos curriculares, empleando metodologías, estrategias y recursos apropiados al entorno de sus alumnos. Samaniego (2023) subraya que una planificación estructurada posibilita que el educador prevenga los problemas y guíe la enseñanza de manera eficiente, maximizando tanto el tiempo como los recursos educativos.

Para una organización coherente de la enseñanza, es importante contar con una planificación pedagógica bien estructurada. El docente al preparar las actividades teniendo en cuenta la situación del grupo, tiene la posibilidad de anticipar ciertos obstáculos, de esta manera, puede proponer una secuencia pedagógica que ayude a

entender mejor los contenidos. Asimismo, la planificación permite un mejor uso del tiempo y recursos, evitando improvisaciones, para que de esta manera se pueda garantizar que cada clase contribuya al cumplimiento de los objetivos establecidos. Por eso, la preparación previa se convierte en un componente esencial del desempeño profesional.

### **b) Ejecución pedagógica**

Hace referencia a la implementación de tácticas pedagógicas que promueven la motivación, el aprendizaje activo y la participación. Quiriz y Tobón (2019) afirman que un buen desempeño de los docentes se refleja en la habilidad para crear entornos de aprendizaje inclusivos y dinámicos, en los cuales los alumnos sean el centro del proceso educativo.

Durante la ejecución, el docente utiliza su creatividad, empatía y capacidad de comunicación. La forma en que se exponen los temas, la organización de actividades o manejo de la interacción puede tener un impacto significativo en la participación y motivación de los estudiantes. Una ejecución bien realizada además de transmitir contenidos crea experiencias que hacen el aprendizaje más significativo y activo. Por esta razón, esta dimensión permite apreciar con claridad la calidad del desempeño docente dentro del aula.

### **c) Evaluación del aprendizaje**

Esta dimensión trata sobre cómo el maestro utiliza criterios y herramientas para evaluar el avance de sus alumnos. Henríquez Ritchie et al. (2024) afirman que la evaluación de los docentes tiene que ser imparcial, objetiva y constante, para poder reconocer las dificultades y éxitos de los estudiantes.

La evaluación, considerada como un componente del desempeño docente, implica una responsabilidad ética y profesional porque tiene repercusiones en la manera en que

los estudiantes perciben su propio avance. Cuando el docente utiliza criterios definidos y precisos, se genera un ambiente de mayor confianza y claridad en el proceso educativo. Por lo tanto, si se eligen correctamente los instrumentos, es posible identificar con mayor precisión las fortalezas y debilidades de cada estudiante, permitiendo la creación de acciones de apoyo orientadas a mejorar el rendimiento colectivo.

#### **d) Clima del aula y compromiso ético**

Se trata de generar un entorno en el que prevalezcan la comunicación asertiva y los valores éticos, así como de respeto, empatía y cooperación. La conducta ética del docente es de suma importancia para promover la convivencia y el desarrollo integral de los estudiantes, tal y como menciona Almeida (2017). Por otro lado, Hanushek (2020) resalta que la calidad de los docentes tiene mayor impacto en el rendimiento de los estudiantes, en lugar de solo tener la disponibilidad de recursos, ya sean materiales o tecnológicos.

La capacidad del docente de generar un ambiente en el que los estudiantes se sientan escuchados, respetados y valorados se refleja en el clima del aula. Un ambiente positivo puede ayudar a disminuir la ansiedad, optimizar la convivencia y fomentar las relaciones entre compañeros. De la misma manera, impacta directamente en el deseo de aprender y en la motivación. Por otro lado, el compromiso ético guía las decisiones de los docentes en situaciones difíciles, asegurando que se comporten con equidad y sensibilidad.

#### **e) Importancia e impacto en la calidad educativa**

El rendimiento del docente afecta de manera directa la calidad educativa, pues establece el grado de éxito académico, la motivación y la educación integral del alumno.

Un profesorado que está comprometido y es reflexivo asegura el diseño de experiencias educativas relevantes, en las que la parte cognitiva, emocional y social se

incorporan para favorecer el desarrollo profesional y humano de los estudiantes (Hanushek, 2020)

Para mejorar el desempeño de los docentes, es necesario aumentar las normas de calidad en los centros educativos, porque este aspecto se manifiesta no solo en el rendimiento académico, sino también en la educación integral de los alumnos. Un docente que evalúa su desempeño se actualiza y se compromete con su crecimiento profesional se transforma en un modelo positivo de aprendizaje continuo. Ese modelo afecta la conducta, los valores y las costumbres de estudio de los estudiantes. Por ello, el desempeño docente termina siendo un factor clave para fortalecer los logros educativos y consolidar la calidad institucional.

#### **f) Relación entre evaluación del aprendizaje y desempeño docente**

La valoración del rendimiento de los docentes y la evaluación del aprendizaje están relacionadas mutuamente. La forma en que evalúa el docente refleja su nivel de desempeño y, al mismo tiempo, la calidad del mismo influye en la efectividad del proceso de evaluación.

De acuerdo con Castillo y Alarcón (2025) y Hanushek (2020), una evaluación bien estructurada fomenta la reflexión profesional, mejora el rendimiento de los docentes y tiene un impacto positivo en lo que los estudiantes aprenden.

Cuando se considera que la evaluación del aprendizaje y el desempeño de los docentes son procesos complementarios, la relación entre ambos se vuelve más sólida. La evaluación permite al docente analizar su trabajo de forma crítica, mientras que un buen desempeño posibilita que la evaluación sea más justa, pertinente y verdaderamente formativa. Esta conexión genera un ciclo de retroalimentación constante, en donde la evaluación fomenta el mejoramiento del desempeño y, de igual manera, un desempeño

superior mejora la habilidad del docente para llevar a cabo evaluaciones con mayor precisión y sensibilidad pedagógica.

## Operacionalización de variables

Tabla 1: Operacionalización de variables

| Variables                  | Dimensiones               | Indicadores   | Ítems                  | Técnicas e instrumento             |
|----------------------------|---------------------------|---|------------------------|------------------------------------|
| Evaluación del aprendizaje | 1. Evaluación diagnóstica | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce conocimientos previos mediante instrumentos apropiados.</li> <li>- Reconoce las capacidades y necesidades del estudiante.</li> <li>- Cambia el plan original de acuerdo con los datos obtenidos.</li> </ul> | Observación y encuesta | Guía de observación y cuestionario |
|                            | 2. Evaluación formativa   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantiene un seguimiento continuo del progreso de los estudiantes.</li> <li>- Emplea la retroalimentación como un recurso para mejorar.</li> <li>- Promueve la autoevaluación y la evaluación mutua.</li> </ul>       |                        |                                    |

- 
3. Evaluación sumativa
- Utiliza pruebas o ejercicios finales para medir los objetivos alcanzados.
  - Utiliza criterios de valoración bien definidos para estructurar los resultados.
  - Emitir juicios objetivos sobre el nivel de rendimiento del estudiante.
4. Toma de decisiones pedagógicas
- Analiza los resultados de la evaluación para mejorar el procedimiento docente.
  - Elabore estrategias de refuerzo o recuperación.
  - Cambia su comportamiento como profesor de acuerdo a la evidencia.
-

| <b>Variables</b>  | <b>Dimensiones</b>            | <b>Indicadores</b>   | <b>Técnicas</b>        | <b>Instrumento</b>                 |
|-------------------|-------------------------------|--|------------------------|------------------------------------|
|                   |                               |  |                        | Guía de observación y cuestionario |
|                   | 1. Planificación pedagógica   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elabora clases con metas concretas y alcanzables.</li> <li>- Organiza actividades y recursos pedagógicos en función de las necesidades del grupo.</li> <li>- Implementa tácticas que estén en consonancia con las metas de aprendizaje.</li> </ul>                          | Observación y encuesta |                                    |
| Desempeño docente | 2. Ejecución pedagógica       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Emplea metodologías activas que estimulan la participación del estudiante.</li> <li>- Integra tanto materiales didácticos adecuados como recursos tecnológicos.</li> <li>- Utiliza herramientas e indicadores adecuados para valorar el progreso del estudiante.</li> </ul> |                        |                                    |
|                   | 3. Evaluación del aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Emplea la evaluación formativa y brinda retroalimentación oportuna.</li> </ul>  |                        |                                    |

---

- Examina los resultados para adaptar la instrucción.

- Fomenta un ambiente de respeto y colaboración.

4. Clima del aula y  
compromiso ético

- Presenta ética y responsabilidad en su trabajo.

- Promueve una vida en armonía y valores.

---

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1 Enfoque de investigación

Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que buscó analizar datos de forma objetiva. Según Hernández et al. (2014) la metodología cuantitativa se utiliza para la recolección de datos; fue de tipo exploratorio y descriptivo, por lo que su estudio se realizó a través de una técnica de medición de las variables y el análisis estadístico de las actividades de evaluación de aprendizaje, con la finalidad de obtener más información de la realidad externa de la investigación.

En este estudio no se presentaron hipótesis, por lo que el trabajo se enfocó en analizar e identificar resultados, a través de una encuesta para el registro de actividades docentes, tomando un carácter sistemático y objetivo, con el fin de recopilar datos directos de los docentes de la Unidad Educativa José Antonio García Cando, para identificar las prácticas de la evaluación del aprendizaje y desempeño docente.

#### 3.2 Tipo de investigación

La investigación fue un análisis de campo y documental, que se llevó a cabo con un nivel descriptivo y exploratorio, a través de una revisión bibliográfica.

Se le consideró de campo porque se llevó a cabo una recolección de datos en la Unidad Educativa José Antonio García Cando, a través de una encuesta aplicada a los docentes del subnivel básico superior (8º, 9º y 10º grados).

Es exploratorio porque intentó entender el fenómeno en su contexto natural utilizando algunas técnicas de medición. De igual modo, tuvo un alcance descriptivo, porque pretendió comprender el problema de investigación a partir de la aplicación de un cuestionario, con el fin de analizar los resultados sobre las prácticas docentes de la evaluación del aprendizaje y desempeño docente (Triola, 2018)

### 3.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental y transversal. Según Hernández et al. (2014), “en los estudios no experimentales las variables se observan tal como se dan en su contexto natural, sin manipularlas” (p. 151). Esto significa que el investigador se limita a observar, recopilar información y analizar los datos sin intervenir en el proceso de enseñanza–aprendizaje.

### 3.4 Población y muestra

De acuerdo con Hernández (2018) la población, en el contexto de la inferencia estadística, se refiere al universo completo de entidades que pueden ser individuos, objetos o fenómenos con características particulares que son objeto de estudio.

**Tabla 2**

*Población*

| <b>Población</b>   |                |                 |
|--------------------|----------------|-----------------|
| <b>Descripción</b> | <b>Jornada</b> | <b>Cantidad</b> |
| Docentes           | Matutina       | 52              |
|                    | Vespertina     | 16              |
| <b>Total</b>       |                | <b>68</b>       |

Por su parte, para Triola (2018) la muestra, es un subconjunto del universo poblacional y está diseñado para reproducir sus características fundamentales a través de técnicas probabilísticas o no probabilísticas. Esto permitió realizar estimaciones precisas de parámetros sin necesidad de examinar el todo en su totalidad.

En este estudio se consideró una muestra que está conformada por los docentes de la Unidad Educativa José Antonio García Cando del subnivel superior de Educación General Básica del cantón La Libertad. La muestra estuvo integrada por un total de 52

docentes de la jornada matutina, quienes participaron de manera voluntaria en la investigación y aportaron información relevante para el análisis de las variables planteadas.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó una encuesta estructurada a los docentes, conformada por 24 ítems cerrados en escala Likert, conteniendo preguntas claras y directamente relacionadas con las dimensiones definidas en las variables de estudio, lo que facilitó la recolección de datos coherentes y pertinentes al objetivo del estudio. Esta entidad colaboró con el proceso de análisis estadístico y tabulación, además de contribuir a una mejor comprensión de la manera en que los profesores evalúan, retroalimentan y llevan a cabo los procesos pedagógicos en la Unidad Educativa José Antonio García Cando.

### **3.6 Análisis de datos**

Los resultados obtenidos se procesaron mediante estadística descriptiva para organizar e interpretar la información de los 24 ítems aplicados a los docentes. Los datos obtenidos fueron tabulados y se mostraron en tablas de frecuencia; permitiendo que se identificaran tendencias acerca de cómo los docentes consideran sus prácticas para evaluar el aprendizaje y su desempeño profesional. Por otro lado, se emplearon técnicas descriptivas elementales para analizar las respuestas y detectar patrones comunes entre los participantes. Los resultados fueron analizados con el objetivo de entender la relación entre la evaluación del aprendizaje y el desempeño de los docentes en la Unidad Educativa José Antonio García Cando, utilizando ese conjunto de datos.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1 Resultados de la encuesta realizada a docentes

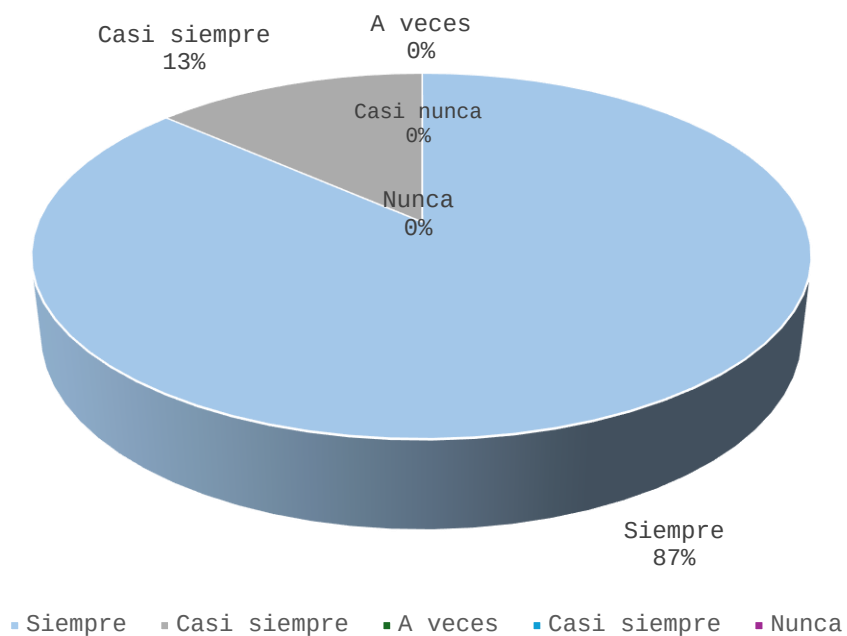
##### 1. Planifico mis clases con objetivos claros y alcanzables.

**Tabla 3**

*Planificación de clases*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 45         | 87 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 7          | 13 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



**Ilustración 1**

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Los resultados indican que el 87% de los docentes señala planificar siempre sus clases con objetivos claros y alcanzables, mientras que el 13% afirma hacerlo casi siempre. Estas cifras muestran un nivel alto de organización en la institución, debido a que la mayoría del profesorado estructura su trabajo tomando en cuenta metas concretas que orientan la secuencia didáctica y ayudan a mantener coherencia entre las actividades y las necesidades del grupo. Esta tendencia indica que los docentes preparan sus clases con anticipación y de manera sistemática, contribuyendo a una enseñanza más ordenada, comprensible y enfocada en promover aprendizajes significativos.

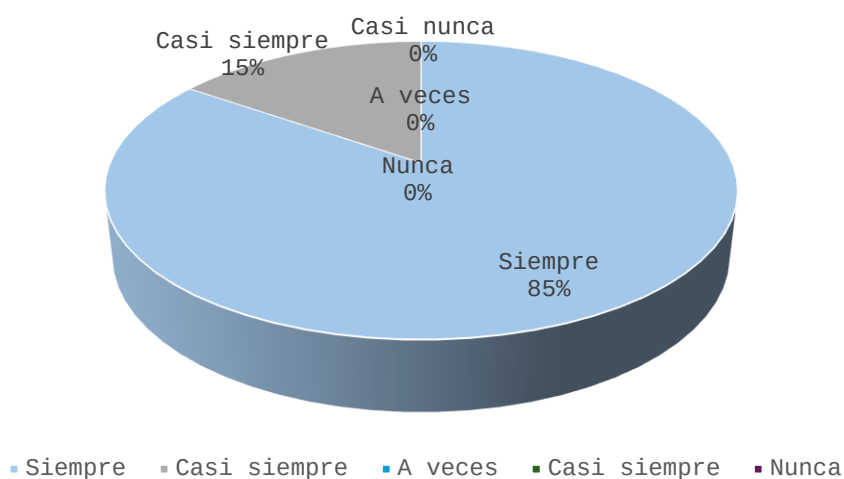
## 2. Elijo recursos y actividades que se alineen con las necesidades del grupo

**Tabla 4**

*Recursos y actividades*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 44         | 85 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 8          | 15 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 2

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Los resultados muestran que el 85% de los docentes afirma seleccionar siempre recursos y actividades acordes con las necesidades del grupo, mientras que el 15% indica hacerlo casi siempre. No se registraron respuestas negativas, lo que refleja una tendencia amplia hacia una planificación diferenciada que toma en cuenta las características y los ritmos de aprendizaje de los estudiantes. Esta situación

indica que los docentes son conscientes de la necesidad de ajustar sus materiales y estrategias para garantizar que la enseñanza sea relevante, accesible y acorde con el entorno del aula.

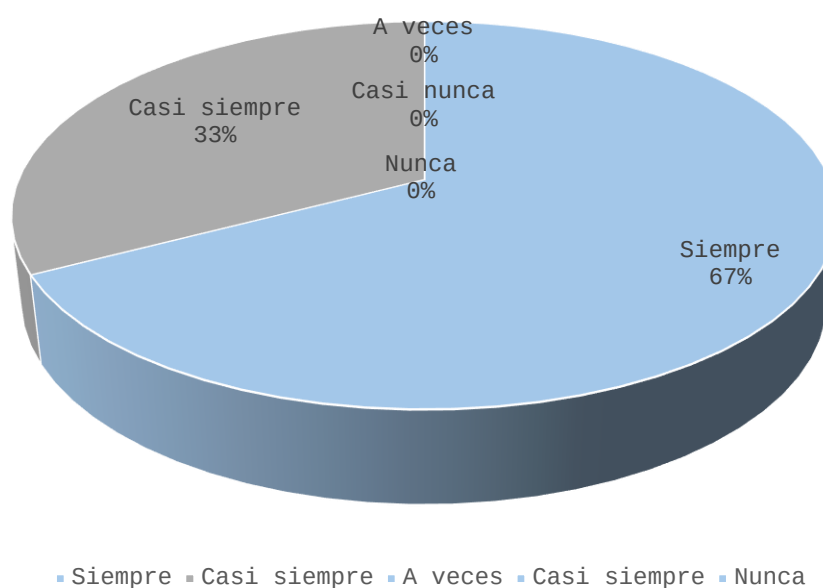
### 3: Tengo en cuenta la diversidad, los ritmos y los tiempos al organizar la secuencia didáctica

**Tabla 5**

*Adaptación a ritmos y tiempos de aprendizaje*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 35         | 67 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 17         | 33 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 3

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Los resultados indican que el 67% de los docentes señala considerar siempre la diversidad, los ritmos y los tiempos al planificar la secuencia

didáctica, mientras que el 33% afirma hacerlo casi siempre. Esta tendencia muestra que la mayoría de los profesores organiza sus actividades tomando en cuenta las características individuales del grupo, esta razón les permite ajustar la enseñanza para que sea más accesible y coherente con las necesidades reales de los estudiantes. En resumen, estos datos muestran prácticas inclusivas y flexibles en el aula, orientadas a que todos los estudiantes progresen de forma equilibrada y se involucren activamente en su formación educativa.

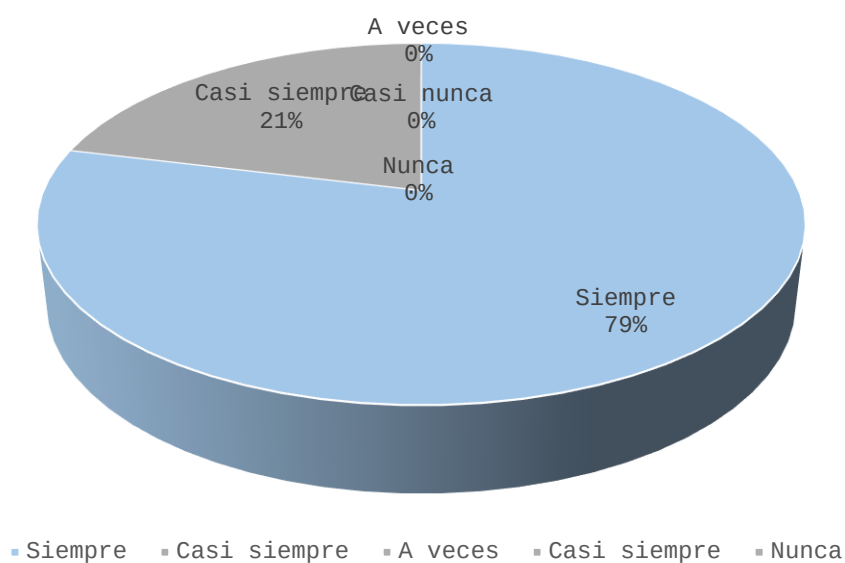
#### 4. Implemento métodos activos que promueven la participación de los alumnos

**Tabla 6**

*Aplicación de métodos activos en el aula*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 41         | 79 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 11         | 21 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



**Análisis e interpretación:** Los resultados del ítem indican que el 79% de los docentes afirma aplicar siempre métodos activos que fomentan la participación del alumnado, mientras que el 21% señala hacerlo casi siempre. No se registraron respuestas negativas, lo que muestra que la práctica pedagógica en la institución se orienta hacia una enseñanza más dinámica. Este comportamiento sugiere que el profesorado prioriza actividades en

las que el estudiante participa, construye ideas, expresa criterios y resuelve problemas, conformando ambientes participativos que fortalecen la motivación y el proceso de aprendizaje.

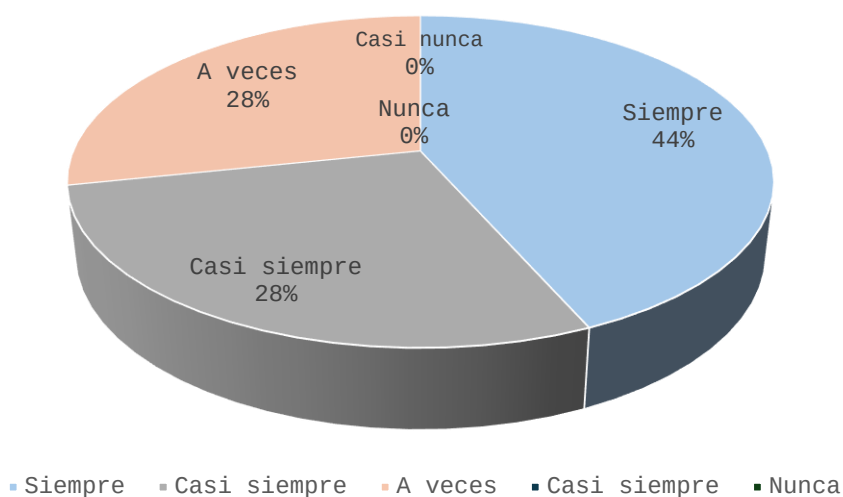
## 5. Integro recursos tecnológicos y materiales pertinentes durante la clase.

**Tabla 7**

*Uso pertinente de recursos tecnológicos y materiales*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 23         | 44 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 15         | 28 %       |
| <b>A veces</b>      | 15         | 28 %       |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 5

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Los resultados muestran un escenario algo irregular: el 44% de los docentes comenta que integra siempre recursos tecnológicos y materiales pertinentes, mientras que un 28% lo hace casi siempre y el otro 28% solo en algunas ocasiones. La tendencia general apunta hacia un uso creciente de herramientas digitales,

aunque el panorama no es del todo uniforme. De hecho, la presencia de un grupo que recurre a estos recursos únicamente de forma parcial deja ver que la incorporación de tecnología aún no es una práctica constante en todos los casos. Esta variación podría influir en el acceso del estudiantado a experiencias de aprendizaje más dinámicas o actualizadas, sobre todo cuando se requieren actividades que dependan de una interacción más flexible o del apoyo de materiales complementarios.

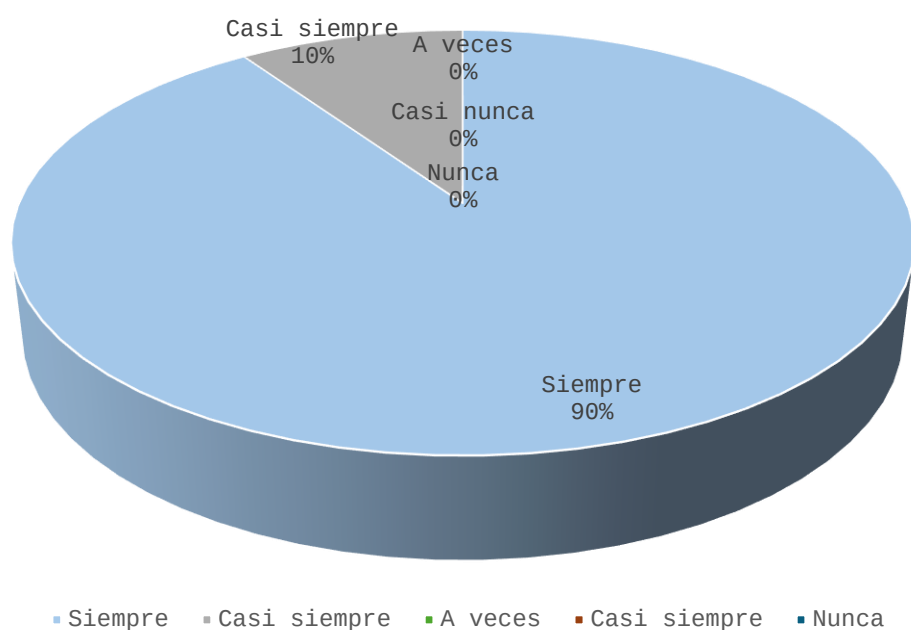
## 6. Comunico de forma clara y motivadora las instrucciones y las explicaciones

**Tabla 8**

*Claridad y motivación en las instrucciones docentes*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 47         | 90 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 5          | 10 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



**Ilustración 6**

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Los datos muestran una tendencia bastante marcada: el 90% de los docentes señala que comunica siempre las instrucciones y las explicaciones de

forma clara y, además, con cierto tono motivador; mientras tanto, el 10% restante menciona que lo hace casi siempre. No aparecieron respuestas negativas, algo que llama la atención porque sugiere una práctica comunicativa relativamente sólida y orientada a que el estudiantado entienda con precisión lo que debe realizar. A partir de ello, puede notarse que la mayoría del profesorado maneja un estilo de comunicación que facilita el desarrollo de las actividades y genera un ambiente más dinámico. Esta manera de interactuar dentro del aula, aunque varíe ligeramente entre docentes, termina contribuyendo de manera directa al aprendizaje efectivo.

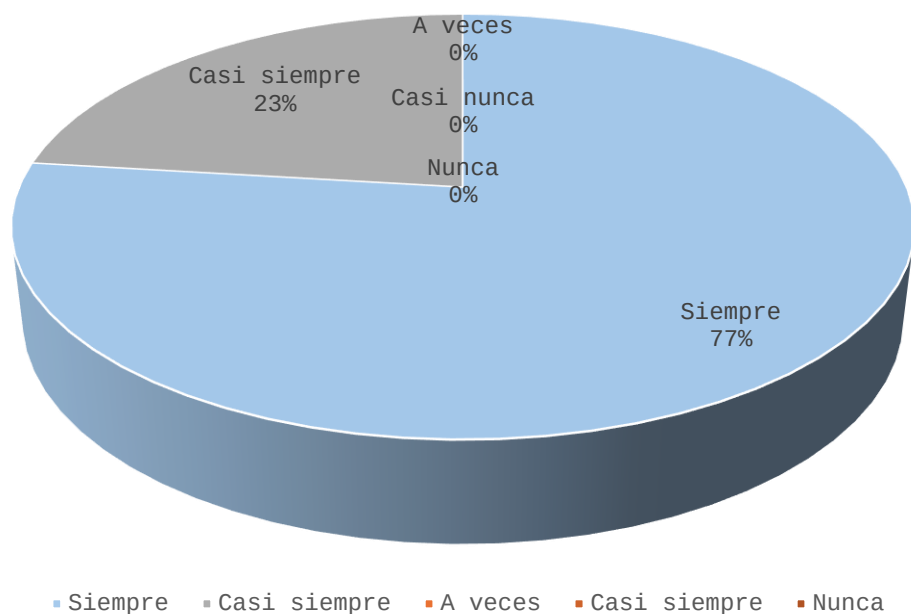
## 7. Empleo instrumentos y criterios apropiados para evaluar el avance de los alumnos.

**Tabla 9**

*Uso adecuado de instrumentos y criterios de evaluación*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 40         | 77 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 12         | 23 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).



**Ilustración 7**

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al revisar las cifras reportadas por los docentes, se observa que la mayoría (un 77%) afirma emplear de forma constante instrumentos y criterios

adecuados para valorar el progreso del estudiantado. El 23% restante menciona que lo hace casi siempre, lo cual deja ver un manejo evaluativo relativamente estable dentro de la institución. Más allá de los porcentajes, lo llamativo es que no aparecen respuestas negativas, un detalle que sugiere que el proceso de evaluación suele guiarse por criterios previamente definidos y con un propósito pedagógico claro. Todo esto apunta a que la escuela ha venido consolidando una cultura evaluativa que se centra en revisar con seriedad cómo avanzan los aprendizajes.

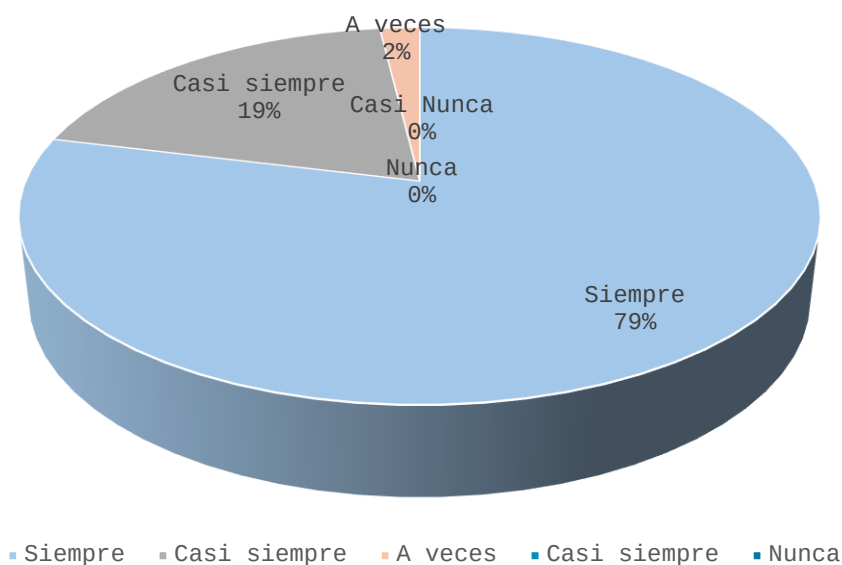
## 8. Proporciono retroalimentación a tiempo para optimizar el aprendizaje.

**Tabla 10**

*Retroalimentación oportuna para el aprendizaje*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 41         | 79 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 10         | 19 %       |
| <b>A veces</b>      | 1          | 2 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 8

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al revisar las respuestas del profesorado, se observa que el 79% asegura ofrecer retroalimentación de manera constante y en el momento oportuno, mientras que un 19% menciona hacerlo casi siempre. Sólo un 2% señala que esta práctica ocurre de forma ocasional, lo cual marca una diferencia notable dentro del conjunto. Este

comportamiento sugiere que la mayoría de los docentes reconoce el valor de acompañar el proceso educativo mediante comentarios que ayuden al estudiante a identificar tanto sus avances como las dificultades que aún debe trabajar. En general, los porcentajes obtenidos reflejan una práctica pedagógica que privilegia el apoyo continuo y un rol docente más atento al seguimiento del aprendizaje y a la orientación del progreso académico.

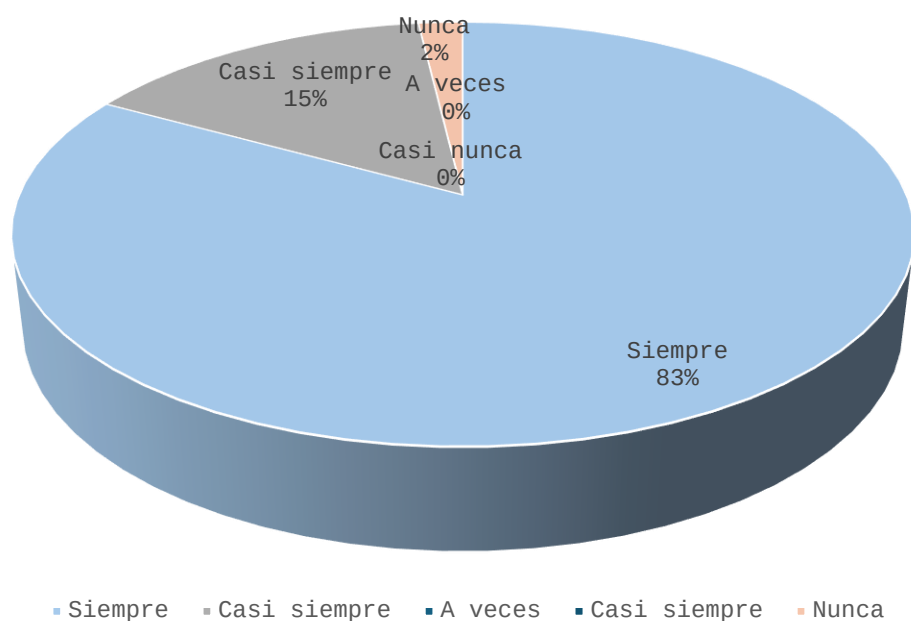
## 9. Análisis de los resultados de la evaluación para modificar la enseñanza.

**Tabla 11**

*Análisis evaluativo para mejorar la enseñanza*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 44         | 83 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 8          | 15 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 1          | 2 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 9

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al observar cómo los docentes respondieron a este ítem, se aprecia que una gran parte de ellos, el 83% afirma revisar de manera constante los resultados de la evaluación para realizar ajustes en su enseñanza. Un 15% señala que lo

hace casi siempre, y solo un 2% menciona que esta práctica ocurre de forma ocasional. Estas cifras sugieren que la mayoría del profesorado incorpora la revisión de los resultados evaluativos como parte habitual de su toma de decisiones, lo cual les permite reorganizar actividades, reforzar contenidos específicos y modificar estrategias según las necesidades reales que el grupo va mostrando durante el proceso de aprendizaje.

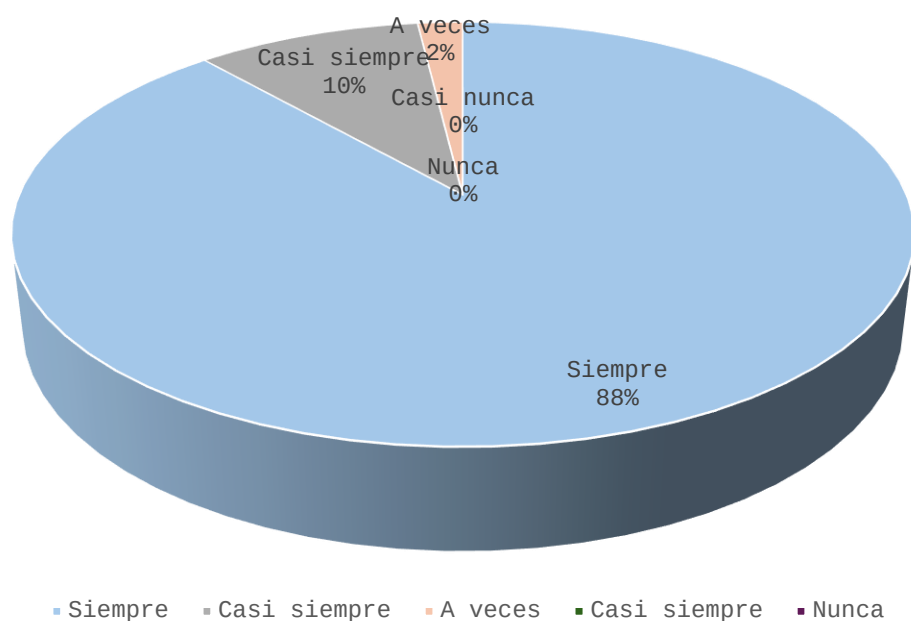
## 10. Promuevo un entorno de inclusión, colaboración y respeto.

**Tabla 12**

*Fomento de un entorno inclusivo y colaborativo*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 46         | 88 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 5          | 10 %       |
| <b>A veces</b>      | 1          | 2 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 10

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al examinar las respuestas de este ítem, se aprecia que el 88% del profesorado señala que procura mantener un clima basado en la inclusión, la colaboración y el respeto. Un 10% comenta que lo hace casi siempre, y únicamente un 2%

admite que esta práctica ocurre de manera esporádica. Esta distribución deja ver que, en la institución, dicho enfoque está bastante afianzado entre la mayoría de los docentes. Además, los datos dan cuenta de un entorno escolar marcado por relaciones positivas, una convivencia equilibrada y una valoración constante de la diversidad. Todo apunta a que los docentes asumen el compromiso de crear espacios seguros y participativos, donde los estudiantes puedan expresarse con libertad y trabajar de manera conjunta sin sentirse excluidos.

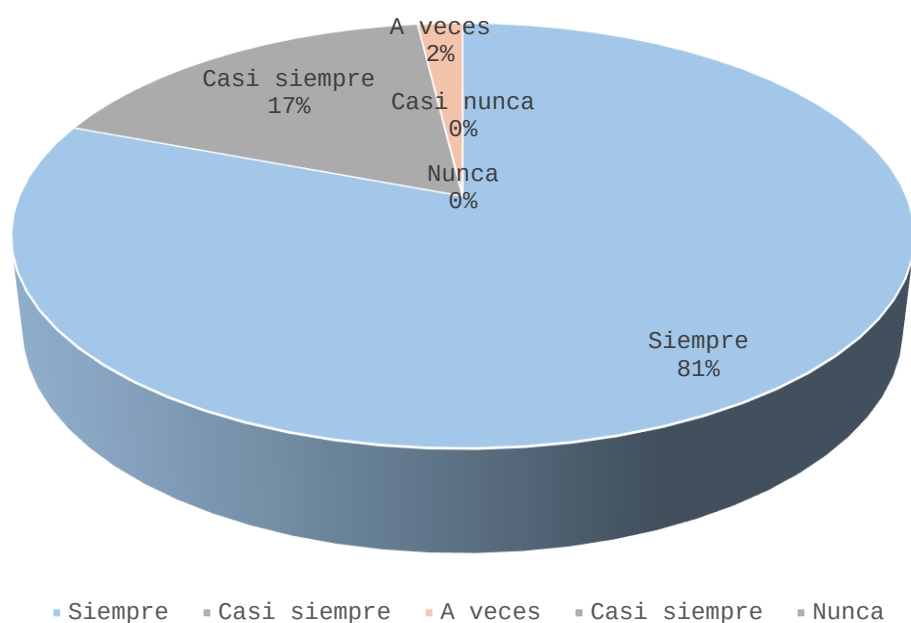
## 11. Manejo la disciplina con enfoque formativo y comunicación asertiva

**Tabla 13**

*Disciplina formativa y comunicación asertiva*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 42         | 81 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 9          | 17 %       |
| <b>A veces</b>      | 1          | 2 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 11

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Según las respuestas recogidas, una parte considerable del profesorado (el 81%) señala que gestiona la disciplina desde un enfoque formativo

apoyado en la comunicación asertiva. Otro grupo, equivalente al 17%, afirma que lo hace casi siempre, mientras que apenas un 2% reconoce aplicar este enfoque solo en ciertas ocasiones. Esta combinación de porcentajes sugiere que, dentro de la institución, la convivencia se sostiene principalmente a través del diálogo y la elaboración de normas construidas con la participación de los estudiantes. También se percibe una intención clara de evitar medidas punitivas, priorizando formas de acompañamiento que orienten la conducta sin recurrir a sanciones. Aun así, la presencia del grupo minoritario deja abierta la posibilidad de que, en algunos momentos, persistan prácticas más tradicionales o correctivas.

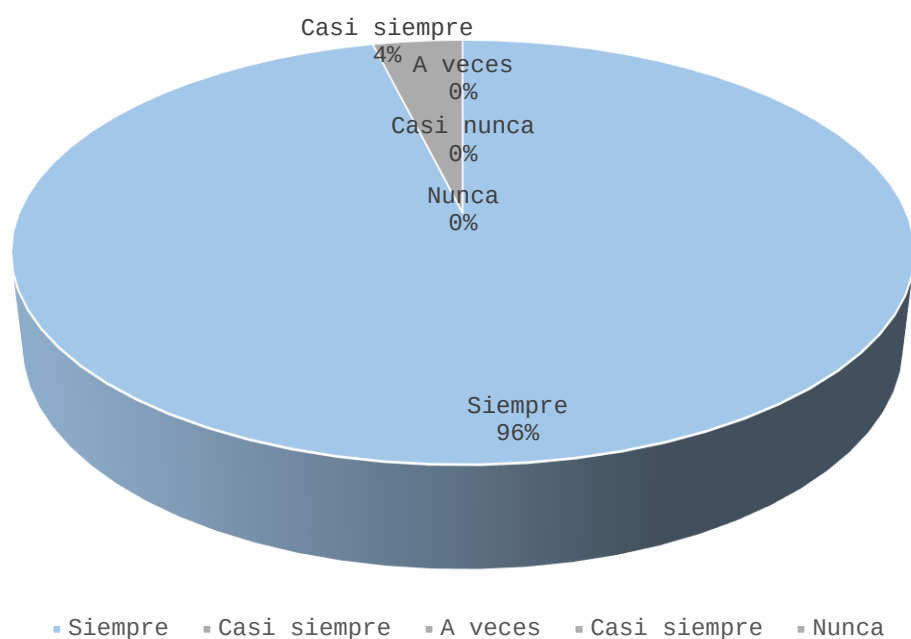
## 12. En mi trabajo como docente, demuestro seriedad ética y profesional.

Tabla 14

*Compromiso ético y profesional docente*

| Respuesta    | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Siempre      | 50         | 96 %       |
| Casi siempre | 2          | 4 %        |
| A veces      | 0          | 0 %        |
| Casi nunca   | 0          | 0 %        |
| Nunca        | 0          | 0 %        |
| Total        | 52         | 100 %      |

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 12

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al analizar las respuestas de este apartado, se identifica que 96% de los encuestados afirma mantener siempre una conducta ética y profesional durante el ejercicio de sus funciones. Por otro lado, 4% señala que esta manera de actuar

se refleja en la mayoría de las situaciones. Este comportamiento, que se inclina casi por completo hacia la responsabilidad y el compromiso, contribuye a crear un ambiente de confianza en el aula y favorece el cumplimiento de las normas que organizan la práctica educativa. Además, el hecho de que no aparezcan valoraciones negativas sugiere que quienes enseñan procuran actuar de acuerdo con los valores institucionales, manteniendo coherencia entre las exigencias del rol docente y la forma en que desarrollan su labor diaria.

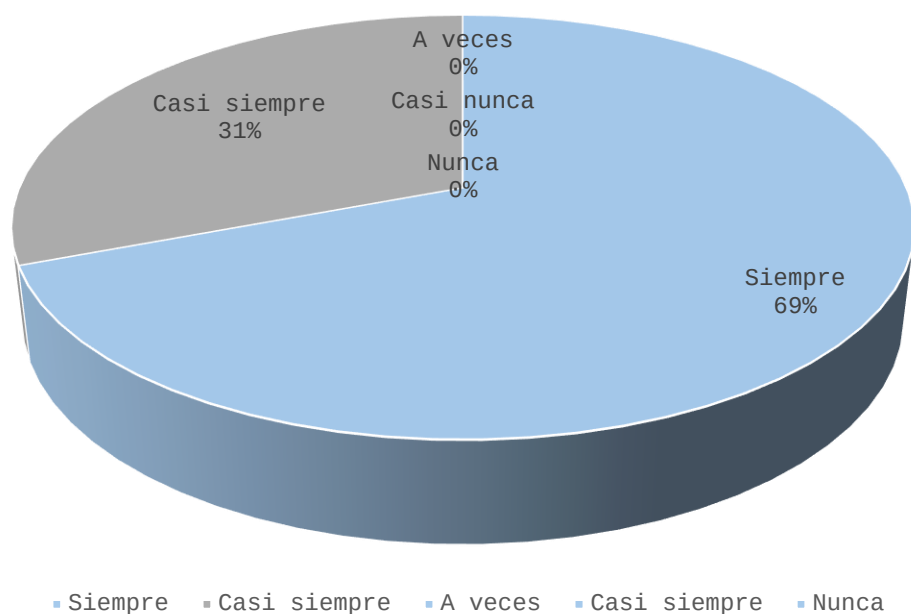
### 13. Utilizo herramientas iniciales para reconocer lo que ya se sabe y las necesidades.

**Tabla 15**

*Identificación de saberes previos y necesidades del alumnado*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 36         | 69 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 16         | 31 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 13

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al revisar la información reunida en este ítem, se nota que una parte considerable de quienes participaron en la encuesta recurre de manera habitual a herramientas diagnósticas para conocer lo que los estudiantes saben antes de iniciar

nuevos contenidos. Según los datos, 69% afirma utilizar estos recursos de forma constante y 31% menciona hacerlo en la mayoría de las ocasiones. Esta distribución apunta a que existe una inclinación clara hacia la aplicación regular de instrumentos que permiten identificar conocimientos previos y necesidades académicas específicas. Contar con esta información ayuda al docente a ajustar la planificación y organizar el proceso de enseñanza en función del nivel real del grupo. El hecho de que no aparezcan respuestas negativas refuerza la idea de que esta práctica es valorada y reconocida como un elemento clave para orientar el aprendizaje desde su punto de partida.

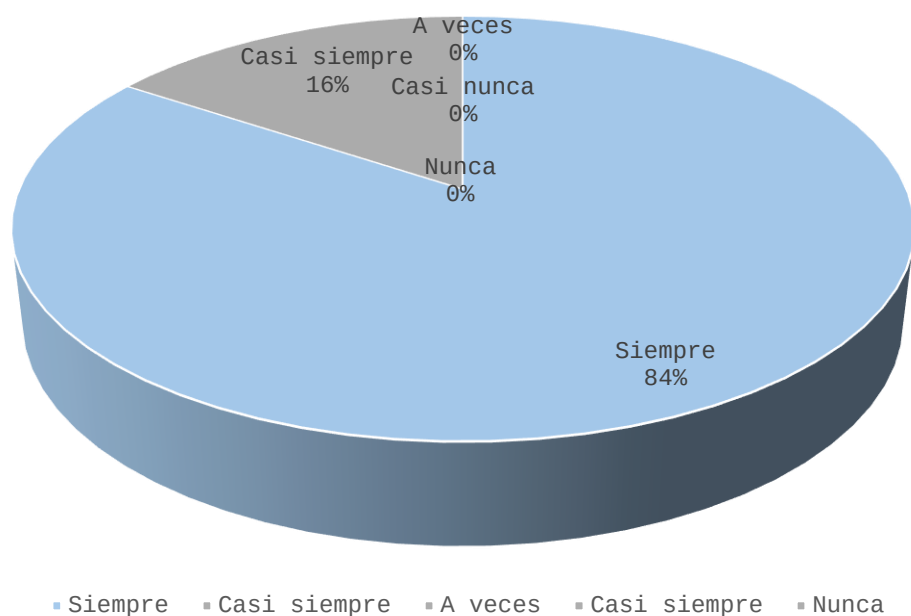
#### 14. Uso la información diagnóstica para ajustar mi planificación

**Tabla 16**

*Ajuste de la planificación según el diagnóstico.*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 43         | 84 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 8          | 16 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



#### **Ilustración 14**

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al revisar los datos reportados en este ítem, se observa que 84% de quienes participaron en la encuesta comenta que utiliza de manera habitual la

información obtenida en el diagnóstico para ajustar su planificación, mientras que 16% indica que esta práctica se mantiene en la mayoría de las ocasiones. Esta distribución sugiere que existe una relación constante entre el análisis inicial del grupo y la organización de las clases, lo que permite adecuar actividades y contenidos a las condiciones reales de los estudiantes. La tendencia señalada muestra un ejercicio docente que reconoce la importancia del punto de partida del alumnado y emplea esos datos como base para tomar decisiones pedagógicas con mayor precisión.

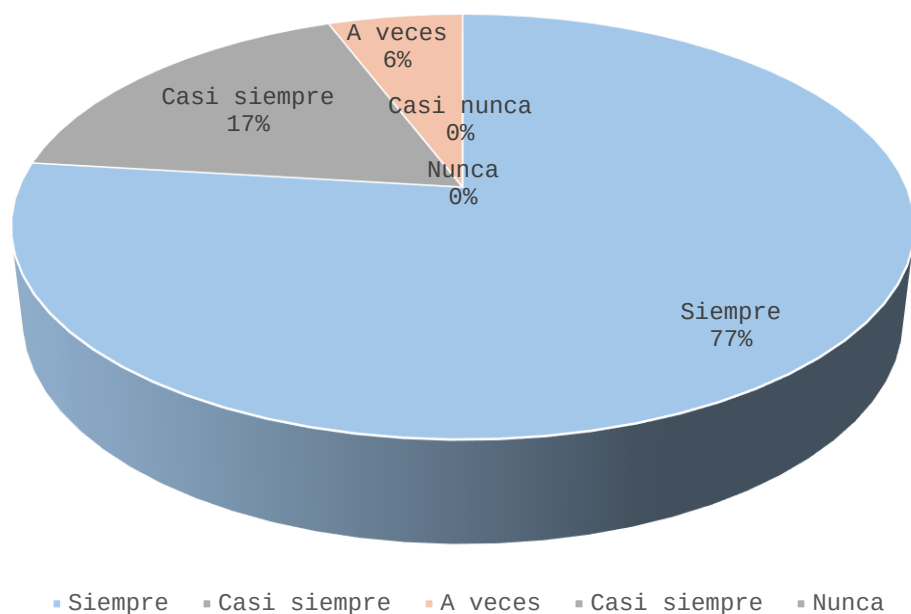
## 15. Registro de manera sistemática los resultados obtenidos en la evaluación inicial.

**Tabla 17**

*Registro sistemático de la evaluación inicial*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 40         | 77 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 9          | 17 %       |
| <b>A veces</b>      | 3          | 6 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 15

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al observar las cifras reportadas en este apartado, se nota que 77% de quienes participaron afirma dejar siempre un registro de los resultados obtenidos

en la evaluación inicial. A esto se suma un 17% que comenta realizar esta tarea en la mayoría de las ocasiones y un 6% que la lleva a cabo solo de manera esporádica. Esta distribución sugiere que la documentación del diagnóstico es una práctica relativamente extendida en la institución, lo cual facilita comprender con mayor claridad el nivel de ingreso del estudiantado y diseñar apoyos acordes con las necesidades detectadas. No obstante, el pequeño grupo que registra esta información de forma irregular pone en evidencia la necesidad de reforzar procedimientos más sistemáticos que permitan un seguimiento ordenado y continuo del proceso educativo.

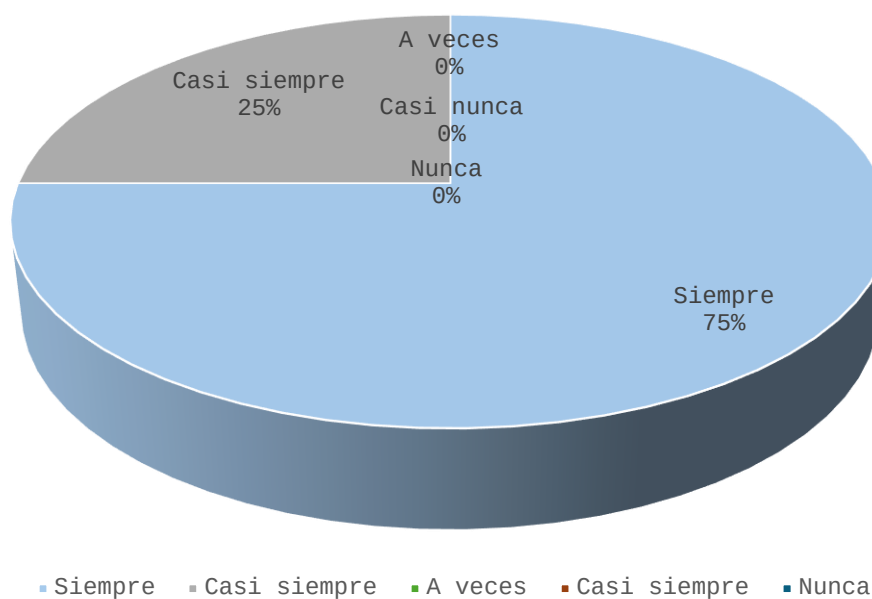
## 16. Realizo monitoreo constante del aprendizaje a lo largo de la unidad

**Tabla 18**

*Monitoreo continuo del aprendizaje*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 39         | 75 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 13         | 25 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 16

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al revisar la información de este ítem, se observa que 75% de los docentes menciona realizar un seguimiento constante del aprendizaje a lo largo de la unidad, mientras que el 25% restante señala que esta práctica se lleva a cabo en la mayoría

de los casos. La ausencia de respuestas en categorías negativas sugiere que el acompañamiento continuo es una costumbre bastante extendida entre los encuestados. Lo que revelan estas cifras es que los docentes no esperan únicamente al cierre de una etapa para evaluar, sino que van observando el proceso de manera progresiva con el fin de reconocer avances, dificultades y diferencias en los ritmos de aprendizaje. Este monitoreo permite actuar a tiempo y realizar ajustes que favorecen el desarrollo del proceso pedagógico.

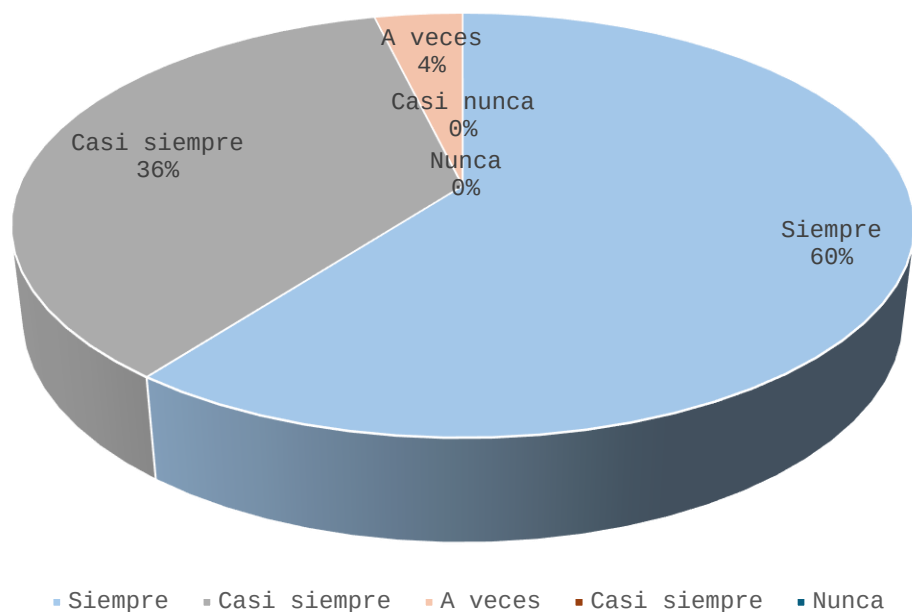
## 17. Fomento la autoevaluación y la coevaluación usando criterios precisos.

**Tabla 19**

*Fomento de la autoevaluación y coevaluación*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 32         | 60 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 19         | 36 %       |
| <b>A veces</b>      | 2          | 4 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 17

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Los datos recogidos en este ítem muestran un escenario particular: 60% de los docentes indica que impulsa de manera habitual la autoevaluación y la coevaluación apoyándose en criterios definidos; 36% manifiesta que lo hace en la

mayor parte de las ocasiones, mientras que 4% recurre a esta práctica solo de vez en cuando. Estas cifras permiten ver que, para la mayoría, involucrar al estudiante en la valoración de su propio aprendizaje es algo integrado a la dinámica del aula. Cuando se trabaja con criterios explícitos, los estudiantes pueden entender mejor cómo avanzar, qué ajustar y qué conservar, lo que abre espacios para una participación más consciente y un sentido creciente de autonomía en su proceso formativo.

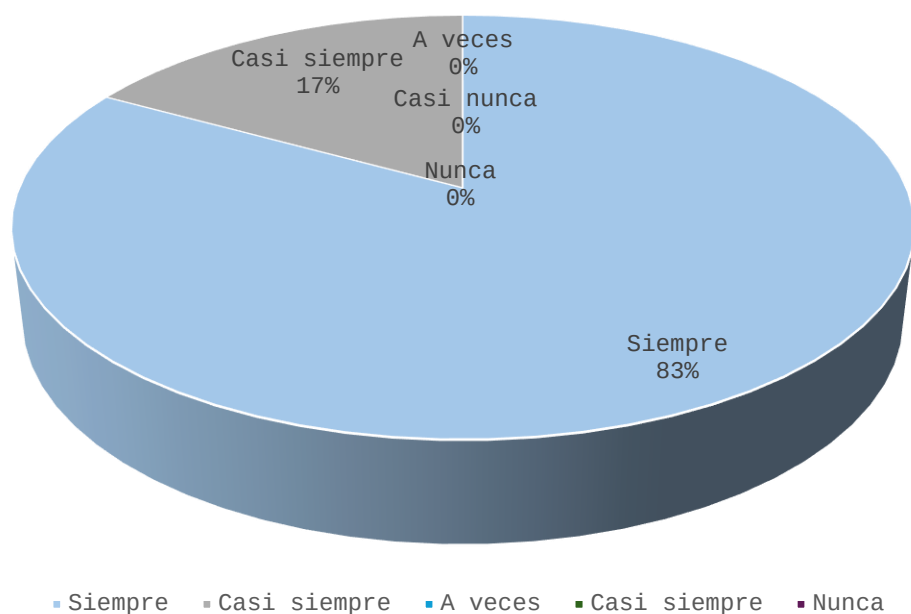
## 18. Proporciono comentarios concretos que guían al alumno en su mejoría.

**Tabla 20**

*Retroalimentación concreta para la mejora del alumno*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 44         | 83 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 9          | 17 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 18

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** De acuerdo con los datos del ítem, 82% de los docentes indica que ofrece comentarios específicos y orientadores a sus estudiantes de manera constante, mientras que el 18% restante señala hacerlo en la mayoría de las ocasiones. Estas cifras

muestran que la retroalimentación no se limita a acompañar la calificación final, sino que se integra como parte del proceso mismo de aprendizaje. Al dar indicaciones claras, los docentes ayudan a que los estudiantes comprendan mejor sus avances, reconozcan los errores y ganen seguridad para trabajar con mayor autonomía. Además, la tendencia general hacia respuestas afirmativas refleja un compromiso por mantener un diálogo pedagógico continuo, lo cual fortalece la confianza en el aula y contribuye a una mejora progresiva del desempeño académico.

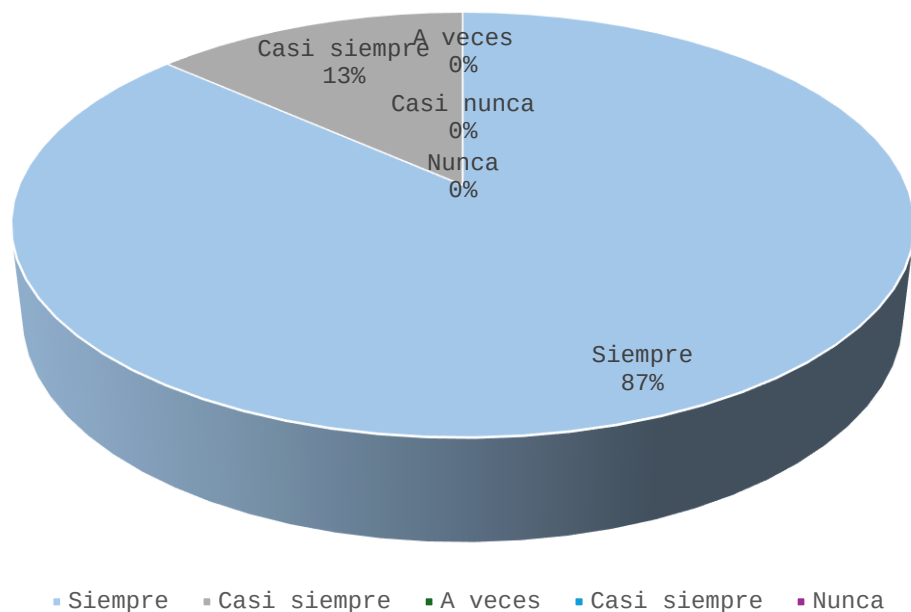
**19. Realizo pruebas o actividades finales siguiendo los criterios de evaluación establecidos.**

**Tabla 21**

*Aplicación de evaluaciones finales según criterios establecidos*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 45         | 87 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 7          | 13 %       |
| <b>A veces</b>      | 0          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).



**Ilustración 19**

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Según los datos recopilados, 87% de los docentes indica que utiliza de manera constante pruebas o actividades finales que se ajustan a los criterios de

evaluación establecidos. El 13% restante menciona que esta práctica se cumple en la mayoría de los casos. Con estas cifras, se observa que la valoración del aprendizaje se realiza siguiendo parámetros claros, lo que permite mantener cierta coherencia entre lo que se planifica, lo que se enseña y lo que finalmente se evalúa. Esta forma de trabajo también contribuye a que el proceso sea más transparente para los estudiantes, ya que las actividades finales responden a criterios conocidos y definidos con anterioridad, favoreciendo así una apreciación más justa del desempeño académico.

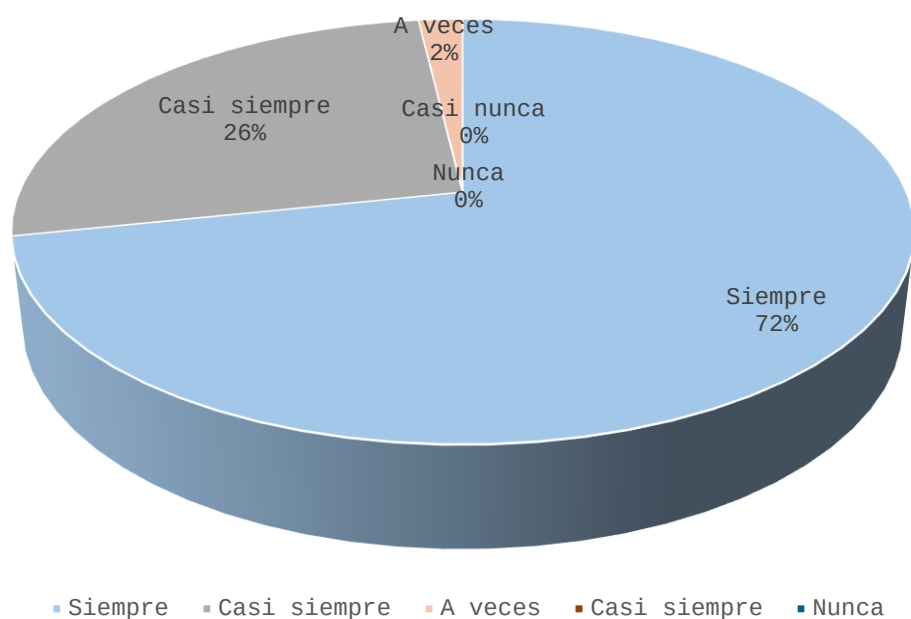
**20. Estructuro los resultados para confirmar que se han alcanzado los objetivos de aprendizaje.**

**Tabla 22**

*Verificación del logro de los objetivos de aprendizaje*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 38         | 87 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 14         | 13 %       |
| <b>A veces</b>      | 1          | 0 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).



**Ilustración 20**

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** De la información registrada en este ítem se desprende que una parte considerable del personal docente organiza de forma sistemática los datos

obtenidos en las evaluaciones, con el fin de comprobar si los estudiantes alcanzan los objetivos planteados. Este tipo de gestión revela un manejo cuidadoso del proceso evaluativo, ya que permite distinguir con mayor precisión qué aprendizajes se consolidan y qué aspectos requieren apoyo adicional. El predominio de respuestas afirmativas indica que los docentes realizan un seguimiento constante del progreso del grupo y que recurren a estos resultados como una referencia directa para valorar la eficacia de las estrategias utilizadas en el aula.

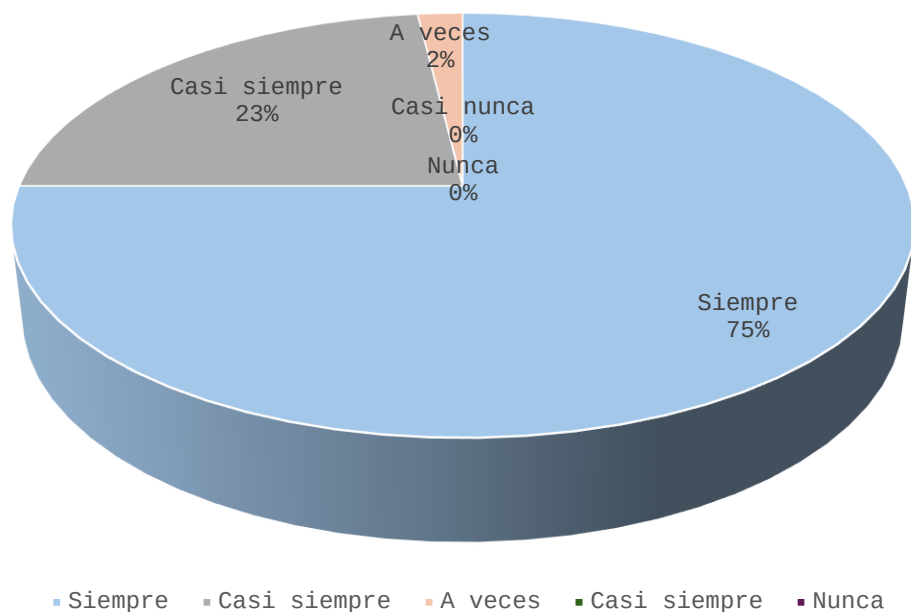
## 21. Comunico los resultados de manera comprensible y a tiempo.

**Tabla 23**

*Comunicación oportuna y clara de los resultados*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 39         | 75 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 12         | 23 %       |
| <b>A veces</b>      | 1          | 2 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 21

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al revisar las cifras de este ítem, se observa que 75% de los encuestados comunican de manera constante los resultados de la evaluación con claridad y en el momento adecuado. A esto se suma un 23% que menciona hacerlo en la mayoría

de las ocasiones, mientras que únicamente 2% señala realizar esta acción de forma esporádica. Este comportamiento muestra que la comunicación de los avances académicos es, en general, una práctica firmemente incorporada en la dinámica institucional. La tendencia predominante hacia respuestas positivas sugiere que los docentes buscan mantener procesos transparentes, donde el estudiante pueda entender con precisión qué ha logrado, cuáles son sus dificultades y qué aspectos debe fortalecer para continuar avanzando.

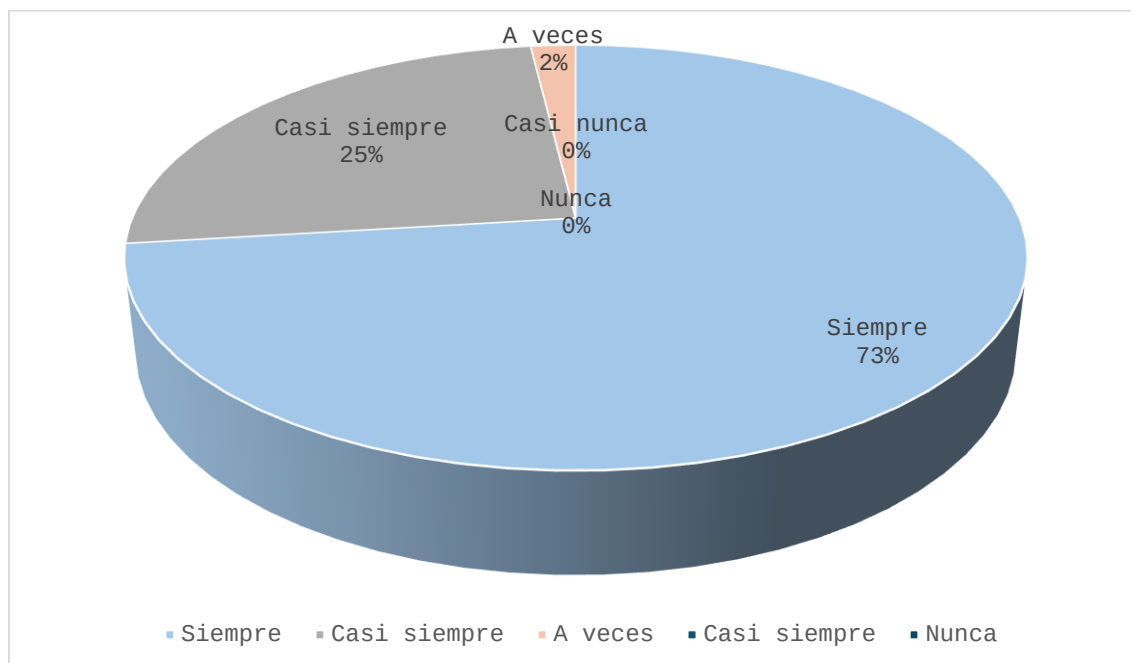
## 22. Modifico las estrategias de enseñanza en función de los resultados de la evaluación.

**Tabla 24**

*Ajuste de estrategias según resultados evaluativos*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 38         | 73 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 13         | 25 %       |
| <b>A veces</b>      | 1          | 2 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 22

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** De acuerdo con los datos registrados, 73% de los docentes señala que ajusta de manera habitual sus estrategias de enseñanza a partir de los resultados

obtenidos en la evaluación. Otro 25% indica que lo hace en la mayoría de las ocasiones, mientras que solo 2% menciona realizar este ajuste de forma esporádica. Esta distribución pone en evidencia una práctica pedagógica basada en la reflexión y en la lectura constante del aprendizaje del grupo. A partir de lo que revelan las evaluaciones, los docentes reorganizan actividades, modifican métodos o incorporan nuevos recursos con el propósito de responder mejor a las necesidades detectadas. El predominio de respuestas afirmativas demuestra un compromiso con la mejora continua y un uso activo de la información evaluativa para fortalecer la enseñanza.

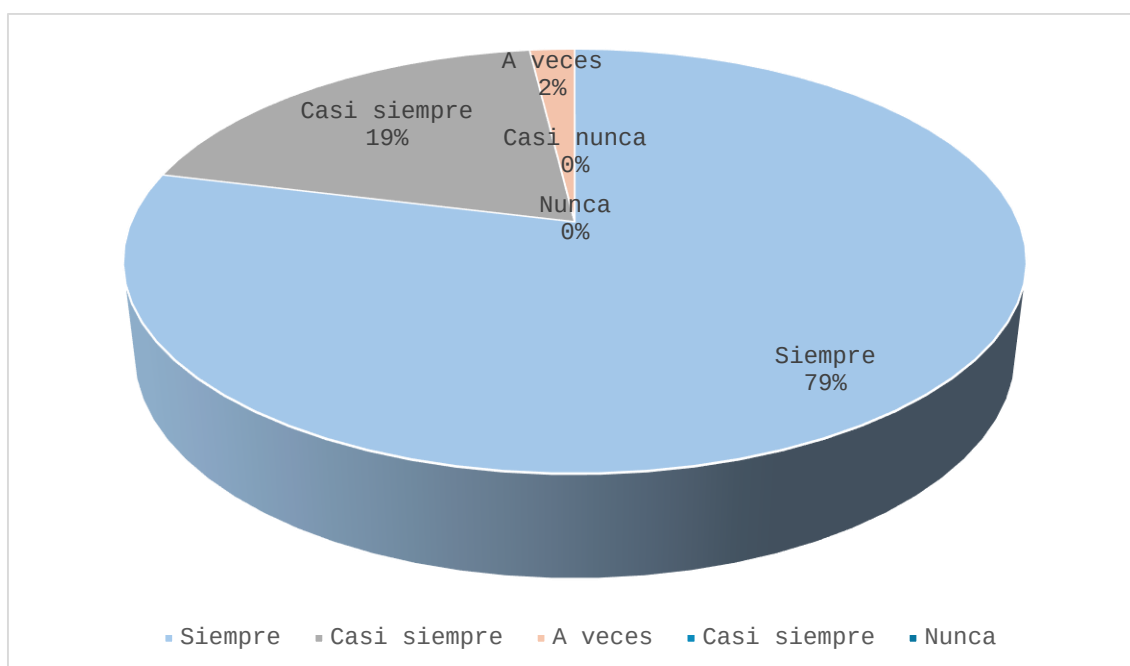
### 23. Llevo a cabo acciones de refuerzo o recuperación cuando se requiere.

**Tabla 25**

*Acciones de refuerzo y recuperación educativa*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 41         | 79 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 10         | 19 %       |
| <b>A veces</b>      | 1          | 2 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 23

**Elaborado por:** Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Al examinar las cifras de este ítem, se observa que 79% de los docentes señala aplicar de manera habitual actividades de refuerzo o recuperación para atender las dificultades que emergen durante el proceso de aprendizaje. A esto se suma

un 19% que indica realizarlas con frecuencia, lo que muestra una clara inclinación hacia prácticas que buscan acompañar al estudiante y sostener la continuidad de su avance académico. Apenas 2% menciona hacerlo solo en ocasiones puntuales, lo que sugiere que, aunque la tendencia general es positiva, aún existen casos en los que sería conveniente fortalecer la regularidad con la que se ofrece apoyo adicional.

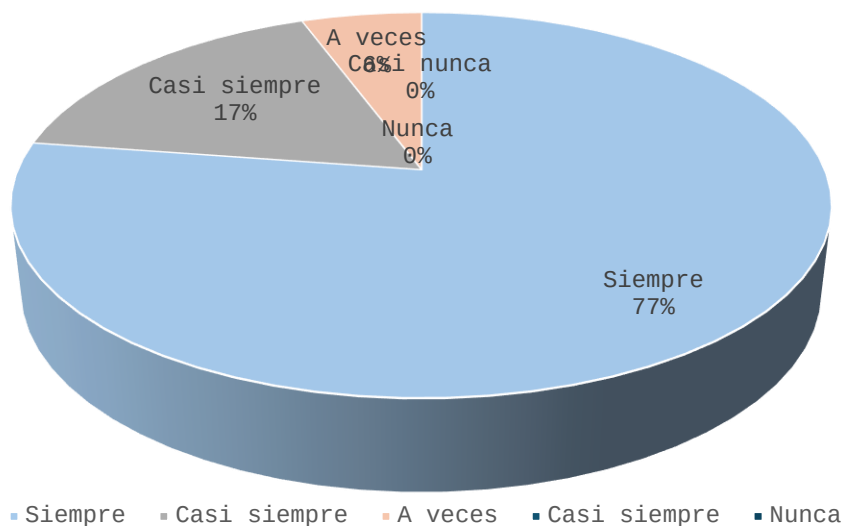
## 24. Comparto los resultados de la evaluación para optimizar las prácticas pedagógicas (de grado/área).

**Tabla 26**

*Socialización de resultados para mejorar la práctica pedagógica*

| Respuesta           | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <b>Siempre</b>      | 41         | 77 %       |
| <b>Casi siempre</b> | 9          | 17 %       |
| <b>A veces</b>      | 3          | 6 %        |
| <b>Casi nunca</b>   | 0          | 0 %        |
| <b>Nunca</b>        | 0          | 0 %        |
| <b>Total</b>        | 52         | 100 %      |

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).



### Ilustración 24

Elaborado por: Espinales & Ricardo (2025).

**Análisis e interpretación:** Los datos recopilados indican que 77% de los docentes comparte de manera habitual los resultados de la evaluación con sus compañeros del mismo grado o área. A esto se suma un 17% que menciona hacerlo en la mayoría de las

ocasiones y un 6% que recurre a esta práctica solo en momentos puntuales. Este comportamiento revela que el intercambio de información evaluativa forma parte de la dinámica institucional, favoreciendo conversaciones pedagógicas donde se analizan avances y dificultades detectadas en el aula. La tendencia predominante hacia la colaboración sugiere que las decisiones educativas no se toman de forma aislada, sino a partir de un trabajo conjunto que busca fortalecer el acompañamiento académico de los estudiantes.

### **Discusión de resultados**

Al analizar los datos obtenidos en la investigación, se observa que la evaluación del aprendizaje y el desempeño docente no funcionan como procesos separados, sino que avanzan casi de la mano. Los hallazgos de las encuestas y en el análisis posterior apunta, en la mayoría de los casos, hacia prácticas bien organizadas: planificación cuidadosa, uso de métodos más participativos, criterios de evaluación definidos con anticipación y un hábito constante de retroalimentar a los estudiantes. Todo este conjunto coincide, en buena parte, con lo que señalan los autores estudiados en el marco teórico.

En cuanto a la planificación, los resultados muestran que la mayoría de los docentes trabaja con metas claras y selecciona recursos acordes a las necesidades del grupo. Esto guarda relación con lo expuesto por Samaniego (2023), quien resalta que una planificación que se anticipa a las dificultades permite conducir mejor el proceso de enseñanza. Los porcentajes obtenidos —en varios casos superiores al 80 %— respaldan esta idea, pues evidencian que los docentes de la Unidad Educativa “José Antonio García Cando” aplican una planificación que está bastante alineada con los lineamientos teóricos sobre un desempeño eficaz.

Algo similar ocurre con las estrategias metodológicas. Un alto porcentaje del personal docente manifestó que utiliza métodos activos para que los estudiantes

participen y no se queden solamente escuchando. Este comportamiento coincide con lo que plantean Quiriz y Tobón (2019), quienes afirman que la ejecución pedagógica debe fomentar el aprendizaje activo. A partir de los datos, se observa que en la institución no predomina únicamente la exposición tradicional, sino que se incorporan actividades que invitan a intervenir, discutir o resolver problemas. Esto respalda, en buena medida, lo que señalan los autores sobre el papel creativo del docente.

El empleo de criterios claros y herramientas de evaluación para medir el aprendizaje es otro aspecto que destaca. Más del 70 % de los docentes afirmó que utiliza estos recursos de manera constante. Esta práctica coincide con lo que mencionan Henríquez Ritchie et al. (2024), quienes afirman que la evaluación debe ser objetiva, siguiendo criterios establecidos para que tenga un verdadero valor. Los resultados muestran que los docentes no solamente evalúan por cumplir; al contrario, emplean criterios ordenados con el fin de comprender con mayor precisión el progreso real de los estudiantes.

Con respecto a la retroalimentación, los porcentajes son también altos, sobrepasando el 75 %. Estos resultados se ajustan con la propuesta de Carney et al. (2022), quienes indican que el núcleo de la evaluación formativa es la retroalimentación. Dado por entendido que los docentes sí incluyen en su rutina diaria comentarios orientadores, transformando la retroalimentación en una herramienta para mejorar la comprensión y no solo en un cierre de actividad.

La mayor parte de los docentes señalaron que adaptan sus métodos conforme a lo que perciben en las evaluaciones, permitiéndoles utilizar los resultados para tomar decisiones pedagógicas. Esta postura confirma lo que Marzano, Norford y Ruyle (2020) mencionaban, ya que la evaluación tiene que ser un instrumento para reconsiderar la enseñanza. Los resultados obtenidos logran evidenciar que en este caso los docentes

además de evaluar alteran las actividades, amplían sus explicaciones o incorporan refuerzos.

En términos de ética profesional y clima del aula, las cifras muestran niveles muy elevados de comportamiento responsable. Esto está de acuerdo con lo propuesto por Almeida (2017) y Hanushek (2020), quienes sostienen que el entorno escolar y la ética de los docentes influyen significativamente en la calidad de la educación. Gracias a los resultados se puede evidenciar que la mayoría afirma que actúa con respeto y responsabilidad; los principios teóricos son aplicados de manera efectiva en la institución, teniendo como resultado una mejora el aprendizaje y la convivencia.

Los resultados de la investigación apoyan lo que Castillo y Alarcón (2025) plantearon en cuanto a la relación entre el desempeño docente y la evaluación, afirmando que la evaluación fomenta una reflexión profesional. Se evidenció que los docentes modifican la planificación, examinan las estrategias, intercambian resultados con sus colegas y realizan acciones de apoyo si es necesario. Por ende, la evaluación no es solo una nota, sino un proceso que cambia la práctica docente.

De manera general, los resultados corroboran lo que la mayoría de los autores del marco teórico han indicado: la evaluación del aprendizaje y la evaluación del desempeño docente operan como procesos interdependientes. Los docentes de la Unidad Educativa "José Antonio García Cando" implementan prácticas estructuradas que dan consistencia a su trabajo y demuestran que una evaluación adecuada favorece el progreso profesional. De igual manera, un buen rendimiento posibilita que la evaluación sea más equitativa, formativa y enfocada en el perfeccionamiento constante del aprendizaje de los estudiantes.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

Los resultados del estudio permitieron comprender que la evaluación del aprendizaje y el desempeño docente avanzan conjuntamente y se influyen de forma directa dentro del subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “José Antonio García Cando”. La mayoría de los docentes mostró una práctica profesional sólida, caracterizada por una planificación organizada, el uso adecuado de recursos y la aplicación de metodologías activas. Esto confirma que la manera en que el docente actúa en el aula guarda una relación estrecha con la calidad del aprendizaje alcanzado, cumpliéndose así el propósito central de la investigación: demostrar que ambas dimensiones se complementan para fortalecer el trabajo pedagógico.

En relación con el primer objetivo específico, se observó que los docentes elaboran y desarrollan sus actividades tomando en cuenta los ritmos, necesidades y particularidades del grupo. La planificación se construye con metas claras y utiliza recursos pertinentes; además, incorpora la información recolectada durante el proceso evaluativo para ajustar la secuencia didáctica cuando es necesario. Esta articulación entre lo planificado y lo ejecutado revela un trabajo docente coherente, consciente y orientado a la mejora continua.

Respecto al segundo objetivo, los hallazgos confirmaron que los docentes recurren a diversas estrategias evaluativas (diagnósticas, formativas y sumativas) que les permiten analizar el avance del estudiante desde múltiples perspectivas. Se identificó, además, un uso frecuente de instrumentos adecuados, criterios definidos y procesos de retroalimentación que fortalecen la toma de decisiones pedagógicas. La evaluación deja

de ser un procedimiento aislado y se convierte en un acompañamiento constante del aprendizaje.

En cuanto al tercer objetivo específico, se evidenció que la retroalimentación constituye una herramienta fundamental en la práctica docente. Los profesores emplean los resultados para ajustar sus métodos de enseñanza, reforzar contenidos y generar apoyos adicionales cuando surgen dificultades. Este comportamiento demuestra un compromiso con el crecimiento académico del estudiante y refleja una actitud reflexiva frente al propio quehacer pedagógico. De esta manera, la evaluación no solo orienta al estudiante, sino que impulsa la mejora del desempeño docente.

En conjunto, los resultados del estudio permiten afirmar que la evaluación del aprendizaje y el desempeño docente funcionan como un sistema interdependiente que incide de manera significativa en la calidad educativa. La evaluación aporta información que ayuda a perfeccionar la labor profesional, mientras que el desempeño docente determina la validez y pertinencia de los procesos evaluativos. Así, fortalecer ambas dimensiones contribuye directamente al desarrollo integral de los estudiantes y a la consolidación de una práctica pedagógica más justa, formativa y reflexiva.

## **5.2 Recomendaciones**

A partir de los resultados del estudio, resulta pertinente reforzar la formación docente en temas relacionados con la evaluación del aprendizaje. Un mayor dominio de las estrategias formativas, el diseño adecuado de instrumentos y la correcta lectura de los resultados permitirá que la evaluación se convierta en un recurso útil para orientar la enseñanza. Con una preparación más sólida, los docentes podrán ajustar con mayor precisión sus prácticas y acompañar de manera más efectiva el progreso de los estudiantes.

También se considera necesario fortalecer los espacios de trabajo conjunto entre quienes comparten el mismo nivel o área. Intercambiar resultados, revisar en grupo las

dificultades observadas y plantear soluciones comunes puede conducir a decisiones pedagógicas más coherentes y coordinadas. Este tipo de colaboración favorece un flujo constante de retroalimentación entre colegas y permite construir una visión más completa sobre lo que necesita el estudiantado.

Asimismo, sería beneficioso implementar un plan institucional de acompañamiento pedagógico que dé seguimiento a la planificación, a los procesos de evaluación y a la intervención docente. Este acompañamiento debería incluir asesoría especializada, revisión colectiva de evidencias y un monitoreo que ayude a aprovechar mejor la información diagnóstica y formativa para mejorar el trabajo en el aula. Con ello, la institución podría promover prácticas más consistentes y orientadas al desarrollo profesional.

Por último, se recomienda fortalecer las estrategias de refuerzo académico a partir de lo que revelan las evaluaciones. Diseñar actividades diferenciadas, ofrecer apoyo oportuno y asegurar que los estudiantes cuenten con los recursos necesarios puede marcar una diferencia significativa en su progreso. Así, la evaluación adquiere un sentido verdaderamente formativo y se convierte en una herramienta que contribuye directamente a elevar la calidad educativa del plantel.

## Referencias

- Aceldo. (2023). *Incidencia de la lectoescritura en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes del subnivel de básica elemental de la institución pluridocente "Ciudad de Macará" del cantón Quito durante el año lectivo 2021-2022*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/25743/1/UPS-CT010801.pdf>
- Almeida, J. C. (2017). *Teacher performance evaluation: The importance of performance standards*. <https://infonomics-society.org/wp-content/uploads/ijcdse/published-papers/volume-8-2017/Teacher-Performance-Evaluation-The-Importance-of-Performance-Standards.pdf>
- Andrade Vargas, L. D., & Silva Yaguachi, B. C. (2024). *La evaluación del aprendizaje desde la mirada de los estudiantes de bachillerato y su aporte hacia una evaluación integral*. <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/69614>
- Brookhart, S. M. (2020). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. <https://www.geocities.ws/bdktraining/pdfkur/How%20to%20Create%20and%20Use%20Rubrics%20for%20Formative%20Assessment%20and%20Grading.pdf>
- Burga Vargas, J., et al. (2023). *Retroalimentación formativa en el desempeño docente*. <http://repositorio.cidecuador.org/jspui/handle/123456789/2516>
- Carney, E. A., Zhang, X., & Hoshaw, J. P. (2022). *Formative assessment improves learning*. <https://www.researchgate.net/publication/363694506>
- Castillo Alarcón, A., & Solís Trujillo, B. (2025). *La evaluación formativa en el desempeño docente de la educación básica: Revisión sistemática*. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1904/3246>

- Chirchir, K. M., & Letangule, S. (2021). *The influence of teacher performance appraisal and development implementation on the secondary students' examination scores in public schools in Kenya*.  
<https://doi.org/10.24018/ejedu.2021.2.6.199>
- Chufama, M., & Sithole, F. (2021). *The pivotal role of diagnostic, formative and summative assessment in higher education institutions' teaching and student learning*. <https://www.researchgate.net/publication/365151970>
- Coronel Miranda, R. L., & Lluguay Manguasi, S. L. (2020). *Desempeño profesional de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación*.  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7065/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000054.pdf>
- Estrada, L. (2014). *El desempeño docente*.  
[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL\\_DESEMPE%C3%91O\\_DOCENTE.pdf](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf)
- Galaz Ruiz, A., Jiménez Vásquez, M., & Díaz Barriga, Á. (2018). *Evaluación del desempeño docente en Chile y México*.  
<https://www.redalyc.org/journal/132/13271593011/html/>
- Hanushek, E. (2020). *Teacher characteristics and student achievement*.  
<https://hanushek.stanford.edu/sites/default/files/publications/Hanushek%2BRivkin%202006%20HbEEdu%202.pdf>
- Henríquez Ritchie, P., Pérez Morán, J., & Contreras Roldán, S. (2024). *Evaluación del desempeño docente por estudiantes de una universidad pública del noroeste de México: Análisis descriptivos y comparativos*.  
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/2100>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*.  
[https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.  
<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Martínez Chairez, G. I., & Guevara Araiza, A. (2015). *La evaluación del desempeño docente*. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596007.pdf>
- Marzano, R. J., Norford, J. S., & Ruyle, M. (2020). *The new art and science of classroom assessment*. <https://files.ascd.org/pdfs/publications/books/SAMPLE-New-Art-and-Science-of-Classroom-Assessment.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Desempeño docente*.  
<https://educacion.gob.ec/desempeno-del-docente-sne/>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2024). *Normativa para la evaluación y promoción de estudiantes*. <https://educacion.gob.ec>
- Orbe Cárdenas, L. F. (2011). *Propuesta de evaluación del desempeño docente para el Colegio Nacional "San Pablo" de Otavalo*.  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/4960/1/UPS-QT03474.pdf>
- Quintanilla González, C. B., & Sacta Angamarca, W. M. (2023). *La gestión pedagógica y su incidencia en el desempeño profesional docente de la Unidad Educativa Luis Espinosa Tamayo*. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/12781>
- Quiriz Badillo, T., & Tobón Tobón, S. (2019). *Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México considerando la socioformación y*

*experiencias internacionales.*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384603>

Romero Calle, D. (2023). *Desempeño docente y aprendizaje en educación primaria en instituciones educativas del Callao, 2022.*

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/125933>

Roya, A. F., & Padilla Verdugo, J. E. (2016). *Concepciones y prácticas de la evaluación del aprendizaje en la carrera de pedagogía de la UPS sede Quito, desde la percepción de los docentes.* <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/12164>

Samaniego Luna, P. (2023). *La planificación como una herramienta de la calidad educativa.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9586679>

Triola, M. F. (2018). *Estadística.* <https://www.uv.mx/rmipe/files/2015/09/estadistica.pdf>

UNESCO. (2007). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente.*

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000152934>

**ANEXO A**

La Libertad, 25 de noviembre del 2025

**CERTIFICADO ANTIPLAGIO**

En calidad de Tutora del Trabajo de integración curricular, “EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO DOCENTE”, elaborado por los estudiantes ANTHONY BRYAN ESPINALES MACAS y LISSETTE KATHERINE RICARDO RICARDO de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciados en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que una vez analizado en el sistema antiplagio **COMPILATIO** y de haber cumplido los requerimientos exigidos, el trabajo ejecutado se encuentra con **09%** de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe.

Adjunto reporte de similitud.

Atentamente,



---

PhD. Marianela Silva Sánchez

C.I. 0962550133

DOCENTE TUTOR/A



## REVISION COPILATIO

9%  
Textos sospechosos



< 1% Similitudes (ignorado)

0% similitudes entre comillas

0% entre las fuentes mencionadas

< 1% Idiomas no reconocidos (ignorado)

9% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: REVISION COPILATIO.docx

ID del documento: 8e940030b8592c387a4b2760c5d4f0fb9ecdee1c

Tamaño del documento original: 53,93 kB

Depositante: MARIANELA SILVA SANCHEZ

Fecha de depósito: 25/11/2025

Tipo de carga: interface

fecha de fin de análisis: 25/11/2025

Número de palabras: 6376

Número de caracteres: 42.820

**ANEXO B**







## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

### CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

OFICIO No. UPSE-CEB-2025-793-MG

La Libertad, 2 de octubre del 2025

MSc. Alexandra Maribel Freire García.

**Rector/a de la Unidad Educativa "José Antonio García Cando"**

Ciudad.

De mis consideraciones:

Quien suscribe, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para que los estudiantes **Lisette Katherine Ricardo Ricardo** y **Anthony Bryan Espinales Macas** desarrollen su proyecto de investigación en la institución educativa bajo su digna dirección.

El tema del proyecto es: **"Evaluación del aprendizaje y desempeño docente"**. Para el desarrollo del mismo, los estudiantes aplicarán instrumentos de recolección de información, como encuestas y entrevistas, dirigidos al personal docente y estudiantes de la comunidad educativa.

Las actividades están programadas para ejecutarse durante el período académico 2025-2, específicamente en el mes de octubre del presente año.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.



Lcda. Margot García Espinoza, PhD.  
Directora de la Carrera de Educación Básica  
Universidad Estatal Península de Santa Elena  
C.c.: Archivo



MSc. Alexandra Freire  
La Libertad - Santa Elena  
12h 00

