



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TÍTULO DEL TRABAJO

**ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA EN UN
ESTUDIANTE CON DIFICULTADES DE LECTOESCRITURA.**

AUTOR

LCDO. RONALD RICARDO PÉREZ CHICHANDE

TRABAJO DE TITULACIÓN EN MODALIDAD

ESTUDIO DE CASO

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN

MAGÍSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

TUTOR

LIC. MARIANELA SILVA SÁNCHEZ, PHD.

Santa Elena, Ecuador

Año 2025



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TRIBUNAL DE GRADO

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

**Lic. Carla Cedeño Consuegra, Mgtr.
COORDINADORA DEL
PROGRAMA DE MAESTRÍA**

**Lic. Marianela Silva Sánchez, PhD.
TUTOR**

**Lic. Sara Yagual Rivera, PhD.
ESPECIALISTA 1**

**Lic. Dolores Valarezo Alonzo, PhD.
ESPECIALISTA 2**

**Abg. María Rivera González, Mgtr.
SECRETARIA GENERAL
UPSE**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN:

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por RONALD RICARDO PÉREZ CHICHANDE, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Psicopedagogía.

Atentamente,

LIC. Marianela Silva Sánchez PhD.
C.I. 0962550133
TUTOR(A)



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, RONALD RICARDO PÉREZ CHICHANDE

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA EN UN ESTUDIANTE CON DIFICULTADES DE LECTOESCRITURA, previo a la obtención del título en Magíster en Psicopedagogía, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 8 días del mes de Julio del año 2025.

LIC. Ronald Ricardo Pérez Chichande
C.I. 1206947978
AUTOR



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

AUTORIZACIÓN

Yo, RONALD RICARDO PÉREZ CHICHANDE

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de la investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, a los 8 días del mes de Julio del año 2025.

LIC. Ronald Ricardo Pérez Chichande
C.I. 1206947978
AUTOR



**UNIVERSIDAD ESTATAL
PENÍNSULA DE SANTA
ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E
IDIOMAS INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA EN UN ESTUDIANTE CON DIFICULTADES DE LECTOESCRITURA, presentado por el estudiante, RONALD RICARDO PÉREZ CHICHANDE fue enviado al Sistema Antiplagio COMPILATIO, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al 4%, por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación.

CERTIFICADO DE ANÁLISIS
registro

Ronald Pérez. Compilatio2

4%
Textos sospechosos

- 0% Similitudes
- 0% Similitudes entre oraciones
- 0% entre las fuentes consultadas
- 0% Idiomas no reconocidos
- 0% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: Ronald Pérez. Compilatio2.docx	Depositante: MARIANELA SILVA SANCHEZ	Número de palabras: 1847
ID del documento: :5316ae1dab55455cc4197c95e4d0bc27490099	Fecha de depósito: 10/7/2025	Número de caracteres: 41.304
Tamaño del documento original: 87,87 KB	Tipo de carga: Interfaz	
	Fecha de fin de análisis: 10/7/2025	

Ubicación de las similitudes en el documento:

LIC. Marianela Silva Sánchez PhD.
C.I. 0962550133
TUTOR(A)

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	VII
DEDICATORIA	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT.....	X
CAPÍTULO I	1
SELECCIÓN DEL CASO	1
Introducción	1
Planteamiento del caso	1
Preguntas del investigador	2
Objetivos	3
Objetivo general	3
Objetivos específicos	3
Revisión de la literatura	4
Antecedentes	4
Bases teóricas	6
Grados de discapacidad cognitiva	6
Grado leve	6
Grado Moderado	6
Grado Severo.....	7
Grado Profundo	7

Adaptaciones curriculares	8
Definición de lectoescritura	8
Dificultades de lectoescritura e impacto en el aprendizaje	9
Enfoques teóricos sobre la intervención psicopedagógica	10
Teorías del aprendizaje aplicadas a la lectoescritura	11
Teoría conductista	11
Teoría sociocultural.....	11
Teoría constructivista	11
Teoría psicolingüística	12
Bases neurológicas de la lectoescritura.....	12
Importancia de la conciencia fonológica y semántica.....	12
Uso de rimas y juegos fonéticos.....	13
Metacognición y la lectura	14
CAPÍTULO II.....	16
EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PSICOPEDAGÓGICA.....	16
Método de investigación	16
Instrumentos	17
Análisis de resultados.....	18
PLAN DE INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA.....	25
CAPÍTULO IV	32
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	32

Conclusiones	32
Recomendaciones.....	32
Referencias Bibliográficas.....	33
ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Observación estructurada</i>	18
Tabla 2. <i>Transcripción y codificación de lectura y escritura</i>	19
Tabla 3. <i>Baremos de los índices principales</i>	20
Tabla 4. <i>Índices de habilidad lectora</i>	20
Tabla 5. <i>Resultados del PROLEC-R índices principales</i>	21
Tabla 6. <i>Baremos de los índices de precisión</i>	22
Tabla 7. <i>Resultados del PROLEC-R índices de precisión</i>	22
Tabla 8. <i>Baremos de los índices de velocidad en segundos</i>	23
Tabla 9. <i>Resultados del PROLEC-R índices de velocidad</i>	24

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. <i>Documento de consentimiento informado</i>	38
Anexo 2. <i>Observación y aplicación del Test de lecto-escritura</i>	39
Anexo 3. <i>Aplicación del test de lecto-escritura Prolec-R</i>	40



AGRADECIMIENTO

Culminar esta etapa de mi vida académica representa no solo la concreción de un sueño, sino también el reflejo de un camino lleno de aprendizajes, desafíos y profundas emociones. No hubiese sido posible llegar hasta aquí sin el apoyo incondicional de personas que han dejado una huella imborrable en mi corazón y en mi formación.

A mis padres, gracias por ser mi pilar, por su amor incansable, por cada palabra de aliento, por creer en mí incluso cuando yo dudaba. Su ejemplo de esfuerzo y dedicación ha sido mi mayor inspiración. Este logro también es suyo.

A mi mejor amigo, aquel que ha estado presente con una palabra de ánimo, un mensaje oportuno o un simple gesto de compañía en los momentos más exigentes. Gracias por sostenerme en los días difíciles y celebrar conmigo cada pequeño avance.

A los docentes de la Maestría en Psicopedagogía, mi más sincero reconocimiento y gratitud. Cada uno de ustedes ha aportado no solo conocimientos valiosos, sino también una visión humana y comprometida de esta hermosa profesión.

Y a mí tutora, gracias infinitas por su paciencia, dedicación y orientación. Su acompañamiento fue fundamental para dar forma y profundidad a este trabajo. Su compromiso con mi proceso académico y personal fue un verdadero impulso para no rendirme.

Ronald Pérez Chichande



DEDICATORIA

A mis padres, Rosa Chichande y Geovanny Pérez.

Con el corazón colmado de gratitud y emoción, les dedico este logro que no es solo mío, sino también de ustedes. Gracias por ser mi fuerza en los momentos de duda, por su amor incondicional y por enseñarme que los sueños sí se alcanzan cuando se camina con esfuerzo, humildad y fe.

A ti, mamá Rosa, por tus palabras sabias, tu ternura infinita y por estar siempre, incluso en silencio, dándome el aliento que necesitaba. A ti, papá Geovanny, por tu ejemplo de lucha incansable, tu confianza en mí y por mostrarme que no hay meta imposible cuando se trabaja con el corazón.

Este trabajo de titulación es el fruto de todo lo que me enseñaron, de cada sacrificio que hicieron por mí, y del amor que me ha sostenido a lo largo de este camino. Gracias por ser mi cimiento, mi norte y mi mayor motivo de orgullo.

Con todo mi amor,

Ronald Pérez Chichande

RESUMEN

El presente estudio tubo el propósito de diseñar estrategias de intervención psicopedagógica para un estudiante de 9no EGB de adaptación curricular de tercer grado con dificultades de lectoescritura, promoviendo su desarrollo académico, social y emocional. Se utilizó una metodología de investigación cualitativa con alcance descriptivo-no experimental, centrado en un estudio de caso, teniendo como sujeto de estudio a un estudiante, al cual se aplicó una Guía de observación y el Test de lectura y escritura PROLEC-R. Los resultados obtenidos evidenciaron las dificultades del estudiante en lectura de pseudopalabras, en la habilidad decodificación, en comprensión lectora, y estructuras gramaticales. En ese sentido, el diseño de las estrategias de intervención psicopedagógica promueve la mejora de las habilidades de lectoescritura del sujeto de estudio, centradas en Juegos fonológicos, asociación grafema-fonema, lectura guiada, trazos en patrón, y otras con finalidad de reforzar las habilidades de lectura y escritura del estudiante.

Palabras claves: Lectoescritura, estrategias, intervención, psicopedagógica.

ABSTRACT

The purpose of this study was to design psychopedagogical intervention strategies for a 9th grade EGB student with reading and writing difficulties, promoting his academic, social and emotional development. A qualitative research methodology with a descriptive-non-experimental scope was used, centered on a case study, having as a subject of study a student, to whom an Observation Guide and the PROLEC-R Reading and Writing Test were applied. The results obtained evidenced the student's difficulties in reading pseudowords, decoding skills, reading comprehension, and grammatical structures. In this sense, the design of the psychopedagogical intervention strategies promotes the improvement of the reading and writing skills of the subject of study, focusing on phonological games, grapheme-phoneme association, guided reading, patterned strokes, and others with the purpose of reinforcing the student's reading and writing skills.

Keywords: Literacy, strategies, intervention, psychopedagogical.

CAPÍTULO I

SELECCIÓN DEL CASO

Introducción

Un estudiante con problemas de lectoescritura, presenta el caso de una dificultad que abarca más allá de lo académico, lo cual incide en su autoestima y en su entorno social. Es necesario destacar, que varias de estas problemáticas suelen ser omitidas, o no se atienden de manera oportuna e inmediata. En ese sentido, se considera importante determinar estrategias psicopedagógicas que estimulen las necesidades educativas requeridas por los estudiantes con dificultades específicas y de esa manera promover un aprendizaje significativo correspondiente al nivel en el que se encuentren. En otras palabras, llevar a cabo el presente estudio de caso, ayudará a comparar y adaptar bases teóricas con las problemáticas que se presentan en la formación académica de los estudiantes, considerando los desafíos que surgen en los contextos escolares. Por ello, mediante la revisión de la literatura, se determinan las nuevas metodologías prácticas que promuevan el aprendizaje en los estudiantes con necesidades educativas específicas.

Planteamiento del caso

Las dificultades presentes en el estudiante, fueron identificadas mediante los procesos de clase. En ese sentido, a través de las observaciones áulicas permitieron llegar al caso de estudio, reconociendo ciertas problemáticas presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante. Por ello, se considera que los contenidos de las adaptaciones curriculares fue un presente importante para considerar el caso del estudiante, el cual, recibe una adaptación curricular de tercer grado. Por otra parte, el diagnóstico médico fue un aspecto importante para

determinar los factores presentes en la unidad de estudio, donde se refleja un 46% de discapacidad intelectual en el estudiante sujeto del caso de estudio.

De esa manera, el caso se basa en un estudiante de 9no año de EGB, de 12 años, perteneciente a la Unidad Educativa Pedro Franco Dávila, ubicada en la parroquia rural de Anconcito. A pesar de su edad, el estudiante recibe una adaptación curricular correspondiente al tercer grado, debido a que tiene 46% de discapacidad intelectual y problemas de lectoescritura que limitan su desempeño académico y social.

En el ámbito familiar, se considera que las condiciones no son favorables, puesto que, los padres muestran un nivel significativo de descuido, ya que, el horario de trabajo limita el apoyo académico hacia el estudiante. Este contexto, evidencia el nexo de factores educativos y familiares que demandan una propuesta de intervención psicopedagógica.

Preguntas del investigador

¿Cuáles son las principales causas de las dificultades de lectoescritura del estudiante de 9no EGB con adaptación curricular de tercer grado de la U. E. Pedro Franco Dávila?

¿Cómo se pueden conocer las dificultades de lectoescritura de un estudiante de 9no EGB con adaptación curricular de tercer grado de la U. E. Pedro Franco Dávila?

¿Qué efecto tienen las Estrategias de Intervención Psicopedagógica en un Estudiante con Dificultades de Lectoescritura?

Objetivos

Objetivo general

Diseñar estrategias de intervención psicopedagógica para un estudiante de 9no EGB de adaptación curricular de tercer grado con dificultades de lectoescritura, promoviendo su desarrollo académico, social y emocional.

Objetivos específicos

1. Identificar las causas de las dificultades de lectoescritura de un estudiante de 9no EGB con adaptación curricular de tercer grado de la U. E. Pedro Franco Dávila, considerando factores individuales, familiares y contextuales.
2. Evaluar las dificultades de lectoescritura de un estudiante de 9no EGB con adaptación curricular de tercer grado de la U. E. Pedro Franco Dávila mediante un diagnóstico.
3. Diseñar estrategias psicopedagógicas que fortalezcan las habilidades de lectoescritura del estudiante de 9no EGB con adaptación curricular de tercer grado de la U. E. Pedro Franco Dávila.

Revisión de la literatura

Antecedentes

Una investigación desarrollada por Navas y otros (2024) titulada, el desarrollo de la lectoescritura mediante estrategias psicopedagógicas en niños de 6 a 7 años, puso en evidencia las dificultades de lectoescritura en los estudiantes, considerando la importancia del uso de las estrategias psicopedagógicas durante el proceso de clase. El estudio se planteó una metodología de tipo no experimental, aplicando una prueba de lectoescritura a un grupo conformado por 32 escolares para diagnosticar el desarrollo de lectura y escritura que mantienen. Los resultados determinaron las dificultades en grafema y fonema que presentan los sujetos de estudio, ocasionando problemas en desempeño académico de los mismos. Por ello, es importante considerar la motivación por la lectoescritura mediante aplicación de estrategias psicopedagógicas adecuadas.

Por su parte, Párraga y otros (2024) desarrollaron una investigación denominada, estrategias para la intervención psicopedagógica en el aula, destacando los problemas psicopedagógicos en el entorno académico de los estudiantes, para mejorar la calidad de la educación y el desarrollo integral de los mismos. Se utilizó un método de investigación documental con diseño bibliográfico. Los resultados destacan la intervención psicopedagógica como un proceso aplicativo de estrategias encaminadas a la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante. Reconociendo al enfoque integral para la aplicación de modelos estratégicos efectivos adaptados a las necesidades individuales promoviendo el desarrollo integral.

Por su lado, Tobar y otros (2022), en su investigación titulada: Intervención psicopedagógica aplicada a un niño con dificultades en el aprendizaje lecto-

escritura, se plantearon como propósito de analizar las dificultades que se presentan en un niño con dislexia, donde se determinó el proceso lecto-escritor, conceptos y dificultades específicas de la dislexia. Se utilizó un enfoque cualitativo y cuantitativo, con alcance exploratorio. La unidad de análisis fue dirigida a un estudiante de ocho años. Para el diagnóstico, se aplicó una batería de pruebas psicopedagógicas al sujeto de estudios. Los resultados obtenidos evidenciaron que la dislexia influye negativamente el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Un estudio reciente, llevado a cabo por Anchapaxi & Vigoa (2025) con la finalidad de evaluar el impacto de las estrategias psicopedagógicas en el aprendizaje inclusivo y efectivo de estudiantes con trastornos de aprendizaje, destacando, la importancia de la integración educativa para fortalecer el bienestar de los estudiantes. Se utilizó un enfoque mixto, mediante implementación métodos cualitativos y cuantitativos. Se aplicaron encuestas estructuradas y observaciones directas a una muestra de 20 docentes. Los datos obtenidos fueron analizados mediante estadística descriptiva y análisis temático. En efecto, los resultados determinaron a las intervenciones psicopedagógicas como efectivas en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes con trastornos de aprendizaje.

Por su parte, Vega & Cobeña (2024) desarrollaron un estudio titulado, desarrollo de una estrategia psicopedagógica para estimular el aprendizaje del lenguaje en escolares con dificultades intrafamiliares. El enfoque metodológico utilizado fue de carácter mixto, descriptivo, no experimental. Se desarrolló una encuesta a los docentes y una prueba específica para evaluar el aprendizaje del lenguaje. Para ello, se seleccionó una muestra de 7 escolares con problemas intrafamiliares y 12 educadores del mismo nivel escolar. Los resultados evidenciaron las dificultades de los estudiantes afectados por violencia intrafamiliar

en su desarrollo y uso del lenguaje. Por ello, el estudio planteó el diseño de una estrategia psicopedagógica para contribuir a la solución de la problemática encontrada.

Bases teóricas

Grados de discapacidad cognitiva

Grado leve

En la discapacidad cognitiva de grado leve, el desarrollo intelectual sufre dificultades en relación a la adquisición de habilidades, el retraso en la comprensión del lenguaje, la atención y la memoria mecánica. Así mismo la autovaloración y autoconciencia aparecen de manera desordenada. El diagnóstico de este grado de discapacidad generalmente se lo hace en la etapa escolar (Ferrat & Hernandez, 2024).

El retraso sensoriomotor es una característica determinante en este grado de discapacidad, afectando el desarrollo de las funciones motrices, al igual que los problemas para identificar los estímulos emocionales, sociales y de comportamiento (Diaz, Parra, & Martinez, 2023).

Grado Moderado

En el grado moderado de la discapacidad cognitiva, se destacan los trastornos motores y las malformaciones, sin embargo, el aprendizaje se estimula cuando la enseñanza es oportuna, adquiriendo aprendizajes principalmente relacionados a los hábitos higiene y protección personal. En este grado de discapacidad, los individuos deben ser cuidados y guiados en todas sus actividades diarias, ya que, desconocen del peligro (Ferrat & Hernandez, 2024).

Este grado de discapacidad es caracterizado por la dificultad significativa en las habilidades sociales y el aprendizaje sensoriomotor, además de los problemas

en procesos atencionales referente a la velocidad de procesamiento y memoria visual. Es necesario resaltar que las personas con este tipo de discapacidad son capaces de establecer relaciones con otras personas y con el entorno que les rodea (Diaz, Parra, & Martinez, 2023).

Grado Severo

En el grado severo de discapacidad cognitiva se presentan trastornos motores significativos y malformaciones marcadas. El aprendizaje es bastante limitado, los hábitos básicos se presentan muy complejos y las relaciones sociales giran únicamente alrededor familiar (Ferrat & Hernandez, 2024).

En este grado de discapacidad las habilidades lingüísticas y sensoriomotoras evidencian un bajo desarrollo, por ello, la interacción social se ve limitada por el nivel expresivo y comprensivo del lenguaje. Asimismo por su condición necesitan la ayuda de por vida (Diaz, Parra, & Martinez, 2023).

Grado Profundo

En el grado profundo de discapacidad cognitiva se destacan los trastornos motores severos, el habla es nulo incluso el aprendizaje del mismo es imposible, la conducta es no socializada (Ferrat & Hernandez, 2024).

Este grado de discapacidad, en ocasiones surge de un trastorno neurológico grave influyendo en las funciones sensoriomotoras y lingüísticas del individuo que lo contrae, por ello, es fundamental conocer los diferentes grados de la discapacidad cognitiva, para así poder identificarlas y valorarlas de acuerdo a las dificultades que presentan (Diaz, Parra, & Martinez, 2023).

Adaptaciones curriculares

Para Castillo & Larreal (2023), se denominan adaptaciones curriculares a aquellas modificaciones realizadas por los educadores en la planificación ordinaria, con la finalidad de promover la enseñanza y aprendizaje en los estudiantes con necesidades educativas específicas (s.p).

Por su parte, Salazar (2021 citado por Castillo & Larreal, 2023), señalan que las adaptaciones curriculares son ajustes metodológicos realizados a un programa de formación para generar aprendizaje en los estudiantes NEE.

Los autores Jaya & Granda (2021 citado por Castillo & Larreal, 2023), exponen que las adaptaciones curriculares no requieren que los estudiantes aprendan otros contenidos, si no que los realizan de manera diferente.

En referencia a lo señalado por Yucato y otros (2024), las adaptaciones curriculares se clasifican en dos categorías de acceso.

De acceso físico: Hace referencia al uso de recursos, materiales, humanos y espacios, como mobiliario adecuado y docentes especializados (párr.4).

De Acceso a la comunicación: Se refiere a recursos educativos específicos, formas de comunicación complementarias, otros sistemas técnicos y tecnológicos, como lenguaje de signos y braille, uso de computadoras y grabadoras (párr.4).

Definición de lectoescritura

Para Arteaga y Carrión (2022), la lectoescritura es definida como el conjunto de varias aptitudes comunicativas que facilitan la elaboración de significados, favoreciendo el accionar del individuo en el entorno que le rodea.

El autor Rubiano (2013 citado por Chacha & Rosero, 2019), señala que la lectoescritura se estimula en sus inicios cuando el individuo construye una base desarrollo independiente de lo intrapsíquico e interpsíquico.

La lectoescritura se concibe imprescindible en el proceso de aprendizaje de los escolarizados, siendo la lectura y escritura las bases para realizar actividades académicas, las mismas que aumentan su complejidad a medida que avanzan los niveles educativos (Pisco, Bailón, & Macias, 2023).

Por su parte, Montealegre y Forero (2006), sostienen que adquirir los conocimientos de lectoescritura, constituyen valoraciones conceptuales importantes en la formación educativa del escolarizado.

De igual manera, Caballeros y otros (2014 citado por Chacha & Rosero, 2019), destaca la incidencia de la escritura en la promoción de nuevos aprendizajes desde a interacción con otros individuos bajo las mismas situaciones, logrando que el aprendizaje sea significativo.

De acuerdo a lo planteado por los autores, se puede definir a la lectoescritura como el uso de expresiones orales y escritas de gran importancia para el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, promoviendo acciones de confianza, interacción, y desarrollo académico.

Dificultades de lectoescritura e impacto en el aprendizaje

El bajo rendimiento es una de las manifestaciones de dificultades de lectoescritura, produciendo ansiedad en los escolarizados, como la desmotivación para continuar con su proceso académico, es más común en niños con valoración diagnóstica relacionados a problemas de dislexia. (Reinoso, Anchundia, Sánchez, Lucas, & Zambrano, 2014). En efecto, los escolares con dificultades en este aspecto, presentan problemáticas de comprensión, expresión, ritmo y otras implicaciones de la clase.

Por su parte, González y otros (2021), sostienen que la dislexia abarca varios síntomas, no obstante, esta no se presenta de manera única, si no que puede relacionarse con otras problemáticas de razonamiento numéricos y dificultades motoras finas.

En el mismo sentido, Tamayo (2017), enfatiza en las dificultades de grafema-fonema, en donde el aprendizaje dependerá de la regularidad de su práctica, en ese sentido, la mayor problemática de este aprendizaje será en la adquisición de la velocidad lectora y la variabilidad ortográfica.

Enfoques teóricos sobre la intervención psicopedagógica

La Psicopedagogía surge a partir de la combinación de varias disciplinas, como la Psicología, Pedagogía, Medicina y Filosofía. A principios del siglo XX, la Psicología y la Pedagogía se formaron como áreas independientes, promoviendo el estudio de procesos de aprendizaje desde consideraciones científicas (Campos, 2024).

Las intervenciones psicoeducativas promueven la confianza y autoestima en las habilidades de los escolares, ya que, mediante los recursos necesarios se superan las dificultades comunes en el aprendizaje, manteniendo el compromiso con el proceso de enseñanza-aprendizaje y guiando a los jóvenes hacia el buen desempeño académico (Baquerizo, Torres, Chiluisa, & Castro, 2024). Por ello, la psicopedagogía resalta el uso de las estrategias educativas centradas en el principio de la individualidad de los estudiantes, asumiendo la existencia de varias soluciones, ya que no hay un contexto único en las dificultades de aprendizaje. En ese sentido, es importante considerar el uso de herramientas tecnológicas en la educación de los estudiantes, ya que, combinados con otros aspectos pedagógicos, son componentes fundamentales para la formación académica de los escolares.

Para Campos (2024), en su estudio considera que involucrar las teorías de aprendizaje y la práctica psicopedagógica, permite atender eficazmente las demandas educativas actuales, brindando flexibilidad en el desarrollo integral de los estudiantes y la mejora educativa.

Teorías del aprendizaje aplicadas a la lectoescritura

En referencia al estudio desarrollado por Suárez y otros (2014), donde se señalan varias teorías sobre el aprendizaje de la lectura; la conductista, sociocultural, constructivista y psicolingüística.

Teoría conductista

El conductismo concibe que las vivencias del individuo son el medio por el cual su conducta moderada, por ello, se adquiere cualquier tipo de conducta, justificando el aprendizaje de la lectoescritura influenciada por condiciones del entorno (Suárez, Rodríguez, & Jiménez, 2014, párr.3).

Teoría sociocultural

Por otro lado, la teoría sociocultural asume que las funciones mentales de aprendizaje, dependen en gran parte de la vida social, por ello es importante conocer la influencia sociocultural para comprender al individuo (Suárez, Rodríguez, & Jiménez, 2014, párr.4).

Teoría constructivista

Por su parte, el constructivismo, plantea que la adquisición del conocimiento es un proceso de construcción individual, basado en el equilibrio de la influencia que pueda ejercer el entorno, ya sea de dificultad o de provecho (Suárez, Rodríguez, & Jiménez, 2014, párr.5).

Teoría psicolingüística

En el caso de la teoría psicolingüística concibe a la lectura como una actividad compleja, donde se debe seguir varios procesos coordinados, pero inconscientemente adquiridos por el individuo (Suárez, Rodríguez, & Jiménez, 2014, párr.6).

Bases neurológicas de la lectoescritura

En cuanto a lo que señala Gil (2019) el proceso de lectura tiene sus bases neuronales en el área occipital-temporal izquierda del cerebro de todo individuo, formando el conocimiento dentro de un sistema neurocognitivo. En efecto, el aprendizaje de la lectura se desarrolla mediante relaciones neurológicas y los aspectos del lenguaje ya conocidos.

Para Labrada y otros (2021) la actividad cognitiva del lenguaje abarca una serie de señales ópticas y sonoras las cuales se rigen a establecimientos de actividades nerviosas superiores y analíticas del cerebro. Por su parte, el lenguaje escrito establece una organización dirigida y consciente con base en el lenguaje oral.

Es importante destacar que el lenguaje escrito constituye un mecanismo donde se integra aspectos psicológicos, lingüísticos y neurológicos que promueven su desarrollo, los mismo que se forman desde primera etapa de vida hasta la primaria escolar dentro de un proceso de interacción con el entorno (Labrada, Diéguez, & Rodríguez, 2021).

Importancia de la conciencia fonológica y semántica

El autor Gutiérrez y otros (2020) en su estudio señala que la conciencia fonológica es un aspecto importante en el aprendizaje de la lectura, que abarca un proceso progresivo de los diferentes niveles que la componen.

En ese sentido, la relación del conocimiento fonológico y la lectura se establecen una vez que el individuo pueda leer, ya que, dentro de la primera etapa de aprendizaje de la lectura existen otros factores que deben ser considerados ya que influyen en su adquisición.

En ese sentido, la práctica de la rima y la sílaba, se debe dar a través de tareas de identificación, obviando los apoyos visuales o escritos. Asimismo, se espera que el aprendizaje de la conciencia fonética se construya mediante la asignación de tareas que promueva la, segmentación, adición y omisión de fonemas (Sánchez & Fidalgo, 2020).

Por su parte, López y Barrera (2020) destacan el aprendizaje de la conciencia semántica, ya que brinda los recursos necesarios para la comprensión de palabras que conforman los textos, siendo importante combinar el conocimiento adquirido de habilidades del lenguaje oral y escrito para mejorar expresión del habla.

Es importante estimular la conciencia lingüística a través de la aplicación de estrategias metodológicas necesarias para el aprendizaje, diseñando la construcción de una enseñanza comprensiva, promoviendo el pensamiento crítico y motivando hacia la construcción de un aprendizaje significativo (Baque & Reza, 2022).

Uso de rimas y juegos fonéticos

El uso de rima mediante juegos, promueven la comprensión de nuevos sonidos y palabras con sus diferencias y similitudes, mejorando el lenguaje expresivo y comprensivo. Por ello, la rima es un aspecto importante de la conciencia fonológica y constituye un paso fundamental para el aprendizaje de la lectoescritura (Lorences, 2021, pág. 25).

Para desarrollar conciencia fonológica es indispensable considerar todo el proceso de la obtención del lenguaje. Por ello, Loría (2020) plantea los siguientes juegos para estimular la conciencia fonética mediante el concepto fonema;

- Reconocimiento de vocales en posición inicial y final.
- Identificación de fonemas consonánticos en posición inicial y final.
- Comparación de fonemas consonánticos en posición inicial y final.
- Omisión de fonemas consonánticos iniciales y finales

En definitiva, el desarrollo de la conciencia fonológica no solo promueve la asociación grafema-fonema, sino que también contribuye al proceso de la lectura y la escritura. Por ello, desarrollando el concepto fonológico se estimula todo el lenguaje de forma integrada.

Metacognición y la lectura

Las estrategias de meta cognición están establecidas por aspectos de adquisición, almacenamiento y recuperación del conocimiento, promoviendo el desarrollo de los procesos básicos del pensamiento y así mismo, potenciando una serie de habilidades que permiten de manera autónoma, futuros aprendizajes (Castro & Osega, 2017).

En relación al proceso lector, los autores Solís y Russo (2024), en base a estudios, consideran a las estrategias de meta cognición como aspectos claves para la comprensión del proceso de lectura, haciendo uso del pensamiento crítico y madurez lectora. De esa manera, las estrategias metacognitivas globales, promueven la mejora de la conciencia y el planteamiento de estrategias de lectura, implicando la reflexión sobre los procesos cognitivos y desarrollando habilidades lectoras significativas.

En otro aspecto, es necesario mencionar que la conducta adecuada de un escolar, en cuanto al uso de procesos de pensamiento, se dan en gran parte por el apoyo parental, auspiciando una motivación adicional para el logro de habilidades sociales y el desempeño académico del estudiante (Azpiazu, Esnaola, & Ros, 2014).

CAPÍTULO II

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PSICOPEDAGÓGICA

Método de investigación

El estudio se basa en una investigación cualitativa con alcance descriptivo-no experimental, centrado en un estudio de caso. Para Sanz (2017) el enfoque cualitativo es una metodología de investigación que abarca todo lo literario, generalmente usado en las ciencias sociales, algunas de las técnicas que suelen ser utilizadas en este enfoque, son la observación directa, entrevistas, grupos de discusión.

En ese sentido, este enfoque permite analizar profundamente la situación específica del estudiante, considerando su contexto familiar, escolar y diseñar estrategias adaptadas a sus necesidades particulares.

Por su parte, Sampieri (2014), concibe al enfoque cualitativo como una acción indagatoria, dinámica, entre los hechos y su interpretación, el proceso secuencial no siempre es el mismo, varia, según el estudio.

El diseño del estudio es de carácter no experimental, ya que se busca diagnosticar las habilidades de lectoescritura del participante mediante la aplicación del instrumento específico. No se manipulan las variables, se las describe en su estado actual para establecer una propuesta que contribuya a las mejoras de los problemas de lecto-escritura específicos diagnosticados.

Observación directa: Fue dirigida hacia el estudiante, durante las horas clases, con el consentimiento informado del padre de familia.

Test de Análisis de Lectura y Escritura PROLEC R: La aplicación de este instrumento permitió identificar patrones en las puntuaciones para determinar áreas de fortaleza y necesidad.

Instrumentos

Guías de observación estructuradas

Mediante la transcripción y organización se registraron las observaciones en una tabla estructurada, mediante codificación cualitativa.

Baremos de valoración del test de lecto-escritura

Se utilizaron para el análisis de los datos obtenidos, determinando las valoraciones dadas, relacionándolas con los resultados de los baremos del test aplicado.

Unidad de análisis: Un estudiante de 12 años con discapacidad intelectual de 9no año EGB de a U.E Pedro Franco Dávila.

Análisis de resultados

A continuación, se presenta la aplicación de los instrumentos donde se evaluó las dificultades de lectoescritura en el estudiante de 9no EGB con adaptación curricular de tercer grado.

Tabla 1. Observación estructurada

Categoría	Cód. cualitativo	Descripción del comportamiento	Observaciones adicionales
Lectura	Velocidad-lectura	Puede ser lenta, normal, rápida.	El estudiante presenta una velocidad de lectura lenta.
	Comprensión-lectora	Entiende el texto, necesita ayuda, no comprende.	El estudiante necesita ayuda para la comprensión lectora y no comprende del todo el texto.
	Fluidez-lectora	Lee pausadamente, omite algunas palabras, repite algunas palabras.	La lectura es bastante pausada y omite algunas palabras del texto propuesto.
Escritura	Ortografía	Existen errores frecuentes, uso correcto de mayúsculas y puntuación.	Se presentan errores frecuentes en el uso de mayúsculas y signos de puntuación.
	Coherencia-cohesión	Las ideas son claras, conectores adecuados, estructura del texto.	La escritura es realizada con poca cohesión y la estructura del texto no es adecuada.
	Caligrafía	Es legible, ilegible, tamaño de letra.	La caligrafía es un poco legible, sin embargo, el tamaño de la letra es poco simétrico.
Actitud	Motivación	Hay interés, se distrae fácilmente, participa activamente.	El estudiante demuestra interés en las actividades propuestas, pocas veces se distrae.
	Confianza	Hay muestra de seguridad, dudas frecuentes, pide ayuda.	El estudiante duda frecuentemente y pide ayuda.
Habilidades sociales	Colaboración	Realiza trabajo en grupo, prefiere trabajar solo.	El estudiante trabaja bien en grupo o individual.
	Comunicación	Expresa ideas claramente, tiene dificultades para comunicarse.	Las ideas no son del todo claras, pero al final logra expresarse.

Elaborado por: Pérez Chichande (2025)

Tabla 2. Transcripción y codificación de lectura y escritura

Categoría	Código Cualitativo	Descripción del Comportamiento	Observaciones Adicionales
Lectura	Velocidad-lectura-lenta, Omisión-palabras	El estudiante lee muy lento y omite palabras frecuentemente.	El estudiante parece tener dificultad en la lectura de palabras largas.
Escritura	Errores-Ortográficos	Hay errores ortográficos en palabras comunes (ej: "hay" por "ay").	El estudiante necesita reforzar reglas ortográficas básicas.

Elaborado por: Pérez Chichande (2025)

Análisis

El estudiante presenta problemas significativos en velocidad y comprensión lectora, por ello se le dificulta procesar y entender textos. En escritura, se presentan errores ortográficos frecuentes y una estructura deficiente en la redacción, por lo que necesita reforzar las reglas gramaticales y de organización textual. El estudiante demuestra motivación, sin embargo, las dudas frecuentes sugieren un mayor apoyo emocional y académico. El sujeto de estudio también demuestra interés y colaboración, lo que permitiría su participación en actividades propuestas de mejora. Su caligrafía un poco legible, lo que indica que no existen mayor complejidad en la motricidad fina.

Resultados de la aplicación del test PROLEC-R

Tabla 3. Baremos de los índices principales

Descripción	DD	D	N
Nombre de letras	0-18	19-45	46+
Igual-Diferente	0-2	3-9	10+
Lectura de palabras	0	1-23	24+
Lectura de pseudopalabras	0-5	6-20	21+
Estructura gramaticales	0-6	7-10	11-18
Signos de puntuación	0	1-2	3+
Comprensión de oraciones	0-10	11-13	14-16
Comprensión de textos	0	1-5	6-16
Comprensión oral	-	0-1	2-8

DD: Dificultad severa D: Dificultad leve N: Normal

Fuente: Batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R

Tabla 4. Índices de habilidad lectora

Descripción	B	M	A
Nombre de letras	46-57	58-104	105+
Igual-Diferente	10-11	12-23	24+
Lectura de palabras	24-29	30-75	76+
Lectura de pseudopalabras	21-25	26-51	52+
Signos de puntuación	3	4-11	12+

B: Muy lento M: Medio A: Alto

Fuente: Batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R

Tabla 5. Resultados del PROLEC-R índices principales

Índices Principales			
Descripción	Puntuación obtenida	Categoría	Habilidad lectora
Nombre de letras	30	Dificultad (D)	Medio
Igual-Diferente	19	Normal (N)	Medio
Lectura de palabras	31	Normal (N)	Medio
Lectura de pseudopalabras	24	Normal (N)	Medio
Estructuras gramaticales	9	Dificultad (D)	S/A
Signos de puntuación	7	Normal (N)	Medio
Comprensión de oraciones	13	Dificultad (D)	S/A
Comprensión de textos	4	Dificultad (D)	S/A
Comprensión oral	2	Normal (N)	S/A

Fuente: Pérez Chichande (2025)

Análisis:

Dificultades en el reconocimiento de letras y estructuras gramaticales.

El estudiante presenta dificultad (D) en el reconocimiento de letras (puntuación: 30) y en el manejo de estructuras gramaticales (puntuación: 9). Esto significa que tiene problemas para identificar y utilizar correctamente las reglas gramaticales básicas, lo que afecta su capacidad para comprender y construir oraciones.

Comprensión Lectora Deficiente.

En las áreas de comprensión de oraciones (puntuación: 13) y comprensión de textos (puntuación: 4), el estudiante muestra dificultad (D). Esto indica que tiene problemas para entender el significado de oraciones y textos completos, lo que puede estar relacionado con su falta de dominio de estructuras gramaticales y vocabulario.

Aspectos Neutros.

En tareas como igual-diferente, lectura de palabras, lectura de pseudopalabras y signos de puntuación, el estudiante se encuentra en un nivel neutro (N), lo que indica que no presenta dificultades significativas en estas áreas, pero tampoco destaca.

Tabla 6. Baremos de los índices de precisión

Descripción	DD	D	¿?	N
Nombre de letras	0-14	15	16-18	19-20
Igual-Diferente	0-11	12-13	14-16	17-20
Lectura de palabras	0-33	34-35	36-37	38-40
Lectura de pseudopalabras	0-28	29-30	31-34	35-40
Signos de puntuación	0-4	5	6-8	9-11

DD: Dificultad severa D: Dificultad leve ¿?: Dudas N: Normal

Fuente: Batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R

Tabla 7. Resultados del PROLEC-R índices de precisión

Descripción	Puntuación obtenida	Categoría
Nombre de letras	16	Dudas (¿?)
Igual-Diferente	17	Normal (N)
Lectura de palabras	34	Dificultad (D)
Lectura de pseudopalabras	21	Dificultad severa (DD)
Signos de puntuación	9	Normal (N)

Fuente: Pérez Chichande (2025)

Análisis:

Dificultades Severas en la Lectura de Pseudopalabras.

El estudiante presenta dificultad severa (DD) en la lectura de pseudopalabras (puntuación: 21). Esto indica que tiene problemas significativos para decodificar palabras nuevas o desconocidas, lo que afecta su fluidez y comprensión lectora.

Dificultad en la Lectura de Palabras.

En referencia a los resultados obtenidos mediante aplicación del instrumento PROLEC-R, el estudiante sujeto de estudio presenta dificultad en la lectura de palabras con una puntuación de 34 sobre 40, según los baremos del índice de precisión. Se puede interpretar que el estudiante tiene problemas para identificar y leer palabras fluidamente, lo que podría relacionarse con problemas en decodificación.

Dudas en el Reconocimiento de Letras.

En el nombre de letras, el estudiante presenta dudas (¿?) (puntuación: 16), lo que indica que no tiene un dominio completo del reconocimiento de letras, lo cual es fundamental para la lectoescritura.

Tabla 8. Baremos de los índices de velocidad en segundos

Descripción	ML	L	N	R	MR
Nombre de letras	42+	32-41	14-31	5-13	0-4
Igual-Diferente	148+	117-147	57-116	26-56	0-25
Lectura de palabras	92+	74-91	38-73	20-37	0-19
Lectura de pseudopalabras	133+	108-132	59-107	35-58	0-34
Signos de puntuación	120+	97-119	53-96	31-52	0-30

ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy rápido

Fuente: Batería de evaluación de los procesos lectores PROLEC-R

Tabla 9. Resultados del PROLEC-R índices de velocidad

Descripción	Puntuación obtenida (segundos)	Categoría
Nombre de letras	60	Muy lento (ML)
Igual-Diferente	90	Normal (N)
Lectura de palabras	90	Lento (L)
Lectura de pseudopalabras	60	Normal (N)
Signos de puntuación	100	Lento (L)

Fuente: Pérez Chichande (2025)

Análisis:

Lentitud en el Reconocimiento de Letras y Pseudopalabras.

El estudiante es muy lento (ML) en el reconocimiento de letras (puntuación: 60) y en la lectura de pseudopalabras (puntuación: 60). Esto indica que tiene dificultades para procesar rápidamente la información visual, lo que afecta su fluidez lectora.

Velocidad Normal en Otras Áreas.

En tareas como igual-diferente, lectura de palabras y signos de puntuación, el estudiante muestra una velocidad normal (N), lo que indica que no tiene problemas significativos en estas áreas.

PLAN DE INTERVENCION PSICOPEDAGÓGICA

Autor: Lcdo. Ronald Pérez Chichande

Dirigido a: Un estudiante de 12 años con discapacidad intelectual de 9no año EGB de a U.E Pedro Franco Dávila.

Objetivo general: Mejorar las habilidades de lectura y escritura del estudiante mediante estrategias psicopedagógicas específicas que refuercen el reconocimiento de letras, la comprensión lectora y la producción escrita.

Objetivos específicos:

- Estimular el reconocimiento de letras y pseudopalabras mediante ejercicios fonológicos y visuales.
- Fortalecer la redacción y la ortografía utilizando apoyos gráficos y reglas gramaticales básicas.
- Mejorar la legibilidad de la caligrafía con ejercicios dirigidos a la atención, coordinación y ritmo escritural.

Diagnóstico Psicopedagógico

El estudiante presenta:

- Baja velocidad y comprensión lectora.
- Errores ortográficos frecuentes y estructura débil en redacción.
- Caligrafía poco legible, sin alteración motriz fina significativa.
- Dificultades en el reconocimiento de letras y estructuras gramaticales.
- Lectura de pseudopalabras con severas dificultades.
- Lentitud en el reconocimiento de letras y pseudopalabras.

Eje de intervención	Estrategias psicopedagógicas	Actividades específicas	Recursos materiales	Instrumentos evaluativos
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Asociación grafema-fonema 	<p>Actividad 1: Tarjetas de letras móviles.</p> <p>Descripción: El estudiante manipula tarjetas que contienen letras individuales para formar sílabas, palabras reales y pseudopalabras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Tarjetas didácticas de cartón 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Registro anecdótico de cada sesión.

<p>Reconocimiento de letras y pseudopalabras</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Juegos fonológicos ○ Lectura guiada de pseudopalabras 	<p>Función: Favorece la asociación grafema-fonema, estimula el reconocimiento visual de letras y mejora la conciencia fonológica, base fundamental para la lectura fluida.</p> <p>Actividad 2: Bingo de sonidos</p> <p>Descripción: Se entrega un cartón con grafemas al estudiante, mientras el docente pronuncia sonidos. El estudiante debe identificar y marcar el grafema correspondiente.</p> <p>Función: Refuerza la relación sonido-letra, mejora la discriminación auditiva y la velocidad de reconocimiento, habilidades clave para leer pseudopalabras.</p> <p>Actividad 3: Lectura de listas con pseudopalabras.</p> <p>Descripción: El estudiante practica la lectura en voz alta de listas que</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pizarra ○ Cuaderno 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rúbricas de lectura (velocidad, precisión, comprensión). ○ Lista de cotejo de reconocimiento de letras y pseudopalabras. ○ Autoevaluación del estudiante (motivación, percepción de progreso)
--	--	--	---	---

		<p>incluyen pseudopalabras seleccionadas por su valor fonético y dificultad creciente.</p> <p>Función: Mejora la decodificación fonológica, estimula el reconocimiento automático de estructuras silábicas y ejercita la fluidez lectora.</p>		
Comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> ○ Lectura guiada y silenciosa ○ Uso de organizadores gráficos ○ Técnica de subrayado por colores 	<p>Actividad 1: Lectura de textos breves con preguntas.</p> <p>Descripción: El estudiante lee textos adaptados (cortos y con vocabulario sencillo) y responde preguntas literales e inferenciales.</p> <p>Función: Mejora la comprensión de ideas principales, activa procesos de inferencia y análisis, y entrena la retención de información relevante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Textos adaptados ○ Lápices de colores ○ Organizadores visuales 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Registro anecdótico de cada sesión ○ Rúbricas de lectura (velocidad, precisión, comprensión) ○ Rúbricas de escritura (ortografía, coherencia, caligrafía) ○ Autoevaluación del estudiante (motivación, percepción de progreso)

		<p>Actividad 2: Mapas mentales.</p> <p>Descripción: Después de leer, el estudiante organiza la información en un mapa visual con ideas clave, conectores y jerarquías.</p> <p>Función: Favorece la organización de ideas, la comprensión global del texto y el desarrollo del pensamiento lógico.</p> <p>Actividad 3: Subrayado de ideas principales y secundarias.</p> <p>Descripción: Con lápices de colores, el estudiante identifica y subraya las ideas principales en un color y las secundarias en otro.</p> <p>Función: Estimula la identificación de información relevante, la comprensión jerárquica del texto y fortalece la atención lectora.</p>		
--	--	---	--	--

Escritura y ortografía	<ul style="list-style-type: none"> ○ Dictados activos y autocorrección ○ Uso de plantillas de estructura textual ○ Revisión de normas gramaticales básicas 	<p>Actividad 1: Redacción de textos cortos con apoyo. Descripción: El estudiante escribe pequeños textos (anécdotas, cuentos, descripciones) con el acompañamiento del docente y plantillas guía.</p> <p>Función: Favorece la estructuración de ideas, la aplicación de reglas ortográficas básicas y la organización textual coherente.</p> <p>Actividad 2: Corrección grupal e individual. Descripción: Se analizan textos del grupo o del mismo estudiante, identificando errores y proponiendo mejoras colectivamente y de forma individual.</p> <p>Función: Refuerza el aprendizaje a través del error, promueve la metacognición y consolida normas gramaticales y ortográficas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Cuaderno de redacción. ○ Fichas de apoyo ○ Diccionario visual 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Registro anecdótico de cada sesión. ○ Rúbricas de escritura (ortografía, coherencia, caligrafía). ○ Autoevaluación del estudiante (motivación, percepción de progreso)
------------------------	---	--	---	--

		<p>Actividad 3: Juegos ortográficos.</p> <p>Descripción: Actividades lúdicas como “memorama ortográfico”, ruleta de palabras mal escritas o dominó de tildación.</p> <p>Función: Permite el aprendizaje de la ortografía de forma significativa, motivadora y repetitiva, facilitando la memorización de reglas.</p>		
Caligrafía	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rutinas de calentamiento motor ○ Modelado visual ○ Trazos en patrón 	<p>Actividad 1: Trazado de letras y palabras con guía.</p> <p>Descripción: El estudiante realiza ejercicios de copia utilizando plantillas con pauta y modelo de letras cursivas o script.</p> <p>Función: Mejora la legibilidad, la precisión y la regularidad de la escritura, favoreciendo un estilo más ordenado y fluido.</p> <p>Actividad 2: Copiado controlado y</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Hojas pautadas ○ Lápiz ergonómico ○ Plantillas de caligrafía 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Registro anecdótico de cada sesión. ○ Rúbricas de escritura (ortografía, coherencia, caligrafía). ○ Autoevaluación del estudiante (motivación, percepción de progreso).

		<p>libre.</p> <p>Descripción: Se propone copiar textos cortos, primero siguiendo una estructura rígida (copiado controlado) y luego en formato libre.</p> <p>Función: Desarrolla habilidades de planificación motora en la escritura, atención sostenida y ritmo escritural estable.</p>		
--	--	--	--	--

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Mediante el desarrollo del presente estudio de caso se ha llegado a las siguientes conclusiones.

Considerando algunos de los factores del problema de lectoescritura del estudiante, el presenta un 46% de discapacidad intelectual, además, en el contexto familiar las condiciones no son favorables, puesto que, el horario de trabajo de los padres limita el apoyo académico del estudiante.

Mediante la evaluación diagnóstica, se identificó las dificultades del estudiante en lectura de pseudopalabras, en la habilidad de decodificación, comprensión lectora, y estructuras gramaticales.

El diseño de las estrategias de intervención psicopedagógica promueve la mejora de las habilidades de lectoescritura del sujeto de estudio, centradas en Juegos fonológicos, asociación grafema-fonema, lectura guiada, trazos en patrón, y otras con finalidad de reforzar las habilidades de lectura y escritura del estudiante.

Recomendaciones

- Se recomienda gestionar una intervención integral al estudiante a través de la relación entre las habilidades académicas y el apoyo emocional.
- Considerar las habilidades básicas de decodificación y fluidez lectora para potenciarlas a través de actividades lúdicas.
- Incorporar un componente emocional que fortalezcan las estrategias psicopedagógicas propuestas.

Referencias Bibliográficas

- Anchapaxi, K., & Vigoa, Y. (2025). Intervención psicopedagógica en estudiantes con trastornos de aprendizaje. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(2), 311-322. doi:
<https://doi.org/10.62305/alcon.v5i2.538>
- Arteaga, M., & Carrión, G. (2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *Conrado*, 18(84). Obtenido de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100084
- Azpiazu, L., Esnaola, I., & Ros, I. (2014). Factores contextuales y variables individuales en el ajuste escolar. *INFAD Revista de Psicología*, 6(1), 327-336. doi:doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.751
- Baque, L., & Reza, L. (2022). Estrategias metodológicas: Estímulo para comprenderla conciencia lingüística en la formación docente. *593 Digital Publisher*, 7(4), 5-16. doi:doi.org/10.33386/593dp.2022.4.1025
- Baquerizo, J., Torres, L., Chiluisa, J., & Castro, W. (2024). Enfoques psicopedagógicos para mejorar la atención en el contexto escolar. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(4), 42-56. doi:doi.org/10.33386/593dp.2024.4-1.2645
- Campos, R. (2024). Psicopedagogía y Teorías del Aprendizaje: Una Revisión Documental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 6593-6600. doi:doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12853

- Castillo, B., & Larreal, A. (2023). Adaptaciones Curriculares: Alternativa Inclusiva en el Aprendizaje de Niños con Necesidades Educativas Especiales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 7976-7994. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5932
- Castro, W., & Osega, D. (2017). Estudio de estrategias cognitivas, metacognitivas y socioemocionales: Su efecto en estudiantes. *Universidad del Zulia*, 33(84), 557-576.
- Chacha, M., & Rosero, E. (2019). Procesos iniciales de enseñanza – aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del nivel de preparatoria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*. doi:<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.650>
- Diaz, M., Parra, M., & Martinez, S. (2023). Perfil Neuropsicológico de un Adulto con Discapacidad Cognitiva en el Departamento del Meta. *Tempus psicológico*, 6(1), 64-76. doi:<https://doi.org/10.30554/tempuspsi.6.1.4675.2023>
- Ferrat, Y., & Hernandez, M. (2024). Discapacidad intelectual, ¿qué sabemos? *Acta Médica del Centro*, 18(1). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2709-79272024000100016
- Gil, J. (2019). Lectoescritura como sistema neurocognitivo. *Educación y Educadores*, 22(3), 422-447. doi:doi.org/10.5294/edu.2019.22.3.5
- González, J., Cánovas, B., Muñoz, R., & Rabal, J. (2021). Las dificultades de aprendizaje de la lectoescritura: implicaciones del diagnóstico de dislexia

y la disortografía en Educación Primaria. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 1181-1190. doi:doi.org/10.46932/sfjdv2n2-004

Gutierrez, R., Vicente, M. D., & Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos*, 53(104). doi:doi.org/10.4067/S0718-09342020000300664

Labrada, L., Diéguez, O., & Rodríguez, Y. (2021). Bases neuropsicofisiológicas del proceso de aprendizaje del lenguaje escrito. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1).
doi:doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2847

López, S., & Barrera, H. (2020). Conciencia semántica y comunicación oral en el área de Lengua y Literatura en básica media. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 19(2), 41-50. doi:doi.org/10.33789/enlace.19.2.72

Lorences, M. (2021). *Desarrollo de la conciencia fonológica a través de la modalidad de enseñanza virtual*. Obtenido de
<https://repositorio.uca.edu.ar/>:
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/12444/1/desarrollo-conciencia-fonol%C3%B3gica.pdf>

Loría, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita. *Innovaciones Educativas*, 22(32), 170-183.
doi:doi.org/10.22458//ie.v22i32.2939

Montealegre, R., & Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: Adquisición y Dominio. *Acta Colombiana De Psicología*, 9(1), 25-40. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890103>

- Navas, M., Ruiz, P., Coba, R., & Miranda, X. (2024). Desarrollo de la lectoescritura por medio de estrategias psicopedagógicas en niños de 6 a 7 años. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(4), 155-166.
doi:doi.org/10.33386/593dp.2024.4-1.2641
- Párraga, L., Toala, L., Pazmiño, M., & López, K. (2024). Estrategias para la Intervención Psicopedagógica en el Aula. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(1).
doi:10.35381/cm.v10i1.1233
- Pisco, J., Bailón, A., & Macias, D. (2023). La lectoescritura como elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Básica Media. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(1), 328-347.
doi:doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1658
- Reinoso, W., Anchundia, C., Sánchez, D., Lucas, J., & Zambrano, J. (2014). Abordando el déficit en la lectoescritura en niños de segundo grado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2).
doi:doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10979
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: McGraw Hill.
- Sánchez, R., & Fidalgo, R. (2020). La enseñanza de la conciencia fonológica en la Educación Infantil: un estudio observacional. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 184-200. doi:doi.org/10.23923/rpye2020.02.195
- Sanz, R. (03 de Mayo de 2017). *¿Qué es el método cualitativo?* Obtenido de cursos.com: <https://cursos.com/blog/metodo-cualitativo/>

- Solís, S., & Russo, B. (2024). Enseñanza de la lectura desde la metacognición. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 5321-5336.
doi:doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10946
- Suárez, N., Rodríguez, C., & Jiménez, J. (2014). ¿Qué teorías sobre el aprendizaje de la lectura se atribuyen los profesores que enseñan a leer con diferente metodología? *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 4(1), 55-65. doi:10.1989/ejihpe.v4i1.40
- Tamayo, S. (2017). La dislexia y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 21(1), 423-432. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56750681021>
- Tobar, J., Campi, I., Lagos, G., & Mendoza, J. (2022). Intervención psicopedagógica aplicada a un niño con dificultades en el aprendizaje lecto-escritura. *Mundo Recursivo*, 5(2), 108-127. Obtenido de <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/144/209>
- Vega, J., & Cobeña, N. (2024). Estrategias psicopedagógicas para potenciar el desarrollo lingüístico de estudiantes afectados por violencia intrafamiliar. *Revista Innova Educación*, 6(2), 23-40.
doi:https://doi.org/10.35622/j.rie.2024.02.002
- Yucato, J., Melo, V., Montenegro, M., & Gudiño, C. (2024). Seguimiento de adaptaciones curriculares para estudiantes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Humanidades*, 5(5), 2338 – 2349. doi:DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2783>

ANEXOS

Anexo 1. Documento de consentimiento informado

MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA

UPSE

Proyecto de Titulación: Estrategias de Intervención Psicopedagógica en un Estudiante con Dificultades de Lectoescritura.

Consentimiento informado de representantes legales

El presente documento autoriza a que mi representado (a) Menéndez Miranda Maikel Alexis, estudiante de 9no grado de la Unidad Educativa Pedro Franco Dávila, del Cantón Salinas, participe en el estudio correspondiente al proyecto mencionado anteriormente como parte del trabajo de titulación de maestría en Psicopedagogía, cursado en la UPSE. Las acciones relacionadas con su representado serán:

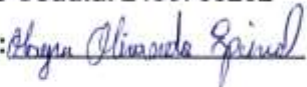
- Observación directa
- Test de Análisis de Lectura y Escritura
- Evidencias fotográficas sin mostrar rostro

Doy mi consentimiento considerando que el mismo, servirá de provecho académico para mi representado (a) y para el docente que realiza su TIC. Dicha cooperación tendrá lugar dentro de la institución educativa y durante su horario de clases.

Para que conste mi consentimiento, firmo en La Libertad, a los 18 días del mes de febrero de 2025.

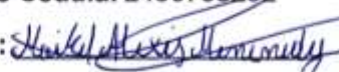
Nombres y apellidos del representante: Mayra Alejandra Miranda Espinal

No. de Cédula: 2450763202

Firma: 

Nombre del estudiante: Menéndez Miranda Maikel Alexis

No. De Cédula: 2450763202

Firma: 

Anexo 2. Observación y aplicación del Test de lecto-escritura



Anexo 3. Aplicación del test de lecto-escritura Prolec-R

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombres: Maikel Menéndez Miranda
 Edad: 14 Curso: 9no Sexo: M F Fecha: 18/21/2025

RESUMEN DE PUNTUACIONES

INDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA			HABILIDAD LECTORA
				DD	D	N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	30	D	•	•	H
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	19	N	•	•	A
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	31	N	•	•	A
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	23	N	•	•	A
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	7	D	•	•	
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	7	N	•	•	A
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	13	D	•	•	
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	4	D	•	•	
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	2	N	•	•	

INDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA			
				DD	D	?	N
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	16	?	•	•	•
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	17	N	•	•	•
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	23	N	•	•	•
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	21	D	•	•	•
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	7	N	•	•	•

INDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA				
				ML	L	N	R	MR
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	60		•	•	•	•
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	40		•	•	•	•
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	40		•	•	•	•
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	40		•	•	•	•
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	100		•	•	•	•

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ??: Dudas

ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo M: Medio A: Alto



Autores: F. Gaites, B. Rodríguez, E. Ruano y D. Arribas

Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

I. IDENTIFICACIÓN DE LAS LETRAS

1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS

	Error		Error		Error
1. t		8. u		15. b	
4. f		9. n		16. v	i
7. c		12. r		18. x	
10. z	i	11. j	i	19. s	
13. q		14. ñ		20. y	
16. p		17. d		21. l	i
19. g		20. m			

Nº Errores	1	Nº Errores	1	Nº Errores	2
------------	---	------------	---	------------	---

TOTAL ERRORES

4

5

TIEMPO 1 min. 30 seg. 60 seg total (NL-V)

ACIERTOS (NL-P) 16

2. IGUAL - DIFERENTE

	Error		Error		Error
1. (I)		8. (D)		15. (I)	
4. (D)		9. (D)	i	16. (D)	
7. (I)		12. (D)		18. (D)	
10. (I)		11. (I)		19. (D)	
13. (I)		14. (D)		20. (I)	i
16. (I)		17. (D)		21. (I)	
19. (D)	i	20. (I)			

Nº Errores	1	Nº Errores	1	Nº Errores	1
------------	---	------------	---	------------	---

TOTAL ERRORES

3

TIEMPO 1 min. 30 seg. 90 seg total (ID-V)

ACIERTOS (ID-P) 17

3. LECTURA DE PALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1		5		9		13	
2		6		10		14	
3		7		11		15	
4		8		12		16	
5		9		13		17	
6		10		14		18	
7		11		15		19	
8		12		16		20	
9		13		17		21	
10		14		18		22	
11		15		19		23	
12		16		20		24	
13		17		21		25	
14		18		22		26	
15		19		23		27	
16		20		24		28	
17		21		25		29	
18		22		26		30	
19		23		27		31	
20		24		28		32	
21		25		29		33	
22		26		30		34	
23		27		31		35	
24		28		32		36	
25		29		33		37	
26		30		34		38	
27		31		35		39	
28		32		36		40	
29		33		37		41	
30		34		38		42	
31		35		39		43	
32		36		40		44	
33		37		41		45	
34		38		42		46	
35		39		43		47	
36		40		44		48	
37		41		45		49	
38		42		46		50	
39		43		47		51	
40		44		48		52	
41		45		49		53	
42		46		50		54	
43		47		51		55	
44		48		52		56	
45		49		53		57	
46		50		54		58	
47		51		55		59	
48		52		56		60	
49		53		57		61	
50		54		58		62	
51		55		59		63	
52		56		60		64	
53		57		61		65	
54		58		62		66	
55		59		63		67	
56		60		64		68	
57		61		65		69	
58		62		66		70	
59		63		67		71	
60		64		68		72	
61		65		69		73	
62		66		70		74	
63		67		71		75	
64		68		72		76	
65		69		73		77	
66		70		74		78	
67		71		75		79	
68		72		76		80	
69		73		77		81	
70		74		78		82	
71		75		79		83	
72		76		80		84	
73		77		81		85	
74		78		82		86	
75		79		83		87	
76		80		84		88	
77		81		85		89	
78		82		86		90	
79		83		87		91	
80		84		88		92	
81		85		89		93	
82		86		90		94	
83		87		91		95	
84		88		92		96	
85		89		93		97	
86		90		94		98	
87		91		95		99	
88		92		96		100	
89		93		97		101	
90		94		98		102	
91		95		99		103	
92		96		100		104	
93		97		101		105	
94		98		102		106	
95		99		103		107	
96		100		104		108	
97		101		105		109	
98		102		106		110	
99		103		107		111	
100		104		108		112	
101		105		109		113	
102		106		110		114	
103		107		111		115	
104		108		112		116	
105		109		113		117	
106		110		114		118	
107		111		115		119	
108		112		116		120	
109		113		117		121	
110		114		118		122	
111		115		119		123	
112		116		120		124	
113		117		121		125	
114		118		122		126	
115		119		123		127	
116		120		124		128	
117		121		125		129	
118		122		126		130	
119		123		127		131	
120		124		128		132	
121		125		129		133	
122		126		130		134	
123		127		131		135	
124		128		132		136	
125		129		133		137	
126		130		134		138	
127		131		135		139	
128		132		136		140	
129		133		137		141	
130		134		138		142	
131		135		139		143	
132		136		140		144	
133		137		141		145	
134		138		142		146	
135		139		143		147	
136		140		144		148	
137		141		145		149	
138		142		146		150	
139		143		147		151	
140		144		148		152	
141		145		149		153	
142		146		150		154	
143		147		151		155	
144		148		152		156	
145		149		153		157	
146		150		154		158	
147		151		155		159	
148		152		156		160	
149		153		157		161	
150		154		158		162	
151		155		159		163	
152		156		160		164	
153		157		161		165	
154		158		162		166	
155		159		163		167	
156		160		164		168	
157		161		165		169	
158		162		166		170	
159		163		167		171	
160		164		168		172	
161		165		169		173	
162		166		170		174	
163		167		171		175	
164		168		172		176	
165		169		173		177	
166		170		174		178	
167		171		175		179	
168		172		176		180	
169		173		177		181	
170		174		178		182	
171		175		179		183	
172		176		180		184	
173		177		181		185	
174		178		182		186	
175		179		183		187	
176		180		184		188	
177		181		185		189	
178		182		186		190	
179		183		187		191	
180		184		188		192	
181		185		189		193	
182		186		190		194	
183		187		191		195	
184		188		192		196	
185		189		193		197	
186		190		194		198	
187		191		195		199	
188		192		196		200	
189		193		197		201	
190		194		198		202	
191		195		199		203	
192		196		200		204	
193		197		201		205	
194		198		202		206	
195		199		203		207	
196		200		204		208	
197		201		205		209	
198		202		206		210	
199		203		207		211	
200		204		208		212	
201		205		209		213	
202		206		210		214	
203		207		211		215	
204		208		212		216	
205		209		213		217	
206		210		214		218	
207		211		215		219	
208		212		216		220	
209		213		217		221	
210		214		218		222	
211		215		219		223	
212		216		220		224	
213		217		221		225	
214		218		222		226	
215		219		223		227	
216		220		224		228	
217		221		225		229	
218		222		226		230	
219		223		227		231	
220		224		228		232	
221		225		229		233	
222		226		230		234	
223		227		231		235	
224		228		232		236	
225		229		233		237	
226		230		234		238	
227		231		235		239	
228		232		236		240	
229		233		237		241	
230		234		238		242	
231		235		239		243	
232		236		240		244	
233		237		241		245	
234		238		242		246	
235		239		243		247	
236		240		244		248	
237		241					

III. PROCESOS SINTÁCTICOS

5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

	RESPUESTA	(A) (E)		RESPUESTA	(A) (E)
1	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	11	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>
2	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	12	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>
3	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	13	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>
4	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	14	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>
5	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	15	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>
6	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>			

- A: ACTIVAS
- P: PASIVAS
- OP: COMPLEMENTO FOCALIZADO
- R: RELATIVO

ACIERTOS (EG) 9

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

	SIGNO	(A) (E)		SIGNO	(A) (E)
1	(,)	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	11	(,)	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>
2	(;)	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	12	(,)	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>
3	(:)	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	13	(,)	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>
4	(?)	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	14	(,)	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>
5	(?)	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	15	(,)	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>
6	(?)	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>			

TIEMPO 1 min 40 seg 100 seg total (SP-V)

ACIERTOS (SP-P) 7

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

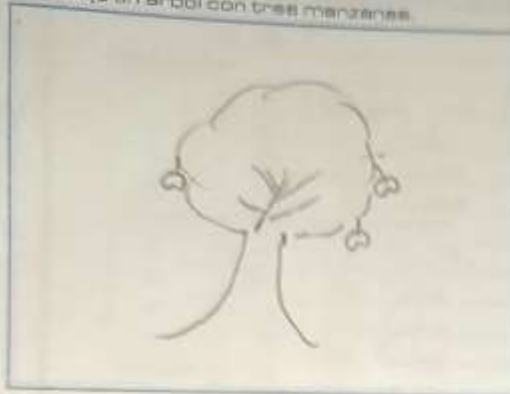
7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

	(A) (E)	RESPUESTA
1	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	3 Golpes
2	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	1 vez con su mano
3	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	cierra y abre la mano
4	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	Dibuja
5	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	Dibuja
6	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	Dibuja
7	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	Dibuja
8	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	Dibuja
9	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/>	Dibuja
10	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	
11	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	
12	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/>	
13	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	
14	1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	
15	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/>	
16	1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>	

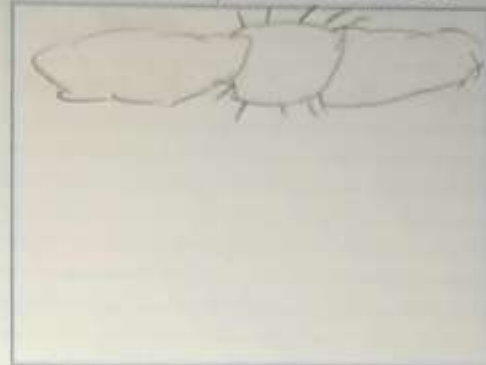
ACIERTOS (CO) 13

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES (CONT.)

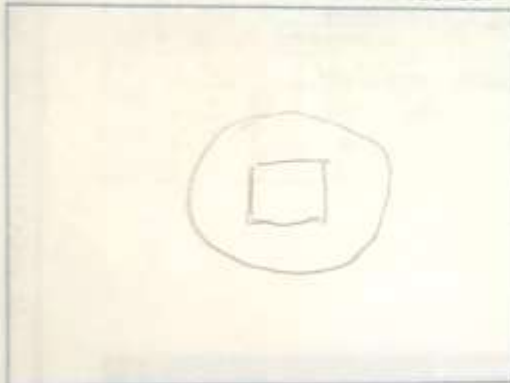
4. Dibuja un árbol con tres manzanas.



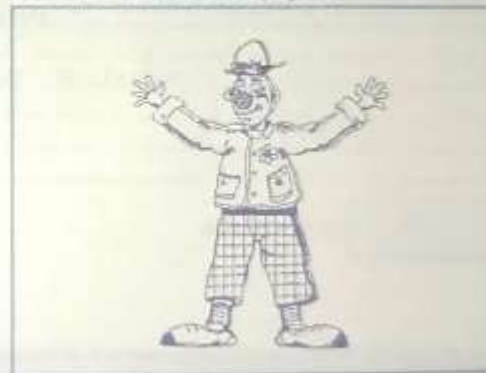
5. Dibuja dos nubes y en medio de ellas un sol.



6. Dibuja un cuadrado dentro de un redondo.



7. Ponte un sombrero al payaso.



8. Tache la nariz y la cola del perro.



9. Colócale un bigote de tres pelos al ratón.



8. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

	(A)	(E)	RESPUESTA
CARLOS			
1	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Porque no le dejaban salir al cine con amigos
2	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
3	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
4	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
CUMPLEAÑOS DE MARISA			
5	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	La Torta
6	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
7	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
8	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
LOS OKAPIS			
9	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
10	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
11	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
12	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Fuerte y larga
LOS INDIOS APACHES			
13	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Habian muchos animales.
14	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
15	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe
16	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No sabe

ACIERTOS (CT)

4

9. COMPRENSIÓN ORAL

	(A)	(E)	RESPUESTA
EL RATEL			
1	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Le gusta la miel
2	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No
3	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No
4	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No
VIKINGOS			
5	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No
6	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No
7	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	No
8	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	El viento

ACIERTOS (CR)

2