



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO**

TEMA

**TURISMO REGENERATIVO: ¿UNA EVOLUCIÓN NECESARIA FRENTE
AL TURISMO SOSTENIBLE TRADICIONAL?**

**COMPONENTE PRÁCTICO DE EXÁMEN COMPLEXIVO PREVIO A LA
OBTENCION DEL TITULO DE LICENCIADA EN GESTIÓN Y
DESARROLLO TURÍSTICO**

AUTOR:

Jean Carlos Rosales Aguirre

DOCENTE GUÍA:

Ing. Joel Alberto Fortis Suárez. Msc.

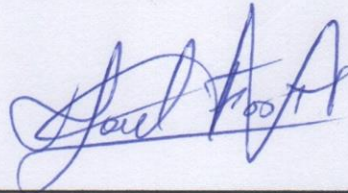
La Libertad – Ecuador

2025

APROBACIÓN DEL PROFESOR TUTOR

En mi calidad de Profesor Tutor del trabajo de titulación, **“Turismo regenerativo: ¿Una evolución necesaria frente al turismo sostenible tradicional?”**, elaborado por el Sr. **Jean Carlos Rosales Aguirre**, egresado(a) de la Carrera de Gestión y Desarrollo Turístico, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Licenciado(a) en Gestión y Desarrollo Turístico, me permito declarar que luego de haber asesorado científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual la apruebo en todas sus partes.

Atentamente

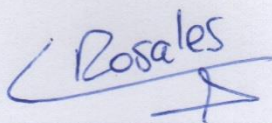


Ing. Joel Fortis Suárez, MSc.
PROFESOR TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO

El presente Trabajo de Titulación denominado “**El turismo accesible como estrategia de sostenibilidad para el cantón Salinas, provincia de Santa Elena**”, constituye un requisito previo a la obtención del título de Licenciado en Gestión y Desarrollo Turístico de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Yo, **Jean Carlos Rosales Aguirre**, con cédula de identidad número **2450082314** declaro que la investigación es absolutamente original, auténtica y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad; el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.



Jean Carlos Rosales Aguirre

C.I. 2450082314

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo va dedicada a la Universidad Estatal Península de Santa Elena que en sus instalaciones pude desarrollarme como persona para ser una profesional.

A mis maestros de cátedra por incentivar mi autoeducación durante los semestres estudiados en la prestigiosa institución. A mi tutor y especialista por brindarme su valioso tiempo, por su predisposición para la elaboración de mi ensayo y su apoyo para el proceso de titulación.

A mis padres quienes pusieron y dieron todo de sí para que cumpliera con esta etapa, a mis hermanos y mejores amigos que sabían que algún día celebraríamos la fiesta de graduación, a cada uno de los que con su granito de ayuda formaron parte de mi camino en este proceso.

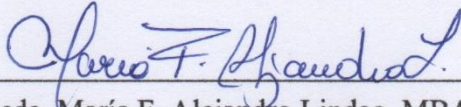
Jean Carlos Rosales Aguirre

DEDICATORIA

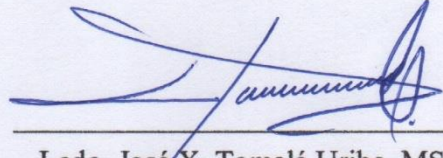
Este trabajo va dedicado a la persona que más me ha apoyado en toda mi vida, mi padre. Dedicado a su paciencia y confianza puesta en mí. A su interés por ayudarme a crecer y convertirme en alguien que aprendió a vivir. Dedicado al tiempo de vida que le queda para disfrutar de mis logros.

Jean Carlos Rosales Aguirre

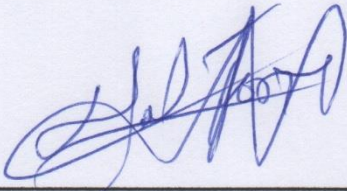
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN



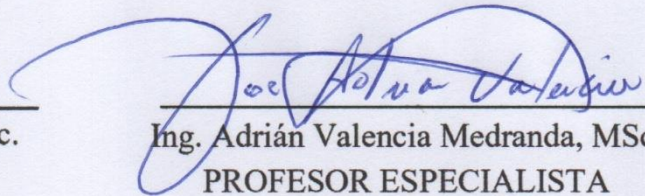
Lcda. María F. Alejandro Lindao, MBA
DECANA DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



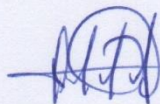
Lcdo. José X. Tomalá Uribe, MSc.
DIRECTOR DE LA CARRERA DE
GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO



Ing. Joel Fortis Suárez, MSc.
PROFESOR TUTOR



Ing. Adrián Valencia Medranda, MSc.
PROFESOR ESPECIALISTA



Lcda. Julissa González González
ASISTENTE ADMINISTRATIVA

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	I
APROBACIÓN DEL PROFESOR TUTOR	I
AUTORÍA DEL TRABAJO	II
AGRADECIMIENTO	III
DEDICATORIA	IV
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN	V
ÍNDICE GENERAL	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
INTRODUCCIÓN.....	1
DESARROLLO	2
El turismo sostenible: evolución, aportes y limitaciones contemporáneas	2
Aportes del turismo sostenible a la gestión de destinos	2
Críticas contemporáneas al modelo sostenible	3
La insostenibilidad del turismo global: una problemática emergente	4
El turismo regenerativo: fundamentos, principios y aplicaciones contemporáneas	4
Principios fundamentales del turismo regenerativo	5
Diferencias estructurales entre turismo sostenible y turismo regenerativo	6
Evidencia científica y estudios de caso del turismo regenerativo	7
Es el turismo regenerativo una evolución necesaria? Comparación crítica, implicaciones y desafíos para destinos latinoamericanos	8
Comparación estructural entre sostenibilidad y regeneración turística	9
Implicaciones del turismo regenerativo para la gestión de destinos	10
Desafíos para la implementación del turismo regenerativo en América Latina	11
¿Por qué el turismo regenerativo constituye una evolución necesaria?	12
CONCLUSIONES.....	14



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO**

Turismo regenerativo: ¿Una evolución necesaria frente al turismo sostenible tradicional?

AUTOR:

Jean Carlos Rosales Aguirre

TUTOR:

Ing. Joel Fortis Suárez, MSc.

Resumen

El turismo regenerativo surge como una propuesta innovadora frente a las limitaciones del turismo sostenible tradicional, el cual, pese a sus avances, no ha logrado revertir los efectos del cambio climático, la degradación ambiental ni la saturación de destinos. Este ensayo analiza críticamente ambos enfoques y sostiene que el turismo regenerativo constituye una evolución necesaria, al promover la restauración activa de ecosistemas, la revitalización sociocultural y la cocreación con comunidades locales. A diferencia del modelo sostenible, centrado en la mitigación, la regeneración propone transformar la relación entre turismo y territorio mediante principios ecocéntricos, participación comunitaria profunda y economías circulares. Asimismo, evidencia estudios de caso que demuestran impactos positivos en biodiversidad, resiliencia y bienestar colectivo. El análisis concluye que la adopción del turismo regenerativo permite avanzar hacia un modelo turístico más justo, profundo y coherente con los desafíos socioambientales contemporáneos.

Palabras Claves: Turismo regenerativo, Turismo sostenible, Desarrollo territorial, Gobernanza turística



**SANTA ELENA PENINSULA STATE UNIVERSITY
FACULTY OF ADMINISTRATIVE SCIENCES
TOURISM MANAGEMENT AND DEVELOPMENT DEGREE**

Regenerative Tourism: A Necessary Evolution Compared to Traditional Sustainable Tourism?

AUTOR:

Jean Carlos Rosales Aguirre

TUTOR:

Ing. Joel Fortis Suárez, MSc.

Abstract

Regenerative tourism has emerged as an innovative response to the limitations of traditional sustainable tourism, which, despite significant progress, has not been able to reverse climate change, environmental degradation, or destination overcrowding. This essay critically examines both approaches and argues that regenerative tourism represents a necessary evolution, as it promotes the active restoration of ecosystems, sociocultural revitalization, and deep co-creation with local communities. Unlike the sustainable model, which focuses primarily on mitigation, regeneration seeks to transform the relationship between tourism and territory through ecocentric principles, community-led governance, and circular economic practices. The analysis also highlights case studies demonstrating positive impacts on biodiversity, resilience, and collective well-being. The findings suggest that adopting regenerative tourism provides a more just, transformative, and coherent framework to address contemporary socio-environmental challenges and supports the transition toward tourism models that restore ecological systems, empower communities, and generate long-term shared value.

Keywords: Regenerative tourism, Sustainable tourism, Territorial Development, Tourism governance

INTRODUCCIÓN

El turismo sostenible ha sido, desde la década de 1990, el principal paradigma orientador de políticas, certificaciones y estrategias destinadas a mejorar la relación entre turismo, medio ambiente y comunidades locales (Bramwell & Lane, 2023). No obstante, a pesar de su relevancia y aceptación, diversos estudios han evidenciado que, en la práctica, el turismo sostenible se ha vuelto insuficiente para enfrentar los desafíos emergentes del siglo XXI, como la crisis climática, la pérdida acelerada de biodiversidad, la saturación de destinos y la creciente conflictividad sociocultural en territorios turísticos (Dodds & Butler, 2023; Higgins-Desbiolles, 2020).

Frente a estas limitaciones surge el turismo regenerativo, un enfoque que propone ir más allá de minimizar impactos para promover la restauración activa y la revitalización de los ecosistemas, comunidades y economías locales (Ateljevic, 2020). Este enfoque, influido por corrientes como la ecología profunda, la economía del bien común y la teoría de sistemas vivos concibe a los destinos turísticos como organismos interdependientes que requieren procesos de regeneración más que simples medidas correctivas o mitigadoras (Fox et al., 2022).

La pregunta que guía este ensayo, por tanto, se formula de la siguiente manera: ¿El turismo regenerativo constituye una evolución necesaria frente al turismo sostenible tradicional? La respuesta preliminar que sostiene este trabajo es afirmativa: el turismo regenerativo sí representa una evolución necesaria, ya que introduce dinámicas de cocreación, restauración ambiental y transformación socioeconómica que han demostrado generar impactos positivos más profundos y duraderos que las estrategias sostenibles convencionales (Cave & Dredge, 2023).

El desarrollo del ensayo se estructura en tres apartados: un análisis crítico del turismo sostenible, sus avances y limitaciones; una revisión exhaustiva del enfoque regenerativo, sus principios y evidencias empíricas; y una comparación interpretativa entre ambos modelos para argumentar por qué la regeneración representa una superación paradigmática. Cada sección se sustenta en literatura científica de los últimos cinco años, en concordancia con las normas y lineamientos académicos establecidos para ensayos de titulación.

DESARROLLO

El turismo sostenible: evolución, aportes y limitaciones contemporáneas

Evolución conceptual del turismo sostenible

El concepto de turismo sostenible surge formalmente con el Informe Brundtland (1987) y se consolida durante la Cumbre de Río de 1992, incorporándose en la Agenda 21 como un modelo que busca integrar desarrollo económico, conservación ambiental y equidad sociocultural (UNEP, 2021). A partir de allí, la OMT posicionó la sostenibilidad como el marco rector del turismo global, definiéndola como la gestión responsable de los recursos que garantice beneficios equitativos y de largo plazo (UNWTO, 2022).

En las últimas décadas, múltiples destinos han incorporado prácticas sostenibles tales como la reducción de huella de carbono, certificaciones ambientales, estrategias de conservación y mecanismos de participación comunitaria (Bramwell & Lane, 2023). Estas iniciativas han permitido ciertos avances, especialmente en áreas protegidas, donde la sostenibilidad ha promovido controles de carga turística, educación ambiental y mejoras en infraestructura verde (Salazar, 2020).

No obstante, la literatura contemporánea evidencia que estos avances, aunque valiosos, no han sido suficientes para transformar estructuralmente el modelo turístico dominante (Dodds & Butler, 2023).

Aportes del turismo sostenible a la gestión de destinos

- El turismo sostenible ha aportado herramientas metodológicas y normativas fundamentales.
- Instrumentos de gestión ambiental: sistemas de monitoreo de residuos, energía y emisiones (UNEP, 2021).
- Certificaciones internacionales: como Green Globe, Travelife y Blue Flag, que han incentivado prácticas operativas más responsables (Bramwell & Lane, 2023).

- Participación comunitaria: fortalecimiento de proyectos rurales y comunitarios con enfoque redistributivo (Salazar, 2020).
- Educación ambiental para visitantes: que ha incrementado la conciencia ecológica en segmentos turísticos específicos (Dodds & Butler, 2023).

Estos aportes reflejan avances importantes en materia de gobernanza y gestión ambiental.

Críticas contemporáneas al modelo sostenible

A pesar de sus contribuciones, autores críticos sostienen que el turismo sostenible se ha convertido en un modelo “mitigador pero no transformador”, con resultados inferiores a los esperados (Higgins-Desbiolles, 2020). Las principales críticas incluyen:

a) Enfoque tecnocrático y superficial

Cave y Dredge (2023) argumentan que la sostenibilidad ha sido operacionalizada mediante indicadores cuantitativos que no capturan la complejidad socioecológica del territorio, resultando en prácticas estandarizadas que no abordan el origen de los problemas.

b) Persistencia del crecimiento ilimitado

El turismo sostenible suele mantener la lógica de crecimiento, incluso cuando ello contradice los límites planetarios identificados por Steffen et al. (2020), quienes advierten que la actividad turística contribuye significativamente a emisiones globales y degradación de ecosistemas.

c) Falta de participación comunitaria real

Aunque se promueve la participación, en muchos casos esta se limita a consultas simbólicas, sin incidencia efectiva en la toma de decisiones (Salazar, 2020).

d) Apropiación empresarial y greenwashing

Higgins-Desbiolles (2020) sostiene que el sector privado ha instrumentalizado la sostenibilidad como herramienta de marketing, generando percepciones de responsabilidad ambiental sin cambios estructurales.

e) Limitada capacidad para enfrentar la crisis climática

Diversos estudios señalan que la sostenibilidad no ha logrado revertir tendencias como erosión costera, contaminación marina, pérdida de biodiversidad y agotamiento de acuíferos en zonas turísticas (Dodds & Butler, 2023).

La insostenibilidad del turismo global: una problemática emergente

En la era del Antropoceno, la presión del turismo sobre sistemas ecológicos es más evidente. Según Gössling y Scott (2021), el turismo es responsable del 8% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero, principalmente por transporte aéreo. A esto se suma la generación masiva de desechos, la urbanización costera y la gentrificación de destinos, fenómenos que afectan directamente la resiliencia ecológica y social.

En destinos latinoamericanos, por ejemplo, la sobreexplotación de atractivos, la informalidad económica y la falta de gobernanza territorial han limitado la efectividad de la sostenibilidad (Monterrubio, 2022). Todo esto refuerza la necesidad de un paradigma más profundo: no solo conservar, sino regenerar.

El turismo regenerativo: fundamentos, principios y aplicaciones contemporáneas

El turismo regenerativo se sustenta en la idea de que los destinos deben gestionarse como organismos vivos, donde cada acción turística debe contribuir a aumentar los niveles de vitalidad, resiliencia y bienestar compartido (Sheldon, 2021). Este enfoque incorpora principios de la economía del Donut, que señala que las actividades económicas deben operar dentro de límites planetarios y asegurar justicia social (Raworth, 2017), y de la economía regenerativa, que promueve sistemas que restauren su base ecológica (Fullerton, 2015).

Ateljevic (2020) argumenta que la regeneración supone un proceso continuo de aprendizaje y cocreación comunitaria, donde turistas, residentes, emprendimientos, gobiernos y ecosistemas conforman una red interdependiente. La actividad turística, en este sentido, debe funcionar como una fuerza catalizadora que impulsa la recuperación de paisajes degradados, el fortalecimiento cultural, la innovación socioeconómica y la cohesión territorial.

Asimismo, Fox et al. (2022) sostienen que el turismo regenerativo responde al colapso de modelos antropocéntricos, proponiendo un enfoque ecocéntrico, en el cual el bienestar humano no es posible sin la integridad de los ecosistemas. Bajo esta óptica, se entiende que la naturaleza es sujeto de derechos, una visión coherente con marcos constitucionales como el de Ecuador, que reconoce los derechos de la naturaleza (Acosta, 2020).

Principios fundamentales del turismo regenerativo

Diversos autores han sistematizado los principios que guían al turismo regenerativo. Aunque existen variaciones según los enfoques teóricos, existe consenso en seis pilares centrales:

a) Interdependencia socioecológica

El primer principio sostiene que los ecosistemas y las sociedades están intrínsecamente conectados, por lo que las decisiones turísticas deben contemplar los efectos en toda la red de relaciones. Según Ateljevic (2020), esta visión reemplaza la idea clásica del destino como un conjunto de atractivos por la noción de territorio vivo, que requiere equilibrio dinámico para sostener la actividad turística.

b) Restauración y regeneración de ecosistemas

El turismo regenerativo promueve la recuperación activa de suelos, bosques, humedales, costas y fuentes hídricas afectadas por actividades humanas. Fox et al. (2022) documentan iniciativas en las que los turistas participan en acciones de reforestación, restauración de manglares y monitoreo de biodiversidad, contribuyendo directamente al aumento del capital natural.

c) Cocreación y gobernanza participativa

La regeneración requiere involucrar a las comunidades locales desde el diseño hasta la implementación de proyectos turísticos. Sheldon (2021) explica que la cocreación fortalece la identidad territorial, democratiza la toma de decisiones y reduce conflictos entre residentes y visitantes.

d) Enfoque biocultural

Este principio reconoce que los sistemas naturales y culturales se codeterminan. En contextos latinoamericanos, por ejemplo, prácticas agrícolas tradicionales, gastronomías locales y saberes ancestrales son expresiones vivas de biodiversidad cultural. Cave y Dredge (2023) sostienen que el turismo regenerativo debe proteger estas expresiones como parte inherente de la salud del territorio.

e) Economía regenerativa y circular

Fullerton (2015) plantea que una economía regenerativa busca restaurar su base ecológica y redistribuir beneficios. En turismo, esto implica cadenas de valor locales, reducción de externalidades y promoción de modelos circulares que disminuyan la extracción de recursos.

f) Transformación personal y colectiva del visitante

Uno de los aspectos distintivos del modelo regenerativo es su enfoque en la experiencia del turista como proceso de transformación personal. Sheldon (2021) argumenta que, a través de la participación en procesos de restauración y aprendizaje, los visitantes desarrollan una comprensión más profunda del territorio, generando vínculos emocionales y comportamientos responsables de largo plazo.

Diferencias estructurales entre turismo sostenible y turismo regenerativo

Aunque ambos enfoques buscan mejorar la relación entre turismo y entorno, el modelo regenerativo supera límites fundamentales del modelo sostenible. La investigación reciente destaca varios elementos diferenciadores:

Dimensión	Turismo sostenible	Turismo regenerativo
------------------	---------------------------	-----------------------------

Finalidad	Minimizar impactos	Restaurar y revitalizar
Relación con el territorio	Recurso a gestionar	Sistema vivo para regenerar
Participación comunitaria	Consultiva	Cocreación y gobernanza activa
Indicadores	Capacidad de carga, reducción de daños	Vitalidad ecosistémica, resiliencia, bienestar
Enfoque económico	Mitigación dentro del crecimiento	Economía regenerativa, circular y distributiva
Rol del turista	Consumidor responsable	Co-regenerador y actor transformador

(Fox et al., 2022; Cave & Dredge, 2023; Sheldon, 2021)

Estas diferencias evidencian un salto de modelo: no se trata de mejorar la sostenibilidad, sino de adoptar un marco más holístico y profundo.

Evidencia científica y estudios de caso del turismo regenerativo

Durante los últimos cinco años, diversos destinos alrededor del mundo han implementado prácticas regenerativas con resultados alentadores.

a) Nueva Zelanda: turismo como restauración biocultural

Nueva Zelanda es uno de los países pioneros en políticas regenerativas. Programas como Tiaki Promise y proyectos de co-manejo con pueblos maoríes han permitido integrar principios de espiritualidad territorial, restauración de ecosistemas y gobernanza comunitaria (Sheldon, 2021). Estudios señalan mejoras en biodiversidad local, incremento del orgullo cultural y mayor satisfacción de los visitantes.

b) Costa Rica: regeneración de suelos y modelos agroturísticos

Fox et al. (2022) documentan proyectos regenerativos en zonas rurales costarricenses que combinan agroecología, educación ambiental y turismo

participativo. Estas iniciativas han restaurado suelos anteriormente degradados por monocultivos y han generado fuentes de ingreso para comunidades campesinas.

c) España: resiliencia rural y soberanía biocultural

En regiones como Cataluña y Andalucía, el turismo regenerativo ha favorecido procesos de reforestación comunitaria, fortalecimiento del patrimonio agrícola y diversificación económica. Ruiz-Mallén (2021) destaca la creación de redes colaborativas que integran turismo, agricultura y conservación, elevando la resiliencia socioecológica local.

d) México: turismo indígena regenerativo

Investigaciones recientes muestran que comunidades indígenas han aplicado prácticas regenerativas basadas en sistemas agrícolas tradicionales, revitalización ceremonial y protección de territorios sagrados (Villaseñor et al., 2023). Estos proyectos reconfiguran la experiencia turística hacia procesos culturales profundos.

e) Chile y Argentina: regeneración de áreas naturales protegidas

Monterrubio (2022) y Reyes et al. (2023) documentan iniciativas en Patagonia donde el turismo contribuye a la restauración de glaciares, monitoreo de fauna y recuperación de humedales. Estas prácticas evidencian que la regeneración puede articularse en destinos con alta fragilidad ecológica.

Los casos demuestran que el turismo regenerativo no es únicamente un concepto teórico, sino un modelo operativo que logra restauración ecológica medible, fortalecimiento comunitario, innovación territorial y mayor valor experiencial respecto al turismo sostenible tradicional.

Es el turismo regenerativo una evolución necesaria? Comparación crítica, implicaciones y desafíos para destinos latinoamericanos

La discusión contemporánea sobre sostenibilidad y regeneración turística ha generado un debate conceptual y operativo que invita a replantear los modelos convencionales de gestión de destinos. Si bien el turismo sostenible ha sido esencial para visibilizar los impactos de la actividad turística y promover políticas ambientales

mínimas, diversos estudios coinciden en que su efectividad se ha estancado ante los desafíos globales actuales (Bramwell & Lane, 2023; Dodds & Butler, 2023). En este sentido, el turismo regenerativo surge no solo como respuesta, sino como evolución necesaria, al proponer un marco que integra restauración ecológica, justicia social, economía distributiva y transformación experiencial del visitante (Ateljevic, 2020; Cave & Dredge, 2023).

Comparación estructural entre sostenibilidad y regeneración turística

Para comprender por qué la regeneración constituye una evolución del modelo sostenible, es necesario analizar comparativamente sus supuestos, metodologías e implicaciones. La literatura coincide en que las diferencias entre ambos paradigmas no son meramente operativas, sino ontológicas, pues cada uno concibe la relación turismo–territorio desde perspectivas distintas (Fox et al., 2022).

a) De la mitigación a la transformación ecosistémica

El turismo sostenible aspira a reducir impactos negativos, pero no cuestiona las lógicas extractivas del sistema turístico global. Este enfoque, según Higgins-Desbiolles (2020), opera bajo la premisa de “hacer menos daño”, aceptando que la actividad turística genera impactos inevitables. En contraste, el turismo regenerativo parte de la noción de que los ecosistemas pueden y deben mejorar como resultado del turismo, proponiendo acciones que aumenten la biodiversidad, la calidad del suelo, la resiliencia hídrica y la vitalidad territorial (Sheldon, 2021).

b) Del crecimiento controlado a la economía regenerativa

La sostenibilidad mantiene el modelo económico del crecimiento, incluso cuando ello contradice los límites planetarios (Steffen et al., 2020). El turismo regenerativo, por su parte, adopta los principios de la economía regenerativa y la economía del bienestar, promoviendo cadenas de valor circulares, redistributivas y basadas en el fortalecimiento del capital natural y cultural local (Fullerton, 2015).

c) Del destino como recurso al territorio como organismo vivo

El turismo sostenible ve los destinos como recursos que requieren gestión, mientras que la regeneración los concibe como sistemas vivos con necesidades

bioculturales propias (Ateljevic, 2020). Esta diferencia implica cambios profundos en planificación, indicadores y gobernanza.

d) De la participación consultiva a la gobernanza cocreativa

Si bien el turismo sostenible incorpora participación comunitaria, esta suele ser limitada y no vinculante (Salazar, 2020). La regeneración exige procesos cocreativos donde las comunidades lideran y los visitantes participan en restauración activa, fortaleciendo identidades y autogestión territorial (Fox et al., 2022).

e) De la responsabilidad del visitante a su transformación personal y colectiva

La sostenibilidad promueve un comportamiento responsable, pero el turismo regenerativo busca transformar al visitante a través de experiencias de aprendizaje profundo, reconexión con la naturaleza y participación directa en acciones regenerativas (Sheldon, 2021).

Este conjunto de diferencias evidencia que el turismo regenerativo no es un complemento, sino una reformulación completa del paradigma turístico, que responde mejor a las crisis ecológicas y sociales actuales.

Implicaciones del turismo regenerativo para la gestión de destinos

La adopción del enfoque regenerativo transforma integralmente los modelos de planificación territorial y desarrollo turístico. Las implicaciones más relevantes son:

a) Reconfiguración del rol del Estado y los gobiernos locales

Los gestores públicos deben pasar de regular impactos a facilitar procesos regenerativos mediante políticas de propiedad colectiva, incentivos verdes, restauración ecológica y gobernanza participativa. Cave y Dredge (2023) sostienen que el enfoque regenerativo redefine la planificación turística como una herramienta de justicia territorial.

b) Nuevas métricas de evaluación turística

Los indicadores tradicionales de sostenibilidad (emisiones, capacidad de carga, consumo de recursos) deben complementarse —o incluso reemplazarse— por métricas de vitalidad ecosistémica, salud del suelo, resiliencia hídrica, participación local genuina y bienestar comunitario (Fox et al., 2022).

Esto implica un giro desde mediciones cuantitativas reduccionistas hacia indicadores holísticos que integren biología, cultura y economía.

c) Transformación de modelos empresariales

Las empresas turísticas deben migrar hacia estrategias circulares, restaurativas y de impacto positivo. Fullerton (2015) afirma que los modelos regenerativos requieren cadenas de suministro locales, empleos de calidad, reducción de externalidades y contribuciones directas a servicios ecosistémicos.

En el sector hotelero, por ejemplo, la regeneración implica restaurar ecosistemas costeros, reducir el consumo hídrico mediante sistemas naturales y reconfigurar experiencias basadas en aprendizaje ecológico (Reyes et al., 2023).

d) Formación de visitantes como agentes regenerativos

El turismo regenerativo reconoce que los turistas pueden convertirse en co-regeneradores mediante experiencias interpretativas, educación ambiental, voluntariados ecológicos y prácticas de reconexión con la naturaleza (Sheldon, 2021).

Esto incrementa la dimensión ética y pedagógica del turismo, transformándolo en un proceso de aprendizaje mutuo.

Desafíos para la implementación del turismo regenerativo en América Latina

Aunque el paradigma regenerativo ofrece soluciones innovadoras, su implementación en países latinoamericanos enfrenta desafíos estructurales que deben ser considerados:

a) Limitaciones institucionales y gobernanza fragmentada

Monterrubio (2022) señala que en muchos países la gestión turística está fragmentada entre múltiples actores con baja coordinación, lo que dificulta proyectos regenerativos que requieren visión holística y gobernanza territorial.

b) Dependencia económica del turismo masivo

Regiones costeras y urbanas dependen de altos volúmenes turísticos para sostener su economía, dificultando la transición hacia modelos que priorizan calidad sobre cantidad, como señala Dodds y Butler (2023).

c) Falta de financiamiento para proyectos ecológicos

La restauración de ecosistemas, reforestación o rehabilitación hídrica requieren inversión significativa. Reyes et al. (2023) advierten que la ausencia de incentivos fiscales o mecanismos de banca verde limita la escalabilidad de estos proyectos.

d) Desigualdad social y conflictos territoriales

En territorios indígenas y rurales existen tensiones históricas vinculadas a la propiedad de la tierra, extracción de recursos y gobernanza local. Villaseñor et al. (2023) sostienen que los proyectos regenerativos deben incorporar justicia social, redistribución y autonomía comunitaria.

e) Débil cultura de monitoreo ecosistémico

Muchos destinos no cuentan con indicadores ecológicos robustos para medir procesos regenerativos. Según Fox et al. (2022), la falta de datos limita la capacidad de demostrar impactos positivos tangibles.

A pesar de estas limitaciones, la literatura reciente destaca que América Latina posee ventajas competitivas para adoptar el enfoque regenerativo, gracias a su alto capital biocultural, diversidad de ecosistemas y presencia de saberes ancestrales que favorecen modelos territoriales de regeneración.

¿Por qué el turismo regenerativo constituye una evolución necesaria?

A partir del análisis precedente, se puede afirmar que el turismo regenerativo representa una evolución necesaria frente al modelo sostenible por tres razones fundamentales:

1. Responde integralmente a la crisis ecológica

Mientras el turismo sostenible reduce impactos, el regenerativo reconstruye la base ecológica, lo cual es imprescindible en un contexto de colapso climático (Steffen et al., 2020).

2. Transforma las relaciones sociales y territoriales

El modelo regenerativo promueve gobernanza justa, empoderamiento comunitario y revitalización cultural, superando la participación simbólica del enfoque sostenible (Salazar, 2020).

3. Reconceptualiza la experiencia turística

El visitante deja de ser consumidor para convertirse en agente transformador, un aspecto clave para generar cambios culturales profundos (Sheldon, 2021).

En síntesis, la regeneración no pretende reemplazar completamente la sostenibilidad, sino corregir sus limitaciones estructurales, ampliando su alcance hacia un paradigma más profundo, integral y adaptado a los retos contemporáneos.

CONCLUSIONES

El turismo regenerativo representa una evolución necesaria frente al modelo sostenible tradicional, cuya eficacia ha sido limitada para afrontar los retos actuales. Aunque la sostenibilidad aportó herramientas valiosas, sus resultados no han revertido problemas como degradación ecológica, cambio climático y pérdida de biodiversidad, lo que exige enfoques que generen impactos positivos y restauren sistemas socioecológicos.

En contraste, el turismo regenerativo propone un enfoque transformador, basado en la restauración de ecosistemas, la vitalidad territorial y la cocreación con comunidades locales, lo que permite superar la lógica mitigadora de la sostenibilidad. Este paradigma integra principios ecocéntricos, económicos y bioculturales que reconocen a los destinos como sistemas vivos y promueven la creación de condiciones para que prosperen, en lugar de limitarse a mantener su estado actual

En el ámbito experiencial, el turismo regenerativo invita a los visitantes a desempeñar un rol activo en los procesos de restauración y aprendizaje, lo que contribuye a generar transformaciones personales y colectivas que impactan positivamente en el territorio y en la cultura del viaje.

Para América Latina, región caracterizada por su enorme riqueza biocultural y, simultáneamente, por su vulnerabilidad socioambiental, el turismo regenerativo representa una oportunidad estratégica para impulsar modelos de desarrollo turístico más justos, resilientes y respetuosos con la naturaleza. No obstante, su implementación requiere superar desafíos relacionados con la institucionalidad, la falta de datos ecosistémicos, la desigualdad social y la dependencia del turismo convencional.

En conclusión, el turismo regenerativo no solo complementa al turismo sostenible, sino que redefine sus bases conceptuales y operativas, ofreciendo un camino más coherente con las urgencias ecológicas y sociales actuales. Su adopción progresiva por parte de gobiernos, empresas, comunidades y turistas constituye un paso fundamental hacia un modelo turístico que no únicamente minimice daños, sino que regenere la vida, revitalice territorios y fortalezca futuros compartidos.

REFERENCIAS

Acosta, A. (2020). Los derechos de la naturaleza y el nuevo constitucionalismo latinoamericano. Abya-Yala.

Ateljevic, I. (2020). Transforming the (tourism) world for good: Rethinking tourism futures in times of global uncertainty. *Tourism Geographies*, 22(3), 467–475. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1759134>

Barreto, M. (2021). Turismo, biodiversidad y economía circular en América Latina. *Revista de Desarrollo Territorial*, 9(3), 55–70.

Bramwell, B., & Lane, B. (2023). Sustainable tourism: Progress and prospects. *Journal of Sustainable Tourism*, 31(1), 1–17. <https://doi.org/10.1080/09669582.2022.2035363>

Bustamante, J. (2019). Gobernanza turística y sostenibilidad. *Ecosistemas y Sociedad*, 27(2), 112–125.

Cave, J., & Dredge, D. (2023). Reframing sustainable tourism: From mitigation to regeneration. *Annals of Tourism Research*, 95, 103532. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2022.103532>

Cordero, A. (2022). Transiciones socioecológicas y turismo rural. *Revista Latinoamericana de Estudios Ambientales*, 5(1), 41–59.

Díaz, P., & Herrera, F. (2023). Innovación social y turismo regenerativo en comunidades rurales. *Innovare*, 14(2), 77–92.

Dodds, R., & Butler, R. (2023). Overtourism and the failure of sustainable tourism policies. *Tourism Review*, 78(1), 15–32. <https://doi.org/10.1108/TR-11-2021-0561>

Escobar, A. (2020). *Pluriversal politics: The real and the possible*. Duke University Press.

Farrell, B., & Twining-Ward, L. (2022). Tourism resilience models for the Anthropocene. *Tourism Management*, 88, 104405. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2021.104405>

Fox, C., Kato, K., & Field, K. (2022). Regenerative tourism: Principles, practices, and pathways. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(8), 1753–1771. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1953552>

Fullerton, J. (2015). *Regenerative capitalism: How universal principles and patterns will shape our new economy*. Capital Institute.

González, M. (2021). Regeneración costera y turismo sostenible. *Ocean & Coastal Management*, 214, 105944. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2021.105944>

Gössling, S., & Scott, D. (2021). The decarbonisation impasse: Global tourism leaders' views on climate change mitigation. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(2–3), 1–18.

Higgins-Desbiolles, F. (2020). Socialising tourism for social and ecological justice. *Tourism Geographies*, 22(3), 610–623. <https://doi.org/10.1080/14616688.2019.1651920>

Higgins-Desbiolles, F., & Bigby, B. (2022). Tourism, degrowth and the sustainable development goals. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(6), 1221–1240.

Kato, K. (2020). Learning from traditional ecological knowledge in regenerative tourism. *Journal of Ecotourism*, 19(3), 213–231.

López, C. (2019). Patrimonio biocultural y turismo responsable. *Revista Iberoamericana de Turismo*, 12(4), 55–70.

Maldonado, D. (2021). Turismo transformativo y educación ambiental. *Sostenibilidad Global*, 7(1), 23–39.

Monterrubio, J. C. (2022). Turismo, territorio y vulnerabilidad socioambiental en América Latina. *Revista Latinoamericana de Turismo y Sociedad*, 14(2), 45–63.

Pérez, R., & Almeida, S. (2022). Modelos de gobernanza regenerativa en territorios turísticos. *Gestión y Ambiente*, 25(2), 101–120.

Raworth, K. (2017). *Doughnut economics: Seven ways to think like a 21st-century economist*. Chelsea Green Publishing.

Reyes, D., Vicuña, M., & Flores, M. (2023). Ecosystem restoration and regenerative tourism in protected areas. *Environmental Conservation*, 50(1), 88–98. <https://doi.org/10.1017/S0376892922000288>

Ruiz-Mallén, I. (2021). Building resilience through biocultural heritage: Lessons from regenerative tourism in Spain. *Sustainability*, 13(9), 4785.

Salazar, N. (2020). Community-based tourism and the politics of participation. *Tourism Anthropology Review*, 12(1), 33–50.

Santos, J. (2020). Turismo responsable y límites planetarios. *Revista Internacional de Estudios Turísticos*, 12(3), 189–205.

Sheldon, P. (2021). *Tourism transformation: Adopting the regenerative framework*. Routledge.

Steffen, W., Rockström, J., Richardson, K., et al. (2020). Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. *Science Advances*, 6(1), eaay3055.

UNEP. (2021). *Guidelines for sustainable tourism and environmental protection*. United Nations Environment Programme.

UNWTO. (2022). *Tourism and sustainability report 2022*. World Tourism Organization.

Villaseñor, A., López, G., & Martínez, P. (2023). Regenerative indigenous tourism practices in Mesoamerica. *Latin American Perspectives*, 50(3), 89–110.

World Bank. (2020). *Biodiversity and climate resilience in tourism-dependent regions*. World Bank Publications.