



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA:

ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO (ZDP) Y LA EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE EN EL SUBNIVEL MEDIO DE LA UNIDAD EDUCATIVA

“ABDÓN CALDERÓN GARAICOA”

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORAS:

PERALTA GALARZA VIVIANA MARIBEL

CEDEÑO SALTOS RUTH TERESA

TUTOR:

PHD. MARIO HERNÁNDEZ NODARSE

LA LIBERTAD - ECUADOR

2025 - 2



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO (ZDP) Y LA EVALUACIÓN DEL
APRENDIZAJE EN EL SUBNIVEL MEDIO DE LA UNIDAD EDUCATIVA**

“ ABDÓN CALDERÓN GARAICOA ”

A

**TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTORAS:

PERALTA GALARZA VIVIANA MARIBEL

CEDEÑO SALTOS RUTH TERESA

TUTOR:

PhD. MARIO HERNÁNDEZ NODARSE

LA LIBERTAD - ECUADOR

2025 - 2

DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR

En mi calidad de Tutoría del Trabajo de Integración Curricular, **ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO (ZDP) Y LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL SUBNIVEL MEDIO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “ ABDÓN CALDERÓN GARAICOA”**, elaborado por **PERALTA GALARZA VIVIANA MARIBEL** y **CEDEÑO SALTOS RUTH TERESA** , estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciadas en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumplen y se ajustan a los estándares académicos y científicos, razón por la cual, lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,



PhD. Mario Hernández Nodarse

DOCENTE TUTOR

DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de Docente Especialista, del Trabajo de Integración Curricular, **ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO (ZDP) Y LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL SUBNIVEL MEDIO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “ ABDÓN CALDERÓN GARAICOA”**, elaborado por **PERALTA GALARZA VIVIANA MARIBEL** y **CEDEÑO SALTOS RUTH TERESA**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciadas en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permitió declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, éste cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente,



MSc. Alex López Ramos

DOCENTE ESPECIALISTA

C.I: 1804629655

DECLARACIÓN AUTORÍA DE LOS ESTUDIANTES

Nosotras, **Peralta Galarza Viviana Maribel**, portadora de la cédula N° **2450017567**, y **Cedeño Saltos Ruth Teresa**, portadora de la cédula N° **0920809639**, estudiantes de la **Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Carrera de Educación Básica**, en calidad de autoras del trabajo investigación, **Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y la evaluación del aprendizaje en el subnivel medio de la Unidad Educativa “ Abdón Calderón Garaicoa”**, nos permitimos declarar y certificar libre y voluntariamente que lo escrito en este trabajo de investigación es de nuestra propia autoría a excepción de las citas bibliográficas utilizadas y la propiedad intelectual de la misma pertenece a la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Atentamente,



Peralta Galarza Viviana Maribel

C.I. 2450017567



Cedeño Saltos Ruth Teresa

C.I. 0920809639

TRIBUNAL DE GRADO



PhD. Margot García Espinoza
**DIRECTORA DE LA CARRERA DE
EDUCACIÓN BÁSICA**



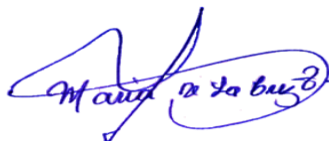
PhD. Yuri Ruiz Rabasco
**DOCENTE DE LA UNIDAD DE
INTEGRACIÓN CURRICULAR**



PhD. Mario Hernández Nodarse
DOCENTE TUTOR



MSc. Alex López Ramos
DOCENTE ESPECIALISTA



Mgtr. María De La Cruz Tigero
ASISTENTE ADMINISTRATIVA

AGRADECIMIENTO

Deseo iniciar expresando mi gratitud a Dios, guía permanente y fuente de fortaleza, por iluminar cada etapa de este camino y concederme la serenidad para afrontar los desafíos que surgieron durante mi formación.

Gracias a mi madre por siempre apoyarme, por sus manifestaciones de cariño, confianza y cuidando de mis mayores tesoros, mis hijos, me ayudaron a continuar y avanzar sin temor.

A mis hermanos y hermanas, especialmente a Gabriela Peralta, mi hermana. Ella me ofreció aliento y fue un ejemplo para que pudiera superarme cuando no confiaba en mí misma. Me apoyó en todo este proceso de educación, tanto económico como moralmente, pero sobre todo con palabras amables. Ella me motivó a estudiar y confiaba mucho en lo que podía conseguir.

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena, por darme la oportunidad de ser parte de ella y abrir las puertas de su cátedra científica para el desarrollo de mi carrera. También a los maestros por su arduo trabajo y por haberme transmitido conocimientos y experiencias que perdurarán y fortalecerán mi labor profesional.

A mis amigas Jenny y Ruth, por su sostén incondicional, por la dedicación y el esfuerzo que han puesto en todo este proceso. Me fascina en ellas su deseo de siempre brindar lo mejor en cualquier circunstancia.

Peralta Galarza Viviana

DEDICATORIA

A:

Dios, padre celestial que me ha mantenido en su amor y sabiduría, dándome la oportunidad de llegar a esta meta que representa el final de mi formación profesional. A Él, el que ha hecho a los seres que amo: a mi esposo, mis hijos y mis padres.

Mi esposo y compañero de vida, por su apoyo, cariño y paciencia. A mis hijos, Bruno y Evan, que son el motor de mi vida para esforzarme día a día y la razón por la que persisto. Mi deseo más profundo es que se sientan orgullosos de su madre y que este logro les sirva de inspiración.

Agradezco en general a toda mi familia por ser mi apoyo constante, valoro cada palabra, cada gesto, cada momento brindado.

Peralta Galarza Viviana

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por las oportunidades que ha puesto en mi camino, por darme la fortaleza para continuar y por permitirme estar aquí hoy culminando esta etapa tan importante.

A mis padres, les doy gracias por su apoyo desde mi infancia y por inspirarme siempre a buscar lo mejor para mí y para quienes amo. A mis hijos que han sido mi faro y mi soporte en este largo pero bonito proceso; porque entendieron con paciencia las veces que no pude estar en momentos especiales con ellos. Extiendo también mi gratitud a toda mi familia; a mis hermanos, hermanas por ser una fuente constante de ánimo, energía y cariño durante esta etapa.

A mis amistades, a mis compañeros, les agradezco por siempre estar pendiente y motivarme cuando mis días se ponían difíciles.

Agradecida infinitamente con la Universidad Estatal Península de Santa Elena, por acogerme y darme la oportunidad de cumplir mi sueño, a cada docente que formó parte de este proceso, en especial a nuestro tutor, PhD, Hernández Nodarse Mario, quien nos orientó pacientemente en nuestro trabajo de investigación.

Cedeño Saltos Ruth

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis hermanos, quienes siempre han creído en mí, han esperado lo mejor de mis esfuerzos y me han brindado un apoyo incondicional incluso en los momentos más difíciles. Gracias por ser mis pilares, mis confidentes y mi fuerza silenciosa.

A mis padres, por enseñarme a tener resiliencia y a trabajar por aquello que deseo con amor y disciplina. A mis dos hijos; Kleyner y Fabia, por ser mi motor y que me enseñan que siempre hay algo que aprender cada día.

Dedico también este trabajo a mi compañera de tesis; Viviana Peralta y a mi compañera Jenny Sánchez, por ser parte fundamental en mi proceso de aprendizaje.

Cedeño Saltos Ruth

RESUMEN

El presente trabajo de investigación permitió determinar en qué medida la Zona de Desarrollo Próximo se está tomando en cuenta en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes del subnivel medio de la Unidad Educativa " Abdón Calderón Garaicoa" durante el periodo 2025- 2026. Para tener una mirada completa el estudio fue de tipo descriptivo, bajo un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y de corte transversal. Se trabajó con una población de 220 estudiantes del subnivel medio y 6 docentes. La muestra estuvo constituida por 63 estudiantes de séptimo grado y los mismos 6 docentes. A los estudiantes se les aplicó una encuesta con escala de Likert, mientras que a los docentes se les realizó una revisión documental que incluyó planificaciones, rúbricas y evaluaciones. Se analizó dimensiones como sustentación teórica, aplicación de la ZDP y las dificultades para aplicarla. Los resultados evidenciaron una notable, discrepancia entre lo que los estudiantes opinan, debido a que ellos valoran la motivación y el acompañamiento docente; sin embargo, la evidencia documental muestra una carente aplicación teórica de la ZDP por parte de los docentes en las evaluaciones. Por ello, se concluye que es urgente capacitar a los docentes en evaluaciones formativas y estrategias de andamiaje para que puedan lograr que el estudiante llegue a su zona potencial.

PALABRAS CLAVES: Zona de Desarrollo Próximo, mediación, andamiaje, evaluación formativa.

ABSTRACT

This research study determined the extent to which the Zone of Proximal Development is being taken into account in the assessment of learning among middle school students at the Abdón Calderón Garaicoa Educational Unit during the 2025-2026 period. To obtain a comprehensive view, the study was descriptive in nature, using a non-experimental design with a quantitative and cross-sectional approach. The study involved a population of 220 middle school students and six teachers. The sample consisted of 63 seventh-grade students and the same six teachers. The students were given a Likert scale survey, while the teachers underwent a document review that included lesson plans, rubrics, and assessments. Dimensions such as theoretical support, application of the ZPD, and difficulties in applying it were analyzed. The results showed a notable discrepancy between what the students think, as they value motivation and teacher support, and the documentary evidence, which shows a lack of theoretical application of the ZPD by teachers in their assessments. Therefore, it is concluded that there is an urgent need to train teachers in formative assessments and scaffolding strategies so that they can help students reach their potential.

KEYWORDS: Zone of proximal development, mediation, scaffolding, formative assessment.

INDICE DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DEL DOCENTE TUTOR	III
DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA	IV
DECLARACIÓN AUTORÍA DE LOS ESTUDIANTES	V
TRIBUNAL DE GRADO	VI
AGRADECIMIENTO.....	VII
DEDICATORIA	VIII
AGRADECIMIENTO.....	IX
DEDICATORIA	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT.....	XII
ÍNDICE DE TABLA.....	XVI
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	XVII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
EL PROBLEMA	4
Lineamiento de investigación.....	4
1.1. Situación problémica.....	4
1.1. Interrogantes de la investigación.....	8
1.1.1. Interrogante general	8
1.2.2. Interrogantes específicos.....	8
1.3. Objetivos de la investigación	9
1.3.1. Objetivo general	9
1.3.2. Objetivos específicos	9
1.4. Justificación	9
1.5. Alcances y delimitación	12
1.5.1. Alcances	12

1.5.2. Delimitación	12
1.5.3. Idea a defender.....	13
CAPÍTULO II	14
MARCO TEÓRICO	14
2.1. Abordaje o momento teórico	14
2.1.1. Antecedentes internacionales	14
2.1.2. Antecedentes nacionales	16
2.1.3. Antecedentes locales.....	17
2.2. Bases teóricas	20
2.2.1. Vygotsky y la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)	20
2.2.2. Evaluación dinámica	22
2.2.3. Andamiaje	22
2.2.4. Evaluación formativa.....	23
2.2.5. Implicaciones pedagógicas	24
2.2.6. Conexión con las variables de la investigación:.....	24
CAPÍTULO III.....	26
MARCO METODOLÓGICO	26
3.1. Tipo de investigación.....	26
3.2. Diseño de la investigación.....	26
3.3. Temporalidad del estudio.....	27
3.3.1. Alcance del estudio	27
3.3.2. Matriz de consistencia	28
3.4. Métodos y técnicas de investigación	31
3.5. Procedimiento de recolección de la información	32
3.6. Población y muestra	33
CAPÍTULO IV.....	34
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	34
4.1. Encuesta dirigida a estudiantes	34

4.2 Ficha de revisión documental a docentes.....	41
4.2.1 Análisis consolidado: Ficha de revisión documental	48
4.3. Conclusiones y recomendaciones	48
4.3.1 Conclusiones	48
4.3.2 Recomendaciones.....	49
Referencias Bibliográficas	51
ANEXOS	59
Anexo A. Certificado antiplagio.....	59
Anexo B. Encuesta realizada a los estudiantes del séptimo grado de la Unidad Educativa “ Abdón Calderón Garaicoa”.	60
Anexo C. Ficha de revisión documental.....	61
Anexo D. Oficio dirigido a la institución educativa	62
ANEXO E. Fotografías	63

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. Matriz general de consistencia.....	28
Tabla 2. Indicadores de la Ficha de Revisión Documental (docentes).....	29
Tabla 3. Indicadores e ítems - encuesta estudiantes (Likert)	30
Tabla 4. Población y muestra	33
Tabla 5. Organizada con la codificación de la escala de Likert	35
Tabla 6. Organizada con la codificación de la escala de Likert.	42
Tabla 7. Mediana.....	43

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Distribución de media por Ítem en encuesta a estudiantes.	36
Ilustración 2. Distribución de Mediana por Ítem en encuesta a estudiantes.....	37
Ilustración 3. Distribución de Media por Item en encuesta a estudiantes.	38
Ilustración 4. Distribución de Porcentajes por Ítems medidos en la escala de Likert	39
Ilustración 5. Distribución de Media por Ítem en ficha de revisión documental.....	44
Ilustración 6. Distribución de Mediana por Item en ficha de revisión documental	45
Ilustración 7. Distribución de Media en ficha de revisión documental	46
Ilustración 8. Distribución de porcentajes por ítems medidos en la escala de Likert	47

INTRODUCCIÓN

La evaluación de los aprendizajes constituye un eje fundamental en los procesos educativos, pues permite valorar no solo los resultados alcanzados por los estudiantes, sino también la calidad de las interacciones pedagógicas que se desarrollan en el aula. En este contexto, la teoría sociocultural del aprendizaje propuesta por Lev Vygotsky adquiere una particular relevancia, ya que concibe el desarrollo cognitivo como un proceso mediado socialmente, donde el acompañamiento, la guía y las interacciones significativas cumplen un rol determinante, dentro de esta perspectiva.

La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) se presenta como un concepto clave para comprender cómo los estudiantes pueden avanzar desde lo que son capaces de hacer por sí mismos hacia logros más complejos con el apoyo adecuado del docente o de compañeros más competentes; no obstante, en la práctica educativa contemporánea persiste un distanciamiento entre este enfoque teórico y las formas tradicionales de evaluación, generalmente centradas en la medición de resultados individuales y en la verificación de contenidos, sin considerar suficientemente los procesos, ritmos y ayudas requeridas durante el aprendizaje.

En el caso de los estudiantes del subnivel medio, estas tensiones se evidencian con mayor frecuencia debido a las características propias de su desarrollo cognitivo y socioemocional, la evaluación suele enfocarse en criterios estandarizados o en instrumentos que priorizan el desempeño final, lo cual limita la posibilidad de reconocer el potencial de aprendizaje que emerge durante las actividades pedagógicas y que se activa mediante la interacción y la mediación docente. Frente a ello, estudiar la relación entre la ZDP y las prácticas evaluativas se vuelve un imperativo para comprender en qué

medida la institución educativa logra valorar no solo el producto, sino también el proceso formativo que cada estudiante transita.

Esta investigación se plantea, por tanto, determinar en qué medida la ZDP es considerada y aplicada en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes del subnivel medio de la Unidad Educativa "Abdón Calderón Garaicoa" durante el periodo 2025–2026. Para ello, se parte de la necesidad de identificar los fundamentos teóricos que sustentan la relación entre evaluación formativa y ZDP, reconociendo los aportes conceptuales que fortalecen el enfoque sociocultural. Posteriormente, se busca analizar las cualidades y aspectos de la ZDP que están ausentes en las prácticas evaluativas actuales, lo que permitirá evidenciar brechas entre el enfoque pedagógico esperado y las acciones implementadas. Finalmente, la investigación pretende determinar las causas que dificultan la aplicación de los principios de la ZDP en las evaluaciones, considerando factores institucionales, metodológicos y formativos que influyen en la práctica docente.

La presente investigación se organiza en cuatro capítulos que permiten comprender en qué medida los principios de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) son considerados en las evaluaciones del aprendizaje, así como los factores que influyen en su aplicación dentro del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa”. A continuación, se describe la estructura del estudio:

Capítulo I: Se expone la situación problemática relacionada con la limitada incorporación de la ZDP en las prácticas evaluativas, se presenta la formulación del problema, los objetivos generales y específicos, y se fundamenta la justificación del estudio, además, se detallan los aportes esperados, la relevancia pedagógica de la temática y las delimitaciones de la investigación en el periodo 2025–2026.

Capítulo II: Comprende el desarrollo del marco teórico, donde se abordan los antecedentes nacionales e internacionales vinculados a la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) y su relación con la evaluación del aprendizaje, se analizan conceptos clave como mediación, andamiaje, aprendizaje colaborativo y evaluación formativa, así como los componentes esenciales de la ZDP que orientan el proceso educativo, de igual forma, se examinan las variables que sustentan la investigación: aplicación de la ZDP, prácticas evaluativas y dificultades pedagógicas presentes en el subnivel medio.

Capítulo III: Describe el marco metodológico del estudio, se explica el enfoque cuantitativo adoptado, el diseño no experimental y de corte transversal, y el alcance descriptivo, se detalla la población y muestra constituida por 63 estudiantes y 6 docentes, seleccionados del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa”, asimismo, se especifica el uso de la ficha documental y la técnica de la encuesta, aplicada mediante un cuestionario con ítems tipo Likert, diseñado para identificar la presencia o ausencia de aspectos de la ZDP en las evaluaciones del aprendizaje y para determinar factores que dificultan su aplicación.

Capítulo IV: Presenta el análisis, interpretación y discusión de los resultados obtenidos, se examinan las dimensiones evaluadas en relación con los objetivos del estudio: fundamentos teóricos considerados por los docentes, aspectos de la ZDP ausentes en las evaluaciones y causas que impiden su implementación adecuada, además, se contrastan los resultados con investigaciones previas y con la teoría Vygotskyanas, lo que permite comprender las dinámicas evaluativas del subnivel medio.

Finalmente, el documento incluye las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio, articuladas directamente con los objetivos propuestos, también se integran las referencias bibliográficas que respaldan el marco teórico y los anexos correspondientes al cuestionario aplicado y demás evidencias relevantes para la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Lineamiento de investigación

La presente investigación se enmarca en la Línea de Investigación de la Facultad: Calidad e Innovación Educativa, debido a que busca fortalecer los procesos pedagógicos mediante la incorporación de enfoques teóricos que promueven aprendizajes más significativos, a nivel de carrera, el estudio se alinea con la Línea de investigación: Procesos de enseñanza y aprendizaje, puesto que analiza cómo la mediación docente y las interacciones educativas inciden en el desarrollo cognitivo de los estudiantes del subnivel medio, de manera específica, la investigación se adscribe a la Sublínea: Evaluación educativa, ya que examina en qué medida los principios de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) son considerados en las prácticas evaluativas y cómo su aplicación puede mejorar la valoración integral del aprendizaje, este enfoque permite comprender la evaluación no solo como un mecanismo de medición, sino como un proceso dinámico que orienta y potencia el desarrollo de las capacidades emergentes en los estudiantes.

1.1.Situación problémica

En el ámbito nacional ecuatoriano, la evaluación educativa oficial está orientada hacia procesos pedagógicos continuos, integrales y participativos, según lo establece el Ministerio de Educación, esta perspectiva reconoce que la evaluación no debe limitarse a la calificación, sino servir para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Ministerio de Educación República del Ecuador, 2025). Sin embargo, existe un desfase entre la teoría normativa y las prácticas habituales en las escuelas; muchas instituciones aún privilegian evaluaciones sumativas o memorísticas, con escasas oportunidades para la retroalimentación constante. En este sentido, Duarte et al. (2025) destaca de manera

singular que la evaluación formativa juega un rol importante para robustecer la calidad educativa dentro de la educación básica en Ecuador; no obstante, su adaptación completa necesita de una formación en los docentes muy sólida y un plan institucional coherente.

Recientemente, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) ha desarrollado un proyecto sobre evaluación formativa para fomentar la retroalimentación inmediata, evidenciando la intención institucional de darle un giro a la evaluación convencional; a pesar, de que la transformación aún no se logra de forma uniforme e inmediata en las unidades educativas, formando así una problemática estructural para lograr una evaluación que mejore verdaderamente el aprendizaje y sus brechas.

En la provincia de Santa Elena se evidencian dinámicas organizativas y académicas que complejizan la práctica evaluativa en las instituciones educativas, diversos diagnósticos y trabajos generados por la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), así como proyectos locales, muestran la persistencia de enfoques evaluativos tradicionales y limitaciones en la formación docente para procesos formativos y mediacionales. Los repositorios institucionales de la UPSE reúnen investigaciones aplicadas particularmente trabajos de titulación y proyectos de mejora educativa, que advierten la necesidad de estrategias de evaluación más dinámicas, contextualizadas y alineadas con las condiciones específicas de las escuelas de la provincia. Estas investigaciones también coinciden en señalar la escasez de instrumentos capaces de identificar el potencial de aprendizaje del estudiante cuando interviene la mediación pedagógica (Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2021).

Este conjunto de diagnósticos revela barreras recurrentes: restricciones de tiempo para la evaluación formativa, escasa capacitación docente en enfoques dinámicos, y mínima aplicación de herramientas que permitan observar la evolución progresiva del aprendizaje con apoyo o andamiaje, tales factores dificultan la traducción de las

directrices nacionales en prácticas de aula que integren efectivamente la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como eje articulador entre enseñanza y evaluación.

La literatura local refuerza esta situación, investigadores de la provincia han documentado limitaciones metodológicas importantes. Entre ellos, Anchundia (2024) afirma que “los mecanismos evaluativos actuales eran mayormente memorísticos, limitando el desarrollo de habilidades superiores” (p. 4), evidenciando un desfase entre las políticas pedagógicas contemporáneas y la práctica cotidiana docente. De forma complementaria, Carlo y Hernández (2023) señalan que, aunque existe intención de retroalimentar en los procesos evaluativos, “estos esfuerzos terminan no logrando cumplir suficientemente con todos los requerimientos, quedando muchas veces centradas en los conocimientos específicos y factuales de la asignatura...” (p. 68); lo cual refuerza la necesidad de transitar hacia una evaluación formativa más amplia y situada.

También emergen experiencias innovadoras en la provincia. Pozo y Coronel (2020) desarrollan una guía para el uso de herramientas digitales orientadas a fortalecer la evaluación formativa, con el propósito de “contribuir en el desarrollo de la evaluación formativa de los niños y niñas” (p. 52). De manera similar, Tigrero et al ., (2024) reportan que “los docentes encuestados están familiarizados..., y al realizar la toma evaluativa lo ejecutan de forma más interactiva” (p. 75), lo que muestra un escenario docente favorable para adoptar métodos más activos y mediados.

Finalmente, esta orientación hacia una evaluación pedagógica continua recibe respaldo institucional. Al respecto, el reglamento académico de la UPSE establece que “la evaluación formativa debe aplicarse manteniéndose de forma continua” (UPSE, 2021, p. 9); lo cual legitima y fortalece la pertinencia de una investigación que proponga la integración explícita de la Zona de Desarrollo Próximo en los procesos evaluativos locales (Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2021).

En el subnivel medio (5.º–7.º grado, estudiantes entre 9 y 11 años), que constituye el foco de esta investigación se presenta una problemática educativa directa y medible: los procesos evaluativos empleados con frecuencia no reconocen ni registran el potencial de aprendizaje que los estudiantes manifiestan bajo mediación (la ZDP de Vygotsky). En esta etapa, los niños muestran capacidad de progresar notablemente cuando reciben andamiaje adecuado (tutoría, modelado, preguntas mediadoras, trabajo con pares). Sin embargo, las evaluaciones aplicadas con regularidad suelen centrarse en la ejecución autónoma y en productos finales, obviando mediciones que demuestren cuánto puede avanzar cada alumno cuando recibe apoyo pedagógico.

La consecuencia práctica de esta discrepancia es doble: (1) se subestima el verdadero potencial de aprendizaje de los estudiantes, lo que puede traducirse en expectativas educativas reducidas y en estrategias de enseñanza poco retadoras; y (2) se desaprovechan oportunidades para diseñar intervenciones formativas que, desde la evaluación, orienten el andamiaje necesario para cerrar brechas de aprendizaje. Al respecto, la literatura sobre evaluación dinámica y ZDP demuestra que integrar evaluación e intervención (medición + mediación) permite identificar “cuánto” y “cómo” progresa un estudiante, información crítica para la planificación docente, mientras que los métodos estáticos no capturan ese progreso potencial. Por tanto, la práctica evaluativa actual en muchas aulas del subnivel medio de la Península no está alineada con evidencia científica contemporánea que propone instrumentos y diseños evaluativos sensibles al avance mediado del estudiante (Kushki et al., 2022).

En suma, la situación problemática articula una brecha entre: (a) las políticas nacionales y las recomendaciones contemporáneas sobre evaluación formativa (nivel macro), (b) la realidad institucional y formativa de la Península de Santa Elena, donde la práctica evaluativa no siempre incorpora mediación ni instrumentos dinámicos (nivel

meso); y (c) la práctica de aula en el subnivel medio que potencialmente subestima el crecimiento cognitivo mediado de los estudiantes de 9–11 años (nivel micro).

Esta brecha impide que la evaluación sea un motor real de desarrollo educativo basado en la ZDP, lo que justifica la investigación: determinar en qué medida la ZDP es considerada en las evaluaciones del aprendizaje y qué factores facilitan o dificultan su aplicación en la Unidad Educativa local.

Finalmente, la evidencia revisada sugiere que introducir prácticas de evaluación dinámica y formación docente orientada al andamiaje contribuiría a una evaluación más sensible al potencial de aprendizaje y, por tanto, a una mejora tangible de la calidad educativa local (Ministerio de Educación República del Ecuador, 2023).

1.1. Interrogantes de la investigación

1.1.1. Interrogante general

¿En qué medida la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es considerada o aplicada en las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa” durante el período 2025-2026?

1.2.2. Interrogantes específicos

¿Qué fundamentos teóricos sustentan científicamente la investigación sobre la aplicación de la ZDP en las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa” en el período 2025-2026?

¿Qué aspectos o cualidades de la ZDP están ausentes o insuficientemente considerados en las prácticas evaluativas habituales del subnivel medio de la institución?

¿Cuáles son las causas que inciden en las dificultades para aplicar los principios de la ZDP en las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes del subnivel medio durante el período 2025-2026?

Estas interrogantes permiten delimitar con precisión el problema central de estudio y orientan el análisis hacia la comprensión de cómo la ZDP se articula o no dentro, de los procesos evaluativos del subnivel medio; a partir de estas preguntas se estructuran los siguientes objetivos específicos que guiarán metodológicamente la investigación.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la medida en que la ZDP es considerada (aplicada) en las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes del subnivel medio en la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa”

1.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar los fundamentos teóricos que dan base científica a la investigación de los estudiantes de subnivel medio en la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa” en el período 2025-2026.
2. Analizar los aspectos/cualidades de la ZDP que se encuentran ausentes en las prácticas evaluativas habituales del subnivel medio de la institución.
3. Determinar las causas que inciden en las dificultades para aplicar los principios de la ZDP en las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes del subnivel medio durante el periodo 2025-2026.

1.4. Justificación

La presente investigación titulada “Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y la evaluación de los aprendizajes en el subnivel medio” se justifica por su relevancia teórica,

pedagógica, institucional, metodológica y social, en primera instancia, desde el ámbito conceptual, la ZDP constituye uno de los ejes más sólidos para comprender el aprendizaje como proceso sociocognitivo. Vygotsky planteó que el desarrollo óptimo del estudiante no puede evaluarse únicamente desde lo que hace de manera autónoma, sino desde lo que logra con mediación pedagógica.

En concordancia con este planteamiento, investigaciones recientes sostienen que la evaluación basada en la ZDP permite revelar el “potencial de aprendizaje”, más allá del desempeño observable en pruebas tradicionales (Peñalosa y Castañeda, 2021). Este enfoque es especialmente relevante para el subnivel medio, una etapa donde los estudiantes presentan alta plasticidad cognitiva, capacidad de pensamiento reflexivo inicial y disposición para el aprendizaje guiado.

A nivel nacional, la investigación se encuentra alineada con la Agenda de Investigación en Evaluación Educativa 2022–2025, la cual enfatiza la necesidad de promover evaluaciones procesuales, formativas y orientadas al aprendizaje continuo (INEVAL, 2022). Este marco posiciona la ZDP como un referente para repensar la evaluación desde un enfoque de acompañamiento, retroalimentación y análisis del progreso del estudiante. En este sentido, el estudio contribuye a generar evidencia empírica para fortalecer las prácticas evaluativas previstas por la normativa ecuatoriana.

Asimismo, la justificación se sustenta en problemáticas identificadas en el contexto latinoamericano. Una revisión sistemática desarrollada por Huamaní et al., (2023) concluye que la evaluación formativa en la región continúa debilitada por limitaciones metodológicas, prácticas memorísticas y deficiencias en la retroalimentación docente. Estos desafíos reafirman la importancia de estudios que permitan comprender cómo se integra o no la ZDP en la práctica evaluativa, y qué barreras impiden su adecuada aplicación.

Dentro del contexto de la Península de Santa Elena, la pertinencia del trabajo se fortalece aún más. Pues investigaciones locales documentan que las prácticas de evaluación en la provincia aún presentan predominio de enfoques tradicionales, centrados en la memorización, lo que afecta la construcción de aprendizajes significativos. Al respecto, Anchundia (2024) evidencia que los mecanismos evaluativos utilizados “eran mayormente memorísticos, limitando el desarrollo de habilidades superiores” (p. 4). Por su parte, Pita (2023) señala que, aunque existe retroalimentación, esta “no cumple completamente con todos los requerimientos, quedando muchas veces centrada en conocimientos factuales” (p. 68). Tales hallazgos revelan la desconexión entre los enfoques inclusivos y dinámicos promovidos por el currículo y la práctica en aula.

En este escenario, el presente estudio constituye una necesidad y una oportunidad. Desde el punto de vista institucional, permitirá identificar las brechas entre las prácticas evaluativas reales de los docentes del subnivel medio y los principios teóricos de la ZDP, generando un diagnóstico claro para orientar procesos de formación continua. De igual forma, aportará herramientas de análisis cuantitativo que podrán ser utilizadas por directivos, equipos pedagógicos y docentes para fortalecer la coherencia entre enseñanza, mediación y evaluación.

Por tanto, este estudio contribuye a la de manera significativa a la comunidad educativa y científica al comprender teorías contemporáneas con evidencias locales, permitiendo así crear propuestas de valor para la evaluación mediada. En concordancia con estos propósitos, el estudio no solo es factible, sino también necesaria para mejorar la calidad de la educación, promover la equidad y asegurar prácticas evaluativas enfocadas en el potencial del estudiante.

1.5. Alcances y delimitación

1.5.1. Alcances

El estudio se desarrollará con los siguientes alcances:

- **Analítico-diagnóstico:** Permitirá determinar la medida en que los docentes del subnivel medio aplican o consideran los principios de la Zona de Desarrollo Próximo en sus evaluaciones del aprendizaje.
- **Teórico:** Crea un marco conceptual actualizado para la evaluación formativa, uso pedagógico y ZDP, basado en la literatura más reciente de los últimos cinco años.
- **Empírico:** Por medio de cuestionarios y de información documental se recopilan datos cuantificables que se emplean para identificar las falencias, fortalezas y necesidades de capacitación docente continua en temas de evaluación.
- **Práctico:** Proporciona información que conduce a mejoras institucionales mediante el desarrollo de herramientas de evaluación más adaptativas y una retroalimentación mediada y eficaz.
- **Contextual:** Facilitará información para contexto educativo dentro de la Península de Santa Elena, lo que representa una aportación para las instituciones educativas con rasgos similares.

1.5.2. Delimitación

La investigación se delimita de la siguiente manera:

- **Campo de estudio:** Educativo, específicamente en el ámbito de la evaluación del aprendizaje.
- **Unidad de estudio:** Educación general básica , Subnivel medio (5.º a 7.º grado).
- **Tema de estudio :** Conexión entra la evaluación de los aprendizajes y la Zona de Desarrollo Próximo.
- **Sujetos de análisis:** Profesores y estudiantes del Subnivel Medio.

- **Universo de estudio:** Todo el personal docente y estudiantes del subnivel medio de la Unidad Educativa “ Abdón Calderón Garaicoa”.
- **Temporalidad:** Periodo vigente 2025-2026
- **Enfoque de investigación:** Cuantitativo, con una estructura descriptiva y aplicación de dos instrumentos (Ficha de revisión documental y encuesta).
- **Limitaciones de alcance:**
 - Esta investigación no tiene como fin evaluar a los estudiantes.
 - Se estudiará únicamente la práctica evaluativa.
 - El análisis se centrará en el análisis de los documentos revisados y los datos recogidos de las encuestas.

1.5.3. Idea a defender

Se sostiene que la evaluación del aprendizaje en el subnivel medio de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa” incorpora de manera limitada los principios de la Zona de Desarrollo Próximo, debido a factores como insuficiente capacitación docente en evaluación formativa, predominio de prácticas tradicionales, limitaciones en el tiempo de planificación y escasez de instrumentos orientados a medir procesos y potencial de aprendizaje. De esta manera, se defiende la idea de que para mejorar la calidad evaluativa y promover el desarrollo integral del estudiante, es imprescindible integrar la ZDP como eje articulador de la evaluación, fortaleciendo la mediación pedagógica y la retroalimentación efectiva.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Abordaje o momento teórico

El presente capítulo articula el marco teórico de la investigación sobre la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y la evaluación de los aprendizajes, mediante una revisión crítica de la literatura científica reciente (2020–2025). Para este fin, se priorizó el análisis de artículos de alto impacto y revistas indexadas, capítulos de libro especializados, informes institucionales y trabajos de titulación con acceso en repositorios universitarios latinoamericanos.

La revisión se organiza en tres niveles: (a) antecedentes internacionales que aportan marcos conceptuales y evidencia empírica sobre evaluación dinámica y ZDP; (b) antecedentes nacionales (Ecuador) que dan cuenta de la traducción de estos enfoques a políticas y prácticas locales; y (c) antecedentes locales (Península de Santa Elena / UPSE), que permiten contextualizar problemáticas concretas.

Finalmente, este recorrido teórico y empírico servirá para articular los hallazgos existentes con los objetivos de la investigación, identificar fundamentos teóricos, analizar aspectos de la ZDP ausentes en la evaluación y determinar causas que dificultan su aplicación en el subnivel medio y para situar la propuesta en un marco de evidencias que respalden sus aportes y recomendaciones prácticas (Sellberg et al., 2021).

2.1.1. Antecedentes internacionales

En el trabajo de Sellberg (2021) analiza la posibilidad de operacionalizar la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) en procesos evaluativos orientados a la valoración de competencias profesionales, destacando la necesidad de incorporar enfoques dinámicos en contextos de formación superior, su estudio tiene como propósito explorar el potencial de las pruebas basadas en simuladores para evaluar competencias dentro de la ZDP. Los

resultados evidencian que este tipo de pruebas facilita la observación de habilidades emergentes cuando el evaluando recibe mediación y retroalimentación durante la ejecución de las tareas, lo que permite captar no solo el desempeño actual, sino también el potencial de desarrollo.

Por lo tanto, la evaluación anclada en la ZDP requiere instrumentos capaces de integrar acción, mediación y retroalimentación para revelar el conocimiento en acción. Esta contribución resulta particularmente relevante para la presente investigación, pues ofrece un modelo metodológico adaptable a contextos escolares al permitir diseñar instrumentos evaluativos que midan el potencial de aprendizaje y no únicamente el rendimiento estático, alineándose así con los objetivos que buscan identificar y comprender la aplicación de la ZDP en las evaluaciones del subnivel medio.

El estudio de Dumas y Dong (2021) se examina cómo la evaluación dinámica permite revelar dimensiones creativas del pensamiento que permanecen ocultas en pruebas estáticas, aportando así una comprensión más profunda del potencial cognitivo de los estudiantes dentro de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Su investigación se orienta a determinar en qué medida la mediación aplicada durante el proceso evaluativo potencia la expresión del pensamiento divergente y de manifestaciones creativas.

En esta misma línea, la investigación realizada por Poehner y Wang (2021) investigan la conexión entre la evaluación dinámica (*Dynamic Assessment, DA*) y el aprendizaje de segundas lenguas desde las bases de la teoría sociocultural, subrayando cómo la mediación pedagógica puede exponer la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) del aprendiz y mejorar su desarrollo lingüístico. El objetivo principal de su revisión consiste en resumir los estudios recientes que examinan los efectos de la DA, haciendo hincapié en los métodos a través de los cuales la combinación entre evaluación e instrucción

fomenta progresos importantes en el rendimiento comunicativo, todo ello mediante de una revisión sistemática y un metaanálisis de investigaciones empíricas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

A continuación, se presentan cinco investigaciones, tesis e informes nacionales publicados en repositorios ecuatorianos o revistas académicas (2020-20225), cada investigación muestra los hallazgos más importantes, se seleccionaron fuentes representativas que abordan evaluación formativa, mediación o ZDP en contextos locales del sistema educativo ecuatoriano, con el fin de aportar un marco empírico pertinente. Además, estos estudios permiten identificar patrones recurrentes en las prácticas evaluativas nacionales y evidencian brechas formativas que justifican la necesidad de profundizar en modelos de evaluación mediados por la ZDP como alternativa para el fortalecimiento pedagógico docente (Montalván et al., 2024).

Carrera y Paz (2022) en su estudio realizado en la ciudad de Quito, sostienen que, la evaluación dinámica revoluciona el enfoque convencional de evaluar. Este proceso, que incluye el uso de rúbricas claras y retroalimentación continua, promueve la participación activa de los alumnos, quienes son capaces de detectar sus propios errores y, con ello, obtener una perspectiva transparente y gradual de su rendimiento.

De acuerdo con Chan y Arteaga (2025), se aborda la importancia de la ZDP como fundamento para comprender cómo los estudiantes transitan desde sus capacidades actuales hacia niveles superiores de desempeño mediante procesos de mediación pedagógica. El objetivo central del estudio es analizar el rol del docente como guía estratégico en la construcción del aprendizaje, identificando cómo las interacciones, los apoyos temporales y la evaluación formativa fortalecen el desarrollo cognitivo. En este sentido, la correcta aplicación de la ZDP mejora significativamente la participación y autonomía del estudiante.

En el estudio de Huauya et al., (2023), se realizó una revisión sobre la implementación de la evaluación formativa y su incidencia en el desarrollo de competencias en el sistema educativo ecuatoriano. Sus resultados indican avances normativos importantes, pero brechas notorias en la práctica docente, principalmente la falta de capacitación, instrumentos poco contextualizados y escaso uso de retroalimentación efectiva. El estudio concluye que consolidar la evaluación formativa requiere integrar estrategias de mediación y enfoques derivados de la ZDP para orientar el diagnóstico del potencial de aprendizaje.

En el estudio de Apolo (2024) sobre la aplicación de la ZDP en la comprensión lectora, se examina si este enfoque es adecuado para implementar actividades mediadas en el área de la lectura en la educación primaria. El propósito fue analizar como las estrategias de andamiaje impactan el rendimiento lector de los dicentes. Se observó que lo estudiantes que recibieron mediación tuvieron un progreso notable tanto en comprensión inferencial como en la literal, mientras que el grupo control presentó avances moderados.

2.1.3. Antecedentes locales

La investigación de Hernández-Nodarse et al., (2021) muestra que, aunque los alumnos aprecian la evaluación diagnóstica en el entorno virtual, aún existen grandes vacíos vinculados con la falta de actividades que enseñen como aprende el cerebro y con la insuficiencia de orientación acerca de las técnicas de estudio. En consecuencia, estas deficiencias restringen el avance de los procesos metacognitivos y de autorregulación, lo que demuestra docente todavía da más importancia a la verificación de contenidos que al desarrollo de habilidades cognitivas profundas y al potencial para aprender.

Asimismo, el análisis cualitativo destaca las inconformidades en relación con la formulación poco claras de las preguntas y a la falta de tiempo disponible, lo que provoca

tenciones y obstáculos durante los exámenes en línea. Como resultado los autores determinan que es necesario redirigir las prácticas de evaluación hacia modelos menos superficiales y más individualizados, que incorporen retroalimentación inmediata para detectar fallos y activar de manera eficaz la ZDP, dejando atrás la perspectiva tradicional de la evaluación.

Otra investigación elaborada por Anchundia y Pacheco (2024), constituye uno de los diagnósticos más sistemáticos en Santa Elena respecto a las prácticas evaluativas vigentes en instituciones educativas del territorio. El propósito central fue identificar las características predominantes en los procesos de evaluación del aprendizaje y proponer orientaciones de mejora ajustadas al contexto escolar local.

En consecuencia, el estudio determina que es indispensable poner en marcha procesos de capacitación docente orientados a la reestructuración de herramientas que incorporen andamiaje, mediación y un monitoreo constante del estudiante. Así se intenta, se busca cerrar la brecha entre la praxis local y los marcos teóricos actuales, convirtiendo la evaluación en un herramienta capaz de poner en funcionamiento de manera efectiva la ZDP dentro del ámbito escolar.

De igual forma, Pozo y Coronel (2020) este autor, propone un enfoque centrado en la incorporación de herramientas digitales como medios para mejorar los procesos de evaluación formativa. Los resultados muestran que la integración de aplicaciones interactivas, plataformas de retroalimentación inmediata y sistemas de registro continuo promueven una mayor interacción entre docente y estudiante, y genera oportunidades para observar el proceso cognitivo en tiempo real. No obstante, el estudio también evidencia que la adopción plena de estas herramientas depende de la formación docente y del dominio conceptual sobre el rol de la mediación en la evaluación.

De igual forma, Tigrero et al., (2024) en su investigación analizan el grado de uso y el impacto pedagógico de recursos interactivos en procesos evaluativos. Los autores identifican que la mayoría de los docentes están familiarizados con recursos digitales interactivos (quizzes en línea, plataformas de retroalimentación instantánea, actividades gamificadas) y los emplean durante las evaluaciones. Los resultados indican que estos recursos mejoran la interactividad del proceso evaluativo, aumentando la participación y la motivación del estudiante.

Sin embargo, se evidencia una carencia en la estructuración de estos recursos como dispositivos de mediación ajustados a las necesidades del aprendiz. Las conclusiones señalan que las herramientas interactivas tienen un alto potencial para capturar indicadores de desempeño en la ZDP si se emplean con criterios pedagógicos que permitan graduar el nivel de apoyo. Este trabajo constituye un antecedente relevante para la investigación, porque confirma la existencia de condiciones tecnológicas y actitudinales favorables para incorporar prácticas evaluativas basadas en mediación y andamiaje, pilares de la ZDP.

El trabajo investigativo de Suárez y García (2024) se analiza el aporte de la evaluación formativa en el desarrollo de aprendizajes significativos en el área de Lengua y Literatura, con énfasis en docentes del subnivel medio de instituciones locales. Mediante un estudio de caso de carácter cualitativo, basado en entrevistas, observaciones y análisis documental, los autores identifican que la evaluación formativa contribuye a mejorar la adaptabilidad didáctica del docente, permitiendo ajustar estrategias pedagógicas en función del progreso y las necesidades emergentes del estudiantado.

Pero también se han detectado carencias, como la ausencia de directrices estructuradas para la evaluación formativa y las falencias en la formulación de instrumentos que fortalezcan los procesos cognitivos. Estos autores destacan que la

práctica formativa proporciona beneficios, aunque su uso es limitado debido a que no se incorpora el andamiaje ni la mediación graduada necesarios para la implementación de la ZDP.

2.2. Bases teóricas

En este apartado se presentan los fundamentos teóricos que sustentan el estudio sobre la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y la evaluación de los aprendizajes, organizados en cinco subdimensiones: Vygotsky y la ZDP, evaluación dinámica, andamiaje, evaluación formativa, e implicaciones pedagógicas. Esta base teórica permitirá articular conceptos, variables y mecanismos de mediación con los objetivos de la investigación.

2.2.1. Vygotsky y la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)

La ZDP se define como el camino que debe pasar el estudiante entre lo que él ya sabe de manera independiente (Nivel real) y lo que puede llegar a lograr con la ayuda de un docente o compañero más experto (Nivel potencial). Esta definición destaca la importancia de la interacción social y la mediación en el proceso de aprendizaje (Carrera et al., 2022).

Vygotsky (1978) manifestaba que esta ayuda intencional también llamado “logro obtenido con ayuda” es más significativo que aquel que puede conseguir solo, debido a que este aprendizaje puede llegar a ser más significativo con el paso del tiempo (Chang et al., 2025). Por tanto, esta mirada resulta pertinente y adecuada para la evaluación formativa, porque no se enfoca con medir lo que ya sabe el estudiante, sino también en el progreso que puede llegar a obtener con la mediación.

En el marco de la presente investigación, la ZDP constituye la variable teórica clave para examinar cómo los docentes consideran este enfoque para diseñar sus

evaluaciones y si sus prácticas evaluativas permiten desarrollar el nivel potencial en los estudiantes.

Implementar la Zona de Desarrollo Próximo en el aula no es simplemente una teoría interesante, sino es una herramienta potente para diseñar experiencias de aprendizaje que sean realmente desafiantes, personalizadas y formadoras. Sin embargo, su aplicación práctica exige compromiso docente, formación para el uso del andamiaje y flexibilidad institucional. Si se emplean estrategias adecuadas como las anteriores, se puede maximizar el potencial de los estudiantes, promoviendo no solo lo que ya saben, sino lo que podrían llegar a ser capaces de hacer.

Bruner (1986) operacionalizó la distancia entre el desempeño autónomo y el asistido, demostrando así como la ayuda experta se adapta a lo que necesita el aprendiz y se va reduciendo gradualmente cuando este logra autonomía. Por su parte, Vygotsky (1978), estableció la base teórica al definir la ZDP como esa distancia. Después, Bruner se enfocó en la relevancia del andamiaje curricular y del aprendizaje por descubrimiento, proporcionando un marco que conecta la ZDP con la interacción educativa y el diseño de contenidos

Rogoff (1990) amplió la perspectiva sociocultural mediante la idea de participación guiada, enfatizando que la ZDP no solo se activa en la relación docente - estudiante, sino también en comunidades de práctica. A su vez, Feuerstein (1980), desde la evaluación dinámica, subrayó que el potencial de aprendizaje no puede determinarse únicamente desde el desempeño actual, sino desde la capacidad del sujeto para aprender con mediación, un principio totalmente coherente con la propuesta Vygotskyana.

Por último, las contribuciones de Black y Wiliam (1998) y de Wertsch (1999), incorporan la retroalimentación formativa y la acción mediada como métodos que

permiten al alumno progresar de manera efectiva en su ZDP. Estos autores, en conjunto, demuestran que este es un constructo de múltiples dimensiones que combinan mediación, cultura, evaluación y aprendizaje; comprenderla a fondo permite desarrollar estrategias pedagógicas contextualizadas, con el objetivo de mejorar el potencial cognitivo del alumno.

2.2.2. Evaluación dinámica

Enfoque conocido como (Dynamic Assessment, DA) se enfoque específicamente en el potencial de aprendizaje del estudiante; esto comprende la mediación, Feedback y el ajuste de los contenidos a las necesidades del estudiante. Después, se vuelve a evaluar lo aprendido, lo que posibilita no solo determinar el nivel actual, sino también la capacidades futuras, esto es lo que diferencia esta evaluación de una convencional.

Este enfoque ha sido ampliamente investigado en contextos escolares y de formación. En este sentido, según los estudios actuales, la evaluación debe enfocarse en el potencial de aprendizaje a través de una mediación gradual, y no únicamente en las calificaciones inmediatas (Fernández, 2022). La evaluación dinámica facilita el reconocimiento de la respuesta de los alumnos frente a las intervenciones al incorporar un Feedback constante, lo cual es fundamental para elaborar estrategias pedagógicas más eficaces.

En el contexto de esta tesis, la evaluación dinámica ofrece un modelo teórico que permite examinar si las herramientas de evaluación utilizadas por los docentes detectan el progreso intermedio de los estudiantes, según la ZDP y no simplemente su rendimiento final.

2.2.3. Andamiaje

El andamiaje es una estrategia pedagógica que tiene como principal característica brindar el apoyo o soporte temporal por medio de un mediador, para que el estudiante

pueda realizar las tareas que se le dificulta por sí solo. A medida que desarrolle sus capacidades, el mediador retira gradualmente la ayuda, fomentando así la autonomía de la habilidad o conocimiento.

Este andamio es fundamental dentro de la evaluación con ZDP, donde el docente es capaz de observar cómo el estudiante resuelve una actividad con la ayuda y cuánto nivel logra avanza; esta información es esencial para una evaluación más formativa y enriquecedora (Jin & Liu, 2024). En la investigación que se propone, la idea de andamiaje se utiliza para evaluar si estrategias evaluativas de los profesores tienen en cuenta tácticas mediadoras explícitas o si, en cambio, sus evaluaciones se restringen a instrumentos tradicionales sin interacción.

2.2.4. Evaluación formativa

La evaluación formativa es un paradigma educativo que concibe la evaluación como un proceso continuo de retroalimentación y ajuste, orientado al aprendizaje más que a la medición final. Según González (2000), la evaluación no debe limitarse solo a verificar los conocimientos adquiridos, sino a indagar en las capacidades y habilidades que posee el estudiante y como se apropia de nuevos contenidos con la ayuda de alguien más; esto conecta con el enfoque histórico cultural propuesto por Vigotsky, cuando el aprendizaje y desarrollo suceden en el plano social y luego individual, mediados por la pedagogía.

En este sentido, la evaluación formativa es un instrumento de diagnóstico inicial y orientador dentro del enfoque de la ZDP, ya que reconoce en el estudiante, lo que puede hacer desde la autonomía y lo que puede lograr con la mediación.

Para Huauya et al ., (2023) afirman que si los procesos de formación están correctamente estructurados, los alumnos adquieren no solo conocimientos, sino también competencias metacognitivas y autoregulatorias . En esta investigación, la evaluación

formativa se relaciona con la ZDP, ya que se examina cómo los docentes utilizan la retroalimentación para apoyar el desarrollo potencial de sus estudiantes más allá de lo que ya han demostrado saber.

2.2.5. Implicaciones pedagógicas

La transformación del papel de los docentes requiere un proceso de reflexión y formación que esté dirigido a elaborar evaluaciones que incluyan mediación, retroalimentación y progresividad. En este contexto es imperativo reemplazar las evaluaciones de memoria por métodos sensibles, tales como rúbricas y tareas mediadas que posibiliten captar la evolución del alumno bajo asistencia, mostrando aspectos complejos como la metacognición y la creatividad.

Esto necesita, a nivel institucional políticas que reconozcan la Zona de Desarrollo Próximo como un estándar de calidad y que aseguren oportunidades para trabajar juntos en la planificación. Por último, para los estudiantes de los estudiantes del subnivel medio, aplicar estas teorías supone un progreso cualitativo importante en su desarrollo cognitivo.

2.2.6. Conexión con las variables de la investigación:

El conjunto de fundamentos conceptuales y evidencias empíricas revisadas confirman que la Zona de Desarrollo Próximo constituye el eje articulador para comprender cómo los docentes movilizan el aprendizaje a través de procesos de mediación, retroalimentación y evaluación situada. Los aportes clásicos de Vygotsky, Leontiev, Bruner y Wells, así como estudios contemporáneos internacionales y nacionales, muestran que la evaluación dinámica y la evaluación formativa permiten identificar el potencial de aprendizaje y no solo el desempeño real; con ello revelan la importancia del andamiaje, del diagnóstico continuo y de la interacción pedagógica como mecanismos que activan el progreso cognitivo del estudiante.

A nivel nacional y regional, los antecedentes analizados evidencian que persisten brechas entre el marco normativo constructivista y las prácticas evaluativas tradicionales, lo que reafirma la pertinencia del presente estudio. Desde esta comprensión, las variables de investigación se alinean de forma coherente: la ZDP se constituye en la variable teórica central; la evaluación dinámica se presenta como variable metodológica que operacionaliza la mediación; el andamiaje emerge como variable pedagógica que describe la calidad del soporte brindado; la evaluación formativa se configura como la variable evaluativa que examina la retroalimentación y su profundidad; y las implicaciones pedagógicas se orientan hacia variables institucionales relacionadas con la formación docente y las condiciones para implementar prácticas mediadas.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo. Se aplicó una encuesta semiestructurada con escala Likert a 63 estudiantes del subnivel medio para identificar percepciones relacionadas con el andamiaje, acompañamiento docente, progresión evaluativa y dificultades en la mediación. Asimismo, se realizó un análisis documental mediante una ficha documental aplicada a seis docentes del séptimo grado, con el fin de verificar la presencia, ausencia y coherencia de indicadores asociados con la ZDP en sus planificaciones e instrumentos de evaluación.

Se efectuó un análisis interpretativo de los criterios expresados en los documentos revisados, siguiendo los lineamientos de Creswell (2014), que plantea que este enfoque permite interpretar significados, recurrencias y vacíos en los procesos pedagógicos.

La investigación también se considera de tipo aplicada, dado que, siguiendo a Tamayo y Tamayo (2016) busca resolver un problema práctico específico de la institución educativa mediante el análisis de prácticas evaluativas y la identificación de factores que afectan la correcta aplicación de los principios de la ZDP.

3.2. Diseño de la investigación

La investigación es de tipo transversal y no experimental. Esto significa que las variables se analizan en su contexto natural, sin intervención intencionada (Kerlinger & Lee, 2002). Además, la dimensión transversal se refiere a la recolección de datos en un único momento del ciclo lectivo 2025 – 2026, lo cual permite describir el fenómeno de manera situacional.

Esta metodología se ajusta completamente al objetivo general del estudio, pues facilita el diagnóstico del nivel de integración de la ZDP en la evaluación, mostrando las limitaciones, fortalezas y condicionantes institucionales actuales.

3.3. Temporalidad del estudio

La temporalidad corresponde a un diseño transversal o de corte único el cual, de acuerdo con López y Benavente (2013), es apropiado para describir fenómenos educativos en un momento determinado, sin establecer secuencias evolutivas. La recolección de información se efectuó en el mes de noviembre de 2025, coincidiendo con el desarrollo de las evaluaciones del segundo quimestre.

3.3.1. Alcance del estudio

El alcance de la investigación es exploratorio – descriptivo.

- a. Exploratorio:** El estudio tiene un alcance exploratorio porque trata una cuestión que ha tenido pocos antecedentes en el contexto ecuatoriano. La implementación eficaz de la ZDP en la evaluación escolar. De acuerdo con Hernández et al., (2014), este enfoque es apropiado para analizar fenómenos nuevos o poco investigados, debido a que se alinea directamente con la finalidad de determinar cómo los profesores incorporan aspectos esenciales como el diagnóstico progresivo, la mediación, la retroalimentación y el andamiaje.
- b. Descriptivo:** Es asimismo descriptivo, ya que busca caracterizar las prácticas evaluativas, identificar la presencia o ausencia de indicadores de ZDP y describir percepciones estudiantiles respecto al acompañamiento docente, para esto, se aplicó:
- **Una encuesta semiestructurada con escala Likert** a 63 estudiantes del subnivel medio, estructurada en tres dimensiones:
 - (a) fundamentación teórica reflejada en la práctica docente,
 - (b) aplicación de la ZDP en prácticas evaluativas ,

(c) Dificultades para aplicar la ZDP.

- **Una ficha de revisión documental aplicada** a 6 docentes, que incluyó indicadores como: claridad conceptual, coherencia evaluativa, estrategias de andamiaje, retroalimentación, adecuación metodológica y vacíos conceptuales.

El alcance descriptivo permitió comparar la información estudiantil y docente con los postulados teóricos de Vygotsky (1978), Bruner (1986), Wells (1999), Rogoff (1990) y Hedegaard (2012) elaborando una caracterización profunda de cómo la ZDP se refleja (o no) en los procesos evaluativos institucionales. Asimismo, este nivel de análisis facilitó identificar patrones de mediación, retroalimentación y andamiaje presentes en las prácticas pedagógicas, permitiendo contrastarlos con los indicadores derivados del marco teórico. De igual manera, las invenciones descriptivas aportaron evidencias empíricas necesarias para precisar las relaciones entre las variables del estudio y fundamentar las decisiones metodológicas adoptadas. A continuación, se presenta la matriz de consistencia como síntesis articuladora entre el problema, los objetivos y la metodología aplicada.

3.3.2. Matriz de consistencia

Proyecto: Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y la evaluación de los aprendizajes

Unidad Educativa: “Abdón Calderón Garaicoa” – Período 2025–2026

Tabla 1. Matriz general de consistencia

Elemento	Descripción
Título de la investigación	Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y la Evaluación de los Aprendizajes en el Subnivel Medio de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa”, período 2025–2026.
Problema general	¿En qué medida la ZDP es considerada o aplicada en las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes del subnivel medio durante el período 2025–2026?
Interrogantes específicos	1) ¿Qué fundamentos teóricos sustentan científicamente la aplicación de la ZDP en la evaluación? 2) ¿Qué cualidades de la ZDP están ausentes o insuficientemente consideradas en las prácticas evaluativas?

	3) ¿Cuáles son las causas que dificultan la aplicación de la ZDP en la evaluación del aprendizaje?
Objetivo general	Determinar en qué medida la ZDP es considerada en las evaluaciones del aprendizaje del subnivel medio.
Objetivos específicos	1) Identificar los fundamentos teóricos que sustentan la ZDP. 2) Analizar los aspectos/cualidades de la ZDP ausentes en la evaluación. 3) Determinar las causas que dificultan su aplicación en la evaluación del aprendizaje.
Variables	V1: Zona de Desarrollo Próximo. V2: Evaluación del aprendizaje.
Dimensiones	D1: Fundamentación teórica de la ZDP. D2: Aplicación de la ZDP en prácticas educativas. D3: Dificultades y limitaciones en su aplicación.
Diseño metodológico	Enfoque cuantitativo; alcance descriptivo; diseño no experimental – transversal.
Instrumentos	Ficha de revisión documental (docentes). Encuesta tipo Likert (estudiantes).

Tabla 2. Indicadores de la Ficha de Revisión Documental (docentes)

Dimensión	Indicadores	Ítems / Preguntas
D1. Fundamentación teórica de la ZDP	<ul style="list-style-type: none"> • Claridad conceptual sobre la ZDP • Relación teórica entre ZDP y evaluación • Fundamentación pedagógica 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se evidencia el concepto de ZDP en los documentos revisados. 2. Los documentos relacionan la ZDP con los procesos de evaluación y aprendizaje. 3. Se identifican referencias teóricas que sustentan el uso de la ZDP.
D2. Aplicación de la ZDP en prácticas evaluativas	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión de indicadores de progreso • Metodología instrumental • Estrategias de acompañamiento (andamiaje) 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Se incorporan criterios que reflejan avances dentro de la ZDP. 5. Se utilizan instrumentos adecuados para evaluar procesos y habilidades. 6. Se evidencian estrategias de acompañamiento o andamiaje docente.

	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación de evaluaciones 	7. Existen mecanismos para ajustar la evaluación según el nivel de desarrollo del estudiante.
D3. Dificultades en la aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Vacíos conceptuales • Falta de coherencia evaluativa • Ausencia de retroalimentación formativa • Factores institucionales • Formación docente 	<p>8. No se evidencian referencias teóricas sobre la ZDP.</p> <p>9. Las evaluaciones no guardan coherencia con objetivos y metodología.</p> <p>10. No se identifican acciones de retroalimentación progresiva.</p> <p>11. Los documentos presentan escasas orientaciones metodológicas o lineamientos institucionales.</p> <p>12. Se evidencia poca comprensión o dominio conceptual de la ZDP.</p>

Tabla 3. Indicadores e ítems - encuesta estudiantes (Likert)

Dimensión	Indicadores	Ítems / Preguntas Likert
D1. Fundamentación teórica reflejada en la práctica docente	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de la teoría aplicada al aula 	<p>1. El docente me ayuda a aprender cosas nuevas poco a poco.</p> <p>2. El maestro enseña tomando en cuenta lo que ya sabemos y lo que aún necesitamos aprender.</p>
D2. Aplicación de la ZDP desde la percepción estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de acompañamiento • Interacción y confianza 	<p>3. Entiendo mejor la clase cuando el maestro usa ejemplos y actividades.</p> <p>4. El docente me apoya cuando no entiendo un tema nuevo.</p> <p>5. Aprendo con mis compañeros cuando trabajamos en grupo.</p> <p>6. Me siento animado(a) a participar cuando el maestro me guía paso a paso.</p> <p>7. El docente identifica cuando necesito apoyo y me lo brinda oportunamente.</p> <p>8. En las evaluaciones, el docente toma en cuenta mi esfuerzo y mis progresos.</p>

D3. Dificultades para aplicar la ZDP	<ul style="list-style-type: none"> • Limitaciones en la mediación • Factores de tiempo 	<p>9. A veces no entiendo las explicaciones, aunque el maestro trate de ayudarme.</p> <p>10. El tiempo de clase no siempre alcanza para aprender bien.</p>
--------------------------------------	--	--

3.4. Métodos y técnicas de investigación

a. Método general

El estudio se sustentó en el método analítico-sintético, adecuado para descomponer la problemática de la evaluación mediada desde la ZDP y reinterpretarla en una estructura coherente; y el método inductivo-deductivo, que permitió partir de observaciones particulares (prácticas docentes y percepciones estudiantiles) para establecer conclusiones generales y contrastarlas con fundamentos teóricos.

b. Método cuantitativo

Se utilizaron procedimientos estadísticos descriptivos para analizar los resultados de la encuesta aplicada a los 63 estudiantes, siguiendo la propuesta de Levin y Rubin (2004) para el tratamiento de datos cuantitativos.

c. Técnicas aplicadas

- Encuesta (a estudiantes).
- Revisión de documentos (planificaciones, rúbricas y evaluaciones)
- Matrices Excel para tabular (con el fin de asegurar la practica técnica)

d. Instrumentos

- Cuestionario con escala de Likert estructurada en 10 ítems de 5 opciones.
- Ficha de revisión documental estructurada en 12 ítems.
- Instructivo de cálculo y organización de resultados, que guio el procesamiento estadístico y permitió asegurar uniformidad en los análisis.

3.5. Procedimiento de recolección de la información

Para la sistematización de los datos cuantitativos se emplearon frecuencias, porcentajes, media y mediana, con base en las fórmulas estadísticas recomendadas por Spiegel y Stephens (2019) para estudios descriptivos.

Fórmulas utilizadas para el cálculo estadístico:

1. Frecuencia (f_i)

Corresponde al conteo del número de respuestas obtenidas en cada categoría de la escala.

$$f_i = \text{conteo de respuestas por categoría}$$

Se utiliza para describir la distribución de respuestas de cada ítem antes de aplicar medidas de tendencia central.

2. Media Aritmética (\bar{X})

Aunque la escala Likert es ordinal, diversos autores demuestran que la media puede ser utilizada válidamente en investigaciones sociales y educativas cuando se trabaja con grandes grupos y la escala tiene simetría operativa (Norman, 2010; DeVellis, 2017).

Donde:

- f_i = frecuencia en la categoría
- X_i = valor numérico asignado a la categoría Likert
- N = total de respuestas del ítem

3. Mediana (Me)

La mediana es altamente recomendada para **datos ordinales**, porque representa el punto central de la distribución (Jamieson, 2004).

Para obtener la mediana en escalas de frecuencia acumulada se utiliza:

$$\text{Buscar categoría } i \text{ donde } FA_{i-1} < \frac{N+1}{2} \leq FA_i$$

donde:

- FA_i = frecuencia acumulada de la categoría i
- FA_{i-1} = frecuencia acumulada anterior

3.6. Población y muestra

La población objeto de estudio está compuesta por 220 de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa”, conformada por 214 de los estudiantes de los niveles de 5to, 6to y 7mo de Educación General Básica (matutina y vespertina) y 6 profesores. Para fines de esta investigación, se seleccionó una muestra de tipo no probabilístico intencional constituida por 69 participantes que incluye a la totalidad de los 63 estudiantes cursantes del 7mo grado y los 6 docentes, quienes representan el grupo focal del estudio.

Tabla 4. Población y muestra

Institución Educativa	Población	Muestra
Unidad Educativa "Abdón Calderón Garaicoa"	214 estudiantes y 6 docentes	63 estudiantes y 6 docentes
	(Total: 220)	(Total: 69)

Consideraciones:

- Para la ficha documental se revisaron planificaciones, instrumentos de evaluación y registros institucionales disponibles relativos al subnivel medio en el período en estudio.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El presente capítulo tiene como propósito exponer y analizar los hallazgos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de recolección de datos: la encuesta semiestructurada con escala Likert dirigida a los estudiantes y la ficha de revisión documental aplicada a docentes, los resultados se presentan en función de los objetivos específicos de la investigación, permitiendo identificar cómo se considera y aplica la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) en las evaluaciones del aprendizaje del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa” durante el período 2025-2026.

La interpretación combina los enfoques cuantitativo y cualitativo, utilizando cálculos de frecuencia, porcentajes, media y mediana, complementados con análisis de contenido y triangulación teórica basada en los postulados de Vygotsky (1978) Bruner (1986), Wells (1999), Rogoff (1990) y Hedegaard (2012).

4.1. Encuesta dirigida a estudiantes

La encuesta aplicada a 63 estudiantes del subnivel medio tuvo como finalidad identificar la percepción estudiantil sobre la consideración de la ZDP en las prácticas evaluativas y el acompañamiento docente. Se buscó analizar la comprensión teórica de la ZDP, las estrategias de acompañamiento y andamiaje, la interacción social y confianza, así como las limitaciones en la aplicación de la ZDP durante las clases y evaluaciones.

Para garantizar la validez y confiabilidad de análisis, se estructuraron los datos utilizando escalas de Likert y se determinaron frecuencias, medias, medianas y porcentajes de acuerdo con las pautas metodológicas Jamieson (2004), Norman (2010) y DeVellis (2017) para asegurar la confiabilidad y validez del análisis.

Tabla 5. Organizada con la codificación de la escala de Likert

Mediana					
Pregun ta	Ítem	Categoría (Frecuencia más alta)	Media	Median a	Interpretació n
P1	El docente me ayuda a aprender cosas nuevas poco a poco.	Mucho (59.7%)	4.15	5	Apoyo constante / frecuencia muy alta
P2	Entiendo mejor las clases cuando el maestro me explica con ejemplos y actividades.	Mucho (61.3%)	4.23	5	Apoyo constante / frecuencia muy alta
P3	El maestro enseña tomando en cuenta lo que ya sabemos y lo que todavía necesitamos aprender.	Mucho (50.0%)	3.94	5	Apoyo constante / frecuencia muy alta
P4	El docente me apoya cuando no entiendo una tarea o un tema nuevo.	Mucho (53.2%)	3.95	5	Apoyo constante / frecuencia muy alta
P5	Aprendo con la ayuda de mis compañeros cuando trabajamos en grupo.	Mucho (50.0%)	3.61	5	Apoyo constante / frecuencia muy alta
P6	En las evaluaciones, el docente toma en cuenta mi esfuerzo y los progresos que realizo.	Mucho (37.1%)	3.63	4	Apoyo constante / frecuencia muy alta
P7	Me siento animado(a) a participar cuando el maestro me guía paso a paso.	Mucho (75.8%)	4.48	5	Apoyo constante / frecuencia muy alta
P8	El docente se da cuenta cuando necesito más ayuda y me la brinda oportunamente.	Mucho (35.5%)	3.63	4	Apoyo constante / frecuencia muy alta
P9	A veces no entiendo las explicaciones, aunque el maestro trate de ayudarme.	Moderadamente (30.6%)	3.19	3	Apoyo intermedio / frecuencia moderada
P10	El tiempo de clase no siempre alcanza para que todos podamos aprender bien.	Mucho (41.9%)	3.81	4	Apoyo constante / frecuencia muy alta

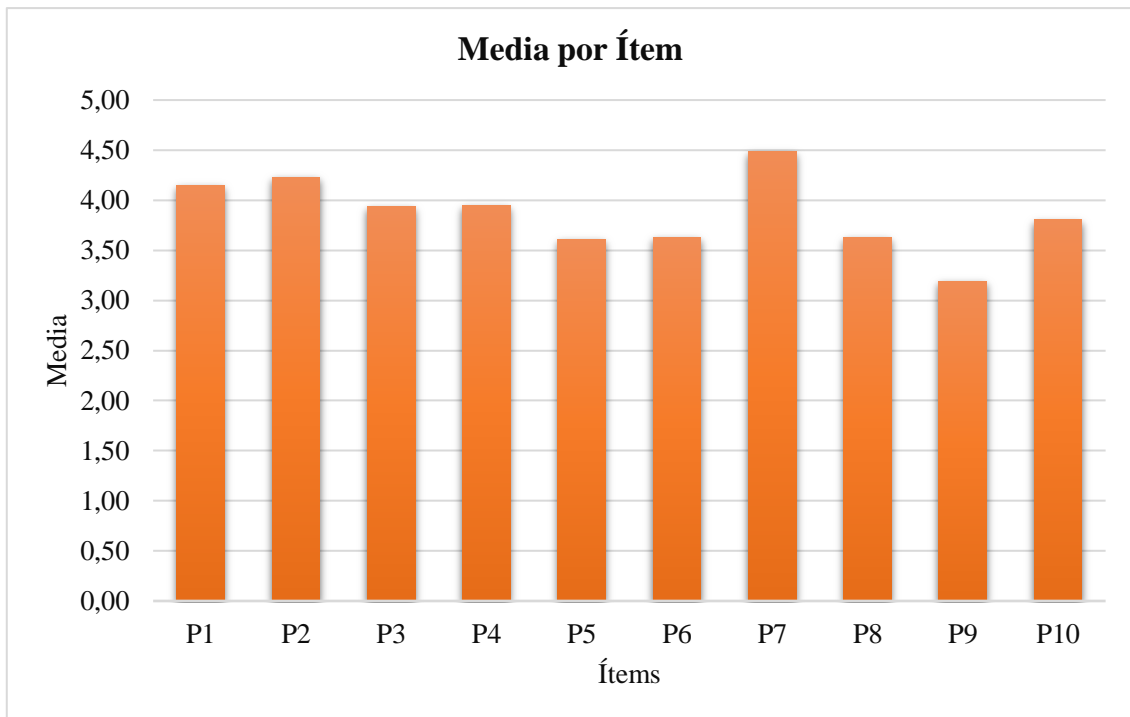


Ilustración 1. Distribución de media por Ítem en encuesta a estudiantes.

Análisis

Los valores sobre el acompañamiento docente son positivos, según lo evidencian los datos, debido a la guía secuencial de ítem P7 y las estrategias motivacionales para promover la participación. Sin embargo, la evaluación señala áreas de mejora en los ítems P9 y P5, como implicaciones en el trabajo entre pares durante las actividades en grupo y barreras en explicaciones, lo que muestra que mejorar la comunicación y las dinámicas entre pares representan una oportunidad para perfeccionar la pedagogía.

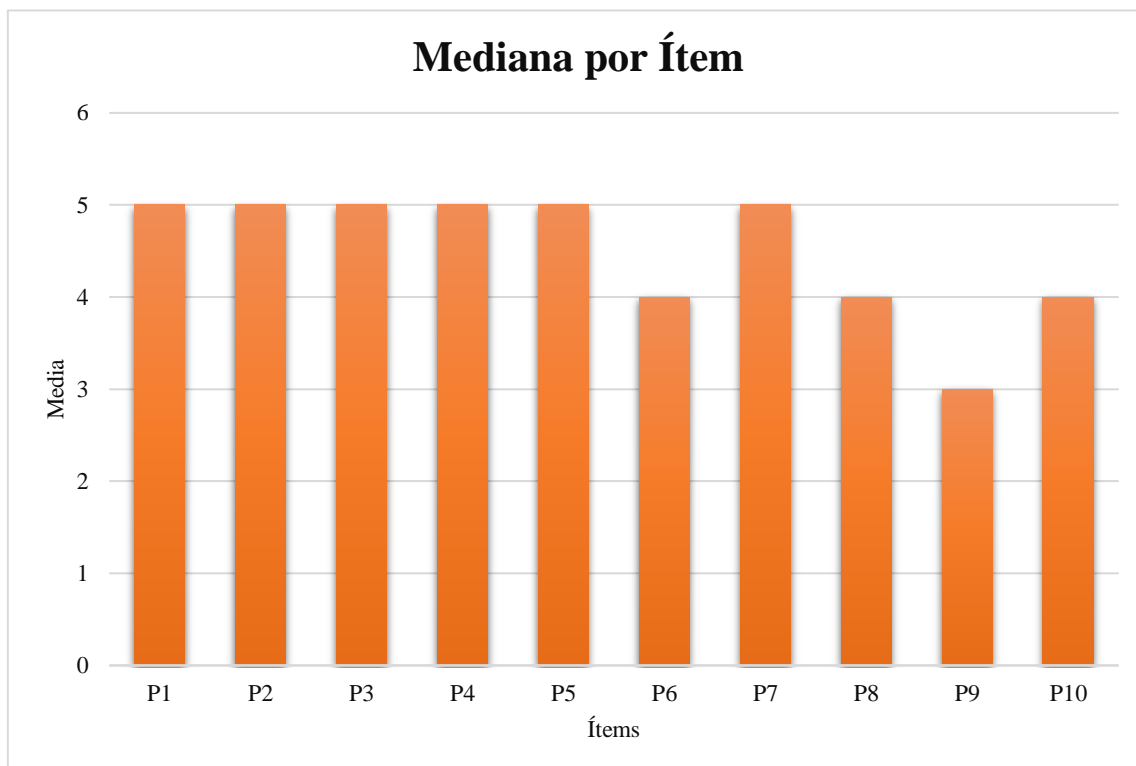


Ilustración 2. Distribución de Mediana por Ítem en encuesta a estudiantes.

Análisis

El hecho de que existan medianas en el nivel más alto de 5 indica que los estudiantes tienen una percepción positiva sobre el apoyo proporcionado por los profesores, lo que confirma la efectividad de las estrategias motivacionales (Ítems P1, P2, P7). No obstante, la caída de mediana en el ítem P9 indica dificultades concretas para comprender las explicaciones; esto podría ser el resultado de una falta de claridad a la hora de explicar o de problemas de gestión de tiempo.

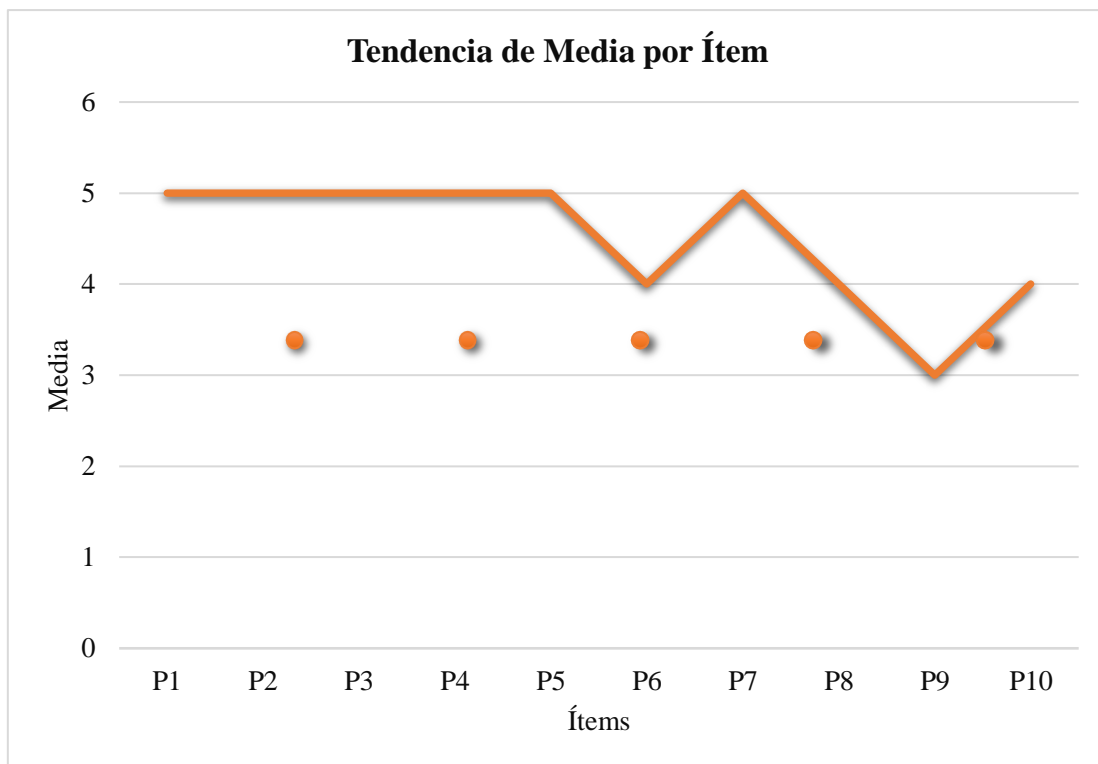


Ilustración 3. Distribución de Media por Ítem en encuesta a estudiantes.

Análisis

La persistencia de altos valores en los primeros ítems muestra una percepción firme del apoyo por parte de los docentes respecto de la utilización de ejemplos, y a la promoción del aprendizaje. Sin embargo, el descenso observado en los indicadores P6 y P8 y sobre todo en el P9, advierte acerca de debilidades concretas que podrían surgir debido a dificultades de comprensión o limitaciones temporales.

A pesar de estas oscilaciones el aumento del ítem P7 demuestra la efectividad de las tácticas motivacionales utilizadas, evidenciando que el soporte emocional sigue siendo un punto fuerte en el proceso educativo.

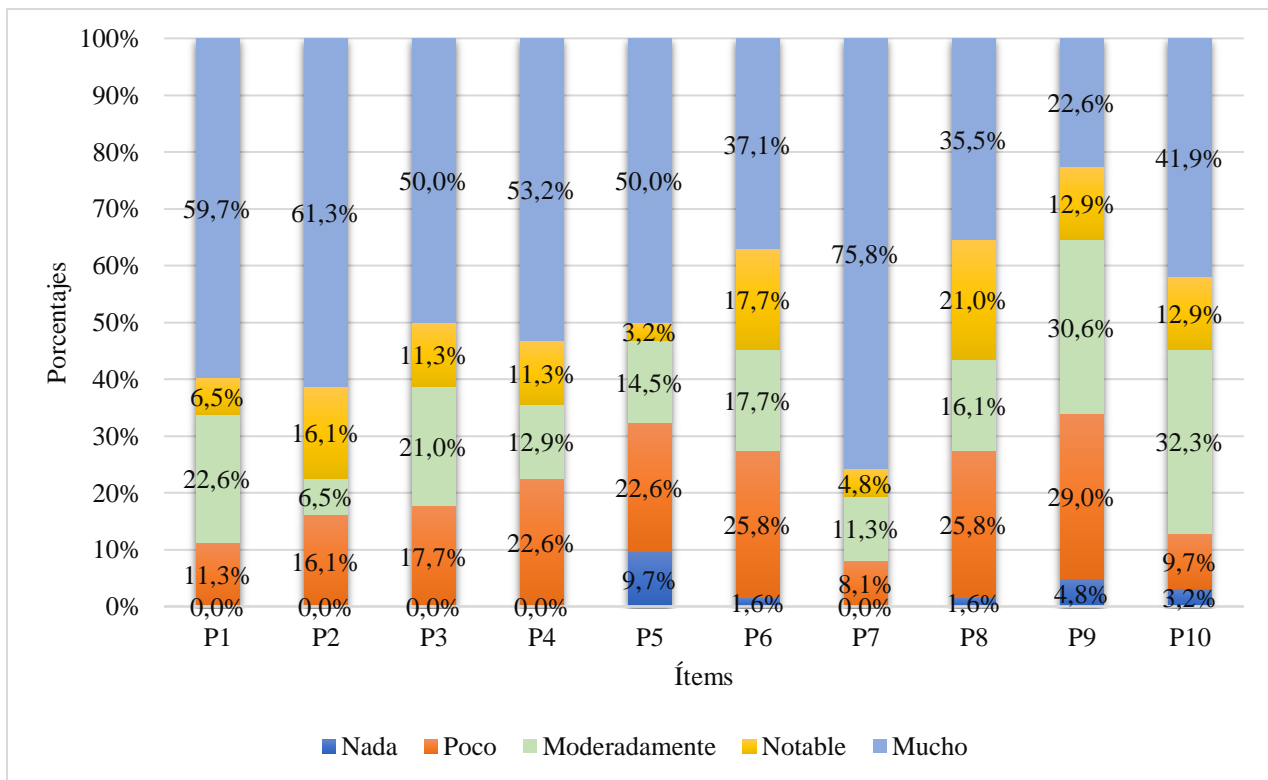


Ilustración 4. Distribución de Porcentajes por Ítems medidos en la escala de Likert

Análisis

La hegemonía de la categoría “Mucho” en los resultados muestra una percepción firme de apoyo por parte del docente, lo cual valida sobre todo la eficacia de las estrategias secuenciales de motivación y acompañamiento (Ítems P7). No obstante, la variabilidad observada en los indicadores P9 y P10 indica que dicha percepción no es completamente uniforme, lo que sugiere que aún existen brechas relacionadas con el grado de complejidad de las explicaciones o con las limitaciones temporales que impiden un apoyo homogéneo.

Encuesta dirigida a estudiantes: Análisis consolidado

El análisis de la encuesta aplicada a 63 estudiantes del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa” revela una percepción general positiva sobre el acompañamiento docente, especialmente en aspectos relacionados con la guía paso a paso, la motivación y la atención a los progresos individuales.

Los resultados de los ítems P1 a P10 muestran medias que oscilan entre 3.19 y 4.48, con predominio de la categoría “Mucho” en la mayoría de los ítems, indicando que los estudiantes perciben un apoyo constante y frecuencia alta en las estrategias docentes orientadas al aprendizaje. Los indicadores P7, P1 y P2 presentaron los promedios más altos del estudio (cerca de ≈ 4.48 , 4.15 y 4.23 respectivamente), lo que muestra que el acompañamiento progresivo se establece como las fortalezas más eficaces del proceso docente; en cambio los ítems (P9 y P5) tuvieron las media más bajas (cerca de ≈ 3.19 y 3.61), lo cual indica una menor satisfacción en relación con la claridad de las explicaciones y el trabajo conjunto, señalándolos como áreas críticas que necesitan mejorarse.

A pesar de que la mediana 5 muestra un nivel firme de apoyo por parte del profesorado, el análisis revela áreas con menos consenso, que se manifiestan en las medias 4 (P6, P8 y P10) y 3 (ítem P9). Este modelo evidencia que, a pesar de una valoración generalmente positiva, hay retos no resueltos que impactan en la percepción del alumnado, en particular en lo referente a la claridad de las explicaciones, los periodos de clases y las dinámicas interactivas.

La tendencia de media y mediana, analizados en conjunto, confirman una percepción constante del apoyo docente en los primeros indicadores (P1 – P5), lo que contrasta con un leve disminución en los ítems P6 y P8. Sin embargo, el notable aumento en el ítems P7 demuestra la gran efectividad de la guía motivacional. Por otro lado, los valores atípicos y la dispersión identificados en el ítem P9, indican que una parte del alumnado siente que recibe menos apoyo, posiblemente por diferencias individuales en cuanto a sus estilos de aprendizaje o su capacidad para comprender.

4.2 Ficha de revisión documental a docentes

La revisión documental aplicada a seis docentes del subnivel medio permitió analizar cómo los documentos institucionales (Rúbrica de evaluación e instrumento de evaluación sumativa) y las planificaciones de clase reflejan la integración de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) en las prácticas evaluativas, esta fase del estudio complementa los hallazgos obtenidos de la encuesta a estudiantes, ofreciendo una perspectiva institucional y docente sobre la implementación del enfoque sociocultural en el aprendizaje y la evaluación.

El instrumento de análisis documental incluye indicadores que están en línea con los objetivos establecidos para evaluar la fundamentación teórica, los aspectos o cualidades y las dificultades de la aplicación de la ZDP en la evaluación. Los datos estadísticos necesarios para analizar el cumplimiento de las propuestas de Bruner (1986), Rogoff (1990), Hedegaard (2012), Vigotsky (1978) y Wells (1999). Se obtuvieron mediante una evaluación cuantitativa en escala Likert (1-5) de los documentos sometidos a análisis.

Los hallazgos de revisión de documentos muestran que, a pesar de que se observan componentes aislados de andamiaje, la incorporación sistemática de la ZDP en el diseño curricular sigue siendo escasa. En realidad la presencia de vacíos conceptuales y la ausencia de criterios adecuados al desarrollo potencial impiden que se apliquen con coherencia el enfoque sociocultural, lo que produce una notable heterogeneidad en la evaluación e interfiere con la valoración exacta del avance real del alumno.

Además, estos hallazgos posibilitan la comparación entre lo que perciben los estudiantes y lo que se lleva a cabo en la práctica institucional; brindando una perspectiva integral que ayuda a señalar áreas críticas para mejorar las estrategias pedagógicas de la Unidad Educativa “ Abdón Calderón Garaicoa”.

Tabla 6. Organizada con la codificación de la escala de Likert.

Indicador	Ítem / Pregunta	Escala de Valoración				
		Niveles				
		1	2	3	4	5
Claridad conceptual sobre la ZDP	Se evidencia o se explicita el concepto de Zona de Desarrollo Próximo en los documentos revisados.	5	0	1	0	0
Relación teórica entre ZDP y evaluación	Los documentos y bibliografía empleada reflejan o alude a la ZDP con procesos evaluativos y de aprendizaje.	6	0	0	0	0
Fundamentación pedagógica	Se identifican referencias teóricas que sustentan la aplicación de la ZDP.	5	1	0	0	0
Inclusión de indicadores de progreso	Se incorporan criterios e indicadores que reflejan el avance del estudiante dentro de su ZDP.	3	1	0	1	1
Metodológico instrumental	Se utilizan técnicas, instrumentos y medios idóneos (andamiaje) para evaluar procesos: habilidades y/o competencias de desarrollo cognitivo y actitudinal.	1	1	3	1	0
Estrategias de acompañamiento	Se perciben planes y estrategias apropiadas para acompañar y retroalimentar el aprendizaje (andamiaje).	3	0	1	2	0
Adaptación de la evaluación	Se observan mecanismos para ajustar la evaluación según el nivel de desarrollo del estudiante.	2	0	0	4	0
Vacios conceptuales o metodológicos	No se evidencian referencias teóricas o prácticas relacionadas con la ZDP. (inversa)	3	0	1	0	2
Falta de coherencia evaluativa	Correspondencia entre las evaluaciones planificadas y aplicadas, los propósitos, objetivos y las metodologías.	2	1	0	3	0
Ausencia de retroalimentación formativa	No se identifican acciones o registros de retroalimentación progresiva. (inversa)	1	5	0	0	0
Factores institucionales	Los documentos muestran escasos detalles explicitaciones, denotándose escasas orientaciones metodológicas, recursos, tiempo o lineamientos institucionales.	1		2	2	1
Formación docente	Se evidencia escasa información científica, aplicación conceptual y dominio de la ZDP en los materiales revisados.	3	0	0	1	2

Tabla 7. Mediana

Mediana					
Pregunta	Ítem	Categoría (Frecuencia más alta)	Media	Mediana	Interpretación
P1	Se evidencia o se explicita el concepto de Zona de Desarrollo Próximo en los documentos revisados.	Nada (83.33%)	1.33	1	Aplicación baja / conocimiento limitado
P2	Los documentos y bibliografía empleada reflejan o alude a la ZDP con procesos evaluativos y de aprendizaje.	Nada (100.0%)	1.00	1	Aplicación baja / conocimiento limitado
P3	Se identifican referencias teóricas que sustentan la aplicación de la ZDP.	Nada (83.33%)	1.17	1	Aplicación baja / conocimiento limitado
P4	Se incorporan criterios e indicadores que reflejan el avance del estudiante dentro de su ZDP.	Nada (50.0%)	2.33	1	Aplicación baja / conocimiento limitado
P5	Se emplean métodos, instrumentos, y medios idóneos (andamiaje) con el fin de medir las competencias o habilidades de desarrollo actitudinal y cognitivo.	Moderadamente (50.0%)	2.67	3	Conocimiento intermedio / aplicación parcial
P6	Se perciben planes y estrategias apropiadas para acompañar y retroalimentar el aprendizaje (andamiaje).	Nada (50.0%)	2.33	3	Conocimiento intermedio / aplicación parcial
P7	Se observan mecanismos para ajustar la evaluación según el nivel de desarrollo del estudiante.	Notable (66.67%)	3.00	4	Frecuencia significativa / preparación adecuada
P8	No se evidencian referencias teóricas o prácticas relacionadas con la ZDP. (inversa)	Nada (50.0%)	2.67	3	Conocimiento intermedio / aplicación parcial
P9	Correspondencia entre las evaluaciones planificadas y aplicadas, los propósitos, objetivos y las metodologías.	Notable (50.0%)	2.67	3	Frecuencia significativa / preparación adecuada
P10	No se identifican acciones o registros de retroalimentación progresiva. (inversa)	Poco (83.33%)	1.83	2	Aplicación baja / conocimiento limitado
P11	Los documentos muestran escasos detalles explicitaciones, denotándose escasas orientaciones metodológicas, recursos, tiempo o lineamientos institucionales.	Moderadamente (33.33%)	3.33	3	Frecuencia significativa / preparación adecuada
P12	Se evidencia escasa información científica, aplicación conceptual y dominio de la ZDP en los materiales revisados.	Nada (50.0%)	2.83	3	Frecuencia significativa / preparación adecuada

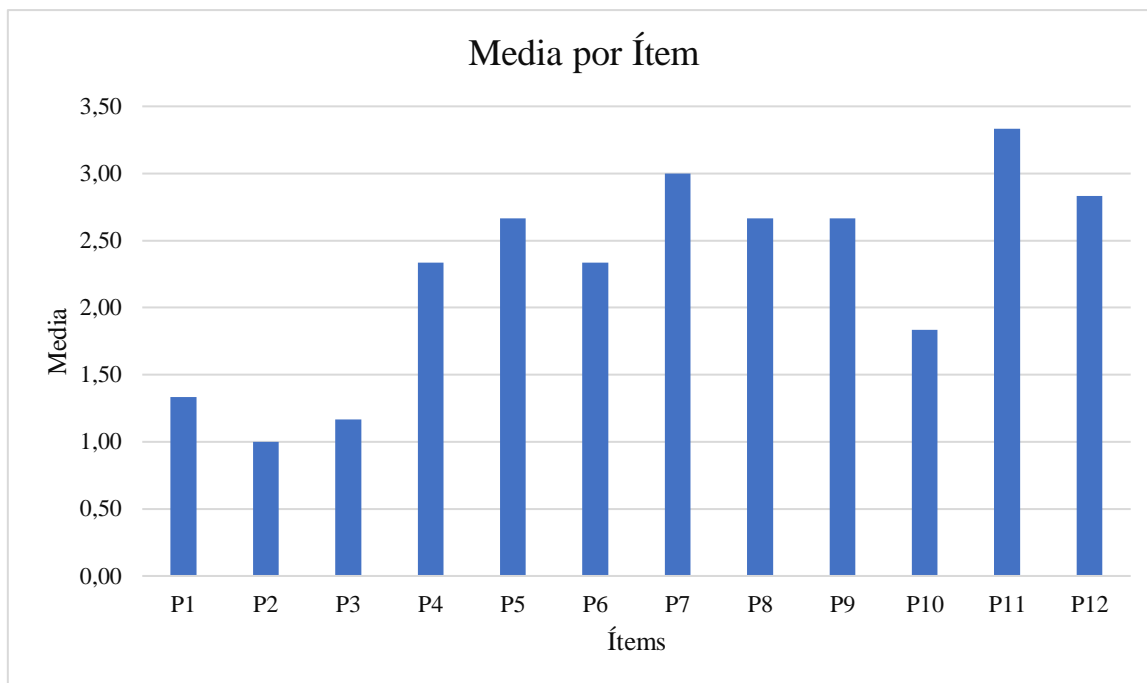


Ilustración 5. Distribución de Media por Ítem en ficha de revisión documental

Análisis

Estos resultados revelan que la integración del concepto de ZDP en los documentos analizados es limitada y heterogénea, predominando niveles bajos en los primeros ítems, lo que sugiere ausencia de referencias teóricas y criterios claros, mientras que los valores altos en P11 y P7 reflejan una mejor presencia en aspectos prácticos relacionados con retroalimentación y planificación.

La dispersión observada indica que la aplicación no es sistemática, sino focalizada en ciertos componentes. Al contrastar con investigaciones previas, como las de Vygotsky (1978) y Daniels (2016), que recomiendan una integración transversal de la ZDP en procesos educativos, se evidencia una discrepancia importante, aunque coincide parcialmente con Rogoff (2020) en la relevancia del andamiaje, presente en los ítems con mayores puntuaciones. Esto plantea la necesidad de fortalecer la coherencia metodológica y la formación docente para garantizar una aplicación más consistente y efectiva del enfoque sociocultural.

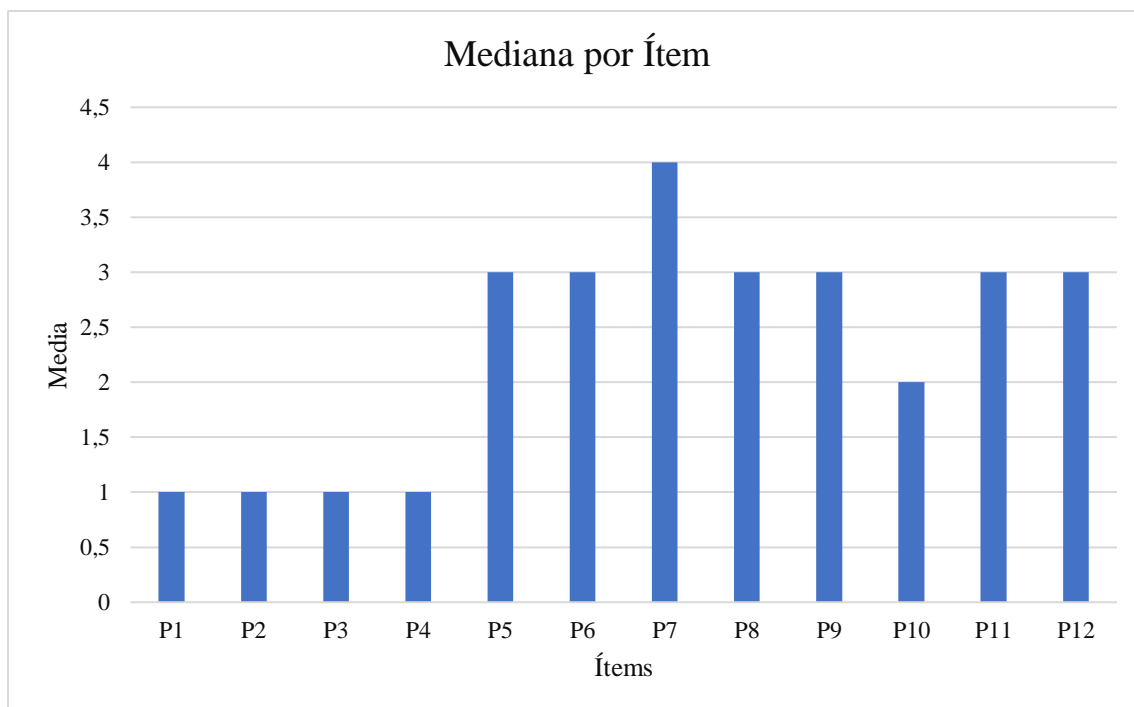


Ilustración 6. Distribución de Mediana por Ítem en ficha de revisión documental

Análisis

Estos resultados revelan que la aplicación del concepto de ZDP es muy limitada en varios ítems, especialmente en P1 a P4, donde la mediana indica ausencia o mínima integración, lo que sugiere falta de referencias teóricas y criterios claros. Por otro lado, la mediana alta en el ítem P7 muestra una fuerte presencia de estrategias de retroalimentación, lo que contrasta con los indicadores de mediana 3 que revelan una aplicación solo parcial de las pautas metodológicas .

Esto indica que se está aplicando de manera desigual y concentrándose en componentes aislados aunque estos descubrimientos son concordantes con Rogoff (2020), en lo que se refiere a la importancia del andamiaje, difieren notablemente de lo que Vigotsky (1998) y Daniels (2016) exigen acerca de la integración sistemática.

Por ende, es imprescindible fortalecer la formación docente y la coherencia metodológica para asegurar un uso firme y constante del enfoque sociocultural.

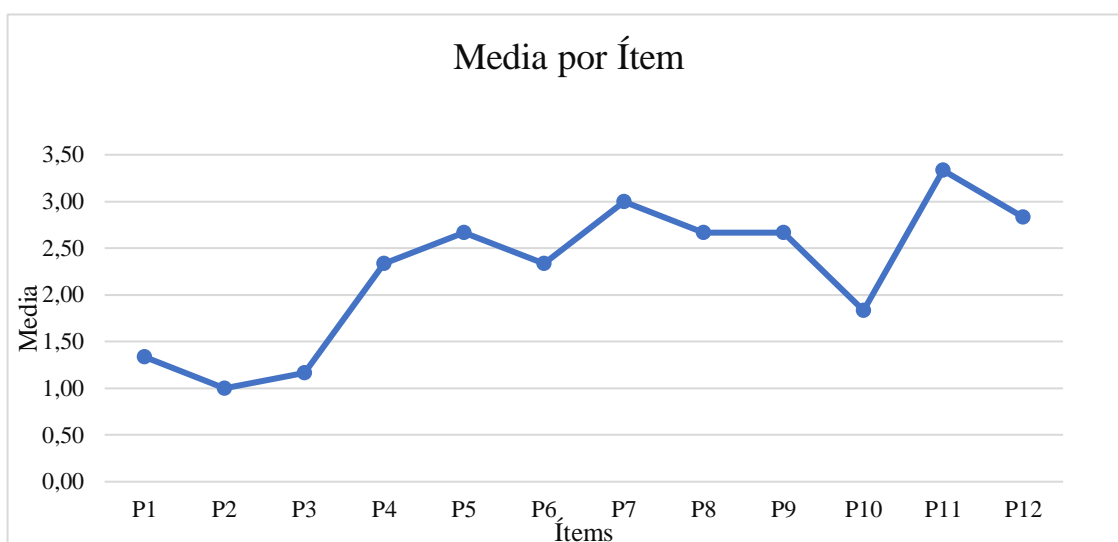


Ilustración 7. Distribución de Media en ficha de revisión documental

Análisis

Estos resultados revelan que la integración del concepto de ZDP en los documentos es heterogénea, predominando niveles bajos en los primeros ítems, lo que indica ausencia de referencias teóricas y criterios claros, mientras que los valores altos en P11 y P12 sugieren una mejor presencia en componentes prácticos relacionados con retroalimentación y planificación. La tendencia ascendente hacia la mitad del gráfico y el pico en P11 reflejan esfuerzos aislados más que una aplicación sistemática.

Al contrastar con investigaciones previas, como las de Vygotsky (1978) y Daniels (2016), que recomiendan una integración transversal de la ZDP, se evidencia una discrepancia importante, aunque coincide parcialmente con Rogoff (2020) en la relevancia del andamiaje, presente en los ítems con mayores puntuaciones. Esto plantea la necesidad de fortalecer la coherencia metodológica y la formación docente para garantizar una aplicación más consistente del enfoque sociocultural.

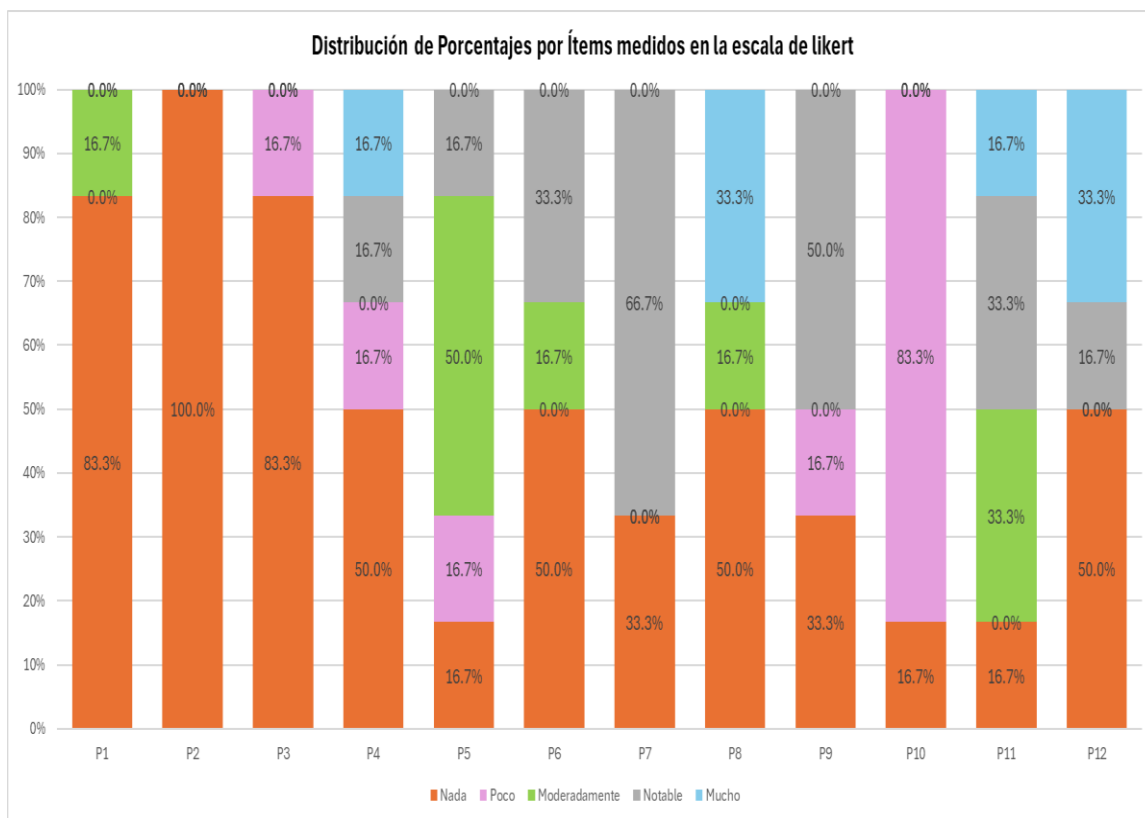


Ilustración 8. Distribución de porcentajes por ítems medidos en la escala de Likert

Análisis

La predominancia de la categoría “Nada” en ítems como P1, P2, P3 y P10 indica una ausencia significativa de referencias teóricas y criterios metodológicos, lo que sugiere una falta de integración conceptual en los documentos analizados. Por otro lado, la presencia de porcentajes altos en “Notable” y “Mucho” en ítems como P6, P7, P11 y P12 refleja esfuerzos más consistentes en aspectos prácticos relacionados con retroalimentación y planificación, aunque no de manera uniforme.

La diversidad en los resultados muestra que se aplica de manera fragmentada el enfoque sociocultural lo cual se aleja de la integración transversal que Vigotsky (1978) sugirió. Esta inconsistencia pone de manifiesto la urgente necesidad de mejorar la formación profesional para conseguir una práctica eficaz.

4.2.1 Análisis consolidado: Ficha de revisión documental

Los resultados de la codificación muestran una distinción marcada: por un lado, los indicadores P7, P11 y P12 indican una integración más robusta en la planificación y el Feedback progresivo; por otro lado, los ítems P1 a P4 presentan una fundamentación teórica escasa. No obstante, este progreso contrasta con la implementación solo parcial con estrategias metodológicas en los Ítems intermedios y de manera crítica con la falta significativa de registros de evaluación formativa hallada en el ítems P10 lo que pone en alerta sobre importantes faltas documentales.

Por tanto, la manera en que se distribuyen los datos señala que la aplicación de la ZDP no es completamente uniforme y no tiene un enfoque sistemático institucional, ya que depende en gran parte del esfuerzo individual de cada docente.

Esta falta de uniformidad demuestra que persisten vacíos teóricos que dificultan una implementación total del enfoque sociocultural, a pesar de algunos intentos concretos y prácticos. Esto restringe su eficacia a elementos específicos en lugar de permitir una integración horizontal durante todo el proceso evaluativo.

4.3. Conclusiones y recomendaciones

4.3.1 Conclusiones

El estudio demostró que la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) se utiliza parcialmente en las evaluaciones del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abdón Calderón Garaicoa”, destacándose una percepción estudiantil elevada sobre la orientación y el acompañamiento del docente, sobre todo en lo que respecta a los temas vinculados en el estímulo y el apoyo gradual. No obstante, se observó en la revisión documental que los profesores tienen deficiencias tanto metodológicas como conceptuales al integrar de manera sistemática la ZDP, con restricciones a la hora de incorporar indicaciones de avance y tácticas de andamiaje.

En lo concerniente al primer objetivo específico, el análisis determina que los fundamentos teóricos de la ZDP, fijados por Vigotsky (1978), Bruner (1986), Wells (1999), Rogoff (1990) y Hedegaard (2012), no se encuentran uniformemente representados en la documentación analizada; al contrario, su inclusión es desigual y fragmentaria, lo que demuestra una ausencia de cohesión a nivel conceptual en los documentos institucionales.

Respecto al objetivo específico 2 , se estableció que los métodos de evaluación son gravemente limitados por la falta de una planificación coordinada, la escasez de retroalimentación sistemática y el bajo ajuste los niveles potenciales de desarrollo del alumno.

Por último, como tercer objetivo específico, se identificaron una serie de obstáculos que impiden la implementación de la ZDP. Entre ellos están la falta de preparación docente y el desajuste entre teoría y práctica, junto con restricciones institucionales en cuanto a tiempo y recursos, así como la falta de directrices claras para regular el uso del andamiaje y la retroalimentación .

4.3.2 Recomendaciones

Formar a los docentes en los principios de la ZDP, estrategias de andamiaje y retroalimentación formativa con la finalidad de ser aplicados en la elaboración de las planificaciones y evaluaciones del aprendizaje.

Crear rúbricas, criterios de evaluación y guías que tomen en cuenta el potencial de desarrollo de desarrollo del alumno, la diferenciación por niveles y un Feedback constante.

Dentro de las planificaciones es necesario incorporar actividades colaborativas y de apoyo individual que propicien el progreso de los estudiantes en su Zona de Desarrollo Próximo .

En los documentos institucionales, integrar de forma explícita los conceptos de ZDP en la planificación docente, lo que garantice la consistencia entre las estrategias, los objetivos y la evaluación.

Monitorear periódicamente la implementación de las técnicas, modificando las metodologías y los recursos, para mejorar el aprendizaje y la participación de los alumnos.

Referencias Bibliográficas

- Anchundia-Anchundia, J. D., & Pacheco-Mendoza, S. (2024). *La Evaluación del Aprendizaje: Una Guía de mejora continua para orientar el crecimiento Académico*. [Trabajo de Posgrado Educación Básica Universidad Estatal Península de Santa Elena], Facultad de Ciencias de la Educación de Idiomas Instituto de Postgrado. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/f4c555b1-0a73-43f2-b5f7-60b151fca2b0/content>
- Apolo-Ordoñez, H. N. (2024). *Talleres Didácticos para Mejorar el Aprendizaje de la Lectoescritura*. [Trabajo de Posgrado en Psicopedagogía Universidad Técnica de Machala], Facultad de Ciencias Sociales, Machala-El Oro-Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/23220/1/HAYLIS%20-%202006%20DE%20JULIO%202024-005.pdf>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Elevar los estándares a través de Evaluación en el aula. *Dentro de la caja negra*, 92(1), 81. Obtenido de <https://docslib.org/doc/9432113/inside-the-black-box-raising-standards-through-classroom-assessment>
- Bruner, J. (1986). el desarrollo infantil: Modos de representación, andamiaje, aprendizaje por descubrimiento y currículo en espiral. *Early Years*, 4(2), 123. Obtenido de <https://www.earlyyears.tv/jerome-bruner-on-child-development-modes-of-representation-scaffolding-discovery-learning-and-spiral-curriculum/>
- Carlo-Pita, J. R., & Hernández-Nodarse, M. (2023). *Retroalimentación Formativa del Aprendizaje en Estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Eduardo Rosales Santos*. [Trabajo de Pregrado en Educación Universidad Estatal península de Santa Elena], Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas.

- Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/4d3c4ba9-2f50-422d-808c-d0b3eeb0cd40/content>
- Carrera-Iler, D. C., & Paz-Alcivar, K. R. (2022). *Dynamic Assessment en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés*. [Trabajo Pregrado Educación Universidad Central del Ecuador], Facultad De Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Quito. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/bca455b4-789a-4f81-a5e6-58f362542bf2/content>
- Chang-Armijos, N. G., & Artega-Sarmiento, M. (2025). *Aprendizaje a partir de Zona de desarrollo próximo*. [Trabajo de Postgrado en Docencia Universidad del Azuay], Postgrados, Cuenca. Obtenido de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/15630>
- Creswel, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications. Obtenido de <https://us.sagepub.com/en-us/nam/research-design/book257675>
- Duarte-Castillo, B. A., Jumbo-Jaramillo, M. M., León-Villón, A. d., Gavilánez-López, L. O., & Romero-Saldarriaga, M. A. (8 de 10 de 2025). La Evaluación Formativa en la Educación Básica de Ecuador: Un Eje para la Calidad Educativa. *Ciencia y Reflexión Revista Científica Multidisciplinar*, 4(3), 1320-1350. doi:10.70747/cr.v4i3.445
- Dumas, D. G., & Dong, Y. (2021). La zona de creatividad proximal: Qué revela la evaluación dinámica del pensamiento divergente sobre la pertenencia latente a la clase de los estudiantes. *Psicología educativa contemporánea*, 67, 102013. doi:10.1016/j.cedpsych.2021.102013

Espinoza-Bravo, O. A., Gómez-Panchana, S. F., & Hernández, M. (2023).

Autoevaluación Formativa en Estudiantes de Séptimo Grado de la Escuela de Educación Básica "Mercedes Moreno" Irigoyen. [Trabajo Especial de Pregrado en Educación Universidad Península de Santa Elena], Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/c5669791-17c6-4f36-82c0-c5ce7e5f2eee/content>

Fernández, S. (2022). Evaluación formativa. *Revista Redalyc*, 45-56. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/921/92153187003/movil>

Feuerstein, R. (1980). *Desarrollo Cognitivo para todas las edades*. Obtenido de The Feuerstein Institute: <https://feuerstein-institute.org/>

González-Lomeli, D., Maytorena, M. d., González-Franco, V., & López-Sauceda, M. d. (26 de 1 de 2021). Zona de Desarrollo Próximo y Desempeño de Universitarios en una Prueba de Ejecución. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*, 58(1), 94-103. doi:10.21865/RIDEP58.1.08

González, M. (2000). *La evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria*. <https://profesorailianartiles.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/04/evaluacion-del-aprendizaje-en-enseñanza-universitaria-parte-1.pdf>

Hedegaard, M. (2012). Análisis del aprendizaje y el desarrollo infantil en entornos cotidianos desde un enfoque de integridad histórico-cultural. (U. d. Copenhague, Ed.) *Revista Mente, Cultura y Actividad*, 19(2), 64-82. doi:10.1080/10749039.2012.665560

Hernández, M., Jiménez, M., Parrales, G. B., & Paula, M. G. (2021). La función diagnóstica de la evaluación del aprendizaje en la virtualidad: Un estudio

realizado en la Facultad de Educación de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador. *Mikarimin Revista Científica Multidisciplinar*, 7, 39-58.

Obtenido de

<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/2577>

Hernández, M., Tigrero, F. E., & Ruiz, Y. (2019). Proyecto Mevalap: Estudio diagnóstico de la evaluación del aprendizaje en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador. *Revista Espacios*, 40(23), 16.
doi:10.1017/CBO9781107415324.004.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014).

Metodología de la Investigación (Sexta ed.). (M. H. España, Ed.) España.

Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro>

Huauya-Huamaní, L. E., Vacas-González, F. A., & Solis-Trujillo, B. P. (2023).

Evaluación formativa y desarrollo de competencias en el proceso educativo: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación Ciencias de la Educación*, 7(30), 2020-2044. doi:10.33996/revistahorizontes.v7i30.646

Ineval . (2024). *Ineval impulsa el proyecto de Evaluación Formativa*. Obtenido de

Banco de Información Ineval: <https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/ineval-impulsa-el-proyecto-de-evaluacion-formativa/>

Jin, C., & Liu, Y. (2024). Diseño para el futuro: optimización de mediaciones en la

evaluación dinámica de L2. *Routledge*, 79(2), 271-286.

doi:10.1080/09588221.2024.2421521

Kafipour, R., & Khoshnood, A. (2023). Efecto de la retroalimentación mediante la

evaluación dinámica en el desarrollo de las habilidades hablatorias de los

aprendices de EFL, dependientes y independientes del campo. (G. T. Brown, M.

- Schurig, & Z. Li, Edits.) *Frontiers in Education*, 8, 1-10.
doi:10.3389/feduc.2023.1049680
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Foundations of behavioral research* (Cuarta ed.). (I. M. Leticia Esther Pineda Ayala, Ed.) México D. F.: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de https://books.google.com.ec/books/about/Investigaci%C3%B3n_del_comportamiento.html
- Kushki, A., Nassaji, H., & Rahimi, M. (2022). Evaluación dinámica intervencionista e interaccionista de la escritura argumentativa en un programa de EFL. *107*.
doi:10.1016/j.system.2022.102800
- Levin, R. I., & Rubin, D. S. (2004). *Estadística para administración y economía*. Pearson Educación. Obtenido de https://books.google.com/books/about/ESTADÍSTICA_PARA_ADMINISTRACIÓN_Y_ECONOMÍA.html?hl=es&id=uPhtNCqC4isC
- López, A. M., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/23421>
- Males-Ramirez, M. M., Ascanta-Ruiz, J. A., & Nenavidez-Lara, R. M. (2023). *Juegos Tradicionales para el desarrollo del proceso de interaprendizaje por áreas integradas en el subnivel medio*. [Trabajo de Posgrado en Educación Intercultural e Inclusivo, Programa de Posgrado, Otavalo. Obtenido de <https://repositorio.uotavalo.edu.ec/server/api/core/bitstreams/3f297f19-a427-4fcb-a21f-068e723f09ba/content>

- Ministerio de Educación República del Ecuador. (2023). *Estadística Educativa* (Cuarta ed., Vol. 4). Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/datos-abiertos/>
- Ministerio de Educación República del Ecuador. (2025). *Instructivo de Evaluación Estudiantil* (Segunda ed., Vol. I). (E. Alain, C. Enma, R. Fabricio, E. Felipe, G. Johanna, P. Juan, . . . C. Patricia, Edits.) Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de Evaluación Educaiva: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/04/Instructivo-de-Evaluacion-Estudiantil-2025.pdf>
- Montalván-Lazo, J. F., & Quezada-Matute, T. G. (2024). *Estrategias de enseñanza para la Ley de Senos y Cosenos en el Bachillerato*. [Trabajo de Pregrado en Pedagogía de las Matemáticas y Física Universidad de Cuenca].
- Poehner, M. E., & Wang, Z. (2021). Evaluación dinámica y desarrollo de una segunda lengua. *Enseñanza de Idiomas*, 54(4), 472-490.
doi:10.1017/S0261444820000555
- Pozo-Tomala, E. A., & Coronel-Suárez, M. A. (2020). *Instrumentos Digitales de Innovación Pedagógica para la Evaluación Formativa de los estudiantes de Básica Media en el Área de Lengua y Literatura, período 2020-2021*. [Trabajo de Posgrado en educación en Tecnología e Innovación Educativa Universidad Península de Santa Elena], Instituto de Postgrado, Santa Elena. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/0024f1ea-c846-47d8-9207-11cca38332ba/content>
- Rogoff, B. (1990). The use of scaffolding to promote preschool children's competencies of evidence-based reasoning. *Journal of Child Psychology & Psychiatry.*, 50-67. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s42010-020-00094-4>

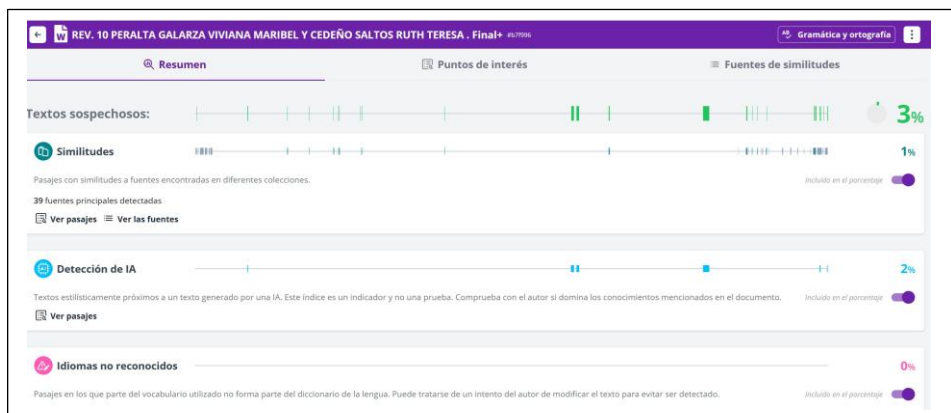
- Sellberg, C., Lundin, M., & Säljö, R. (2021). Evaluación en la zona de desarrollo próximo: pruebas de competencia basadas en simuladores y evaluación dinámica del conocimiento en acción. *Discurso en el Aula*, 13(4), 365-385.
doi:10.1080/19463014.2021.1981957
- Spiegel, M. R., & Stephens, L. J. (2019). *chaum's Outline of Probability and Statistics* (Cuarta ed.). McGraw-Hill. Obtenido de <https://www.mheducation.com/highered/product/schaum-s-outline-probability-statistics-spiegel-stephens/M9781260092180.html>
- Suárez-Ricardo, F. C., & García-Espinoza, M. (2024). *La Evaluación Formativa y sus aportes al proceso Educativo en el Área de Lengua y Literatura en los Estudiantes de 7mo grado de Educación General Básica*. [Trabajo Especial de Pregrado en Educación Básica Universidad Península de Santa Elena], La Libertad. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/e6dda3b0-7dea-4f00-a4fa-70d5b675f127/content>
- Tamayo, M., & Tamayo, M. (2016). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed., Vol. II). México D.F.: Limusa. Obtenido de https://books.google.com/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n.html?id=XXXX
- Tigrero-Tigrero, A. J., Tomalá-Mirabá, I. J., & Hernández-Nodarse, M. (2024). *Uso de Recursos Interactivos desde la Perspectiva de la Evaluación Formativa*. [Trabajo Especial de Pregrado en Educación Universidad Península de Santa Elena], La Libertad. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/de0be1e0-364b-4131-9bd6-db1edc2e6476/content>

- Universidad Estatal Península de Santa Elena. (2021). Reglamento académico 2021 de la UPSE-RSC-SE-20-01-2021. *La evaluación formativa: Será de carácter individual y grupal manteniéndose de forma continua ...*”, 1-13. La Libertad, Ecuador. Obtenido de https://www.upse.edu.ec/secretariageneral/images/archivospdfsecretaria/Normativas2021/Reglamento_para_la_Implementacin_de_Actividades_Acadmicas_de_la_UPSE_2021-signed-signed.pdf
- Vygotsky, L. (1978). *La mente en la sociedad: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (Segunda ed., Vol. III). (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman, Edits.) Harvard University Press. Obtenido de <https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf>
- Wells, G. (1999). Discurso y conocimiento en el aula. *Indagación Dialógica: Hacia una práctica y teoría sociocultural de la educación. Aprender haciendo: perspectivas sociales, cognitivas y computacionales*, 98-132. Obtenido de <https://www.cambridge.org/core/books/dialogic-inquiry/C64C8553C45813842441DFDEEE338C68/listing>
- Wertsch, J. (1999). *La Mente en Acción* (Primera ed.). AIQUE. Obtenido de https://www.academia.edu/7698752/LA_MENTE_EN_ACCION

ANEXOS

Anexo A. Certificado antiplagio

En mi calidad de tutor, trabajo de integración curricular, “**ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO ZDP Y LAS EVALUACIONES. DEL APRENDIZAJE. EN EL SUBNIVEL MEDIO DE LA UNIDAD EDUCATIVA ABDÓN CALDERÓN GARAICOA**”, Elaborado por **PERALTA GALARZA, VIVIANA MARIBEL** y **CEDEÑO SALTOS RUTH TERESA**, estudiantes de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo la obtención del Título de licenciada en **EDUCACIÓN BÁSICA**, nos permitimos declarar que una vez analizado en el sistema antiplagio **COMPILATIO** y de haber cumplido los requerimientos exigidos, el trabajo ejecutado se encuentra con 3 % de la valoración permitida, por consiguiente, se procede a emitir el presente informe. Adjunto reporte de similitud.



PhD. Mario Hernández Nodarse

DOCENTE TUTOR

Anexo B. Encuesta realizada a los estudiantes del séptimo grado de la Unidad Educativa “ Abdón Calderón Garaicoa”.

El docente me ayuda a aprender cosas nuevas poco a poco. *

- Nada
- Poco
- Moderadamente
- Notable
- Mucho

Entiendo mejor las clases cuando el maestro me explica con ejemplos y actividades. *

- Nada
- Poco
- Moderadamente
- Notable
- Mucho

Aprendo con la ayuda de mis compañeros cuando trabajamos en grupo. *

- Nada
- Poco
- Moderadamente
- Notable
- Mucho

En las evaluaciones, el docente toma en cuenta mi esfuerzo y los progresos que realizo. *

- Nada
- Poco
- Moderadamente
- Notable
- Mucho

El maestro enseña tomando en cuenta lo que ya sabemos y lo que todavía necesitamos aprender. *

- Nada
- Poco
- Moderadamente
- Notable
- Mucho

El docente me apoya cuando no entiendo una tarea o un tema nuevo. *

- Nada
- Poco
- Moderadamente
- Notable
- Mucho

Me siento animado(a) a participar cuando el maestro me guía paso a paso. *

- Nada
- Poco
- Moderadamente
- Notable
- Mucho

El docente se da cuenta cuando necesito más ayuda y me la brinda oportunamente. *

- Nada
- Poco
- Moderadamente
- Notable
- Mucho

Anexo C. Ficha de revisión documental

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL
DOCENTES DEL SUBNIVEL MEDIO DE LA UNIDAD EDUCATIVA
"ABDÓN CALDERÓN GARAICOA"

TEMA:
 Zona de desarrollo próximo (ZDP) y la evaluación del aprendizaje.

Escala de logro / Niveles:
 Nada (1) Poco (2) Moderadamente (3) Notable (4) Mucho (5)

FICHA DE REVISIÓN DOCUMENTAL

Indicador	Descripción del indicador	Escala de Valoración				
		Niveles				
		1	2	3	4	5
Claridad conceptual sobre la ZDP	Se evidencia o se explicita el concepto de Zona de Desarrollo Próximo en los documentos revisados.	X				
Relación teórica entre ZDP y evaluación	Los documentos y bibliografía empleada refleja o alude a la ZDP con procesos evaluativos y de aprendizaje.	X				
Fundamentación pedagógica	Se identifican referencias teóricas que sustentan la aplicación de la ZDP.	X				
Inclusión de indicadores de progreso	Se incorporan criterios e indicadores que reflejan el avance del estudiante dentro de su ZDP		X	-		
Metodológico instrumental	Se utilizan técnicas, instrumentos y medios idóneos (andamiaje) para evaluar procesos: habilidades y/o competencias de desarrollo cognitivo y actitudinal.			X		
Estrategias de acompañamiento	Se perciben planes y estrategias apropiadas para acompañar y retroalimentar el aprendizaje (andamiaje)				X	
Adaptación de la evaluación	Se observan mecanismos para ajustar la evaluación según el nivel de desarrollo del estudiante.				X	

Vacios conceptuales o metodológicos	No se evidencian referencias teóricas o prácticas relacionadas con la ZDP. (inversa)						X
Falta de coherencia evaluativa	Correspondencia entre las evaluaciones planificadas y aplicadas, los propósitos, objetivos y las metodologías.	X					
Ausencia de retroalimentación formativa	No se identifican acciones o registros de retroalimentación progresiva. (inversa)		X				
Factores institucionales	Los documentos muestran escasos detalles explícitos, denotándose escasas orientaciones metodológicas, recursos, tiempo o lineamientos institucionales.			X			
Formación docente	Se evidencia escasa información científica, aplicación conceptual y dominio de la ZDP en los materiales revisados.						X

Observaciones generales:
Las planificaciones de Estudios Sociales están bien organizadas, los docentes acompañan a los chicos, especialmente cuando hacen las preguntas de reflexión. Sin embargo, el problema es que al no tener en mente la Zona de Desarrollo Próximo, las evaluaciones no están hechas para valorar el progreso de los estudiantes dentro de esta zona. Esas rúbricas miden la creatividad, o la comprensión pero no ven cuánto ayuda necesitó el estudiante.

Anexo D. Oficio dirigido a la institución educativa



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

OFICIO No. UPSE-CEB-2025-891-MG
La Libertad, 29 de octubre del 2025.

Lcdo. Inocencio Leonardo Reyes Córdova, MSc.
Director/a de la Escuela de Educación Básica "Abdón Calderón"
Ciudad.

De mis consideraciones:

Quien suscribe, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para que los estudiantes **Peralta Galarza Viviana Maribel y Cedeño Saltos Ruth Teresa** desarrollen su proyecto de investigación en la institución educativa bajo su digna dirección.

El tema del proyecto es: **"Zona de Desarrollo Próximo y evaluación del aprendizaje en el subnivel medio"**. Para el desarrollo del mismo, los estudiantes aplicarán instrumentos de recolección de información, como encuestas y entrevistas, dirigidos al personal docente y estudiantes de la comunidad educativa.

Las actividades están programadas para ejecutarse durante el **período académico 2025-2**, específicamente en el mes de **octubre del presente año**.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.



MARGOT MERCEDES
GARCÍA ESPINOZA



.....
Lcda. Margot García Espinoza, PhD.
Directora de la Carrera de Educación Básica
Universidad Estatal Península de Santa Elena
C.c.: Archivo

E.E.B. "ABDÓN CALDERÓN GARAICOA"
RECIBIDO
FECHA 30/10/2025
HORA 11:00
FIRMA Inocencio Reyes

ANEXO E. Fotografías

Revisión de documentos

5/11/2025



Revisión de planificaciones

5/11/2025



Revisión de modelo de rúbrica de examen

6/11/2025



Revisión de modelo

10/11/2025



Modelo de rúbrica

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "ABDÓN CALDERÓN GARAICOA" **ESCUA DEFIENDE**

CÓDIGO ASES: 2480244
ESTABLECIMIENTO DE EDUCACIÓN BÁSICA
FUNDADA EL 03 DE JUNIO DE 1980

RÚBRICA PARA EVALUAR LA APLICACIÓN DE LÁPICES DE COLORES EN UN DIBUJO 3D

CATEGORÍA	Excelente 10-9	Satisfactorio 8-7	Poco Satisfactorio 6-5	Deficiente 4 o menos
APLICA CON DESTREZAS LOS LÁPICES DE COLORES (3 p)	El estudiante domina el uso de los lápices de colores, sin dejar rayas al pintar y termina el dibujo.	El estudiante domina el uso de los lápices de colores, sin dejar rayas al pintar y pinta el 80% del dibujo.	El estudiante manipula los lápices de colores, deja rayas al colorear y pinta el 50% del dibujo.	El estudiante no domina los lápices de colores, deja muchas rayas al colorear y pinta el 20% del dibujo.
TÉCNICA SOMBRADO Y ORIGINALIDAD DEL DIBUJO (3 p)	El estudiante es técnico al aplicar el sombreado del dibujo y presenta originalidad.	El estudiante es técnico al aplicar el sombreado del dibujo, pero no presenta originalidad.	El estudiante es poco técnico al aplicar el sombreado del dibujo y no se parece al dibujo de la demostración.	El estudiante no es técnico al aplicar el sombreado del dibujo y no lo termina.
TRAZOS DE LÍNEAS DEL DIBUJO (2 p)	Marca con destrezas las líneas internas y externas del dibujo.	Marca con pocas destrezas las líneas internas y externas del dibujo.	Marca con pocas destrezas las líneas internas del dibujo.	No marca con destrezas las líneas del dibujo.
AMPLIACIÓN DEL DIBUJO (2 p)	Amplía el dibujo a la medida del cuadro.	Amplía el dibujo poco menos a la medida del cuadro.	Amplía el dibujo solo a la mitad del cuadro.	No amplió el dibujo.

Lic. Héctor González Lic. Héctor González Lda. Adriana Escalante Mgs. María Magallanes R. Mgs. Inocencio Reyes C.

Docentes Coordinador Del Área Coordinador Del Subárea Subdirectora Director

Modelo de examen

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "ABDÓN CALDERÓN GARAICOA" **ESCUA DEFIENDE**

CÓDIGO ASES: 2480244
ESTABLECIMIENTO DE EDUCACIÓN BÁSICA
FUNDADA EL 03 DE JUNIO DE 1980

Estudiante: _____ Grado: **SÉPTIMO**

Docente: Mgs. Francisca Ricardo Rosales Paralelo: _____

Área: LENGUA Y LITERATURA Fecha: _____ de Noviembre del 2025

Asignatura: LENGUA Y LITERATURA Año lectivo: 2025 - 2026

EXAMEN DEL SEGUNDO TRIMESTRE

INDICADOR DE EVALUACIÓN: LLL3.1.1. Reconoce la importancia de la lengua escrita como manifestación cultural y se identifica en diferentes contextos y situaciones, atendiendo a la diversidad lingüística del Ecuador. Calificación cuantitativa: _____

Instrucciones:

- Lea las instrucciones correctamente y resuelva los siguientes ejercicios.
- Mantenga una cultura de orden; evite realizar borrones, tachones y enmendaduras.
- Practique el valor de la honestidad académica.
- Tiempo destinado para desarrollar la evaluación: 45 minutos.
- Desarrollar la evaluación con escritura legible que sea entendida.

ITEM: 1 **ITEM DE SELECCIÓN** PUNTAJACIÓN: 4.00 puntos (1.00)

1. **Identifique y seleccione la respuesta correcta.**

¿El relato histórico es?

A. Un párrafo corto que fusiona la imaginación y creatividad del autor.
B. Un tipo de texto que solo narra hechos históricos de un país.
C. El tipo de texto que narra hechos reales sobre personajes o temas históricos.
D. El párrafo que narra hechos ficticios basados en las novelas.

¿Cuáles son los elementos del relato histórico?

A. Introducción, escenario y tiempo.
B. Espacio, escenario y trama.
C. Desarrollo, introducción y conclusión.
D. Personajes, tiempo y espacio.

¿Qué caracteriza principalmente a un mito?

A. Narra hechos reales ocurridos en el pasado.
B. Explica el origen del mundo o de fenómenos naturales.
C. Informa sobre hechos científicos.
D. Busca convencer al lector sobre una idea.

¿El verbo es?

A. La palabra que nombra personas, animales o cosas.
B. La palabra que expresa una acción, estado o proceso.
C. La palabra que describe características.
D. La palabra que enlaza palabras dentro de la oración.

ITEM: 2 **ITEM DE TÉRMINOS PAREADOS** PUNTAJACIÓN: 2 punto (0.50 pts)

2. Ubique el número de la columna A en la descripción que corresponda de la columna B, según corresponde a los modos del verbo y su definición.

Columna A	Columna B
1. Modo indicativo	Acción que da orden, ejemplo expón.
2. Modo subjuntivo	Acción no conjugada, ejemplo exponer.
3. Modo imperativo	Acción habitual o real, ejemplo expone.
4. Modo indefinido	Acción irreal o posible, ejemplo quisiera que espongas.

Encuesta a estudiantes

06/11/2025

