

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA

AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE Y AUTOEVALUACIÓN.

TÍTULO

LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA AUTOEVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA

AUTORES:

MOSQUERA FRANCO JOHN ISMAEL

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ MELANY ABIGAIL

TUTOR:

LIC. ANÍBAL JAVIER PUYA LINO, PhD.

LA LIBERTAD — ECUADOR

2026



UNIVERSIDAD ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA

AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE Y AUTOEVALUACIÓN.

TÍTULO

LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA AUTOEVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA

AUTORES:

MOSQUERA FRANCO JOHN ISMAEL

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ MELANY ABIGAIL

TUTOR:

LIC. ANÍBAL JAVIER PUYA LINO, PhD.

LA LIBERTAD — ECUADOR

2026

DECLARACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Proyecto de Investigación, "LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA AUTOEVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA", elaborado por los estudiantes **MOSQUERA FRANCO JOHN ISMAEL** y **RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ MELANY ABIGAIL**, de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciado/a en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber orientado, dirigido científica y técnicamente su desarrollo y estructura final del trabajo, cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por la cual lo apruebo en todas sus partes.

Atentamente,



Lic. Aníbal Javier Puya Lino, PhD.

C.I.: 1305299172

DOCENTE TUTOR

DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA

En mi calidad de Docente Especialista, del Trabajo de Integración Curricular ‘‘LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA AUTOEVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA”, elaborado por los estudiantes **MOSQUERA FRANCO JOHN ISMAEL** y **RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ MELANY ABIGAIL**, de la **CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Licenciadas en **EDUCACIÓN BÁSICA**, me permito declarar que luego de haber evaluado el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por la cual, declaro que se encuentra apto para su sustentación.

Atentamente,



M.Sc. Juan Pablo Corral Fierro

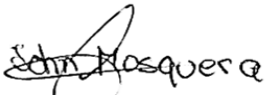
DOCENTE ESPECIALISTA

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

El presenté trabajo de investigación de Final de Grado o Titulación, denominado: ‘‘LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA AUTOEVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA”, fue llevado a cabo tras realizar una exhaustiva investigación, respetando los derechos de autor a través de la inclusión de citas y referencias en la bibliografía correspondiente. Por consiguiente, se destaca que este trabajo es producto exclusivo de los autores **MOSQUERA FRANCO JOHN ISMAEL** y **RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ MELANY ABIGAIL**. Se autoriza su reproducción total o parcial del trabajo, bajo la normativa de derecho de autor y regulaciones de la Universidad Estatal Península de Santa Elena UPSE.

En mención de lo anterior, se asume plena responsabilidad del contenido científico del presente trabajo de titulación.

Atentamente,



Mosquera Franco John Ismael
C.I. 0928234301



Rodríguez Rodríguez Melany Abigail
C.I. 0927947853

TRIBUNAL DE GRADO



Ph.D. Margot Mercedes García Espinoza

Directora de Educación Básica



Ph.D. Yuri Wladimir Ruiz Rabasco

Docente de UIC



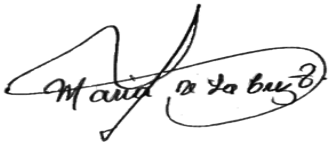
Lic. Aníbal Javier Puya Lino, PhD.

Docente Tutor



M.Sc. Juan Pablo Corral Fierro

Docente Especialista



M. Sc. María de la Cruz Tigrero

Secretaria

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico mi trabajo a Dios, quien me dio la sabiduría, quien supo ser mi mayor guía y por brindarme la oportunidad de cursar esta experiencia y a su vez lograrla culminar con éxitos. Seguidamente, a mis padres Karina Franco y John Mosquera que a pesar de las dificultades que se nos presentaban constantemente siempre estaban para apoyarme en lo más mínimo que sea necesario, padres siéntanse orgullosos del hijo que tienen sin importar lo que les digan los demás. Finalmente, me lo dedico a mí mismo, por la perseverancia, el esfuerzo y por haber hecho realidad el sueño que desde niño anhelaba. A ti que estas leyendo estas palabras, cree que, con dedicación, ningún sueño es imposible.

Mosquera John

Dedico este trabajo a Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino. A mis padres, por su amor, sacrificios y su apoyo, todo lo que soy y cada logro alcanzado llevan el reflejo de su esfuerzo. A mi familia, por estar presente en cada momento, a mis angelitos en el cielo, que me han acompañado en cada desafío, inspirándome a no rendirme y a seguir luchando por mis sueños. A mis amigos por su comprensión y compartir este recorrido conmigo. Finalmente, a mí yo de hace 4 años, una joven que recién comenzaba este camino sin imaginar los desafíos que tendría que enfrentar. Gracias por no rendirte, por confiar en ti incluso cuando parecía difícil y por demostrar que la perseverancia siempre tiene su recompensa.

Rodríguez Melany

De manera especial agradecemos al grupo Ave Fénix, quienes hicieron de esta etapa una experiencia inolvidable, por cada momento, por las risas, convirtiéndose en una segunda familia.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Estatal Península de Santa Elena, por brindarnos una formación académica de calidad permitiéndonos desarrollar nuestras competencias y habilidades para la aplicación en prácticas en el ámbito profesional.

De igual manera se agradece nuestro tutor de tesis, al Lic. Aníbal Puya Lino, PhD. por su constante orientación, apoyo y valiosos aportes durante el desarrollo de esta investigación, con esa favorable ayuda se pudo sacar en conjunto este trabajo de investigación y terminarlo de manera positiva.

Por último, agradecemos a la Unidad Educativa La Libertad y en especial a la vicerrectora académica Sandra Rincón Gómez, por abrirnos las puertas y darnos el acceso a las aulas para la implementación del instrumento, un paso fundamental para el avance de nuestro trabajo de investigación.

John Mosquera Franco y Melany Rodríguez Rodríguez

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación en los estudiantes en el área de Lengua y Literatura del subnivel de Educación Básica Superior, de la Unidad Educativa La Libertad, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, durante el periodo lectivo 2026-2027. La autorregulación del aprendizaje se define como la capacidad que tienen los estudiantes para gestionar y controlar de manera activa su propio proceso de aprendizaje. Por otro lado, la autoevaluación es el proceso que se centra en el desarrollo de las habilidades de sí mismo dentro de su formación. La metodología empleada mantuvo un enfoque cuantitativo, con un nivel de investigación interpretativo correlacional, adoptó un diseño no experimental, los tipos de investigación fueron la bibliográfica y de campo. La técnica seleccionada para el presente estudio es la encuesta, el instrumento aplicado en relación con la técnica es el cuestionario en donde se aplicó un preguntas con respuestas con escala de Likert con una serie de afirmaciones en diferentes niveles de medición, con escala de 5; con 6 preguntas respondiendo las dimensiones de la autorregulación del aprendizaje y 6 preguntas que responden a las dimensiones de autoevaluación para una muestra de 232 estudiantes, el procesamiento de los datos se lo realizó en el software estadístico SPSS. Se concluye que la autorregulación del aprendizaje incidió de manera positiva y significativa en la autoevaluación de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura. Los resultados correspondientes a la dimensión planificación demuestran que la mayor parte de los encuestados manifestó que establecen metas antes de realizar una tarea y organizan su tiempo para cumplir con sus actividades académicas. Se recomienda a los estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior fortalecer hábitos de monitoreo, planificación y autorreflexión en el transcurso del desarrollo de sus actividades académicas, estableciendo metas antes de iniciar las mismas, verificando y evaluando sus trabajos antes de ser entregados ya que, estas acciones favorecen el desarrollo de la práctica de autoevaluación y a su vez el mejoramiento de su aprendizaje en el área de estudio.

Palabras claves: autorregulación del aprendizaje, autoevaluación, lengua y literatura.

ABSTRACT

The purpose of this research study was to analyze the impact of self-regulated learning on self-assessment among students in the Language and Literature subject of the Upper Basic Education sublevel at Unidad Educativa La Libertad, located in La Libertad Canton, Santa Elena Province, during the 2026–2027 academic year. Self-regulated learning is defined as students' ability to actively manage and control their own learning process. On the other hand, self-assessment is the process through which students develop the ability to evaluate their own performance as part of their educational development. The study employed a quantitative approach with a correlational interpretative research level and adopted a non-experimental design. The research methods included both documentary (bibliographic) and field research. The data collection technique used was a survey, and the instrument was a questionnaire consisting of Likert-scale items with five response options. The questionnaire included six items corresponding to the dimensions of self-regulated learning and six items related to the dimensions of self-assessment. The sample consisted of 232 students, and the collected data were processed using the SPSS statistical software. The findings revealed that self-regulated learning had a positive and statistically significant impact on students' self-assessment in the Language and Literature subject. The results related to the planning dimension showed that most respondents reported setting goals before completing academic tasks and organizing their time effectively to accomplish their academic responsibilities. Based on these findings, it is recommended that students in the Upper Basic Education sublevel strengthen their habits of monitoring, planning, and self-reflection throughout the development of their academic activities. They should establish goals before beginning their tasks and review and evaluate their work before submitting it, as these practices promote the development of self-assessment and contribute to improving learning outcomes in the subject area.

Keywords: self-regulated learning, self-assessment, Language and Literature.

ÍNDICE

PORTADA I
CONTRAPORTADA II
DECLARACIÓN DEL TUTOR III
DECLARACIÓN DEL DOCENTE ESPECIALISTA IV
DECLARACIÓN DE AUTORÍA V
TRIBUNAL DE GRADO VI
DEDICATORIA VII
AGRADECIMIENTO VIII
RESUMEN IX
ABSTRACT X
ÍNDICE XI
INTRODUCCIÓN 1
CAPÍTULO I 3
EL PROBLEMA 3
1.1. Situación problemática 3
1.2. Formulación y sistematización del problema 5
1.2.1. Pregunta principal 5
1.2.2. Preguntas específicas 6
1.3. Objetivos de la investigación 6
1.3.1. Objetivo General 6
1.3.2. Objetivos específicos 6
1.4. Justificación 7
1.5. Alcance y delimitación 8
1.5.1. Alcance 8
1.5.2. Delimitación 8
CAPÍTULO II 10
MARCO TEÓRICO 10
2.1. Antecedentes de la investigación 10
2.1.1. Antecedentes a nivel internacional 10
2.1.2. Antecedentes a nivel nacional 12
2.1.3. Antecedentes a nivel local 13
2.2. Fundamentos teóricos 14
2.2.1. Definiciones de autorregulación del aprendizaje 14

Modelos de autorregulación del aprendizaje 16
Importancia de la autorregulación en el proceso educativo 17
Rol del docente como mediador del aprendizaje autorregulado 18
Metacognición 19
Aprendizaje autónomo 20
2.2.2. Autoevaluación 21
Definición de autoevaluación 21
Importancia de la autoevaluación 22
Importancia educativa de la autoevaluación 22
La autoevaluación en el área de Lengua y Literatura 23
Categorías de la autoevaluación 24
Tipos de técnicas e instrumentos para la autoevaluación del aprendizaje 24
CAPÍTULO III 26
METODOLOGÍA 26
3.1. Enfoque de investigación 26
3.2. Nivel de investigación 26
3.3. Diseño de investigación 26
3.4. Tipo de investigación 27
3.5. Población, muestreo y muestra 27
3.5.1. Población 27
3.5.2. Muestreo 28
3.5.3. Muestra 29
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 29
3.6.1. Técnicas 29
3.6.2. Instrumentos 30
3.7. Procesamiento de la información 30
3.7.1. Recolección de datos 30
3.7.2. Tabulación de datos 30
3.7.3. Procesamiento de los datos 31
CAPÍTULO IV 32
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 32
4.1. Prueba de normalidad 44
4.2. Correlación entre autorregulación del aprendizaje y autoevaluación 44
4.3. Discusión de resultados 45

4.3.1. Discusión de la dimensión planificar 45
4.3.2. Discusión de la dimensión monitorear 45
4.3.3. Discusión de la dimensión evaluar 45
4.3.4. Discusión de la dimensión autonomía 46
4.3.5. Discusión de la dimensión reflexión crítica 46
4.3.6. Discusión de la dimensión responsabilidad 47
CAPÍTULO V 48
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 48
5.1. Conclusiones 48
5.2. Recomendaciones 49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 51
ANEXOS 58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. *Número de estudiantes matriculados en el subnivel de básica superior* 28
Tabla 2. *Número de estudiantes a tomar como muestra* 29
Tabla 3. *Propuesta de metas antes de realizar una tarea* 32
Tabla 4. *Organización de tiempo en cumplimiento de tareas.* 33
Tabla 5. *Selección de estrategias a usar.* 34
Tabla 6. *Comprensión y cambio de estrategia usada.* 35
Tabla 7. *Cumplimiento de los objetivos de la tarea.* 36
Tabla 8. *Sé que hice bien y que debo mejorar.* 37
Tabla 9. *Me doy cuenta si hice bien o mal una tarea.* 38
Tabla 10. *Mejoramiento de tareas.* 39
Tabla 11. *Identificación de errores.* 40
Tabla 12. *Comparación de criterios con mi trabajo.* 41
Tabla 13. *Cumplimiento de responsabilidad académicas.* 42
Tabla 14. *Sinceramiento en evaluación de trabajos.* 43
Tabla 15. *Resultados de prueba de normalidad* 44
Tabla 16. *Resultados de prueba de estadística Rho de Spearman* 44

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. *Propuesta de metas antes de realizar una tarea* 32
Gráfica 2. *Organización de tiempo en cumplimiento de tareas.* 33
Gráfica 3. *Selección de estrategias a usar.* 34
Gráfica 4. *Comprensión y cambio de estrategia usada.* 35
Gráfica 5. *Cumplimiento de los objetivos de la tarea.* 36
Gráfica 6. *Sé que hice bien y que debo mejorar.* 37
Gráfica 7. *Me doy cuenta si hice bien o mal una tarea.* 38
Gráfica 8. *Mejoramiento de tareas.* 39
Gráfica 9. *Identificación de errores.* 40
Gráfica 10. *Comparación de criterios con mi trabajo.* 41
Gráfica 11. *Cumplimiento de responsabilidades académicas.* 42
Gráfica 12. *Sinceramiento en evaluación de trabajos.* 43

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. *Certificado de anti plagio* 58
Anexo B. *Matriz de operacionalización de las variables* 60
Anexo C. *Matriz de consistencia* 61
Anexo D. *Instrumento de Encuesta* 62
Anexo E: *Aprobación de la institución educativa para aplicación de la encuesta.* 64

INTRODUCCIÓN

Esta investigación analiza la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación de los estudiantes en el área de lengua y literatura en estudiantes del subnivel superior de la Unidad Educativa La Libertad. A partir de revisión de artículos científicos y tesis relacionadas a esta problemática. En la actualidad, el desarrollo de habilidades que permitan al estudiante desarrollar su proceso aprendizaje de manera autónoma ha adquirido una creciente relevancia en el ámbito educativo. Entre estas habilidades, la autorregulación del aprendizaje que cumple un papel fundamental, favoreciendo a los estudiantes a planificar, monitorear y evaluar sus propias acciones al momento de adquirir sus conocimientos. A sí mismo, la autoevaluación se ha consolidado como una estrategia evaluativa y formativa que promueve una reflexión crítica en su desempeño académico, ayudando al estudiante a identificar fortalezas y dificultades para así mejorar su proceso de aprendizaje.

El siguiente trabajo de investigación está estructurado por cinco capítulos, los cuales se desarrollan de la siguiente manera:

Capítulo I: Contiene la situación problemática, la formulación y sistematización del problema, incluyendo el objetivo general y los objetivos específicos, la justificación, el alcance y las delimitaciones.

Capítulo II: Se encuentra el marco teórico, que incluye los antecedentes de investigación a nivel internacional, nacional y local, y los fundamentos teóricos relacionados a las dos variables de investigación.

Capítulo III: Relacionado a la metodología, contiene el enfoque de investigación, nivel de investigación, diseño y los tipos de investigación. Además, se encuentra la población, muestreo y muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, procesamiento de la información.

Capítulo IV: Se centra en el análisis y discusión de los resultados, conteniendo el análisis e interpretación de los resultados de las encuestas, tabulaciones (Microsoft Excel y Software SPSS) figuras, prueba de normalidad, correlación entre las dos variables y discusión de resultados por dimensiones.

Capitulo V: Contiene las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La autoevaluación es un componente esencial para el aprendizaje, tanto autónomo como el reflexivo, dado que permite a los estudiantes seguir sus progresos y establecer estrategias de mejora. Sin embargo, informes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2022), indica que en América Latina y el Caribe existen limitaciones en el fortalecimiento de dichas prácticas, especialmente en áreas relacionadas con la compresión de textos y producción textual, dado que la autoevaluación es un mecanismo que permite a los alumnos reflexionar sobre sus aprendizajes y reconocer avances y dificultades, contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos y autónomos. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2019), donde se menciona los resultados de la prueba PISA (Programme for International Student Assessment), demuestra que muchos estudiantes no logran transferir sus aprendizajes hacia procesos de autorreflexión y autoevaluación, lo que limita el fortalecimiento de competencias comunicativas y críticas.

La información presentada confirma la importancia de incorporar de manera sistemática la autoevaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Debido a que se evidencia la falta de espacios para la autorreflexión, reflejado en los bajos resultados en pruebas internacionales como PISA. Es necesario que las instituciones educativas promuevan metodologías activas y evaluaciones formativas que motiven al estudiante a analizar sus avances y dificultades, convirtiendo la evaluación en una herramienta de crecimiento personal y académico.

El Ministerio de Educación del Ecuador MINEDUC (2021), ha identificado que los estudiantes muestran falencias significativas en competencias de comprensión lectora y producción escrita, lo cual repercute en su rendimiento académico, en el área de lengua y literatura. La evaluación SER Estudiantes del año lectivo 2023-2024, aplicada por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa INEVAL (2024) da constancia que el promedio en el área de lengua fue de 687 puntos de 1000, cifra inferior al estándar mínimo de 700, lo que refleja debilidades en el uso crítico del lenguaje y la autoevaluación como practica pedagógica, dado al señalamiento de las posibles causas mencionadas como: impacto pandemia, situación económica y personal, falta de recursos en los hogares. A esto se suma el informe del Fondo de las Naciones Unidad para la Infancia UNICEF (2020), donde se señala que en Ecuador se predomina la evaluación centrada en calificación cuantitativa (numérica), lo cual dificulta que los estudiantes comprendan la evaluación como un proceso de mejora continua.

Lo evidenciado anteriormente nos permite reflexionar sobre la necesidad de transformar el proceso evaluativo en el sistema ecuatoriano. Los bajos resultados en comprensión lectora y producción escrita, sumado a las practicas evaluativas centradas únicamente en una calificación cuantitativa, deja en evidencia que la educación aún prioriza el resultado sobre el proceso de aprendizaje. Esto limita el desarrollo de habilidades como la autoevaluación, que permite a los estudiantes asumir un rol activo en su formación. Por esto es indispensable implementar estrategias pedagógicas que promuevan una evaluación formativa, continua y participativa, que no solo identifiquen debilidades, sino que también motive a los estudiantes a mejorar.

Es posible que en la provincia de Santa Elena también se estén viendo casos en los que los estudiantes enfrenten serias limitaciones en el desarrollo de sus procesos de autoevaluación del aprendizaje, y una de sus causas puede ser la autorregulación, aquello se confirma en un estudio

realizado en la Unidad Educativa Pedro María Zambrano Reyes, en donde se evaluó el aprendizaje autorregulado en Lengua y Literatura, encontrando que solo el 16% de los estudiantes planifican sus actividades, el 49% establecen metas y apenas el 44% reflexionan sobre lo aprendido. Tras los resultados se evidencia que la limitada autorregulación afecta de manera directa la capacidad de los estudiantes para autoevaluarse, dado que no mantienen una estructura definida para gestionar su aprendizaje (Tigrero, 2023).

Este problema se podría relacionar con la poca práctica de autorregulación del aprendizaje, debido a que los alumnos quizás no organizan adecuadamente sus tiempos de estudio, no establecen sus metas y dependen en exceso de las orientaciones de parte del docente. Como consecuencia, la autoevaluación se convierte en un proceso superficial y no en una herramienta de autorreflexión y de mejora académica.

Ante la situación presentada, se formula la siguiente interrogante de investigación: *¿Cómo incide la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación en los estudiantes en el área de Lengua y Literatura del subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa La Libertad, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, durante el periodo lectivo 2026-2027?*

1.2. Formulación y sistematización del problema

1.2.1. Pregunta principal

¿Cómo incide la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación en los estudiantes en el área de Lengua y Literatura del subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa La Libertad, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, durante el periodo lectivo 2026-2027?

1.2.2. Preguntas específicas

¿Cómo se caracterizan los constructos autorregulación del aprendizaje y autoevaluación?

¿Cómo practican la autoevaluación los estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “La Libertad”?

¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los estudiantes en la autorregulación de su aprendizaje en el área de Lengua y Literatura?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Analizar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación en los estudiantes en el área de Lengua y Literatura del subnivel de Educación Básica Superior, de la Unidad Educativa La Libertad, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, durante el periodo lectivo 2026-2027.

1.3.2. Objetivos específicos

- Caracterizar los constructos autorregulación del aprendizaje y autoevaluación.
- Describir las prácticas de autoevaluación que realizan los estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “La Libertad”.
- Identificar las principales dificultades que enfrentan los estudiantes en la autorregulación de su aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.

1.4. Justificación

Desde el punto de vista teórico, el estudio permitirá profundizar la autorregulación del aprendizaje y la autoevaluación, dimensiones que la literatura internacional describe como fundamentales en la construcción de aprendizajes autónomos y significativos. Esto ayudará ampliar el conocimiento teórico en conjunto a la forma en que los estudiantes visualicen su proceso formativo de enseñanza-aprendizaje y reflexionen sobre su desempeño en el área de Lengua y Literatura, dentro de la institución educativa.

Desde la perspectiva social, se busca encontrar respuesta a la necesidad existente de la provincia de Santa Elena, donde los bajos niveles de comprensión de la lectura y narración escrita han sido evidenciados en evaluaciones nacionales como la prueba del SER Estudiante. Al llegar a fortalecer la autorregulación y la autoevaluación en los estudiantes, posiblemente se aportará a la formación de los aprendices, siendo más críticos, autónomos y capaces de participar activamente en su entorno, lo que repercute positivamente en calidad educativa y en el desarrollo comunitario.

En el aspecto metodológico, este estudio investigativo ofrecerá un análisis contextualizado de la realidad educativa en instituciones que cuenten con el subnivel de Educación Básica Superior, específicamente en la provincia de Santa Elena. A través del estudio de la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación en los estudiantes con un diseño de análisis que se pueda aplicar en caso similares, favoreciendo la generación de propuestas que innoven y promuevan prácticas de evaluación guiadas a la reflexión y en la construcción del aprendizaje activo, más allá de la tradicional calificación cuantitativa, que en la actualidad sigue existiendo.

En el ámbito práctico, el estudio cuenta con el propósito de identificar las principales dificultades que enfrentan los estudiantes en su autorregulación y en la práctica de la autoevaluación, lo que servirá como parte de la base para diseñar estrategias pedagógicas que se

puedan aplicar dentro del aula específicamente en el área de Lengua y Literatura, con estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior. Estos aportes servirán tanto para el docente como al directivo de la institución educativa, visualizando un impacto directo en el rendimiento académico y autonomía de los estudiantes.

1.5. Alcance y delimitación

1.5.1. Alcance

Esta investigación tiene como misión analizar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación en los estudiantes en el área de Lengua y Literatura del subnivel de Educación Básica Superior, de la Unidad Educativa La Libertad, estableciendo que dicha investigación mencionada se desarrolla con un nivel interpretativo-correlacional, en tal sentido, facilitará la información de manera verídica a futuros especialistas en educación.

1.5.2. Delimitación

Esta investigación se delimita de la siguiente manera:

- **Universo de estudio:** La investigación se desarrollará en la Unidad Educativa La Libertad, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, la cual ofrece el nivel de educación básica superior.
- **Unidad o contexto de estudio:** Estudiantes matriculados en 8avo, 9no y 10mo año en la Unidad Educativa “La Libertad”, durante el periodo lectivo 2026-2027
- **Sujeto de estudio o unidad de análisis:** Conformada por 150 estudiantes del área de Lengua y Literatura del subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “La Libertad”.

- **Objeto de estudio:** La autorregulación del aprendizaje y la autoevaluación.
- **Enfoque de investigación:** Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, para medir y analizar estadísticamente la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación de los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes a nivel internacional

De acuerdo con Mestas, Bustinza, Vargas, Cornejo y Cruz (2024), en su artículo científico denominado: "*Autorregulación del Aprendizaje en Estudiantes del VII Ciclo de Educación Secundaria",* el cual tiene como objetivo determinar el nivel de aprendizaje autorregulado de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa secundaria, de la ciudad de Puno en Perú, para lo cual se ha previsto un estudio con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y nivel descriptivo. Se utilizó el instrumento denominado self-regulation strategy inventory-self-report (SRSI-SR), siendo el resultado principal que el nivel de autorregulación del aprendizaje es medio, lo cual implica que los estudiantes tienen falencias en el uso del tiempo y organización del espacio de trabajo.

Mahecha, Correa, Uribe, Penagos, y Asprilla (2025), en su estudio titulado "*La autorregulación del aprendizaje en el contexto educativo colombiano: revisión de la literatura científica (2019 – 2023)"*, tuvo como objetivo analizar y sintetizar la producción investigativa sobre la autorregulación del aprendizaje en Colombia, identificando tendencias y problemáticas relevantes en diversos niveles educativos. La metodología utilizada se encuentra enmarcada dentro de un enfoque cualitativo, con un alcance descriptivo y mantiene un enfoque inductivo-hermenéutico-interpretativo. Los resultados indican que la producción de la investigación se ha centrado en la importancia de promover la autorregulación del aprendizaje para mejorar el desarrollo integral y el desempeño académico de los estudiantes. Se observó que la mayoría de los

estudios adoptan enfoques cuantitativos, aunque también se destacan investigaciones cualitativas que aportan una comprensión más profunda del fenómeno. Además, se identificaron estrategias efectivas para fomentar la autorregulación en diferentes contextos educativos, lo que resalta la necesidad de implementar prácticas que fortalezcan estas habilidades en los estudiantes colombianos, contribuyendo así a la mejora de la calidad educativa en el país.

El estudio realizado por Martínez y Sampieri (2023), titulado *"La autoevaluación basada en criterios como elemento de evaluación en asignaturas de carga cognitiva elevada"*, desarrollada en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. Los autores antes mencionados definieron la autoevaluación como el proceso mediante el cual los estudiantes llegan a determinar si han alcanzado los estándares académicos propuestos desde un inicio. Los resultados del estudio evidenciaron diferencias importantes entre las calificaciones obtenidas en la autoevaluación y las de la prueba objetiva, lo que llevó a dar como conclusión que la autoevaluación basada en criterios es una herramienta importante para valorar aspectos de enseñanza y aprendizajes que van más allá del conocimiento teórico.

Por otro lado, se presenta el artículo de Sáenz y Chocarro (2022), titulado *"La autoevaluación de centros educativos de infantil y primaria para la mejora de la atención a la diversidad"*, para la identificación de fortalezas y debilidades al respecto en los centros de educación, llevándose a cabo la etapa metodológica en 20 centros de educación en España, teniendo como resultado que los participantes de dicho estudio compartan valores inclusivos, se presentan planteamientos orientados a la reflexión y el debate en torno a los procesos evaluativos, con énfasis en la autoevaluación de los estudiantes en el ámbito escolar. Este estudio evidencia que, la autoevaluación continúa siendo una práctica poco implementada o malinterpretada, ya que con frecuencia se confunde con la asignación de calificaciones con el docente. Además, se

proponen lineamientos para la implementación efectiva en el aula, con el fin de resignificar su papel dentro de las prácticas evaluativas escolares.

2.1.2. Antecedentes a nivel nacional

De acuerdo con Puya, Ruíz y García (2021), en su artículo científico denominado: *"Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la enseñanza virtual de la carrera de Educación Básica, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena"*, cuyo objetivo de estudio fue identificar el grado de correlación existente entre estas variables, en estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena; la metodología empleada fue un enfoque cuantitativo, con corte transversal, de tipo descriptivo correlacional y con un diseño no experimental. La siguiente investigación obtuvo como resultados, un Rho de Spearman de 0,638 y un Sig. de 0,000; lo que deja en evidencia de que existe correlación significativa positiva entre las dos variables de estudio, y deja en evidencia que al aplicar estrategias de autorregulación académica los estudiantes mejoran su aprendizaje autónomo de manera efectiva.

Por otro lado, el trabajo de investigación de Jácome y Morales (2024), tuvo como objetivo establecer la relación entre la autorregulación del aprendizaje y el estado emocional de los estudiantes de básica superior y bachillerato general unificado, de una Unidad Educativa que se encuentra ubicada en Quito, en el periodo lectivo 2023-2024. La metodología en esta investigación es de tipo cuantitativo con un alcance correlacional descriptivo. Se utilizaron dos instrumentos psicométricos, el Test Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) para medir la variable de estado emocional y el Inventario de Procesos de Autorregulación del Aprendizaje (IPAA) para medir la variable de autorregulación del aprendizaje, por medio del uso de la herramienta Google Forms. Los resultados fueron analizados mediante el programa SPSS, dando a conocer que, sí existe una relación positiva significativa entre ambas variables, con un coeficiente de (r=0,622), siendo que

los encuestados que comprenden y manejan mejor sus emociones tienden a desarrollar una mayor capacidad de autorregulación, manifestándose a través de un mejor control de pensamientos y emociones, dando como resultado una mayor motivación y eficacia en el logro de objetivos.

La investigación realizada por Chauca et al., (2025), titulada *"La autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura en el cuarto año de Educación Básica Elemental"*, en Ecuador. En dicho estudio, los autores anteriormente mencionados identificaron que la autoevaluación del aprendizaje se configura como una herramienta esencial para promover en los estudiantes la autonomía, la responsabilidad y la conciencia de su propio aprendizaje. Los resultados obtenidos en el mencionado estudio demostraron que, al aplicar el instrumento de autoevaluación en el área de lengua y literatura, los estudiantes pudieron desarrollar su capacidad para reflexionar sobre sus logros alcanzado u obtenidos y sus limitaciones académicas dentro del periodo lectivo.

2.1.3. Antecedentes a nivel local

Tigrero (2023), en su investigación que tuvo como objetivo describir el aprendizaje autorregulado en la enseñanza-aprendizaje del área de lengua y literatura en los estudiantes de básica superior, de la unidad educativa Pedro María Zambrano Reyes, durante el periodo lectivo 2023-2024. Cada una de las variables fue teorizada con el fin de conceptualizar el tema de estudio y apoyar esta sección científica. Este estudio es no experimental, documental, basado en la investigación campo, descriptivo y cuantitativo. Se contó con una población de 45 estudiantes, entre las edades de 12 a 15 años, a quién se realizó una encuesta utilizando la técnica del cuestionario, aplicando la escala de Likert: siempre, a veces y nunca. De acuerdo con los resultados obtenidos, el 16% de los estudiantes realizan planificaciones, es decir, establecen notificaciones o

recordatorios sobre actividades que deben desarrollar en el campo de lengua y literatura, el 49% establecen metas y misión en esta área del campo de estudio, y el 44% reflexiona sobre los conocimientos adquiridos sobre el tema.

El estudio realizado por Espinoza y Gomez (2023), titulada *"Autoevaluación Formativa en Estudiantes de Séptimo Grado de la Escuela De Educación Básica "Mercedes Moreno Irigoyen""*. El mencionado trabajo resalta la importancia de determinar el grado de aplicación de la autoevaluación en los estudiantes de 7mo grado de la mencionada institución, este estudio se realizó con enfoque cuantitativo de tipo exploratorio y descriptivo. Tomando una muestra de 40 estudiantes a quienes se les aplicó la encuesta. Los resultados obtenidos se tabularon en la herramienta de la aplicación Excel. En mencionada institución educativa en donde se realizó el estudio se presentaron diferentes características propias de la autoevaluación, el docente aplica el proceso, pero no emplea el recurso o técnica adecuado, dejando vacíos en los estudiantes. Una de las recomendaciones que más llamó la atención es que se creen instrumentos de autoevaluación de acuerdo a los contenidos impartidos por el docente en momento de clases, para así llamar a la reflexión del estudiante, generando la habilidad para resolución de problemas ya que esto es de gran ayuda en su futura vida profesional.

2.2.Fundamentos teóricos

2.2.1. Definiciones de autorregulación del aprendizaje

En los últimos años, la autorregulación del aprendizaje ha sido objeto de creciente interés en investigaciones educativas. Según De Marco y Guzmán (2023), es la manera en que los estudiantes acaban convirtiéndose en los directores de su proceso de aprendizaje, no es una capacidad mental como la inteligencia, o una habilidad como la lectura, sino un proceso

autodirigido a través del cual los estudiantes transforman sus capacidades mentales en habilidades de aprendizaje. Este no es de carácter innato, se adquiere, se puede desarrollar, por lo tanto, debe ser enseñado. Por esta razón se requiere que los docentes analicen y se replanteen su propia práctica.

Con el anterior aporte podemos decir que la autorregulación es un proceso autodirigido y enseñable, donde el estudiante asume el control de su aprendizaje, pero también se destaca la necesidad de replantear la práctica del docente, no solo debe transmitir contenidos, es necesario que incorpore estrategias que permita al estudiante a planificar, analizar y reflexionar sobre la información que retiene a lo largo de su proceso de aprendizaje.

Autores como Mestas, et al., (2024), nos dicen que la autorregulación del aprendizaje se refiere a la capacidad de los estudiantes para gestionar y controlar de manera activa su propio proceso de aprendizaje, implica una serie de habilidades y estrategias que les permiten planificar, monitorear, evaluar y ajustar sus esfuerzos de aprendizaje de manera efectiva.

La información antes mencionada nos deja puntos claves acerca de la autorregulación, el estudiante mantiene un rol activo en la construcción de su conocimiento por lo que su aprendizaje no solo depende de un docente. También nos da a conocer que para un buen proceso de autorregulación no solo se necesita una habilidad, se debe incluir varias dimensiones como: cognitivas, metacognitivas, motivacionales y conductuales.

De acuerdo con Trías y Huertas (2021), la autorregulación del aprendizaje es un conjunto de procesos que permite a los y las aprendices apropiarse y gobernar sus pensamientos, motivaciones, emociones y conductas con base a sus objetivos académicos. Aguinaga y Palacios (2023), concuerdan que es la capacidad que tiene todo estudiante para gestionar los procesos emocionales y cognitivos que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico.

Lo antes mencionado permite comprender a la autorregulación como un proceso integral que deja al estudiante como protagonista de su formación, donde pueden manejar de manera consciente sus procesos cognitivos y emocionales.

Modelos de autorregulación del aprendizaje

La autorregulación es un proceso complejo, que va a depender mucho de nuestras emociones, acciones y pensamientos para poder alcanzar nuestros objetivos fijados. Hay diferentes modelos que pretenden demostrar el proceso de autorregularse.

Como el modelo de Zimmerman (citado por Picón, 2024), el cual se divide en tres fases: previsión, desempeño y autorreflexión (p.2)

- En la primera fase de previsión el sujeto analiza las características de la tarea a partir de sus conocimientos previos y busca la automotivación para determinar el esfuerzo que va a emplear para realizarla, que incluye establecer objetivos y planificar estrategias.
- En la fase de desempeño es donde se realiza la actividad, se divide en procesos de autoobservación y autocontrol.
- La fase de autorreflexión incluye procesos de autocrítica y autorreacción, el alumno juzga su trabajo y trata de explicarse sus resultados.

Mediante este modelo podemos ver como el estudiante planifica, supervisa y evalúa su aprendizaje, el cual le permite asumir un rol activo y hacerse responsable de su proceso formativo.

Por otro lado, tenemos el modelo de Pintrich (citado por Picón, 2024), a diferencia del anterior modelo este se estructura en cuatro fases: planificación y activación, monitoreo, control, reacción y reflexión.

- En la primera fase encontramos tres tipos de planificación o activación: se fijan los objetivos, se activan los conocimientos previos relevantes y los metacognitivos.
- La segunda fase lleva a cabo los procesos de monitoreo que reflejan la consciencia metacognitiva de diferentes aspectos del estudiante, la tarea y el contexto.
- La tercera etapa implica esfuerzos para controlar y regular aspectos del modo de aprender la tarea, estrategias de aprendizaje y pensamiento.
- La cuarta fase representa las reacciones y reflexiones del estudiante sobre la tarea o el contexto.

A diferencia de los modelos de Zimmerman y Pintrich que organizan la autorregulación por fases, el modelo de tres capas de Boekaerts (citado por Puya, 2023), lo organiza por niveles de profundidad:

- Regulación del yo, selección de objetivos personales y estrategias de control de la motivación y voluntad.
- Regulación de los procesos de aprendizaje, uso de conocimientos metacognitivos y habilidades para digerir el propio aprendizaje.
- Regulación de los modos de procesamiento, con la selección y aplicación de estrategias cognitivas: se seleccionan estrategias superficiales y puntuales para memorizar y reproducir la información, o estrategias profundas y globalizadoras para la comprensión de la información o generar significados.

Importancia de la autorregulación en el proceso educativo

En el proceso de aprendizaje la autorregulación se vuelve importante, debido a que una buena gestión y manejo de esta permite a los estudiantes administrar y analizar mejor sus

actividades, llevándolos a mejorar su rendimiento académico y lograr sus objetivos de estudio como lo menciona (Tigrero, 2023), tras la revisión de varias investigaciones.

De esta manera podemos decir que la autorregulación no solo implica el administrar tareas, sino que es la capacidad de saber cómo, cuándo y con qué estrategias podemos trabajar para aprender. Ya que esto influye de manera satisfactoria al rendimiento académico de quien lo realiza.

Por otro lado, Álvarez-Pérez et al., (2024), nos indican que un punto fundamental en el proceso formativo del alumnado en todas sus etapas educativas es la autorregulación, desde sus perspectivas, sirve como un mediador en el proceso de adaptación académica y la prevención del abandono escolar temprano.

Desde esta perspectiva, vemos como la autorregulación está trabajando como un impulso positivo para el estudiante que lo practica, al grado de ayudar a que el mismo no abandone el sistema educativo y al contrario lo ínsita a querer aprender más.

Rosário et al. (2014), concuerdan en que el concepto de autorregulación del aprendizaje ha asumido una importancia creciente en la literatura, puesto que en su investigación ha sugerido que los alumnos participan activamente en su proceso de aprendizaje, monitorizando y regulando su proceso de estudio con el fin de alcanzar determinados objetivos. También nos indican que los alumnos que autorregulan su aprendizaje son proactivos en cuanto a sus esfuerzos por aprender, por el hecho de que son conscientes de sus habilidades y limitaciones y, además, su comportamiento de estudio está guiado por objetivos y estrategias que los ayudan a alcanzarlos.

Rol del docente como mediador del aprendizaje autorregulado

El aprendizaje autorregulado es un proceso donde el estudiante llega a planificar, supervisar y evaluar su propio aprendizaje; sin embargo, aunque este proceso se centre en el estudiante como sujeto principal, el rol docente es fundamental para ayudar a orientar este proceso.

Rosário et al. (2014), nos mencionan que los educadores deben construir oportunidades para que sus alumnos puedan desarrollar destrezas y competencias de autorregulación, tanto en casa como en la escuela, deberán formar diferentes situaciones con tareas donde los alumnos podrán escoger y controlar su proceso de aprendizaje, permitiendo que pongan en práctica su proceso de autorregulación. Según lo antes mencionado, podemos ver como el docente puede ser un pilar fundamental para que los alumnos puedan tener más espacios de autorregulación, no exigiéndolo como autoridad, sino incentivándolos con pequeñas actividades donde sin darse cuenta están trabajando su autoaprendizaje.

Es necesario que el docente considere las diferencias individuales, emociones, intereses y necesidades de cada uno de sus estudiantes, para llevar a cabo un buen proceso de enseñanza-aprendizaje. Y como lo mencionan Gómez et al. (2019), los esfuerzos del docente mediador se deben centrar en general un proceso educativo que sea planificado y sistemático para así aprovechar el potencial de su alumnado.

Puya (2023), nos indica que la influencia educativa que ejerce el profesor a través de la enseñanza es un elemento mediador entre la actividad mental constructiva del alumno y los significados que vehiculan los contenidos escolares (p.9). Este planteamiento se fundamenta en la teoría constructivista, la cual sostiene que el estudiante construye su conocimiento a partir de experiencias previas y la interacción con su entorno. Desde este enfoque, el docente desempeña un papel esencial como mediador de aprendizaje.

Metacognición

Según Flavell (citado en Flores y Trujillo, 2024), la metacognición se ha definido como “la habilidad para monitorear, evaluar y planificar nuestro propio aprendizaje”. Dándola a conocer

como un proceso de la propia conciencia y control de las habilidades cognitivas del ser humano, que le permite al individuo explicar su propia realidad y en especial su comportamiento

Por lo que Flores y Trujillo (2024), nos dicen que es necesario que en el proceso de enseñanza-aprendizaje los alumnos manejen sus propios procesos metacognitivos, lo cual permite abordar el propósito de las actividades que realizan y el desarrollo personal que mantiene el estudiante, accediendo así a una realidad muy importante como es la autorregulación del pensamiento, los procesos y los productos del aprendizaje.

Alama (2015) infiere que la metacognición se debe enseñar y aprender, por lo que nos indica que para "formar estudiantes metacognitivos es preciso contar con docentes metacognitivos" (p.85). Este enfoque implica que el docente trabaje con sus alumnos procesos de reflexión sobre su propio aprendizaje, y si existen dificultades promover estrategias para elevar su nivel académico y autonomía, llevándolos a trascender el aula y cualquier escenario educativo. Y en el caso del estudiante, debe gestar procesos conscientes, reflexivos y críticos, en lugar de usar constantemente la memorización y repetición; asimismo, a emplear su autorregulación voluntariamente.

Aprendizaje autónomo

Chica (2010) nos dice que el aprendizaje autónomo es una forma de aprender a educarse para la vida laboral, profesional, familiar y sociocultural, a partir de la autogestión del conocimiento individual y el trabajo cooperativo. Por lo tanto, se debe aprender con el otro para potenciar la inteligencia creativa, imaginativa, sintética, disciplinar, la ética y el respeto a la otredad. Esto implica desarrollar habilidades y estrategias de aprendizaje cognitivas, metacognitivas, socioculturales, éticas, contextuales y ciberculturales.

Por otro lado, Romero et, al (2024) nos dicen que el aprendizaje autónomo se refiere a la capacidad de los estudiantes para establecer sus propios objetivos de aprendizaje, seleccionar sus recursos, evaluar su progreso y determinar cuándo y cómo aprender. Este enfoque implica que el alumnado sea activo en su proceso de formación, aprovechando sus conocimientos previos y experiencias para darle significado a su aprendizaje. Se ha demostrado que cuando los estudiantes tienen un mayor control sobre su aprendizaje, aumenta su motivación y efectividad educativa, aunado al fomento de la creatividad, la observación y la responsabilidad personal

2.2.2. Autoevaluación

Definición de autoevaluación

Según Flecher (como se citó en Peinado y Valencia, 2024), indica que, la participación del estudiantado en la autoevaluación es el proceso que se centra en el desarrollo de las habilidades de sí mismo dentro de su formación (p. 6). Por lo mencionado anteriormente autoevaluación significa que los alumnos que realizan una autoevaluación aprenden mejor y son conscientes de su aprendizaje; construyendo su autonomía y madurez académica, al cumplir con un rol activo dentro de su formación.

Por otro lado, Carroll (como se citó en Peinado y Valencia, 2024), establece que el estudiante en la autoevaluación aprende a juzgar la calidad de su propio desempeño o desarrollo utilizando estándares o criterios definidos (p. 6); se puede decir que la autoevaluación no solo consiste en decir si me fue bien o mal, sino en hacer comparación del trabajo realizado a través de rubricas, objetivos de alcances e indicadores.

Según Tyler (como se citó en Peréz, 2007), indica que, aunque no se utilizó directamente el término autoevaluación, su enfoque sentó las bases para que los estudiantes reflexionen sobre

sus logros obtenidos sumando a estos se dice que en la obra Basic Principles of Curriculum and Instruction [Principios básicos del currículo y la instrucción], la evaluación consiste en determinar en qué medida los estudiantes logran alcanzar los objetivos educativos.

Importancia de la autoevaluación

De acuerdo con Fraile (como se citó en Quintero, 2021), la práctica de la autoevaluación en la educación básica promueve e incentiva al desarrollo de la autonomía del estudiante, a su vez fomenta la reflexión crítica y fortalece la responsabilidad frente a su proceso de formación escolar, contribuyendo al desarrollo de competencias comunicativas y metacognitivas (p. 41). Con el fin de desarrollar la autonomía se debe fomentar la autoevaluación, debido a que está ligada con el aprendizaje autónomo, puesto que el estudiante realiza y permite comprobar su nivel de aprendizaje y, en caso, reorientarlo.

En este sentido, Fraile, señala que cualquier individuo puede desarrollar este proceso evaluativo en diferentes contextos como: académico, profesional o personal. Dicho esto, la autoevaluación es una práctica de carácter universal direccionada al reconocimiento de sus fortalezas, limitaciones y varias oportunidades de mejora o superación en cualquier ámbito.

Además, autores como Núñez y Quiñones (2012), la práctica de la autoevaluación en la educación básica promueve e incentiva al desarrollo de la autonomía del estudiante, a su vez fomenta la reflexión crítica y fortalece la responsabilidad frente a su proceso de formación escolar, contribuyendo al desarrollo de competencias comunicativas y metacognitivas.

Importancia educativa de la autoevaluación

De acuerdo con Fernández (2011), la autoevaluación estimula el espíritu crítico y reflexivo, al mismo tiempo que fortalece la sinceridad y la autoconfianza del estudiante, otorgando un papel

activo en la verificación del cumplimiento de sus objetivos y en la construcción del aprendizaje. Además, la autoevaluación es considerada la estrategia de aprendizaje más utilizada en la vida diaria y por dicha razón es beneficiosa en el ámbito educativo. Esto quiere decir que usualmente las personas reflexionan sobre lo que hacen, cómo lo hacen y qué se puede mejorar incluso dejando de lado el contexto escolar.

En el área de Lengua y Literatura, esta estrategia facilita la comprensión lectora, la creación de escritos y mejoramiento de la expresión oral, ayudando a la contribución de sus competencias comunicativas metacognitivas en el estudiantado.

La autoevaluación en el área de Lengua y Literatura

Desde el punto de vista de Chauca et al. (2025), la implementación de estrategias de autoevaluación en el área de lengua y literatura ha demostrado mejoras de gran relevancia en la comprensión lectora, la redacción y la expresión oral, fortaleciendo la capacidad del estudiantado para saber analizar y producir textos con sentido crítico.

Por lo antes mencionado, se dice que cuando los estudiantes se autoevalúan en el área de lengua y literatura, mejoran su comprensión lectora, la manera de escribir y expresarse, y así mismo logran desarrollar la capacidad de analizar textos de manera crítica y producen textos con sentido y reflexión.

Como señala Calle (2020), la autoevaluación en el área de lengua y literatura se convierte en una herramienta clave para fortalecer competencias comunicativas, demostró que el uso de rúbricas de autoevaluación en procesos de escrituras mejora la capacidad de los estudiantes para revisar y corregir sus textos, favoreciendo la autorreflexión sobre su propio estilo y estructura.

Categorías de la autoevaluación

De acuerdo con Calatayud y Tena (2022), mencionan que existen cinco categorías de suma importancia, que son las siguientes:

- La autoevaluación como estrategia sumativa, en donde se utilizan instrumentos para la medición de logros o aprendizajes conseguidos.
- La autoevaluación como enlace para ayudar y formar al estudiantado que en otras palabras se podría decir que es la categoría formativa.
- La autoevaluación como sinónimo de evaluarse a sí mismo, autocrítica, reflexión, etc.
- La autoevaluación como instrumento diagnóstico (categoría diagnóstica); guía para un estudiante tenga conocimiento de sus aprendizajes previos que tenía sobre un tema y que lo ha aprendido durante su proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La autoevaluación en categoría complementaria siendo el complemento a la evaluación del docente, incluye instrumentos de evaluación para el docente dando como resultados información acerca de los aprendizajes, actitudes, valores, capacidades y destrezas del estudiante (pp. 10-11).

Tipos de técnicas e instrumentos para la autoevaluación del aprendizaje

Ortiz-Hernández (como se citó en Espinoza y Gómez, 2023), dan a conocer que los instrumentos para el proceso de autoevaluación son:

- El portafolio, el mismo que ayuda a que el alumno pueda tener conciencia de su evolución y progreso en el aula.
- El diario reflexivo, instrumento que se utiliza para escribir y analizar sobre lo que se discute en una clase.

- La rúbrica, guía que establece criterios y estándares por niveles de competencia utilizando las escalas debidamente determinadas.
- Las preguntas abiertas permiten al estudiante explayarse abiertamente. Es decir, que son preguntas que requieren comprensión y razonamiento (pp. 19-20).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1.Enfoque de investigación

La presente investigación se realizó con enfoque cuantitativo, porque se medirán las respuestas obtenidas de los estudiantes mediante la escala de Likert para así analizar mediante estadística la incidencia entre las dos variables de la investigación. De acuerdo con Hernández et al. (2014), en el enfoque cuantitativo se utiliza mediciones numéricas y análisis estadísticos para la examinación de las relaciones entre las variables, para verificar si la hipótesis es verdadera con el único fin de establecer comportamiento y comprobar teorías. Este autor también menciona que no es posible recolectar o analizar datos si anteriormente no se realiza el diseño de investigación o no se ha definido la muestra.

3.2.Nivel de investigación

El nivel de investigación utilizado fue interpretativo correlacional, porque se buscó la relación entre las dos variables y a su vez la interpretación de lo evidenciado. En cuanto al nivel interpretativo Jacobs (como se citó en García 2016), nos indica que este pretende lograr una interpretación a partir de la descripción y comprensión de lo individual, lo único y lo particular de los fenómenos. Teniendo en cuenta a Bernal (2010), quien menciona que la investigación de nivel correlacional es buscar la relación existente entre las dos variables de estudios o de los resultados, si llegara a existir cambio en un factor este influye directamente al cambio del otro.

3.3.Diseño de investigación

El presente estudio adoptó un diseño no experimental puesto que se observó y analizó la situación de las dos variables autorregulación del aprendizaje y autoevaluación en la Unidad Educativa “La Libertad” durante el período lectivo 2026-2027. De acuerdo con Hernández et al.

(2014), explican que el diseño no experimental permite recolectar datos en un solo tiempo y analizar relaciones entre variables. Pero sin la necesidad de manipular las variables, sino que se observan los fenómenos en su ambiente natural, para después analizarlos.

3.4. Tipo de investigación

Los tipos de investigación que se utilizaron fueron la bibliográfica y la de campo.

La investigación bibliográfica nos ayudó a obtener información sobre nuestras variables en diferentes fuentes como tesis, artículos científicos y libros académicos, para poder recopilar, analizar y definir las conceptualizaciones en nuestro trabajo de estudio. Desde la posición de Daen (2011), menciona que la investigación bibliográfica se basa en la búsqueda, revisión y análisis de libros y diversas fuentes documentales. La investigación de campo que se aplicó de forma directa en la Unidad Educativa "La Libertad", en los cursos del subnivel de Educación Básica Superior. De acuerdo con Bernal (2010), indica que la investigación de campo consiste en obtener datos o información relacionada a la realidad en donde se realice la investigación.

3.5. Población, muestreo y muestra

3.5.1. Población

La población de estudio está conformada por los estudiantes matriculados del subnivel de Básica Superior de la Unidad Educativa "La libertad". Según los datos proporcionados por la institución, este subnivel cuenta con un total de 581 estudiantes, quienes conforman nuestra población. De acuerdo con Hernández et al. (2014), la población es un conjunto de individuos que exhiben características comunes dentro de un ámbito definido, permitiendo que las conclusiones de estudio sean precisas y pertinentes. Además, una delimitación clara de la población no solo orienta la selección adecuada de la muestra, sino que también garantiza la validez del estudio, al

posibilitar que los resultados obtenidos puedan ser interpretados de manera adecuada dentro del grupo al que se dirige la investigación.

Tabla 1. *Número de estudiantes matriculados en el subnivel de básica superior*

Grados	Número de estudiantes
Octavo	160
Noveno	190
Décimo	231
Total	**581**

Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

3.5.2. Muestreo

Para realizar el muestreo se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, teniendo en cuenta que la población es de N=581 estudiantes, un nivel de confianza de 95% (Z=1.96), una probabilidad de éxito de (p=0.5), una probabilidad de fracaso de (q=0.5) y un margen de error del 5% (e=0.05).

La fórmula aplicada fue la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * N - 1 + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 581 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * 581 - 1 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{3.84 * 581 * 0.5 * 0.5}{0.0025 * 580 + 3.84 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{557.76}{2.41}$$

$$n = 231$$

Posteriormente, se implementó el muestreo probabilístico estratificado, en donde aplicando fórmula se llegó a 64 estudiantes por curso de octavo, 76 estudiantes por el curso de noveno y 92 estudiantes de décimo. Como lo menciona Hernández et al. (2014), el muestreo probabilístico

estratificado es en donde la población se la divide en diferentes segmentos y se los selecciona por muestra para cada segmento dividido.

Tabla 2. *Número de estudiantes a tomar como muestra*

Curo	Número de estudiantes	%	Muestra
Octavo	160	63,6	64
Noveno	190	75,5	76
Décimo	231	91,8	92
Total	**581**	**230.9**	**232**

Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

3.5.3. Muestra

La presente investigación trabajó con 232 estudiantes del subnivel Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “La Libertad”. Desde el punto de vista de Hernández et al. (2014), la muestra es un grupo seleccionado de un conjunto más grande (población), con el propósito de llevar a cabo un estudio y hacer inferencias sobre dicha población. Permitiendo así analizar y entender fenómenos sin tener que examinar a cada uno de los miembros de la población a investigar.

3.6.Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica seleccionada para el presente estudio es la encuesta, dado que nos permitió recopilar información cuantificable y sistemática sobre las prácticas de autorregulación y autoevaluación en los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “La libertad”. Según Medina et al. (2023), la encuesta es una técnica de investigación que es utilizada para recopilar información de una población en específico. Siendo una herramienta versátil y accesible para los

investigadores, una de sus principales ventajas es su capacidad para recopilar información de un gran número de personas en un período corto de tiempo.

3.6.2. Instrumentos

El instrumento de investigación en relación con la encuesta es el cuestionario con escala de Likert con cinco elementos de un lado los negativos desde nunca, casi nunca; el neutral a veces; y los positivos casi siempre y siempre. Dividido en dos secciones identificando las dos variables del estudio. Según Muguira (s/f), el cuestionario con escala Likert tiene como fin obtener la medición de actitudes, pidiendo a los encuestados que expresen su grado de acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones en diferentes niveles de medición, con escalas desde 5 hasta 9 elementos; además debe existir un elemento neutral para aquellos encuestados que no estén ni de acuerdo ni en desacuerdo.

3.7.Procesamiento de la información

3.7.1. Recolección de datos

La recolección de datos se hizo a través de una encuesta física aplicada dentro de la Unidad Educativa “La Libertad”, dirigida a los estudiantes matriculados en octavo, noveno y décimo. La encuesta aplicada se muestra en el anexo 2.

3.7.2. Tabulación de datos

Para la tabulación de datos se utilizó la hoja de cálculo de Microsoft Excel, quien permitió transcribir los resultados de las encuestas y generar las tablas estadísticas con sus respectivas gráficas de barras en 3D.

3.7.3. Procesamiento de los datos

Por último, el procesamiento de los datos se lo realizó en el software estadístico SPSS, calculando el Rho de Spearman para medir la correlación existente en ambas variables de investigación. En el transcurso de este proceso, se analizó si los resultados se relacionan entre sí.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

A continuación, presentaremos el análisis y resultados del instrumento de recopilación de información, que se aplicó en el presente trabajo:

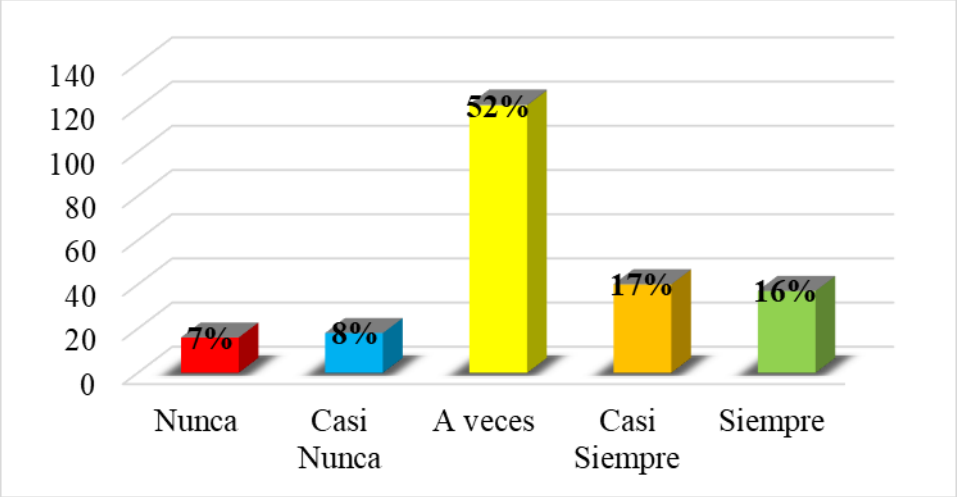
1. ¿Me propongo metas antes de realizar una tarea?

Tabla 3. *Propuesta de metas antes de realizar una tarea*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	16	7%
Casi Nunca	18	8%
A veces	121	52%
Casi Siempre	40	17%
Siempre	37	16%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 1. *Propuesta de metas antes de realizar una tarea*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: De acuerdo con los datos recopilados el 52% de los estudiantes indicaron que a veces se proponen metas antes de realizar una tarea, el 17% casi siempre, el 16% siempre, el 8% casi nunca; y, un 7% nunca se propone metas. Esto quiere decir que, la mayoría de los estudiantes se establecen metas que ayudan con el cumplimiento de sus tareas, pero aún existe

un grupo considerable de más del 50% que no lo que no lo hace de manera constante, por lo que deberían promover más esta estrategia de autorregulación.

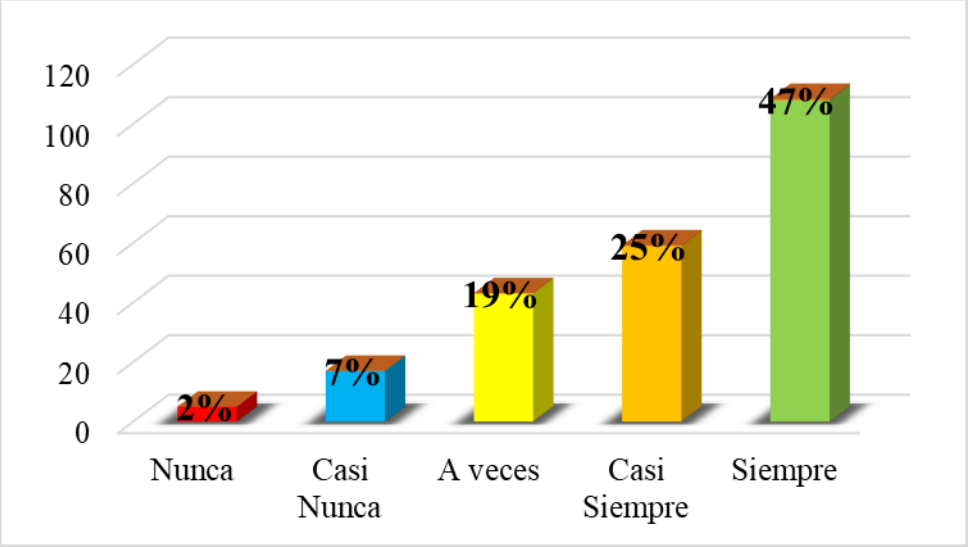
2. ¿Organizo mi tiempo para cumplir con mis tareas?

Tabla 4. *Organización de tiempo en cumplimiento de tareas.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	5	2%
Casi Nunca	17	7%
A veces	43	19%
Casi Siempre	59	25%
Siempre	108	47%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 2. *Organización de tiempo en cumplimiento de tareas.*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: Entre los estudiantes encuestados existe un 47% que siempre organiza su tiempo para realizar sus tareas, un 25% casi siempre, un 19% a veces, el 7% casi nunca; y, un 2% nunca establecen un tiempo preciso para realizar sus tareas. Los resultados reflejan un nivel positivo de organización del tiempo en los encuestados, favoreciendo el cumplimiento de sus actividades académicas.

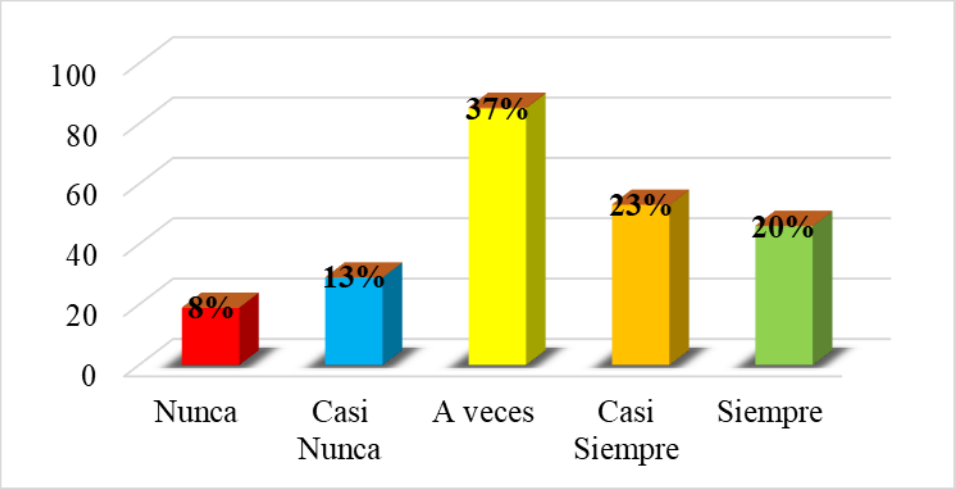
3. Antes de comenzar una tarea, ¿selecciono las estrategias que usaré?

Tabla 5. *Selección de estrategias a usar.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	19	8%
Casi Nunca	29	13%
A veces	85	37%
Casi Siempre	53	23%
Siempre	46	20%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 3. *Selección de estrategias a usar.*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: De acuerdo con los datos obtenidos el 37% de los estudiantes encuestados selecciona estrategias para realizar sus tareas, un 23% casi siempre, un 20% lo hace siempre, mientras que un 13% casi nunca; y, el 7% nunca lo hace. Esto quiere decir que existe un mayor porcentaje de la muestra que utiliza estrategias antes de realizar sus tareas, pero hay un grupo significativo que no aplica estrategias de forma constantes.

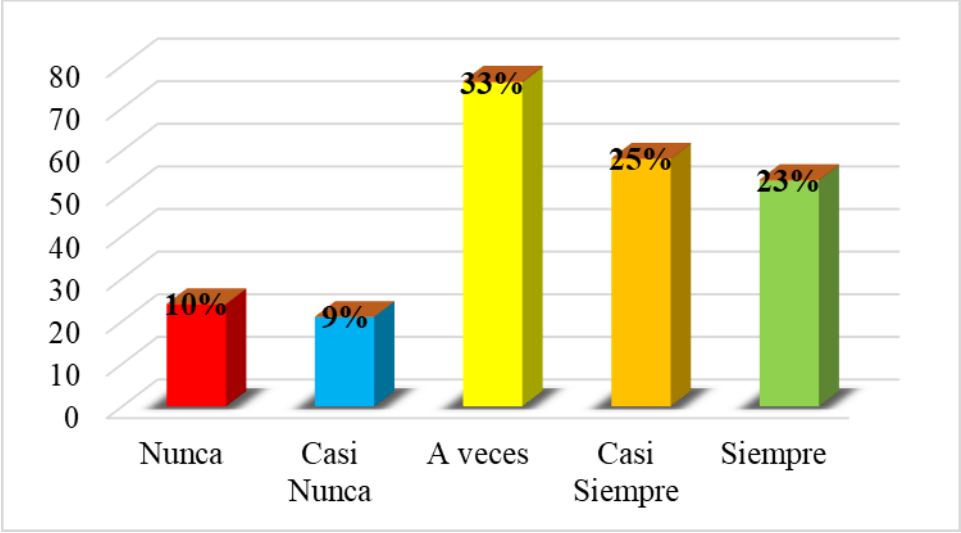
4. ¿Cuándo no comprendo, cambio la estrategia que estoy usando?

Tabla 6. *Comprensión y cambio de estrategia usada.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	24	10%
Casi Nunca	21	9%
A veces	76	33%
Casi Siempre	58	25%
Siempre	53	23%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 4. *Comprensión y cambio de estrategia usada.*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: el 33% de encuestados indican que "a veces" cambian de estrategias de trabajo cuando no comprenden, el 25% "casi siempre", seguidamente del 23% que respondieron "siempre", un 10% "nunca"; y, para finalizar el 9% indicaron que "casi nuca". Esto refleja que la mayoría de los estudiantes si suelen cambiar de estrategias cuando no comprenden la tarea.

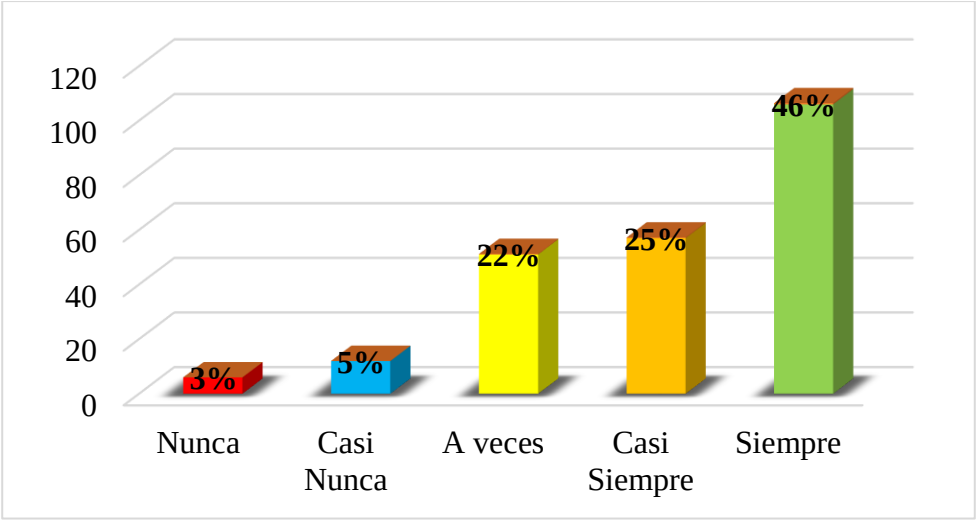
5. Al terminar una tarea, ¿reviso si cumplí con los objetivos propuestos?

Tabla 7. *Cumplimiento de los objetivos de la tarea.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	6	3%
Casi Nunca	12	5%
A veces	51	22%
Casi Siempre	57	25%
Siempre	106	46%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 5. *Cumplimiento de los objetivos de la tarea.*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: Los resultados evidencian que el 46% de los estudiantes cumplen con sus objetivos propuestos, un 25% casi siempre, un 22% a veces, un 5% casi nunca; y, un 3% nunca lo hace. Esto refleja que gran parte de los estudiantes encuestados cumplen con las metas establecidas, lo que evidencia un desempeño favorable en cuento al desarrollo de sus actividades escolares.

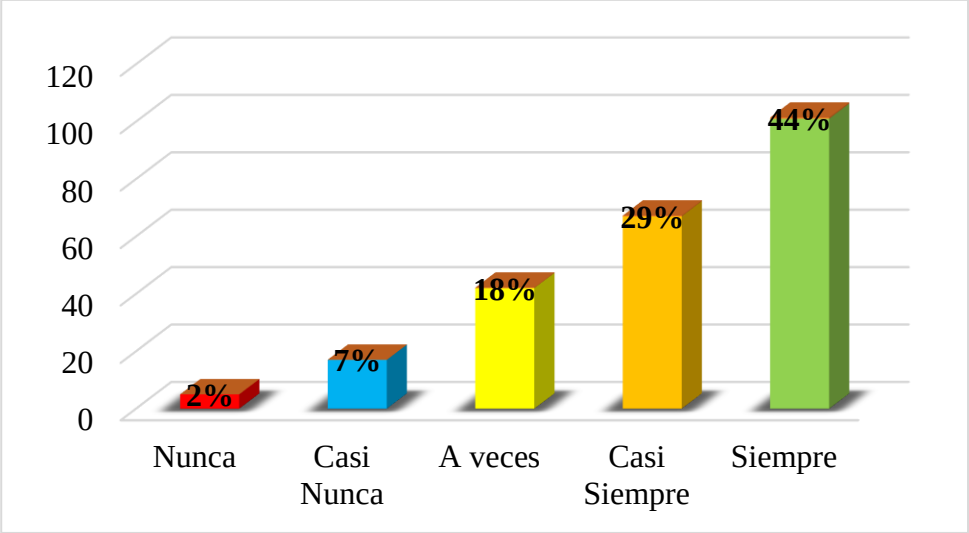
6. ¿Reflexiono sobre que hice bien y que debo mejorar?

Tabla 8. *Sé que hice bien y que debo mejorar.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	5	2%
Casi Nunca	17	7%
A veces	42	18%
Casi Siempre	67	29%
Siempre	101	44%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 6. *Sé que hice bien y que debo mejorar.*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: el 44% de los encuestados indicaron que "siempre" reflexionan sobre lo que hacen bien y lo que deben mejorar, seguidamente el 29% indicaron que "casi siempre", el 18% marcaron en "a veces", un 7% indicaron que "casi nunca"; y, por último, un 2% indicando que "nunca". Por lo tanto, se puede manifestar que casi la mitad de los encuestados siempre realizan una reflexión sobre lo que hacen bien y así poder mejorar en futuras tareas.

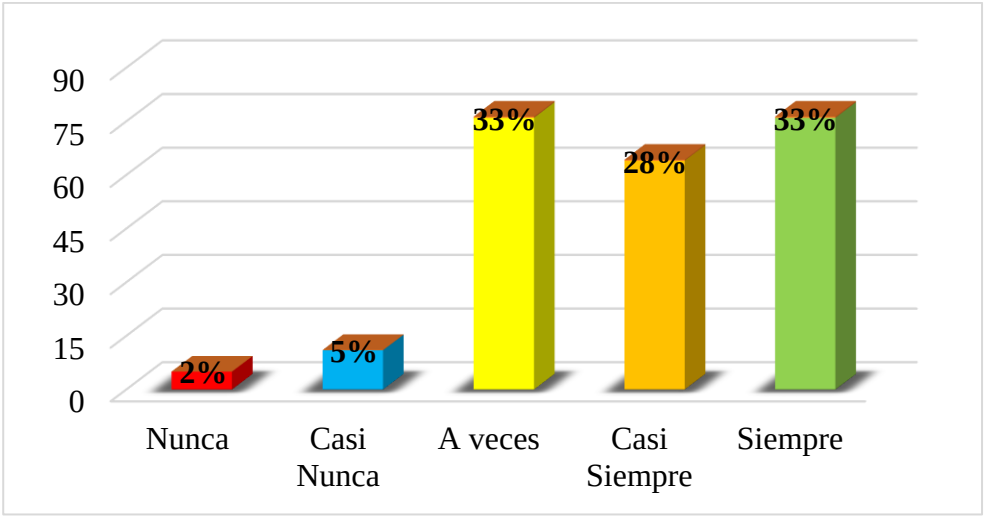
7. ¿Puedo darme cuenta por mí mismo si hice bien o mal una tarea?

Tabla 9. *Me doy cuenta si hice bien o mal una tarea.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	5	2%
Casi Nunca	11	5%
A veces	76	33%
Casi Siempre	64	28%
Siempre	76	33%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 7. *Me doy cuenta si hice bien o mal una tarea.*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: la muestra de encuestados presenta una igualdad en las respuestas de "siempre" y "a veces" con el 33% en donde se pueden dar cuenta por ellos mismo si hacen bien o mal la tarea, un 28% respondiendo "casi siempre", el 5% "casi nunca"; y, por último, un 2% "nunca" realizan aquel acto. Por lo antes mencionado, se puede decir que gran parte de la muestra si se dan cuentan por ellos mismo si realizan las actividades de manera correcta.

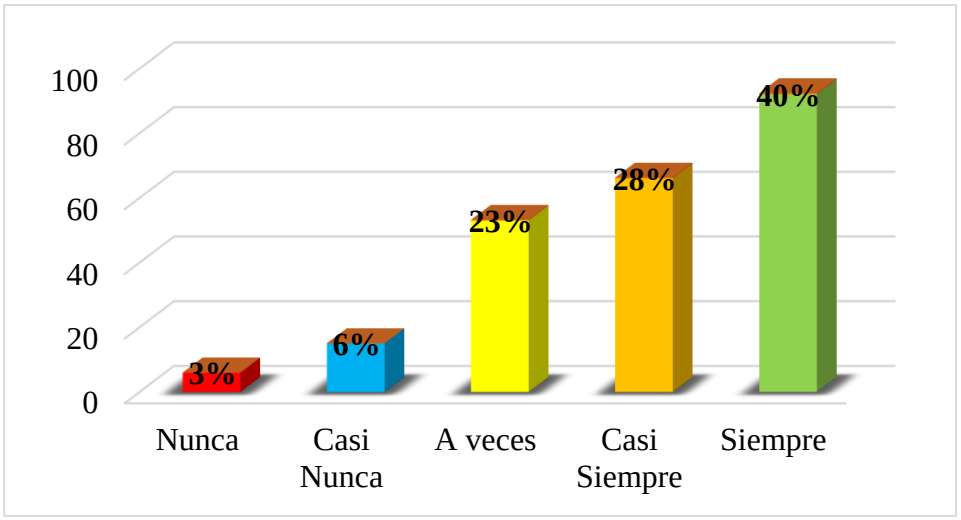
8. ¿Decido cómo mejorar cuando me equivoco?

Tabla 10. *Mejoramiento de tareas.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	6	3%
Casi Nunca	15	6%
A veces	53	23%
Casi Siempre	66	28%
Siempre	92	40%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 8. *Mejoramiento de tareas.*



.

Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: los resultados evidencian que el 40% de los encuestados "siempre" mejoran cuando se equivocan, el 28% "casi siempre", un 23% "a veces", seguidamente del 6% "casi nunca"; y, finaliza con el 3% "nunca" deciden mejorar cuando se equivocan. Por los resultados obtenidos, se puede decir mayor parte de la muestra encuestada si deciden mejorar cuando se llegan a equivocar.

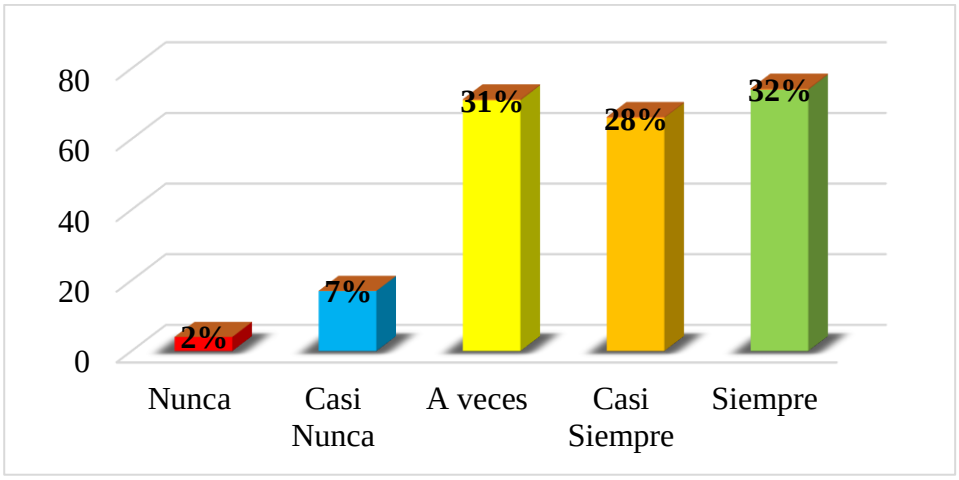
9. ¿Identifico los errores que cometo en mis trabajos?

Tabla 11. *Identificación de errores.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	4	2%
Casi Nunca	17	7%
A veces	71	31%
Casi Siempre	66	28%
Siempre	74	32%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 9. *Identificación de errores.*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: Los resultados nos indica que el 32% de los estudiantes siempre identifican los errores que cometen en sus actividades, el 28% casi siempre, el 31% a veces, el 7% casi nunca; y, un 2% nuca los identifica. Estos datos evidencian que una parte importante del estudiantado posee esta habilidad de autoevaluación, pero también se observa un porcentaje considerable que aún lo hace de manera ocasional.

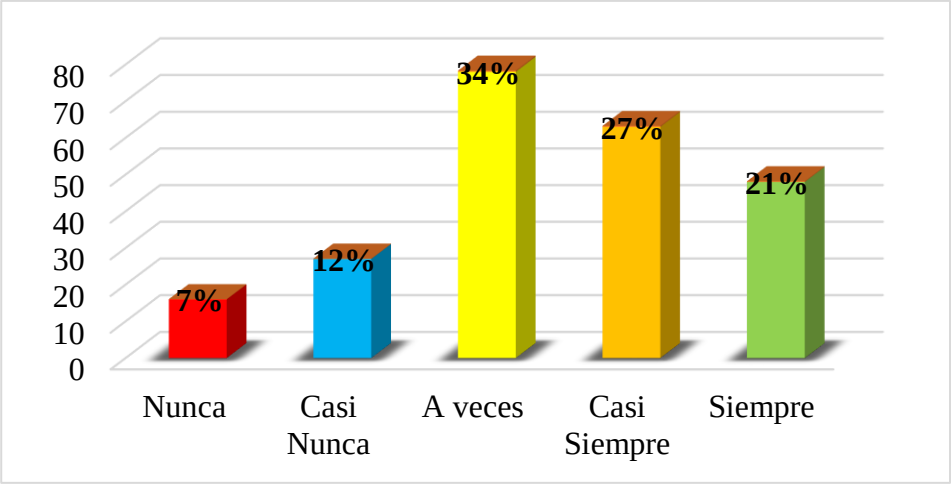
10. ¿Analizo la calidad de mi trabajo comparándolo con los criterios establecidos?

Tabla 12. *Comparación de criterios con mi trabajo.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	16	7%
Casi Nunca	27	12%
A veces	78	34%
Casi Siempre	63	27%
Siempre	48	21%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 10. *Comparación de criterios con mi trabajo.*



.

Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: Se evidencia que el 34% de los estudiantes a veces compara la calidad de sus trabajos con los criterios establecidos, el 27% casi siempre, el 21% siempre, un 12% casi nunca; y, un 7% nunca. Esto refleja una práctica intermedia, debido a que en la categoría a veces, se evidencia que este proceso no se realiza de manera constante en la mayoría de los estudiantes.

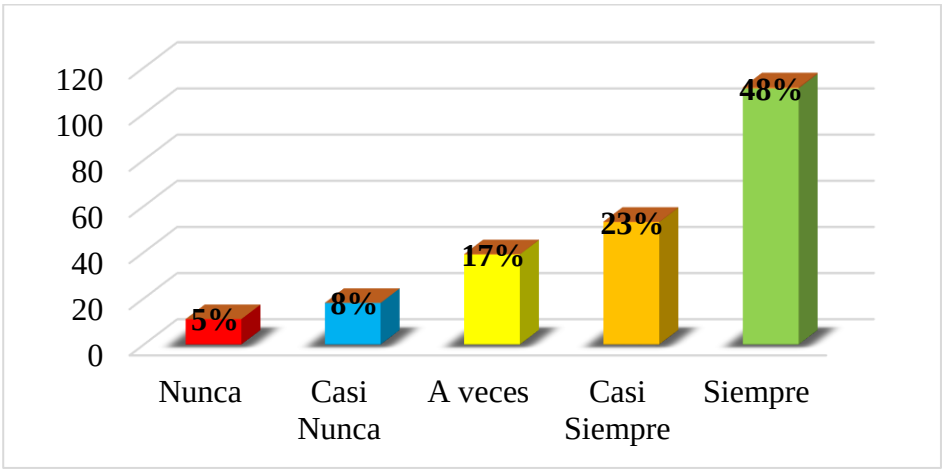
11. ¿Reconozco cuándo no he cumplido con mis obligaciones académicas y asumo la responsabilidad de ello?

Tabla 13. *Cumplimiento de responsabilidad académicas.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	11	5%
Casi Nunca	18	8%
A veces	39	17%
Casi Siempre	53	23%
Siempre	111	48%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 11. *Cumplimiento de responsabilidades académicas.*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: Los resultados nos indica que un 48% siempre reconocen cuando no cumplen con sus obligaciones académicas, un 23% casi siempre, un 17% a veces, mientras que un 8% casi nunca; y, un 5% nunca lo realiza. Estos datos reflejan que la mayoría de los encuestados poseen conciencia sobre el cumplimiento de sus obligaciones académicas y asumen su responsabilidad, demostrando compromiso con su proceso de aprendizaje.

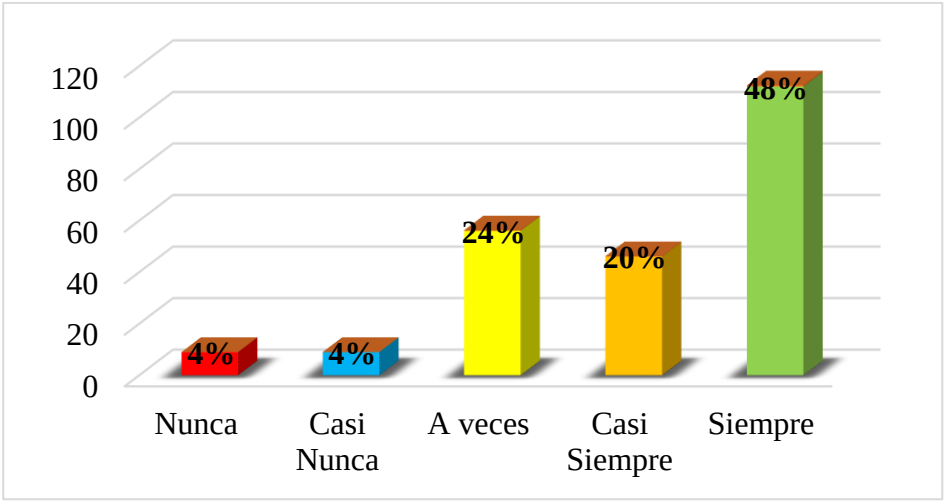
12. ¿Soy sincero conmigo mismo al evaluar mi trabajo?

Tabla 14. *Sinceramiento en evaluación de trabajos.*

Respuestas	Frecuencia	%
Nunca	9	4%
Casi Nunca	9	4%
A veces	56	24%
Casi Siempre	46	20%
Siempre	112	48%
Total	**232**	**100%**

Fuente: Unidad Educativa La Libertad.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Gráfica 12. *Sinceramiento en evaluación de trabajos.*



Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Análisis e interpretación: El 48% de los encuestados nos indican que siempre son sinceros al evaluar sus trabajos, un 26% casi siempre lo hace, un 24% a veces, un 4% casi nunca; y, otro 4% nunca lo realiza. Esto deja en evidencia que una parte importante del estudiantado mantiene una actitud honesta al valora su desempeño académico lo que favorece a su proceso de autoevaluación.

4.1.Prueba de normalidad

Tabla 15. *Resultados de prueba de normalidad*

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
AA	0,107	232	<,001
A	0,098	232	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: IBM SPSS Statistics.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

La prueba de normalidad realizada por Kolmogorov-Smirnov, se aplicó porque la muestra fue conformada por 232 estudiantes encuestados. Los resultados obtenidos demostraron en nivel de significancia <,001 en ambas variables. Esto demuestra, que las variables no tienen una distribución normal y por lo tanto se debe aplicar una prueba estadística no paramétricas.

4.2.Correlación entre autorregulación del aprendizaje y autoevaluación

Tabla 16. *Resultados de prueba de estadística Rho de Spearman*

Correlaciones				
			AA	**A**
Rho de Spearman	**AA**	**Coeficiente de correlación**	**1,000**	**,570***
		Sig. (bilateral)	**.**	**<,001**
		N	**232**	**232**
	A	**Coeficiente de correlación**	**,570***	**1,000**
		Sig. (bilateral)	**<,001**	**.**
		N	**232**	**232**

*****. La correlación es significativa al nivel de 0,001 (bilateral).**

Fuente: IBM SPSS Statistics.
Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

La prueba estadística no paramétrica aplicada fue Rho de Spearman. Los resultados obtenidos por parte del coeficiente de correlación de 0,570, con un nivel de significancia <0.001 demostraron que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa por ambas variables. Se infiere que a mayor desarrollo de la autorregulación del aprendizaje mejores prácticas de autoevaluación en los estudiantes.

4.3.Discusión de resultados

4.3.1. Discusión de la dimensión planificar

Los resultados correspondientes a la dimensión planificación demuestran que la mayor parte de los encuestados manifestó que establecen metas antes de realizar una tarea y organizan su tiempo para cumplir con sus actividades académicas. Estos resultados tienen relación con la investigación de Álvarez-Perez et al. (2024), quienes determinaron que los estudiantes que realizan procesos de planificación presentan mejores niveles de autorregulación y a su vez obtienen mejores resultados académicos. Los resultados obtenidos permiten verificar que los estudiantes de la Unidad Educativa La Libertad incorporan prácticas de planificación que favorecen su aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.

4.3.2. Discusión de la dimensión monitorear

En la dimensión monitoreo se obtuvo resultados positivos, afirmando que los estudiantes verifican si comprenden los contenidos al desarrollar sus tareas y cambian de estrategias cuando se les dificultan. Estos hallazgos coinciden con lo expuesto por Aguinaga y Palacios (2023), quienes determinan que mantener un seguimiento del aprendizaje de manera constante ayuda a desarrollar el pensamiento crítico en los individuos fortaleciendo así su autorregulación. Por lo tanto, se evidencia que una proporción importante del estudiantado presenta un nivel adecuado de monitoreo, lo cual constituye un componente esencial para el proceso de autorregulación del aprendizaje.

4.3.3. Discusión de la dimensión evaluar

Los resultados que corresponden a la dimensión evaluar evidencian que gran parte de los encuestados desarrollan procesos de valoración de su aprendizaje, al analizar tantos sus logros

como las dificultades y valorar sus resultados. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por García y Jimenéz (2015), quien afirma que la evaluación debe propiciar procesos que permitan analizar los resultados, identificar dificultades y tomar decisiones para mejorar trabajos futuros para fortalecer así el aprendizaje del estudiante. En este sentido, los resultados demuestran que los estudiantes encuestados del subnivel superior desarrollan de manera favorable esta fase de la autorregulación del apredizaje.

4.3.4. Discusión de la dimensión autonomía

Los resultados obtenidos en la dimensión autonomía demuestran que la mayoría de los estudiantes encuestados manifestaron ser capaz de darse cuenta por sí mismos si la tarea fue realizada de manera correcta y a la vez tomar decisiones para mejorarla cuando identifican errores. Estos resultados tienen relación con Fraile (como se citó en Quintero, 2021), quien define la autoevaluación como un proceso individual mediante el cual la persona analiza y valora su desempeño, desarrollando su autonomía y capacidad de mejora. Esto quiere decir, que los estudiantes de la Unidad Educativa La Libertad tienen un adecuado desarrollo de la autonomía durante el proceso de evaluación, aspecto que favorece el aprendizaje independiente.

4.3.5. Discusión de la dimensión reflexión crítica

Los resultados a la dimensión reflexión crítica demuestran que gran parte de los estudiantes encuestados identifican los errores presentes en sus tareas; sin embargo, una pequeña parte considerable indicó que ocasionalmente comparaba la calidad de sus tareas con criterios previamente establecidos. Estos resultados tienen concordancia con lo planteado por Calatayud y Tena (2022), quienes indican que la autoevaluación debe promover procesos de análisis, autocrítica y reflexión sustentados en criterios de evaluación previamente definidos. Por lo antes mencionado,

se puede decir que la reflexión crítica debe fortalecerse, viendo la necesidad que incorporar instrumentos de evaluación que orienten a una autoevaluación más objetiva y sistemática de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura.

4.3.6. Discusión de la dimensión responsabilidad

Los resultados correspondientes a la dimensión responsabilidad evidenciaron que la mayoría de los estudiantes reconocen cuando incumplían sus obligaciones académicas y manifestaron ser sinceros al valorar su propio desempeño en sus actividades. Estos hallazgos se relacionan con lo planteado por Flecher (como se citó en Peinado y Valencia, 2024), quien indica que la participación activa de los estudiantes en la autoevaluación desarrolla la responsabilidad y el compromiso con su propia formación. Basándose en los resultados obtenidos se da a interpretar que los estudiantes tienen compromiso favorable con su proceso de aprendizaje y una actitud responsable frente a la autoevaluación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.Conclusiones

- Los resultados obtenidos a través de la correlación demostraron que la autorregulación del aprendizaje incidió de manera positiva y significativa en la autoevaluación de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura del subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa La Libertad. Por lo tanto, a medida que los estudiantes consolidan su proceso de planificación, monitoreo y autorreflexión, incrementan su nivel de autonomía, reflexión crítica y responsabilidad.
- La autorregulación del aprendizaje respondió a las dimensiones de planificación, monitoreo y autorreflexión. Por otro lado, la autoevaluación se caracterizó por responder a las dimensiones de autonomía, reflexión crítica y responsabilidad. Demostrando a través de los resultados que gran parte de los estudiantes manifestaron conductas positivas en la organización de sus actividades académicas, seguimiento de su proceso de aprendizaje, la reflexión sobre los resultados de sus tareas realizadas y el reconocimiento de cumplimiento con sus actividades, evidenciando un nivel oportuno del desarrollo de ambos constructos.
- Los estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “La Libertad” practican la autoevaluación al momento de realizar por si solos una tarea e identifican por ellos mismos sus errores para así poder corregirlo, demostrando una sinceridad al momento de valorar su propio desempeño en sus actividades académicas.
- Las principales dificultades que enfrentan los estudiantes en la autorregulación de su aprendizaje en el área de Lengua y Literatura están relacionadas con el monitoreo constante

en el proceso de estudio y la evaluación sistemática de su propio desempeño en criterios anteriormente definidos. Los resultados demostraron que existe aún la necesidad de fortalecer los procesos metacognitivos para así consolidar una autorregulación más constante y duradera.

5.2.Recomendaciones

- Se recomienda a las autoridades de la Unidad Educativa "La Libertad" promover prácticas de planificación institucional en donde se desarrollen programas de capacitación y acompañamiento pedagógicos dirigidos a los docentes del área de Lengua y Literatura sobre estrategias de autorregulación del aprendizaje y autoevaluación. Estas acciones ayudaran a fortalecer la autonomía, la reflexión crítica y la responsabilidad de los estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior.
- Se sugiere a los docentes del área de Lengua y Literatura aplicar de manera continua y constante prácticas que busquen promover la autorregulación del aprendizaje y la autoevaluación, mediante el uso de listas de cotejo, rúbricas de evaluación y actividades de reflexión final por cada unidad de trabajo para el desarrollo del mejoramiento en las actividades de aprendizaje de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura.
- Se recomienda a los estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa La Libertad fortalecer hábitos de monitoreo, planificación y autorreflexión en el transcurso del desarrollo de sus actividades académicas, estableciendo metas antes de iniciar las mismas, verificando y evaluando sus trabajos antes de ser entregados ya que, estas acciones favorecen el desarrollo de la práctica de autoevaluación y a su vez el mejoramiento de su aprendizaje en el área de estudio.

- Se sugiere a los padres de familia apoyar con acompañamientos constante en el proceso de aprendizaje de sus representados mediante la aplicación y desarrollo de rutinas de estudio, asistir al seguimiento de actividades escolares y el dialogo con el docente del área para saber cuáles son las dificultades que enfrentan sus representados. Este acompañamiento fortalecerá la responsabilidad, la autonomía y los procesos de autorregulación del aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguinaga Villegas, D. R., y Palacios Garay, J. P. (2023). *Autorregulación del aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Revista Ecuatoriana De Psicología, 6(15), 96–108. https://doi.org/10.33996/repsi.v6i15.92

Alama Flores, CM (2015). Hacia una didáctica de la metacognición. *Horizonte de la ciencia*, *5* (8), 77. https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2015.8.123

Álvarez-Pérez, PR, López-Aguilar, D. y Pérez-González, SH (2024). *Influencia de la autorregulación del aprendizaje en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria.* Revista Multidisciplinaria de Investigación Educativa, 14 (3), 341–360. https://doi.org/10.17583/remie.12773

Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*, Tercera Edición. Obtenido de PEARSON EDUCACIÓN: https://www.ispsn.org/sites/default/files/documentos-virtuais/pdf/metodologia_de_la_investigacion_tercera-_bernal.pdf

Calatayud, M. A., y Tena, B. A. (2022). *Complicidad entre Autoevaluación y Aprendizaje. Matices para su Implantación en la Universidad*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 15(1). https://revistas-pre.uam.es/riee/article/view/15555/14740

Calle Álvarez, G. Y. (febrero de 2020). La rúbrica de autoevaluación como estrategia didáctica de revisión de la escritura. Obtenido de ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/340080431_La_rubrica_de_autoevaluacion_como_estrategia_didactica_de_revision_de_la_escritura

Chauca Pala, M., Ruilova Feijoo, G. A., Fernández Cobas, L. C., y Ortiz Aguilar, W. (2025). *La autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura en el cuarto año de Educación Básica Elemental.* https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/download/540/1125/2140

Chica, F. (2010). Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo en torno a las actividades de aprendizaje. Reflexiones Teológicas. Número 6, 167-195. ISSN 2011-1991. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3709190

Daen, S. T. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga Boliviana*, *12*(1), 621-624. http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf

De Marco R., A. P. ., y Guzmán de Castro, B. J. (2023). *La autorregulación del aprendizaje en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador: Una propuesta. REVISTA DE INVESTIGACIÓN*, *47*(110), 144–168. https://doi.org/10.56219/revistadeinvestigacin.v47i110.2047

Espinoza Bravo, O., y Gómez Panchana, S. (Julio de 2023). *Autoevaluación Formativa en Estudiantes de Séptimo Grado de la Escuela De Educación Básica "Mercedes Moreno Irigoyen".* Obtenido de Repositorio UPSE: https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/c5669791-17c6-4f36-82c0-c5ce7e5f2eee/content

Fernández, S. (2011). *La autoevaluación como estrategia de aprendizaje*. Obtenido de Revista marcoELE: https://marcoele.com/descargas/13/sonsoles-fernandez_autoevaluacion.pdf

Flores-González, E. y Trujillo-Rodríguez, A. V. (2024). Metacognición y autorregulación del aprendizaje. Revista Fedumar, 11(1), 194-198. https://doi.org/10.31948/fpe.v11i1.4299

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (13 de agosto de 2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Obtenido de CEPAL: https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19

García-Jiménez, E. (2015). La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías. *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, *21*(2). https://doi.org/10.7203/relieve.21.2.7546

García Mite, (2016). La tutoría académica y su incidencia en el proceso enseñanza-aprendizaje del área de matemática del Centro de Educación básica Víctor Emilio Estrada, del cantón Playas, provincia del Guayas, año 2015- 2016. http://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/3345

Gómez Vahos, LE, Muriel Muñoz, LE, y Londoño-Vásquez, DA (2019). *El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC.* Encuentros, 17 (02), 118-131. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476661510011

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. Obtenido de Dialnet: https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008

Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2024). Resultados Evaluación SER Estudiantes INEVAL. https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/nacionales-informes-y-resultados/

Jácome Caiza, VM y Morales Zamora, JP (2024). *Autorregulación del aprendizaje y el estado emocional de los estudiantes de básica superior y bachillerato general unificado de una Unidad Educativa que se encuentra ubicada en la ciudad de Quito en el periodo 2023-2024.* http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/28570

Mahecha Escobar, J. C., Correa Roldán, P. A., Uribe Vargas, L. M., Penagos Bustamante, Ángela M., y Asprilla Ordoñez, M. E. Y. (2025). *La Autorregulación del Aprendizaje en el Contexto Educativo Colombiano*: Revisión de la Literatura Científica, 2019 - 2023. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(6), 7270-7287. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15419

Martínez Tapia, R., y Sampieri Cabrera, R. (diciembre de 2023). *La autoevaluación basada en criterios como elemento de evaluación en asignaturas de carga cognitiva elevada.* Obtenido de Scielo: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322023000700002

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación.* Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.080https://doi.org/10.35622/inudi.b.080

Mestas Yucra , E. E., Bustinza Choquehuanca, S. A., Vargas Ramos , E., Cornejo Valdivia, G., y Cruz Huisa, R. M. (2024). *Autorregulación del Aprendizaje en Estudiantes del VII Ciclo de Educación Secundaria.* Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(3), 3524-3533. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11571

Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Resultados de la evaluación SER: Comprensión lectora y matemáticas*. Obtenido de MINEDUC: https://www.evaluacion.gob.ec/

Muguira, A. (s.f.). *¿Qué es la escala de Likert y cómo utilizarla?* Obtenido de QuestionPro: https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/

Núñez Cruz, F., y Quiñones Urquijo, A. (16 de junio de 2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. Obtenido de Dialnet: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6398351

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2022: informe sobre género, profundizar en el debate sobre quienes todavía están rezagados.* doi:https://doi.org/10.54676/LHMC7003

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (03 de diciembre de 2019). *Resultados de PISA 2018 (Volumen I): Lo que los estudiantes saben y pueden hacer,* PISA. doi: https://doi.org/10.1787/5f07c754-en

Peinado Camacho, J., y Valencia Maravilla, L. (2024). *La autoevaluación como instrumento para desarrollar el aprendizaje autónomo en los alumnos de posgrado*. Obtenido de Scielo: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672024000100624&script=sci_arttext

Pérez, D. (2007). *Revisión y análisis del Modelo de Evaluación Orientada en los Objetivos (Ralph Tyler - 1950).* Obtenido de monografias.com: https://www.monografias.com/trabajos-pdf4/revision-y-analisis-del-modelo-evaluacion-ralph-tyler/revision-y-analisis-del-modelo-evaluacion-ralph-tyler.pdf

Picón, G. A. (2024). Estrategias de autorregulación y gestión del aprendizaje en estudiantes de maestría. *Revista Andina De Educación*, *7*(1), 000714. https://doi.org/10.32719/26312816.2023.7.1.4

Puya Lino, AJ, Ruíz Rabasco, YW y García Espinoza, MM (2021). *Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la enseñanza virtual de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.* Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación, 9 (2), 33–39. https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.426

Puya, L. A, J. (2023). *Modelo comprensivo del flujo de interacciones en actividades de aprendizaje en relación con la autorregulación académica*. https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/9f0d8620-3b10-46d3-8975-3a31c1375747/content

Quintero Montaño, G. (2021). *La importancia de los procesos de autoevaluación de los estudiantes: análisis de su implementación en una institución educativa de Bogotá.* Obtenido de Universidad de los Andes: https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/f65ec3e6-873d-4973-80e4-b2a6c50ea275

Romero Ruíz, I., Alvarado Guerrero, I. R., & Cepeda Islas, M. L. (2024). El Aprendizaje Autónomo en la Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8*(4), 11369-11400. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13306

Rosário, P., Pereira, A.,Högemann, J., Nunes, A. R., Figueiredo, M., Núñez, J. C., Fuentes, S., Gaeta, M.L. (2014). *Autorregulación del aprendizaje: una revisión sistemática en revistas*

de la base SciELO. Universitas Psychologica, 13(2), 781-798. https://www.redalyc.org/pdf/647/64732221031.pdf

Sáenz de Jubera Ocón, M., y Chocarro de Luis, E. (2022). *La autoevaluación de centros educativos de infantil y primaria para la mejora de la atención a la diversidad*. Obtenido de Scielo: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-39162022000200031&script=sci_arttext

Tigrero Rodriguez, Joselyn Geomaira (2023). *Aprendizaje autorregulado en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de lengua y literatura.* La Libertad. UPSE, Matriz. Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas. 62p. https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10144

Trías, D. y Huertas, J. (2021). *Autorregulación en el aprendizaje: Manual para el asesoramiento psicoeducativo.* Ediciones UAM. doi: https://doi.org/10.15366/9788483447499

ANEXOS

Anexo A. *Certificado de anti plagio*

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado **LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA AUTOEVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA** presentado por los estudiantes **MOSQUERA FRANCO JOHN ISMAEL**, portador de la cédula de identidad **N.° 0928234301**, y **RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ MELANY ABIGAIL**, portadora de la cédula de identidad **N.° 0927947853** fue enviado al Sistema Anti plagio, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al **6%**, por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación.

Lic. Aníbal Javier Puya Lino, Ph.D.

C.I. 1305299172

TUTOR

EVIDENCIA DE COMPILATIO

Certificado de análisis
Compilatio Magister+ | UPSE-ECU

MOSQUERA FRANCO JOHN ISMAEL Y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ MELANY

ID : 75e6bce35eeeb994e7ece570691462f8e27bbea8

6%
Textos sospechosos

Nombre del fichero : MOSQUERA FRANCO JOHN ISMAEL Y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ MELANY.txt
Tamaño del archivo original : 651,94 kB
Número de palabras : 10.167

Depositante : ANIBAL JAVIER PUYA LINO
Fecha de depósito : 5 de agosto de 2026
Tipo de carga : interface
fecha de fin de análisis : 5 de agosto de 2026

Resumen (sección 1/2)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Anexo B. *Matriz de operacionalización de las variables*

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Autorregulación del Aprendizaje	Se medirá mediante una encuesta con escala de Likert que permitirá identificar las prácticas de autorregulación del aprendizaje de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura	Planificar	Establecer Objetivos	• Me propongo metas antes de realizar una tarea.
			Organización del tiempo	• Organizo mi tiempo para cumplir con mis tareas.
			Selección de estrategias	• Antes de comenzar una tarea, selecciono las estrategias que usaré.
		Monitorear	Control de comprensión y ajuste de estrategias	• Cuando no comprendo, cambio la estrategia que estoy usando.
		Evaluar	Valoración de resultados	• Al terminar una tarea reviso si cumplí con los objetivos propuestos.
			Análisis de logros y dificultades	• Reflexiono sobre que hice bien y que debo mejorar.
Autoevaluación	Se medirá mediante una encuesta con escala de Likert que permitirá identificar las prácticas de autoevaluación en los estudiantes del área de Lengua y Literatura	Autonomía	Frecuencia de evaluación de su propio aprendizaje	• Puedo darme cuenta si hice bien o mal una tarea.
			Nivel de independencia	• Decido cómo mejorar cuando me equivoco.
		Reflexión Crítica	Frecuencia de análisis de errores	• Identifico los errores que cometo en mis trabajos.
			Nivel de valoración de su desempeño	• Analizo la calidad de mi trabajo comparándola con los criterios establecidos.
		Responsabilidad	Cumplimiento de actividades	• Reconozco cuándo no he cumplido con mis obligaciones académicas y asumo la responsabilidad de ello.
			Nivel de honestidad en la autoevaluación	• Soy sincero conmigo mismo al evaluar mi trabajo.

Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Anexo C. *Matriz de consistencia*

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	**Objetivo general**	**Hipótesis general**	**Variable 1** Aprendizaje Autorregulado **Variable 2** Autoevaluación en el Área de Lengua y Literatura	**Enfoque:** Cuantitativo **Nivel:** Interpretativo Correlacional **Diseño:** No experimental **Población:** Estudiantes de Básica Superior **Muestra:** 232 estudiantes de Básica Superior **Técnica:** Encuesta **Instrumento:** Cuestionario – Escala de Likert.
¿Cómo incide la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación en los estudiantes en el área de lengua y literatura del subnivel de Educación Básica superior, de la Unida Educativa La Libertad, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, durante el periodo lectivo 2026-2027?	Analizar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en la autoevaluación en los estudiantes en el área de lengua y literatura del subnivel de Educación Básica superior, de la Unida Educativa La Libertad, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena, durante el periodo lectivo 2026-2027.	No aplica		
Problemas específicos	**Objetivos específicos**	**Hipótesis específicas**		
¿Cómo se caracterizan los constructos autorregulación del aprendizaje y autoevaluación?	Caracterizar los constructos autorregulación del aprendizaje y autoevaluación.	No aplica		
¿Cómo practican la autoevaluación los estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “La Libertad”?	Describir las prácticas de autoevaluación que realizan los estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “La Libertad”.	No aplica		
¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los estudiantes en la autorregulación de su aprendizaje en el área de Lengua y Literatura?	Identificar las principales dificultades que enfrentan los estudiantes en la autorregulación de su aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.	No aplica		

Elaborado por: Mosquera y Rodríguez (2026).

Anexo D. *Instrumento de Encuesta*

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

Cuestionario Dirigido a Estudiantes en el área de Lengua y Literatura del subnivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa La Libertad

Nota importante: La información brindada por el encuestado será empleada únicamente para fines investigativos y se mantendrá de carácter anónimo.

Datos Generales: Lea detenidamente las preguntas y subraye la respuesta según su criterio.

Género: Masculino Femenino

Curso: Octavo Noveno Décimo

Preguntas de Autorregulación del Aprendizaje: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la autorregulación del aprendizaje. Lea detenidamente cada una y marque con una **X** la casilla de la opción que mejor represente la frecuencia con la que realiza cada acción durante sus actividades de estudio**. No existen respuestas correctas o incorrectas; responda con sinceridad según su experiencia personal.**

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Me propongo metas antes de realizar una tarea.					
Organizo mi tiempo para cumplir con mis tareas.					
Antes de comenzar una tarea, selecciono las estrategias que usaré.					
Cuando no comprendo, cambio la estrategia que estoy usando.					
Al terminar una tarea reviso si cumplí con los objetivos propuestos.					
Reflexiono sobre que hice bien y que debo mejorar.					

Preguntas de Autoevaluación: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la Autoevaluación. Lea detenidamente cada una y marque con una **X** la casilla de la opción que mejor represente la frecuencia con la que realiza cada acción durante sus actividades de estudio. **No existen respuestas correctas o incorrectas; responda con sinceridad según su experiencia personal.**

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Puedo darme cuenta por mí mismo si hice bien o mal una tarea.					
Decido cómo mejorar cuando me equivoco.					
Identifico los errores que cometo en mis trabajos.					
Analizo la calidad de mi trabajo comparándola con los criterios establecidos.					
Reconozco cuándo no he cumplido con mis obligaciones académicas y asumo la responsabilidad de ello.					
Soy sincero conmigo mismo al evaluar mi trabajo.					

Anexo E: *Aprobación de la institución educativa para aplicación de la encuesta.*

UPSE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

OFICIO No. UPSE-CEB-2026-200-MG
La Libertad, 18 de mayo de 2026.

Mg. Máximo Clemente Reyes.
Rector/a de la Unidad Educativa "La Libertad"
Ciudad.

De mis consideraciones:

Quien suscribe, **Lcda. Margot García Espinoza, PhD.**, directora de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para que los alumnos **Mosquera Franco John Ismael Y Rodríguez Rodríguez Melany** desarrollen su proyecto de investigación en la institución educativa bajo su digna dirección.

El tema del proyecto es: **"Autorregulación del aprendizaje y autoevaluación"**. Para el desarrollo del mismo, los alumnos aplicarán instrumentos de recolección de información, como encuestas y entrevistas, dirigidos al personal docente y demás miembros de la comunidad educativa.

Las actividades están programadas para ejecutarse durante el **período académico 2026-1**, específicamente en el mes de **mayo del presente año**.

Por la favorable acogida que usted dará a la presente, le anticipo mis más sinceros agradecimientos. Atte.

MARGOT MERCEDES GARCIA ESPINOZA

Universidad Estatal Península de Santa Elena CARRERA DE EDUCACION BASICA

.....
Lcda. Margot García Espinoza, PhD.
Directora de la Carrera de Educación Básica
Universidad Estatal Península de Santa Elena
C.c.: Archivo

Recibido 18/05/2026