



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS**  
**INSTITUTO DE POSGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN AGROPECUARIA**  
**MENCIÓN EN GESTIÓN DEL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**  
**MODALIDAD INFORME DE INVESTIGACIÓN**

**INFLUENCIA DEL PRECIO DE COMERCIALIZACIÓN SOBRE**  
**EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN COMUNIDADES**  
**RURALES PRODUCTORAS DE CACAO, EL GUABO, ECUADOR**

**Ing. Carlos Julio Aspiazu Castillo**

*Bajo la tutoría del Profesor*

**Ing. Marlon Alexis Mena Montoya, Mgtr.**

Trabajo de titulación como requisito parcial para la obtención del grado de **Magíster en Agropecuaria** mención en **Gestión del Desarrollo Rural Sostenible**, en el Programa de Posgraduación en Agropecuaria.

Santa Elena, Ecuador

Febrero, 2026

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

**TUTOR: Ing. Marlon Alexis Mena Montoya, Mgtr.**

### **CERTIFICA:**

En mi calidad de Tutor del trabajo de titulación “INFLUENCIA DEL PRECIO DE COMERCIALIZACIÓN SOBRE EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN COMUNIDADES RURALES PRODUCTORAS DE CACAO, EL GUABO, ECUADOR”, elaborado por la Carlos Julio Aspiazu Castillo, egresado de la Maestría en Agropecuaria mención en Gestión del Desarrollo Rural Sostenible, Instituto de Posgrado de la Universidad Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Magíster en Agropecuaria, mención en Gestión del Desarrollo Rural Sostenible, me permito declarar que luego de haber dirigido científicamente y técnicamente en su desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por el cual la apruebo en todas sus partes.

Atentamente,

---

Ing. Marlon Alexis Mena Montoya, Mgtr.

TUTOR

## **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, Carlos Julio Aspiazu Castillo, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente artículo profesional de alto nivel, como requerimiento previo para la obtención del título de MAGISTER EN AGROPECUARIA MENCIÓN EN GESTIÓN DEL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE, son absolutamente originales, auténticos y personales a excepción de las citas bibliográficas.

---

Carlos Julio Aspiazu Castillo

AUTOR

C.I.:1204511073

## **DERECHOS DE AUTOR**

Yo, Carlos Julio Aspiazu Castillo, autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales del informe de investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

---

Carlos Julio Aspiazu Castillo

C.I. 1204511073

## **TRIBUNAL DE GRADO**

Trabajo de Titulación presentado por CARLOS JULIO ASPIAZU CASTILLO como requisito parcial para la obtención del grado de Magíster en Agropecuaria mención en Gestión del Desarrollo Rural Sostenible.

Trabajo de Titulación **APROBADO** el: 27/02/2026

---

Ing. Mercedes Santistevan Méndez, Ph.D.

**COORDINADORA DEL  
PROGRAMA**

---

Ing. Marlon Mena Montoya, Mgtr.

**DOCENTE TUTOR**

---

Ing. Mercedes Arzube Mayorga, Mgtr.

**DOCENTE ESPECIALISTA**

---

Ing. Juan Haro Altamirano, Ph.D.

**DOCENTE ESPECIALISTA**

---

Abg. María Rivera González, Mgtr.

**SECRETARIA GENERAL**

## **AGRADECIMIENTOS**

Expreso mi más profundo agradecimiento a Dios, fuente de fortaleza, sabiduría y guía en cada etapa de mi vida académica y personal.

Mi gratitud se extiende a mi familia, por su constante apoyo, comprensión y estímulo durante el desarrollo de esta investigación. A mi madre, por su dedicación y ejemplo de perseverancia; a mis hermanos, por su compañía y aliento permanente.

De manera muy especial, manifiesto mi reconocimiento a mi padre, cuyo esfuerzo, trabajo y valores han sido inspiración y motivación para alcanzar esta meta. Su ejemplo de constancia y responsabilidad constituye el cimiento de este logro.

Agradezco también al Ing. Marlon Alexis Mena Montoya, Mgtr., tutor de este trabajo, por su orientación, compromiso académico y valiosos aportes que contribuyeron significativamente al desarrollo de esta investigación.

Finalmente, extendiendo mi gratitud a todas las personas e instituciones que, de forma directa o indirecta, brindaron su colaboración para la culminación de este proceso formativo.

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mi familia, pilar fundamental en mi vida y motivo de inspiración constante.

A mi padre, ejemplo de esfuerzo, disciplina y compromiso, cuyo apoyo incondicional y enseñanzas han guiado cada uno de mis pasos y me han impulsado a culminar con éxito esta etapa académica.

A mi madre, por su amor, comprensión y fortaleza, que me acompañaron en los momentos más exigentes de este camino.

Y a mis hermanos, por su cercanía y motivación permanente.

Esta obra representa no solo un logro personal, sino el fruto del acompañamiento, sacrificio y valores transmitidos por mi familia.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
JUSTIFICACIÓN .....	2
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA CIENTÍFICO.....	3
OBJETIVOS.....	4
Objetivo General: .....	4
Objetivos Específicos:.....	4
HIPÓTESIS:.....	4
<b>Capítulo 1. Marco Teórico.....</b>	<b>5</b>
1.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS .....	5
<b>CAPÍTULO 2. MATERIALES Y MÉTODOS.....</b>	<b>13</b>
2.1. Ubicación del Área de Estudio.....	13
2.2. Tipo de Investigación.....	13
2.3. Diseño de Investigación .....	13
2.4 POBLACIÓN.....	14
2.5. Muestra.....	14
2.6. Instrumentos.....	15
2.7. Validación de Instrumentos.....	15
2.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	16
2.9 MATERIALES .....	16
2.9.1 De campo .....	16
2.9.2 De oficina y análisis de datos.....	16
2.9.3 Logística.....	16
2.9.4 Documentación y seguridad.....	16
<b>CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>17</b>
3.1.1. Evaluación del nivel de desarrollo socioeconómico y productivo en las comunidades rurales productoras de cacao en El Guabo. ....	17
3.1.2. Principal fuente de ingresos .....	17

3.1.3.	Cobertura de necesidades básicas mediante ingresos del cacao.....	18
3.1.4.	Cambio en la calidad de vida (últimos cinco años).....	19
3.1.5.	Beneficios obtenidos por la producción de cacao .....	20
3.1.6.	Servicios comunitarios mejorados por la actividad cacaotera.....	21
3.1.7.	Acceso a apoyo gubernamental o institucional para la actividad cacaotera.....	22
3.1.8.	Productores que consideran viable continuar con la producción de cacao.....	23
<b>3.2.</b>	<b>IDENTIFICACIÓN LAS VARIABLES TÉCNICAS O DE MANEJO QUE MÁS INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN LAS COMUNIDADES RURALES PRODUCTORAS DE CACAO EN EL GUABO. ....</b>	<b>25</b>
3.2.1.	Área dedicada al cultivo de cacao .....	25
3.2.2.	Tipo de cacao cultivado.....	26
3.2.3.	Producción media anual: .....	27
3.2.4.	Asistencia técnica para el cultivo .....	27
3.2.5.	Productores afiliados a asociaciones o cooperativas.....	28
3.2.6.	Control de las plagas y enfermedades .....	29
3.2.7.	Capacitación para el manejo de plagas y enfermedades .....	30
3.2.8.	Podas, deshierbe o limpieza en el cultivo de cacao.....	31
3.2.9.	Uso de abonos o fertilizantes en su cultivo de cacao .....	32
3.2.10.	Tipos de abonos o fertilizantes que utiliza .....	33
3.2.11.	Sistemas de riego.....	34
3.2.12.	Inversión realizada para mejorar el cultivo de cacao (últimos 3 años) .....	35
3.2.13.	Labores más frecuentes que realizan los productores de cacao en el guabo (%) .....	36
<b>3.3.</b>	<b>Influencia del precio ofertado sobre el desarrollo socioeconómico en las comunidades rurales productoras de cacao en El Guabo. ....</b>	<b>38</b>
3.3.1.	Canales de comercialización del cacao .....	38
3.3.2.	Frecuencia con la que comercializa su producción .....	39
3.3.3.	Precio promedio por quintal recibido en el último año .....	40
3.3.4.	El precio actual que recibe por su cacao .....	41
3.3.5.	Los precios del cacao son consistentes a lo largo del año.....	42

3.3.6.	Negociación del precio antes de vender su cacao .....	43
3.3.7.	El estado de comercialización de su cacao.....	44
3.3.8.	Aspectos que influyen en la fijación del precio del cacao.....	45
3.3.9.	Nivel de acceso a mercados internacionales y comercio justo.....	46
3.3.10.	Información o capacitación sobre precios de mercado y tendencias.....	47
3.3.11.	Productores que consideran justo el pago recibido por su cacao .....	48
3.3.12.	HISTORIAL DE PRECIOS (2021-2025).....	48
<b>4.</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. ....</b>	<b>51</b>
<b>4.1</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>51</b>
<b>4.2</b>	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>52</b>
	<b>Referencias Bibliográficas .....</b>	<b>53</b>
	<b>Anexos</b>	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Sistemas de producción de cacao en Ecuador.....	6
<b>Tabla 2:</b> Promedio estimado de producción de cacao por hectárea en Ecuador (2020–2024).....	6
<b>Tabla 3:</b> Precio internacional promedio del cacao (USD/tonelada).....	7
<b>Tabla 4:</b> Principales factores que influyen en el precio del cacao.....	10
<b>Tabla 5:</b> Tabla del precio del cacao de los últimos 5 años.....	24
<b>Tabla 6:</b> Correlación de Pearson .....	37
<b>Tabla 7:</b> Regresión lineal .....	49

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Ubicación de la zona.....	13
<b>Figura 2:</b> Principal fuente de ingresos .....	18
<b>Figura 3:</b> Cobertura de necesidades básicas mediante ingresos del cacao .....	19
<b>Figura 4:</b> Cambio en la calidad de vida (últimos cinco años) .....	20
<b>Figura 5:</b> Beneficios obtenidos por la producción de cacao .....	21
<b>Figura 6:</b> Servicios comunitarios mejorados por la actividad cacaotera .....	22
<b>Figura 7:</b> Acceso a apoyo gubernamental o institucional para la actividad cacaotera .....	23
<b>Figura 8:</b> Productores que consideran viable continuar con la producción de cacao.....	24
<b>Figura 9:</b> Área dedicada al cultivo de cacao .....	25
<b>Figura 10:</b> Tipo de cacao cultivado .....	26
<b>Figura 11:</b> Producción media anual.....	27
<b>Figura 12:</b> Asistencia técnica para el cultivo .....	28
<b>Figura 13:</b> Productores afiliados a asociaciones o cooperativas .....	29
<b>Figura 14:</b> Control de las plagas y enfermedades en su cultivo de cacao.....	30
<b>Figura 15:</b> Capacitación para el manejo de plagas y enfermedades.....	31
<b>Figura 16:</b> Podas, deshierbe o limpieza en el cultivo de cacao .....	32
<b>Figura 17:</b> Uso de abonos o fertilizantes en su cultivo de cacao.....	33
<b>Figura 18:</b> Tipos de abonos o fertilizantes que se utiliza.....	34
<b>Figura 19:</b> Sistemas de riego .....	35
<b>Figura 20:</b> Inversión realizada para mejorar el cultivo de cacao (últimos 3 años).....	36
<b>Figura 21:</b> Actividades agrícolas .....	37
<b>Figura 22:</b> Canales para comercializar su cacao.....	39
<b>Figura 23:</b> Frecuencia con la que comercializa su producción .....	40
<b>Figura 24:</b> Precio promedio por quintal recibido en el último año.....	41
<b>Figura 25:</b> El precio actual que recibe por su cacao .....	42

<b>Figura 26:</b> Los precios del cacao son consistentes a lo largo del año.....	43
<b>Figura 27:</b> Negociación del precio antes de vender su cacao.....	44
<b>Figura 28:</b> El estado de comercialización de su cacao.....	45
<b>Figura 29:</b> Aspectos que influyen en la fijación del precio del cacao .....	46
<b>Figura 30:</b> Nivel de acceso a mercados internacionales y comercio justo.....	47
<b>Figura 31:</b> Información o capacitación sobre precios de mercado y tendencias .....	47
<b>Figura 32:</b> Productores que consideran justo el pago recibido por su cacao .....	48

## ÍNDICE DE ANEXOS

**Anexo 1.** Certificado del Sistema Antiplagio Compilatio

**Anexo 2.** Encuesta dirigida a productores de cacao – Cantón El Guabo

**Anexo 3.** Aplicación de encuestas a agricultores de la comuna

**Anexo 4.** Alfa De Cronbach

## GLOSARIO

**Acopio:** Proceso de recolección, almacenamiento y clasificación del cacao antes de su comercialización.

**Agroecología:** Enfoque de producción agrícola basado en prácticas sostenibles, que integran principios ecológicos y sociales para mejorar la productividad sin dañar el ambiente.

**Agroforestal (Sistema Agroforestal):** Sistema productivo que combina árboles con cultivos agrícolas, como el cacao, para mejorar la sostenibilidad, biodiversidad y calidad del suelo.

**Alfa de Cronbach:** Coeficiente estadístico que mide la consistencia interna o fiabilidad de un instrumento de investigación, como encuestas.

**Análisis estadístico:** Proceso de interpretación de datos mediante métodos descriptivos e inferenciales para identificar patrones y relaciones.

**Asistencia técnica:** Servicio técnico brindado a productores para mejorar el manejo del cultivo, la productividad y la calidad del cacao.

**Asociatividad:** Organización de productores en grupos, asociaciones o cooperativas para fortalecer la comercialización y el acceso a servicios.

**Bienestar socioeconómico:** Condiciones que aseguran una buena calidad de vida en términos económicos, sociales y de acceso a servicios básicos.

**Cadena de valor:** Secuencia de actividades desde la producción del cacao hasta su transformación y venta al consumidor final.

**Cacao CCN-51:** Variedad de cacao híbrido con alto rendimiento y adaptabilidad, común en Ecuador.

**Cacao fino de aroma:** Variedad de cacao ecuatoriano reconocida internacionalmente por su calidad superior, sabor y aroma.

**Calidad del grano:** Conjunto de características físicas y organolépticas que determinan el valor comercial del cacao.

**Capacitación agrícola:** Proceso formativo que brinda conocimientos para mejorar técnicas de producción, comercialización y manejo sostenible del cultivo.

**Certificación:** Reconocimiento otorgado a productores o asociaciones por cumplir estándares de sostenibilidad, calidad o comercio justo.

**Clima tropical húmedo:** Condiciones ambientales típicas de zonas cacaoteras, caracterizadas por altas temperaturas y lluvias constantes.

**Comercialización agrícola:** Actividades que permiten que un producto agrícola llegue desde la finca hasta el consumidor final.

**Comercio justo:** Modelo comercial que garantiza precios estables, condiciones de trabajo dignas y sostenibilidad para los productores.

**Consumo del hogar:** Gasto que realiza una familia en alimentos, educación, salud y otras necesidades básicas.

**Desarrollo rural:** Proceso integral que mejora las condiciones económicas, sociales y ambientales de las comunidades rurales.

**Desarrollo socioeconómico:** Mejora simultánea del bienestar económico y social de un grupo poblacional o comunidad.

**Diversificación productiva:** Estrategia que busca reducir riesgos mediante la producción de distintos cultivos o actividades económicas.

**Economía agrícola:** Rama de las ciencias económicas que estudia la producción, distribución y consumo de bienes agrícolas.

**Exportador:** Empresa o intermediario encargado de vender el cacao en mercados internacionales.

**Fermentación del cacao:** Proceso poscosecha en el que se desarrolla el aroma y sabor característico del cacao.

**Fertilidad del suelo:** Capacidad del terreno para suministrar nutrientes esenciales a las plantas.

**Fluctuación de precios:** Variación del precio del cacao debido a factores climáticos, de oferta y demanda o del mercado internacional.

**Hectárea (ha):** Unidad de medida equivalente a 10,000 metros cuadrados, comúnmente usada en agricultura.

**Ingreso agrícola:** Dinero que recibe una familia o productor por ventas de productos agrícolas.

**Intermediación:** Participación de uno o más actores que compran cacao al productor para revenderlo, generalmente reduciendo el ingreso del agricultor.

**Logística agrícola:** Conjunto de actividades necesarias para transportar, almacenar y comercializar el cacao de manera eficiente.

**Manejo agronómico:** Prácticas técnicas aplicadas para mejorar la productividad y sostenibilidad del cultivo.

**Manejo integrado de plagas (MIP):** Estrategia que combina métodos culturales, biológicos y químicos para controlar plagas de manera sostenible.

**Mercado internacional:** Espacio donde se comercializa el cacao entre países, con precios definidos por oferta y demanda global.

**Moniliasis:** Enfermedad causada por el hongo *Moniliophthora roreri*, que afecta gravemente la producción de cacao.

**Pobreza rural:** Situación en la que las familias del campo carecen de ingresos suficientes para cubrir necesidades básicas.

**Poda agrícola:** Práctica de cortar ramas o partes del cultivo para mejorar la aireación, sanidad y productividad.

**Poscosecha:** Etapa que incluye fermentación, secado y selección del cacao para asegurar su calidad comercial.

**Precio de comercialización:** Valor económico pagado al productor por cada unidad de cacao vendida.

**Productividad agrícola:** Cantidad de cacao que se obtiene por hectárea en un periodo específico.

**Quintal (qq):** Unidad de medida equivalente a 45.36 kg, utilizada para comercializar cacao.

**Rendimiento agrícola:** Producción obtenida por unidad de superficie (por ejemplo, quintales por hectárea).

**Resiliencia productiva:** Capacidad del productor para adaptarse a cambios del mercado o condiciones ambientales.

**Riego agrícola:** Técnica para suministrar agua a los cultivos y asegurar la producción en épocas de sequía.

**Sanidad vegetal:** Conjunto de prácticas para prevenir y controlar plagas y enfermedades en los cultivos.

**Seguridad alimentaria:** Disponibilidad y acceso permanente a alimentos suficientes y nutritivos para una vida saludable.

**Sostenibilidad agrícola:** Producción que satisface necesidades actuales sin comprometer los recursos de futuras generaciones.

**Valor agregado:** Incremento del valor del cacao a través de procesos como fermentación, selección, certificación o industrialización.

**Volatilidad del mercado:** Inestabilidad o cambios bruscos en los precios del cacao debido a factores económicos globales.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación analiza la influencia del precio de comercialización del cacao en el desarrollo socioeconómico de comunidades rurales del cantón El Guabo, provincia de El Oro, Ecuador. El estudio surge de la necesidad de comprender cómo la variación de los precios en el mercado nacional e internacional afecta directamente los ingresos, la calidad de vida y las oportunidades de desarrollo de los pequeños productores, quienes constituyen la base de la cadena productiva del cacao fino de aroma, uno de los rubros agrícolas más representativos del país. La investigación tiene un enfoque mixto, de tipo descriptivo. Se aplicaron encuestas estructuradas a productores de cacao de distintas comunidades del cantón El Guabo, además de entrevistas a líderes gremiales y técnicos agrícolas. La información fue procesada mediante análisis estadístico e interpretada en relación con los parámetros socioeconómicos de las familias productoras. Los resultados muestran que la inestabilidad del precio de comercialización del cacao afecta significativamente los ingresos de los agricultores, limitando la inversión en tecnología, capacitación y sostenibilidad productiva. Asimismo, se evidencia que los productores con acceso a asociaciones o cooperativas logran mejores condiciones de negociación, diversificación de ingresos y mayor resiliencia frente a las fluctuaciones del mercado. Se concluye que el precio de comercialización constituye un factor determinante en el desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales, siendo necesario fortalecer los mecanismos de comercialización justa, la organización comunitaria y las políticas públicas que garanticen la estabilidad del sector cacaotero.

**Palabras clave:** cacao, comercialización, desarrollo, rural, economía, agrícola, El Guabo.

## **ABSTRACT**

This research analyzes the influence of cocoa marketing prices on the socioeconomic development of rural communities in El Guabo, El Oro province, Ecuador. The study addresses the need to understand how fluctuations in national and international market prices directly impact the income, living conditions, and development opportunities of small cocoa producers, who represent the foundation of the fine-flavor cocoa value chain, one of the country's most important agricultural products. The research follows a mixed-methods approach, descriptive and correlational. Structured surveys were conducted with cocoa producers from different communities in El Guabo, complemented by interviews with community leaders and agricultural technicians. Data were analyzed statistically and interpreted in relation to the socioeconomic parameters of farming families. The results reveal that the instability of cocoa marketing prices significantly affects farmers' incomes, limiting investment in technology, training, and sustainable practices. Additionally, producers linked to cooperatives or associations achieve better bargaining conditions, income diversification, and greater resilience against market fluctuations. It is concluded that marketing prices are a determining factor in the socioeconomic development of rural communities. Strengthening fair-trade mechanisms, community organization, and public policies is essential to ensure the sustainability and stability of the cocoa sector.

**Key words:** cocoa, commercialization, rural, development, agricultural, economy, El Guabo.

## **INTRODUCCIÓN**

El cacao es uno de los principales productos agrícolas del Ecuador y constituye un eje fundamental para la economía rural. El país es reconocido mundialmente por su cacao fino de aroma, el cual representa alrededor del 63% de la producción mundial de esta variedad, altamente valorada por su calidad y atributos organolépticos (International Cocoa Organization, 2020). En este contexto, el cantón El Guabo, en la provincia de El Oro, se ha consolidado como una de las zonas productoras más representativas, donde miles de familias dependen de la actividad cacaotera como fuente primaria de ingresos y sustento (Castro & Ruales, 2019).

La comercialización del cacao depende de las fluctuaciones de precios en los mercados internacionales, intermediarios, la limitada negociación de los pequeños productores (Larrea & Torres, 2022). Estos factores afectan a las familias rurales, en su buen vivir (González, 2020).

El propósito del trabajo es analizar el impacto de los precios del mercado del cacao en el desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales del cantón El Guabo. Los precios son el determinante no solo de la rentabilidad de la producción sino también de la capacidad de los agricultores para crear métodos de desarrollo rural sostenible orientados al bienestar de la comunidad del cantón El Guabo (Chiriboga, 2017; Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2021)

Este estudio busca aportar con evidencias y propuestas que fortalezcan los mecanismos de comercialización justa, las políticas de apoyo a los pequeños productores y la organización local, de modo que se garantice la sostenibilidad del sector cacaotero y se promueva el desarrollo integral de las comunidades (Pérez & Herrera, 2019).

## **Justificación**

La investigación se justifica en varios niveles que evidencian su relevancia económica, social, ambiental y académica. En el ámbito económico, el cacao representa una de las principales fuentes de divisas no petroleras del Ecuador, con un impacto significativo en la balanza comercial y en la generación de empleo rural (Banco Central del Ecuador, 2022). Comprender cómo la variación de los precios de comercialización afecta a los productores permite identificar limitaciones y oportunidades para mejorar la competitividad del sector (Salazar & León, 2020). En el aspecto social, las familias rurales dependen de la producción del cacao en el país (Asociación Nacional de Exportadores de Cacao del Ecuador, 2021). De la venta del cacao incide en el acceso a la educación y a la reducción de la pobreza en las zonas rurales (Torres, 2020).

Los precios justos incentivan adoptar medidas sostenibles para evitar la deforestación y promover programas agroforestales que promuevan la conservación de la biodiversidad (FAO, 2021). Constan pocos estudios académicos locales que indaguen de manera integral la relación entre los precios del cacao y el desarrollo socioeconómico en el cantón. Por lo tanto, la finalidad de este trabajo es aportar conocimiento y servir como guía para futuras investigaciones (Castro y Ruales, 2019). Por lo tanto, esta investigación es significativa porque genera información útil para productores, asociaciones, organizaciones públicas y privadas, planteando alternativas que fortalezca el aspecto económico y social de las comunidades rurales productoras de cacao (González, 2020).

## **Planteamiento Del Problema**

El cultivo del cacao es calificado una de las actividades más importantes de la sociedad rural del cantón El Guabo, provincia de El Oro. El cacao no solo es una importante fuente de ingresos para las familias de agricultores, sino que también forma parte de su identidad cultural y desarrollo. Sin embargo, en la parte económica y social de estas comunidades se ve un constante riesgo al depender de los precios de venta del cacao, que continuamente son variables debido a la oferta y la demanda global, los cambios de los mercados financieros y las condiciones climáticas de los países exportadores. Estas situaciones de inestabilidad afectan la economía de los productores que quedan expuestas a

riesgos en lo productivo, afectando negativamente su calidad de vida y bienestar social (FAO, 2020; Agencia de Desarrollo Urbano El Guabo, 2019).

En el entorno local, los productores de cacao enfrentan dificultades en la comercialización de su producto, al no contar con organizaciones de productores, y el escaso acceso a información del mercado, los intermediarios, y sus limitaciones en sus habilidades de negociación (Ministerio de Agricultura y Ganadería MAG, 2023).

Estas circunstancias alimentan relaciones comerciales injustas, donde los productores rara vez obtienen un precio adecuado por su cosecha, resulta de ello que se disminuye su capacidad para ahorrar, invertir e innovar, lo que dificulta el fortalecimiento de sus sistemas productivos y la adopción de prácticas agroecológicas sostenibles. Esta problemática no solo afecta sus ingresos familiares, sino también otros aspectos del progreso humano como la salud, educación, acceso a servicios básicos y participación comunitaria (Chiriboga, 2022).

La falta de estudio que relacionen lo económico con lo social y ambiental obstaculiza el diseño de políticas públicas y estrategias locales que impulsen el desarrollo rural sostenible. Es necesario realizar un análisis profundo entre los precios de venta del cacao y las condiciones de vida de las familias productoras de El Guabo, comprender estas relaciones nos permitirá identificar alternativas que mejoren su situación económica y sostenibilidad en las áreas rurales (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2020).

### **Formulación del problema científico**

¿Cómo influye el precio de comercialización del cacao en el desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales productoras del cantón El Guabo, provincia de El Oro, Ecuador?

## **Objetivos**

### **Objetivo general:**

Determinar la influencia del precio de comercialización sobre el desarrollo socioeconómico en comunidades rurales productoras de cacao, El Guabo, Ecuador

### **Objetivos específicos:**

- Evaluar el nivel de desarrollo socioeconómico y productivo en las comunidades rurales productoras de cacao en El Guabo.
- Identificar las variables técnicas o de manejo que más influyen en el rendimiento de la producción agrícola en las comunidades rurales productoras de cacao en El Guabo.
- Analizar la influencia del precio ofertado sobre el desarrollo socioeconómico en las comunidades rurales productoras de cacao en El Guabo.

### **Hipótesis:**

H<sub>0</sub>= El análisis de la influencia del precio de comercialización no evidencia una relación significativa con el nivel de desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales productoras de cacao en el cantón El Guabo, Ecuador, durante los últimos cinco años.

H<sub>a</sub>= El análisis de la influencia del precio de comercialización evidencia una relación significativa con el nivel de desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales productoras de cacao en el cantón El Guabo, Ecuador, durante los últimos cinco años.

## **CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes investigativos**

El cacao ha sido históricamente considerado el “grano de oro” en Ecuador, debido a su relevancia como producto de exportación y motor del desarrollo rural desde el siglo XIX (Chiriboga, 2017). Actualmente, el país mantiene una posición estratégica al concentrar alrededor del 63 % de la producción mundial de cacao fino de aroma (ICCO, 2020; ANECACAO, 2021).

Diversas investigaciones destacan que los pequeños productores enfrentan vulnerabilidades derivadas de la volatilidad de precios y la intermediación excesiva. (Castro y Rúales, 2019) la falta de ausencia de políticas de protección al productor cacaotero limita la capacidad de ahorrar e invertir, lo hace dependiente a las variaciones de los mercados internacionales. (González, 2020) refiere que la inestabilidad del precio repercute en el acceso a servicios de salud, educación.

En otros países latinoamericanos, se observa realidades similares. (García, 2020) (León y Martínez, 2021) Tanto en Perú y Colombia señalan que la variación de los precios reduce la productividad y limita la inversión en tecnología. (Akpan y Nwachukwu, 2020) señalan que la incertidumbre en los precios del cacao afecta la seguridad alimentaria de las familias rurales, lo cual refuerza la idea de que la comercialización es un factor determinante en el desarrollo socioeconómico de los agricultores y estos antecedentes permiten establecer que la problemática de precios no es exclusiva de El Guabo, sino que responde a dinámicas estructurales de la cadena global del cacao.

### **1.2 Bases conceptuales y teóricas**

#### **1.2.1 Producción agrícola y sistemas productivos**

Altieri (2017) dice que la agricultura, entendida como sistema productivo, combina factores biológicos, tecnológicos y sociales, integrando conocimientos tradicionales y modernos para optimizar la producción y promover la sostenibilidad ambiental y social. La (FAO, 2021) sostiene que el cacao debe analizarse no solo como cultivo rentable, sino también desde su aporte a la sostenibilidad ambiental y la seguridad alimentaria.

En Ecuador predominan las pequeñas unidades productivas, con menos de cinco hectáreas, donde conviven el manejo tradicional y los sistemas agroforestales (Blanco & Ponce, 2023). Aunque de baja productividad comparados con sistemas tecnificados, permiten conservar la biodiversidad y generar ingresos estables, contribuyendo al desarrollo sostenible de las comunidades rurales (Pretty, 2018).

**Tabla 1:** Sistemas de producción de cacao en Ecuador

<b>Tipo de sistema</b>	<b>Porcentaje de productores</b>	<b>Hectáreas promedio</b>	<b>Tecnificación</b>
<b>Tradicional</b>	65%	2-3	Baja
<b>Agroforestal</b>	30%	3-5	Media
<b>Intensivo</b>	5%	1-2	Alta

**Fuente.** Elaboración propia basada en Ordóñez et al., 2019.

### 1.2.2 Producción de cacao por hectárea en Ecuador

La productividad del cacao en el Ecuador influye la variedad que se cultiva, el manejo técnico y las condiciones climáticas que aplican los agricultores. Según el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2024), el cacao fino de aroma produce entre 0.70 y 1.20 toneladas por hectárea al año, mientras que el cacao híbrido (CCN-51) puede alcanzar entre 1.50 y 2.20 toneladas por hectárea y en la provincia de El Oro los niveles de producción son bajos en comparación al promedio nacional, debido a la falta tecnificación y al uso de variedades tradicionales.

**Tabla 2:** Promedio estimado de producción de cacao por hectárea en Ecuador (2020–2024)

<b>Año</b>	<b>Variedad Nacional (t/ha)</b>	<b>Variedad CCN-51 (t/ha)</b>	<b>Fuente</b>
<b>2020</b>	0.80	1.50	MAG (2021)
<b>2021</b>	0.85	1.70	MAG (2022)
<b>2022</b>	1.00	1.90	GIZ (2022)
<b>2023</b>	1.10	2.00	MAG (2023)
<b>2024</b>	1.20	2.20	MAG (2024)

**Fuente:** Elaboración propia con base en MAG (2021–2024) y GIZ (2022).

### 1.2.3 Variaciones del precio del cacao en los últimos cinco años

El precio del cacao ha presentado una marcada volatilidad en los mercados internacionales, influenciado por factores como la oferta global, las condiciones climáticas y la demanda del chocolate (ICCO, 2024).

**Tabla 3:** Precio internacional promedio del cacao (USD/tonelada)

Año	Precio Promedio (USD/ton)	Variación % anual	Fuente
2020	2 370	-3.10 %	ICCO (2021)
2021	2 590	+9.30 %	ICCO (2022)
2022	2 450	-5.4 0%	ICCO (2023)
2023	2 710	+10.6 0%	ICCO (2024)
2024	3 020	+11.40 %	ICCO (2024)

**Fuente:** Elaboración propia con datos de la International Cocoa Organization (ICCO, 2021–2024).

En el mercado nacional ecuatoriano, el precio por quintal de cacao seco osciló entre USD 250 y USD 400 en ese mismo período (Banco Central del Ecuador, 2024) y esta variación impactó directamente los ingresos de los agricultores, afectando su estabilidad económica y capacidad de inversión.

### 1.2.4 Sostenibilidad rural del cacao

La sostenibilidad rural en la producción de cacao implica equilibrar los aspectos económicos, sociales y ambientales para garantizar la continuidad de la actividad agrícola sin comprometer los recursos naturales (FAO, 2021). En Ecuador, los sistemas agroforestales de cacao cumplen una función ecológica importante, ya que mantienen la cobertura vegetal, reducen la erosión del suelo y aumentan la captura de carbono (Ordóñez, 2019). Desde la dimensión social, la actividad cacaotera fortalece la identidad cultural y la cohesión comunitaria. Económicamente, la sostenibilidad requiere precios justos que cubran los costos de producción y promuevan la reinversión productiva, asegurando beneficios equitativos para los productores y sus familias (Méndez, 2020).

## 1.3 Comercialización agrícola

La comercialización agrícola es un proceso complejo donde los productores suelen ocupar la posición más débil (Salazar & León, 2020). En el caso del cacao, la excesiva

intermediación implica que los agricultores perciban precios hasta un 30 % menores respecto al valor final del producto (Arroyo & Mejía, 2020).

Las experiencias de comercio justo y certificación orgánica han demostrado mejorar los ingresos y reducir la vulnerabilidad de los agricultores (Almeida & Silva, 2021).

#### **1.4 Desarrollo socioeconómico rural**

El desarrollo rural implica no solo crecimiento económico, sino mejoras integrales en educación, salud, participación comunitaria y sostenibilidad ambiental (Chiriboga, 2017).

Estudios recientes muestran que los precios agrícolas inciden de forma directa en estos indicadores. Torres (2020), evidencian que la caída en los precios internacionales del cacao redujo el consumo de los hogares y elevó los índices de pobreza en Ecuador. A nivel global, Bosch y Turner (2021) destacan que la estabilidad de precios fortalece la resiliencia financiera de los productores.

#### **1.5 Comercio justo y certificaciones como alternativa**

Beltrán y Ortega (2024) demuestran que productores certificados en Ecuador han logrado mayores ingresos y mejoras sociales en educación y salud ya que con el comercio justo busca garantizar precios estables, eliminar intermediarios y fomentar la inversión en prácticas sostenibles.

Asimismo, Almeida y Silva (2021) concluyen que las certificaciones incrementan la competitividad del cacao fino de aroma en mercados europeos, lo cual representa una oportunidad clave para los agricultores de El Guabo.

#### **1.6 Factores que inciden en el precio de comercialización del cacao**

El precio de comercialización del cacao está determinado por un conjunto de factores internos y externos que interactúan en el mercado agrícola. Entre los factores internos se destacan la productividad por hectárea, los costos de producción, la calidad del grano, la disponibilidad de mano de obra y la capacidad de negociación de los productores (Pérez & Herrera, 2019). Por otro lado, los factores externos incluyen la demanda internacional, la

especulación en los mercados de futuros, las políticas arancelarias y las variaciones climáticas globales (ICCO, 2024; Banco Mundial, 2023).

La presencia de intermediarios en la cadena de valor es uno de los elementos más determinantes del precio final recibido por el agricultor. Asimismo, la falta de información de mercado y la ausencia de infraestructura de acopio limitan la capacidad del pequeño productor para obtener precios competitivos (González, 2020; MAG, 2024).

De acuerdo con Almeida y Silva (2021), los programas de certificación orgánica y comercio justo constituyen mecanismos efectivos para estabilizar los precios y reducir la vulnerabilidad económica, especialmente en comunidades rurales como las de El Guabo.

### **1.7 Indicadores del desarrollo socioeconómico rural**

El desarrollo socioeconómico rural comprende dimensiones económicas, sociales y culturales que muestran el bienestar de las comunidades agrícolas. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022). El Instituto Nacional de Estadística y Censos (2024) informa que el 68 % de las familias rurales del Ecuador depende de la agricultura, y que la pobreza rural alcanza el 42.40 %, lo que demuestra el déficit económico del sector cacaotero.

De acuerdo con Figueroa y Menéndez (2022), el bienestar de los productores de cacao se relaciona directamente con los precios del grano, pues estos determinan la capacidad de inversión en educación, salud y tecnología agrícola. En este sentido, la sostenibilidad del cacao no solo depende de la productividad, sino también de la equidad en la distribución de beneficios dentro de la cadena de valor (Beltrán & Ortega, 2024).

## 1.8 Variables de investigación

### 1.8.1 Variable independiente

Los indicadores son fluctuaciones internacionales, nivel de intermediación, acceso a mercados diferenciados y participación en asociaciones. El precio del cacao se ve influenciado por la dinámica del mercado internacional y el grado de intermediación, siendo clave el acceso a canales de comercialización diferenciados que permitan a los productores negociar mejores condiciones (Romero, 2020).

### 1.8.2 Variable dependiente

Los indicadores son ingresos familiares, acceso a servicios básicos, inversión en tecnología agrícola y participación comunitaria. El desarrollo socioeconómico de las comunidades productoras de cacao está estrechamente vinculado al incremento de ingresos, la inversión en tecnología y la participación en asociaciones, lo cual fortalece la cohesión social y el bienestar general (FAO, 2021).

## 1.9 Modelo conceptual de la relación entre precio y desarrollo socioeconómico

El modelo conceptual de esta investigación describe la relación causal entre el precio de comercialización del cacao (variable independiente) y el desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales (variable dependiente). Este esquema permite visualizar cómo los factores económicos, sociales y ambientales interactúan para influir en el bienestar de los productores (FAO, 2021; CEPAL, 2022).

**Tabla 4:** Principales factores que influyen en el precio del cacao

Tipo de factor	Descripción	Ejemplos o indicadores	Fuente
<b>Internos (productivos)</b>	Condiciones propias del sistema agrícola y de la gestión del productor.	Rendimiento por hectárea, calidad del grano, costos de producción, manejo postcosecha, capacidad de negociación.	por Pérez & Herrera (2019); Ordóñez et al. (2019); MAG (2024).

<b>Externos (de mercado)</b>	Elementos macroeconómicos y comerciales que influyen en los precios internacionales.	Oferta y demanda global, tipo de cambio, precios internacionales del cacao, especulación en mercados de futuros.	ICCO (2024); Banco Mundial (2023).
<b>Estructurales (de la cadena de valor)</b>	Factores institucionales y sociales que determinan la distribución del valor agregado.	Intermediación, acceso a información de mercado, infraestructura de acopio, organización de productores.	Bravo & Carranza (2020); González (2020).
<b>Ambientales y climáticos</b>	Factores naturales que afectan la producción y la oferta del cacao.	Sequías, plagas, enfermedades fúngicas, lluvias extremas.	FAO (2021); Azcárate & Gómez (2021).
<b>De sostenibilidad y certificación</b>	Estrategias orientadas a estabilizar precios y garantizar comercio justo.	Certificaciones orgánicas, comercio justo, producción sostenible, apoyo institucional.	Almeida & Silva (2021); Beltrán & Ortega (2024).

**Fuente:** Elaboración propia con base en Pérez & Herrera (2019); Ordóñez et al. (2019); ICCO (2024); MAG (2024); FAO (2021); Banco Mundial (2023).

### 1.10 Políticas públicas y resiliencia productiva

Las políticas públicas juegan un papel crucial en la estabilización de precios. (Bermúdez, 2021) resalta que los precios de sustentación y seguros agrícolas constituyen mecanismos de protección frente a la volatilidad. Por otro lado, (Bravo y Carranza, 2020) advierten que la falta de infraestructura rural, como vías y centros de acopio, incrementa los costos de comercialización.

En este marco, la resiliencia productiva entendida como la capacidad de los agricultores para adaptarse a los cambios de precios y depende tanto del acceso a capacitación como de la diversificación de ingresos (Bosch & Turner, 2021).

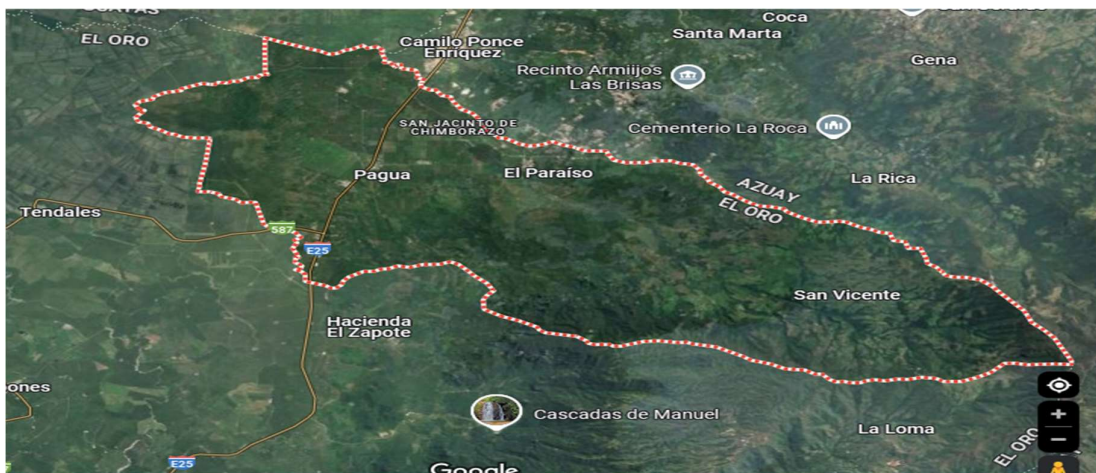
### **1.11 Relación entre las variables**

Los precios del cacao inciden directamente en el bienestar socioeconómico. (Torres, 2020) sostiene que la reducción de precios disminuye el consumo de los hogares, mientras que (CEPAL, 2021) confirma que precios estables mejoran la calidad de vida y reducen desigualdades en El Guabo, la inestabilidad de precios se traduce en menor capacidad de inversión en salud, educación y tecnología, pero la asociatividad y el comercio justo se presentan como mecanismos de mitigación que pueden potenciar el desarrollo rural sostenible.

## CAPÍTULO 2. MATERIALES Y MÉTODOS

### 2.1. Ubicación del Área de Estudio

Se llevó a cabo en la parroquia de Río Bonito se encuentra en el cantón El Guabo, que forma parte de la provincia de El Oro, en Ecuador. Está situada en la sección norte del cantón y abarca un área de 156.55 km<sup>2</sup>. Actualmente, su población está cerca de 4,291 personas. (Figura 1), sus coordenadas geográficas son: Latitud: 3° 6' 21" Sur (-3.1059°) y Longitud: 79° 45' 57" Oeste (-79.7658°). Sus fronteras son: Al norte limita con el cantón Camilo Ponce Enríquez (Azuay) y la parroquia Tenguel (Guayas). Al sur, colinda con la parroquia matriz de El Guabo. Al este, limita con el cantón Pucará (Azuay) y la parroquia El Progreso (cantón Pasaje, El Oro). Al oeste se encuentra la parroquia Tendales (en el cantón El Guabo, El Oro).



**Figura 1:** Ubicación de la zona

**Fuente:** Google Maps (2025)

### 2.2. Tipo de Investigación

Se trató de una investigación tanto descriptiva como explicativa, pues detalla las situaciones socioeconómicas de los productores y analicé de qué manera los precios del cacao impactan su avance económico y social.

### 2.3. Diseño de Investigación

Se aplicó un enfoque de tipo no experimental y de carácter transversal. Las variables no fueron manipuladas, sino que se examinaron y evaluaron tal como se presentan en el

contexto natural de las comunidades rurales productoras. El estudio se llevó a cabo en un único instante temporal, lo que facilitó la identificación de relaciones y efectos presentes.

## 2.4 Población

La población de estudio estuvo conformada por 250 pequeños productores de cacao del cantón El Guabo, con énfasis en aquellos ubicados en las parroquias rurales que presentan una mayor concentración de actividad cacaotera. Estos productores representan el núcleo clave para analizar la dinámica socioeconómica y productiva relacionada con el cultivo del cacao en la zona.

## 2.5. Muestra

La muestra se dividió en estratos y fue representativa, considerando factores como edad, sexo, dimensión de la propiedad, nivel de producción y método de comercialización. El tamaño de la muestra se estableció utilizando una ecuación estadística basada en el número total de productores que se encuentran registrados en los catastros del MAG o en asociaciones locales.

La investigación se llevó a cabo en el cantón El Guabo, que se localiza en la provincia de El Oro, Ecuador, enfocándose en las áreas rurales con mayor producción de cacao. El período de análisis se extendió por los últimos cinco años (2020–2024), lo que permitió detectar las fluctuaciones recientes en los precios y su impacto en los indicadores socioeconómicos de la zona

Se utilizó la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N, Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{250 * (95)^2 * 0,5 * 0,5}{0,052(250 - 1) + 952 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$
$$n = \frac{240.1}{15829} = 151.7$$

Donde:

- $n$  = tamaño de la muestra
- $N$  = tamaño de la población (250)
- $Z$  = nivel de confianza (1.96 para 95%)
- $p$  = probabilidad de éxito (0.5 si no se conoce)
- $q = 1 - p$
- $e$  = margen de error (5% o 0.05)

## 2.6. Instrumentos

- **Diagnóstico de finca:** dirigidas a líderes de asociaciones, técnicos agrícolas, autoridades locales y actores de la cadena de valor (comercializadores, exportadores).
- **Observación directa:** visitas a fincas y centros de acopio para conocer las condiciones reales de producción y comercialización.
- **Encuestas estructuradas:** se aplicó a los productores para obtener información sobre producción, ventas, gasto familiar, el acceso a servicios, organización y percepción sobre el precio del cacao.

## 2.7. Validación de Instrumentos

Para asegurar la fiabilidad y validez de las herramientas empleadas en la recolección de información, que se llevó a cabo un procedimiento de validación tanto del contenido como de la forma, tomando en cuenta los estándares científicos y técnicos necesarios para investigaciones sociales relevantes al ámbito agrícola. Se analizó la fiabilidad de la herramienta a través del coeficiente alfa de Cronbach, con el objetivo de asegurar la consistencia interna de las variables analizadas.

- Validación de contenido
- Validación de forma y aplicación piloto
- Confiabilidad

## **2.8 Análisis de los resultados**

Se efectuó una evaluación estadística de los datos numéricos recopilados a través de las encuestas, utilizando técnicas descriptivas (como promedios, medianas, desviación típica y frecuencias) con el fin de delinear las circunstancias sociales y económicas de los productores. Luego, se llevó a cabo análisis inferenciales, incluyendo correlaciones y regresiones lineales, para determinar la conexión entre el costo del cacao y factores como los ingresos familiares y el acceso a mercados. Esta investigación se realizó con el programa estadístico como R e InfoStat.

A partir de esta información cualitativa obtenida en las entrevistas se hizo un análisis de contenido, un proceso de codificación donde se identificó patrones y variaciones sobre el precio del cacao y su consecuencia en la vida rural. Se usó el software Atlas ti, lo que facilitó una información más profunda y precisa en el aspecto social y económico de las comunidades de El Guabo.

## **2.9 Materiales**

### **2.9.1 De campo**

- Encuestas impresas y digitales (tablets/smartphones con GPS).
- Portapapeles, bolígrafos, carpetas.
- Báscula de campo, medidor de humedad de grano, cinta métrica.
- Cámara fotográfica / grabadora de voz.
- Equipo de protección: guantes, botas, sombrero, kit de primeros auxilios.

### **2.9.2 De oficina y análisis de datos**

- Computadora portátil Impresora, papel, carpetas.

### **2.9.3 Logística**

- Vehículo.
- Alojamiento y alimentación para salidas de campo.

### **2.9.4 Documentación y seguridad**

- Cartas de autorización y consentimientos informados.

## **CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

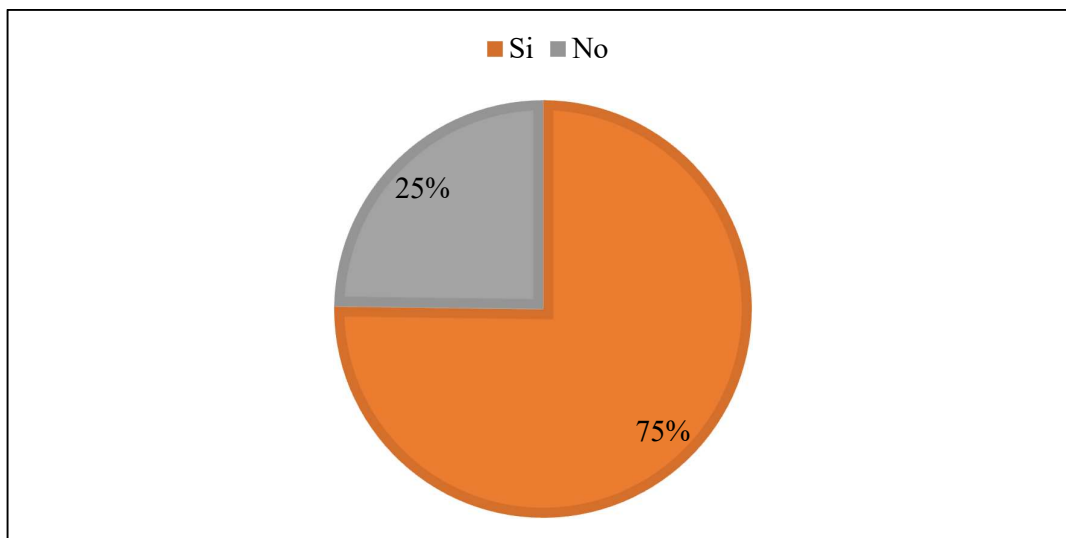
### **3.1.1. Evaluación del nivel de desarrollo socioeconómico y productivo en las comunidades rurales productoras de cacao en El Guabo.**

### **3.1.2. Principal fuente de ingresos**

Como se observa en la Figura 2, el 75% de los productores encuestados afirmó que el cacao constituye su principal fuente de ingresos, mientras que el 25% señaló que no depende exclusivamente de esta actividad. Estos datos muestran una marcada dependencia económica del cultivo, el cual representa el eje central de la economía familiar en las comunidades rurales estudiadas.

Suárez, García (2023), destacan que el cacao es la principal fuente de ingresos para pequeños productores en América Latina. Asimismo, Danso-Abbeam y Siaw (2022) Demuestran que depender de un solo cultivo aumenta la inseguridad económica de las familias rurales. De igual manera, la FAO (2024) advierte una baja variación productiva que limita a las familias frente a una crisis económica, reforzando las políticas que ayuden a estabilizar el precio del cacao.

La principal fuente de ingresos es la dependencia del cacao confirmando la sensibilidad económica de los productores a las fluctuaciones del mercado. Esta deducción está directamente relacionada con el análisis inferencial que muestra una relación positiva y estadísticamente significativa entre los precios de mercado y el desarrollo socioeconómico ( $p < 0,05$ ). En este contexto, cualquier cambio de precios afecta directamente la estabilidad económica de las familias rurales.



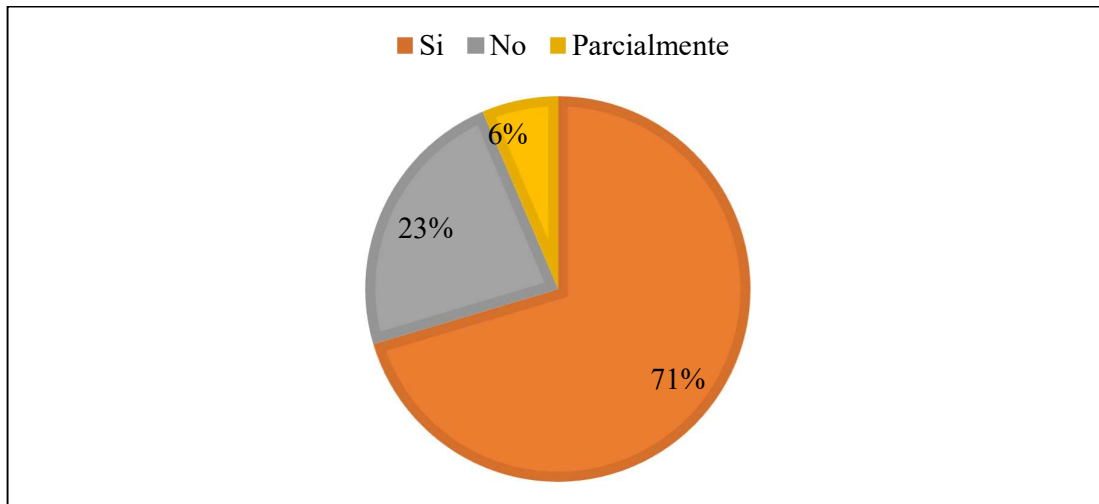
**Figura 2:** Principal fuente de ingresos

### 3.1.3. Cobertura de necesidades básicas mediante ingresos del cacao

Como se observa en la Figura 3, el 71% de los productores indicó que los ingresos derivados del cacao les permiten cubrir sus necesidades básicas, mientras que un 23% manifestó que estos ingresos no son suficientes. El 6% restante señaló un efecto limitado del cacao en su economía. Los resultados evidencian que, aunque una mayoría encuentra estabilidad en esta actividad, existe un grupo vulnerable cuya calidad de vida se ve afectada por la variabilidad del precio y la rentabilidad del cultivo.

Torres, Villavicencio y Cárdenas (2020) destacan que las estabilidades de los precios agrícolas están relacionadas con el bienestar familiar y la reducción de la pobreza rural. Por su parte, Arroyo y Mejía (2020) señalan que los ingresos bajos están relacionados por los altos costos de producción y depender de la intermediación, que reducen la ganancia al productor. González (2020) advierte cuando no existen mecanismos que regulen los precios, limita la capacidad de los agricultores para tener herramientas para mejorar sus condiciones de vida.

Aunque la mayoría de los productores intentan satisfacer sus necesidades básicas con cacao, los mismos informan escasez que pone las desigualdades internas causadas por las incertidumbres de los precios. El modelo de regresión confirmó que el precio explica el 38% de la variación del desarrollo socioeconómico ( $R^2 = 0,38$ ), mostrando que la estabilidad del ingreso es un factor determinante en la satisfacción de las necesidades básicas.



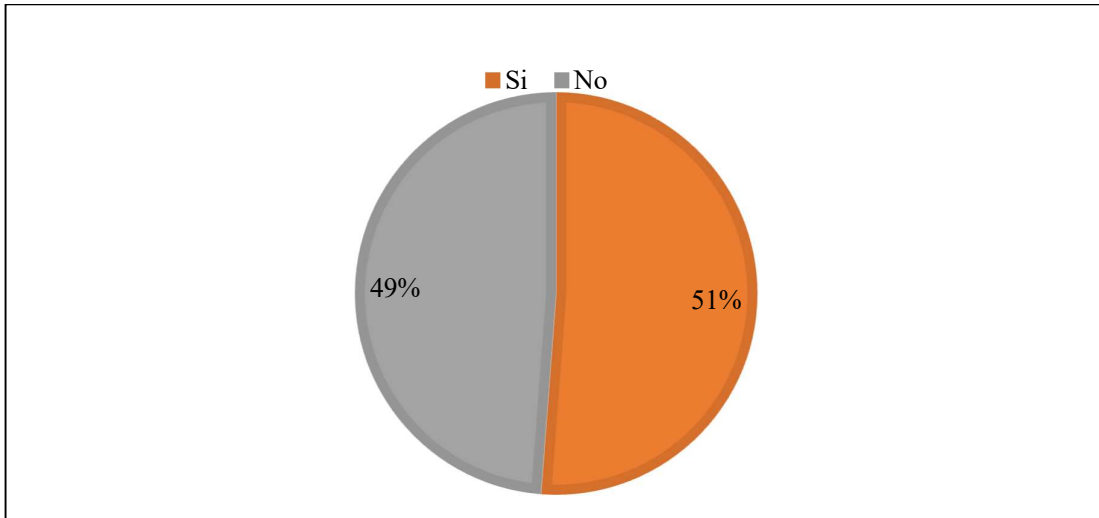
**Figura 3:** Cobertura de necesidades básicas mediante ingresos del cacao

#### 3.1.4. Cambio en la calidad de vida (últimos cinco años)

Se observa en la figura 4, el 51% de los productores percibe mejoras en su calidad de vida en los últimos cinco años, en tanto que el otro 49% afirma no haber experimentado cambios significativos. Esta división evidencia que los beneficios del cacao no se distribuyen de manera homogénea, lo que podría estar influido por factores como productividad, acceso a mercados o dependencia de intermediarios.

Bosch y Turner (2021) señalan que cuando hay una estabilidad en los precios agrícolas los productores tienen la capacidad de ahorro e inversión, mejorando su calidad de vida. Suárez (2023) destacan que el aumento de los precios del cacao genera mejoras temporales y alivio económico en las familias rurales, pero la inestabilidad del mismo restringe los avances sostenidos. La FAO (2021) advierte sobre las desigualdades en acceso a servicios, infraestructura y asistencia técnica provocando que no todos los productores tengan el mismo beneficio del cultivo.

Esto indica que casi la mitad de los productores no perciba mejoras significativas en su economía y sugiere que los beneficios del cacao no se distribuyen de forma homogénea. Esta situación se relaciona con la influencia estadísticamente significativa del precio sobre el desarrollo socioeconómico ( $p < 0.05$ ), lo que muestra que la calidad de vida depende en gran medida de condiciones favorables de comercialización.



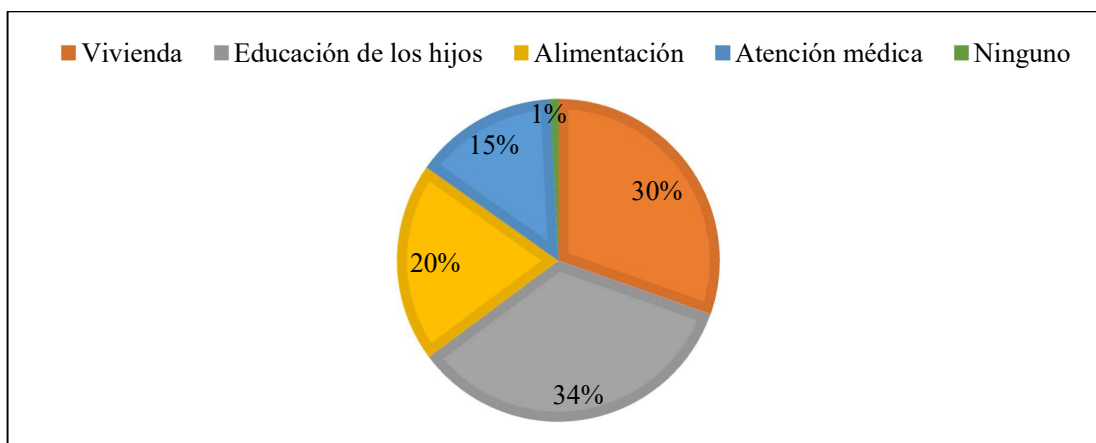
**Figura 4:** Cambio en la calidad de vida (últimos cinco años)

### 3.1.5. Beneficios obtenidos por la producción de cacao

Según se observa en la Figura 5, el 34% de los productores destinan sus ingresos principalmente a educación, seguido del 30% que los invierte en vivienda. Un 20% emplea estos recursos en alimentación, mientras que un 15% los orienta a salud. Solo un 1% indicó no destinar sus ingresos a estos ámbitos. Esto indica que el cacao es un cultivo rentable para mejorar las condiciones de vida básicas de los productores.

Bonilla y Morales (2019) señalan cuando hay un incremento de ingresos en actividades agrícolas permite mejorar la inversión en educación y bienestar familiar. Chiriboga (2017) afirma que el cacao puede aportar significativamente a la seguridad alimentaria y la igualdad social cuando los precios son justos para los productores. Asimismo, la FAO (2022) indica que la producción de cacao genera ingresos que pueden transformarse en oportunidades fortaleciendo el capital humano y mejoras en el estilo de vida, en las comunidades rurales en El Guabo.

La inversión en educación, vivienda y alimentación demuestra que el cacao constituye una fuente relevante de bienestar familiar. No obstante, estos beneficios están condicionados por la rentabilidad obtenida. El análisis de regresión respalda esta relación, evidenciando que el precio influye de manera moderada pero demostrativa en el nivel de desarrollo socioeconómico ( $R^2 = 0.38$ ), lo que corrobora que mayores precios permiten mayor inversión social.



**Figura 5:** Beneficios obtenidos por la producción de cacao

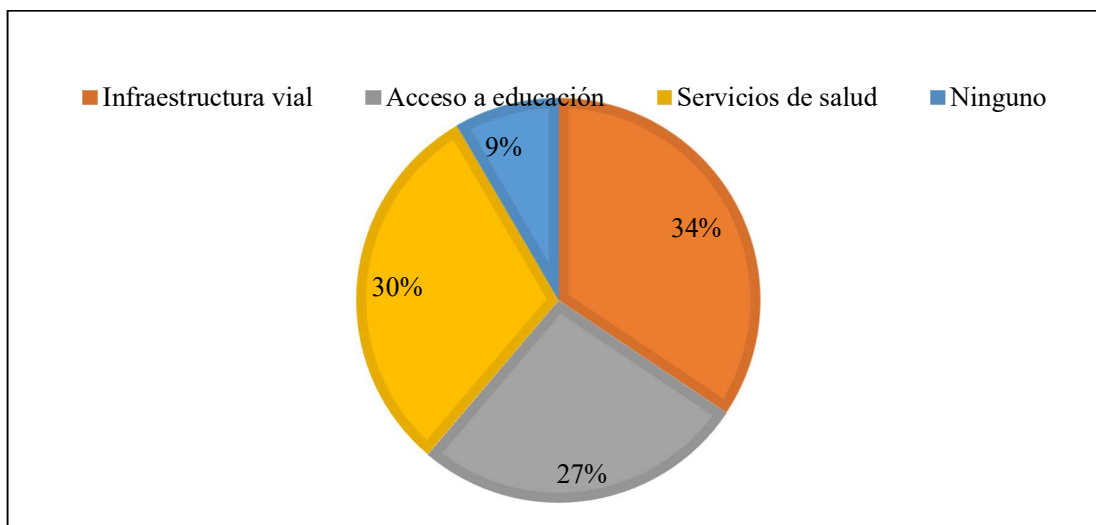
### 3.1.6. Servicios comunitarios mejorados por la actividad cacaotera

De acuerdo con la Figura 6, el 34% de los productores identificó la infraestructura vial como la principal necesidad, seguida de servicios de salud 30% y educación 27%. Solo el 9% afirmó no tener carencias significativas. Estos resultados reflejan que la comercialización del cacao no solo afecta el ingreso individual, sino también el acceso comunitario a servicios esenciales.

La CEPAL (2021) informa que el desarrollo rural sostenible requiere de infraestructura y servicios básicos. Torres et al. (2020) cuando las comunidades dependen de un monocultivo existen mayores desigualdades sociales, lo cual se necesita fortalecer la distribución de ingresos y la inversión pública en El Guabo.

La apreciación de mejoras en infraestructura y servicios básicos muestra que el impacto del cacao repercute el ámbito individual proyectando a nivel comunitario. Sin embargo, estas mejoras dependen de la parte económica del sector, lo cual fue confirmado

estadísticamente que el precio tiene una influencia significativa en el desarrollo socioeconómico general ( $p < 0.05$ ).



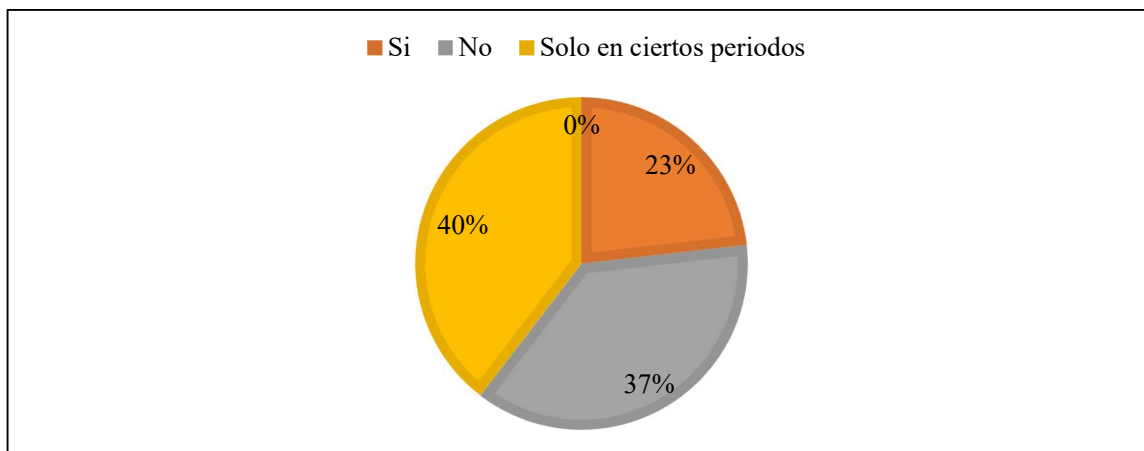
**Figura 6:** Servicios comunitarios mejorados por la actividad cacaotera

### 3.1.7. Acceso a apoyo gubernamental o institucional para la actividad cacaotera

Según la Figura 7, el 40% de los productores indicó recibir apoyo solo en ciertos periodos, mientras que el 37% señaló no recibir ningún tipo de asistencia. Solo el 23% manifestó contar con apoyo suficiente. Esto evidencia una cobertura limitada y discontinua de programas públicos y privados orientados al sector cacaotero.

Bermúdez (2021) destaca que la falta de políticas de apoyo permanentes reduce la competitividad de los productores y amplía las brechas económicas. Almeida y Silva (2021) sostienen que la cooperación entre el Estado y organizaciones rurales mejora la productividad y el acceso a mercados. Pérez y Herrera (2019) agregan que el fortalecimiento de asociaciones puede aumentar el valor agregado y reducir la dependencia de intermediarios. Estos elementos explican la insuficiencia percibida en El Guabo.

La condicionada cobertura y apoyo evidencia debilidades estructurales que afectan la competitividad del sector. Si bien el precio demostró ser un factor clave para el desarrollo socioeconómico (38% de influencia), la ausencia de políticas sostenidas limita lo positivo del mercado, reduciendo que los productores mejoren su situación económica.



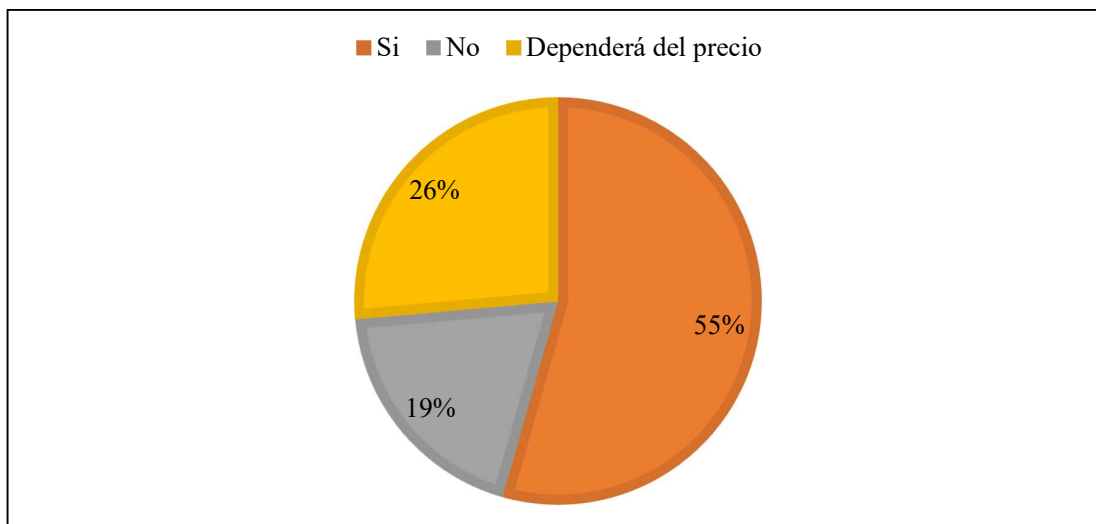
**Figura 7:** Acceso a apoyo gubernamental o institucional para la actividad cacaotera

### 3.1.8. Productores que consideran viable continuar con la producción de cacao

Según la Figura 8, el 55% de los productores considera viable continuar con la producción de cacao, mientras que un 19% no lo ve sostenible y un 26% condiciona su permanencia a la mejora de precios. Esto muestra que la continuidad del cultivo depende directamente de la rentabilidad esperada.

Pérez y Paredes (2018) concluyen que la sostenibilidad del cacao depende de los precios internacionales y del acceso a mercados más equitativos. Pérez y Herrera (2019) sostienen que la comercialización justa es clave para mantener la producción en el tiempo. La ICCO (2024) advierte que, si no se estabilizan los precios, muchos productores abandonarán el cultivo. Esto coincide con la percepción encontrada en El Guabo.

La medida de continuar con la producción está claramente vinculada a la rentabilidad esperada, lo que ratifica que el precio constituye un factor central en la sostenibilidad del cacao. Este procedimiento coincide con el resultado del modelo estadístico, que demostró una influencia reveladora del precio en el desarrollo socioeconómico ( $p < 0.05$ ), y que la estabilidad de ingresos es definitiva para la permanencia en la actividad cacaotera para los productores.



**Figura 8:** Productores que consideran viable continuar con la producción de cacao

**Tabla 5. Correlación de Pearson**

Variables	r	p-value	n
Precio vs Desarrollo socioeconómico	0.68	0.000	152

**Interpretación técnica:**

El coeficiente de correlación de Pearson ( $r = 0.68$ ) indica una correlación positiva moderadamente fuerte entre el precio de comercialización y el desarrollo socioeconómico.

El valor de significancia obtenido ( $p = 0.000 < 0.05$ ) demuestra que la relación es estadísticamente significativa al 95% de confianza.

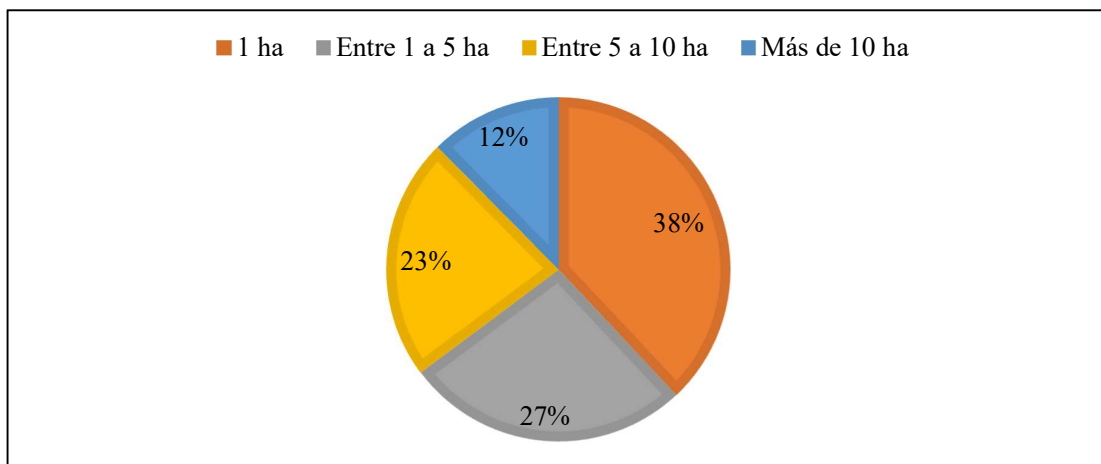
Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), confirmando que el precio influye significativamente en el desarrollo socioeconómico.

### 3.2. Identificación las variables técnicas o de manejo que más influyen en el rendimiento de la producción agrícola en las comunidades rurales productoras de cacao en El Guabo.

#### 3.2.1. Área dedicada al cultivo de cacao

Según la Figura 9, refleja que la mayoría de los productores de cacao en El Guabo poseen parcelas de 1 hectárea 38% y entre 1 a 5 hectáreas 27%, mientras que un menor porcentaje cuenta con superficies de 5 a 10 hectáreas 23% y solo el 12% supera las 10 hectáreas. Esto evidencia que la producción está mayormente concentrada en pequeñas y medianas extensiones de tierra, lo que condiciona su capacidad productiva y resalta la necesidad de precios de comercialización justos para garantizar la sostenibilidad socioeconómica de los pequeños agricultores rurales.

Zambrano y Yaguache (2019), explican que la estructura agrícola del Ecuador lo conforman los pequeños productores de cacao, los cuales presentan limitaciones en mercados nacionales e internacionales. Asimismo, González (2020) enfatiza que los pequeños productores de cacao enfrentan mayores costos y están sujetos a las variaciones de precio. MAG (2024) señala que la baja producción limita la tecnificación y el acceso a financiero. Estas evidencias respaldan la importancia en fortalecer la comercialización y asistencia técnica para mejorar la productividad de los pequeños productores de El Guabo.

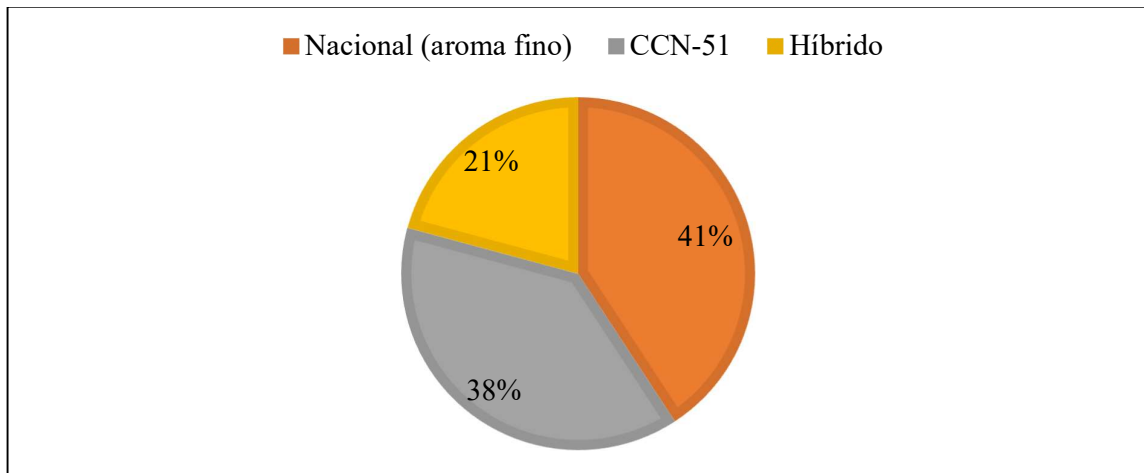


**Figura 9:** Área dedicada al cultivo de cacao

### 3.2.2. Tipo de cacao cultivado

En base a la Figura 10, el 41% de los productores cultiva cacao Nacional o fino de aroma, mientras que el 38% trabaja principalmente con la variedad CCN-51. Asimismo, el 21% produce híbridos, lo que refleja una combinación de estrategias productivas orientadas tanto a la calidad como al rendimiento. Estos resultados muestran que el cacao Nacional mantiene una ligera predominancia en El Guabo, asociado a su alto valor comercial, aunque la variedad CCN-51 también tiene presencia significativa por su mayor productividad.

Estos resultados concuerdan con Castro y Ruales (2019), quienes señalan que los productores ecuatorianos combinan variedades de cacao fino y comercial para equilibrar calidad y volumen según las exigencias del mercado. De igual forma, Bianchi y Rossi (2020) destacan que el cacao Nacional posee un valor diferenciado en los mercados internacionales, pero requiere manejo técnico especializado para mantener su calidad. Por su parte, Suárez (2023) indican que la implementación de variedades híbridas responde al aumento de la productividad frente a desafíos climáticos y fitosanitarios. En conjunto, evidencia que las decisiones productivas están ligadas a la rentabilidad esperada y a la dinámica del mercado, lo que afecta directamente en el desarrollo socioeconómico de los productores rurales de cacao en El Guabo.

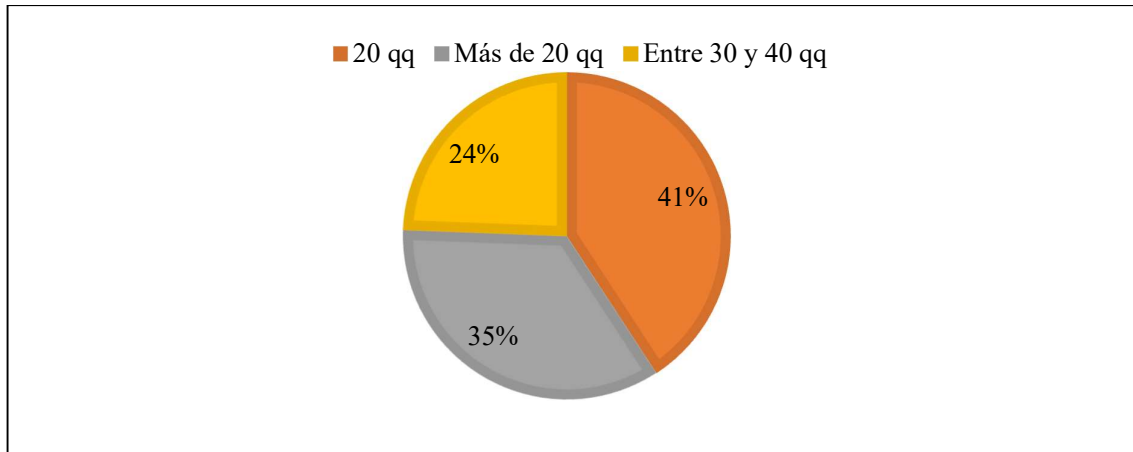


**Figura 10:** Tipo de cacao cultivado

### 3.2.3. Producción media anual:

De acuerdo con la Figura 11, el 41% de los productores comercializa hasta 20 quintales de cacao anuales, el 35% supera esta cifra y un 24% vende entre 30 y 40 quintales. Estos datos demuestran que los pequeños productores tienen limitaciones en la negociación e ingresos.

Lo señalado por Vásquez y Cueva (2020), indican que la pequeña producción reduce la negociación del cacao. El MAG (2024) confirma que la poca tecnificación y el insuficiente acceso a los insumos agrícolas afecta la producción en el Ecuador. Asimismo, Delgado y Rentería (2020) destacan que el tamaño de la finca y el nivel tecnológico influyen en la capacidad de los productores para acceder a mercados internacionales. Por tanto, la producción media anual observada revela una estructura agrícola que requiere el fortalecimiento técnico para mejorar los ingresos y la competitividad.



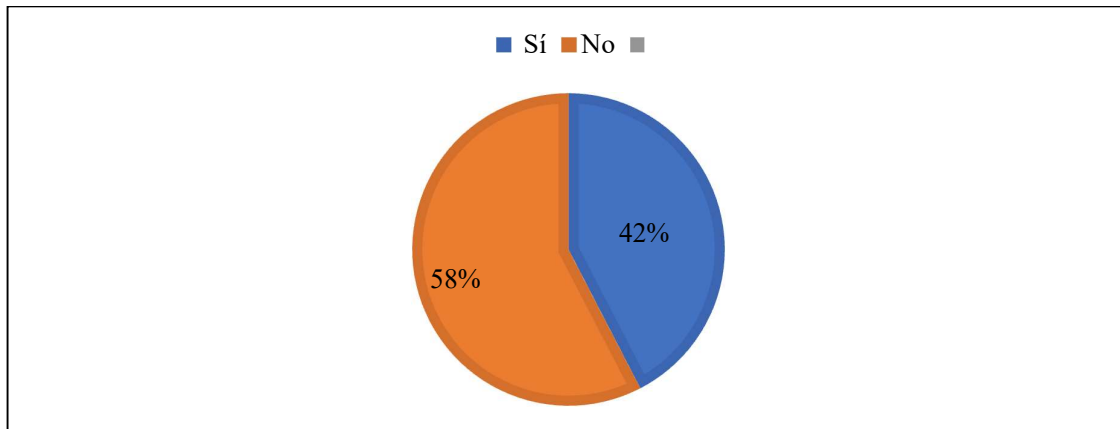
**Figura 11:** Producción media anual

### 3.2.4. Asistencia técnica para el cultivo

Como se observa en la Figura 12, el 58% de los productores de cacao en El Guabo no recibe asistencia técnica, mientras que únicamente el 42% sí accede a este tipo de apoyo. Esta información revela la poca tecnificación agrícola, y las nuevas prácticas productivas, del manejo adecuado de plagas y enfermedades.

Cornejo y López (2021), resaltan que la asistencia técnica es importante para mejorar la productividad en los cultivos de cacao. Del mismo modo, González (2020) sostiene que

la falta de capacitación limita la innovación tecnológica, reduciendo la competitividad de los pequeños productores en los mercados locales e internacionales. Asimismo, la FAO (2021) sostiene que la extensión agrícola y la asistencia técnica son parte fundamental para mejorar la calidad del grano y fortalecer la economía de las familias rurales.

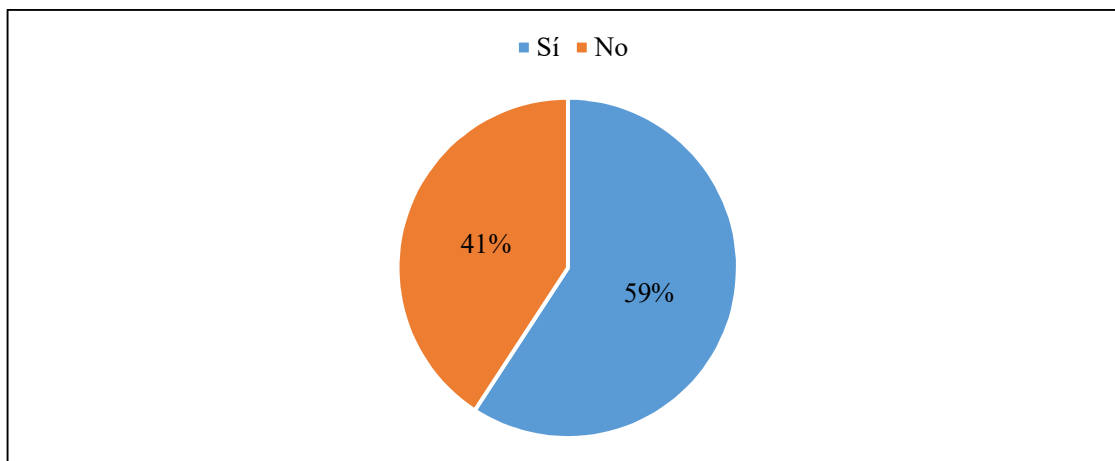


**Figura 12:** Asistencia técnica para el cultivo

### 3.2.5. Productores afiliados a asociaciones o cooperativas

Según la Figura 13, el 41% de los productores no pertenece a ninguna organización, y el 59% forma parte de asociaciones agrícolas. Esto demuestra que los productores trabajan de manera colectiva.

Pérez y Herrera (2019) sostienen que las asociaciones incrementan las negociaciones, y facilitan la adquisición de los insumos. Chiriboga (2017) sustenta que los pequeños productores que trabajan de manera individual enfrentan precios bajos y trato con intermediarios. Del mismo modo, la FAO (2022) señala que las organizaciones rurales fortalecen la inversión, facilita la asistencia técnica y mejoras en los ingresos familiares.

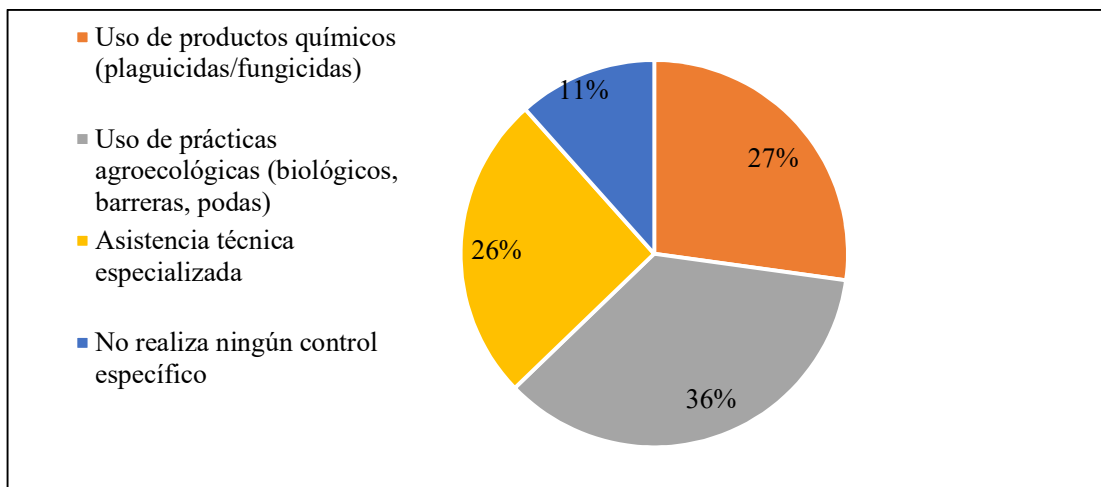


**Figura 13:** Productores afiliados a asociaciones o cooperativas

### 3.2.6. Control de las plagas y enfermedades

Según la Figura 14, la encuesta aplicada a los productores de cacao en El Guabo muestra que el 36% controla plagas y enfermedades con el uso de prácticas agroecológicas, (biológicos, barreras o podas), el 27% recurre principalmente a productos químicos (plaguicidas o fungicidas). Un 26% accede a asistencia técnica especializada para el manejo de estos problemas, y un 11% no realiza ningún control específico. Estos resultados muestran un crecimiento hacia métodos sostenibles y de bajo impacto ambiental, aunque todavía existe una dependencia de insumos químicos; asimismo, un grupo de productores que no implementa controles debido a factores económicos o técnicas que pueden afectar en la productividad y, por ende, en el desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales productoras de cacao.

Briceño y Salinas (2022) afirman que el uso de prácticas agroecológicas ayuda a reducir costos y mejorar la salud del suelo, fortaleciendo la sostenibilidad económica y ambiental. Asimismo, FAO (2021) destaca que la capacitación en manejo integrado de plagas es fundamental para aumentar la productividad y asegurar la rentabilidad a largo plazo.

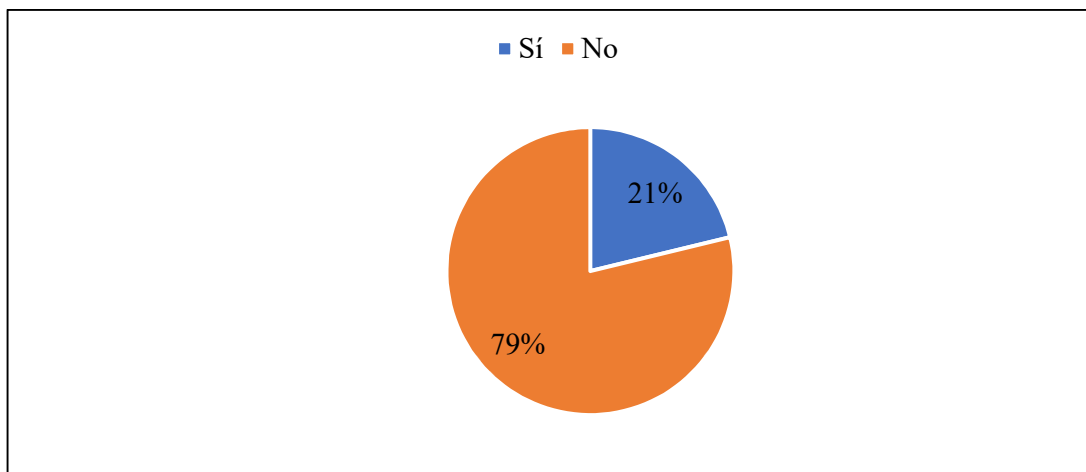


**Figura 14:** Control de las plagas y enfermedades en su cultivo de cacao

### 3.2.7. Capacitación para el manejo de plagas y enfermedades

Como se observa la Figura 15, la encuesta revela que únicamente el 21% de los productores de cacao ha recibido capacitación en el manejo de plagas y enfermedades, mientras que el 79% no ha tenido acceso a este tipo de formación. Lo que limita la aplicación de prácticas efectivas de control y puede repercutir en la productividad y sostenibilidad de los cultivos.

Esta carencia formativa limita la capacidad de respuesta ante problemas fitosanitarios, afectando directamente la producción y los ingresos. Según De la Torre y Mena (2021), la transferencia de conocimientos técnicos es indispensable para optimizar el rendimiento y la calidad del cacao fino de aroma. Los resultados refuerzan la necesidad de promover programas de capacitación rural que fortalezcan las competencias técnicas de los pequeños productores.

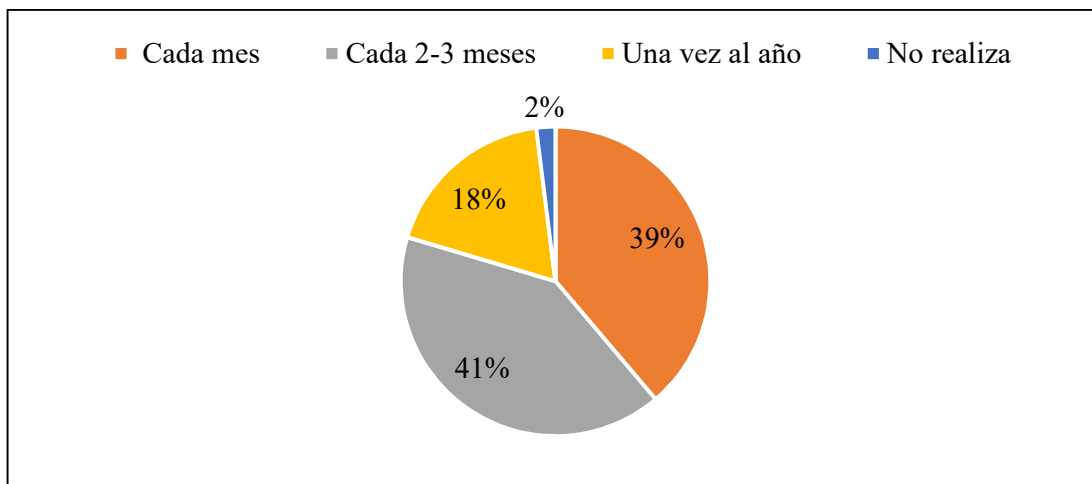


**Figura 15:** Capacitación para el manejo de plagas y enfermedades

### 3.2.8. Podas, deshierbe o limpieza en el cultivo de cacao

Según la Figura 16, el 41% de los productores realiza podas, deshierbe o limpieza del cultivo cada 2 a 3 meses, un 39% realiza estas labores de manera mensual. En contraste, el 18% solo ejecuta estas actividades una vez al año, mientras que el 2% no realiza ningún tipo de mantenimiento. Estos resultados evidencian que, la mayoría aplica prácticas adecuadas de manejo del cultivo, todavía existe un porcentaje significativo con insuficiencias que pueden comprometer la productividad y sanidad del cacao

Amarante y Souza (2023), aseveran que las labores frecuentes de poda y control de malezas mejoran la aireación del cultivo, reducen la incidencia de enfermedades y aumentan el rendimiento. Asimismo, Briceño y Salinas (2022) destacan que el manejo periódico del cultivo es fundamental para disminuir la presencia de hongos como *Moniliophthora roreri* y *Phytophthora palmivora*. De igual forma, el MAG (2024) sostiene que la baja productividad en varias zonas cacaoteras del Ecuador se relaciona directamente con la escasa implementación de labores de mantenimiento y la falta de capacitación técnica. Por tanto, la variabilidad observada en la frecuencia de manejo refleja brechas técnicas y financieras que influyen en la capacidad productiva y en la sostenibilidad del sistema cacaotero en El Guabo.

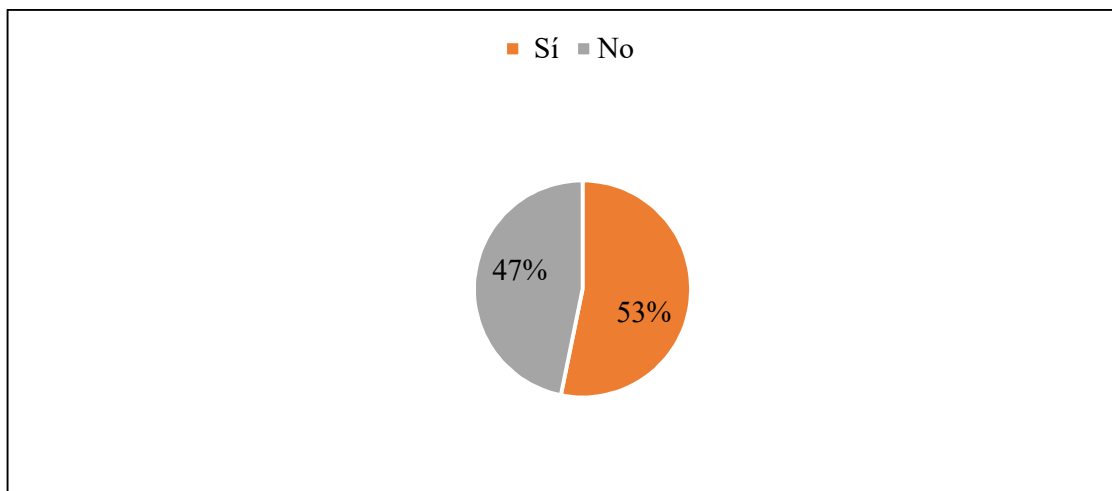


**Figura 16:** Podas, deshierbe o limpieza en el cultivo de cacao

### 3.2.9. Uso de abonos o fertilizantes en su cultivo de cacao

La Figura 17, muestra que el 53% de los productores de cacao en El Guabo aplica abonos y fertilizantes, y el 47% no usa ningún tipo de insumo agrícola. Estos resultados demuestran una moderada aplicación de fertilizantes y abonos, para mejorar el rendimiento y la calidad del cacao, aunque una parte significativa no incorpora la fertilización, debido a factores económicos.

Esto coincide con Echeverría y Gutiérrez (2022), quienes señalan que la aplicación de fertilizantes, especialmente los orgánicos, incrementa la productividad y calidad del grano de cacao. Asimismo, Ordóñez y Yaguache (2019) destacan que la fertilización adecuada mejora la estructura del suelo y reduce la incidencia de plagas y enfermedades al cultivo, mejorando los ingresos rurales. De igual forma, Almeida y Silva (2021) afirman que el uso de insumos eficientes, acompañado de capacitación técnica, mejora la competitividad del sector cacaotero en los mercados nacionales e internaciones.

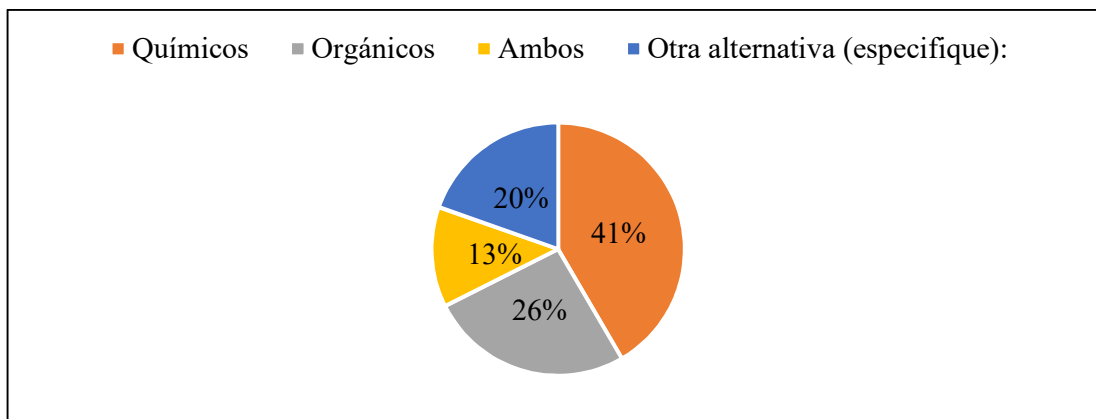


**Figura 17:** Uso de abonos o fertilizantes en su cultivo de cacao

### 3.2.10. Tipos de abonos o fertilizantes que utiliza

Según la Figura 18, entre los productores de cacao que utilizan abonos o fertilizantes, el 41% emplea insumos químicos debido a su disponibilidad y efecto rápido sobre el crecimiento del cultivo. Un 26% opta por fertilizantes orgánicos, priorizando prácticas sostenibles orientadas a mejorar la salud del suelo. Asimismo, el 13% combina ambos tipos de insumos como estrategia para equilibrar rendimiento y sostenibilidad. El 20% aplica otras alternativas, según sus recursos y necesidades productivas. Esta distribución demuestra gran uso de químicos, aunque con una tendencia progresiva hacia lo sostenibles.

Ordóñez y Yaguache (2019), argumentan que los abonos orgánicos mejoran la estructura del suelo y mejora la sostenibilidad a largo plazo del cultivo. Asimismo, Almeida y Silva (2021) destacan que el uso de fertilizantes incrementa el valor agregado del cacao en los diferentes mercados, aumentando el rendimiento productivo cuando se aplican de forma correcta. De igual forma, Echeverría y Gutiérrez (2022) sostienen que puede haber la combinación equilibrada de fertilizantes químicos y orgánicos optimizando la productividad, siempre que exista una capacitación técnica que garantice el manejo adecuado.

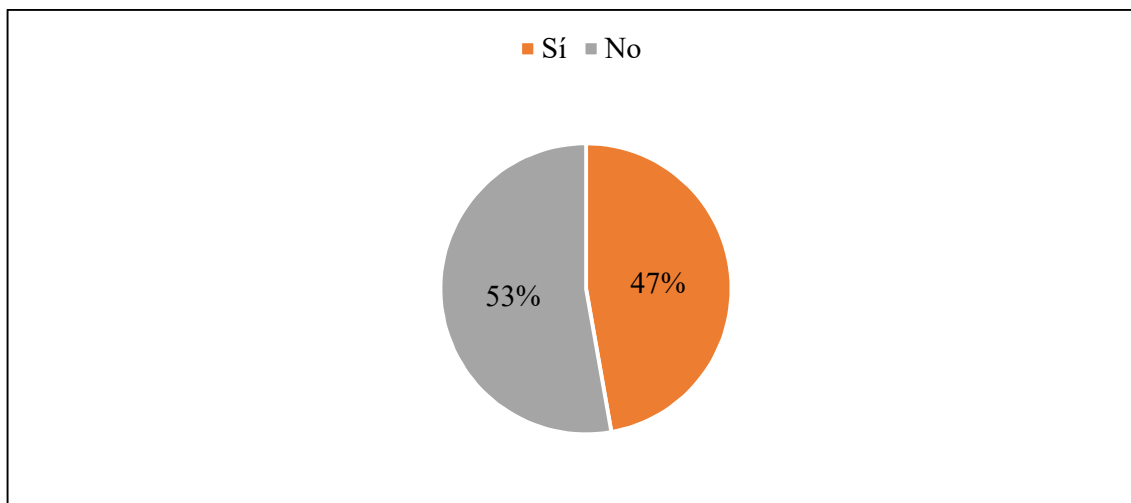


**Figura 18:** Tipos de abonos o fertilizantes que se utiliza

### 3.2.11. Sistemas de riego

Según la Figura 19, el 53% de los productores de cacao en El Guabo no cuenta con sistemas de riego en sus fincas, mientras que el 47% sí dispone de esta infraestructura. Una clara evidencia que más de la mitad de los agricultores dependen de la lluvia para mantener sus cultivos, lo que incrementa su vulnerabilidad ante los cambios climáticos y limita la estabilidad de la producción. En contraste, quienes sí poseen riego disponen de mayores oportunidades para un desarrollo óptimo del cultivo.

Estos resultados coinciden con Azcárate y Gómez (2021), donde reiteran quienes tienen la disponibilidad de un sistema de riego ayudan a la estabilidad de los rendimientos agrícolas y reducen las pérdidas asociadas a sequías o irregularidades del clima. De igual manera, Torres y Cárdenas (2020) afirman que la inversión de un sistema de riego contribuye a mejorar la resiliencia productiva y el desempeño económico de los pequeños productores. Asimismo, la FAO (2022) señala que el acceso a tecnologías de riego permite aumentar la producción del cacao. En conjunto, estos hallazgos confirman la necesidad de promover programas de financiamiento y asistencia técnica que faciliten la implementación de sistemas de riego en las comunidades rurales cacaoteras de El Guabo.

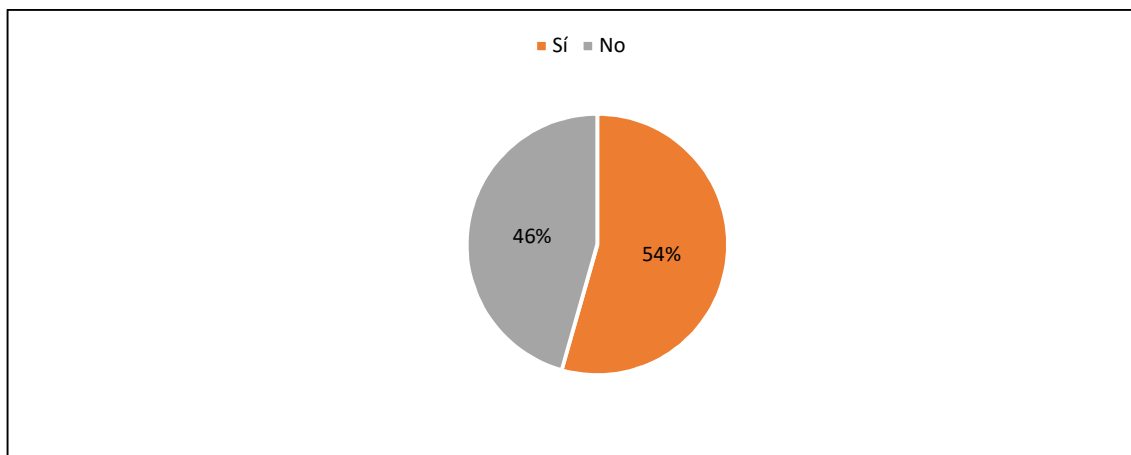


**Figura 19:** Sistemas de riego

### 3.2.12. Inversión realizada para mejorar el cultivo de cacao (últimos 3 años)

Según la Figura 20, el 54% de los productores sí ha realizado inversiones en herramientas, infraestructura o tecnología durante los últimos tres años, mientras que el 46% no ha invertido en mejoras para su cultivo. Esto evidencia que más de la mitad de los agricultores reconoce la necesidad de modernizar sus sistemas productivos; sin embargo, aún existe una proporción considerable que no ha podido incorporar innovaciones, probablemente debido a limitaciones económicas o falta de acceso a programas de apoyo.

Pérez y Herrera (2019) destacan que la implementación de tecnología agrícola mejora la productividad y los ingresos de los productores de cacao, especialmente en pequeñas fincas. De acuerdo con Villavicencio y Cárdenas (2020), la inversión en equipos, y tecnología está directamente relacionada con un mayor rendimiento y un mayor control ante eventos climáticos y plagas. Asimismo, la FAO (2021) sostiene que la modernización agrícola es fundamental al desarrollo rural y que las zonas con bajo nivel de inversión tienden a presentar baja producción. Los resultados de El Guabo se alinean con esta literatura: aunque existe una tendencia hacia la tecnificación, aún persisten brechas significativas que limitan la competitividad del sector.

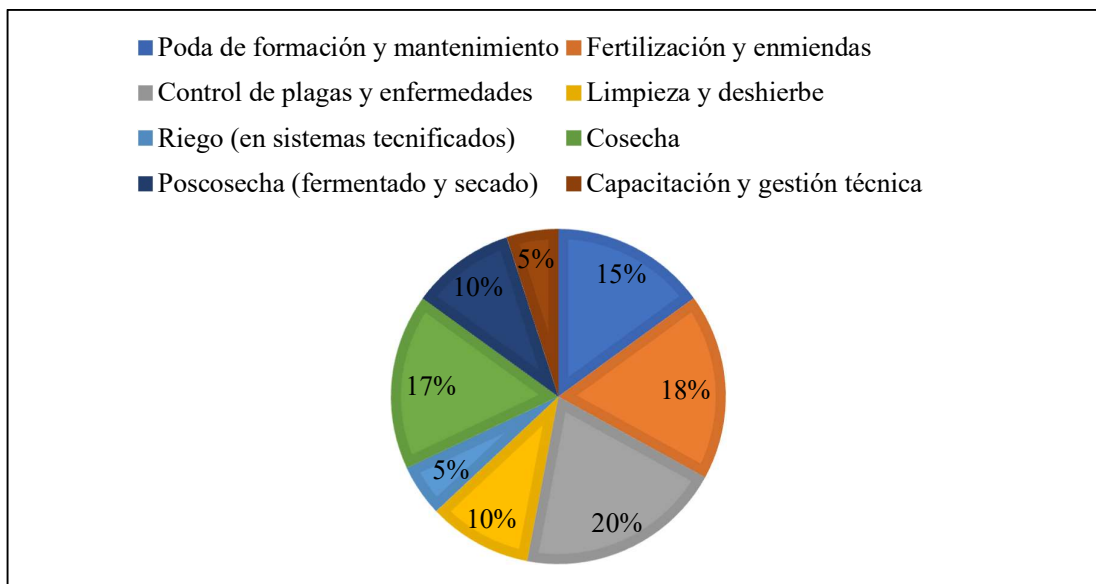


**Figura 20:** Inversión realizada para mejorar el cultivo de cacao (últimos 3 años)

### 3.2.13. Labores más frecuentes que realizan los productores de cacao en el guabo (%)

Según la Figura 21, las labores más frecuentes realizadas por los productores de cacao en El Guabo se concentran en el control de plagas y enfermedades 20%, seguido de la fertilización y aplicación de enmiendas 18%, la cosecha 17% y la poda de formación y mantenimiento 15%, la limpieza y deshierbe 10% y las labores de poscosecha, fermentación y secado 10%, mientras que el riego 5% y la capacitación y gestión técnica 5% son las prácticas menos realizadas. Esto demuestra que los productores se preocupan por la sanidad y nutrición del cultivo.

Arévalo y López (2020), indican que el manejo integrado del cultivo en el control fitosanitario y la fertilización mejoran la producción del mismo. Benítez y Carrera (2021) afirman que la poda y la fertilización mejora la aireación y la formación de mazorcas, lo que provoca una mayor producción por hectárea. De igual forma, el MAG (2024) advierte que la escasez de riego y la capacitación técnica limita la productividad, ya que el cacao es susceptible a enfermedades endémicas requiriendo un manejo técnico constante.



**Figura 21:** Actividades agrícolas

**Tabla 6. Correlación de Pearson**

Variables	r	p-value	n
Precio vs Inversión tecnológica	0.55	0.000	152

**Interpretación técnica:**

El coeficiente de correlación ( $r = 0.55$ ) indica una correlación positiva moderada entre el precio del cacao y la inversión tecnológica. El valor  $p = 0.000$  ( $< 0.05$ ) demuestra que la relación es estadísticamente significativa al 95% de confianza.

Se rechaza la hipótesis nula y se confirma que el precio influye en la inversión productiva.

La regresión Lineal es  $R^2 = 0.30$  es decir que el 30% de la variación en la inversión tecnológica se explica por el precio de comercialización.

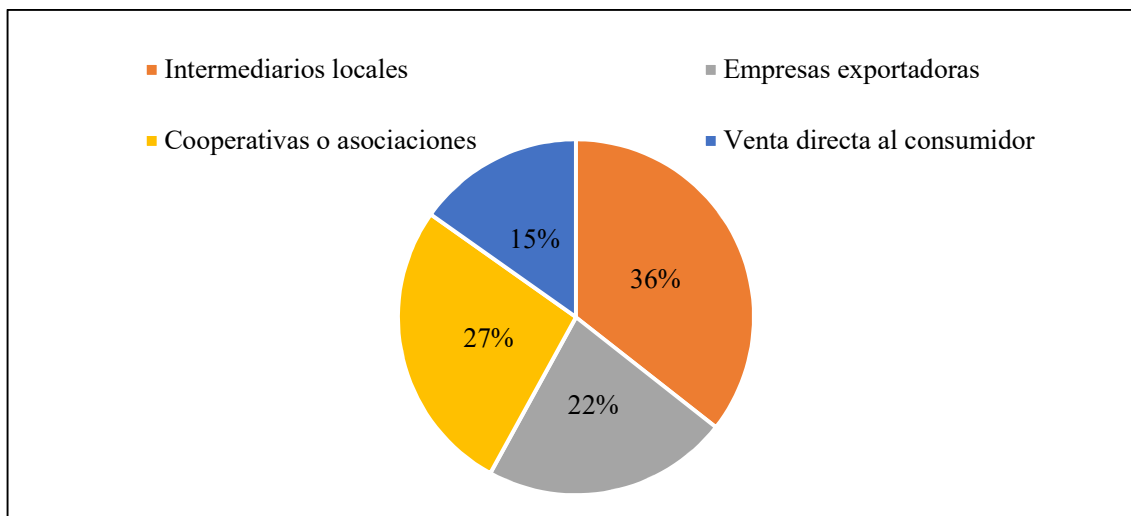
Esto demuestra que el precio no solo impacta el desarrollo social, sino también la modernización productiva.

### **3.3. Influencia del precio ofertado sobre el desarrollo socioeconómico en las comunidades rurales productoras de cacao en El Guabo.**

#### **3.3.1. Canales de comercialización del cacao**

Con base a la Figura 22, la mayoría de los productores de cacao en El Guabo comercializa su producto a través de intermediarios locales 36%, constituyéndose en el principal canal de venta. A continuación, un 27% utiliza cooperativas o asociaciones, mientras que el 22% vende directamente a empresas exportadoras. Finalmente, solo el 15% comercializa su cacao de forma directa al consumidor. Esta distribución evidencia que la cadena de comercialización está fuertemente marcada por la intermediación, con una menor participación de canales organizados o de exportación directa.

Arroyo y Mejía (2020) indican que la fuerte dependencia de los intermediarios disminuye los márgenes de ganancia del agricultor, debido a la concentración del poder de negociación en manos de estos actores. Bravo y Carranza (2020) resaltan que las cooperativas permiten mejorar los precios obtenidos y fortalecer la capacidad organizativa de los productores, alineándose con el 27% que ya utiliza este canal. Asimismo, Pérez y Herrera (2019) sostienen que diversificar los canales de venta y reducir la intermediación representa una estrategia clave para mejorar la rentabilidad y avanzar hacia un desarrollo socioeconómico más estable. En El Guabo, los resultados reflejan claramente esta problemática estructural, donde la intermediación continúa siendo dominante y limita el potencial económico del productor rural.

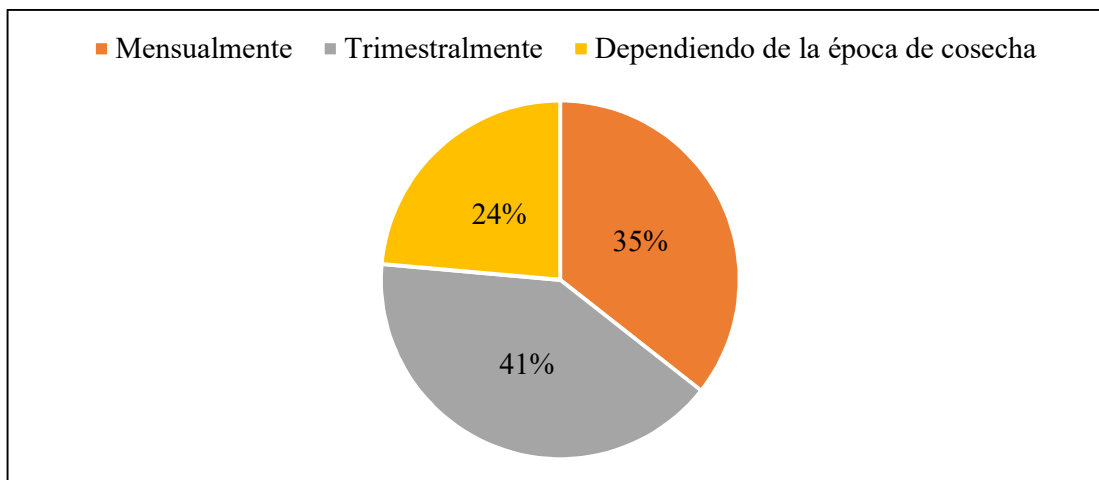


**Figura 4:** Canales para comercializar su cacao

### 3.3.2. Frecuencia con la que comercializa su producción

Según la Figura 23, la mayoría de los productores de cacao en El Guabo comercializa su producción de manera trimestral 41%, mientras que un 35% realiza ventas mensuales. Un 24% vende únicamente cuando la cosecha lo permite, evidenciando una dependencia de la estacionalidad productiva. Esta distribución refleja que, aunque existe un flujo comercial relativamente constante, la frecuencia de venta está condicionada por el nivel de producción y la disponibilidad de cosecha, lo cual puede generar variaciones en los ingresos de los agricultores.

Larrea y Torres (2022) afirman que la frecuencia de comercialización influye directamente en el flujo de ingresos y la planificación financiera del productor rural, donde las ventas son prolongadas generan mayor inestabilidad económica. Bravo y Carranza (2020) señalan que la falta de infraestructura adecuada de acopio y almacenamiento obliga a que los productores vendan su cosecha inmediata, lo que limita la negociación. Asimismo, Pérez y Herrera (2019) complementan que una mayor regularización en las ventas, contribuye a estabilidad de los ingresos y a mejorar la sostenibilidad socioeconómica del sector. Los resultados en El Guabo, muestran que el ciclo comercial responde tanto a la capacidad productiva como a las restricciones estructurales del mercado local.

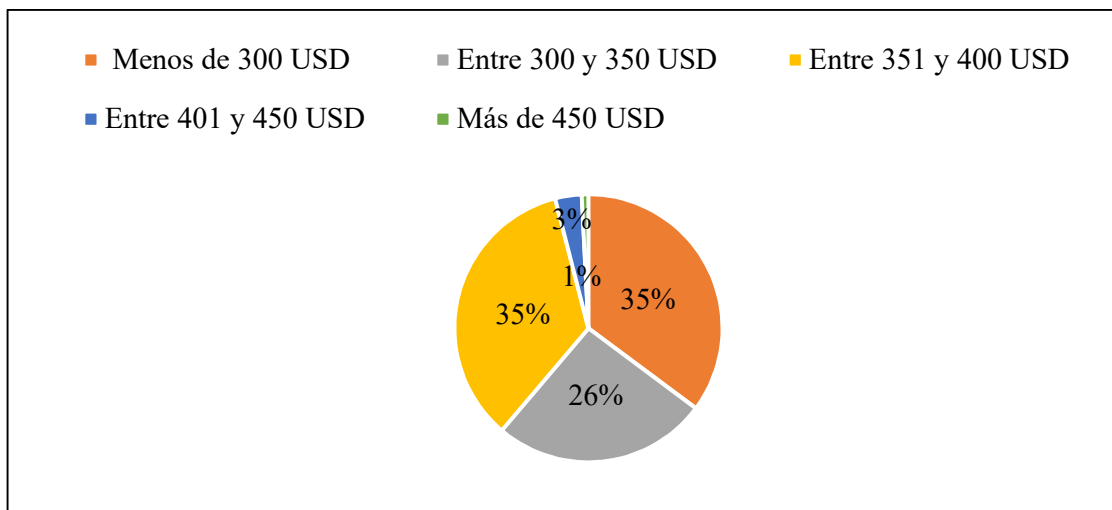


**Figura 5:** Frecuencia con la que comercializa su producción

### 3.3.3. Precio promedio por quintal recibido en el último año

Según la Figura 24, el precio promedio por quintal que reciben los productores de cacao en el último año presentan rangos medios y bajos. El 35,2% de los productores obtuvo precios inferiores a 300 USD, lo que manifiesta que más de un tercio se encuentra en una comercialización no favorable. El 26% recibió entre 300 y 350 USD, el 34,8% obtuvo valores entre 351 y 400 USD, siendo el grupo más numeroso en el promedio de precio medio. Finalmente, el 4% supero el precio de 400 USD, lo cual demuestra que muy pocos productores reciben un pago premium por calidad.

El Banco Central del Ecuador (2024), afirma que los precios del cacao están influenciados por los intermediarios y la variación de los precios del mercado internacional. Delgado y Rentería (2020) sostienen que los pequeños productores, suelen recibir precios bajos en comparación con el valor internacional, lo que reduce su rentabilidad. Asimismo, la ICCO (2024) señalan que en calidad, certificación y acceso a mercados especializados existe una gran diferencia entre productores que pueden vender cacao premium y aquellos solo recurren a compradores locales. En El Guabo, los resultados reflejan esta desigualdad estructural, donde los pequeños productores venden a precios bajos, lo que limita su desarrollo socioeconómico e inversión.

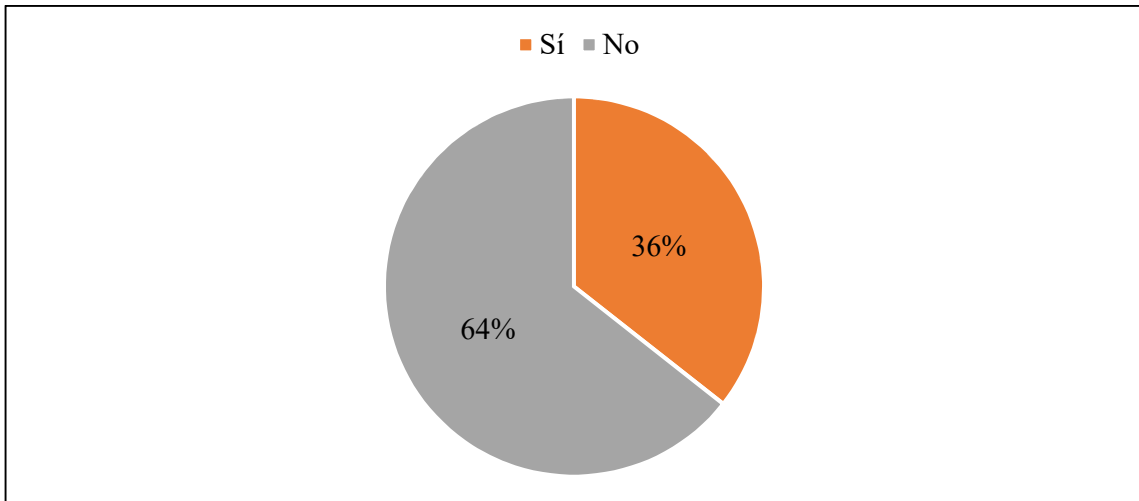


**Figura 6:** Precio promedio por quintal recibido en el último año

### 3.3.4. El precio actual que recibe por su cacao

Según la Figura 25, la mayoría de los productores de cacao en El Guabo no se siente satisfecha con el precio actual que recibe por su producto (64%), mientras que solo un 36% manifiesta estar conforme. Esta percepción predominante de insatisfacción refleja un descontento generalizado con los precios de compra establecidos en el mercado local, lo que evidencia que los ingresos obtenidos no compensan el esfuerzo, la inversión ni el tiempo requerido para mantener la producción cacaotera.

Díaz y Prado (2019), sostiene que el comercio del cacao en Ecuador favorece más a los intermediarios. Pérez y Herrera (2019) sustentan que el precio justo permite mejorar la equidad en las comunidades rurales. Por su parte, la ICCO (2024) señala que la variación del precio internacional afecta directamente a los pequeños productores. En El Guabo, estas condiciones estructurales explican por qué la mayoría de agricultores considera insuficiente el precio recibido, lo que afecta su sostenibilidad económica y su capacidad para reinvertir en el cultivo.

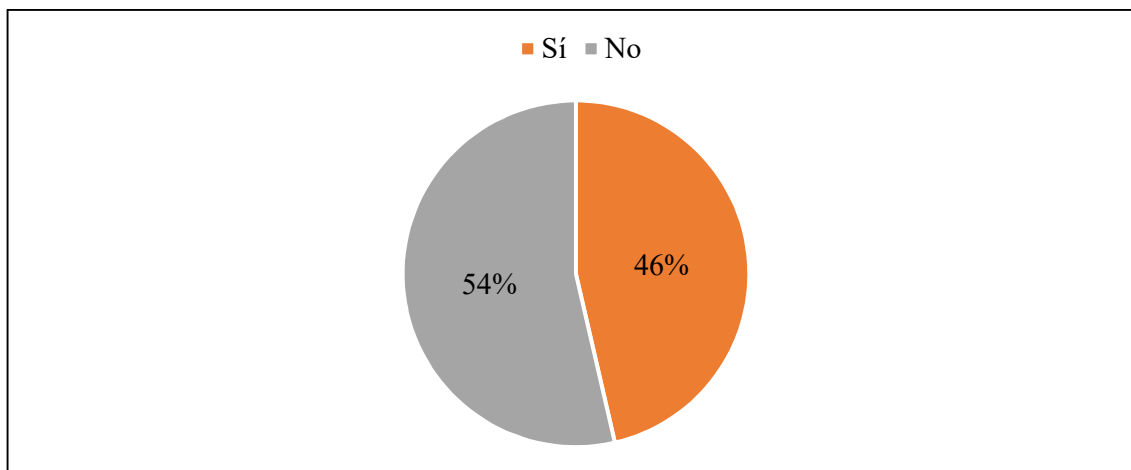


**Figura 25:** El precio actual que recibe por su cacao

### 3.3.5. Los precios del cacao son consistentes a lo largo del año

En base a la Figura 26, el 54% de los productores de cacao en El Guabo considera que los precios no son consistentes a lo largo del año, mientras que un 46% opina que sí existe cierta estabilidad. Esta diferencia muestra que más de la mitad de los productores reciben variaciones en el precio del cacao. La falta de estabilidad provoca una baja planificación productiva y financiera de los productores.

(ICCO, 2024), señala que el precio del cacao presenta variaciones debido al clima, la oferta y la demanda internacional. Bosch y Turner (2021) aseveran que la inestabilidad de precios afecta la economía financiera del productor, y su planificar inversiones. Asimismo, Delgado y Rentería (2020) explican que los pequeños productores son los más afectados por estas variaciones, y a sus ingresos económicos familiares. En El Guabo, reflejan esta vulnerabilidad estructural, y la necesidad de regulación a los precios puntuales que estabilicen los ingresos de los productores.

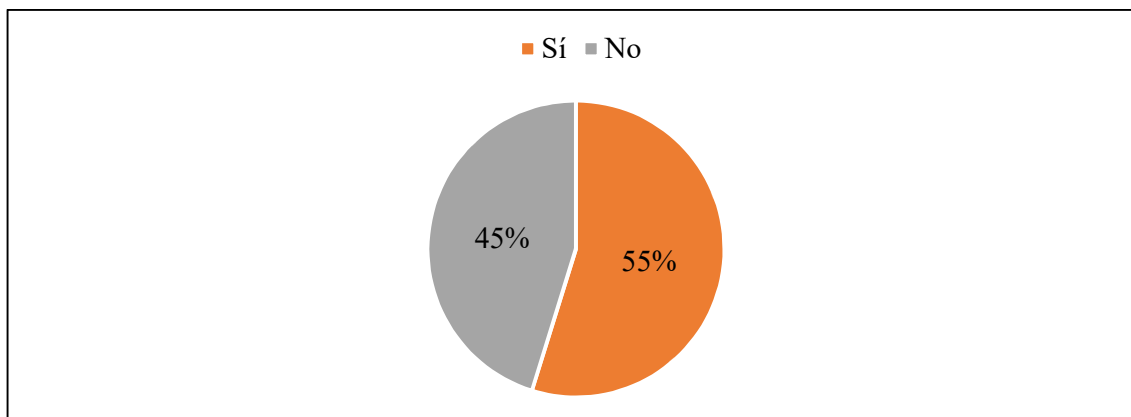


**Figura 26:** Los precios del cacao son consistentes a lo largo del año

### 3.3.6. Negociación del precio antes de vender su cacao

Según la gráfica 27, el 55% de los productores de cacao en El Guabo afirma que sí puede negociar el precio antes de vender su producción, y el 45% señala que no tiene esta posibilidad. Esta diferencia demuestra que, aunque existe cierto grado de independencia comercial en una parte de los productores, casi la mitad continúa dependiendo de precios impuestos por intermediarios. Esta situación restringe su capacidad de obtener mejores ingresos, afectando su estabilidad económica y mejorar las condiciones de producción.

Villavicencio y Paredes (2018) destacan que la negociación colectiva, fortalece el mercado y el precio para los productores. Sin embargo, Bravo y Carranza (2020) explican que la falta de información de precios reduce la capacidad de negociación. Además, Pérez y Herrera (2019) sostienen que la presencia de intermediarios dificulta obtener un precio justo para los productores cacaotero. Estos resultados de El Guabo coinciden con la literatura de fortalecer las organizaciones y el acceso a información comercial para mejorar la autonomía económica del productor.

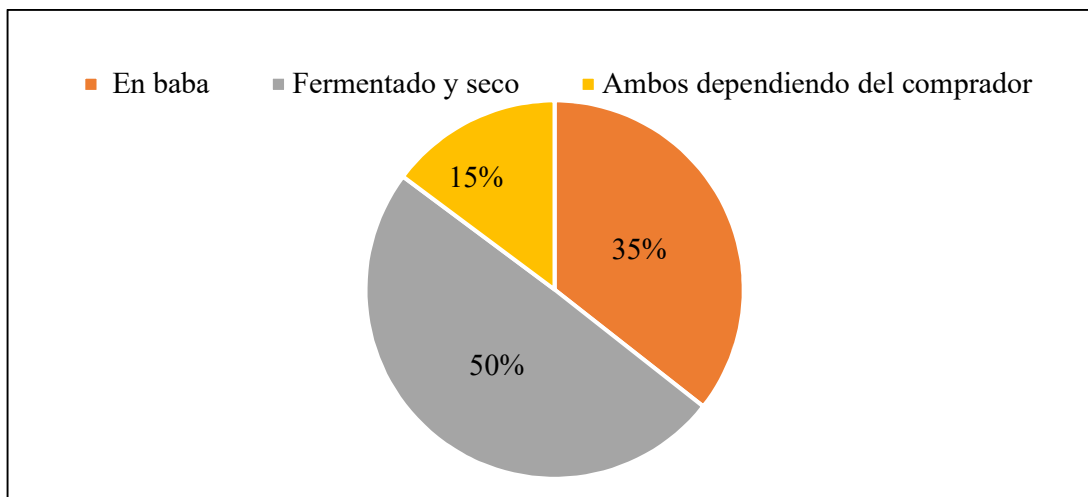


**Figura 27:** Negociación del precio antes de vender su cacao

### 3.3.7. El estado de comercialización de su cacao

Según la Figura 28, la mayoría de los productores de cacao en El Guabo comercializa su producto en estado fermentado y seco (50%), lo que evidencia una tendencia hacia la agregación de valor en la postcosecha. Un 35% aún vende el cacao en baba, lo que implica menores ingresos debido a la necesidad de procesos posteriores a cargo de intermediarios. Finalmente, un 15% adapta la presentación del cacao según el requerimiento del comprador, mostrando flexibilidad comercial pero también dependencia de las condiciones del mercado. Estos resultados demuestran un avance de la mejora de la calidad del grano, a su vez una parte de los productores continúa con la limitación en recursos, infraestructura o conocimiento técnico para realizar la postcosecha.

Lo señalado por Camacho y Suárez (2024), que destacan que el cacao sometido a un adecuado proceso de fermentación y secado obtiene mejores precios en mercados nacionales e internacionales. Asimismo, García, Vásquez y Cueva (2020), sostiene que el valor agregado en la poscosecha facilita al productor, acceder a mercados internacionales. Por su parte, la ICCO (2023) señala que la calidad del cacao fino de aroma depende del manejo en la poscosecha, y los productores que venden en baba tienen menor rentabilidad. En El Guabo, se muestra un cambio positivo hacia prácticas que mejoran la calidad del cacao, de igual manera existen limitaciones técnicas y económicas que impiden que los pequeños productores comercialicen su cacao seco y fermentado.

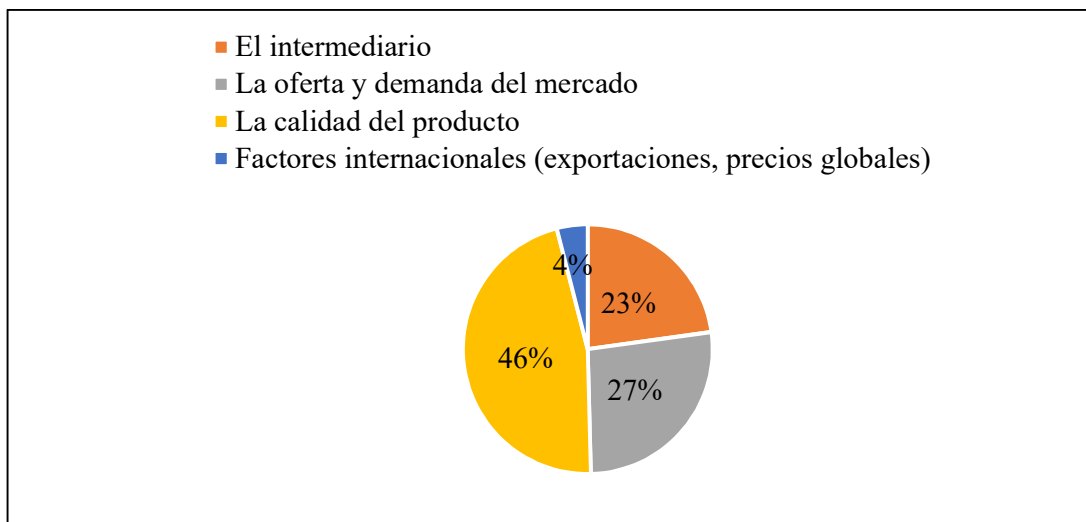


**Figura 28:** El estado de comercialización de su cacao

### 3.3.8. Aspectos que influyen en la fijación del precio del cacao

De acuerdo con la Figura 29, el principal factor que los productores de cacao en El Guabo consideran determinante del precio es la calidad del producto (46%), lo que evidencia una fuerte asociación entre buenas prácticas de manejo y la posibilidad de acceder a precios más altos. Un 27% atribuye la fijación del precio a la oferta y demanda del mercado, mientras que el 23% señala al intermediario como el actor con mayor influencia en el valor final que recibe el productor. Finalmente, solo un 4% relaciona el precio con el mercado internacional, lo que se refleja un limitado conocimiento con el mercado global del cacao. Esta distribución refleja a los productores que reconocen la importancia de la calidad, pero perciben las limitaciones estructurales que afectan al precio en su territorio.

Lo que afirma Bianchi y Rossi (2020), que el cacao fino de aroma ofrece una ventaja competitiva en mercados internacionales, donde la calidad es el principal factor de diferenciación. Además, Díaz y Prado (2019), advierten que los intermediarios fijan precios por debajo del valor real del mercado. Por otro lado, ICCO (2024), señala que muchos pequeños productores de América Latina no reciben sus precios justos debido a la presencia de los intermediarios en la comercialización.

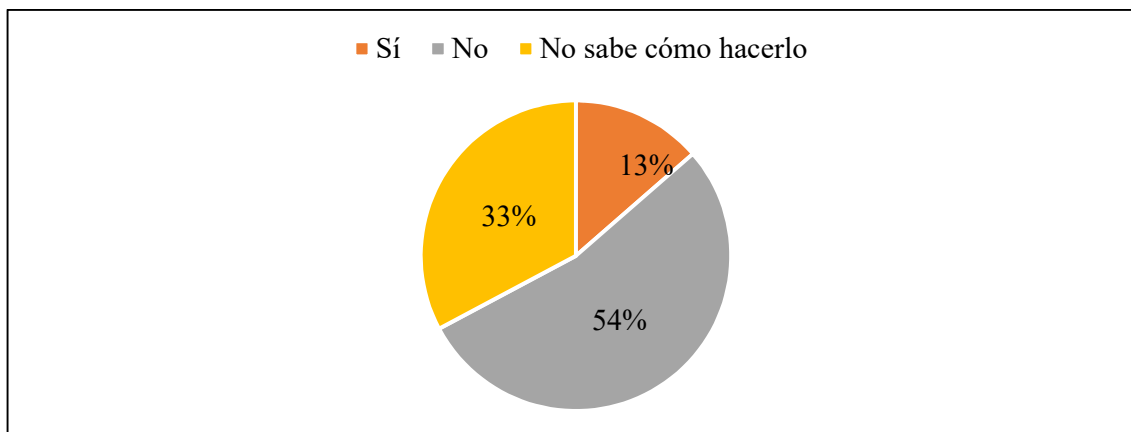


**Figura 29:** Aspectos que influyen en la fijación del precio del cacao

### 3.3.9. Nivel de acceso a mercados internacionales y comercio justo

Según la Figura 30, la mayoría de los productores de cacao en El Guabo no ha intentado acceder a mercados internacionales o de comercio justo 54%, lo que evidencia una débil vinculación con espacios de comercialización diferenciada. Un 33% no sabe cómo acceder a estos mercados. Solo el 13% ha realizado intentos por ingresar a estos sistemas de comercialización, muy pocos productores buscan alternativas de mayor valor agregado que mejoren sus ingresos.

Beltrán y Ortega (2024), señalan que el precio justo ayuda a mejorar los ingresos de los pequeños productores. Asimismo, Almeida y Silva (2021) destacan que las certificaciones y mercados internacionales solicitan un cumplimiento de estándares técnicos que muchos productores no logran alcanzar por falta de recursos. Por su parte, Arroyo y Mejía (2020) afirman que los intermediarios en Ecuador reducen el acceso a mercados premium, ya que la mayoría de los productores mantiene su comercialización tradicional. En El Guabo, los resultados reflejan precisamente estas limitaciones estructurales, que impiden aprovechar oportunidades de mayor rentabilidad y sostenibilidad.

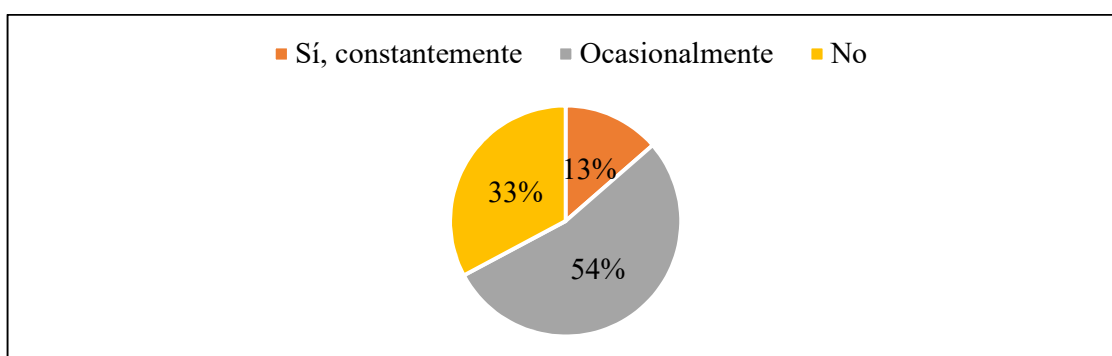


**Figura 30:** Nivel de acceso a mercados internacionales y comercio justo

### 3.3.10. Información o capacitación sobre precios de mercado y tendencias

Según la Figura 31, la mayoría de los productores de cacao en El Guabo no tienen información o capacitación sobre precios de mercado 54%, lo que evidencia una significativa brecha informativa en el proceso de comercialización. Un 33% recibe información ocasional, y el 13% recibe información constante. Este resultado refleja que más de la mitad de los productores comercializa sin conocer los precios actualizados.

Torres y Cárdenas (2020), sostienen que la escasa información de los precios sitúan a los pequeños productores en desventaja frente a intermediarios. De igual forma, Bravo y Carranza (2020) afirman que la falta de sistemas de información reduce la capacidad de los productores para mejorar la competitividad. Finalmente, el World Bank (2021) señala que al recibir información oportuna fortalece la toma de decisiones comerciales y reduce la vulnerabilidad económica del productor rural.

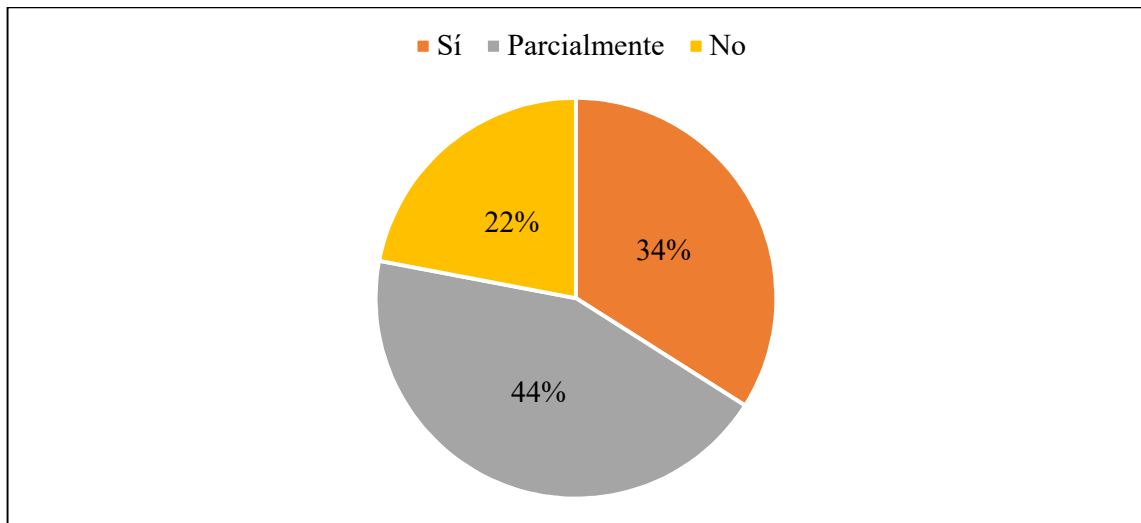


**Figura 31:** Información o capacitación sobre precios de mercado y tendencias

### 3.3.11. Productores que consideran justo el pago recibido por su cacao

Según la Figura 32, solo el 34% de los productores de cacao en El Guabo considera que recibe un pago justo por su esfuerzo. El 44% percibe el pago en forma parcial justa, mientras que un 22% afirma que no recibe un pago justo por su producción. El resultado demuestra que la mayoría de los productores no son remunerados por su esfuerzo, costos e inversión necesarios para mantener el cultivo.

Pérez y Herrera (2019), señalan que los pequeños productores reciben pagos inferiores su costo de producción. Asimismo, Bosch y Turner (2021) destacan que los precios injustos afectan a los productores en su inversión y su productividad. Finalmente, Beltrán y Ortega (2024) afirman que la falta de fijación de precios y presencia de los intermediarios afectan a los ingresos de los productores.



**Figura 7:** Productores que consideran justo el pago recibido por su cacao

### 3.3.12. HISTORIAL DE PRECIOS (2021-2025)

La tabla 5, muestra que los precios promedio del cacao entre 2021 y 2025 presentan una tendencia progresiva en todas las provincias estudiadas. Morona Santiago registra el valor promedio más alto con 160,18 USD, seguido por Los Ríos (156,23 USD) y Guayas (156,11 USD). Por debajo se encuentran Santo Domingo (155,80 USD) y Manabí (154,57 USD), y la Provincia de El Oro presenta el promedio más bajo con 153,00 USD. Este estudio muestra variaciones pequeñas entre provincias, aunque refleja una ventaja en las zonas con mayor tecnificación o infraestructura.

Espinosa y Ramírez (2021), afirman que las provincias donde hay mejor infraestructura de riego, acceso a mercados y asistencia técnica muestran mejores ingresos a los productores. De igual manera, Villavicencio y Cárdenas (2020) destacan que el incremento sostenido de los precios está relacionado con la modernización tecnológica, la diversificación productiva y la adopción de sistemas de producción sostenibles. Asimismo, Sánchez y López (2019) sostienen que la mejora en los ingresos depende en gran medida del fortalecimiento de asociaciones, del acceso al financiamiento y de la implementación de prácticas agroecológicas. En este contexto, los resultados de la Figura 33 muestran que, aunque el precio del cacao ha mejorado en todas las provincias, persisten brechas estructurales, como las limitaciones de tecnificación en El Oro, que explican sus valores ligeramente inferiores respecto a otras regiones.

**TABLA 7: TABLA DEL PRECIO DEL CACAO DE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS**

<b>Provincia</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>Promedio</b>
	<b>(USD)</b>	<b>(USD)</b>	<b>(USD)</b>	<b>(USD)</b>	<b>(USD)</b>	<b>Total (2021-2025)</b>
<b>Morona</b>	86.67	100.00	121.75	194.00	298.50	160.18
<b>Santiago</b>						
<b>Los Ríos</b>	87.11	97.60	121.39	186.43	288.63	156.23
<b>Guayas</b>	86.97	98.24	121.22	186.03	288.08	156.11
<b>Santo</b>	87.03	97.80	120.94	185.83	287.40	155.80
<b>Domingo</b>						
<b>Manabí</b>	86.06	96.53	119.56	184.66	286.04	154.57
<b>El Oro</b>	86.32	97.48	120.40	184.87	285.93	153.00

**Fuente:** Ministerio de Agricultura y Ganadería, corte junio 2025

**Tabla 8. Correlación de Pearson**

VARIABLES	r	p-value	n
Precio vs Capacidad de comercialización	0.58	0.000	152

**Interpretación técnica:**

El coeficiente  $r = 0.58$  indica una correlación positiva moderada, lo que significa que mejores precios están asociados con una mayor capacidad de comercialización.

El valor  $p < 0.05$  demuestra significancia estadística al 95% de confianza.

Se rechaza Hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

La regresión Lineal es cuantitativa:  $R^2 = 0.33$  es decir que el 33% de la variación en la capacidad de comercialización se explica por el precio del cacao.

## 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1 Conclusiones

Los resultados del modelo de regresión muestran que los precios del cacao tienen un impacto indicador en la vida de los productores. Según las estadísticas, el 38% de los cambios en el desarrollo socioeconómico pueden explicarse por el comportamiento de los precios ( $R^2 = 0,38$ ;  $p < 0,05$ ). Esto representa que cuando los precios aumentan, las condiciones económicas y sociales de las familias productoras también tienden a mejorar. Sin embargo, este no es el único factor que afecta a su desarrollo, aunque sí es un factor clave y decisivo en la producción real.

El estudio permitió identificar que las poblaciones rurales de El Guabo dependen mayormente del cultivo de cacao como su principal ingreso, lo que las hace muy susceptibles a las variaciones en el mercado global. La investigación muestra que la inestabilidad de los precios afecta directamente en la economía, la inversión en tecnología, educación y salud. También se muestra que el desarrollo socioeconómico de los productores está relacionado con la capacidad de comercializar, que influyen en un buen vivir. Se concluye que la intervención de asociaciones ayuda a mejorar los ingresos para mejorar las condiciones de vida de los productores.

Se observó que las variedades sembradas, la técnica postcosecha y asistencia técnica, tienen un mayor beneficio en la productividad y rentabilidad del cacao. La mayoría de los productores son dueños de pequeñas parcelas, lo que restringe su capacidad de negociación. Por lo tanto, la prevalencia del cacao nacional fino de aroma y CCN-51 demuestra un balance entre calidad y productividad, de acuerdo a las exigencias del mercado nacional e internacional. En definitiva, mejorar la capacitación y el uso de tecnologías sostenibles para la competitividad de las comunidades rurales.

La investigación demuestra que las variaciones en el precio de venta del cacao afectan directamente en el desarrollo socioeconómico de las comunidades de El Guabo. Muchos productores expresaron su inconformidad, refiriéndose a los intermediarios y a la falta de información de los precios del mercado internacional. Se observó que los productores que están asociados logran mejores beneficios. Se concluye que las políticas públicas y

privadas implemente los precios justos, certificaciones y acceso de información a mercados nacionales e internacionales para garantizar el desarrollo del sector cacaoero en El Guabo.

#### **4.2 Recomendaciones**

Se sugiere mejorar los programas de desarrollo rural a través de políticas públicas que fomenten la colaboración y estimulen la participación activa de los productores en decisiones locales. Es esencial establecer formas de acceso a información sobre el mercado y proporcionar capacitación continua en administración económica, para que los agricultores puedan prever cambios en los precios y maximizar sus ganancias.

Al Gobierno Autónomo Descentralizado de El Guabo se propone a trabajar de manera conjunta con el MAG y universidades locales para crear indicadores que permitan supervisar el progreso socioeconómico de las comunidades productivas. Se sugiere promover programas de formación técnica dirigidos a agricultores y asociaciones, centrados en la agricultura sostenible, la gestión de plagas y enfermedades, así como en buenas prácticas en la post cosecha. Asegurando transmitir la tecnología adecuada para pequeños y medianos productores.

Se recomienda impulsar la creación de centros comunitarios de acopio para almacenamiento y fermentación, garantizando estándares de calidad y mejoren las condiciones de negociación con los exportadores. A su vez implementar certificaciones orgánicas y precio justo, incentivando la economía y el acceso a mercados especializados que ofrecen precios más altos.

Se sugiere que las entidades públicas y privadas impulsen como prioridad la creación de programas financieros que faciliten el acceso a créditos para los productores con tasas preferenciales, encaminados a fortalecer el capital y las inversiones en tecnología.

## Referencias bibliográficas

- Acheampong, A., Danso-Abbeam, G., & Siaw, A. (2022) La volatilidad de precios del cacao afecta la estabilidad económica y las condiciones de vida de los productores., 53(4), 537–550. <https://doi.org/10.1111/agec.12733>
- Almeda, S. (2024). Valor agregado y trazabilidad en el cacao fino de aroma: estudios de caso en Ecuador. Tesis doctoral, Universidad de Guayaquil.
- Alvarado, L., & Cevallos, M. (2022). Asociatividad y acceso a mercados en productores de cacao del Ecuador. *Revista Gestión y Desarrollo Rural*, 6(1), 23–40.
- Amarante, V., & Souza, P. (2023). Efectos del cambio climático en la producción cacaotera en la región litoral. *Climatic Change and Agriculture*, 5(1), 12–29.
- Asociación Nacional de Exportadores de Cacao del Ecuador (ANECACAO). (2021). *Informe anual sobre producción y exportaciones de cacao en Ecuador*. <https://www.anecacao.com>
- Arévalo, P., & López, M. (2020). Manejo integrado del cultivo de cacao en zonas tropicales. *Revista Agroproductiva*, 8(3), 22–35.
- Arroyo, G., & Mejía, F. (2020). Intermediación y márgenes en la comercialización del cacao: un análisis de cadena de valor. *Revista Economía Agrícola*, 27(4), 101–120.
- Azcárate, R., & Gómez, P. (2021). Uso de tecnología agrícola y rendimientos en plantaciones de cacao. *Revista Tecnología Agraria*, 9(3), 77–95.
- Banco Central del Ecuador. (2022). *Estadísticas macroeconómicas del sector agrícola*. <https://www.bce.fin.ec>
- Barrera, S., & Quispe, A. (2022). Acceso a financiamiento y adopción de tecnologías en pequeños productores de cacao. *Revista Financiera Rural*, 11(2), 33–50.

- Beltrán, F., & Ortega, M. (2024). Comercio justo y certificaciones: impacto en cadenas cortas de cacao. *Journal of Fair-Trade Studies*, 2(1), 5–22. <https://doi.org/10.1016/j.jfts.2024.01.002>
- Benítez, G., & Carrera, F. (2021). Prácticas de manejo para mejorar el rendimiento del cacao en Ecuador. *Revista de Producción Sostenible*, 6(1), 55–70.
- Benítez, R., & Ocampo, F. (2022). Indicadores de bienestar rural y su relación con ingresos agrícolas: estudio multisectorial. *Revista de Desarrollo Social*, 15(2), 201–226.
- Bermúdez, E. (2021). Políticas públicas y precios de sustentación en el sector cacaotero. *Ministerio de Agricultura del Ecuador*. <https://www.agricultura.gob.ec/politicas-cacao>
- Bianchi, L., & Rossi, G. (2020). Calidad y diferenciación del cacao fino de aroma: elementos para posicionamiento en mercados internacionales. *Food Quality Journal*, 15(2), 89–110. <https://doi.org/10.1007/fqj-2020-002>
- Blanco, A., & Ponce, R. (2023). Sistemas agroforestales y biodiversidad en fincas cacaoteras de Ecuador. *Revista Bosques y Agroecología*, 8(1), 55–74.
- Bonilla, J., & Morales, D. (2019). Educación y desarrollo rural: inversiones de productores agrícolas en El Guabo. *Revista Educación Rural*, 4(2), 15–30.
- Bosch, K., & Turner, S. (2021). Resiliencia financiera de pequeños productores ante fluctuaciones de precios. *Journal of Rural Finance*, 6(3), 200–217. <https://doi.org/10.1080/jrf.2021.200>
- Bravo, M., & Carranza, J. (2020). Comercialización directa vs intermediación: un estudio de caso en El Oro. *Revista Local de Economía*, 10(1), 60–78.
- Briceño, L., & Salinas, E. (2022). Manejo integrado de plagas en cacao: prácticas agroecológicas en la costa ecuatoriana. *Revista de Fitopatología Tropical*, 18(1), 34–49.

- Cabrera, D., & Pinto, A. (2023). Estrategias de marketing para productos de alto valor: cacao fino en mercados nicho. *Journal of Rural Marketing*, 1(1), 14–33.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). Desarrollo rural y acceso a servicios básicos en América Latina. Santiago: CEPAL. <https://www.cepal.org>
- Camacho, P., & Suárez, H. (2024). Innovación en la poscosecha del cacao: técnicas para mejorar la fermentación y secado. *Journal of Postharvest Technology*, 3(2), 40–58. <https://doi.org/10.1007/jpt-2024>
- Campos, D., & Ríos, A. (2021). Rentabilidad del cacao fino de aroma en fincas familiares. *Revista de Economía Agraria Latinoamericana*, 13(4), 121–140.
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1979). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo XXI Editores.
- Castillo, M. (2020). La influencia de los precios internacionales en la decisión de inversión de pequeños productores. [Tesis de Maestría, Universidad Estatal].
- Castro, L., & Ruales, J. (2019). La producción de cacao fino de aroma en el Ecuador: retos y perspectivas. *Revista Ciencia y Desarrollo Rural*, 17(2), 55–68.
- Chiriboga, M. (2017). El cacao en la economía rural ecuatoriana: comercialización y desarrollo territorial. *Revista de Economía Agraria y Desarrollo Rural*, 14(3), 33–48.
- Cornejo, S., & López, T. (2021). Efecto de la capacitación técnica en la productividad cacaotera: evidencia experimental. *Journal of Agricultural Training*, 2(1), 15–33.
- Cruz, R., & Díaz, F. (2022). Financiamiento rural y esquemas de crédito para productores de cacao en Ecuador. *Revista de Políticas Públicas Agrícolas*, 5(1), 45–67.
- De la Torre, S., & Mena, L. (2021). Buenas prácticas agrícolas para cacao fino de aroma. *Ministerio de Agricultura*. <https://www.agricultura.gob.ec/manual-cacao>

- Delgado, N., & Rentería, S. (2020). Cadena de valor del cacao: roles de los actores y distribución del valor. *Revista Economía y Desarrollo Territorial*, 8(3), 77–96.
- Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). (2021). *Proyecto de fortalecimiento de cadenas cacaoteras en Ecuador*. <https://www.giz.de>
- Díaz-Cruz, J. (2024). Innovación organizacional en cooperativas cacaoteras: gobernanza y acceso a precios diferenciados. *Cuadernos de Ciencia Social*, 18(1), 44–70.
- Díaz, A., & Prado, M. (2019). Comercialización y poder de mercado: el papel de los intermediarios en el precio final. *Revista de Economía Aplicada*, 22(2), 210–229.
- Echeverría, P., & Gutiérrez, V. (2022). Cambio tecnológico y rendimiento en cacao: análisis para el litoral ecuatoriano. *Revista Tecnología y Desarrollo*, 11(2), 99–118.
- Edelstein, M., & Ben-Hur, M. (2018). Heavy metals and metalloids: Sources, risks and strategies to reduce their accumulation in horticultural crops. *Scientia Horticulturae*, 234, 431–444. <https://doi.org/10.1016/J.SCIENTA.2017.12.039>
- Escobar, R., & Fajardo, L. (2022). Evaluación de impacto de proyectos de mejora de poscosecha en el precio recibido por productores. Informe técnico GIZ-MAG.
- Espinosa, L., & Ramírez, J. (2021). Infraestructura agrícola y variaciones en precios del cacao en Ecuador. *Revista de Economía Agraria*, 14(2), 45–6
- FAO & CABI. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) (Centro de Agricultura y Ciencias Biológicas Internacional) (2020). *Cacao: producción, plagas y manejo integrado*. Manual técnico. <https://www.fao.org/cacao/manual>
- FAO. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) (2021). *El cacao en América Latina: retos para la sostenibilidad productiva*. <https://www.fao.org/publications>
- Fonseca, M. (2023). Asociatividad, financiamiento y negociación colectiva: efectos sobre el ingreso de productores cacaoteros. Tesis de Maestría, ESPOL.

- Figuerola, L., & Menéndez, R. (2022). Precios del cacao y bienestar familiar: análisis panel 2015–2021. *Revista de Economía Rural*, 14(2), 201–223.
- Flores, A., & Roldán, P. (2020). Estrategias de mitigación ante la volatilidad de precios en productos primarios. *Revista de Políticas Económicas*, 6(3), 88–105.
- García, M., Vásquez, L., & Cueva, R. (2020). Impacto de la variación del precio del cacao en los ingresos de los agricultores del norte del Perú. *Revista Economía y Sociedad Rural*, 58(2), 101–119. <https://doi.org/10.1111/resr.12345>
- Granda, P., & Moreira, J. (2022). Agricultura climáticamente inteligente y cacao: prácticas que aumentan precio y sostenibilidad. *Revista Agroecológica*, 6(2), 67–88.
- González, P. (2020). Impactos socioeconómicos de la variación de precios agrícolas en comunidades rurales del Ecuador. *Revista Iberoamericana de Economía y Desarrollo*, 9(2), 101–117.
- Gutiérrez, J., & Martínez, S. (2021). Mejores prácticas de acopio y almacenamiento para pequeños productores cacaoteros. *Actas Congreso Nacional de Agroindustria*, 1–14.
- Hinojosa, E., & Luján, A. (2021). Políticas de subsidio y apoyo a precios: ventajas y riesgos para pequeños productores. *Revista de Políticas Públicas*, 10(4), 113–136.
- Ibarra, N., & Quesada, P. (2024). Mercado de futuros y su influencia en el precio spot del cacao: un análisis econométrico. *Revista de Mercado de Commodities*, 5(1), 29–52.
- ICCO. (International Cocoa Organization) (2020). *Annual report on the world cocoa market*. <https://www.icco.org>
- INEC. (Instituto Nacional de Estadística y Censos) (2025). *Canasta básica familiar y canasta vital. Informe mensual de precios*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- IICA., (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura). (2022). *Políticas de apoyo a la agricultura familiar en América Latina*. IICA.

- Jiménez, F., & Cruz, A. (2021). Dinámica de la oferta y demanda internacional de cacao: implicaciones para productores ecuatorianos. *Revista Internacional de Comercio Agrícola*, 9(3), 120–145.
- Kahn, S., & Oliva, R. (2023). Certification premiums for cocoa: who benefits? *Food Policy*, 55, 88–105.
- Larrea, A., & Torres, C. (2022). Estrategias de comercialización agrícola en Ecuador: el caso del cacao. *Revista Latinoamericana de Economía Rural*, 8(1), 77–94.
- Lazo, B., & Torres, M. (2022). Estrategias de diversificación de ingresos rurales: casos en comunidades cacaoteras. *Revista de Desarrollo Rural*, 19(2), 77–96.
- León, J., & Martínez, A. (2021). Estrategias de resiliencia frente a la volatilidad de precios del cacao en Colombia. *Revista de Estudios Rurales*, 12(4), 89–105.
- López, M., & Herrera, S. (2023). Evaluación del impacto de certificaciones orgánicas en precios pagados a productores de cacao. *Journal of Sustainable Commodities*, 4(1), 56–75.
- Luiz, G. M., Guimarães, R., Carlos, G., Silva, A., & Cardozo Gonçalves, V. (2009). Elementos-traço e sua Relação com Qualidade e Inocuidade de Fertilizantes, Corretivos Agrícolas e Resíduos Orgânicos no Brasil. Embrapa Cerrados.
- Macías, O., & Jimbo, T. (2024). Economía local y cadenas de valor: estudio comparativo de casos exitosos en cacao fino. Editorial Agro.
- Mendez, V. E., Bacon, C. M., & Cohen, R. (2020). Agroecology and the transformation of the cocoa sector: Building sustainability from the ground up. *Journal of Sustainable Agriculture*, 34(7), 771–797. <https://doi.org/10.1080/10440046.2010.507565>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). (2023). *Informe anual de gestión 2022*. Gobierno del Ecuador. <https://www.mag.gob.ec>

- Murgueitio, E., & Pineda, C. (2021). Agroforestería y valor agregado del cacao: experiencias en la costa ecuatoriana. *Capítulo en: Agroforestería para el desarrollo rural sostenible* (pp. 101–126). Editorial Agricultura Sostenible.
- Navarro, J., & Salinas, P. (2023). Agroindustria y cadenas de valor: políticas para incrementar precios en origen. *Revista Política Agraria*, 12(1), 9–34.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2021). *Crops and markets: Cocoa market outlook 2021*. OECD Publishing.
- Ordóñez, J., Zambrano, M., & Yaguache, A. (2019). Sistemas agroforestales de cacao como estrategia de conservación ambiental en el litoral ecuatoriano. *Revista Bosques Latinos*, 11(4), 44–59.
- Ortega, M., & Delgado, S. (2021). Formación y capacitación técnica como motor de mejoras en precios recibidos. *Revista de Capacitación Rural*, 2(3), 50–71.
- Páez, L., & Solórzano, F. (2022). Microfinanzas y sostenibilidad: evaluación de créditos a productores de cacao en El Oro. *Revista de Finanzas Rurales*, 7(2), 12–37.
- Paredes, A., & Villavicencio, R. (2024). Modelos predictivos del precio del cacao con variables climáticas. *Journal of Agricultural Forecasting*, 1(1), 1–22.
- Pérez, D., & Herrera, M. (2019). Comercialización justa y desarrollo local en productores de cacao. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(3), 211–227.
- Pérez-González, R., & Sarmiento, I. (2024). Efectos de la digitalización de mercados en el precio recibido por pequeños productores. *Agricultural Market Innovations*, 2(1), 8–25.
- Pretty, J. (2018). Agricultural sustainability: Concepts, principles and evidence. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 363(1491), 447–465. <https://doi.org/10.1098/rstb.2007.2163>

- Prado, M., & Ruiz, K. (2021). Formación de cadenas cortas y comercio local: estudio experimental con cooperativas de cacao. *Memorias Congreso Latinoamericano de Desarrollo Rural*, 45–60.
- Quiroz, E. (2022). Tecnología móvil para la información de precios: evaluación de pilotos en El Guabo. Informe técnico, Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Ramírez, H., & López, G. (2022). Determinantes del precio interno del cacao en Ecuador: modelos de series temporales 2015–2021. *Revista Estadística Agraria*, 10(3), 99–120.
- Ramsey, P. (2023). Estrategias de diferenciación de producto: cacao fino de aroma y mercados europeos. *International Food Marketing Review*, 7(2), 33–54.
- Rivera, P., & Vaca, L. (2022). Impacto de la variabilidad de precios agrícolas en el desarrollo socioeconómico de pequeños productores de cacao en El Oro. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Machala].
- Romero-Cárdenas, E., Fernández-Ronquillo, M., Macías-Onofre, J., & Zúñiga-Gurumendi, K. (2016). Producción y comercialización del cacao y su incidencia en el desarrollo socioeconómico del cantón Milagro. *Ciencia Unemi*, 9(17), 56–64.
- Rentería, S., & Delgado, N. (2021). Redes de comercialización y reducción de intermediarios: efectos en precios en origen. *Revista de Economía Territorial*, 7(2), 33–59.
- Rueda, X., & Andino, A. (2021). Políticas de apoyo a pequeños productores: evaluación comparativa Ecuador-Perú. *Documento de trabajo, CEPAL*.
- Salazar, R., & León, F. (2020). Competitividad del sector cacaotero ecuatoriano frente a la volatilidad de precios internacionales. *Revista de Economía y Negocios*, 32(1), 67–83.
- Salinas, J., & Bermúdez, E. (2023). Seguros agrícolas y mecanismos de estabilización del ingreso en cacao. *Revista de Políticas Agrarias*, 8(1), 99–123.

- Sánchez, E., & Poma, J. (2023). Impacto de la asociatividad en la negociación del precio del cacao: análisis empírico. *Revista de Estudios Agrarios*, 12(1), 143–162.
- Sekula, A., & Byrne, D. (2022). Traceability systems and price premiums: evidence from cacao exporters. *Journal of Agribusiness*, 9(2), 77–98.
- Sialer, M., & Navarro, P. (2024). Mercado internacional del cacao y expectativas 2025: escenarios y políticas. *Informe técnico, Ministerio de Agricultura*.
- Sosa, R., & Benítez, L. (2021). Programas de extensión rural y adopción tecnológica en cacao. *Revista de Transferencia Tecnológica*, 3(2), 21–44.
- Suárez, J., Álvarez, L., & García, M. (2023). Socioeconomic impacts of cocoa production on rural households in Latin America. *Journal of Rural Studies*, 98, 102049. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.102049>
- Tapia, V., & Moncayo, L. (2022). Comercialización internacional del cacao ecuatoriano: retos logísticos y de posicionamiento. *Logística y Comercio Internacional*, 4(2), 21–46.
- Torres, J., Villavicencio, C., & Cárdenas, P. (2020). Vulnerabilidad económica y pobreza rural en zonas cacaoteras del Ecuador. *Revista Andina de Ciencias Sociales*, 6(2), 88–103.
- Torres, R., Villavicencio, A., & Cárdenas, P. (2020). Infraestructura hídrica y productividad agrícola en sistemas cacaoteros. *Revista Tecnología y Campo*, 10(2), 88–104.
- Trejo, M., & Palma, V. (2021). Costos de producción y margen de ganancia en fincas familiares cacaoteras. *Economía y Recursos Naturales*, 5(1), 9–28.
- Ugalde, R., & Ponce, H. (2021). Evaluación socioeconómica de proyectos productivos en comunidades cacaoteras. Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Loja.
- Urrutia, A., & Herrera, R. (2022). Efectos de la inflación y tipo de cambio sobre los precios agrícolas: evidencia para Ecuador. *Revista Monetaria*, 14(3), 55–80.

- Vásquez, L., & Ruiz, J. (2024). Indicadores de sostenibilidad y premium de precio en cacao certificado. *Sustainability in Agrifood Systems*, 3(1), 15–38.
- Vázquez-Barquero, A. (2020). Desarrollo endógeno en Europa y América Latina: un enfoque alternativo al neoliberalismo. *Revista de Economía Mundial*, (2), 23–47.
- Villavicencio, C., Pérez, R., & Paredes, A. (2018). Dinámica del mercado del cacao en Ecuador: producción, comercialización y desafíos. *Revista Ciencias Económicas y Administrativas*, 15(1), 25–39.
- Viteri, S., & León, M. (2023). Desarrollo de capacidades comerciales en asociaciones de cacao: un estudio en El Guabo. *Boletín Técnico Agropecuario*, 28(4), 34–51.
- Waller, B., & Greene, S. (2021). Smallholder integration into high-value cocoa markets: institutional factors. *International Journal of Agricultural Development*, 12(4), 201–223.
- White, K., & Brown, L. (2024). Climate impacts and adaptive strategies in cocoa farming: a meta-analysis. *Global Environmental Change*, 31, 120–138.
- World Bank. (2021). *Agricultural value chains and smallholder inclusion: lessons from Latin America*. World Bank Report.
- Ximénez, P. (2023). Certificaciones y auditorías: impacto en cadena de valor del cacao fino. *Revista Auditoría y Calidad Agroalimentaria*, 2(2), 11–29.
- Yáñez, T., & Rojas, H. (2022). Precios de sustentación y mecanismos de seguro de precio para cacao: propuestas de política pública. *Documento de trabajo GAD El Guabo*.
- Zúñiga, P., & Mendoza, C. (2021). Comercialización electrónica y precios: experiencias piloto en cooperativas de cacao. *Memorias Congreso TIC y Agricultura*, 90–105.
- Zúñiga-Gurumendi, K., & Macías-Onofre, J. (2020). Producción, calidad y comercialización del cacao: Lecciones para políticas locales. Capítulo en: *Políticas Agrarias para el Desarrollo Rural* (pp. 145–168). Editorial Académica.

## ANEXOS

### *Anexo 1. Certificado del sistema Antiplagio Compilatio*

La Libertad, 11 de diciembre del 2025

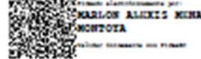
#### CERTIFICADO ANTIPLAGIO

En calidad de tutor del trabajo de titulación denominado "INFLUENCIA DEL PRECIO DE COMERCIALIZACIÓN SOBRE EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN COMUNIDADES RURALES PRODUCTORAS DE CACAO, EL GUABO, ECUADOR", bajo la modalidad de titulación INFORME DE INVESTIGACION, elaborado por el Ing. CARLOS JULIO ASPLAZU CASTILLO, de la MAESTRÍA EN AGROPECUARIA MENCIÓN EN GESTIÓN DEL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE, DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, me permito declarar que una vez analizado en el sistema antiplagio COMPILATIO, luego de haber cumplido los requisitos exigidos de valoración, el presente proyecto ejecutado, se encuentra con 9% de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe.



Atentamente,

Firma electrónica de tutor



Ing. Marlon Alexis Mena Montoya, Mgtr

C.I. 1205417098

***Anexo 2. Encuesta dirigida a productores de cacao – Cantón El Guabo***

“Influencia del precio de comercialización sobre el desarrollo socioeconómico en comunidades rurales productoras de cacao, El Guabo, Ecuador”.

Propósito: Esta encuesta tiene como objetivo recoger información para analizar cómo el precio de comercialización del cacao influye en el desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales del cantón El Guabo.

Confidencialidad: Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente con fines académicos y se mantendrán en estricta confidencialidad.

**I. Información general y condiciones socioeconómicas**

1. Edad: \_\_\_\_\_ años

**2. Género:**

Masculino

Femenino

**3. Nivel educativo alcanzado:**

Ninguno

Educación primaria

Educación secundaria

Educación superior

**4. Parroquia de residencia:** \_\_\_\_\_

**5. Número de personas que residen en su hogar:** \_\_\_\_\_

>2

Entre 2 a 5

<5

**6. ¿Es el cultivo de cacao su principal fuente de ingresos?**

Sí

No

**7. ¿Los ingresos obtenidos del cacao le permiten satisfacer las necesidades básicas de su familia (alimentación, vivienda, salud, educación)?**

Sí

Parcialmente

No

**8. ¿Ha notado una mejora en su calidad de vida en los últimos cinco años?**

Sí

No

**9. ¿Qué aspecto considera que ha mejorado más gracias a la producción de cacao?**

Vivienda

Educación de los hijos

Alimentación

Atención médica

Ninguno

**10. ¿Qué servicios han mejorado en su comunidad gracias a la actividad cacaotera?  
(puede marcar más de uno)**

Infraestructura vial

Acceso a educación

Servicios de salud

Ninguno

**11. ¿Ha recibido apoyo del gobierno o de organizaciones para fortalecer la producción o comercialización del cacao?**

Sí

No

Solo en ciertos periodos

**12. ¿Considera viable continuar con la producción de cacao en los próximos 10 años?**

Sí

No

Dependerá del precio

## **II. Información sobre la producción de cacao**

### **13. Área dedicada al cultivo de cacao:**

- 1 ha
- Entre 1 a 5 ha
- Entre 5 a 10 ha
- Más de 10 ha

### **14. Tipo de cacao que cultiva principalmente:**

- Nacional (aroma fino)
- CCN-51
- Híbrido

### **15. Producción media anual:**

- 20 qq
- Más de 20 qq
- Entre 30 y 40 qq

### **16. ¿Recibe asistencia técnica para el cultivo?**

- Sí
- No

**17. ¿Forma parte actualmente de alguna asociación, cooperativa o grupo de productores?**

Sí

No

**18. ¿Qué tipo de plagas y enfermedades afectan con mayor frecuencia al cultivo en su zona? (puede marcar más de una opción)**

Monilia

Escoba de bruja

Mazorca negra

Ácaros

Hormigas

Otras: \_\_\_\_\_

**19. ¿Cómo controla las plagas y enfermedades en su cultivo de cacao?**

Uso de productos químicos (plaguicidas/fungicidas)

Uso de prácticas agroecológicas (biológicos, barreras, podas)

Asistencia técnica especializada

No realiza ningún control específico

**20. ¿Ha recibido capacitación para el manejo de plagas y enfermedades?**

Sí

No

**21. ¿Con qué frecuencia realiza podas, deshierbe o limpieza del cultivo?**

- Cada mes
- Cada 2-3 meses
- Una vez al año
- No realiza

**22. ¿Utiliza abonos o fertilizantes en su cultivo de cacao?**

- Sí
- No

**23. En caso afirmativo, ¿qué tipo de abonos o fertilizantes utiliza?**

- Químicos
- Orgánicos
- Ambos
- Otra alternativa (especifique): \_\_\_\_\_

**24. ¿Cuenta con riego en su finca?**

- Sí
- No

**25. ¿Ha invertido en herramientas, infraestructura o tecnología para mejorar su cultivo en los últimos 3 años?**

- Sí
- No

### **III. Comercialización del cacao**

**26. ¿Qué canal utiliza principalmente para comercializar su cacao?**

- Intermediarios locales
- Empresas exportadoras
- Cooperativas o asociaciones
- Venta directa al consumidor

**27. Frecuencia con la que comercializa su producción:**

- Mensualmente
- Trimestralmente
- Dependiendo de la época de cosecha

**28. Precio promedio por quintal recibido en el último año:**

- Menos de 300 USD
- Entre 300 y 350 USD
- Entre 351 y 400 USD
- Entre 401 y 450 USD
- Más de 450 USD

**29. ¿Se siente satisfecho con el precio actual que recibe por su cacao?**

- Sí
- No

**30. Según su experiencia, ¿los precios del cacao son consistentes a lo largo del año?**

Sí

No

**31. ¿Puede negociar el precio antes de vender su cacao?**

Sí

No

**32. ¿En qué estado comercializa principalmente su cacao?**

En baba

Fermentado y seco

Ambos dependiendo del comprador

**33. ¿Considera que el precio del cacao está determinado principalmente por...?**

El intermediario

La oferta y demanda del mercado

La calidad del producto

Factores internacionales (exportaciones, precios globales)

**34. ¿Ha intentado acceder a mercados internacionales o comercio justo?**

Sí

No

No sabe cómo hacerlo

**35. ¿Recibe información o capacitación sobre precios de mercado y tendencias?**

Sí, constantemente

Ocasionalmente

No

**36. ¿Considera que su cacao es pagado de forma justa en relación al esfuerzo invertido?**

Sí

Parcialmente

No

*Anexo 3. Aplicación de encuestas a los agricultores de la comuna*

[https://drive.google.com/file/d/1E5Y81N50FhnpJ7OPolaz\\_0Ey2q\\_MZZLd/view?usp=drivesdk](https://drive.google.com/file/d/1E5Y81N50FhnpJ7OPolaz_0Ey2q_MZZLd/view?usp=drivesdk)



Video de la encuesta de unos productores del sector del Guabo



Actividad de mezcla de fertilizantes edáfico



Vivero del cacao CCN-51



Proceso de fermentación



Secado de cacao y control de impureza



Humímetro para medir la humedad en el cacao

#### Anexo 4. Alfa de Cronbach

El coeficiente Alfa de Cronbach se utilizó para determinar la fiabilidad del instrumento de recolección de datos aplicado a los productores de cacao del cantón El Guabo. A continuación, se presenta el cálculo detallado de acuerdo con la fórmula estadística correspondiente.

**Fórmula general:**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_t^2}{S^2} \right]$$

Parámetro	Valor
Número de ítems (K)	36
Sumatoria de varianzas ( $\sum S_i^2$ )	58.508
Varianza total ( $ST^2$ )	5197.6756

**Resultado del cálculo:  $\alpha = 1.017$**

**Tabla 7.** Niveles de fiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach

Valor del Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Nivel de Fiabilidad	Interpretación
$\alpha \geq 0.90$	Excelente	Fiabilidad muy alta; los ítems son muy consistentes.
$0.80 \leq \alpha < 0.90$	Buena	Fiabilidad alta; los ítems están bien relacionados.
$0.70 \leq \alpha < 0.80$	Aceptable	Fiabilidad adecuada para investigación social.
$0.60 \leq \alpha < 0.70$	Cuestionable	Se recomienda revisar algunos ítems.
$0.50 \leq \alpha < 0.60$	Pobre	Fiabilidad baja; los ítems no son consistentes.
$\alpha < 0.50$	Inaceptable	El instrumento no es confiable.

**Fuente:** Elaboración propia con base en George y Mallery (2019).

La interpretación del valor obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es  $\alpha = 1.017$ , lo que indica una fiabilidad excelente del instrumento de investigación. Este resultado sugiere que las preguntas de la encuesta presentan una alta consistencia interna, siendo adecuadas para medir las variables relacionadas con la influencia del precio de comercialización sobre el desarrollo socioeconómico en las comunidades rurales productoras de cacao del cantón El Guabo.