



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA COMUNICACIÓN**

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
FACT-CHECKING Y LA CREDIBILIDAD EN LOS
CONTENIDOS INFORMATIVOS DEL ESPACIO DIGITAL
RED INFORMATIVA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE:**

LICENCIADAS EN COMUNICACIÓN

AUTORAS:

**YAGUAL SUÁREZ MERY CARMEN
YAGUAL SUÁREZ MELINA CARMEN**

TUTOR:

LIC. VERA VERA GONZALO JAVIER, MGTR.

LA LIBERTAD – ECUADOR

2024

UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA COMUNICACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
FACT-CHECKING Y LA CREDIBILIDAD EN LOS
CONTENIDOS INFORMATIVOS DEL ESPACIO DIGITAL
RED INFORMATIVA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE:
LICENCIADAS EN COMUNICACIÓN

AUTORAS

YAGUAL SUÁREZ MERY CARMEN

YAGUAL SUÁREZ MELINA CARMEN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

SUB-LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

MEDIOS IMPRESOS, Y LA UTILIZACIÓN DE LAS TIC AL DESARROLLO
SOCIAL

LA LIBERTAD – ECUADOR

2024

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS	4
ÍNDICE DE FIGURAS.....	5
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD	6
DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTOS	8
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC.....	9
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	9
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR.....	10
RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN	13
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Antecedentes del problema de investigación.	15
1.2. Formulación del problema de investigación.	17
1.2.1. Preguntas de investigación.	17
1.3. Objetivos.	17
1.3.1. Objetivo general.....	17
1.3.2. Objetivos específicos.	18
1.4. Justificación de la investigación.	18
1.5. Hipótesis.....	19
1.6. Variables.....	19
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	20
2.1. Conocimiento actual.	20
2.2. Fundamentación teórica y Conceptual.	21
2.3. Marco Legal.....	24
3. MARCO METODOLÓGICO.....	26
3.1. Enfoque de investigación.....	26
3.2. Tipo de investigación.....	26
3.3. Diseño de investigación.	26
3.4. Alcance de la investigación.	27
3.5. Operacionalización de las variables	28
3.6. Población, muestra y periodo de estudio.....	29
3.7. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información.....	29
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS	31
5. DISCUSIÓN	46
6. CONCLUSIONES.	49
7. RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 ¿El espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales?	32
Tabla 2 ¿Las fuentes no verificadas afectan en la claridad de los contenidos informativos en el espacio digital?.....	33
Tabla 3 ¿La verificación de información otorga credibilidad y eficacia de los contenidos informativos en Red Informativa?	34
Tabla 4 ¿La diversidad de fuentes permite determinar la rigurosidad periodística en Red Informativa?.....	35
Tabla 5 ¿Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos?	36
Tabla 6 ¿Red Informativa utiliza adecuadamente los elementos periodísticos?	37
Tabla 7 ¿Los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces?.....	38
Tabla 8 ¿Los intereses políticos distorsionan la realidad de los contenidos informativos en el espacio digital Red Informativa?	39
Tabla 9 ¿Red informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos evitando la desinformación?	40
Tabla 10 ¿Red Informativa presenta contenidos de manera precisa y equilibrada permitiendo un debate informado?.....	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ¿El espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales? ...	32
Figura 2 ¿Las fuentes no verificadas afectan en la claridad de los contenidos informativos en el espacio digital?.....	33
Figura 3 ¿La verificación de información otorga credibilidad y eficacia de los contenidos informativos en Red Informativa?	34
Figura 4 ¿La diversidad de fuentes permite determinar la rigurosidad periodística en Red Informativa?.....	35
Figura 5 ¿Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos?.....	36
Figura 6 ¿Red Informativa utiliza adecuadamente los elementos periodísticos?	37
Figura 7 ¿Los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces?	38
Figura 8 ¿Los intereses políticos distorsionan la realidad de los contenidos informativos en el espacio digital de Red Informativa?	39
Figura 9 ¿Red Informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos evitando la desinformación?	40
Figura 10 ¿Red Informativa presenta contenidos de manera precisa y equilibrada permitiendo un debate informado?.....	41

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; **YAGUAL SUÁREZ MERY CARMEN** con C.I. 0928869882 y **YAGUAL SUÁREZ MELINA CARMEN** con C.I. 0928869874, estudiantes de la carrera de la carrera de Comunicación, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: **Fact-checking y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa**, corresponde exclusiva responsabilidad de las autoras y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, 28 de junio, 2024.

Atentamente,

Mery Yagual S

Yagual Suárez Mery Carmen
C.I. 0928869882

Atentamente,

Melina Yagual S

Yagual Suárez Melina Carmen
C. I. 0928869874

DEDICATORIA

A Dios por brindarnos sabiduría, salud y fortaleza para culminar esta etapa académica, gracias a él pudimos superar cada obstáculo y desafío con firmeza y determinación.

A nuestros padres. Mery Suárez Figueroa y Darwin Yagual Yagual, por su sacrificio, amor, infinita paciencia y sabios consejos que nos han guiado en cada etapa de nuestra vida, quienes nos han enseñado, con su ejemplo, que con perseverancia y sacrificio es posible alcanzar cualquier meta. Su esfuerzo y dedicación han sido los pilares que nos han permitido hoy realizarnos como profesionales.

A mis hermanos Kennia y Hamilton Yagual Suárez, quienes han estado presente en cada momento, brindándonos motivación y apoyo constante en este recorrido.

Este logro no solo es nuestro, sino de todos ustedes que han sido parte fundamental en este largo camino. Cada palabra de aliento, sacrificio y gesto de amor contribuyeron para que hoy podamos celebrar este éxito.

Yagual Suárez Mery Carmen
Yagual Suárez Melina Carmen

AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro más profundo agradecimientos a nuestros padres y familia por haber creído siempre en nosotras. Gracias por inculcarnos, valores de amor, humildad y perseverancia, que han sido fundamentales para alcanzar esta meta.

Agradecemos también a la Universidad Estatal Península de Santa Elena por abrirnos sus puertas y brindarnos la oportunidad de desarrollarnos profesionalmente. Al cuerpo docente de la carrera de Comunicación por compartirnos sus conocimientos, valores, dedicación y paciencia, elementos que serán de gran utilidad en el largo camino que tenemos por delante.

Asimismo, agradecemos a nuestro tutor el Lic. Gonzalo Javier Vera Vera, Mgtr. Por su guía y aportes en este proyecto de investigación.

Yagual Suárez Mery Carmen
Yagual Suárez Melina Carmen



Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud
Gestión Social y Desarrollo

**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

La Libertad, 27 de **junio** del 2024

Lic. Lilian Susana Molina Benavides, Ph.D
Directora de la Carrera de Comunicación- UPSE

En su despacho. –

En calidad de tutor asignado por la carrera de Comunicación, informo a usted que el las estudiantes **Mery Carmen Yagual Suárez**, con cédula de identidad No **0928869882**, y **Melina Carmen Yagual Suárez**, con cédula de identidad No **0928869874**, han cumplido con los requisitos estipulados en el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) y Protocolos Vigentes de la carrera de Comunicación, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título **“Fact-checking y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa”**.

Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) vigente que cita:

“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. – El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular, quién presentará el informe correspondiente de acuerdo a la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad de las autoras, cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

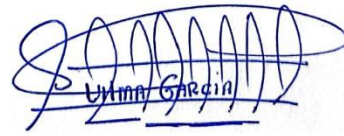
Atentamente,

Lic. Gonzalo Javier Vera Vera, Mgtr
Docente tutor
Trabajo Integración Curricular II
CI: 0928816107
Correo Institucional:
gonzaloveravera@upse.edu.ec

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



Lic. Lilian Susana Molina Benavides,
PhD.
**DIRECTORA DE LA CARRERA
DE COMUNICACIÓN**



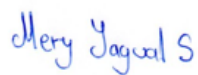
Lic. Vilma Maribel García González, Msc.
**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA DE
COMUNICACIÓN**



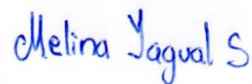
Lic. Gonzalo Javier Vera Vera,
Mgr.
**DOCENTE TUTOR DE LA
CARRERA DE COMUNICACIÓN**



Lic. Martha Yesenia Suntaxi Andrade, Mgr.
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA
CARRERA DE COMUNICACIÓN**



Yagual Suárez Mery Carmen
ESTUDIANTE



Yagual Suárez Melina Carmen
ESTUDIANTE

Fact-checking y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa.

Yagual Suárez Mery Carmen
Código Orcid: 0000-0002-2765-7606

Yagual Suárez Melina Carmen
Código Orcid: 0000-0002-0918-1800
Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera de Comunicación

RESUMEN

El presente proyecto de investigación identifica el proceso interno de *fact-checking* que el espacio digital Red Informativa utiliza y su influencia de credibilidad sobre los contenidos informativos con el fin de comprender su impacto en la calidad de información difundida, esto contribuye a la sociedad brindar información veraz y a su vez generar opinión pública responsable y crítica en los ciudadanos.

En este estudio académico se aplicó una metodología con un enfoque mixto: cuantitativo y cualitativo, de tipo básica o también conocida como pura con un diseño no experimental. Para el levantamiento de información se utilizó la técnica de la encuesta con el instrumento de escala de Likert a los seguidores del espacio digital, por el lado cualitativo la técnica de la entrevista conformado por una guía de preguntas estructuradas dirigido al propietario de Red Informativa. Esta información fue relevante para determinar los objetivos planteados en el proyecto. Los resultados muestran que el espacio digital para la verificación de datos contrasta fuentes periodísticas; primarias y secundarias como también una estructura clara, cuyos factores atribuyen en mantener un alto nivel de confianza por parte de sus seguidores.

Palabras Clave: *Fact-checking*, credibilidad, veracidad, contenidos informativos, desinformación.

Fact-checking and credibility in the information content of the digital space Red Informativa.

ABSTRACT

This research project identifies the internal *fact-checking* process that the Red Informativa digital space uses and its influence of credibility on the informative content in order to understand its impact on the quality of information disseminated, this contributes to society providing information truthful and also generate responsible and critical public opinion in citizens.

In this academic study, a methodology with a mixed approach was applied: quantitative and qualitative, basic or also known as pure, with a non-experimental design. To collect information, the survey technique was used with the Likert scale instrument for the followers of the digital space, on the qualitative side the interview technique was used consisting of a guide of structured questions directed to the owner of Red Informativa. This information was relevant to determine the objectives set in the project. The results show that the digital space for data verification contrasts journalistic sources; primary and secondary as well as a clear structure, whose factors contribute to maintaining a high level of trust on the part of its followers.

Keywords: *Fact-checking, credibility, veracity, informative content, misinformation..*

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se titula *Fact-checking* y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa. Este proyecto académico tiene como objetivo principal identificar el proceso de *fact-checking* que realiza el medio y la influencia de credibilidad sobre los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa con el propósito de entender su impacto en la calidad de la información transmitida. Los objetivos específicos se centran en: identificar el proceso interno de verificación de información en el espacio digital, conocer el nivel de confianza de las audiencias sobre los contenidos informativos que difunde y sugerir recomendaciones para fortalecer el proceso de verificación de datos y potenciar la confiabilidad de los seguidores en la *fanpage* de Red Informativa.

Esta investigación resalta la importancia de utilizar un correcto proceso de *fact-checking* dentro de los espacios digitales y evitar que los contenidos falsos sigan circulando en la sociedad mediática, este estudio busca comprender el nivel de confianza que tienen los seguidores con relación a la verificación de información sobre los contenidos informativos. Por lo tanto, es pertinente, ya que ayuda a la audiencia desarrollar habilidades críticas fomentando una sociedad informada.

Para la recolección de información se utilizó la metodología con un enfoque mixto; cualitativo y cuantitativo de tipo básica o pura con un diseño no experimental, además se aplicó la técnica de encuesta con la escala de Likert dirigida a 200 seguidores de Red Informativa y entrevista con preguntas estructuradas a la persona encargada del mismo medio.

El estudio posee una estructura compuesta por cuatro capítulos distribuidos de la siguiente manera:

CAPITULO I: se detalla la descripción del problema, preguntas de investigación, objetivos tanto generales como específicos, justificación, hipótesis, variable independiente; *fact-checking* y variable dependiente; contenidos informativos.

CAPITULO II: se desarrolla el marco teórico y conceptual, el mismo que se obtuvo mediante una búsqueda exhaustiva de documentación científica, en este apartado se encuentra el

conocimiento actual donde se detalla estudios que contienen las variables *fact-checking* y contenidos informativos, como también su fundamentación teórica y conceptual de las dimensiones e indicadores, por otro lado, se detalla el marco legal con reglamentos a nivel internacional y nacional.

CAPITULO III: en este capítulo se muestra el marco metodológico para el levantamiento de información conformado por enfoque, tipo, diseño, alcance de la investigación, operacionalización de las variables, población, muestra y periodo de estudio, además se exponen las técnicas e instrumentos utilizados para cumplir con los objetivos planteados.

CAPITULO IV: finalmente en esta sección se encuentra los análisis de resultados adquirido mediante la recopilación de datos, este proceso contiene las conclusiones y recomendaciones en base al objeto de estudio planteado. Por lo tanto, se concluyó que el proceso de verificación de información es una herramienta que influye de manera trascendental en la percepción de las audiencias, la misma que promueve confianza y fomenta una buena opinión pública.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del problema de investigación.

La verificación de hechos es un método que nace con la finalidad de validar, confirmar y afirmar cualquier tipo de información, sobre todo en los contenidos noticiosos, que sirven como puente generador de opinión pública, conocimiento y estándares éticos para el desarrollo social.

El término *fact-checking* o verificación de datos surge a raíz de la creación del sitio web FactCheck.org en Estados Unidos, fundado en 2003 como una iniciativa de la Universidad de Pensilvania (Rodríguez y Barroeta, 2021). A nivel mundial se encuentra la *International Fact-Checking Network* (IFCN) traducido en español como la Red Internacional de Verificación de Datos, creada por el Instituto Poynter en 2015, en él se establece cinco códigos de principios como; el cumplimiento de imparcialidad y equidad, transparencia con las fuentes, cumplimiento con la organización, metodología y política correlacional. Todas las organizaciones asociadas a la IFCN son fiscalizadas para verificar la ejecución de los principios mencionados en el apartado anterior (Moreno y Salgado, 2023). Dentro de Latinoamérica se creó Chequeado en Argentina, la primera organización de *fact-checking* en 2010 sin fines de lucro y no partidista dedicada a verificar información y mejorar la transparencia y discusión en el debate público (Ferrández y López 2023).

(Rodríguez, 2020) Una reflexión sobre la epistemología del *fact-checking journalism*: retos y dilemas destaca que, los medios de verificación no dejan de ser medios de comunicación que enfrentan desafíos en cuanto a la legalidad ante grupos sociales, lo que demanda enfrentar sesgos, parcialidad e intereses económico, que marca una oportunidad para aprovechar la tecnología de la inteligencia artificial y fortalecer la confianza y responsabilidad del periodismo en los medios de comunicación actuales.

Por otro lado, en Ecuador un estudio realizado por (Vélez, 2020) al portal Ecuador Chequea destaca que, tras la masiva ola de desinformación que circula en redes, se dificulta identificar el nivel de fiabilidad en las publicaciones de dicha plataforma, además menciona que la ausencia de fuentes influye en la carencia de credibilidad. Por esta razón, realizar un correcto *fact-checking* construye una sociedad más crítica ante la proliferación de información errónea que circula en la esfera mediática.

Así también, autores como (Vélez y Suárez, 2021) en su investigación Verificación de los hechos: aplicación metodológica en el medio de comunicación El Bacán mencionan que, la carencia de filtros editoriales obstaculiza un *fact-checking* riguroso, además, recalca la importancia de los códigos en los procesos periodísticos que el personal debe cumplir para cristalizar la información difundida.

En relación con los contenidos informativos (Vázquez et al., 2021) es su investigación Credibilidad de los contenidos informativos en tiempos de *fake news*: Comunidad de Madrid destaca que, la confianza en un medio es la fuente esencial para determinar la credibilidad, asimismo la existencia de noticias falsa en internet es considerada como intencionadas principalmente en redes sociales, además se observa que contrastar en diversas fuentes promueve variedad de información. De este modo, se visualiza que los entornos digitales debilitan la credibilidad en los contenidos y compromete al periodista a ser responsable en verificar rigurosamente la información para garantizar la integridad ética del periodismo ante el entorno digital sobrecargado de información.

(Apolo et al., 2021) en su investigación realizada a la *fanpage* El Mercico obtuvo como resultado que dicho espacio digital difunde contenidos engañosos incluyendo la sátira, impostor, manipulado y de contexto falsos en sus posteos, estas noticias fraudulentas generan un impacto significativo en cómo las emociones y percepciones de las personas influyen de manera consciente e inconsciente a la hora de recibir este tipo de contenidos, para ello sustenta que es importante promover la alfabetización digital y fomentar una ciudadanía crítica.

Cabe recalcar que, El Mercico no es un medio de comunicación como tal, sino más bien era un diario digital que a través de imágenes ilustradas alimentaba la esfera pública sobre asuntos de contexto político utilizando el humor y la sátira. Como asegura (Sánchez, 2020) la presencia de elementos humorístico, provocativos, burlescos, sarcásticos y creativos en imágenes ilustrativas, animan a las audiencias a explorar y consumir nuevas formas de información.

Para, (León y Tomalá, 2023) en su proyecto de investigación titulado Verificación de noticias en los contenidos informativos del espacio digital El Original de Santa Elena 2022, los autores manifiestan que, contrastar fuentes, verificar información, distinguir hechos de opiniones y conservar una buena estructura gramatical y organización de contenidos proporciona un periodismo responsable y credibilidad en las audiencias.

Dentro de este trabajo de investigación se estudiará al espacio digital Red Informativa, el mismo que tiene gran acogida por su *fanpage* en la red social Facebook con un total de 141 mil seguidores hasta la fecha actual de este estudio, se infiere entonces que, un número significativo de peninsulares se informan mediante esta red.

En los espacios digitales se necesita brindar información verificada para evitar la desinformación, en ocasiones el desconocimiento de un tratamiento de información adecuado, inmediatez, desconocimiento de herramientas de verificación de datos, sesgos de información, inclinación política por parte del personal encargado, son factores que debilitan la verificación de hecho y contenidos informativos de calidad.

Cada vez son más las audiencias que se suman en receptar contenidos mediante estos espacios digitales, por ello, es relevante conocer la importancia de la verificación de información en relación con los contenidos informativos que difunde el medio, puesto que, este fenómeno de desinformación obstaculiza una opinión pública responsable en la sociedad que se informa por estos medios. Los partidarios de cierta manera deben desarrollar habilidades críticas de analizar, evaluar, contrastar y cuestionar la información para participar de manera efectiva en la sociedad.

1.2. Formulación del problema de investigación.

¿Cómo el *fact-checking* influye en la credibilidad por parte de las audiencias sobre los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa?

1.2.1. Preguntas de investigación.

- ¿De qué manera se identificará el proceso de *fact-checking* respecto a los contenidos informativos difundidos por el espacio digital Red Informativa?
- ¿Cómo afecta la implementación de prácticas de *fact-checking* en la construcción de la confianza de las audiencias hacia la veracidad de la información proporcionada por el espacio digital Red Informativa?
- ¿Qué factores específicos del proceso de *fact-checking* contribuyen de manera significativa a mejorar o disminuir la credibilidad percibida por las audiencias respecto a los contenidos informativos ofrecidos por la *fanpage* de Red Informativa?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo general.

Identificar el proceso de *fact-checking* que realiza el medio y la influencia de credibilidad sobre los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa, con el fin de comprender su impacto en la calidad de información transmitida.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Identificar el proceso de *fact-checking* mediante una entrevista al personal de Red Informativa.
- Conocer el nivel de confianza de la audiencia, mediante una encuesta sobre los contenidos que difunde el espacio digital.
- Sugerir recomendaciones para fortalecer el proceso de verificación de los contenidos informativos y potenciar la fiabilidad de la audiencia del espacio digital Red Informativa

1.4. Justificación de la investigación.

Es importante abordar esta investigación, ya que, se conocerá el proceso de verificación de información que el personal de Red Informativa lleva a cabo, puesto que, la llegada de la tecnología ha facilitado la inmediatez, lo que ha provocado la proliferación de información donde se exponen noticias falsas, bulos, rumores y desinformación mediante las redes sociales y los servicios de mensajería instantánea han generado un impacto de controversia en la sociedad, es decir, los usuarios y cibernautas se vuelven más vulnerables en consumir estos tipos de contenidos, a ello se suma la influencia persuasiva de acciones y opiniones de ciertos grupos sociales, espacios digitales y organizaciones que buscan beneficios propios, políticos y económicos.

Bajo esta cuestión resulta fundamental que las audiencias ante estas problemáticas opten habilidades para distinguir lo que es información malintencionada, engañosa, falsa o manipulada que se expone en el ecosistema mediático.

De este modo, se busca reducir la desinformación en entornos virtuales, construyendo una alfabetización digital efectiva, crítica y responsable. Posteriormente, son más las personas que brindan información a la ciudadanía por diversas plataformas multimedias, en ello recae, realizar contenidos de calidad, utilizando diversidad y claridad de fuentes, contrastar datos, investigación exhaustiva ante los hechos, compromiso imparcial, son algunas de las características que brindan información oportuna y veraz.

El trabajo de investigación busca comprender el nivel de satisfacción que tiene la audiencia acerca de la verificación de información sobre los contenidos informativos que emite el medio. Más allá de una amenaza social, se debe tomar la tecnología como una oportunidad que garantice la calidad periodística y utilizarse para contrarrestar los

acontecimientos noticiosos no comprobados. Este estudio beneficiará a los seguidores, audiencias, comunidad científica y compañeros e individuos que se suman a abordar esta temática. De esa manera conocer que el *fact-checking* es una herramienta útil para evitar que la desinformación siga alimentándose en la sociedad.

1.5.Hipótesis.

El *fact-checking* podría influir en la credibilidad por parte de las audiencias sobre los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa.

1.6. Variables.

Variables independientes: *Fact-checking*

El *fact-checking* se ha posicionado en los últimos años como una práctica importante que surge a raíz de la desinformación que circula por los diversos sitios web o discursos proclamados por los distintos líderes políticos, a nivel mundial, múltiples plataformas se dedican a desenmascarar los contenidos erróneos (Vizoso y Vázquez, 2019).

Variable dependiente: Contenidos informativos

Los contenidos informativos cumplen un papel importante en la sociedad contemporánea, puesto que, son un medio que sirve para comunicar y transmitir mensajes en múltiples formatos, estos pueden ser imágenes, audios y vídeos que llegan a grandes masas o públicos específicos (Miranda, 2018).

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Conocimiento actual.

Dentro de este proyecto de investigación se consideraron artículos académicos con respaldo científico, que hicieron hincapié en las definiciones conceptuales con relación a las variables planteadas, con el objetivo de aportar rigurosidad y eficacia al presente trabajo.

Fact-checking

El *fact-checking* es el proceso en el que se corrobora con veracidad y exactitud los hechos, en los últimos años se ha posicionado de manera significativa en respuesta al fenómeno de la desinformación que circula por la red, medios de comunicación, plataformas de verificación y profesionales se han preocupado en combatir la sobreabundancia de contenidos engañosos con la finalidad de mantener a la sociedad informada y contribuir una democracia de discusión pública, confiable e instruida.

Así lo afirma (Vizoso et al., 2018), el *fact-checking* se ha vuelto indispensable en el periodismo actual, a pesar que siempre ha sido fundamental en los procesamientos periodísticos, su relevancia ha crecido de manera esencial, debido a la proliferación de información que se difunde de manera inmediata a través de plataformas y redes sociales, además se recalca que el trabajo de los verificadores no se centra en revelar “escándalos grandes”, sino también en corregir “errores más pequeños”. El trabajo de los *fact checker* se construye en conjunto de equipos multidisciplinarios con características tecnológicas, estas habilidades permiten realizar un producto final de calidad.

López y Rodríguez (2020) en su artículo *El Fact Checking en España. Plataformas, prácticas y rasgos distintivos*, expresan que su finalidad es contrarrestar ideas erróneas, noticias falsas y la avalancha de desinformación, que hay en el nuevo entorno mediático, donde las redes sociales cobran relevancia y los ciudadanos tienen la accesibilidad de crear, modificar y difundir noticias.

Por otra parte, Gallardo y Marta (2020) en su estudio *La verificación de hechos (fact checking) y el pensamiento crítico para luchar contra las noticias falsas: alfabetización digital como reto comunicativo y educativo*, menciona que dentro de la sociedad de la información los ciudadanos se han convertido en “prosumidores”, a su vez son conscientes de los desórdenes informativos existentes en la web, sin embargo, es escaso el número de personas responsables que observan la carencia de rigor de las noticias falsas, en base a esta problemática la falta de un entorno informado podría llevar a que la sociedad esté dominada por la desinformación.

Por lo tanto, el *fact-checking* es una herramienta clave para fiscalizar y contrarrestar información errónea que se difunde en el entorno digital actual, además de fortalecer la práctica periodística, contribuye confianza en la sociedad. Los ciudadanos deben reconocer lo que es noticia falsa y verídica para asegurar la calidad, credibilidad y transparencia de las notas informativas, una sociedad informada es sinónimo de un pensamiento crítico responsable.

Contenidos informativos

Según Pauner (2018) en su tema Noticias falsas y libertad de expresión e información. El control de los contenidos informativos en la red, menciona que el manejo de los contenidos informativos en internet presentan desafíos importantes que requiere ante todo establecer los límites de la libertad de expresión y de información, puesto que, el fenómeno de las noticias maliciosas ha amenazado la democracia afectando al derecho de una libertad de información y libertad de los ciudadanos para expresar de manera independiente su opinión.

López y Cotera (2019) en su investigación La construcción de contenidos informativos a partir de la ética del periodista guayaquileño 3.0, manifiesta que la ética en el periodismo es indispensable para contar la verdad de las notas informativas, cuyos principios ayudan a fortalecer el trabajo periodístico y a su vez permite a las audiencias construir una reputación de fiabilidad ante la información que reciben.

Rentería (2020) en su estudio Redes sociales y las nuevas rutinas en la producción de contenidos informativos en el periodismo deportivo, indica que por medio de las nuevas prácticas periodísticas de elaboración de contenidos informativos publicadas mediante la web se presenta una diversidad de información, en ocasiones algunas de ellas cuentan con recursos auténticos y verificados, otros deben ser profundizados ante los contenidos ficticios expuestos.

Los contenidos informativos que se difunden mediante los diversos sitios web deben ser impartido de manera ética y responsable al momento de emitir información a la sociedad, un correcto manejo de información (verificación de datos, estructura narrativa adecuada, lenguaje claro, transparencia de fuentes) proporciona credibilidad, confianza ante los espacios digitales y a sus audiencias.

2.2. Fundamentación teórica y Conceptual.

Práctica periodística

La práctica periodística se caracteriza por construir y desarrollar un buen desempeño informativo, es decir que, el profesional debe desarrollar habilidades que permitan cuestionar y confrontar desafíos dentro y fuera del medio.

Según Alonso (2020), la práctica periodística se define como el proceso en donde la sociedad y el periodista interactúa, es decir, va más allá de los límites de la organización periodística, se puede considerar práctica periodística la interacción en grupos de WhatsApp donde se propaga información maliciosa, si bien, el ejemplo mencionado anteriormente no está estrechamente vinculado con la cobertura periodística, la relación de aquello es que permite a los profesionales adquirir información, experiencias y su vez fortalece el compromiso periodístico en la sociedad.

En este contexto, la práctica periodística ayuda a brindar información eficaz, mediante este trabajo riguroso el profesional y personas que se suman a impartir información lo desarrollen de manera crítica.

Verificación de información

La verificación es la clave para presentar información transparente, asimismo fortalece el compromiso ético de los profesionales y periodistas.

Para Torrealba y Vilorio (2019), determina que la verificación de información se refiere al proceso que los profesionales, comunicadores, medios de difusión realizan, es decir, investigan, contrastan y comprueban en diversas fuentes, además se considera la verificación de datos como una responsabilidad ética de los profesionales de la información.

Dentro de este marco, la verificación de información no solo es importante para periodistas, todos los ciudadanos deben cuestionarse si la información que consumen a diario ha sido manipulada y posterior a ello validar la autenticidad de los contenidos.

Falta de rigor periodístico

La falta de rigor periodístico se caracteriza por incumplir parámetros éticos, el cual amenaza la confiabilidad de las audiencias e información, que en medio de la circulación e inmediatez ha provocado consecuencias negativas las mismas que han afectado en la opinión pública aumentando la desinformación.

Según López (2018), la falta de rigor periodístico distorsiona la realidad y quebranta el derecho que tiene la ciudadanía en recibir contenidos veraces, cuando se publica información distorsionada en ocasiones puede dañar la reputación de algún ciudadano, en respuesta a los perjuicios provocados se pueden tomar acciones legales.

Por lo tanto, la falta de rigor complementa a la desinformación e infringe daños en el constructo social, la tecnología ha transformado la manera de impartir y consumir noticias; este concepto ayuda a entender que los prosumidores y profesionales deben ser conscientes y responsables en compartir información, puesto que, las audiencias son vulnerables en dejarse llevar y creen en lo que se publica por las redes sociales, esto aumenta la información inexacta.

Elementos periodísticos

Los elementos periodísticos son componentes principales que ayudan a organizar la información recabada para que el receptor comprenda de manera efectiva el mensaje.

Zapata (2023), define que los comunicadores utilizan recursos hipertextuales que facilitan la comprensión de la información, dentro de esta misma estructura narrativa la pirámide invertida es fundamental para organizar la información de manera general a lo particular contribuyendo la comprensión del lector.

A partir de esta afirmación, los elementos sirven y han servido como principios básicos que los profesionales deben cumplir para que el objetivo de la información sea transparente y entendible hacia las audiencias. Si bien la tecnología ha permitido que los usuarios puedan crear contenidos, resulta fundamental que se siga preservando la integridad de las notas informativas.

Objetividad y veracidad

Al mencionar objetividad y veracidad se hace énfasis a que el periodista respete las fuentes, hechos, datos, los comunicadores deben mantener una postura responsable sin dejarse llevar por ideologías políticas, personales o institucionales. Es la audiencia quien mediante la información impartida tiene el poder de tomar decisiones.

Almeida (2019), define que la objetividad periodística se centra en realizar un trabajo equitativo exponiendo diferentes ángulos de la noticia, refutando la desinformación, inexactitud y mentira, esto permite determinar la fiabilidad del medio.

Mientras Castillo et al., (2017) expone que, la veracidad es un elemento indispensable que fundamenta el derecho a la información, a ser excluida, la realidad se distorsiona y obtiene un carácter ficticio.

Mediante lo planteado se puede identificar que la objetividad y veracidad garantiza la autonomía periodística y la democratización en las audiencias, mediante esta fórmula los contenidos son presentados con rigor.

Sesgos informativos

Los sesgos de información o sesgos mediáticos se desarrollan por intereses políticos de los medios de comunicación, este fenómeno influye en los comunicadores y limita la práctica periodística efectiva.

Según Rodríguez (2022, citado en Zambrano, 2019), el sesgo es la inclinación que los medios de comunicación utilizan al momento de brindar información y presentan contenidos conforme a sus propias líneas políticas, económicas e incluso sociales, este suceso modifica o moldea a la sociedad hacia la línea editorial del medio. (Pág. 28)

En la actualidad se evidencia que existen espacios digitales sobre todo en redes sociales, donde cada vez son más los involucrados en obtener beneficios propios mediante estas plataformas, aquellos implicados dejan atrás los mandamientos relevantes de informar, educar y entretener.

2.3.Marco Legal.

Código Internacional de Ética Periodística (UNESCO, 1983)

- 1. El derecho del pueblo a una información verídica:** El pueblo y las personas tienen el derecho a recibir una imagen objetiva de la realidad por medio de una información precisa y completa y de expresarse libremente a través de los diversos medios de difusión de la cultura y comunicación.
- 2. Adhesión del periodista a la realidad objetiva.** La tarea primordial del periodista es proporcionar una información verídica y auténtica con la adhesión honesta a la realidad objetiva, situando conscientemente los hechos en su contexto adecuado, manifestando sus relaciones esenciales -sin que ello entrañe distorsiones-, y empleando toda la capacidad creativa del mundo, donde el origen, naturaleza y esencia de los acontecimientos, procesos y situaciones sean comprendidos de la manera más objetiva posible.
- 3. La responsabilidad social del periodista.** En el periodismo, la información se comprende como un bien social y no como un simple producto. Esto significa que el periodista comparte la responsabilidad de la información transmitida. El periodista es, por tanto, responsable no sólo frente a los que dominan los medios de comunicación, sino, en último análisis, frente al gran público, tomando en cuenta la diversidad de los intereses sociales. La responsabilidad

social del periodista implica que éste actúe en todas las circunstancias en conformidad con su propia conciencia ética.

(Constitución de la República de Ecuador, 2008)

Art. 18.- Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

1. Buscar, recibir, intercambiar, producir y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa acerca de los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, y con responsabilidad ulterior.

(Reformatoria de la Ley Orgánica de Comunicación, 2022)

Art. 9.1.- Normas de regulación voluntaria de los medios de comunicación social y garantías al ejercicio del periodismo. Los medios de comunicación públicos, privados y comunitarios regularán su propio comportamiento, relaciones internas y externas en las prácticas comunicacionales por medio de códigos de ética o de conducta, políticas editoriales y/o informativas, los cuales deberán difundirse en sus portales web o en instrumento que se encuentren a disposición del público en general cuando sean adoptados.

El ejercicio de la actividad periodística debe regirse por estándares éticos y de autorregulación, en ningún caso por estándares o regulaciones impuestas por el Estado.

En general, la regulación seguirá los siguientes principios:

- a) La libertad de expresión y opinión, en todas sus formas y manifestaciones, es un derecho fundamental e inalienable, inherente a todas las personas. Es además un requisito indispensable para la existencia misma de una sociedad democrática. La libertad de expresión no es ni podrá interpretarse como concesión del Estado.
- b) La libertad de expresión y prensa no serán consideradas como un derecho limitado al ejercicio profesional de la comunicación.
- c) El ejercicio del derecho a la libertad de expresión y de prensa abarcan las expresiones artísticas, culturales, religiosas, políticas o de cualquier otra índole.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque de investigación.

(Hernández y Mendoza, 2018) mencionan que, los enfoques mixtos constituyen procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación, el cual se basa en obtener y analizar datos cualitativos y cuantitativos, de esa manera se permite interpretar la información recolectada y comprender con mayor profundidad el objeto de investigación.

En el presente proyecto se aplicará un enfoque mixto, puesto que, con el enfoque cuantitativo, a través de la encuesta a los seguidores del espacio digital Red Informativa, se conocerá datos acerca de las percepciones respecto a los contenidos informativos emitidos por el mismo, y a su vez el tipo de enfoque cualitativo, mediante la entrevista realizada al personal del espacio digital se identificará si existe un buen proceso de *fact-checking* para comprender la integridad de la información transmitida.

3.2. Tipo de investigación.

(Escudero y Cortez, 2018) refieren que, la investigación de tipo básica o también conocida como pura se basa únicamente en los fundamentos teóricos, desconsiderando los fines prácticos, su finalidad es ofrecer nuevos conceptos o modificar las bases teóricas establecidas anteriormente, aumentando el conocimiento científico. Así como también descubrir leyes o principios básicos de una ciencia.

En este caso, la investigación fortalece al saber científico y a dicho estudio, puesto que, al buscar teorías, datos confiables y analizar información, permitirá examinar más de cerca los objetivos y problemática planteada. En este caso, el *fact-checking* se ha convertido en una herramienta esencial de gran prestigio en la sociedad actual, por ende, su uso dentro de los espacios digitales proporcionará credibilidad y confianza en las audiencias.

3.3. Diseño de investigación.

De acuerdo con (Hernández y Mendoza, 2018) el diseño no experimental se efectúa sin la manipulación deliberada de las variables, en otros términos, se refiere a observar escenarios ya establecidos, no suscitados intencionalmente por quien dirigía la investigación, además los autores mencionan que no se tiene control directo sobre dichas variables, ni se puede influir en ellas porque ya ocurrieron, al igual que sus efectos.

Bajo esta perspectiva, se observará su estructura y elementos de la variable independiente: *fact-checking*; y la variable dependiente: contenidos informativos. Sin alterar su estado natural, con la finalidad de ampliar conocimientos y comprender la realidad de dichos fenómenos en el contexto de la comunicación.

3.4. Alcance de la investigación.

En este trabajo el alcance de la investigación se enfoca en identificar el proceso de *fact-checking* que realiza el espacio digital Red Informativa, se opta por un enfoque mixto, en el lado cualitativo se toma en cuenta la entrevista y como instrumento la guía de preguntas, mientras que, en la parte cuantitativa la encuesta y su instrumento un cuestionario con la escala Likert a la audiencia, para conseguir una información sólida y detallada.

De tal modo, se busca identificar el proceso interno de *fact-checking* en la producción de los contenidos informativos, así también conocer el nivel de confianza de la audiencia sobre los contenidos que se difunden mediante el espacio digital de Red Informativa. Este análisis de diversas perspectivas abre un campo visual con nuevos retos, desafíos y mayor responsabilidad en una sociedad que consume y difunde información en las diversas plataformas.

Además, los conceptos planteados atribuyen a comprender mejor el proceso que garantiza la calidad de información no solo en el contexto informativo, sino también en los diversos formatos, puestos que, la tecnología ha superado los estándares facilitando la comunicación y la opinión pública, sin embargo, el fenómeno de la desinformación conlleva a la necesidad de investigar esta amenaza social.

3.5. Operacionalización de las variables

Variable(s)	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Técnica de levantamiento de información
Variable 1: <i>Fac-checking</i>	El <i>fact-checking</i> se ha posicionado en los últimos años como una práctica periodística importante que surge a raíz de la desinformación que circula por los diversos sitios web o discursos proclamados por los distintos líderes políticos, a nivel mundial, múltiples plataformas se dedican a desenmascarar los contenidos erróneos (Vizoso y Vázquez-Herrero, 2019).	<ul style="list-style-type: none"> - Práctica periodística - Verificación de información - Falta de rigor periodístico 	<ul style="list-style-type: none"> - Imparcialidad - Claridad - Fuentes de información 	<p>¿El espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales?</p> <p>¿Las fuentes no verificadas afectan en la claridad de los contenidos informativos en el espacio digital?</p> <p>¿La diversidad de fuentes determina la rigurosidad periodística en Red Informativa?</p> <p>¿Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos?</p>	Entrevista
Variable 2: Contenidos informativos	Los contenidos informativos cumplen un papel importante en la sociedad contemporánea, puesto que, son un medio que sirve para comunicar y transmitir mensajes en múltiples formatos, estos pueden ser imágenes, audios y videos que llegan a grandes masas o públicos específicos (Miranda, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> - Elementos periodísticos - Objetividad y veracidad - Sesgos informativos 	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura periodística adecuada - Ética - Contenidos engañosos 	<p>¿Red Informativa utiliza adecuadamente los elementos periodísticos?</p> <p>¿Los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces?</p> <p>¿Red Informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos evitando la desinformación?</p> <p>¿Los sesgos informativos distorsionan la realidad y aumentan los contenidos engañosos en Red Informativa?</p>	Encuesta

3.6. Población, muestra y periodo de estudio.

Población

Para (Arias, 2012) la población se define como un conjunto finito o infinito de elementos que comparten características similares, estos pueden ser; objetos, personas y documentación sobre los cuales se aplicarán las conclusiones de una investigación.

Bajo este concepto, la población de este proyecto de investigación a considerar serán los seguidores del espacio digital Red Informativa. De acuerdo con datos actualizados en su *fanpage* mediante la red social de Facebook cuenta con 104 mil seguidores hasta el momento actual de este estudio, se estima entonces que una cantidad considerable de habitantes peninsulares pueden ser parte de esta audiencia.

Muestra

De acuerdo con (Paniagua y Condori, 2018) se entiende por muestra al conjunto de elemento representativos de la población, su selección puede variar por diversas muestras, estas pueden ser por un sistema de muestreo probabalístico o no probabalístico.

En este sentido, para la selección de la muestra se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia, siendo objeto de estudio los seguidores en la red social de Facebook mediante su *fanpage*. La muestra se conformará por 200 personas de ambos géneros, el tamaño garantiza la representatividad de partidarios, el mismo que proporcionará diferentes puntos de vista.

Período de estudio

El período de estudio para el levantamiento de información de la presente investigación se llevó a cabo en un lapso de 3 meses. En este intervalo de tiempo se recopiló datos, asimismo se realizó el análisis de la información y posterior a ello se presentaron los resultados.

3.7. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información.

Encuesta

(Huamán , 2005) menciona que la encuesta es una técnica con la finalidad de adquirir datos, valores, creencias y actitudes de los individuos, aquellas opiniones relevantes proporciona rigor a la investigación, en dicha técnica se elabora un cuestionario, a su vez el investigador considera los recursos humano como materiales.

Esta técnica será aplicada a los usuarios que siguen la página del espacio digital Red Informativa, con la finalidad de obtener información acerca de las percepciones sobre la verificación de datos que puede garantizar su fiabilidad y credibilidad de la información difundida. De la misma manera, se aplicará un instrumneto que consiste en el cuestionario de preguntas con la escala de Likert utilizando las siguientes categorías: (1) Muy de acuerdo; (2) Algo de acuerdo; (3) Ni en acuerdo, ni en desacuerdo; (4) Algo en desacuerdo; (5) Muy en desacuerdo.

Entrevista

(Tejero , 2021) sostiene que la entrevista es una técnica cualitativa que permite comprender diversas perspectivas del sujeto a investigar, generalmente esta conversación mutua se da entre dos o más personas, los participantes involucrados son; el entrevistado y entrevistador.

Por lo consiguiente, la técnica de la entrevista en este estudio se realizará a la persona encargada de difundir los contenidos informativos del espacio digital, con el objetivo de obtener información interna e identificar su proceso de verificación de hechos para la producción de sus contenidos informativos, a tal efecto de conseguir los objetivos planteados y aportar mayor rigidez y precisión a la investigación. De igual manera, el instrumento utilizado será una guía de preguntas estructuradas.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para el presente trabajo de investigación se optó recopilar datos empleando 2 técnicas; la encuesta y la entrevista. La encuesta se realizó mediante la escala de Likert, el mismo que contó con 5 opciones múltiples, dando la facilidad a los seguidores encuestados de responder acorde a su perspectiva personal hacia el espacio digital de Red Informativa. Una vez terminada la encuesta, los datos recopilados fueron procesados mediante el programa de Microsoft Excel, para tener mejor representación porcentual, se empleó la figura en forma de pastel.

En relación con la técnica de la entrevista, se establecieron 8 preguntas estructuradas al dueño del espacio digital Red Informativa. Cabe indicar que por disponibilidad de tiempo del entrevistado se optó que las preguntas fueran respondidas mediante la aplicación de mensajería instantánea de WhatsApp para evitar interrupciones en sus labores.

Análisis cuantitativo: Encuesta

A continuación, se presenta los resultados cuantitativos realizado a los 200 seguidores del espacio digital Red Informativa, respecto al tema *Fact-checking* y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa, con el objetivo de conocer el nivel de confianza de su audiencia. Es importante recalcar que, el 80,5% de los encuestados oscilan en edades entre 18 y 25 años. Asimismo, se evidencia que el 52,5% perteneció al género masculino, con 47% el género femenino y otros 0,5%.

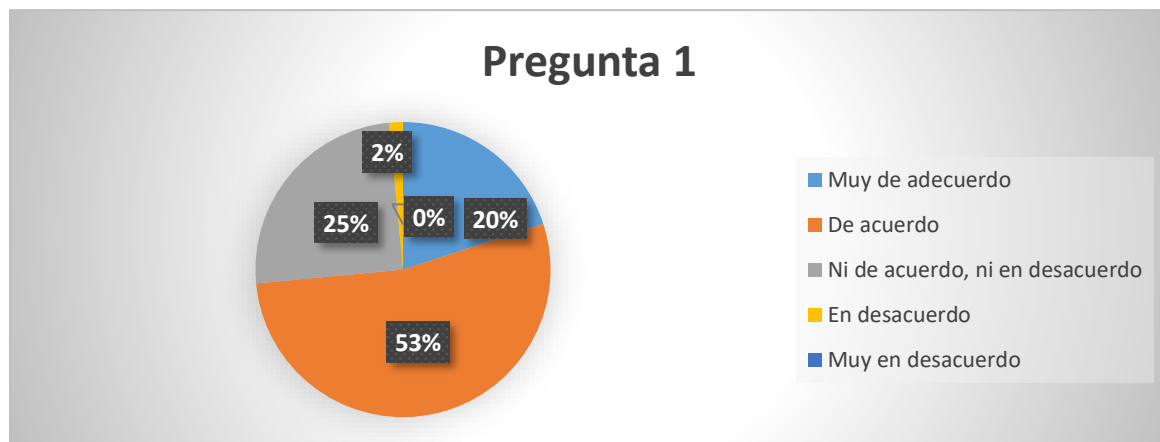
Tabla 1 ¿El espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	40	20,0%
De acuerdo	107	53,5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	50	25,0%
En desacuerdo	3	1,5%
Muy en desacuerdo	0	0,0%
Total	200	100%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Figura 1 ¿El espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Análisis e interpretación de resultados

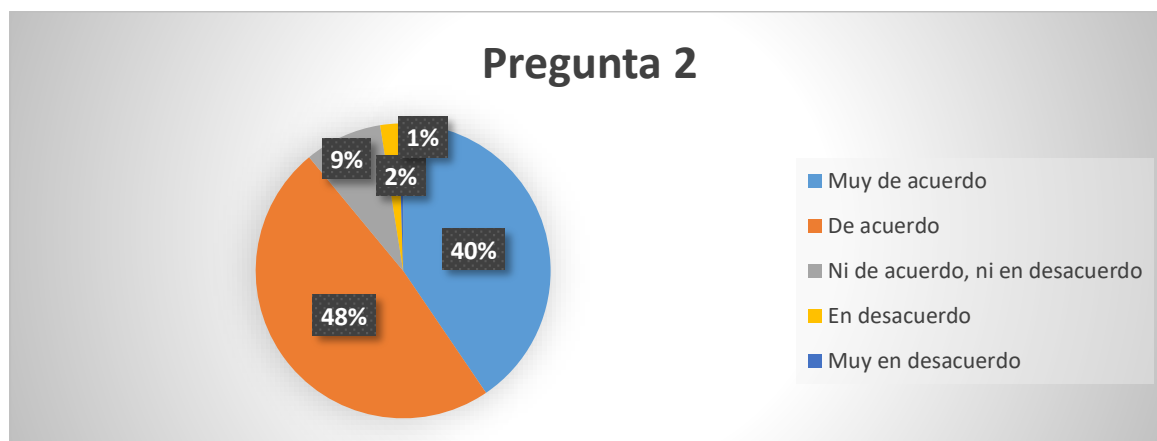
Los datos recopilados de la encuesta a los seguidores reflejaron lo siguiente: Muy de acuerdo (40), equivale al 20%; De acuerdo (107), con un porcentaje de 53,5%; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (50), se obtiene el porcentaje del 25%; En desacuerdo (3), representa el 1,5%; y en la escala de Muy en desacuerdo (0), equivale al 0%. Estos datos muestran que el 53,5% están de acuerdo que el espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales.

Tabla 2 ¿Las fuentes no verificadas afectan en la claridad de los contenidos informativos en el espacio digital?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	81	40,5%
De acuerdo	97	48,5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	17	8,5%
En desacuerdo	4	2,0%
Muy en desacuerdo	1	0,5%
Total	200	100,0%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital del Red Informativa
 Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Yagual Suárez, mayo 2024

Figura 2 ¿Las fuentes no verificadas afectan en la claridad de los contenidos informativos en el espacio digital?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa
 Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Análisis e interpretación de resultados

Según la audiencia de Red informativa correspondieron con: Muy de acuerdo (81), que da un total de 40%; De acuerdo (97), representa al 48,5 %; Ni de acuerdo ni en desacuerdo (17) equivale al 8,5%; En desacuerdo (4) corresponde al 2%; y en Muy en desacuerdo (1) con el 0,5%. Se evidencia que la mayor parte de los encuestados con un 48,8% menciona que las fuentes no verificadas afectan en la claridad de los contenidos informativos en el espacio digital.

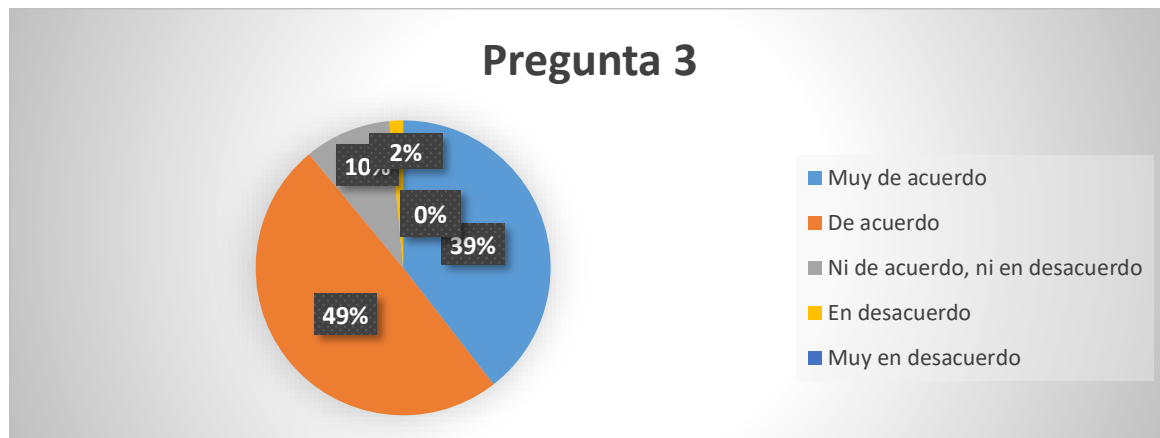
Tabla 3 ¿La verificación de información otorga credibilidad y eficacia de los contenidos informativos en Red Informativa?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	79	39,5%
De acuerdo	99	49,5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	19	9,5%
En desacuerdo	3	1,5%
Muy en desacuerdo	0	0,0%
Total	200	100,0%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Figura 3 ¿La verificación de información otorga credibilidad y eficacia de los contenidos informativos en Red Informativa?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Análisis e interpretación de resultados

Los encuestados seleccionaron las opciones de: Muy de acuerdo (79), se situó en 39,5%; De acuerdo (99), equivale al 49,5%; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (19), corresponde al 9,5%; En desacuerdo (3) con un porcentaje de 1,5% y Muy en desacuerdo (0), que evidencia el 0%. Tomando en cuenta el porcentaje mayor 49%, indican que la verificación de información otorga credibilidad y eficacia de los contenidos informativos en Red Informativa.

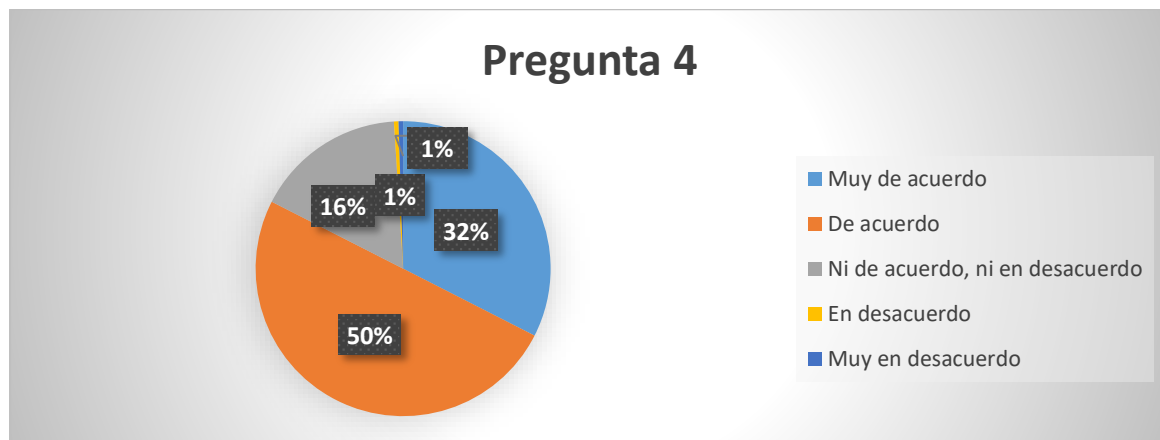
Tabla 4 ¿La diversidad de fuentes permite determinar la rigurosidad periodística en Red Informativa?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	65	32,5%
De acuerdo	100	50,0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	33	16,5%
En desacuerdo	1	0,5%
Muy en desacuerdo	1	0,5%
Total	200	100,0%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Figura 4 ¿La diversidad de fuentes permite determinar la rigurosidad periodística en Red Informativa?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Análisis e interpretación de resultados

A partir de los datos recopilados de la muestra de la población encuestada a los partidarios Red Informativa se evidencia que: Muy de acuerdo (65), con el 32,5%; De acuerdo (100), perteneciente al 50%; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (33); que representa el 16,5%; En desacuerdo (1), que tiene el valor de 0,5%; Muy en desacuerdo (1), que equipara al 0,5%. Los datos mostrados denotan que el 50% de la diversidad de fuentes permite determinar la rigurosidad periodística en Red Informativa.

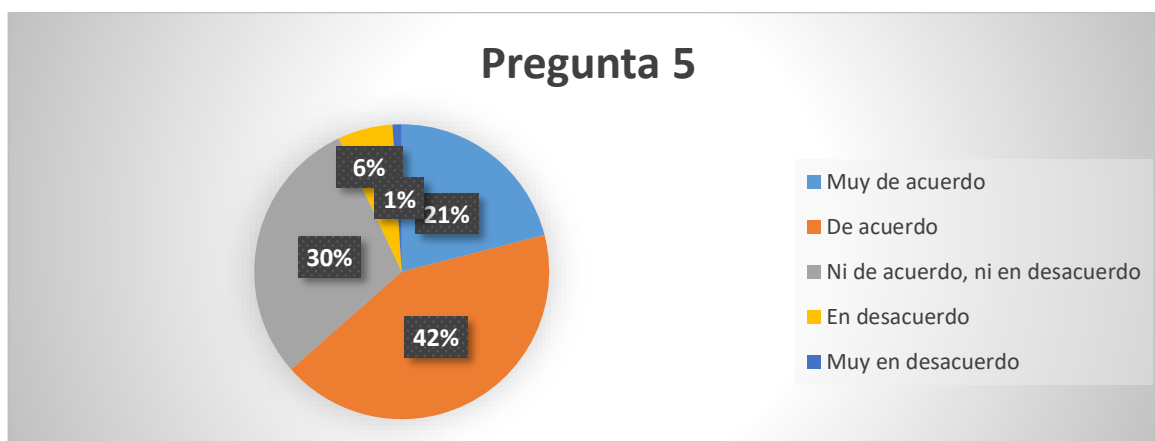
Tabla 5 ¿Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	42	21,0%
De acuerdo	85	42,5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	59	29,5%
En desacuerdo	12	6,0%
Muy en desacuerdo	2	1,0%
Total	200	100,0%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Figura 5 ¿Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Análisis e interpretación de resultados

De acuerdo con la pregunta 5 se recolectaron los siguientes datos: Muy de acuerdo (42), equivalente al 21%; De acuerdo (85), da un total de 42,5%; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (59), se coloca en un 29,5%; En desacuerdo (12), con un porcentaje de 6%; y finalmente Muy en desacuerdo (2), el 1%. Por ende, el 42,5% resalta que el espacio digital de Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos.

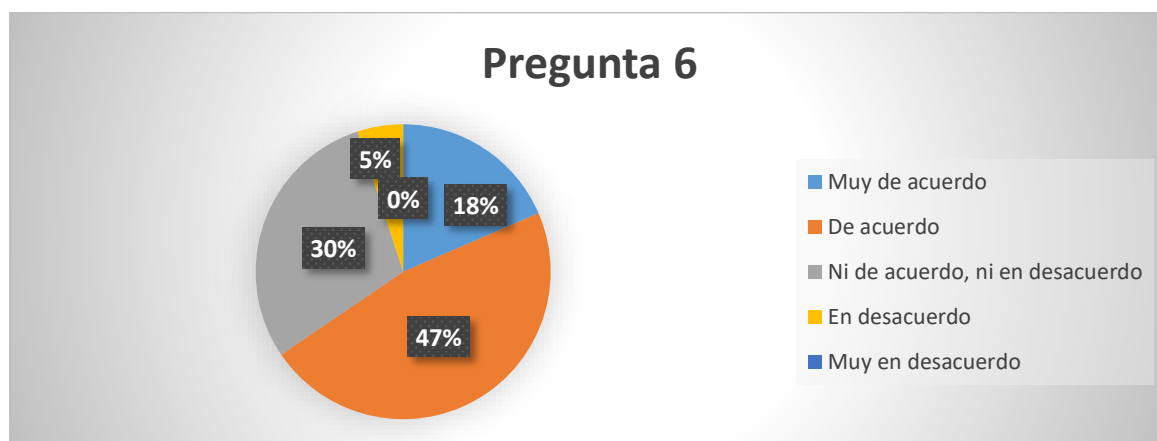
Tabla 6 ¿Red Informativa utiliza adecuadamente los elementos periodísticos?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	37	18,5%
De acuerdo	94	47,0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	59	29,5%
En desacuerdo	10	5,0%
Muy en desacuerdo	0	0,0%
Total	200	100,0%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Figura 6 ¿Red Informativo utiliza adecuadamente los elementos periodísticos?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 20214

Análisis e interpretación de resultados

Respecto a los datos recolectados expresan lo siguiente: Muy de acuerdo (37), que refleja el 18,5%; De acuerdo (94), perteneciente al 47%; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (59) con un porcentaje de 29,5%; En desacuerdo (10) con el 5%; y por último Muy en desacuerdo (0) 0%. Tomando en cuenta el porcentaje mayor con un 47% indican que Red Informativa utiliza adecuadamente los elementos periodísticos.

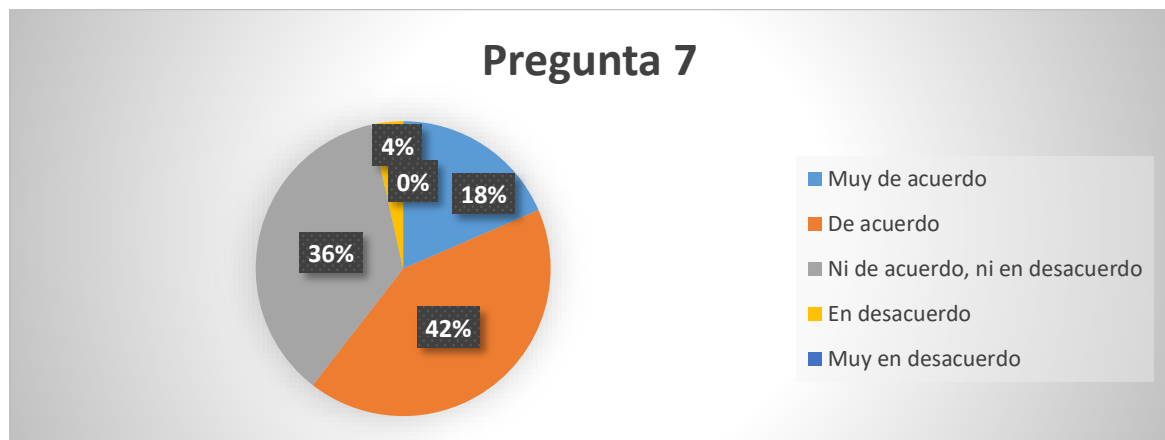
Tabla 7 ¿Los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	37	18,5%
De acuerdo	84	42,0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	72	36,0%
En desacuerdo	7	3,5%
Muy en desacuerdo	0	0,0%
Total	200	100,0%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Figura 7 ¿Los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Análisis e interpretación de resultados

Los resultados obtenidos se distribuyen de la siguiente manera: Muy de acuerdo (37), con 18,5%; De acuerdo (84), que representa el 42%, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (72) que equivale al 36%; En desacuerdo (7) corresponde al 3,5%; y Muy en desacuerdo (0) 0%. Considerando el porcentaje mayor de 42% señala que los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces.

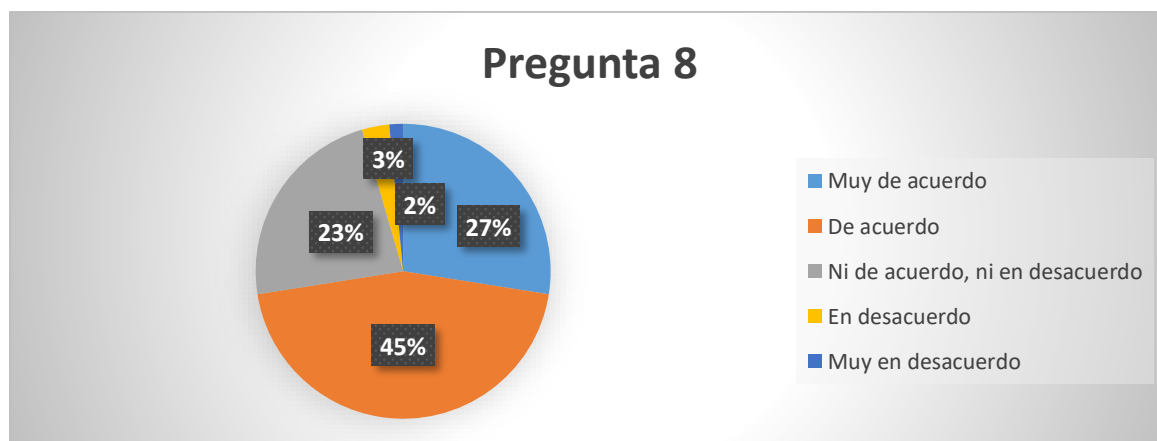
Tabla 8 ¿Los intereses políticos distorsionan la realidad de los contenidos informativos en el espacio digital Red Informativa?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	55	27,5%
De acuerdo	90	45,0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	46	23,0%
En desacuerdo	6	3,0%
Muy en desacuerdo	3	1,5%
Total	200	100,0%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Figura 8 ¿Los intereses políticos distorsionan la realidad de los contenidos informativos en el espacio digital de Red Informativa?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Análisis e interpretación de resultados

De acuerdo con la pregunta 8 los encuestados señalan que: Muy de acuerdo (55), correspondiente al 27,5%; De acuerdo (90), refleja el 45%; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (46), equivalente al 23%; En desacuerdo (6) con un 3%; Muy en desacuerdo (3) con un porcentaje de 1,5%. Se destaca con porcentaje de 45% que los intereses políticos distorsionan la realidad de los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa.

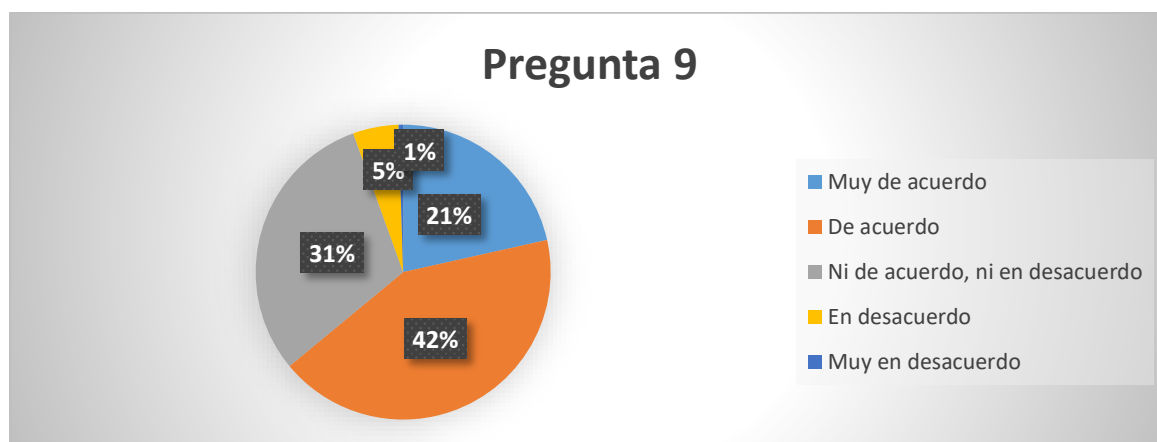
Tabla 9 ¿Red informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos evitando la desinformación?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	43	21,5%
De acuerdo	85	42,5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	61	30,5%
En desacuerdo	10	5,0%
Muy en desacuerdo	1	0,5%
Total	200	100,0%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Figura 9 ¿Red Informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos evitando la desinformación?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Análisis e interpretación de resultados

De acuerdo con los datos recopilados de la encuesta efectuada a los seguidores alcanzan la siguiente clasificación: Muy de acuerdo (43), con el 21,5%; De acuerdo (85), se sitúa en el 42,5%; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (61), representa el 30,5%; En desacuerdo (10), refleja en 5%; Muy en desacuerdo (1), que corresponde al 0,5%. A partir de esto se puede afirmar que, el 42,5% de los encuestados mencionaron que Red Informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos, evitando la desinformación.

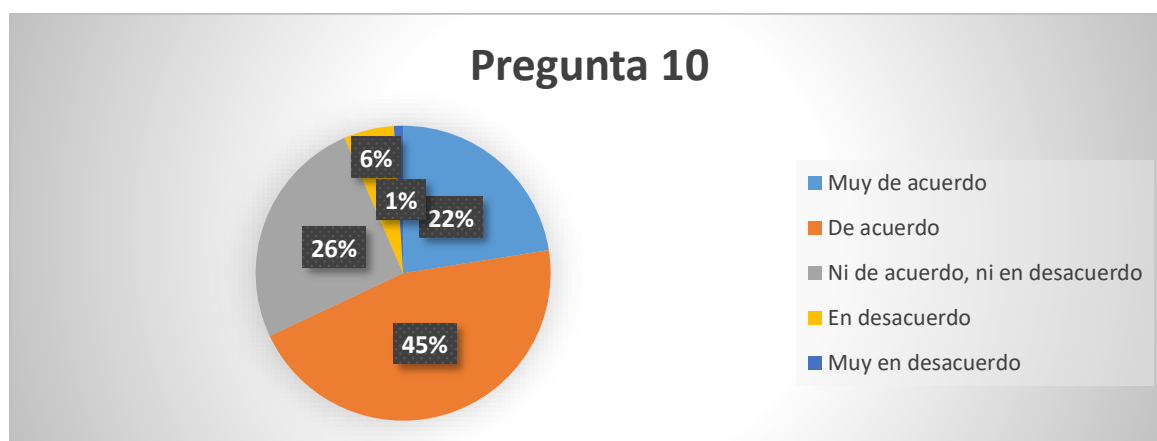
Tabla 10 ¿Red Informativa presenta contenidos de manera precisa y equilibrada permitiendo un debate informado?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	45	22,5%
De acuerdo	91	45,5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	51	25,5%
En desacuerdo	11	5,5%
Muy en desacuerdo	2	1,0%
Total	200	100,0%

Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez. Mayo 2024

Figura 10 ¿Red Informativa presenta contenidos de manera precisa y equilibrada permitiendo un debate informado?



Fuente: Encuesta a seguidores del espacio digital Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

Análisis e interpretación de resultados

De acuerdo con la información recabada se refleja los siguientes resultados: Muy de acuerdo (45), compete al 22,5%; De acuerdo (91), representa el 45,5%; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (51), con un porcentaje de 25,5%; En desacuerdo (11), equivalente al 5,5%; Muy en desacuerdo (2), corresponde al 1%. Destacando el 45,5% con relación a Red Informativa presenta contenidos de precisa y equilibrada permitiendo un debate informado.

Análisis cualitativo: Entrevista

En relación con la técnica de la entrevista se ejecutó al dueño del espacio digital Red Informativa para conocer el proceso de *fact-checking* que realiza, a continuación, se detalla la información.

Tabla 11: Análisis de resultado de preguntas estructuradas

Entrevistadoras: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez
Entrevistado: Sr. José Rosales
Cargo: Propietario del espacio digital Red Informativa

Pregunta	Análisis	Observación
Ante el contexto actual de proliferación de información ¿Cuál es el proceso metodológico de verificación de hechos que se utiliza en su espacio digital?	Las estrategias de verificación de hechos, que utiliza Red Informativa, con relación a la expansión de información, es consultar fuentes y sitios web oficiales. Esto es fundamental para brindar información de confianza a las audiencias.	Este criterio se relaciona con la ideología de (Bahrooz, 2022), donde menciona que, la autenticidad y diversidad de fuentes en las notas informativas y medios de comunicación inciden de manera significativa en la confianza de las audiencias aumentando la credibilidad.
¿Cómo utiliza Red Informativa las herramientas tecnológicas y redes sociales en el proceso de verificación de información?	Las herramientas tecnológicas son indispensables, puesto que, han facilitado el proceso comunicativo mediante las distintas redes sociales, por ello, Red Informativa procura comprobar mediante estadísticas auténticas que se publican en las páginas web, para proceder a transmitir	Tal como lo menciona (Tejedor et al., 2023), las herramientas tecnológicas, cumple un rol importante en el contexto comunicativo, estas nuevas tecnologías y plataformas ayudan a frenar la circulación de información errónea.

información mediante la red social de Facebook.

¿Cuántas fuentes de información suelen consultarse generalmente para verificar una noticia y cómo se seleccionan estas fuentes?

En el proceso periodísticos se consultan de 4 a 5 fuentes, el cual se prioriza a las autoridades, individuos involucrados y ciudadanos testigos del hecho, además se consulta datos en las páginas web.

Las fuentes primarias proporcionan información fidedigna. (Silva et al., 2022) afirman que este tipo de fuentes oficiales, institucionales, autorizadas tienen mayor confiabilidad, además brinda calidad en los contenidos informativos.

¿Cómo participan los seguidores de Red Informativa cuando requieren un proceso de verificación de información?

Los ciudadanos cumplen un papel importante, mediante la página y contacto oficial, envían mensajes de lo suscitado, de manera inmediata se acude al lugar in situ para corroborar con la noticia. La finalidad es mantener a la sociedad informada.

(Galllego y Vinader, 2019) indican que la tecnología ha contribuido en la participación e interacción, es decir, los ciudadanos buscan resolver y compartir ideas mediante estos nuevos entornos con el fin de satisfacer sus necesidades.

¿Cómo se presentan los contenidos informativos en los que respecta a los elementos periodísticos para proporcionar comprensión ante sus seguidores?

Se presenta la información con títulos relevantes para captar la atención de la audiencia. Para su desarrollo, la información se organiza con datos, fuentes y testimonios de los hechos ocurridos y finalmente se sintetiza la información.

Este pensamiento se relaciona con lo que menciona (Iranzo, 2019), los contenidos informativos deben ser presentados con un titular, este elemento principal sirve como carta de presentación hacia las audiencias, seguidamente se responden las preguntas básicas de manera clara y concisa, y se desarrolla el

		cuerpo de forma jerárquica con la información obtenida de las diversas fuentes.
¿Cómo se aborda la ética periodística en cuanto a la protección de fuentes y rectificación de errores en el caso de transmitir información incorrecta?	Se respeta y protege las fuentes, además se pide el consentimiento en situaciones de casos sensibles no se muestra su identidad, por respeto a los ciudadanos. Para la corrección de errores se contrasta la información para proceder a ser rectificadas.	En relación con lo mencionado (Espinoza, 2022) define que, la ética periodística toma una posición primordial, dado que, es un principio que determina la credibilidad y confiabilidad de la información, mediante esta práctica se ejerce el respeto hacia los públicos.
¿Qué estrategias utiliza para garantizar veracidad, objetividad e imparcialidad de los contenidos informativos difundidos en Red Informativa?	Las estrategias utilizadas en Red Informativa se basan, en presentar diversidad de fuentes mediante sus transmisiones y se desarrollan de manera crítica, sin involucrar opiniones con los hechos.	(Vara , 2018), determina que, para brindar un contenido de calidad, rigor y confianza se estructura con la pluralidad de fuentes contrastadas, imparcialidad, diversos puntos de vistas y equilibrio, es decir, no caer ni responder intereses políticos, esto aplica para cualquier formato.
¿Qué métodos utiliza para garantizar que no haya sesgos mediáticos en el espacio digital de Red Informativa que pueda afectar la credibilidad de los contenidos publicados?	Para evitar sesgos, es importante tener prioridad a los intereses y necesidades de las personas, de igual modo escuchar sus preocupaciones, no se busca intereses políticos.	Tal como lo menciona (Swift, 2019) para garantizar la confianza de las noticias es importante tomar medidas de imparcialidad, libre de juicios políticos, con el fin de influir de manera

democrática hacia las
audiencias en la toma de
decisiones.

Fuente: Entrevista al propietario de Red Informativa

Elaborado por: Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez, mayo 2024

5. DISCUSIÓN

Después de los datos obtenidos mediante los instrumentos cuantitativo; encuesta y cualitativo; entrevista, se evidencia información relevante que permite identificar el proceso interno de *fact-checking* en el espacio digital, y cómo ha sido la percepción de credibilidad en los seguidores con relación a los contenidos informativos en Red Informativa.

5.1 Discusión de la encuesta

Con relación a la **pregunta 1. ¿El espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales?** Se obtuvieron los siguientes resultados el 20% mencionó estar muy de acuerdo, mientras que el 53,5% se conserva en la escala de acuerdo, asimismo el 25% no está ni acuerdo, ni en desacuerdo, y finalmente el 1,5% en desacuerdo. Estos datos se relacionan al criterio de (Torrealba y Vilorio, 2019) quienes indican que la verificación de información es la esencia de la responsabilidad ética que los profesionales, en especial comunicadores y medios difusores de información deben realizar, es decir, buscar, contrastar y comprobar en diversas fuentes.

Tomando en cuenta la **pregunta 3. ¿La verificación de información otorga credibilidad y eficacia de los contenidos informativos en Red Informativa?** Los resultados indican que el 39,5% estuvieron muy de acuerdo, seguido del 49,5% de acuerdo, a diferencia del 9,5% mantuvo estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, por último, el 1,5% permaneció en desacuerdo. Estos datos concuerdan con lo que manifiesta (Bahrooz, 2022) La diversidad de información verificada inciden de manera significativa en la confianza y credibilidad de los medios de comunicación y las audiencias.

De acuerdo con la **pregunta 10. ¿Red Informativa presenta contenidos de manera precisa y equilibrada permitiendo un debate informado?** Se observó que el 22,5% de la audiencia respondió muy de acuerdo, por otro lado el 45,5% consideran estar de acuerdo, por el contrario el 25,5% sostiene estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, por lo consiguiente el 5,5% se mantuvo en desacuerdo y al final el 1% se sostuvo en muy desacuerdo. Estos resultados se relacionan con lo mencionado por (Pauner, 2018) La desconfianza en internet se combate con una serie de herramientas que garanticen los procesos de información veraz, de tal manera que la sociedad puede instruirse con equidad en el acceso de información y tomen decisiones sobre los contenidos que consumen.

5.2. Discusión de la entrevista

A continuación, se presenta información de análisis cualitativo mediante la técnica de la entrevista, donde se estableció una guía de preguntas estructuradas dirigido al propietario de Red Informativa.

Considerando la pregunta 3 **¿Cuántas fuentes de información suelen consultarse generalmente para verificar una noticia y cómo se seleccionan estas fuentes?** Las noticias deben ser consultadas mediante diversidad de fuentes fidedignas que permita profundizar la información. Esto se relaciona al criterio de (Silva, et al. 2020) menciona que consultar en fuentes primarias, secundarias y terciarias permite determinar confianza y credibilidad en los contenidos informativos.

Por lo consiguiente, interrogante 4 **¿Cómo participan los seguidores de Red Informativa cuando requieren un proceso de verificación de información?** Las páginas web y contactos oficiales han facilitado el intercambio comunicativo dentro del espacio digital, con el propósito de mantener a la sociedad informada. Esta opinión concierne con (Gallego y Vinader, 2019) quienes refieren que, gracias a la tecnología los ciudadanos tienen mayor participación e interacción para profundizar, solucionar y comunicar sus necesidades.

Finalmente, la pregunta 7 **¿Qué estrategias utiliza para garantizar veracidad, objetividad e imparcialidad de los contenidos informativos difundidos en Red Informativa?** Es necesario consultar en múltiples recursos informativos, además ser críticos, analíticos y neutrales para proporcionar un contenido eficaz. Esta interrogante se relaciona con (Vara, 2018) quien enfatiza que para brindar un contenido de calidad, rigor y confianza se estructura con la diversidad de fuentes contrastada, imparcialidad, equilibrio, es decir, no caer ni responder intereses políticos y se debe aplicar para cualquier formato.

Posteriormente, analizados los resultados obtenidos de la presente investigación *Fact-checking* y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa se puede determinar que se responde a la hipótesis y preguntas de investigación. Se concluyó que el *fact-checking* influye en la credibilidad por parte de las audiencias sobre los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa, entre los hallazgos encontrados para una correcta verificación de datos es transcendental acudir a la diversidad de fuentes, para comprobar y brindar información veraz, estos requisitos crean lapsos de confiabilidad y compromiso hacia las audiencias, percepción que se relaciona con (Damasceno y Patrício, 2020) la confianza en determinadas fuentes, como las fuentes oficiales y de autoridades, es

imprescindible para garantizar la transparencia y credibilidad en el proceso de verificación de datos. A estos requisitos (Herrera, 2020) añade que una de las prácticas más importante en el periodismo es la verificación de información, dado que, sin una búsqueda exhaustiva de datos conlleva a la desinformación y desacredita la confianza en el público, por ello, es necesario que ante la inmediatez de noticia difundida se respete las normas éticas para garantizar la confiabilidad e integridad en los medios de comunicación.

6. CONCLUSIONES.

- Se concluyó mediante los resultados obtenidos en este trabajo de investigación que el proceso de *fact-checking* en Red Informativa es fundamental para la integridad y calidad de la información en el contexto comunicativo, este compromiso periodístico influye de manera significativa en la percepción y credibilidad, puesto que, impulsa una sociedad más informada y crítica, capaz de discernir entre hechos y opiniones o información verídica y falsa por parte de quienes reciben la información.
- De acuerdo con el primer objetivo se pudo identificar el uso de diversas fuentes periodísticas como primarias; involucrados, autoridades y testigos, en lo que respecta a secundarias están los datos publicados en páginas web a las que acude el espacio digital Red Informativa, estos permiten contrastar la información con estadísticas que promueven la originalidad de sus contenidos, asimismo la relevancia que contribuyen los elementos periodísticos como; titulares, desarrollo y conclusión de los hechos ocurridos, a su vez, los ciudadanos se involucran en el proceso de verificación de hechos, aquellos factores cumplen un rol importante en mantener un ecosistema informado, por otro lado, poseer responsabilidad ética promueve un equilibrio entre la objetividad, veracidad y credibilidad.
- A través de los datos obtenidos se pudo comprender el nivel de confianza de las audiencias, mediante la encuesta realizada a los seguidores del espacio digital indicaron que, en su mayoría están de acuerdo en que se presenta información clara y equilibrada, diversidad de fuentes, responsabilidad ética, contenido objetivo y veraz, estos factores determinan que la *fanpage* de Red Informativa mantenga un nivel elevando de credibilidad en su información difundida.
- Con base en este contexto, se sugiere expandir la utilización de plataformas de verificación de datos, puesto que, la contrastación de información tradicional se debe combinar con la digital para fortalecer el proceso de *fact-checking* de los contenidos informativos, además se recomienda a quienes integran Red Informativa adquirir capacitaciones en técnica y aplicaciones de análisis de datos, con el objetivo de disminuir la propagación de noticias falsas y potenciar la fiabilidad de las audiencias del espacio digital.

7. RECOMENDACIONES.

- A pesar que son positivos los resultados en el espacio digital de Red Informativa sobre su verificación de información, se recomienda realizar la comprobación de noticias a *priori* y a *posteriori* del suceso, de esta forma se disminuye las informaciones falsas en redes sociales y se garantiza el eficiente principio del periodismo que es informar con veracidad, además se refuerza la confianza de los medios.

- Es importante que el espacio digital utilice elementos que ayuden a mejorar un *fact-checking* riguroso, por ende, se sugiere la implementación de una guía donde se expongan las herramientas de monitoreo y comandos de búsquedas avanzadas que sirvan para contrarrestar la desinformación, cabe indicar que la tecnología está en constante cambio, por ello, es recomendable una actualización continua de esta innovación tecnológica. Igualmente es fundamental que se conserven los elementos periodísticos para construir contenidos informativos de manera clara y eficaz.

- Para comprender la transparencia es importante que el espacio digital de Red Informativa presente las fuentes y documentación que han sido soportes de verificación esto garantiza la confianza pública y la rendición de cuenta a las audiencias. Este proceso también ayuda a la alfabetización mediática donde los receptores tienen la capacidad de ser críticos en analizar y evaluar la información que encuentran o leen, como también expresar sus puntos de vistas o acudir a otros sitios web para chequear y contrastar la información, esto fomenta la comunicación honesta y abierta, en resumen, que la audiencia mantenga un debate informado y un entorno de confiabilidad.

- Para finalizar se propone considerar las sugerencias y recomendaciones que han sido propuestas en este estudio, con el objetivo de resaltar la importancia de esta práctica en diversos entornos y disminuir la desinformación y que esto pueda influir con un alto nivel de confianza por parte de las audiencias.

REFERENCIAS

- Almeida, M. (2019). Objetividad periodística en tiempo de elecciones estadounidenses: un análisis de la cobertura de www.nytimes.com. *#PerDebate*, 3, 108-133.
<https://doi.org/10.18272/pd.v3i1.1561>
- Alonso, E. (2020). Prácticas periodísticas en la pandemia. Rupturas y continuidades en medios de la región centro de la provincia de Buenos Aires. *Question*, 2(67), e432.
<https://doi.org/https://doi.org/10.24215/16696581e432>
- Apolo Ramírez, A., Tusa Jumbo, F., y Román Aguilar, M. (2021). FAKE NEWS AND DISINFORMATION INCREASE DURING THE 2020 STATE OF EXCEPTION: EL MERCIOCO CASE, ECUADOR. *scielo preints*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.2993>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Bahrooz, S. (2022). Review of the Factors of Trust or Distrust in News Media. *International Journal for Research in Applied Sciences and Biotechnology*, 9(3), 48-52.
<https://doi.org/https://doi.org/10.31033/ijrasb.9.3.9>
- Castillo Valenzuela, M., Cruces Hernández, L., y Guerra Goglios, M. (2017). La Veracidad de la Información Expuesta en las Redes Sociales. *Educación Y Tecnología*(9), 26-40.
<http://revistas.umce.cl/index.php/edytec/article/view/527>
- Damasceno, D., y Patrício, E. (2020). JOURNALISM AND FACT-CHECKING: typification of sources used for checking and criteria for selecting fact-checked material – an analysis by Agência Lupa and Aos Fatos. *Brazilian Journalism Research*, 16(2), 368-393. <https://doi.org/https://doi.org/10.25200/BJR.v16n2.2020.1212>
- Ecuador, A. N. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Imprenta del gobierno.
https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf

- Ecuador, A. N. (2022). *Ley Orgánica Reformativa De La Ley Orgánica de Comunicación*. Registro Oficial Órgano De La República Del Ecuador.
http://esacc.corteconstitucional.gob.ec/storage/api/v1/10_DWL_FL/eyJjYXJwZXRhIjoicm8iLCJ1dWlkIjoiaMTM0ZWY0NzAtMDU1My00YWI4LTlhMWUtMDRmOGYxY2RhN2JmLnBkZiJ9
- Escudero Sánchez, C. L., y Cortez Suárez, L. A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12501>
- Espinoza Avalos, W. E. (2022). *Ética periodística y el tratamiento de los candidatos en las portadas de los diarios Trome y el Popular durante la segunda vuelta electoral 2021, Lima, Perú [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Las Américas]*.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6602043>
- Ferrández-Mas, F., y López-López, P. (2023). Análisis comparado de las herramientas de fact-checking de España y Argentina. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*(161). <https://doi.org/10.18682/cdc.vi161.6982>
- Gallardo-Camacho, J., y Marta-Lazo, C. (2020). Editorial / La verificación de hechos (fact checking) y el pensamiento crítico para luchar contra las noticias falsas: alfabetización digital como reto comunicativo y educativo. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(26), 4–6. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.2594>
- Gallago Trijueque, S., y Vinader Segura, R. (2019). Capital social digital: las herramientas digitales como amplificadoras de la sociedad civil. *Barataria. Revista Castellano-Manchega De Ciencias Sociales*(26), 31-48.
<https://doi.org/10.20932/barataria.v0i26.458>
- Hernandez-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
https://www.academia.edu/74069106/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA
- Herrera Cabello, J. (2020). La verificación de noticias y el problema de la inmediatez: análisis de cobertura de una noticia falsa en medios digitales chilenos. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 13(1), 138–159.
<https://doi.org/10.12804/disertaciones>

- Huamán Valencia, H. G. (2005). *MANUAL DE TECNICAS DE INVESTIGACION Conceptos y Aplicaciones*. (H. G. Valencia, Ed.)
<https://books.google.at/books?id=OEHABAAAQBAJ>
- Iranzo, A. (2019). *La noticia: manual práctico de redacción*. Publicacions de la Universitat Jaume I. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6035/Sapientia149>
- León Valle, B., y Tomalá Espinoza, D. (2023). *Verificación de noticias en los contenidos informativos del espacio digital El Original de Santa Elena 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]*.
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9168>
- López Cedeño, K., y Cotera Gracia, M. (2019). La construcción de contenidos informativos a partir de la ética del periodista guayaquileño 3.0. *Alternativas*, 20(1), 14-20.
<https://doi.org/10.23878/alternativas.v20i1.314>
- López de Lerma Galán, J. (2018). El derecho a recibir información veraz en el sistema constitucional. El ejercicio profesional del periodismo como garantía democrática . *Estudio de Deusto* , 66(2), 435-459. [https://doi.org/10.18543/ed-66\(2\)-2018](https://doi.org/10.18543/ed-66(2)-2018)
- López Pan, F., y Rodríguez Rodríguez, J. (2020). El Fact Checking en España. Plataformas, prácticas y rasgos distintivos. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 26(3), 1045-1065. <https://doi.org/10.5209/esmp.65246>
- Miranda Conde , G. (2018). *Contenidos informativo de los medios de comunicación social del cantón Babahoyo y su contribución al desarrollo de los habitantes del sector By Pass en la ciudad capital de la provincia de los Ríos [Universidad Técnica de Babahoyo]*. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/5128>
- Moreno-Gil, V., y Salgado-de Dios, F. (2023). El cumplimiento del código de principios de la International Fact-Checking Network en las plataformas de verificación españolas. Un análisis cualitativo. *Revista de comunicación* , 22(1).
<https://doi.org/https://doi.org/10.26441/RC22.1-2023-2971>
- Paniagua Machicao, F. M., y Condori Ojeda, P. (2018). *Investigación científica en educación*. Juliaca: Porfirio Condori Ojeda (autor-editor).
<https://www.aacademica.org/cporfirio/5>

- Pauner Chulvi, C. (2018). Noticias falsas y libertad de expresión e información. El control de los contenidos informativos en la red. *Teoría y realidad constitucional*(41), 297-318. <https://doi.org/10.5944/trc.41.2018.22123>
- Rentería Monroy, J. (2020). Redes sociales y las nuevas rutinas en la producción de contenidos informativos en el periodismo deportivo. *GIGAPP estudios*, 7(166-182), 667-687. <https://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/215>
- Rodríguez Herrera, E. (2022). *Tratamiento informativo en el periodismo escrito de los diarios La República y Expreso en el caso de las muertes de Inti Sotelo y Brian Pintado [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]*. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/11183>
- Rodríguez Pérez, C. (2020). Una reflexión sobre la epistemología del fact-checking journalism: retos y dilemas. *Revista de Comunicación*, 19(1), 243-268. <https://doi.org/https://doi.org/10.26441/RC19.1-2020-A14>
- Rodríguez, M., y Barroeta , P. (2021). El fact-checking como práctica de verificación del discurso un estado de la cuestión. *Revista InveCom* , 1(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.8080764>
- Sánchez Peña, M. (2020). El humor y la sátira: Periodismo satírico en Internet, una visión hacia Ecuador. *Revista Publicando*, 7(24), 59-70. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2076>
- Silva Torres, N. G., Paredes Placencia, I. E., y Ocaña Morales, J. M. (2022). La calidad de la información en los medios digitales de noticia. *RECIMUNDO*, 6(4), 46-57. [https://doi.org/ https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(4\).octubre.2022.46-57](https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(4).octubre.2022.46-57)
- Swift, S. (2019). Is Media Impartiality a Democratic Necessity? Lessons from the Value-Free Ideal in Science. *Rerum Causae*, 11(1), 45-56. <https://doi.org/https://rc.lse.ac.uk/articles/166>
- Tejedor Calvo, S., Sancho Ligorred, B., y Rigall Corominas, M. (2023). VERIFICANDO LA INFORMACIÓN: MAPPING DE PROYECTOS Y FACT-CHECKERS CONTRA LA INFODEMIA. En J. C. Figuerero Benítez , *LA COMUNICACIÓN EN UN CONTEXTO CONVULSO* (págs. 508-531). Dykinson. <https://hdl.handle.net/11441/147814>

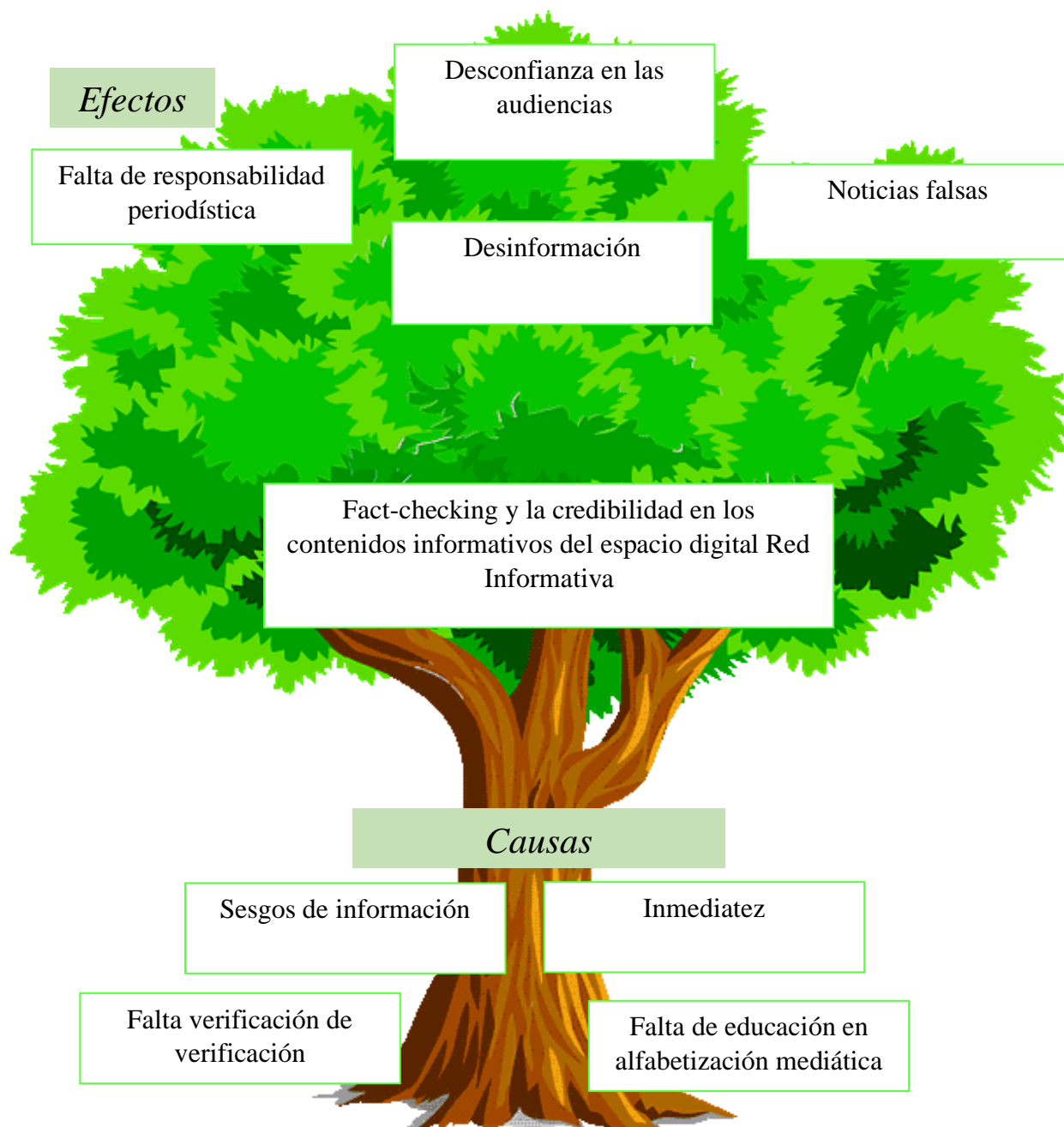
- Tejero González, J. M. (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
<https://hdl.handle.net/10578/28525>
- Torrealba, M., y Vilorio, Y. (2019). *Aproximación a un manual para evaluación y verificación en una mesa de redacción virtual*. Fakenewsvenezuela.org:
<https://fakenewsvenezuela.org/wp-content/uploads/2019/11/MANUAL-DE-EVALUACION-Y-VERIFICACION-DE-INFORMACION-OVFN.pdf>
- UNESCO. (1983). *Código Internacional de la ética periodística*.
http://www.editorialdigitaltecdemonterrey.com/materialadicional/p002/cap1/el_unesco.pdf
- Vara Miguel, A. (2018). Confianza en noticias y fragmentación de mercado: el caso español. *Comunicación: revista de investigación y análisis*, 35(1), 95-113.
<https://raco.cat/index.php/Comunicacio/article/view/338093>
- Vázquez-Barrio, T., Torrecillas-Lacave, T., y Suárez-Álvarez, R. (2021). Credibilidad de los contenidos informativos en tiempos de fake news: Comunidad de Madrid. *Cuadernos.info*(49), 192–214. <https://doi.org/https://doi.org/10.7764/cdi.49.27875>
- Vélez Bermello, G. (2020). Inmediatez y fact-checking: análisis del portal Ecuador Chequea. *Revista ABRA*, 61(40), 63-87. <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/abra.40-61.3>
- Vélez Bermello, G., y Suárez Roca, J. (2021). *Verificación de los hechos: aplicación metodológica en el medio de comunicación El Bacán [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]*.
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6224>
- Vizoso, Á., López-García, X., y Pereira-Fariña, X. (2018). Habilidades tecnológicas como factor clave en el perfil del fact checker para la verificación de la información en la sociedad red. *Estudos em comunicação*, 1(27). <https://doi.org/10.20287/ec.n27.v1.a07>
- Vizoso, Á., y Vázquez-Herrero, J. (2019). Fact-checking platforms in Spanish. Features, organisation and method. *Communication & society*, 32(1), 127-143.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15581/003.32.37819>

Zapata Vásquez, M. E. (2023). *El rigor periodístico en la generación de contenidos digitales*
[Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].
<https://hdl.handle.net/20.500.14352/87754>

ANEXOS

Anexo 1

Árbol del problema



Anexo 2

Validación de instrumentos

INSTRUMENTO

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario con la escala de Likert

Tema: *Fact-checking* y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa
Objetivo: Conocer el nivel de confianza de la audiencia sobre los contenidos informativos que difunde el espacio digital Red Informativa.

Escala de Likert: Muy de acuerdo (1) De acuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (4) Muy en desacuerdo (5)

		1	2	3	4	5
Fact-checking						
1.	El espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales					
2.	Las fuentes no verificadas afectan en la claridad de los contenidos informativos en el espacio digital					
3.	La verificación de información otorga credibilidad y eficacia de los contenidos informativo en Red Informativa					
4.	La diversidad de fuentes permite determinar la rigurosidad periodística en Red Informativa					
5.	Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos					
Contenidos Informativos						
6.	Red Informativa utiliza adecuadamente los elementos periodísticos					
7.	Los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces					
8.	Los intereses políticos distorsionan la realidad de los contenidos informativos en el espacio digital de Red Informativa					
9.	Red Informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos, evitando la desinformación					
10.	Red Informativa presenta contenidos de manera precisa y equilibrada permitiendo un debate informado					



Firmado electrónicamente por:
GONZALO JAVIER
VERA VERA

Lcdo. Gonzalo Javier Vera Vera. Mgtr.

Juez Experto

C.I: 0928816107

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR
JUICIO DE EXPERTOS**

TÍTULO:	<i>Fact-checking</i> y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa
AUTORAS:	Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEMS			ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Variable Independiente: <i>Fact-Checking</i>	Práctica periodística	Imparcialidad	El espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales						X		X		X		X		
	Verificación de información	Claridad	Las fuentes no verificadas afectan en la claridad de los contenidos informativo en el espacio digital						X		X		X		X		
	Falta de rigor periodístico	Fuentes de información	La diversidad de fuentes determina la rigurosidad periodística en Red Informativa						X		X		X		X		

			Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos															
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Variable Dependiente: Contenidos informativos	Elementos periodísticos	Estructura periodística adecuada	Red Informativa utiliza adecuadamente los elementos periodísticos						X		X		X		X			
			Red informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos evitando la desinformación					X		X		X		X				
	Objetividad y veracidad	Ética	Los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces						X		X		X		X			
	Público interno y externo	Contenidos engañosos	Los sesgos informativos distorsionan la realidad y aumentan los contenidos engañosos en Red Informativa						X		X		X		X			

Fecha: La Libertad, 29 de mayo del 2024



Firmado electrónicamente por:
GONZALO JAVIER VERA VERA

Lcdo. Gonzalo Javier Vera Vera. Mgtr.
Juez Experto
C.I: 0928816107

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Cuestionario – *Fact-checking* -Contenidos informativos

Indicador es	Criterios	Deficiente					Regular					Buena					Muy Buena					Excelente					OBSERVACIONES
		0 - 20					21 - 40					41 - 60					61 - 80					81 -100					
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100					
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado																						X				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																						X				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																						X				
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																						X				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																						X				
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																						X				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																						X				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																						X				

9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																																X	
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio:	100
Juez Experto	GONZALO JAVIER VERA VERA
CI:	0928816107
Teléfono	0991022182
E-mail:	gonzalooveravera@upse.edu.ec
 <p>Firmado electrónicamente por: GONZALO JAVIER VERA VERA</p> <p>Firma</p>	

DATOS DEL ESTUDANTE		
Apellidos y Nombres:	Yagual Suárez Melina Carmen Yagual Suárez Mery Carmen	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
<i>Fact-checking</i> y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario	
Objetivo:	Conocer el nivel de confianza de la audiencia, mediante una encuesta sobre los contenidos que difunde el espacio digital.	
Dirigido a:	Audiencia del espacio digital Red Informativa	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Gonzalo Javier Vera Vera	
Documento de Identidad:	0928816107	
Grado Académico:	Cuarto nivel	
Especialidad:	Periodismo	
Experiencia Profesional (años):	11 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: La Libertad, 29 de mayo del 2024



Lcdo. Gonzalo Javier Vera Vera. Mgtr.

Juez Experto
C.I: 0928816107

INSTRUMENTO

Técnica: Entrevista

Instrumento: Guía de preguntas estructuradas

Tema: Fact-checking y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red

Informativa Objetivo: Conocer el proceso de verificación de información interno de Red Informativa con relación a los contenidos informativos

Entrevistado:

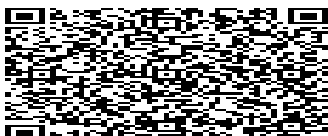
Cargo:

Especialidad:

Entrevistador:

		Respuesta
<i>Fact-checking</i>		
1.	Ante el contexto actual de proliferación de información, ¿Cuál es el proceso metodológico de verificación de hechos que se utiliza en su espacio digital?	
2.	¿Cómo utiliza Red Informativa las herramientas tecnológicas y redes sociales en el proceso de verificación de información?	
3.	¿Cuántas fuentes de información suelen consultarse generalmente para verificar una noticia y cómo se seleccionan estas fuentes?	
4.	¿Cómo participan los seguidores de Red Informativa cuando requieren un proceso de verificación de información?	
Contenidos informativos		
5.	¿Cómo se presentan los contenidos informativos en lo que respecta a los elementos periodísticos para proporcionar comprensión ante sus seguidores?	
6.	¿Cómo se aborda la ética periodística en cuanto a la protección de fuentes y rectificación de errores en el caso de transmitir información incorrecta?	
7.	¿Qué estrategias utiliza para garantizar veracidad, objetividad e imparcialidad de los contenidos informativos difundidos en Red Informativa?	

8.	¿Qué métodos utiliza para garantizar que no haya sesgos mediáticos en el espacio digital de Red Informativa que pueda afectar la credibilidad de los contenidos publicados?	
----	--	--



Lcdo. Gonzalo Javier Vera Vera. Mgtr.

Juez Experto

C.I: 0928816107

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:	<i>Fact-checking</i> y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa
AUTORAS:	Mery Carmen Yagual Suárez y Melina Carmen Yagual Suárez

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo o	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEMS			ITEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Variable Independiente	Práctica periodística	Imparcialidad	El espacio digital de Red Informativa verifica información en fuentes oficiales							X		X		X			

	Verificación de información	Claridad	Las fuentes no verificadas afectan en la claridad de los contenidos informativo en el espacio digital						X		X		X		X		
	Falta de rigor periodístico	Fuentes de información	La diversidad de fuentes determina la rigurosidad periodística en Red Informativa						X		X		X		X		
			Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos						X		X		X		X		
Variable Dependiente: Contenidos informativos	Elementos periodísticos	Estructura periodística adecuada	Red Informativa utiliza adecuadamente los elementos periodísticos						X		X		X		X		
			Red informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos evitando la desinformación							X		X		X		X	
	Objetividad y veracidad	Ética	Los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces						X		X		X		X		

Público interno y externo	Contenidos engañosos	Los sesgos informativos distorsionan la realidad y aumentan los contenidos engañosos en Red Informativa						X	X	X	X									
----------------------------------	----------------------	---	--	--	--	--	--	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fecha: La Libertad, 29 de mayo del 2024



firmado electrónicamente por:
GONZALO JAVIER VERA VERA

Lcdo. Gonzalo Javier Vera Vera. Mgtr.
Juez Experto
C.I: 0928816107

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO
Guía de preguntas – Fact-checking -Contenidos informativos

Indicador es	Criterios	Deficiente					Regular					Buena					Muy Buena					Excelente					OBSERVACIONES
		0 - 20					21 - 40					41 - 60					61 - 80					81 -100					
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1.Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado																					X					
2.Objetividad	Expresa conductas observables																					X					
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					X					
4.Organización	Organización lógica entre sus ítems																					X					
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					X					
6.Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					X					
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																					X					
8.Coherencia	Relación en variables e indicadores																					X					
9.Metodología	Adecuada y responde a la investigación																					X					

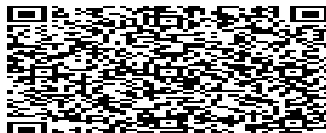
INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio:	100
Juez Experto	GONZALO JAVIER VERA VERA
CI:	0928816107
Teléfono	0991022182
E-mail:	gonzalooveravera@upse.edu.ec
 Firma	

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL ESTUDANTE		
Apellidos y Nombres:	Yagual Suárez Melina Carmen Yagual Suárez Mery Carmen	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
<i>Fact-checking</i> y la credibilidad en los contenidos informativos del espacio digital Red Informativa		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Entrevista	
Objetivo:	Identificar el proceso de <i>fact-checking</i> que realiza el personal de Red Informativa.	
Dirigido a:	El personal interno de Red Informativa	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	GONZALO JAVIER VERA VERA	
Documento de Identidad:	0928816107	
Grado Académico:	CUARTO NIVEL	
Especialidad:	PERIODISMO	
Experiencia Profesional (años):	11 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: La Libertad, 29 de mayo del 2024

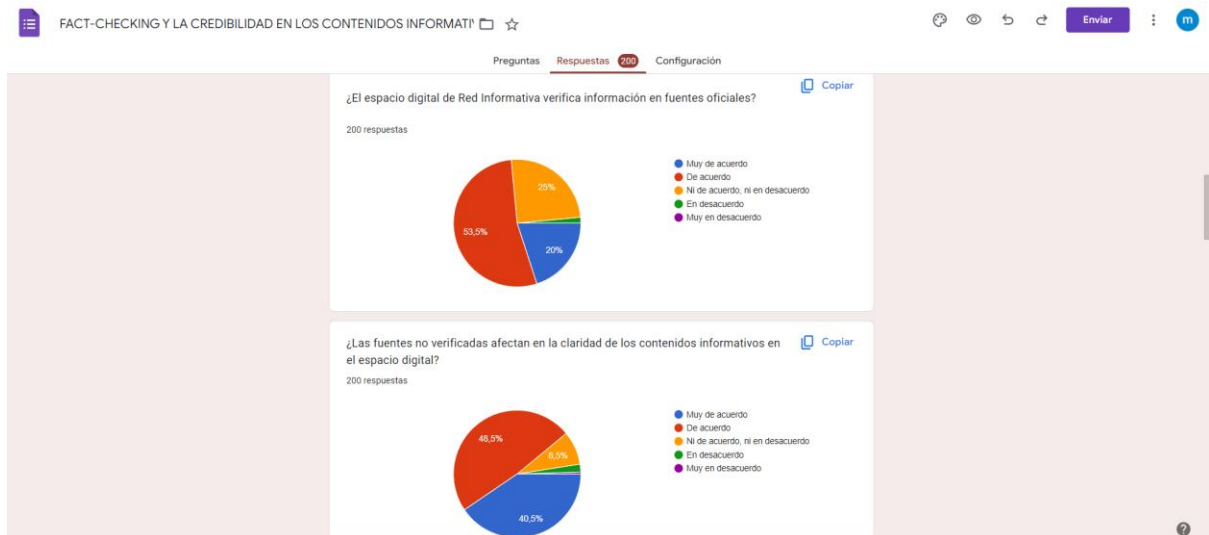
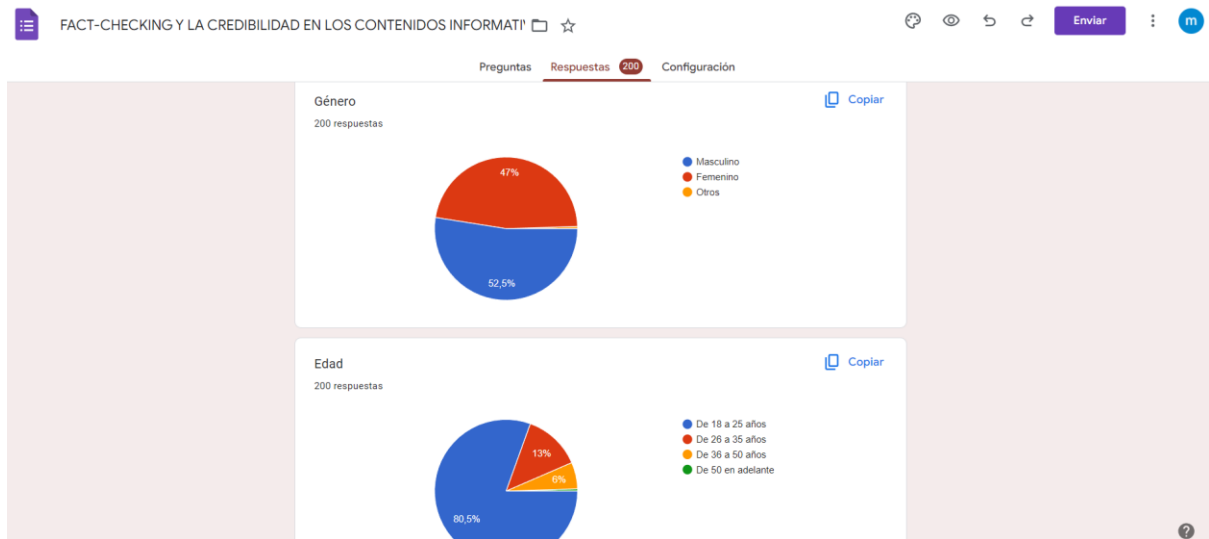


Lcdo. Gonzalo Javier Vera Vera. Mgtr.

Juez Experto
C.I: 0928816107

Anexo 3

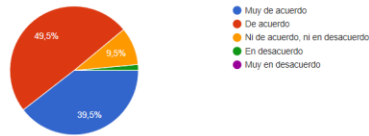
Encuestas realizadas en formulario de Google



Preguntas Respuestas 200 Configuración

¿La verificación de información otorga credibilidad y eficacia de los contenidos informativos en Red Informativa? Copiar

200 respuestas



¿La diversidad de fuentes permite determinar la rigurosidad periodística en Red Informativa? Copiar

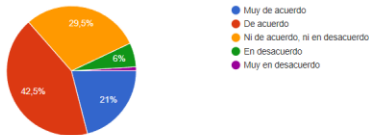
200 respuestas



Preguntas Respuestas 200 Configuración

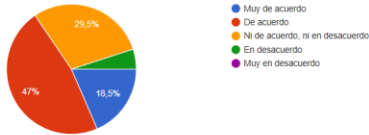
¿Red Informativa utiliza las normas éticas en la difusión de sus contenidos? Copiar

200 respuestas



¿Red Informativa utiliza adecuadamente los elementos periodísticos? Copiar

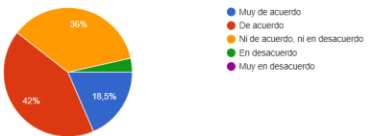
200 respuestas



Preguntas Respuestas 200 Configuración

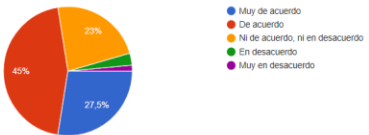
¿Los contenidos informativos que difunde Red Informativa son objetivos y veraces? Copiar

200 respuestas



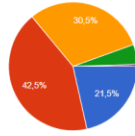
¿Los intereses políticos distorsionan la realidad de los contenidos informativos en el espacio digital de Red Informativa? Copiar

200 respuestas



¿Red Informativa utiliza una estructura adecuada en la difusión de sus contenidos, evitando la desinformación? Copiar

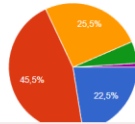
200 respuestas



- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

¿Red Informativa presenta contenidos de manera precisa y equilibrada permitiendo un debate informado? Copiar

200 respuestas



- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Anexo 4

Entrevista realizada vía WhatsApp

