



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO CENTRAL
Y EL FORTALECIMIENTO DE LOS EMPRENDIMIENTOS
ASOCIATIVOS EN LA PROVINCIA DE LOJA, 2018-2021.**

INFORME DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del grado académico de
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

AUTOR

Econ. Laura Gabriela Freire Granda

TUTOR

PhD. Antonio Francisco Poveda Guevara

**La Libertad - Ecuador
2024**

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedico a Dios por concederme sabiduría y fortaleza para superar los obstáculos presentados a lo largo de este proceso académico.

Con mucho amor a mi madre, quien, a base de su apoyo incondicional, principios y valores ha hecho de mí una persona de bien, fomentándome el deseo de superarme en la vida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por el privilegio de brindarme salud para cumplir mis sueños y sostenerme con su bendición para no rendirme. A mi familia quienes me han enseñado con el ejemplo que hay que luchar por las metas que uno se propone.

A los docentes por impartir sus conocimientos en este proceso y así prepararme para un futuro competitivo, formándome como una persona íntegra.

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Mgtr. María Daniela García García.

**COORDINADORA DEL
PROGRAMA**

PhD. Lorena Reyes Tomalá

DOCENTE ESPECIALISTA 1

PhD. César Guerrero Velasteguí

DOCENTE ESPECIALISTA 2

PhD. Antonio Poveda Guevara

TUTOR

Abg. María Rivera González, Mgtr.

SECRETARIA GENERAL

APROBACIÓN DEL TUTOR

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por Laura Gabriela Freire Granda, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Administración Pública.

PhD. Antonio Francisco Poveda Guevara

TUTOR

17 días del mes de septiembre del año 2024

DECLARACIÓN DERECHOS DE AUTOR

Yo, Laura Gabriela Freire Granda

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, **Administración pública del Gobierno Central y el fortalecimiento de los emprendimientos asociativos en la provincia de Loja, 2018-2021**, previo a la obtención del título en Magíster en Administración Pública, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 17 días del mes de septiembre del año 2024

Laura Gabriela Freire Granda

AUTORA

CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

En mi calidad de tutor del trabajo de titulación denominado **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO CENTRAL Y EL FORTALECIMIENTO DE LOS EMPRENDIMIENTOS ASOCIATIVOS EN LA PROVINCIA DE LOJA, 20218-2021.** elaborado por la estudiante **Laura Gabriela Freire Granda**, egresada de la **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, QUINTA COHORTE**, del IPG de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, me permito declarar que una vez analizado en el sistema antiplagio COMPILATIO, luego de haber cumplido con los requisitos exigidos de valoración, el presente proyecto ejecutado, se encuentra con el 8% de la valoración permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe.

Adjunto reporte de similitud.



PhD. Antonio Francisco Poveda Guevara

Docente Tutor

AUTORIZACIÓN

Yo, **Laura Gabriela Freire Granda**

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de informe de investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe académico dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor

Santa Elena, a los 17 días del mes de septiembre del año 2024

Laura Gabriela Freire Granda

AUTORA

ÍNDICE GENERAL

Tabla de contenido

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO.....	III
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN.....	IV
APROBACIÓN DEL TUTOR	V
DECLARACIÓN DERECHOS DE AUTOR	VI
CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO.....	VII
AUTORIZACIÓN	VIII
ÍNDICE GENERAL.....	IX
ÍNDICE DE TABLAS	XII
ÍNDICE DE FIGURAS	XIII
RESUMEN	14
ABSTRACT	15
1. INTRODUCCIÓN.....	16
2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	19
Antecedentes	19
3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	22
Problema de investigación	22
4. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	23
5. OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS.....	25

Objetivo General.....	25
Objetivo Específicos	25
6. PLANTEAMIENTO HIPOTÉTICO	26
Hipótesis	26
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO Y EMPÍRICO DE LA INVESTIGACIÓN	27
MARCO TEÓRICO.....	28
Bases teóricas.....	28
La epistemología de la administración pública.....	28
La epistemología de los emprendimientos.....	30
Tipos de emprendimientos.....	33
Relación administración pública y emprendimiento.	36
Marco Legal.....	38
Constitución de la República del Ecuador	38
Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOESP).....	39
Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación.	40
MARCO EMPÍRICO.....	43
CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO.....	63
METODOLOGÍA.....	64
Enfoque de los datos	64
Diseño de la investigación	65
Tipo de investigación.....	66
Unidad de análisis	67
Población de estudio	67
Selección de la muestra.....	67
Variables de la investigación	68
Técnica e instrumento de la investigación	70

Método de la Investigación.....	71
Fuente de información	72
Análisis de datos	72
CAPITULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	73
Resultados	74
Discusión	105
CONCLUSIONES	107
RECOMENDACIONES	110
BIBLIOGRÁFICA	111
Anexos.....	118

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Epistemología de la administración pública.....	28
Tabla 2 Epistemología del Emprendimiento	31
Tabla 3 Factores institucionales que estimulan el emprendimiento. Un análisis para los países desarrollados y no desarrollados.....	46
Tabla 4 Factores económicos que estimulan el emprendimiento. Un análisis para los países desarrollados y no desarrollados.	48
Tabla 5 Factores sociales que estimulan el emprendimiento. Un análisis para los países desarrollados y no desarrollados.	51
Tabla 6 Aspectos relevantes para facilitar emprendimientos en países desarrollados, América Latina y Ecuador.....	53
Tabla 7 “Emprendimiento en la economía popular y solidaria. Análisis bibliométrico y sistemático.”	57
Tabla 8 “Emprendimientos asociativos en los cantones de Loja, 2018-2021”.....	68
Tabla 9 “Variables que influyen en el emprendimiento asociativo”	68
Tabla 10 Total, de emprendimientos asociativos durante el periodo 2018 al 2021.	75
Tabla 11 No. de instituciones financieras públicas en Loja 2018-2021	81
Tabla 12 No. de instituciones financieras privadas en Loja 2018-2021.....	83
Tabla 13 Efectos de las variables de crédito financiero privado y público en los emprendimientos asociativos.....	90

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Promedio organizaciones asociativas por cantón 2018-2021	76
Figura 2 Evolución del Número de Organizaciones por Cantón.....	77
Figura 3 Distribución del sector emprendimiento asociativo en la provincia de Loja.	79
Figura 4 Relación volumen de crédito y organizaciones del sector asociativo.	82
Figura 5 Relación volumen de crédito y organizaciones del sector asociativo.....	85
Figura 6 Distribución del volumen de crédito público en las organizaciones del sector asociativo.	86
Figura 7 Distribución del volumen de crédito privado en las organizaciones del sector asociativo.	87

RESUMEN

En las últimas décadas, el emprendimiento ha ganado mayor protagonismo para las empresas, academias y gobiernos, comprendiendo la importancia que tiene esta actividad para el tejido empresarial interno o endógeno de un país, región, territorio o localidad. Es por esta razón que el presente estudio pretende analizar, identificar y describir cual ha sido la intervención de la Administración Pública del Gobierno Central para fomentar el desarrollo de los emprendimientos asociativos en la provincia de Loja, durante el periodo 2018 al 2021. Se aplica la metodología de investigación de tipo bibliográfica-explicativa, bajo el enfoque cuantitativo involucrando teorías y datos fundamentales a ser contrastados en un diseño no experimental. La evidencia empírica sirvió para identificar la relación que existe entre los emprendimientos asociativos y el financiamiento, para esto, se ha utilizado como instrumento principal el software estadístico Stata el cual permite desarrollar un modelo de regresión múltiple lineal para conocer el efecto entre ambas variables y posterior verificar la hipótesis. Llegando a la conclusión de que la intervención por parte del Gobierno Central ha sido diseñar una política pública basada en el financiamiento, contribuyendo al desarrollo de los emprendimientos asociativos en 8 cantones de la provincia de Loja.

Palabras Clave: Administración Pública; Emprendimientos; Asociativos; Gobierno.

ABSTRACT

In recent decades, entrepreneurship has gained greater leadership for companies, academies and governments, understanding the importance of this activity for the internal or endogenous business fabric of a country, region, territory or locality. It is for this reason that this study aims to analyze, identify and describe what the intervention of the Public Administration of the Central Government has been to promote the development of associative ventures in the province of Loja, during the period 2018 to 2021. The Bibliographic-explanatory research methodology, under the quantitative approach involving fundamental theories and data to be contrasted in an analytical design. The empirical evidence served to identify the relationship that exists between associative ventures and financing, for this, the Statata statistical software has been used as the main instrument, which allows the development of a linear multiple regression model to know the effect between both variables and subsequently verify the hypothesis. Reaching the conclusion that the intervention by the Central Government has been designed a public policy based on financing, contributing to the development of associative ventures in 8 cantons of the province of Loja.

Keywords: Public Administration; Entrepreneurship; Associative; Government

1. INTRODUCCIÓN

El emprendimiento es más que una simple capacidad de generar una nueva idea de negocio; emprender es la capacidad de aprender a identificar las oportunidades que le ofrece el entorno, a esto trae consigo: factibilidad financiera, situación del mercado, competencias y leyes estatales. Según Gutiérrez (2012) “Para un verdadero desarrollo emprendedor en el país es necesario focalizar esfuerzos y realizar un trabajo integrado entre el gobierno, la empresa privada y la academia, para que en el mediano plazo comience a exhibirse los frutos esperados” (pág. 33)

La creación de normativa legal y oportunidades por parte de los actores estatales; enfocada a resolver necesidades colectivas de índole productiva y de innovación empresarial influyen en la actividad emprendedora, provocando a su vez efectos positivos en el desarrollo económico de un país. Los impactos que tiene la administración pública a través de la creación organizada de políticas públicas, orientadas a la generación de nuevas ideas de emprendimiento pueden ocasionar impedimentos o garantías para fomentar nuevas oportunidades de negocios y a su vez motivar las capacidades emprendedoras de los individuos.

En Ecuador una parte importante de la población tiene alta visión de emprender; uno de los principales indicadores que muestra aquello, es la Actividad Emprendedora Temprana (TEA), este indicador incluye a todas las personas adultas que están en proceso de iniciar un plan de negocio, o han iniciado uno, pero no sobrepasa el umbral de 4 años. En 2017, el total de emprendedores TEA estuvo compuesto en un 29.6% de la población ecuatoriana, esto de acuerdo a la publicación de Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Según la página oficial del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en el año 2017, existió 884.236 empresas; de este total, 398.850 son consideradas microempresas, 372.548 pequeña empresa, 86.601 mediana empresa “A”, 22.051 mediana empresa “B” y 4.186 grande empresa. Las provincias con mayor participación son Pichincha, Guayas, Azuay y el Oro;

alcanzando más del 60% de empresas a nivel nacional. Sucede lo contrario con las provincias Loja, Cañar, Pastaza y Napo.

Loja es un territorio que posee varias potencialidades para generar o crear nuevas ideas de negocios, iniciando por su posición geográfica, cultura y por qué cuenta con gran cantidad de población dedicada a la actividad primaria, artesanías y comercio, en donde mayor se concentra el conjunto de emprendimientos asociativos que fomentan e incitan al desarrollo socioeconómico de la provincia. Ante esta situación, resulta pertinente indagar la situación empresarial de la provincia, conocer cuáles son las dificultades que acarrear los emprendimientos asociativos desde el 2018 al 2021 y qué políticas públicas relacionadas al financiamiento ha implementado el Gobierno central para incentivar este tipo de emprendimiento.

Por tal motivo la presente investigación se encuentra estructura por tres capítulos; el primer capítulo describe el marco teórico, compuesto por las bases teóricas de las variables involucradas en la investigación; tanto de la variable dependiente (organizaciones asociativas) e independiente (financiamiento); del mismo modo se menciona el marco legislativo, el mismo que está compuesto por la Constitución de la República del Ecuador, Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria (LOEPS) y la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación. De igual forma, en este capítulo se incluye el marco empírico que muestran la relación de las variables de estudio.

En el dos; metodología, se describe las variables de estudio, así como las fuentes primarias y secundarias que se utilizó para el desarrollo de la investigación. La población y la muestra son aquellos emprendimientos categorizados como asociativos en el periodo 2018 al 2021 en cada cantón de la provincia de Loja. Identificado esto, se procedió a realizar un modelo econométrico bajo el enfoque de regresión múltiple lineal, utilizando como variable dependiente la categoría emprendimientos asociativos y como variables independientes el financiamiento público y privado, dichas variables fueron tratadas en el programa estadístico Stata.

Finalmente, en el capítulo tres se da a conocer los resultados obtenidos; donde se pudo determinar la influencia que tiene el financiamiento en los emprendimientos asociativos en 8 cantones de la provincia de Loja. Por medio de estos resultados se identifica y se analiza qué tan óptimas han sido los proyectos, programas y demás estrategias implementadas por la administración pública a favor del desarrollo de los emprendimientos asociativos en Loja.

2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Antecedentes

El emprendimiento, es una característica estructural de la economía de cada territorio, y la generación de esta actividad depende de todo un ecosistema integrado que recoge aspectos personales de los individuos, las condiciones del mercado, el acceso a recursos financieros e información, así como la intervención de los gobiernos a través de programas y proyectos públicos que favorecen en mayor o menor grado la formación de ambientes de negocios propicios para que los emprendedores lleven a cabo sus iniciativas y obtengan beneficios (Zamora, 2018).

En América Latina y el Caribe, las actividades emprendedoras y en especial la figura del emprendedor, han cobrado una especial relevancia sobre todo en la última década con el surgimiento de un sinnúmero de iniciativas destinadas a la promoción y ayuda a las actividades de creación de nuevas empresas (Moreira et al., 2018). En la Región; el surgimiento de nuevos emprendimientos nace a causas del contexto social, cultural, político y económico a los que se somete el individuo en su país.

En el 2017, el estudio del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) considera que entre las causas del surgimiento de un nuevo emprendimiento personal o familiar se debe por la falta de empleo en el país, escasos recursos económicos en el hogar y una forma de subsistir día a día. Según datos del GEM, los países de la Región con mayor índice de tasa de emprendimientos nacientes se situaba Ecuador (21.2%), seguido Perú (18.7%), Guatemala (13.8%), Colombia (10.8%) y México (10.6%). Al término del año 2017, este porcentaje fue disminuyendo afectado por el papel que desempeña el Gobierno de cada país, pues el gasto público en programas de emprendimientos, obstáculos regulatorios, el acceso a financiamiento y el número de trámites a realizarse en instituciones estatales han sido las mayores causas para instaurar la cultura de emprendimiento; ocasionando que el 8.8% cierre

su negocio en Ecuador, el 6.2% en Perú, el 6.0% en Guatemala, el 6.5% en Colombia y el 3.5% en México.

Al escenario antes mencionado, los autores Toalombo et al. (2019) consideran que, el papel del Estado puede conducir a resultados ambiguos dado el efecto de las acciones del gobierno por medio de programas y políticas sobre el surgimiento de la actividad emprendedora. Esta supuesta ambigüedad tiene dos posibles efectos interpuestos. Por un lado, puede hacer más atractiva la actividad para los individuos, destacando sus beneficios que estas conlleva. Pero, por otro lado, pueden considerar la actividad económica como inviable a través de leyes y regulaciones excesivamente restrictivas o poca motivadoras para los emprendedores. Por ello, las acciones que tome el Estado, en general pueden tener un efecto positivo y negativo sobre las pequeñas y medianas empresas, llegándolas a alterar a través del tiempo; particularmente, si constituyen políticas públicas que implican cambios institucionales (pág. 82).

En Ecuador, las limitaciones de recursos, la incorrecta aplicación de una política económica, la débil normativa legal y la insuficiente capacidad en el liderazgo de instituciones del estado, han sido los mayores problemas para que 1 de cada 3 ecuatorianos, decide emprender, pero sólo el 10% de los emprendimientos se mantenga más de 3 años en el mercado, pese a que esta actividad forma parte importante de la agenda productiva del país (Ramírez y Jordán, 2014).

Las acciones optadas por el Gobierno en pro de los emprendimientos se ven repercutidas en el desarrollo económico de cada provincia del país; en el caso de la provincia de Loja, según datos del portal de información del sector societario de la Superintendencia de Compañías Valores y Seguros (SUPERCIAS) para el año 2017 existió un total de 887 entre micro, pequeñas y medias empresas en estado activo, mientras que para el 2018, se percibe una disminución de 8 puntos porcentuales de los emprendimientos, ya que, existieron en promedio 879 micro, pequeñas, medianas y grandes empresas, dedicadas especialmente a la actividad comercio, según datos proporcionados del estudio denominado

“productividad de las empresas por tamaño de la empresa en la provincia de Loja 2017-2020”, publicado en el 2022 por el Observatorio Empresarial UTPL.

El panorama antes descrito contribuye a indagar el impacto que ha tenido el desempeño del Gobierno Central a favor de los emprendimientos asociativos, cuáles han sido las limitaciones a los que se ha sometido este tipo de emprendimiento durante el periodo 2018 al 2021 y qué estrategias la administración pública ha implementado para apoyar el desarrollo de estos emprendimientos en la provincia de Loja y si efectivamente el trabajo de la función pública ha dado resultado para que las organizaciones asociativas se mantengan en el mercado, debido que esta actividad es fundamental en el sector productivo de la provincia.

3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Problema de investigación

Desde la Constitución de la República del Ecuador (2008), se establece que el sistema económico ecuatoriano es social y solidario, pese a ello esto no es una caracterización exacta de la realidad actual sino un gran objetivo a alcanzar entre sociedad, Estado y mercado. Si bien desde el 2008 la normativa pretende ser la bisagra de buenas intenciones para la construcción de un sistema económico endógeno, buscando estimular la actividad emprendedora en todo el Ecuador, aún es evidente la desigualdad que existe en regiones, comunidades y territorios del país; pese a existir la norma.

La inestabilidad política en nuestro país, ha dado apertura a que no logre consumarse una política de Estado a favor de los emprendimientos, la ausencia de la aplicación de una política pública se denota en la situación del país, pues hasta ahora no resuelven problemas públicos y al no evaluarlas, el gasto público está dirigido a otros destinos que no suman al desarrollo del país (Maccari et al., 2021).

La falta de educación financiera, el acceso a capacitación y a las nuevas tecnologías, la limitación a créditos bancarios y la no generación de valor agregado a la producción primaria; han sido la mayor problemática para los emprendedores, limitando a su vez el progreso económico del país. A esto, surge la necesidad de resolver la siguiente interrogante:

¿Han influido las políticas públicas relacionadas al financiamiento en el desarrollo de los emprendimientos asociativos de la provincia de Loja periodo 2018-2021?

4. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La constitución de la República del Ecuador, en su marco normativo, reconoce a la actividad emprendedora, como un pilar fundamental para el desarrollo económico del país. En la actualidad el estado ecuatoriano ha visibilizado la importancia de sus pueblos y se incluye a estos, los derechos colectivos y reconoce su particular proceso de desarrollo humano, integral, sustentable y sostenible (Villaruel y Leopoldo 2024).

El Plan Nacional para el Buen Vivir 2017- 2021, menciona el eje 2; economía al servicio de la sociedad, promoviendo la participación de las pequeñas y medianas empresas como actores principales de la economía popular y solidaria. Este eje, también establece la participación fundamental que tiene y debe tener la inversión pública, moldeando objetivos nacionales de desarrollo, sobre todo en mayor peso en condiciones de austeridad que requieren mayor atención como el trabajo y el empleo, además, apostar a una integración económica soberana con mayor dinamismo transnacional, hacia dentro y hacia afuera del territorio nacional. Para esto, las políticas del Plan Nacional para el buen Vivir, están orientadas a fortalecer la actuación al fomento de los emprendimientos, mediante la reducción de trámites, acceso a fuentes de financiamiento, capacitación y otros medios relevantes para incrementar la participación de la economía popular y solidaria en el mercado nacional e internacional.

La importancia de la presente investigación, se centra en el análisis de la incidencia de la administración pública del Gobierno Central, basado en el fortalecimiento de normativas, recursos económicos, políticas públicas, empleadas en los emprendimientos asociativos, consolidados en la provincia de Loja desde el año 2018 al 2021. El desarrollo de este trabajo es fundamental, ya que permite conocer e identificar qué dificultades acarrea la población dedicada a la actividad emprendedora, específicamente en la provincia de Loja, pese a la actuación del Gobierno Central.

Por consiguiente, esta investigación se justifica en evidencia empírica; a través de la misma se muestra el impacto que tiene el desempeño de la Administración Pública en los emprendimientos y cómo a través de los programas, reformas, leyes y demás mecanismos ejecutados por las instituciones estatales pertinentes, han contribuido a una gestión pública transparente y eficiente en beneficio de los emprendimientos (Guacho, 2023).

Considerando la relevancia empírica; el presente tema de estudio, hace hincapié en analizar la adopción de estrategias que el Gobierno Central ha implementado para potencializar la creación de nuevos emprendimientos asociativos en la provincia de Loja, en el periodo de estudio señalado. La parte cuantitativa, se enfoca en la recolección de base de datos de la variable de estudio; emprendimientos asociativos, la misma que permitirá conocer a través de un análisis correlacional las variables determinantes, tanto económicas y sociales que influyen en la creación, avance y consolidación de una nueva idea de negocio en la provincia de Loja.

La población de estudio son el número de emprendimientos asociativos de la provincia de Loja, ya que, a través de la recopilación empírica y cuantitativa, se obtuvo datos que ayudan a comprobar si la administración pública del Gobierno Central, está distribuyendo eficientemente los recursos económicos y aplicando correctamente políticas públicas a favor de estos negocios emprendedores.

5. OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS

Objetivo General

Determinar la influencia de las políticas públicas relacionadas al financiamiento y el comportamiento de los emprendimientos asociativos de la provincia de Loja, periodo 2018-2021.

Objetivo Específicos

Investigar que variables inciden en el desarrollo de los emprendimientos asociativos en los cantones de Loja.

Definir y aplicar un modelo econométrico en función del financiamiento y los emprendimientos asociativos durante el periodo de estudio 2018-2021.

Conocer y analizar cuál ha sido la postura, papel o accionar de la Administración Pública del Gobierno Central para fortalecer el emprendimiento asociativo en la provincia de Loja.

6. PLANTEAMIENTO HIPOTÉTICO

Hipótesis

Las políticas públicas orientadas al financiamiento han influido en el desarrollo de los emprendimientos asociativos de la provincia de Loja en el periodo de estudio 2018-2021.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO Y EMPÍRICO DE LA INVESTIGACIÓN

MARCO TEÓRICO

Bases teóricas.

La epistemología de la administración pública.

A finales del siglo XVIII, la expresión “ciencia de la administración pública” toma renombre en la Revolución Francesa, cuyo pensamiento deriva dos principales actividades; por una parte, el Derecho Constitucional y la Política, y por la otra, la ejecución del proyecto político, es decir la administración pública (Gómez, 2016). Es innegable que la administración pública debe ser estudiada a profundidad, debido a que se asocia a las actividades del Estado e involucra los requerimientos de la sociedad en distintos tiempos. Los diversos enfoques que existen de la Administración Pública tratan de explicar su naturaleza, su propósito y para quien está dirigida esta ciencia; varios autores agregan sus conocimientos teóricos sobre el estudio de la administración pública, analizados de la siguiente manera:

Tabla 1

Epistemología de la administración pública

Autores	Definición
Max Weber (1864-1920)	Esta ciencia contiene diferentes características: la máxima segmentación de trabajo, ponderar la autoridad, actitud objetiva del administrador, la calificación y seguridad en el trabajo y la evasión de la corrupción. La creación de un sistema burocrático llega a ser demasiado tardío.
Alejandro Carrillo Castro (1974)	Sistema dinámico -integrado por normas, objetivos, estructuras, órganos, funciones, métodos y procedimientos, elementos humanos y recursos económicos y materiales- a través del cual se ejecutan

Omar Guerrero (1985)	<p>o instrumentan las políticas y decisiones de quienes representan o gobiernan una comunidad políticamente organizada.</p> <p>Actividad organizadora del Estado que cumple la función de relacionar a este ente con la sociedad. La administración pública es un objeto de estudio consistente en la mediación entre el Estado y la sociedad. Es, por este hecho, un fenómeno identificable y definible.</p>
Juan José Sánchez Gonzáles (2001)	<p>Actividad gubernamental como mecanismo para lograr la estabilidad, expansión y desarrollos de los gobiernos. Parte de cuatros dimensiones específicas: 1) las formas históricas de gobierno, 2) el papel de los funcionarios, 3) el desarrollo de técnicas administrativas y 4) la creación de servicios básicos.</p>
Maria Amparo de la Encarnación Gabín (2009)	<p>Elemento básico del Estado. Está formada por un conjunto de organismos que actúan bajo las órdenes del Poder Ejecutivo. Estos organismos son los encargados de dictar y aplicar las disposiciones necesarias para que se cumplan las leyes, fomentar los intereses públicos y resolver las reclamaciones de los ciudadanos.</p>
Manuel Arenilla Sáez (2010)	<p>Es el ejercicio de la dominación propia del poder político sobre la sociedad. La Administración aparece entonces como una institución principal del Estado en relación sistémica con otras instituciones públicas y privadas.</p>

Fuente: (Abellán, Joaquín & Abellán, Pedro, 2020) (Castro A. C., 1974) (Guerrero Orozco Omar, 1985) (González Sánchez Juan José, 2001) (Maria Amparo de la Encarnación Gabín, 2009) (Sáez, Manuel Arenilla, 2010).

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

En cualquier de sus denominaciones, la administración pública es la ciencia social que involucra el poder del Estado, entrelazando la participación de las instituciones públicas y privadas con la sociedad y sus integrantes logrando resolver necesidades sociales, culturales y económicas de la población. A final del siglo XX y principios del XXI, la

administración pública adopta una nueva perspectiva para seguir siendo un instrumento decisivo de la gobernabilidad y el progreso de los países. La nueva administración pública se centra en cuatro condiciones: la responsabilidad compartida a través de los niveles de gobierno u organizaciones, la participación de la ciudadanía, programas en marcha y la creación de instrumentos y mecanismos entre los gestores involucrados, representan hoy en día la misión de la nueva administración pública (Beltrán, 2022).

La transformación de la administración pública, permite que el ciudadano sea el punto central de los gestores públicos, tanto de gobiernos locales o regionales del Gobierno Central. El planteamiento de la nueva administración pública encamina su objetivo en el bienestar del individuo, para esto; los actores públicos del Gobierno emplean acciones y mecanismos a favor de la población, entre ellas; apostar al capital humano, asistir la materialización de nuevas empresas a fin de que sea el mismo ciudadano quien logre su bienestar social y económico y además aporte al desarrollo económico de un Estado (Diguay y López 2021)

Considerando la contribución teórica de los autores mencionados; en efecto el término administración pública está vinculado a una importante interacción entre el Gobierno Central y el nivel medio: estatal, regional o provincial de las distintas unidades de Gobierno cuyo compromiso es efectuar reglamentaciones, procedimientos, leyes y directrices para solucionar problemas que vive la sociedad día a día.

La epistemología de los emprendimientos.

La conciencia de poder que ejerce el hombre sobre los medios de producción, da lugar al inicio de una historia marcada por la necesidad de superación, en donde la humanidad ha evidenciado cambios sustanciales, tal como en la edad media en Europa en los siglos XII y XIII donde da inicio la dinámica empresarial de exportación de materias primas y bienes manufacturados. Más adelante en el siglo, XVIII la actividad empresarial

está enmarcada por la revolución tecnológica, dinamizando los emprendimientos en la actividad económica y social en el panorama mundial (Ferrajoli, 2022).

El surgimiento de esta actividad hace necesario evidenciar la opinión que tienen los autores reconocidos sobre la epistemología de los emprendimientos, mostrados de la siguiente manera:

Tabla 2

Epistemología del Emprendimiento

Autores	Definición
Joseph Schumpeter (1934)	Nuevas combinaciones, métodos, fuentes, organizaciones, considerando al emprendimiento desde una mirada económica. La función de los emprendedores es reformar o revolucionar el patrón de la producción al explotar una inversión, o más comúnmente. Hacerse cargo de estas cosas nuevas es difícil y constituye una función económica distinta, primero, porque se encuentran fuera de las actividades rutinarias que todos entienden, y, en segundo lugar, porque el entorno se resiste de muchas maneras desde un simple rechazo a financiar o comprar una idea nueva, hasta el ataque físico al hombre que intenta producirlo
Andry Freire	Idea de negocio con viabilidad de mercado, y el capital. Todo proceso emprendedor combina tres componentes: Idea- Capital- Emprendedor. Cuando un emprendimiento no es exitoso, siempre se debe a la falta de una de estas tres variables, o la combinación entre ellas. De la firmeza del emprendedor depende, en gran medida, que el modelo no se derrumbe; el emprendedor “exitoso” siempre logra el capital o el gran proyecto.

Howard Stevenson	Sistema de gestión apoyado más en las oportunidades que en los recursos. La enseñanza del emprendimiento no está ligado al número de empresas creadas, o a las pequeñas y medianas empresas, sino que están ligadas a la orientación al crecimiento.
Jeffrey A. Timmons (1989)	Incorpora acciones humanas creativas para construir algo de valor a partir de prácticamente nada. Es la búsqueda insistente de la oportunidad independiente de los recursos disponibles o de la carencia de estos. Requiere una visión y la pasión y el compromiso para guiar a otros en la persecución de tomar riesgos calculados”
Peter Drucker (1985)	Es un acto de innovación, es decir; el emprendimiento es maximizar las oportunidades, es decir, la efectividad y no la eficiencia es la esencia del trabajo.
Mojica Álvarez, A. P., & Orjuela Vásquez, M. P. (2021).	El emprendimiento se crea a partir de una idea, la cual nace con el requerimiento de un producto o servicio en particular, captado por la audacia de un emprendedor y en su manera de crear la materialización de una empresa. Por tal motivo, los emprendimientos están estrechamente relacionados con la formación de nuevas empresas y aplicación de nuevas estrategias para aquellos productos que han sido poco explorados en el mercado o que existen un requerimiento específico por parte de los consumidores que no ha sido satisfecho. Sin embargo, no basta con analizar las necesidades del mercado y establecer un negocio y empresa en función a dicho requerimiento, además de ello se debe fundar la nueva empresa con bases sólidas, que le permita evolucionar con los cambios que experimente el entorno y además mantener

la alta competitividad, que le permita tener una sostenibilidad en el tiempo.

Fuente: (Schumpeter, 1935) (Gómez, Luis Alberto, 2012) (Mojica Alvarez & Orjuela Vasquez, 2021)

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

El emprendimiento es más que una simple capacidad de innovar, es la capacidad de empezar una nueva idea de negocio con todo lo que esto trae consigo: el análisis del entorno del mercado, estímulo para las personas y medios financieros o influencia política para el beneficio del emprendimiento; es por esto que el Estado es el responsable de crear estrategias de generación de capacidades emprendedoras. El mundo globalizado ha creado nuevas oportunidades, y la tendencia actual son los emprendimientos debido a su aporte al desarrollo tanto social como económico (Kirberg, 2022).

Para (Castillo, 2006) hoy en día en el mundo la tendencia referente a los modelos económicos para el desarrollo económico se centra en el desarrollo empresarial. En la creación de empresas, en el estímulo a la cultura empresarial y, por ende, al surgimiento de nuevos empresarios como vía para generar desarrollo económico” (p. 104). Es el Estado el que tiene el avante para generar los modelos económicos deseados; en consecuencia, es el encargado de crear el estímulo empresarial y el espíritu emprendedor, por lo que toda política pública debe ser encaminada al emprendimiento y a la formación de nuevas empresas, y debe generar de alguna manera, impactos positivos en el entorno.

Tipos de emprendimientos

La clasificación del tipo de emprendimiento se establece en función a la motivación del individuo para emprender y el impacto que genera en el medio. Por este motivo, la presente sección ofrece un panorama general sobre la tipología de la actividad emprendedora, así como su repercusión al entorno económico (Almodóvar, 2018).

Emprendimiento por oportunidad y por necesidad.

La actividad emprendedora por oportunidad es aquella que se inicia para explotar alguna oportunidad de negocio. En cambio, el espíritu emprendedor por necesidad aparece cuando no existen alternativas de empleo o estas son insatisfactorias (Reynolds et al., 2002; Benz, 2009; Devins, 2009).

El investigador (Amorós et al., 2012) menciona que los emprendimientos por oportunidad se crean y se forman en países de altos ingresos debido a su economía desarrollada, sucediendo lo contrario con los emprendimientos por necesidad; dado que los mismos se establecen en países en vías de desarrollo debido a su economía débil, incurriendo que estos negocios no se establezcan a lo largo tiempo.

Emprendimiento por innovación

Este tipo de emprendimiento se asocia la introducción de nueva producción, nuevas reformas, nuevas formas de gestión, mejores recursos, dejando atrás procesos tradicionales y ambiguos. A este concepto, se suma Schumpeter (1934), en su Teoría del Desarrollo Económico; indicando que el emprendedor es quien genera el proceso de “destrucción creativa”, mediante la introducción de innovaciones (nuevos productos, nuevas formas de gestión, materias primas...) se generan innovaciones con mejores resultados y se destruyen las anteriores producciones (o métodos de producción).

A nivel mundial, dicho modelo se asienta en países de ingresos medios, pues la intervención Estado ha sido indispensable, destinando el gasto en programas de investigación y desarrollo (I+D).

Emprendimientos sociales

Abarca las actividades y procesos realizados para descubrir, definir y explotar oportunidades con el fin de mejorar el bienestar social creando nuevas empresas o gestionando organizaciones existentes de una manera innovadora (Zahra et al., 2009).

Al concepto anterior, (Gaiger & Corrêa, 2011), señalan que el estudio de este tipo de emprendimientos guarda similitud con el criterio predominante de emprendimiento por oportunidad y por necesidad, ya que ambos emprendimientos nacen con el fin de mejorar el bienestar social y económico del individuo. De este modo surgen el “emprendimiento híbrido”, conformado por empresas comunitarias y asociaciones.

Emprendimientos asociativos.

Se los define como un grupo de personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios en el mercado. Messina (2018) menciona que son aquellos “creados por grupos de personas que trabajan en conjunto para producir y comercializar bienes y servicios, generando un ingreso económico y movilidad social”.

Expresa unión y cooperación entre individuos y organizaciones que se juntan voluntariamente con el fin de satisfacer sus necesidades y lograr un solo propósito, bajo la participación y el esfuerzo colectivo, teniendo como objetivo primordial que comprendan la importancia de permanecer juntos y mejorar su situación económica, mentalizándose que con esfuerzo y dedicación pueden comercializar sus productos o servicios con valor agregado a nivel nacional e internacional (MIES, 2019).

Emprendimientos comunitarios

Méndez (2017) alude que son un conjunto de personas que trabajan de manera conjunta para producir y comercializar bienes y servicios, generando un ingreso económico y movilidad social”. Esta clase de emprendimiento, se ve más aplicado en países en vías de desarrollo, en zonas de poca densidad poblacional, ya que su principal característica es mejorar la situación económica y social de cada uno de los integrantes de su entorno geográfico.

Relación administración pública y emprendimiento.

Comprender la heterogeneidad que existe entre la administración pública y el emprendimiento es unificar criterios sobre la implementación de un marco regulatorio, focalizado en políticas públicas que pretenden resolver los distintos problemas que enfrentan los emprendimientos. Según Ospina y Rodríguez (2007) mencionan que las políticas públicas de emprendimiento deben estar orientadas a las necesidades de las personas o grupos que desarrollan actividades económicas en pequeña escala, equiparando recursos, mejorando los servicios burocráticos en instituciones públicas y fomentando prácticas éticas en el mercado.

La Administración pública puede intervenir de diversas formas, pero básicamente desde la participación en las políticas públicas para los emprendedores, pues de esta manera se enmarca la democracia participativa de los actores y grupos de interés para su diseño, la interacción que hay entre el estado y los ciudadanos son el reflejo de la toma de decisiones y planeación de los programas públicos. En este orden de ideas la participación de todos los actores se convierte en el eje central para formular respuestas a la sociedad y brindar nuevos enfoques, transformándose en un mecanismo para conectar las políticas con las demandas sociales (Perdomo et al.,2013).

Según la mirada de Pérez, Díaz & Silva (2017), la importancia del estudio de las políticas públicas en materia de emprendimiento está directamente relacionada con la influencia determinante de éstas en el desarrollo socio- económico general de un país, reflejándose en aspectos fundamentales como son: contribuir a la creación de empleo, y por consiguiente a la disminución de la pobreza; impulsar el crecimiento económico y la competitividad como país, potenciar la creatividad y el crecimiento de las personas, y proveer de forma innovadora a la sociedad de los servicios necesarios para desarrollarse.

Dado las perspectivas de los autores, la administración pública juega un importante papel de apoyo y fomento hacia los nuevos emprendimientos, considerando a la política pública como mecanismo principal para dar solución a las necesidades dinámicas complejas que perciben los emprendedores en el entorno económico. A través de la política pública, actores políticos y la legitimidad gubernamental se trata de mitigar los factores que afectan al emprendimiento y estos a su vez puedan establecerse en el largo plazo (Nevado, 2019).

A todo esto, se suma la perspectiva de los autores Arteaga, Pereira, Toscano, Fuentes, Melo (2019) quienes mencionan que cuando la sociedad está atravesando diversos problemas, son las políticas públicas las que surgen para dar una respuesta, que, según Martínez (2018) su finalidad es enfrentar de la mano con el emprendimiento los desafíos de carácter público, pues existe la necesidad de contrarrestar el desempleo, la pobreza y otros problemas persistentes en territorios, regiones, sectores o comunidades de un país.

En este sentido, la administración pública aparece como un sistema de gestión que permite exponer y explicar los espacios en donde se puede incidir con instrumentos de política pública que sirve para mejorar la situación actual y futura de los emprendedores. La óptica de la administración pública es articular acciones con todos los niveles de gobierno, con la finalidad de diseñar e implementar una correcta política pública que resuelva las necesidades de toda la sociedad, en todas partes, capaz de reducir las externalidades

negativas que presencian los emprendedores día a día en el mercado laboral (Gorrochategui, 2019).

Marco Legal

Constitución de la República del Ecuador

El marco constitucional vigente desde el 2008, establece una estrecha relación entre Estado- Sociedad, reconociendo el derecho el buen vivir de todas las personas, proponiendo un modelo de desarrollo económico, en el cual su implementación permitirá a la sociedad obtener respuesta del Estado, así como su involucramiento en ámbitos gubernamentales (Becerra-Ortiz, 2018)

La Constitución de la República del Ecuador (2018), considera:

Que los numerales 1 y 2 del artículo 276 de la Constitución de la República del Ecuador establecen que el régimen de desarrollo tiene como objetivos mejorar la calidad de vida y aumentar las capacidades y potencialidades de la población; y, cimentar un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los principales medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable (Pág. 134).

Que el artículo 277 de la Constitución de la República del Ecuador insta que, para la consecución del buen vivir, serán responsabilidades generales del Estado: 1. Asegurar y respaldar los derechos de las personas, las colectividades y la naturaleza; 2. Dirigir, planificar y regular el proceso de desarrollo; 3. Generar y ejecutar las políticas públicas, y controlar y sancionar su incumplimiento; 4. Producir bienes, crear y mantener infraestructura y proveer servicios públicos; 5. Promover el desarrollo diario de las actividades económicas mediante un adecuado orden jurídico, apoyándose en instituciones políticas que las fomenten y defiendan mediante el cumplimiento de la

Constitución y la ley; y, 6. Promover e impulsar la ciencia, la tecnología, las artes, los saberes ancestrales y en general las actividades de la iniciativa creativa comunitaria, asociativa, cooperativa y privada (Pág. 135).

Que el artículo 283 establece que “El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; incitando una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que respalde el buen vivir de las personas.

El sistema económico se compondrá por las organizaciones económicas; sean estas: públicas, privadas, mixtas, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios” (Pág. 137).

Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOESP)

Considerando que, el artículo 120 numeral 6 de la Constitución de la República, establece como atribución de la Función Legislativa la de expedir, codificar, reformar, derogar leyes e interpretarlas con carácter generalmente obligatorio; y, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales expide a principios del 2012 la LOESP, la misma que reconoce a las organizaciones: cooperativas, asociaciones y comunidad, como el sector que genera empleo y agrega valor al sistema económico del país.

Según la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria en su Art.1. señala:

Se entiende por economía popular y Solidaria a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, fundan y desarrollan procesos de producción, comercialización, intercambio, financiamiento y consumo de diferentes bienes

y servicios, a fin de satisfacer necesidades y generar mayores ingresos, basadas los principios de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como único sujeto y fin de su propia actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital” (Pág. 2).

El capítulo I, hace referencia a las formas de organización de la Economía Popular y Solidaria, considerado:

Art. 8.- Formas de Organización. - Para efectos de la presente Ley, integran la Economía Popular y Solidaria las organizaciones conformadas en los Sectores Comunitarios, Asociativos y Cooperativistas, así como también las Unidades Económicas Populares (Pág. 4).

Art. 9.- Personalidad Jurídica. - Las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria se constituirán como personas jurídicas, previo el cumplimiento de los requisitos que contemplará el Reglamento de la presente Ley (Pág. 4).

Acogiendo lo descrito en el artículo 1, la LOESP está dirigida para atender necesidades de las organizaciones comunitarias, asociaciones y cooperativas cuya actividad principal es la creación de emprendimientos relacionados a la producción, comercialización y prestación de servicios, fomentando la asociación y la solidaridad.

A pesar de lo mencionado, la normativa estatal para impulsar y desarrollar una economía social y solidaria, no ha sido suficiente, concentrando más bien; bajo este concepto a unidades económicas pequeñas poco competitivas y con bajas posibilidades de aportar a la matriz productiva del país. En este contexto, para el año 2020, se crea como refuerzo la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación.

Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación.

El marco normativo de la mencionada Ley, cita:

Art. 1.- Objeto y ámbito. – Establecer, incentivar y fomentar el emprendimiento, la innovación y el desarrollo tecnológico, promoviendo la cultura emprendedora e implementando nuevas modalidades societarias y de financiamiento para confortar el ecosistema emprendedor.

Desde el ámbito, dicha ley circunscribe a todas las actividades de carácter público o privado, vinculadas con el desarrollo del emprendimiento y la innovación, en el marco de las múltiples formas de economía pública, privada, mixta, popular y solidaria, cooperativista, asociativa, artesanal y comunitaria (Pág. 4).

Para el efecto y desarrollo de los emprendimientos, el estado debe cumplir con las siguientes obligaciones:

Art. 5.- Obligaciones del Estado. - Son obligaciones del Estado para garantizar el desarrollo del emprendimiento y la innovación, las siguientes:

1. Proteger al emprendimiento mediante políticas públicas apropiadas, que permitan crear un ecosistema nuevo y favorable;

2. Simplificar trámites administrativos para la creación, operación y cierre de empresas, en todos los niveles de gobierno; y,

3. Asignar recursos monetarios con el objetivo de implementar las políticas públicas necesarias que se emitan a favor de la aplicación de esta Ley (Pág. 5).

En tema de financiamiento, el artículo 29 indica:

Programa de crédito del Sector Financiero Público. - Las instituciones del sector público financiero establecerán el programa de crédito del Sector Financiero Público de manera anual, dirigido principalmente para la innovación, emprendimiento y el desarrollo tecnológico que fortalezca el ecosistema emprendedor (OFICIAL, 2020)

Por su parte, la Banca Pública entre sus competencias deberá establecer los productos y servicios con condiciones favorables en plazo, tasa y periodos de gracia para incentivar el emprendimiento en el país, considerando también como prioridad a aquellos grupos de condiciones especiales que demandan mayor atención, garantizando la igualdad de derechos (Cuatucuago y Chicaiza, 2021)

La Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera expedirá la normativa para regular las condiciones y límites de los productos y servicios, considerando el criterio diferenciado entre la banca privada y pública.

MARCO EMPÍRICO.

Día a día las particularidades de la coyuntura mundial, muestran un complejo escenario político y económico para las empresas; principalmente para las micro, pequeñas y medianas empresas, esto debido a la falta de protagonismo que cobra la administración pública de cada país. La administración pública juega un importante papel de apoyo y fomento en la creación de empresas, y nuevas tecnologías, delegando a las entidades gubernamentales el trabajo en áreas específicas, entre ellas: 1) simplificación administrativa y mejora del entorno legal, 2) entorno financiero, 3) entorno impositivo y 4) entorno social de las nuevas empresas (Nevado et al., 2019).

Así, según (Montiel et al., 2022), esta actividad debe ser organizada por instituciones fortalecidas, mediante acciones tales como el libre comercio, libertad de empresa, libertad financiera, eliminación de privilegios personales o grupales; legislación eficaz; además, que sea equitativa; así como, leyes en el sistema económico que justifique la participación de Gobierno pero que a su vez tampoco sea motivo de interrupción para la solidificación a largo plazo de las empresas.

En este entorno, es preciso hablar de la teoría Neo Institucional, la misma que defiende el accionar y la relación positiva que existe entre las instituciones representantes del Gobierno y los emprendedores; creyendo que las instituciones gubernamentales son el brazo ejecutor para que exista progreso y desarrollo de las empresas. Autores como Ronald Coase (1991), Douglas North (1993), Oliver Williamson (2009) y Elionor Holmstrom (2016); revelan que, la teoría Institucional es imprescindible y se debe efectuar en cada país y/o región, pues el papel fundamental que tienen las instituciones no es meramente económico, sino que abarca diversos espacios que se interrelacionan, explicando así el desempeño económico de un territorio.

El institucionalismo considera a las instituciones como reglas del juego o limitaciones creadas por las personas para su interrelación, estas reglas articulan y organizan las interacciones económicas, sociales y políticas (Toledano y Urbano, 2007). Mientras que “las instituciones son las reglas del juego, las organizaciones son los jugadores. Su interacción genera el cambio institucional” (North, 1993; citado por Prats, 2008). En este sentido, el tema central de esta investigación, se acopla a la teoría neoinstitucional, destacando el trabajo de las instituciones estatales, proponiendo incentivos y oportunidades para los emprendedores a fin de direccionar la actividad empresarial.

La interacción entre instituciones y sociedad es primordial, pues los emprendimientos a diario se enfrentan a barreras de diversa naturaleza y las posibilidades de éxito o fracaso de negocio son infinitas con el paso del tiempo. En este sentido, es fundamental la creación de políticas que son de dominio propio de la Administración Pública, las mismas que deben responder a las necesidades, deseos y expectativas de los actores involucrados y posterior sean desarrolladas (Soriano, 2021).

En base a la teoría Neo Institucional, se distingue dos tipos de instituciones como guía del comportamiento de los emprendimientos, entre ellas: la formal y la informal. Las instituciones formales abarcan las leyes, reglamentos y procedimientos gubernamentales; mientras que las instituciones informales comprenden elementos culturales como ideas, creencias, actitudes y los valores personales de una determinada sociedad (North, 1993; citado por Rodríguez et al, 2016).

En este punto, la decisión de emprender, el éxito y la consolidación de nuevos negocios está influenciado por la Administración pública en conjunto con las instituciones formales, las cuales identifican y trabajan en la responsabilidad de crear programas, políticas y demás mecanismos necesarios de estimular y desarrollar los emprendimientos de una forma eficiente y eficaz que ayuden a mantener el tejido empresarial de cada país.

Al respecto, investigadores como Barrado y Molina (2015), Pachecho (2022) y Tobar (2023) explican cuáles han sido los mecanismos estratégicos que ha implementado cada Estado y por qué los emprendimientos logran consolidarse en su mayoría en los países desarrollados y no en aquellos que se encuentran en vías de desarrollo. Además, de dichas investigaciones se desprende un amplio estudio descriptivo de los indicadores que muestran influencia entorno a la actividad emprendedora de varias economías. Desde el argumento de dichos autores, se evidencia que, el rendimiento de los emprendimientos se encuentra influenciado por la intervención de la Administración pública, la atención institucional, las condiciones sociales y económicas de una nación.

Para Barrado y Molina (2015), apoyándose en los modelos desarrollados por los autores Kostova (1997), Lucas (1988) y Keeble et al (1993); afirma:

Los determinantes que estimulan el emprendimiento en los países desarrollados y no desarrollados se explican a través de las condiciones institucionales, económicas y sociales. La institucionalidad es más favorable en el caso de las economías desarrolladas. Así, tanto las políticas y programas gubernamentales como los impuestos y los aspectos burocráticos son los que fomentan y apoyan en mayor medida las actividades emprendedoras en los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Las condiciones económicas y financieras que están sujetas las personas que inician la actividad emprendedora, refleja que la situación es más favorable en las economías de los países que conforman la OCDE. Las diferencias más relevantes se observan en la disponibilidad y rápido acceso a las infraestructuras tanto físicas como de servicios, en las transferencias en i+D y en el dinamismo empresarial. Si bien en los países menos desarrollados y que no forman parte de la OCDE, este tipo de factores son menos favorables en los últimos años. Finalmente, los determinantes sociales, evidencia que, en media, ambos grupos de países, incorporan desde un inicio en los sistemas educativos conocimientos y programas de formación que estimulan el emprendimiento tanto en la etapa escolar como en la etapa post obligatoria de manera similar. A esto, nuevamente son las economías

pertencientes a la OCDE las que mayor protagonismo toman, obteniendo un contexto social más favorable para el inicio de actividades emprendedoras (Pág. 38).

Es competente mostrar los factores que influyen en el impacto de los determinantes de la actividad emprendedora y la importancia de su efectucción en el mercado laboral.

Tabla 3

Factores institucionales que estimulan el emprendimiento. Un análisis para los países desarrollados y no desarrollados.

Dimensión	Variable	Descripción	País
Reguladora	Programas gubernamentales	Se refiere a la presencia de programas directos para asistir a nuevas empresas y en crecimiento, de todos los niveles de gobierno (nacional, provincial, municipal).	Austria- Suiza- Luxemburgo- Grecia- Italia- Australia- Eslovenia- Singapur- Malasia- Burkina Faso Kuwait- Guatemala- Irak
	Políticas gubernamentales	Determina en qué medida las políticas del gobierno orientadas al tema impuestos y a su aplicación, contribuyen a apoyar a las empresas en su nueva creación o en su fase inicial.	Luxemburgo- Dinamarca- Irlanda- Australia- Grecia y Eslovenia.
Cognitiva	Impuestos	Determina en qué medida los impuestos y los aspectos	Suiza- Eslovenia- Dinamarca- Italia- Grecia- México.
	Burocracia	burocráticos no obstaculizan la actividad emprendedora.	
Normativa			

Fuente: Barrado & Molina (2015)

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

La tabla No. 3 evidencia los factores institucionales y las variables que determinan el éxito del emprendimiento. En la valoración media entre 0 y 5 puntos; países desarrollados como Austria (3,58), Suiza (3,48) y Luxemburgo (3,47) son aquellos que en los que se desarrolla y ejecutan gran cantidad de programas directos que tienen como fin asistir a las empresas establecidas y a las nuevas empresas que desean incursionar en el mercado. Según datos del programa Global Entrepreneurship Monitor (GEM), ejecución de estos programas se ve reflejado en la tasa total de actividad emprendedora, siendo para Austria en el 2005 el 5,3% y al 2014 el 8,71%. Por el contrario, Grecia, Italia, Australia y Eslovenia, poseen una valoración media, entre el 2,23 y 1,95 punto; esto es evidente en Australia, obteniendo una disminución de la tasa de actividad emprendedora, en los años 2001 y 2005, pasando de 14,7% a 11,9%, siendo este motivo de ausencia debido a la falta de apoyo gubernamental. En los países menos desarrollados, se encuentra Singapur, Malasia y Burkina Faso, presentado una puntuación de 3,28 y 3,04 respectivamente. Del mismo modo, los países que no pertenecen a la OCDE y que poco efectúan programas gubernamentales son Guatemala, Kuwait e Irak, obteniendo una valoración inferior a 2 puntos.

Las políticas gubernamentales; tratan de cuantificar a través de las instituciones gubernamentales el impacto que tienen las mismas sobre las pequeñas, medianas y grandes empresas. En el caso los países pertenecientes a la OCDE: Luxemburgo, Dinamarca e Irlanda; presentan un mayor valor del índice en la participación de políticas a favor de las empresas, obteniendo una valoración de 3,41 a 3,33 y 3,24 respectivamente. El panorama es diferente para los gobiernos de Australia, Grecia y Eslovenia, donde la valoración alcanza su menor puntuación bordea los 2,07 a 1,83 puntos.

El último factor institucional explica en qué medida los impuestos y los aspectos burocráticos no obstaculizan el desempeño de la actividad emprendedora. Para Suiza, este factor influye positivamente, pues las instituciones del estado sintetizan la burocracia y los impuestos son favorables para el desarrollado de las actividades del emprendedor. Lejos de esta perspectiva se encuentra Italia, Grecia y México, donde la tramitología es el mayor

obstáculo para las nuevas ideas de negocio, presentando puntuaciones entre 1,5 a 1,74 y un 1,5.

Tabla 4

Factores económicos que estimulan el emprendimiento. Un análisis para los países desarrollados y no desarrollados.

Dimensión	Variable	Descripción	País
Macroeconómico	Financiación	Hace referencia a la disponibilidad y captación de recursos financieros, capital y deuda, para empresas que desean operar en el mercado, incluyendo subvenciones y subsidios	Bélgica- Suiza- Canadá- México- España- Grecia- Singapur- Malasia- Lituania- Irán- Estambul.
	Transferencias i+D	Se trata de averiguar en qué medida la investigación y el desarrollo de la región conducen a nuevas y mejores oportunidades comerciales, y si las mismas están o no al alcance de los emprendedores	Suiza- Japón- Bélgica- Australia- Italia- Eslovaquia- Sudáfrica- Kazajistán- Indonesia.
Capital	Acceso a infraestructura comercial y profesional	Hace hincapié a la disponibilidad de servicios comerciales, contables y legales, así como de instituciones que facilitan la creación o el desarrollo de negocios.	Bélgica- Países Bajos- Dinamarca- Japón- Lituania- Malta e India.
	Acceso a infraestructura física y de	Explica la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes comunicación,	Holanda- Dinamarca- Japón- Italia.

Innovación y tecnología.	servicios	servicios públicos, transporte, edificios, suelo, a un precio que no discrimine a las empresas nuevas, pequeñas o en crecimiento.	
	Apertura del mercado interno	Es la facilidad que poseen las empresas nuevas y en crecimiento para introducirse en el mercado para posterior competir y reemplazar a los proveedores ya existentes, subcontratistas y asesores.	Dinamarca- Holanda- Francia- México- Grecia- Kuwait- Botswana e Irán.
	Dinámica del mercado interno	Describe las limitaciones y dinamismo que presenta el mercado interno	Polonia- Japón- Turquía- Suiza- Canadá- Chile- Kuwait- Taiwán- China- Uruguay- Barbados.

Fuente: Barrado & Molina (2015)

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

La tabla No 4 revela información de los factores económicos, especialmente explican la disponibilidad de recursos financieros para el entorno del emprendedor. Los gobiernos que ofrecen mayores facilidades financieras a los emprendedores son Bélgica, Suiza y Canadá con valoraciones de 3,38, 3,23 y 3,1 respectivamente. Con una valoración menor está México, España y Grecia obteniendo un promedio de 3,3 puntos. El panorama no es tan favorable para países como Costa Rica, Irán y Estambul, pues son los países que disponen de menos facilidades financieras.

En la última década, la tecnológica representa un indicador significativo para el desarrollo del emprendimiento. La variable transferencias en i+D, explica de que forma la investigación abre nuevas oportunidades comerciales en cada territorio. Para esta variable,

Suiza es el país más representativo, alcanzando una valoración de 3,57 puntos en transferencias de innovación y desarrollo. Seguido se encuentra Japón y Bélgica; los cuales reciben mayor ayuda en la innovación de sus productos y servicios, lo que permite mayores relaciones comerciales con países vecinos. La situación es desfavorable para Australia, Italia y Eslovaquia, Sudáfrica, Kazajistán e Indonesia ya que son los países que menor estimulan la creación de oportunidades comerciales mediante la investigación y el desarrollo, pues el puntaje promedio es de 2,5 respectivamente (Lechuga, 2020).

Otra variable importante, es el acceso a las infraestructuras de servicios; siendo Holanda (4,82), Dinamarca (4,49) y Japón (4,47) los países con mayor existencia de edificaciones. El acceso a infraestructura física es el plus en estos territorios, ya que el emprendedor tiene mayores posibilidades de acceder a un adecuado establecimiento comercial para vender su idea de negocio. Italia, por el contrario, presenta la valoración menos baja, situándose con 2,92 puntos, teniendo en consideración que el promedio se sitúa en un 4,34.

Por último, el autor de este estudio, considera significativa la variable denominada apertura del mercado interno, la misma que se refiere a la facilidad que tienen las nuevas empresas para adaptarse y competir con empresas ya existentes en el mercado. A su vez este indicador guarda relación con los factores institucionales, pues el trabajo conjunto de las acciones que efectúen los organismos gubernamentales permitirá que exista menor dificultad para competir entre empresas; este es el caso de los países desarrollados como Dinamarca y Holanda. Entre los países menos desarrollados y no pertenecientes a la OCDE, se encuentra Kuwait, Botswana e Irán, los cuales atraviesan por obstáculos para introducirse en el mercado.

Tabla 5

Factores sociales que estimulan el emprendimiento. Un análisis para los países desarrollados y no desarrollados.

Dimensión	Variable	Descripción	País
Instrucción educativa	Educación escolar	Hace mención a la medida en que los sistemas educativos y de formación añaden en sus programas escolares las herramientas necesarias para formar, crear y dirigir a nuevas empresas.	Dinamarca – Suiza – Países Bajos – Grecia – Chile – Japón – Singapur.
	Educación post escolar	Se refiere a la medida en que los planteles educativos y de formación incorporan en sus programas de formación profesional o universitarios los instrumentos necesarios para formar, crear o dirigir a nuevas empresas.	Dinamarca – Grecia – República de Suriname – Irán.
Cultura	Normas sociales y Culturales	Son reglas de comportamiento existentes que favorecen acciones individuales que pueden llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y de la riqueza equitativo.	Estados Unidos – Países Bajos – Suiza – Eslovenia – Uruguay- Croacia.

Fuente: Barrado & Molina (2015)

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

Las variables educación escolar y educación post escolar, hacen referencia a la formación que brindan los sistemas educativos, adoptando medidas que proporcionen a los estudiantes los conocimientos, herramientas y competencias necesarias para crear y dirigir

nuevas empresas. La importancia de esta variable se asocia a la idea de que entre mayor son las capacidades percibidas en la etapa escolar, mayor será la intención empresarial de los individuos. En este sentido, Dinamarca, Países Bajos y Suiza son aquellos países desarrollados que mayor fomentan el emprendimiento desde actividades educativas en la etapa escolar. En menor medida se encuentra Chile y Japón. En el caso de los países que no forman parte de la OCDE, y que por condiciones propias de su economía no han logrado promover la vocación y las competencias emprendedoras a través del sistema educativo, se encuentra República de Suriname – Irán (Marmanillo, 2019).

Como última variable, destaca las normas sociales y culturales, esta variable describe a la medida las costumbres, culturas y demás acciones que los individuos han palpado en su diario vivir en un lugar específico y les ha ayudado a conducir y desarrollar nuevas actividades económicas para mejorar su bienestar individual. A Estados Unidos, Países Bajos y Suiza les favorece la existencia de normas culturales y sociales, liderando una puntuación de 3,75, 3,58 y 3,4 puntos. Eslovenia, Croacia y Uruguay no se caracterizan por una cultura estimuladora empresarial, obteniendo una valoración de 2,06, 2,11 y 2,02 puntos.

Considerando el estudio presentado por el autor Barrado & Molina (2015), se evidencia una profunda relación entre los factores institucionales, económicos y culturales en el proceso de la actividad emprendedora. Así, se muestra un estudio descripción de cómo ciertas variables independientes experimentan un comportamiento positivo sobre el emprendimiento, identificando que los factores institucionales y económicos tienen mayor pronunciamiento en las economías más desarrolladas que pertenecen a la OCDE. Las diferencias más relevantes se evidencian en los países no desarrollados, principalmente en las variables disponibilidad y acceso a las infraestructuras tanto físicas como de servicios, transferencias en i+D y en el dinamismo empresarial.

Asimismo, desde el punto de vista empírico, se puede mencionar que, el nacimiento de empresas de los países de la OCDE, surge desde los años noventa, presentado desde esa época mayores tasas de actividad empresarial y por ende mayor crecimiento económico

hasta la actualidad. El aporte de la actividad emprendedora al crecimiento también es relevante para los niveles de economía regional y/o local, ya que se pueden identificar diferencias regionales en la evolución económica de cada país (Acs y Armington, 2004).

A partir del primer estudio, es propicio mencionar también a Pacheco (2022), con su estudio denominado “Revisión de políticas públicas y emprendimientos en países desarrollados, de América latina y el Ecuador”, quien hace hincapié en el papel fundamental que tiene el Gobierno hacia los emprendedores, manifestando que la participación conjunta de los actores involucrados; instituciones públicas, privadas y la academia pueden resolver diversos problemas que acarrean los emprendedores en diferentes áreas.

A continuación, se analiza los principales mecanismos llevados adelante por las instituciones representantes del gobierno en los países desarrollados, de América Latina y Ecuador.

Tabla 6

Aspectos relevantes para facilitar emprendimientos en países desarrollados, América Latina y Ecuador.

País	Financiamiento	Institucional	Social	Humano
Escocia	Financiamiento desde el gobierno y desde el sector privado.	Gestión, revisión y ajustes de los programas y su impacto.	Iniciativa pública y privada para favorecer el emprendimiento.	Acceso a formación, redes de apoyo y de asistencia técnica.
Alemania	Concursos de proyectos para otorgar subsidios. Becas salariales y líneas de financiamiento.	Alianza gobierno, universidad, institutos de investigación y organizaciones empresariales.	Apoyo para integrarse en redes empresariales y lideradas desde el sector privado.	Incentivos para integrarse a la actividad emprendedora.
Canadá	Atrae inversión extranjera.	Alianza Gobierno, ONG y consultoras para programas de	Propicia ecosistemas de emprendimiento.	

	Alto puntaje en aceleración de facilidad de empresas.			
	recursos financieros, subvenciones y subsidios.			
México	Cofinancia a instituciones de consultorías y mentoring. Programa de capital semilla.	Programas: Aceleradoras del Fondo PyME.	Valoración positiva en: distribución, programas maduros, actividad.	Valoración negativa en: administración, impuestos y finanzas.
Costa Rica	Red de “ángeles” inversores. Mecanismos de financiación. Valoración poco favorable en facilidades financieras.	Programa de Promoción de la Empresarialidad.		
Chile	Redes de ángeles de negocio. Oferta privada de capital semilla	Programas: Start-Up Chile, Programa nacional de emprendimiento juvenil. CORFO innova, cofinancia y ofrece capital semilla y asistencia técnica.	Uno de los Mejores ecosistemas de emprendedores. Se puede crear una empresa en un día, con un solo trámite sin costo alguno.	Selección y patrocinio de los proyectos. Asistencia técnica.

Ecuador	Financiamiento desde el gobierno	Emprende Ecuador FONDEPIME	Iniciativa de la academia y distintos niveles de Gobierno
----------------	----------------------------------	----------------------------	---

Fuente: Pacheco, P. M. (2022)

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

En los países desarrollados; Escocia, Alemania y Canadá, destaca el financiamiento en brindar acceso rápido y sencillo a créditos destinados a materia prima y maquinaria, otro componente importante que destacan son los programas gubernamentales de apoyo a la creación de pequeñas y medianas empresas, recibiendo la más alta valoración en el GEM respecto a la burocracia e impuestos considerados como no excesivos y que no obstaculizan el inicio de una actividad emprendedora. Estos países ostentan la valoración más alta en el indicador de transferencias en i+D que cuantifica la medida en que la investigación y el desarrollo conducen a nuevas oportunidades comerciales (Pacheco,2022).

En el caso de los países de América Latina; se ha intensificado la promoción del tema emprendedor no solamente desde el gobierno sino también desde la sociedad civil: universidades, cooperativas, ONG, intermediarios financieros, asociaciones empresariales, fundaciones y otras vienen trabajando sobre todo en los últimos 10 años. En lo que concierne a programas; estos se orientan en el fortalecimiento y desarrollo de habilidades y actitudes para incrementar la productividad laboral y aumentar su patrimonio, el más conocido en estos países; es la capital semilla (Dini, 2019).

En el caso de Ecuador, el marco empírico evidencia una frágil información sobre los medios de financiamiento, los programas y demás aspectos que facilitan crear un emprendimiento, tal vez esto se asocie a las debilidades a las que aún se enfrenta la Administración pública del Gobierno, siendo el mayor problema la situación política y social que vive el país. Ante este contexto que Ecuador necesita incorporar una mejora en la aplicación de la administración pública que permita optimizar la ejecución de procesos, con el fin de incrementar la eficacia de los servicios, la incorporación de este modelo al

procedimiento administrativo permite una reducción en el tiempo empleado en los trámites, así como, una mayor calidad en el servicio prestado; y así beneficiar a la población que busca incursionar en el mercado con una nueva idea de negocio (Campos, 2019).

El estudio empíricos muestra un aporte relevante en la teoría de las variables de estudio, esto evidencia como la variable emprendimiento y administración pública están positiva y significativamente relacionadas entre sí; demostrando la importante interacción de un sistema orientado a la creación y aplicación de políticas públicas, financiamiento, instituciones públicas sólidas, programas y demás esfuerzos claves para mejorar la productividad y fortalecimiento del tejido social- productivo de un país; que es el emprendimiento (Rojas, 2023).

En América Latina y el Caribe, el emprendimiento es considerado un fenómeno crucial para la matriz productiva de las economías, a menudo el desempleo, el subempleo y los bajos ingresos que perciben las personas, ha sido motivo para que exista relación entre los instrumentos de políticas de Gobierno y el emprendimiento mediante la mejora de incentivos y apoyo de las instituciones en el proceso de un nuevo negocio. Al respecto, Tobar (2023), en su estudio más reciente denominado “Emprendimiento en la economía popular y solidaria. Análisis bibliométrico y sistemático.”, considera que:

En las sociedades contemporáneas, se ha desarrollado ciertas prácticas en las cuales se ha desvinculado la economía de la cultura y la interacción social de los pueblos, de ahí, surge la necesidad de generar modelos económicos fundamentados en la participación activa de la ciudadanía , donde, la finalidad se centre en la satisfacción de las necesidades económicas, sociales, políticas y ambientales, procurando la obtención de una renta económico que sea creciente en el tiempo y con énfasis social; es entonces cuando la EPS cobra importancia en el desarrollo económico de los pueblos, incentivando la producción e intercambio tanto de bienes como de servicios, apoyado en valores de cooperación, ética y solidaridad. Lo mencionado anteriormente, lleva a pensar en la necesidad de generar emprendimientos de social y solidario, que facilite opciones de oferta de bienes y servicios,

orientada a la disminución de la brecha económica de la sociedad y se logre cubrir las necesidades sociales, con la finalidad de afrontar la pobreza e, impulsar el crecimiento económico. Bajo esta perspectiva es evidente que, la EPS se convierte en un modelo económico alternativo, que cuenta con el apoyo del Estado con la implementación de políticas públicas tanto para el sector público como el privado (Tobar, 2023, p.5759).

Basado en la teoría del autor, la Economía Popular y Solidaria (SEPS) representa un papel indispensable en los emprendimientos comunitarios, asociativos, organizaciones familiares y en general a un cierto grupo económico poblacional y que es el organismo encargado de constituir una alternativa para el desarrollo económico de los países, instruyendo a este grupo de personas en el administrativo, mercantiles y financiero que conlleva la actividad empresarial, con el finalidad del desarrollo de actividades e incrementar el nivel de vida de las clases menos favorecidas. El artículo reúne la compilación de componentes indispensables para el desarrollo del emprendimiento, tomando en cuenta países de América Latina y el Caribe, tales como: Chile, Brasil, Argentina, Ecuador, México, Uruguay, Guatemala, República Dominicana y Costa Rica.

Tabla 7

“Emprendimiento en la economía popular y solidaria. Análisis bibliométrico y sistemático.”

País	Componentes					
	Estructura	Capital	Plataforma	Condiciones	Educación	Financiamiento
	Empresarial	Humano	Tecnológica	Sociales	Emprendedora	
Chile	22,6%	23,7%	12,3%	42,6%	44,3%	43,8%
Brasil	21,7%	29,4%	24,3%	29,7%	38,1%	57,1%
Argentina	21,2%	15,4%	15,5%	42,8%	37,8%	33,5%
Ecuador	10,7%	11,6%	6,3%	32,6%	36,6%	28,4%
México	31,7%	12,0%	9,3%	41,1%	36,0%	50,9%
Uruguay	15,5%	15,7%	10,7%	45,7%	40,6%	30,1%

Guatemala	12,7%	17,1%	0,5%	31,0%	24,4%	3,0%
República Dominicana	15,9%	15,4%	1,7%	36,6%	35,2%	0,9%
Costa Rica	19,4%	23,0%	6,9%	33,8%	49,0%	1,7%

Fuente: Tobar (2023)

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

Como se observa en la tabla No. 7 a nivel de América Latina y el Caribe, los componentes que muestran un comportamiento débil sobre el emprendimiento son plataforma tecnológica, capital humano y estructura empresarial, mientras que los componentes que toman mayor significancia son financiamiento, condiciones sociales y educación emprendedora. Los tres primeros componentes poseen una baja significancia porque en su mayoría las ideas de negocio nacen de una estructura familiar, con capital propio reducido lo que dificulta que estos emprendimientos u organizaciones familiares inviertan en plataformas tecnológicas o adquieran tecnología, afectando el posicionamiento del bien o servicio a vender en el mercado.

A nivel de cada país, se evidencia que Chile es el país que mejor comportamiento refleja en todos los componentes, destacando relación entre la variable educación emprendedora y financiamiento, estas variables van de la mano, pues como se mostró en estudios anteriores, la instrucción educativa es fundamental a la hora de iniciar un negocio, permitiéndole al emprendedor saber en qué emprender, cómo emprender y cuánto necesita invertir en su negocio. El tipo de financiamiento para emprendedores en Chile se adapta a las diferentes etapas de un negocio y pone en marcha algunos mecanismos desde el sector público; citando el financiamiento capital semilla diseñado para ayudar a las personas que desean dar sus primeros pasos en la actividad emprendedora, seguido del crédito Confo MIPYME, Startup, Crédito Fogape Chile Apoya; los mismos que sirven para poner en

marcha o reactivar una pequeña o mediana empresa del tejido empresarial chileno. Del mismo modo, los mecanismos se centran en los programas dirigidos por instituciones públicas que buscan aportar capital financiero para proyectos que involucran investigación, desarrollo, tecnología e innovación (Cajigas, 2019).

Brasil no se aleja al panorama antes mencionado; pese que la relación entre educación emprendedora y financiamiento constituye un verdadero desafío en los países de ingresos medio-alto, al parecer este no es el caso de Brasil. Como se muestra en la tabla No.7, la mayor puntuación está en las variables educación emprendedora y financiamiento, la analogía supone que, entre mayor instrucción educativa en las personas y mayor facilidad de crédito financiero, mayor será el número de emprendimientos. En la economía brasileña, la población joven es considerado como actor principal de su economía; el financiamiento está dirigido a jóvenes entre 18 y 29 años de edad, de comunidades de bajos ingresos, con la finalidad de solucionar las necesidades de los jóvenes y contribuir a una mejora calidad de vida. Otro factor importante son las políticas gubernamentales, que buscan ahondar en cambios en el sentido de reducir la complejidad y la carga que el sistema tributario impone a las empresas de este país (Arboleda, 2022).

En Argentina, el panorama es un poco diferente, mostrando mayor relación entre las condiciones sociales y la educación. Se evidencia que, la capacidad educativa de la población se canaliza en forma efectiva hacia la creación de pequeñas, medianas y grandes empresas dinámicas. Según las estadísticas, las condiciones sociales y la educación representan el 42,8% y 37,8% en la población a la hora de explorar la iniciativa de emprender. El 33,5% recae sobre la variable financiamiento, este porcentaje medio se debe a los obstáculos derivados de la volatilidad macroeconómica, típica de países en vías de desarrollo y que a menudo atraviesan crisis financieras, representando significativas causas de disminución de asistencia financiera para empresas Pymes (Busso, 2001).

Ecuador, muestra una situación similar a la antes descrita; las condiciones sociales y la educación influyen de manera significativa en la capacidad emprendedora. Menos del

40% recae sobre dichas variables, probablemente existe todavía población que por sus condiciones sociales aún tenga dificultades para acceder a educación de calidad. Del mismo modo, se verifica una distribución poco equitativa del financiamiento para los nuevos emprendimientos. Asimismo, desde el punto de vista empírico, según Ascúa, R. (2009) los aspectos sociales y culturales de un territorio tales como la valoración social positiva del emprendedor, las actitudes frente al riesgo de fracasar, la diversidad de cultura y la diversa geografía, favorecen la empresariedad es más factible que las personas deseen emprender; como en el caso de Ecuador, que muchos de los emprendimientos están en el sector comercio debido a las condiciones de su región, provincia o comunidad.

En México, los elementos relevantes en el comportamiento de los emprendimientos están condicionado por la disponibilidad de recursos financieros y las condiciones sociales. Lecuona (2009), considerada que la coordinación y sinergia entre las instituciones gubernamentales del Gobierno involucradas en el servicio a las Pymes y entre estas y el sector privado, ha sido factor indispensable para potenciar el impacto de los escasos recursos que se tratan de canalizar para financiar y desarrollar empresas de menor tamaño. La estructura institucional del sistema financiero mexicano y el esfuerzo de acciones conjuntas entre el sector público y privado, tiene como respuesta que la variable financiamiento represente un 50,9% de importancia para iniciar un nuevo negocio.

Las condiciones sociales y la educación están considerados como factores positivos sobre la actitud emprendedora en Uruguay, destacando una sociedad igualitaria, por su alto ingreso per cápita y por su bajo nivel de desigualdad y pobreza, aumentado el nivel de educación y demás factores que inciden en los emprendimientos. En este país, la calidad de vida de sus habitantes y la educación tienen una fuerte influencia sobre la intención emprendedora, interpretándose a la idea de que entre mayor bienestar social mayor será la formación de emprendimientos (Feijó-Cuenca, 2024).

En comparación al resto de países en mención; Guatemala tiene un panorama un poco particular en el tema de financiamiento; la escasez de créditos bancarios se traduce

en una dependencia excesiva de las MIPYMES sobre el caro crédito comercial, la falta de acceso a crédito de largo plazo, el exceso de burocracia de los intermediarios financieros, la petición de excesivas garantías y trámites largos son varios de los obstáculos que enfrentan las micro y pequeñas empresas en este país, induciendo a que las personas descarten la idea de emprender. De acuerdo a VD de la Microempresa (2015) existe una deficiente oferta de mecanismos para financiar a los emprendedores en etapas tempranas, especialmente en lo relacionado con capital pre-semilla, semilla, capital de riesgo, redes de ángeles inversionistas y fondos de capital privado. Esto, como consecuencia, desestimula la creación de empresas, y por ende un bajo impulso en el crecimiento de la economía local, nacional y por ende en la sostenibilidad social (Pág. 63). Por otro lado, los componentes que incitan al correcto desarrollo del emprendimiento son las condiciones sociales y la educación emprendedora, pues la aplicación de normas sociales y la atención en la educación superior y técnica ha sido tema de importancia para este Gobierno ya que es punto de partida para que permeen los emprendimientos.

Para República Dominicana, los principales obstáculos de esta actividad son el acceso al financiamiento y el acceso a la tecnología. La fuente de financiamiento de las empresas dominicanas, las cuales fundamentalmente son micro, pequeñas y medianas empresas en la actualidad es limitada, conduciendo a reducir las posibilidades de adopción tecnológica moderna para los nuevos negocios. Según Planet Finance (2011) la decisión de rearticular el esquema público de fomento productivo y financiero es una decisión política de gran complejidad, poco solucionable y que además se debería reformular los roles de cada entidad gubernamental como estrategia a mejoras de crédito para este país. Por otra parte, los componentes que no representan obstáculo en los emprendimientos son las condiciones sociales y la instrucción educativa.

Del mismo modo, Costa Rica coincide en las falencias que presenta el recurrente acceso a financiamiento, esto debido a los problemas que acarrea el sistema financiero desde el 2008, sumado la oferta limitada de financiamiento tradicional para las MIPYMES, la poca disponibilidad de instrumentos de apoyo a los emprendimientos y la innovación,

como capital semilla, limitaciones en el marco empresarial, entre otros factores que demuestran una afectación directa sobre el emprendimiento (Herdoíza y Lalama, 2018).

En síntesis, se evidencia que los principales componentes que destacan mayor participación sobre las micro, pequeñas y medianas empresas son: los componentes sociales, la educación emprendedora y el financiamiento y en menor participación se encuentra la estructura empresarial, capital humano y tecnología. Los países que muestran un mejor escenario para emprender son Chile, Brasil y México, estos se caracterizan por el apoyo de la Economía Popular y Solidaria, pues se han puesto en marcha programas públicos con objetivos claros de competitividad y facilidad de convertir las industrias tradicionales en centros de emprendimientos, el fácil apalancamiento por parte de sector financiero público y privado, la aplicación de políticas gubernamentales como alternativas para sostener a largo plazo los emprendimientos. Los países que siguen este posicionamiento son Argentina y Uruguay. Todo lo contrario, sucede con Guatemala, Ecuador, República Dominicana y Costa Rica los cuales se ubican en los últimos puestos y se debe a la falta de apoyo financiero, la falta de políticas protectoras hacía los nuevos inversionistas que incrementan la dificultad de conseguir fondos que tengan en consideración la alta incertidumbre de ingresos en un emprendimiento de fase inicial, la falta de apoyo tecnológico y la falta de capital humano, y la falta de fortalecimiento de los otros componentes ha generado grandes problemas de la EPS trayendo consigo el crecimiento limitado de los emprendimiento en estos países (Heller, 2010).

CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO

METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la investigación se hace ineludible que tanto los conceptos teóricos como la evidencia significativa encontrada, reunieron las condiciones de fiabilidad, objetividad y validez interna, por ello, se requirió delinear el procedimiento metodológico de la siguiente manera con el propósito de dar solución a la situación problemática planteada (Valencia, 2022).

Enfoque de los datos

La presente investigación sustenta sus planteamientos en un enfoque cuantitativo, utilizando de manera articulada elementos característicos propios de la problemática de la investigación, desde el proceso mismo de recolección y análisis de la información. La utilización de esta técnica en la mayoría de sus etapas permite ampliar el tema para analizar y comprender la realidad que se estudia de una manera más integral (Álvarez, 2020).

Considerando las características de la investigación, este paradigma recoge una amplia información de diferentes enfoques; conceptos teóricos y estudios empíricos tomados de artículos, tesis y páginas web, de una serie de investigaciones que evidencian a profundidad la relación causa y efecto entre la variable administración pública y emprendimiento asociativo, permitiendo además contestar las preguntas de investigación. Del mismo modo este enfoque se utiliza con la intención de recopilar y analizar datos estadísticos que permitan probar la hipótesis establecida previamente y dar respuesta al desarrollo de estudio (Gallardo y Calderón, 2017).

Sobre este en particular, (Méndez, 2008) explica: (...) la metodología de la investigación cuantitativa, involucra teorías fundamentadas que ayuda a la formulación del problema de investigación gracias a la elaboración de los aspectos teóricos e históricos. Así la exploración empírica contribuye a la estructuración de las ideas originales del proyecto,

contextualizándolo tanto en su perspectiva teórica, metodológica como histórica específica (p.22).

Este método de investigación propone la elaboración de una hipótesis, donde se pretende comprobar y justificar en base al marco teórico descrito en la primera parte de esta investigación.

Diseño de la investigación

En el contexto, Hernández, Fernández y Baptista (2019), “en un diseño transeccional, se tiene como objeto recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único, siendo su propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, sin manipular deliberadamente la información para después ser analizada” (pág. 151). Considerando esto, la investigación está sujeta a un estudio no experimental basándose fundamentalmente en la observación de datos tal y como se dan en su contexto natural para posterior ser interpretados; para esto ha sido pertinente recopilar datos estadísticos de forma organizada que se encuentra en el portal estadístico de las instituciones gubernamentales del país. La información reúne variables sociales y económicas en su estado natural para conocer cómo estas variables influyen en los emprendimientos asociativos en la provincia de Loja durante el periodo 2018- 202.

Partiendo del tipo no experimental, se desarrolla también una investigación de carácter analítico, mostrando las características y la realidad de la situación de interés, utilizando la información estadística necesaria para destacar los elementos esenciales de las variables independientes para conocer el nivel de incidencia que tienen en los emprendimientos en la provincia del Sur (Quispe y Virto 2024).

Tipo de investigación

La investigación se desarrolla bajo el tipo bibliográfica- explicativa.

Bibliográfica

Se utiliza en primera instancia la obtención de información de diferentes enfoques, conceptos y criterios relevantes, basándose en artículos, libros, tesis y demás medios; en los cuales, se detalló evidencias escritas de diferentes autores para la elaboración del marco teórico con la finalidad de realizar y sustentar un minucioso del objeto de la investigación. Román (2013) “la investigación bibliográfica se conforma a partir de documentación académica relevante, la cual se divide principalmente en tres grupos, a saber:1) fuentes teóricas; 2) investigaciones académicas relacionadas con el tema por investigar; 3) material empírico que contribuye a profundizar, verificar o falsear las preguntas investigativas” (p. 293).

Explicativa

Por esta técnica se pretende evaluar el contexto de la investigación, evidenciando como las variables involucradas en el contexto de estudio cuantifican relaciones, permitiendo probar y analizar la hipótesis presentada a prueba en dicho documento. Nieto (2018) manifiesta que “el objetivo principal de la investigación explicativa es la verificación de hipótesis causales o explicativas; el descubrimiento de nuevas leyes científico-sociales, de nuevas micro teorías sociales que expliquen las relaciones causales de las propiedades o dimensiones de los hechos, eventos del sistema y de los procesos sociales. Trabajan con hipótesis causales, es decir que explican las causas de los hechos, fenómenos, eventos y procesos naturales o sociales” (p. 2).

Unidad de análisis

La provincia de Loja está situada al sur de la región Sierra del Ecuador, en la hoya del río Zamora, posee un clima templado de 16,6° C en promedio. Según datos del Censo de Población y Vivienda (INEC, 2010), se registraron 214.855 habitantes, de los cuales 170.280 pertenecen al área urbana y 44.575 al área rural. Territorialmente, la provincia se encuentra organizada por 16 cantones, 24 parroquias urbanas y 74 parroquias rurales.

De acuerdo al INEC, en el año 2010, la población económicamente activa corresponde al 34% y para el año 2020, según datos provistos por el Municipio de Loja, representaba el 54,2%. Con esta información general, la presente investigación acoge como unidad de análisis el número de emprendimientos asociativos establecidos en cada uno de los cantones de la provincia del Sur; dato que sirve para conocer en qué cantones existe mayor incidencia de emprendimientos asociativos y en cuales sucede lo contrario. Además, esto permite averiguar cuál ha sido el papel que desempeña la Administración pública frente a esta actividad y su impacto en el desarrollo de la provincia de Loja.

Población de estudio

La población objeto de estudio está conformada por los 1380 emprendimientos asociativos de la provincia de Loja, los cuales se encuentran registrados en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), fundados entre los años 2018 al 2021.

Selección de la muestra

Se estudiará en su totalidad el número de organizaciones constituidos como emprendimientos asociativos establecido en cada cantón de Loja.

Tabla 8*“Emprendimientos asociativos en los cantones de Loja, 2018-2021”*

CANTÓN	No. EMPRENDIMIENTOS ASOCIATIVOS
CALVAS	40
CATAMAYO	97
CELICA	32
CHAGUARPAMBA	31
ESPINDOLA	26
GONZANAMA	40
LOJA	574
MACARA	94
OLMEDO	4
PALTAS	80
PINDAL	83
PUYANGO	125
QUILANGA	9
SARAGURO	67
SOZORANGA	32
ZAPOTILLO	46

Fuente: Economía Popular y Solidaria (EPS) (2018-2021)**Elaborado por:** Freire Granda Laura Gabriela (2024)**VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN****Tabla 9***“Variables que influyen en el emprendimiento asociativo”*

Indicador	Variable	Descripción	Tipo
I N S T I T U C I O N A L	Emprendimiento asociativo	Conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, que tienen el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, autoabastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y autogestionada.	
	Organizaciones del sector asociativo	Número de las organizaciones del catastro oficial de la EPS, en función del campo del Número de Ruc.	Dependiente
	Instituciones del sistema de banca privada	Número de entidades financieras públicas controladas la Superintendencia de Bancos que han concedido operaciones de crédito.	Independiente
	Instituciones del sistema de banca pública	Número de entidades financieras públicas controladas la Superintendencia de Bancos que han concedido operaciones de crédito.	Independiente
	Volumen de crédito comercial otorgado por la banca privada - Prioritario PYMES	Volumen de colocaciones del sistema financiero privado bajo el control de la Superintendencia de Bancos, en operaciones de crédito otorgadas para tipo de crédito comercial prioritario PYMES.	Independiente

Volumen de crédito comercial otorgado por la banca pública- Prioritario PYMES	Volumen de colocaciones del sistema financiero público bajo el control de la Superintendencia de Bancos, en operaciones de crédito otorgadas para tipo de crédito comercial prioritario PYMES.	Independiente
--	--	---------------

Fuente: Propia (2024)

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

Técnica e instrumento de la investigación

Para identificar la relación entre el desempeño de la administración pública y el emprendimiento asociativo de la provincia de Loja se aplicará las siguientes técnicas de investigación que se detallan a continuación.

Técnica

Documentos y fuentes abiertas

Con el uso de esta técnica, se acude a fuentes abiertas, información pública de páginas gubernamentales y plataforma de análisis de datos; como la página web de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria que permite conocer y acceder a

información estadística del número de emprendimientos asociativos en la provincia de Loja. Del mismo modo, se hizo uso de la página web de la Superintendencia de Bancos, en donde se encuentra información confiablemente y verás referente a la variable volumen de crédito otorgado por las instituciones financieras; públicas y privadas.

Instrumento

Para identificar el grado de relación entre la variable dependiente (emprendimientos asociativos) y las variables independientes se utiliza el software econométrico Stata, cuyo instrumento agrupa las variables en mención y permite conocer bajo que indicadores los emprendimientos de la provincia de Loja, reciben mayor apoyo por parte de la administración pública del Gobierno.

Método de la Investigación

Partiendo del tipo de investigación y con la finalidad de realizar un minucioso estudio sobre el rol que cumple la Administración Pública en la variable dependiente, se emplea un modelo econométrico de regresión lineal múltiple bajo la metodología de mínimos cuadrados ordinarios, el mismo que permite interpretar y analizar la relación positiva y significativa que tienen las variables para el desarrollo del emprendimiento asociativo en cada cantón de la provincia de Loja.

Sobre este tipo de modelo econométrico, (Hanke y Wichern, 2004) manifiesta:

El método del ajuste por mínimos cuadrados o regresión lineal permite obtener la pendiente a de la recta y la ordenada b en el origen, correspondientes a la recta $y = ax + b$ que mejor se ajusta a los n datos (x_i, y_i) , es decir, permite establecer una relación funcional entre dos variables; donde x es la variable independiente e y es la variable dependiente. En otras palabras y depende de x , en donde y y x son dos variables cualesquiera (p. 15).

Fuente de información

Fuente primaria

Como fuente principal se considera información confiable de bases de datos obtenidos del repositorio estadístico de instituciones gubernamentales, como: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, Superintendencia de Bancos y del Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Fuentes secundarias.

Este estudio también ha incurrido a informes publicados, artículos, investigaciones, tesis, normativa legal del estado ecuatoriano y demás documentos pertinentes a la investigación.

Análisis de datos

Para el análisis y comparación de datos se emplea la técnica estadística descriptiva - causal, de manera que permite conocer a detalle la información recaba de las variables involucradas en el estudio, y además permite relacionar las causas con los efectos y el grado en el que se afectan las variables. Al hacer uso de esta técnica se interpretará cómo el volumen de crédito influye en los emprendimientos asociativos en cada cantón de la provincia de Loja, entre los años 2018-2021.

CAPITULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Resultados

Las redes productivas de la provincia de Loja desde hace varios años se concentraban en la agricultura y la ganadería, sin embargo, en los últimos años, la necesidad y las ganas de superación de los habitantes de esta provincia ha permitido experimentar cambios significativos en nuevos sectores y empresas. Según los resultados del censo del año 2010, los sectores económicos que prevalecen son agricultura, ganadería, comercio y turismo lo que favorece la creación de nuevos negocios dinámicos, ya que, según datos, la gran mayoría de los emprendedores surgen de este tipo de actividad económica.

Este acápite en primera instancia da a conocer el diagnóstico situacional del número de emprendimientos asociativos por cada cantón, seguido, se detalla la red de entidades financieras públicas y privadas que conforman el sistema financiero de la provincia de Loja entre los años 2018 al 2021; esto sirve para conocer el desarrollo satisfactorio que tienen los emprendimientos asociativos por medio del otorgamiento de liquidez que dichas entidades han otorgado en el periodo mencionado.

Finalmente, después de conocer y evidenciar un amplio estudio descriptivo sobre el rol que cumplen los Gobiernos a través de políticas y programas gubernamentales entorno a la actividad emprendedora en varias economías, es pertinente conocer el desempeño de la administración pública del Gobierno Central en la economía local de la Loja. Para esto se aplica dos modelos econométricos que muestran la relación dinámica entre el comportamiento de los emprendimientos del sector asociativo y la política pública ligada al indicador financiamiento.

Organizaciones del sector asociativos distribuidos por cantones de la provincia de Loja.

Según fuentes oficiales del portal estadístico de la Economía Popular y Solidaria, en las jurisdicciones de cada cantón se puede evidenciar que desde el 2018 al 2021 existieron 1380 emprendimientos asociativos de contribuyentes naturales o jurídicas, como se muestra a continuación:

Tabla 10

Total, de emprendimientos asociativos durante el periodo 2018 al 2021.

CANTÓN	EMPRESARIOS ASOCIATIVOS
CALVAS	40
CATAMAYO	97
CELICA	32
CHAGUARPAMBA	31
ESPINDOLA	26
GONZANAMA	40
LOJA	574
MACARA	94
OLMEDO	4
PALTAS	80
PINDAL	83
PUYANGO	125
QUILANGA	9
SARAGURO	67
SOZORANGA	32
ZAPOTILLO	46

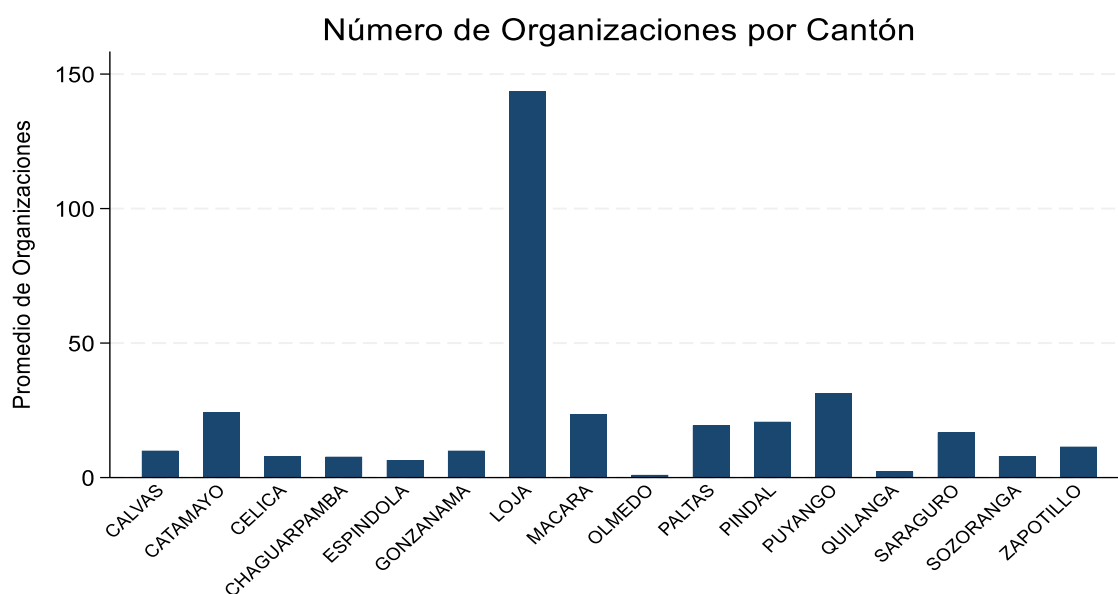
Fuente: Economía Popular y Solidaria (EPS) (2018-2021)

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

El número de organizaciones de tipo asociativo de cada uno de los cantones presenta un desempeño variado de sus actividades, la mayoría de estos se concentra en sectores como: actividades de alojamiento y de servicio de comidas, actividades profesionales, científicas y técnicas, agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas, construcción, industrias manufactureras, transporte y almacenamiento. A continuación, el gráfico 1 muestra el panorama de distribución de los emprendimientos asociativos por cantón.

Figura 1

Promedio organizaciones asociativas por cantón 2018-2021



Fuente: Economía Popular y Solidaria (EPS) (2018-2021)

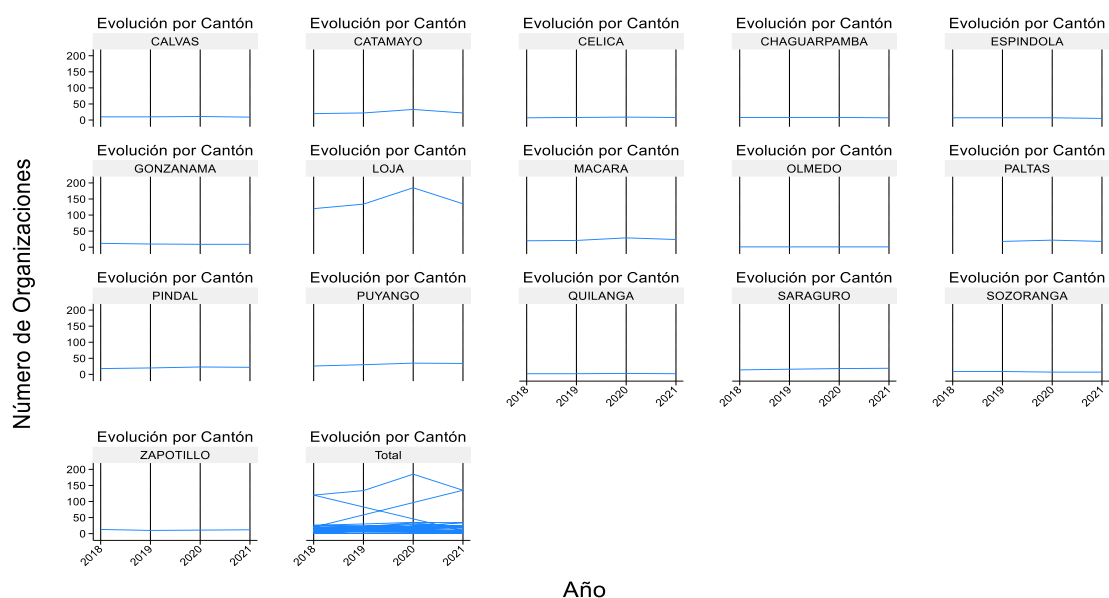
Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

El gráfico 1 muestra el promedio de organizaciones en el sector asociativo para cada cantón. Loja se destaca con un promedio significativamente mayor de organizaciones, obteniendo cerca de 150 organizaciones asociativas, lo que indica una concentración notable de la actividad emprendedora en este cantón. Otros cantones como Catamayo y Puyango también muestran un número moderado de organizaciones, mientras que Olmedo y Quilanga

muestra una ausencia notable de emprendimientos asociativos. La mayoría de los cantones tienen menos de 50 organizaciones en promedio, lo que sugiere una distribución desigual del emprendimiento en la provincia. Esta variabilidad puede reflejar diferencias en factores externos de cada cantón como financiamiento, la situación del mercado, competencia, políticas gubernamentales, programas de gobierno, entre otros factores que no son pueden ser controlados por el emprendedor. La alta concentración en el cantón Loja se debe a los clusters o encadenamientos productivos en sectores como el turismo, la agroindustria o la producción de artesanías, además de factores como la presencia de un elevado grado de educación, niveles de distribución de ingresos, mejoras infraestructuras, recursos económicos y programas de apoyo, siendo las ferias la principal acción para promover las ventas, motivos por el cual en Loja se concentra el mayor número de emprendimientos asociados frente a los demás cantones.

Figura 2

Evolución del Número de Organizaciones por Cantón.



Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

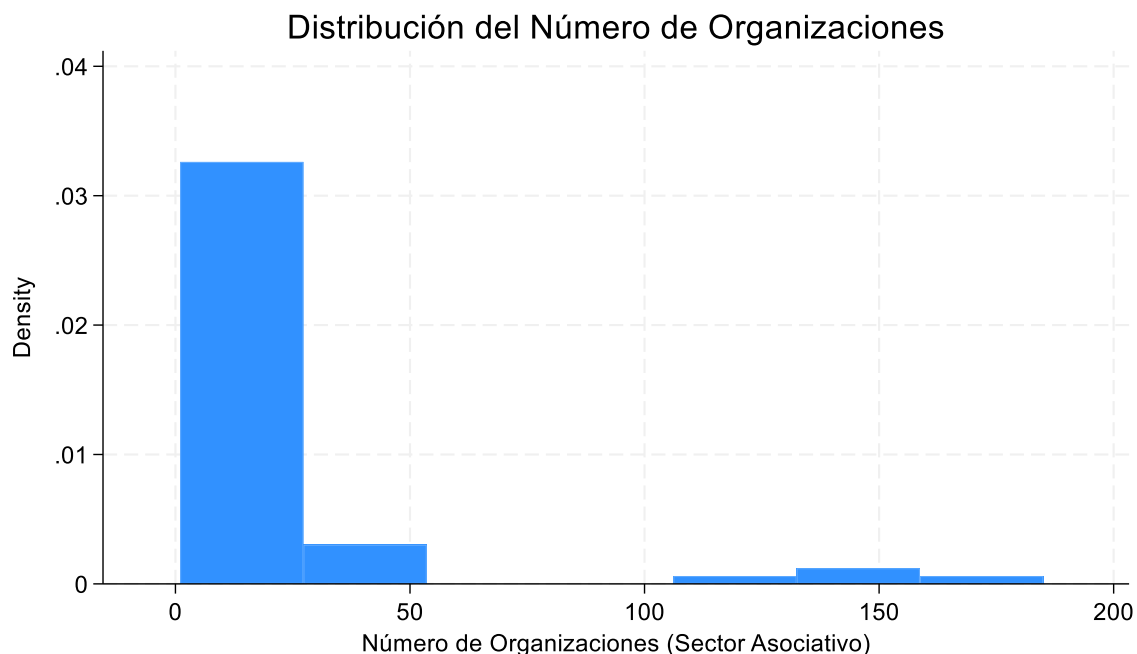
El gráfico 2 muestra la tendencia en el número de organizaciones del sector asociativo desde 2018 hasta 2021 en diferentes cantones de la provincia de Loja.

Loja: Se observa una variabilidad significativa, con un pico notable alrededor del año 2020, lo que indica fluctuaciones en el número de organizaciones durante el período.

Catamayo y Puyango: Muestran aumentos moderados, indicando un crecimiento en la actividad emprendedora en estos cantones.

Otros Cantones: La mayoría de los otros cantones muestran poca variabilidad y mantienen un número de organizaciones bastante estable a lo largo del tiempo, con números generalmente bajos.

El gráfico evolución por cantón (total) visualizado en la parte inferior derecha, muestra la suma de todos los cantones, destacando la contribución dominante de Loja al número total de organizaciones. Este análisis sugiere que mientras algunos cantones experimentan crecimiento, la mayoría se mantienen constantes, destacando la necesidad de políticas sociales y financieras diferenciadas para fomentar el emprendimiento en cantones con menor actividad.

Figura 3

Distribución del sector emprendimiento asociativo en la provincia de Loja.

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

El gráfico 3 muestra la densidad de las organizaciones en el sector asociativo. La mayoría de los emprendimientos asociativos se concentran en el rango de 0 a 50, con una densidad máxima cercana a 0,035 esto indica que la mayoría de los cantones mantienen un bajo número de organizaciones asociativas. Por otro lado, se observa que pocos cantones con entre 100 y 200 organizaciones, pero estos son casos excepcionales, como se evidencia por la baja densidad en esos rangos. Esta distribución sesgada hacia la izquierda sugiere una gran disparidad en la cantidad de organizaciones entre los cantones, con muchos cantones teniendo pocas organizaciones y unos pocos cantones teniendo un número significativamente mayor. Esta notable disparidad en la distribución de emprendimientos asociativos por cantones se debe a la débil formación de programas de emprendimiento, limitados espacios en los cuales son desarrollados sus negocios, falta de inversión tecnológica, pero principalmente la causa más significativa de esta variabilidad es el acceso

limitado a recursos financieros a través de créditos bancarios que afectan la formación y sostenibilidad a largo plazo de las organizaciones en el sector asociativo.

Financiamiento económico para organizaciones del sector asociativo en la provincia de Loja.

La fuente más común de financiamiento para los emprendimientos asociativos a nivel nacional ha sido en su mayoría mediante créditos bancarios y en menor grado fondos propios familiares o ahorros del conjunto de asociados, sin embargo, esto no ha sido suficiente para población económicamente activa de la provincia Loja, ya que, según datos del Municipio de Loja, un sin número de emprendimientos asociativos dejan de crecer y no llegan a más de 10 años de anti de antigüedad, la causa principal de que muchos emprendimientos de este tipo no logra salir adelante en el mercado de negocios, se debe al financiamiento y múltiples requisitos que solicitan las entidades del Gobierno Central para ser creadas y consolidadas en un futuro.

Para mitigar el panorama anteriormente descrito, el Gobierno Ecuatoriano trabaja conjuntamente con sus entidades desconcentradas para mejorar la matriz productiva del país, la misma que recae en su mayoría en los emprendimientos de todo tipo, para esto a lo largo del año 2018 al 2021 en adelante ha creado programas y políticas para el emprendimiento en el marco de la mejora de la balanza comercial por medio de algunos programas de financiamiento a proyectos familiares, innovadores, agropecuario, entre otros.

El rol de las entidades públicas financieras en todo el territorio ecuatoriano es promover el apoyo a los emprendimientos incluyendo la asistencia técnica, capacitación, acceso a recursos financieros, vinculación de la sociedad y los mercados, entre otros mecanismos que impulsen la innovación y el desarrollo de los emprendimientos. Ante esto, es preciso evidenciar la participación que tiene la banca pública en la provincia de Loja.

Tabla 11*No. de instituciones financieras públicas en Loja 2018-2021*

CANTÓN	INSTITUCIONES DEL SISTEMA DE BANCA PÚBLICA
CALVAS	2
CATAMAYO	2
CELICA	1
CHAGUARPAMBA	1
ESPINDOLA	0
GONZANAMA	0
LOJA	2
MACARA	1
OLMEDO	0
PALTAS	1
PINDAL	1
PUYANGO	1
QUILANGA	0
SARAGURO	1
SOZORANGA	0
ZAPOTILLO	2

Fuente: Superintendencia de Bancos

Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

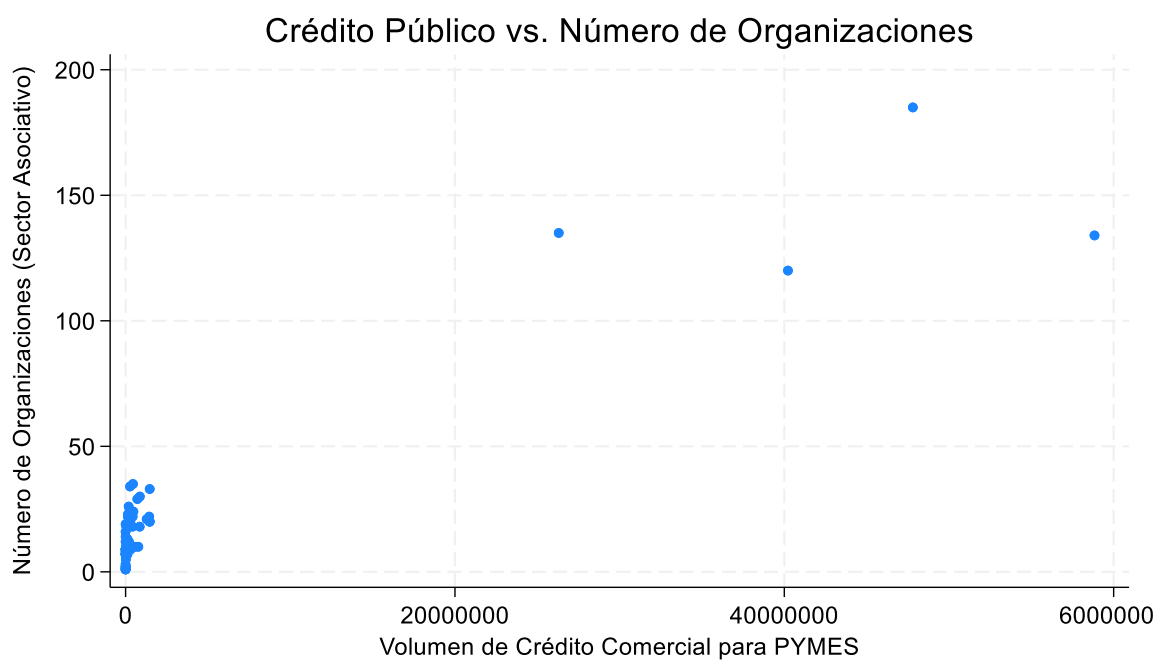
Con respecto a las instituciones financieras públicas que brindan apoyo a los emprendimientos asociativos en los cantones de Loja se encuentra BanEcuador, Banco de Desarrollo del Ecuador BP y Corporación Financiera Nacional (CFN). A nivel de provincia, el programa más conocido para fomentar el emprendimiento asociativo en los cantones es el proyecto “Emprende Ecuador”, canalizado por el Corporación Financiera Nacional, el cual permite que las personas accedan a créditos comerciales con una tasa de interés conveniente. Pese a esto, como se evidencia en la tabla No.10 el apoyo institucional de dichas entidades no logra equiparar el territorio Lojaño, ya que, en cantones como Espíndola, Gonzanamá,

Olmedo, Quilanga y Sozoranga, se denota la ausencia de la banca pública, según datos de la Super Intendencia de Bancos, periodo 2018- 2021.

BanEcuador, Banco de Desarrollo del Ecuador BP y Corporación Financiera Nacional a través del crédito comercial prioritario PYMES, ofrece el monto mínimo de financiamiento de \$20.000,00 y máximo \$100.000, 00 para esta investigación en la base de datos se reunió el sumatorio total del volumen de crédito otorgado por las entidades mencionadas a los emprendimientos asociativos desde el año 2018 al 2021, a continuación, se muestra la relación:

Figura 4

Relación volumen de crédito y organizaciones del sector asociativo.



Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

El gráfico 4 muestra la relación entre el volumen de crédito comercial público para emprendimientos y el número de organizaciones en el sector asociativo. La mayoría de los puntos se concentran en el extremo inferior izquierdo, indicando que muchos cantones tienen tanto un bajo número de emprendimientos asociativos como un menor volumen de crédito. Sin embargo, algunos puntos están dispersos hacia la derecha, evidenciando que, los cantones Loja, Catamayo y Puyango, tienen un mayor volumen de crédito comercial público y esto está asociado con el número de organizaciones establecidas en esos cantones durante los años 2018 al 2021. La dispersión de los puntos indica también que, aunque hay una relación, no es perfectamente lineal, sugiriendo que otros factores pueden influir en el número de organizaciones además del crédito público. La variabilidad en los datos sugiere ineficiencias o diferencias en cómo se distribuye y utiliza el crédito público en los distintos cantones.

Por otro lado, también resulta importante destacar la participación de la banca privada en la provincia de Loja y conocer el impacto que tiene la misma en los emprendimientos asociativos de la provincia del Sur. A continuación, se muestra el número de instituciones privadas:

Tabla 12

No. de instituciones financieras privadas en Loja 2018-2021

CANTÓN	INSTITUCIONES DEL SISTEMA DE BANCA PRIVADA
CALVAS	1
CATAMAYO	2
CELICA	1
CHAGUARPAMBA	1
ESPINDOLA	1
GONZANAMA	2
LOJA	11
MACARA	1
OLMEDO	0

PALTAS	2
PINDAL	1
PUYANGO	2
QUILANGA	0
SARAGURO	2
SOZORANGA	1
ZAPOTILLO	1

Fuente: Superintendencia de Bancos

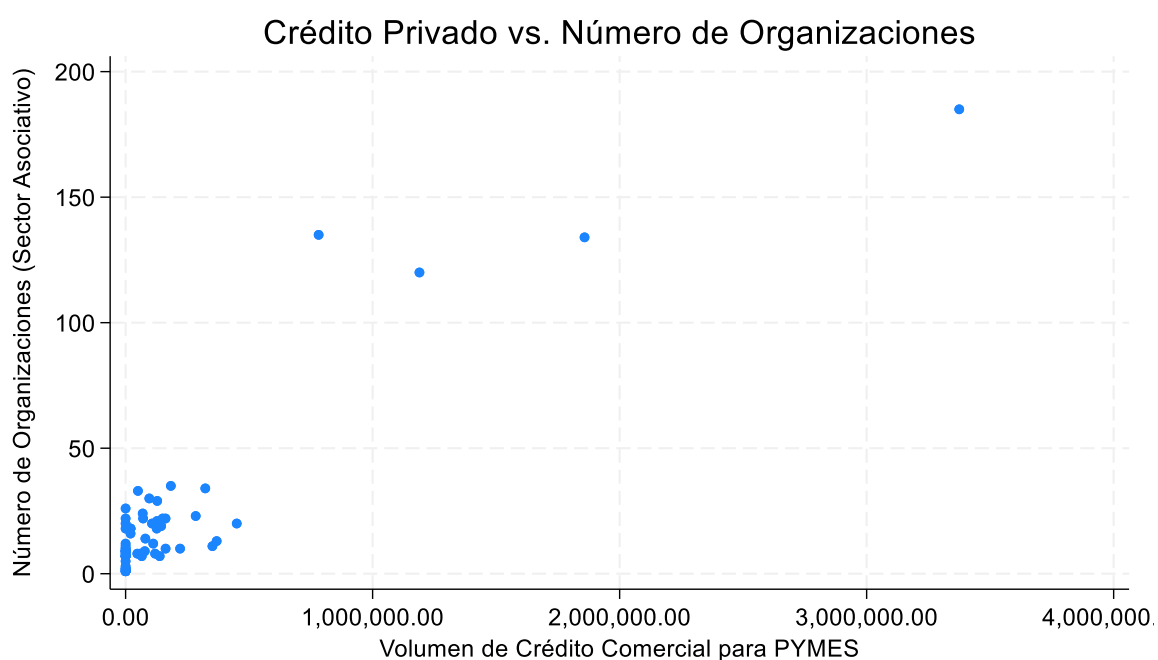
Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

Entre las instituciones financieras privadas asentadas en la provincia de Loja, se encuentra Banco del Austro, Banco de Guayaquil, Banco Bolivariano, Banco de Loja, Banco de Desarrollo, Banco Dinners Club, Banco Internacional, Banco de Loja S.A., Banco de Machala, Banco de Pichincha y Banco Produbanco, estas instituciones ofrecen productos financieros que facilitan la ejecución de emprendimientos asociativos de los diferentes sectores ligados a la actividad de compra y venta de productos y servicios. Debido a la importancia y magnitud del ecosistema de emprendimiento local asociativo, dichas entidades en base a sus competencias ofrecen un monto mayor a los \$ \$100.000,00 con el objetivo de apoyar y consolidar el emprendimiento a más de los servicios y guía financiera brindada por estas 11 entidades. Como se muestra en la tabla 10, la captación de la banca privada en la provincia de Loja es relevante, cubriendo 14 de 16 cantones de la provincia, la mayoría se sitúa en la cabeza cantonal Loja (11), seguido Catamayo (2), Gonzanamá (2), Paltas (2) y Saraguro (2), en el resto de cantones (1) y por último sucede lo contrario con el cantón Olmedo y Quilanga, en donde no se evidencia participación de la banca privada.

Del mismo modo, para la interpretación de la siguiente imagen se reunió el sumatorio total del volumen de crédito otorgado por las entidades mencionadas a los emprendimientos asociativos desde el año 2018 al 2021, a continuación, se muestra la relación:

Figura 5

Relación volumen de crédito y organizaciones del sector asociativo.

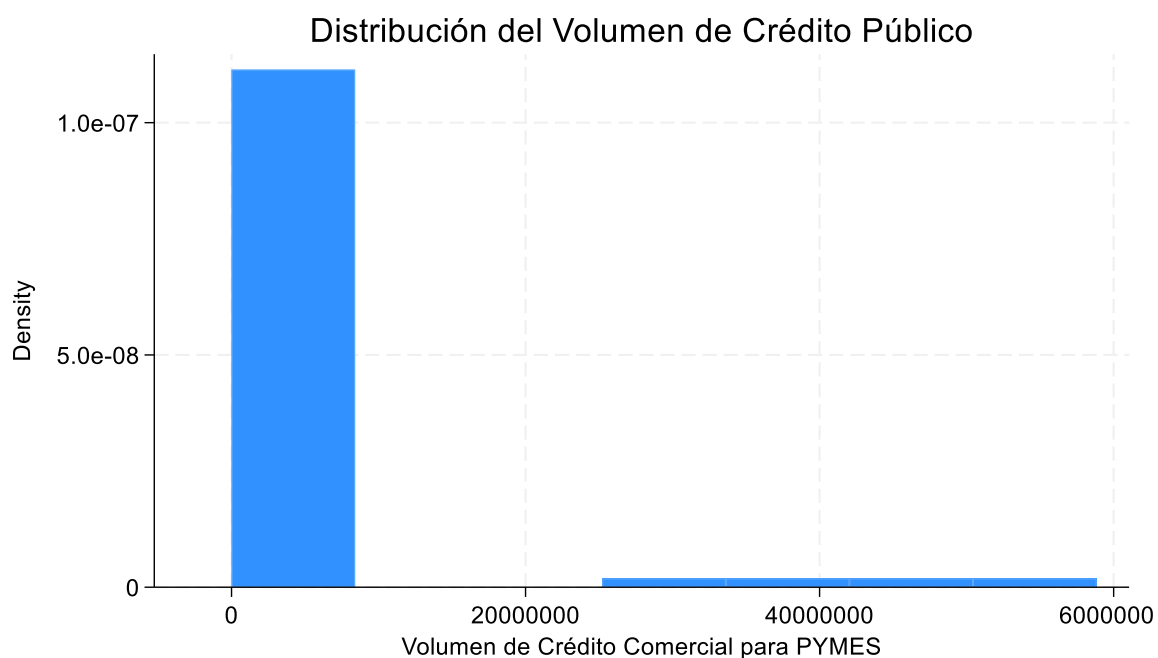


Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

El gráfico No. 5 muestra la relación entre el volumen de crédito comercial por parte de la banca privada y el número de organizaciones del sector asociativo. La mayoría de los puntos se agrupan en el extremo inferior izquierdo, indicando que la mayoría de cantones tienen tanto un bajo número de organizaciones como un menor volumen de crédito. Sin embargo, se muestra algunos puntos dispersos hacia la derecha, sugiriendo que unos pocos cantones con mayor volumen de crédito también tienen un número más alto de organizaciones. La relación positiva visible en el gráfico sugiere que el acceso a crédito privado puede ser un factor importante para el crecimiento del número de organizaciones en el sector asociativo. La dispersión de los datos también indica que otros factores pueden influir en la cantidad de organizaciones, ya que no todos los cantones con mayor crédito muestran un aumento proporcional en el número de organizaciones.

Figura 6

Distribución del volumen de crédito público en las organizaciones del sector asociativo.



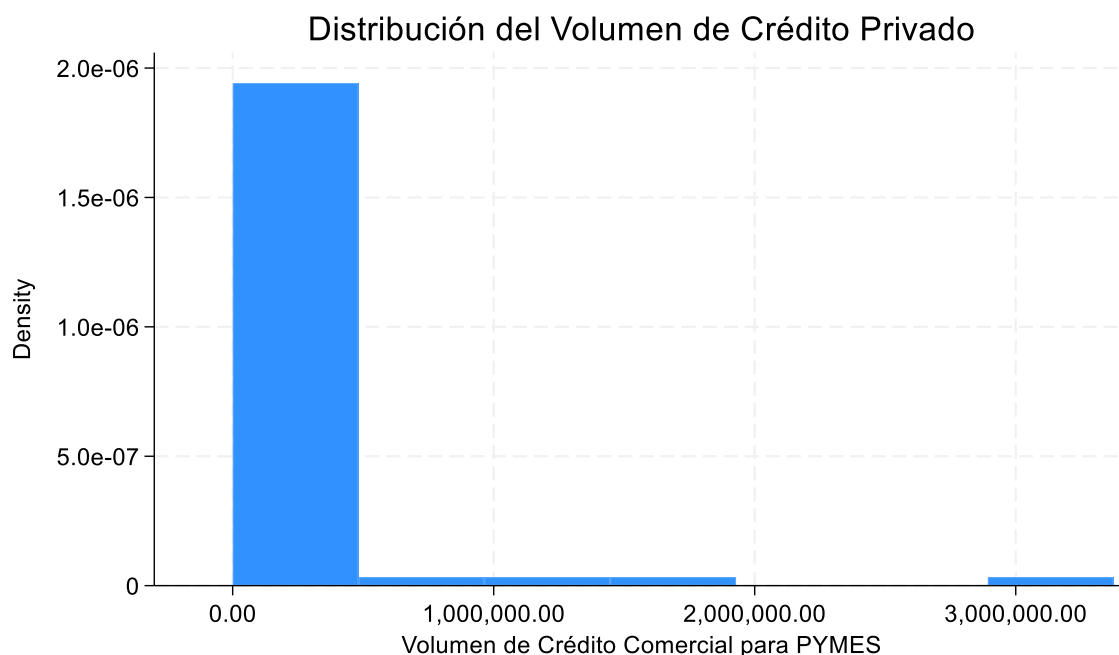
Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

El gráfico 6 muestra la densidad del volumen de crédito comercial público para emprendimientos. La mayoría de los volúmenes de crédito se concentran en valores muy bajos, con una densidad máxima cercana a $1.0e-7$, esto indica que la mayoría de los créditos públicos otorgados son de bajo volumen. Hay algunos casos excepcionales de créditos más altos, hasta 60,000,000, pero estos son menos frecuentes, como se observa por la baja densidad en esos rangos. La distribución está fuertemente sesgada hacia la izquierda, lo que sugiere que la mayoría de los créditos públicos son pequeños, con pocos créditos significativamente mayores. Esta disparidad en la distribución puede reflejar diferencias en el acceso al financiamiento público, donde solo un cierto número de emprendimientos asociativos pueden obtener volúmenes de crédito altos, mientras que la mayoría accede a créditos de bajo valor. Esto podría indicar la necesidad de mejorar la accesibilidad y

distribución del crédito público para apoyar de manera más equitativa a los emprendimientos asociativos.

Figura 7

Distribución del volumen de crédito privado en las organizaciones del sector asociativo.



Elaborado por: Freire Granda Laura Gabriela (2024)

El gráfico 7 muestra la densidad del volumen de crédito comercial para emprendimientos en el sector privado. La mayoría de los volúmenes de crédito se concentran en valores muy bajos, con una densidad máxima cercana a $2.0e-6$, esto indica que la mayoría de los créditos privados otorgados son de bajo volumen. Hay algunos casos excepcionales de créditos más altos, hasta 3,000,000, pero estos son menos frecuentes, como se observa por la baja densidad en esos rangos. La distribución está fuertemente sesgada hacia la izquierda, lo que sugiere que la mayoría de los créditos privados son pequeños, con unos pocos créditos significativamente mayores. Esta disparidad en la distribución puede reflejar diferencias en el acceso al financiamiento privado, donde solo ciertos emprendimientos

pueden obtener volúmenes de crédito altos, mientras que la mayoría accede a créditos de menores montos.

La Administración Pública del Gobierno Central y los emprendimientos asociativos de la provincia de Loja.

El Gobierno Central lidera el desarrollo de instrumentos, herramientas y procesos que contribuya al fortalecimiento de la gestión de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales del país, conforme sus competencias exclusivas, así como respecto de sus políticas territoriales y la naturaleza de sus jurisdicciones. En el ámbito de la gestión económica territorial, se ha establecido la necesidad de viabilizar el dinamismo emprendedor, mediante la identificación y puesta en marcha de los mecanismos de financiamiento alternativos que permitan a estos el acceso al crédito, siendo una estrategia como aporte al cambio de la matriz productiva, en el marco de los procesos de construcción del Buen Vivir a nivel de todo el territorio.

En ese marco de acción, el diseño y puesta en marcha de políticas gubernamentales como instrumento que viabilice el acceso al financiamiento formal a los emprendimientos asociativos de cada una de las provincias y cantones del país ha sido objetivo de la administración pública del Gobierno Central, con la finalidad de coadyuvar a la generación de bienestar de las poblaciones de cada rincón del país.

Muy apegada a la política pública del Gobierno Central a favor de los emprendimientos asociativos está la provincia de Loja; desde la banca pública y privada, se ha hecho esfuerzos importantes en tema de financiamiento en aquellos emprendimientos asociativos que ya tienen en funcionamiento sus pequeños negocios desde el 2018, a todo esto, mediante una serie de programas y proyectos enmarcados dentro de las finanzas popular y solidaria, así destacando la participación activa de 2 instituciones financieras públicas y 11 instituciones financieras privadas.

Resaltando el trabajo realizado por el organismo estatal conjuntamente con estímulos del sector privado con respecto al financiamiento a los emprendimientos asociativos en los cantones de Loja, se estima el modelo econométrico de mínimos cuadros ordinarios para conocer el comportamiento de la política pública, a través de la estrategia principal; el financiamiento para los emprendimientos de tipo asociativo a lo largo del periodo 2018 al 2021 en la provincia de Loja.

Se describe la presente ecuación para la elaboración del modelo a ser considerado:

$$Y_{it} = \alpha + \beta_1 cred_priv_{it} + \beta_2 cred_pub_{it} + \sum_{j=1}^{J-1} \gamma_j D_{ij} + \varepsilon_{it}$$

Donde Y_{it} : Variable de resultados dependiente, se define como el número de emprendimientos asociativos por cada cantón de Loja i , y por cada año t de estudio.

$cred_priv_{it}$: Variable explicativa o independiente, se define como el volumen de colocaciones del sistema financiero privado bajo el control de la Superintendencia de Bancos, en operaciones de crédito otorgadas para tipo de crédito comercial prioritario PYMES.

$cred_pub_{it}$: Variable explicativa o independiente, se define como el volumen de colocaciones del sistema financiero público bajo el control de la Superintendencia de Bancos, en operaciones de crédito otorgadas para tipo de crédito comercial prioritario PYMES.

Variable de control Dummy: Fija el efecto que tienen los emprendimientos asociativos de cada cantón.

ε_{it} : Representa el error idiosincrático que captura el efecto de las variables no incluidas en el modelo.

Una vez definidas las variables se presenta los resultados del modelo:

Tabla 13

Efectos de las variables de crédito financiero privado y público en los emprendimientos asociativos.

Variable	OLS_Model	GMM_Model
Cred_priv	0.0000265*** (12.41)	0.0000287*** (15.66)
Cred_pub	-0.000000837*** (-4.54)	0.000000153** (3.16)
Calvas	0 (.)	
Catamayo	11.49*** (4.49)	
Celica	-3.828 (-1.50)	
Chaguarpamba	-2.405 (-0.94)	
Espindola	-2.829 (-1.11)	
Gonzanamá	0.715 (0.28)	
Loja	122.7*** (17.46)	
Macará	12.14*** (4.75)	
Olmedo	-8.333** (-3.26)	
Paltas	9.497** (3.45)	
Pindal	7.844** (3.06)	
Puyango	18.31*** (7.14)	
Quilanga	-7.083** (-2.78)	
Saraguro	5.815* (2.28)	
Sozoranga	-1.333 (-0.52)	
Zapotillo	-4.719 (-1.81)	
L.No. De organizaciones		0.580*** (23.44)

Fuente: Laura Gabriela Freire Granda (2024)

Robust standard errors in parentheses. Significance levels * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

OLS and GMM Panel Data

El principal reto encontrado en el modelo econométrico ha sido diagnosticar las variables que mejor expliquen la dinámica de emprendimientos asociativos en el cantón de Loja, para ello inicialmente se consideró ciertas variables sociales, adicionales como la Población Económicamente Activa (PEA) y proyección de la población, sin embargo, estas dos variables ya guardan relación indirectamente con las variables consideradas en el modelo en cada uno de los cantones d de la provincia de Loja, el comportamiento de estas variables se observó analizando la especificidad del modelo representado en el coeficiente de inflación que mida la multicolinealidad del modelo.

Las validaciones de los supuestos de mínimos cuadrados ordinarios (OLS) fue crucial para garantizar que los coeficientes del modelo de mejor estimador lineal insesgado (MELI), los mismos que puedan explicar adecuadamente el modelo presentado.

La tabla No.11, evidencia que, el financiamiento comercial prioritario PYMES es de gran importancia para los emprendimientos asociativos en los cantones de Loja, destacando el desempeño y participación de las entidades bancarias privadas en la provincial, mostrando una relación positiva y altamente significativa tanto en el método de mínimos cuadrados ordinarios como el método lineal mejor estimador insesgado. Para el efecto, se puede visualizar que el coeficiente para el volumen de crédito comercial prioritario privado para emprendimientos asociativos es positivo y altamente significativo en ambos modelos.

En los que respecta al método OLS, el coeficiente es 0.0000265***, mientras que en el modelo MELI es 0.0000287***. Estos coeficientes indican que un incremento en el volumen de crédito comercial privado prioritario está asociado con un aumento en el número de organizaciones emprendedoras del sector asociativo. Del mismo modo, el modelo indica la presencia de una alta significancia correspondiente a ($p < 0.001$) en ambos modelos refuerza la robustez de la relación interpretativa de que, a mayor apoyo financiero privado, mayor es el número de emprendimientos de tipo asociativo en los cantones de la provincia de Loja.

La literatura existente apoya esta relación, desatacando que el financiamiento es crucial para la creación y sostenibilidad de los emprendimientos asociativos. El resultado hallado en el modelo muestra dicha relación ya que la participación de las instituciones privadas es el mercado Lojano abarca la presencia de 12 instituciones bancarias, ofreciendo volúmenes de créditos considerados para el desarrollo de nuevas iniciativas de negocio durante el 2018 al 2021.

De igual forma, la tabla 11 muestra el impacto que tiene el crédito comercial prioritario público en los emprendimientos asociativos. Esta dinámica presenta una

situación más compleja, pues a primera instancia denota una situación moderada del impacto que tiene el crédito público en cada emprendimiento de los cantones, mostrando una relación negativa en el método de mínimos cuadrados ordinarios y una relación positiva en el método MELI.

En el modelo OLS, el coeficiente es negativo (-0.000000837***) y altamente significativo, sugiriendo que un incremento en el crédito público puede tener efectos adversos cuando se exceden de situaciones que no dependen del emprendedor, como la saturación del mercado local, la poca o casi nada asignación de recursos financieros, o la más común; la presencia de burocracia en trámites con las instituciones públicas financieras del medio. En contraste, el método MELI muestra un coeficiente positivo (0.000000153***) y significativo ($p < 0.05$), esto da una simple respuesta; dado que, si se trabaja para mejorar las situaciones externas que no puede controlar el emprendedor, en términos de financiamiento y tramitología, el crédito público también puede tener un impacto positivo en el emprendimiento asociativo en todos los cantones de la provincia de Loja. La diferencia de los resultados arrojados tanto en el método OLS Y MELI, resalta la necesidad de un análisis más profundo para entender las condiciones bajo las cuales el crédito público es efectivo.

Los resultados de este modelo, también permite conocer a profundidad la situación del emprendimiento asociativo de cada cantón frente al apoyo financiero recibido en los mismos. Para esto se utilizó variables Dummy para diagnosticar de manera específica el comportamiento de la variable independiente, evidenciando que la cabecera cantonal; Loja presenta un coeficiente positivo y notablemente alto (122.7***), seguido por los cantones Puyango (18.31***), Macará (12.14***) y Catamayo (11.49***) los cuales presentan coeficientes positivos y moderadamente significativos, estos resultados responden a la presencia de un mayor número de entidades financieras en cada uno de estos cantones, mayor posibilidades de acceder a créditos, programas gubernamentales realizados, entre otros mecanismos que se describen en breves.

El Gobierno Central en sustento con el plan Nacional del Buen Vivir (2017-2021) y como parte de política pública ha buscado estimular la actividad comercial de pequeños negocios situados en la provincia de Loja, estimulando las actitudes emprendedoras en los habitantes de cada cantón, en el caso del cantón Loja el apoyo del Estado, se evidencia con la contribución de organismo estatales como el Ministerio de Industrias y Competitividad (MICIP), La Subsecretaria de la Micro, Pequeña y Mediana Industria y Artesanías y la Corporación Financiera Nacional (CFN). Es así que, durante el año 2018 al 2021 la participación de las dos bancas públicas establecidas en este cantón (Ban Ecuador y CFN) aportaron \$7.204.474,19 dólares a la economía local, mientras que la banca privada aportó \$173.173.993,98 dólares, existiendo una notable diferencia de recursos. Por su parte el MICIP conjuntamente con el Municipio de Loja ha promovido ferias emprendedoras, la más conocida durante el año 2018 ha sido la denominada feria “Toldas y Gente”, la misma que ha hecho que el número de emprendedores asociativos den a conocer sus productos a cadenas de supermercados y demás locales comerciales. Por último, la Subsecretaria de la Micro, Pequeña y Mediana Industria y Artesanías a través de alianzas con el MICIP, Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) e instituciones privadas otorgó becas educativas extranjeras a la población entre 18 y 45 años de edad que incursionaron en negocios asociativos, esto con la finalidad de capacitar a dicha población en técnicas de emprendimientos, liderazgo e innovación.

En el año 2019, el trabajo liderado entre el Ministerio de Inclusión y Económica y Social (MIES), conjuntamente con el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (MAGAP), otorgó a más de 200 emprendedores asociativos calificados, el conocido bono de Desarrollo Humano (BHD), el mismo que a través de estas instituciones se brindó asistencia técnica para el buen uso de dicho bono con el objetivo de mejorar las redes de comercialización de los negocios.

En el 2020, el panorama cambia a groso modo para las economías del mundo y para Ecuador aún más, la economía nacional sintió los efectos de la emergencia sanitaria

provocada por la pandemia del COVID-2019. Es por ello que el gobierno recurrió a anticipar política fiscal bajo el argumento de austeridad, este mecanismo de cierto modo ayudo a atender y frenar en menor cantidad la crisis económica. A más de política fiscal, se tomaron medidas de apoyo para las organizaciones conformadas en los sectores de la economía popular y solidaria, el objetivo del gobierno era sostener financieramente a todas estas organizaciones que en su mayoría se asientan en cantones y parroquias del país. Las medidas de apoyo para las empresas generadas por el gobierno para mitigar el efecto del COVID-19 se centraron en primera instancia en otorgar créditos financieros con una tasa de interés baja, regularización tributaria, financiamiento productivo, reducción de trámites en entidades públicas y por último programas de reactivación económica.

Las medidas implementadas por el Gobierno, se hicieron presente en el cantón Loja, a mediados de año el programa reactiva Ecuador ofrece crediticio para canalizar recursos públicos a través de entidades financieras públicas y privadas en el sector popular y solidario, enfocados en la actividad comercio, turismo y artesanos; siendo así que para el año 2020 las 11 entidades financieras privadas aportaron alrededor de \$47.808.774,74 dólares, mientras que el sector financiero público \$3.375.077,03 dólares; representando un aporte significativo para las 185 organizaciones asociativas que se establecieron en el 2020 en el cantón Lojano. En otra línea, se optimizaron trámites administrativos en instituciones públicas a favor de 30 emprendimientos asociativos para regular permisos de operación y regularizar trámites tributarios.

Otra medida por parte de la administración pública fue la suspensión temporal de cortes por falta de pago de servicios, básicos de agua potable, energía eléctrica, telecomunicaciones e internet, misma que se mantenía vigente 60 días después de la finalización del estado de excepción.

En el último trimestre del año la Corporación de Ferias de Loja, institución no gubernamental de derecho privado, sin fines de lucro conformada por 14 instituciones públicas y privadas, hizo posible la participación en el mercado de las organizaciones del

SEPS, con el propósito de reactivar la economía. Para finales del 2020 se realizó la feria denominada “Juntos nos reactivamos” y “Feria de reactivación productiva y comercial, navidad 2020”, en donde cerca de 100 emprendedores asociativos expusieron y comercializaron sus productos y servicios. Esta actividad se efectuó como parte de las acciones ejecutadas por el Gobierno Nacional con el propósito de aumentar el número de organizaciones del sector asociativo y mantener el tejido empresarial en el cantón.

Si bien la política pública implementada por el Gobierno Central por apoyar a la producción de los pequeños negocios asociativos durante el año 2020 ha sido notable, al parecer esto no fue suficiente ya que para el 2021, el número de organizaciones asociativas disminuyó moderadamente, pasando de 185 a 135 organizaciones asociativas. Esta disminución está relacionada con el apalancamiento financiero; debido a que en el 2021 la banca pública otorgó \$781.636,39 y el sector privado cerca de \$26.302.879,66 dólares, en este año 50 emprendedores asociativos cerraron sus negocios físicos, y emplearon estrategias en canales de distribución, entre ellos entregas a domicilio y redes sociales.

En contexto, el cantón Loja en el 2018 registraba un total de 120 emprendimientos asociativos, en el 2019 aumentó a 134, en el 2020 aumentó a 185 y finalmente disminuye en el 2021 a 135 organizaciones asociativas, estas cifras representan el coeficiente positivo y notablemente (122.7***) expuestas en el modelo econométrico, su casusa principal se debe a los aspectos relevantes que inciden en el emprendimiento; como el financiamiento, políticas públicas y programas gubernamentales.

El cantón a Puyango debido a su condición territorial posee una característica primordial, desatacando en el emprendimiento asociativo a través de la actividad del cultivo y, por otro lado, sus emprendimientos están basados en el turismo, el arte y comercialización de artesanías. Para ser posible el desarrollo de estas actividades, en el año 2018 al 2021 la participación de las dos bancas públicas establecidas en este cantón (Ban Ecuador y CFN) aportaron \$601.926,00 dólares a la economía local, mientras que la banca

privada aportó \$1.768.575,29 dólares, existiendo mayor liquidez por parte del sector privado.

En el aspecto institucional, entidades públicas y privadas como Ban Ecuador, Banco de Loja, Prefectura de Puyango, Universidades y la Corporación de ferias de Loja, desarrollando en el año 2018 y 2019 la III feria de emprendimientos, en este espacio se hizo presente el arte y la productividad de los emprendedores asociativos, a través de la exhibición de artesanías, café, mermelada, tótems realizados con materiales reciclados, entre otros productos que hizo posible la participación de las organizaciones asociativas del cantón. A esta iniciativa, se suma el (MAGAP), Ban Ecuador y entidades del cantón proponiendo la comercialización de productos y servicios en ferias barriales constantemente cada fin de semana, además cada entidad ofrece ayuda técnica y asesoramiento financiero en los stands establecidos en estas ferias. Estos esfuerzos han dado medianamente resultados, ya que en el 2018 existió 25 organizaciones asociativas y 30 para el 2019.

Para el año 2020 el trabajo articulado entre entidades como MAGAP, Mipro, GAD Municipal, Banco de Desarrollo incitó el proyecto denominado “Biotienda”, el mismo que reúne la participación de entidades privadas nacionales y extranjeras, dueños de cadenas comerciales y población en general interesados en la comercialización de nuevos productos y nuevas marcas, este proyecto es una vitrina para los emprendedores locales caficultores, ganaderos, apicultores, meliponicultores, comerciantes y artesanos, esto permitió dinamizar la economía de Puyango y obtener un nivel de ingresos más alto para los 35 emprendimientos asociativos.

Del mismo modo, para el año 2020, el cantón Puyango fue considerado dentro de la política pública del Gobierno Central, otorgando el crédito “Reactiva Ecuador” como apoyo de los emprendimientos asociativos, la focalización de estos recursos fue cubrir el pago de nómina de trabajadores, costos operativos de producción y obligaciones vencidas

con sus proveedores y entidades públicas, entre otros impactos producidos por la pandemia.

En el 2021 el cantón Puyango contaba con 34 organizaciones asociativas, para este año el volumen de crédito tanto del sector público como privado aumentó a favor de dicha organización.

Es así que, en el 2018, según datos del SEPS en el cantón Puyango registraba 26 emprendimientos asociativos, en el 2019 aumentó a 30, en el 2020 también aumentó a 35 y finalmente en el 2021 quedaron 34 organizaciones asociativas, estas cifras representan el coeficiente positivo y notablemente (18.31***) expuestas en el modelo econométrico, su casusa principal se debe a los aspectos relevantes que inciden en el emprendimiento; como el financiamiento, políticas públicas y programas gubernamentales.

El cantón Macará, el emprendimiento se forma en el sector rural desarrollando actividades de agricultura y ganadería. Para la finalidad de fomentar varios proyectos en este cantón, durante el 2018 al 2021 la participación de la entidad pública establecida en este cantón (Ban Ecuador) aportaron \$431.291,03 dólares a la economía local, mientras que la banca privada (Banco de Loja) aportó \$3.935.257,45 dólares, existiendo mayor disponibilidad de recursos por parte del sector privado.

En el 2020, para frenar el efecto de la pandemia sanitaria, la mayoría de organizaciones asociativas se acogieron a las facilidades de pago en lo que respecta a la seguridad social y responsabilidad patronal, a más del diferimiento extraordinario de obligaciones crediticias por 60 días sin recargos sobre el cobro de las cuotas de créditos bancarios; todo esto para solventar el número de organizaciones de ese sector en lo que quedaba del año 2020. Del mismo modo, en ese mismo año, con la finalidad de fomentar la agricultura familiar y ganadería se firmó acuerdos interinstitucionales entre el MAG y el Gobierno Autónomo Municipal de Macará, esta iniciativa implementó la atención de

varios componentes en materia de capacitación técnica a productores, procesos de comercialización a través de ferias agropecuarias en mercados locales organizados.

Desde el 2018 existieron 20 emprendimientos asociativos, 21 en el 2019, 29 en el año 2020 y 24 finalmente en el 2021, evidenciando un mayor número de organizaciones en el año 2020. A esto, el modelo econométrico muestra para este cantón un coeficiente positivo (12.14***), la principal causa se debe a volumen de crédito otorgado por la banca pública y privada; otro factor que incide de manera positiva son los programas efectuados por entidades públicas del gobierno nacional y local y la facilidad de pago con el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS).

En Catamayo, los emprendimientos asociativos son incentivados por la actividad agro-industria y turismo. Con el objetivo de llevar a cabo dichos emprendimientos; la política pública en tema de financiamiento también se ha hecho presente en este cantón, siendo así que, durante los años 2018 al 2021 la banca pública perpetuada en este cantón (Ban Ecuador y CFN) aportaron \$661.607,16 dólares a la economía local, mientras que la banca privada aportó \$4.516.317,40 dólares, existiendo una mayor participación de crédito de las entidades privadas.

En el 2018, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), asistió a 20 emprendimientos asociativos del cantón de Catamayo por medio de capacitación técnica y financiera para ser partícipes del Crédito de Desarrollo Humano (CDH), esta capacitación sirvió proporcionalmente las herramientas necesarias para elaborar un plan de negocio e iniciar trámites en las demás instituciones gubernamentales y de esta manera potenciar o reactivar sus negocios. En el 2019, los espacios de comercialización impulsados por el Gobierno Nacional con el objetivo de fortalecer el sector de la economía popular y solidaria se efectuaron en este cantón con la participación de las ferias “Nosotras emprendemos por Navidad”, “Feria de emprendimiento comercial y de servicios Catamayo 2019”, “Loja Tradicionales”, en estas ferias participaron los 22 emprendimientos asociativos de la

localidad, permitiendo fomentar la actividad emprendedora, mejorar redes de comercialización y mejorar los ingresos económicos de sus habitantes.

Para el año 2020, las organizaciones asociativas de este cantón se acogieron a las medidas de apoyo por parte del Gobierno Central; amparados en la Ley Orgánica de Apoyo Humanitario. Otro mecanismo fundamental en la categoría apoyo de producción se destacó la medida de apertura de nuevos emprendimientos sin mayores requisitos, otorgando permisos de operación provisionales válidos por 180 días, este lapso de tiempo le permitió al emprendedor regularizar demás trámites con el SRI, IESS, y Municipio. Esta medida fue exitosa, ya que según datos del SEPS, en el 2020 existieron 11 nuevos negocios asociativos.

Durante el 2018 al 2021 existieron en Catamayo un total de 97 organizaciones asociativas; estableciéndose 20 asociaciones en el 2018, 22 en el 2019, 33 en lo que va del año 2020 y 22 organizaciones en el 2021. Como se evidencia, el número de organizaciones asociativas durante este periodo aumenta hasta el 2022 y esto se debe al financiamiento otorgado por las entidades bancarias, lo que muestra una relación positiva entre las variables y esto se corrobora en el modelo econométrico, evidenciando un coeficiente positivo (11.49***).

Los cantones Paltas, Pindal y Saraguro, obtuvieron un coeficiente positivo medianamente significativo. En el caso de Paltas; el volumen de financiamiento es poco equitativo en este cantón, ya que durante el periodo 2018 al 2021, el sector público financiero entregó únicamente \$110.965,00 dólares, mientras que la cobertura financiera del sector privado concedió liquidez por un monto de \$ 1.704.911,21 dólares. En el 2018, el trabajo de entidades públicas como Ban Ecuador, MAG, y el Gobierno Autónomo Descentralizado de Paltas incluyeron a los 22 emprendimientos asociativos del cantón a formar parte al programa denominado “Feria de Emprendimientos” en este espacio se demostró el trabajo de los emprendedores de acuerdo al financiamiento otorgado por los bancos, además del apoyo de asistencia técnica que el MAG ofrece. En el 2019, el número

de emprendimientos desciende a 18 organizaciones, aumentando en el 2020 a 22 emprendimientos asociativos, este aumento se debe a los mecanismos propuestos por el Gobierno Central, pero sin embargo para el 2021 vuelve a disminuir a 18 emprendimientos asociativos. El coeficiente del modelo (9.4997**) explica que el factor financiamiento influye modernamente en este cantón ya que el número de emprendimientos no disminuye de las 22 organizaciones a lo largo del 2018 al 2021.

Pindal también presenta un coeficiente medianamente significativo (7.844**), esto es a causa del financiamiento, debido a que, en el periodo de estudio, la banca pública inyectó liquidez económica por el monto de \$560.000,00 dólares. En contraste con este valor, la banca privada financió el desarrollo de nuevos negocios asociativos por el un valor de \$627.182,75 dólares. En base al significado que muestra el financiamiento en el emprendimiento; en el 2018 existieron 18 emprendimientos asociativos; 20 en el año 2019; 23 en el año 2020 y 22 para el año 2021. En estos años se mostró el accionar de las entidades públicas en conjunto con el Gobierno Autónomo Descentralizado de Pindal brindando espacios físicos para promover ventas y además capacitaciones técnicas en el rango de las competencias de cada institución. A esto se concluye que, el financiamiento influye parcialmente en el aumento de las organizaciones asociativas, ya que en el periodo 2018 al 2021 se crean en promedio 2 nuevos negocios asociativos.

Saraguro en el año 2018 agrupo a 14 emprendimientos asociativos, 16 en el 2019, 18 en el año 2020 y 19 hasta finales del año 2021, estos en su mayoría procedían de la agricultura, ganadería y comercialización de artesanías. Para coadyuvar a mejorar estos emprendimientos entre el 2018 al 2021, Ban Ecuador otorgó \$244.000,00 dólares, mientras que la banca privada Banco de Loja y el Banco Bolivariano ofreció recursos económicos a la economía local por el monto de \$56.809,56 dólares. A más del financiamiento, estas entidades bancarias brindaron asistencia financiera, capacitaciones y seguimiento de recursos, A esto también se suma el apoyo por parte del MIES ya que por medio de esta institución se promovió programas de carácter productivo y contribuyó a mejorar estrategias de estos emprendimientos.

Por su parte el MAG, la Prefectura de Loja y el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Intercultural de Saraguro, vinculan a estos emprendimientos en la elaboración de capacitaciones, asesoramiento técnico a productores y ferias participativas con la comunidad de la localidad. En lo que respecta al año 2020, la política implementada por el Gobierno Central promovió de cierta manera la iniciativa de nuevos proyectos, esto se evidencia en repositorio estadístico de la SEPS.

Como resultado de todo esto, el modelo econométrico desarrollado muestra que, debido al poco financiamiento otorgado durante el periodo de estudio, el resultado es poco significativo, pero sigue siendo positivo (5.815*), habiendo una relación moderada entre el número de emprendimientos asociativos y el financiamiento.

Celica, Chaguarpamba, Espíndola, Olmedo, Quilanga, Sozoranga y Zapotillo son cantones que poseen una densidad población muy baja y representan casi el 5% del total de la provincia de Loja. Por la posición geográfica de estos cantones la información social y económica ha sido muy limitada, sin embargo, las variables involucradas en el presente estudio se encuentran actualizadas, siendo así que, del año 2018 al 2021 el número de emprendimientos asociativos fue en decadencia de más o menos y en otros simplemente se mantiene.

En lo que respecta a Celica, el número de emprendimientos asociativos se encuentra entre 7 y 9 negocios, la causa de esto se debe a la carencia de instrucción educativa en sus habitantes. Según el INEC 2010, la tasa de analfabetismo en la población mayor a 15 años se situaba en 7,2%, mientras que el analfabetismo digital en la misma muestra de población era de 34,7% factores que inciden e impide desarrollar plenamente la actividad de emprender y por ende al no poseer los conocimientos necesarios imposibilita el acercamiento con instituciones bancarias del cantón. Pese a esto, la institución pública financiera Ban Ecuador, otorgó \$382.600,00 dólares y \$42.644,06 dólares el Banco de Loja; valores que indican mayor participación por parte de la banca pública hacia los emprendimientos, sin embargo, este mecanismo no ha sido significativo ya que los

recursos no han ayudado a aumentar el número de organizaciones y por consiguiente el resultado del modelo (-3.828) es negativo.

A nivel cantonal, Chaguarpamba tiene uno de los más altos índices de necesidades desatendidas; según datos del censo en el año 2010, la tasa de analfabetismo en promedio era del 10%, por otro lado, según datos del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón, indica que en el año 2015 el 64,82% del total de la población económicamente activa se dedicaba a la actividad agrícola, el 12,57% a la actividad manufacturera y 17,24% al comercio, lo cual genera ingresos bajos para la población. Al 2016, según datos del INEC, la PEA se ubicaba en 33% de la población y la población en edad de trabajar (PET) respondió en términos porcentuales al 69%. Estos valores guardan relación con el nivel de ingreso de los habitantes de este cantón, ya que debido a la falta de fuentes de trabajo la población en edad de trabajar mayor a 15 años no logra ocupar una plaza de trabajo. Otra incidencia se encuentra relacionada con el volumen de crédito otorgado por la banca pública, ya que del 2018 al 2021 únicamente ofreció recursos por \$125,550.00 dólares. Todas estas incidencias responden al número minúsculo de organizaciones asociativas (31) y al poco financiamiento otorgado en esos años, por consiguiente, la respuesta del modelo es negativa -2.405 y no representa mayor influencia entre las variables.

En una situación parecida se encuentra el cantón Espíndola, debido a que el número de organizaciones es muy reducido. Desde el 2018 hasta el 2020 únicamente existieron 7 emprendimientos asociativos y al 2021 este número disminuyó a 5. A consecuencia de esto, según datos del INEC se asocia los factores sociales propios de la localidad, los principales son la alta tasa de analfabetismo funcional (42%) en actividades económicas provenientes de a agricultura, ganadería, comercio, siendo estas la principal fuente de ingresos económicos de la población. A esto también se suma la pobreza y falta de apoyo por parte del sector público para disminuir las desigualdades. Este cantón no cuenta con la participación de entidades públicas financieras, ni sucursales, únicamente se encuentra el Banco de Loja, entidad privada, la cual aportó \$20.664,58 dólares durante el periodo 2018

al 2021 con la finalidad de que sus habitantes mejoren su nivel de vida a través de la creación de nuevos negocios. Si bien, el apoyo de la banca pública hizo posible que el número de emprendimientos asociativos (7) se mantenga, este número hubiese mejorado bajo la suposición del apoyo financiero público. Con relación a estos factores, es evidente que, a menor financiamiento, menor es el número de organizaciones, mostrando así el resultado negativo (-2.829) para este cantón.

Olmedo, es el cantón más pequeño de la provincia de Loja. De acuerdo a los datos del censo INEC 2010, el cantón presenta una población total de 4.870 habitantes en las áreas urbana y rural; al 2018 según proyecciones del INEC sería 4.405 y al 2021 disminuiría a 4.129 habitantes. Este cantón se caracteriza únicamente por depender de la agricultura y comercio entre sus habitantes, lo que representa ingresos muy bajos para las familias de este cantón. Otro componente que se relaciona a sus bajos ingresos, es el avance lento en temas de capacitación y acceso a centros de educación, ya que el nivel máximo de instrucción al que llegan sus habitantes es al primario (50,72%), según datos del INEC. En otro orden de componentes que afecta a este cantón, se encuentra el tema de las entidades crediticias, que como bien se recabó información, no existieron entidades públicas ni privadas que hayan aportado con recursos económicos para fomentar la creación de nuevos negocios, sin embargo, en lo que fue del año 2018 al 2021, solamente existió una organización asociativa pero esta se estableció en el mercado debido a los recursos financieros canalizados por intermediarios financieros del cantón Loja. Sobre estos componentes se explica el resultado negativo (-8.333**) que se obtuvo del modelo econométrico empleado.

Al panorama antes mencionado, se asemeja Quilanga. En este cantón, en el año 2018 y 2019 se formaron solamente 2 organizaciones asociativas, 3 al 2020 y 2 al 2021. Este número reducido de organizaciones se relaciona con el ámbito económico, la falta de diversificación en su economía, niveles bajos de instrucción, baja inclusión de sus habitantes en actividades económicas, o en consecuencia a la falta de recursos para dinamizar la economía del cantón. La no presencia de establecimientos financieros

públicos y privados en Quilanga ha hecho que estas organizaciones no superen las 3 organizaciones y al contrario hayan buscado factibilidad de créditos en entidades financieras situadas en la cabecera cantonal de la provincial. Como se evidencia en la tabla No. 11, resulta negativo (-7.083**) la influencia que tiene la variable independiente financiamiento frente a la variable dependiente; organizaciones del sector asociativo.

Por su parte, Sozoranga debido a su geografía, su economía depende fundamentalmente de la agricultura, ganadería y silvicultura, a estas actividades se vincula el número de emprendimientos asociativos de este cantón. Si bien, la proyección de la población entre el 2018 al 2021 no supera los 8.000 habitantes, se evidencia en este periodo una participación moderada de la población y las organizaciones del sector asociativo, siendo 9 organizaciones del 2018 al 2019 y 7 del 2020 al 2021. Esta disminución se asocia a que solo se asignan recursos monetarios por parte de la banca privada, ya que no existen instituciones públicas bancarias establecida en el cantón que inyecten liquidez para este tipo de emprendimientos, a esto, el resultado negativo (-1.333) obtenido del modelo.

En el cantón Zapotillo, el grado de participación de las instituciones de la banca pública es más notable frente al número de instituciones privadas. Desde el 2018 al 2021, tanto Ban Ecuador como la CFN asignaron recursos económicos para el total de 46 emprendimientos que se formaron en el periodo señalado; pese a que existió capital financiero para apoyar la formación de nuevas asociaciones, el número de emprendimientos disminuía. La principal causa para el desaprovechamiento de estos recursos se debe a la falta de instrucción formativa de sus habitantes, ya que, de acuerdo a la tasa de analfabetismo, este cantón registra una de las más altas según datos del INEC 2010. En este contexto, la metodología empleada muestra que la variable independiente no posee impacto positivo sobre la variable organizaciones asociativas de este cantón.

En cuanto a los cantones Calvas (0) y Gonzanamá (0.715), los resultados de sus coeficientes, señalan que la variable financiamiento poco y nada influyente sobre la variable emprendimientos asociativos. En el caso de Gonzanamá, durante el periodo 2018

al 2021 no se presenció la participación de la banca pública, siendo la banca privada quien aporó créditos financieros para solventar las necesidades de este tipo de emprendimiento, sin embargo, este mecanismo no fue suficiente ya que el número de organizaciones de este cantón, fue de más a menos hasta el 2021. Sin embargo, el resultado del coeficiente muestra un valor menor, sin mostrar negatividad, por lo que se puede decir que el financiamiento es poco influyente para la variable dependiente en este cantón. En la misma situación se encontró Calvas, el mismo que en el 2018 y 2019 registraba 10 emprendimiento asociativos, 11 al 2020 y 9 al término del último trimestre del año.

Discusión

Los resultados del modelo econométrico empleado, evidencia que el financiamiento constituye un foco de atención del Gobierno Central para brindar apoyo a los emprendimientos asociativos de la provincia de Loja en el periodo 2018 al 2021. El trabajo articulado del gobierno nacional, conjuntamente con instituciones gubernamentales, instituciones privadas, actores locales, y la sociedad civil en general, han aportado en el desarrollo de los emprendimientos en 7 cantones de la provincia. De acuerdo a la utilización de variables Dummy en el modelo, se pudo probar que el cantón Loja muestra un coeficiente positivo y altamente significativo (122.7) en el modelo OLS, seguido se ubican los cantones Puyango (18.31***), Macará (12.14***), y (Catamayo (11.49***)) los cuales presentan un coeficiente moderado significativo y por último Paltas (9.497**), Pindal (7.844**) y Saraguro (5.815*) expresan un coeficiente positivo, pero medianamente significativo. Estos resultados destacan la importancia de la presencia del sector financiero en cada cantón ya que proveen el flujo efectivo necesario para iniciar un nuevo proyecto de inversión, del mismo modo, el diseño y ejecución de programas de políticas públicas han servido para satisfacer las necesidades del emprendedor y de esta forma se fomenta cada año el aumento del número de organizaciones asociativas en dichos cantones.

Por otra parte, el resto de cantones vive un entorno menos favorable, pues el otorgamiento de crédito en su mayoría no es suficiente para que el número de emprendimientos aumente, al contrario, se mantienen, y en otros cantones simplemente disminuye. Las causas determinantes se deben a la geografía de cada cantón, el nivel de instrucción educativo, bajos ingresos familiares y la falta de entidades financieras públicas, obligando a los emprendedores asociativos a canalizar recursos económicos fuera de sus propios cantones, en su mayoría recurren a la cabecera cantonal de la provincia. Por lo tanto, los resultados expuestos para estos cantones muestran una variación estadística negativa en sus coeficientes, determinando que estas variaciones presentan incidencia desfavorable por las variables incluidas en el modelo.

Finalmente, para asegurar la validez de los modelos estimados, se realizó diversas pruebas de diagnóstico. La prueba de Breusch-Pagan se utilizó para detectar la presencia de heterocedasticidad, mientras que la prueba de Ljung-Box se aplicó para identificar autocorrelación en los residuos del modelo. Los resultados de estas pruebas confirmaron la ausencia de heterocedasticidad y autocorrelación, lo que indica que los supuestos clásicos del modelo OLS se cumplen, asegurando que los estimadores son insesgados y eficientes.

CONCLUSIONES

En base a la evidencia empírica, se puede mencionar que, el deterioro ocupacional, social y económico de los hogares ha puesto de manifiesto la necesidad de obtener nuevas formas de ingresos para garantizar una mejor condición de vida. En este sentido, las necesidades familiares de los sectores populares impulsan la creación de los emprendimientos asociativos; siendo estos una estrategia productiva para el desarrollo y crecimiento económico de los países en vías de desarrollo y desarrollados.

En la provincia de Loja, de acuerdo a la base de datos de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), se registró un total de 1380 emprendimientos asociativos en la provincia de Loja, durante el periodo 2018 al 2021.

Las investigaciones empíricas realizadas por varios autores, exploran una relación directa entre indicadores, componentes y factores sociales, institucionales y económicos sobre la actividad emprendedora, donde se demuestra que estos fortalecen el desarrollo de los emprendimientos, aumentando el número de emprendimientos, mejorando el nivel de vida de la población y reactivando el tejido empresarial de cada país.

Haciendo uso de la evidencia empírica, se consideró el indicador financiamiento en base a su respectiva variable “volumen de crédito prioritario otorgado por instituciones financieras públicas y privadas” para mostrar la relación directa que existe sobre variable dependiente “número de organizaciones asociativas” en la provincia de Loja 2018-2021.

Los resultados del modelo muestran que el financiamiento público y privado tiene un impacto positivo en 8 de los 16 cantones de la provincia de Loja, esto se debe al apoyo de estrategias implementadas por el Gobierno Central; entre las cuales se encuentra la inserción de políticas públicas a favor de los emprendimientos asociativos, colaboración en planes existenciales entre instituciones del Estado y el sector privado y por último, la

ejecución de programas gubernamentales que han servido para que dichos emprendimientos logren perdurar entre los años 2018 al 2021.

En el resto de cantones; las variables involucradas en el modelo señalan un impacto negativo, la primera causa de debe a la falta de participación de la banca pública en estos cantones, siendo únicamente la banca privada quien otorga flujo de efectivo para los emprendimientos asociativos. En los cantones Olmedo y Quilanga ni siquiera existe establecimientos bancarios que brinden apoyo a las organizaciones asociativas, lo que incita a canalizar recursos económicos por parte de instituciones financieras que se encuentran fuera de sus cantones. La segunda causa se asocia a las condiciones propias de los cantones, indicadores sociales y falta de apoyo institucional.

Se determinó que la hipótesis planteada se cumple para una parte de la muestra definida; es decir en 8 cantones, a mayor financiamiento mayor será el número de organizaciones asociativas que permanecerán en el mercado.

Los modelos econométricos estimados proporcionan evidencia robusta sobre la importancia del crédito comercial prioritario para fomentar los emprendimientos asociativos en los cantones de Loja. La significancia de los coeficientes sugiere que tanto el acceso al crédito privado como las políticas públicas bien diseñadas son esenciales para apoyar a este tipo de emprendimiento.

El análisis de las variables Dummy por cada cantón resalta la necesidad de políticas específicas y adaptadas a las condiciones locales para maximizar el impacto positivo en el ecosistema emprendedor. Las diferencias en los coeficientes por cantón sugieren que las intervenciones deben ser contextualizadas, reconociendo las particularidades y necesidades de cada área.

Por último, se evidenció que el financiamiento ha sido política pública del Gobierno Central como mecanismo urgente para facilitar el acceso a créditos bancarios tanto público

como privado, siendo relevante además el trabajo de estrategias locales específicas que sirvan para potenciar significativamente el emprendimiento asociativo y, por ende, el desarrollo económico en la provincia de Loja.

RECOMENDACIONES

Las investigaciones empíricas señalan que la política pública y el financiamiento están estrictamente relacionados como mecanismo para fortalecer a los emprendimientos, por esta razón, el Gobierno Central en trabajo conjunto con el sector privado, academia y sociedad civil deben sumar esfuerzos para respaldar la actividad emprendedora y así proporcionar las condiciones necesarias para que los emprendimientos asociativos de la provincia de Loja sobrevivan en el tiempo.

Se recomienda que, desde el Gobierno Central se acentúe mayor supervisión en las instituciones gubernamentales con el objetivo de detectar falencias y actuar en consecuencia con las necesidades reales que sobrellevan los emprendimientos asociativos en los 16 cantones de Loja.

Las políticas públicas orientadas al financiamiento deben ser puestas en marcha en todo el territorio, capaz de que la asistencia financiera sea considerada como una meta para atenuar los obstáculos que dificultan el desarrollo de los emprendimientos asociativos en los cantones que se encuentran más alejados de la cabecera cantonal de la provincia.

Para el diseño de los programas, planes y demás estrategias se sugiere la visita previa de las autoridades centrales en cada cantón de la provincia con el fin de identificar las problemáticas existentes que presentan los emprendimientos asociativos en territorio.

La disponibilidad de información estadística resulta esencial para conocer el panorama emprendedor de la provincia, por esta razón se exhorta a las autoridades competentes contar con una base de datos actualizada para conocer datos oficiales de los emprendimientos asociativos de la provincia de Loja y a su vez sirva para el desarrollo de futuras investigaciones.

BIBLIOGRÁFICA

- Abellán, J., & Abellán Artacho, P. (2020). Burocracia y Administración pública. El paradigma burocrático y el pensamiento weberiano. *Democracia, Gobierno y Administración Pública contemporánea*, 43-64.
- Acs, Z. y Armington, C. (2004), Employment Growth and Entrepreneurial Activity in Cities.
- Almodóvar González, M. (2018). Tipo de emprendimiento y fase de desarrollo como factores clave para el resultado de la actividad emprendedora.
- Álvarez, C. E. M. (2020). Metodología de la investigación: Diseño y desarrollo del proceso de investigación en ciencias empresariales. Alpha Editorial.
- Amorós, J.E, Fernández, C. y Tapia, J. (2012). “Quantifying the relationship between entrepreneurship and competitiveness development stages in Latin America”. *International*
- Arboleda López, L. (2022). Economía creativa, economía popular y economía solidaria. Un estudio del panorama en Medellín y el caso La Pascasia (Master's thesis, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación).
- Arenilla Sáez, M. (2010). La administración pública entre dos siglos. Homenaje a Mariano Baena del Alcázar. Madrid: INAP.
- Arteaga, K. Pereira, M. Toscano, A. Fuentes, D. & Melo, M. (2019). Políticas públicas para el fomento del emprendimiento: un análisis de las condiciones económicas del Municipio de Cotorra en el periodo 2008-2018. *Perspectivas*, (15), 42-71. Recuperado de
- Ascúa, R. (2009). La importancia del proceso emprendedor en la Argentina post crisis 2002 y las asimetrías en la evaluación de factores influyentes en el financiamiento de empresas jóvenes.
- Baltodano-García, G., & Cordero, O. L. (2020). La productividad laboral: Una mirada a las necesidades de las Pymes en México. *Revista Ciencia Jurídica y Política*, 6(11), 15-30.
- Barrado, B., & Molina, J. A. (2015). Factores macroeconómicos que estimulan el emprendimiento. Un análisis para los países desarrollados y no desarrollados. Documento de Trabajo, 6.
- Becerra-Ortiz, J. A., Cotino-Hueso, L., León, I. P., Sánchez-Acevedo, M. E., Torres-Ávila, J., & Velandia-Vega, J. A. (2018). Derecho y big data. Editorial Universidad Católica de Colombia.
- Beltrán Narváez, M. G. (2022). Papel de las emisoras comunitarias en Ecuador a partir de la Constitución del año 2008 y la expedición de la Ley Orgánica de Comunicación en el 2013, con respecto a la participación ciudadana de sus comunidades.
- Benz, M. (2009). “Entrepreneurship as a non-profit seeking activity”. *The International Entrepreneurship and Management Journal*. 5: 23-44.
- Bonnin, C. J. (2019). Principios de administración pública. Principios de administración pública, 1-100.
- Busenitz, L, Gomez, C. y Spencer, J.W. (2000) Country institutional profiles: Interlocking

- Busso, G. (2001). Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. Presentado a Seminario Internacional “Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile.
- Caballero Juan Carlos Gordillo. s. f. “Teoría de la Administración Pública”, 200
- Cajigas Romero, M. (2019). Propuesta de una estrategia para fortalecer la capacidad emprendedora en Colombia.
- Campos Naranjo, S. J. (2019). Las artes escénicas en Quito: Análisis de las condiciones de producción de espectáculos independientes.
- Cañarte-Quimis, L. T., Marcillo-Marcillo, Y. L., Leones-Pico, J. N., & Márquez-Toala, A. L. (2020). El emprendimiento como estrategia o necesidad en el desarrollo productivo de Ecuador. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 5(4), 72-90.
- Cardona, C. R. (1987). El concepto de eficiencia y su importancia en la Administración Pública. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 1(2), 7-11.
- Carillo Castro, A. (1974). La Reforma Administrativa en México (estudio de un caso). *International Review of Administrative Sciences*, 40(1), 58-74.
- Castillo, J. C. (2006). Espíritu empresarial como estrategia de competitividad y desarrollo económico. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (57), 103-118.
- CEPAL, NU. "Perspectivas económicas de América Latina 2017: juventud, competencias y emprendimiento." (2016).
- COMEX. (2015). *Las compañías más jóvenes se posicionan mejor en el exterior*. Obtenido de PRO ECUADOR: <http://www.proecuador.gob.ec/2013/02/04/las-pequenas-y-medianas-empresas-crecen-por-el-comercio-internacional/>
- Constitucional, Tribunal. "Constitución de la República del Ecuador." Quito-Ecuador: Registro Oficial 449 (2008): 20-10.
- Cuatucuago Rivera, E. R., & Chicaiza Tandayamo, D. L. (2021). Plan de negocios para el emprendimiento turístico “Paila Tola” ubicado en la comunidad Mariscal Sucre, parroquia González Suárez, Otavalo, Ecuador (Bachelor's thesis).
de <https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2018/12/Manual-dida%CC%81ctico-Emprendedurismo-Messina.pdf>
- DE LA ENCARNACIÓN, G. A. B. I. N., & Amparo, M. (2009). (Gabín, Maria Amparo de la Encarnación, 2009). Ediciones Paraninfo, SA.
- De la Microempresa, V. D. D. Pequeña y Mediana Empresa. (2015). Política de Emprendimiento, GUATEMALA EMPRENDE.
- Del Ecuador, Asamblea Constituyente. "Constitución de la República del Ecuador." Quito: Tribunal Constitucional del Ecuador. Registro oficial Nro 449 (2008): 79-93.
- Delgado, D., & Chávez, G. (2018). Las Pymes en el Ecuador y sus fuentes de financiamiento. *Revista Observatorio de la economía latinoamericana*, 18(2), 1-12.
- Devins, D. (2009). “Enterprise in deprived areas: What role for start-ups?” *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*. 8:486-498.

- Diguay Rodríguez, N. A., & López Chamorro, J. L. (2021, April). Análisis de la innovación pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Carchi para la práctica del buen gobierno durante el periodo 2015-2019. UPEC.
- Dini, M. (2019). Centros de desarrollo empresarial en América Latina: Lecciones de política de cinco experiencias institucionales. Discussion Papers on Entrepreneurship, Growth and Public Policy, Max Planck Institute
- Duarte, T., & Tibana, M. R. (2009). Emprendimiento, una opción para el desarrollo. *Scientia et technica*, 15(43), 326-331.
- Economista. (Julio de 2018). El Economista. Los Ocho ejes de la política laboral del gobierno de Lopez Obrador. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/capitalhumano/Los-ocho-ejes-de-la-politica-laboral-del-gobierno-electo-20180708-0033.html>
- empresas en el Departamento de Caldas. *jurid. Manizales (Colombia)*, 4(2): 31 -45, Julio-Diciembre 2007.
- entrepreneurial phenomena. *Academy of Management Journal*, 43, 994-1003.
- Entrepreneurship and Management Journal*. 8: 249-270.
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación.
- Estrada, G. (2020). *La Asociatividad y los emprendimientos en el cantón Cumandá, provincia de Chimborazo período 2018* (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo, 2020).
- Feijó-Cuenca, N. (2024). Factores determinantes de la viabilidad de los microemprendimientos en Ecuador con una perspectiva de género. Caso de Manabí. Ospina, D. y Rodríguez, D. (2007). Políticas públicas de micro, pequeñas y medianas
- Ferrajoli, L. (2022). *Por una Constitución de la Tierra: La humanidad en la encrucijada*. Trotta.
- for Research, N° 1304.
- Gaiger, L. I., & Andressa da Silva Corrêa. (2011). The uniqueness of solidarity entrepreneurship. *Ciências Sociais Unisinos*, 47(1), 34-43. <https://search.proquest.com/docview/1776714956?accountid=48797>
- Gallardo Echenique, E. E., & Calderon Sedano, C. A. (2017). *Metodología de Investigación: manuales autoformativos interactivo*.
- García-Cabrera, A. M., García-Soto, M. G., & Días-Furtado, J. (2015). Emprender en economías emergentes: el entorno institucional y su desarrollo. *Innovar*, 25(57), 133-156.
- García-Cabrera, A. M., García-Soto, M. G., & Días-Furtado, J. (2015). Emprender en economías emergentes: el entorno institucional y su desarrollo. *Innovar*, 25(57), 133-156.
- Gómez Díaz de León, C. (2016). Origen y evolución del estudio de la administración pública.
- Gómez, L. (2012). Teorías del emprendimiento. Recuperado de <http://uniajc.pbworks.com/w/file/54060386/TEORIASDELEMPRENDIMIENTO.pdf> capacidad emprendedora total y sus factores (p> 0.05).

- Gómez, L. (2012). Teorías del emprendimiento. Recuperado de <http://uniajc.pbworks.com/w/file/54060386/TEORIASDELEMPRENDIMIENTO.pdf> capacidad emprendedora total y sus factores ($p > 0.05$).
- Gómez, Leonardo Cardona, and Ana María Torres Hernández. "Hacia un modelo de estudio para la promoción de emprendimientos asociativos." *Universidad y Sociedad* 13.S3 (2021): 506-514.
- González, A. L. (2004). Un modelo de vinculación universidad-PYME-administración pública para la creación de centros de desarrollo productivo en la Costa Caribe de Colombia. *Ingeniería y desarrollo*, (15), 84-115.
- González, J. J. S. (2001). *La administración pública como ciencia: su objeto y su estudio*. Plaza y Valdés.
- Gorochategui, N. (2019). *Gobernanza moderna: Teoría y aplicaciones*. Eudeba.
- Guacho Medina, I. S. (2023). *Indicadores de gestión en los emprendimientos de la Dirección de Fomento productivo del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Cotopaxi* (Master's thesis, Ecuador: Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC)).
- Guerrero, O., & Orozco, O. G. (1985). *Introducción a la administración pública*. Harla.
- GUTIÉRREZ, G. (2012). "El fenómeno del emprendedurismo en El Salvador: comparativa con países GEM". *Revista Retos*, Año 2 (Núm.3), 17-36
- Hanke, J. E., & Winchern, D. W. (2004). *Business Forecasting Eight Edition*. United States of America.
- Heller, L. (2010). *Mujeres emprendedoras en América Latina y el Caribe: realidades, obstáculos y desafíos*. Cepal.
- Herdoíza Ricaurte, A. N., & Lalama Játiva, L. P. (2018). *Determinantes microeconómicos del acceso al sistema financiero en el Ecuador desde la demanda* (Bachelor's thesis, Quito, 2018.).
- Hernandez Sampieri, R, Fernandez Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2004) *Metodología de la Investigación*. México. Mc. Craw Hill.
- Jaramillo H, (2005, 24) *La Administración Pública*. Derecho Ecuador. Obtenido <https://derechoecuador.com/la-administracion-publica/>
- Jiménez Coronado, A. M. (2020). *El emprendimiento y la felicidad urbana: un estudio empírico en la retención de los jóvenes emprendedores en la ciudad de Barranquilla—Colombia*.
- Kantis, H., Federico, J., Ibarra García, S., & Menéndez, C. (2015). Estudio de las condiciones para el emprendimiento dinámico e innovador en Perú y sus principales barreras. *Recuperado de: <https://docplayer.es/17255119-Estudio-de-las-condiciones-para-el-emprendimientodinamico-e-innovador-en-peru-y-sus-principales-barreras.html>*.
- Kirberg, A. S. (2022). *Emprendimiento exitoso: cómo mejorar su proceso y gestión*. Ecoe Ediciones.
- La nueva administración pública*. Madrid: Alianza editorial, 1997.
- Lechuga Nevárez, M. D. R. (2020). *Modelo de emprendimiento universitario e impacto socioeconómico. Análisis de emprendedores egresados de una Institución de Educación Superior pública del Estado de Durango* (Doctoral dissertation,

- Universidad Juárez del Estado de Durango. Universidad Autónoma de Nayarit. Universidad Autónoma de Sinaloa.).
- Lecuona Valenzuela, R. (2009). El financiamiento a las Pymes en México: La experiencia reciente. *Economía Unam*, 6(17), 69-91.
- Maccari, B., Schargorodsky, H., Andrade, M. A. P., Solano, R., & Tasat, J. A. (2021). *Observa cultura: dimensiones, aportes y desafíos de la investigación en gestión cultural* (Vol. 7). RGC Ediciones.
- Marmanillo Santana, J. L. (2019). *Aplicación de las herramientas digitales y recursos web 2.0 para el logro de competencias digitales de los docentes del instituto de educación superior privado de formación bancaria–lima*, 2014.
- Méndez, A. (2008). *La investigación en la era de la información: guía para realizar la bibliografía y fichas de trabajo*. México, Trillas.
- Méndez, B. S. (2017). *El emprendimiento comunitario y el desarrollo socioeconómico*. Santa Elena: Universidad Estatal Península de Santa Elena. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/3920/1/UPSE-TOD-2017-0016.pdf>
- Menéndez, M. M., Mendieta, I. B., Saltos, B. P., Ulloa, G. G., & Bastidas, J. V. (2018). Factores que Influyen en el Emprendimiento y su Incidencia en el Desarrollo Económico del Ecuador. *Ciencias Sociales y Económicas*, 2(1), 1-22.
- Messina, M. (2018). *Manual didáctico Emprendedurismo*. Montevideo: Universidad de la Mojica
- Álvarez, A. P., & Orjuela Vásquez, M. P. (2021). *Metodología para la formalización de emprendimientos en Villavicencio*.
- Montiel, A. J. U., Urbina, Á., Olaya, R. M. D., & Borgucci, E. (2022). Libertad económica, emprendimiento, competitividad y crecimiento económico. *Revista de ciencias sociales*, 28(4), 430-447.
- Nevado Gil, M. T., Gallardo-Vázquez, D., & Carvalho, L. (2019). Emprendimiento en la administración local: un estudio empírico de la información contenida en los portales electrónicos de los municipios del Alentejo, región de Portugal. *innovar*, 29(71), 97-112.
- Nova, J. A. B. (2014). Emprendimiento en Colombia. *Administración & desarrollo*, 43(59), 7-21.
- OFICIAL, D. D. R., & INNOVACION, O. D. E. E. (2020). *Ley orgánica de emprendimiento e innovación*. Quito, Ecuador.
- OFICIAL, DIRECTOR DEL REGISTRO, and ORGANICA DE EMPRENDIMIENTO E. INNOVACION. "Ley orgánica de emprendimiento e innovación." Quito, Ecuador (2020).
- Pacheco, P. M. (2022). Revisión de políticas públicas y emprendimientos en países desarrollados, de América latina y el Ecuador. *ACORDES*, 81-110.
- Pacheco, P. M. (2022). Revisión de políticas públicas y emprendimientos en países desarrollados, de América latina y el Ecuador. *ACORDES*, 81-110.
- Paternina, J. (2018). El emprendimiento escolar, una estrategia de identificación de talentos excepcionales. *Revista Espacios*, 5. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a18v39n49/a18v39n49p05.pdf>
- Perdomo, G. Arias, J. & Lozada, N. (2013). Análisis de las políticas públicas de desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva de la nueva gestión pública y la

- gobernanza: caso Barcelona activa -incubadora de empresas. Perfil de Coyuntura Económica, (21),173-
- Perdomo, G. Arias, J. (2013). Las políticas públicas de desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva de la nueva gestión pública y la gobernanza: caso CREAME. Apuntes del Cenes, 32(56), 175-204. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S01203053201300020008&lng=e&tlng=es.
- Pérez, Á. D., & Niño, A. C. S. (2017). Retos de las políticas públicas para el fomento del emprendimiento femenino en Colombia. Reflexión política, 19(38), 42-57.
- Pérez-Yauli, V. L., Vaca-Acosta, P. M., Castro-Sánchez, F. D. J., & Secaira-Durango, P. (2022). El alcance del derecho a la buena administración pública en la legislación ecuatoriana. Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminológicas, 7(13), 69-80.
- Planet Finance (2011), *Soluciones durables para la inclusión financiera. Informe sobre el sector del financiamiento de las MIPyME en la República Dominicana*, República Dominicana, Santo Domingo.
- Ponce, G. O. A. V., Piloza, D. H. P., & Chávez, V. E. M. (2021). Proceso administrativo: factor determinante en el desarrollo organizacional de las mipymes. Revista Publicando, 8(31), 258-278.
- Prats, J. O. (2008). Revisión crítica de los aportes del institucionalismo a la teoría y la práctica del desarrollo. Revista de economía institucional, 9(16).
- Quispe Alegria, D. A., & Virto Loayza, L. A. (2024). Factores de sostenibilidad en emprendimientos de la comunidad Woman Power, provincia y región Cusco, 2018-2022.
- Ramírez Masaquiza, M. J., & DT Jordán, J. (2014). Las Estrategias de Emprendimiento Empresarial y su incidencia en la Capacitación a los Microempresarios de Fondo de Desarrollo Microempresarial (FODEMI) (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Administrativas. Carrera de Marketing y Gestión de Negocios.).
- República. Comisión Sectorial de Enseñanza. Recuperado el 10 de noviembre de 2021,
- Reynolds, P.D., Bygrave, W.D., Autio, E., Cox, L.W. y Hay, M. (2002). "Global entrepreneurship Monitor: 2002 executive report". Kansas City: Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership.
- Rodríguez-Albor, G., Ramos-Ruiz, J. L., & Sanabria-Landazábal, N. J. (2016). Papel de las instituciones en los territorios subnacionales. Convergencia, 23(72), 143-169.
- Rojas Manosalva, S. L. (2023). El emprendimiento en Colombia: análisis y discusión del marco normativo y de los obstáculos para emprender.
- Román, Á. (2013). La investigación bibliográfica y de archivo. Cultura de la investigación para los estudios urbanos, políticos e internacionales, 293.
- Sáez, M. A. (2010). Administración pública y ciencia de la administración. LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ENTRE DOS SIGLOS, 39.
- Schumpeter, J. (1934). The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle (Vol. 55). Transaction publishers.

- SCHUMPETER, J. 1935. Análisis del cambio económico. Ensayos sobre el ciclo económico. Ed. Fondo de cultura económica, México.
- Solidaria, S. D. "Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria." Registro Oficial (2014).
- Soriano Vásquez, J. C. (2021). Participación de emprendedores en los espacios de incidencia política de El Salvador: problemas, causas, efectos y perspectivas para el ecosistema de emprendimiento durante el periodo 2014-2019 (Doctoral dissertation, Universidad de El Salvador).
- Toalombo Yugse, H. E. (2019). Políticas públicas de apoyo a emprendimientos incubados en Ecuador.
- Tobar, J. F. C. (2023). Emprendimientos en la economía popular y solidaria. Análisis bibliométrico y sistemático. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 5757-5771.
- Toledano Garrido, N., & Urbano, D. (2007). Políticas de apoyo a la creación de empresas en España. Un estudio de casos. *Boletín ICE económico*, (2905), 33-46.
- Valencia Díaz, S. E. (2022). Potencialidades para el emprendimiento desde la gestión documental y la administración de archivos.
- Villarroel, V., & Leopoldo, T. (2024). Políticas de Economía Popular y Solidaria y estrategias de fortalecimiento para el desarrollo de emprendimientos locales del GADPSE (Master's thesis, La Libertad, Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2024).
- Zahra, A. S., Gedajlovic, E., Neubaum, D. O., y Shulman, J. M. (2009). A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges. *Journal of Business Venturing*, 24(5), 519-532.
- Zamora-Boza, C. (2018). La importancia del emprendimiento en la economía: el caso de Ecuador. *Espacios*, 39(7), 15.
- Loja, M. (2012). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Loja. *M. Loja, Loja, Plan de Desarrollo y Ordenamiento Teritorial del Canton. Loja.*

Anexos

Base de datos.