



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

**MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL BARRIO EVARISTO
MONTENEGRO DEL CANTÓN SALINAS**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

AUTOR:

DIEGO ANDRÉS TINITANA JIMÉNEZ

TUTOR:

FABIÁN COBOS ALVARADO, PHD.

LA LIBERTAD – ECUADOR

2024

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**

**MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL BARRIO EVARISTO
MONTENEGRO DEL CANTÓN SALINAS**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del grado académico de:

LICENCIADO(A) EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

DIEGO ANDRES TINITANA JIMENEZ

LA LIBERTAD – ECUADOR

2024

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	2
ÍNDICE DE TABLAS	4
ÍNDICE DE FIGURAS.....	5
DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD	6
DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTOS	8
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC.....	9
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	9
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	10
RESUMEN	11
1. Planteamiento del problema	14
1.1. Antecedentes del problema de investigación	14
1.2. Formulación del problema de investigación.	16
1.3. Objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo general.....	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Justificación de la investigación	17
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	20
2.1. Conocimiento actual	20
2.2. Fundamentación teórica y Conceptual.....	31
3. MARCO METODOLÓGICO	34
3.1. Tipo de investigación.....	34
3.2. Alcance de la investigación.....	35
3.3. Operacionalización de las variables (OPCIONAL)	35
3.4. Población, muestra y periodo de estudio.	36
3.5. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información.	38
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	39
5. DISCUSIÓN.....	62
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
6.1. Conclusiones.....	65
6.2. Recomendaciones	66
Anexos	69
REFERENCIAS.....	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	35
Tabla 2:	37
Tabla 3:	39
Tabla 4:	40
Tabla 5:	41
Tabla 6:	42
Tabla 7:	43
Tabla 8:	44
Tabla 9:	45
Tabla 10:	46
Tabla 11:	47
Tabla 12:	48
Tabla 13:	49
Tabla 14:	50
Tabla 15:	51
Tabla 16:	52
Tabla 17:	53
Tabla 18:	54
Tabla 19:	55
Tabla 20:	55
Tabla 21:	57
Tabla 22:	58
Tabla 23:	59
Tabla 24:	60
Tabla 25:	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	40
Figura 2:	41
Figura 3:	42
Figura 4:	43
Figura 5:	44
Figura 6:	45
Figura 7:	46
Figura 8:	47
Figura 9:	48
Figura 10:	49
Figura 11:	50
Figura 12:	51
Figura 13:	52
Figura 14:	53
Figura 15:	54
Figura 16:	55
Figura 17:	56
Figura 18:	57
Figura 19:	58
Figura 20:	59
Figura 21:	61

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Quien suscribe; **Tinitana Jiménez Diego Andrés** con C.I. 0929012557, estudiante de la carrera de Gestión Social y Desarrollo, declaro que el Trabajo de Titulación; Proyecto de Investigación presentado a la Unidad de Integración Curricular, cuyo título es: **Mecanismos de participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro del cantón salinas**, corresponde exclusiva responsabilidad del/de autor/la autora y pertenece al patrimonio intelectual de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

La Libertad, Noviembre, 2024.

Atentamente,

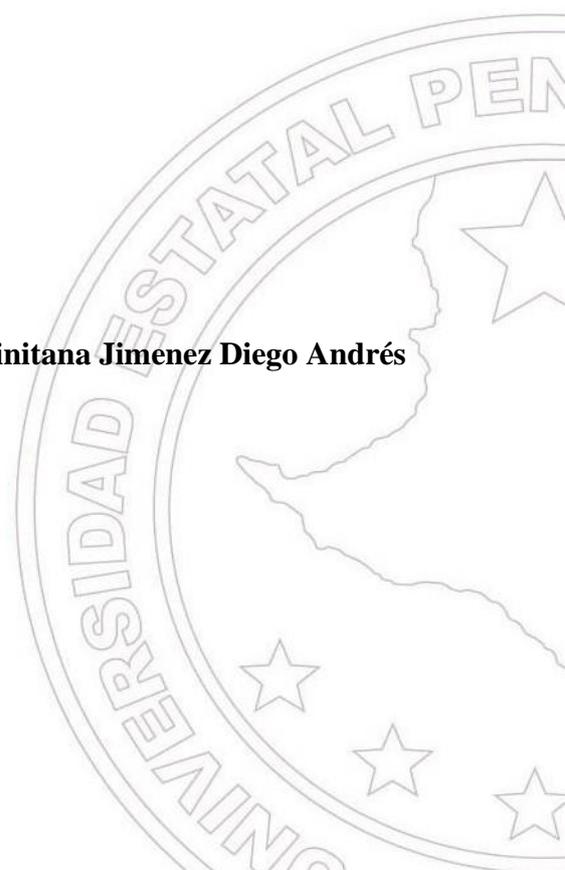


Tinitana Jiménez Diego Andrés
C.I. 0929012557

DEDICATORIA

Con profunda gratitud y humildad, dedico este trabajo primeramente a Dios y a la Virgen del Cisne, quienes han sido mi guía espiritual y fortaleza durante todo este camino académico. A mis amados padres, José y Lucia, pilares fundamentales de mi vida, por su amor incondicional, sus sacrificios interminables y su apoyo constante en cada paso de mi formación profesional. Sus enseñanzas y valores han sido la base de todos mis logros. A mis queridos hermanos Jacky, Sandro, Karen y Janeth, por ser mi motivación diaria, por sus palabras de aliento, su comprensión y por estar siempre a mi lado celebrando mis triunfos y apoyándome en los momentos difíciles. A mis primos Stefany, José y Jorge, por su cariño y compañía, por compartir conmigo momentos invaluable que han hecho más ligero este camino. A toda mi familia, por su presencia, sus consejos y su respaldo incondicional, que han sido fundamentales para alcanzar esta meta tan importante en mi vida profesional. Este logro es también de ustedes, pues cada uno ha contribuido de manera especial en mi formación personal y profesionalmente en la carrera que me apasiona.

Tinitana Jimenez Diego Andrés



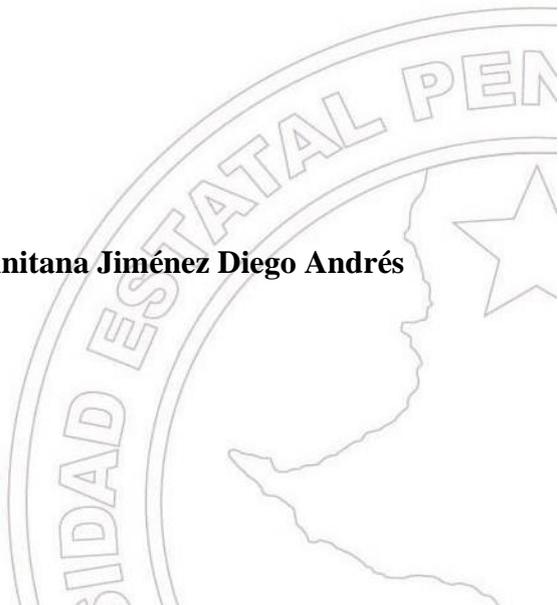
AGRADECIMIENTOS

Quiero manifestar mi más sincero agradecimiento a mi mentor, el Dr. Fabián Cobos Alvarado, quien, con su experiencia, orientación y paciencia, consiguió que finalizara este proyecto de forma exitosa. Asimismo, quiero expresar mi agradecimiento especial a los profesores de la carrera de Gestión social y Desarrollo que, durante este periodo de cuatro años, me brindaron conocimientos fundamentales para mi educación académica. La universidad Estatal Península de Santa Elena por permitirme la posibilidad de desarrollarme profesionalmente en la profesión que me entusiasma.

A mis compañeros de clase especial Luis, Johana, Erick, Ámbar y Diana, quienes me proporcionaron su amistad y respaldo durante estos años de educación, vivenciando instantes memorables y extensas horas de estudio. Agradezco a dios por su amistad y por siempre brindarme su apoyo y palabras de aliento sobre todo cuando estaba nervioso para exponer, les deseo muchos éxitos en los proyectos venideros.

"A mis mejores amigas Michele, Zuly, su amistad ha sido mi fuerza en los momentos más difíciles y mi alegría en los más felices. Gracias por creer en mí siempre y por empujarme a alcanzar mis metas. Esta tesis es un pequeño homenaje a nuestra amistad siempre las llevare en mi corazón.

Tinitana Jiménez Diego Andrés





FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN UIC PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Libertad, 22 de noviembre del 2024

Psic. Wilson Alexander Zambrano Vélez, Mgtr.
Director de la Carrera de Gestión Social y Desarrollo- UPSE

En su despacho. -

En calidad de tutor(a) asignado(a) por la carrera de Gestión Social y Desarrollo, informo a usted que el (la) estudiante **Tinitana Jimenez Diego Andrés** con cédula de identidad No 0929012557, ha cumplido con los requisitos estipulados en el *Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE* y *Protocolos Vigentes de la carrera de Gestión Social y Desarrollo*, para la implementación y desarrollo del Trabajo de Titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, de título **“Mecanismos de participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro del cantón Salinas”**.

Por lo ante expuesto, recomiendo se apruebe el Trabajo de Titulación referido anteriormente, bajo el Reglamento de Titulación de Grado y Postgrado de la UPSE vigente que cita:

“Art 11. Actividades académicas del docente tutor. - El docente tutor realizará un acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo del proyecto del trabajo de integración curricular, quién presentará el informe correspondiente de acuerdo a la planificación aprobada por el Consejo de Facultad.”

Debo indicar que es de exclusiva responsabilidad del/la autor(a), cumplir con las sugerencias realizadas durante el proceso de revisión.

Para los fines académicos pertinentes, es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,

Fabian Cobos Alvarado, Mgtr. /Ph.D
DOCENTE TUTOR

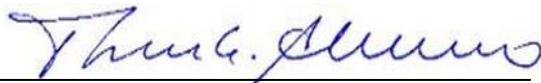
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



Psic. Wilson Alexander Zambrano
Vélez, Mgtr.
**DIRECTOR DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**



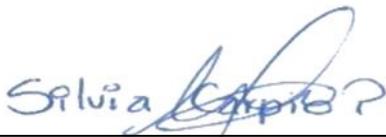
Econ. Lilibeth Alexandra Orrala Soriano, Mba.
**DOCENTE GUÍA DE LA CARRERA DE
GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**



Fabian Cobos Alvarado, Mgtr. /Ph.D.
**DOCENTE TUTOR(A) DE LA
CARRERA DE GESTIÓN SOCIAL
Y DESARROLLO**



Dra. Sandra Josefina Andino Espinoza, Mgtr.
**DOCENTE ESPECIALISTA DE LA CARRERA
DE GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO**



Lcda. Silvia Carpio Panchana,
**SECRETARIA DE LA CARRERA
DE GESTIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**



Diego Andrés Tinitana Jiménez

Estudiante

Mecanismos de participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro del cantón salinas

Apellidos y Nombres del estudiante

Código Orcid (1) 0009-0005-6663-721X

Universidad Estatal Península de Santa Elena-Carrera Gestión Social y Desarrollo

RESUMEN

La participación ciudadana es un componente clave para el desarrollo democrático y sostenible de las comunidades, ya que brinda a los habitantes la posibilidad de influir directamente en las decisiones que impactan su entorno, favoreciendo la gobernanza y fortaleciendo la cohesión social. Este estudio tuvo como objetivo general identificar los mecanismos de participación ciudadana existentes en el barrio Evaristo Montenegro. La investigación se basó en un enfoque cualitativo descriptivo y se empleó como herramienta de recolección de datos una encuesta diseñada en Google Forms. Entre los hallazgos principales, se identificó que los mecanismos de participación ciudadana más conocidos por los habitantes del barrio son los presupuestos participativos (22%), seguidos de los consejos ciudadanos sectoriales, las audiencias públicas y las asambleas ciudadanas (17%), teniendo como principal obstáculo para la participación en actividades en la comunidad a la falta de interés (51%). El estudio concluyó que existen impedimentos significativos en la implementación efectiva de los mecanismos participativos, lo que limita el nivel de involucramiento ciudadano. Estos resultados destacan la importancia de evaluar y optimizar dichos mecanismos para consolidar la democracia participativa en el ámbito local.

Palabras Clave: *Mecanismos participativos, Presupuestos participativos, Consejos ciudadanos sectoriales, Audiencias públicas, Asambleas ciudadanas*

Citizen participation mechanisms in the Evaristo Montenegro neighborhood of the salinas canton

ABSTRACT

Citizen participation is a key component for the democratic and sustainable development of communities, since it gives inhabitants the possibility of directly influencing decisions that impact their environment, favoring governance and strengthening social cohesion. The general objective of this study was to identify the existing citizen participation mechanisms in the Evaristo Montenegro neighborhood, in addition to proposing strategies to improve its citizen participation. The research was based on a qualitative approach and used a survey designed in Google Forms as a data collection tool. Among the main findings, it was identified that the citizen participation mechanisms best known by the residents of the neighborhood are participatory budgets (22%), followed by sectoral citizen councils, public hearings and citizen assemblies (17%), having as The main obstacle to participation in activities in the community is lack of interest (51%). The study concluded that there are significant impediments in the effective implementation of participatory mechanisms, which limits the level of citizen involvement. These results highlight the importance of evaluating and optimizing these mechanisms to consolidate participatory democracy at the local level.

Keywords: *Participatory mechanisms, Participatory budgets, Sectoral citizen councils, Public hearings, Community assemblies*

Introducción

La participación ciudadana constituye elemento esencial para el progreso democrático y sostenible de las comunidades, ya que permite a los habitantes de un territorio incidir directamente en las decisiones que afectan su entorno, promoviendo la gobernanza y fortaleciendo la cohesión social. En el caso del barrio Evaristo Montenegro, la aplicación de estos mecanismos reviste especial importancia debido a los retos presentes, como la falta de infraestructura adecuada, los problemas de inseguridad y las desigualdades sociales.

Este estudio tiene como propósito principal examinar los mecanismos de participación ciudadana existentes en el barrio, evaluando su efectividad y los factores que inciden positiva o negativamente en su implementación. Busca generar propuestas que estimulen una mayor implicación de los residentes en los procesos de toma de decisiones colectivas.

El desarrollo del trabajo se organiza en varios capítulos. El primero aborda los antecedentes del tema desde un enfoque tanto global como local, junto con los objetivos y la justificación del estudio. En el segundo capítulo, se expone el marco teórico que contextualiza y analiza los mecanismos de participación ciudadana, apoyándose en literatura académica y estudios previos. Los capítulos tercero y cuarto describen la metodología aplicada y los instrumentos de recolección de datos, además de presentar los resultados obtenidos y su análisis. Finalmente, los capítulos quinto y sexto comprenden la discusión de los hallazgos, así como las conclusiones y recomendaciones orientadas a fortalecer la participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro.

1. Planteamiento del problema

1.1. Antecedentes del problema de investigación

La participación ciudadana implica que los ciudadanos se involucran activamente en las decisiones que afectan su entorno y su calidad de vida, así como la gestión pública de sus comunidades y países. Este compromiso es esencial para el desarrollo democrático y sostenible, ya que se ha demostrado que la colaboración entre la ciudadanía y los gobiernos puede dar lugar a políticas públicas más efectivas y ajustadas a las necesidades de los ciudadanos. En este sentido a nivel mundial, los métodos de participación ciudadana son variados y se adaptan a los contextos legales y culturales específicos.

Entre los mecanismos más habituales se encuentran; los presupuestos participativos, los consejos ciudadanos, la rendición de cuentas, los referéndums, las iniciativas populares, las audiencias públicas, las consultas ciudadanas, los jurados ciudadanos, foros virtuales, revocatoria de mandato, los grupos focales, los cabildos, los foros y las mesas de diálogo. La implementación de estos mecanismos puede diferir significativamente según factores como la cultura política local, las tradiciones organizativas y los sistemas institucionales de cada país.

Según Oropeza y Perron (2017), la región latinoamericana ha experimentado un aumento en la participación de sus ciudadanos en asuntos públicos, en parte debido a los procesos de democratización que ha vivido. Tanto los gobiernos como las organizaciones civiles han fomentado diversas formas de involucramiento ciudadano, con el objetivo de fortalecer la gobernabilidad, incrementar la transparencia y mejorar las condiciones sociales. Estas iniciativas buscan asegurar que los recursos y políticas gubernamentales se enfoquen en temas de importancia social y beneficien a los sectores más marginados. Algunos de los mecanismos que permiten a los ciudadanos de América Latina involucrarse activamente en la esfera pública incluyen observatorios ciudadanos, auditorías sociales, mecanismos de control social, consultas y consejos locales, y evaluaciones ciudadanas de los servicios públicos.

Se denomina audiencia pública a la instancia de participación habilitada por la autoridad responsable, ya sea por iniciativa propia o a pedido de la ciudadanía, para atender pronunciamientos o peticiones ciudadanas y para fundamentar decisiones o acciones de

gobierno. Las audiencias públicas serán convocadas obligatoriamente, en todos los niveles de gobierno (Ley Orgánica de Participación Ciudadana).

La participación ciudadana es considerada en el Ecuador como un derecho, una garantía y un principio. Reconoce a todos los ecuatorianos y ecuatorianas como ciudadanos que gozan de «derechos» (Art. 6), y consagra a la participación de la ciudadanía como un «principio fundamental», al reconocer que la soberanía radica en el pueblo y su voluntad «se ejerce a través de los órganos del poder público y de las formas de participación directa previstas en la Constitución» (Art. 1). Los derechos de las personas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos podrán ser ejercidos, promovidos y exigidos ante las autoridades competentes, que garantizarán su cumplimiento (Art. 10 y 11). Se reconocen los derechos a participar en asuntos de interés público, a presentar proyectos de iniciativa popular normativa, a ser consultados, revocar el mandato, fiscalizar los actos del poder público, entre otros (Art. 61).

Sin embargo, es importante destacar que de acuerdo con Curo Cunto (2015), las principales barreras para la participación ciudadana se dividen en "causas institucionales" y "causas personales", lo que ha llevado a una participación escasa o limitada. Entre las causas institucionales, también conocidas como "condiciones objetivas", se incluyen la relación de los funcionarios públicos con los medios de comunicación, el nivel de transparencia en la información sobre el Presupuesto Participativo proporcionada por el gobierno local, y la imagen de los políticos y funcionarios en el desempeño de sus roles. Por otro lado, las causas personales o "condiciones subjetivas" abarcan factores como el nivel educativo, los horarios de trabajo, las responsabilidades familiares, la importancia que los ciudadanos le dan a decidir sobre proyectos y obras en su distrito, el tiempo libre disponible, el compromiso con su comunidad, la ocupación, y la pertenencia a una organización social, entre otros factores que puedan influir.

De acuerdo con Universidad de Guadalajara (2019), el bajo nivel de participación ciudadana se debe, en gran medida, a la pérdida de confianza que las personas sienten hacia las autoridades e instituciones públicas. Esta desconfianza, sumada a la falta de información y organización para fomentar la participación, ha generado una legitimidad frágil. Además, el descontento generalizado se refleja en que la sociedad percibe la corrupción, la pobreza y la violencia como los principales problemas. Como resultado, muchos ciudadanos no ven suficientes razones para dedicar tiempo y esfuerzo a involucrarse en la participación ciudadana,

ya que consideran que el Estado no tiene la capacidad para ofrecer soluciones efectivas a estos desafíos.

De acuerdo con Montenegro Paez (2024), otro factor importante es la falta de información o la poca comprensión de los mecanismos de participación, lo que puede provocar confusión y desinterés. Estas razones, sumadas, generan un ambiente poco favorable para que los ciudadanos se involucren de manera activa en la vida democrática.

De acuerdo con Santa Cruz (2023), muchos analistas señalan que la disminución de la participación ciudadana puede explicarse por una desconexión entre los líderes políticos y la sociedad. Este fenómeno se observa en diversos países, incluso en aquellos con sistemas democráticos sólidos y ampliamente aceptados, donde no hay un debate significativo sobre su legitimidad.

1.2. Formulación del problema de investigación.

Los mecanismos de participación ciudadana se refieren a las diferentes formas y métodos que los ciudadanos utilizan para involucrarse en la toma de decisiones y en la gestión de su comunidad (asambleas, silla vacía, consejos barriales, plataformas digitales, entre otros).

¿Qué mecanismos de participación ciudadana son más efectivos en la población del barrio Evaristo Montenegro?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo general

Identificar los mecanismos de participación ciudadana existentes en el barrio Evaristo Montenegro.

1.3.2. Objetivos específicos

- Caracterizar los mecanismos de participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro.

- Determinar las causas principales de la baja participación de los habitantes del barrio en los procesos de toma de decisiones comunitarias.
- Proponer estrategias efectivas para la participación activa de los habitantes del Barrio Evaristo Montenegro.

1.4. Justificación de la investigación

Los mecanismos de participación ciudadana son cruciales porque permiten una democracia más inclusiva y eficaz. Gracias a estos mecanismos, las personas pueden influir de manera directa en decisiones que impactan su vida diaria, desde asuntos de gobernanza hasta la formulación de políticas públicas. De esta forma, no solo las autoridades deciden, sino que también se toman en cuenta las necesidades y deseos de toda la sociedad.

La investigación sobre los mecanismos de participación ciudadana en un barrio urbano se justifica por su importancia en el ámbito de la gobernanza participativa y la gobernabilidad, que son las líneas de investigación que guían este estudio. Se respalda la idea de que la participación comunitaria desempeña un papel crucial en el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo sostenible de las comunidades urbanas.

En un contexto donde se observa una disminución de la participación ciudadana en los asuntos locales, especialmente en el barrio central del cantón Salinas, surge la necesidad de examinar los mecanismos más eficaces para contrarrestar esta tendencia. La participación ciudadana no solo representa un derecho constitucional, sino que también es una herramienta fundamental para construir ciudades más inclusivas, resilientes y sostenibles (Arriagada & Castañeda, 2022).

Los mecanismos de participación ciudadana son vitales para alcanzar una democracia más justa y efectiva. A través de estos mecanismos, los ciudadanos tienen la oportunidad de influir en las decisiones que afectan su vida diaria, ya sea en cuestiones de gobernanza o en la formulación de políticas públicas. Así, no solo las autoridades toman decisiones, sino que también se consideran las necesidades y aspiraciones de toda la comunidad.

Las decisiones sobre desarrollo urbano, seguridad, servicios públicos y otros asuntos de interés colectivo se alinean de manera más precisa con las realidades y prioridades de la comunidad cuando se implementan mecanismos de participación ciudadana efectivos.

Esta investigación se justifica también por su capacidad para fortalecer el empoderamiento ciudadano, especialmente de aquellos grupos que tradicionalmente han sido marginados o han tenido poca representación en los procesos decisorios (Espinoza, 2022). Este enfoque inclusivo busca asegurar que las políticas y acciones implementadas en el barrio sean equitativas y respondan a las necesidades de todos los segmentos de la población.

Un aspecto adicional que respalda la importancia de este estudio es su relación con la seguridad comunitaria. En numerosas zonas urbanas, incluyendo el barrio objeto de estudio, la seguridad constituye una preocupación fundamental para los habitantes. Los mecanismos de participación ciudadana pueden desempeñar un papel crucial en la mejora de la seguridad mediante la creación de comités y redes vecinales que trabajen en colaboración con las autoridades locales (Gobierno Autónomo Especial de Galápagos, s.f.).

Asimismo, esta investigación se justifica por su capacidad para enfrentar los diversos desafíos que presenta el barrio, tales como problemas de infraestructura, acceso limitado a servicios básicos, inseguridad y desigualdad social. Los mecanismos de participación permiten a los habitantes identificar con precisión los problemas que más les afectan y proponer soluciones que se ajusten a sus necesidades reales (López y Torres, 2022).

Además, la investigación se respalda por su conformidad con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular con el ODS 11, que tiene como meta "hacer que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles" (Mendoza y Salazar, 2021). La participación ciudadana es un elemento fundamental para lograr este objetivo, ya que facilita una planificación y gestión urbana más participativa e inclusiva.

Este estudio se justifica por su capacidad para generar conocimientos y estrategias que no solo serán útiles en el barrio analizado, sino que también podrán aplicarse en otros contextos urbanos similares. Los hallazgos de esta investigación tienen el potencial de contribuir de manera significativa al desarrollo de políticas públicas más efectivas y a fomentar una cultura de participación ciudadana activa y comprometida (Naciones Unidas, s.f.; Consejo de

Participación Ciudadana y Control Social, s.f.-a; Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, s.f.-b).

Asimismo, la investigación sobre los mecanismos de participación ciudadana en un barrio urbano se justifica por su importancia social, su potencial para mejorar la gobernanza local, su alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y su capacidad para generar conocimientos aplicables en diversos entornos urbanos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020).

En el barrio Evaristo Montenegro, estos mecanismos tienen un papel fundamental al permitir que los residentes participen activamente en las decisiones que afectan su entorno, lo cual contribuye a mejorar la calidad de vida. Ofrecen a los vecinos la oportunidad de expresar sus necesidades, preocupaciones y propuestas, creando un espacio para el diálogo y la colaboración entre ciudadanos, autoridades locales y otras organizaciones. Al aplicar estas herramientas, las decisiones sobre el desarrollo urbano, la seguridad, los servicios públicos y otros asuntos de interés común reflejan de manera más precisa las realidades y prioridades de la comunidad.

Uno de los mayores beneficios de estos mecanismos es el empoderamiento de los ciudadanos, especialmente aquellos grupos que han sido excluidos o poco representados en los procesos de toma de decisiones, como jóvenes, mujeres, personas mayores y sectores vulnerables. Fomentar esta inclusión garantiza que las decisiones sean más equitativas y justas, evitando que el poder se concentre en un grupo reducido.

Otro aspecto crucial de estos mecanismos es su influencia en la seguridad comunitaria. En el barrio Evaristo Montenegro, al igual que en muchas otras zonas urbanas, la seguridad es una preocupación importante para los habitantes. Los mecanismos de participación pueden incluir la formación de comités de seguridad o redes vecinales, donde los ciudadanos colaboran con las autoridades locales para identificar áreas problemáticas, proponer medidas preventivas y fomentar la vigilancia en la comunidad. Además, la participación en cuestiones de seguridad no se limita a la prevención del delito, sino que también abarca la creación de espacios públicos seguros, la mejora del alumbrado, un diseño urbano que favorezca la convivencia y la promoción de actividades culturales y deportivas que ayuden a reducir la violencia y el crimen.

En el barrio Evaristo Montenegro, al igual que en diferentes comunidades urbanas, enfrenta diversos retos como problemas de infraestructura, acceso limitado a servicios básicos, inseguridad y desigualdad social entre otros. Los mecanismos de participación permiten a los residentes identificar de manera precisa los problemas que más les afectan y proponer soluciones adaptadas a sus necesidades reales. Esto ayuda a crear políticas públicas más efectivas y ajustadas a la realidad local, mejorando así la respuesta ante las dificultades del barrio.

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Conocimiento actual

De acuerdo con Eberhardt (2020), los mecanismos de participación ciudadana han encontrado su lugar en diversos sistemas democráticos, aunque su implementación, frecuencia y efectividad varían significativamente entre países. Este fenómeno cobró especial relevancia hacia finales de la década de 1980, período marcado por una notable desconfianza en los sistemas de representación tradicionales, coincidiendo con el declive del Estado de Bienestar y la transición hacia lo que los expertos denominan el Estado de la Era Globalizada. La introducción de estas vías participativas semidirectas en el desarrollo de políticas públicas busca revitalizar las estructuras verticales propias de la democracia representativa electoral, las cuales habían perdido credibilidad ante la ciudadanía. Estos instrumentos de participación emergen como puentes entre la sociedad civil y los procesos de toma de decisiones gubernamentales. El estudio concluye señalando que para comprender a cabalidad la naturaleza y el potencial de estas herramientas participativas, resulta fundamental examinar el marco histórico y conceptual que motivó su adopción, pues surgieron como respuesta a un escenario caracterizado por el distanciamiento entre la ciudadanía y sus instituciones representativas.

Desde la perspectiva de Silva (2023), la implicación de los ciudadanos en cuestiones públicas ha ganado relevancia como señal de un gobierno adecuado, en el contexto de una discusión más extensa y constante acerca de la calidad de la democracia. El incremento en los métodos de democracia directa y participativa se entendió como una indicación de que los poderes públicos no logran articular los intereses de los ciudadanos.

Según Contreras y Montecinos (2021), participación ciudadana se encuentra intrínsecamente vinculado con los sistemas democráticos, dado que la democracia representa el modelo gubernamental que, por excelencia, fomenta la comunicación e interacción entre el Estado y sus ciudadanos. Este trabajo desarrolla un análisis exhaustivo de las diversas formas de democracia existentes, explorando las distintas manifestaciones de participación ciudadana que caracterizan a cada modelo. El propósito central es examinar y catalogar los diversos instrumentos que facilitan la materialización de esta participación en el ámbito de la administración pública. Para desarrollar esta investigación, se empleó un enfoque metodológico basado en el examen cualitativo de publicaciones académicas especializadas en la materia. Los hallazgos del estudio ofrecen una síntesis de los debates teóricos fundamentales sobre la democracia, además de proponer una clasificación sistemática de los niveles y mecanismos de participación ciudadana. Adicionalmente, se identifican factores clave para garantizar la efectividad de estos mecanismos en el contexto de la gestión gubernamental, contribuyendo así tanto al debate académico como a la implementación práctica de estas herramientas participativas. Las conclusiones subrayan la importancia de considerar diversos elementos para la implementación exitosa de estos mecanismos, incluyendo: el establecimiento de protocolos de trabajo definidos, el acceso a información fundamental, la gestión adecuada de expectativas, el compromiso activo de los responsables de la toma de decisiones y la clara delimitación del alcance de la participación ciudadana.

Según Guerrero y Galarza (2021), para las grandes democracias, la incorporación efectiva de la población en los procesos gubernamentales representa una problemática significativa, particularmente en lo referente a la instrumentación de diversos organismos participativos, tales como las instancias consultivas ciudadanas, los órganos deliberativos comunitarios y los mecanismos de asignación presupuestaria colaborativa. Este fenómeno emerge como un elemento fundamental para la integración poblacional en las estructuras gubernamentales. La presente investigación se orienta hacia la caracterización del entramado normativo e institucional que rige la intervención ciudadana, así como a la identificación y análisis de los procedimientos participativos, en función de su capacidad para generar soluciones tangibles a los requerimientos sociales manifestados por la población. El diseño metodológico implementado se estructura en cuatro etapas secuenciales: fundamentación teórica, evaluación diagnóstica, procesamiento analítico y formulación concluyente. Los hallazgos sugieren la imperativa necesidad de robustecer las capacidades de las asociaciones civiles mediante programas sistemáticos de formación. Dichos programas deben enfocarse en

el desarrollo de competencias relacionadas con la participación cívica, la gestión presupuestaria colaborativa, la planificación territorial y los mecanismos de transparencia gubernamental. Este fortalecimiento permitiría a la ciudadanía establecer diálogos críticos y fundamentados durante los procesos participativos, garantizando así una mejor correspondencia entre las iniciativas implementadas y las necesidades reales de la comunidad.

De acuerdo con González Zúñiga (2021), la participación ciudadana en temas ambientales ha tenido una influencia limitada en la política de desarrollo de la actividad minera, lo que ha dado lugar a dos posturas divergentes: una reformista, que exige mejoras en los aspectos ambientales y sociales, y otra radical, que rechaza cualquier forma de desarrollo de esta actividad. Este estudio examina la relación entre los mecanismos de participación ciudadana y el creciente número de conflictos socioambientales en el subsector minero, especialmente en las comunidades que se encuentran dentro del área de influencia de estos proyectos. La investigación se basó en un enfoque cualitativo, teniendo como escenario principal el sector privado, con la participación de expertos en el tema, y utilizando entrevistas semiestructuradas como técnica de recolección de datos. Al concluir, la mayoría de los entrevistados coincidieron en que la elección adecuada y la correcta implementación de los mecanismos de participación ciudadana son esenciales para anticipar, mitigar y resolver los conflictos socioambientales. Estos mecanismos ofrecen espacios de diálogo donde es fundamental proporcionar información veraz, oportuna y continua sobre los impactos del proyecto, así como informar acerca de las políticas de la empresa para fortalecer la relación entre las partes involucradas.

De acuerdo con Guevara Quilodrán (2023), la nación chilena ha procurado implementar vías y procedimientos institucionales que propicien y estimulen el involucramiento poblacional en los procesos decisorios. De manera constante, tanto los organismos comunitarios como las instituciones gubernamentales locales demandan una mayor injerencia en la formulación de políticas estatales, considerando que estas resoluciones ejercen una influencia directa sobre su ambiente y bienestar social. Esta investigación se propone examinar e identificar los procedimientos y tácticas de intervención comunitaria en iniciativas de infraestructura ferroviaria y metropolitana, específicamente en los proyectos del corredor Alameda-Melipilla y la extensión del sistema metropolitano mediante su séptima línea. El objetivo central radica en evaluar el grado de participación en estas iniciativas y determinar el impacto que estos procedimientos ejercen sobre las decisiones finales y la configuración definitiva de dichas

obras de infraestructura. La metodología implementada adopta un paradigma investigativo de carácter descriptivo, incorporando el análisis de elementos cualitativos, orientándose hacia la caracterización de los componentes esenciales en las estrategias de participación social en proyectos de movilidad urbana, mediante la observación detallada de los casos seleccionados. Los hallazgos sugieren la imperativa necesidad de robustecer los mecanismos de intervención ciudadana mediante: el reconocimiento de las características específicas de cada instancia participativa, la definición precisa de las metas y propósitos, y la delimitación clara del marco de actuación.

De acuerdo con González Ávila (2022), la participación ciudadana no es sólo la representatividad en las urnas, sino que también se puede manifestar en la intervención activa de los individuos en su entorno inmediato. Los integrantes de la comunidad disponen actualmente de diversos instrumentos para incidir en las resoluciones que afectan su ámbito local, observándose que el fortalecimiento de esta participación social incrementa las exigencias de transparencia y precisión informativa hacia los organismos estatales. El procedimiento investigativo empleado para identificar prácticas exitosas comprende diálogos estructurados con los responsables de vinculación ciudadana en las municipalidades santiaguinas, complementados con una encuesta masiva distribuida mediante las plataformas de transparencia municipal. Los diálogos estructurados incorporan una evaluación cuantitativa de la efectividad de los mecanismos participativos, utilizando una escala valorativa de siete niveles para facilitar el análisis comparativo. Las conclusiones derivadas sugieren que las propuestas de optimización varían según el instrumento participativo analizado. Específicamente, respecto a las consultas vecinales, se enfatiza la importancia de que las autoridades locales establezcan públicamente el carácter vinculante de las decisiones comunitarias, garantizando así la consecución integral de los propósitos establecidos para este mecanismo.

Según Flores y Mieles (2023), la participación ciudadana un derecho fundamental inherente a la ciudadanía que, mediante los instrumentos institucionales promovidos por el aparato estatal, permite la colaboración activa en los procesos decisivos, ejecutivos y de monitoreo en materias de interés colectivo. Esta investigación se orienta hacia la difusión y sensibilización respecto a la trascendencia de los mecanismos participativos contemplados en el marco normativo de Participación Ciudadana, así como su implementación efectiva. El análisis de esta dinámica social proporciona fundamentos para la formulación de iniciativas

que potencien el ejercicio pleno de los derechos participativos ciudadanos, además de garantizar el cumplimiento de las obligaciones correspondientes por parte de las entidades gubernamentales descentralizadas en la región de Manabí. La metodología implementada se fundamenta en la aplicación de enfoques deductivos, inductivos y descriptivos. El proceso investigativo incorporó un análisis exhaustivo de fuentes bibliográficas relevantes a la temática. Además, se realizó un estudio demoscópico dirigido a un universo poblacional compuesto por funcionarios de la administración pública y representantes de la sociedad civil. Los hallazgos evidencian que los principales mecanismos de participación ciudadana operativa en Manabí comprenden los sistemas de veeduría, el dispositivo de silla vacía y las asambleas cantonales. Estos procesos se desarrollan mediante la intervención de actores sociales estratégicos, particularmente líderes cantonales, facilitando así la materialización de las iniciativas propuestas por las instituciones públicas correspondientes.

De acuerdo con Herrera Díaz (2021), los mecanismos de participación ciudadana representan potenciales catalizadores para el fortalecimiento de la calidad democrática, en la medida en que estos faciliten la articulación entre los diversos actores sociales y promuevan la significación individual de sus intervenciones, aspiraciones y propuestas, orientadas hacia la consecución de resultados tangibles en el ámbito de las políticas públicas. El presente estudio se enfoca en evaluar la eficacia de las estrategias e instrumentos implementados por el órgano legislativo nacional en la garantía de la participación ciudadana durante el proceso de formulación legislativa, específicamente durante el período comprendido entre marzo y diciembre de 2020, en el contexto de la emergencia sanitaria global. La metodología implementada integra un enfoque mixto, incorporando instrumentos tanto cuantitativos como cualitativos para la recolección de datos. Estos incluyen entrevistas estructuradas y estudios demoscópicos que permitieron caracterizar las percepciones de tres grupos fundamentales: la ciudadanía general, los representantes legislativos y los presidentes de las distintas Comisiones Especializadas. Los hallazgos revelan una importante carencia normativa en relación con la metodología que rige los mecanismos participativos disponibles para la ciudadanía en el proceso de construcción legislativa. Esta ausencia de reglamentación específica ha resultado en que la implementación efectiva de dichos mecanismos quedará supeditada a la discrecionalidad institucional del órgano legislativo, evidenciando así una notable vulnerabilidad en el sistema participativo.

De acuerdo con Meza Morales (2020), la participación ciudadana en asuntos públicos facilita la creación de escenarios donde la comunidad retoma su papel protagónico en la esfera pública, permitiendo que la sociedad civil se integre activamente en la formulación y ejecución de políticas públicas relevantes. Este estudio se centró en examinar las características y modalidades de la participación ciudadana dentro del marco operativo de la Contraloría General de la República. La metodología adoptada siguió un diseño cualitativo con enfoque interpretativo, utilizando como estrategia el estudio de caso. La recopilación de información se realizó mediante entrevistas estructuradas que abordaron cinco dimensiones fundamentales: los canales de participación, las estrategias comunicativas, los elementos que condicionan la participación ciudadana, las acciones implementadas y su impacto institucional.

De acuerdo con Otiniano Cabrera (2022), en el contexto mundial contemporáneo, la intervención ciudadana en asuntos públicos constituye un derecho fundamental que debe garantizarse a toda la población, pues facilita la supervisión efectiva de la sociedad sobre sus instituciones. Esta investigación se propuso explorar la correlación existente entre los instrumentos de participación comunitaria y la vigilancia social en el ámbito de la Municipalidad Provincial de Trujillo durante el período 2021. La metodología empleada siguió un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. El estudio se realizó sobre una población muestral conformada por 107 integrantes pertenecientes a la junta vecinal número 14, denominada "Los Portales". Para la recolección de datos se implementó un instrumento basado en la escala de Likert. Los resultados del análisis evidenciaron una correlación positiva y significativa (categorizada como de nivel alto) entre los mecanismos participativos ciudadanos y el control social ejercido en la Municipalidad Provincial de Trujillo durante el año 2021. Esta correlación sugiere que la implementación adecuada de los canales de participación ciudadana contribuye directamente a un ejercicio más efectivo del control social sobre la gestión municipal.

De acuerdo con Novak (2021), los mecanismos de participación directa incorporados en las normativas jurídicas internas de los países miembros de la OEA son variadas tanto en su contenido como en su aplicación, aunque comparten el propósito común de fortalecer la democracia representativa, actuando como un complemento y no como un reemplazo de esta. Este artículo se basa en el informe presentado al Comité Jurídico Interamericano de la OEA, en mi calidad de miembro de dicho comité y relator del tema "Participación Directa y Democracia Representativa". Su objetivo es identificar los mecanismos de participación directa

reconocidos y consagrados por los marcos jurídicos de los países americanos, evaluando su alcance y limitaciones, con el fin de proponer recomendaciones. En resumen, no se trata de un análisis meramente teórico de dichos mecanismos, sino de un examen sobre cómo han sido implementados en la práctica constitucional y legal de estos países. Aunque dichos mecanismos están diseñados para complementar y reforzar la democracia representativa, su aplicación en la práctica ha revelado ciertas dificultades que es necesario superar para asegurar su uso adecuado.

De acuerdo con Castro Montero (2019), el mecanismo de participación ciudadana denominado "silla vacía" (SV), introducido en la Constitución de la República del Ecuador en 2008, representa una innovadora herramienta para promover un Gobierno Participativo con poder decisorio. Este estudio analiza dicha figura, la cual permite a los ciudadanos influir directamente en las decisiones tomadas por los concejos de los gobiernos autónomos descentralizados. En primer lugar, se examinan los antecedentes, las causas y el proceso legislativo que dio origen a este mecanismo, resaltando sus bases teóricas y prácticas. Posteriormente, a través de una investigación bibliográfica, se busca clarificar la naturaleza y las características de la "silla vacía", situándola en el contexto de la democracia participativa, la participación ciudadana y la realidad política ecuatoriana en los últimos cinco años. En este período, se ha observado que las entidades públicas aún no han implementado procesos efectivos de monitoreo y control sobre la participación ciudadana en el país. Finalmente, se realiza un análisis exploratorio de cómo los concejos cantonales de la provincia de Pichincha han adoptado y puesto en práctica este mecanismo, evidenciando que tanto la ciudadanía como los servidores públicos aún no comprenden plenamente los elementos esenciales relacionados con las categorías participativas en el ámbito público.

El autor Moncayo (2020), el nivel de politización que ha afectado a la institucionalidad de la participación social en los últimos veinte años, así como sus consecuencias tanto para el organismo público responsable, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, como para el ejercicio efectivo de participación e influencia por parte de los ciudadanos.

De acuerdo con Carrión Díaz (2015), la integración del principio de intervención ciudadana en la administración pública ha experimentado una evolución significativa en el contexto latinoamericano durante el período reciente. Las naciones de la región han demostrado su compromiso con la incorporación de este elemento mediante la actualización de marcos

regulatorios y el establecimiento de diversos canales participativos, destinados a garantizar la influencia de la población en la esfera gubernamental. La presente investigación se orienta hacia el desarrollo de un indicador cuantitativo que permita evaluar los niveles de participación social en los Organismos Superiores de Control Fiscal, con especial énfasis en el análisis comparativo de la situación actual del ente contralor chileno en relación con sus homólogos regionales. La metodología implementada corresponde a un análisis comparativo de casos, fundamentado en un diseño unitario y sustentado en técnicas de investigación cualitativa. Los hallazgos del estudio revelan una discrepancia notable entre las declaraciones institucionales y la implementación efectiva de mecanismos participativos en el organismo fiscalizador chileno. Si bien se reconocen progresos en la materia, la evaluación indica un desarrollo incipiente en la implementación de estas iniciativas, evidenciando una brecha significativa entre el discurso institucional y las prácticas efectivas de participación ciudadana.

Según Álvarez y Cisternas (2021), considerando que los mecanismos constitucionales de participación social se encuentran mayoritariamente delegados a entidades de jurisdicción territorial y municipal, y que dicha participación resulta vital para la preservación medioambiental, resulta fundamental examinar los procedimientos de implementación de estas disposiciones normativas. Esta investigación se propone evidenciar la trascendencia del involucramiento comunitario como instrumento de salvaguarda ambiental, mediante un análisis exhaustivo del marco constitucional referente a las obligaciones de protección ecológica, mecanismos de participación social y organización administrativa del poder. El estudio examina la configuración jurídica de las obligaciones protectoras ambientales, explorando las características distintivas de la intervención ciudadana en materia ecológica y su reconocimiento en el texto constitucional. La investigación determina que la efectiva preservación del entorno natural requiere una participación integral en los procesos decisorios a través de las distintas escalas gubernamentales, garantizando un compromiso real de la comunidad. El análisis de las disposiciones constitucionales revela que la institucionalización de la participación ciudadana se materializa mediante dos vertientes principales: por una parte, a través de la determinación de las atribuciones de las administraciones regionales -cuya denominación actual merece revisión- y por otra, mediante las competencias otorgadas a los gobiernos locales.

De acuerdo con Chamorro Rosero (2014), la participación ciudadana es el involucramiento social, conceptualizado como la capacidad de influencia de personas y

colectivos en los diversos estadios donde se debaten y determinan cuestiones de relevancia pública, constituye un elemento fundamental en la construcción democrática. Esta investigación tiene como propósito fundamental desarrollar un análisis metódico de los instrumentos institucionales de intervención ciudadana implementados en diversas naciones latinoamericanas. La metodología investigativa aborda el marco jurídico específico de cada territorio, examinando las disposiciones fundamentales en la materia, e incorpora el análisis de los organismos y entidades que implementan iniciativas sociales vinculadas a esta temática. El estudio destaca las experiencias destacables y los procedimientos ejemplares de participación social adoptados en cada contexto nacional. Adicionalmente, la investigación profundiza en modalidades participativas que, aunque no contradicen los lineamientos normativos e institucionales establecidos, emergen de la práctica cotidiana y contribuyen a expandir las fronteras sociales, políticas y económicas existentes. El análisis concluye enfatizando que la intervención ciudadana constituye un valor democrático intrínseco, manifestando expresiones de autonomía, libertad y movilización social. La evaluación de su efectividad no debe limitarse a indicadores cuantitativos o metas predeterminadas, sino que debe considerar el grado de compromiso y la capacidad de influencia real que ejerce la ciudadanía en los procesos decisorios.

De acuerdo con Pezo y Olives (2023), la participación ciudadana es esencial para el progreso de una comunidad, ya que implica la acción pública y desempeña un papel central en su desarrollo. Anteriormente, los asuntos públicos eran considerados responsabilidad exclusiva del gobierno y sus organizaciones, pero en la actualidad, los grupos civiles organizados tienen la capacidad de influir en las decisiones políticas a través de iniciativas sobre los fundamentos de los proyectos de ley, con el objetivo de mejorar la calidad de vida en la comunidad.

Con respecto a Medina (2022), la gobernanza y la participación ciudadana se consideran esenciales y deben ser abordadas de manera conjunta para construir escenarios democráticos en los cuales se fomente la interacción equilibrada entre los ciudadanos, autoridades y organizaciones.

De acuerdo con Cabrera (2022), en el contexto mundial contemporáneo, la intervención ciudadana en asuntos públicos constituye un derecho fundamental que debe garantizarse a toda la población, pues facilita la supervisión efectiva de la sociedad sobre sus instituciones, la investigación realizada por este investigador propuso explorar la correlación existente entre los

instrumentos de participación comunitaria y la vigilancia social en el ámbito de la Municipalidad Provincial de Trujillo durante el período 2021. La metodología empleada siguió un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. El estudio se realizó sobre una población muestral conformada por 107 integrantes pertenecientes a la junta vecinal número 14, denominada "Los Portales". Para la recolección de datos se implementó un instrumento basado en la escala de Likert.

Maza Llacsahuanga (2021), la participación ciudadana en la gestión pública representa un elemento transformador en las dinámicas del poder, fomentando el desarrollo del pensamiento crítico y constructivo en la sociedad. Este estudio se propuso analizar el vínculo existente entre los mecanismos de participación ciudadana y los procesos de transparencia administrativa en el gobierno local de Ayabaca, Perú, durante el período 2019. La metodología implementada se fundamentó en principios positivistas con un abordaje cuantitativo, caracterizándose por ser una investigación de naturaleza fundamental con un diseño no experimental de corte transversal. La obtención de información se realizó mediante un instrumento de consulta enfocado en evaluar las herramientas de intervención ciudadana. Los hallazgos evidenciaron una correlación moderada y positiva ($Rho=,297^*$) entre los instrumentos de participación social y la transparencia gubernamental, con una significancia estadística de $p=,021$, lo cual confirmó la hipótesis principal del estudio.

Echeverry Enciso (2021), La intervención de las comunidades étnicas en decisiones gubernamentales que impactan sus vidas ha generado considerable debate tanto a nivel nacional como internacional. En este contexto, la consulta previa emerge como una herramienta fundamental que materializa el derecho de estas comunidades a participar en las decisiones que les afectan. Este estudio examina la consulta previa desde dos perspectivas: como un mecanismo de participación democrática y como un derecho fundamental.

Para Pin (2022), la participación ciudadana se refiere a los diferentes métodos o formas en las que los individuos se involucran en los procesos de toma de decisiones públicas que afectan su vida y su desarrollo local. El Ecuador al adoptar varias instituciones del constitucionalismo andino desde la promulgación de la Constitución en 2008, no solo acepta el modelo del Estado constitucional basado en los derechos y la justicia, sino también reconoce el derecho de las personas a participar activamente en el diseño y la implementación de políticas, planes, programas y otras acciones que afecten sus derechos e intereses.

Por otra parte, Vejo et al. (2023), el estado junto con las instituciones y los gobiernos son seleccionados a través del sufragio, la democracia representativa se valora menos debido a diversos factores, como diversos factores, diferentes sociedades, culturas y fenómenos sociales y políticos, incluyendo la migración que han afectado a algunos sistemas políticos.

Para Montes (2021), el estudio sobre la creación de una función de participación ciudadana en el Estado afecta la democracia participativa está en sus primeras etapas de desarrollo. Por lo tanto, no se limitó únicamente a los trabajos que abordaron la creación de dicha función, ya que estos son escasos y descomposición de la separación de poderes en el Estado y la disminución de la participación ciudadana debido a la influencia estatal.

Conforme a Cubero y Valdez (2022), a partir de la utilización de la transparencia como una herramienta para promover la apertura y sancionar irregularidades, surgieron enfoques que permiten comprender su naturaleza, consideran que la transparencia como un valor con su correspondiente opuesto, una función orientadora y comprende su propósito dentro de la estructura gubernamental.

Desde la posición de Aguilar (2023), la resiliencia, también llamada adaptabilidad al cambio climático, no solo demanda una modificación en las dinámicas de poder en el sector público, sino también el robustecimiento de las habilidades autónomas de los participantes locales. La resiliencia ha ganado cada vez más importancia en el ámbito de la adaptación al cambio climático, dado que posibilita prever las repercusiones de las alteraciones en el progreso de las urbes.

El análisis se centra especialmente en tres aspectos clave: la protección ambiental, la preservación de las comunidades étnicas y su contexto sociocultural, y la estrecha relación que existe entre su identidad, su territorio y los recursos naturales. Para abordar este tema, se emplea una metodología que combina elementos de la teoría de la simbiosis social (que analiza cómo los fenómenos sociales crean y producen significado) junto con el análisis del discurso propuesto por Fairclough, examinando tanto los órdenes discursivos como las estrategias utilizadas. El estudio concluye señalando que, según la interpretación de la Corte Constitucional, la participación efectiva se logra cuando las perspectivas y opiniones de los

pueblos étnicos son verdaderamente incorporadas en las decisiones tomadas por las autoridades.

2.2.Fundamentación teórica y Conceptual.

Maza Llacsahuanga (2021), en México, la participación ciudadana es baja debido a que los mexicanos no confían en las instituciones, además el gobierno continúa irrespetando las garantías individuales de los mismos; solamente las entidades que se encargan de defender los derechos humanos, si deciden interferir en cuestiones públicas terminan siendo perseguidas y atacadas. A todo esto, se suma la ausencia de información, transparencia y rendición de cuentas cuando son solicitadas.

De acuerdo con Secretaría General de Coordinación Territorial (2022), los mecanismos de participación ciudadana son herramientas y procedimientos, tanto legales como surgidos de iniciativas populares, que permiten a las personas intervenir de manera activa y directa en decisiones que afectan a su comunidad o nación. Su finalidad es estimular la participación de la población en estos procesos, asegurar la transparencia en la administración pública y fortalecer la democracia participativa. Asimismo, son fundamentales para fomentar la inclusión y diversidad de opiniones en la toma de decisiones, mejorando así la calidad de las políticas públicas y reforzando la responsabilidad de las autoridades ante la ciudadanía.

Eberhardt (2020) los mecanismos de participación ciudadana, como la iniciativa popular, la consulta popular, la audiencia pública, el presupuesto participativo, los consejos consultivos, los jurados ciudadanos, el plan estratégico, la revocatoria de mandato, entre otros, han sido debatidos, incorporados y utilizados (aunque en cantidad, frecuencia y con resultados diferentes) en numerosas democracias occidentales. Especialmente en aquellas atravesadas por la llamada crisis de representación desde finales de los años '80, que prosiguió a la ruptura del modelo de Estado de Bienestar y al paso al Estado de la era global.

De acuerdo con Silva Liga (2019), la participación ciudadana como mecanismo y acción colectiva que pretende impulsar el desarrollo, la inclusión de diversos actores sociales en la agenda pública, así como influir, monitorear y acceder a los procesos de toma de decisiones gubernamentales, ha sido cada vez más importante para la comunidad internacional. Este

derecho de acceso, que es la conciencia colectiva y el pulso social para los gobiernos, constituye la esencia fundamental del desarrollo democrático de las naciones en la búsqueda de la justicia y la prevalencia del bien común.

De acuerdo con Bascur Salazar (2024), Chile se presenta como un actor relevante que enfrenta desafíos particulares en la implementación efectiva de mecanismos de participación ciudadana en litigios ambientales. Aunque la participación ciudadana se considera un derecho fundamental y una herramienta para abordar los impactos ambientales, su configuración en el país se ve moldeada por dinámicas propias, políticas y su marco jurídico. Sin embargo, la falta de claridad y coherencia en estos mecanismos plantea interrogantes sobre la eficacia del modelo chileno y sus implicaciones para la toma de decisiones judiciales en el ámbito ambiental.

De acuerdo con Bascur Salazar (2024), es preciso mencionar que, según Carvajal (2022), se evidencian debilidades y limitaciones en la aplicación de la ley de participación ciudadana ambiental, con impactos en la garantía de una participación efectiva y justa de la ciudadanía en las decisiones medioambientales. Factores como la falta de información, conocimiento especializado, recursos, intereses políticos y la complejidad de los procesos participativos (Carvajal, 2022) contribuyen a la falta de claridad en los mecanismos incorporados en la legislación ambiental chilena

De acuerdo con Gavilán (2012), la participación se ha definido como un mecanismo que aporta a fortalecer la ciudadanía y dar mayor legitimidad y eficiencia a las políticas públicas. Sin embargo, aún persiste el debate con relación a qué se entiende por participación, qué significa participar, y al mismo tiempo a qué se refiere el concepto de ciudadanía, íntimamente relacionado con el de participación

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (2009), indica que la implementación de la ciudadanía en el manejo de asuntos de gobierno involucra un proceso colectivo de creación de políticas. Se trata de un derecho, una obligación y un complemento de los métodos tradicionales de representación política. La participación ciudadana en la administración pública se refiere a un proceso constante de negociación e interacción entre el Estado y los grupos sociales, que tiene lugar a diferentes niveles, sean nacionales, regionales y locales. Existe acuerdo generalizado en que la participación a nivel local es el escenario más

adecuado para ejercerla, porque permite el encuentro entre los ciudadanos y sus representantes, así como la conciliación de las necesidades de la población con las decisiones de la autoridad.

El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (2023), las políticas públicas se refieren a todas las decisiones y acciones que toma o no toma el gobierno para promover el beneficio de la sociedad en general. El proceso de formulación de las políticas públicas implica varias etapas, como la identificación de problemas, la planificación de acciones, la implementación de medidas y la evaluación de resultados. Las democracias se enfrentan a un desafío al elaborar políticas públicas, ya que los tomadores de decisiones deben convencer y lograr consensos entre los ciudadanos sobre los criterios adaptados para dichas políticas. Estas políticas deben ser establecidas dentro de un marco que promueva el bienestar de toda la comunidad, sin importar ideologías o afiliaciones políticas, y con un enfoque en servir a intereses públicos y actuar con transparencia y responsabilidad.

Laoyan (2022), se trata de una idea relacionada directamente con la forma en el que el sistema de liderazgo promueve la democratización de las relaciones sociales. Implica la recopilación de información, evaluación de diferentes opciones y, finalmente toma la decisión mas adecuada posible para propocionar estructuras que permitan al gobierno local cederle a la poblacion el poder para decidir o influir en las decisiones para abordar lso problemas de la ciudad y el desarrollo local.

De acuerdo con Martínez (s.f.), los mecanismos participativos tienen como objetivo fomentar la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones y la implementación de proyectos, asegurando que sus voces sean escuchadas. Apoyan la legitimidad de las decisiones gubernamentales y promueven la responsabilidad compartida de los ciudadanos en la gestión pública. Por lo cual, dichos mecanismos de participación ciudadana son los instrumentos legales y técnicos que facilitan el ejercicio del derecho a la participación ciudadana en los diferentes niveles de gobierno.

Según Guerrero y Romero (2021), la participación ciudadana a nivel local está reconocida como un derecho en los Planes de Ordenamiento Territorial (PDOTs), pero su implementación todavía es incipiente. Esto se debe principalmente a la falta de procedimientos adecuados que fomenten activamente una alineación entre las necesidades y los objetivos del plan. Para mejorar esto, se necesita apoyo técnico y capacitación en la formulación,

seguimiento y aprobación de los planes, lo que garantizaría una toma de decisiones compartida entre los ciudadanos y el gobierno. Sin embargo, estos procesos no se han establecido de manera completa; algunos presentan deficiencias, incumplimientos de la normativa o, simplemente, falta de voluntad política por parte de las autoridades para aplicar efectivamente la participación ciudadana en sus territorios.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

La investigación sigue un enfoque cualitativo, para la recopilación sistemática de información, se implementó como instrumento metodológico una encuesta estructurada mediante la herramienta digital Google Forms. El diseño del instrumento se fundamentó en la construcción de ítems dicotómicos, las cuales permiten obtener respuestas precisas y de fácil codificación, donde los participantes deben elegir entre dos opciones mutuamente excluyentes (Sí/No).

La elección de este método de obtención de datos se fundamenta en su eficacia metodológica y su adaptación óptima al entorno de la investigación. La aplicación de la encuesta en formato digital asegura una administración efectiva de las respuestas, lo que reduce considerablemente las posibilidades de error durante el registro y simplifica el subsiguiente análisis estadístico de los datos recopilados. Esta aproximación metodológica asegura, además, la consistencia en la forma de presentar las preguntas a cada uno de los participantes, lo que contribuye a minimizar la influencia subjetiva del investigador en el proceso.

En cuanto al diseño del instrumento, este se elaboró tomando en consideración tanto los propósitos específicos del estudio como el perfil sociodemográfico de la población objetivo. La naturaleza binaria de las preguntas cumple una doble función: por un lado, mejora la accesibilidad y comprensión para los encuestados, y por otro, permite establecer una clasificación precisa y sistemática de las respuestas, aspecto crucial para la posterior identificación y análisis de patrones significativos en la investigación.

3.2. Alcance de la investigación

En cuanto al diseño del instrumento, este se elaboró tomando en consideración tanto los propósitos específicos del estudio como el perfil sociodemográfico de la población objetivo. La naturaleza binaria de las preguntas cumple una doble función: por un lado, mejora la accesibilidad y comprensión para los encuestados, y por otro, permite establecer una clasificación precisa y sistemática de las respuestas, aspecto crucial para la posterior identificación y análisis de patrones significativos en la investigación.

3.3. Operacionalización de las variables (OPCIONAL)

Tabla 1:

Operacionalización de las Variables

Variable(s)	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Técnica de levantamiento de información
Variable 1: Mecanismos de participación ciudadana	Los instrumentos de intervención ciudadana son medios establecidos que facilitan a los miembros de una comunidad participar de manera directa en las decisiones, administración y supervisión de temas públicos que impactan en su bienestar personal y grupal.	Social-Comunitaria	-Nivel de participación ciudadana - Inclusión social -Cohesión comunitaria -Liderazgo vecinal	1,2,3,4,5	Encuesta
		Política-Institucional	-Frecuencia de reuniones con autoridades -Nivel de reconocimiento institucional -Grado de autonomía en la toma de decisiones	6,7,8,	

		Educativa- Cultural	-Número de programas de formación realizados -Nivel de conciencia cívica -Grado de práctica de valores democráticos -Porcentaje de participación en capacitaciones	9,10,11	
		Funcional- Ejecutiva	-Implementación de proyectos -Resolución de conflictos -Impacto en la comunidad	12,13,14	
		Territorial- Ambiental	-Características del entorno -Gestión del espacio público -Sostenibilidad ambiental -Accesibilidad física	15,16,17,18	

3.4.Población, muestra y periodo de estudio.

3.4.1. Población

Según el último censo poblacional ejecutado por el INEC, Salinas cuenta con 86,801 habitantes en total. Dentro de este contexto poblacional, nuestro estudio se centra específicamente en el sector residencial Evaristo Montenegro. Este barrio, de acuerdo con un estudio socioeconómico conducido por sus dirigentes barriales en 2022, alberga a 500 residentes, los cuales conforman la población total a analizar en esta investigación.

3.4.2. Muestra

El cálculo del tamaño muestral se realizó mediante la aplicación de la fórmula estadística para poblaciones finitas. El estudio parte de una población total de 500 habitantes, y se definieron parámetros específicos para garantizar la validez estadística: se trabajó con un 95% de nivel de confianza ($Z=1.96$), estableciendo un margen de error del 5% y asignando valores equitativos del 50% tanto para la probabilidad de éxito como de fracaso ($p=q=0.5$).

Tabla 2:

Ecuación Estadística

N (Población)	500
Z (Nivel de confianza)	1.96
p (Prob. Éxito)	0.5
q (Prob. Fracaso)	0.5
d (error)	0.05

Se aplicó la siguiente ecuación estadística:

$$n = (N \times Z^2 \times p \times q) / (e^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q)$$

La implementación de esta fórmula con los valores mencionados determinó una muestra de 218 habitantes. Esta cifra constituye una muestra estadísticamente significativa que permite realizar inferencias válidas sobre la población total del estudio.

3.4.3. Periodo de estudio

La investigación se guio a un periodo de estudio transversal, basado en la recolección de datos en un momento temporal (1 semana) lo que permite un análisis detallado de los mecanismos de participación ciudadana y su aplicación en el contexto específico de la comunidad en estudio. La elección de este periodo de estudio busca capturar una representación precisa de la situación actual, permitiendo así un examen exhaustivo de las dinámicas, avances y dificultades que estos mecanismos enfrentan en el barrio Evaristo Montenegro del cantón Salinas.

El diseño transversal permite observar la influencia de estos mecanismos en la interacción entre la ciudadanía y las autoridades locales, evaluando tanto la percepción como el nivel de participación de los miembros de la comunidad en las decisiones colectivas.

3.5. Técnicas e instrumentos de levantamiento de información.

Para esta investigación de enfoque cualitativo con alcance descriptivo, se aplicará una encuesta elaborada a través de Google Forms como herramienta principal para la recolección de datos, donde es importante recalcar que a pesar que este instrumento sea utilizado de manera recurrente en los métodos de orden cuantitativos, se la ha elegido por el alcance, factibilidad de este proceso dentro de la recolección de datos, además que en cada una de las preguntas se evidencia variables de orden cualitativos, esta encuesta incluye preguntas dicotómicas y respuestas múltiples que permitirán a los participantes responder de manera sencilla y directa sobre aspectos claves de los mecanismos de participación ciudadana, como lo social, territorial, institución, cultural. La recolección de datos se desarrollará durante una semana, tiempo en el cual se busca obtener una muestra representativa de la comunidad, al término de esta fase, los datos serán exportados al programa SPSS para un análisis estadístico detallado.

El proceso de SPSS facilitará la codificación y organización de las respuestas, la identificación de patrones y la obtención de estadísticas descriptivas, lo que permitirá interpretar los resultados con claridad y extraer conclusiones sólidas sobre los retos y logros actuales de la participación ciudadana.

Esta combinación de técnicas de análisis contribuirá a alcanzar el objetivo de la investigación, proporcionando una visión amplia de las experiencias y percepciones de los ciudadanos respecto a su participación en la toma de decisiones locales.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Alfa de Cronbach

El alfa de Cronbach es una herramienta estadística ampliamente utilizada para determinar la consistencia interna y la confiabilidad de instrumentos de medición, como encuestas o pruebas. Alcanzar un nivel adecuado de confiabilidad resulta esencial, ya que asegura la recolección de datos precisos y coherentes, lo que a su vez respalda la validez de los resultados y las conclusiones de la investigación. Esto no solo fortalece la calidad del estudio, sino que también aporta al avance del conocimiento en el área de interés.

Tabla 3:

Alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.823	18

Los resultados obtenidos mediante el procesamiento estadístico en SPSS de la prueba piloto demostraron que el instrumento evaluador posee niveles satisfactorios de confiabilidad, lo cual valida su implementación en la siguiente etapa del estudio. El coeficiente de confiabilidad alcanzado respalda la solidez metodológica necesaria para proceder con la aplicación definitiva del cuestionario.

Tabla 4:

Género

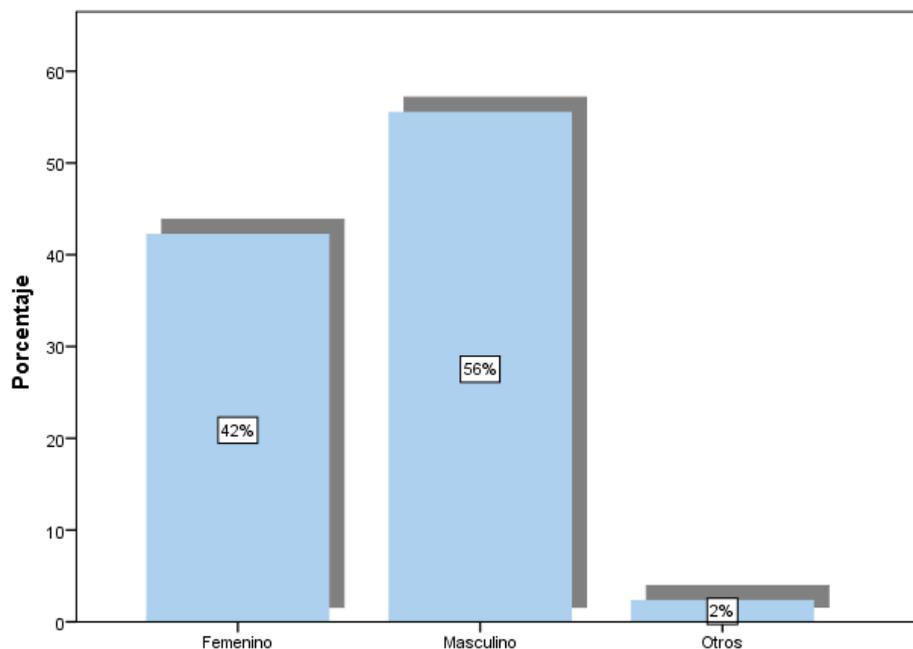
De acuerdo con los datos presentados en la tabla 4 y la figura 1, el análisis de los mecanismos de participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro evidencia que el 42% de la población corresponde al género femenino, el 56% al masculino y un 2% a otros géneros. La mayor presencia masculina podría estar vinculada a características sociales propias del barrio, como una participación predominante de los hombres en espacios públicos o en procesos de toma de decisiones comunitarias.

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	92	42%
Masculino	121	56%
Otros	5	2%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica del género de los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 1:

Genero



Nota: Representación gráfica del género de los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 5:

Edad

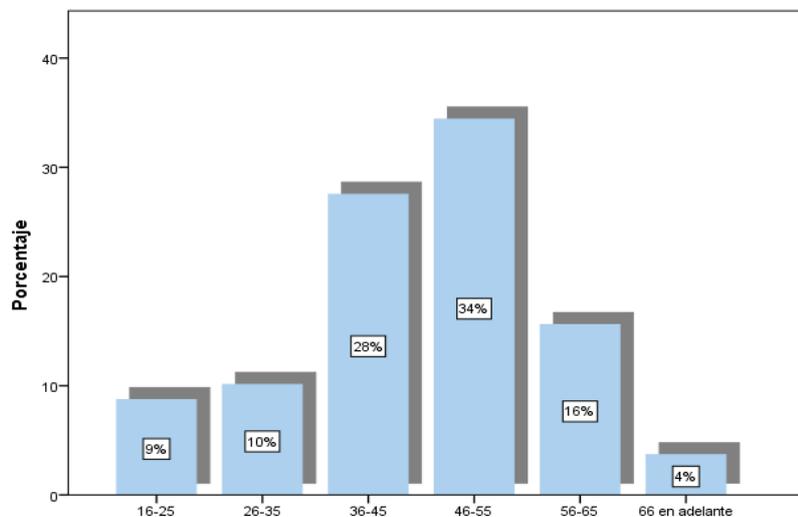
De acuerdo con los datos presentados en la tabla 5 y la figura 2, revela una distribución donde el 9% de la población tiene entre 16 y 25 años, el 10% entre 26 y 35 años, el 38% entre 36 y 45 años, el 34% entre 46 y 55 años, el 16% entre 56 y 65 años, y el 4% corresponde a personas mayores de 66 años. La mayor participación de personas en los rangos de 36 a 55 años (72% en conjunto) sugiere que este grupo etario tiene un papel protagónico en las dinámicas comunitarias, probablemente debido a su experiencia, estabilidad laboral y arraigo en el barrio.

	Frecuencia	Porcentaje
16-25	19	9%
26-35	22	10%
36-45	60	28%
46-55	75	34%
56-65	34	16%
66 en adelante	8	4%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de la edad de los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 2:

Edad



Nota: Representación gráfica de la edad de los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 6:

Nivel educativo

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 6 y la figura 3 sobre el nivel educativo en el barrio Evaristo Montenegro, se observa que el 0% de la población no cuenta con estudios formales, el 17% tiene educación básica, el 57% alcanzó el nivel de bachillerato, el 24% posee estudios de tercer nivel, y el 1% cuenta con formación de posgrado.

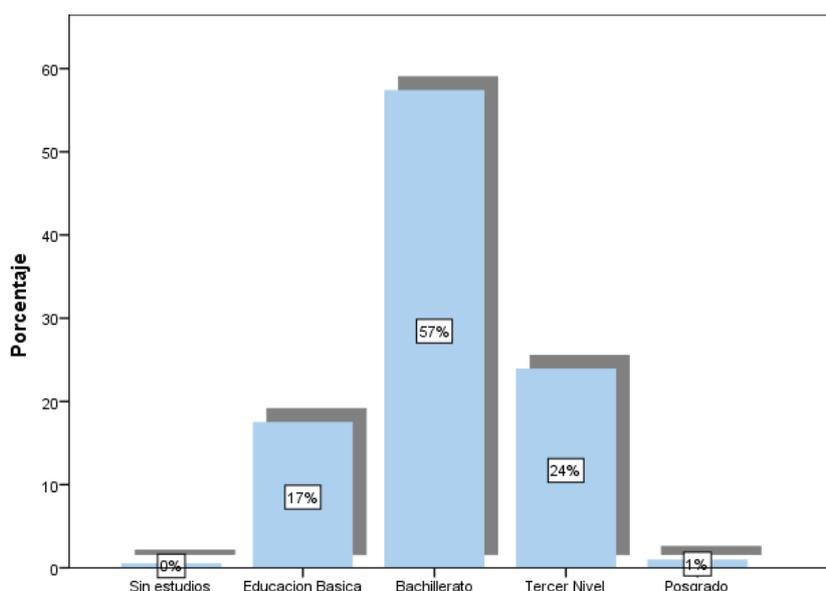
La alta proporción de personas con nivel de bachillerato (57%) refleja un acceso significativo a la educación media, lo que podría influir positivamente en la capacidad de participación ciudadana y en el entendimiento de los procesos comunitarios.

	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios	1	0%
Educación Básica	38	17%
Bachillerato	125	57%
Tercer Nivel	52	24%
Posgrado	2	1%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica del nivel educativo de los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 3:

Nivel Educativo



Nota: Representación gráfica del nivel educativo de los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS

Tabla 7:

¿Actualmente se encuentra laborando?

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 7 y la figura 4, en el barrio Evaristo Montenegro, el 72% de la población señaló que actualmente se encuentra laborando, mientras que el 28% indicó no estar trabajando.

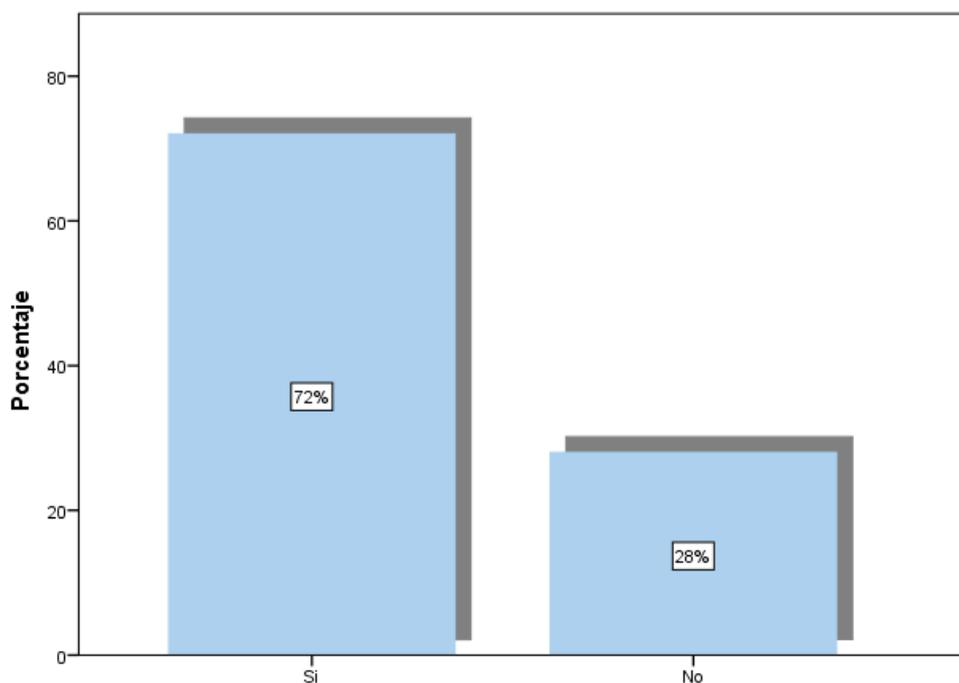
Esta alta proporción de personas empleadas refleja una participación en el mercado laboral, lo cual podría estar relacionado con la estabilidad económica de la comunidad y su capacidad para involucrarse en actividades ciudadanas.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	157	72%
No	61	28%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 4:

¿Actualmente se encuentra laborando?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 8:

Identifique según su conocimiento un Mecanismos de Participación Ciudadana

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 8 y la figura 5, sobre el conocimiento de mecanismos de participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro, los mecanismos de participación ciudadana más reconocidos son los presupuestos participativos (22%), seguidos de los consejos ciudadanos sectoriales, las audiencias públicas y las asambleas ciudadanas (17% cada uno). En contraste, los cabildos populares (1%) y la silla vacía (7%) tienen un bajo nivel de reconocimiento, lo que podría limitar su impacto. Además, un 5% de la población no identificó ningún mecanismo, evidenciando una brecha informativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Consejos Ciudadanos Sectoriales	38	17%
Consejos consultivos	26	12%
Audiencias Publicas	38	17%
Presupuestos Participativos	49	22%
Asambleas Ciudadanas	38	17%
Silla Vacía	15	7%
Cabildos Populares	3	1%
Ninguno	11	5%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 5:

Identifique según su conocimiento un Mecanismos de Participación Ciudadana

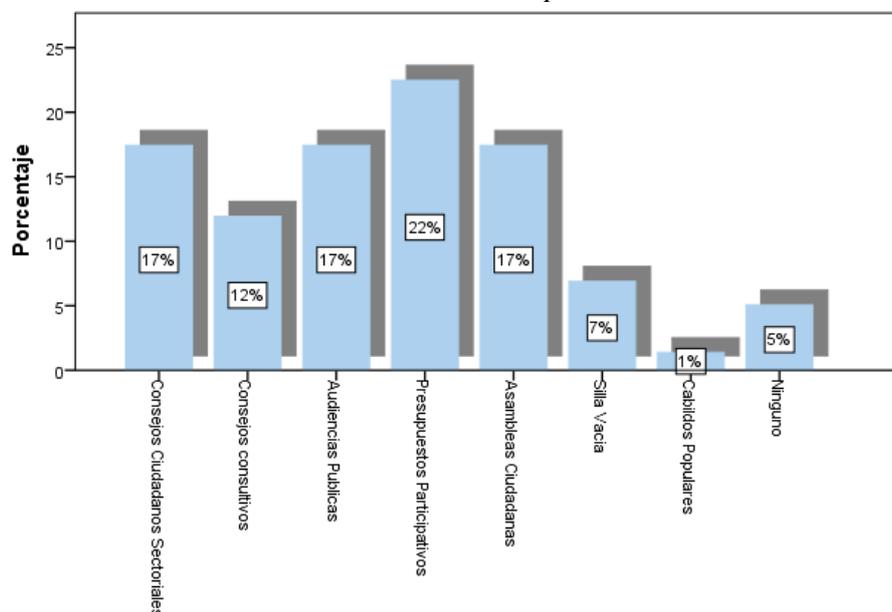


Tabla 9:

¿Ha intervenido usted en las asambleas comunitarias del barrio durante año 2024?

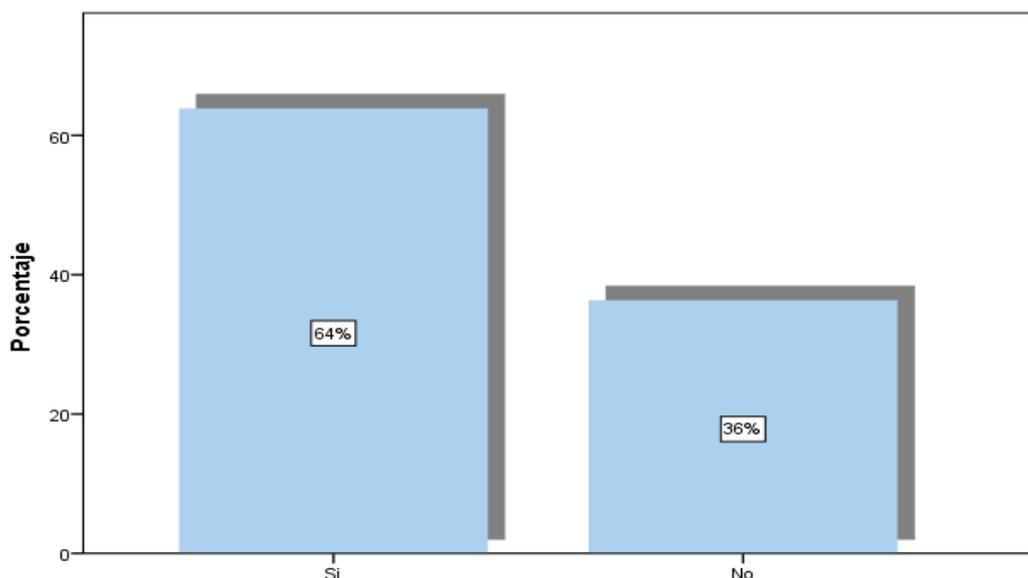
De acuerdo con los datos de la tabla 9 y la figura 6, sobre la participación en asambleas comunitarias en el barrio Evaristo Montenegro durante el año 2024, el 64% de los encuestados indicó haber participado en asambleas comunitarias durante el 2024, mientras que el 36% no lo ha hecho. Este alto nivel de participación refleja un interés significativo en los asuntos comunitarios, posiblemente impulsado por estrategias efectivas de convocatoria. Sin embargo, la falta de involucramiento de más de un tercio de la población destaca la necesidad de identificar y superar barreras como el desconocimiento o el desinterés, para lograr una participación más inclusiva y representativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	139	64%
No	79	36%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 6:

¿Ha intervenido usted en las asambleas comunitarias del barrio durante año 2024?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 10:

¿Identifica usted la estructura organizativa del liderazgo vecinal actual?

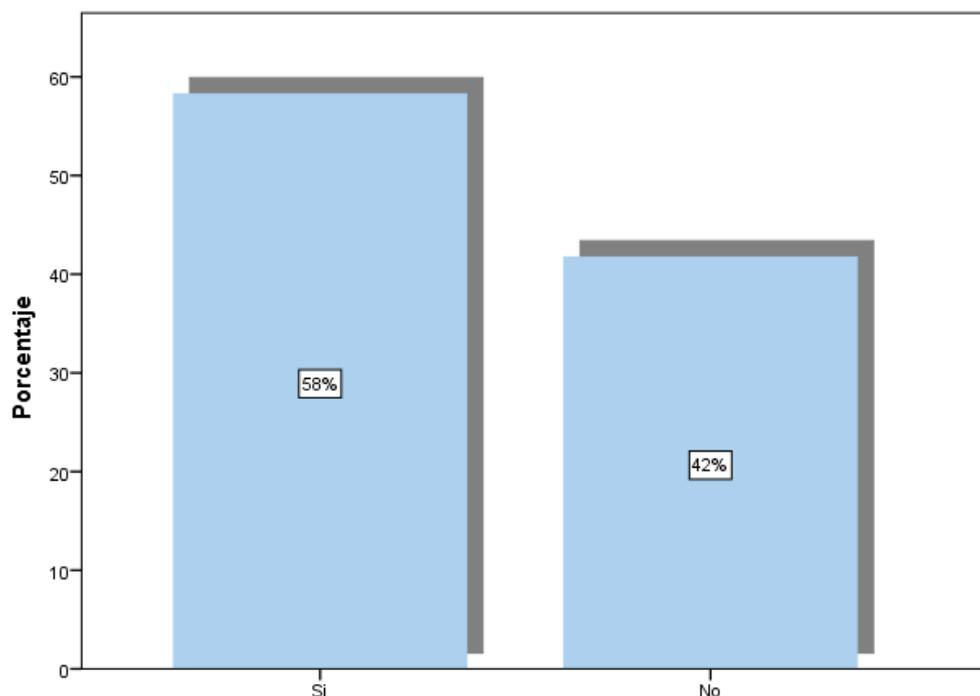
De acuerdo con los datos de la tabla 10 y la figura 7, en el barrio Evaristo Montenegro, el 58% de los encuestados reconoce la estructura organizativa del liderazgo vecinal, mientras que el 42% no la identifica. Esto indica una mayoría familiarizada con el liderazgo comunitario, pero también resalta la necesidad de mejorar la comunicación y difusión para incluir a quienes no están informados, promoviendo una participación más efectiva en las decisiones del barrio.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	127	58%
No	91	42%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 7:

¿Identifica usted la estructura organizativa del liderazgo vecinal actual?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 11:

¿Se involucra activamente en los procesos de toma de decisiones comunitarias?

De acuerdo con los datos de la tabla 11 y la figura 8, sobre si se involucra activamente en los procesos de toma de decisiones comunitarias en el barrio Evaristo Montenegro, el 53% de los encuestados afirmó que sí se involucra, mientras que el 47% indicó que no.

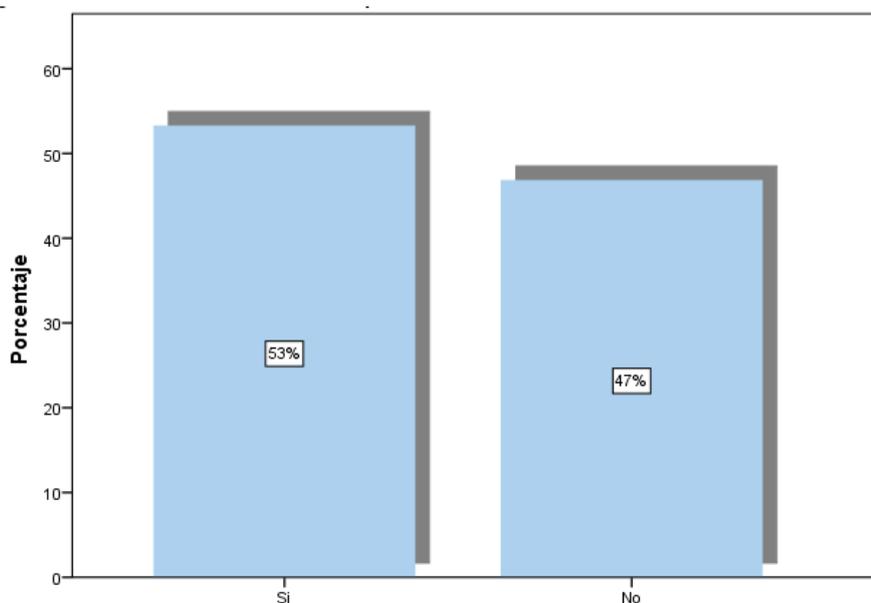
Este resultado muestra que poco más de la mitad de la población participa activamente en la toma de decisiones, lo cual es un indicador positivo de compromiso comunitario. Sin embargo, el 47% que no se involucra evidencia una brecha significativa que podría deberse a factores como falta de interés, desconocimiento o barreras de acceso a estos espacios.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	116	53%
No	102	47%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 8:

¿Se involucra activamente en los procesos de toma de decisiones comunitarias?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 12:

¿Ha participado en mesas de trabajo con autoridades gubernamentales locales en el último año?

De acuerdo con los datos de la tabla 12 y la figura 9, sobre la participación en mesas de trabajo con autoridades gubernamentales locales durante el último año en el barrio Evaristo Montenegro, el 55% de los encuestados afirmó haber participado, mientras que el 45% indicó que no.

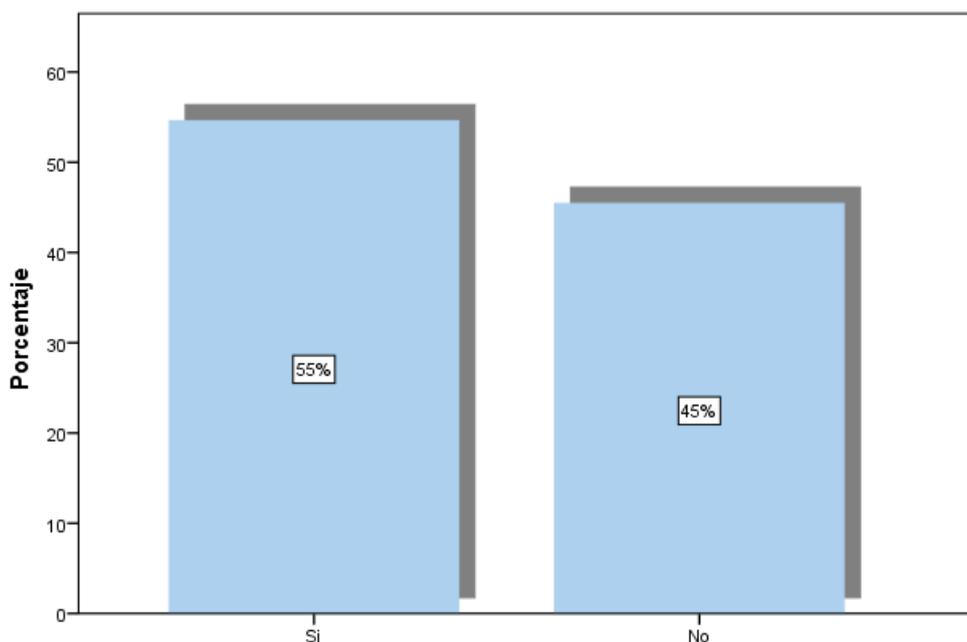
Estos resultados muestran que más de la mitad de la población ha tenido interacción directa con autoridades locales, lo que refleja un nivel significativo de involucramiento en la gestión y toma de decisiones que afectan a la comunidad. Sin embargo, el 45% que no ha participado evidencia una porción considerable de la población que no está involucrada en estos espacios.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	119	55%
No	99	45%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 9:

¿Ha participado en mesas de trabajo con autoridades gubernamentales locales en el último año?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 13:

¿El barrio cuenta con personería jurídica otorgada por la autoridad competente?

Según los datos de la tabla 13 y la figura 10, el 100% de los encuestados confirmó que el barrio Evaristo Montenegro cuenta con personería jurídica otorgada por la autoridad competente.

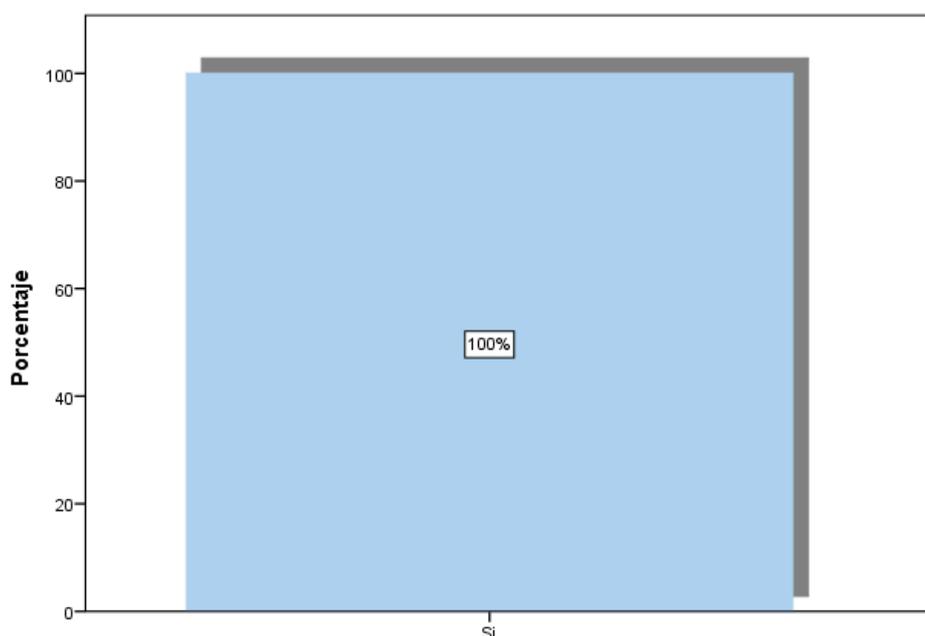
Este resultado indica que el barrio está formalmente reconocido como una entidad legal, lo que le permite gestionar recursos, participar en programas gubernamentales y representar oficialmente a la comunidad ante instituciones públicas y privadas. Este reconocimiento es fundamental para fortalecer la organización vecinal, ya que proporciona una base jurídica sólida para el desarrollo de proyectos y la toma de decisiones que benefician al barrio.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 10:

¿El barrio cuenta con personería jurídica otorgada por la autoridad competente?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 14:

¿Considera que la directiva barrial ejerce autonomía en la gestión de asuntos comunitarios?

De acuerdo con los datos de la tabla 14 y la figura 11, sobre si la directiva barrial del barrio Evaristo Montenegro ejerce autonomía en la gestión de asuntos comunitarios, el 56% de los encuestados respondió que sí, mientras que el 44% considera que no.

Estos resultados reflejan una percepción mayoritaria de independencia en la gestión por parte de la directiva barrial, lo cual es positivo para la toma de decisiones comunitarias. Sin embargo, el 44% que no percibe esta autonomía sugiere la existencia de dudas o inquietudes sobre la influencia de factores externos, como autoridades gubernamentales, actores privados u otros intereses, en los asuntos del barrio.

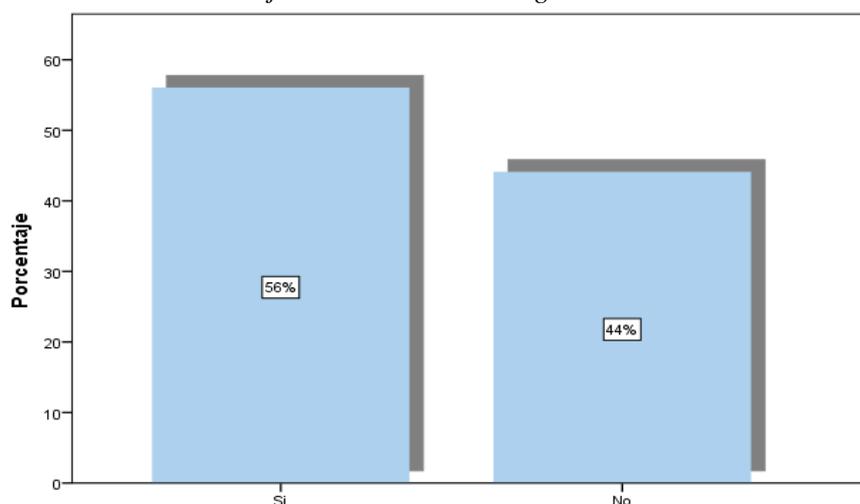
Este panorama resalta la importancia de reforzar la transparencia y la comunicación entre la directiva barrial y los habitantes, asegurando que se perciba un ejercicio de gestión independiente y representativo de los intereses de la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	122	56%
No	96	44%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 11:

¿Considera que la directiva barrial ejerce autonomía en la gestión de asuntos comunitarios?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 15:

¿Ha formado parte de programas de capacitación sobre mecanismos de participación ciudadana?

De acuerdo con los datos de la tabla 15 y la figura 12, sobre la participación en programas de capacitación relacionados con mecanismos de participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro, el 52% de los encuestados afirmó haber formado parte de estos programas, mientras que el 48% indicó que no.

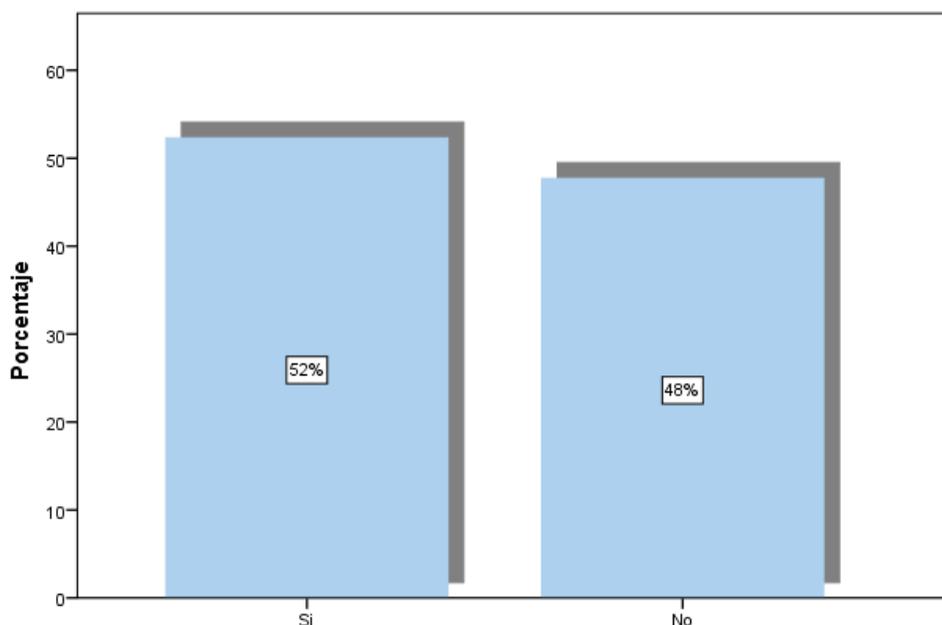
Esto resalta la necesidad de ampliar la cobertura de estos programas y de promover su importancia, asegurando que todos los habitantes tengan la oportunidad de adquirir conocimientos y habilidades para involucrarse activamente en la toma de decisiones y en la gestión de los asuntos del barrio.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	114	52%
No	104	48%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 12:

¿Ha formado parte de programas de capacitación sobre mecanismos de participación ciudadana?



Nota: Representación gráfica de la edad de los adultos mayores del Barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS

Tabla 16:

¿Se implementan periódicamente actividades de formación en derechos ciudadanos en su barrio?

De acuerdo con los datos de la tabla 16 y la figura 13, sobre la implementación periódica de actividades de formación en derechos ciudadanos en el barrio Evaristo Montenegro, el 51% de los encuestados indicó que estas actividades sí se llevan a cabo, mientras que el 49% señaló que no.

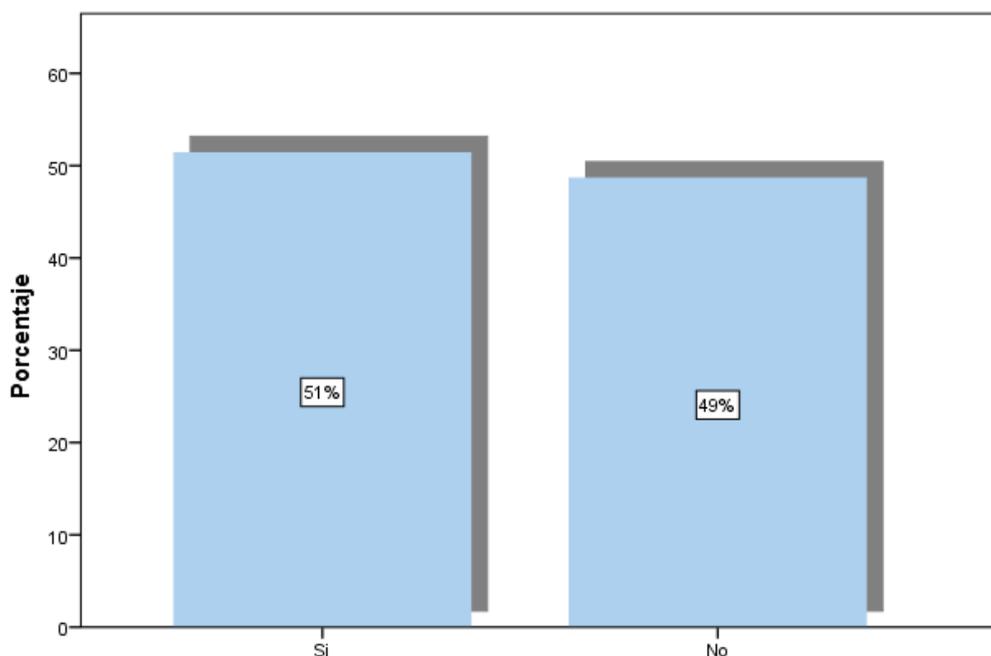
Estos resultados muestran una percepción dividida en la comunidad, con una ligera mayoría que reconoce la existencia de estas actividades. Sin embargo, el alto porcentaje de respuestas negativas (49%) sugiere una falta de uniformidad en su implementación o en el acceso de los habitantes a estas formaciones. Una estrategia más inclusiva y constante contribuiría a empoderar a los habitantes y fomentar una participación activa e informada en los procesos comunitarios.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	112	51%
No	106	49%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 13:

¿Se implementan periódicamente actividades de formación en derechos ciudadanos en su barrio?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 17:

¿Conoce los marcos normativos que regulan la participación ciudadana a nivel local?

De acuerdo con los datos de la tabla 17 y la figura 14, sobre el conocimiento de los marcos normativos que regulan la participación ciudadana a nivel local en el barrio Evaristo Montenegro, el 54% de los encuestados afirmó conocerlos, mientras que el 46% indicó que no.

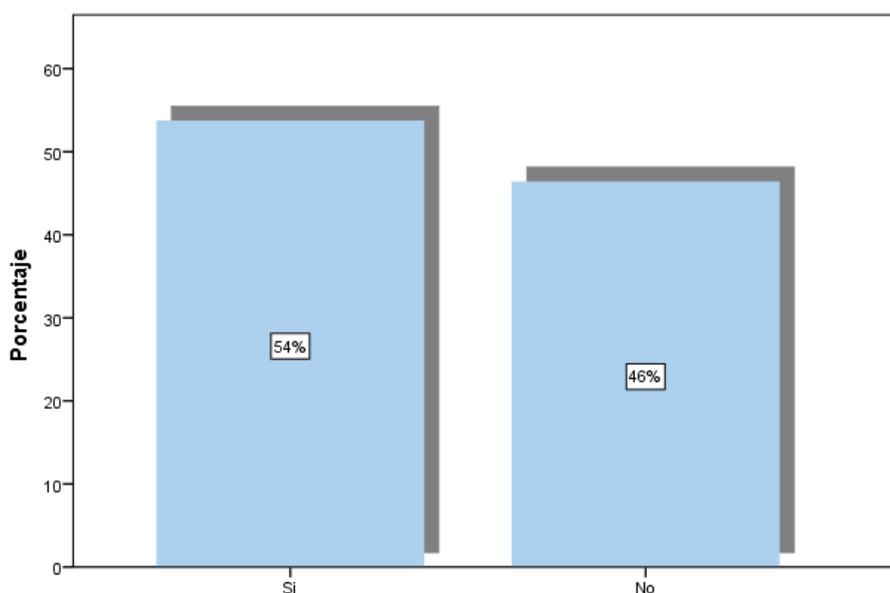
Esto subraya la necesidad de implementar campañas de difusión y formación sobre los marcos normativos, con el objetivo de garantizar que todos los habitantes comprendan sus derechos y deberes, promoviendo una participación ciudadana más equitativa y efectiva.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	117	54%
No	101	46%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 14:

¿Conoce los marcos normativos que regulan la participación ciudadana a nivel local?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 18:

¿Ha colaborado en la planificación o ejecución de proyectos de desarrollo comunitario?

De acuerdo con los datos de la tabla 18 y la figura 15, sobre la colaboración en la planificación o ejecución de proyectos de desarrollo comunitario en el barrio Evaristo Montenegro, el 56% de los encuestados afirmó haber participado, mientras que el 44% señaló que No.

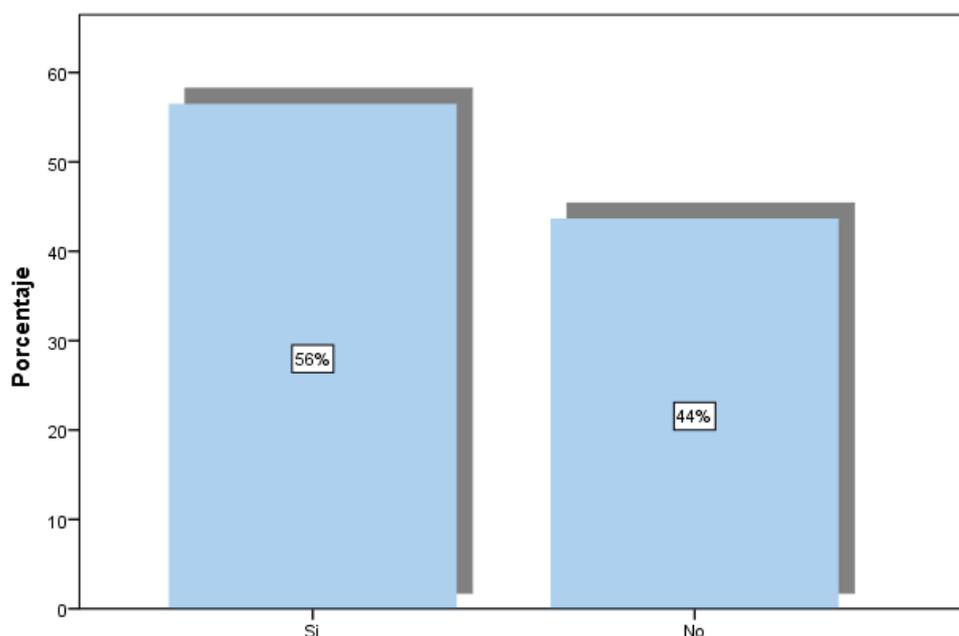
Estos datos destacan la importancia de promover estrategias inclusivas que incentivan la participación de todos los sectores de la comunidad en la planificación y ejecución de proyectos, fortaleciendo el sentido de pertenencia y el desarrollo integral del barrio.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	123	56%
No	95	44%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 15:

¿Ha colaborado en la planificación o ejecución de proyectos de desarrollo comunitario?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 19:

¿Existe un protocolo establecido para la mediación y resolución de conflictos barriales?

De acuerdo con los datos de la tabla 19 y la figura 16, sobre la existencia de un protocolo establecido para la mediación y resolución de conflictos barriales en el barrio Evaristo Montenegro, el 54% de los encuestados indicó que sí existe dicho protocolo, mientras que el 46% señaló que no.

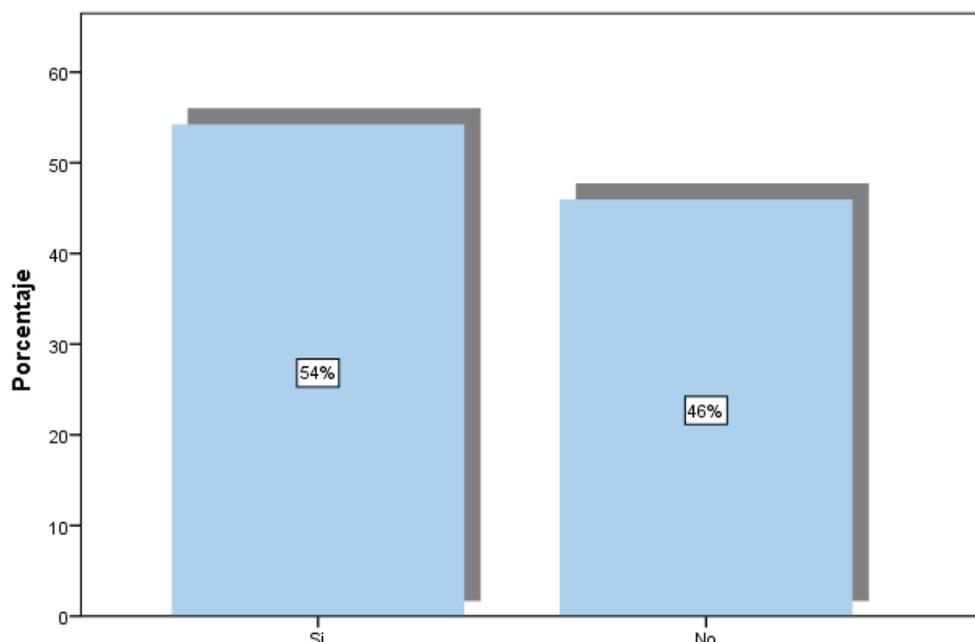
Este dato resalta la necesidad de mejorar la difusión y accesibilidad de los protocolos de mediación, asegurando que todos los residentes estén informados sobre cómo acceder a ellos en situaciones de conflicto. Fortalecer este aspecto podría contribuir a una resolución más efectiva y equitativa de los problemas barriales, promoviendo la armonía y la convivencia.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	118	54%
No	100	46%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 16:

¿Existe un protocolo establecido para la mediación y resolución de conflictos barriales?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 20:

¿Se evidencian resultados de los proyectos implementados en la comunidad?

De acuerdo con los datos de la tabla 20 y la figura 17, sobre si se evidencian resultados de los proyectos implementados en la comunidad del barrio Evaristo Montenegro, el 59% de los encuestados afirmó que sí, mientras que el 41% señaló que no.

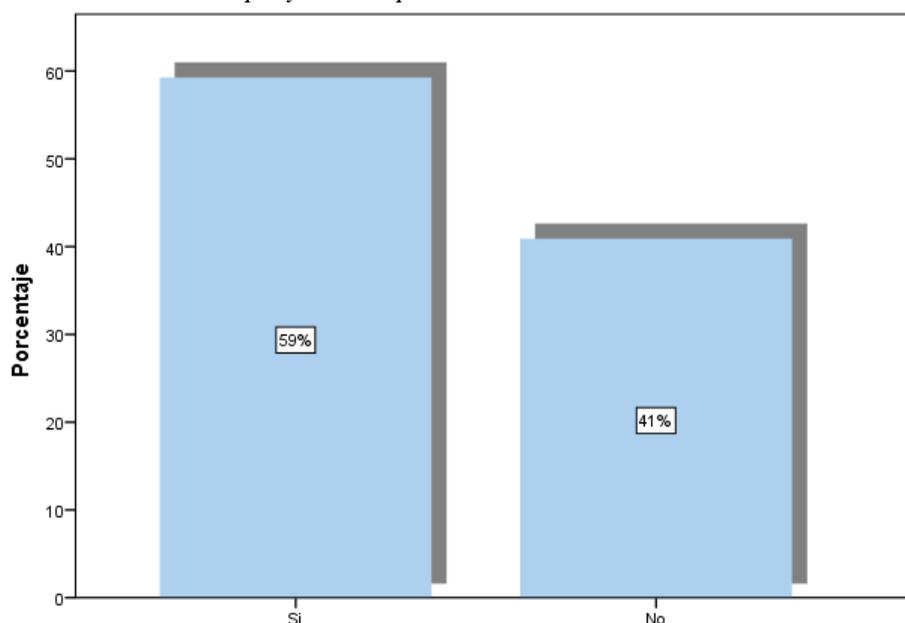
Este resultado sugiere que más de la mitad de la población percibe que los proyectos implementados están teniendo un impacto positivo en la comunidad, lo cual es un indicio de que estas iniciativas están generando cambios visibles y beneficiosos. Sin embargo, el 41% que no observa estos resultados refleja una percepción de falta de efectividad o de visibilidad de los proyectos en ciertas áreas del barrio. Este dato destaca la importancia de asegurar una mayor transparencia en la ejecución y evaluación de los proyectos, así como mejorar la comunicación con la comunidad sobre los avances y logros alcanzados.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	129	59%
No	89	41%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 17:

¿Se evidencian resultados de los proyectos implementados en la comunidad?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 21:

¿Participa en iniciativas de gestión y preservación del espacio público barrial?

De acuerdo con los datos de la tabla 21 y la figura 18, sobre la participación en iniciativas de gestión y preservación del espacio público barrial en el barrio Evaristo Montenegro, el 68% de los encuestados indicó que sí participa, mientras que el 32% señaló que no.

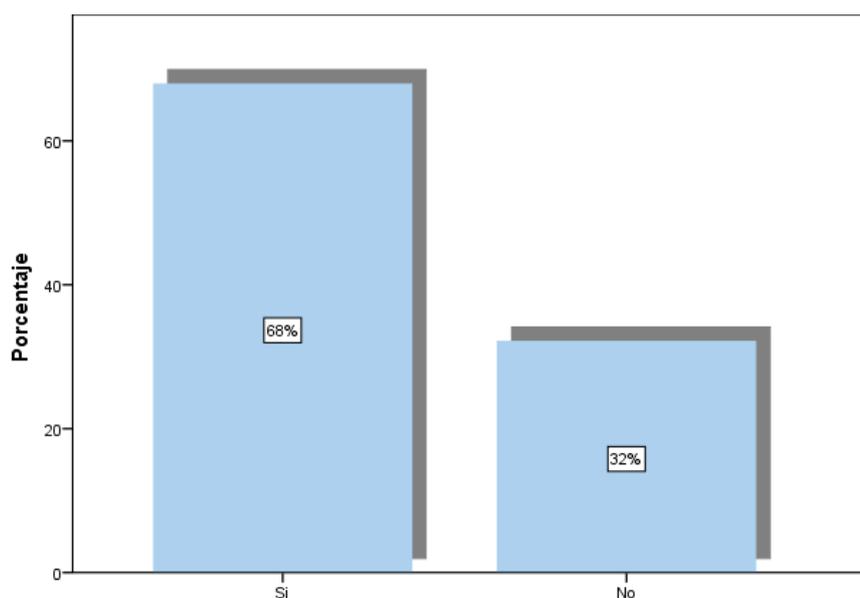
Este resultado refleja un alto nivel de involucramiento de la comunidad en la gestión y conservación del espacio público, lo que es positivo para el desarrollo y el bienestar colectivo del barrio. La participación de una mayoría sugiere un compromiso con la mejora y el cuidado de los espacios compartidos, lo cual puede fortalecer el sentido de pertenencia y cohesión social.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	148	68%
No	70	32%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 18:

¿Participa en iniciativas de gestión y preservación del espacio público barrial?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 22:

¿Se desarrollan programas de sostenibilidad ambiental en su comunidad?

De acuerdo con los datos de la tabla 22 y la figura 19, sobre el desarrollo de programas de sostenibilidad ambiental en la comunidad del barrio Evaristo Montenegro, el 56% de los encuestados indicó que sí se desarrolla estos programas, mientras que el 44% señaló que no.

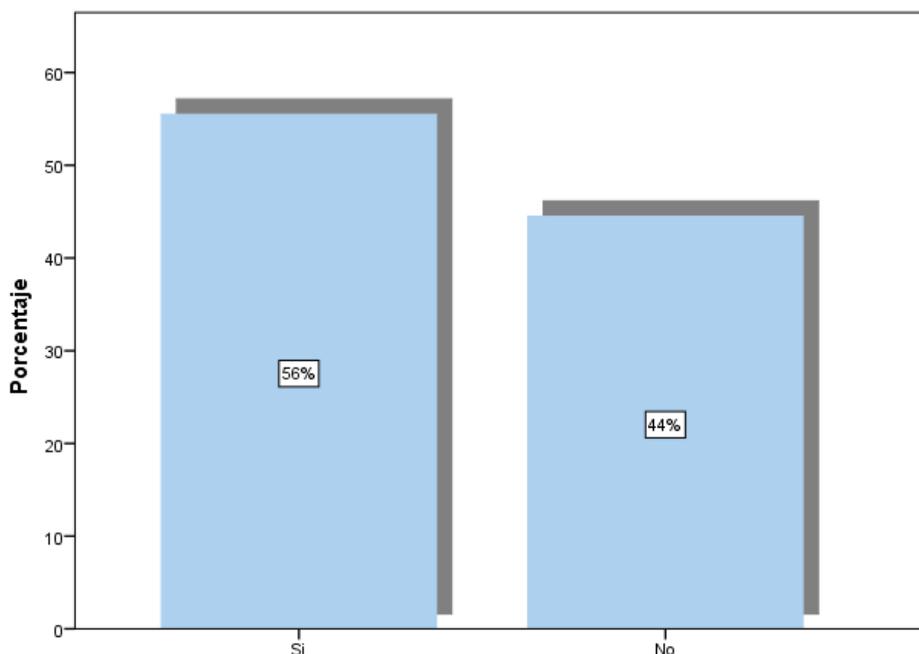
Este resultado muestra que más de la mitad de la población percibe la existencia de iniciativas ambientales en la comunidad, lo que refleja un compromiso con la sostenibilidad y el cuidado del medio ambiente. Sin embargo, el 44% que no considera que se implementen estos programas podría indicar que existen brechas en la visibilidad o en la accesibilidad de estos esfuerzos en ciertas áreas del barrio.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	121	56%
No	97	44%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de la edad de los adultos mayores del Barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 19:

¿Se desarrollan programas de sostenibilidad ambiental en su comunidad?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 23:

¿Los espacios comunitarios cumplen con accesibilidad universal?

De acuerdo con los datos de la tabla 23 y la figura 20, sobre si los espacios comunitarios en el barrio Evaristo Montenegro cumplen con accesibilidad universal, el 67% de los encuestados respondió que sí, mientras que el 33% indicó que no.

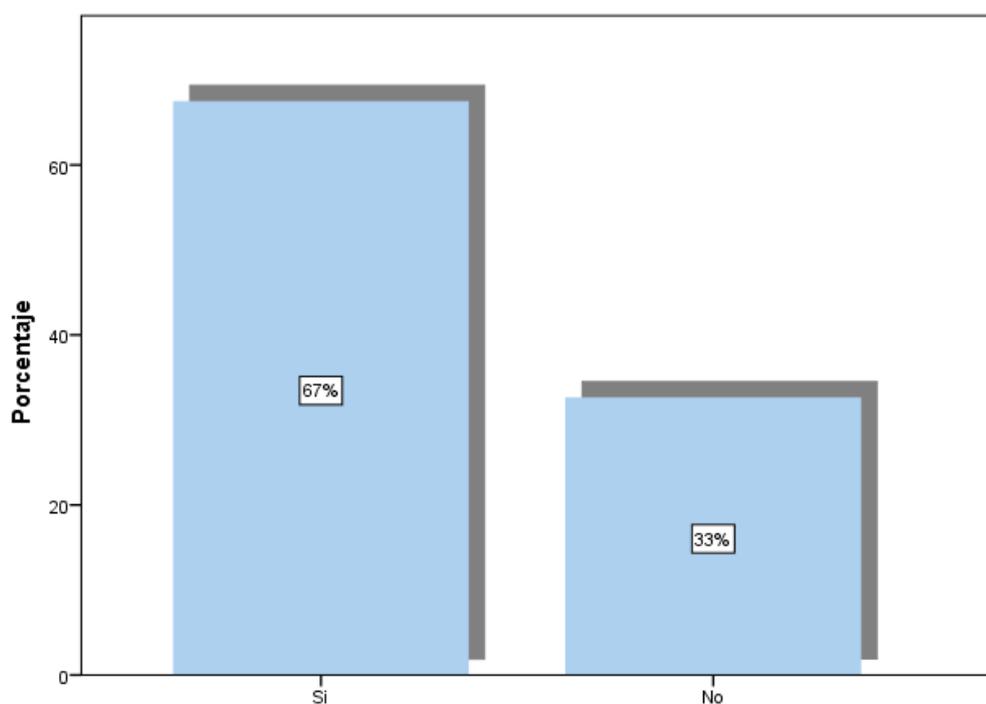
Este resultado indica que una mayoría significativa de la población percibe que los espacios comunitarios son accesibles para todos, lo que sugiere que se han hecho esfuerzos para garantizar la inclusión de personas con diversas capacidades. Sin embargo, el 33% que no considera que los espacios sean accesibles señala que aún existen barreras físicas o de diseño que impiden el acceso pleno de todos los habitantes.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	147	67%
No	71	33%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 20:

¿Los espacios comunitarios cumplen con accesibilidad universal?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 24:

¿Cuál cree usted en base a su experiencia son los principales obstáculos que encuentra para participar en actividades de su comunidad?

De acuerdo con los datos de la tabla 24 y la figura 21, sobre los principales obstáculos que enfrentan los habitantes del barrio Evaristo Montenegro para participar en actividades comunitarias, los resultados muestran que el 51% de los encuestados considera que la falta de interés es el impedimento principal. Le sigue la falta de tiempo, mencionada por el 25%, y la falta de información, citada por el 16%. Un 6% señaló la desconfianza en la autoridad local como un obstáculo, y solo el 1% mencionó la exclusión como una barrera.

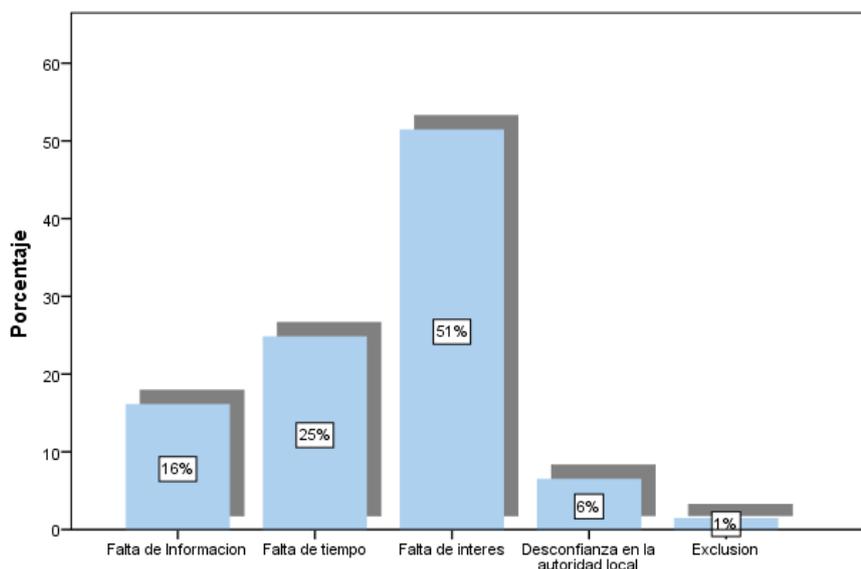
Los resultados muestran que la principal barrera para la participación comunitaria es la falta de interés, ya que las actividades no son percibidas como relevantes. También influyen la falta de tiempo y, en menor medida, la falta de información y la desconfianza en la autoridad local. Estos hallazgos subrayan la necesidad de mejorar la comunicación, fortalecer la relación con los líderes y promover estrategias que incrementen el interés, la confianza y la accesibilidad en las actividades comunitarias.

	Frecuencia	Porcentaje
Falta de Información	35	16%
Falta de tiempo	54	25%
Falta de interés	112	51%
Desconfianza en la autoridad local	14	6%
Exclusión	3	1%
Total	218	100%

Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Figura 21:

¿Cuál cree usted en base a su experiencia son los principales obstáculos que encuentra para participar en actividades de su comunidad?



Nota: Representación gráfica de datos recolectados a los participantes del barrio Evaristo Montenegro ejecutada en Noviembre 2024, datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS.

Tabla 25:

Desafíos Identificados

Mecanismos de participación ciudadana	Desafíos
Social-Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de mesas de trabajo temáticas • Actividades de intercambio de conocimientos. • Proyectos colaborativos intergeneracionales
Política-Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de sistemas de seguimiento y evaluación. • Desarrollo de proyectos conjuntos.
Educativa-Cultural	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de currículos adaptados a diferentes niveles. • Programas de formación en derechos y deberes

Funcional-Ejecutiva	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de metodologías adaptadas al contexto.
Territorial-Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Mapeo participativo del territorio • Implementación de proyectos piloto.

- **Estrategias para abordar los desafíos identificados:**
 - **Participación y gobernanza:** Programas de formación en derechos y deberes, Consejos consultivos intergeneracionales
 - **Gestión del conocimiento y educación:** Actividades de intercambio de conocimientos y proyectos colaborativos intergeneracionales
 - **Desarrollo sostenible y territorial:** Urbanización inclusiva y participativa e iniciativas de mejora comunitaria
 - **Monitoreo y articulación:** Creación de alianzas estratégicas y mecanismos de retroalimentación continua

5. DISCUSIÓN

La presente discusión aborda la relación entre los fundamentos teóricos presentados por diversos autores y los resultados obtenidos en la investigación sobre participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro. El análisis profundiza en múltiples dimensiones de la participación comunitaria, revelando tanto los logros alcanzados como los desafíos pendientes en la construcción de una democracia participativa efectiva.

Los estudios contemporáneos, particularmente los realizados por Eberhardt (2020), señalan una tendencia creciente en la implementación de mecanismos de participación ciudadana en diferentes contextos democráticos. Esta observación encuentra eco en la realidad del barrio Evaristo Montenegro, donde se evidencia un panorama diversificado en cuanto al conocimiento y utilización de estas herramientas participativas. Destaca especialmente la prominencia de los presupuestos participativos como el instrumento más reconocido por la comunidad, seguido por otras modalidades como los consejos sectoriales y las audiencias

públicas. No obstante, resulta significativo que ciertos mecanismos, como los cabildos populares y la figura de la silla vacía, muestran índices más bajos de reconocimiento, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer su difusión y comprensión.

En sintonía con las reflexiones de Silva (2023), la investigación revela una dinámica compleja en la relación entre participación ciudadana y calidad democrática. Los resultados demuestran un nivel considerable de involucramiento en asambleas comunitarias, aunque persiste un segmento significativo de la población que permanece desvinculado de estos espacios. Esta realidad plantea interrogantes duales sobre la efectividad de los canales de comunicación entre las instituciones públicas y la ciudadanía, así como sobre las estrategias necesarias para ampliar la base participativa.

El análisis de Contreras y Montecinos (2021) sobre los factores que influyen en la participación encuentra resonancia en los hallazgos del estudio. La investigación identifica como obstáculos principales la falta de interés y las deficiencias en el acceso a la información, confirmando la necesidad de establecer protocolos de trabajo más efectivos y mejorar los canales de comunicación. Estos resultados sugieren la importancia de desarrollar estrategias integrales que abordan tanto los aspectos motivacionales como los procedimentales de la participación.

La perspectiva de Medina (2022) sobre la interrelación entre gobernanza y participación ciudadana se refleja en los hallazgos sobre la autonomía de la directiva barrial. La investigación revela una percepción mayoritariamente positiva, aunque no unánime, respecto a la independencia en la gestión comunitaria. Esta división en las percepciones sugiere la necesidad de fortalecer los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, así como de establecer canales más efectivos de comunicación entre los diferentes actores involucrados.

En consonancia con los planteamientos de Maza Llacsahuanga (2021), los resultados evidencian avances significativos en materia de capacitación ciudadana, con aproximadamente la mitad de la población participante en programas formativos. Sin embargo, estos también hallazgos señalan la necesidad de ampliar la cobertura y mejorar la efectividad de estas iniciativas educativas, especialmente considerando su rol fundamental en el desarrollo del pensamiento crítico y la participación informada.

Las observaciones de Aguilar (2023), sobre resiliencia y adaptabilidad se encuentran eco en los resultados relacionados con la gestión del espacio público y la sostenibilidad ambiental. La investigación demuestra un compromiso significativo de la comunidad con estas iniciativas, sugiriendo una creciente conciencia sobre la importancia de la sostenibilidad en el desarrollo urbano. Este aspecto resulta particularmente relevante en el contexto actual de desafíos ambientales y necesidades de adaptación urbana.

Los hallazgos relacionados con el conocimiento del marco normativo, analizados bajo la perspectiva de Pin (2022), revelan que aproximadamente la mitad de la población está familiarizada con la regulación local sobre participación ciudadana. Esta situación plantea la necesidad de intensificar los esfuerzos para mejorar la comprensión y aplicación de estos marcos legales, facilitando así una participación más efectiva y fundamentada.

En línea con las observaciones del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (2009), la investigación muestra avances significativos en la participación comunitaria para la planificación y ejecución de proyectos, así como en el establecimiento de mecanismos para la resolución de conflictos. Estos resultados sugieren un desarrollo positivo en la capacidad de la comunidad para gestionar sus asuntos de manera colectiva, aunque aún existe margen para mejorar la efectividad de estos procesos.

La integración de los hallazgos empíricos con el marco teórico revela un panorama complejo pero prometedor en el barrio Evaristo Montenegro. Si bien se observan avances significativos en diversos aspectos de la participación ciudadana, también se identifican áreas que requieren atención y mejora. La investigación sugiere la necesidad de:

- Fortalecer los programas de formación y capacitación ciudadana
- Mejorar los canales de comunicación y acceso a la información.
- Desarrollar estrategias más efectivas para la inclusión de sectores tradicionalmente marginados
- Consolidar los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.
- Potenciar la articulación entre diferentes actores sociales y gubernamentales.

Estas consideraciones proporcionan una base sólida para el desarrollo de políticas y programas orientados a fortalecer la participación ciudadana y la gobernanza democrática a nivel local.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

La investigación revela que la participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro enfrenta obstáculos importantes, principalmente en la implementación efectiva de los mecanismos participativos. El estudio subraya la necesidad de analizar y mejorar estos mecanismos para fortalecer la democracia participativa a nivel local.

En cuanto a los objetivos, en el objetivo general se identificaron los mecanismos de participación ciudadana en el barrio, destacándose el presupuesto participativo como el más reconocido, seguido por los consejos sectoriales y las audiencias públicas.

Objetivos Específicos: Se describieron los mecanismos de participación implementados, mostrando diferentes niveles de efectividad y aceptación por la comunidad. Se identificaron las principales razones de la baja participación, como la falta de interés y las limitaciones en el acceso a la información. También se propusieron estrategias para mejorar la participación activa, como programas de capacitación y el fortalecimiento de los canales de comunicación.

El estudio confirma la relevancia de los mecanismos de participación ciudadana para el desarrollo democrático y sostenible del barrio, siendo esencial para abordar problemas como la seguridad comunitaria, la infraestructura y el acceso a servicios básicos. En relación con el conocimiento actual, la investigación ratificó las teorías sobre participación ciudadana, mostrando que la efectividad de estos mecanismos depende de factores como el acceso a la información, la capacitación de los ciudadanos y la transparencia en la gestión.

En cuanto a la fundamentación teórica, los resultados apoyan las teorías que destacan la importancia de la participación ciudadana para una democracia más inclusiva y efectiva.

Aproximadamente la mitad de la población está familiarizada con las normativas locales sobre participación ciudadana.

El análisis evidencia una relación compleja entre participación ciudadana y calidad democrática, mostrando que, aunque existe una participación considerable en asambleas comunitarias, aún hay un porcentaje significativo de la población desconectada. La capacitación ha tenido un impacto positivo, pero solo ha alcanzado al 50% de la población. También se observará un compromiso creciente con iniciativas de gestión del espacio público y sostenibilidad ambiental, aunque persista la necesidad de fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas.

El enfoque utilizado en la metodología demostró ser efectivo para comprender en profundidad la realidad local y sus desafíos. Los resultados evidencian que la directiva barrial tiene una autonomía considerable, aunque no total, y que los programas de capacitación, aunque positivos, requieren mayor alcance. La participación en iniciativas ambientales y de espacio público ha aumentado, pero persisten brechas en el conocimiento y uso de algunos mecanismos de participación.

Las implicaciones prácticas de la investigación ofrecen una base sólida para diseñar políticas y programas que fortalezcan la participación ciudadana en el barrio, señalando áreas específicas que requieren intervención y mejora. Contribuyendo al conocimiento, el estudio brinda información valiosa sobre la implementación de mecanismos de participación a nivel barrial, ayudando a comprender los factores que facilitan o dificultan la participación efectiva en contextos urbanos locales. Esta investigación no solo cumplió con los objetivos planteados, sino que también establece una base sólida para futuras investigaciones y para el desarrollo de políticas públicas más efectivas en el ámbito de la participación ciudadana local.

6.2. Recomendaciones

Los mecanismos de participación ciudadana en el barrio Evaristo Montenegro han permitido identificar avances clave y áreas de oportunidad en la construcción de una democracia participativa efectiva. A partir de los resultados obtenidos y en alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en la Agenda 2030 de las Naciones

Unidas, se proponen las siguientes recomendaciones estratégicas. Estas iniciativas buscan fortalecer la participación activa de la comunidad, mejorar la gobernanza local y contribuir al desarrollo sostenible del barrio, reconociendo que la implicación de los ciudadanos es esencial para lograr los objetivos globales y construir comunidades más resilientes e inclusivas.

1. Fortalecimiento de la Participación Inclusiva (ODS 11 - Ciudades y Comunidades Sostenibles, ODS 10 - Reducción de Desigualdades):

- Implementar una aplicación móvil del barrio para votar en consultas vecinales y reportar problemas, considerando que muchos vecinos tienen teléfonos inteligentes, pero limitaciones de tiempo.
- Adecuar el salón comunitario con rampas y señalización para personas con discapacidad.
- Establecer horarios flexibles para reuniones (incluyendo noches y fines de semana) para facilitar la participación de los trabajadores.

2. Desarrollo de Capacidades y Educación Ciudadana (ODS 4 - Educación de Calidad):

- Crear una biblioteca comunitaria con materiales sobre participación ciudadana
- Formar líderes juveniles del barrio como multiplicadores de conocimiento.

3. Sostenibilidad Ambiental y Resiliencia (ODS 13 - Acción por el Clima, ODS 11):

- Crear comités por cuadras para: Mantenimiento de zonas verdes y jardines comunitarios, Gestión de residuos y reciclaje, Cuidado de árboles patrimoniales del barrio.

4. Alianzas y Colaboración (ODS 17 - Alianzas para Lograr los Objetivos):

- Crear red de intercambio de experiencias con barrios aledaños
- Vincular empresas locales en proyectos de mejoramiento barrial

5. Transparencia y Rendición de Cuentas (ODS 16 - Paz, Justicia e Instituciones Sólidas):

- Implementar un tablero de control visible en la sede comunal con: Avance de proyectos barriales y uso de recursos comunitarios

6. Desarrollo Económico Local (ODS 8 - Trabajo Decente y Crecimiento Económico):

- Organizar una feria mensual de emprendedores del barrio
- Crear una red de intercambio de servicios entre vecinos

Anexos

Estimado/a participante, Agradecemos su tiempo y disposición a participar en esta encuesta. Sus respuestas son muy valiosas para el estudio. Este cuestionario es anónimo y tiene el objetivo de identificar los mecanismos de participación ciudadana existentes en el barrio Evaristo Montenegro, dicha información se incorporará al proyecto de investigación previo a la obtención del grado académico Licenciado en Gestión Social y Desarrollo de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Edad: _____ **Género:** M F

Nivel educativo: Sin Estudios/Edu. Básica/Bachillerato/Tercer Nivel/Posgrado

I. Dimensión Social-Comunitaria

1. Actualmente se encuentra laborando

Sí No

2. Identifique según su conocimiento los mecanismos de participación ciudadana

- a) Consejos Ciudadanos Sectoriales
- b) Consejos Consultivos
- c) Audiencias Públicas
- d) Presupuestos participativos
- e) Asambleas ciudadanas
- f) Silla vacía
- g) Cabildos populares
- h) Ninguno

3. ¿Ha intervenido usted en las asambleas comunitarias del barrio durante año 2024?

Sí No

4. ¿Identifica usted la estructura organizativa del liderazgo vecinal actual?

Sí No

5. ¿Se involucra activamente en los procesos de toma de decisiones comunitarias?

Sí No

II. Dimensión Política-Institucional

6. ¿Ha participado en mesas de trabajo con autoridades gubernamentales locales en el último año?

Sí No

7. ¿El barrio cuenta con personería jurídica otorgada por la autoridad competente?

Sí No

8. ¿Considera que la directiva barrial ejerce autonomía en la gestión de asuntos comunitarios?

Sí No

III. Dimensión Educativa-Cultural

9. ¿Ha formado parte de programas de capacitación sobre mecanismos de participación ciudadana?

Sí No

10. ¿Se implementan periódicamente actividades de formación en derechos ciudadanos en su barrio?

Sí No

11. ¿Conoce los marcos normativos que regulan la participación ciudadana a nivel local?

Sí No

IV. Dimensión Funcional-Ejecutiva

12. ¿Ha colaborado en la planificación o ejecución de proyectos de desarrollo comunitario?

Sí No

13. ¿Existe un protocolo establecido para la mediación y resolución de conflictos barriales?

Sí No

14. ¿Se evidencian resultados tangibles de los proyectos implementados en la comunidad?

Sí No

V. Dimensión Territorial-Ambiental

15. ¿Participa en iniciativas de gestión y preservación del espacio público barrial?

Sí No

16. ¿Se desarrollan programas de sostenibilidad ambiental en su comunidad?

Sí No

17. ¿Los espacios comunitarios cumplen con criterios de accesibilidad universal?

Sí No

18. ¿Cuál cree usted en base a su experiencia son los principales obstáculos que encuentra para participar en actividades de su comunidad?

- a) Falta de información
- b) Falta de tiempo
- c) Falta de interés
- d) Desconfianza en la autoridad local
- e) Exclusión

REFERENCIAS

- Alvarez Anich, M. D., & Cisternas Fierro, C. V. (2021). El territorio y la participación como factores relevantes en el ejercicio del derecho a un medio ambiente libre de contaminación. Universidad de Chile, 90. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/181147>
- Arriagada, I., & Castañeda, M. (2022). La participación ciudadana en la gestión pública: Un análisis desde la teoría de la gobernanza. *Revista de Estudios de Gobernanza*, 1(1), 21-45. <https://core.ac.uk/download/pdf/128731557.pdf>
- Asamblea Nacional Republica del Ecuador. (2011, 11 de mayo). Ley Orgánica de Participación Ciudadana. Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. Obtenido de https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-09/Documento_Ley-Org%C3%A1nica-Participaci%C3%B3n-Ciudadana.pdf
- Bascur Salazar, A. (2024). Mecanismos de participación ciudadana en litigios ambientales: un análisis procesal en el marco jurídico chileno. Universidad de Chile, 90. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/200649/Mecanismos-de-participacion-ciudadana-en-litigios-ambientales-un-analisis-procesal-en-el-marco-juridico-chileno.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Becerra, F., & González, A. (2022). Mecanismos de participación ciudadana y su impacto en la gobernanza local. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*, 10(1), 121-145. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-72102022000100121&script=sci_arttext
- Carrión Díaz, C. A. (2015). Mecanismos de participación ciudadana en entidades fiscalizadoras: el caso de la Contraloría General de la República de Chile. Universidad de Chile, 80. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137741>
- Castro Montero, J. L. (2019). La silla vacía como mecanismo de participación ciudadana. Pontificia Universidad Católica Del Ecuador, 134. Obtenido de <http://8.242.217.84:8080/xmlui/handle/123456789/3164>
- Cervantes Martínez, J., & Gazca Herrera, L. A. (11 de 05 de 2021). Las consultas populares un mecanismo de participación ciudadana: una revisión de su aplicación en México. *Universos Jurídicos*, 100. Obtenido de <https://universosjuridicos.uv.mx/index.php/univerjuridicos/article/view/2600/4487>

- Chamorro Rosero, M. (22 de 10 de 2014). Participación Ciudadana en América Latina y el Caribe: Sistematización de buenas prácticas en participación ciudadana como mecanismo de sostenimiento de servicios y programas sociales. Universidad Cooperativa de Colombia, 125. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12494/1166>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). Guía metodológica para la planificación participativa en la implementación de la Agenda 2030. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46645-guia-metodologica-planificacion-participativa-implementacion-agenda-2030>
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (2019). Mecanismos de Participación. Obtenido de <https://www.cpccs.gob.ec/participacion-ciudadana-y-control-social/promocion-de-la-participacion/mecanismos-de-participacion/>
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS). (n.d.-a). Rendición de cuentas: Espacios de participación. <https://www.cpccs.gob.ec/participacion-ciudadana-y-control-social/rendicion-de-cuentas/informe-de-rendicion-de-cuentas/espacios-de-participacion/>
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS). (n.d.-b). Instancias y mecanismos de participación. <https://www.cpccs.gob.ec/participacion-ciudadana-y-control-social/rendicion-de-cuentas/informe-de-rendicion-de-cuentas/instancias-y-mecanismos-de-participacion/>
- Contreras, P., & Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Redaly*, XXV (2), 191. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953014/html/>
- Contreras, P., & Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Redalyc*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953014/html/>
- Contreras, P., & Montecinos, E. (21 de 03 de 2021). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Dialnet*, 178. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026001>
- Curo Cunto, A. (2015). "Principales causas que obstaculizan la participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal del distrito de Carmen Alto, 2014". Universidad Nacional De San Cristóbal De Huamanga, 273. Obtenido de <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/38fa60c1-b0d2-4c1a-8da9-db8bcfff3e74/content>

- Guerrero Quimbiulco, G. D., & Romero Galarza, J. P. (08 de Marzo de 2021). Participación Ciudadana En Los Planes De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial De La Ciudad De Ibarra En Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <https://axioma.pucesi.edu.ec/index.php/axioma/article/view/668/622>
- Guerrero Quimbiulco, G. D., & Romero Galarza, J. P. (2021). Participación ciudadana en Los Planes De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial de la ciudad de Ibarra en Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. doi:<https://doi.org/10.26621/ra.v1i24.668>
- Guevara Quilodrán, C. E. (2023). Analisis de mecanismos de participación ciudadana en proyectos de infraestructura de transportes: casos tren Alameda-Melipilla y línea 7 Metro de Santiago. Universidad de Chile, 123. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/197273>
- Herrera Díaz, A. K. (2021). Mecanismos de participación ciudadana y su incidencia en el proceso de construcción de leyes en tiempos de pandemia. Caso Ecuador, período marzo - diciembre de 2020. Instituto De Altos Estudios Nacionales, 50. Obtenido de <https://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/6198/1/Arti%cc%81culo%20Cienti%cc%81fico%20Karina%20Herrera%20final.pdf>
- López, M., & Torres, R. (2022). La importancia de la participación ciudadana en la gestión pública. Revista de Estudios de Gobernanza, 1(2), 45-67. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/3452/3542>
- Martínez Rosales, D. I. (2020). Crisis de participación. La importancia de la ciudadanía en la consolidación democrática. Universidad Autónoma de Aguascalientes. Obtenido de https://www.uaa.mx/portal/gaceta_uaa/crisis-de-participacion-la-importancia-de-la-ciudadania-en-la-consolidacion-democratica/
- Maza Llacsahuanga, W. S. (2021). Mecanismos de la participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, Perú, 2019. Universidad César Vallejo, 80. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61657>
- Mendoza, A., & Salazar, P. (2021). Estrategias para fomentar la participación ciudadana en comunidades urbanas. Revista de Ciencias Pedagógicas e Innovación, 3(1), 123-140. <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/453/491>
- Meza Morales, C. (2020). La participación ciudadana como mecanismo de control social en el Perú: Caso Contraloría General de la República, 2018. Universidad César Vallejo, 119. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29363/Meza_MC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Montenegro Paez, L. A. (19 de Abril de 2024). Baja Participación Electoral: Razones, Consecuencias y Soluciones Prácticas. Obtenido de <https://www.ahoranostocaparticipar.cl/baja-participacion-electoral-razones-consecuencias-y-soluciones-practicas/>
- Mora Navarro, O. (2006). Participación Ciudadana para el fortalecimiento democrático en lo ambiental : ¿entre la eficacia y el conflicto? Repositorio Digital FLACSO , 263. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/1971>
- Naciones Unidas. (n.d.). Objetivos de desarrollo sostenible: Ciudades y comunidades sostenibles. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>
- Novak, F. (2021). Mecanismos de participación directa y fortalecimiento de la democracia representativa. Dialnet, 90. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6302317>
- Oropeza, J., & Perron, M. (07 de Febrero de 2017). Participación ciudadana en América Latina: innovaciones para fortalecer la gobernanza. Fundar Centro de Análisis e Investigación, 18. Obtenido de https://fundar.org.mx/wp-content/uploads/2021/03/participacio%cc%81n-ciudadana-en-ame%cc%81rica-latina-innovaciones-para-fortalecer-la-gobernanza_2017.pdf
- Otiniano Cabrera, B. K. (2022). Mecanismos de participación ciudadana y su relación con el control social en la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2021. Universidad César Vallejo, 110. doi:<https://orcid.org/0000-0001-9630-7936>
- Santa Cruz, D. (27 de Julio de 2023). Baja participación: no es casual, y puede tener consecuencias graves. La Nación. Obtenido de <https://www.lanacion.com.ar/opinion/baja-participacion-no-es-casual-y-puede-tener-consecuencias-graves-nid27072023/>
- Secretaría General de Coordinación Territorial. (2022). Obtenido de https://zonales.quito.gob.ec/?page_id=106360#:~:text=Los%20mecanismos%20de%20participaci%C3%B3n%20ciudadana%20son%20importantes%20para%20promover%20la,de%20cuentas%20de%20las%20autoridades.
- Silva Liga, V. (2019). Eficacia de los instrumentos y mecanismos de participación ciudadana en la política ambiental en México. Flacso, 190. Obtenido de https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/371/1/Silva_VL.pdf
- Silva Morocho, M. Á. (2022). Comités ciudadanos locales de salud: incidencia en el proceso de participación ciudadana del Cantón Palora, 2018 - 2021. Instituto de Altos Estudios Nacionales-IAEN, 84. Obtenido de <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/6040>

Torres, M. A., Molina Gamboa, L. J., & Porras Moscoso, J. C. (17 de Diciembre de 2020). Análisis actual de la participación ciudadana desde la perspectiva socioeconómica y política en el contexto Colombiano: causas y consecuencias. Univerisdad La Gran Colombia. Obtenido de <https://repository.ugc.edu.co/items/82d9e356-7337-4a92-8ed2-943ddc35f008>

Universidad de Guadalajara. (11 de Noviembre de 2019). El problema de la participación ciudadana. Obtenido de <https://www.gaceta.udg.mx/el-problema-de-la-participacion-ciudadana/>