



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**ANÁLISIS DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN SALINAS,
SANTA ELENA, ECUADOR.**

AUTORA

Del Pezo Rodríguez Diana Elizabeth

TRABAJO DE TITULACIÓN

**Previo a la obtención del grado académico en
MAGÍSTER EN GESTIÓN SOCIAL Y DESARROLLO MENCIÓN
DESARROLLO LOCAL**

TUTORA

Ing. Cordero Ahiman Otilia Vanessa. PhD.

Santa Elena, Ecuador

Año 2025



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

**Ab. Bryan Díaz Álava, Mgtr.
COORDINADOR DEL PROGRAMA**

**Ing. Otilia Cordero Ahiman. PhD
TUTORA**

**Lic. Katty Vera Meza, Mgtr
ESPECIALISTA 1**

**Lic. Paola Cortez Clavijo. PhD
ESPECIALISTA 2**

**Ab. María Rivera González, Mgtr
SECRETARIA GENERAL
UPSE**



UPSE
UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por Diana Elizabeth Del Pezo Rodríguez, como requerimiento para la obtención del título de Magíster Gestión Social y Desarrollo Mención Desarrollo Local.

Atentamente,

Ing. Otilia Vanessa Cordero Ahiman, PhD.
C.I. 1204008021

TUTORA

III



UPSE
INSTITUTO DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, DEL PEZO RODRIGUEZ DIANA ELIZABETH

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, “Análisis de la inseguridad alimentaria en Salinas, Santa Elena, Ecuador” previo a la obtención del título en Magíster en Gestión social y desarrollo con mención en desarrollo local, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, 25 de enero del 2025

Diana Elizabeth Del Pezo Rodríguez

C.I. 2450011107

AUTORA



UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO
CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO

En mi calidad de Tutor del informe de investigación, “Análisis de la Inseguridad Alimentaria en Salinas, Santa Elena, Ecuador”, elaborado por el maestrando Diana Elizabeth Del Pezo Rodríguez, egresado de la maestría en Gestión Social y Desarrollo Mención Desarrollo Local, cohorte IV, de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del Título de Magíster en Gestión Social y Desarrollo Mención Desarrollo Local, me permito declarar que una vez analizado anti-plagio Compilatio, luego de haber cumplido los requerimientos exigidos de valoración, el presente proyecto ejecutado, se encuentra con el 3% de la estimación permitida, por consiguiente se procede a emitir el presente informe. Adjunto reporte de similitud



Ing. Otilia Vanessa Cordero Ahiman, PhD.
C.I. 1204008021
TUTORA



UPSE

**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

INSTITUTO DE POSTGRADO

Yo, DEL PEZO RODRIGUEZ DIANA ELIZABETH

DERECHOS DEL AUTOR

Este Trabajo de Titulación, en modalidad de Informe de Investigación, tiene restricciones de publicación. Solicito muy amablemente que, no se divulgue en su totalidad, ya que de este se derivará un artículo científico que será publicado en una revista de alto impacto en coautoría con mi tutora. Por ello, pido que únicamente se registren en la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) o en cualquier instancia de ésta, los siguientes datos: mis nombres y apellidos, nombres y apellidos de la tutora, nombre de la maestría a la que pertenezco, el título y el resumen del Informe de Investigación.

Hasta que el artículo científico sea publicado, no autorizó la difusión completa de este Trabajo de Titulación en modalidad Informe de Investigación. Posteriormente, cederé los derechos patrimoniales del Informe de Investigación para su difusión pública, siempre que dicha reproducción no genere beneficios económicos y se respete plenamente mi autoría y derechos de autor.

Santa Elena, 25 de enero del 2025

Diana Elizabeth Del Pezo Rodríguez

C.I. 2450011107

AUTORA

AGRADECIMIENTO

Agradeciendo siempre a Dios por permitirme culminar esta etapa, por la vida y las oportunidades que nos brinda.

Agradecida eternamente con mi familia en especial a mi mami Grecia Rodríguez, por siempre brindarme su completo apoyo en todo ámbito de mi vida, a mi abuela Aleja Rodríguez, quien me alienta a salir adelante esto es por usted, a mi papi Jaime Del Pezo, a mi tío José Rodríguez, a mi hermano Jaime y mi abuelo Tomás Rodríguez, quienes con su apoyo incondicional me alientan a progresar cada día. Agradecida con mi hijo Benjamín por regalarme sonrisas y motivarme a salir adelante en los momentos más difíciles del proceso. A Erick Silvestre por brindarme su apoyo en cada decisión y ser una pareja incondicional.

Agradecida con cada persona que se dio el tiempo de realizar la encuesta, sin ellos, este proceso no sería posible. Agradecida con mis compañeras (os) con el apoyo mutuo podremos ser magister en gestión social y desarrollo mención desarrollo local.

Agradecida con la SENESCYT por darme la oportunidad de cursar esta maestría, con el Instituto de Postgrado UPSE por formarme académicamente en el proceso, gracias por llenarme de conocimientos por medio de sus excelentes docentes.

Agradecida infinitamente con la Ing. Otilia Vanessa Cordero Ahiman, tutora del presente trabajo, por su paciencia y dedicación, con su correcta guía cumplir esta anhelada meta.

Diana Elizabeth, Del Pezo Rodríguez

DEDICATORIA

Dedicando siempre mis logros a Dios.

Con todo mi cariño y amor se lo dedico a mi familia quienes son lo más fundamental en mi vida en especial a mi Mamá Grecia, Abuela Margarita que se encargaron que este proceso sea más satisfactorio.

A mi pequeño Benjamín, quien empezó este proceso conmigo y se ha convertido en mi mayor inspiración para triunfa y salir adelante.

Diana Elizabeth, Del Pezo Rodríguez

ÍNDICE GENERAL

ANÁLISIS DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN SALINAS, SANTA ELENA, ECUADOR.	I
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN.....	II
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD.....	IV
CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO.....	V
DERECHOS DEL AUTOR.....	6
AGRADECIMIENTO	7
DEDICATORIA	8
ÍNDICE GENERAL	9
ÍNDICE DE TABLAS	11
ÍNDICE DE FIGURAS.....	12
ÍNDICE DE APÉNDICE.....	12
RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14
INTRODUCCIÓN	14
Planteamiento de la Investigación.....	17
Formulación del Problema De Investigación	19
Objetivo.....	20
<i>Objetivo General</i>	20
<i>Objetivos Específicos</i>	20
Planteamiento Hipotético	20

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	21
1.1. Conocimiento Actual.....	21
1.2. Desarrollo Teórico y Conceptual	27
<i>Teoría de titularidades de Amartya Sen</i>	27
<i>Enfoque Socioeconómico</i>	27
<i>Seguridad alimentaria</i>	28
<i>Inseguridad alimentaria</i>	29
<i>Clasificación de la Inseguridad Alimentaria</i>	30
<i>Factores que Contribuyen a la Inseguridad Alimentaria</i>	30
<i>Derechos a la alimentación</i>	32
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA	33
2.1. Contexto de la investigación	33
2.2. Diseño y alcance de la investigación.....	33
<i>Diseño no experimental y transversal</i>	33
<i>Alcance de la investigación: Descriptivo-Correlacional.</i>	34
2.3. Tipo y métodos de investigación.....	34
<i>Tipo de investigación: Cuantitativo</i>	34
2.4. Población y muestra	34
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	36
<i>Cuestionario: Encuesta</i>	36
2.6. Procesamiento de la evaluación	37
<i>Alfa de Cronbach</i>	37
<i>Análisis de Correlación</i>	37
CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	39
3.1 Resultados de la investigación	39

<i>Discusión</i>	45
CONCLUSIONES	48
RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	51
APÉNDICES.....	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	35
Tabla 2	36
Tabla 3	40
Tabla 4	42
Tabla 5	43
Tabla 6	44
Tabla 7	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	34
Figura 2	42
Figura 3	42

ÍNDICE DE APÉNDICE

Apéndice 1 Encuesta Análisis de inseguridad alimentaria en el cantón Salinas	60
Apéndice 2 Alfa de Cronbach.....	62
Apéndice 3 Realizando cuestionario de encuestas.....	63

RESUMEN

Tema: Análisis de la Inseguridad Alimentaria en Salinas, Santa Elena, Ecuador.

Autor: Del Pezo Rodríguez Diana Elizabeth

Tutor: Ing. Cordero Ahiman Otilia Vanessa, PhD.

El presente estudio tiene como propósito analizar la inseguridad alimentaria en los hogares del cantón Salinas, el objetivo es identificar los niveles de inseguridad alimentaria y sus principales factores que afectan a las familias. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental transversal. Se realizó un muestreo estratificado con afijación proporcional, como muestra el resultado fue 383 personas, el instrumento que se utilizó para levantar la información primaria fue la encuesta. Se obtuvo como resultado que, el 7,83% tiene seguridad alimentaria y el 92,17% posee algún nivel de inseguridad alimentaria. El 7,8% de los miembros de los hogares tiene seguridad alimentaria, el 33,94% tiene un nivel de inseguridad alimentaria leve, el 47,26% posee inseguridad alimentaria moderada y el 10,97% de inseguridad alimentaria severa. Los factores relevantes encontrados en este estudio fueron: bono de desarrollo humano, trabajo, servicios higiénicos y en personas que habitan en el hogar. En conclusión, existe inseguridad alimentaria en el cantón Salinas.

Palabras claves: Inseguridad alimentaria, hogares, cantón Salinas.

ABSTRACT

Subject: Analysis of Food Insecurity in Salinas, Santa Elena, Ecuador.

Author: Del Pezo Rodríguez Diana Elizabeth

Tutor: Ing. Cordero Ahiman Otilia Vanessa, PhD.

The purpose of this study was to analyze food insecurity in households in the Salinas canton, with the objective of identifying the levels of food insecurity and the main factors affecting families. The research had a quantitative approach with a non-experimental cross-sectional design. A stratified sampling with proportional allocation was carried out, the sample was 383 people, the instrument used to collect primary information was the survey. The results showed that 7.83% are food insecure and 92.17% have some level of food insecurity. Of the household members, 7.8% are food secure, 33.94% are slightly food insecure, 47.26% are moderately food insecure and 10.97% are severely food insecure. The relevant factors found in this study were: human development voucher, work, hygienic services, and people living in the household. In conclusion, there is food insecurity in Salinas.

Keywords: Food insecurity, households, canton of Salinas

INTRODUCCIÓN

La inseguridad alimentaria (IA) es cuando las personas no tienen acceso económico ni físico a una alimentación saludable y variada, por ello se ve alterado en su salud, bienestar y cotidianidad. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL et al. (2024) informó que, el hambre y la malnutrición son desafíos globales que afectan de manera frecuente en América Latina y el Caribe. Por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO (2024) indicó que, se padece de inseguridad alimentaria cuando de manera continua no se tiene acceso a los alimentos, lo que limita el crecimiento de las niñas y niños e impacta de manera directa a la población que tiene limitados ingresos económicos.

De la misma forma, FAO et al. (2022) informó que cerca de 670 millones de personas continuaran sufriendo de hambre para el 2030, esto representa el 8% de la población mundial y está acompañado por un aumento en los niveles de inseguridad alimentaria.

Varios estudios indican que, la inseguridad alimentaria es un problema que se evidencia en diferentes aspectos. Por ejemplo, para Iqbal y Ali (2021) la inseguridad alimentaria es un fenómeno multifacético, que surge a partir de la etapa embrionaria, donde influye desde la salud de la madre al feto, por ello continua presente en lo largo de la vida de una persona. Por otra parte, JD et al. (2023) indican que, las personas que experimentan la inseguridad alimentaria de manera frecuente, tienen recursos materiales insuficientes para poder llevar a cabo el cuidado de su salud y alimentación. Asimismo, Zhou et al. (2023) indican que, la inseguridad alimentaria tiene repercusión en la calidad de vida y carga financiera de las personas, siendo así un problema de salud pública a nivel mundial. De la misma manera, Busse et al. (2024) manifiestan que, los hogares que padecen de inseguridad alimentaria y de limitados ingresos suelen obtener alimentos de fuentes como: bancos de alimentos, despensas, comedores populares, refugios de emergencia,

programas de entregas de comidas, entre otros; siendo la fuente principal de obtención de alimentos de manera gratuita para satisfacer sus necesidades cotidianas. Por otro lado, Daba et al. (2024) resaltan que, las mujeres son más vulnerables ante la inseguridad alimentaria y la malnutrición que los hombres, en particular, las madres lactantes con recursos limitados experimentan problemas relacionados con la nutrición y salud. Por ello la FAO (2024b) elabora políticas y a la vez genera conocimientos en igualdad de género para que hombres y mujeres tengan acceso equitativo a los recursos naturales y productivos para con ello mejorar la seguridad alimentaria.

Analizar la inseguridad alimentaria es fundamental porque permite comprender las causas y consecuencias de este problema en diferentes contextos sociales, económicos y culturales. Este análisis no solo visibiliza las poblaciones más vulnerables, sino que también identifica las barreras que limitan su acceso a alimentos suficientes, saludables y nutritivos. Calero (2011) indica que, las causas de la inseguridad alimentaria son diversas y multifacéticas, y se rodean de factores como inestabilidad política, guerras, choques económicos, condiciones climatológicas, fenómenos naturales, crecimiento poblacional, pobreza y desigualdad en la distribución de los alimentos dentro de los hogares. Por otra parte, FAO et al. (2020) indican que, el hambre, la inseguridad alimentaria y las diversas formas de desnutrición evidencian lo lejos que estamos de garantizar el cumplimiento del derecho humano a una alimentación adecuada y de la salud.

Por lo antes expuesto, este estudio tuvo como objetivo analizar la inseguridad alimentaria en los hogares del cantón Salinas, perteneciente a la provincia de Santa Elena de Ecuador. Se realizó un estudio cuantitativo donde se evaluaron factores sociodemográficos y económicos, y

para determinar la inseguridad alimentaria en los hogares se utilizó la Escala de Medición de la Seguridad Alimentaria en los Hogares de América Latina y el Caribe (ELCSA).

Es importante mencionar que, esta investigación pertenece a la línea de investigación desarrollo humano sostenible.

Planteamiento de la Investigación

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) destaca que, en el 2021, el número de personas que sufrieron de hambre alcanzó los 828 millones, siendo este un panorama extenso que señala que el aumento de estos índices se intensificó directamente debido a la pandemia Covid-19.

De la misma forma, la FAO et al. (2024) señalan que, en 2023, el 28.9% de la población a nivel global se enfrentó a niveles de inseguridad alimentaria moderada y grave.

El Global Network Against Food Crises GNAFC (2024) informó que, América Latina y el Caribe en el 2023 enfrentaron altos niveles de inseguridad alimentaria, donde resaltan Colombia con 62%, Ecuador con 60% y Perú con 50%. El grado elevado de inseguridad alimentaria primó en el grupo de personas migrantes y refugiados.

Dentro de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (2018), el Objetivo 2 denominado Hambre cero, busca lograr la seguridad alimentaria, la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible. Además, con este objetivo se busca disminuir la tasa de inseguridad alimentaria en los hogares que se encuentran en la ruralidad y urbanidad, ya que el hambre y la malnutrición traen consigo individuos no productivos y susceptibles a enfermedades.

En Ecuador, de acuerdo con datos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo INEC (2024) se reveló que, los niveles de pobreza a nivel nacional aumentó en un 0,8% con respecto a los años 2022 al 2023; es decir, que se alcanzó el 26,0%, mientras que en la pobreza extrema se alcanzó el 9,8%, aumentando significativamente. También, el Programa Mundial de Alimentos (WFP, 2021) informó que, a nivel nacional para el 2020, se reveló que el 69,2% de las familias no podían acceder a la canasta básica familiar, en sus regiones: Costa con 37,9%, Sierra con 19,4% y Amazonía con 33,9%, siendo un nivel elevado de inseguridad alimentaria donde las familias ecuatorianas no tienen acceso a los productos para llevar a cabo una alimentación sana y adecuada.

Zambrano et al. (2024) indican que, la IA se ha normalizado en los hogares, porque las familias se involucran en restringir sus necesidades fundamentales, como disponer de alternativas de alimentación limitadas o el no tener acceso a los alimentos. Contraste con Eicher et al. (2023) inciden que, los hogares que padecen de IA experimentan incertidumbre respecto al acceso a los alimentos, siendo un obstáculo para poder cubrir las necesidades nutricionales que los miembros del hogar deben tener al momento de una alimentación equilibrada. La alimentación durante la etapa de la infancia tiene gran impacto de adulto, pues una baja calidad de dieta está asociada a la IA con mayor prevalencia de enfermedades crónicas en la adultez.

Kolog et al. (2023) indican que, se pueden identificar los factores que van desde el hogar hasta factores institucionales y de ubicación que influyen en la seguridad alimentaria de los hogares, la edad, sexo, estado civil, educación y tamaño del hogar. Por otro lado, Young (2021) resalta que, el acceso al agua y la estructura hídrica son indicadores que ayudan a medir la IA, puesto que el poder acceder y usar el agua influye en aspectos de bienestar económico, nutrición,

salud física y mental. La inseguridad hídrica afecta de manera directa la vida de las personas. En cambio, Varela et al. (2023) han determinado que, los niños que viven en hogares con IA tienen salud más vulnerable en contraste con niños que habitan en hogares con seguridad alimentaria que disfrutan de buena salud. Por ello es recomendable que en los hogares exista una ingesta dietética adecuada y apropiada para su edad, especialmente en los mil primeros días, ya que fortalece el crecimiento y desarrollo del menor de edad.

De acuerdo con resultados del INEC, la provincia de Santa Elena para el 2022 posee niveles de pobreza por ingresos de 31,0%, pobreza por necesidades básicas insatisfechas del 31,3%, y en la pobreza multidimensional tiene un 40%, siendo la pobreza un factor fundamental que se mide por los niveles de ingresos y egresos que se proporcionan dentro de un hogar.

Por lo antes mencionado, la inseguridad alimentaria incide a nivel global afectando a familias, por ello es importante llegar a conocer los principales factores que quebrantan la seguridad alimentaria en los hogares de la zona de estudio.

Formulación del Problema De Investigación

¿Cuáles son los niveles de inseguridad alimentaria que inciden en los hogares del cantón Salinas, provincia de Santa Elena?

Objetivo

Objetivo General

Analizar la inseguridad alimentaria en los hogares del cantón Salinas, perteneciente a la provincia de Santa Elena.

Objetivos Específicos

1. Determinar los niveles de inseguridad alimentaria en los hogares del cantón Salinas, perteneciente a la provincia de Santa Elena.
2. Identificar los factores asociados con la inseguridad alimentaria en los hogares del cantón Salinas, perteneciente a la provincia de Santa Elena.

Planteamiento Hipotético

H0: Los hogares pertenecientes al cantón Salinas tienen inseguridad alimentaria.

H1: Los hogares pertenecientes al cantón Salinas tienen seguridad alimentaria.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

1.1. Conocimiento Actual

Se realizó una búsqueda exhaustiva de la literatura, para tener un amplio conocimiento de la seguridad alimentaria en el mundo, especialmente se revisaron artículos de investigación con respecto a la inseguridad alimentaria y los diferentes factores que la causan.

Cordero-Ahiman et al. (2020) en su artículo “Determinantes de la inseguridad alimentaria en hogares rurales: el caso de la cuenca del río Paute en la provincia del Azuay, Ecuador, tuvieron como objetivo, analizar los factores que determinan la inseguridad alimentaria en los hogares del área rural” (p. 2). Se aplicó encuestas con muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional a 321 personas, con preguntas de aspectos sociodemográficos, socioeconómicos, alimentarios y sociales. Se incluyó en el cuestionario la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA). Adquiriendo como resultado que, el 71,54% obtuvo inseguridad alimentaria, y el 28,46% seguridad alimentaria. Los niveles de inseguridad se desglosaron en, el 56,66% tenían seguridad alimentaria leve, el 12,53% inseguridad alimentaria moderada, mientras el 2,35% tenían inseguridad alimentaria grave. Se identificó que el tamaño de la vivienda y el acceso a la información sobre la seguridad alimentaria tuvieron un efecto negativo y significativo, sin embargo, el tamaño del hogar y el tipo de empleo inciden de manera positiva en la inseguridad alimentaria.

Al Mamun et al. (2022) en su artículo “Prácticas de alimentación infantil de las madres en edad fértil y la inseguridad alimentaria de sus hogares en una región costera de Bangladesh”, tuvieron como objetivo, analizar los comportamientos de alimentación infantil de madres con niños de 0 a 24 meses e investigar la inseguridad alimentaria. Se aplicó una encuesta transversal

con técnica de muestreo polietápico, con muestra intencional a 400 mujeres. Se accedió a los datos mediante un cuestionario estándar. Como resultado, el 53,5% de la alimentación es lactancia materna exclusiva, el 22,2% de la alimentación en niños es de leche casera, enlatadas o fórmulas. Un tercio de los hogares se identificó con inseguridad alimentaria leve y casi la mitad con inseguridad alimentaria moderada. Además, se reveló que la inseguridad alimentaria en el hogar tiene un fuerte impacto en las prácticas de alimentación infantil. El nivel educativo está relacionado con la inseguridad alimentaria, ya que las madres que enfrentaban inseguridad alimentaria tienen menor probabilidad de amamantar de manera exclusiva. El mayor porcentaje de las madres no proporcionaron frutas, verduras y huevos durante la alimentación complementaria.

Quizán et al. (2020) en su artículo de investigación “Determinantes y consecuencias de la inseguridad alimentaria en familias de pescadores artesanales de la comunidad costera de Sonora, México” plantearon como objetivo, evaluar los determinantes y consecuencias para poder comprender como las familias enfrentan la inseguridad alimentaria. Con un estudio transversal hacia 116 madres, se aplicó una encuesta socioeconómicos, demográficos y nutricionales. El 68% de las familias tiene inseguridad alimentaria. Para reducir estos índices, se concluyó que, es necesario mejorar la educación paterna, ingerir agua al día y realizar actividad física. Por otro lado, la carencia de servicios médicos y la baja escolaridad en las madres son indicadores de inseguridad alimentaria, tiende a ser mayor entre la educación y quienes compran en tiendas de convivencia.

Sinclair et al. (2022) en su artículo “Inseguridad alimentaria en la población adulta de Colombia entre 2016 y 2019: la situación post acuerdo de paz”, tuvieron como objetivo, determinar los cambios de la prevalencia de la inseguridad alimentaria, examinar el subgrupo de población y determinar los factores significativos a nivel individual que predicen la inseguridad alimentaria.

Se usó la encuesta mundial de Gallup 2016 y 2019, con muestras de adultos de 15 años en adelante. La inseguridad alimentaria se midió con la escala de experiencia de inseguridad alimentaria. Entre el 2016 y 2019 se dio un aumento del 33% al 40% en la inseguridad alimentaria, específicamente, las mujeres el área rural tiene alta inseguridad alimentaria. Los resultados mostraron que, los adultos que desarrollaron inseguridad alimentaria tenían menos años de escolaridad, menos probabilidades de ser parte de la fuerza laboral, y que quienes tienen ingresos más bajos, son menos propensos a ser autónomos y con menos apoyo social.

Ukegbu et al. (2019) en su artículo “Inseguridad alimentaria y factores asociados en estudiantes universitarios” tuvieron como objetivo, evaluar la prevalencia de la inseguridad alimentaria y los factores asociados entre estudiantes universitarios. Se llevó a cabo una encuesta transversal de 398 estudiantes seleccionados al azar en 2 universidades. Para evaluar la seguridad alimentaria se utilizó el módulo de la Escala de Seguridad Alimentaria de los Hogares de EE. UU. Se recogieron medidas antropométricas y datos sociodemográficos. Como resultado, alrededor del 35,7% y el 45,0% tenían inseguridad alimentaria baja y muy baja. La inseguridad alimentaria se asoció significativamente con la asignación mensual, la cantidad diaria gastada en alimentos y la fuente de ingresos. Los estudiantes con padres agricultores tenían mayor probabilidad de tener inseguridad alimentaria, contrario a los estudiantes con madres que eran agricultoras.

Carrillo et al. (2024) en su artículo “Inseguridad alimentaria y diversidad dietética entre los receptores de ayuda alimentaria en zonas urbanas y rurales durante el brote de Covid-19: un estudio exploratorio”, plantearon como objetivo, estimar la prevalencia y el grado de inseguridad alimentaria en una muestra de beneficiarios de ayuda alimentaria en zonas urbanas y rurales de Cataluña en el año posterior al inicio de la crisis de la Covid-19. El estudio exploratorio con diseño

transversal se aplicó a 96 usuarios por medio del muestreo estratificado. Se usó la Escala de Acceso a la Inseguridad Alimentaria en los Hogares (HFIAS) y la Escala de Diversidad Dietética en los Hogares (HDDS). El 52,1% de las personas estudiadas tenían inseguridad alimentaria grave y el 28,1% inseguridad alimentaria moderada. El 64,58% de la muestra presentó diversidad alimentaria adecuada. Por otro lado, el 76% presentó incertidumbre y ansiedad por falta de alimentos, mientras el 32,3% presentó ansiedad frecuente más de 10 veces en el último mes.

Chai (2024) en artículo “Explorando el impacto de la duración de la residencia y la inseguridad alimentaria en el estado de peso entre los inmigrantes canadienses”, plantearon como objetivo, examinar la interacción entre la duración de la residencia y la inseguridad alimentaria en la predicción del sobrepeso u obesidad entre los inmigrantes e investigar si esta relación es específica de género. Por medio de una encuesta transversal nacional, se aplicó la encuesta canadiense de salud comunitaria 2017-2018. Se obtuvo que, los inmigrantes a largo plazo son más propensos a reportar sobrepeso, contrario a los de corto plazo, los inmigrantes con inseguridad alimentaria tienen mayor riesgo de tener sobrepeso. El análisis reveló además que la inseguridad alimentaria exacerbó la asociación perjudicial entre la duración de la residencia y el sobrepeso en los hombres, pero no en las mujeres.

Morrow et al. (2024) en su artículo “Prácticas de detección de la inseguridad alimentaria en una población gastroenterológica pediátrica” plantearon como objetivo, evaluar las prácticas de detección en la inseguridad alimentaria desde una perspectiva de los cuidadores de pacientes y los proveedores de atención médica en una práctica terciaria de gastroenterología pediátrica, se realizaron encuestas a 248 cuidadores y a 36 proveedores, entre el 10% y el 15% informaron que se les preguntó sobre la inseguridad alimentaria. El 53% expresó su conformidad con la realización

de pruebas de detección de inseguridad alimentaria, pero solo el 14 % las realizaba de manera rutinaria. La barrera más expuesta fue la falta de recursos disponibles para los pacientes. Es imperativo realizar más investigaciones para abordar estas barreras de detección y evaluar el impacto de la detección de inseguridad alimentaria y las intervenciones en los resultados de salud gastrointestinal pediátrica.

Zambrano et al. (2024) en su artículo “La cadena de la inseguridad alimentaria: como los latinos afectados por la inmigración estudiantes de educación superior navegan en el ciclo de la inseguridad alimentaria” determinaron su objetivo, dar resultados una presencia permanente como la acción diferida para los llegados de la infancia y el estatus de protección temporal, estatus de indocumentados se ingresaron a los Estados Unidos. Se realizó un análisis de datos secundarios de entrevistas cualitativas de un estudio más amplio de métodos mixtos. Por medio de encuesta a los hijos de inmigrantes que asistían la universidad de California, con entrevistas de seguimiento a 33 estudiantes. Se localizó una cadena de inseguridad alimentaria, ya que las experiencias de inseguridad alimentaria de los estudiantes comienzan temprano en la infancia en sus hogares y continúan en su edad adulta en sus campus. La inseguridad alimentaria tiene implicaciones para su bienestar, dependen de sus fortalezas y redes para sobrevivir a la inseguridad alimentaria.

Derosé et al. (2018) en su investigación “Desarrollo de intervenciones piloto para abordar la inseguridad alimentaria y las necesidades nutricionales de las personas que viven con VIH en América Latina y el Caribe: un enfoque interinstitucional a partir de la investigación formativa” presentaron su objetivo, evaluar los niveles de inseguridad alimentaria y desnutrición entre las personas que viven con el VIH en varios países de ALC para proyectos piloto y políticas. Se recopilaron datos sociodemográficos, seguridad alimentaria, antropometría y alimentos de

consumo frecuente en los adultos atendidos en clínicas de VIH Bolivia, Honduras, Republica Dominicana, por medio de entrevistas estructuradas. Las personas con VIH tenían inseguridad alimentaria moderada o grave en su hogar, el 61% Bolivia, 71% Honduras y 68% RD. El sobrepeso y la obesidad fueron frecuentes, esencialmente en mujeres con índice de masa corporal de mayor o igual a 25. En alimentación faltaban frutas y verduras. Los proyectos de cada país incorporan asesoramiento nutricional adaptado a las necesidades locales dotando de raciones alimenticias mensuales para el hogar, con proyectos de generación de ingresos y huertos urbanos.

Ramírez et al. (2020), en su artículo “La seguridad alimentaria: una revisión sistémica con análisis no convencional”, tuvieron como objetivo, sustentar la importancia que tienen los diferentes enfoques para abordar la seguridad alimentaria (p. 319). Por medio de la revisión de la literatura, se identificaron 19 artículos con medición de seguridad alimentaria. Se concluyó que, “el uso de cuestionarios para medir la percepción de seguridad e inseguridad alimentaria en el hogar toma vigencia en la actualidad es la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES)” (p. 319). Utilizado por su validez y fiabilidad y fácil aplicación. La inseguridad alimentaria en los hogares tiene múltiples efectos, primordialmente relacionados a la malnutrición, enfermedades, riesgo de conflicto social y políticos, inestabilidad y reducción de la productividad económica.

Cohen y van der Meulen Rodgers (2024), en su artículo científico “Prevalencia de la inseguridad alimentaria y habitacional entre los profesionales de apoyo directo en Nueva York”, cuyo objetivo fue, evaluar las prevalencias de la inseguridad alimentaria y vivienda entre los profesionales de apoyo directo (DSP), que brindan apoyo a personas con discapacidades. Realizaron las encuestas completas 2,766 DSP. El 62,6% posee inseguridad alimentaria y

vivienda, el 76,2% los DSP presentaban discapacidad, el 75,7% de color, y el 72,4% con ingresos más bajos. La inseguridad en todas sus formas es un indicador de riesgo laboral, donde se reduce el bienestar de los profesionales de apoyo con salarios bajos, el índice de inseguridad alimentaria en los DSP crecerá velozmente.

1.2. Desarrollo Teórico y Conceptual

Acorde a las principales fundamentaciones teóricas y conceptuales se pretende realizar un análisis riguroso sobre la inseguridad alimentaria que se presenta en la población seleccionada anteriormente.

Teoría de titularidades de Amartya Sen

Sen (1981) en su obra "Poverty and Famines", estableció a la teoría de titularidades como un enfoque fundamental para entender las causas de las hambrunas y la pobreza. Por ello determinó que, las titularidades se refieren a los recursos y capacidades que poseen las personas o familias para acceder a alimentos, ya sea mediante la producción, la compra o las donaciones. Este enfoque hace énfasis en las formas en que los individuos pueden obtener lo que necesitan, en lugar de centrarse únicamente en la disponibilidad de alimentos. Por medio de esta teoría se establece que, la inseguridad alimentaria no se origina únicamente por la escasez de alimentos, sino por la pérdida de capacidades y recursos que permitan a las personas acceder a ellos.

Enfoque Socioeconómico

Acorde con Vera y Vera (2013) quienes definen el nivel socioeconómico como, una medida total que combina la parte económica y sociológica de una persona, en la posición económica y social, individual o familiar en relación con otras personas. Desde este enfoque se

centra en factores socioeconómicos como la pobreza, el acceso al mercado y la distribución de recursos que influyen en la seguridad alimentaria.

Entre los principales conceptos que se revisaron en esta investigación están:

Seguridad alimentaria

De acuerdo con FAO (2012b), la seguridad alimentaria surge en la década del 70 desde la primera Conferencia Mundial de Naciones Unidas, basándose en la producción y disponibilidad alimentaria a nivel global y nacional. Para los años 80, como consecuencia de la revolución verde, hambrunas y liberalización del comercio, se desarrolló la idea del acceso, tanto económico como físico. Y en la década del 90, se llegó al concepto actual que incorpora la inocuidad y las preferencias culturales, y se reafirma la seguridad alimentaria como un derecho humano (Calero, 2011). Posteriormente, en la (*Cumbre Mundial sobre la Alimentación*, 1996) se concretó que, la seguridad alimentaria garantiza que todos los individuos tengan acceso físico y económico, en todo momento, a alimentos suficientes, seguros, nutritivos que cubran sus necesidades y preferencias alimentarias, con la finalidad de llevar una vida activa y saludable.

De acuerdo con la (FAO, 2012b), la seguridad alimentaria tiene cuatro componentes básicos que son: i. disponibilidad, se considera la disponibilidad de alimentos a nivel local o nacional, tanto como las importaciones, producción, almacenamiento y la ayuda alimentaria; ii. acceso y control, de los medios de producción y de los alimentos disponibles dentro del mercado, la carencia de este torna el efecto de la inseguridad alimentaria que se origina desde las capacidades de adquirir alimentos; iii. estabilidad, vinculada a la estabilidad en poder abastecerse y acceder a alimentos en periodos de estaciones donde la inseguridad alimentaria es transitoria; iv. consumo y

utilización biológica, es el cumplir con las necesidades nutricionales acorde al tipo de alimentos, se consideran las condiciones de higiene y la distribución en equidad dentro de los hogares.

Inseguridad alimentaria

Acorde con la FAO (2012b) la inseguridad alimentaria está relacionada con la vulnerabilidad, y se define como “la probabilidad de una disminución drástica del acceso a los alimentos o de los niveles de consumo, debido a riesgos ambientales o sociales, o a una reducida capacidad de respuesta” (p. 7). Una persona padece inseguridad alimentaria cuando carece de acceso continuo de alimentos nutritivos para su crecimiento y desarrollo; es consecuencia de la falta de disponibilidad de alimentos o de recursos para adquirirlos (FAO, 2024b).

De acuerdo con Llobet (2014); Salazar y Muñoz (2019), la inseguridad alimentaria hace referencia al acceso restringido, inadecuado o incierto de alimentos sanos, frecuentemente es observada como una problemática de hambre y desnutrición. Berkowitz et al. (2024) aportan que, se reconoce la inseguridad alimentaria como un problema de salud pública en muchos países ricos porque se asocia con el trastorno de salud mental, una mayor prevalencia de enfermedades cardio metabólicas, menor calidad de vida en salud, siendo el resultado de condiciones sociales moldeadas por la configuración de las instituciones distributivas, las políticas y prácticas que distribuyen los recursos dentro de una sociedad.

Twyman et al. (2019b) indicaron que, el desarrollo de la inseguridad alimentaria familiar se vincula “con el comienzo de la incertidumbre y la preocupación sobre el acceso a alimentos, seguido de un ajuste del presupuesto enfocado en amenorar la cantidad y diversificando los

alimentos” (p. 38), continuando con ajustes más rigurosos donde se ven afectadas las cantidades consumidas y se excluyen algunos alimentos

Clasificación de la Inseguridad Alimentaria

Acorde con la FAO et al. (2022), la prevalencia de la inseguridad alimentaria se enfoca en personas que no tienen acceso a los alimentos nutritivos y suficientes por falta de recursos. Por este motivo, el análisis de la inseguridad alimentaria es imprescindible, para determinar cuán intenso o severo es el impacto de dicho problema en la seguridad alimentaria y la condición nutricional de las personas. La FAO (2012), a través de la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA), en su proceso de medición de la seguridad alimentaria divide en cuatro niveles su análisis: i. Seguridad alimentaria, que se basa en la capacidad de acceso a los alimentos; ii. inseguridad leve, inicialmente, existe ansiedad y preocupación por los suministros alimentarios; iii. Inseguridad alimentaria moderada, se hacen ajustes en el presupuesto de los hogares, lo que afecta la calidad de la dieta y alimentación; iv. inseguridad alimentaria severa, los adultos limitan la calidad y la cantidad de los alimentos que consumen tanto los adultos como los menores de edad. En este estudio, es crucial poder clasificar los niveles de inseguridad alimentaria, de acuerdo con las respuestas obtenidas en el cuestionario se puede medir, permitiendo así realizar un análisis de la situación en la que se encuentre la población seleccionada del cantón Salinas.

Factores que Contribuyen a la Inseguridad Alimentaria

Número de personas en la familia

Esta variable representa el número total de personas que habitan en el hogar y determina la capacidad productiva sus integrantes (Kerbo et al., 2024). Cada familia se compone por

diferentes grupos donde existen: familias nucleares, extensas, no emparentadas y hogares unipersonales, de eso depende el número de personas que habitan en una familia.

Bono de desarrollo humano

El Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES (2021) indica que, el bono de desarrollo humano es una transferencia monetaria condicionada mensual, que se otorga con la finalidad de cubrir las necesidades y situaciones relacionadas a vulnerabilidades, realizada a personas con pobreza y pobreza extrema, existen diferentes tipos de bonos o pensiones que se entregan con diferentes montos a personas con vulnerabilidades.

Trabajo

De Jesús y Ordaz (2006) consideran el trabajo como una construcción social, producto de las articulaciones que en colectivo se le han atribuido, este rol es presente en la cotidianidad de las diferentes etapas en el ciclo vital de la persona. La influencia del trabajo en la vida diaria de las personas se concreta a través de los mercados laborales, los cuales son estructuras frágiles que se complican debido a crisis y ajustes, lo que provoca el cierre de unidades productivas y el desaceleramiento del desarrollo económico.

Servicio Higiénico

El servicio higiénico en un hogar es aquella área destinada para el aseo familiar o personal, donde se satisfacen las necesidades biológicas del ser humano, está integrada por aparatos sanitarios y accesorios que los complementan, dicha área cuenta con servicios que recolectan y almacenan los residuos que se desechan, acorde al lugar se puede tener servicios de alcantarillado o pozo séptico.

Vulnerabilidad alimentaria

De acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR y WFP (2008) indican que, una persona se encuentra en situación de vulnerabilidad alimentaria cuando afronta elementos que la ponen en riesgo de ser insegura en cuanto alimentos o de desnutrición, incluyendo factores que impactan su habilidad para manejar estos riesgos. La CEPAL et al. (2009) indican que, el foco no solo centra en aquellos con problemas nutricionales alimentarios, sino también en aquellos con alta probabilidad de tenerlos, aun cuando al momento del análisis su acceso sea adecuado, mediante ello se permite anticipar fluctuaciones negativas y trabajar preventivamente para focalizar la oferta y racionalizar el uso de los recursos, maximizando su eficiencia e impacto.

Derechos a la alimentación

En la Constitución de la Republica del Ecuador la Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador (2008), en el Artículo 13 indica que, “las personas tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos, especialmente que sea local y correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales” (p. 13). Por ello el estado promueve la soberanía alimentaria. De esta manera el estado como entidad principal en el país busca fomentar de manera legal la buena práctica de la alimentación saludable, para así poder erradicar con los índices de la inseguridad alimentaria que se presente. Por su parte la *Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria* (2010) en principios generales Artículo 1, finalidad, se tiene como objetivo establecer mecanismos que el estado ecuatoriano pueda cumplir con su obligación y garantizar las personas, comunidades, pueblos, la autosuficiencia de alimentos sanos, nutritivos y culturalmente apropiados de forma constante. Los principales entes del Ecuador, la

Constitución de la República en conjunto con la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria, buscan establecer de manera esclarecidas las buenas prácticas de la alimentación en las personas.

CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA

2.1. Contexto de la investigación

Esta investigación se realizó en Ecuador, específicamente en el cantón Salinas, que se encuentra ubicado en el noroeste de la provincia de Santa Elena. Su ubicación y geografía evidencian que está rodeada por mar hacia el norte, sur y oeste. El cantón Salinas tiene una superficie de 27 km² y sus principales áreas son: Anconcito, José Luis Tamayo y Salinas.

2.2. Diseño y alcance de la investigación

Diseño no experimental y transversal.

Dentro del presente estudio se empleó el diseño no experimental y transversal que, acorde con Arispe et al. (2020) indican que, en los diseños no experimentales, no se manipulan variables, solo se observa de manera general, acorde a ello se procede a realizar un análisis. Conforme al diseño transversal, la recolección de datos se realizó en periodo. De esta forma se implementó en el estudio de inseguridad alimentaria el diseño no experimental y transversal, si bien se realizó la recolección de información con solo realizar la encuesta, de forma que, una vez obtenidos los resultados no se realizan cambios en las respuestas.

Alcance de la investigación: Descriptivo-Correlacional.

Ramos (2020) indica que, el alcance descriptivo de un estudio cuantitativo genera análisis de datos en tendencias central y dispersión, la correlación se relaciona entre dos o más variables, por ello se aplicó en el presente estudio para conocer la relación entre la variable dependiente y variables independientes.

2.3. Tipo y métodos de investigación

Tipo de investigación: Cuantitativo

De acuerdo con, Hernández-Sampieri y Mendoza (2020) se usa la ruta de investigación cuantitativa en un conjunto de datos que son medibles. Se optó por la ruta cuantitativa, debido a la realización de un análisis desde los datos que se recolectaron de forma estadística, para así identificar los factores que se asocian a la inseguridad alimentaria.

2.4. Población y muestra

De acuerdo con el INEC, la población total del cantón Salinas es de 86,801 personas, que se dividen en sus principales estratos sociales de la siguiente manera: Anconcito con 15,052, José Luis Tamayo 36,668 y Salinas. Con 35,081 habitantes, en la Figura 1, se puede observar la fórmula para obtener el número de personas a encuestar (*Censo Ecuador, 2022*). En la Tabla 1, se indicó que, la muestra está conformada por 383 encuestas realizadas en el cantón Salinas, con un nivel de confianza de 95% y una tasa de precisión de 5%.

Figura 1

Formula de muestra

$$n = \frac{N Z_{\alpha/2}^2 (pq)}{d^2 N + Z_{\alpha/2}^2 (pq)}$$

Tabla 1

Muestra

Datos	
Confiabilidad	95%
Precisión	5,0%
N	86.801
Z	-1,96
D	5,0%
P	0,5
Q	0,5
Tamaño mínimo de muestra:	
n ≥	383

Fuente: Elaboración propia.

Las encuestas se realizaron con afijación proporcional, es decir, en Anconcito 66, José Luis Tamayo 162 y Salinas 155, como se observa en la Tabla 2. Se realizó una prueba piloto con 15 personas antes de la encuesta final con el propósito de realizar rectificaciones a las preguntas si en caso era necesario. La población seleccionada a realizar la encuesta fueron las y los jefes de hogar, puesto que, se debe recolectar información familiar respecto al consumo en base a su alimentación familiar.

Tabla 2

Muestra con afijación proporcional

N	Área	Estrato	N.º sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
1	Anconcito	2	15.052	17,3%	66
2	José Luis Tamayo	3	36.668	42,2%	162
3	Salinas	1	35.081	40,4%	155
Total			Correcto	100,0%	383

Fuente: Elaboración propia.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Encuesta

Principalmente, la encuesta fue realizada con datos sociodemográficos, las preguntas realizadas en el cuestionario se suscitaron de carácter sociodemográficas y económicas. Se incluyó la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) establecida por la FAO (2012).

Las preguntas que componen ELCSA están relacionadas con la calidad y cantidad de alimentos disponibles y consumidos durante los tres meses anteriores a la fecha de la encuesta, de acuerdo con los recursos y acceso en ese período FAO (2012). El cuestionario ELCSA consta de 15 preguntas con respuestas dicotómicas, Sí o No, que se dividen en dos secciones: La primera sección está compuesta por ocho preguntas, P1 a P8, dirigidas a adultos y miembros del hogar, y la segunda sección está compuesta por siete preguntas, P9 a P15, relacionadas con las condiciones que afectan a los niños, niñas y adolescentes menores de 18 años.

Cabe indicar que, las preguntas se realizaron dentro de la aplicación de Google Forms, software que se conoce por recolectar información para poderla interpretar de manera apropiada, es flexible y gratuita.

2.6. Procesamiento de la evaluación

La información obtenida de las encuestas se analizó mediante el programa Microsoft Excel, y los datos obtenidos fueron procesados mediante el software IBM SPSS Statistics 25.

Alfa de Cronbach

El análisis de la fiabilidad y consistencia interna de ELCSA se desarrolló mediante el alfa de Cronbach, el valor de este coeficiente puede variar entre 0 a 1; donde 0 indica ninguna consistencia interna y 1 indica una consistencia interna perfecta (Cordero-Ahiman et al., 2020).

Análisis de Correlación

Hernández-Sampieri (2014) y Apaza et al. (2022) indican que, la prueba de Chi-cuadrado (χ^2) es una técnica estadística utilizada para evaluar la independencia y relación entre dos variables categóricas. Esta prueba se basa en una tabla cruzada (tabla de contingencia), donde se cuentan las frecuencias observadas de cada combinación de categorías. Se lleva a cabo la correlación, si las diferencias entre las frecuencias observadas y esperadas son significativas, indicando la relación entre las variables analizadas. La fórmula para calcular dicha prueba es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

- O_i es la frecuencia observada en cada celda
- E_i es la frecuencia esperada de la celda i .

Por otro lado, Silva y Molina, (2017) definen la razón de verosimilitud, como la razón entre la posibilidad de observar un resultado; es decir, esta razón compara la probabilidad de los datos bajo dos hipótesis: la hipótesis nula (que postula que no hay relación entre las variables) y la hipótesis alternativa (que postula que sí hay relación). Además, la razón de verosimilitud es otra técnica que se puede utilizar en el contexto de la prueba de Chi-cuadrado. La fórmula de cálculo es:

$$G^2 = 2 \sum O_i \ln\left(\frac{O_i}{E_i}\right)$$

Donde

- O_i es la frecuencia observada,
- E_i es la frecuencia esperada.

El valor obtenido se compara con una distribución de Chi-cuadrado para determinar si se rechaza o no la hipótesis.

Por otro lado, Martínez et al. (2009) manifiestan que, la correlación de Spearman (ρ , también conocida como rho de Spearman), es una medida estadística utilizada para evaluar la

relación entre dos variables, donde al menos una de ellas es cualitativa ordinal, en este caso la variable dependiente niveles de inseguridad alimentaria y las variables independientes cuantitativas, el coeficiente de Spearman permite determinar si hay una asociación significativa entre ellas. La hipótesis nula (H_0) establece que no hay correlación ($\rho = 0$), mientras que la hipótesis alternativa (H_1) sugiere que existe una correlación entre las variables ($\rho \neq 0$). La fórmula de cálculo es:

$$\rho = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

- *D es la diferencia entre los rangos de cada par de observaciones,*
- *N es el número total de pares de datos.*

Se interpreta de la siguiente forma:

- *$\rho = 1$: correlacion es perfecta positiva.*
- *$\rho = -1$: correlacion es perfecta negativa.*
- *$\rho = 0$ no existe correlacion.*

CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados de la investigación

Este estudio tiene como objetivo analizar la inseguridad alimentaria en los hogares del cantón Salinas de la provincia de Santa Elena. En la Tabla 3 se evidencia que, la muestra fue de 383 hogares, en promedio cada hogar estuvo conformado por aproximadamente cuatro habitantes.

La persona encargada del hogar (el/la jefe/a), en promedio tenía 38 años; el 56,1% fueron mujeres y el 43,9% hombres. El 35,2% estaban casados y el 4,4% divorciados, el 65,3% estudió la secundaria. Además, el 85,1% no recibió Bono de Desarrollo Humano (BDH). El 47% de las personas encuestadas trabajaron, de las cuales el 30,3% laboraron por cuenta propia y el 3,9% en sector privado. El tipo de vivienda predominante fue casa/villa con 91,4%. Por otro lado, el 100% de los hogares recibieron agua de la red pública. El 88,8% tenían alcantarillado, mientras que el 11,2% pozo séptico. El 90,9% de los hogares tenían internet. Finalmente, en promedio los ingresos y gastos totales familiares fueron de 249,67 USD y 221,73 USD respectivamente. Además, en promedio el gasto en alimentación mensual en los hogares fue de 160,96 USD.

Tabla 3

Estadísticas descriptivas de los hogares

Variables	Porcentaje	Media	Desviación estándar
Cuantitativas			
Número de personas que habitan en el hogar		3,80	1,49
Edad		38,70	13,80
Ingreso familiar mensual		250,62	133,69
Gasto total familiar		221,73	148,28
Cuartos exclusivos para dormir		1,85	0,81
Cualitativas			
Sexo			
Mujer	56,1		
Hombre	43,9		
Idioma			
Español	99,0		
Lengua indígena	1,0		
Estado civil			
Soltero	13,6		
Casado	35,2		
Divorciado	4,4		
Madre soltera	4,4		
Separado	4,4		
Unión libre	31,1		
Viudo	6,8		

Educación:	
Primaria	14,6
Secundaria	65,3
Tercer nivel	13,3
Tercer nivel incompleto	6,0
Cuarto nivel	0,8
Transferencias monetarias:	
Bono de Desarrollo Humano (BDH)	3,4
Bono 1000 días	7,0
Pensión adulto mayor	4,2
Pensión persona con discapacidad	0,3
No recibe bono	85,1
Trabaja:	
Si	47,0
No	53,0
Sector laboral:	
Sector público	12,5
Sector privado	3,9
Cuenta propia	30,3
No trabaja	53,3
Tipo de vivienda	
Casa/villa	91,4
Departamento	2,6
Cuarto/ villa de inquilinato	6,0
Servicio de agua que recibe	
Red pública (agua potable)	100
Servicio higiénico	
Alcantarillado	88,8
Pozo séptico	11,2
En su vivienda tiene internet	
Si	90,9
No	9,1

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, para analizar la fiabilidad de la ELCSA, se calculó el alfa de Cronbach, que en esta investigación fue de aproximadamente 0,866, siendo un valor idóneo de la consistencia interna de dicha escala (Tabla 4).

Tabla 4

Alfa de Cronbach

Número de elementos:	15
Correlación de inter ítem media:	0,433
Coefficiente de confiabilidad de escala alfa de Cronbach:	0,866

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la medición de la inseguridad alimentaria en los hogares del cantón Salinas, el 7,83% de los hogares tiene seguridad alimentaria, mientras que el 92,17% posee algún nivel de inseguridad alimentaria (Figura 2). Concretamente, el 7,38% tiene seguridad alimentaria, el 33,94% un nivel de inseguridad alimentaria leve, el 47,26% inseguridad alimentaria moderada y el 10,97% inseguridad alimentaria severa (Figura 3).

Figura 2

Categoría de inseguridad alimentaria

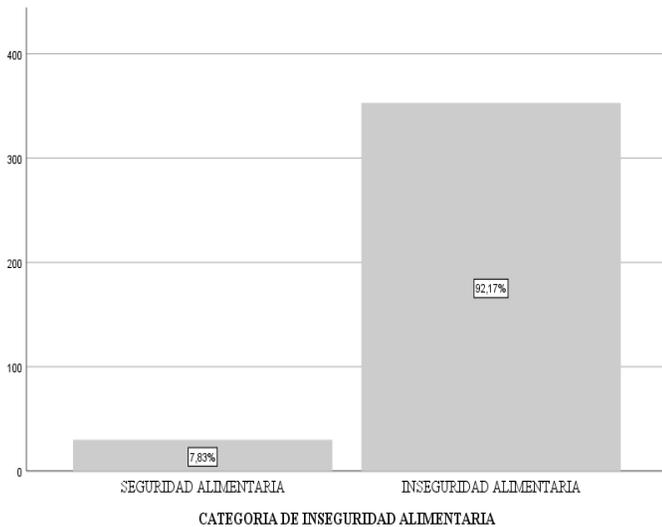


Figura 3

Niveles de inseguridad alimentaria

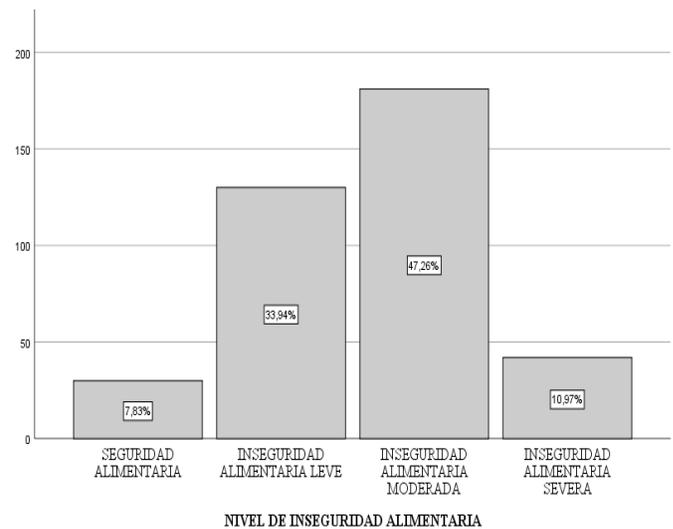


Tabla 5

Estadística descriptiva de la inseguridad alimentaria

Variable dependiente	Descripción	Porcentaje
Nivel de inseguridad alimentaria:	Nivel de inseguridad alimentaria en los hogares (dos categorías)	
Seguridad alimentaria	1 = No	7,83
Inseguridad alimentaria	2 = Si	92,17
Niveles de inseguridad alimentaria:	Niveles de inseguridad alimentaria en los hogares (cuatro categorías)	
Seguridad alimentaria	1	7,83
Inseguridad leve	2	33,94
Inseguridad moderada	3	47,26
Inseguridad severa	4	10,97

Fuente: Elaboración propia.

Los principales factores asociados con la inseguridad alimentaria en el cantón Salinas, se determinaron mediante tablas cruzadas, mismas que muestran las relaciones entre variables categóricas, y a su vez las pruebas de Chi-cuadrado y la razón de verosimilitud determinaron si son estadísticamente significativas. Los principales factores que se asociaron significativamente con la inseguridad alimentaria fueron Bono de Desarrollo Humano (BDH), trabajo, ingresos, gastos y servicios higiénicos (Tabla 6).

Por otro lado, con la correlación de Spearman se obtuvo que, la variable número de personas que habitan en el hogar se asocia significativamente con la inseguridad alimentaria (Tabla 7).

Tabla 6

Factores relacionados con la inseguridad alimentaria con la correlación de Pearson.

Chi cuadrado Pearson					
Variable independiente	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (p-valor)	Razón de verosimilitud	Significación asintótica (p-valor)
Sexo	6,498	3	0,090	6,507	0,89
Edad	161,888	171	0,679	166,994	0,572
Idioma	1,513	3	0,679	2,175	0,537
Estado civil	19,014	18	0,391	20,812	0,289
Educación	18,429	12	0,103	17,751	0,123
Bono de desarrollo humano	22,838	12	0,029*	23,133	0,027
Trabajo	14,680	3	0,002*	14,827	0,002
Sector laboral	29,076	24	0,217	32,989	0,104
Tipo de vivienda	7,170	6	0,305	5,802	0,446
Servicios higiénicos	14,758	3	0,002*	15,238	0,446

Nota: Una asociación estadísticamente significativa se indica mediante *: $p < 0,05$.
Elaboración propia.

Tabla 7

Factores relacionados con la inseguridad alimentaria con la correlación Spearman.

Correlación Rho de Spearman			
	Coefficiente de correlación (p-valor)	de Sig. (bilateral)	N
Nivel de inseguridad alimentaria	1,000	0	383
Edad	0,024	0,633	383
Número de personas que habitan en su hogar	0,106	0,038*	383
Ingresos familiares	0,030	0,552	383
Gastos totales familiares	0,033	0,518	383
Gastos solo en alimentos	0,023	0,649	383

Nota: *: Una correlación es significativa en $p < 0,05$. Elaboración propia.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo principal analizar la inseguridad alimentaria en el cantón Salinas. En primer lugar, se analizaron los factores sociodemográficos y económicos. Se determinó que, los hogares lo conforman alrededor de cuatro personas; el 56,1% de las personas encuestadas fueron mujeres, con un promedio de 38 años, el 35,2% de las personas estaban casadas; además, el 65,3% con estudios secundarios, y el 47% trabajaba. Estos hallazgos, se asemejan con los encontrados en la investigación de Ng et al. (2023), donde el 52,6% de la muestra fueron mujeres, el 29% de su población estaba entre 30-39 años, el 8,4% culminó la secundaria, el 62,4% tenía empleo. Por su parte, Morales et al. (2021) encontraron en su estudio que, la edad promedio fue de 44 años, el 63,9% fueron mujeres, el 53,5% obtuvo licenciatura o título de postgrado. Estos estudios coinciden en que, el mayor porcentaje de la población encuestada fueron mujeres, evidenciándose que las mujeres tienden a favorecer la nutrición y bienestar general de la familia, criterio que también es ratificado por Schling y Pazos (2024).

En este estudio en promedio, los ingresos mensuales fueron de 249,67 USD, resultados que difieren con el salario básico unificado de 470,00 USD, establecido por el Ministerio del Trabajo de Ecuador para el año 2025; es decir, la población del cantón Salinas tiene un nivel salarial muy reducido comparado con el sueldo básico (Ministerio del Trabajo, 2024). Cordero-Ahiman et al. (2017) y Sinclair et al. (2022) informaron que, los ingresos determinan el acceso económico a los alimentos que se requieren para una alimentación saludable y nutritiva. Por su parte la CEPAL (2024) indica que, la falta de ingresos para acceder a una dieta saludable y nutritiva está entre las principales causas del hambre y la inseguridad alimentaria en la región. De igual manera,

Magallanes (2021) determinó que, los hogares con menores ingresos tienen una probabilidad significativamente mayor de experimentar inseguridad alimentaria.

Por otro lado, en este estudio se encontró que en promedio 160,96 USD son dedicados a gastos en alimentación, valores que están por debajo del precio de la canasta familiar básica y vital, según el INEC (2024) dichas canastas en diciembre de 2024 estuvieron en 858,57 USD y 554,76 USD respectivamente; por tanto, no se logran satisfacer las necesidades alimentarias en los hogares analizados en este estudio. Según Jubayer et al. (2023) las familias que tenían gastos superiores a los ingresos tenían mayores probabilidades de padecer inseguridad alimentaria; es decir, los gastos influyen directamente en la capacidad de los hogares para satisfacer las necesidades alimentarias. De igual manera, Eche (2018) y Vega-Macedo et al. (2014) encontraron que, los hogares con menores ingresos y mayores gastos tenían una mayor probabilidad de experimentar inseguridad alimentaria.

En segundo lugar, mediante el alfa de Cronbach se obtuvo una alta consistencia interna (0,866) en la ELCSA, lo que concuerda con Cordero-Ahiman et al. (2017) y la FAO (2012), quienes informaron que, cuando es igual o mayor a 0,80, es fiable para su uso.

En tercer lugar, se determinó que, el 92,17% de los hogares de este estudio tenían algún tipo de inseguridad alimentaria; específicamente, el 33,94% de los hogares tenían inseguridad alimentaria leve, el 47,26% inseguridad alimentaria moderada, el 10,97% inseguridad alimentaria grave y únicamente el 7,83% seguridad alimentaria. Por su parte, Carrillo et al. (2024) encontraron que el 92,7% de su muestra estudiada presentaba inseguridad alimentaria, concretamente, el 12,5% de los hogares tenían inseguridad alimentaria leve, el 28,1% inseguridad alimentaria moderada, el 52,1% inseguridad alimentaria grave. Asimismo, Cordero-Ahiman et al. (2020) también

encontraron porcentajes altos de inseguridad alimentaria en su estudio (71,54%), determinaron que, el 56,66% poseían inseguridad alimentaria leve, el 12,53% inseguridad alimentaria moderada, el 2,35% inseguridad alimentaria severa. Por el contrario, Graham et al. (2024) hallaron que, el 40,1% de los hogares tenían inseguridad alimentaria, específicamente, el 18,5% tenían inseguridad alimentaria leve, el 15,5% inseguridad alimentaria moderada, y el 6,1% con inseguridad alimentaria grave.

Por último, a través del análisis de tablas cruzadas y específicamente las pruebas de Chi cuadrado y razón de verosimilitud, se comprobaron que los factores más significativos que se relacionaron con la inseguridad alimentaria fueron: número de personas que habitan en el hogar, Bono de Desarrollo Humano (BDH), trabajo y servicios higiénicos. La correlación de Spearman (ρ) dio como resultado que, el factor número de personas que habitan en el hogar se asocia significativamente con la inseguridad alimentaria. A continuación, se discuten estos resultados.

La inseguridad alimentaria se asocia con la variable Bono de Desarrollo Humano (BDH), por lo que se evidencia que los hogares que reciben esta transferencia monetaria condicionada, presentan algún tipo de vulnerabilidad y sus ingresos no les permite acceder a suficientes y adecuados alimentos, estando expuestos a la inseguridad alimentaria; hallazgos que concuerdan con Cordero-Ahiman et al. (2020). Por su parte, Pasaca et al. (2022) evidencian que, las mujeres que reciben el BDH asignan estos recursos económicos para satisfacer sus necesidades de alimentación. Además, el MIES (2021) indicó que a través del BDH se busca garantizar al menos el nivel mínimo del consumo de alimentos.

Asimismo, la inseguridad alimentaria se correlaciona con la variable trabajo, porque al acceder a un empleo, se podría obtener ingresos que permitan cubrir los gastos de alimentación, lo

que concuerda con Córdoba et al. (2022). Además, Kolog et al. (2023) informaron que, los hogares donde su jefe/a de hogar poseen trabajos informales, tienen más probabilidad de tener inseguridad alimentaria. Por tanto, la CEPAL et al. (2024) sugieren intervenciones en la optimización de recursos, generando impactos significativos para la generación de empleo y reducir la pobreza.

La inseguridad alimentaria está relacionada significativamente con la variable servicios higiénicos, por tanto, adecuadas condiciones higiénicas en el hogar son fundamentales para garantizar que los alimentos se manejen y consuman de manera segura, lo que concuerda con la FAO (2012b) y Cortázar et al. (2020) en que una apropiada higiene previene la contaminación alimentaria y la inseguridad alimentaria.

Por último, la inseguridad alimentaria se asocia significativamente con el número de personas que habitan en el hogar, puesto que, los hogares con más cantidad de personas posiblemente enfrentan mayores necesidades alimentarias, lo que concuerda con FAO (2002), Cordero-Ahiman et al. (2020) y Calero (2011).

CONCLUSIONES

La inseguridad alimentaria se refiere a la condición en la que las personas carecen de acceso regular a suficientes alimentos inocuos y nutritivos, lo que impide su crecimiento y desarrollo normal, así como su capacidad para llevar una vida activa y saludable (FAO, 2024b).

El presente trabajo de investigación se realizó con la finalidad de realizar un análisis de la inseguridad alimentaria en el cantón Salinas, provincia de Santa Elena, en Ecuador. Se determinó que el 92,17% de los hogares del cantón Salinas tienen algún nivel de inseguridad alimentaria, siendo el nivel de inseguridad alimentaria moderada el más representativo con el 47,26%. Los

principales factores asociados con la inseguridad alimentaria fueron, el Bono de Desarrollo Humano (BDH), trabajo, servicios higiénicos y el número de personas que habitan en el hogar. Además, según la información brindada por las y los jefes de hogar encuestados, el ingreso mensual promedio es de aproximadamente USD 249,67, lo que está por debajo de la remuneración básica unificada (RBU) de USD 470,00 y las canastas familiares 858,57 USD y vital 554,76 USD. Los hogares con inseguridad alimentaria tienen bajos ingresos, lo que limita el acceso a los alimentos. Por tanto, se concluye que, los hogares pertenecientes al cantón Salinas tienen inseguridad alimentaria; es decir, los hogares no tienen acceso suficiente y adecuado a alimentos nutritivos y saludables.

La erradicación del hambre sigue siendo un desafío, lo que requiere el compromiso de las autoridades locales, políticas públicas inclusivas y un marco estratégico que fomente la inclusión social, la mejora de la nutrición y la reducción de la inseguridad alimentaria. Asimismo, esta investigación enriquece la comprensión de la inseguridad alimentaria y ofrece información valiosa para los responsables de políticas públicas, con importantes implicaciones económicas y sociales. Estas políticas deben fomentar una vida activa y saludable. Además, el estudio establece una base para futuras investigaciones en otros cantones de la provincia de Santa Elena y provincias de Ecuador.

RECOMENDACIONES

Se sugiere que, las entidades gubernamentales presten atención ante el estado de vulnerabilidad alimentaria en el que viven los hogares del cantón Salinas, y puedan trabajar en conjunto para el desarrollo de políticas y programas enfocados en disminuir los niveles de

inseguridad alimentaria, para garantizar el acceso a alimentos seguros y nutritivos, asegurar la producción de alimentos y promover la inclusión de la ciudadanía para mejorar la nutrición, son puntos enfocados para reducir la inseguridad alimentaria.

Se recomienda que se realicen más estudios para conocer el estado de seguridad alimentaria en los hogares de los distintos cantones de la provincia de Santa Elena, pues no existen estudios relacionados con esta temática.

REFERENCIAS

- ACNUR, & WFP. (2008). *La vulnerabilidad alimentaria de hogares desplazados y no desplazados: Un estudio de caso en ocho departamentos de Colombia*. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2008/6821.pdf>
- Al Mamun, M. A., Saha, S., Li, J., Binta A Ghani, R., Al Hasan, S. M., & Begum, A. (2022). Child Feeding Practices of Childbearing Mothers and Their Household Food Insecurity in a Coastal Region of Bangladesh. *INQUIRY: The Journal of Health Care Organization, Provision, and Financing*, 59, 00469580221096277. <https://doi.org/10.1177/00469580221096277>
- Apaza Zúñiga, E., Cazorla Chambi, S., Condori Carbajal, C., Arpasi Meléndez, F. R., Tumi Figueroa, I., Yana Viveros, W., Quispe Coaquira, J. E., Apaza Zúñiga, E., Cazorla Chambi, S., Condori Carbajal, C., Arpasi Meléndez, F. R., Tumi Figueroa, I., Yana Viveros, W., & Quispe Coaquira, J. E. (2022). La Correlación de Pearson o de Spearman en caracteres físicos y textiles de la fibra de alpacas. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 33(3). <https://doi.org/10.15381/rivep.v33i3.22908>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Berkowitz, S. A., Drake, C., & Byhoff, E. (2024). Food Insecurity and Social Policy: A Comparative Analysis of Welfare State Regimes in 19 Countries. *International Journal of Social Determinants of Health and Health Services*, 54(2), 76-86. <https://doi.org/10.1177/27551938231219200>
- Busse, K. R., Poppe, K. I., Wu, Q., Jilcott Pitts, S. B., Haynes-Maslow, L., Ammerman, A. S., Krzyzanowski Guerra, K., Plakias, Z., Hanks, A. S., Garrity, K., Gillespie, R., Houghtaling, B., Seguin-Fowler, R. A., & Garner, J. A. (2024). Household Food Sourcing Patterns and Their

Associations with Food Insecurity in Appalachian Ohio. *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*. <https://doi.org/10.1016/j.jand.2024.07.162>

Calero, C. (2011). *SEGURIDAD ALIMENTARIA EN ECUADOR DESDE UN ENFOQUE DE ACCESO A ALIMENTOS*. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/52065.pdf>

Carrillo, E., Costa-Tutusaus, L., Milà-Villaroel, R., Shankar Krishnan, N., & Salinas-Roca, B. (2024). Food insecurity and dietary diversity among food aid recipients in urban and rural areas at the Covid-19 outbreak: An exploratory study. *World Food Policy*, *10*(1), 33-47. <https://doi.org/10.1002/wfp2.12070>

Censo Ecuador. (2022). <https://censoecuador.ecudatanalytics.com/>

CEPAL. (2024). *FAO, CEPAL, WFP e IICA: No erradicar el hambre y la malnutrición tiene un costo superior al de las soluciones* [Text]. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/comunicados/fao-cepal-wfp-iica-erradicar-hambre-la-malnutricion-tiene-un-costo-superior-al>

CEPAL, FAO, IICA, & PMA. (2024). *Financiamiento para la seguridad alimentaria y la nutrición en América Latina y el Caribe*. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/51c9468c-c833-46b1-a815-c50fcdae64cd/content>

CEPAL, ONU, & WFP. (2009). *Inseguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe*. https://cdn.wfp.org/wfp.org/publications/Inseguridad_Alimentaria_ALC.pdf

Chai, L. (2024). Exploring the Impact of Length of Residence and Food Insecurity on Weight Status Among Canadian Immigrants. *American Journal of Health Promotion*, 08901171241246842. <https://doi.org/10.1177/08901171241246842>

Cohen, J., & van der Meulen Rodgers, Y. (2024). Prevalence of food and housing insecurity among direct support professionals in New York. *Disability and Health Journal*, 101769. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2024.101769>

- Cordero-Ahiman, O. V., Vanegas, J. L., Beltrán-Romero, P., & Quinde-Lituma, M. E. (2020). Determinants of Food Insecurity in Rural Households: The Case of the Paute River Basin of Azuay Province, Ecuador. *Sustainability*, *12*(3), Article 3. <https://doi.org/10.3390/su12030946>
- Cordero-Ahiman, O.-V., Santellano-Estrada, E., & Garrido, A. (2017). Explaining food insecurity among indigenous households of the Sierra Tarahumara in the Mexican state of Chihuahua. *Spanish Journal of Agricultural Research*, *15*(1), e0106. <https://doi.org/10.5424/sjar/2017151-10151>
- Córdoba, G., Fuertez, J., Gómez, F., & Luna, J. (2022). *Acceso físico, social, económico e inocuidad de los alimentos en los niños de 2.5 a 5 años y su estado nutricional y neurodesarrollo*. <https://books.scielo.org/id/dhsqh/pdf/cordoba-9786287548299.pdf>
- Cortázar, P., Giraldo, N., Perea, L., & Pico Fonseca, S. (2020). *Relación entre seguridad alimentaria y estado nutricional: Abordaje de los niños indígenas del norte del Valle del Cauca, Colombia*. <https://revista.nutricion.org/PDF/PICO.pdf>
- Cumbre Mundial sobre la Alimentación*. (1996). <https://www.fao.org/4/w3548s/w3548s00.htm>
- Daba, A. K., Abegaz, K., Muleta, A., & Desalegn, B. B. (2024). Hand Washing Practice and Food Insecurity are Associated With Undernutrition of Breastfeeding Mothers in Rural Ethiopia: A Cross-sectional Study. *Environmental Health Insights*, *18*, 11786302241231708. <https://doi.org/10.1177/11786302241231708>
- De Jesús, M., & Ordaz, M. (2006). *El Significado del Trabajo: Estudio Comparativo entre Jóvenes Empleados y Desempleados*. <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/repsi/v25n2/v25n2a05.pdf>
- Derose, K. P., Palar, K., Farías, H., Adams, J., & Martínez, H. (2018). Developing Pilot Interventions to Address Food Insecurity and Nutritional Needs of People Living With HIV in Latin America and the Caribbean: An Interinstitutional Approach Using Formative Research. *Food and Nutrition Bulletin*, *39*(4), 549-563. <https://doi.org/10.1177/0379572118809302>
- Eche, D. (2018). Análisis De La Seguridad Alimentaria En La Agricultura Familiar Del Norte Del Ecuador. *Agroalimentaria*, *24*(47), 91-112.

- Eicher, H. A., Graves, L., McGowan, B., Mayfield, B. J., Connolly, B. A., Stevens, W., & Abbott, A. (2023). A Scoping Review of Household Factors Contributing to Dietary Quality and Food Security in Low-Income Households with School-Age Children in the United States. *Advances in Nutrition*, 14(4), 914-945. <https://doi.org/10.1016/j.advnut.2023.05.006>
- FAO (Director). (2002). *Capítulo 35: Mejoramiento de la seguridad alimentaria en el hogar* [Video recording]. <https://www.fao.org/4/w0073s/w0073s13.htm>
- FAO. (2012a). *Escala Latinoamericana y Caribeña de seguridad alimentaria (ELCSA): Manual de uso y aplicaciones*. <https://www.fao.org/4/i3065s/i3065s.pdf>
- FAO. (2012b). *Seguridad Alimentaria, Conceptos Básicos*. <https://www.fao.org/in-action/pesa-centroamerica/temas/conceptos-basicos/es/>
- FAO. (2024a). *El género en relación con la seguridad alimentaria y la nutrición*. Gender. <https://www.fao.org/gender/learning-center/thematic-areas/gender-and-food-security-and-nutrition/es>
- FAO. (2024b). *Hambre e inseguridad alimentaria*. Food and Agriculture Organization of the United Nations. <http://www.fao.org/hunger/es/>
- FAO, FIDA, OMS, PMA, & UNICEF. (2022). *Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2022. Adaptación de las políticas alimentarias y agrícolas para hacer las dietas saludables más asequibles*. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/9f6ddabc-1dc1-4fb3-b466-03b41b61b339/content>
- FAO, FIDA, OPS, WFP, & UNICEF. (2020). *Panorama de la seguridad alimentaria y nutrición en América Latina y el Caribe 2020*. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/a7ce7e85-5486-45ab-8272-2113163dbc1f/content>
- FAO, FIDA, OPS, WFP, & UNICEF. (2022). *Panorama de la seguridad alimentaria y nutrición en América Latina y el Caribe 2022*. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/a7ce7e85-5486-45ab-8272-2113163dbc1f/content>

- FAO, FIDA, UNICEF, PMA, & OMS. (2024). *Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024*. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/9062fede-855a-4da6-84fd-bfac08e5b697/content>
- GNAFC. (2024, septiembre 5). *Red Mundial Contra las Crisis Alimentarias*. <https://www.fightfoodcrises.net/>
- Graham, E., Thorne-Lyman, A. L., McGready, J., Mui, Y., Manohar, S., Neupane, S., Fanzo, J., & West, K. P. (2024). Measuring Community Urbanicity and Its Influence on Household Food Security Across Nepal's Agroecological Zones. *Current Developments in Nutrition*, 8(6), 103773. <https://doi.org/10.1016/j.cdnut.2024.103773>
- Hernández-Sampieri. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta edición*. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill México. <https://www.academia.edu/download/64591365/Metodolog%C3%ADvestigaci%C3%B3n.%20Rutas%20cuantitativa,%20cualitativa%20y%20mixta.pdf>
- INEC. (2024). *Boletín Técnico N° 02-2024-ENEMDU Pobreza y desigualdad*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2023/Diciembre/202312_Boletin_pobreza_ENEMDU.pdf
- Iqbal, S., & Ali, I. (2021). Maternal food insecurity in low-income countries: Revisiting its causes and consequences for maternal and neonatal health. *Journal of Agriculture and Food Research*, 3, 100091. <https://doi.org/10.1016/j.jafr.2020.100091>
- JD, K., Olstad, D. L., JT Campbell, D., Beall, R., Anstruther, S. M., Caron-Roy, S., & Spackman, E. (2023). The Impact of Providing Material Benefits to Improve Access to Food on Clinical Parameters, Dietary Intake, and Household Food Insecurity in People with Diabetes: A Systematic

Review with Narrative Synthesis. *Advances in Nutrition*, 14(5), 1067-1084. <https://doi.org/10.1016/j.advnut.2023.05.012>

Jubayer, A., Islam, S., Nowar, A., Nayan, Md. M., & Islam, Md. H. (2023). Validity of Food insecurity experience scale (FIES) for use in rural Bangladesh and prevalence and determinants of household food insecurity: An analysis of data from Bangladesh integrated household survey (BIHS) 2018-2019. *Heliyon*, 9(6), e17378. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17378>

Kerbo, A. A., Degaga, D. T., & Beyene, A. D. (2024). Analysis of food security among eucalyptus tree farming smallholder farmers in Gurage Zone, Ethiopia: An application of a composite food security indicator. *Heliyon*, 10(7), e29072. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e29072>

Kolog, J. D., Asem, F. E., & Mensah-Bonsu, A. (2023). The state of food security and its determinants in Ghana: An ordered probit analysis of the household hunger scale and household food insecurity access scale. *Scientific African*, 19, e01579. <https://doi.org/10.1016/j.sciaf.2023.e01579>

Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria. (2010). <https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2019-04/LEY%20ORG%20C3%81NICA%20DEL%20R%C3%89GIMEN%20DE%20LA%20SOBERAN%C3%8DA%20ALIMENTARIA%20-%20LORSA.pdf>

Llobet Estany, M. (2014). La innovación social en la seguridad alimentaria en Quebec. Algunas lecciones para el contexto español. *Documentación Social*, 71-94.

Magallanes, W. (2021). *La seguridad alimentaria y su relación con el ingreso en hogares del cantón Santa Lucía*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19910/1/UPS-GT003149.pdf>

Martínez, R., Tuya Pendás, L., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización*. <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>

MIES. (2021). *¿Qué tipos de bonos y pensiones entrega el MIES? – Ministerio de Inclusión Económica y Social*. Ministerio de Inclusión Económica y Social. <https://www.inclusion.gob.ec/que-tipos-de-bonos-y-pensiones-entrega-el-mies/>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Glosario de terminos*. <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/01/Glosario-seguimiento.pdf>
- Ministerio del Trabajo. (2024, diciembre 18). El Salario Básico Unificado del trabajador en general para el año 2025 será de USD 470,00. *Ministerio del Trabajo*. <https://www.trabajo.gob.ec/el-salario-basico-unificado-del-trabajador-en-general-para-el-ano-2025-sera-de-usd-47000/>
- Morales, D. X., Morales, S. A., & Beltrán, T. F. (2021). Food Insecurity in Households with Children Amid the Covid-19 Pandemic: Evidence from the Household Pulse Survey. *Social Currents*, 8(4), 314-325. <https://doi.org/10.1177/23294965211011593>
- Morrow, R., Stahl, M. G., Liu, E., Shull, M., Germone, M., Nagle, S., Griffith, I., & Mehta, P. (2024). Food insecurity screening practices in a pediatric gastroenterology population. *JPGN Reports*, 5(2), 135-139. <https://doi.org/10.1002/jpr3.12058>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Ng, Y., Chang, M., Robertson, M., Grov, C., Maroko, A., Zimba, R., Westmoreland, D., Rane, M., Mirzayi, C., Parcesepe, A. M., Kulkarni, S., Salgado-You, W., Cohen, N., & Nash, D. (2023). Food Insecurity During the First Year of Covid-19: Employment and Sociodemographic Factors Among Participants in the CHASING COVID Cohort Study. *Public Health Reports*®, 138(4), 671-680. <https://doi.org/10.1177/00333549231170203>
- OMS. (2022). *Informe de las Naciones Unidas: Las cifras del hambre en el mundo aumentaron hasta alcanzar los 828 millones de personas en 2021*. <https://www.who.int/es/news/item/06-07-2022-un-report--global-hunger-numbers-rose-to-as-many-as-828-million-in-2021>
- Pasaca, D. P. M., Moreno, L. E. P., Andrade, J. R. P., Herrera, J. M. O., & Pardo, J. C. G. (2022). Bono de Desarrollo Humano. Análisis exploratorio bajo la perspectiva de los beneficiarios del cantón Loja. *Religación*, 7(32), Article 32. <https://doi.org/10.46652/rgn.v7i32.910>
- Quizán, T., Carrasco-Miranda, J. G., Murillo-Castillo, K. D., Corella-Madueño, M. A. G., López-Teros, V., & Frongillo, E. A. (2020). Determinants and Consequences of Food Insecurity in

Artisanal Fishing Families From the Coastal Community of Sonora, Mexico. *Food and Nutrition Bulletin*, 41(4), 459-473. <https://doi.org/10.1177/0379572120965874>

Ramírez, R., Vargas, P., & Cárdenas, O. (2020). La seguridad alimentaria: Una revisión sistemática con análisis no convencional. *Espacios*, 41, 319-328. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n45p25>

Ramos, C. A. (2020). Los Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

Salazar, L., & Muñoz, G. (2019). *Seguridad alimentaria en América Latina y el Caribe / Publicaciones*. https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/Seguridad_alimentaria_en_Am%C3%A9rica_Latina_y_el_Caribe.pdf

Schling, M., & Pazos, N. (2024). Effective land ownership, female empowerment, and food security: Evidence from Peru. *World Development*, 181, 106680. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2024.106680>

Sen, A. (1981). *Poverty and famines*. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/232228/mod_resource/content/1/Poverty%20and%20Famines%20-%20Sen.pdf

Silva, A., & Molina, M. (2017). Razón de verosimilitud: Definición y aplicación en Radiología. *Revista Argentina de Radiología*, 81(3), 204-208. <https://doi.org/10.1016/j.rard.2016.11.002>

Sinclair, K., Thompson-Colón, T., Matamoros, S. E. D. C., Olaya, E., & Melgar-Quiñonez, H. (2022). Food Insecurity Among the Adult Population of Colombia Between 2016 and 2019: The Post Peace Agreement Situation. *Food and Nutrition Bulletin*, 43(3), 251-270. <https://doi.org/10.1177/03795721221100890>

Twyman, J., Useche, P., González, C., Talsma, E., & Lopera, D. C. (2019). *His and Hers, time and income: How intra-household dynamics impact nutrition in agricultural households* (Versión 2.4) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/10.7910/DVN/BP23OB>

- Ukegbu, P., Nwofia, B., Ndudiri, U., Uwakwe, N., & Uwaegbute, A. (2019). Food Insecurity and Associated Factors Among University Students. *Food and Nutrition Bulletin*, 40(2), 271-281. <https://doi.org/10.1177/0379572119826464>
- Varela, E. G., McVay, M. A., Shelnett, K. P., & Mobley, A. R. (2023). The Determinants of Food Insecurity Among Hispanic/Latinx Households With Young Children: A Narrative Review. *Advances in Nutrition*, 14(1), 190-210. <https://doi.org/10.1016/j.advnut.2022.12.001>
- Vega-Macedo, M., Shamah-Levy, T., Peinador-Roldán, R., Méndez-Gómez Humarán, I., & Melgar-Quiñónez, H. (2014). Inseguridad alimentaria y variedad de la alimentación en hogares mexicanos con niños menores de cinco años. *Salud Pública de México*, 56, s21-s30.
- Vera, O. E., & Vera, F. M. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: Presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 6(1), 41-45.
- WFP. (2021). *Informe de seguridad alimentaria evaluación remota Ecuador*. https://ecuador.un.org/sites/default/files/2021-12/INFORME%20DE%20SEGURIDAD%20ALIMENTARIA_Agosto_2021.pdf
- Yáñez, J., & Vayas, Á. (2015). *Los ingresos económicos y la rentabilidad de la empresa educerecer Cia. Ltda. Campus Ambato en el periodo 2014*. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/18272/1/T3199e.pdf>
- Young, S. L. (2021). Viewpoint: The measurement of water access and use is key for more effective food and nutrition policy. *Food Policy*, 104, 102138. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102138>
- Zambrano, C., Haro-Contreras, C., Ayón, C., & Enríquez, L. E. (2024). Food Insecurity Pipeline: How Latinx Immigration-Impacted Students in Higher Education Navigate the Food Insecurity Cycle. *Families in Society*, 10443894241239521. <https://doi.org/10.1177/10443894241239521>
- Zhou, C., Miao, H., Zhao, Y., & Wan, X. (2023). Food insecurity increases the risk of overweight and chronic diseases in adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Food Science and Human Wellness*, 12(6), 1937-1947. <https://doi.org/10.1016/j.fshw.2023.03.002>

APÉNDICES

Apéndice 1 Encuesta Análisis de inseguridad alimentaria en el cantón Salinas

ENCUESTA PROYECTO: "Análisis de la inseguridad alimentaria en los hogares del cantón Salinas, Ecuador".										
Buenos días/tardes, la siguiente encuesta tiene como objetivo recoger información válida para analizar la seguridad alimentaria en el cantón Salinas, Provincia de Santa Elena										
UBICACIÓN GEOGRÁFICA										
PROVINCIA:	Santa Elena	CANTÓN	Salinas	Salinas		Anconcito				
BARRIO:	José Luis Tamayo (Muey)									
SECCIÓN A. INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA										
Cuántas personas viven en el Hogar: _____			Estado Civil		Cómo se identifica?		Usted recibe el Bono de desarrollo Humano:			
Nombre del o la jefa del hogar: _____			soltero		Mestizo		1. Bono de desarrollo humano (50)			
			casado		Blanco		2. Bono 1000 días (50)			
			viudo		Indígena		3. Pensión adulto mayor 50			
			divorciado		afroecuatoriano		4. Mis mejores años 100			
Sexo	idioma		union libre					5. Bono Joaquín Gallegos Lara 240		
1. Hombre	1. español		separado					6. Personas con discapacidad 50		
2. Mujer	2. lengua indígena		madre soltera					7. No recibe bono		
Edad:	3. lengua extranjera									
SECCIÓN B. ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA - JEFE (A) DEL HOGAR										
1. Trabaja	Si	No	2. ¿La semana pasada realizó o ayudó a realizar alguna actividad, aunque sea sin remuneración?			3. POSICIÓN OCUPACIONAL				
1. Sector público			3. Cuenta propia. Indicar en qué: _____			Según actividad de la Preg. 2 trabajó como:				
2. Sector privado			Sembró, cosechó, recolectó			3.1 NO AGROPECUARIAS				
1.2 ¿Qué hizo la semana pasada? (Marque 1 sola opción)			Lavó, planchó, cosió ropa			Empleado /Obrero de Gobierno				
Trabajó			Capturó peces para la venta			Empleado /Obrero Privado				
Tiene trabajo pero no trabajó			Ayudó en la atención de algún negocio			Obrero/ albañil				
Buscó trabajo habiendo trabajado antes (Cesante)			Vendió comida, artesanías, frutas, periódico, ropa u otros artículos			Emprendedor				
Buscó trabajo por primera vez			Cuidó o atendió niños o ancianos			Trabajador del hogar sin pago				
Solo quehaceres domésticos			Curó personas enfermas			Trabajador del hogar con pago				
Solo estudiante			Quehaceres domésticos			Artesano				
Solo jubilado/ pensionado			Ninguna			hotelería y turismo				
Otra actividad			Otro			no aplica				
4. ¿Usted está afiliado o cubierto por:			5.1 ¿Qué tipo de alimentos de autoconsumo?		6. ¿Cria animales para Autoconsumo/Ventas?		3.2 AGROPECUARIAS Y PESCA			
IESS, Seguro General			Legumbres (fréjol, lentejas, arvejas)		Si		Pesca con remuneración			
IESS, Seguro Voluntario			Hortalizas (tomate, pimiento, cebolla)		No		Trabajador agropecuario a salario			
Ninguno			Tubérculos (yuca, camote otras)		6.1 ¿Qué tipo de animales de autoconsumo?		no aplica			
5. ¿Tiene su hogar un huerto o terreno que produzca alimentos para Autoconsumo, Ventas, Ambos			Frutas (Naranja, mango, melón, sandía, otras)		Aves de corral		10. ¿Qué tuvo que hacer para cubrir los gastos de alimentación, principalmente:			
Si			Cereales (maíz) o plátano, arroz		Chanchos					
No										
7. Durante los últimos 7 días en el hogar ¿tuvo suficiente comida para alimentar a todos los miembros del hogar?			8. Cuando la comida no es suficiente, ¿Qué hacen principalmente en el hogar?		9. Durante los últimos 7 días ¿el hogar tuvo dificultades o problemas para pagar los gastos en alimentación?		Pidió prestado a un familiar?			
Si			Reducir el número de comidas				Pidió prestado a un amigo?			
No							Fió en la tienda?			
11. Características Económicas y Recursos para la Alimentación Familiar Mensual		11.2. Gasto total Familiar (USD): _____		Comprar alimentos más baratos		Si		Dejó de comprar algunos productos?		
				Pedir fiado para los alimentos		No		Vendió algún animal del hogar?		
11.1 Ingreso Familiar (USD)		11.3 Gasto solo en Alimentos (USD) mes: _____		Disminuyen la cantidad a los adultos?				Gastó de sus ahorros		
				Disminuyen la cantidad a los niños /as?				Utilizó tarjeta de crédito?		
								otra		
SECCIÓN C: DATOS DE LA VIVIENDA Y EL HOGAR										
1. Tipo de vivienda		2. La vivienda que ocupa este hogar es:		3. Del total de cuartos ¿Cuántos son exclusivos para dormir?		4. ¿De dónde proviene el AGUA que recibe la vivienda:		5. ¿Cómo almacena el agua para la vivienda?		
Casa / villa		Propia y la está pagando?				Red pública		Con recipiente protegido		
Departamento		Propia y totalmente pagada				De pozo		Con recipiente sin protección		
Cuarto de inquilinato						carro repartidor		No almacenan agua		
Otro [¿Cuál?]		En arriendo								
		Prestada								
		Herdada								
6. ¿El agua que toman los miembros del hogar:			7. ¿El servicio higiénico o escusado de la vivienda es:			8. ¿Tiene en su vivienda internet?				
La beben tal como llega al hogar?			Conectado a red pública de alcantarillado?			Si				
La hierven?			Conectado a pozo séptico?			No				
La filtran?			Conectado a pozo ciego?							
Compan agua purificada?										

SECCIÓN D. ESCALA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA					
Período de referencia en los últimos 3 meses					
		1		2	
1	¿Alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabaran en su hogar?	SI		NO	
2	¿Alguna vez en su hogar se quedaron sin alimentos?	SI		NO	
3	¿Alguna vez en su hogar dejaron de tener una alimentación saludable?	SI		NO	
4	¿Alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	SI		NO	
5	¿Alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	SI		NO	
6	¿Alguna vez usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que debía comer?	SI		NO	
7	¿Alguna vez usted o algún adulto en su hogar sintió hambre pero no comió?	SI		NO	
8	¿Alguna vez usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?	SI		NO	
9	¿Alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación saludable?	SI		NO	
10	¿Alguna vez algún menor de 18 años en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	SI		NO	
11	¿Alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	SI		NO	
12	¿Alguna vez algún menor de 18 años en su hogar comió menos de lo que debía?	SI		NO	
13	¿Alguna vez tuvieron que disminuir la cantidad servida en las comidas a algún menor de 18 años en su hogar?	SI		NO	
14	14. ¿Alguna vez algún menor de 18 años en su hogar sintió hambre pero no comió?	SI		NO	
15	¿Alguna vez algún menor de 18 años en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?	SI		NO	

Apéndice 2 Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach		
Número de elementos:		15
Correlación de inter ítem media:		0,433
Coefficiente de confiabilidad de escala:		0,866
N° de preguntas	Observaciones	Alfa de Cronbach
P1	383	0,862
P2	383	0,861
P3	383	0,859
P4	383	0,855
P5	383	0,858
P6	383	0,853
P7	383	0,859
P8	383	0,857
P9	383	0,853
P10	383	0,851
P11	383	0,86
P12	383	0,854
P13	383	0,859
P14	383	0,861
P15	383	0,863

Apéndice 3 *Realizando cuestionario de encuestas*

