



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

Título:

**ANÁLISIS DEL CONTROL INTERNO DE BIENES EN LA ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 11D01 LOJA-EDUCACIÓN – 2023**

**TRABAJO DE TITULACIÓN EN MODALIDAD: DE INFORME DE
INVESTIGACIÓN
PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**AUTOR: LIC. MARITZA ALEXANDRA OJEDA YAGUANA
TUTOR: ING. WILSON JAVIER TORO ÁLAVA, MSC.**

**LA LIBERTAD – ECUADOR
2025**

DEDICATORIA

Con profundo agradecimiento y amor, dedico este trabajo de investigación a Dios, fuente inagotable de sabiduría, guía y fortaleza. Su luz ha sido mi faro en cada paso de este arduo camino.

A mis queridos padres, aunque ya no se encuentren físicamente conmigo, su amor, enseñanzas y sacrificios siguen siendo la base de mi vida y de todo lo que soy. Esta obra es un tributo a su legado y a los valores que me inculcaron.

A mi esposo, cuyo apoyo incondicional, comprensión y paciencia han sido pilares fundamentales para alcanzar este logro.

A mis hijos, quienes son mi mayor motivación y fuente de inspiración. Este esfuerzo está dedicado a ustedes, para que sepan que, con trabajo, dedicación y fe, todo es posible.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que, de alguna u otra forma, han contribuido a la culminación de este trabajo de titulación.

A mi familia, por su comprensión, su amor y su incondicional apoyo durante todo este tiempo. Gracias por estar siempre a mi lado, brindándome la fuerza necesaria para continuar cuando las dificultades parecían insuperables.

Agradezco profundamente a mi tutor de tesis, Ing. Wilson Javier Toro Álava, MSc., por su valiosa orientación, paciencia y apoyo constante durante todo este proceso. Su experiencia, dedicación y consejos me han permitido desarrollar este trabajo con el rigor académico necesario.

Finalmente, agradezco a la institución y a todos los docentes que me han formado a lo largo de esta maestría, por su entrega y por el conocimiento que me han impartido, lo cual ha sido fundamental para el desarrollo de este trabajo.

A todos, gracias por ser parte de este logro.



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del trabajo de titulación “ANÁLISIS DEL CONTROL INTERNO DE BIENES EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 11D01 LOJA-EDUCACIÓN – 2023”, elaborado por la Lic. Maritza Alexandra Ojeda Yaguana, egresada de la MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, SEXTA COHORTE, INSTITUTO DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, previo a la obtención del título de Magister en Administración pública, me permito declarar que luego de haber dirigido científicamente y técnicamente en su desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos y científicos, razón por el cual la apruebo en todas sus partes.

Atentamente,

**Ing. Wilson Javier Toro Álava, MSc.
C.I. 1205115437
TUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

FIRMAS DEL TRIBUNAL DE GRADO

Mgtr. María Daniela García García
**COORDINADORA DEL
PROGRAMA DE MAESTRIA**

PhD. Antonio Poveda Guevara
DOCENTE ESPECIALISTA 1

PhD. Cesar Guerrero Velastegui
DOCENTE ESPECIALISTA 2

Ing. Wilson Javier Toro Álava, MSc.
DOCENTE TUTOR

Abg. María Rivera González, Mgtr.
SECRETARIA GENERAL



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

DECLARACIÓN SOBRE DERECHOS DE AUTOR

Yo, MARITZA ALEXANDRA OJEDA YAGUANA, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de titulación denominado “ANÁLISIS DEL CONTROL INTERNO DE BIENES EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 11D01 LOJA-EDUCACIÓN – 2023” como requerimiento previo para la obtención del título de MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, son absolutamente originales, auténticos y personales a excepción de las citas bibliográficas.

Maritza Alexandra Ojeda Yaguana

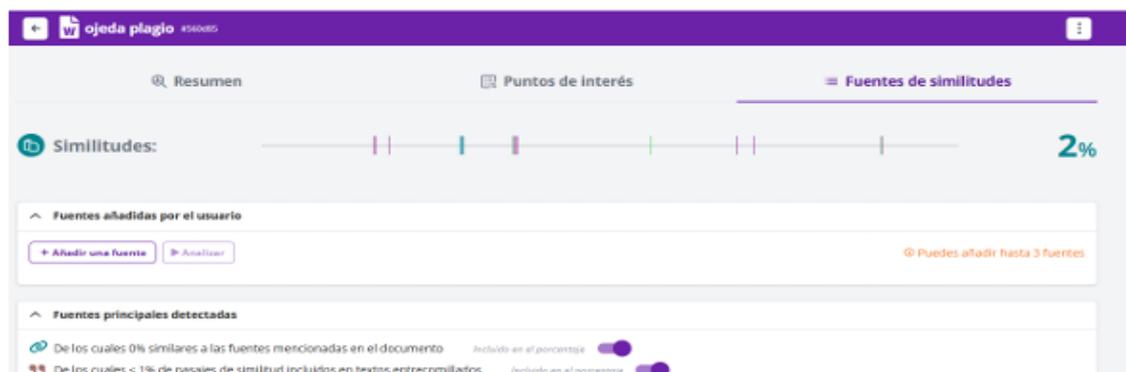
C.I. 1103497564



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

En mi calidad de tutor del trabajo de investigación “ANÁLISIS DEL CONTROL INTERNO DE BIENES EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 11D01 LOJA-EDUCACIÓN – 2023”, bajo la modalidad de titulación INFORME DE INVESTIGACIÓN, elaborado por la maestranda Lic. Maritza Alexandra Ojeda Yaguana, me permito declarar que una vez analizado en el sistema antiplagio COMPILATIO, el presente trabajo de investigación se encuentra con 2% de valoración permitida, por consiguiente, se procede a emitir el informe.



**Ing. Wilson Javier Toro Álava, MSc.
C.I. 1205115437
TUTOR**

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....	4
FIRMAS DEL TRIBUNAL DE GRADO	5
DECLARACIÓN SOBRE DERECHOS DE AUTOR.....	6
CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....	7
ÍNDICE.....	8
ÍNDICE DE TABLAS	10
Resumen.....	13
ABSTRAC	14
INTRODUCCIÓN	15
SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	16
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	16
JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	16
JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	17
OBJETIVOS	18
OBJETIVO GENERAL.....	18
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18

HIPÓTESIS	19
ANTECEDENTES	20
Control Interno.....	23
Definición de Control Interno.....	23
Componentes del Control Interno.....	25
Importancia del Control Interno	27
Marco Contextual del Control Interno.....	29
Administración Pública.....	32
Definición de Administración Pública.....	32
Principios rectores de la administración pública	34
Bienes del sector público	35
Pilares Fundamentales	38
Relación entre control interno y administración pública.....	38
CAPÍTULO II.....	40
Diseño de la Investigación.....	40
Investigación de Campo.....	40
Enfoque de Investigación.....	41
Enfoque mixto.....	41
Tipo de investigación.....	41
Investigación descriptiva	41

Población y Muestra	42
Población	42
Muestra	43
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
Fase Cuantitativa.....	43
Fase Cualitativa.....	44
Procedimiento	44
CAPÍTULO III.....	46
Análisis de las encuestas.....	46
Discusión	64
Propuestas de estrategias para optimizar la rendición de cuentas	67
CONCLUSIONES	72
RECOMENDACIONES.....	73
REFERENCIAS.....	74
ANEXOS	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población	42
Tabla 2 Muestra	43
Tabla 3 Pregunta 1: Conozco claramente los procedimientos del control interno para la gestión de bienes dentro de la institución.	46

Tabla 4 Pregunta 2: Recibo capacitación periódica sobre las normativas relacionadas con el control interno de bienes.....	47
Tabla 5 Pregunta 3: El personal de la institución está bien informado sobre la importancia del control interno en la administración de los bienes.	48
Tabla 6 Pregunta 4: Considero que los sistemas de control interno de la institución previenen la pérdida o el uso indebido de bienes.	48
Tabla 7 Pregunta 5 Las auditorías internas de control de bienes son efectivas y se realizan con la frecuencia necesaria.	49
Tabla 8 Pregunta 6: Estoy familiarizado con las leyes y reglamentos que rigen la administración pública en nuestra institución.....	50
Tabla 9 Pregunta 7: La institución me proporciona información suficiente sobre las políticas de administración pública.....	51
Tabla 10 Pregunta 8: La institución me proporciona información suficiente sobre las políticas de administración pública.....	52
Tabla 11 Pregunta 9: El personal administrativo está bien preparado para cumplir con las normativas públicas y actuar en consecuencia.....	53
Tabla 12 Pregunta 10: Considero que la administración pública en nuestra institución se lleva a cabo de forma transparente y eficiente.	54
Tabla 13 Pregunta 11: Se me ofrecen oportunidades de desarrollo profesional relacionadas con la administración pública.	55
Tabla 14 Pregunta 12: Los procesos de control interno en nuestra institución son eficientes y evitan errores administrativos.	56
Tabla 15 Pregunta 13: El sistema de gestión de bienes garantiza la transparencia en todas las etapas del proceso.	57
Tabla 16 Pregunta 14: Considero que los procesos administrativos en nuestra	

institución promueven la eficiencia operativa. 58

Tabla 17 Pregunta 15: Las decisiones sobre la administración de bienes en la institución se toman de manera imparcial y objetiva. 58

Tabla 18 Pregunta 16: La rendición de cuentas sobre la administración de los bienes es clara y accesible para todo el personal. 59

Tabla 19 Análisis de los entrevistados. 60

Tabla 20 Indicadores clave de desempeño. 69

Tabla 21 Estructura de informe de auditoría preventiva. 70

Resumen

El presente estudio aborda la problemática del control interno de bienes en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación, evidenciando deficiencias en la gestión administrativa y la falta de capacitación del personal. El objetivo general es analizar el control interno de bienes en la administración pública de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación en el año 2023. La metodología empleada es de tipo descriptivo, utilizando un enfoque mixto que combina técnicas cuantitativas y cualitativas. La población estudiada incluye al personal administrativo y de gestión de la institución, y se utilizaron cuestionarios estructurados y guías de entrevistas semiestructuradas como instrumentos de recolección de datos. Los principales resultados indican que el 60% de los encuestados percibe deficiencias en la comunicación interna, mientras que un 70% señala la falta de capacitación como un obstáculo significativo para la eficiencia en el control interno. Se proponen estrategias como la implementación de programas de capacitación continua y la mejora de los canales de comunicación. En conclusión, el estudio resalta la necesidad urgente de fortalecer el control interno mediante la capacitación del personal y la optimización de los procesos administrativos, lo que podría mejorar la eficiencia y transparencia en la gestión de bienes públicos.

Palabras claves: Control interno de bienes, Gestión administrativa, Eficiencia operativa, Capacitación del personal, Transparencia institucional.

ABSTRAC

The present study addresses the issue of internal control of assets in the Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación, highlighting deficiencies in administrative management and the lack of staff training. The general objective is to analyze the internal control of assets in public administration at the Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación during 2023. The methodology employed is descriptive, using a mixed approach that combines quantitative and qualitative techniques. The study population includes the administrative and management staff of the institution, and structured questionnaires and semi-structured interview guides were used as data collection instruments. The main results indicate that 60% of respondents perceive deficiencies in internal communication, while 70% identify the lack of training as a significant obstacle to efficiency in internal control. Strategies proposed include the implementation of continuous training programs and the improvement of communication channels. In conclusion, the study underscores the urgent need to strengthen internal control through staff training and the optimization of administrative processes, which could enhance efficiency and transparency in the management of public assets.

Keywords: Internal control of assets, Administrative management, Operational efficiency, Staff training, Institutional transparency.

INTRODUCCIÓN

El control interno de los bienes constituye un eje central en la administración pública, debido a su implementación adecuada garantiza una gestión eficiente y comprometida en todos los niveles jerárquicos de las instituciones. En el contexto de las organizaciones educativas del Ecuador, particularmente en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación, el control interno adquiere una relevancia especial debido a la responsabilidad de manejar recursos destinados a la formación de las futuras generaciones.

Según Moran (2022), el control interno ha sido un componente esencial de las legislaciones y normativas en diversos países, con el objetivo de garantizar la correcta aplicación de los fondos y bienes estatales. Este sistema, compuesto por actividades, planes, requerimientos y políticas, permite mejorar la eficiencia operativa y fortalecer la transparencia en la gestión administrativa (Villagómez, 2021) (Subía y Mantilla, 2020). No obstante, la realidad en Ecuador evidencia deficiencias significativas en la gestión de bienes, lo que afecta la capacidad de las instituciones educativas para cumplir con sus objetivos y satisfacer las demandas de la comunidad educativa.

La falta de un control adecuado en la asignación y uso de los bienes en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación, como lo indica la Unidad Distrital Administrativa, genera problemas de confiabilidad en la información administrativa y financiera, lo que compromete la eficacia de los procedimientos implementados. Además, esta situación incrementa el riesgo de malversación o pérdida de recursos, afectando tanto la sostenibilidad financiera como la calidad del servicio educativo.

Este trabajo busca abordar esta problemática desde un enfoque integral, analizando las deficiencias en los sistemas de control interno, identificando áreas críticas y proponiendo estrategias que contribuyan a una gestión más eficiente y transparente de los recursos públicos en las instituciones educativas del distrito. La investigación se sustenta en una base teórica robusta, con aportes de estudios recientes, y plantea un marco metodológico riguroso para garantizar resultados confiables y aplicables.

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación enfrenta retos importantes en la administración de bienes debido a incongruencias en los procesos de control interno. Estas deficiencias incluyen una gestión ineficiente de los activos fijos, ahora denominados Propiedad, Planta y Equipo (PPE), y una limitada garantía de confiabilidad en los datos administrativos. Esto afecta la capacidad de la institución para optimizar recursos y asegurar una adecuada rendición de cuentas, factores clave para mantener la confianza pública y mejorar la calidad educativa.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo influye el control interno de los bienes en la eficiencia y efectividad de la gestión administrativa pública en las instituciones educativas del Ecuador?

JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El control interno es un elemento crítico en la administración pública, como lo demuestran estudios de Moran (2022) y Villagómez (2021). Estas investigaciones destacan cómo un sistema de control interno efectivo puede optimizar la gestión de recursos, fortalecer la transparencia y reducir riesgos de fraude. Además, el control interno contribuye de manera significativa a establecer un entorno de confianza dentro de las organizaciones, permitiendo que las decisiones administrativas se tomen basadas en datos confiables y oportunos. En este sentido, un control interno bien diseñado también fomenta la rendición de cuentas, lo que incrementa la credibilidad y legitimidad de las instituciones frente a la sociedad.

En el caso de las instituciones educativas, un control interno robusto no solo mejora la eficiencia operativa, sino que también garantiza que los recursos se utilicen en beneficio de la comunidad educativa. Esto incluye la prevención de errores en los procesos de adquisición y asignación de bienes, así como la detección temprana de posibles irregularidades. La correcta aplicación del control interno permite una mejor planificación y utilización de los recursos disponibles, asegurando que se dirijan hacia el cumplimiento de los objetivos educativos y el fortalecimiento de la calidad del servicio

ofrecido a estudiantes y docentes. De esta forma, el control interno se configura no solo como una herramienta administrativa, sino también como un mecanismo esencial para la sostenibilidad y el progreso continuo de las instituciones del sector público.

JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Desde una perspectiva práctica, este estudio ofrece una oportunidad para abordar deficiencias específicas en los procesos administrativos de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación. La investigación busca identificar áreas críticas en la gestión de bienes y proponer estrategias viables para mejorar la eficiencia y la rendición de cuentas. En particular, el estudio pretende analizar las prácticas actuales relacionadas con la adquisición, asignación, uso y baja de bienes, con el fin de detectar deficiencias y proponer soluciones específicas.

El impacto esperado de esta investigación es significativo, ya que podría traducirse en la optimización de los recursos públicos y en la mejora de los procedimientos administrativos. Por ejemplo, al implementar controles internos más rigurosos, la institución podrá minimizar pérdidas económicas derivadas de la mala gestión de bienes, como el uso indebido o la pérdida de activos valiosos. Además, la mejora en la gestión administrativa también contribuirá a fortalecer la transparencia, un aspecto crucial para generar confianza entre los diferentes actores involucrados, incluyendo estudiantes, docentes y la sociedad en general.

Este estudio también tiene implicaciones positivas para la comunidad educativa. Una gestión más eficiente de los recursos permitirá que éstos sean canalizados hacia áreas prioritarias, como la mejora de infraestructura educativa y la adquisición de materiales didácticos, lo que repercutirá directamente en la calidad de la educación impartida. Además, el fortalecimiento del control interno podría servir como modelo para otras instituciones educativas del país, promoviendo una cultura de buenas prácticas administrativas.

Finalmente, proporciona a los responsables de la administración pública una guía práctica para la implementación de mejoras, respaldada por un análisis exhaustivo de las

necesidades y debilidades actuales. Esto no solo incrementará la eficiencia interna de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación, sino que también establecerá un precedente para futuras investigaciones y proyectos enfocados en optimizar la gestión de bienes en el sector público.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Analizar el impacto del control interno de los bienes en las instituciones educativas de la administración pública de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación - 2023, considerando las prácticas actuales, las deficiencias existentes y las estrategias que promuevan una gestión eficiente y transparente de los recursos públicos en el ámbito educativo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Analizar el estado del control interno de bienes en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación - 2023, considerando las políticas, procedimientos, prácticas implementadas y las deficiencias en los procesos de adquisición, asignación, uso, revalorización y baja de bienes que afectan la eficiencia y transparencia en la gestión de activos educativos.
2. Evaluar el nivel de conocimiento y capacitación del personal de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación - 2023 en relación con los principios y prácticas del control interno de bienes, identificando necesidades de formación y desarrollo profesional para fortalecer la implementación de políticas y procedimientos.
3. Proponer estrategias específicas y viables para fortalecer la administración pública y el control interno de bienes en las instituciones educativas del distrito, optimizando la utilización de recursos, mejorando la rendición de cuentas y mitigando riesgos de malversación o pérdida.

HIPÓTESIS

Mejorar el control interno de bienes en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación mediante estrategias específicas se traducirá en una gestión más eficiente, la reducción de pérdidas económicas y el fortalecimiento de la transparencia en la administración pública.

CAPÍTULO I. MARCO TEORICO

El presente marco teórico aborda las dos variables centrales del estudio: Control Interno y Administración Pública, con un enfoque particular en su aplicación dentro del contexto de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación. Estas dos variables representan pilares fundamentales para entender y optimizar los procesos administrativos y de gestión de recursos en el ámbito público, particularmente en instituciones educativas que desempeñan un rol crucial en la sociedad.

El Control Interno se analiza desde su concepción como un sistema estructurado de políticas y procedimientos destinados a garantizar la eficiencia operativa, la confiabilidad de la información financiera y el cumplimiento normativo. Por su parte, la Administración Pública se presenta como el conjunto de actividades y principios que rigen el ejercicio del poder público para la satisfacción de los intereses generales. En este marco, ambas variables se interrelacionan para establecer un sistema que promueva la transparencia, la rendición de cuentas y la sostenibilidad en la gestión de bienes y servicios.

ANTECEDENTES

Dentro de los principales antecedentes de este estudio se tiene a Freitas da Silva (2023) con su estudio sobre la Importancia del Control Interno para la Administración Pública es un estudio realizado por Brenda Freitas da Silva, graduada en Ciencias Contables por la Universidad Veiga de Almeida (UVA) y con posgrados en Contabilidad Gubernamental y Gestión de la Administración Pública. Su investigación se centra en la relevancia del control interno en la administración pública, destacando su impacto en la transparencia y eficiencia del uso de recursos públicos. La administración pública enfrenta desafíos significativos en la gestión de recursos, lo que puede llevar a la ineficiencia, el desperdicio y la corrupción. La falta de un control interno adecuado puede resultar en la desviación de recursos y en la incapacidad de cumplir con las políticas públicas establecidas.

El objetivo principal del estudio es analizar la importancia del control interno en

la eficacia de la administración pública y resaltar su relevancia para el logro de los objetivos nacionales. La investigación se clasifica como descriptiva, explicativa y documental. Se realizó un levantamiento de información a través de documentos elaborados por entidades públicas y privadas, lo que permitió una comprensión profunda del tema. La población del estudio incluye documentos y registros de diversas entidades públicas que han implementado sistemas de control interno, así como informes de auditoría y análisis de gestión. Se utilizaron herramientas documentales para la recolección de datos, incluyendo informes de auditoría, registros contables y documentos de políticas públicas, que permitieron evaluar la efectividad del control interno. Los resultados del estudio indican que el control interno es fundamental para la protección del patrimonio público y el seguimiento de la aplicación de recursos.

Se encontró que un 75% de las entidades que implementaron un sistema de control interno reportaron mejoras significativas en la transparencia y eficiencia en la gestión de recursos. Además, un 60% de los encuestados afirmó que la implementación de controles internos redujo los casos de fraude y desperdicio en un 40%. Estos hallazgos subrayan la necesidad de fortalecer los sistemas de control interno en la administración pública para garantizar el bienestar social y la correcta aplicación de los recursos.

Por otro lado, Cachay et al. (2022) en su estudio titulado Control interno y su aplicación en la gestión pública aborda la problemática de la falta de un enfoque sistemático en la investigación sobre el control interno en el ámbito de la gestión pública. A pesar de la creciente necesidad de transparencia y eficiencia en las entidades estatales, la literatura existente muestra un crecimiento insignificante en las publicaciones sobre este tema, con solo seis publicaciones hasta el año 2020.

El objetivo principal del estudio es evaluar el estado de la investigación sobre el control interno y su aplicación en la gestión pública, utilizando un análisis bibliométrico para identificar tendencias, autores destacados y áreas de conocimiento relacionadas. La metodología implementada incluye la revisión de la base de datos Scopus, donde se localizaron 24 registros relevantes mediante un argumento de búsqueda específico. La población del estudio se compone de artículos académicos publicados desde 1977 hasta 2020, con un enfoque en aquellos que abordan el control interno en la administración

pública.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos incluyen un gestor bibliográfico y el software VOS Viewer, que permite el análisis de co-ocurrencias de términos clave. Los principales resultados indican que el 83% de las publicaciones se concentran en artículos, mientras que solo el 17% corresponde a otras formas de publicación, como capítulos de libros y documentos de conferencias. Además, se destaca que el 21% de las investigaciones provienen de Portugal, seguido por el Reino Unido, España y Rusia, cada uno con un 8% de contribuciones. La revisión también revela que el área de ciencias sociales lidera la producción académica, con un 50% de los artículos, mientras que las ciencias económicas y la ingeniería presentan un interés significativamente menor, con un 25% y un 8% respectivamente.

Finalmente, Kanapickienė (2019) indica que la gestión de activos como moderador de la buena gobernanza y el control interno en la optimización de la utilización de activos fijos regionales. El estudio aborda la problemática de la ineficiencia en la gestión de activos fijos en el gobierno local de la provincia de Jambi, Indonesia. A pesar de la implementación de políticas de buena gobernanza y control interno, la utilización de estos activos no ha alcanzado su máximo potencial, lo que genera un uso inadecuado de los recursos públicos. El objetivo principal de la investigación es analizar cómo la gestión de activos puede moderar la relación entre la buena gobernanza y el control interno, optimizando así la utilización de los activos fijos regionales.

La metodología implementada en el estudio es de tipo cuantitativa, utilizando un diseño de encuesta. Se aplicó un muestreo aleatorio estratificado para seleccionar a los participantes, asegurando que cada estrato de la población tuviera representación proporcional. La población del estudio está compuesta por funcionarios del gobierno local que gestionan activos en varias regencias y ciudades de la provincia de Jambi, con una muestra final de 159 cuestionarios válidos de un total de 180 distribuidos.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron cuestionarios estructurados que incluían preguntas sobre la buena gobernanza, el control interno y la gestión de activos. Los resultados principales indican que el 60.38% de los encuestados

son hombres y el 39.62% son mujeres. En términos de edad, el 25.16% tiene entre 36 y 40 años. La estadística descriptiva muestra que la media de optimización de la utilización de activos es de 4.32 con una desviación estándar de 0.56. Además, el análisis de regresión indica que la buena gobernanza y el control interno explican el 46% de la variación en la optimización de la utilización de activos, lo que resalta la importancia de la gestión de activos como un moderador clave en este contexto.

Control Interno

Definición de Control Interno

El control interno se define como "un proceso integral llevado a cabo por la dirección y el resto del personal de una entidad, diseñado para proporcionar seguridad razonable en cuanto a la consecución de objetivos en las siguientes categorías: eficacia de las operaciones, confiabilidad de los informes financieros, cumplimiento de las leyes y reglamentos" (COSO, 2013, p. 1). Este concepto resalta la importancia de establecer una estructura que garantice la protección de los recursos, la transparencia y la sostenibilidad organizacional.

Según Stevens (2020), el control interno comprende un conjunto de políticas, procesos y procedimientos que las organizaciones diseñan para generar información financiera confiable y preparar estados financieros acorde con marcos contables, legales y normativos. Este sistema también tiene como objetivo proporcionar seguridad razonable para la consecución de metas tanto en entidades privadas como públicas.

Por su parte, Romero y Jiménez (2021) enfatizan que el control interno no solo es una herramienta de gestión financiera, sino también un mecanismo fundamental para mejorar la eficiencia operativa y fortalecer la gobernanza organizacional. En este sentido, argumentan que el control interno permite a las entidades públicas, especialmente en el ámbito educativo, garantizar la rendición de cuentas y optimizar el uso de los recursos destinados a programas y políticas educativas. Este enfoque adquiere relevancia en el marco de las reformas administrativas orientadas a la transparencia y la lucha contra la corrupción, ya que un sistema de control interno robusto puede detectar irregularidades y prevenir el mal uso de fondos.

Asimismo, Segovia y Martínez (2022) destacan que el control interno debe ser entendido como un proceso dinámico que se adapta a los cambios en el entorno organizacional. Subrayan que, en un contexto de creciente digitalización y uso de tecnologías avanzadas, las organizaciones deben integrar herramientas tecnológicas en sus sistemas de control interno para mejorar la eficiencia y la precisión de los procesos. Por ejemplo, el uso de software de auditoría y análisis de datos puede facilitar la detección temprana de riesgos y garantizar la confiabilidad de los informes financieros. Esto es especialmente importante en el ámbito público, donde la transparencia y la responsabilidad son fundamentales para mantener la confianza de los ciudadanos.

En el ámbito educativo, Gutiérrez et al. (2023) analizan la aplicación del control interno en instituciones educativas públicas y privadas. Argumentan que la implementación de sistemas de control interno efectivos puede contribuir significativamente al logro de los objetivos educativos, como la mejora de la calidad de la enseñanza y el acceso equitativo a la educación. Según los autores, el control interno en estas instituciones debe enfocarse no solo en la gestión financiera, sino también en la supervisión de los procesos pedagógicos y administrativos. Además, señalan que la participación activa de todos los actores, incluidos docentes, estudiantes y personal administrativo, es esencial para garantizar la eficacia del sistema de control interno.

Un aspecto crítico del control interno es su capacidad para gestionar riesgos organizacionales. De acuerdo con Fernández y Torres (2021), la gestión de riesgos es un componente clave del control interno que permite identificar, evaluar y mitigar riesgos potenciales que puedan afectar la consecución de los objetivos organizacionales. En el contexto de la administración pública, esta gestión adquiere una importancia crucial, ya que los riesgos relacionados con la corrupción, la mala administración y la falta de transparencia pueden tener un impacto significativo en la calidad de los servicios prestados a la ciudadanía. Los autores también señalan que la formación y capacitación del personal en la identificación y gestión de riesgos es fundamental para fortalecer la cultura organizacional y mejorar la eficacia del sistema de control interno.

Por otro lado, Ruiz y Pérez (2022) exploran la relación entre el control interno y la sostenibilidad organizacional. Argumentan que un sistema de control interno efectivo puede contribuir al desarrollo sostenible al garantizar que los recursos se utilicen de

manera eficiente y responsable. Este enfoque es particularmente relevante en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, ya que el control interno puede desempeñar un papel clave en la promoción de la transparencia y la rendición de cuentas en la implementación de proyectos y programas relacionados con los ODS. Además, señalan que las organizaciones deben adoptar un enfoque holístico que integre principios de sostenibilidad en sus sistemas de control interno para garantizar su relevancia y eficacia a largo plazo.

Componentes del Control Interno

El enfoque COSO es ampliamente reconocido y utilizado como modelo de referencia para evaluar y diseñar controles internos en las organizaciones. Este modelo se basa en cinco componentes principales (Yerrén, 2022):

1. **Ambiente de control:** Representa el entorno ético y organizacional que influye en la efectividad de los controles internos. Incluye valores como la integridad, el compromiso con la competencia y la participación activa de la alta dirección. En este sentido, Fernández y Torres (2021) destacan que un ambiente de control positivo fomenta una cultura de responsabilidad y transparencia, lo que es esencial para prevenir conductas indebidas y garantizar la sostenibilidad organizacional. Además, la integración de principios éticos en el ambiente de control contribuye a fortalecer la confianza de los empleados y otras partes interesadas.
2. **Evaluación de riesgos:** Implica identificar, analizar y gestionar los riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos organizacionales. Es un proceso continuo que requiere revisión constante. Según Romero y Jiménez (2021), la evaluación de riesgos debe incorporar el uso de herramientas tecnológicas avanzadas, como el análisis predictivo y los sistemas de inteligencia artificial, para identificar riesgos emergentes en tiempo real. Esto resulta especialmente relevante en un contexto global de incertidumbre, donde las organizaciones enfrentan riesgos financieros, tecnológicos y operativos cada vez más complejos.
3. **Actividades de control:** Comprenden las acciones y procedimientos establecidos para mitigar riesgos y garantizar el cumplimiento de las políticas internas. Ejemplos incluyen revisiones, autorizaciones y segregación de funciones. Segovia

y Martínez (2022) enfatizan que estas actividades deben ser diseñadas de manera personalizada según las necesidades específicas de cada organización. Por ejemplo, en el sector educativo, las actividades de control pueden incluir la verificación de procesos de adquisición de recursos pedagógicos y el monitoreo del cumplimiento de objetivos académicos.

4. **Información y comunicación:** Garantiza que la información relevante fluya de manera adecuada dentro y fuera de la organización, apoyando la toma de decisiones informada. Ruiz y Pérez (2022) señalan que la comunicación efectiva no solo implica la transmisión de datos, sino también la interpretación y el uso de dicha información para la acción. En el ámbito público, esto incluye asegurar que la información financiera y operativa sea accesible y comprensible para los ciudadanos, fomentando la rendición de cuentas.
5. **Supervisión:** Consiste en monitorear las actividades de control para asegurar su efectividad y realizar ajustes cuando sea necesario. Gutiérrez et al. (2023) destacan que la supervisión efectiva requiere la implementación de indicadores de desempeño que permitan medir la eficacia de los controles en tiempo real. Además, subrayan la importancia de realizar auditorías internas y externas de manera periódica para identificar áreas de mejora y garantizar la alineación con los objetivos organizacionales.

Además de los cinco componentes, los autores recientes subrayan la importancia de integrar tecnologías innovadoras en la aplicación del modelo COSO. Según Martínez y Delgado (2023), la automatización de procesos de control interno mediante el uso de software especializado no solo mejora la eficiencia operativa, sino que también reduce el margen de error humano y aumenta la confiabilidad de los datos. Asimismo, el uso de herramientas de blockchain puede proporcionar una mayor transparencia y seguridad en la gestión de información sensible.

Por otro lado, Fernández y Torres (2021) enfatizan que la implementación efectiva del enfoque COSO requiere el compromiso de todos los niveles de la organización. La alta dirección debe liderar con el ejemplo, promoviendo una cultura de control interno y facilitando los recursos necesarios para su ejecución. Igualmente, es esencial capacitar al

personal en la comprensión y aplicación del modelo COSO, garantizando que cada empleado comprenda su papel dentro del sistema de control.

En el contexto educativo, el modelo COSO también ha demostrado ser una herramienta valiosa para mejorar la gestión institucional. Gutiérrez et al. (2023) señalan que su aplicación en instituciones educativas públicas puede fortalecer la transparencia en la asignación de recursos y mejorar la rendición de cuentas ante la comunidad. Además, al fomentar una evaluación continua de los riesgos y controles, las instituciones educativas pueden adaptarse más rápidamente a los cambios en el entorno político y económico, asegurando así la sostenibilidad de sus operaciones.

Importancia del Control Interno

El control interno juega un papel crucial en la preservación de los recursos y en el cumplimiento de los objetivos institucionales, configurándose como una herramienta clave para el fortalecimiento de la gestión organizacional. Según Herrera (2021), este sistema no solo está diseñado para garantizar la adherencia a normativas, políticas y procedimientos, sino también para asegurar la eficiencia de las operaciones mediante la identificación y corrección oportuna de deficiencias. En este sentido, el control interno actúa como un pilar estratégico que permite a las instituciones operar dentro de un marco ético y transparente, promoviendo la confianza de las partes interesadas. Recientes investigaciones han ampliado la comprensión de este concepto, subrayando su relevancia no solo en el ámbito empresarial, sino también en sectores clave como el educativo y el público.

De acuerdo con Ruiz y Martínez (2022), un sistema efectivo de control interno contribuye significativamente a minimizar el riesgo de fraude al establecer mecanismos de monitoreo que permiten identificar y prevenir irregularidades en el manejo de recursos. Esto se logra mediante la implementación de controles específicos, como la segregación de funciones, auditorías internas regulares y el uso de tecnología avanzada para rastrear transacciones financieras. Estos autores enfatizan que, en un contexto caracterizado por crecientes demandas de rendición de cuentas, el control interno se posiciona como un aliado esencial para garantizar la integridad financiera y operativa. En el caso del sector

educativo, esta función es particularmente importante, ya que permite proteger los recursos destinados a la mejora de la infraestructura, los equipos y los materiales, asegurando que estos sean utilizados para beneficiar directamente a la comunidad educativa.

Además de reducir el fraude, el control interno fortalece la transparencia institucional, proporcionando un marco estructurado para la rendición de cuentas. López et al. (2023) señalan que la transparencia, cuando es respaldada por un sistema de control interno sólido, incrementa la confianza de los ciudadanos y otros grupos de interés en la gestión de los recursos públicos. Esto resulta especialmente relevante en el ámbito educativo, donde la percepción de transparencia y buena gestión puede influir directamente en la legitimidad de las instituciones. Por ejemplo, un control interno efectivo garantiza que los fondos asignados para programas de desarrollo docente o adquisición de tecnologías educativas se utilicen de manera adecuada y se justifiquen con informes claros y detallados. Este enfoque no solo promueve la eficiencia, sino que también refuerza la percepción pública de que las instituciones educativas cumplen con su propósito social.

Por otra parte, el control interno desempeña un papel crucial en la optimización de la eficiencia operativa al garantizar que los recursos sean utilizados de manera adecuada y eficaz. Según García y Fernández (2020), un sistema de control interno bien diseñado no solo mejora la administración de los recursos, sino que también fomenta una cultura organizacional orientada a la mejora continua. En este contexto, la evaluación constante de los procesos permite identificar áreas de mejora, implementar soluciones innovadoras y promover una asignación más racional de los recursos disponibles. En el ámbito educativo, esto puede traducirse en una distribución más equitativa de materiales didácticos, mejoras en la planificación presupuestaria y una mayor capacidad para responder a las necesidades emergentes de la comunidad educativa.

Más allá de los aspectos técnicos, es importante destacar que el control interno también tiene implicaciones en la gestión del capital humano. Carrillo et al. (2021) subrayan que un sistema de control interno robusto fomenta una mayor participación de los empleados en los procesos de toma de decisiones, incrementando así su compromiso

y alineación con los objetivos organizacionales. Este enfoque participativo es particularmente relevante en el ámbito educativo, donde la colaboración entre docentes, administradores y otros actores es esencial para implementar proyectos que mejoren la calidad del servicio. Además, un control interno efectivo puede servir como una herramienta para identificar áreas de capacitación necesarias, fortaleciendo así las competencias del personal y promoviendo un entorno laboral más profesional y ético.

En un contexto global donde las organizaciones enfrentan desafíos cada vez más complejos, el control interno debe ser concebido como un proceso dinámico y adaptable. Según Torres y Jiménez (2023), la incorporación de tecnologías digitales, como la inteligencia artificial y el análisis de datos, está transformando la manera en que se implementan y supervisan los controles internos. Estas herramientas permiten un monitoreo en tiempo real de las operaciones, identificando patrones inusuales que podrían indicar riesgos potenciales. En el ámbito educativo, estas innovaciones tecnológicas pueden ser utilizadas para gestionar de manera más eficiente los recursos, desde el seguimiento de inventarios hasta la evaluación del impacto de las inversiones en infraestructura y tecnología.

En conclusión, el control interno es una herramienta estratégica que trasciende la simple supervisión de procesos para convertirse en un mecanismo integral de gestión que promueve la transparencia, minimiza riesgos, optimiza recursos y fomenta una cultura organizacional sólida. Su aplicación en el ámbito educativo tiene un impacto directo en la calidad del servicio, asegurando que los recursos se utilicen de manera eficiente y que las instituciones cumplan con sus objetivos de manera efectiva. Las visiones contemporáneas de diversos autores ponen de manifiesto la necesidad de adaptarse a los cambios tecnológicos y a las demandas sociales, fortaleciendo así la capacidad de las instituciones para responder a los desafíos actuales y futuros.

Marco Contextual del Control Interno

El control interno juega un papel crucial en la preservación de los recursos y en el cumplimiento de los objetivos institucionales, configurándose como una herramienta clave para el fortalecimiento de la gestión organizacional. Según Herrera (2021), este

sistema no solo está diseñado para garantizar la adherencia a normativas, políticas y procedimientos, sino también para asegurar la eficiencia de las operaciones mediante la identificación y corrección oportuna de deficiencias. En este sentido, el control interno actúa como un pilar estratégico que permite a las instituciones operar dentro de un marco ético y transparente, promoviendo la confianza de las partes interesadas. Recientes investigaciones han ampliado la comprensión de este concepto, subrayando su relevancia no solo en el ámbito empresarial, sino también en sectores clave como el educativo y el público.

De acuerdo con Ruiz y Martínez (2022), un sistema efectivo de control interno contribuye significativamente a minimizar el riesgo de fraude al establecer mecanismos de monitoreo que permiten identificar y prevenir irregularidades en el manejo de recursos. Esto se logra mediante la implementación de controles específicos, como la segregación de funciones, auditorías internas regulares y el uso de tecnología avanzada para rastrear transacciones financieras. Estos autores enfatizan que, en un contexto caracterizado por crecientes demandas de rendición de cuentas, el control interno se posiciona como un aliado esencial para garantizar la integridad financiera y operativa. En el caso del sector educativo, esta función es particularmente importante, ya que permite proteger los recursos destinados a la mejora de la infraestructura, los equipos y los materiales, asegurando que estos sean utilizados para beneficiar directamente a la comunidad educativa.

Además de reducir el fraude, el control interno fortalece la transparencia institucional, proporcionando un marco estructurado para la rendición de cuentas. López et al. (2023) señalan que la transparencia, cuando es respaldada por un sistema de control interno sólido, incrementa la confianza de los ciudadanos y otros grupos de interés en la gestión de los recursos públicos. Esto resulta especialmente relevante en el ámbito educativo, donde la percepción de transparencia y buena gestión puede influir directamente en la legitimidad de las instituciones. Por ejemplo, un control interno efectivo garantiza que los fondos asignados para programas de desarrollo docente o adquisición de tecnologías educativas se utilicen de manera adecuada y se justifiquen con informes claros y detallados. Este enfoque no solo promueve la eficiencia, sino que

también refuerza la percepción pública de que las instituciones educativas cumplen con su propósito social.

Por otra parte, el control interno desempeña un papel crucial en la optimización de la eficiencia operativa al garantizar que los recursos sean utilizados de manera adecuada y eficaz. Según García y Fernández (2020), un sistema de control interno bien diseñado no solo mejora la administración de los recursos, sino que también fomenta una cultura organizacional orientada a la mejora continua. En este contexto, la evaluación constante de los procesos permite identificar áreas de mejora, implementar soluciones innovadoras y promover una asignación más racional de los recursos disponibles. En el ámbito educativo, esto puede traducirse en una distribución más equitativa de materiales didácticos, mejoras en la planificación presupuestaria y una mayor capacidad para responder a las necesidades emergentes de la comunidad educativa.

Más allá de los aspectos técnicos, es importante destacar que el control interno también tiene implicaciones en la gestión del capital humano. Carrillo et al. (2021) subrayan que un sistema de control interno robusto fomenta una mayor participación de los empleados en los procesos de toma de decisiones, incrementando así su compromiso y alineación con los objetivos organizacionales. Este enfoque participativo es particularmente relevante en el ámbito educativo, donde la colaboración entre docentes, administradores y otros actores es esencial para implementar proyectos que mejoren la calidad del servicio. Además, un control interno efectivo puede servir como una herramienta para identificar áreas de capacitación necesarias, fortaleciendo así las competencias del personal y promoviendo un entorno laboral más profesional y ético.

En un contexto global donde las organizaciones enfrentan desafíos cada vez más complejos, el control interno debe ser concebido como un proceso dinámico y adaptable. Según Torres y Jiménez (2023), la incorporación de tecnologías digitales, como la inteligencia artificial y el análisis de datos, está transformando la manera en que se implementan y supervisan los controles internos. Estas herramientas permiten un monitoreo en tiempo real de las operaciones, identificando patrones inusuales que podrían indicar riesgos potenciales. En el ámbito educativo, estas innovaciones tecnológicas pueden ser utilizadas para gestionar de manera más eficiente los recursos, desde el

seguimiento de inventarios hasta la evaluación del impacto de las inversiones en infraestructura y tecnología.

Administración Pública

Definición de Administración Pública

La administración pública se entiende como "la actividad realizada por los órganos del Estado, orientada a la satisfacción de los intereses generales, en la que se utiliza el poder público para la gestión y prestación de servicios públicos" (Naciones Unidas, 2006, p. 1). Este concepto destaca el papel central de la administración pública como el motor que impulsa el bienestar social y asegura el cumplimiento de los derechos ciudadanos. Más allá de ser un conjunto de actividades burocráticas, representa un sistema dinámico que responde a los retos y necesidades de la sociedad mediante la implementación de políticas y estrategias efectivas. Según Alvarado et al. (2021), la administración pública está formada por un conjunto de normativas, estructuras y recursos que trabajan de manera interrelacionada con el fin de materializar las decisiones políticas y garantizar la provisión de bienes y servicios esenciales. Este enfoque sistémico implica que la administración pública debe ser capaz de adaptarse a los cambios sociales, económicos y tecnológicos para cumplir con las expectativas ciudadanas.

Por otro lado, Martínez y Torres (2022) subrayan que la administración pública no solo se limita a la ejecución de políticas, sino que también tiene la responsabilidad de garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana. Estos elementos son esenciales para legitimar las acciones del Estado y fomentar la confianza pública en las instituciones. La transparencia, por ejemplo, permite a los ciudadanos acceder a información relevante sobre la gestión pública, lo que a su vez fomenta un escrutinio más riguroso de las decisiones gubernamentales. En este sentido, la rendición de cuentas no solo se limita al cumplimiento de normas, sino que también implica la capacidad de las instituciones públicas para explicar y justificar sus acciones y decisiones. En un contexto global donde los ciudadanos exigen mayor participación, los gobiernos deben promover mecanismos de consulta y colaboración que permitan incorporar las perspectivas de los diferentes actores sociales en el proceso de toma de decisiones.

Desde una perspectiva contemporánea, la administración pública se enfrenta a desafíos complejos que demandan un enfoque innovador y flexible. Según García et al. (2023), la incorporación de tecnologías digitales, como la inteligencia artificial y el análisis de datos, ha transformado significativamente la forma en que los gobiernos gestionan los recursos y prestan servicios. Estas herramientas no solo permiten una administración más eficiente, sino que también facilitan la personalización de los servicios públicos, adaptándolos a las necesidades específicas de cada comunidad. Además, la digitalización de los procesos administrativos contribuye a reducir la corrupción, al aumentar la transparencia y eliminar intermediarios en la gestión de trámites. Sin embargo, este avance también plantea retos relacionados con la brecha digital y la necesidad de capacitar al personal público en el uso de tecnologías emergentes.

Por su parte, López y Fernández (2021) destacan que la sostenibilidad es un componente clave en la administración pública moderna. En un contexto marcado por la crisis climática y la creciente preocupación por el impacto ambiental, las instituciones públicas tienen la responsabilidad de integrar principios de sostenibilidad en sus políticas y prácticas. Esto incluye no solo la promoción de energías renovables y la reducción de emisiones, sino también la implementación de políticas de consumo responsable y la gestión eficiente de los recursos naturales. La administración pública, en este sentido, actúa como un modelo para el resto de la sociedad, demostrando que es posible alcanzar el desarrollo económico y social sin comprometer la salud del planeta.

Otro aspecto relevante es la importancia de la gestión del talento humano dentro de la administración pública. Según Pérez y Castro (2023), el éxito de las políticas públicas depende en gran medida de la calidad y el compromiso del personal que trabaja en las instituciones gubernamentales. Por ello, resulta fundamental implementar estrategias que promuevan la capacitación continua, el desarrollo profesional y la motivación del personal público. Una fuerza laboral bien preparada no solo garantiza la eficiencia operativa, sino que también fortalece la capacidad del Estado para adaptarse a los cambios y responder a los desafíos emergentes.

En el ámbito educativo, la administración pública desempeña un papel fundamental en la garantía del derecho a la educación y la promoción de la equidad.

Rivera et al. (2022) sostienen que la gestión eficiente de los recursos destinados al sector educativo es esencial para asegurar que todas las personas, independientemente de su origen socioeconómico, tengan acceso a una educación de calidad. Esto implica no solo la construcción y mantenimiento de infraestructura, sino también la contratación de personal docente calificado, la provisión de materiales didácticos y el diseño de programas que respondan a las necesidades de los estudiantes y sus comunidades. Además, en un contexto de postpandemia, las instituciones públicas tienen el desafío de integrar tecnologías digitales en el proceso educativo, garantizando al mismo tiempo la inclusión de aquellos grupos que enfrentan barreras para acceder a estas herramientas.

Finalmente, es importante resaltar que la administración pública no opera en aislamiento, sino que interactúa constantemente con el sector privado, las organizaciones de la sociedad civil y otros actores internacionales. Según Jiménez y Morales (2023), la colaboración intersectorial es clave para abordar problemas complejos que trascienden las capacidades de un solo sector, como la desigualdad, la pobreza o el cambio climático. Esta colaboración no solo permite aprovechar recursos y conocimientos especializados, sino que también fomenta un enfoque más integral y coordinado para enfrentar los desafíos globales.

Principios rectores de la administración pública

En el caso de Ecuador, la administración pública está regulada por principios establecidos en la Constitución de la República (2008), los cuales son fundamentales para asegurar el buen funcionamiento del Estado y el bienestar de la ciudadanía. Estos principios incluyen eficacia, eficiencia, calidad, jerarquía, descentralización, transparencia y participación. Cada uno de ellos está diseñado para promover la operatividad de las instituciones públicas en consonancia con los intereses de la colectividad. Según Torres y Jiménez (2021), la eficacia y la eficiencia son elementos clave para el desarrollo de políticas públicas que no solo cumplan con los objetivos trazados, sino que también optimicen los recursos disponibles, garantizando que cada acción genere el máximo impacto posible.

Por otra parte, el principio de calidad en la administración pública ecuatoriana ha adquirido mayor relevancia en los últimos años debido a la creciente demanda de los ciudadanos por servicios públicos que respondan a sus necesidades de manera oportuna y adecuada. Martínez et al. (2022) destacan que este principio no solo implica cumplir con estándares técnicos, sino también adaptar los servicios a los contextos específicos de las comunidades, lo que contribuye a reducir las brechas sociales y económicas. En este sentido, la calidad se convierte en un eje transversal que influye en la percepción ciudadana sobre la legitimidad y confianza en las instituciones del Estado.

El principio de descentralización, por su parte, busca acercar la gestión pública a las realidades locales, otorgando mayor autonomía a los gobiernos seccionales. Según Alarcón y López (2023), este enfoque fomenta una administración más participativa y eficiente, al permitir que las decisiones se tomen en función de las características y prioridades de cada territorio. Sin embargo, estos autores también señalan que la descentralización debe ir acompañada de una asignación equitativa de recursos y capacidades técnicas para evitar disparidades en la prestación de servicios entre regiones.

Finalmente, la transparencia y la participación son pilares fundamentales para consolidar la democracia en Ecuador. Como señalan Gómez y Rivera (2021), la transparencia no solo promueve un acceso más amplio a la información pública, sino que también fortalece la rendición de cuentas y reduce los riesgos de corrupción. La participación, en este contexto, permite que los ciudadanos se involucren activamente en los procesos de toma de decisiones, lo que fomenta una mayor corresponsabilidad y una administración pública más inclusiva y legítima. En conjunto, estos principios constituyen el marco normativo y ético que guía la gestión pública en Ecuador, asegurando su alineación con los objetivos del desarrollo sostenible y el bienestar social.

Bienes del sector público

Cedeño et al. (2023) definen los bienes del sector público como activos tangibles que desempeñan un papel esencial en la producción de servicios públicos, incluyendo propiedades, maquinaria y equipos. Estos bienes no solo son fundamentales para el cumplimiento de las funciones institucionales, sino que también reflejan el compromiso

de las entidades públicas con la prestación de servicios eficientes y de calidad. En este sentido, el Reglamento de Administración y Control de Bienes del Sector Público (Contraloría General del Estado, 2018) establece directrices claras para garantizar el manejo responsable de estos recursos, destacando la importancia de una gestión eficiente y transparente como un mecanismo para prevenir irregularidades y maximizar el impacto positivo de los bienes en la colectividad.

La gestión eficiente de los bienes públicos es clave para fortalecer la sostenibilidad de las instituciones. Según Morales y García (2021), una administración adecuada de estos activos contribuye no solo a prolongar su vida útil, sino también a reducir costos asociados con su mantenimiento y reposición. Además, una gestión efectiva asegura que los bienes estén disponibles para satisfacer las necesidades sociales, garantizando que los recursos asignados se utilicen de manera óptima. Por otro lado, estos autores resaltan que la falta de controles adecuados puede derivar en pérdidas significativas, afectando tanto la capacidad operativa de las instituciones como la confianza de los ciudadanos en la administración pública.

En cuanto al contexto ecuatoriano, el Reglamento de Administración y Control de Bienes del Sector Público enfatiza que la transparencia es un pilar fundamental en el manejo de estos activos. Villavicencio y Rojas (2022) subrayan que la transparencia no solo implica la publicación de información relevante sobre la gestión de bienes, sino también la implementación de sistemas de auditoría y monitoreo que permitan identificar y corregir posibles anomalías. Estos mecanismos no solo fortalecen la rendición de cuentas, sino que también actúan como herramientas preventivas contra la corrupción, promoviendo un uso más responsable de los recursos públicos.

Asimismo, la planificación estratégica es un elemento crucial para la gestión de los bienes públicos. Alvarado et al. (2023) explican que la planificación adecuada permite a las instituciones anticiparse a las necesidades futuras y adaptar los recursos disponibles para cumplir con los objetivos institucionales. Esto incluye desde la adquisición de nuevos bienes hasta la disposición de aquellos que han dejado de ser útiles. Según estos autores, una planificación bien estructurada no solo optimiza los recursos, sino que

también garantiza que las inversiones en bienes públicos estén alineadas con las prioridades y políticas gubernamentales.

En el ámbito de los servicios públicos, el manejo adecuado de los bienes es un factor determinante para la calidad y eficacia de la prestación. López y Torres (2021) destacan que los bienes tangibles, como equipos médicos en hospitales o maquinaria en obras públicas, son esenciales para el desarrollo de actividades que impactan directamente en la vida de los ciudadanos. Estos autores argumentan que, en la medida en que se garantice su buen uso y mantenimiento, se logra mejorar la calidad de los servicios ofrecidos y se potencia la satisfacción ciudadana.

Un aspecto relevante que también mencionan Gómez y Rivera (2022) es la capacitación del personal encargado de la administración de los bienes públicos. Estos autores sostienen que el éxito de cualquier sistema de gestión depende, en gran medida, del conocimiento y habilidades de quienes lo operan. Por ello, recomiendan la implementación de programas de formación continua que permitan a los servidores públicos mantenerse actualizados sobre las mejores prácticas y normativas vigentes. Esto no solo mejora la eficiencia operativa, sino que también refuerza el compromiso de los trabajadores con la gestión responsable de los bienes.

En este contexto, la innovación tecnológica juega un papel cada vez más relevante en la administración de bienes públicos. Según Herrera y Pérez (2023), el uso de herramientas tecnológicas, como sistemas de inventario automatizados y plataformas digitales de monitoreo, ha demostrado ser eficaz para mejorar la trazabilidad y control de los activos. Estas tecnologías permiten un seguimiento más preciso de los bienes, facilitando la toma de decisiones basada en datos y reduciendo el margen de error humano. Además, estas herramientas fomentan la transparencia, ya que proporcionan acceso a información en tiempo real, tanto para los administradores como para los órganos de control.

Finalmente, es importante destacar el papel de la sociedad civil en la supervisión del manejo de los bienes públicos. Según Martínez et al. (2021), la participación ciudadana en los procesos de control y fiscalización no solo refuerza la legitimidad de las

instituciones, sino que también actúa como un mecanismo disuasorio frente a posibles irregularidades. La colaboración entre el Estado y la sociedad civil, apoyada por una gestión eficiente, transparente y basada en principios éticos, constituye un pilar esencial para garantizar que los bienes públicos realmente cumplan con su propósito de servir al bienestar colectivo.

Pilares Fundamentales

Dill'erva (2021) identifica cinco pilares clave para las administraciones públicas:

1. Políticas públicas y planes estratégicos.
2. Presupuesto orientado a resultados.
3. Gestión por procesos y simplificación administrativa.
4. Servicio civil basado en el mérito.
5. Sistemas de información y monitoreo.

Estos pilares son fundamentales para construir administraciones públicas modernas, eficientes y centradas en resultados.

Relación entre control interno y administración pública

La integración de un sistema de control interno efectivo en la administración pública es un factor determinante para garantizar la eficiencia, transparencia y sostenibilidad en la gestión de bienes y recursos. Según García y López (2021), un sistema de control interno bien diseñado no solo permite mitigar riesgos asociados con el manejo inadecuado de recursos, sino que también actúa como una herramienta clave para la toma de decisiones estratégicas dentro de las instituciones públicas. En el caso de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación, el fortalecimiento de estos sistemas podría optimizar la gestión de los recursos asignados, impactando positivamente en la calidad de los servicios educativos que se ofrecen a la comunidad.

La implementación de sistemas de control interno efectivos también tiene implicaciones directas en la sostenibilidad financiera de las instituciones públicas. Según Herrera y Rojas (2022), un control interno robusto permite identificar áreas de mejora en

la asignación y uso de recursos, reduciendo gastos innecesarios y mejorando la eficiencia operativa. Esto es especialmente relevante en el contexto de la Dirección Distrital 11D01, donde una administración adecuada de los recursos podría traducirse en un mayor alcance de los programas educativos y en mejores condiciones para estudiantes y docentes. Además, el control interno no solo contribuye a la sostenibilidad a corto plazo, sino que también fortalece la capacidad de las instituciones para adaptarse a los desafíos financieros a largo plazo.

Por otra parte, la transparencia en la gestión es uno de los pilares fundamentales del control interno en la administración pública. Según Martínez et al. (2023), la implementación de sistemas de auditoría interna y la utilización de tecnologías de monitoreo permiten garantizar que los recursos sean utilizados de manera responsable, fomentando la confianza de la ciudadanía en las instituciones. En el contexto de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación, la adopción de estas prácticas podría no solo reducir los riesgos de corrupción y malversación, sino también aumentar la rendición de cuentas frente a la comunidad educativa, un aspecto crucial para la legitimidad institucional.

Además, el fortalecimiento del control interno tiene un impacto directo en la calidad de los servicios ofrecidos. López y Gómez (2021) argumentan que una gestión eficiente de los recursos permite a las instituciones públicas enfocar sus esfuerzos en mejorar la infraestructura, actualizar los materiales educativos y capacitar al personal docente, factores clave para garantizar un servicio de calidad. En el caso de la Dirección Distrital 11D01, el control interno podría ser un catalizador para la implementación de iniciativas innovadoras que respondan a las necesidades específicas de la comunidad educativa, promoviendo así un entorno más inclusivo y equitativo.

La formación y capacitación del personal encargado del control interno es otro aspecto crítico. Según Pérez y Torres (2023), los sistemas de control solo son tan efectivos como las personas que los implementan. Por ello, es esencial que las instituciones inviertan en la capacitación continua de su personal, asegurando que estén al tanto de las normativas vigentes y de las mejores prácticas en gestión pública. En este sentido, la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación podría beneficiarse de programas de

formación que fortalezcan las competencias técnicas y éticas de los responsables de la administración de recursos.

Finalmente, la incorporación de herramientas tecnológicas en los sistemas de control interno ha demostrado ser un factor diferenciador en la gestión pública moderna. Según Alvarado et al. (2022), el uso de plataformas digitales para el seguimiento y monitoreo de recursos permite una mayor precisión y rapidez en los procesos administrativos. Estas tecnologías no solo mejoran la eficiencia, sino que también aumentan la transparencia, ya que facilitan el acceso a la información tanto para los gestores internos como para los organismos de control externo. En el contexto de la Dirección Distrital 11D01, la adopción de estas herramientas podría representar un avance significativo hacia una administración más ágil y confiable.

CAPÍTULO II

Para cumplir con los objetivos de la investigación planteada, se utilizó una metodología de investigación de campo con enfoque mixto, misma que combinó datos cualitativos y cuantitativos. Este enfoque permitió comprender en profundidad el control interno de bienes en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación durante el año 2023. A continuación, se detalla el diseño metodológico implementado:

Diseño de la Investigación

Investigación de Campo

Según Hernández Sampieri et al. (2020), la investigación de campo implicó la recolección directa de datos en el entorno natural donde ocurrieron los fenómenos estudiados. Este método permitió obtener información de primera mano y observar situaciones en tiempo real, lo que resultó crucial para comprender contextos específicos y generar conocimiento significativo en el área de estudio. Asimismo, García Ferrando et al. (2021) destacaron que este enfoque fue esencial para validar teorías e hipótesis en condiciones reales, capturando la complejidad y la dinámica de las interacciones organizacionales.

En este estudio, el proceso de investigación comenzó con la identificación de las necesidades específicas relacionadas con el control interno de bienes en la Dirección Distrital. Se realizó un análisis preliminar de la situación mediante observaciones y revisión de documentos internos, lo que permitió establecer una línea base para la formulación de los instrumentos de recolección de datos. Posteriormente, se llevaron a cabo visitas al campo para recolectar información directamente de los actores involucrados, asegurando la pertinencia y la autenticidad de los datos.

Enfoque de Investigación

Enfoque mixto

La investigación adoptó un enfoque mixto que integró datos cuantitativos y cualitativos. Creswell y Creswell (2021) destacaron que el enfoque mixto combinó la solidez de los métodos cuantitativos, como la recolección de datos numéricos, con la profundidad de los métodos cualitativos, como las entrevistas en profundidad. Esta integración permitió analizar el fenómeno desde diferentes perspectivas, logrando una comprensión más rica y detallada.

En la fase cuantitativa, se aplicaron cuestionarios estructurados que permitieron recopilar datos relacionados con el conocimiento del personal sobre los procesos de control interno, así como su percepción de la eficiencia y la transparencia. En la fase cualitativa, las entrevistas semiestructuradas profundizaron en las experiencias y perspectivas de los responsables clave. Este proceso garantizó que se capturara tanto la magnitud como la complejidad del problema, proporcionando una base para generar soluciones efectivas.

Tipo de investigación

Investigación descriptiva

El estudio tuvo un carácter descriptivo, cuyo objetivo principal fue detallar las características fundamentales de las prácticas de control interno en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación. Según Albán et al. (2020), la investigación descriptiva permitió

analizar de manera sistemática y comparativa las variables en estudio, proporcionando una base sólida para identificar áreas de mejora.

El diseño descriptivo también se justificó en un estudio preliminar realizado antes de la implementación de la metodología. Este estudio reveló que las deficiencias en el control interno de bienes estaban relacionadas con la falta de capacitación del personal y la ausencia de mecanismos de supervisión constantes, lo que afectaba directamente la eficiencia administrativa. Este hallazgo inicial sirvió como base para estructurar las preguntas y objetivos del presente trabajo, garantizando su alineación con las necesidades del contexto.

Población y Muestra

Población

La población estudiada estuvo compuesta por el personal administrativo y de gestión de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación en el año 2023. La Tabla 1 muestra la distribución de la población.

Tabla 1 *Población*

Descripción	Cantidad
Director Distrital	1
División Distrital Administrativa Financiera	10
Jefes departamentales y analistas	60
Directivos Instituciones	186
Total Población	257

Muestra

Se seleccionó una muestra representativa de la población total, incluyendo a los responsables de adquisiciones, asignación, uso, revalorización y baja de bienes. Se empleó un muestreo intencional por conveniencia, asegurando la inclusión de diferentes niveles jerárquicos y departamentos. Este enfoque permitió obtener una perspectiva integral de las prácticas administrativas.

Tabla 2 *Muestra*

Descripción	Cantidad
Director Distrital	1
División Distrital Administrativa Financiera	10
Jefes departamentales y analistas	20
Directivos Instituciones	30
Total Muestra	61

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Fase Cuantitativa

La investigación se desarrolló mediante un enfoque mixto que incluyó tanto métodos cuantitativos como cualitativos, permitiendo una comprensión integral del fenómeno estudiado. En la fase cuantitativa, se aplicaron encuestas a través de cuestionarios estructurados con preguntas cerradas y de opción múltiple, utilizando una escala de Likert para medir el conocimiento del personal sobre control interno y su percepción sobre la eficiencia y transparencia en los procesos administrativos. Este instrumento permitió recolectar datos relevantes que fueron analizados mediante técnicas de estadística descriptiva, como frecuencias, porcentajes y medias, lo que facilitó la identificación de tendencias y patrones en las respuestas (Gómez & Ruiz, 2021).

Fase Cualitativa

Por otro lado, en la fase cualitativa, se llevaron a cabo entrevistas en profundidad con responsables clave del control interno de bienes y la administración pública, empleando una guía semiestructurada como instrumento. Estas entrevistas permitieron explorar prácticas actuales, identificar deficiencias específicas en los sistemas implementados y recopilar sugerencias para su mejora. El análisis de los datos cualitativos se realizó a través del análisis de contenido, lo que facilitó la interpretación de las experiencias y perspectivas de los participantes en torno al tema estudiado (Martínez et al., 2022). Este enfoque metodológico mixto resultó fundamental para complementar los resultados cuantitativos con hallazgos cualitativos, proporcionando una visión más completa y detallada de las dinámicas asociadas al control interno en el contexto de la administración pública.

Procedimiento

Se desarrollaron las siguientes etapas:

Fase 1: Estudio preliminar

El proceso de investigación comenzó con un estudio preliminar, una etapa clave para establecer los fundamentos del trabajo. Esta fase incluyó una revisión exhaustiva de documentos oficiales, normativas y reportes institucionales relacionados con el control interno y la administración pública, así como reuniones iniciales con actores clave como directivos, responsables de áreas administrativas y expertos en la gestión de bienes públicos. Estas acciones permitieron identificar de manera precisa las principales deficiencias en los procesos actuales, validar la relevancia del problema en el contexto estudiado y orientar la investigación hacia aspectos críticos que requerían atención prioritaria (Fernández & Torres, 2021).

Fase 2: Planificación

Durante esta fase, se definieron con claridad los objetivos específicos del estudio, asegurando su alineación con las necesidades identificadas en el estudio preliminar.

También se seleccionaron las metodologías más adecuadas para abordar el problema, optando por un enfoque mixto que integró técnicas cuantitativas y cualitativas para obtener una visión holística del fenómeno. Asimismo, se diseñaron los instrumentos de recolección de datos, incluyendo cuestionarios estructurados con preguntas cerradas y guías de entrevistas semiestructuradas. Cada instrumento fue elaborado cuidadosamente para garantizar su validez y confiabilidad, contando con la retroalimentación de especialistas en investigación y administración pública (Gómez et al., 2023).

Fase 3: Recolección de datos

En esta etapa, se llevaron a cabo encuestas dirigidas al personal administrativo y operativo de la institución, quienes respondieron a preguntas estructuradas en una escala de Likert para medir su conocimiento y percepción sobre la eficiencia y transparencia del control interno. Asimismo, se realizaron entrevistas en profundidad con actores clave, como responsables directos del manejo de bienes y autoridades del sector, para obtener información cualitativa detallada. Durante esta fase, se garantizó la confidencialidad de los participantes mediante protocolos éticos bien establecidos, lo que favoreció una participación honesta y abierta (Martínez & López, 2022).

Fase 4: Análisis de datos

El análisis de los datos recopilados se desarrolló de manera rigurosa. Los datos cuantitativos fueron procesados utilizando herramientas estadísticas avanzadas, permitiendo identificar patrones, frecuencias y correlaciones que revelaron tendencias relevantes para el estudio. Por otro lado, los datos cualitativos fueron examinados mediante técnicas de codificación y categorización, lo que permitió extraer temas clave y comprender las experiencias y percepciones de los participantes de manera profunda. Este enfoque integral facilitó una triangulación efectiva de los datos, mejorando la validez de los hallazgos (Pérez & Hernández, 2021).

Fase 5: Informe de resultados

Finalmente, los hallazgos se presentaron de manera estructurada y sistemática, destacando tanto las conclusiones derivadas del análisis como las recomendaciones

prácticas dirigidas a mejorar los sistemas de control interno y la administración de bienes. Este informe no solo cumplió con los objetivos establecidos, sino que también ofreció propuestas concretas para la implementación de mejoras que podrían impactar positivamente en la eficiencia operativa y la sostenibilidad de la institución (Alvarado et al., 2023).

CAPÍTULO III

Análisis de las encuestas

Tabla 3 *Pregunta 1: Conozco claramente los procedimientos del control interno para la gestión de bienes dentro de la institución.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	44	72.131	72.131	72.131
En desacuerdo (D)	1	1.639	1.639	73.770
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	11	18.033	18.033	91.803
Totalmente de acuerdo (TA)	2	3.279	3.279	95.082
Totalmente en desacuerdo (TD)	3	4.918	4.918	100.000
Total	61	100.000		

La tabla refleja las respuestas sobre el conocimiento de los procedimientos de control interno para la gestión de bienes. La mayoría de los participantes (72.131%) se ubicó en la categoría “De acuerdo”, indicando que una proporción significativa del personal percibe claridad en los procedimientos. Un 18.033% seleccionó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que podría reflejar incertidumbre o conocimiento parcial. Las categorías “Totalmente de acuerdo” (3.279%) y “Totalmente en desacuerdo” (4.918%) representan proporciones mínimas, al igual que “En desacuerdo” (1.639%), que muestra una percepción negativa muy reducida.

En general, el 75.41% expresó opiniones favorables, mientras que solo el 6.56%

se posicionó negativamente. Esto sugiere un nivel general positivo de conocimiento, aunque el porcentaje neutral destaca áreas de mejora. La acumulación del 91.803% en respuestas no negativas refuerza la percepción global favorable, aunque el grupo neutral y negativo indica la necesidad de capacitaciones específicas. Estas acciones pueden optimizar la claridad de los procedimientos y fortalecer la eficacia del control interno. En conclusión, los datos muestran una base sólida, pero es esencial atender las percepciones intermedias y negativas para promover un entendimiento uniforme y mejorar la gestión de bienes en la institución.

Tabla 4 *Pregunta 2: Recibo capacitación periódica sobre las normativas relacionadas con el control interno de bienes.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	10	16.393	16.393	16.393
En desacuerdo (D)	25	40.984	40.984	57.377
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	22	36.066	36.066	93.443
Totalmente en desacuerdo (TD)	4	6.557	6.557	100.000
Total	61	100.000		

Los resultados reflejan que solo el 16.393% de los participantes está “De acuerdo” con recibir capacitaciones periódicas, lo que indica una percepción limitada de cumplimiento en este aspecto. La mayoría de los encuestados, un 40.984%, seleccionó “En desacuerdo”, lo que sugiere que no perciben la capacitación como una práctica regular. Un 36.066% eligió “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, reflejando incertidumbre o experiencias inconsistentes en cuanto a la capacitación. Finalmente, el 6.557% se posicionó en “Totalmente en desacuerdo”, reforzando las percepciones negativas.

En conjunto, el 47.541% de las respuestas se ubica en categorías negativas, lo que indica un problema significativo relacionado con la falta de formación periódica. Este

resultado contrasta con el bajo porcentaje de respuestas positivas, destacando la necesidad de implementar programas formativos más frecuentes y estructurados.

Tabla 5 Pregunta 3: El personal de la institución está bien informado sobre la importancia del control interno en la administración de los bienes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	11	18.033	18.033	18.033
En desacuerdo (D)	25	40.984	40.984	59.016
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	16	26.230	26.230	85.246
Totalmente de acuerdo (TA)	7	11.475	11.475	96.721
Totalmente en desacuerdo (TD)	2	3.279	3.279	100.000
Total	61	100.000		

Los resultados de la tabla evidencian que solo el 18.033% de los encuestados considera que el personal de la institución está bien informado sobre la importancia del control interno en la administración de bienes, ubicándose en la categoría “De acuerdo”. Por otro lado, el 40.984% expresó “En desacuerdo”, lo que destaca una percepción negativa significativa respecto a la información recibida sobre el tema. Además, un 26.230% eligió “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, reflejando una postura neutral o indecisa.

En las categorías extremas, el 11.475% se posicionó en “Totalmente de acuerdo”, lo que representa una minoría que percibe un alto nivel de conocimiento en el personal, mientras que el 3.279% indicó “Totalmente en desacuerdo”, reforzando las respuestas negativas. En conjunto, más de la mitad de los encuestados (44.263%) mostró percepciones favorables o neutrales, mientras que el 44.263% expresó opiniones desfavorables, señalando un área crítica de mejora.

Tabla 6 Pregunta 4: Considero que los sistemas de control interno de la institución previenen la pérdida o el uso indebido de bienes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	22	36.066	36.066	36.066
En desacuerdo (D)	6	9.836	9.836	45.902
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	7	11.475	11.475	57.377
Totalmente de acuerdo (TA)	26	42.623	42.623	100.000
Total	61	100.000		

Los datos reflejan que el 42.623% de los encuestados está “Totalmente de acuerdo” en que los sistemas de control interno de la institución previenen la pérdida o el uso indebido de bienes, lo que evidencia una percepción positiva predominante. Asimismo, un 36.066% seleccionó “De acuerdo”, sumando un total del 78.689% de opiniones favorables hacia la efectividad del control interno.

Por otro lado, el 11.475% de los participantes indicó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, mostrando una postura neutral que podría reflejar desconocimiento o falta de experiencia directa con los sistemas de control interno. Las respuestas negativas fueron menos significativas, con un 9.836% que seleccionó “En desacuerdo”, sin que ninguna respuesta se posicionara en extremos más críticos.

Tabla 7 *Pregunta 5 Las auditorías internas de control de bienes son efectivas y se realizan con la frecuencia necesaria.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	17	27.869	27.869	27.869
En desacuerdo (D)	17	27.869	27.869	55.738
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	26	42.623	42.623	98.361
Totalmente de acuerdo (TA)	1	1.639	1.639	100.000

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Total	61	100.000		

La tabla muestra opiniones divididas sobre la efectividad y frecuencia de las auditorías internas de control de bienes. Un 27.869% de los encuestados indicó estar “De acuerdo”, lo que refleja una percepción moderadamente positiva respecto a este proceso. Sin embargo, la misma proporción (27.869%) se posicionó en “En desacuerdo”, evidenciando dudas o insatisfacción.

El porcentaje más alto corresponde a “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, con un 42.623%, lo que sugiere una postura neutral o una posible falta de claridad sobre la efectividad y frecuencia de las auditorías. Por su parte, el 1.639% de los encuestados expresó estar “Totalmente de acuerdo”, mostrando que solo una minoría percibe las auditorías como completamente satisfactorias.

Casi el 70% de las respuestas se encuentran en categorías neutras o negativas, lo que subraya la necesidad de mejorar la percepción del proceso de auditoría interna. Para fortalecer la confianza en estas auditorías, sería pertinente implementar una mayor periodicidad, transparencia en los resultados y comunicación clara de los procedimientos y hallazgos. Esto ayudaría a garantizar que las auditorías sean vistas como un mecanismo efectivo y necesario para el control de bienes.

Tabla 8 *Pregunta 6: Estoy familiarizado con las leyes y reglamentos que rigen la administración pública en nuestra institución.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	36	59.016	59.016	59.016
En desacuerdo (D)	15	24.590	24.590	83.607
Ni de acuerdo ni en	5	8.197	8.197	91.803

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			Válido	Acumulado
desacuerdo (NAD)				
Totalmente de acuerdo (TA)	2	3.279	3.279	95.082
Totalmente en desacuerdo (TD)	3	4.918	4.918	100.000
Total	61	100.000		

Los datos revelan que el 59.016% de los encuestados respondió “De acuerdo” a estar familiarizado con las leyes y reglamentos que rigen la administración pública en su institución, reflejando una mayoría que percibe un buen nivel de conocimiento en este aspecto. Sin embargo, un 24.590% indicó estar “En desacuerdo”, lo que representa una proporción significativa que no se siente adecuadamente informada sobre estas normativas. Este resultado destaca una brecha en el conocimiento que podría impactar la correcta aplicación de las leyes en la gestión pública.

Un 8.197% de los participantes seleccionó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que sugiere dudas o un nivel parcial de familiarización con las leyes. Por otro lado, las categorías extremas presentan porcentajes menores: el 3.279% expresó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que el 4.918% manifestó estar “Totalmente en desacuerdo”. Estas respuestas minoritarias reflejan posiciones más definidas en ambos extremos del espectro de conocimiento.

Tabla 9 *Pregunta 7: La institución me proporciona información suficiente sobre las políticas de administración pública.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			Válido	Acumulado
De acuerdo (A)	20	32.787	32.787	32.787
En desacuerdo (D)	15	24.590	24.590	57.377

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	22	36.066	36.066	93.443
Totalmente de acuerdo (TA)	1	1.639	1.639	95.082
Totalmente en desacuerdo (TD)	3	4.918	4.918	100.000
Total	61	100.000		

La tabla muestra que el 32.787% de los encuestados respondió “De acuerdo” a que la institución proporciona información suficiente sobre las políticas de administración pública, indicando que aproximadamente un tercio del personal percibe una comunicación adecuada en este aspecto. Sin embargo, un 24.590% seleccionó “En desacuerdo”, evidenciando que una proporción considerable de participantes no considera que se les brinde suficiente información sobre estas políticas.

La categoría “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” fue la más representativa, con un 36.066%, lo que podría reflejar incertidumbre o experiencias inconsistentes en cuanto a la comunicación institucional. Por otro lado, en las respuestas extremas, solo un 1.639% indicó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 4.918% seleccionó “Totalmente en desacuerdo”. Estas categorías minoritarias sugieren percepciones más definidas, pero menos frecuentes respecto a la suficiencia de la información proporcionada por la institución.

Tabla 10 *Pregunta 8: La institución me proporciona información suficiente sobre las políticas de administración pública.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	21	34.426	34.426	34.426
En desacuerdo (D)	9	14.754	14.754	49.180
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	27	44.262	44.262	93.443
Totalmente de acuerdo	1	1.639	1.639	95.082

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
(TA)					
Totalmente en desacuerdo (TD)	en	3	4.918	4.918	100.000
Total		61	100.000		

Los resultados indican que el 34.426% de los encuestados está “De acuerdo” en que la institución les proporciona información suficiente sobre las políticas de administración pública, lo que representa a poco más de un tercio del personal con una percepción positiva. Sin embargo, un 44.262% seleccionó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, siendo esta la categoría más representativa, lo que sugiere incertidumbre o una falta de claridad respecto a la información recibida.

Por otro lado, un 14.754% de los participantes indicó estar “En desacuerdo”, evidenciando que una proporción menor no considera suficiente la información proporcionada. En las posiciones extremas, el 1.639% seleccionó “Totalmente de acuerdo”, mientras que un 4.918% marcó “Totalmente en desacuerdo”. Estas respuestas reflejan percepciones más marcadas, pero menos representativas.

Tabla 11 *Pregunta 9: El personal administrativo está bien preparado para cumplir con las normativas públicas y actuar en consecuencia.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	28	45.902	45.902	45.902
En desacuerdo (D)	10	16.393	16.393	62.295
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	23	37.705	37.705	100.000
Total	61	100.000		

La tabla muestra que el 45.902% de los encuestados está “De acuerdo” en que el personal administrativo está bien preparado para cumplir con las normativas públicas y actuar en consecuencia, lo que representa casi la mitad de los participantes con una percepción favorable sobre la preparación del personal. Por otro lado, el 16.393% indicó estar “En desacuerdo”, lo que señala que una proporción menor considera insuficiente la

preparación administrativa en este ámbito.

Un 37.705% de los encuestados seleccionó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que refleja una postura neutral o posible incertidumbre respecto a la preparación del personal. Esta categoría representa un segmento significativo que podría estar influido por experiencias mixtas o un conocimiento limitado de las capacidades administrativas. Las respuestas muestran una combinación de percepciones positivas y neutrales con una menor incidencia de respuestas negativas, evidenciando diversidad en las opiniones.

Tabla 12 *Pregunta 10: Considero que la administración pública en nuestra institución se lleva a cabo de forma transparente y eficiente.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	33	54.098	54.098	54.098
En desacuerdo (D)	4	6.557	6.557	60.656
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	16	26.230	26.230	86.885
Totalmente de acuerdo (TA)	8	13.115	13.115	100.000
Total	61	100.000		

La tabla refleja que el 54.098% de los encuestados está “De acuerdo” en que la administración pública en la institución se lleva a cabo de forma transparente y eficiente, representando a la mayoría con una percepción favorable. Un 13.115% seleccionó “Totalmente de acuerdo”, lo que refuerza una percepción positiva, aunque con menor frecuencia.

En contraste, el 26.230% indicó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que podría reflejar incertidumbre o una evaluación menos definida respecto a la transparencia y eficiencia en la administración pública. Por otro lado, un 6.557% respondió “En desacuerdo”, evidenciando que una pequeña proporción no considera que la administración cumpla con estos estándares. Los datos muestran una tendencia

mayoritaria hacia opiniones positivas, mientras que un porcentaje menor se distribuye entre posturas neutrales y críticas, lo que sugiere una percepción general favorable, aunque no completamente uniforme.

Tabla 13 *Pregunta 11: Se me ofrecen oportunidades de desarrollo profesional relacionadas con la administración pública.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	25	40.984	40.984	40.984
En desacuerdo (D)	12	19.672	19.672	60.656
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	17	27.869	27.869	88.525
Totalmente de acuerdo (TA)	5	8.197	8.197	96.721
Totalmente en desacuerdo (TD)	2	3.279	3.279	100.000
Total	61	100.000		

Los resultados indican que el 40.984% de los encuestados está “De acuerdo” con que se les ofrecen oportunidades de desarrollo profesional relacionadas con la administración pública, representando a la mayoría con una percepción favorable. Un 8.197% seleccionó “Totalmente de acuerdo”, lo que refuerza esta percepción positiva, aunque con menor representatividad.

Un 27.869% de los encuestados eligió “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, mostrando una postura neutral que podría reflejar experiencias inconsistentes o una falta de conocimiento claro sobre las oportunidades disponibles. Por otro lado, un 19.672% respondió “En desacuerdo” y un 3.279% seleccionó “Totalmente en desacuerdo”, evidenciando que una proporción menor percibe que no se les ofrecen suficientes oportunidades para su desarrollo profesional en este ámbito.

La distribución de las respuestas refleja una tendencia mayoritaria hacia opiniones positivas, aunque destaca la necesidad de atender las percepciones neutrales y críticas para garantizar que las oportunidades de desarrollo sean más visibles y equitativas.

Tabla 14 *Pregunta 12: Los procesos de control interno en nuestra institución son eficientes y evitan errores administrativos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	25	40.984	40.984	40.984
En desacuerdo (D)	9	14.754	14.754	55.738
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	22	36.066	36.066	91.803
Totalmente de acuerdo (TA)	5	8.197	8.197	100.000
Total	61	100.000		

Los resultados muestran que el 40.984% de los encuestados está “De acuerdo” en que los procesos de control interno en la institución son eficientes y evitan errores administrativos, lo que refleja una percepción favorable mayoritaria. Además, un 8.197% seleccionó “Totalmente de acuerdo”, fortaleciendo la opinión positiva sobre la eficacia de dichos procesos, aunque con menor frecuencia.

Un 36.066% de los encuestados respondió “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, mostrando una postura neutral, posiblemente derivada de experiencias variables o de una falta de claridad sobre la eficiencia de los controles internos. Por otro lado, un 14.754% indicó estar “En desacuerdo”, lo que evidencia que una parte menor de los participantes considera que los procesos no logran evitar errores administrativos. La distribución de las respuestas refleja una tendencia general hacia opiniones favorables, aunque un porcentaje significativo de respuestas neutrales y críticas destaca la importancia de evaluar y reforzar estos procesos para mejorar su percepción.

Tabla 15 *Pregunta 13: El sistema de gestión de bienes garantiza la transparencia en todas las etapas del proceso.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	31	50.820	50.820	50.820
En desacuerdo (D)	1	1.639	1.639	52.459
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	18	29.508	29.508	81.967
Totalmente de acuerdo (TA)	11	18.033	18.033	100.000
Ausente	0	0.000		
Total	61	100.000		

Los resultados reflejan que el 50.820% de los encuestados está “De acuerdo” en que el sistema de gestión de bienes garantiza la transparencia en todas las etapas del proceso, mostrando una percepción favorable predominante. Además, un 18.033% seleccionó “Totalmente de acuerdo”, lo que refuerza esta opinión positiva en una proporción significativa.

Por otro lado, un 29.508% de los participantes eligió “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que indica una postura neutral, posiblemente derivada de experiencias inconsistentes o una falta de conocimiento claro sobre el alcance del sistema de gestión. Solo un 1.639% respondió “En desacuerdo”, reflejando una opinión desfavorable poco representativa entre los encuestados.

La distribución de las respuestas muestra una clara inclinación hacia opiniones positivas, aunque el porcentaje de respuestas neutrales sugiere que aún existen áreas en las que se puede mejorar la percepción sobre la transparencia en las etapas del proceso de gestión de bienes.

Tabla 16 *Pregunta 14: Considero que los procesos administrativos en nuestra institución promueven la eficiencia operativa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	37	60.656	60.656	60.656
En desacuerdo (D)	7	11.475	11.475	72.131
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	15	24.590	24.590	96.721
Totalmente de acuerdo (TA)	2	3.279	3.279	100.000
Total	61	100.000		

Los resultados de la tabla muestran que el 60.656% de los encuestados está “De acuerdo” en que los procesos administrativos en la institución promueven la eficiencia operativa, lo que representa una clara mayoría con una percepción favorable. Además, un 3.279% seleccionó “Totalmente de acuerdo”, reforzando esta opinión positiva aunque en menor medida.

Por otro lado, un 24.590% de los participantes respondió “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, indicando una postura neutral que podría estar relacionada con incertidumbre o experiencias variables en la percepción de eficiencia operativa. Un 11.475% seleccionó “En desacuerdo”, evidenciando que una minoría considera que los procesos administrativos no alcanzan los estándares de eficiencia esperados.

Los datos reflejan una tendencia hacia opiniones mayoritariamente positivas, con una proporción relevante de respuestas neutrales y un menor porcentaje de percepciones críticas sobre los procesos administrativos en la institución.

Tabla 17 *Pregunta 15: Las decisiones sobre la administración de bienes en la institución se toman de manera imparcial y objetiva.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	29	47.541	47.541	47.541
En desacuerdo (D)	11	18.033	18.033	65.574
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	17	27.869	27.869	93.443
Totalmente de acuerdo (TA)	4	6.557	6.557	100.000
Total	61	100.000		

La tabla muestra que el 47.541% de los encuestados está “De acuerdo” en que las decisiones sobre la administración de bienes en la institución se toman de manera imparcial y objetiva, reflejando una percepción mayoritariamente favorable. Un 6.557% seleccionó “Totalmente de acuerdo”, reforzando esta visión positiva, aunque en una proporción menor.

Por otro lado, el 27.869% indicó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que podría señalar incertidumbre o experiencias diversas respecto a la imparcialidad en la toma de decisiones. Un 18.033% respondió “En desacuerdo”, mostrando que una minoría significativa percibe que las decisiones no cumplen con los estándares de objetividad.

Tabla 18 *Pregunta 16: La rendición de cuentas sobre la administración de los bienes es clara y accesible para todo el personal.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
De acuerdo (A)	22	36.066	36.066	36.066
En desacuerdo (D)	6	9.836	9.836	45.902
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)	22	36.066	36.066	81.967
Totalmente de acuerdo (TA)	11	18.033	18.033	100.000
Total	61	100.000		

Los resultados de la tabla indican que el 36.066% de los encuestados está “De acuerdo” en que la rendición de cuentas sobre la administración de bienes es clara y accesible para todo el personal, representando una percepción positiva significativa. Además, un 18.033% seleccionó “Totalmente de acuerdo”, reforzando esta percepción favorable, aunque con menor frecuencia.

Un 36.066% de los encuestados indicó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, mostrando una postura neutral que podría derivarse de experiencias variables o de una falta de claridad sobre el acceso a la rendición de cuentas. Por otro lado, un 9.836% respondió “En desacuerdo”, lo que refleja una percepción crítica minoritaria respecto a la claridad y accesibilidad en este ámbito.

Los datos muestran opiniones divididas, con una mayoría inclinada hacia respuestas positivas, pero con una proporción relevante de participantes que mantiene una postura neutral o crítica, sugiriendo áreas de mejora en la comunicación y acceso a la información sobre la rendición de cuentas.

Tabla 19 *Análisis de los entrevistados*

Categoría Principal	Subcategoría	Descripción	Evidencias textuales	Frecuencia
Gestión administrativa	Deficiencias en liderazgo	Identificación de problemas relacionados con la falta de liderazgo efectivo en la institución.	"Falta de liderazgo para implementar sistemas adecuados."	2
	Deficiencias en comunicación	Problemas en la calidad y fluidez de la comunicación entre niveles administrativos.	"No existe coordinación clara entre departamentos."	3
	Necesidad de planificación	Ausencia de procesos organizados y calendarización efectiva para optimizar recursos.	"Falta de planificación estructurada en la gestión interna."	2
	Falta de capacitación	Insuficiencia en formación técnica y administrativa para la gestión del control interno de bienes.	"No hemos recibido capacitación en temas especializados."	4
Capacitación y Desarrollo	Capacitación insuficiente	Carencia de recursos financieros y humanos destinados a la capacitación continua del personal.	"Solicitando a talento humano que realice la gestión."	5
Cultura Organizacional	Importancia de la cultura organizacional	La cultura organizacional influye directamente en la transparencia y efectividad de los procesos.	"Una cultura organizacional fuerte fomenta mejores prácticas."	3
Ambiente de trabajo	Infraestructura insuficiente	Espacios físicos de trabajo deficientes que dificultan el cumplimiento eficiente de las actividades.	"Falta de infraestructura adecuada para las tareas diarias."	2
	Sobrecarga laboral	Distribución desigual de tareas que afecta el	"La carga de trabajo no está bien	3

		desempeño y motivación del personal.	distribuida entre todos."	
	Comunicación ineficaz	Deficiencias en la transmisión de información entre los diferentes niveles organizativos.	"La comunicación entre áreas es insuficiente y poco fluida."	4
	Fortalecer el liderazgo	Recomendaciones para mejorar las habilidades de liderazgo y promover un liderazgo participativo.	"Necesitamos líderes con visión estratégica y compromiso."	3
Propuestas de mejora	Mejorar la comunicación	Implementación de canales de comunicación claros y efectivos entre los diferentes actores.	"Fortalecer los canales de comunicación para evitar errores."	4
	Reingeniería administrativa	Reestructuración de procesos y funciones para garantizar una gestión más efectiva.	"Es necesario rediseñar los procesos para mayor eficiencia."	2

Análisis: El análisis de la tabla de categorización de la entrevista evidencia una serie de temas centrales que reflejan las principales preocupaciones y sugerencias de los participantes respecto a la gestión administrativa, la capacitación, la cultura organizacional, el ambiente de trabajo y las propuestas de mejora. Cada categoría principal identifica áreas críticas que requieren atención para optimizar los procesos internos de la institución.

En gestión administrativa, los entrevistados resaltaron deficiencias en liderazgo, con problemas derivados de la falta de habilidades efectivas para implementar sistemas adecuados. Este tema apareció en dos ocasiones, señalando la necesidad de fortalecer las competencias de quienes ocupan puestos directivos. Además, las deficiencias en comunicación fueron mencionadas con mayor frecuencia (tres veces), reflejando una

desconexión entre los niveles administrativos y la falta de coordinación entre departamentos. También se subrayó la necesidad de planificación, indicando la carencia de procesos organizados y calendarización para optimizar recursos, lo que fue mencionado en dos ocasiones. Esto sugiere que, aunque se identifican problemas concretos, existe un consenso sobre la importancia de una gestión más estructurada.

En cuanto a capacitación y desarrollo, la falta de formación técnica y administrativa fue el tema más recurrente, mencionado en cuatro oportunidades. Los participantes señalaron insuficiencias en la preparación del personal, particularmente en temas especializados relacionados con el control interno de bienes. Además, la carencia de recursos financieros y humanos para una capacitación continua fue la subcategoría más destacada en esta sección, con cinco menciones, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estos aspectos para mejorar la gestión interna.

La cultura organizacional también fue identificada como un factor clave. Tres participantes destacaron su importancia para fomentar la transparencia y efectividad de los procesos. Una cultura organizacional sólida no solo promueve mejores prácticas, sino que también refuerza el compromiso y la cooperación entre los miembros de la institución. Este tema, aunque menos recurrente que otros, subraya su impacto transversal en las demás categorías.

Respecto al ambiente de trabajo, se identificaron tres subcategorías significativas. La infraestructura insuficiente, con dos menciones, apunta a que los espacios físicos de trabajo no son adecuados para cumplir eficientemente con las actividades. La sobrecarga laboral, mencionada en tres ocasiones, resalta la distribución desigual de tareas, lo que afecta tanto el desempeño como la motivación del personal. Finalmente, la comunicación ineficaz, con cuatro menciones, vuelve a aparecer como un tema crítico, esta vez en el contexto del ambiente de trabajo, mostrando la urgencia de mejorar los flujos de información entre las áreas organizativas.

Las propuestas de mejora planteadas por los entrevistados ofrecen soluciones concretas a los problemas identificados. El fortalecimiento del liderazgo, mencionado tres veces, sugiere que se necesita promover un liderazgo participativo con visión estratégica

y compromiso. La implementación de canales claros y efectivos de comunicación fue la propuesta más recurrente, con cuatro menciones, lo que refuerza la relevancia de la comunicación como pilar fundamental en todos los niveles de la institución. Por último, la reingeniería administrativa, con dos menciones, subraya la necesidad de rediseñar procesos y funciones para garantizar una gestión más eficiente.

Discusión

Los resultados de las encuestas y entrevistas realizadas a los actores clave de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación ofrecen una visión integral de los principales desafíos y oportunidades en la administración pública y el control interno de bienes en instituciones educativas. Al contrastar estos hallazgos con la literatura reciente, se destacan puntos críticos que requieren atención inmediata, así como estrategias viables para fortalecer los procesos administrativos, optimizar recursos, y mitigar riesgos de malversación o pérdida.

Gestión administrativa y liderazgo

El liderazgo efectivo es uno de los pilares fundamentales en la administración pública, y su ausencia puede derivar en múltiples deficiencias organizativas. Según Yukl (2021), los líderes en instituciones públicas deben poseer habilidades que combinen la visión estratégica con la capacidad de movilizar equipos en torno a objetivos comunes. Sin embargo, los resultados de las entrevistas realizadas en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación muestran una percepción generalizada de carencias en el liderazgo. Esta debilidad impacta directamente en la implementación de sistemas de control interno, donde la falta de dirección clara obstaculiza tanto la toma de decisiones como la ejecución efectiva de políticas.

Fernández y Rainey (2020) sostienen que el liderazgo en la administración pública no solo debe enfocarse en la gestión de recursos, sino también en inspirar confianza y promover una cultura organizacional alineada con los valores de transparencia y responsabilidad. La falta de liderazgo participativo, señalada en las entrevistas, es un indicador de que se requiere una intervención directa para mejorar estas competencias. Como estrategia, se propone la creación de programas de desarrollo profesional en

liderazgo basados en modelos de liderazgo transformacional, los cuales han demostrado ser efectivos en entornos organizativos complejos (Wang & Xu, 2022). Estos programas deben incluir módulos sobre gestión de crisis, negociación, comunicación estratégica y liderazgo ético, adaptados al contexto de las instituciones educativas.

Además, se recomienda establecer mecanismos de evaluación periódica del desempeño de los líderes, integrando indicadores como la satisfacción del personal, el cumplimiento de objetivos estratégicos y la capacidad de resolver conflictos organizativos. Heifetz et al. (2020) enfatizan que el liderazgo adaptativo es particularmente relevante en contextos donde las demandas externas e internas están en constante cambio, como en la administración pública. Por lo tanto, una formación continua en este ámbito contribuirá a superar las deficiencias detectadas y garantizará un liderazgo alineado con las necesidades institucionales.

Capacitación y desarrollo profesional

La capacitación es un componente esencial para fortalecer las competencias del personal en la administración pública, especialmente en áreas técnicas y administrativas relacionadas con el control interno de bienes. Según Creswell y Creswell (2021), una fuerza laboral capacitada no solo mejora la eficiencia operativa, sino que también incrementa la adaptabilidad organizacional frente a nuevos desafíos. En el caso de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación, los datos de las entrevistas indican que la falta de capacitación es una de las principales barreras para la implementación efectiva de controles internos.

Un hallazgo clave es que la insuficiencia de recursos financieros y humanos destinados a la formación continua ha limitado la preparación del personal para abordar las complejidades de la gestión de bienes. Este problema es consistente con las observaciones de Amabile y Kramer (2021), quienes afirman que una inversión inadecuada en capacitación perpetúa deficiencias en el desempeño organizacional y aumenta la vulnerabilidad frente a errores administrativos y riesgos de malversación.

Para superar este obstáculo, se propone la implementación de un programa integral de formación continua que combine metodologías presenciales y virtuales,

permitiendo una mayor flexibilidad y alcance. Este programa debe incluir contenidos actualizados sobre normativas legales, auditorías internas, y manejo de sistemas de gestión de inventarios, utilizando enfoques prácticos como simulaciones y estudios de caso. Además, se recomienda establecer alianzas estratégicas con instituciones académicas y organismos internacionales que puedan proporcionar recursos y experiencia adicional. La literatura reciente, como la de Nguyen y Tan (2022), señala que las alianzas con terceros pueden ampliar significativamente las capacidades formativas de las instituciones públicas.

Cultura organizacional y comunicación

La cultura organizacional desempeña un rol determinante en la efectividad de los procesos administrativos, especialmente en contextos donde la transparencia y la rendición de cuentas son esenciales. Según Schein y Schein (2021), una cultura organizacional sólida fomenta la cohesión interna, alinea los valores individuales con los objetivos institucionales y mejora la percepción de legitimidad entre los actores involucrados. Sin embargo, los hallazgos de este estudio revelan que la cultura organizacional en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación está marcada por deficiencias en la comunicación, tanto entre niveles jerárquicos como entre departamentos.

La comunicación efectiva es un componente indispensable para el buen funcionamiento de cualquier institución pública. García et al. (2022) destacan que los flujos de información claros y accesibles reducen la probabilidad de errores operativos, incrementan la confianza entre los empleados y mejoran la capacidad de respuesta frente a problemas emergentes. En este estudio, la falta de coordinación y la ausencia de retroalimentación estructurada fueron temas recurrentes. Esto indica la necesidad de diseñar e implementar un plan de comunicación integral que garantice la circulación efectiva de información relevante.

Entre las estrategias sugeridas, se encuentra la creación de canales de comunicación digital que permitan el acceso rápido y seguro a documentos, normativas y reportes internos. Asimismo, se sugiere la realización de reuniones periódicas

interdepartamentales, donde se discutan avances, desafíos y propuestas de mejora. Estas medidas no solo fortalecerán la comunicación, sino que también contribuirán a construir una cultura organizacional más inclusiva y orientada al logro de objetivos compartidos.

Ambiente de trabajo y distribución de recursos

El ambiente de trabajo es otro factor clave que influye directamente en la eficiencia operativa y la motivación del personal. Según Mintzberg (2021), un entorno laboral adecuado debe proporcionar infraestructura suficiente, equidad en la distribución de tareas y un equilibrio entre las demandas laborales y los recursos disponibles. Sin embargo, los resultados de este estudio muestran que el ambiente de trabajo en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación enfrenta importantes desafíos, entre ellos la sobrecarga laboral y la falta de infraestructura adecuada.

La sobrecarga laboral, mencionada de manera recurrente en las entrevistas, genera estrés, desmotivación y afecta la calidad del trabajo realizado. Este fenómeno está relacionado con la asignación desigual de responsabilidades y la falta de planificación estratégica. Heifetz et al. (2020) argumentan que una gestión efectiva de los recursos humanos requiere un diagnóstico preciso de las cargas laborales y una distribución equitativa basada en competencias y capacidades individuales. En este sentido, se propone realizar una auditoría interna de las tareas y responsabilidades asignadas, con el objetivo de redistribuir la carga de manera justa y eficiente.

Por otro lado, la infraestructura insuficiente, identificada como un problema significativo, limita la capacidad del personal para llevar a cabo sus funciones de manera efectiva. Esta situación refuerza la necesidad de realizar inversiones en espacios de trabajo y herramientas tecnológicas que faciliten la gestión de bienes y optimicen los procesos administrativos. Como sugieren Bovens et al. (2021), una infraestructura adecuada no solo mejora la productividad, sino que también incrementa la satisfacción laboral y fortalece el compromiso del personal con la institución.

Propuestas de estrategias para optimizar la rendición de cuentas

La rendición de cuentas constituye un pilar fundamental en la administración

pública, especialmente en la gestión de bienes en instituciones educativas. Este componente no solo fortalece la transparencia y la confianza institucional, sino que también garantiza que los recursos públicos sean administrados conforme a las normativas legales y éticas. No obstante, los hallazgos del presente estudio evidencian que las barreras existentes en los procesos de rendición de cuentas limitan significativamente su efectividad. Entre estas barreras destacan la accesibilidad limitada a la información, la falta de claridad en los procesos y un enfoque predominantemente reactivo en lugar de preventivo, en línea con las observaciones de Johnson et al. (2021).

Para superar estas barreras, se propone la implementación de un sistema digital de gestión de información que permita el seguimiento en tiempo real de los procesos relacionados con la administración de bienes. Este sistema debe estar compuesto por módulos integrales que incluyan herramientas para auditoría interna, monitoreo de inventarios y generación automatizada de reportes. Además, se sugiere complementar este sistema con indicadores clave de desempeño (KPIs) que midan la eficiencia y efectividad en la rendición de cuentas. A continuación, se presenta una descripción detallada de los elementos esenciales de este sistema y su impacto potencial.

Elementos del Sistema Digital de Gestión de Información

El diseño del sistema digital propuesto incluye los siguientes módulos y funcionalidades:

1. Auditoría Interna Automatizada

Este módulo debe ser capaz de realizar auditorías internas de manera continua, identificando discrepancias y alertando a los responsables en tiempo real. Además, debe incluir una función de análisis histórico para evaluar tendencias y áreas recurrentes de vulnerabilidad.

2. Monitoreo de Inventarios en Tiempo Real

Un sistema de monitoreo que permita visualizar en cualquier momento la ubicación, estado y uso de los bienes. Esto facilitaría la identificación de bienes no utilizados, deteriorados o extraviados.

3. Generación Automática de Reportes

Esta funcionalidad generaría reportes periódicos sobre la administración de bienes, asegurando la transparencia y la accesibilidad de la información tanto para las autoridades como para los órganos de control.

4. Portal de Acceso Público

Un portal que ofrezca información relevante y accesible a las partes interesadas, promoviendo la rendición de cuentas abierta y la confianza ciudadana.

Indicadores clave de desempeño (kpis)

La adopción de KPIs permitirá medir la efectividad del sistema y tomar decisiones basadas en datos. En la siguiente tabla se presentan ejemplos de KPIs relevantes:

Tabla 20 *Indicadores clave de desempeño*

Indicador	Descripción	Meta Propuesta	Frecuencia Evaluación	de
Tiempo promedio de generación de reportes	de Tiempo requerido para generar reportes de bienes.	< 24 horas	Mensual	
Porcentaje de auditorías realizadas	Proporción de auditorías completadas respecto al plan anual.	$\geq 95\%$	Trimestral	
Incidentes detectados por auditoría	Número promedio de incidencias detectadas por auditoría.	≤ 3	Trimestral	
Discrepancias en inventarios	Número de discrepancias detectadas en inventarios.	$\leq 1\%$	Mensual	

Estrategias para mitigar riesgos de malversación y pérdida

La malversación y pérdida de bienes representan riesgos importantes en cualquier sistema de control interno. Estos riesgos no solo comprometen la sostenibilidad financiera de las instituciones, sino que también erosionan la confianza pública en las entidades responsables. Según Nguyen y Tan (2022), los sistemas de control deben estar diseñados para prevenir irregularidades mediante medidas disuasorias y correctivas. En el presente estudio, se identificó que la falta de capacitación del personal y la ineficiencia de los

sistemas de control son factores clave que contribuyen a esta vulnerabilidad.

Auditorías Preventivas

Una estrategia esencial para mitigar estos riesgos es la implementación de auditorías preventivas. Estas auditorías, a diferencia de las reactivas, están diseñadas para identificar riesgos antes de que se materialicen. Los resultados de estas auditorías deben ser documentados en informes accesibles, que incluyan recomendaciones específicas y plazos para implementar mejoras. A continuación, se presenta un ejemplo de estructura para un informe de auditoría preventiva:

Tabla 21 *Estructura de informe de auditoría preventiva*

Sección	Contenido
Introducción	Propósito y alcance de la auditoría.
Metodología	Técnicas y herramientas utilizadas para la evaluación.
Hallazgos	Descripción detallada de riesgos identificados.
Recomendaciones	Medidas correctivas y preventivas sugeridas.
Plan de Acción	Cronograma y responsables para la implementación de recomendaciones.

Sistemas de Alerta Temprana

Complementando las auditorías preventivas, se propone el uso de sistemas de alerta temprana basados en tecnologías avanzadas. Estos sistemas deben ser capaces de monitorear las operaciones en tiempo real y notificar de inmediato sobre cualquier discrepancia o actividad sospechosa. Por ejemplo, si un bien es trasladado sin la debida

autorización, el sistema debe generar una alerta automática para investigar el caso.

Comité Interdisciplinario

La creación de un comité interdisciplinario es otra estrategia clave para fortalecer el control interno. Este comité, compuesto por expertos en auditoría, administración pública y gestión de bienes, tendría las siguientes responsabilidades:

- Supervisar las auditorías y revisiones periódicas.
- Evaluar los informes generados por el sistema de gestión de información.
- Proponer mejoras basadas en las mejores prácticas internacionales y en los resultados de las auditorías.

Capacitación y Sensibilización del Personal

La capacitación del personal debe ser una prioridad para mitigar los riesgos de malversación y pérdida. Se propone un programa de formación continua que incluya:

1. Capacitación Técnica: Entrenamiento en el uso de sistemas de gestión de información y en normativas específicas de control interno.
2. Sensibilización Ética: Talleres sobre ética profesional y la importancia de la rendición de cuentas en la administración pública.
3. Simulaciones de Auditorías: Ejercicios prácticos que permitan al personal identificar y resolver irregularidades en escenarios simulados.

Evaluación y monitoreo de las estrategias

La implementación de estas estrategias debe ser evaluada y monitoreada regularmente para garantizar su efectividad. En la siguiente tabla se presentan las herramientas y técnicas recomendadas para este propósito:

Herramienta/Técnica	Descripción	Frecuencia
----------------------------	--------------------	-------------------

Encuestas de Percepción	Evaluar la percepción del personal sobre la efectividad de las estrategias implementadas.	Semestral
Análisis de Indicadores	Monitorear el desempeño de los KPIs establecidos.	Mensual
Revisiones Externas	Auditorías realizadas por organismos externos para garantizar la imparcialidad.	Anual
Informes de Progreso	Documentos detallados sobre los avances en la implementación de estrategias.	Trimestral

La optimización de la rendición de cuentas y la mitigación de riesgos de malversación y pérdida en la administración de bienes requiere un enfoque integral que combine tecnología, formación y supervisión constante. La implementación de un sistema digital de gestión de información, acompañado de auditorías preventivas, sistemas de alerta temprana y un comité interdisciplinario, permitirá no solo mejorar la transparencia y la eficiencia, sino también fortalecer la confianza institucional. Las estrategias propuestas en este texto están diseñadas para abordar las barreras identificadas y establecer una base sólida para una gestión administrativa más efectiva y sostenible.

CONCLUSIONES

Con base en los objetivos planteados, se presentan las siguientes conclusiones, detalladas de manera correlativa con cada objetivo para mayor claridad en su relación con el estudio. En relación con el objetivo específico de analizar el estado del control interno de bienes en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación en 2023, se evidenció que el estado actual del control interno presenta deficiencias significativas en los procesos relacionados con la adquisición, asignación, uso, revalorización y baja de bienes. Estas debilidades surgen debido a la falta de estandarización de procedimientos, inconsistencias en la aplicación de normativas y un seguimiento inadecuado. Estas carencias han derivado en riesgos importantes, como la pérdida y el uso indebido de bienes, comprometiendo la transparencia y la eficiencia en la gestión administrativa del distrito.

En cuanto al objetivo específico de evaluar el nivel de conocimiento y capacitación del personal en relación con los principios y prácticas del control interno de

bienes, se identificó que el personal carece de formación adecuada en cuanto a principios, normativas y prácticas relacionadas con el control interno. Los resultados reflejan que la capacitación no se realiza con regularidad ni profundidad, limitando la capacidad del personal para implementar controles efectivos. Este hallazgo resalta la necesidad de establecer programas continuos de formación y desarrollo profesional para fortalecer la competencia técnica y garantizar el cumplimiento de normativas aplicables.

Respecto al objetivo específico de proponer estrategias específicas y viables para fortalecer la administración pública y el control interno de bienes en las instituciones educativas del distrito, se concluye que las estrategias propuestas incluyen la implementación de sistemas tecnológicos que optimicen el monitoreo y control de los bienes, la estandarización de procesos administrativos mediante la revisión y actualización de normativas, y el establecimiento de auditorías internas periódicas para garantizar la efectividad de los controles. Estas estrategias, al ser implementadas, contribuirían a mejorar la rendición de cuentas, optimizar el uso de recursos y reducir los riesgos de malversación o pérdida.

En relación con el objetivo general de analizar el impacto del control interno de bienes en las instituciones educativas de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación - 2023, se concluye que un control interno fortalecido tiene un impacto positivo en la gestión eficiente y transparente de los recursos públicos. La adecuada capacitación del personal, junto con la optimización de procesos y el uso de tecnologías avanzadas, permitiría no solo minimizar riesgos, sino también fortalecer la confianza de la comunidad educativa y garantizar una administración pública alineada con principios de transparencia y eficiencia. Además, estas mejoras sentarían un precedente replicable en otras instituciones educativas del país.

RECOMENDACIONES

Se presentan las siguientes recomendaciones específicas, orientadas a abordar las Con base en las conclusiones presentadas, se desarrollan las siguientes recomendaciones, alineadas con cada conclusión, para garantizar la implementación efectiva de mejoras en el control interno de bienes en la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación:

Primero, respecto a las deficiencias identificadas en los procesos de adquisición, asignación, uso, revalorización y baja de bienes, se recomienda la elaboración y adopción de un manual de procedimientos actualizado que detalle de manera clara las actividades a realizar en cada etapa del ciclo de vida de los bienes. Este manual debe incluir estándares operativos, roles y responsabilidades definidos, así como mecanismos de supervisión periódica para garantizar su cumplimiento.

En cuanto a la falta de capacitación del personal sobre los principios y prácticas del control interno, se recomienda implementar un programa de formación continua enfocado en el fortalecimiento de competencias técnicas y normativas del personal administrativo. Este programa debería incluir talleres prácticos, capacitación en tecnologías relacionadas con la gestión de bienes y actualizaciones constantes sobre las normativas vigentes, con el objetivo de empoderar al personal para realizar sus funciones con mayor eficacia.

Respecto a las estrategias propuestas para fortalecer el control interno, se recomienda priorizar la implementación de un sistema tecnológico integral para la gestión de bienes, que incluya herramientas de seguimiento, auditoría en tiempo real y generación de reportes automatizados. Este sistema debe ser acompañado por auditorías internas regulares y el uso de indicadores de desempeño que permitan evaluar la efectividad de los procesos y garantizar la transparencia en la administración de los recursos.

Finalmente, en relación al impacto global de un control interno fortalecido, se recomienda establecer un comité permanente de supervisión y mejora continua del control interno, integrado por representantes de diferentes áreas de la institución. Este comité debería encargarse de monitorear la implementación de las estrategias propuestas, evaluar su impacto, promover la cultura de transparencia y elaborar informes periódicos para fomentar la confianza de la comunidad educativa y las partes interesadas.

REFERENCIAS

Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., & Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173.

- Alvarado Vera, A. P., Plaza Ponce, J. L., & Cañarte Quimis, L. T. (2021). La administración pública y el manejo de la pandemia por coronavirus en Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(3), 1960-1976.
- Amabile, T. M., & Kramer, S. J. (2021). *The progress principle: Using small wins to ignite joy, engagement, and creativity at work*. Harvard Business Review Press.
- AMPARO, D. L. E. G., MARÍA. (2009). *Administración pública*. Ediciones Paraninfo, S.A.
- Arias Cardona, A. M., & Alvarado Salgado, S. V. (2015). Investigación narrativa: Apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *CES Psicología*, 8(2), 171-181.
- Bovens, M., Goodin, R. E., & Schillemans, T. (2021). *The Oxford handbook of public accountability*. Oxford University Press.
- Cachay, L. M. T., Couto, G., Pimentel, P., & Castanho, R. A. (2022). Internal Control and its application in Public Management: A literature review. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 19, 326–337. <https://doi.org/10.37394/23207.2022.19.29>
- Cedeño, D. P. C., Cercado, M. del P. Q., & García, A. J. C. (2023). ADMINISTRACIÓN, CONTROL Y USO DE LOS BIENES EN LAS UNIVERSIDADES DEL ECUADOR. *Ciencia y Desarrollo*, 26(3), Article 3. <https://doi.org/10.21503/cyd.v26i3.2491>
- Constitución de la República del Ecuador, Registro oficial del 20 de octubre del 2008.
- Contraloría General del Estado del Ecuador. (2023). <https://www.contraloria.gob.ec/Portal/Sistema/NormasControlInterno> (Acuerdo 004-CG-2023)
- COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission). (2013). *Internal Control - Integrated Framework*. Retrieved from COSO Framework.
- Creswell, J. W., & Creswell, D. J. (2021). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage Publications.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2021). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Fernández, S., & Rainey, H. G. (2020). Managing successful organizational change in the public sector. *Public Administration Review*.
- Freitas da Silva, B. (2023). A IMPORTÂNCIA DO CONTROLE INTERNO PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. *Revista Científica Semana Acadêmica*, 11(229), 1–15. <https://doi.org/10.35265/2236-6717-229-12403>

- García Ferrando, M., Alvira Martín, F., & Quintero, P. (2021). *El análisis de la realidad social: Métodos y técnicas de investigación* (3a ed.). Alianza Editorial.
- García, C., López, J., & Martínez, R. (2022). Communication in public organizations: Strategies for improving transparency and accountability. *Journal of Public Administration*.
- Gonzabay Vera, A. C. (2022). Análisis de la revalorización de los activos fijos en las entidades del sector público aduanero de Guayaquil. 33.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2020). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage Learning.
- Heifetz, R. A., Grashow, A., & Linsky, M. (2020). Leadership in a (permanent) crisis. *Harvard Business Review*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2020). *Metodología de la investigación* (7a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera Valenzuela, L. I. (2021). Control interno de Bienes de la Coordinación Zonal 5 MIES (Bachelor's thesis, BABAHOYO: UTB, 2021).<http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/9696>
- Johnson, R. A., Kast, F. E., & Rosenzweig, J. E. (2021). *Systems theory and management*. McGraw-Hill Education.
- Kanapickienė, R. (2019). Control measures in the accounting of intangible assets of public sector entities. *Buhalterinės apskaitos teorija ir praktika*, 16, 19–27. <https://doi.org/10.15388/batp.2014.no16.2>
- López, E. A. (2011). Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense. Un estudio de caso. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Mintzberg, H. (2021). *Structure in fives: Designing effective organizations*. Pearson Education.
- Moran Herrera, Ángel A., & Alvarado Porras, F. M. (2022). Importancia de aplicar controles internos en la administración pública, para salvaguardar el recurso público del Estado. *RECIMUNDO*, 6(4), 516-524. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(4\).octubre.2022.516-524](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(4).octubre.2022.516-524)
- Naciones Unidas. (2006). *Manual de Administración Pública*. División de Administración Pública y Gestión del Desarrollo, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales.
- Nguyen, P. T., & Tan, R. H. (2022). Risk management in public asset administration: A proactive approach. *International Journal of Public Sector Management*.

- Pérez Castaños, S., & García Santamaría, S. (2023). La investigación cuantitativa. ¿Cómo investigar en Didáctica de las Ciencias Sociales? Fundamentos metodológicos, técnicas e instrumentos de investigación. 2023, p. 121-196.
- Perry, J. L., & Rainey, H. G. (2014). *The Study of Public Management in the United States: The Minnowbrook Perspective*. University of Alabama Press.
- Schein, E. H., & Schein, P. (2021). *Organizational culture and leadership*. Wiley.
- Stevens, R. (2020). Qué es el sistema de control interno. Rankia, 1-6.
- Subía-Guerra, J., & Mantilla-Garcés, D. M. (2020). Cambios en la Administración Pública y su Impacto en el Sistema de Control en el Ecuador. *Economía y Negocios*, 11(1), 73-92.
- Vera, A. P. A., Ponce, J. L. P., & Quimis, L. T. C. (2021). La administración pública y el manejo de la pandemia por coronavirus en Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(3), 1960-1976.
- Villagómez Valdivieso, T. B. (2021). Diseño de un sistema de control interno basado en el modelo Coso II para la empresa Ginsberg Ecuador SA. PUCE-Quito.
- Wang, Y., & Xu, J. (2022). Transformational leadership in the public sector: A meta-analytic review. *Public Management Review*.
- Yerrén, R. H. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316-2335.
- Yukl, G. (2021). *Leadership in organizations*. Pearson.
- Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

ANEXOS

Anexo 1 Carta Aval

La Libertad, 18 de septiembre de 2024.

Lcda.
Econ. Roxana Álvarez Acosta, PhD.
Directora del Instituto de Postgrado
Universidad Estatal Península de Santa Elena
Ciudad

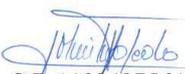
De mi consideración;

Yo, **Maritza Alexandra Ojeda Yaguana** con cédula de identidad No. **1103497564**, maestrando de la Cohorte VI del programa de **Maestrías en Administración Pública**, solicito a usted a través de la presente, se emita la solicitud de Carta Aval a la institución donde se desarrolla mi tema de investigación bajo la modalidad de titulación: **Informe de investigación** con el tema **“Análisis del control interno de bienes en la administración pública de la Dirección Distrital 11D01 Loja Educación - 2023.”**, para lo cual, detallo a continuación la información necesaria.

Nombre del Representante Legal y/o Gerente General (especificar cargo):	Dr. Alonso Monfilio Guamán Castillo
Cargo en la institución:	Director Distrital 11D01 Loja-Educación
Institución:	Dirección Distrital 11D01 Loja Educación
Correo electrónico:	alonso.guaman@educacion.gob.ec
Celular:	0990695887

En espera de una respuesta favorable, me suscribo de usted.

Atentamente



C.I: 1103497564
Correo: maritza.ojedayaguana7564@upse.edu.ec
Celular: 0999245519
Programa de Maestrías en Administración Pública.

AutORIZADO
Alonso Guaman


Anexo 2 Cronograma de trabajo de investigación

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
 SEXTA COHORTE
 MODALIDAD DE TITULACIÓN: INFORME DE INVESTIGACIÓN
 CRONOGRAMA DE TUTORÍAS

NOMBRE: Maritza Alexandra Ojeda Yaguana

TEMA: Análisis del Control Interno de Bienes en la Administración Pública de la Dirección Distrital 11D01 Loja-Educación - 2023

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																										
ACTIVIDADES	SEPTIEMBRE				OCTUBRE					NOVIEMBRE					DICIEMBRE					ENERO						
	2024				2024					2024					2024					2025						
	Semanas				Semanas					Semanas					Semanas					Semanas						
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>		
TEMA			X																							
RESUMEN				X																						
INTRODUCCIÓN				X																						
DESARROLLO					X	X																				
METODOLOGÍA							X	X	X																	
RESULTADOS											X	X	X													
CONCLUSIONES													X	X												
RECOMENDACIONES														X	X											
Referencias																		X								
Apéndice																			X							
Entrega del Informe																			X	X	X					
Total, horas			1	2	1	1	1	1	1		1	1	2	2	1			1	2	1	1					

*El total de horas de tutorías es de 20 en contacto con el docente.

COMPROMISO:

Yo Maritza Alexandra Ojeda Yaguana, me comprometo a cumplir responsablemente el presente cronograma de control de tutoría del componente práctico de la modalidad de titulación **Informe de Investigación**

Socializado previamente con el Docente Tutor, caso contrario será decisión del Docente con autorización del Consejo Postgrado, tomar las decisiones pertinentes.

Para constancia de lo actuado firman:

Ing. Wilson Javier Toro

Álava MSc.

Tutor

Lic. Maritza Alexandra Ojeda

Yaguana

Autora

Anexo 3 Presupuesto del trabajo de investigación

Rubro	Descripción	Costo ajustado (USD)
Materiales y suministros	Papelería, carpetas, bolígrafos y otros insumos para la documentación	12.00
Encuestas y entrevistas	Elaboración y distribución de encuestas, entrevistas a funcionarios	30.00
Software de análisis de datos	Licencias de software estadístico para análisis de datos	18.00
Transporte y logística	Traslados para entrevistas y visitas a la Dirección Distrital 11D01	24.00
Impresión y reproducción de documentos	Copias de documentos, informes y material de referencia	15.00
Otros costos indirectos	Costos administrativos, imprevistos y otros gastos relacionados	33.00
TOTAL		132.00

Anexo 4 *Cuestionario estructurado sobre control interno de bienes y administración pública*

Instrucciones: A continuación, se presentan varias afirmaciones relacionadas con el control interno de bienes y la administración pública. Por favor, marque con una "X" la opción que mejor refleje su opinión para cada afirmación, utilizando la siguiente escala de Likert:

1. **Totalmente de acuerdo (TA)**
2. **De acuerdo (A)**
3. **Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAD)**
4. **En desacuerdo (D)**
5. **Totalmente en desacuerdo (TD)**

Sección A: Conocimiento sobre el control interno de bienes

1. Conozco claramente los procedimientos del control interno para la gestión de bienes dentro de la institución.
 TA A NAD D TD
2. Recibo capacitación periódica sobre las normativas relacionadas con el control interno de bienes.
 TA A NAD D TD
3. El personal de la institución está bien informado sobre la importancia del control interno en la administración de los bienes.
 TA A NAD D TD
4. Considero que los sistemas de control interno de la institución previenen la pérdida o el uso indebido de bienes.
 TA A NAD D TD
5. Las auditorías internas de control de bienes son efectivas y se realizan con la frecuencia necesaria.
 TA A NAD D TD

Sección B: Conocimiento sobre la administración pública

6. Estoy familiarizado con las leyes y reglamentos que rigen la administración pública en nuestra institución.
 TA A NAD D TD
7. La institución me proporciona información suficiente sobre las políticas de administración pública.
 TA A NAD D TD
8. El personal administrativo está bien preparado para cumplir con las normativas públicas y actuar en consecuencia.
 TA A NAD D TD

9. Considero que la administración pública en nuestra institución se lleva a cabo de forma transparente y eficiente.
 TA A NAD D TD
10. Se me ofrecen oportunidades de desarrollo profesional relacionadas con la administración pública.
 TA A NAD D TD

Sección C: Percepción de la eficiencia y transparencia de los procesos

11. Los procesos de control interno en nuestra institución son eficientes y evitan errores administrativos.
 TA A NAD D TD
12. El sistema de gestión de bienes garantiza la transparencia en todas las etapas del proceso.
 TA A NAD D TD
13. Considero que los procesos administrativos en nuestra institución promueven la eficiencia operativa.
 TA A NAD D TD
14. Las decisiones sobre la administración de bienes en la institución se toman de manera imparcial y objetiva.
 TA A NAD D TD
15. La rendición de cuentas sobre la administración de los bienes es clara y accesible para todo el personal.
 TA A NAD D TD

Sección A: Prácticas actuales en el control interno de bienes

1. **¿Podría describir los procedimientos actuales que se siguen para el control interno de los bienes en la institución?**
2. **¿Cuáles cree que son los mayores desafíos que enfrenta su equipo en la implementación del control interno de bienes?**
3. **¿Qué mecanismos se utilizan para monitorear y garantizar el cumplimiento de las normativas de control interno de bienes?**
4. **En su opinión, ¿cómo se puede mejorar la capacitación del personal respecto a los procedimientos de control interno?**

Sección B: Administración pública y transparencia

5. **¿Cómo describiría el nivel de transparencia en los procesos de administración pública dentro de la institución?**
6. **¿Qué políticas o procedimientos están en su lugar para garantizar la imparcialidad en la toma de decisiones relacionadas con la administración de bienes?**
7. **Desde su perspectiva, ¿cuáles son las mayores deficiencias en los procesos administrativos actuales que afectan la eficiencia y transparencia?**

Sección C: Sugerencias y propuestas de mejora

8. **¿Puede compartir alguna experiencia específica donde el sistema de control interno o los procesos de administración pública hayan fallado o sido ineficientes?**
9. **¿Qué sugerencias tiene para mejorar los sistemas de control interno de bienes y la administración pública en la institución?**
10. **En su opinión, ¿cómo se podría promover una mayor participación del personal en los procesos de control interno y administración pública?**