



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TÍTULO DEL ARTÍCULO

**EL PROCESO DE IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD Y LA TUTELA
JUDICIAL EFECTIVA.**

AUTOR

GAIBOR NARANJO, KLEVER DAVID

TRABAJO DE TITULACIÓN
Previo a la obtención del grado académico en
MAGÍSTER EN DERECHO MENCIÓN DERECHO CONSTITUCIONAL

TUTOR

LIC. ROLANDO MEDINA PEÑA, PHD.

Santa Elena, Ecuador

Año 2025



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TRIBUNAL DE GRADO

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

**Ab. Bryan Díaz Alava, Mgtr.
COORDINADOR DEL
PROGRAMA**

**Lic. Rolando Medina Peña, Ph.D.
TUTOR**

**Ab. Brenda Reyes Tomalá, Mgtr.
ESPECIALISTA 1**

**Dra. Yeriny del Carmen
Conopoima Moreno, Ph.D.
ESPECIALISTA 2**

**Ab. María Rivera González, Mgtr.
SECRETARIA GENERAL
UPSE**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

CERTIFICACIÓN:

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por Klever David Gaibor Naranjo, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Derecho Mención Derecho Constitucional.

Atentamente,

Lic. Rolando Medina Peña, PhD.
C.I. 0959655465
TUTOR



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Klever David Gaibor Naranjo

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, El proceso de impugnación de paternidad y la tutela judicial efectiva, previo a la obtención del título en Magíster en Derecho Mención Derecho Constitucional, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 25 días del mes de febrero del año 2025

Ab. Klever David Gaibor Naranjo
C.I. 0202017935
AUTOR



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

AUTORIZACIÓN

Yo, Klever David Gaibor Naranjo

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de la investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, a los 25 días del mes de febrero del año 2025

Ab. Klever David Gaibor Naranjo
C.I. 0202017935
AUTOR



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TEMA

**EL PROCESO DE IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD Y LA TUTELA
JUDICIAL EFECTIVA**

Autor: Ab. Klever David Gaibor Naranjo
Tutora: Lic. Rolando Medina Peña, PhD.

RESUMEN

El presente trabajo tiene el objetivo de analizar el proceso de impugnación de la paternidad teniendo en cuenta la doctrina, la normativa y jurisprudencia ecuatoriana para determinar si se cumple con el principio constitucional de tutela judicial efectiva. La paternidad y, por tanto, la impugnación de la misma es un tema particularmente sensible, pues incide de forma directa en la familia que es el núcleo de la sociedad y se relaciona, además, con un gran número de derechos, incluidos el de identidad, el interés superior del niño, etc. Para desarrollar la investigación se emplearon varios métodos de investigación, sobre todo de tipo teórico, predominando el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción, el análisis documental, y la hermenéutica jurídica. El uso de estos métodos y técnicas permitió profundizar en el tema y arribar a conclusiones, que permiten establecer que, pese a la normativa existente, todavía existen criterios divididos en cuanto a los mecanismos empleados en los procesos de impugnación paterna y si los mismos cumplen o no con los principios de tutela judicial efectiva para con todos los sujetos procesales involucrados. Esto lleva a establecer la necesidad de continuar profundizando en el tema y que tanto la academia como la jurisprudencia y los órganos legislativos, en el Ecuador, deben continuar desarrollando lo relativo al mismo pues es evidente que los procesos de impugnación de paternidad, debido a las múltiples implicaciones que tienen, continuarán siendo presentados y motivo de divergencia por parte de los profesionales del Derecho.

Palabras clave: paternidad, impugnación, derechos, tutela judicial efectiva



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA
DE SANTA ELENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
INSTITUTO DE POSTGRADO**

TEMA

**EL PROCESO DE IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD Y LA TUTELA
JUDICIAL EFECTIVA**

Autor: Ab. Klever David Gaibor Naranjo
Tutora: Lic. Rolando Medina Peña, PhD.

ABSTRACT

The present work aims to analyze the process of paternity denial considering Ecuadorian doctrine, regulations, and jurisprudence to determine whether it complies with the constitutional principle of effective judicial protection. Paternity, and thus its denial, is a particularly sensitive issue as it directly impacts the family, which is the core of society, and is also related to a significant number of rights, including the right to identity and the best interests of the child. To develop this research, various research methods were employed, primarily theoretical in nature, with an emphasis on analysis and synthesis, induction and deduction, documentary analysis, and legal hermeneutics. The use of these methods and techniques allowed for a deeper exploration of the topic and led to conclusions indicating that, despite existing regulations, there are still divided opinions regarding the mechanisms used in paternity denial processes and whether they comply with the principles of effective judicial protection for all parties involved. This highlights the need to continue exploring this topic further. Both academia and jurisprudence, as well as legislative bodies in Ecuador, must continue to develop relevant aspects since it is evident that paternity denial processes, due to their multiple implications, will continue to arise and be a source of divergence among legal professionals.

Keywords: paternity, challenge, rights, effective judicial protection

