



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TÍTULO DEL ARTÍCULO**

**HABEAS CORPUS FINALIDAD RESTAURATIVA VERSUS  
FINALIDAD CORRECTIVA, ARTICULO 89, DE LA CONSTITUCION  
DEL ECUADOR**

**AUTOR**

**ABG. NIXON EDUARDO PARRALES MERCHAN**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

Previo a la obtención del grado académico en

**MAGÍSTER EN DERECHO MENCIÓN DERECHO  
CONSTITUCIONAL**

**TUTOR**

**AB. JOSE CORREA CALDERÓN. PHD.**

**Santa Elena, Ecuador**

**2025**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO  
TRIBUNAL DE GRADO**

Los suscritos calificadores, aprueban el presente trabajo de titulación, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por el Instituto de Postgrado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

---

**Ab. Bryan Díaz Alava, Mgtr.  
COORDINADOR DEL PROGRAMA**

---

**Ab. Jose Correa Calderón. PhD.  
TUTOR**

---

**Ab. Brenda Reyes Tomalá, Mgtr.  
ESPECIALISTA 1**

---

**Ab. Marco Chinin Macanchi, PhD.  
ESPECIALISTA 2**

---

**Ab. María Rivera González, Mgtr.  
SECRETARIA GENERAL  
UPSE**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**CERTIFICACIÓN:**

Certifico que luego de haber dirigido científica y técnicamente el desarrollo y estructura final del trabajo, este cumple y se ajusta a los estándares académicos, razón por el cual apruebo en todas sus partes el presente trabajo de titulación que fue realizado en su totalidad por el Ab. Nixon PARRALES Merchán, como requerimiento para la obtención del título de Magíster en Derecho Mención Derecho Constitucional.

Atentamente,

---

**AB. JOSE CORREA CALDERÓN. PHD  
TUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Yo, NIXON EDUARDO PARRALES MERCHAN**

**DECLARO QUE:**

El trabajo de Titulación, HABEAS CORPUS FINALIDAD RESTAURATIVA VERSUS FINALIDAD CORRECTIVA, ARTICULO 89, DE LA CONSTITUCION DEL ECUADOR, previo a la obtención del título en Magíster en Derecho Mención Derecho Constitucional, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Santa Elena, a los 22 días del mes de marzo de año 2025

---

**AB. NIXON EDUARDO PARRALES MERCHAN**  
C.I. 0915535025  
**AUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**AUTORIZACIÓN**

**Yo, NIXON EDUARDO PARRALES MERCHAN  
DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de la investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este informe de investigación dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Santa Elena, a los 22 días del mes de Marzo de año 2025

---

**AB. NIXON EDUARDO PARRALES MERCHAN  
C.I. 0915535025  
AUTOR**



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TEMA**

**HABEAS CORPUS FINALIDAD RESTAURATIVA VERSUS FINALIDAD  
CORRECTIVA, ARTICULO 89, DE LA CONSTITUCION DEL ECUADOR**

**AUTOR: ABG. NIXON EDUARDO PARRALES MERCHAN**

**TUTOR: AB. JOSE CORREA CALDERÓN. PHD.**

**RESUMEN**

El hábeas corpus es una garantía constitucional en Ecuador que protege los derechos de las personas privadas de libertad. Su evolución ha dado lugar a dos modalidades diferenciadas: el hábeas corpus restaurativo y el hábeas corpus correctivo. El primero tiene como objetivo la restitución de la libertad en casos de detención ilegal, arbitraria o ilegítima. Por otro lado, el hábeas corpus correctivo no busca la liberación, sino la protección de derechos conexos de las personas detenidas, como la integridad personal, la salud y la dignidad. A través del análisis jurisprudencial de la Corte Constitucional ecuatoriana, este estudio identifica las diferencias entre ambas modalidades, su marco normativo y su impacto en la protección de derechos fundamentales. Se evidencia que el hábeas corpus correctivo ha sido objeto de controversias debido a su uso indebido para obtener la liberación de personas condenadas. Se concluye que es necesario fortalecer los controles en la aplicación del hábeas corpus, garantizar una capacitación adecuada a los jueces y promover reformas normativas que aseguren su correcta utilización como herramienta de protección de los derechos humanos.

**Palabras clave:** hábeas corpus; garantías constitucionales; derechos humanos.



**UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA  
DE SANTA ELENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD  
INSTITUTO DE POSTGRADO**

**TEMA**

**HABEAS CORPUS RESTORATIVE PURPOSE VERSUS CORRECTIVE  
PURPOSE, ARTICLE 89 OF THE CONSTITUTION OF ECUADOR**

**AUTOR: ABG. NIXON EDUARDO PARRALES MERCHAN**

**TUTOR: AB. JOSE CORREA CALDERÓN. PHD.**

**ABSTRACT**

Habeas corpus is a constitutional guarantee in Ecuador that protects the rights of individuals deprived of liberty. Its evolution has led to two distinct modalities: restorative habeas corpus and corrective habeas corpus. The former aims to restore freedom in cases of illegal, arbitrary, or illegitimate detention. Conversely, corrective habeas corpus does not seek release but protects the detainee's related rights, such as personal integrity, health, and dignity. Through an analysis of Ecuador's Constitutional Court jurisprudence, this study identifies the differences between both modalities, their legal framework, and their impact on fundamental rights protection. It highlights that corrective habeas corpus has been controversial due to its misuse in securing the release of convicted individuals. The study concludes that stronger controls are needed in the application of habeas corpus, along with proper judicial training and legal reforms to ensure its correct use as a human rights protection tool.

**Keywords:** habeas corpus; constitutional guarantees; human rights.

# CERTIFICADO DE ACEPTACIÓN DE PUBLICACIÓN

## RELIGACIÓN

R E V I S T A

### Carta de Aceptación

Quito, DM., 28/02/2025

Nixon Parrales Merchan, José Correa Calderón

Tengo el placer de informar que; finalizado el proceso de revisión por pares (doble ciego), el artículo de su autoría ha sido aceptado por el Consejo Editorial para su publicación en **Revista Religación (ISSN 2477-9083)**.

Título de artículo:

Habeas Corpus finalidad restaurativa Versus finalidad Correctiva

Número: 45

Volumen: 10

Período: abril-junio

Año: 2025

La versión final está sujeta a cambios menores de estilo y será enviada a usted para su aprobación. Reli-gación agradece el envío de su artículo y espera volver a servirle en el futuro. Ante cualquier pregunta o solicitud, por favor, contactar al equipo editor.

Atentamente  
**Roberto Simbaña O.**  
Editor en Jefe  
Revista Religación

Firmado digitalmente por Roberto Simbaña O.  
Nombre de reconocimiento (DN): cn=Roberto Simbaña O, o=Revista Religación, ou=Jefe Editorial, email=robertosimbaña@religacion.com.ec

Revista Religación

Link: <http://doi.org/10.46652/rgn.v10i45.1417> ISSN 2477-9083  
Vol. 10 No. 45 abril-junio, 2025, e2501417 Quito, Ecuador