# UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA



# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA ESCUELA DE INGENIERÍA EN PETRÓLEO

# "OPTIMIZAR LA DOSIFICACIÓN DE HIPOCLORITO PARA CONTROLAR LA PROLIFERACIÓN DE MICROORGANISMOS QUE OBSTRUYEN EL PASO DEL AGUA DE MAR EN LOS INTERCAMBIADORES DE CALOR, EN EL ALMACENAMIENTO DE PROPANO Y BUTANO EN MONTEVERDE"

# TRABAJO DE TITULACIÓN

Previo a la obtención del Título de:

# INGENIERO EN PETRÓLEO

**AUTOR**: SANTIAGO ABEL SILVA TOMALÁ **TUTOR:**ING. FAUSTO CARVAJAL ORRALA

LA LIBERTAD – ECUADOR 2015

# UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA ESCUELA DE INGENIERÍA EN PETRÓLEO

"OPTIMIZAR LA DOSIFICACIÓN DE HIPOCLORITO PARA CONTROLAR LA PROLIFERACIÓN DE MICROORGANISMOS QUE OBSTRUYEN EL PASO DEL AGUA DE MAR EN LOS INTERCAMBIADORES DE CALOR, EN EL ALMACENAMIENTO DE PROPANO Y BUTANO EN MONTEVERDE"

# TRABAJO DE <mark>TITULACIÓN</mark>

Previo a la obtención del Título de:

INGENIERO EN PETRÓLEO

**AUTOR**: SANTIAGO ABEL SILVA TOMALÁ **TUTOR**: ING. FAUSTO CARVAJAL ORRALA

LA LIBERTAD – ECUADOR

2015

# APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor del trabajo de investigación cuyo tema es "OPTIMIZAR LA DOSIFICACIÓN DE HIPOCLORITO PARA CONTROLAR LA PROLIFERACIÓN DE MICROORGANISMOS QUE OBSTRUYEN EL PASO DEL AGUA DE MAR EN LOS INTERCAMBIADORES DE CALOR, EN EL ALMACENAMIENTO DE PROPANO Y BUTANO EN MONTEVERDE" elaborado por el Sr. Santiago Abel Silva Tomalá, egresado de la Carrera de Ingeniería en Petróleo, Escuela de Ingeniería en Petróleo, Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, previo a la obtención del título de Ingeniero en Petróleo, me permito declarar que luego de haber orientado, estudiado y revisado, la apruebo en todas sus partes.

#### Atentamente

Ing. Fausto Carvajal Orrala

**Tutor** 

# CERTIFICACIÓN DEL GRAMATÓLOGO

C E R T I F I C O: Que después de revisar el contenido del trabajo del señor SANTIAGO ABEL SILVA TOMALÁ, cuyo tema es "OPTIMIZAR LA DOSIFICACIÓN DE HIPOCLORITO PARA CONTROLAR LA PROLIFERACIÓN DE MICROORGANISMOS QUE OBSTRUYEN EL PASO DEL AGUA DE MAR EN LOS INTERCAMBIADORES DE CALOR, EN EL ALMACENAMIENTO DE PROPANO Y BUTANO EN MONTEVERDE", quien consta como Egresado de la Carrera de Ingeniería en Petróleo, Escuela de Ingeniería en Petróleo, Facultad de Ciencias de la Ingeniería, previo a la obtención del título de Ingeniero en Petróleo, este trabajo no presenta ningún error gramatical.

Por lo tanto puede ser expuesto ante el Tribunal respectivo.

La Libertad, 19 de mayo del 2015.

Dora Rodríguez De la Cruz

LICENCIADA EN

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

# **DECLARACIÓN**

Yo, Santiago Abel Silva Tomalá, declaro bajo juramento que el trabajo descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondiente a este trabajo a la Universidad Estatal Península de Santa Elena, según lo establecido por la ley de propiedad intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.

Santiago Abel Silva Tomalá

#### **AGRADECIMIENTO**

Los resultados de este proyecto, están dedicados a todas aquellas personas que de alguna forma, son parte de su culminación.

A mi familia por siempre brindarme su apoyo, tanto moral como económico. A mis padres quienes a lo largo de toda mi vida han apoyado y motivado mi formación académica, creyeron en mí en todo momento y no dudaron de mis habilidades. A mis profesores a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza, y, finalmente un eterno agradecimiento a esta prestigiosa Universidad la cual abre sus puertas a jóvenes como yo, preparándonos para un futuro competitivo y formándonos como personas de bien.

# **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a DIOS, mis padres, a mi abuelo que de una u otra manera ha sido una inspiración de superación y trabajo, a mi hija que ha sido mi fuerza motriz para poder superar los obstáculos presentados a lo largo de este tiempo y seguir adelante para brindarle un mejor futuro, a amigos y compañeros que me incentivaron a culminar la carrera.

# TRIBUNAL DE GRADO

Ing. Ramón Muñoz Suárez DECANO DE LA FACULTAD DE	Ing. Alamir Álvarez Loor DIRECTOR DE LA ESCUELADE
CIENCIAS DE LA INGENIERÍA	INGENIERÍA EN PETRÓLEO
Ing. Fausto Carvajal	Orrala <b>PROFESOR DE ÁREA</b>
TUTOR	
Ab	g. Joe Espinoza

# **ÍNDICE GENERAL**

PORTADA	
APROBACIÓN DEL TUTOR	II
CERTIFICACIÓN DEL GRAMATOLOGO	
DECLARACIÓN	
AGRADECIMIENTO	V
DEDICATORIA	
TRIBUNAL DE GRADO	VII
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ABREVIATURAS.	
RESUMEN	XV
CAPÍTULO 1	
1.1. INTRODUCCIÓN	1
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.3. JUSTIFICACIÓN	
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	
1.4.1. OBJETIVO PRINCIPAL	
1.4.2. OBJETIVOS SECUNDARIOS	
1.5. HIPÓTESIS	
1.6. VARIABLES	
1.6.1. VARIABLE INDEPENDIENTE	
1.6.2. VARIABLE DEPENDIENTE	5
1.7. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	
CAPÍTULO 2	
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	(
2.1. EL AGUA	
2.1.1. EL AGUA DE MAR	
2.2.PROPANO	
2.3. BUTANO	g
2.4. HIPOCLORITO DE SODIO (NAOCL)	
2.4.1. UNIDAD DE GENERACIÓN DE HIPOCLORITO DE SODIO	
2.5. ACERO INOXIDABLE DUPLEX	
2.6. PRESIÓN	10
2.6.1. PRESIÓN ABSOLUTA Y PRESIÓN RELATIVA O EFECTIVA.	
2.6.1.1. PRESIÓN ABSOLUTA	12
2.6.1.2. PRESIÓN EFECTIVA O RELATIVA	
2.7. TEMPERATURA.	
2.8. INTERCAMBIADORES DE CALOR.	13
2.9. EL ELECTRÓN	
2.10. VOLTAJE	
2.11. ELECTROLISIS	
2.12. AMPERAJE	19

2.13. CAUDAL	19
2.14. DOSIFICACIÓN	_ 19
2.15. BACTERIAS MARINAS	
2.16. ZOOPLANCTON	
2.17. FITOPLANCTON	
2.18. SUBSUPERFICIAL	
2.19. TANQUES DE ALMACENAMIENTO DE PROPANO Y BUTANO	
2.20. FILTROS (AGUA SALADA)	
2.21. BOMBAS	
CAPÍTULO 3	
3. CONSIDERACIONES GENERALES	2
3.1. ANTECEDENTES	_ 2:
3.2. CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO	_ 23
3.2.1. UBICACIÓN Y CONDICIONES DEL SITIO	_ 2
3.2.1.1. CONDICIONES DEL SITIO	_ 23
3.2.1.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA	 2!
3.2.1.3. CARACTERÍSTICAS DEL AGUA A TRATAR	
3.3. BOMBAS DE CAPTURA DE AGUA DE MAR	 
3.3.1. CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO INSTALADO	28
3.3.1.1. MECANISMOS DE ACCIÓN DE CONTROL DEL PROCESO	
3.4. EQUIPOS Y TÉCNICAS DE MEDICIÓN	
3.4.1. CONTEO DE MATERIA ORGÁNICA EN LOS LÍMITES DE BACTERIA DEL PROCESO	3!
3.5. CÁLCULO DE CONCENTRACIÓN DE MATERIA ORGÁNICA	
3.5.1. ANÁLISIS DE ZOOPLACTON	
3.5.2. ANÁLISIS DE FITOPLACTON	
3.6. CÁLCULO DE CONCENTRACIÓN DE ADITIVO	39
3.6.1. CÁLCULO DEL TIEMPO DE RESIDENCIA	
3.6.2. CÁLCULO DE CONCENTRACIÓN DE ADITIVO	
3.7. EVALUACIÓN DE TÉCNICA DE MEDICIÓN.	4
3.8. MODIFICACIONES PROPUESTAS	
CAPÍTULO 4	
4. PROPUESTAS DE LAS MEJORAS AL SISTEMA	49
4.1. INTRODUCCIÓN	49
4.2. EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE MEZCLADO	52
4.3. DETERMINACIÓN DE LOS EQUIPOS Y SISTEMAS ADICIONALES REQUERIDOS	53
4.3.1. OPORTUNIDADES DE MEJORA	54
4.3.1.1. SISTEMA DE DOSIFICACIÓN A CARGA COMPARTIDA.	5!
4.3.1.2. SISTEMAS DE DOSIFICACION UNIFORME (UNICA).	5
4.3.1.3. SISTEMA DE DOSIFICACIÓN MEDIANTE COMBINACIÓN DE NIPLES COSASCOS Y VENTURI.	
4.3.1.4. SISTEMA EXISTENTE INALTERABLE	_ 59
4.4. DETERMINACIÓN DEL FLUJO NOMINAL DE HIPOCLORITO Y SU CONCENTRACIÓN	60
4.4.1. PARA DETERMINAR EL FLUJO NOMINAL DEL HIPOCLORITO	60
4.4.2. DEFINICION Y ESTANDARIZACION DE TECNICAS DE MUESTREO	62
4.4.3. DEFINICIÓN DE GARANTÍA DE RESULTADOS OBTENIDOS.	63

4.5. EVALUACION DE PUNTOS DE MUESTREO.	63
4.5. EVALUACIÓN DE PUNTOS DE MUESTREO	66
CAPÍTULO 5	
5. REVISIÓN DE COSTOS DE IMPLANTACIÓN DE MEJORA	72
5.1. COSTOS SIN MEJORA	
5.1.1. ÍNDICES ECONÓMICOS, COSTOS BENEFICIOS.	 73
5.1.1.1. ANÁLISIS ACTUAL DE COSTO MANTENIENDO PERIÓDICO DE FILTROS E INTERCAMBIADO	
DE CALOR.	73
5.1.1.2. ANÁLISIS DE COSTO DE LIMPIEZA POR TAPONAMIENTO EN LOS FILTROS E	
INTERCAMBIADORES DE CALOR	77
5.2. COSTOS DE IMPLEMENTAR MEJORA	80
5.2.1. IMPLEMENTACIÓN DE MEJORA EN LA DOSIFICACIÓN.	80
5.2.1.1. ANÁLISIS DE COSTO DE LIMPIEZA POR TAPONAMIENTO EN LOS FILTROS E	
INTERCAMBIADORES DE CALOR (ENVIO DE GAS DESDE EL BUQUE Q PLANTA)	82
5.2.1.2. COSTO DE REPARACIÓN DEL TAPONAMIENTO DE FILTROS E INTERCAMBIADORES.	
5.2.1.3. CUADRO COMPARATIVO	86
CAPÍTULO 6	
6. IMPACTO AMBIENTAL	91
6.1. ANÁLISIS DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA IMPLANTACIÓN DE LA MEJORA DE PLANTA.	91
6.2. EFECTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA MEJORA, SOBRE LAS CORRIENTES MARINAS DEL G DE MONTEVERDE.	
6.3. ENTIDAD AMBIENTAL DE CONTROL	93
6.4. IMPACTO AMBIENTAL	
6.5. OPTIMIZACIÓN Y/O MATRIZ DE DECISIONES	94
6.6. LABORATORIO ACREDITADO	
6.7. MUESTRA PUNTUAL	95
CAPÍTULO 7	
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	96
7.1. CONCLUSIONES	
7.2. RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFÍA	98
ANEXOS	
ANEXO 1 CÁLCULO DEL SISTEMA DE DOSIFICACIÓN EN LÍNEA (INCLUYE ESQUEMA PLANTEADO)	99
ANEXO 2 FOTOS DE EQUIPO Y ÁREA EN EL ANÁLISIS DE PPM DE NAOCL EN LA PLANTA DE	101
TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO DE GAS EN MONTEVERDE	_ 101
ANEXO 3 RESULTADO DEL ANÁLISIS FITOPLANCTONANEXO 4 RESULTADO ANÁLISIS ZOOPLANCTON	_ 103
ANEXO 4 RESULTADO ANÁLISIS ZOOPLANCTONANEXO 5 UBICACIÓN GEOGRÁFICA REFERENCIAL (UTM) DE LOS PUNTOS DE MUESTREO DE LA	_ 108
CONCENTRACIÓN DE ESPECIES MARINAS EN EL PROYECTO "MONTEVERDE"	100
ANEXO 6 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE ZOOPLANCTON EN EL AGUA DE MAR, DEL 28 DE OCTUI	
DEL 2011, REALIZADAS POR LAB-PSI AGUAS- Y SUELOS.	

ANEXO 7 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE FITOPLANCTON EN EL AGUA DE MAR, DEL 28 DE	OCTUBRE
DEL 2011, REALIZADAS POR LAB-PSI AGUAS- SUELOS.	111
ANEXO 8 RESULTADO DEL ANÁLISIS ZOOPLANCTON MONTEVERDE	113
ANEXO 9 RESULTADO DEL ANÁLISIS ZOOPLANCTON MONTEVERDE	114

# **ÍNDICE DE FIGURAS**

FIGURA 1. MOLÉCULA DEL AGUA	6
FIGURA 2. INTERCAMBIADORES DE CALOR	_16
FIGURA 3. ESQUEMA DE LA CIRCULACIÓN DE LOS FLUIDOS EN UN INTERCAMBIADOR DE CALOR I	DE
PLACAS.	_ 17
FIGURA 4. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA PLANTA DE TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO DE GA	S
LICUADO DE PETRÓLEO.	_ 25
FIGURA 5. BOMBA VERTICAL UTILIZADA PARA CAPTACIÓN DE AGUA DE MAR	_ 28
FIGURA 6. ESQUEMA GENERAL DE LOS COMPONENTES DEL PAQUETE DE HIPOCLORITO	_ 30
FIGURA 7. ESQUEMA OPERATIVO DEL PAQUETE DE INYECCIÓN DE HIPOCLORITO	_ 33
FIGURA 8. CONCENTRACIÓN DE HIPOCLORITO DE SODIO EN FUNCIÓN DE AMPERAJE APLICADO _	_ 41
FIGURA 9. DIAGRAMA DE CIRCULACIÓN DEL AGUA DE MAR MEZCLADO CON HIPOCLORITO DE SO	DIO
	_ 43
FIGURA 10. RESULTADO DEL ANÁLISIS EN LA SALIDA DE FILTROS (AGUAS ARRIBA)	_ 44
FIGURA 11. RESULTADO DEL ANÁLISIS EN LA ENTRADA AL SISTEMA (AGUAS ARRIBA)	_ 45
FIGURA 12. RESULTADO DEL ANÁLISIS EN PUNTO BAJO PDI-03022 (AGUAS ARRIBA).	_ 45
FIGURA 13. RESULTADO DEL ANÁLISIS EN INTERCAMBIADORES DE CALOR GRUPO DE FRÍO (AGUA	
ARRIBA)	_ 46
FIGURA 14. RESULTADO DEL ANÁLISIS EN SALIDA DE AGUA AL MAR(AGUAS ARRIBA).	_ 46
FIGURA 15. SISTEMA DE DOSIFICACIÓN COMPARTIDA.	
FIGURA 16. SISTEMA DE DOSIFICACIÓN UNIFORME	_ 58
FIGURA 17. SISTEMA DE DOSIFICACIÓN MEDIANTE COMBINACIÓN DE NIPLES COSASCOS Y VENTU	JRI
(MEZCLADORES TIPO VENTURI).	_ 59
FIGURA 18. SISTEMA EXISTENTE INALTERABLE	_ 60
FIGURA 19. DIAGRAMA DE LOS PUNTOS DE MUESTREO EN LA PLANTA DE GENERADORA DE	
HIPOCLORITO DE SODIO	_ 64
FIGURA 20. PUNTOS DE MUESTREO EN EL SISTEMA DE CIRCULACIÓN DE AGUA DE MAR	_ 65
FIGURA 21. FILTROS DE LAS BOMBAS DE CAPTURA DE AGUA DE MAR, CUBIERTA CON MATERIA	
ORGÁNICA.	_ 67
FIGURA 22. FILTROS DE LAS BOMBAS DE CAPTURA DE AGUA DE MAR, CUBIERTA CON MATERIA	
ORGÁNICA.	_ 67
FIGURA 23. CORTE DE TUBERÍA DÚPLEX, CON MATERIA ORGÁNICA ADHERIDA.	_ 68
FIGURA 24. CORTE DE TUBERÍA DÚPLEX, CON MATERIA ORGÁNICA ADHERIDA.	_ 68
FIGURA 25. CORTE DE TUBERÍA DÚPLEX, CON MATERIA ORGÁNICA ADHERIDA.	_ 69
FIGURA 26. CORTE DE TUBERÍA DÚPLEX, CON MATERIA ORGÁNICA ADHERIDA	_ 69
FIGURA 27.COSTOS POR MANTENIMIENTO EN FILTROS E INTERCAMBIADORES DE CALOR	_ 76
FIGURA 28 COSTOS DE LIMPIEZA DE TAPONAMIENTO DE FILTROS E INTERCAMBIADORES	_ 79
FIGURA 29. COSTOS REFERENCIALES DE IMPLEMENTACIÓN DE LA MEJORA DEL SISTEMA	_ 85
FIGURA 30. COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA ACTUAL E IMPLEMENTACIÓN DE LA MEJORA	_ 90

# **ÍNDICE DE TABLAS**

TABLA 1. COMPOSICIÓN DE SOLUTOS SÓLIDOS DEL AGUA DEL MAR, CADA UNO EXPRESADO CO	МО
PORCENTAJE DEL TOTAL	7
TABLA 2. CONDICIONES DEL SITIO	23
TABLA 3 TEMPERATURA AMBIENTAL	24
TABLA 4 FRECUENCIA Y DIRECCIÓN DEL VIENTO	24
TABLA 5 PRECIPITACIONES (MM):	25
TABLA 6. DATOS DEL AGUA DE MAR	26
TABLA 7. COMPOSICIÓN QUÍMICA PROMEDIO DEL AGUA DE MAR	27
TABLA 8. UBICACIÓN GEOGRÁFICA REFERENCIAL (UTM) DE LOS PUNTOS DE MUESTREO DE	LA
CONCENTRACIÓN DE ESPECIES MARINAS EN EL PROYECTO "MONTEVERDE"	
38	
TABLA 9. RESULTADOS FÍSICOS - QUÍMICOS DEL AFLUENTE	38
TABLA 10. CÁLCULOS DE TIEMPOS DE RESIDENCIA	41
TABLA 11. RESULTADO DE LOS ANÁLISIS DE % DE PPM DE HIPOCLORITO DE SODIO EN LA PLANTA.	44
TABLA 12. VALORES DE DISEÑO DEL FABRICANTE	52
TABLA 13. EQUIPOS DINÁMICOS DEL PAQUETE DE HIPOCLORITO EN MONTEVERDE	53
TABLA 14. MUESTREO EN LA PLANTA GENERADORA DE HIPOCLORITO DE SODIO	-61
TABLA 15. IDENTIFICACIÓN DE LOS PUNTOS DE MUESTREO EN EL SISTEMA DE CIRCULACIÓN DE AC	GUA
DE MAR	62
TABLA 16. MÉTODOS RECOMENDADOS DE ANÁLISIS DE LABORATORIO	63
TABLA 17.CUADRO DE COSTOS EN EL PRIMER AÑO DE IMPLEMENTACIÓN DE MEJORA.	86
TABLA 18. CUADRO DE COSTOS EN EL SEGUNDO AÑO DE IMPLEMENTACIÓN DE MEJORA.	88
TABLA 19 NORMAS TÉCNICAS AMBIENTALES PARA LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE	LA
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL PARA LOS SECTORES DE INFRAESTRUCTURAS	91

# **ABREVIATURAS**

- Ups: Unidades prácticas de salinidad.
- DBO<sub>5</sub>: Cantidad de oxigeno requerida para la degradación bioquímica de la materia orgánica en un tiempo de 5 días.
- Ug-at/l: Microgramos átomos por litro. Unidad de concentración utilizada para los nutrientes (fosfato, nitratos y nitritos).
- Ug: unidad de masa equivalente a una millonésima parte de un gramo.
- NaOCl: Hipoclorito de sodio.
- Cl: Cloro.
- Ppm: Partes por millón.
- AC: Corriente alterna.
- DC: Corriente directa.
- GLP: Gas licuado de petróleo.

#### **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad controlar la proliferación de los microorganismos dentro de los filtros, tuberías e intercambiadores de calor, a través del mejoramiento e inyección de hipoclorito líquido diluido en agua de mar, mediante un análisis y estudio adecuado, para evaluar la concentración óptima en el sistema de circulación de agua de mar utilizada con el fin de intercambiar calor en el gas. Dentro de la ejecución de este trabajo de tesis se realizó un análisis de ppm de NaOCl dentro del recorrido de agua de mar por todo el sistema de circulación que va hacia los intercambiadores de calor y regresa al mar, notándose que en cada punto la medida de ppm de hipoclorito sube con respecto a la medida del punto anterior, por lo que se puede apreciar que no existe una mezcla adecuada de la dosificación que se envíapara controlar la proliferación de las bacterias marinas. En el proceso actual, la dosificación del hipoclorito de sodio es inyectado al mar cerca de los filtros de las bombas, por lo que no se aprovecha el 100% de la dosificación, a esto se le incluye las corrientes marinas, que al momento de inyectar hipoclorito de sodio en el agua de mar hacen dispersar el mismo, existiendo una mezcla incompleta entre ambos, por tal razón los microorganismos sobreviven con la actual dosificación. Para disminuir esta proliferación debe emplear la dosificación compartida; esto se determina a través de una serie de análisis detallados en el desarrollo de la presente tesis, además de contribuir con el cuidado de los filtros, tuberías e intercambiadores de calor. Con la implementación de la dosificación compartida y la reducción de los mantenimientos periódicos en comparación con la actual dosificación existirá una disminución de costos del 90% al segundo año de implementarla.

# **CAPITULO I**

# 1.1.INTRODUCCIÓN

La Planta de Almacenamiento de GLP está ubicada en la Provincia de Santa Elena (limitada por la provincia de Guayas al norte, este y sur, y el Océano Pacífico al oeste), en la localidad de Monteverde, a 40 Km. al norte de la ciudad de Salinas y a 27 Km de la ciudad de Santa Elena. El Terminal Marítimo y Planta de Almacenamiento cuenta con capacidad de 95000 m3 de almacenamiento refrigerado en 4 tanques y 9600 m3 de capacidad de almacenamiento presurizado de GLP en 3 esferas y 2 tanques presurizados.

Los productos propano comercial y butano comercial, son recibidos desde el buque refrigerado (a baja presión) y descargados separadamente. La planta tiene capacidad de calentar y mezclar propano y butano para producir GLP. El Terminal de Monteverde puede también, eventualmente, transportar a los buques el propano y el butano refrigerados.

Los tanques de almacenaje de propano refrigerado tienen un sistema de recuperación de vapores, dado que esteelemento se encuentra en estado de vapor en condiciones de presión y temperatura ambiente y debido a ello el producto tiende a evaporarse. Estos vapores se recuperan, comprimen y se vuelven a enfriar antes de retornar al tanque.

Los tanques de almacenaje de butano refrigerado a su vez cuentan con un sistema de bombeo para recirculación y enfriamiento, para retorno de producto subenfriado al tanque para evitar la generación de vapores.

El Terminal cuenta con sistemas deintercambio de calor, cuya función principal es la captación de agua de mar, para proveer el medio de intercambio térmico de los intercambiadores de propano y butano, cediendo calor posteriormente al grupo de frío. Por naturaleza, el agua de mar es extremadamente corrosiva a muchos materiales.

La planta cuenta con una unidad de desinfección del agua marina, usando hipoclorito para este efecto, para prevenir la incrustación de las formaciones de microorganismo propios del mar, en las tuberías del sistema, al mismo para esterilizar y eliminar dichas incrustaciones.

La unidad de cloración será un sistema cerrado del tipo no re-circulante, debe poder manejar el caudal máximo del fluido dosificado a la concentración final, definida en las hojas de datos y combatir crecimientos de cuerpos marinos con tratamiento severo intermitente, inyectando concentraciones más altas del fluido dosificante. La unidad recibirá agua salada oxigenada de filtros de 500 micras.

Incluye también un sistema de cooldown que permite mantener las condiciones de baja temperatura en las líneas de ingreso de producto refrigerado a la planta, de manera continua a través del bombeo de propano durante los períodos de tiempo en que no hay descarga o envío de producto al buque. Además se encuentran los sistemas auxiliares: de purificación de diesel, de agua potable, de aire comprimido, de

nitrógeno, de venteos, de inyección de etanol, de inyección de odorizante y de tratamiento de efluentes.

#### 1.2.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En los filtros de las bombas, en la tubería y en los intercambiadores de calor, se presentan incrustaciones y posterior crecimiento de microorganismos marinos que han logrado pasar por la dosificación o inyección del hipoclorito, haciendo que existan taponamientos dentro de los intercambiadores de calor, debiendo realizarse mantenimientos continuos para evitar este taponamiento.

# 1.3.JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad controlar la proliferación de los microorganismos dentro de los filtros, tubería e intercambiadores de calor, a través del mejoramiento de inyección de hipoclorito líquido diluido en agua de mar. Esto, con un análisis correctoy un estudio adecuado, se podrá evaluar y obtener la concentración óptima para el sistema de circulación de agua de mar utilizada para intercambiar calor en el gas.

# 1.4.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

# 1.4.1 Objetivo principal

 Controlar la proliferación de los microorganismos dentro de los filtros, tuberías e intercambiadores de calor, inyectando de mejor manera el hipoclorito líquido diluido al agua de mar, mediante el análisis de la dosificación del mismo.

# 1.4.2 Objetivos secundarios

- Recabar información de materia orgánica que está presente en el agua de mar utilizada en el proceso mediante el análisis de la microbiología de una muestra de agua marina.
- Establecer los materiales utilizados en el sistema de captura de agua de mar.
- Evaluar la concentración adecuada del hipoclorito de sodio (NaOCl) y hacer los respectivos ajustes o cambios técnicos al proceso, para controlar la materia orgánica presente en el agua de mar.

# 1.5.HIPÓTESIS

Al realizar un estudio de los problemas presentes en el sistema de hipoclorito, se establecería la dosificación e inyección correcta, la misma que ayudaría a disminuir y controlar las incrustaciones de la materia orgánica presente en el agua de mar, dentro del sistema de captación de agua.

#### 1.6.VARIABLES

# 1.6.1 Variable independiente

Estudio de los problemas presentes del sistema de hipoclorito.

# 1.6.2 Variable dependiente

Dosificación e inyección correcta para controlar la materia orgánica en el agua de mar.

# 1.7.METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

En el presente trabajo investigativo se empleará el método analítico, el mismo que permite elaborar una síntesis de los elementos más importantes utilizados como base en el marco teórico de la investigación, extraída de diversas fuentes.

Se realizará el análisis de la microbiología de una muestra de agua marina, para la caracterización biológica y la concentración adecuada, y de esta manera controlar todos los microorganismos;una vez determinada se procedería a evaluar todo lo que se requiere para conseguirla y hacer los respectivos ajustes o cambios técnicos al proceso.

# **CAPITULO II**

# 2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

# **2.1. EL AGUA**

Constituye el medio natural de mayor incidencia como factor condicionante y desencadenadamente en la aparición de inestabilidad. Dada las diversas formas cómo influye el agua en la zona de Monteverde, se describen los defectos que ésta produce según su continuidad.

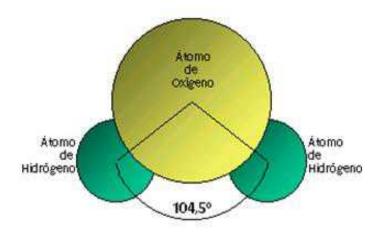


Figura 1. Molécula del Agua Fuente: Aplicación del Proceso de ósmosis inversa al tratamiento de agua salobre<sup>1</sup>

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Aplicación del Proceso de ósmosis inversa al tratamiento de agua salobre

# 2.1.1. El agua de mar

El agua de mar es la que se puede encontrar en los océanos y mares de la Tierra. Es salada por la concentración de sales minerales disueltas que contiene, un 3,5% como media, entre las que predomina el cloruro sódico. El océano contiene un 97,25% del total de agua que forma la hidrosfera.

El líquido marino es una disolución en agua (H2O) de muy diversas sustancias. Hasta los 2/3 de los elementos químicos naturales están presentes en el agua de mar, aunque la mayoría sólo como trazas. Seis componentes, todos ellos iones, dan cuenta de más del 99% de la composición de solutos. Los más abundantes se muestran en la tabla 1.

ANIONES		CATIONES	
Cloruro (Cl-)	55,29	Sodio (Na+)	30,75
Sulfato (SO42-)	7,75	Magnesio (Mg2+)	3,7
Bicarbonato (HCO3-)	0,41	Calcio (Ca2+)	1,18
Bromuro (Br-)	0,19	Potasio (K+)	1,14
Flúor (F-)	0,0037	Estroncio (Sr2+)	0,022
Molécula no disociada			
Ácido bórico (H3)	BO3)	0,076	

Tabla 1. Composición de solutos sólidos del agua del mar, cada uno expresado como porcentaje del total Fuente: Aplicación del proceso de ósmosis inversa al tratamiento de agua salobre<sup>2</sup>

El oleaje también puede contribuir como factor desestabilizador de los terrenos del perfil del litoral y las obras que se construyan en ese sector.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Aplicación del proceso de ósmosis inversa al tratamiento de agua salobre

Debido a la refracción de las olas por el cambio de la dirección de sus frentes, se producen corrientes de masa de agua muy significativas y tiene la tendencia de erosionar la playa y sector cercano al perfil del litoral.

#### 2.2. PROPANO

Es un hidrocarburo compuesto de hidrógeno y carbono, que se extrae tanto del petróleo, en las operaciones de refino, o del gas natural y gases asociados, en los yacimientos de petróleos.

En su estado natural es gaseoso, pero sometido a temperaturas ambientes a baja presión se licua, llegando a reducir su volumen hasta 250 veces, lo que hace posible una mejor manipulación, almacenamiento y transporte.

El propano en estado gaseoso pesa el doble que el aire y en estado líquido la mitad del peso del agua. Forma parte de las energías de más alto poder calorífico y puede alcanzar una temperatura de llama de unos 1900°C en aire y de 2800 °C en oxígeno.

Para que pueda tener una combustión óptima, debe siempre permanecer en su estado gaseoso. Como a partir de 44º bajo cero se licuan, es idóneo para las instalaciones al aire libre y en zonas frías donde nunca llega a licuarse.

Debido a que el gas propano es inodoro e incoloro en su estado natural, como medida de seguridad se le agregan derivados de azufre, para detectar las posibles fugas gracias a ese olor particular.

Otra característica importante del propano es que no es tóxico, su combustión es limpia, no produce humo ni hollín y preserva el medio ambiente.

#### **2.3.BUTANO**

También llamado n-butano; es un hidrocarburo saturado perteneciente a la familia de los alcanos, presentando en su fórmula 4 átomos de carbono y 10 de hidrógeno, C4H10.Entre sus usos se encuentra el empleo como combustible llamado butano comercial (gas licuado), obtenido por destilación fraccionada del petróleo.

# 2.4. HIPOCLORITO DE SODIO (NAOCL)

Es miembro de una familia de unos productos químicos con poderosas propiedades oxidantes llamados "Compuesto de cloro activo" (también a menudo llamado cloro disponible). Estos compuestos tienen propiedades similares al cloro, pero son relativamente seguros de manejar.

El término cloro activo se refiere al cloro liberado por la acción de ácidos diluidos en solución y se expresa como la cantidad de cloro, teniendo el mismo poder oxidante como cloro en solución.

Es un agente oxidante y es el derivado del cloro más empleado en la desinfección del agua de pequeños abastecimientos.

# 2.4.1. Unidad de generación de Hipoclorito de Sodio

La unidad de generación de hipoclorito, produce el cloro en forma de hipoclorito sódico por electrólisis del agua salada, sin que exista ningún peligro en su manejo y aplicación. Es elaborado a una concentración baja que no afecta ni al operador ni al medio ambiente, utilizado en la esterilización y la eliminación de las algas para el agua de enfriamiento; previene la formación de incrustaciones marinas en tuberías de refrigeración que usen agua de mar, es un sistema útil, seguro y libre de problemas de mantenimiento, sin problemas de manejo del cloro, gas, ni sus peligros de almacenamiento.

#### 2.5. ACERO INOXIDABLE DUPLEX

Los aceros inoxidables dúplex son una familia que combina buena resistencia y facilidad de fabricación. Sus propiedades físicas se sitúan entre los aceros inoxidables austeníticos y ferríticos, pero con tendencia a estar próximo a los de los aceros ferrítico y aceros al carbono.

Todos tienen una resistencia a la corrosión bajo tensiones en presencia de cloruros muy superior a la de los aceros inoxidables austeníticos, además de una buena ductilidad y tenacidad

# 2.6. PRESIÓN

Es el resultado de dividir una fuerza por la superficie sobre la cual esta aplicada.

La fórmula está dada por:

P=F/S

Dónde:

P= Presión

F= Fuerza

S= Superficie

Presión Estática

Los líquidos y los gases, ejercen una presión sobre las paredes del recipiente que los

contiene, siendo la presión debido a la fuerza que hace el fluido sobre dichas paredes.

Presión estática.- Los líquidos y los gases ejercen presión sobre las paredes del

recipiente, que los contiene, siendo esta la presión debido a la fuerza que hace el

fluido sobre dichas paredes.

Presión atmosférica.-Esta es debido al peso de la capa del aire que rodea la

superficie de la tierra. La presión atmosférica varía de un momento a otro y de una

localidad a otra. Cuando es medida en una determinada localidad y en un momento

determinado se llama presión atmosférica local.

2.6.1. Presión absoluta y presión relativa o efectiva

Existen dos escalas que permiten medir las presiones en un fluido:

-Absoluta; y,

-Relativa o efectiva

11

#### 2.6.1.1. Presión absoluta

En un recinto en el cual se realiza un vacío perfecto extrayendo todas las moléculas del gas que contenga, la presión seria 0, por lo que no existiría presión.La escala absoluta de presiones toma como origen la presión en el vacío absoluto. No pueden existir presiones absolutas negativas, todas las presiones absolutas son superiores a 0.

#### 2.6.1.2. Presión efectiva o relativa

Toma como origen la presión atmosférica local.Las presiones relativas o efectivas pueden ser positivas o negativas, según sean inferiores o superiores a la presión atmosférica local.

Cuando la presión relativa es superior a la presión atmosférica local se puede deducir que hay una sobrepresión, y si es inferior que hay una depresión

#### 2.7. TEMPERATURA

Se deriva de la idea de medir calor o frialdad relativos y de la observación de que el suministro de calor a un cuerpo conlleva a un aumento de su temperatura mientras no se produzca la fusión o la ebullición. En el caso de dos cuerpos que no tengan temperaturas iguales, el calor se transfiere del más caliente al más frío, hasta que sus temperaturas sean idénticas y se alcance el equilibrio térmico. La temperatura es la propiedad de un cuerpo.

La temperatura tiene que medirse a partir de los otros cambios en las propiedades de una sustancia. El termómetro de mercurio mide la dilatación de la columna de la misma, en una capilar de vidrio, ya que la variación de la longitud de esta columna está relacionada con el cambio de temperatura. Si se suministra calor a un gas ideal dentro de un recipiente de volumen constante, la presión aumenta y el cambio de temperatura puede determinarse a partir del cambio en la presión según la ley de Gay-Lussac, siempre que la temperatura se exprese en la escala absoluta.

### Unidades de temperatura

En los países anglosajones aún se emplea una de las primeras escalas de medición de la temperatura diseñada por el físico alemán Gabriel Daniel Fahrenheít. Según esta escala, a la presión atmosférica normal, el punto de solidificación del agua (y de fusión del hielo) es de 32 °F.y el punto de ebullición es 212 °F. El astrónomo sueco Anders Celsius ideó la escala centígrada o Celsius, utilizada en casi todo el mundo, y le da un valor de 0°C.al punto de congelación del agua y de 100°C.al punto de ebullición. La más empleada en la ciencia es la absoluta o llamada Kelvin, inventada por William Thomson, lord Kelvin en esta siguiente escala el cero absoluto, que está situado en -273,15 °C.corresponde a 0 °K.

#### 2.8. INTERCAMBIADORES DE CALOR

Son aparatos cuyo objetivo es llevar una corriente de fluido a una temperatura determinada, calentándola o refrigerándola mediante otra corriente de fluido calentador o refrigerante. Los fluidos circulan separados por una superficie, metálica o no, en el que intercambian calor. Se emplean mucho en la industria química y petroquímica para situar las distintas corrientes de fluidos a su nivel térmico adecuado y para conseguir el máximo ahorro de energía posible. Para ello se integran

las distintas corrientes de fluidos entre si, enlazando corrientes a calentar con corrientes a enfriar, de modo que el consumo de energía adicional sea el mínimo.

Los factores principales a tener en cuenta en la elección de un tipo dado de intercambiador para un servicio concreto son las siguientes:

- -Temperatura de trabajo y estado(vapor o líquido) de los fluidos.
- -Presiones de las corrientes y pérdidas de presión admisible.
- -Caudales de los fluidos.
- -Posibilidad de suciedad en el aparato: las incrustaciones o depósitos de suciedad actúan como una resistencia al paso del calor, dificultándolo.
- -Acción corrosiva de los fluidos.
- -Espacio disponible para la instalación del aparato.

De acuerdo a la información anterior se puede escoger un intercambiador de calor entre los tipos que se describen a continuación:

**Intercambiador de calor de doble tubo.-** Constituido de dos tubos concéntricos, por lo que circula un fluido en el interior del tubo interior y otro por el espacio anular, intercambian calor a través de la pared que separa los dos fluidos. Se usan para intercambiar pequeños caudales de calor (Figura 2.3 [a]).

Intercambiadores de calor entre carcasa y tubos.- Están compuestos por una carcasa cilíndrica en cuyo interior se dispone un haz de tubos de pequeño diámetro, paralelamente al eje del cilindro. Un fluido circula por el interior de los tubos, mientras que un segundo fluido circula por el interior de la carcasa bañando los tubos del haz por su pared exterior. Es un tipo de dispositivo de uso frecuente en la

industria y se presenta en varios modelos, distintos entre si, según las aplicaciones. En los extremos del has de los tubos se disponen los cabezales del intercambiador que, mediante unas placas apropiadamente dispuestas, obligan al fluido que circula por el interior de los tubos a recorrer un camino sinuoso por el haz de los tubos (Figura 2 [b]).

Así mismo diversos tabiques deflectores colocados en la carcasa hacen que el fluido extremo circule en dirección, lo más perpendicular posible, al haz de los tubos mejorándose la transmisión de calor. Un intercambiador de calor de este tipo se denomina m-n, siendo m el número de pasos o cambios de dirección del fluido de la carcasa y n el número de pasos del fluido en el interior de los tubos.

Los cabezales pueden retirarse con cierta facilidad para proceder a la limpieza del intercambiador y a su reparación de ser el caso. Si el ensuciamiento del aparato es improbable pueden usarse tubos en forma de U, con un solo cabezal. Son más baratos pero muy difíciles de limpiar.

Hasta hace, relativamente, poco tiempo estos intercambiadores estaban constituidos principalmente con materiales metálicos, pero actualmente pueden constituirse por diversos materiales plásticos, como el politetrafluoroetileno, mucho más caro pero resistente a los fluidos agresivos.

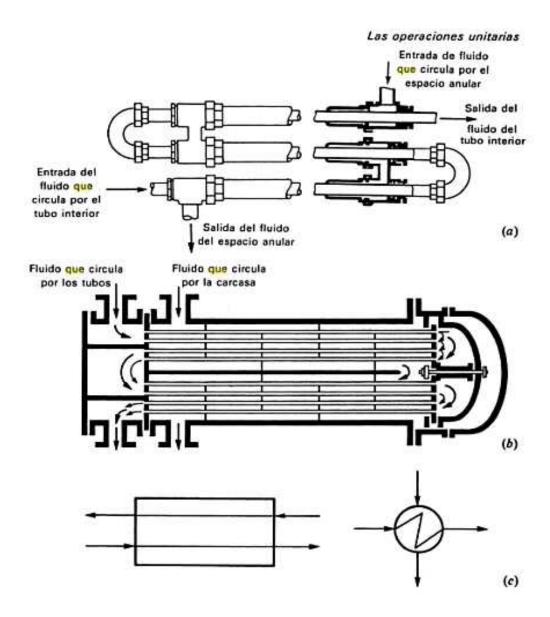


Figura 2. (a) Intercambiadores de calor de doble tubo, seccionado. (b) Esquema de la disposición interna de un intercambiador de calor de carcasa y tubo. Es de 2-4 pues el fluido exterior pasa en dos sentidos por la carcasa, el fluido interior en cuatro sentidos por los tubos. (c) Representación esquemática de los intercambiadores de calor en diagramas de flujos.

Fuente: Libro "Curso de Ingeniería Química (Introducción a los procesos, las operaciones unitarias y los fenómenos de transporte)".  $^3$ 

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Libro "Curso de Ingeniería Química(Introducción a los procesos, las operaciones unitarias y los fenómenos de transporte)

**Intercambiadores de calor de placas.-** Su diseño está basado en sustituir las superficies tubulares por las superficies planas con ciertas rugosidades. Estos intercambiadores pueden desmontarse con facilidad para su limpieza, y tiene poco volumen, aunque su precio es normalmente elevado.

**Intercambiadores de calor de grafito.-** En ellos no hay superficies metálicas de intercambio de calor, y el fluido circula por los agujeros taladros en una masa de grafito pesada. Se usan para líquidos muy corrosivos.

Las operaciones unitarias

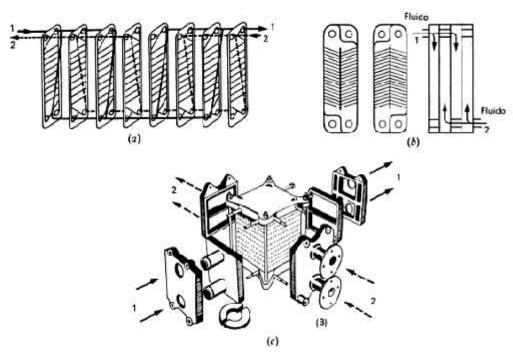


Figura 3. (a) Esquema de la circulación de los fluidos en un intercambiador de calor de placas. (b) Dos placas consecutivas, y modelo de la circulación paralela de fluidos en contracorriente. (c) Un intercambiador de calor de grafito, desmontado.

Fuente: Libro

"Curso de ingeniería Química (introducción a los procesos, las operaciones unitarias y los fenómenos de transporte".<sup>4</sup>

-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Libro "Curso de ingeniería Química (introducción a los procesos, las operaciones unitarias y los fenómenos de transporte".

# 2.9.EL ELECTRÓN

El electrón(proviene del griego clásico lektron ámbar), comúnmente representado por el símbolo: e–, es una partícula subatómica con una carga eléctrica elemental negativa.

#### **2.10. VOLTAJE**

También llamado tensión eléctrica o diferencia de potencial es una magnitud física que cuantifica la diferencia depotencial eléctrico entre dos puntos.

# 2.11. ELECTRÓLISIS

La electrólisis es todo cambio químico provocado por el paso de la electricidad a través de la disolución de un electrolito. La electrólisis da lugar a dos de fenómenos que se diferencian en el transporte de la carga eléctrica, a través de la disolución y la descarga de los iones portadores de la carga en los electrodos. Este es un fenómeno electroquímico.

A diferencia de las reacciones redox espontáneas, convierten la energía química en energía eléctrica; en la electrólisis se utiliza la energía eléctrica para inducir una reacción química que no es espontánea. La electrolisis se lleva a cabo en un dispositivo que se conoce como celda electrolítica. La electrólisis se basa en los mismos principios en que se fundamentan los procesos que se llevan a cabo en las celdas electroquímicas.

# **2.12. AMPERAJE**

Se la define como la cantidad de corriente o flujode electrones que fluyen por un conductor.Su unidad de medida son los amperios (A).

#### **2.13. CAUDAL**

Es la cantidad de fluido, medido en volumen, que se mueve en una unidad de tiempo.

# 2.14. DOSIFICACIÓN

Inyectar líquido a un flujo.

Fijar la dosis de forma apropiada de la cantidad de hipoclorito de sodio que debe ser añadida en los distintos puntos de la línea de circulación de agua.

#### 2.15. BACTERIAS MARINAS

Las bacterias marinas son halofílicas, es decir, necesitan NaCl para su desarrollo óptimo; la concentración requerida por la mayoría de ellas es igual a la concentración de la sal en el agua de mar.

La mayoría de las bacterias marinas son Gram negativa. En las costas la proporción de organismos Gram negativos es del 80%, en cultivos de agua de mar esta

proporción aumenta al 95%. Las bacterias generalmente encontradas en el mar son móviles; de un 75 a 85% poseen flagelos.

#### 2.16. ZOOPLANCTON

Se llama así a la fracción del plancton constituida por seres que se alimentan, por ingestión, de materia orgánica ya elaborada.

#### 2.17. FITOPLANCTON

Se denomina al conjunto de los organismos acuáticos autótrofos del plancton, que tienen capacidad fotosintética y que viven dispersos en el agua.

### 2.18. SUBSUPERFICIAL

Significa poco profundo.

# 2.19. TANQUES DE ALMACENAMIENTO DE PROPANO Y BUTANO

Los tanques de almacenamiento de propano y butano, generalmente, son de forma cilíndrica horizontal, dependiendo del volumen a almacenar se utilizan recipientes esféricos. La presión de diseño de las esferas, que son construidas en láminas de acero, es mayor a la presión atmosférica, su diseño debe estar regido a la norma ASME sección VIII Div. 1.

También se puede utilizar almacenamiento semi-refrigerado en el que el propano se almacena a una temperatura de -10 °C, la cual su presión de vapor es alrededor de 320 kPa.

#### 2.20. FILTROS (AGUA SALADA)

Es un dispositivo destinado a remover las impurezas del agua por distintos medios. En el sistema de captación de agua de mar ayuda a la retención de los organismos marinos, para que estos no pasen a través de las tuberías y exista el taponamiento, el cual obliga a parar el proceso de paso de butano y propano.

#### **2.21. BOMBAS**

Es una máquina que absorbe energía mecánica, que puede provenir de un motor eléctrico, térmico, y otras, y la transforma en energía que la transfiere a un fluido como energía hidráulica la cual permite que el fluido pueda ser transportado de un lugar a otro, a un mismo o a diferentes niveles y a diferentes velocidades.Las bombas de captación de agua de mar son las que, dentro del sistema, ayudan a bombear el agua a una velocidad y caudal específicos los mismos que son determinantes para que el sistema tenga funcionalidad.

#### **CAPITULO III**

#### 3. CONSIDERACIONES GENERALES

#### 3.1. ANTECEDENTES

El Terminal Marítimo y Planta de Almacenamiento de GLP en Monteverde cuenta con una capacidad de almacenamiento (materia prima) en tanques de 95000 m³, distribuidos de la siguiente manera:65400 m³ en dos tanques de propano y 29600 m³ en dos tanques de butano, ambos refrigerados. Además tiene una capacidad de almacenamiento de GLP comercial presurizado en tres esferas de 2880 m³ cada una para un total de capacidad de 8640 m³. Los productos propano comercial y butano comercial son recibidos desde buques refrigerados (a baja presión de 6 bares) y descargados separadamente.

La planta tiene capacidad de calentar y mezclar propano y butano, para producir GLP comercial, cuenta con un sistema de agua de mar cuya función principal es la captación de la misma, para proveer el medio de intercambio térmico para los calentadores de propano y butano, así como para retirar el calor generado en grupo de frio.

El terminal de Monteverde utiliza agua de mar por lo tanto cuenta con una unidad de generación de hipoclorito de sodio, el cual se produce por electrólisis del agua salada, sin que exista ningún peligro en su manejo y aplicación. Se aplica para la disminución, control, esterilización y/o la eliminación de la materia orgánica (generalmente algas), presente en el agua de mar usada para el enfriamiento, además

previene la formación de incrustaciones marinas en tuberías de refrigeración que usen este fluido.

Es un sistema útil, seguro y libre de problemas de mantenimiento, sin los problemas de manejo del cloro, gas, ni sus peligros de almacenamiento.

# 3.2. CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO

# 3.2.1. Ubicación y condiciones del sitio

#### 3.2.1.1 Condiciones del Sitio

Características	
Elevación sobre el nivel del mar	4 m (13')
Presión Barométrica	1.01 bar (a) (14,7 psia)
Temperatura Media (Min/Máx)	21.2 °C / 26.2 °C
Nivel Hidrométrico promedio anual	248 mm/año
Precipitaciones máximas anuales	4.078 mm/año
Velocidad y dirección prevalente del Viento	59.8 Km/h / S-W
Velocidad del viento (diseño)	44.7 MPH (20 m/s)
Humedad relativa	76-95%
Zona Sísmica	4 (Código Ecuatoriano)

Tabla 2. Condiciones del sitio Fuente: Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción (CEC).<sup>5</sup>

<sup>5</sup>Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción (CEC)

Los datos ambientales y meteorológicos reportados en las siguientes tablas, corresponden a la Provincia de Santa Elena:

ENE FEB MAR ABR MAY JUN JUL AGO SEP OCT NOV DIC

Temperatura media del												
aire	25.2	26.2	26.2	25.4	24.9	23.3	22.1	22.1	21.3	21.9	22.5	23.6
(a C)												
Temperatura máxima												
absoluta	35.0	33.1	32.5	33.0	31.2	31.8	28.5	28.2	28.3	28.2	29.0	31.0
(a C)												
Temperatura mínima												
absoluta	21.1	22.0	22.0	19.9	20.0	18.4	18.0	17.0	17.6	18.5	18.5	19.2
(a C)												
Temperatura mínima												
media	23.9	24.7	24.7	23.8	23.5	22.2	21.1	20.2	20.3	21.0	21.5	22.4
( <sup>a</sup> C)												
( C)												

Tabla 3Temperatura Ambiental

Fuente: Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción (CEC). Año 2008<sup>6</sup>

	N	NE	Е	SE	S	SW	W	NW	С
FRE-JUL-AGO	0.1	0.0	0.1	0.2	5.1	59.8	29.0	4.6	1.1
FRE-ANUAL	0.8	0.7	0.9	1.1	4.5	49.3	27.8	11.9	2.9
	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	С
VEL-JUL-AGO	1.5	0.0	1.0	2.0	3.6	4.1	4.4	3.9	0.0

Tabla4 Frecuencia y dirección del viento

Fuente: Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción (CEC).<sup>7</sup>

<sup>6</sup>Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción (CEC). Año 2008

<sup>7</sup>Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción (CEC). Año 2008

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
2008	57.8	259	96.1	0.9	0	0	0	0.3				
MEDIA MENSUAL	27.4	70.8	75.5	30.5	17.0	10.2	2.0	0.4	1.0	1.4	2.3	10.0
MAX MES	413.7	445.4	728.9	585.9	700.6	544.2	77	2.5	14.5	16	106.6	442.7
MAX 24	112.2	123.2	180	156	221	96.7	26.3	1.4	1.4	11.4	33	84.9

Tabla5 Precipitaciones (mm):

Fuente:

Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción (CEC).8

# 3.2.1.2 Ubicación geográfica

La planta formada por el Terminal Marítimo y Planta de Almacenamiento de GLP, está ubicada en la comunidad Monteverde, Provincia de Santa Elena (limitada por la Provincia de Guayas al norte, este y sur, y el Océano Pacífico al oeste), a 40 Km. al norte de la ciudad de Salinas y a 27 Km. de Santa Elena.



Figura 4. Ubicación geográfica de la planta de transporte y almacenamiento de Gas licuado de Petróleo. Fuente: Bases y criterios de diseño planta de transporte y almacenamiento de Gas licuado de Petróleo<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción (CEC).

#### 3.2.1.3 Características del agua a tratar

El agua de mar es extremadamente corrosiva para muchos materiales, en el presente caso, esta se maneja a través de una tubería de acero especial (dúplex- acero inoxidable tipo austenítico/ferriticodel tipo 22cr),donde progresivamente se ha encontrado la presencia de materia orgánica, que al ser arrastrada en esa corriente se adhiere a ella, llegando a la sección de los intercambiadores de calor donde su deposición disminuye la eficiencia en la transmisión de la temperatura, generándose problemasasociados a la baja transferencia de calor y taponamientos de los equipos.

Originalmente para la realización del proyecto, se consideraron varias opciones tomando muestras de agua de mar a diferentes periodos (verano / invierno) y en diferentes puntos geodésicos del área para determinar la uniformidad de la fauna marina, estas muestras fueron analizadas por laboratorios externos certificados. Un resumen de su composición se muestra en la Tabla 7 donde se especifican los valores encontrados.

Característica	Temp (aC)
Temp. Máxima Normal del agua de mar	24.2
Temp. Máxima Anormal (c/ 8 años fenómeno El Niño)	27.8
Temp. Mínima	20.0

Tabla6. Datos del agua de mar

Fuente: Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción(CEC). <sup>10</sup>

<sup>9</sup> Bases y criterios de diseño planta de transporte y almacenamiento de Gas licuado de Petróleo

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Código Ecuatoriano de la Construcción (CEC).

De manera general, podría considerarse en este capítulo que una muestra promedio del agua del Ecuador para las coordenadas evaluadas, serian:

Parámetro	Valor	Unidades
Salinidad	30.4	Ups
Ph	8.16	-Adim
Oxígeno disuelto	6.9	mg/l
DBO5	0.65	mg/l
DQO	68.5	mg/l
Nitrato	6.5	mg/l
Nitrito	0.54	ug-at/l
Fosfato	0.77	ug-at/l
Silicato	6.9	ug-at/l
Amonio	0.62	mg/l
HDD	0.36	Ug/l

Tabla7. Composición química promedio del agua de mar de operaciones de la planta de almacenamiento y transporte de Glp en Monteverde<sup>11</sup>

Fuente: Manual

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>Manual de operaciones de la planta de almacenamiento y transporte de Glp en Monteverde

#### 3.3. BOMBAS DE CAPTURA DE AGUA DE MAR

Las Bombas de Captura de Agua de Mar (B-1605A/B/C/D) se encuentran instaladas en un área adyacente a la estructura del muelle para captación de agua de mar a fin de proveer el medio de intercambio térmico para los Calentadores de Propano (P-1101A/B) y Calentador de Butano (P-1102), cediendo calor.



Figura5Bomba vertical utilizada para captación de agua de mar de operación y mantenimiento de las bombas rumpunpen<sup>12</sup>

Fuente: Manual

# 3.3.1. Características del proceso instalado

La unidad de dosificación de agua cloradaes un sistema cerrado del tipo no recirculante,maneja el caudal máximo del fluido dosificado a la concentración final definida y se usa para combatir crecimientos de cuerpos marinos con dos tipos de

28

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Manual de operación y mantenimiento de las bombas rumpunpen

tratamiento: uno de características severas o intermitente, inyectando concentraciones más altas del fluido dosificado (dosificación por choque); y, otro sistema mediante la alimentación continua de hipoclorito (dosificación continua), donde se dosifica a menores concentraciones pero continuamente, este es el método actualmente usado ya que los equipos de procesos (sistema de enfriamiento con agua de mar),trabajan continuamente.

La unidad recibe agua desde el mismo sistema, con un flujo de 8 m³/h, temperatura ambiente(21.2 °C / 26.2 °C) y una presión de 2 a 3barg., previamente filtrada a través de una membrana de 500 micras; esta pasa por un sistema de rectificación, donde mediante la aplicación de un voltaje equivalente @ 300 amperios,se genera el hipoclorito de sodio, mediante la reacción:

$$H_2O + NaCl + 2e^- \rightarrow NaOCl + H_2$$

- ➤ El gas hidrogeno generado se retira mediante un sistema de extracción de vapores y se ventea a un sitio seguro.
- ➤ El hipoclorito formado se almacenaen un tanque, donde mediante una bomba se dosifica a la succión de las bombas de captura.

A continuación se muestra esquemáticamente el sistema de generación de hipoclorito:

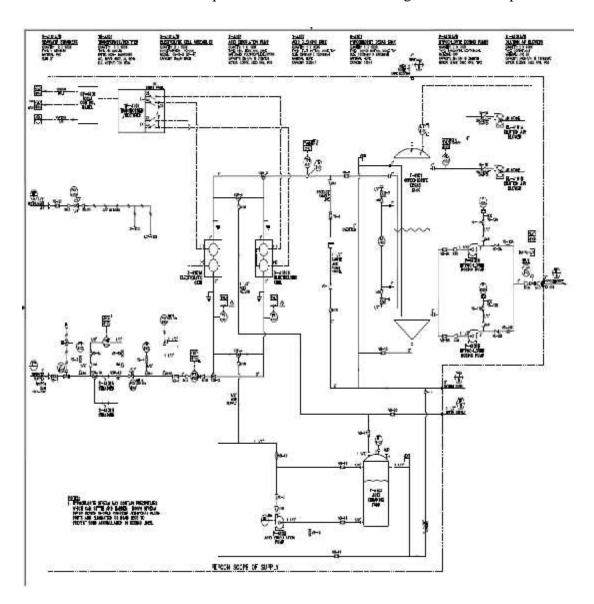


Figura6 esquema general de los componentes del paquete de Hipoclorito Fuente: Manual de generación de hipoclorito de sodio en la planta de almacenamiento de gas Licuado de Petróleo ubicada en Monteverde<sup>13</sup>

 $<sup>^{13}\</sup>mathrm{Manual}$  de generación de hipoclorito de sodio en la planta de almacenamiento de gas Licuado de Petróleo ubicada en Monteverde

En el esquema se muestran las partes principales del paquete los cuales están constituidos por:

- Interruptor de nivel de líquido: Estácolocado en el tubo de electrodos einforma al sistema de control si los electrodos están completamente sumergidos en el líquido de proceso a través de señales de contacto. A los electrodosno se les permite exponerse al aire por encima del nivel del líquido cuando están en funcionamiento para evitar su oxidación.
- Sensor de temperatura: Está instalado cerca de la salida del producto del último tubo de electrólisis, para controlar la temperatura de salida del producto. Cuando esta es demasiado alta, el sistema de control apagará el electrolizador, de lo contrario existe un riesgo potencial de fusión de las partes y componentes del equipo.
- Un sensor de presión diferencial:Instalado en el soplador, para determinar si el ventilador está funcionando. Cuandoel ventilador no está funcionando, el sensor mandauna señal al sistema de control, a través de señal de contacto y el sistema de control detendrá el electrolizador y emitirá una alarma.
- Limpiador con ácido: Es usado para el mantenimiento de las celdas electrolíticas y opera al detectarse impurezas en el agua de mar, especialmente calcio y de iones de magnesio que causan la dureza, que se acumulan en la superficie del electrodo reduciendo la eficiencia de la reacción. El ácidolimpia los depósitos en los cátodos de

electrólisis, disolviéndolos desde la superficie del electrodo sin dañarlos. El ácido utilizado es el clorhídrico diluido (5-7% w/v).

- Válvulas de muestreo: El electrolizador posee válvulas de muestreo, para la entrada y salida de producto, donde se comprueba si este está trabajando en forma correcta y la concentración del producto cumple con los requisitos del electrolizador.
- **Tanque de hipoclorito de sodio:** Con una capacidadde 5 m<sup>3</sup>, posee tres interruptores de nivel de líquido, para controlar el inicio regular y parada del electrolizador.
- Sistema de control PLC: El electrolizador es manejado por el sistema de control, la rutina de este procesoes la siguiente: Cuando el tanque de NaClO alcanza el nivel bajo, el sistema de control arranca el electrolizador. Si el interruptor de nivel instalado en el tubo de electrólisis detecta que está sumergido en la salmuera, el sistema de control arrancael rectificador. Cuando el tanque de NaOCl alcanza el nivel alto, el sistema de control apagael electrolizador.

Operacionalmente el electrolizador se detendrá en las siguientes situaciones:

- El tanque de hipoclorito de sodio alcanza el nivel alto (control normal).
- La temperatura de salida es demasiado alta (alarma).
- El nivel de líquido en el tubo de electrólisis es demasiado baja (alarma).
- El ventilador no funciona (alarma).
- El rectificador no trabaja (alarma).

- La tensión de electrólisis es anormal (alarma).
- La corriente de electrólisis es anormal (alarma).

El circuito donde se dosifica el hipoclorito, es la red de suministro de agua de mar utilizada como agua de enfriamiento y se muestra esquemáticamente a continuación:

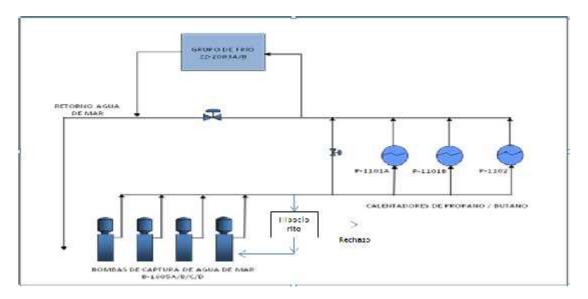


Figura 7. Esquema operativo del paquete de inyección de hipoclorito operaciones de la planta de almacenamiento de propano y butano en Monteverde<sup>14</sup>

Fuente: Manual de

# 3.3.1.1. Mecanismos de acción de control del proceso

El sistemade suministro de agua de mar cuenta con una línea de bypass del sistema de calentamiento. La circulación de agua por esta línea, está regulada por un controlador de presión diferencial, que actúa sobre la válvula ubicada en dicha línea (por medio de

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Manual de operaciones de la planta de almacenamiento de propano y butano en Monteverde

la señal cuyas tomas están aguas arriba y abajo de la válvula), evitando así que se generen diferencias de presiones riesgosas.

Cuando no operan los intercambiadores, se debe mantener una circulación mínima de agua de mar a través de los calentadores (P-1101A/B y P-1102), a fin de evitar el congelamiento de agua de mar en los intercambiadores con el fluido frio (propano / butano) entrampado en la carcasa de los equipos (pared interna de las tuberías, cabezal), para lo cual se dispone del lazo de control entre el transmisor indicador de temperatura (TIT-11024 / TIT-11026 / TIT-11028), ubicado en las líneas de salida de cada intercambiador, y las válvulas de control de temperatura (TV- 11024/26/28), ubicadas en las líneas de salida de agua de mar; estas presentan un obstáculo lógico que impide el cierre total de la válvula, para garantizar el caudal mínimo de agua de mar a través de los tubos de los intercambiadores.

Para optimizar el consumo de energía y el costo de instalación en la planta de Monteverde, la alimentación de agua de mar para los condensadores del Grupo de Frío (ZZ-2003A/B), es realizada en serie después del sistema de calentamiento.

En el enfriamiento de los intercambiadores de calor en el sistema de frío (Enfriador de Gas Boil Off P-2003A/B, enfriamiento de aceites de compresores y condensador de Propano Refrigerante P-2007A1/A2/B1/B2) se utiliza agua de mar, la cual es suministrada desde la línea de retorno de agua de mar, proveniente de los calentadores de procesos (Calentador de Propano P-1101A/B y Calentador de Butano P-1102). El agua de mar suministrada puede estar a dos condiciones diferentes de temperatura dependiendo de la operación, como se describe a continuación:

- Agua de mar a 10 °C, proveniente de los calentadores de Propano (P-1101A/B) / Butano (P-1102), durante lapreparación de GLP. La temperatura indicada ocurre por el enfriamiento del agua de mar como consecuencia del calentamiento del Propano y Butano en la planta durante la producción de GLP.
- 2. Agua de mar entre 20 °C y 27 °C, proveniente directamente de las bombas de agua de mar por estar el sistema fuera de servicio.

# 3.4. EQUIPOS Y TÉCNICAS DE MEDICIÓN

# 3.4.1. Conteo de materia orgánica en los límites de bacteria del proceso

Para plantear la dosis de hipoclorito antes de la instalación de la planta generadora, se analizó el agua de mar en diferentes épocas del año, tomando en cuenta que el control de las bacterias o microorganismos que están en el mar, no podemos llevarlo a un 0% por el impacto ambiental que tendría.

# 3.5. CÁLCULO DE CONCENTRACIÓN DE MATERIA ORGÁNICA

El análisis correspondiente a la concentración de materia orgánica (Zooplancton y Fitoplancton), en la corriente de aguas de mar se hizo en diferentes épocas del año y en distintos puntos (M1, M2, M3, M4, M5) cerca del muelle de la planta de almacenamiento de GLP ubicada en Monteverde-Provincia de Santa Elena.

#### 3.5.1. Análisis de zooplancton

Los resultados del presente estudio se basan en los análisis de las densidades poblacionales, de las diferentes tasas colectados en las muestras entre junio-julio 2013 y abril 2014.

Los arrastres superficiales se los realizaron durante 5 minutos en forma circular (100m. Ø), a una velocidad de 2 nudos, a bordo de una embarcación, la profundidad de la zona de muestreo se encuentra en un rango de 3 y 27 metros.

Todas las muestras biológicas fueron obtenidas con la red cónica simple (WP-2), con la apertura de la malla de 335 µm y 600µm con diámetro de la boca de la red de 0,30m.Adicionalmente el volumen del agua filtrada se lo obtuvo siguiendo las fórmulas establecidas por Boltovskoy, (1981), los datos fueron extrapolados a 100m<sup>3</sup>.

Las muestras colectadas fueron tratadas con cloruro de magnesio como narcotizantede los organismos gelatinosos y luego fijados con formalina al 4% y neutralizado con Bórax "Tetraborato de sodio".

En el laboratorio se procedió al análisis de las muestras zooplactonicas y extracción de la alícuota con la ayuda del separador de Folsom (Mc Ewen et al., 1954), cuando el alto número de ejemplares en la muestra lo requerían. Para obtener el contaje cualitativo y cuantitativo del zooplancton, se procedió a realizarlo en la cámara de contaje de Bororov (Boltovskoy, 1981).

# 3.5.2. Análisis de Fitoplancton

Todos los muestreos se realizaron a nivel superficial media y fondo (0m, 10m, 20m). Las muestras fueron colectadas con red (55  $\mu$ ), tipo cónica simples (30cm. de diámetro y 1m. de largo), mediante arrastres superficiales por 5min., a una velocidad de 2 nudos de manera circular en el punto de muestreo de los 5 perfiles; y arrastres verticales (0-20 m. de profundidad). Las muestras rotuladas fueron con formol 13% previamente neutralizado.

Para ello se tomaron diversos puntos para el análisis, los cuales se describen a continuación:

- Punto M1:a 500m. frente al muelle de la atunera Monteverde.
- Punto M2: a 1000m. frente al muelle de la atunera Monteverde.
- Punto M3: a 500m. bajo el puente de acceso a la plataforma.
- Punto M4: a 500m. frente a la planta de Pacoa.
- Punto M5: Población de Jambeli, en el punto de la desembocadura del río Javita. Afluente natural continúo.

Las tablasde los Anexos 14, 15, 17, 18, 19, 20 muestran los resultados obtenidos para esos parámetros.

	1	Res	Suitados F	<u>ísico - Quín</u>	nicos dei e	riuente	T	
Parámetr	Unidades			U K=2	Límite máximo			
os		M1	M2	M3	M4	M5	±	permisible
Cromo	mg/Kg	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10	15%	20
Cadmio	mg/Kg	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	12%	0,5
Cobre	mg/Kg	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10	20%	30
Plomo	mg/Kg	0,28	0,25	0,22	0,24	0,21	40%	25
Zinc	mg/Kg	0,21	0,23	<0,20	0,2	<0,20	15%	60
Coliformes totales	NMP/100kg	2,23x10 <sup>4</sup>	7,6x10 <sup>6</sup>	6,3x10 <sup>6</sup>	2,0x10 <sup>4</sup>	1,8x10 <sup>4</sup>		

Tabla8. Ubicación geográfica referencial (UTM) de los puntos de muestreo de la concentración de especies marinas en el proyecto "Monteverde" Productos y servicios industriales C. LTDA. 15

	M1: A 500m	<b>M2</b> : A 1000m	<b>M3</b> : A 500m	<b>M4</b> : A	M5: JAMBELÍ
Punto	frente al muelle	frente al	bajo el	500m frente	(desembocadura del
	de la atunera	muelle de la	puente de	a la planta	río Jativa)
muestreo	Monteverde	atunera	acceso a la	de Pacoa	
		Monteverde	plataforma		
Coordenada	528259	527878	528626	521893	599020
Este/Norte					
(UTM)	9772100	9772673	9771538	9771104	9774654

Tabla9. Resultados Físicos - químicos del efluente Fuente: Productos y servicios industriales C. LTDA. 16

Los resultados de Fitoplancton evidenciaron que el área de estudio es altamente productiva, con dominación de diatomeas céntricas tanto a nivel superficial y subsuperficial.

38

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>Productos y servicios industriales C. LTDA <sup>16</sup>Productos y servicios industriales C. LTDA

En octubre se registró abundancia de Fitoplancton y alta diversidad de dinoflagelados. Las densidades zooplanctonicas reportadas con los muestreos correspondientes, indica que son los Cladóceros (Penilla avirrostris), la especie más dominante en todos los muestreos; se resalta dentro del zooplancton a los copépodos del orden distribuido por toda el área tanto a nivel superficial como subsuperficial.

En los análisis resalta que los niveles de microorganismos, succionados por las bombas de captación de agua de mar, llevan en si gran cantidad de ellos, por el cual se requiere de un buen control para que no reproduzcan dentro de la tubería y obstruyan, tapando los filtros en los intercambiadores de calor de propano y butano.

Lo expuesto anteriormente, determina que la concentración de cada especie cambia según el sitio geográfico donde se tome la muestra. La concentración varía en función de la época del año que en se evalué.

# 3.6. CÁLCULO DE CONCENTRACIÓN DE ADITIVO

Para hacer el cálculo del aditivo también se consideró el tiempo de residencia, complementariamente se realizó el cálculo de las concentraciones para las diferentes dosificaciones basadas en los manuales de fabricante.

# 3.6.1. Cálculo del tiempo de residencia

Para determinar teóricamente cuanto tiempo tarda en circular a través de la tubería un frente de agua predeterminado desde un punto hasta otro en la misma red, se calcula

el factor "tiempo de residencia", definido como la relación entre el volumen total de la tubería predeterminada dividida entre el flujo volumétrico que pasa a su través.

En este caso se utilizan las siguientes premisas:

- Flujo de cada bomba de captura de agua es de 573 m3/h, y se calculó para los casos de una (1), dos (2), tres (3) y cuatro (4) bombas en servicio. Cabe destacar que como operación normal se usan tres equipos operando continuamente.
- Se toma como base de cálculo: una (1) h.

Se consideran los diámetros nominales y longitudes tomadas desde la maqueta de construcción del proyecto Monteverde.

Por razones de cálculo, se ubican tramos continuos de diámetros y se omiten los volúmenes entrampados en los equipos; así mismo se realizó el cálculo del tiempo de residencia para los diversos escenarios.

La Tabla N° 10 muestra la condición normal, el tiempo en horas (h) depende del punto donde se muestree y que desde las bombas de captura de agua de mar (como ejemplo la bomba número uno), hasta los filtros transcurren 2.4 h, desde allí al grupo de frio 0.4 h. y el retorno nuevamente al mar transcurren 3.5 h. para un total de 6.3 hr.desde que entra un frente de agua hasta que sale, los cuales son los tiempos a los cuales se recomienda muestrear.

	CÁLCULOS DE RESIDENCIA									Tiempo de residencia con (A) bombas				
Tramo Nº	Desde	Hasta	Diametro	Diametro (plg)	pi*pi/4	Área	Long	Volumen de tuberia	Dens Agua salada	Volumen Corregido	1	2	3	4
IN-			plg	m		m2	m	m3	ton/m3	m3				
1	Bombas captura a filtro	Filtro	24	0,6096	2,4649	0,915987	1445,27	1324	1,023	1354	2,4	1,2	0,8	0,6
2	Filtro	Area de PCV's	18	0,4572	2,4649	0,515243	63	32	1,023	33	0,1	0,0	0,0	0,0
3	Area PCV,s	Grupo Frio	18	0,4572	2,4649	0,515243	432,17	223	1,023	228	0,4	0,2	0,1	0,1
4	Grupo frio	Retorno al mar	24	0,6096	2,4649	0,915987	2140,44	1961	1,023	2006	3,5	1,8	1,2	0,9
Tiempo	Bombas de	Retorno al												
total	captura	mar									6,3	3,2	2,1	1,6

Tabla10. Cálculos de tiempos de residencia Santiago Abel Silva Tomalá<sup>17</sup>

Elaborado por:

#### 3.6.2. Cálculo de concentración de aditivo

La dinámica de generación de hipoclorito de sodio de la planta ZZ-2207 a diferentes concentraciones (ppm), varía linealmente la cantidad de corriente aplicada (Amp) mostrando un comportamiento según lo indica el grafico Nº8. Anexo

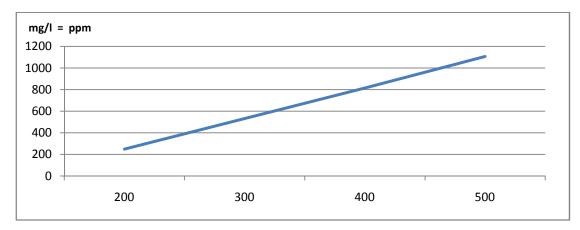


Figura 8. Concentración de hipoclorito de sodio en función de amperaje aplicado a ZZ-2207 Santiago Abel Silva Tomalá $^{18}$ 

Elaborado por:

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>Elaborado por: Santiago Abel Silva Tomalá

La evaluación indica que para un flujo de agua de mar de 8 a 9 m3/h, la planta ZZ-2207 genera concentraciones hasta de 1000 ppm si se alimenta una corriente superior a 450 A, obteniéndose concentraciones bajas a medida que disminuye la corriente.

Además expresa que la concentración en el tanque de ácido concentrado usado para operaciones de limpieza química de las celdas generadoras, está en el rango recomendado del fabricante.

El análisis de la mezcla agua – hipoclorito a nivel de la succión de las bombas de captación de agua salada es satisfactoria, esto se evidencia en los valores reportados en los puntos donde se muestreó la concentración de esta sustancia (aguas abajo del filtro), el valor es bajo debido a la poca concentración del hipoclorito dosificado lo cual podría atribuirse a que se están utilizando amperajes menores en las celdas de rectificación. La disminución progresiva de los valores en los diferentes puntos de la planta indica que debemos mejorar el sistema de inyección de hipoclorito (ver diagrama).

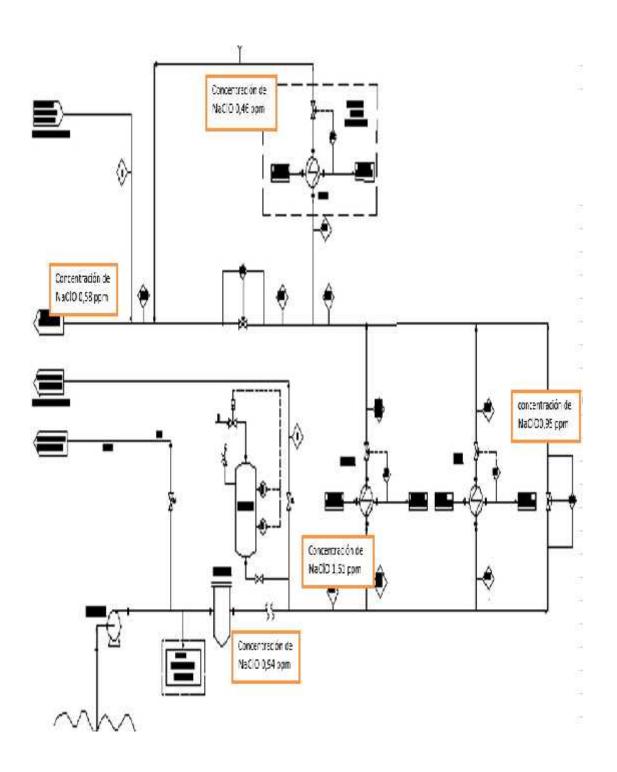


Figura 9. Diagrama de circulación del agua de mar mezclado con hipoclorito de sodio de hipoclorito de sodio, de la planta de almacenamiento de GLP en Monteverde. 19

Fuente: Manual

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>Manual de hipoclorito de sodio, de la planta de almacenamiento de GLP en Monteverde

Nº corriente	A	В	С	D	Е
Descripción	Salida de filtros	Entrada sistema (Fondo filtro de planta)	Punto bajo PDI-03022	Intercambiador de calor de grupo frio (E- 2002)	Salida de agua al mar
Valor (ppm)	0,94	1,61	0,95	0,46	0,58

Tabla11. Resultado de los análisis de % de ppm de hipoclorito de sodio en la planta. Elaborado por Santiago Abel Silva Tomalá. <sup>20</sup>

Fuente:



Figura 10. Resultado del análisis en la salida de filtros (aguas arriba). Tomada en campo por Santiago Abel Silva Tomalá<sup>21</sup>

Fuente:

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>Santiago Abel Silva Tomalá. <sup>21</sup>Santiago Abel Silva Tomalá.



Figura 11. Resultado del análisis en la entrada al sistema (fondo filtro de planta de filtros) (aguas arriba).Fuente: Tomada en campo por Santiago Abel Silva Tomalá<sup>22</sup>



Figura 12. Resultado del análisis en punto bajo PDI-03022 (aguas arriba). Tomada en campo por Santiago Abel Silva Tomalá<sup>23</sup>

Fuente:

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>Santiago Abel Silva Tomalá.<sup>23</sup>Santiago Abel Silva Tomalá.



Figura 13. Resultado del análisis en intercambiadores de calor grupo de frío (aguas arriba). Tomada en campo por Santiago Abel Silva Tomalá<sup>24</sup>

Fuente:



Figura 14. Resultado del análisis en salida de agua al mar(aguas arriba). Tomada en campo por Santiago Abel Silva Tomalá<sup>25</sup>

Fuente:

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>Santiago Abel Silva Tomalá <sup>25</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

# 3.7. EVALUACIÓN DE TÉCNICA DE MEDICIÓN

Sobre las técnicas de medición operativas utilizadas, se han aplicadométodos estándares de medición sugeridos de acuerdo a laboratorios, basados en la toma de muestras y análisis "in situ" mediante los procedimientos recomendados por una empresa líder en procesamiento de aguas a nivel mundial (método de determinación de cloro libre o Hatch ...365, el método de determinación de cloro diluido o Hatch, para el nivel de plantas donde se dan operaciones convencionales, estos son aceptados a nivel internacional.

Los demás muestreos se realizan mediante métodos estándares de análisis en las instalaciones del laboratorio, por lo que la metodología de análisis es satisfactoria, validándose los datos obtenidos en campo.

#### 3.8. MODIFICACIONES PROPUESTAS

Para mejorar el control de proliferación de microrganismos dentro de la tubería y los filtros, tanto de los intercambiadores de calor y los que quedan en las salidas de las bombas, se llega alaconclusión que:

Se debe implementar una rutina de análisis, debido a que la concentración de materia orgánica en el mar varía constantemente y la sobrealimentación durante temporadas de bajas concentraciones generaría el drenaje al mar de concentraciones superiores a los valores permisibles, con las consecuentes penalidades ambientales.

En función de esos resultados, para evitar sobredosificaciones de hipoclorito de sodio, así como enviar agua con concentraciones superiores a lo especificado durante bajas

temporadas de materia orgánica en el mar, se recomienda, por un lado implementar una rutina de análisis de muestras, tanto de hipoclorito concentrado como de la corriente de agua de mar en diferentes puntos de planta, así como de realizar ajustes a la dosificación.

#### **CAPITULO IV**

#### 4. PROPUESTAS DE LAS MEJORAS AL SISTEMA

#### 4.1. INTRODUCCIÓN

Cuando un voltaje específico se aplica a los tubos de electrodos que contienen una solución de NaCl (agua de mar), se producen una serie de reacciones electrolíticas y finalmente se genera una solución de hipoclorito.

El proceso de reacción química que ocurre se muestra en la siguiente ecuación:

$$NaCl + H_2O + e^- = NaOCl + H_2$$

Dado que el peso molecular del hipocloritoNaOCl es 1.05 vecesla del cloro molecular Cl<sub>2</sub> y la cantidad de transferencia de electrones de cada molécula de NaOCl es equivalente a la del cloro (Cl<sub>2</sub>) molecular, durante la reacción de oxidación.La producción de 1g de NaOCl en la reacción electroquímica es equivalente a la producción de 0.952g de CL<sub>2</sub>.

De acuerdo con la ecuación anterior, teóricamente se genera 0.35 litros de gas hidrógeno en la producción de 1g de NaOCl (a 25°C y a presión atmosférica).

Hay gran cantidad de partículas de sólidos en suspensión en el agua de mar, que tienen influencia en la generación del hipoclorito de sodio y en la eficiencia de la electrólisis; por lo tanto el agua de mar bombeada a la unidad de electrólisis, debe pasar por filtros para eliminar estas partículas. Después de la filtración, el agua de

mar fluye en la unidad de electrólisis y produce una solución de NaOCl con una concentración que varía entre 500 – 2000 ppm, dependiendo de la cantidad de corriente que se suministre a los sistemas de electrolisis.

La solución entra en el tanque de NaOCl, durante el proceso se separa el hidrogeno de la solución de NaOCl en el tanque de producto terminado; y,este, dada su explosividad, se diluye a una concentración segura por medio de un extractor de aire de tiro forzado, el cuales descargado a la atmósfera.Posteriormente se añade hipoclorito de sodio al agua de mar donde se necesita el control de microorganismos de forma continua mediante una bomba dosificadora.

Comercialmente, el sistemapor lo general viene integrado en un skid metálico, tiene además un sistema para la limpieza de los electrodos, cuando sea necesario, mediante un sistema adicional independiente, con un sistema cerrado de recirculación de ácido que incluye su tanque y bomba.

El agua de mar pasa por filtros de remoción de arena y depósitos propios deesta agua, previo al proceso de generación en las celdas electrolíticas. El sistema recibe agua de mar a presión aproximada de 8 barg, esta se regula posteriormente a 2 barg mediante un regulador calibrado a esta presión, trabaja con medidor y controlador de flujo de entrada.

El agua de mar a presión y caudal de flujos controlados (2 barg y 8 m³/h), pasa a través de una serie de electrodos recubiertos con óxido de metales preciosos (DSA), para el consumo más eficiente de corriente y apropiada distribución de esta corriente en el área anódica.

Los electrodos son energizados con corriente directa, debidamente transformada y rectificada por transformadores, de corriente AC a corriente DC, especialmente controlada para obtener la correcta concentración del cloro requerido en el hipoclorito de sodio generado.

Este hipoclorito de sodio, es enviado a un tanque de PVC de producto terminado, el cual posee tres sensores de nivel: uno que detecta alto nivel, cuando el líquido alcanza este nivel automáticamente se queda sin corriente el sistema; otroque detecta el bajo nivel, señal que reactiva la corriente arrancando de nuevo el proceso; y, uno de muy bajo nivel o de nivel de emergencia que detiene el proceso.

Un sistema de ventilación forzada mediante la operación de sopladores centrífugos, inyecta una gran cantidad de aire fresco, para diluir el gas de hidrógeno, a una concentración segura en el tanque de producto terminado y lo envía hacia la atmósfera; de este tanque de producto terminado, una bomba dosifica el hipoclorito de sodio a una dosis de acuerdo a las ppm deseadas.

El sistema tiene sensores de todo tipo que controlan y protegen el proceso; el cual se controla mediante un controlador electrónico programado, que mediante una memoria almacena los datos del proceso.

Bajo el criterio antes mencionado a continuación se plantean algunas oportunidades de mejorar, teniendo que definir capacidades de mezclado, dimensiones y características de equiposasí como establecer los puntos de muestreo, donde se tomarán las muestras de agua de mar y cuantificar si está funcionando satisfactoriamente o no.

# 4.2. EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE MEZCLADO

De acuerdo a las características de diseño teóricas, se tiene que:

CARACTERÍSTICA	UNIDADES	VALOR	OBSERVACIONES
Caudal de agua de mar	m³/h	1800	Constante (3 bombas en servicio y 1 en espera)
Gravedad especifica	Kg/m <sup>3</sup>	1.023	
Davidianića	mg/l ppm)	3.0	Continua (Ver nota 1)
Dosificación	mg/l (ppm)	3.4	Discontinua (ver nota 1)

Tabla 12. Valores de diseño del fabricante Santiago Abel Silva Tomalá<sup>26</sup>

Elaborado por:

**Nota 1:**El cálculo de los valores de dosificación se obtiene de los parámetros de diseño del fabricante en el documento "Alcance técnico. Skid de hipoclorito de la empresa EnergyPetrol", indica dosis de choque para trabajo continuo de 5,4 kg/h, y 6 kg/h para trabajo máximo, respectivamente, para combatir la remoción de toda la materia orgánica contenidas en el agua de mar, según se muestran en los análisis de laboratorio mostrados en las Tabla Nº 7de este mismo documento.

De acuerdo con la data tomada, la planta de Monteverde posee un sistema de generación de hipoclorito dual (dos sistemas, uno operando y el otro en stand by), donde cada una genera 6 Kg/h al 100 % de servicio, capaz de generar una solución con una concentración de hasta 1000 mg/l (1000 ppm).

\_

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

# 4.3. DETERMINACIÓN DE LOS EQUIPOS Y SISTEMAS ADICIONALES REQUERIDOS

Para determinar los requerimientos de mejora, a continuación se plantean tanto los equipos existentes así como los propuestos, los cuales dependiendo de la opción seleccionada se justifica su instalación.

Del lado del proceso, el actual paquete de dosificación de hipoclorito,posee una unidad de bombeo que tiene las siguientes características:

Descripción	Características					
	Fabricante: Flux-Renner					
	Modelo: BTMD-40-36/330PPEC5A					
	Tipo: Mag Drive					
Dombo do distribusión do hinoslorito	Materiales: Polipropileno					
Bomba de distribución de hipoclorito	Capacidad:8 m <sup>3</sup> /h					
	Cabezal de succión (TDH)30 m					
	Presión de descarga: 3 bar(g)					
	Protección: IP55					

Tabla13. Equipos dinámicos del paquete de hipoclorito en Monteverde Fuente: Manual de generación de hipoclorito de sodio en la planta de almacenamiento de gas Licuado de Petróleo ubicada en Monteverde<sup>27</sup>

Están instaladas dos unidades de bombeo de igual capacidad, ante la eventualidad que si una falla, la otra entra en acción, considerando además que operacionalmente se alternan las bombas para que se mantenga en funcionamiento.

53

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Manual de generación de hipoclorito de sodio en la planta de almacenamiento de gas Licuado de Petróleo ubicada en Monteverde

Estas bombas son encargadas de dosificar el hipoclorito directamente al mar, al pie de las bombas de captación del líquido, lo que permite controlar y evitar que los microrganismos proliferen y tapen la boca de succión de agua de mar en las bombas, taponen equipos y/o se acumulen en los equipos de intercambio de calor.

Si el sistema está controlado, no se presentan taponamientos,pero de igual forma se debe dar un mantenimiento periódico, el problema es que sea atribuible a operación deficiente, error operativo, cambios en la concentración de materia orgánica, excedente de flora marina superior a la de diseño, problemas de uniformidad de mezclado a la succión de las bombas de captura, problemas de funcionamiento del equipo, entre otros factores; ciertos microorganismos sobreviven a la dosificación actual (8m³/h) pasana través de las bombas y se empiezan a reproducir dentro de la tubería tapando los filtros, las tuberías de los intercambiadores de calor, etc. disminuyendo así su eficiencia operacional.

#### 4.3.1. Oportunidades de mejora

En función de lo explicado, a continuación se presentan las oportunidades de mejora a implementar, las cuales se explican en detalle:

1. **Sistema de dosificación a carga compartida**: Inyectar una parte del hipoclorito directamente a la tubería que lleva el agua de mar hacia los intercambiadores de calor tomando en cuenta que las 3 bombas(son 4 bombas donde una está en espera), que envían el agua de mar a circular por todo el sistema tiene una presión de 9 bar(g)con un caudal de 1800 m³/h y la bomba de dosificaciónde hipoclorito en evaluación descarga a 3bar(g)con descarga de (8m³/h).

Se debe instalar una bomba de mayor descarga de presión para poder hacer el ingreso del hipoclorito a la tubería dúplex que lleva el agua a circular en todo el sistema, ya que con las especificaciones de la bomba actual no podríamos vencer la presión para ingresar el hipoclorito en la tubería.

- Sistemas de dosificación uniforme (única): Consiste en inyectar única y directamente, mediante un nuevo sistema, a la tubería, mediante unos equipos especiales apropiadamente colocados entodos los sistemas de seguridad(niples tipo cosascos).
- 3. Sistema de dosificación mediante combinación de niplescosascos y venturi (Mezcladores tipo Venturi): Consiste en una combinación de alimentación mediante un sistema de inyección aguas debajo de los filtros, mediante un arreglo Niplecosasco yventuri, para evitar posible retroflujo porcontrapresión (paro de bombas, sobre presión en la líneas de agua u otro proceso irregular de la operación) que tienda a retornar el sentido del flujo.
- 4. **Sistema existente inalterable:** Consiste en dejar el sistema como permanece actualmente (inyectar directamente a la succión de las bombas), método que actualmente no ha dado resultados satisfactorios.

A continuación se explica en detalle cada una de las opciones de mejora planteadas:

#### 4.3.1.1. Sistema de dosificación a carga compartida

Consiste en alimentar al mismo tiempo la succión de las bombas, vez a la descarga de los filtros de purificación de agua de mar.

La Figura 4.1 muestra esta opción. En ella se destacan las siguientes observaciones:

Las bombas están diseñadas para alimentarun flujo constante y equivalente de 8 m3/h a una presión de 2bar(g), por lo que el control de dosificación se vería comprometido, ya que este estaría desbalanceando debido a los diferentes niveles de presión, flujo, etc.

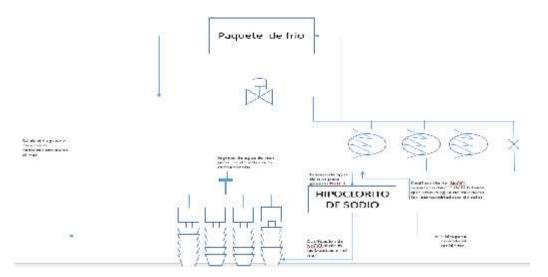


Figura 15. Sistema de dosificación compartida. Santiago Abel Silva Tómala<sup>28</sup>

Elaborado por:

56

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup>Santiago Abel Silva Tómala

#### 4.3.1.2. Sistemas de dosificación uniforme (única)

Este sistema consiste en dosificar directamente al cabezal de descarga de las bombas (no al punto actual, si no a la descarga de estos equipos), aproximadamente aguas arriba de los filtros colectores de residuos orgánicos, lo que representa incluir un equipo dual que descargue a una presión superior a los 9 bar (g).

El cálculo indica que se requiere incrementar la potencia del equipo hasta 12 HP. El anexo 1 muestra tanto la modificación al sistema, como los cálculos requeridos para determinar esta potencia.

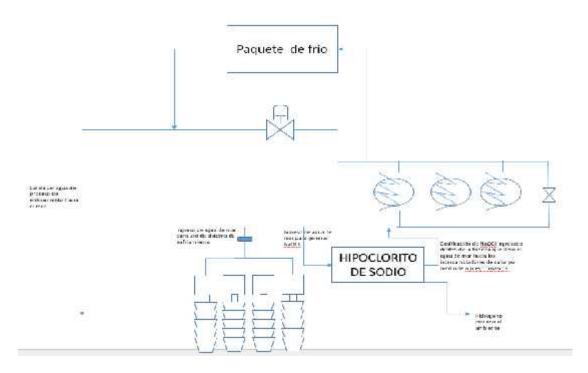


Figura 16. Sistema de dosificación uniforme Santiago Abel Silva Tomalá<sup>29</sup>

Elaborado por:

# 4.3.1.3. Sistema de dosificación mediante combinación de niplescosascos y Venturi (Mezcladores tipo Venturi).

Otra opción potencialmente ejecutable como medida de mejora del proceso de dosificación del hipoclorito, consiste en la instalación de un flujo continuo mediante la colocación en línea de un sistema de dosificación con un sistema de venturi, allí se aprovecharía la formación de la vena contracta, ayudada mediante la colocación aguas arriba de un sistema de niplecosasco, el cual elimina o disminuye la posibilidad de que ocurra retroflujo hacia el tanque de hipoclorito, desde donde se está alimentado el sistema.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

Cabe destacar que este efecto, generaría problemas operacionales de tender a girar la bomba de dosificación en sentido contrario y en caso de ocurrir se llenaría el tanque de hipoclorito concentrado, con la posibilidad de desborde de este equipo

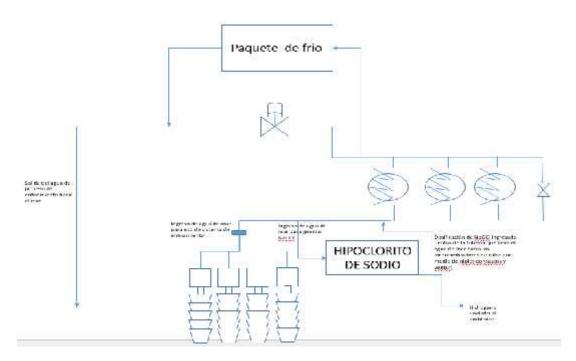


Figura 17. Sistema de dosificación mediante combinación de niplescosascos y venturi (mezcladores tipo venturi). Elaborado por: Santiago Abel Silva Tomalá<sup>30</sup>

#### 4.3.1.4. Sistema existente inalterable

Consiste en dejar el sistema como permanece actualmente (inyectar directamente a la succión de las bombas). Este método no ha dado, hasta ahora, resultados satisfactorios, atribuible a factores como variación de la concentración de la flora orgánica marina

59

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

con la temporada (estación), presencia de corrientes marinas encontradas en función de factores como mareas, temperatura y flujo del agua del mar (corrientes marinas).

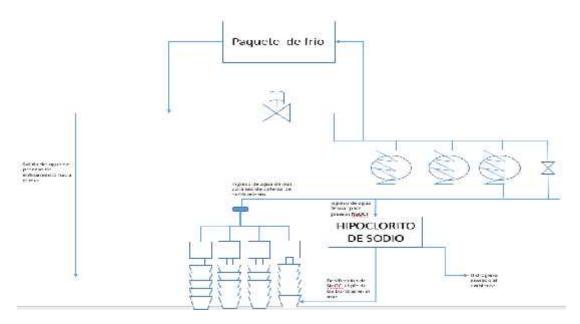


Figura 18. Sistema existente inalterable Santiago Abel Silva Tomalá<sup>31</sup>

Elaborado por:

# 4.4. DETERMINACIÓN DEL FLUJO NOMINAL DE HIPOCLORITO Y SU CONCENTRACIÓN

## 4.4.1. Para determinar el flujo no minal del hipoclorito

Se va hacer una evaluación del funcionamiento de la planta de hipoclorito, a continuación se plantea secuencialmente las actividades a realizar, se discriminaran de la siguiente forma:

.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

- Análisis de funcionamiento de la planta ZZ-2207 y evaluar la generación de hipoclorito dentro de su especificación (> a 1000 ppm).
- La dosificación de hipoclorito de sodio al cabezal de manejo de agua salada.
- •La evaluación debe estar basada de manera general, en una logística de muestreo, la aplicación de técnicas de muestreo apropiadas y la garantía de los resultados obtenidos, para ello se establecieron las siguientes condiciones:
- Definición de los puntos muestreo: el gráfico Nº8 muestra la distribución de equipos (DTI) de la planta ZZ-2207, en el aparecen numerados y en rombos los diferentes puntos a realizar muestreo según se indica en la Tabla 4.3 mostrada a continuación:

N° corriente	1	2	3	4	5
Puntos de muestreo Flujo de agua a sistem		Cantidad de corriente (A)	Concentración de Hipoclorito (salida de rectificadores)	Concentración de hipoclorito alimentada al sistema	Concentración de ácido de limpieza
Valor	8 m <sup>3</sup> /h	>450 A	A definir	A definir	A definir

 $Tabla 14. Descripción de muestreo en la planta generadora de hipoclorito de sodio. Elaborado por: Santiago Abel Silva <math>Tomal\acute{a}^{32}$ 

Adicionalmente el ANEXO Nº9 muestra mediante un diagrama, los puntos donde se puede muestrear el agua procedente desde las bombas de captura ubicadas en el loop 1 del muelle. En ella aparecen identificados con letras en rombos los diferentes

.

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

puntos para realizar el muestreo, según se indica en la Tabla 4.4 que se detalla a continuación:

Nº corriente	A	В	С	D	Е
Puntos de muestreo	Salida de filtros	Entrada sistema (Fondo filtro de planta)	Punto bajo PDI-03022	Intercambiad or de calor de grupo frio (E- 2002)	Salida de agua al mar
Valor	A definir				

Tabla15.Identificación de los puntos de muestreo en el sistema de circulación de agua de mar Elaborado por: Santiago Abel Silva Tomalá<sup>33</sup>

### 4.4.2. Definición y estandarización de técnicas de muestreo

En este caso, deben considerarse las técnicas estándares de muestreo, que garantice la repetitividad del análisis, así como el uso de materiales, equipos, instrumentos limpios, curados, secados, etc., que eliminen toda potencial fuente de contaminación de la muestra. Debe considerarse que el cloro, en una fase liquida, es susceptible a abandonar esa fase (fugacidad), por lo que el tiempo transcurrido entre el muestreo y el análisis debe disminuirse al mínimo.

-

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

#### 4.4.3. Definición de garantía de resultados obtenidos

En este caso se recomienda el uso de técnicas estándares de análisis, con el propósito de disminuir la incertidumbre y estandarizar los valores obtenidos. Es recomendable el uso de normas nacionales e internacionales de análisis como se muestra en la Tabla 16.

Descripción del ensayo	Método		
Contenido de cloro	INEN-1565		
% de pureza	USP-35 (Ácido clorhídrico concentrado)		
Cloro Residual	НАСН		

Tabla16.Métodos recomendados de análisis de laboratorio Santiago Abel Silva Tomalá<sup>34</sup> Elaborado por:

### 4.5. EVALUACIÓN DE PUNTOS DE MUESTREO

Los esquemas siguientes describen los puntos de muestreo en la planta generadora de hipoclorito de sodio y en el sistema de circulación de agua de mar(Tabla 4.3 y Tabla 4.4 respectivamente), verificándose el porcentaje de hipoclorito mezclado con el agua de mar.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

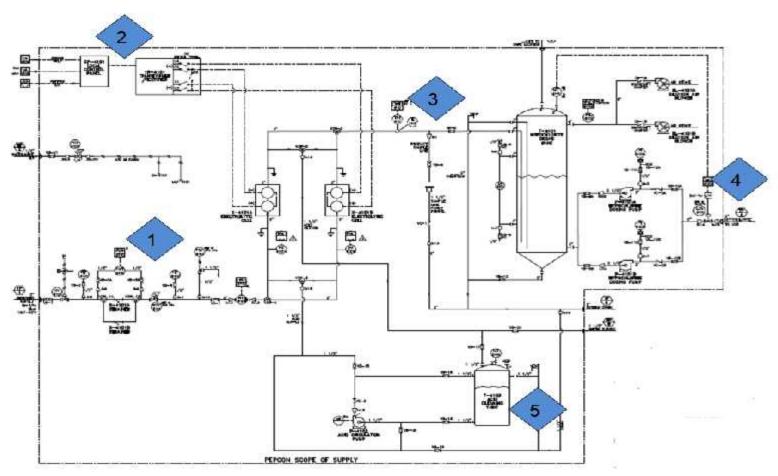


Figura 19. Diagrama de los puntos de muestreo en la planta generadora de hipoclorito de sodio. Fuente: Manual de generación de hipoclorito de sodio en la planta de almacenamiento de Gas Licuado de Petróleo ubicada en Monteverde<sup>35</sup>

\_

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Manual de generación de hipoclorito de sodio en la planta de almacenamiento de gas Licuado de Petróleo ubicada en Monteverde

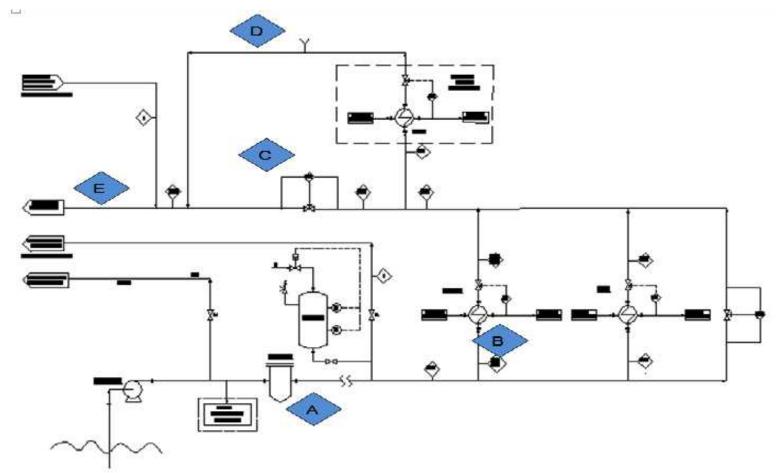


Figura 20. Puntos de muestreo en el sistema de circulación de agua de mar (Esquema del proceso) de generación de hipoclorito de sodio en la planta de almacenamiento de gas Licuado de Petróleo ubicada en Monteverde<sup>36</sup>

Fuente: Manual

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Manual de generación de hipoclorito de sodio en la planta de almacenamiento de gas Licuado de Petróleo ubicada en Monteverde

## 4.6. ELECCIÓN DEL SISTEMA PARA OPTIMIZAR LA DOSIFICACIÓN

La dosificación del hipoclorito de sodio es inyectado al mar cerca de los filtros de las bombas, por lo que se puedededucir que no se aprovecha el 100% de la dosificación, porque al inyectar al agua de mar tenemos corrientes marinas que hacen que el hipoclorito de sodio se disperse y no se tenga una correcta mezcla entre estos dos elementos, es por eso que se da la presencia de microorganismos que sobreviven con la actual dosificación.

Dentro de la ejecución de este trabajo de tesis se realizó un análisis de ppm de NaOCl dentro del recorrido de agua de mar por todo el sistema de circulación que va hacia los intercambiadores de calor y regreso al mar;se observa que en cada punto la medida de ppm de hipoclorito sube con respecto a la medida del punto anterior, o sea no hay una mezcla adecuada de la dosificación que enviamos para controlar la proliferación.

En las figuras Nº 22 y 23se demuestra que los microorganismos sobreviven a la dosificación actual, como se observa en los filtros de las bombas, tienen una capa adicional en la que se nota la presencia de organismos ya desarrollados e incrustados en los filtros, a futuro no solo tendremos problemas en los filtros ubicados en la tubería sino también en los intercambiadores de calor.



Figura 21. Filtros de las bombas de captura de agua de mar, cubierta con materia orgánica. Fuente: Tomada en campo por trabajadores del Consorcio GLP Ecuador<sup>37</sup>



Figura 22.Filtros de las bombas de captura de agua de mar, cubierta con materia orgánica. Tomada en campo por trabajadores del Consorcio GLP Ecuador<sup>38</sup>

Fuente:

En las figuras 17, 18, 19, 20, observamos en los cortes que se han realizado, que los microorganismos sobrevivientes han pasado por la tubería que lleva el recorrido del agua de mar junto con el hipoclorito. Los organismos reproducidos, se pegan con tanta dureza en la tubería que no son de fácil remoción, una limpieza de ello tomaría mucho tiempo.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup>Tomada en campo por trabajadores del Consorcio GLP Ecuador <sup>38</sup>Tomada en campo por trabajadores del Consorcio GLP Ecuador



Figura 23.Corte de tubería dúplex, con materia orgánica adherida. trabajadores del Consorcio GLP Ecuador<sup>39</sup>

Fuente: Tomada en campo por



Figura 24. Corte de tubería dúplex, con materia orgánica adherida. trabajadores del Consorcio GLP Ecuador<sup>40</sup>

Fuente: Tomada en campo por

 $<sup>^{39}\</sup>mathrm{Tomada}$ en campo por trabajadores del Consorcio GLP Ecuador  $^{40}\mathrm{Tomada}$ en campo por trabajadores del Consorcio GLP Ecuador



Figura 25. Corte de tubería dúplex, con materia orgánica adherida. trabajadores del Consorcio GLP Ecuador<sup>41</sup>

Fuente: Tomada en campo por



Figura 26. Corte de tubería dúplex, con materia orgánica adherida campo por trabajadores del Consorcio GLP Ecuador<sup>42</sup>

Fuente: Tomada en

 $<sup>^{41}</sup>$ Tomada en campo por trabajadores del Consorcio GLP Ecuador  $^{42}$ Tomada en campo por trabajadores del Consorcio GLP Ecuador

Debemos tomar en cuenta que el problema subsiste, ya que el porcentaje de dosificación en el punto de inyección no es la adecuada(baja dosificación), adicional a esto la mezcla(agua de mar con hipoclorito de sodio) no se lleva a cabo, ya que al inyectar al mar no se aprovechará toda la dosificación de hipoclorito de sodio enviada, debido a que las corrientes marinas se estarían llevando un 50% y en el recorrido de agua captada por las bombas no se aprovecha el cien por ciento de la dosis, presentándose un ambiente propicio para que se reproduzcan microorganismos dentro de las tuberías, filtros e intercambiadores de calor.

Los problemas actuales han llevado a realizar una serie de análisis por lo que se recomienda una dosificación compartida (5.3.1.1).

Se debe no solo proteger a los filtros de las bombas que están sumergidas dentro del agua, sino también a la tubería, los filtros que están en superficie y los intercambiadores de calor, porque el no hacerlo ha ocasionado problemas en la planta de almacenamiento de Gas Licuado Petróleo ubicada en Monteverde.

La planta de hipoclorito se debe poner a trabajar al máximo (3 ppm de NaOCl) para proteger efectivamente los filtros de las bombas, y la dosificación también se debe hacer directamente a la tubería, para ello se necesita adicionar una bomba con presión de 9 bar y una potencia de 12 hp, según los cálculos mostrados en el Anexo 1, ya que las tres bombas para capturar agua de mar la llevan a una presión de 8 bares se puede hacer el ingreso de la dosificación sin problemas.

Al implementar la dosificación compartida se tendrá que hacer un análisis para monitorear que no se exceda el limite permisible a la salida del agua que desemboca al mar, lo máximo que se debe de verter es de 3ppm, establecido así para el diseño de planta y la no afectación de los peces o flora de crecimiento marino del perfil costanero de Monteverde, en el caso de pasar las 3ppm a causa de la implementación de la bomba nuevacuyo caudal sería de 36 m3/h (cálculo realizado en el Anexo 1), se tendría que hacer una piscina de decantación antes que sea vertida el agua directamente al mar. La mezcla (NaOcl y agua de mar) debe pasar por la piscina y agregar más agua sin NaOCl, para que disminuyan las ppm en exceso.

#### **CAPITULO V**

# 5. REVISIÓN DE COSTOS DE IMPLANTACIÓN DE MEJORA

En el análisis de la mejora para el control de microorganismos que sobreviven a la dosificación actual, se presentan cuatro puntos, el recomendado para dosificar el hipoclorito es el sistema de dosificación compartida, por lo que solo se enfocará puntualmente en ese sistema de dosificación para mejorar el control de proliferación de los microorganismos dentro del sistema de intercambiadores de calor.

Esta modificación requiere de equipos y accesorios adecuados para la instalación y la implementación de la mejora en la dosificación del hipoclorito de sodio en el agua de mar, utilizada en los intercambiadores de calor en la planta de transporte y almacenamiento de GLP(gas licuado de petróleo).

#### 5.1. COSTOS SIN MEJORA

Al hacer un análisis del problema actual, el costo sin mejorar la dosificación de hipoclorito en la planta es muy alto, ya que se deben hacer mantenimientos periódicos para evitar un paro de la planta de improviso, ya que los microorganismossobreviven a la dosificación actual. Los intercambiadores de calor son una parte muy importante en el almacenamiento de gas (propano y butano), lo cual implica que al llegarse a tapar los filtros tendríamos que hacer un alto en el funcionamiento de la planta, significandopérdidas económicas a la empresa.

Otro escenario que se presenta en no darse el mantenimiento periódico, es que se pueden tapar los filtros en pleno despacho de gas(desde el buque hacia la planta), y tendría un costo mucho más alto que el de un paro sin el buque, ya que eso representaría un rubro adicional por el buque que estaría en espera hasta que se solucione el problema de limpiar los filtros e intercambiadores de calor, como ha sucedido en ocasiones anteriores.

### 5.1.1. Índices económicos, costos beneficios

# 5.1.1.1.Análisis actual de costo manteniendo periódico de filtros e intercambiadores de calor.

Se realiza en base a los sueldos 2015 en horas hombres trabajados por días.

Ingeniero Senior \$3000.00 Mensual (1 Ing)
Ingeniero Junior \$1200.00 Mensual (1 Ing.)
Trabajadores obreros \$340 Mensual (8 obreros)

En base al sueldo mensual se obtiene el sueldo por horas para poder calcular el costo del trabajo por horas.

#### Llegando a:

Ingeniero Senior \$12.50 por hora (1 Ing)
Ingeniero Junior \$5.00 por hora (1 Ing.)

Trabajadores obreros \$1,42 por hora (8 obreros)

Suma de costo total de la cuadrilla de trabajo.

Ingeniero Senior \$ 12.00

Ingeniero Junior \$ + 5.00

Trabajadores obreros (8) \$ + 11.36

\$ 28.86 costo de cuadrilla por hora.

Limpieza de filtros (En el muelle y planta).

Costo de cuadrilla por horas en demora de la limpieza (6 horas en muelle y 6 en planta).

## Reemplazando:

Limpieza dos veces por semana, por lo tanto:

Costo mensual:

Costo anual:

### Costo de limpieza de intercambiadores

Limpieza en los intercambiadores de calor

Una limpieza semanal.

Costo de cuadrilla X horas en demora de la limpieza

Reemplazando:

Costo mensual:

Costo anual:

Una vez sacado los costos aparte anual, hacemos la sumatoria de los dos costos, y obtener un costo anual de mantenimiento periódico.

Costo de limpieza de filtros + costo de limpieza de intercambiadores \$33,246.72 + \$13,852.8 = \$47099.52= Costo actual de limpieza (precio único)

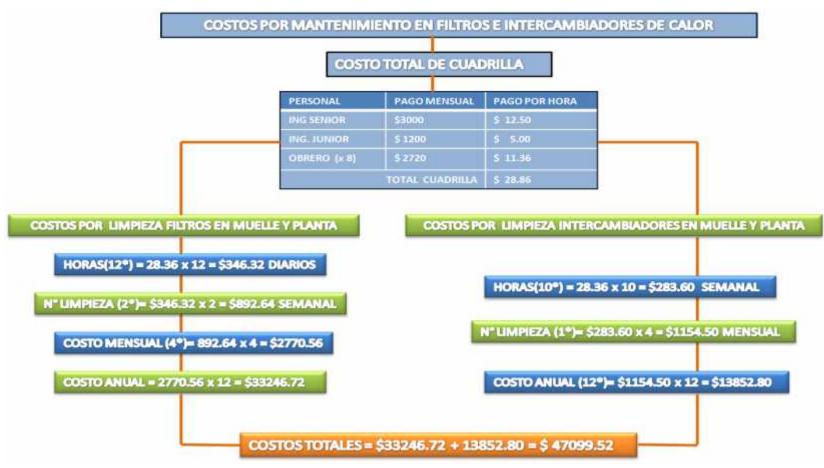


Figura 27.Costos por mantenimiento en filtros e intercambiadores de calor Elaborado por:Santiago Abel Silva Tomalá<sup>43</sup>

12\*: SE ESTIMA ES EL TOTAL DE HORAS PARA REALIZAR LA LIMPIEZA DE FILTROS 2\*: SE REALIZAN 2 LIMPIEZAS POR SEMANA 10\*: SE ESTIMA ES EL TOTAL DE HORAS PARA REALIZAR LA LIMPIEZA INTERCAMBIADORES 1\*: SE REALIZA UNA LIMPIEZA SEMANAL A INTERCAMBIADORES DE CALOR

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

# 5.1.1.2. Análisis de costo de limpieza por taponamiento en los filtros e intercambiadores de calor(cuando se envía gas desde el buque a planta).

Horas de limpieza en:

Filtros del muelle + filtros planta + intercambiadores de calor

Reemplazando:

6+6+10=22(total horas)

Así tenemos:

Costo de horas/hombres x horas trabajadas=Costo de trabajo realizado

Reemplazando:

Costo de Alquiler de camioneta para llevar los materiales \$60 diario.

Costo de grúa (solo se utiliza en limpieza de intercambiadores) \$40 hora, el costo total por 10 horas de uso seria \$400

Costo total en limpieza de taponamiento es:

Costo de trabajo realizado + costo camioneta + costo de grúa

Reemplazando:

634.92+60+400=1094.92 Costo total de limpieza.

Adicional tenemos el costo del buque cargado, un valor de \$40.000 por dos días descargando gas hacia la planta de almacenamiento.

Tenemos: \$40000/48h=833.33 \$/h costo por hora.

Hacemos la relación entre:

Costo de buque en horas x horas en demora de limpieza

Reemplazando:

833.33 X 16= \$13333.20 (costo adicional por paro en la descarga causado por el taponamiento de los intercambiadores)

Se reducen 6 horas debido a que el trabajo se lo realiza simultáneamente en los filtros de planta y muelle, por lo tanto, las 22 horas de trabajo se disminuyen a 16 horas continuas.

El valor total seria:

Costo adicional del buque + costo de limpieza

Reemplazando

\$13333.20+\$1094,92=\$14428.12

Si no se realiza una limpieza periódica en el con la actual dosificación esto puede ocurrir cuatro (4) trimestralmente caso actual 2014, con el buque en descarga, por lo que el costo anual, seria:

\$14,428.12 X 4=\$57712.48 (Costo anual de limpieza).

EN COSTOS ANUALES SE MULTIPLICAN POR 4 DEBIDO A QUE LA OCURRENCIA DE TAPONAMIENTO ES TRIMESTRAL (2014)

SE MULTIPLICA EL COSTO POR HORA/DÍAS DE ESPERA DEL BUQUE TANQUE

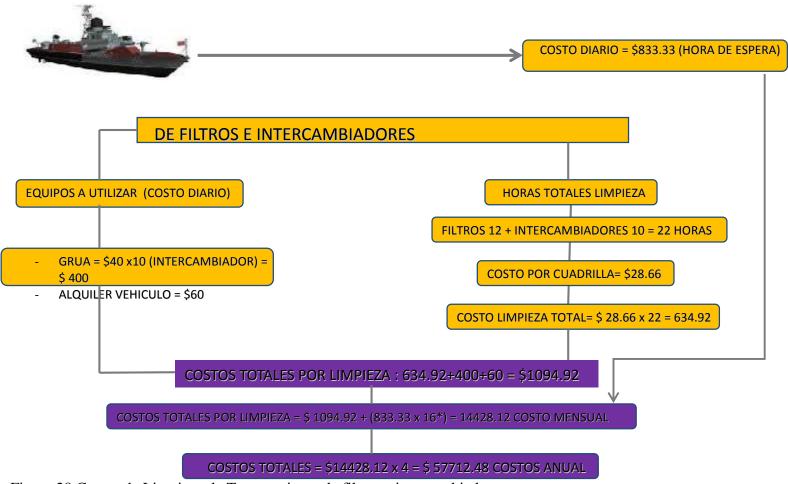


Figura 28 Costos de Limpieza de Taponamiento de filtros e intercambiadores Elaborado por:Santiago Abel Silva Tomalá<sup>44</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

#### 5.2. COSTOS DE IMPLEMENTAR MEJORA

Análisis del costo en referencia a la mejora propuesta en la efectividad en control de microorganismos en el agua de mar utilizada en el sistema.

#### 5.2.1. Implementación de mejora en la dosificación.

Para la mejora en la dosificación se debe implementar dos bombas (una en función y otra para cuando este fuera de funcionamiento o se dañe la anterior) para inyectar el hipoclorito directamente a la tubería, debe que ser mayor a 9 bar para vencer la presión a la que se encuentra la tubería dúplex, así llevar a circular el agua de mar en toda la planta.

## Adicional se necesita lo siguiente:

- Tubería de 2" de acero inoxidable cedula 40.
- Accesorios para la sujeción de la tubería nueva y el acople a la tubería matriz.
- Cable 4 conductores #4 AWG.
- Variador de velocidad.
- Se evalúa el costo horas hombres para la soldadura y los trabajos para hacer la instalación adecuada para la dosificación directa a la tubería madre.

Con este sistema se va a lograr disminución de tiempo en el proceso de limpieza de tuberías.

Implementación de equipos con el fin de reducir costos y optimizar las consideraciones de operación del proceso mejorando el rendimiento de la planta, disminución de utilización de maquinaria pesada y personal adicional para la limpieza de los intercambiadores y los filtros ubicados en el tubería para el intercambio de calor.

#### Costos de equipos para implementar mejora

Costo de motor y bomba para dosificación.

\$20,000(Precio referencial)

Costo de variador de velocidad

\$5,000 (Precio referencial)

Valor de cable 4 conductores #4 AWG 600 V (12m).

\$40.71 (costo por metro) X 12= \$488.52

Costo de tubería de 2" acero inoxidable cedula 40(20m).

\$123.36 (costo por metro) X 20= \$2,467.2

Costo de instalación, conexionado y prueba de funcionamiento \$6,000

Por precaución de hará dos limpiezas anuales tanto de los filtros como en los intercambiadores de calor

# 5.2.1.1.Análisis de costo de limpieza por taponamiento en los filtros e intercambiadores de calor (Con los valores referenciales)

Podemos sacar los valores de limpieza anual

Horas de limpieza en:

Filtros del muelle + filtros planta + intercambiadores de calor

Reemplazando:

Así tenemos:

Costo de hombres x horas trabajadas=Costo de trabajo realizado

Reemplazando:

Costo total de limpieza= \$28.86 X 22= \$634.92

Costo de limpieza anual (implementando la dosificación compartida solo haríamos dos limpiezas al año)

Costo de limpieza anual=  $634.92 \times 2 = 1,269.84$ 

Una vez obteniendo todos los costos, hacemos la sumatoria de los gastos para la implementación del sistema de dosificación compartida con dos limpiezas anuales.

Costo de bomba + costo de variador de velocidad + costo de cable + costo de tubería + costo de instalación + costo de limpieza anual

Reemplazando:

= \$20,000 + \$5,000 + \$488.52+ \$2,467.2+ \$6,000+ \$1,269.84=\$35,225.56

Costo total de implementación= \$35,225.56

### 5.2.1.2. Costo de reparación del taponamiento de filtros e intercambiadores

Para la limpieza de los filtros he intercambiadores de calor se necesitó materiales y equipos siguientes:

- Taladrosy cepillos(para limpieza de los filtros)
- Grúa, mecánico, para sacar la tapa, y meter el
- Taladro con sonda para limpiar 8 horas (limpiar propano y butano)
   dos horas para limpiar los filtros
- Andamios

Para realizar el trabajo de limpieza en los filtros, ubicados en el primer descanso del muelle(planta generadora de hipoclorito de sodio) se demora, dos(2) horas en armar los andamios, la limpieza con taladro y el cepillo. Dos trabajadores para el armado de andamio y llevar materiales al sitio, 8 personas para la limpieza de los filtros.

La limpieza en si dura un promedio de cuatro (4) horas de trabajo en los filtros ubicados en la tubería saliente de las bombas de captura de agua de mar.

En los filtros ubicados en planta cerca de los intercambiadores de calor se realizó el mismo procedimiento y con el tiempo aproximado igual al de los filtros ubicados en el muelle, trabajando simultáneamente.

En los intercambiadores de calor para realizar la limpieza, se necesitó una grúa para poder sostener las tapas de los mismos, una vez ocurrido aquello se precedió a limpiar los intercambiadores de calor, esto se lo realizo con una sonda rotada por un taladro, adicional al taponamiento por los microorganismos una mala operación hizo congelar el agua dentro de los intercambiadores por lo que se tuvo que meter agua caliente.

Para culminar el trabajo de limpieza de los intercambiadores duró diez (10) horas.

Para realizar la limpieza se tuvo que parar el envió de gas desde el buque hacia la planta, el costo del buque tiene un costo promedio que está entre \$30000-40000 por día.

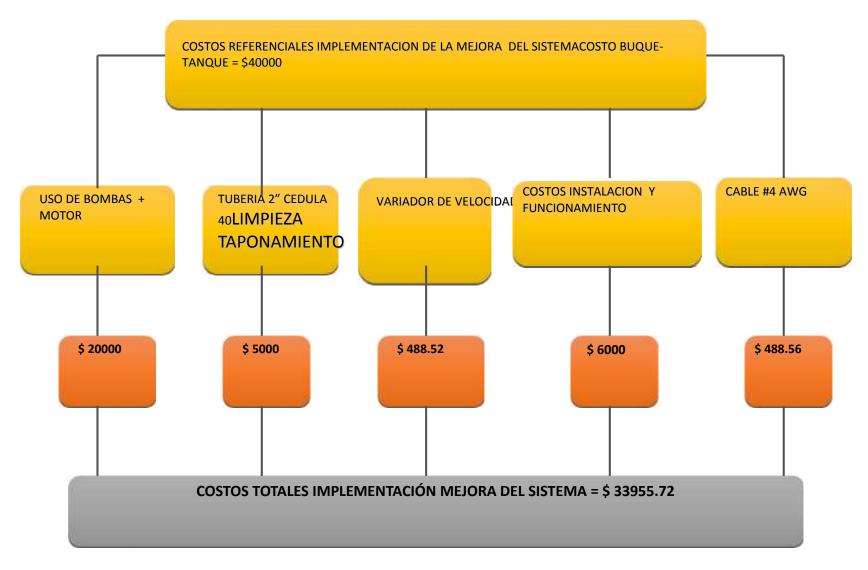


Figura 29. Costos Referenciales de Implementación de la mejora del sistema Elaborado por:Santiago Abel Silva Tomalá<sup>1</sup>

# 5.2.1.3. Cuadro comparativo

Realizado los costos procedemos hacer una comparación entre los distintos puntos, para ver el ahorro anual que tendríamos si implementamos la mejora.

La tabla N°17 describe cada uno de los valores necesarios para realizar la comparación costo beneficio.

Primer año	COSTOS
Implementación de mejora en	
la dosificación(solo en dos	\$35,225.56
limpiezas anuales)	
Análisis de costo manteniendo	
periódico de filtros e	\$47099.52
intercambiadores de calor.	
Análisis de costo de limpieza	
por taponamiento en los filtros	\$57712.48
e intercambiadores de	

Tabla 17.Cuadro de costos en el primer año de implementación de mejora. Santiago Abel Silva Tomalá.<sup>45</sup>

Elaborado por:

86

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

Comparación de costos (Análisis de costo mantenimiento periódico de filtros e

intercambiadores de calor- Implementación de mejora en la dosificación)

Ahorro anual=Análisis de costo mantenimiento periódico de filtros e

intercambiadores de calor - Implementación de mejora en la dosificación.

**Ahorro anual=** \$47099.52-\$35,225.56= \$11,837.96

Comparación de costos(Análisis de costo de limpieza por taponamiento en los

filtros e intercambiadores de calor- Implementación de mejora en la

dosificación.)

Ahorro anual= Análisis de costo de limpieza por taponamiento en los filtros e

intercambiadores de calor- Implementación de mejora en la dosificación.

**Ahorro anual=** \$57712.48-\$35,225.56= \$22,486.92

En el primer escenario la planta se ahorraría \$11,837.96, que es el valor en base a los

mantenimientos periódicos que hay que darle para que no ocurra el taponamiento de

los filtros e intercambiadores de calor.

Como se puedeapreciar en el segundo escenario, con respecto al primer año de la

implementación de la mejora, se estaría ahorrando a la empresa un valor estimado de

\$22,486.92 cuyo valor es muy apreciable en comparación a lo que se gasta para

implementar la mejora en la planta para el sistema de enfriamiento.

87

Primer año	COSTOS
Implementación de mejora en	
la dosificación(2 mantenimiento	\$1,269.84
por año)	
Análisis de costo manteniendo	
periódico de filtros e	\$47,099.52
intercambiadores de calor.	
Análisis de costo de limpieza	
por taponamiento en los filtros	\$57712.48
e intercambiadores de calor.	

Tabla18. Cuadro de costos en el segundo año de implementación de mejora. Elaborado por: Santiago Abel Silva Tomalá.<sup>46</sup>

Comparación de costos (Análisis de costo manteniendo periódico de filtros e intercambiadores de calor- Implementación de mejora en la dosificación.)

**Ahorro anual**=Análisis de costo manteniendo periódico de filtros e intercambiadores de calor - Implementación de mejora en la dosificación

**Ahorro anual=** \$47099.52-\$1,269.84= \$45,829.68

Comparación de costos(Análisis de costo de limpieza por taponamiento en los filtros e intercambiadores de calor- Implementación de mejora en la dosificación.)

-

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup>Santiago Abel Silva Tomalá.

**Ahorro anual**= Análisis de costo de limpieza por taponamiento en los filtros e intercambiadores de calor- Implementación de mejora en la dosificación

**Ahorro anual=** \$57712.48-\$1,269.84= \$56,442.64

El ahorro anual seria un 90% del costo con respecto al primer año, la implementación hace que el gasto sea menor, ya que solo se haría mantenimiento preventivo dos veces al año.

Los análisis están sujetos a cambios de costos en materiales y también varía según pasen los años, ya que año a año el sueldo básico varía y los precios referenciales también.

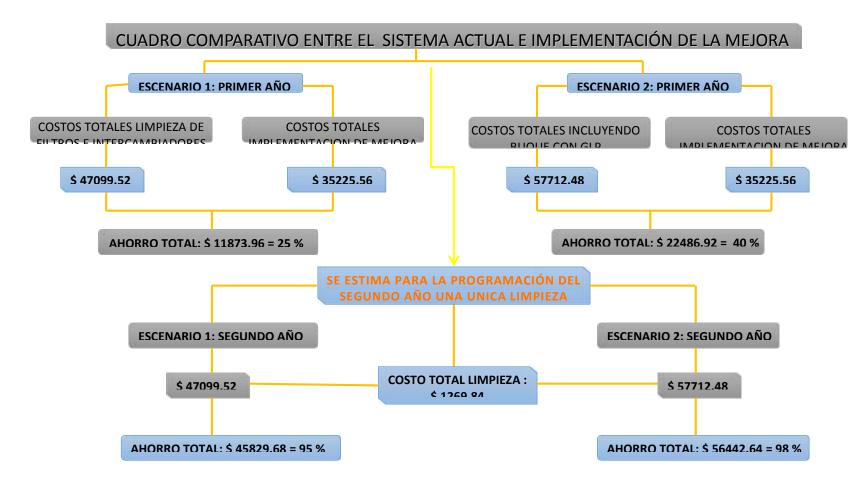


Figura 30. Cuadro Comparativo entre el Sistema Actual e Implementación de la mejora. Santiago Abel Silva Tomalá $^{47}$ 

Elaborado por:

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup>Santiago Abel Silva Tomalá

#### **CAPITULO VI**

#### 6. IMPACTO AMBIENTAL

## 6.1. Análisis de impacto ambiental de la implantación de la mejora de planta

Los parámetros de control fueron establecidos en el texto unificado de la legislación ambiental (TULAS 2002), Libro VI, anexo 1 de la tabla 23 cumpliendo con los criterios de la calidad admisible para la preservación de la flora y fauna en aguas dulces, frías o cálidas y en aguas marinas y de estuario. Los parámetros de control se muestran en la tabla correspondiente.

PARAMETROS	EXPRESADO COMO	UNIDAD	LIMITE MAXIMO PERMISIBLE CUERPO DE AGUA DULCE	LIMITE MÁXIMO PERMISIBLE CUERPO DE AGUA MARINA	LIMITE PERMISIBLE SISTEMA DE ALCANTARILLADO
Temperatura	ro.C		< 35	< 35	< 35
Potecial Hidrogeno	Ph	-	59	69	59
Aceites y grasas	Sustancias Solubles en hexano	mg/l	0,3	0,3	100
Cloro activo	Cl	mg/l	0,5	-	0,5
Coliformes fecales	nmp/100ml	mg/l	2Remoción>al 99.9 %	2Remoción>al 99.9 %	
Demanda Bioquimica de Oxigeno(cianco días)	DBO5	mg/l	100	100	250
Demanda quimica de Oxigeno	DQO	mg/l	250	250	500
Sólidos Suspendidos Totales		mg/l	100	100	220
Tensoactivos	Activas al Azul de Metileno	mg/l	0,5	0,5	2
Hidrocarburos Totales de petróleo	НТР	mg/l	20	20	20

Tabla19 Texto Unificado de la Legislación Ambiental, Libro VI: De la calidad ambiental. DE-3516 RO-E2:31 marzo-2003. (2) Normas Técnicas Ambientales para la Prevención y Control de la Contaminación Ambiental para los sectores de Infraestructuras: Eléctrico, Telecomunicación y Transporte (Puertos y Aeropuertos). Fuente: Ministerio del ambiente, Registro Oficial No. 41, 14 E3 Marzo del 2007. 48

91

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup>Ministerio del ambiente, Registro Oficial No. 41, 14 E3 Marzo del 2007.

Los análisis de laboratorios y muestreos, los realizó el laboratorio acreditado Productos y Servicios Industriales (PSI), cumpliendo con lo establecido por el Ministerio de Energía, Minas y Petróleo.

Se analizó cualitativamente y cuantitativamente la abundancia de especies que hay de fitoplancton y zooplancton.

También se tomaron como referencia al Reglamento Ambiental para operaciones hidrocarburíferas.

# 6.2.EFECTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA MEJORA, SOBRE LAS CORRIENTES MARINAS DEL GOLFO DE MONTEVERDE

Los parámetros ya establecidos, indican los límites máximos permisibles en el cual se puede descargar el hipoclorito mezclado con el agua de mar.

A continuación se presenta los posibles efectos para los distintos planteamientos de mejorasen el control de crecimiento de microorganismos, en la planta de hipoclorito.

• Sistema de dosificación a carga compartida.

Este caso de dosificación es el más recomendado para al control de microorganismo, en el cual se requiere hacer un análisis de laboratorio del % de NaOclque sale al final del recorrido del agua de mar, para el enfriamiento del gas(propano y butano), en este primer caso de dosificación de carga compartida, habrá mucho más porcentaje de hipoclorito de sodio en la salida de agua que se descarga directamente al mar, motivo por el cual se debería realizar una separacióndel hipoclorito con el agua de mar, para que no supere

los límites permisibles que se debe enviar al océano y así no afectar la flora en la zona de la costa en Monteverde.

• Sistemas de dosificación uniforme (única).

En este caso no habría problema, si quitamos la dosificación al pie de las bombas e implantamos una dosificación directamente a la tubería.Los límites de NaOCLque se puede descargar en el mar no le afectarían ya que estan dentro del rango.

 Sistema de dosificación mediante combinación de niplescosascos y venturi (Mezcladores tipo Venturi).

Este sistema plantea una dosificación de inyección diferente, mas no aumenta los ppm de NaOcl, lo que podemos decir que no afectaría o no aumentaría el % de hipoclorito que sale en la descarga del agua de mar.

#### • Sistema existente inalterable

En este ítem, la dosificación quedaría como está, habría que poner a trabajar al equipo para controlar mejor a los microorganismos, pero haciendo un mantenimiento más seguido de los filtros para que no sean taponados por el crecimientos de ellos, en este sistema de dosificación no afecta o no supera el límite permisible de la descarga del hipoclorito en el agua de mar

## 6.3.ENTIDAD AMBIENTAL DE CONTROL

Es la Autoridad Ambiental Nacional, con atribuciones de control ambiental correspondientes a la autoridad ambiental nacional, o los organismos delSistema Nacional Descentralizado de Gestión Ambiental, SNDGA, o las instituciones

integrantes en su respectivo ámbito de competencias sectoriales o por recursos naturales.

## 6.4.IMPACTO AMBIENTAL

Es el cambio o consecuencia que afecta al ambiente como resultado de una acción específica o proyecto.

## 6.5.OPTIMIZACIÓN Y/O MATRIZ DE DECISIONES

La optimización de la planta requiere que se tome la mejor decisión en cuanto al control de los microorganismos, ya que no se puede dejar al 0% de materia orgánica al agua que circula para el intercambio de calor en el gas.

Al implementar uno de los puntos para la mejora de la dosificación se requiere hacer un análisis de agua en el punto de salida o de descarga que llega al mar.

La implementación de la dosificación compartida es la más recomendable, así mismo se debe hacer un análisis de los microorganismos y del porcentaje de hipoclorito de sodio, si excede los 3ppm de Na0Cl mezclada con el agua de mar, se deberá hacer un segundo análisis para la implementación de la separación del hipoclorito de sodio con el agua de mar, ya que al no hacer esto, si descargamos el agua directamente al mar estaríamos afectando a la flora, matando poco a poco en sus alrededores.

## 6.6.LABORATORIO ACREDITADO

Persona jurídica, pública o privada, que realiza los análisis físicos, químicos, bioquímicos o microbiológicos en muestras de agua, que se encuentre acreditado por el Organismo de Acreditación Ecuatoriano (OAE).

## **6.7.MUESTRA PUNTUAL**

Muestra individual, tomada al azar (con relación al tiempo y/o lugar de un volumen de agua), representa la calidad del agua en el tiempo y en lugar en que fue tomada.

## **CAPITULO VII**

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 7.1. Conclusiones

- El sistema actual presenta una deficiencia para controlar eficazmente los microorganismos, estos se reproducen causando taponamiento en tuberías, filtros e intercambiadores de calor.
- Los puntos de dosificación para el sistema actual utilizado en la circulación de agua fueron considerados solo para la protección de los filtros de las bombas.
- No se aprovecha el 100% de la dosificación del hipoclorito ya que es inyectado al mar cerca de los filtros de las bombas causando una mezcla no correcta entre agua de mar y el hipoclorito de sodio.
- Los filtros de las bombas a los que se realizó mantenimiento presentan una capa adicional notándose la presencia de organismos ya desarrollados e incrustados, demostrando que sobreviven a la dosificación actual.
- La dosificación compartida protege a los filtros de las bombas, filtros de la superficie, tuberías e intercambiadores de calor.
- La planta de hipoclorito se debe poner a trabajar al máximo (3 ppm de NaOCl) para proteger efectivamente los filtros de las bombas.

## 7.2.RECOMENDACIONES

- Se debe no solo proteger a los filtros de las bombas; sino también a la tubería, los filtros que están en superficie y los intercambiadores de calor.
- La dosificación se debe hacer a la tubería y al pie de las bombas, para ello se utiliza una bomba con presión de 9 bar y una potencia de 12 hp según los cálculos en el Anexo 1.
- Realizar un análisis de porcentaje de hipoclorito de sodio vertido junto con el agua de mar al océano con el fin de no exceder el límite permisible de 3ppm, si este se excede se tendría que hacer una piscina de decantación antes que sea vertida el agua directamente al mar.
- El generador de hipoclorito de sodio tiene aparte un ácido clorhídrico hidratado (HCl al 35%), que se utiliza para limpiar las celdas que sirven para hacer electrolisis que generan el hipoclorito de sodio, en el cual se recomienda hacer un cambio del ácido cada cuatro (4) semanas, y así trabaje correctamente.

# **BIBLIOGRAFÍA**

http://es.wikipedia.org/wiki/Electr%C3%B3n

http://es.wikipedia.org/wiki/Electr%C3%B3lisis

http://es.slideshare.net/sofiapau13/amperaje-voltaje-y-resistencia

http://es.wikipedia.org/wiki/Fitoplancton

http://es.wikipedia.org/wiki/Zooplancton

Manual de la generación de hipoclorito de sodio de la planta de transporte y almacenamiento de Glp ubicada en Monteverde

Manual de operación de la planta de transporte y almacenamiento de Glp ubicada en Monteverde

Anexo 1 del libro vi del texto unificado de legislación secundaria del ministerio del ambiente: norma de calidad ambiental y de descarga de efluentes al recurso agua

#### **ANEXOS**

# Anexo 1 Cálculo del sistema de dosificación en línea (incluye esquema planteado)

Cálculo de potencia requerida:

Partiendo del principio que la potencia de una bomba se establece de acuerdo a la ecuación de estado siguiente:

$$HP = GPM*(P) / 1414*$$
 .....Ec. 1

Dónde:

HP es la potencia del motor requerida

GPM es el flujo de hipoclorito requerido expresado en galones por minuto

P representa el diferencial de presión requerido expresado en psi

1414 es la constante dimensional de ajuste de unidades; y.

representa la eficiencia del equipo, cuyo valor para este tipo de equipos es de 65% aproximadamente y que de acuerdo al análisis donde el flujo, la constante y la eficiencia se mantendrían constantes, se generaría un sistema de ecuaciones de 1er grado y a condiciones estacionarias la siguiente relación:

$$HP_{(1)} = GPM_{(1)} * (P)_{(1)} / 1414 * _{(1)}.....para la condición inicial (actual)$$

$$HP_{(2)} = GPM_{(2)} * (P)_{(2)} / 1414 * _{(2)}.....para la condición requerida (propuesta)$$

Bajo ese criterio:

1414 es una constante, GPM (1) = GPM (2), y (1) = (2) se mantiene constates por lo que ante una relación se compensan (se eliminan); por lo que las ecuaciones quedarían de la siguiente forma:

$$HP_{(1)} = GPM_{(1)} * (P)_{(1)} / 1414 * (1)$$

$$HP_{(2)} = GPM_{(2)} * (P)_{(2)} / 1414 * (2)$$

Donde su relación seria solo una relación de caídas de presión:

$$HP_{(1)}*(P)_{(2)}/HP_{(2)}*(P)_{(1)}$$
....Ec 2.-

Considerando ahora los valores de campo se obtiene:

$$HP_{(1)} = 4 HP$$

$$(P)_{(2)} = 9 \text{ Barg}$$

$$HP_{(2)} = a determinar$$

$$(P)_{(1)} = 3 \text{ barg}$$

Reemplazando en la ecuación general (2) desarrollada se obtiene que se requiere una nueva bomba con una potencia de 12 HP

Una vez obtenido la presión y la potencia de la bomba podemos obtener el volumen a desplazar de la bomba por medio de la siguiente fórmula:

Dónde:

Q es el caudal que va a inyectar la bombaesta en lts/min

P1 es la potencia de la bomba en HP
P2 es la presión de la bomba en bar
450 es la constante dimensional de ajuste de unidades

Reemplazando los valores tendríamos lo siguiente:

Q=600 lts/min

Hacemos la conversión para llevarla a m<sup>3</sup>/h

 $Q = 600 \text{ lts/min*} 1 \text{m}^3 / 1000 \text{lts*} 60 \text{min/} 1 \text{h} = 36 \text{ m}^3 / \text{h}$ 

Finalmente tendríamos que la bomba dosificaría a 36 m<sup>3</sup>/h

Anexo 2.Fotos de equipo y área en el análisis de ppm de NaOCl en la planta de transporte y almacenamiento de gas en Monteverde

# • Equipo para análisis de cloro



FUENTE: Tomada en campo por Santiago Abel Silva Tomalá

# • Certificado de calibración del analizador de cloro.



Fuente: Tomada en campo por Santiago Abel Silva Tomalá

# Anexo 3. Resultado del análisis Fitoplancton

Tabla  $N^{\circ}$  1. Resultado del análisis Fitoplancton

	Res	ultados aı	nálisis Fito	plancton					
TAYONES	Unidadaa	Resultados							
TAXONES	Unidades	M1	M2	M3	M4	M5			
División: BACILLARIOPHYCEA CE									
Clase:DIATOMOPHY CEAE									
Orden CENTRALES									
Biddulphia aurita	Cel/m <sup>3</sup>		2,20E+01	3,30E+01		2,20E+01			
Chaetoceros affinis	Cel/m <sup>3</sup>	2,20E+01				3,30E+01			
Chaetoceros coarctactus	Cel/m <sup>3</sup>	2,42E+02	7,70E+02	3,30E+01	8,80E+01	2,20E+02			
Chaetoceros eibenu	Cel/m <sup>3</sup>	2,53E+02	1,54E+02	7,70E+01	5,50E+01	3,30E+01			
Coscinodiscus excentricus	Cel/m <sup>3</sup>	4,40E+01		5,50E+01	9,90E+01	8,80E+01			
Gossleriella tropica	Cel/m <sup>3</sup>	1,10E+01	1,65E+02						
Lauderia borealis	Cel/m <sup>3</sup>	2,20E+01	5,50E+01	3,63E+02	2,42E+02	2,97E+02			
Lectocylindrus danicus	Cel/m <sup>3</sup>				5,50E+01	0,00E+00			
Melosira sulcata	Cel/m <sup>3</sup>			5,50E+01	7,70E+01	9,90E+01			
Rhizosolenia hyalina	Cel/m <sup>3</sup>					4,40E+01			
Rhizosolenia imbricata	Cel/m <sup>3</sup>		1,10E+01	6,60E+01	1,10E+02	1,54E+02			
Rhizosolenia stolterfotthii	Cel/m <sup>3</sup>		6,60E+01	1,98E+02		2,20E+01			
Stauroneis membranaceo	Cel/m <sup>3</sup>				1,65E+02	1,65E+02			
Stephanopyxis palmeriana	Cel/m <sup>3</sup>			3,30E+02	1,10E+02	2,42E+02			
Triceratutium favus	Cel/m <sup>3</sup>			6,60E+01	6,60E+01	4,40E+01			
Orden PENNALES									
Nitzschia pacifica	Cel/m <sup>3</sup>					4,40E+01			
Pleurosigma angulatum	Cel/m <sup>3</sup>					5,50E+01			

	Resu	ultados ana	álisis Fitop	lancton	-	
TAXONES	Unidades		1	Resultados		•
División: BACILLARIOPHYCEA CE Clase:DIATOMOPHY CEAE	omadaes	M1	M2	M3	M4	M5
DINOFLAGELADO						
Amphisolenia bidenta	Cel/m <sup>3</sup>					2,20E+01
Ceratium furca	Cel/m <sup>3</sup>	2,64E+02	6,71E+02	1,76E+02	3,30E+02	4,40E+02
Ceratium trichoceros	Cel/m <sup>3</sup>	0,00E+00	0,00E+00	2,20E+01	5,50E+01	4,40E+01
Ceratium tripos	Cel/m <sup>3</sup>	1,54E+02	4,73E+02	1,87E+02	1,65E+02	1,87E+02
Dinophysis caudata	Cel/m <sup>3</sup>	2,20E+01	3,30E+01			
Omithocercus steini	Cel/m <sup>3</sup>	1,10E+01	3,30E+01	8,80E+01	4,40E+01	3,30E+01
Podolampas bipes	Cel/m <sup>3</sup>	1,10E+01	4,40E+01			
Prorocentrum micans	Cel/m <sup>3</sup>	2,20E+01				
Protoperidium conicum	Cel/m <sup>3</sup>		3,30E+01		4,40E+01	
Protoperidium depressum	Cel/m <sup>3</sup>	2,20E+01		9,90E+01	3,30E+01	6,60E+01
Protoperidium oceanicum	Cel/m <sup>3</sup>			7,70E+01	2,20E+01	4,40E+01
Protoperidium quarnerense	Cel/m <sup>3</sup>	5,50E+01	3,19E+02	5,06E+02	1,54E+02	2,75E+02
Pyrocystis lunula	Cel/m <sup>3</sup>	3,30E+01	2,20E+01	1,65E+02	6,60E+01	5,50E+01
Pyrocystis steinii	Cel/m <sup>3</sup>	2,20E+01	2,53E+02	1,10E+02	6,60E+01	6,60E+01
SILICOFLAGELADO						
Dictyocha fibula	Cel/m <sup>3</sup>			2,20E+01	3,30E+01	3,30E+01
TINTINIDOS						
Sp	Cel/m <sup>3</sup>		5,50E+01	2,20E+01	1,43E+02	6,60E+01
TOTAL	Cel/m <sup>3</sup>	1,21E+03	3,18E+03	2,75E+03	2,22E+03	2,89E+03

# Anexo 4. Resultado Análisis Zooplancton

Tabla  $N^{\circ}$  2. Resultado Análisis Zooplancton

	Resu	ultados ana	álisis Zoop	lancton	•	*
TAXONES	Unidades			Resultados		
TAXONES	Unidades	M1	M2	М3	M4	M5
Clase:Apendicula						
Clase:Apendicularia						
	2					<u> </u>
Oikopleura sp	org.100m <sup>3</sup>		10	12	10	10
Clase: Crutacea						
ORDEN Cirripedia Estadio Larvario						
Balanus sp. (Nauplio)	org.100m <sup>3</sup>			20		
ORDEN: Cladocera Familia: Sidiidae						
Evadne tergestina(Claus)	org.100m <sup>3</sup>	100	60			
Penilia avirrostri (Dana)	org.100m <sup>3</sup>	400	620	40	40	20
ORDEN: Ostracoda Familia: Myodocoda						
Euconchoecia chierchiae(Muller)	org.100m <sup>3</sup>					20
ORDEN: Copepoda Estado Larvario						
Nauplio I	org.100m <sup>3</sup>					40
ORDEN: Copepodito	org.100m <sup>3</sup>					
Acartia sp	org.100m <sup>3</sup>		1000			
Acrocalanus sp	org.100m <sup>3</sup>	200	600		20	40
Calanus sp	org.100m <sup>3</sup>			40		
Centropages sp	org.100m <sup>3</sup>					80
Eucalanus sp	org.100m <sup>3</sup>					40
Euchaeta sp	org.100m <sup>3</sup>	100				40
Fanarulla sp	org.100m <sup>3</sup>	200				
Labidocera ap	org.100m <sup>3</sup>	100	100	140	80	200
Pontellina sp	org.100m <sup>3</sup>			4		
Sapphirina sp	org.100m <sup>3</sup>					40
temora sp	org.100m <sup>3</sup>	100		20	40	240
				-		-

	Resu	ıltados an	álisis Zoop	lancton	-	
TAYONES	l loidedee			Resultados		
TAXONES	Unidades	M1	M2	M3	M4	M5
Clase:Apendicula						
Clase:Apendicularia						
Oikopleura sp	org.100m <sup>3</sup>		10	12	10	10
Clase: Crutacea						
ORDEN Cirripedia Estadio Larvario						
Balanus sp. (Nauplio)	org.100m <sup>3</sup>			20		
ORDEN: Cladocera Familia: Sidiidae						
Evadne tergestina(Claus)	org.100m <sup>3</sup>	100	60			
Penilia avirrostri (Dana)	org.100m <sup>3</sup>	400	620	40	40	20
ORDEN: Ostracoda Familia: Myodocoda						
Euconchoecia chierchiae(Muller)	org.100m <sup>3</sup>					20
ORDEN: Copepoda Estado Larvario						
Nauplio I	org.100m <sup>3</sup>					40
ORDEN: Copepodito	org.100m <sup>3</sup>					
Acartia sp	org.100m <sup>3</sup>		1000			
Acrocalanus sp	org.100m <sup>3</sup>	200	600		20	40
Calanus sp	org.100m <sup>3</sup>			40		
Centropages sp	org.100m <sup>3</sup>					80
Eucalanus sp	org.100m <sup>3</sup>					40
Euchaeta sp	org.100m <sup>3</sup>	100				40
Fanarulla sp	org.100m <sup>3</sup>	200				
Labidocera ap	org.100m <sup>3</sup>	100	100	140	80	200
Pontellina sp	org.100m <sup>3</sup>			4		
Sapphirina sp	org.100m <sup>3</sup>					40
temora sp	org.100m <sup>3</sup>	100		20	40	240

	Resu	ıltados an	álisis Zoop	lancton		
ORDEN Calanolda			1			
Acartia						
lilljeborgi(Giesbrecht)	org. 100 m³			20		
Acartia tonsa (Danna)	org. 100 m³	600	200	20	440	80
Acrocalanus cf gracilis	org. 100 m <sup>3</sup>		60	20	40	
Acrocalanus	01g. 100 111		80	20	40	
longicornis (Giesbrecht)	org. 100 m <sup>3</sup>	600	200	60	360	80
Celanopia minor (A.						
Scott)	org. 100 m <sup>3</sup>					20
Calanus australis	400 3					
(Brodskii) Canthocalanus pauper	org. 100 m <sup>3</sup>	100				
(Giesbrecht)	org. 100 m <sup>3</sup>	600	60	20		40
Centropages furcatus	016. 100 111	000	00	20		40
(Bjornberg)	org. 100 m <sup>3</sup>	200	600	80	280	40
Clausocalanus furgatus						
(Brady)	org. 100 m <sup>3</sup>	800	200	40	120	80
Eucalanus pileatus	100 - 3					_
(Giesbrecht) labidocera acuta	org. 100 m <sup>3</sup>	600	600	40	520	240
(Danna)	org. 100 m <sup>3</sup>					20
Paracalanus campaneri	01g. 100 111					20
(Bjornberg)	org. 100 m1					20
Paracalanus parvus						
(Claus)	org. 100 m <sup>3</sup>	10000	5000	360	600	200
Temora discaudata	400 3					
(Gies brecht)	org. 100 m <sup>3</sup>	200	20		40	80
ORDEN Cyclopoida						
Oitho plumifera (Baird)	org. 100 m <sup>3</sup>	100			40	
ORDEN Harpacticoida						
Euterpina acutifrons	org. 100 m <sup>3</sup>				40	
Macrosetella gracilis						
(Danna)	org. 100 m <sup>3</sup>	40				
ORDEN Poecilostomatoio	•					
Copilia mirabilis	Ī					
(Danna)	org. 100 m³				20	10
Corycaeus agikis						
(Danna)	org. 100 m³	200	200	60	160	40
Corycaeus amazonicus (F. Dahl)	org. 100 m³				40	40
,						
Corycaeus ovalis (Claus)			200	60	40	80
Corycaeus sp. Corycaeus sp. Cf	org. 100 m <sup>3</sup>			20	160	40
(Andrewsi)	org. 100 m <sup>3</sup>	2400		60	560	240
Corycaeus sp. Cf	01g. 100 111	2400		60	560	240
(Giesbrecht)	org. 100 m³		200			
Corycaeus speciosus						
(Danna)	org. 100 m <sup>3</sup>				20	160
Farranulla gracilis	400 3					
(Danna)	org. 100 m <sup>3</sup>	200	100		80	
Farranulla en	org. 100 m³	400	20	20	80	40
Farranulla sp. Oncaea venusta	01g. 100 III	400	20	20	80	40
(Philippi)	org. 100 m <sup>3</sup>		20	20	40	40

	Resu	ıltados an	álisis Zoop	lancton		
CLASE: DECAPODA *						
Estadio Larvario						
Post-larva	org. 100 m			10		
SECCION CARIDEA	0.8. 200					
Estadio Larvario *						
Zoca	org. 100 m <sup>3</sup>		10		10	
SECCION Penaeidae						
FAMILIA: Mysidaceae						
Mysida sp.	org. 100 m³				110	
FAMILIA: Euphausiaceae						
Furcilia (Estadio Larvari	org. 100 m <sup>3</sup>		20			
Infra Orden:	- J					
BRACHYURA						
FAMILIA Porcellanidae						
Porcellana sp. (Zoea)	org. 100 m <sup>3</sup>	100	60	40	20	40
CLASE, MAN ACOSTRACA						
CLASE: MALACOSTRACA ORDEN Stomatopoda						
Alima sp.	org. 100 m <sup>3</sup>	20	4			4
Clase: GASTEROPODA	org. 100 m	20	4			4
Estadio Larvario						
Veliger	org. 100 m³		20	10	20	
Clase: HYDROZOA						
Anthomedusa						
Ectopleura sp.	org. 100 m³				4	
Lectomedusa						
Phialidium sp.	org. 100 m³		4	4	4	4
Siphonoforo						
Lensia sp.	org. 100 m <sup>3</sup>		4	4	4	
Clase: POLYCHAETA	0.8. 200				-	
ORDEN						
Phyllodocemorpha						
Nereida sp		12				
Clase: SAGITOIDEA						
ORDEN Aphragmophora	1001	100	420	160	400	400
Sagitta sp. Clase: THALIACEA	org. 100 m1	100	428	460	400	400
ORDEN Cyclomyaria						
Doliolum sp	org. 100 m <sup>3</sup>		10	4	10	10
Clase: INVERTEBRADOS	- 620					
Huevos	org. 100 m <sup>3</sup>	7240	2000	1000	2000	1600
Super Clase: PISCES	218. 230 111					
Huevos	org. 100 m <sup>3</sup>		10	68	70	20
Larvas	org. 100 m <sup>3</sup>	52	4		10	10
Total	org. 100 m <sup>3</sup>	25764	12644	2776	6532	4448
IULAI	018. 100 111	23/04	12044	2//0	0332	4448

Anexo 5Ubicación geográfica referencial (UTM) de los puntos de muestreo de la concentración de especies marinas en el proyecto "Monteverde"

Tabla nº 3Ubicación geográfica referencial (UTM) de los puntos de muestreo de la concentración de especies marinas en el proyecto "Monteverde"

	<b>M1</b> : A 500m	<b>M2</b> : A	<b>M3</b> : A	<b>M4</b> : A	<b>M5</b> : JAMBELÍ
	frente al	1000m	500m bajo	500m	(desembocadura
	muelle de la	frente al	el puente	frente a la	del río Jativa)
Dunta musatras	atunera	muelle de la	de acceso	planta de	
Punto muestreo	Monteverde	atunera	a la	Pacoa	
		Monteverde	plataforma		
Coord.Este/Norte	528959	527878	528626	521893	599020
(UTM)					
` ′	9772100	9772673	9771538	9771104	9774654
Código de muestra	M1:14 0971- 1	M2:14 0971- 2	M3:14 0971-3	M4:14 0971-4	M5:14 0971-5
	HORA	A DE MUESTREO	: 10AM- 13PM		

Anexo 6.Resultado del análisis de Zooplancton en el agua de mar, del 28 de octubre del 2011, realizadas por LAB-PSI Aguas- y suelos.

Tabla  $N^{\circ}$  4. Resultado del análisis de Zooplancton en el agua de mar, del 28 de octubre del 2011, realizadas por LAB-PSI Aguas- y suelos.

Parámetros	Unidades			Resultados	ij.		Método de análisis	
Parametros	Chidades	Mi	M2	M3	M4	M5	TICKNOOD OC AMARDIO	
Facility and the	Este	528961	529010	527992	527988	528581	LTM-WGS84	
Cosición geográfica*	None	9771277	9771542	9771739	9771331	9771433	CIM-W0304	
Copepodos*	arg/n³	326	423	282	183	229		
Cla :ros*	arg/m³	182	238	158	102	128		
Apendicularios*	arg/n³	29	38	25	16	20		
Medusas*	arg/m³	21	27	18	12	15	-	
aifonoforos*	arg/n³	19	25	16	11	13		
Poliquetos*	arg/m³	14	18	12	8	10	-	
ineteropodos*	org/m³	0	16	10	7	8		
Cstracodos*	org/m³	14	18	12	8	0	3 <del></del>	
Quelognatos*	org/m³	11	14	10	6	8	***	
Radiolarios*	org/m³	28	36	24	16	20		
F. Equinodermos*	org/m <sup>3</sup>	7	9	0	4	5		
Total	org/m³	651	86)	567	373	456		

<sup>\*</sup>Los ensayos marcados coa (\*) no están incluidos en el alcarce de la acreditación de la OAE.

Anexo 7Resultados del análisis de Fitoplancton en el agua de mar, del 28 de octubre del 2011, realizadas por LAB-PSI Aguas- suelos.

Tabla Nº 5 Resultados del análisis de Fitoplancton en el agua de mar, del 28 de octubre del 2011, realizadas por LAB-PSI Aguas- suelos.

Policytes	fait.le			Resultation			Midwig do and the first
Parámetros	Unidades	MI	M2	М3	M4	M5	Método de análisis
*	Este	528961	529010	527992	527988	5285\$1	I THE WASSE
Posición geográfica*	Norte	9771277	9771642	9771739	9771331	9771433	UTM-WGS84
Clorofila*	us/l	0,87	0,63	C,59	0,42	0,45	
Co: Celular*	cel/I	13260	9600	8340	6440	7020	
Abundancia rektiva*	5				n:		
Řízvodenia <sup>a</sup>	- 5	23	18	31	16	41	***
Leptocylindros*	%	3	11	13	20	17	**
Thalassiosira*	- 5	ĵ	5	3	9	9	
ymnocinium*	5	13	4	3	2	2	
Guredinium*	%	1	11	4	4	0	2 (m.) 2 <b>440</b> -1
Pseudonitzschia*	- %	4	3	6	3	6	
Mesodirium*	5	12	12	5	8	1	***

# Anexo 8. Resultado del análisis Zooplancton Monteverde

Tabla  $N^{o}$  6. Resultado del análisis Zooplancton Monteverde

	Resulta	do Del Análisis	Zooplancton M			
TAXONES	UNIDADES		,	Resultados	1	1
		M1	M2	M3	M4	M5
Clase: Apendiculata						
Orden Apendicularia						
Oikopleura sp.	org. 100 m³		10	12	10	10
Clase: CRUSTACEA						
ORDEN Cirripedia						
Estadio Larvario						
Balanus sp.(Nauplio)	org. 100 m³		10	20		10
ORDEN Cladocera						
Familia:Sidiidae						
Evadne Tergestina						
(Claus)	org. 100 m³	110	50		10	
Penilia avirrostri						
(Danna)	org. 100 m³	300	535	30		
ORDEN: Copepoda	_					
Estadio Larvario	1					
Nauplio	org. 100 m³		10		40	
ORDEN Copepodito	g. 200 III				, ,	
Acartia sp.	org. 100 m³		300		250	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	org. 100 m <sup>3</sup>	120	700	50	250	70
Acrocalanus sp.						
Calanus sp.	org. 100 m³		20	35		10
Centropages sp.	org. 100 m³	25	5	45	55	60
Eucalanus sp.	org. 100 m³		5	5	5	20
Euchaeta sp.	org. 100 m³	125	25		15	55
Faranulla sp.	org. 100 m³	30		120		
Labidosera sp.	org. 100 m³	70	130	40	170	210
Pontellina sp.	org. 100 m³	5	5			5
Sapphirina sp.	org. 100 m³		10	55		10
Temora sp.	org. 100 m³	155	75		75	145
ORDEN Calanoida						
Acartia lilljeborgi						
(Giesbrecht)	org. 100 m³		55	10		10
,						
Acartia tonsa (Danna)	org. 100 m³	550	180	45	380	120
Acrocalanus cf gracilis	org. 100 m³	20	30	10	50	
acrocalanus						
longicornis (Giesbrecht)	org. 100 m <sup>3</sup>	750	120	30	280	130
celanopia minor (A.		,				
Scott)	org. 100 m³	10	30		70	
Calanus australis						
(Brodskii)	org. 100 m³				100	
Canthocalanus pauper	0.6.100					
(Giesbrecht)	org. 100 m³	660	140	80	15	10
Centropages furcatus						
(Bjornberg)	org. 100 m³	320	530	270	180	55
Clausocalanus furgatus	0.8.200	0_0				
(Brady)	org. 100 m³	700	300	70	80	130
Eucalanus pileatus	g. 200 III		1 200	,		1
(Giesbrecht)	org. 100 m³	580	450	150	250	355
Labidocera acuta	5. g. 100 III	550	430	130		333
(Danna)	org. 100 m³		20		25	
Paracalanus campaneri	5. g. 100 III					
(Bjornberg)	org. 100 m³			20		20
Paracalanus parvus	5. g. 100 III					
(Claus)	org. 100 m³	8000	15000	670	480	355
Temora discaudata	5. g. 100 III	2300	13000	575	-30	333
(Giesbrecht)	org. 100 m³	190	120	45	20	30
,,				!		

	Resultado Del Análisis Zooplancton Monteverde							
TAXONES	UNIDADES		•	Resultados				
	UNIDADES	M1	M2	М3	M4	M5		
ORDEN Cyclopoida								
Oitho plumifera (Baird)	org. 100 m³	140		30		10		
ORDEN Harpacticoida								
Euterpina acutifrons (Danna)	org. 100 m³		60		10			
Macrosetella gracilis	01g. 100 III		- 00		10			
(Danna)	org. 100 m³	20		20		20		
ORDEN								
Poecilostomatoida								
Copilia mirabilis								
(Danna) Corycaeus agikis	org. 100 m³	30		10		20		
(Danna)	org. 100 m³	220	120	80	20	30		
Corycaeus amazonicus	016. 100 111	220	120			50		
(F. Dahl)	org. 100 m³	10		20		20		
Corycaeus ovalis								
(Claus)	org. 100 m³	20	150	80	20	60		
Corycaeus sp.	org. 100 m³			110				
Corycaeus sp. Cf	1003	2000		110	630	1		
(Andrewsi) Corycaeus sp. Cf	org. 100 m³	3000		110	620	150		
(Giesbrecht)	org. 100 m³	120		150	30			
Corycaeus speciosus	5. g. 100 III	120		130	30			
(Danna)	org. 100 m³		20		60	80		
Farranulla gracilis								
(Danna)	org. 100 m³	170	70	20	50			
Farranulla sp.	org. 100 m³	600	30	20	60	30		
Oncaea venusta								
(Philippi)	org. 100 m³		10	10	45			
CLASE: DECAPODA								
Estadio Larvario Post-larva	ana 100 m3		10	10				
SECCION Penaeidae	org. 100 m³		10	10				
FAMILIA: Mysidaceae								
Mysida sp.	org. 100 m³	10		10		1		
FAMILIA: Euphausiaceae	01g. 100 III	10		10				
Furcilia (Estadio Larvari	org. 100 m³		100		5			
Infra Orden:								
BRACHYURA								
FAMILIA Porcellanidae								
Porcellana sp. (Zoea)	org. 100 m³		30	10	55	25		
CLASE: MALACOSTRACA								
ORDEN Stomatopoda								
Alima sp.	org. 100 m³	10			4	1		
Clase: GASTEROPODA	01g. 100 III	10			-			
Estadio Larvario								
Veliger	org. 100 m³	20		20				
Clase: HYDROZOA	• –	-		-				
Anthomedusa								
Ectopleura sp.	org. 100 m³				2	1		
Lectomedusa								
Phialidium sp.	org. 100 m³	5	1		5			
Siphonoforo								
Lensia sp.	org. 100 m³		2	1				
Clase: POLYCHAETA								
ORDEN								
Phyllodocemorpha Noroida co		12						
Nereida sp		12						
Clase: SAGITOIDEA *								
ORDEN Aphragmophora								
Sagitta sp.	org. 100 m³	120	382	46	350	300		
Clase: THALIACEA	5/ g. ±00 III	120	382	70	330	300		
ORDEN Cyclomyaria								
Doliolum sp	org. 100 m³		10	4	10	10		
Super Clase: PISCES	1			-		1		
Huevos	org. 100 m³	10	5			20		
Larvas	org. 100 m³	15		55	10			
Total	org. 100 m³	17252	19865	2628	3916	2598		

# Anexo 9.Resultado del análisis Zooplancton Monteverde

# Tabla Nº 7. Resultado del análisis Zooplancton Monteverde

	Monteverde						
TAXONES ***	UNIDADES Resultados						
TAXONES	ONIDADES	M1	M2	M3	M4	M5	
Clase: Apendiculata							
Orden Apendicularia							
Oikopleura sp.	org. 100 m³		10	12	10	10	
Clase: CRUSTACEA							
ORDEN Cirripedia							
Estadio Larvario							
Balanus sp.(Nauplio)	org. 100 m³			20			
ORDEN Cladocera							
Familia:Sidiidae							
Evadne Tergestina							
(Claus)	org. 100 m³	100	60		10		
Penilia avirrostri							
(Danna)	org. 100 m³	400	620	40	40	20	
ORDEN Ootracoda							
familia: Myodocopida							
Euconchoecia	400 3						
chierchiae (Muller)	org. 100 m³					20	
ORDEN: Copepoda			1				
Estadio Larvario							
Nauplio I	org. 100 m³					40	
ORDEN Copepodito							
Acartia sp.	org. 100 m³		100				
Acrocalanus sp.	org. 100 m³	200	600		20	40	
Calanus sp.	org. 100 m³			40			
Centropages sp.	org. 100 m³					80	
	org. 100 m <sup>3</sup>						
Eucalanus sp. *						40	
Euchaeta sp. *	org. 100 m³	100				40	
Faranulla sp. *	org. 100 m³	200					
Labidosera sp. *	org. 100 m³	100	100	140	80	200	
Pontellina sp. *	org. 100 m³			4			
Sapphirina sp. *	org. 100 m³					40	
Temora sp. *	org. 100 m³	100		20	40	240	
ORDEN Calanoida *							
Acartia lilljeborgi	_						
(Giesbrecht) *	org. 100 m³			20			
Acartia tonca (Danna) *	org 100 m³	600	200	20	440	80	
Acartia tonsa (Danna) * Acrocalanus cf gracilis	org. 100 m³	600	200	20	440	80	
*	org. 100 m³		60	20	40		
acrocalanus	- J						
longicornis (Giesbrecht)	org. 100 m³	600	200	60	360	80	
celanopia minor (A.							
Scott) * Calanus australis	org. 100 m³					20	
(Brodskii) *	org. 100 m³	100					
Canthocalanus pauper	01g. 100 III	100					
(Giesbrecht) *	org. 100 m³	600	60	20		40	
Centropages furcatus							
(Bjornberg) *	org. 100 m³	200	600	80	280	40	
Clausocalanus furgatus	400 3						
(Brady) * Eucalanus pileatus	org. 100 m³	800	200	40	120	80	
(Giesbrecht) *	org. 100 m³	600	600	40	520	240	
Labidocera acuta	B. 100 III	000	500	+0	320	240	
(Danna) * Paracalanus campaneri	org. 100 m³					20	
(Bjornberg) *	org. 100 m³	10000				20	
Paracalanus parvus	ana 1003		F666	355	600	200	
(Claus) * Temora discaudata	org. 100 m³		5000	360	600	200	
(Giesbrecht) *	org. 100 m³	200	20		40	80	
ORDEN Cyclopoida *		_50	<del>-</del>		,,	<del>1                                    </del>	

Oitho plumifera (Baird) * orgonome organization organiza	g. 100 m <sup>3</sup>	M1 100 40 200	M2 200 200	Resultados M3 60	M4 40 40 20 160 40	M5 10 40
Oitho plumifera (Baird) * Org ORDEN Harpacticoida * Euterpina acutifrons (Danna) * Org Macrosetella gracilis (Danna) * Org ORDEN Poecilostomatoida * Copilia mirabilis (Danna) * Org Corycaeus agikis (Danna) * Org Corycaeus amazonicus (F. Dahl) * Org Corycaeus ovalis (Claus) * Org Corycaeus sp. Cr Corycaeus sp. Cr (Andrewsi) * Org Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * Org Corycaeus (Consult) Corycaeus sp. Cr (Groycaeus sp. Cr (Giesbrecht) * Org Farranulla gracilis	g. 100 m <sup>3</sup>	100  40  200	  200		40 40  20 160	10
ORDEN Harpacticoida * Euterpina acutifrons (Danna) * or Macrosetella gracilis (Danna) * or ORDEN Poecilostomatoida * Copilia mirabilis (Danna) * or Corycaeus agikis (Danna) * or Corycaeus amazonicus (F. Dahl) * or Corycaeus ovalis (Claus) * or Corycaeus sp. * or Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * or Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * or Corycaeus speciosus (Danna) * or Farranulla gracilis	g. 100 m <sup>3</sup>	200	  200		20	10
Euterpina acutifrons (Danna) * or, Macrosetella gracilis (Danna) * or,  ORDEN Poecilostomatoida * Copilia mirabilis (Danna) * or, Corycaeus agikis (Danna) * or, Corycaeus amazonicus (F. Dahl) * or, Corycaeus ovalis (Claus) * or, Corycaeus sp. * or, Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * or, Corycaeus speciosus (Danna) * or, Farranulla gracilis	g. 100 m <sup>3</sup>	200	200		20	40
(Danna) * Ori Macrosetella gracilis (Danna) * Ori  ORDEN Poecilostomatoida * Copilia mirabilis (Danna) * Ori Corycaeus agikis (Danna) * Ori Corycaeus amazonicus (F. Dahl) * Ori Corycaeus ovalis (Claus) * Ori Corycaeus sp. * Ori Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * Ori Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * Ori Corycaeus (Danna) * Ori Farranulla gracilis	g. 100 m <sup>3</sup>	200	200		20	40
(Danna) * Or,  ORDEN Poecilostomatoida *  Copilia mirabilis (Danna) * Or,  Corycaeus agikis (Danna) * Or,  Corycaeus amazonicus (F. Dahl) * Or,  Corycaeus ovalis (Claus) * Or,  Corycaeus sp. * Or,  Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * Or,  Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * Or,  Corycaeus speciosus (Danna) * Or,  Farranulla gracilis	g. 100 m <sup>3</sup>	200		60	160	40
ORDEN Poecilostomatoida * Copilia mirabilis (Danna) * or Corycaeus agikis (Danna) * or Corycaeus amazonicus (F. Dahl) * or Corycaeus ovalis (Claus) * or Corycaeus sp. * or Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * or Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * or Corycaeus (Danna) * or Farranulla gracilis	g. 100 m <sup>3</sup>	200		60	160	40
Copilia mirabilis (Danna) * or Corycaeus agikis (Danna) * or Corycaeus amazonicus (F. Dahl) * or Corycaeus ovalis (Claus) * or Corycaeus sp. * or Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * or Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * or Corycaeus speciosus (Danna) * or Farranulla gracilis	g. 100 m <sup>3</sup>			60	160	40
(Danna) * Orportion or	g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup>			60	160	40
(Danna) * Ori Corycaeus amazonicus (F. Dahl) * Ori Corycaeus ovalis (Claus) * Ori Corycaeus sp. * Ori Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * Ori Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * Ori Corycaeus speciosus (Danna) * Ori Farranulla gracilis	g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup>					
Corycaeus amazonicus (F. Dahl) * or, Corycaeus ovalis (Claus) * or, Corycaeus sp. * or, Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * or, Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * or, Corycaeus speciosus (Danna) * or, Farranulla gracilis	g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup> g. 100 m <sup>3</sup>					
(F. Dahl) * Or, Corycaeus ovalis (Claus) * Or, Corycaeus sp. * Or, Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * Or, Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * Or, Corycaeus speciosus (Danna) * Or, Farranulla gracilis	g. 100 m³ g. 100 m³ g. 100 m³				40	
(Claus) * or, Corycaeus sp. * or, Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * or, Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * or, Corycaeus speciosus (Danna) * or, Farranulla gracilis	g. 100 m³ g. 100 m³		200			40
Corycaeus sp. * org Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * org Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * org Corycaeus speciosus (Danna) * org Farranulla gracilis	g. 100 m³ g. 100 m³		200			
Corycaeus sp. Cf (Andrewsi) * ori Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * ori Corycaeus speciosus (Danna) * ori Farranulla gracilis	g. 100 m³			60 20	40	80 40
Corycaeus sp. Cf (Giesbrecht) * or, Corycaeus speciosus (Danna) * or, Farranulla gracilis		2400		20	160	40
(Giesbrecht) * Org Corycaeus speciosus (Danna) * Org Farranulla gracilis	g. 100 m³	2400		60	560	240
Corycaeus speciosus (Danna) * or Farranulla gracilis	g. 1()() m <sup>s</sup>					
(Danna) * org	B. 100 III		200			
_	g. 100 m³				20	160
	g. 100 m³ g. 100 m³	200	100		80	
	g. 100 m <sup>3</sup>	400	20	20 20	80 40	40 40
CLASE: DECAPODA *	g. 100		20	20	40	40
Estadio Larvario						
Post-larva * or	g. 100 m³			10		
SECCION Caridea				_		
Estadio Larvario *						
	g. 100 m³		10		10	
FAMILIA: Mysidaceae						
	g. 100 m³				110	
FAMILIA: Euphausiaceae						
Furcilia (Estadio						
BRACHYURA org	g. 100 m³		20			
FAMILIA Porcellanidae						
Porcellana sp. (Zoea) org	g. 100 m³	100	60	40	20	40
CLASE: MALACOSTRACA						
ORDEN Stomatopoda	_					
	g. 100 m³	20	4			4
Clase: GASTEROPODA Estadio Larvario						
	g. 100 m³		10	20	20	
Clase: HYDROZOA	_					
Anthomedusa						
	g. 100 m³				4	
Lectomedusa	1003			_		
Siphonoforo	g. 100 m <sup>s</sup>		4	4	4	4
	g. 100 m³		4	4	4	
Clase: POLYCHAETA			<del> </del>	·		
ORDEN Phyllodocemorpha	J		1			
Nereida sp		12				
Clase: SAGITOIDEA		14				<u> </u>
ORDEN Aphragmophora	J		1			
Sagitta sp. org	g. 100 m³	100	428	460	400	400
Clase: THALIACE ORDEN						
Cyclomyaria						
	g. 100 m³		10	4	10	10
Clase: INVERTEBRADOS*	g 1003	72.40	2000	1000	2000	1600
Huevos org	g. 100 m³	7240	2000	1000	2000	1600
	g. 100 m³		10	68	70	20
	g. 100 m³	52	4		10	10
	g. 100 m³	25764	11714	2786	6542	4448